

從「削弱戰略」探討臺灣外離島 (金、馬、澎)於防衛作戰之 戰略價值與運用——比較研究觀點

作者簡介



林聖豪少校，陸軍步兵訓練指揮部專軍102年班、正規班110年班；曾任排長、人事官、副連長、連長、副營長，現為國防大學陸軍指參學院學員。



謝志淵上校，陸官84年班、政戰學院政研所89年班、法國情報高級班2005年、美國軍官班2006年、英國研究所2013年；曾任排、連、營、科長、教參官、情參官，現任國防大學教官。

提要 >>>

- 一、「削弱戰略」(Erosion Strategy)就軍事而言，係為造成特定目標逐漸弱化之效果，採取各種軟殺與硬殺之方式，期最大限度發揮有限作戰資源之全部過程。然而，「抵銷」(Offset)是類似於「削弱」的另一重要名詞，兩者看似一樣，實則差異甚大。
- 二、地理的臺灣，其組成及位置幾乎未曾改變。然而，依據國民政府自1949年轉進來臺至今之各重大事件，可知臺灣各外離島之戰略價值亦同步隨整體戰略指導調整而改變，尤其「放棄反攻大陸」時期(1978年至今)，除不再提「反攻大陸」主張，後續亦經歷數次政黨輪替，不同總統雖有不同之戰略指導，但對外離島賦予之軍事價值，除是臺灣安全的戰略前沿外，亦構成對中共戰略預警與縱深的一部分。
- 三、國軍於金門、馬祖及澎湖等外離島之平戰時任務，除係結合各自獨特之地



緣戰略價值，更與當面敵情、各島駐軍部署及編裝息息相關。金門主要應對廈門方向，馬祖主要應對黃岐半島方向，澎湖主要應對海峽中線之敵軍動態。

四、基於金門、馬祖及澎湖等外離島之地緣戰略價值差異，結合各島嶼之軍事部署與共軍對臺灣實施大規模登島戰役之想定，實可進一步確認各外離島於遂行聯合國土防衛作戰全程之定位與價值，包括是否具備：1.有瞰制、控制之利；2.有進出、交通方便之利；3.有攻防支撐之利；4.有掩護、屏護之利；5.有分斷戰線之功能。

關鍵詞：削弱戰略、抵銷戰略、作戰藝術、戰略要點

前言

2024年11月當國防部宣示未來將以「削弱戰略」(Erosion Strategy)指導國軍發展各種應對共軍攻臺戰役威脅時，各軍種除重新審視於防衛作戰中之任務與能力外，更著手進行相關議題之討論與研究。然而，各軍種於發展如何削弱共軍犯臺威脅之過程，卻面臨了包括何謂「削弱」與「抵銷」(Offset)，以及是否等於「逐次抵抗」之爭論。故本研究擬從「削弱」與「抵銷」概念之釐清，繼依據美軍「作戰藝術」(Operational Art)之內涵，重新建構軍事上「削弱」戰略應有之內涵。另考量本島防衛作戰之複雜性已超出本研究之能力

範疇，擬以相對單純之外離島(金門、馬祖、澎湖)為例進行比較性研究，並提出具體之建議，期能藉以凝聚共識、消弭分歧，有助各單位及部隊發展具體可行之行動方案或計畫。

「削弱」(Erosion)戰略 VS 「抵銷」(Offset)戰略之意義

一、「削弱」之意義

「削弱」按教育部對該名詞之解釋係「把力量或勢力減弱。」¹另依劍橋英語字典對該名詞從自然現象解釋係「土壤、石頭等被海浪、雨水或風逐漸破壞和侵蝕」²及韋伯字典亦從自然現象解釋係「侵蝕的行為或過程；或被侵蝕的狀態」。

1 教育部，「削弱」名詞解釋，<https://dict.revised.moe.edu.tw/dictView.jsp?ID=111926&la=0&powerMode=0>，檢索日期：2024年11月1日。

2 於下頁。

³ 故就軍事而言，「削弱」戰略係為造成特定目標逐漸弱化之效果，採取各種軟殺與硬殺之方式，期最大限度發揮有限作戰資源之全部過程。

二、「抵銷」之意義

「抵銷」是類似於「削弱」的另一重要名詞，兩者看似一樣，實則差異甚大。按教育部對該名詞之解釋，係「兩種事物的功用因相反而互相抵減銷去」。⁴ 另依劍橋英語字典對該名詞之解釋係「平衡一種影響與另一種影響，以使結果不會有很大差異」。⁵ 韋伯字典則解釋係「相對立之一方，以其之優勢抵銷另一方之優勢」。⁶ 2021年美國智庫蘭德(RAND)甚至發表《2014~2018第三次抵銷的歷史》(A History of Third Offset, 2014~2018)一書，除陳述美國從1950年冷戰時期至2018年期間，共經歷過3次抵銷戰略的發展過

程(第一次1950~1970年代，第二次1970~1990年代，第三次2014~2018年)，更具體說明係為應對中共及蘇俄(含前蘇聯)軍事優勢之緣故，試圖透過運用各種先進科技如人工智慧(artificial intelligence)、網路能力(cyber capabilities)、無人系統(unmanned systems)和機械學習(machine learning)之運用，以抵銷或創造超越對手之能力。⁷

三、「削弱」VS「抵銷」之比較

依據美軍JP5-0《聯合計畫作為》(Joint Publication 5-0, Joint Planning)之「作戰藝術」(Operational Art)如何成功或獲勝之計畫作為內涵分析，包括目的(Ends)、方法(Ways)、手段(Means)及風險(Risk)等方面進行比較，⁸ 客觀理解「削弱」與「抵銷」兩者意義上之差異。就目的而言，「削弱」強調造成對手弱化之效果，「

2 Cambridge Dictionary, "Erosion," Cambridge Dictionary. <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/erosion>, 檢索日期：2024年11月1日。

3 Merriam-Webster, "Erosion," Merriam-Webster. <https://www.merriam-webster.com/dictionary/erosion>, 檢索日期：2024年11月1日。

4 教育部，「抵銷」名詞解釋，<https://dict.revised.moe.edu.tw/dictView.jsp?ID=45116&la=0&powerMode=0>，檢索日期：2024年11月1日。

5 Cambridge Dictionary, "Offset," Cambridge Dictionary. <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/offset>, 檢索日期：2024年11月1日。

6 Merriam-Webster, "Offset," Merriam-Webster. <https://www.merriam-webster.com/dictionary/offset>, 檢索日期：2024年11月1日。

7 Gian Gentile, Michael Shurkin, Alexandra T. Evans, Michelle Grise, Mark Hvizda, Rebecca Jensen, A History of Third Offset, 2014~2018(Santa Monica: RAND, 2021), pp.1~33.

8 Joint Chief of Staff, Joint Publication 5-0, Joint Planning (Washington D.C.: Joint Chief of Staff, June 2020), pp, I-3-I4, xii.



抵銷」則強調運用超越對手之能力，兩者明顯有區別。就方法而言，「削弱」只要能達成弱化效果之各種軟殺與硬殺均可，「抵銷」則強調要運用自身之優勢條件。就手段而言，「削弱」強調有效運用各種有限作戰資源，「抵銷」則強調要運用特定科技優勢。就風險而言，「削弱」欲達成弱化之效果，可能因時間或作戰資源有限而不如預期，「削弱」欲超越對手，則可能因對手過於強大無法於短時間達成(如表1)。然而，不論是「削弱」戰略與「抵銷」戰略之創造，均係反映基於當前自身(優勢或劣勢)條件現況，為應對當面敵情與作戰環境變化，如何採取適切之作為，所進行之理性判斷。

四、「削弱」戰略之戰略定位

「削弱」戰略之定位應係「軍事戰略」抑或「野戰戰略」層次？按《國軍軍語辭典》對該兩專有名詞之解釋，「軍事戰略」係「為建立力量，藉以創造與運用

有利狀況之藝術，俾得在爭取同盟國之目標、國家目標、戰爭目標、戰役目標或從事決戰時，能獲得最大之成功公算與有利之效果」。相對的，「野戰戰略」係「為運用野戰兵力，創造與運用有利狀況，以支持軍事戰略之藝術，俾得在爭取戰役目標或從事決戰時，能獲得最大之成功公算與有利之效果。」⁹兩者最大差別除了「軍事戰略」層次高於「野戰戰略」外，另還有「軍事戰略」強調為建立力量，「野戰戰略」則強調運用野戰兵力。故基於國防部欲達成「戰略持久」目的宣示之「削弱」戰略，並要求各軍種具體化各種作法之意圖，應係屬「野戰戰略」層級之定位。

臺灣及其外離島之戰略價值與轉變

地理的臺灣，其組成及位置幾乎未曾改變；位居西太平洋、亞洲大陸外緣花

表1 「削弱」戰略VS「抵銷」戰略內涵比較表

區分 內涵	「削弱」戰略	「抵銷」戰略
目的	造成對手或特定目標逐漸弱化之效果。	抵銷或創造超越對手軍事優勢之能力。
方法	採取各種軟殺與硬殺之方式。	發揮科技優勢條件。
手段	最大限度發揮有限作戰資源。	運用特定科技資源，如人工智慧、網路能力、無人系統和機械學習。
風險	弱化之過程，可能因時間不足或資源有限因素，效果可能不如預期甚至失敗。	可能因對手軍事優勢條件過於強大，難以於短時間之內超越。

資料來源：本研究整理調製。

9 國防部，《國軍軍語辭典》(臺北市：國防部，2000年11月)，頁2-5。

綵列島中段關鍵環節，為西太平洋南北海空運輸之要衝。¹⁰ 然而，歷史的臺灣實早自16世紀隨著歐洲海權時代興起，除數度造成主權關係改變，並於不同時期被賦予包括商業、政治與軍事等不同的意義與價值。當前，臺灣的戰略價值更因美中競爭關係的升級，擴大至包括政治制度、經濟、外交、軍事、經濟、科技以及意識型態等全領域(如表2)。

因此，1949年國民政府自中國大陸轉進來臺後，初期仍以「反共復國、光復大陸」為目標，整體軍事戰略屬「攻勢作戰」。¹¹ 在攻勢作戰的戰略指導下，金門、馬祖因鄰近大陸，遂成為反攻作戰的前哨站。¹² 然而，1954年9月3日，中華人民

共和國(以下簡稱中共)對金門發動砲擊，史稱「九三砲戰」，也造成第一次的臺海危機。同年12月2日，美國與國民政府簽訂《中美共同防禦條約》(以下簡稱《防約》)，由於該條約內容對國民政府占據之大陸東南沿海諸島嶼的防衛承諾並不明確，且條約雖已簽訂但尚未生效，中共旋即於1955年1月18日發動一江山作戰，藉以對美國施壓，並試探美國是否會協防臺灣(甚至是外島)。¹³ 所幸後續在美國介入、《防約》生效及國民政府前線兵力調整部署等因素相結合下，第一次臺海危機得以解除。經此危機，國民政府雖仍宣傳「反攻大陸」，實已轉向持久對抗共產政權的威脅。¹⁴

表2 17~21世紀臺灣之地理價值演變表

時期	價值判斷	主／客體性	屬性
荷西時期(1624~1662)	貿易轉運站	客體性	經濟
明鄭時期(1662~1683)	軍事根據地	客體性	軍事
清治時期(1683~1895)	大陸安全屏障	主體性	政治與軍事
日治時期(1895~1945)	殖民基地—南進基地—動員基地	客體性	經濟與軍事
中華民國時期(1945~至今)	從反攻基地，漸成為美國「第一島鏈」上的地理樞紐，以及民主化的典範。	主體性	政治、軍事與外交

資料來源：謝志淵，〈從古典地緣政治理論省思臺灣之戰略定位與轉變〉《陸軍學術雙月刊》，第55卷563期，2019年2月，頁92。

10 陸軍總司令部，《陸軍作戰要綱》(龍潭：陸軍總司令部，1999年1月)，頁1-4、1-5。

11 中華民國108年國防報告書編纂委員會，《中華民國108年國防報告書》(臺北市：國防部，2019年9月)，頁58。

12 許峰源，〈遷臺初期臺灣對沿海島嶼的防禦策略調整(1950~1955)〉《檔案半年刊》，第21卷第1期，2022年6月，頁33。

13 謝志淵、曾世傑，〈從第一次臺海危機探討一江山戰役的歷史意義〉《陸軍學術雙月刊》，第51卷第544期，2015年12月，頁141。

14 同註13，頁148、149。



然而，在毛澤東不放棄以武力解放臺灣之企圖，兩岸和平狀態並沒有維持太久，1958年中共為迫使美國重新回到談判桌，8月23日再次對金門及馬祖地區發動砲擊(八二三戰役)，引發「第二次臺海危機」。其後在美國派遣第七艦隊至臺灣海峽巡弋及美中雙方啟動會談，10月6日彭德懷發表《告臺灣同胞書》，決定暫時停止砲擊，但零星砲擊仍未完全停止。易言之，兩岸間軍事衝突危機終在美國介入及中共達成外交目的下，逐漸降溫。¹⁵因為美國的軍事介入及美中雙方領導人的決策意圖，八二三戰役結束後，金門在軍事上的重要性，已不再是反攻大陸的跳板，¹⁶反而成為冷戰格局下的關鍵島嶼。此時，「軍事第一」的「武力反攻」，已轉變成「主義為前鋒，武力為後盾」的「政治反攻」，¹⁷使整體戰略指導轉向「攻守一體」。而金門與馬祖因地緣關係，其戰略地位與價值，亦逐步轉變。

1978年蔣經國接任為中華民國第六任總統，逐步將「反攻大陸」的攻勢指導

轉變為「以三民主義統一中國」，此後國民政府不再提反攻大陸的主張，軍事戰略亦隨之轉變為「守勢防衛」。¹⁸在守勢防衛的指導下，最前線的金門、馬祖則成為了防衛作戰的最前線，屏障臺灣海峽及臺灣的安全。因此，自2009年起，防衛作戰即以「防衛固守，有效嚇阻」為政策指導，¹⁹除強調以堅定的防禦能量確保國家安全，並透過展現強大的軍事實力，使敵人不敢輕易冒犯。在此前提下，身處臺灣海峽最前線的金門、馬祖，其配備的軍事實力，即為我國「有效嚇阻」的第一道防線。時至2017年，再次依據中共軍事威脅改變，修訂為「防衛固守，重層嚇阻」之戰略指導。²⁰

綜合而言，依據國民政府自1949年轉進來臺至今之各重大事件，可知臺灣各外離島之戰略價值亦同步隨整體戰略指導調整而改變，概略可區分成「武力反攻大陸」、「武力反攻向政治反攻轉變」與「放棄反攻大陸」等三個時期。「武力反攻大陸」時期(1949~1958)，「反攻大陸」

15 謝志淵，〈重新解讀「八二三戰役」原因及影響〉《國防雜誌》，第3卷第3期，2018年9月，頁87~89。

16 陳漢廷、羅德順，〈國防部長俞大維〉(新北市：傳記文學，2015年12月)，頁102。

17 張淑雅，〈主義為前鋒，武力為後盾：八二三砲戰與反攻大陸宣傳的轉變〉《中央研究院近代史研究集刊》，第70期，2010年12月，頁1。

18 許峰源，〈遷臺初期臺灣對沿海島嶼的防禦策略調整(1950~1955)〉《檔案半年刊》，頁33。

19 中華民國98年國防報告書編纂委員會，〈《中華民國98年國防報告書》〉(臺北市：國防部，2009年10月)，頁22。

20 中華民國106年國防報告書編纂委員會，〈《中華民國106年國防報告書》〉(臺北市：國防部，2017年12月)，頁8。

乃全國上下共同目標，外離島即是反攻大陸的前進基地；「武力反攻向政治反攻轉變」時期(1958~1978)，「八二三戰役」後至蔣經國先生接任總統前，在美方強力介入下，「反攻大陸」從「武力反攻」逐漸轉為「政治反攻」，此時外島戰略價值則看似反攻前進基地，實則為防衛戰略前沿；「放棄反攻大陸」時期(1978至今)，

蔣經國總統就任後，不再提「反攻大陸」主張，後續亦經歷數次政黨輪替，不同總統雖有不同之戰略指導，但對外離島賦予之軍事價值，除均是臺灣安全的戰略前沿外，亦構成對中共戰略預警與縱深的一部分(如表3)。²¹

當前，基於中共企圖以「快速奪取臺灣，避免外力介入」手段達成武力統一

表3 中華民國政府於不同戰略時期之外離島軍事價值對照表

時間	領導人	戰略時期	重大事件	戰略指導	外離島軍事價值
1949~1958	蔣中正	武力反攻大陸時期	1.轉進來臺。 2.第一次臺海危機。 3.第二次臺海危機。	攻勢作戰	反攻大陸的軍事前進基地。
1958~1978	蔣中正	「武力反攻」轉為「政治反攻」時期	1.退出聯合國。 2.蔣中正總統逝世。	攻守一體	看似前進基地，實則為防衛作戰戰略前沿。
1978~1988	蔣經國	放棄反攻大陸時期	1.美中(共)建交(1979)。 2.解除戒嚴(1987)。	守勢防衛	防衛作戰之戰略前沿。
1988~2000	李登輝		1.終止動員戡亂時期。 2.兩岸會談(九二共識)。	守勢防衛	
2000~2008	陳水扁	放棄反攻大陸時期	1.提出「一邊一國」政策。 2.中共通過《反分裂國家法》。	有效嚇阻 防衛固守	防衛作戰之戰略前沿。
2008~2016	馬英九		1.兩岸直航。 2.簽署《兩岸經濟合作架構協議》。	防衛固守 有效嚇阻	
2016~2024	蔡英文		1.成立「全民防衛動員署」。 2.中共環臺軍演。	防衛固守 重層嚇阻	
2024~迄今	賴清德		1.中共聯合利劍演習(2024A、B)。 2.成立全社會防衛韌性委員會。	防衛固守 重層嚇阻	

資料來源：1.本研究整理調製。
2.總統府，〈行憲後歷任總統與副總統〉《中華民國總統府》，<https://www.president.gov.tw/Page/81>，檢索日期：2024年11月10日。
3.謝志淵、曾世傑，〈從第一次臺海危機探討一江山戰役的歷史意義〉《陸軍學術雙月刊》，第51卷第544期，2015年12月，頁145。
4.民國81~112年歷年《國防報告書》。

21 同註13，頁145。



之目的，另就共軍現有作戰能量與登陸作戰在周密準備和握有主動及集中優勢戰力狀況下，除已不太可能採取1940～1950年代於大陸東南沿海逐島爭奪方式進逼攻臺，更無奪佔個別外離島之單一目的。相對的，國軍亦多次進行各外離島兵力與部署的調整，即係為應對兩岸軍事形勢之改變，故當結合未來防衛作戰如何以「削弱戰略」應對共軍實施大規模登島戰役之景況，實可進一步細究各外離島之地理位置、編裝與能力現況，客觀理解金門、馬祖及澎湖等島於軍事上所具有之獨特「戰略要點」²²價值，以及如何發揮產生對敵或對我之顯著利益，包括如下：²³

- 一、有瞰制、控制之利。
- 二、有進出、交通方便之利。
- 三、有攻防支撐之利。
- 四、有掩護、屏護之利。
- 五、有分斷戰線之功能。

金門、馬祖、澎湖地理位置與各防衛指揮部任務

一、金門、馬祖、澎湖地理位置概述

(一)金門

金門地處福建省東南方之廈門灣，位於九龍江出口，包括大、小金門等12個島嶼，金門島主峰為太武山。總面積約150平方公里。²⁴金門本島距離大陸廈門沿岸僅22公里；距離臺灣本島(臺中)約210公里，民航機航程約1小時，海上輪具航程約8小時。

(二)馬祖(含東引)

位於臺灣海峽西北方，面臨閩江口、黃岐半島和羅源灣，隸屬福建省連江縣。馬祖列島主要由南竿島、北竿島、莒光島、東引島及其他附屬小島組成；東西橫寬60公里(南竿至東引)，南北縱長50公里(西引至莒光)，島嶼總面積約29平方公里。²⁵整個馬祖列島距離大陸最近處(高登島至黃岐半島)約9公里，距離臺灣本島(桃園)約160公里，民航機航程約1小時，海上輪具航程約10小時。

(三)澎湖

位於臺灣海峽中部，雲林、嘉義

- 22 「戰略要點」係為達成戰略目的所採取之戰略行動具重大影響，為攻者必取(經)，守者必固之點，同註9，頁2-7。
- 23 軍事上各戰略要點之價值必須依據所處之實際地理位置，結合其兵力部署與編裝探討，故各戰略要點之價值可能符合其中之一項或多項。陸軍司令部，《陸軍指揮參謀組織與作業教範(第三版)(上冊)》(桃園：陸軍司令部，2015年12月)，頁3-8-100。
- 24 金門縣政府，〈認識金門〉《金門縣政府官網》，2021年5月7日，<https://www.kinmen.gov.tw/cp.aspx?n=B602E31F7317F1AA>，檢索日期：2024年11月10日。
- 25 連江縣政府，〈自然環境〉《連江縣防救災資訊網》，<https://www.lcfd.gov.tw/disaster/nature/>，檢索日期：2024年11月10日。

及臺南外海區域，由90座島嶼組成。南北縱長約60公里、東西橫寬約40公里，島嶼總面積約127平方公里。²⁶ 澎湖群島距離大陸(福建)約160公里，距離臺灣本島(嘉義)約45公里，民航機航程約40~60分鐘，海上輪具航程約1.5小時(嘉義布袋港)至6小時(高雄港)。

金門、馬祖因與大陸均僅一水

之隔，地緣關係較類似，對臺灣而言屬外島，對中共而言則屬沿海島嶼，澎湖因位處海峽中線以東，相對較靠近臺灣本島，屬臺灣本島之最大離島(如圖1、表4)。

二、金門、馬祖、澎湖防衛指揮部之平戰時任務

(一)金門

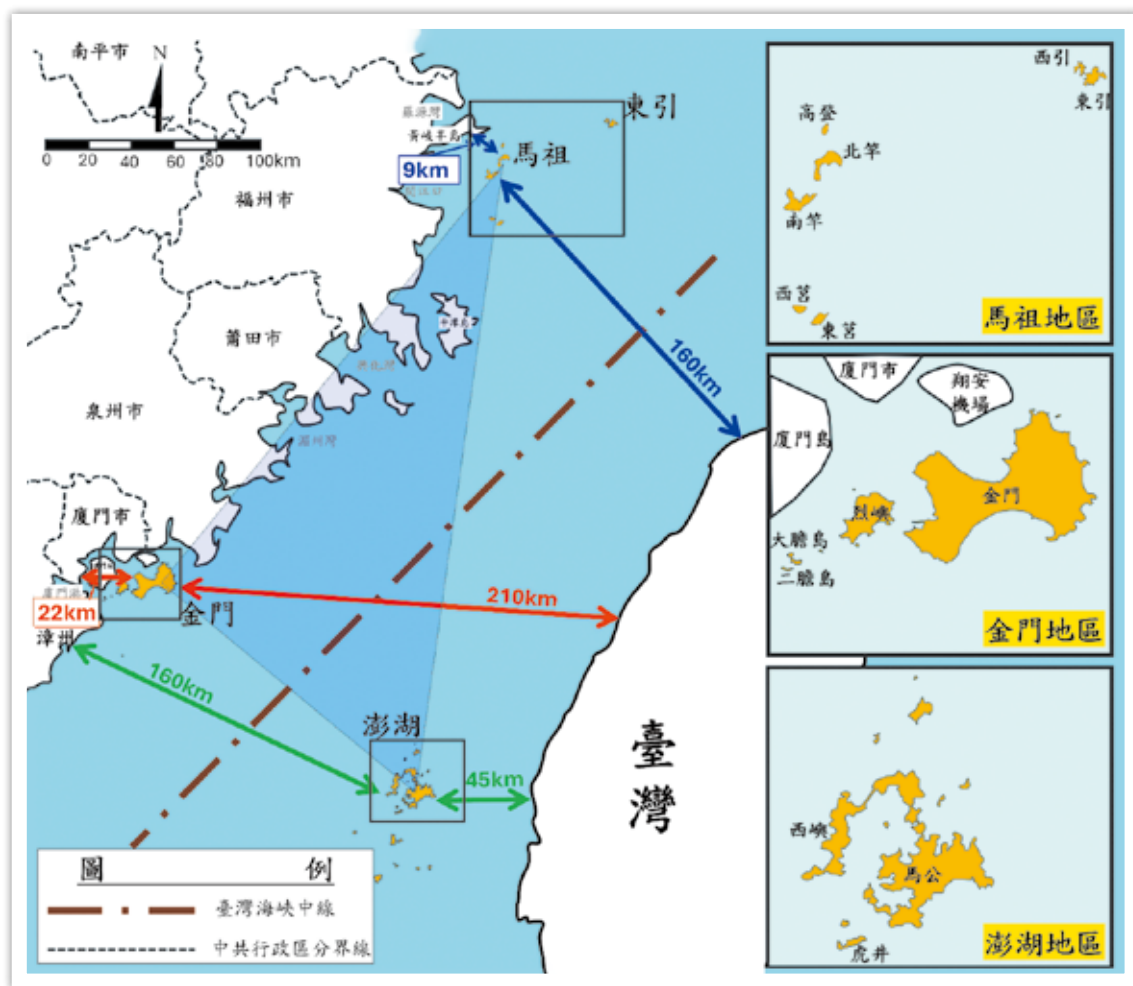


圖1 外離島分布示意圖

資料來源：本研究自行調製。

26 澎湖縣政府，〈地理位置〉《澎湖縣政府官網》，<https://www.penghu.gov.tw/ch/home.jsp?id=5>，檢索日期：2024年11月10日。



表4 金門、馬祖、澎湖地理位置對照表

比較 區分	金門	馬祖	澎湖
位置	地處福建省東南方之廈門灣，位於九龍江出口。	位於臺灣海峽西北方，隸屬於福建省連江縣。面臨閩江口、黃岐半島和羅源灣。	位於臺灣海峽中部，雲林、嘉義及臺南外海區域。
組成及面積	金門包括大、小金門等12個島嶼，東西橫寬36公里(二膽至北碇)，南北縱長40公里(馬山至東碇)，島嶼總面積約150平方公里。	馬祖列島主要由南竿島、北竿島、莒光島、東引島及其他附屬小島組成，東西橫寬60公里(南竿至東引)，南北縱長50公里(西引至莒光)，島嶼總面積約29平方公里。	澎湖群島由90座島嶼組成，南北縱長約60公里、東西橫寬約40公里。島嶼總面積約127平方公里。
與大陸及臺灣本島距離	1.距離大陸廈門沿岸僅22公里。 2.距離臺灣本島(臺中)約210公里。	1.距離大陸最近處(黃岐半島至高登島)約9公里。 2.距離臺灣本島(桃園)約160公里。	1.距離大陸(福建)約160公里。 2.距離臺灣本島(嘉義)約45公里。

資料來源：1.本研究整理調製。

2.同註24~26，檢索日期：2024年11月15日。

1.平時任務：各部隊於駐地依期程實施戰備任務訓練，進行「戰備整備」及「應急作戰」實兵演練，藉以循序驗證作戰計畫與備戰成效。²⁷ 另針對近年中共持續對我周邊海域灰色地帶採取的襲擾，各級部隊亦相應提升警戒程度，以利於武裝衝突將臨時，予以直接軍事行動回應。²⁸

2.戰時任務：依聯合作戰計畫及協同

計畫管制表，藉防空作戰、灘岸火殲、反登陸作戰、反擊作戰等戰術運用，阻殲進犯敵軍。²⁹

(二)馬祖(含東引)

1.平時任務：各部隊於駐地實施戰備任務訓練，進行「戰備整備」及「應急作戰」實兵演練。而馬祖地區受中共灰色地帶襲擾之景況，與金門相比尤有過之；如抽砂船、海警船之襲擾從未間斷，³⁰ 故於

27 林靈，〈金防部太武操演 展現勤訓精練成果〉《金門縣政府官網_金門新聞》，https://www.kinmen.gov.tw/News_Content2.aspx?n=98E3CA7358C89100&sms=BF7D6D478B935644&s=2699CCDE30678C6E，檢索日期：2024年11月20日。

28 賴榮偉，〈金門海域衝突是中國玩弄灰色地帶 臺灣的嚇阻必須韌性而全面〉《中央廣播電臺》，<https://insidechina.rti.org.tw/news/view/id/2199652>，檢索日期：2024年11月20日。

29 陳仁華，〈金門烈嶼拂曉「太武操演」 實兵實彈驗證外島防衛〉《中央社》，2024年9月19日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202409190122.aspx>，檢索日期：2024年11月20日。

30 管淑平，〈中國抽砂船頻闖馬祖海域 金融時報：北京灰色地帶戰術〉《自由時報》，2021年5月28日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3549082>，檢索日期：2024年12月1日。

平時亦相應提升警戒程序，隨時應處突發狀況。

2.戰時任務：依據聯合防衛作戰構想與作戰進程，執行對空防護、制壓作戰、灘岸火殲及防護射擊等戰術作為阻敵登陸，並藉由各據點群戰鬥殲滅突入之敵，確保國土安全。³¹

(三)澎湖

1.平時任務：結合戰備任務訓練時機，統合三軍兵、火力實施聯合反登陸作戰訓練。

2.戰時任務：藉情報傳遞、聯戰指管運作、據點群戰鬥、核心區防護及聯合火力打擊等手段，遂行聯合國土防衛作戰。³²

據上，有關各外離島防衛指揮部之平戰時任務，從確保國土安全之角度觀察差異不大，然若結合地理位置、部隊編裝觀察，實則明顯有用兵重點之歧異，尤其針對特定陸、海、空域之情監偵，以及

反制作為，如金門用兵置重點在廈門方向，馬祖用兵重點在黃岐半島方向，澎湖用兵重點則在海峽中線(如表5)。

金門、馬祖、澎湖 防衛指揮部三軍能力現況

一、金門

金門地區守備兵力以陸軍金門防衛指揮部(以下簡稱金防部)為主體，下轄金門及烈嶼兩個守備大隊，另有砲兵營、步兵營、支援營等直屬部隊負責戰鬥支援及勤務支援任務。基於反登陸作戰所需的火力投射考量，金防部部署有雷霆2000多管火箭系統，最大射程45公里。³³ 防區內最大口徑火砲為240公厘榴彈砲，最大射程23公里，³⁴ 另配有155公厘榴彈砲，射程15公里，³⁵ 可防衛金門島周邊海域安全。另金門地區因鄰近大陸沿岸，海、空軍均未配置作戰兵力，僅設置雷達站，監控金門周邊海、空域動態(

31 李德威，〈馬防部雲臺操演 展防衛作戰韌性〉《青年日報》，2023年11月4日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1627114&type=1>，檢索日期：2024年12月1日。

32 中華民國110年國防報告書編纂委員會，《中華民國110年國防報告書》(臺北市：國防部，2021年10月)，頁71。

33 蘇仲泓，〈不讓海馬斯專美於前 陸軍雷霆2000多管火箭操演畫面曝光〉《yahoo!新聞》，2023年2月20日，<https://tw.news.yahoo.com/不讓海馬斯專美於前一陸軍雷霆2000多管火箭操演畫面曝光-071112902.html>，檢索日期：2024年1月1日。

34 程嘉文，〈漢光演習金門240公厘重砲射擊 操作超大口徑火砲成唯一〉《聯合新聞網》，2024年7月23日，<https://udn.com/news/story/10930/8114285>，檢索日期：2024年1月1日。

35 王世璋，〈從世界各國火砲發展探討陸軍砲兵部隊未來建軍發展〉《砲兵季刊》，175期，2006年11月，頁12。



表5 金門、馬祖及澎湖防衛指揮部平、戰時任務比較

地區	金門	馬祖	澎湖
平時任務	1.執行戰備整備。 2.應急作戰訓練。 3.監視廈門灣內海面船隻動態。 4.應處灰色地帶襲擾。	1.執行戰備整備。 2.應急作戰訓練。 3.監視黃岐半島和羅源灣內海面船隻動態。 4.應處灰色地帶襲擾。	1.執行戰備整備。 2.應急作戰訓練。 3.掌握海峽中部海、空情，適時應處。 4.應處灰色地帶襲擾。
戰時任務	1.防空作戰。 2.反登陸作戰。 3.反擊作戰。 4.以火力封鎖廈門灣重要港口。	1.防空作戰。 2.反登陸作戰。 3.以火力封鎖閩江口重要航道。 4.掌控中國大陸沿海航空兵力動態。 5.掌握臺灣海峽北部海面動態。	1.遂行聯合國土防衛作戰。 2.捍衛臺海領空。 3.守衛海峽中部安全。

資料來源：本研究整理調製。

如圖2)。

二、馬祖(含東引地區)

馬祖列島守備兵力以陸軍馬祖防衛指揮部(以下簡稱馬防部)為主要兵力，海、空軍則分別於東引地區配置有雄風飛彈及天弓飛彈部隊。³⁶ 馬防部下轄南竿、北高、莒光守備大隊及東引地區指揮部，各式火炮射程相互交叉，其涵蓋範圍可全面封鎖福建閩江出海口。另南竿及北高守備大隊最大口徑火炮240公厘榴彈砲，

射程23公里，³⁷ 可涵蓋黃岐半島東半部之軍事目標，並可封鎖閩江出海口各重要港口航道。東引地區之海軍海鋒中隊配備國人自行研發之雄風反艦飛彈，射程可達150公里，³⁸ 空軍天弓飛彈連則配備有天弓二型飛彈，射程200公里，³⁹ 可涵蓋大陸溫州至泉州沿海區域。馬祖地區除有各式飛彈以及砲兵火力外，還配置有空軍戰管雷達(偵蒐距離470公里)⁴⁰ 及海軍平面雷達(偵蒐距離270公里)，⁴¹ 有效掌

36 宋兆文，〈反擊戰力最強的外島—東引〉《ETtoday新聞雲》，2020年10月20日，<https://forum.ettoday.net/news/1835354?redirect=1>，檢索日期：2024年12月1日。

37 馬祖資訊網，〈國軍「240榴砲」 馬祖人的守護神〉《馬祖資訊網》，2006年2月13日，<https://www.matsu.idv.tw/topicdetail.php?f=16&t=40815>，檢索日期：2024年12月15日。

38 陳弘志，〈提前曝光！7月漢光演習將結合海巡發射雄風二型飛彈 射程可攻擊福建〉《yahoo！新聞》，2024年6月5日，<https://tw.news.yahoo.com/提前曝光-7月漢光演習將結合海巡發射雄風二型飛彈—射程可攻擊福建-023100956.html>，檢索日期：2024年12月15日。

39 華志豪，〈弓二試射精準截敵〉《中央日報》，2002年5月11日，<https://www.ncsist.org.tw/csistdup/products/productRelated.aspx?id=1550>，檢索日期：2024年12月15日。

40、41 於下頁。

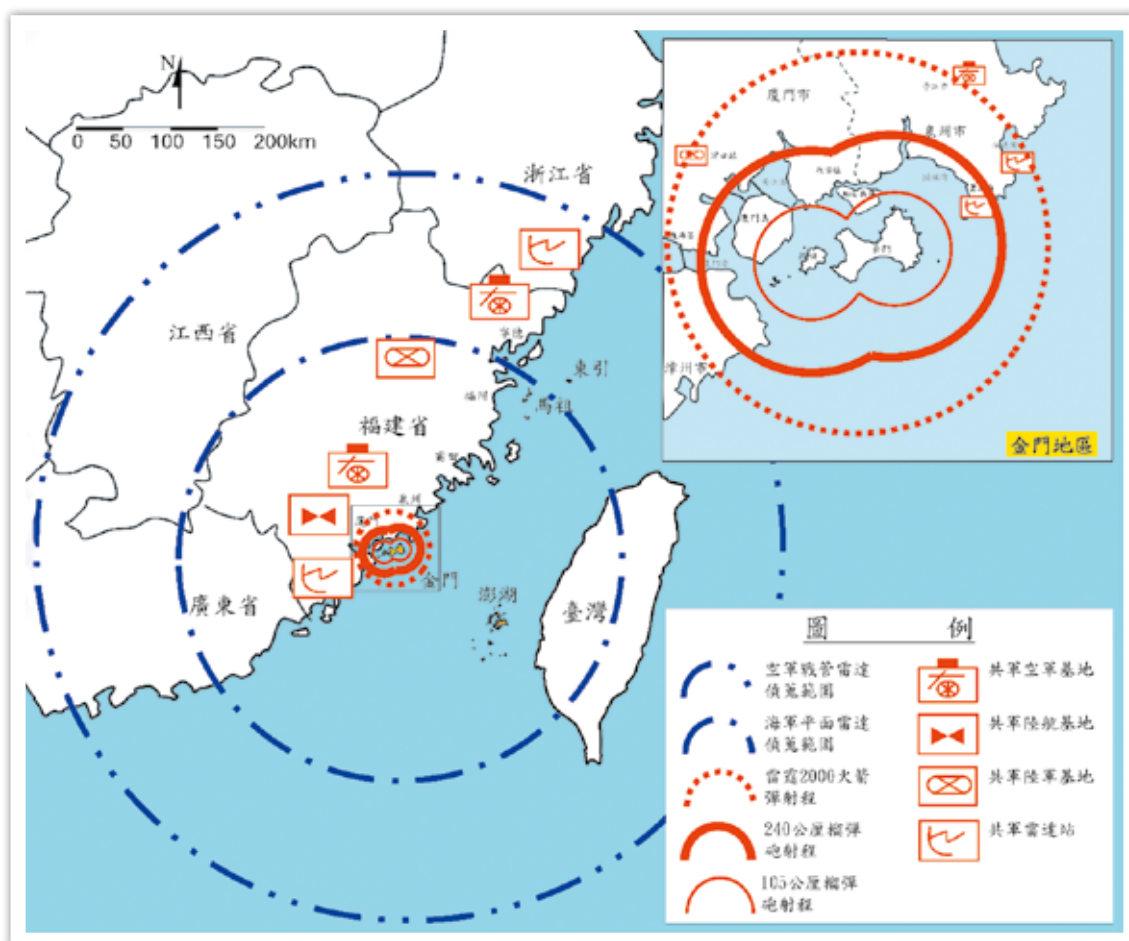


圖2 金門地區火力及偵蒐範圍示意圖

資料來源：1.DOD, Military and Security Developments Involving the People's of Republic of China(Washington DC: Department of Defense, 2024), p.114.

2.參考Umap地圖，筆者自行調製。

握閩江口及海峽北部海空動態(如圖3)。

三、澎湖

澎湖群島上守備兵力由陸軍澎湖防衛指揮部(以下簡稱澎防部)指揮官兼任第

一作戰區指揮官，戰時統一指揮作戰區內三軍兵力。⁴² 澎防部下轄機步及戰車等營級部隊，另有防空、反甲等連級直屬部隊。陸軍部隊各式火炮射程可涵蓋澎湖本島

40 呂禮詩，〈前線戰力吃緊？從「雷達原理」看東引空防的滲透危機〉《公視新聞網》，2022年3月1日，<https://news.pts.org.tw/article/568455>，檢索日期：2024年12月15日。

41 陳鵬雄，〈海軍雷達站重要軍事設施 壁山頂開放最大障礙〉《馬祖日報》，2013年3月8日，<https://www.matsu-news.gov.tw/news/article/74137>，檢索日期：2024年12月15日。

42 BBC NEWS，〈臺灣棄「軍團」改「作戰區」 軍隊改制背後的用意〉《BBC NEWS》，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-57085363>，檢索日期：2024年12月15日。

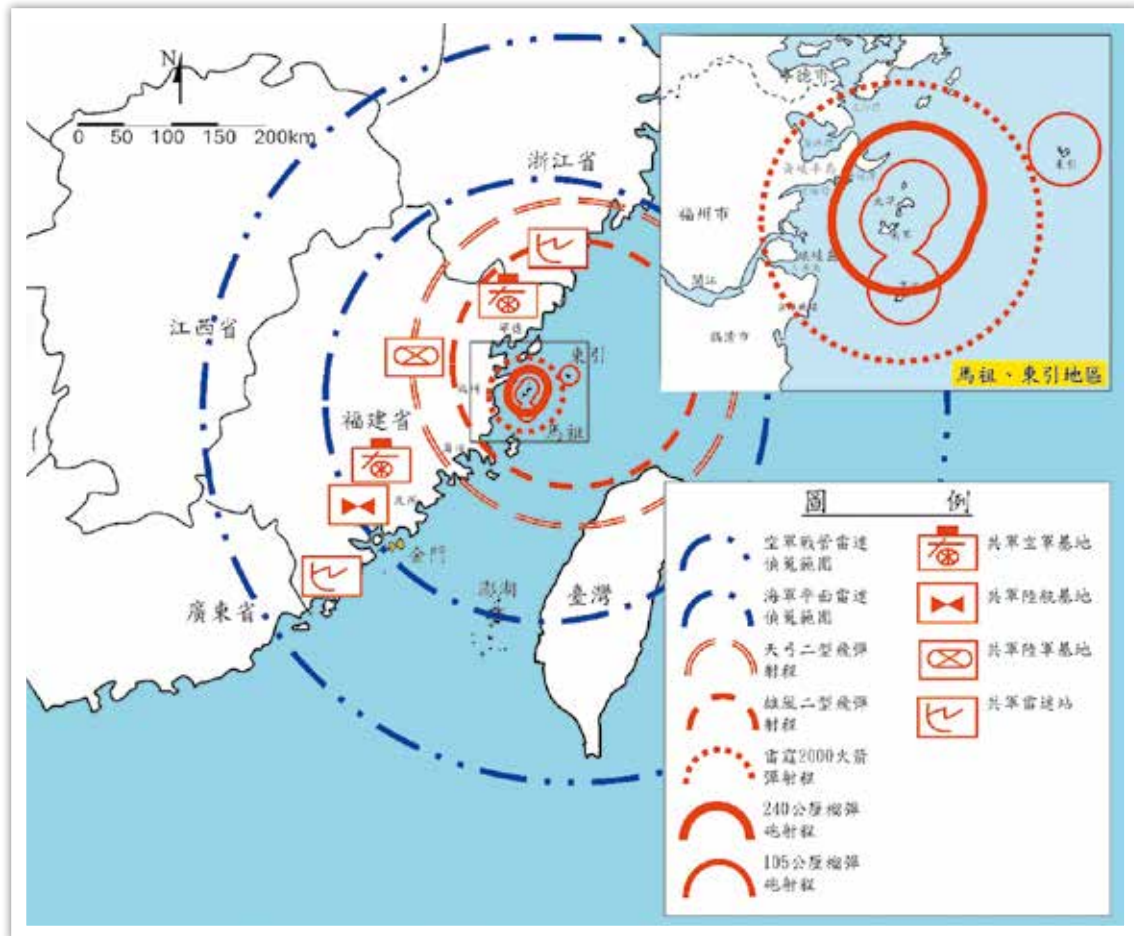


圖3 馬祖地區(含東引)火力及偵蒐範圍示意圖

資料來源：同圖2。

至望安島間區域，維護防區近海安全。海軍兵力以成功級飛彈巡防艦為主體，⁴³ 另海鋒大隊亦配置有岸置雄風二型飛彈。⁴⁴ 海軍艦艇及岸置飛彈陣地配備之雄風反艦飛彈，射程可涵蓋臺灣海峽中部區域。空

軍於澎湖地區常態性部署天駒部隊，捍衛臺灣領空安全；天弓飛彈連配備天弓二型飛彈，射程200公里；並於馬公本島設置有戰管雷達站(管制報告中心, CRC)，偵蒐距離可達470公里。⁴⁵ 海洋監偵指揮部

43 海軍司令部，〈成功級飛彈巡防艦〉《中華民國海軍全球資訊網》，https://navy.mnd.gov.tw/AboutUs/Other_Info.aspx?ID=1&AID=30033，檢索日期：2024年12月15日。

44 呂昭隆、譚悠文，〈澎湖將部署魚叉飛彈中隊 2022年起交貨 海軍將新編岸置飛彈指揮部〉《中時新聞網》，2020年10月28日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20201028000447-260118?chdtv>，檢索日期：2024年12月21日。

45 於下頁。

於澎湖地區部署有平面雷達站，偵蒐距離可達270公里(如圖4)。

綜合比較各外離島三軍兵力及編裝現況可知，各外離島之海、空軍部隊均具有一定之敵情偵蒐及預警能力，陸軍則相對缺乏。然就火力發揮而言，金門及馬祖地區皆位於大陸東南沿岸重要河流(九龍江、閩江)出海口，砲兵配置均以涵蓋敵近岸陣地為考量，並藉火網重疊，可收封

鎖出海口之效。澎湖地區則因距離大陸較遠，砲兵陣地選擇置重點於澎湖本島地區，並以澎南海域反登陸作戰火力支援為考量重點。然而，金門及馬祖部分地區也因為距離大陸過近，共軍地面火炮可涵蓋我方陣地，基於此考量，金門地區及馬祖南竿、北竿、莒光、高登地區均無配置飛彈陣地，僅東引地區因距岸至少40公里，於島上配置有雄風飛彈，可與澎湖地區

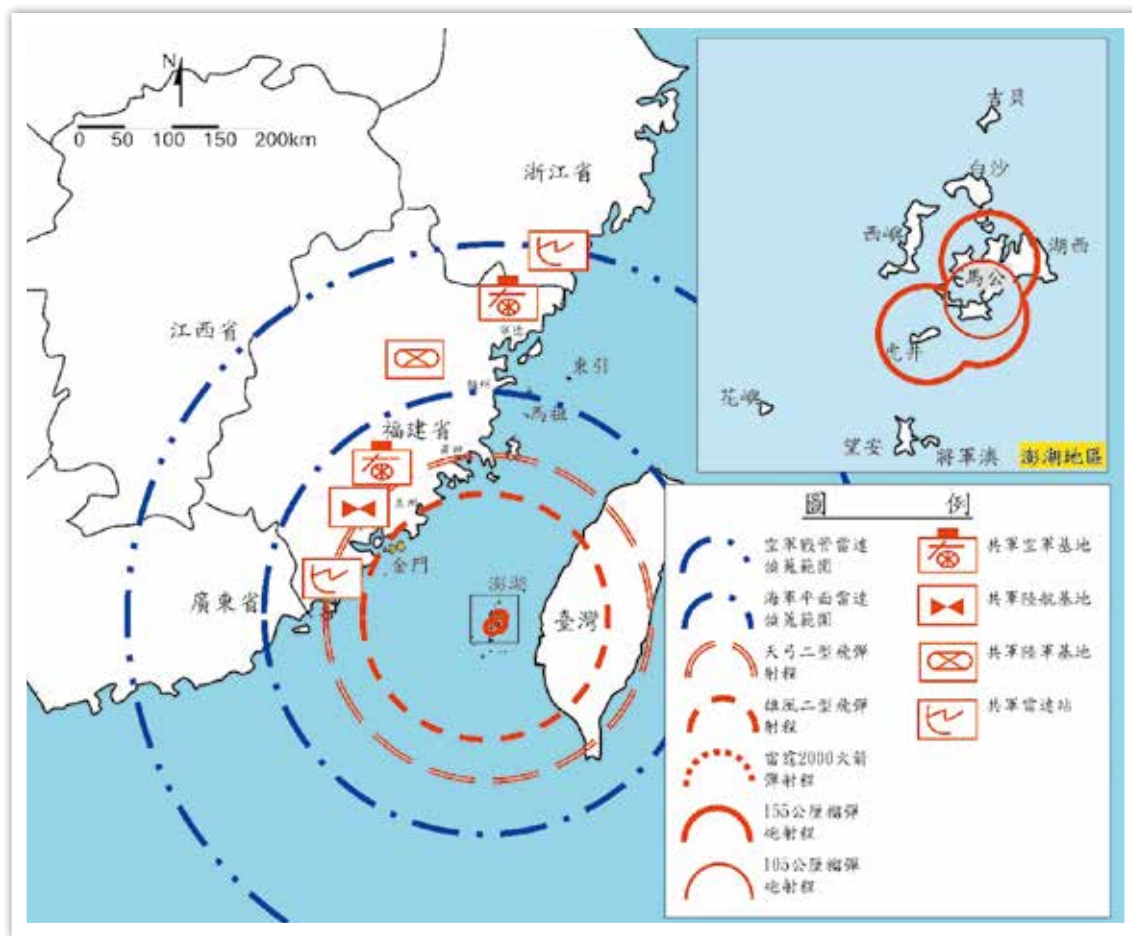


圖4 澎湖地區火力及偵蒐範圍示意圖

資料來源：同圖2。

45 廖英雁，〈從東引雷達站回顧美臺協防期間，空軍戰管雷達演變史(上)〉《公視新聞網》，<https://news.pts.org.tw/article/567770>，檢索日期：2024年12月21日。



雄風飛彈部隊聯合控領臺灣海峽(如圖5，表6)。

各外離島於反登陸作戰之戰略價值分析

基於金門、馬祖及澎湖等外離島之地緣戰略價值差異，結合各島嶼之軍事部署與共軍對臺灣實施大規模登島戰役之想

定，實可進一步確認各外離島於遂行聯合國土防衛作戰全程之定位與價值。

一、共軍犯臺各階段之合理化想定

一般而言，共軍登島戰役可區分為戰役組織與準備、先期作戰、登陸作戰及陸上作戰等4個階段，⁴⁶各階段可能之想定狀況如下：⁴⁷

(一)戰役組織與準備階段

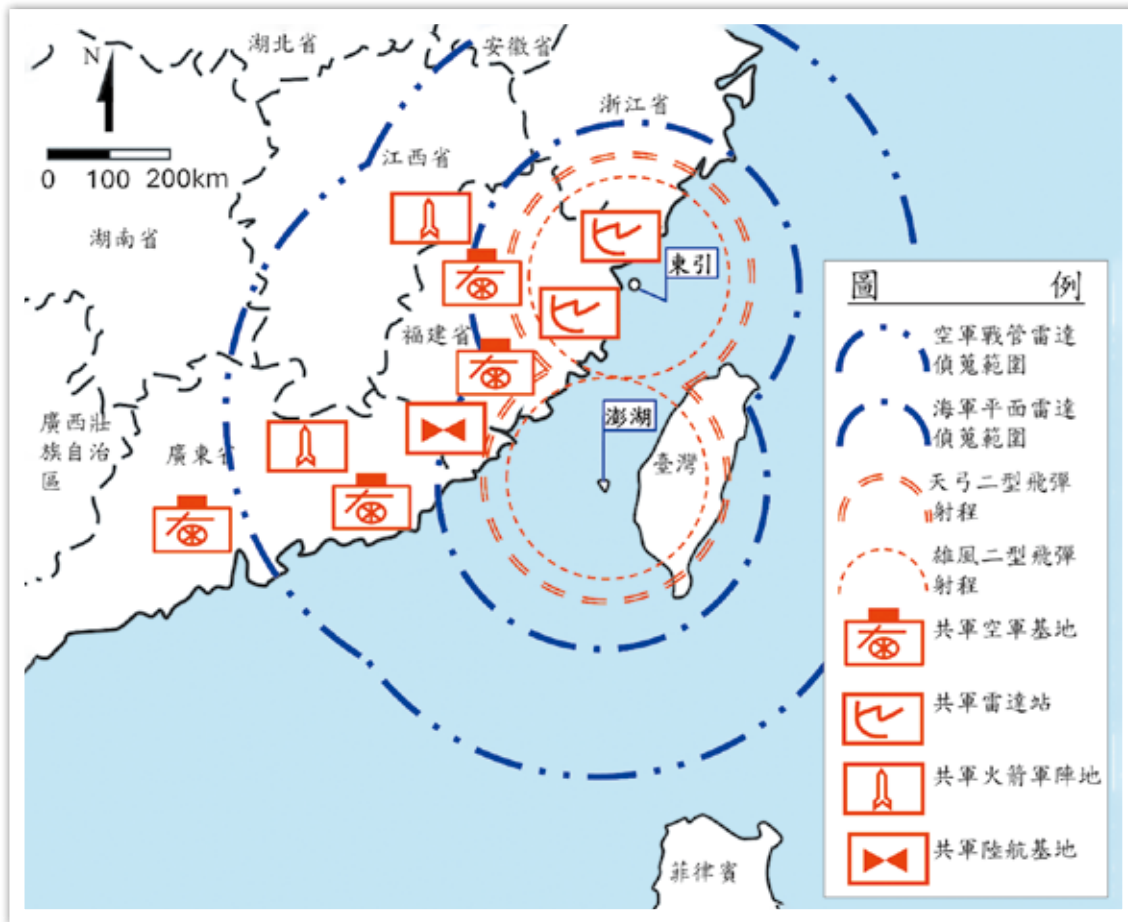


圖5 各外離島飛彈射程暨雷達偵蒐範圍示意圖

資料來源：同圖2。

46 蔡和順，〈剖析共軍聯合登陸戰役〉《陸軍學術雙月刊》，第48卷525期，2012年10月，頁36。

47 謝志淵，姜翔軒，〈源頭打擊—國軍反登陸作戰聯合火力發展與運用〉(桃園：國防大學，2021年12月)，頁183~197。

表6 各軍種外離島武器、裝備及能力對照表

地區 軍種	金門	馬祖(含東引地區)	澎湖
陸軍	金防部 1.雷霆2000火箭彈 射程：45公里 2.240公厘榴彈砲 射程：23公里 3.155公厘加農砲 射程：23公里 4.105公厘榴彈砲 射程：12公里	馬防部(含東引地區指揮部) 1.雷霆2000火箭彈 射程：45公里 2.240公厘榴彈砲 射程：23公里 3.155公厘加農砲 射程：23公里 4.105公厘榴彈砲 射程：12公里	澎防部 1.155公厘榴彈砲 射程：15公里 2.105公厘榴彈砲 射程：12公里
海軍	雷達站 偵蒐距離：270公里	1.雄風二型飛彈 射程：150公里 2.雷達站 偵蒐距離：270公里	1.雄風二型飛彈 射程：150公里 2.雄風三型飛彈 射程：150公里 3.雷達站 偵蒐距離：270公里
空軍	戰管雷達 偵蒐距離：470公里	1.天弓飛彈 射程：200公里 2.戰管雷達 偵蒐距離：470公里	1.IDF戰機 作戰半徑：130公里 2.天弓飛彈 射程：200公里 3.戰管雷達 偵蒐距離：470公里

資料來源：本研究整理調製。

共軍開始兵力集結，並透過常態化「灰色地帶威脅」進行聯合登島演習及島嶼封鎖，並配合武力威懾。敵可能狀況包括如下：

- 1.共軍已具完善反介入／區域拒止能力；美國及日本可能介入。
- 2.共軍開始進行聯合登島演習；於浙江溫州及廣東汕頭外海完成集結。
- 3.共軍開始對臺灣及各外離島進行封鎖(尚未完成)。

(二)先期作戰階段

結合前一階段軍事行動，繼以實施奪「三權」，對臺灣本島及外離島實施聯合火力打擊與封控。可能狀況包括

如下：

- 1.共軍實施奪「三權」作戰；美國及日本已無能力介入。
- 2.共軍登陸船團開始向臺灣方向發航。
- 3.共軍火箭軍已完成作戰整備，準備向國軍實施打擊。
- 4.共軍持續對臺灣及各外離島實施封鎖中。

(三)登陸作戰階段

共軍透過海空機動等多種方式，對臺灣發起登陸作戰。可能狀況包括如下：

- 1.共軍已完成奪「三權」作戰，區域



涵蓋臺灣地區及周邊海域。

- 2.共軍登陸船團抵近錨泊區。
- 3.開始實施兩棲登島作戰，以北部(中部或南部)地區為主要登陸地區。
- 4.共軍火箭軍持續向國軍殘餘具有遠程攻擊之目標實施打擊。

(四)陸上作戰階段

共軍在登陸臺灣本島成功後之有利基礎下，開始進行陸上作戰。可能狀況包括如下：

- 1.共軍部隊已於各灘頭登陸，臺1號道以西地區均已遭共軍控領。
- 2.國軍地面部隊已向各核心陣地轉移。

二、共軍犯臺各階段外離島之運用

依據共軍犯臺各階段之合理想定，外離島可協力臺灣本島遂行國土防衛之任務，考量地理位置與可使用之兵火力差異，運用方式自然有所不同。

(一)戰役組織與準備階段

此階段各外離島部隊以因應中共

「灰色地帶」襲擾(如海上民兵及無人機)、軍事演習等行動為主，各部隊依作戰任務加強臨戰訓練。一旦發現共軍有「由訓轉演、由演轉戰」之企圖，以環臺兵力封鎖我周邊海、空域，不論金門、馬祖或澎湖，均即刻提升戰備等級。金門、馬祖因鄰近大陸，搭配雷達偵搜能力，可發揮監視功能，儘早偵知大陸沿岸共軍動態，澎湖地區陸、海、空軍持續加強戒備以應對灰色地帶侵擾，以及反制共軍封鎖行動(如表7)。

(二)先期作戰階段

金門、馬祖及澎湖等地區遭受共軍第一波火力攻擊時，金門陸軍部隊可運用防區內大口徑火炮及火箭彈，對廈門灣內之共軍軍事目標實施反擊，重點打擊包括機場、雷達站及防空飛彈陣地等重要設施，藉此擾亂共軍部署，為臺灣本島爭取反應時間，並封鎖廈門港航道，反制共軍封鎖行動。防空兵力特須加強重要目標的防護，尤其是指揮部和海空軍雷達站

表7 戰役組織與準備階段各外離島運用對照表

地區 軍種	金門	馬祖(含東引地區)	澎湖
陸軍	1.監控廈門灣共軍目標動態。 2.「灰色地帶」應處。	1.監控黃岐半島共軍目標動態。 2.「灰色地帶」應處。	1.監控澎湖周邊共軍目標動態。 2.「灰色地帶」應處。
海軍	1.雷達站掌握臺灣海峽中南部動態。 2.「灰色地帶」應處。	1.雷達站掌握臺灣海峽北部共艦動態。 2.「灰色地帶」應處。	1.雷達站掌握臺灣海峽動態。 2.「灰色地帶」應處。
空軍	1.雷達站監視大陸東南沿岸共軍機場動態。 2.「灰色地帶」應處。	1.雷達站監視大陸東南沿岸共軍機場動態。 2.「灰色地帶」應處。	1.雷達站持續監視海峽空域共機動態。 2.「灰色地帶」應處。

資料來源：本研究整理調製。

，確保指管系統及雷達預警功能正常運行。

馬祖地區的防禦狀況與金門類似，陸軍利用大口徑火炮及火箭彈，對黃岐半島周邊的軍事設施進行打擊，並封鎖閩江出海口，反制共軍的封鎖行動。空軍雷達站則嚴密監控對岸機場動態，為臺灣本島爭取更多的反應時間。天弓飛彈爭奪臺灣海峽北部的制空權，以支持我軍的反封鎖作戰行動。海軍雷達站加強監控海峽北部共艦動態，判明共軍主攻方向，並由海鋒中隊實施打擊。

澎湖地區陸軍部隊持續進行戰力防護措施，儘量保存戰力；海軍雷達站加強監控海峽北部共艦動態，判明共軍主攻方向，並由海鋒中隊實施打擊；空軍天駒部隊進行局部制空權爭取，天弓飛彈負責海峽中線以東之中層防空(如表8)。

(三)登陸作戰階段

金門地區除持續固守陣地，防敵登陸金門島外，亦可以砲兵火力封鎖廈門港出海航道，阻止中共後續船團及滾裝貨輪由廈門港發航協力主攻部隊攻臺作戰。海軍雷達站持續嚴密監控周邊海域共軍船艦動態。

馬祖地區地面部隊以火力封鎖閩江口航道，中共後續船團及滾裝貨輪由閩江口發航協力主攻部隊攻臺作戰。海、空雷達則持續針對臺灣海峽北部區域實施監控，嚴密掌握共軍海空動態。部署於東引之岸置雄風飛彈，依令對射程範圍內共軍兩棲登陸船艦實施攻擊，削弱共軍登陸戰力。

澎湖地區陸軍部隊除持續固守陣地，防敵登陸澎湖，避免共軍奪澎作為攻臺支撐。島上海、空軍雷達除加強雷達站防護，並搭配機動雷達車部署至戰術位

表8 先期作戰階段各外離島運用對照表

地區 軍種	金門	馬祖(含東引地區)	澎湖
陸軍	1.對廈門灣共軍目標實施反擊。 2.封鎖廈門航道。	1.對黃岐半島上共軍目標實施反擊。 2.封鎖閩江口。	1.戰力防護。 2.重要目標防護。
海軍	1.雷達站掌握大陸東南沿岸共艦動態。 2.判明敵主攻方向。	1.雷達站掌握大陸東南沿海共艦動態。 2.判明敵主攻方向。 3.海鋒中隊打擊敵登陸艦隊。	1.雷達站掌握臺灣海峽共艦動態。 2.判明敵主攻方向。 3.海鋒中隊打擊敵兩棲登陸艦。
空軍	雷達站監視對岸共軍機場動態。	1.雷達站監視對岸共軍機場動態。 2.天弓飛彈爭取海峽北部制空權。	1.天駒部隊爭取局部制空權。 2.雷達站監視海峽中線共機動態。 3.天弓飛彈爭取海峽中部以東制空權。

資料來源：本研究整理調製。



置，使雷達監偵效能不致中斷，持續提供國軍戰場景象。海峰中隊以雄風飛彈封鎖海峽中部，依令對射程範圍內共軍兩棲登陸船艦實施攻擊，削弱共軍登陸戰力(如表9)。

(四)陸上作戰階段

金門及馬祖地區地面部隊火力已無法改變臺灣地區戰局，但仍可利用在島兵力堅守離島，並持續以砲兵火力封鎖廈門港、閩江口之航道，增加共軍航渡風險與困難。

澎湖因地理位置及其部署之雄風

飛彈射程除了可涵蓋臺灣海峽大部分區域外，臺灣本島第三、四、五作戰區也在其射程範圍，於共軍陸上作戰階段，如有需要，雄風飛彈及巡防艦亦可轉用提供臺灣近岸地區火力支援打擊近岸目標，持續削弱共軍登陸戰力(如表10)。

三、外離島戰略價值差異化分析

綜上所述，金門、馬祖及澎湖因地理位置及兵(火)力部署之差異，於應對共軍攻臺戰役各階段任務上，呈現若干戰略價值差異化，分析如後(如表11)。

(一)戰役組織與準備階段

表9 登陸作戰階段各外離島運用對照表

地區 軍種	金門	馬祖(含東引地區)	澎湖
陸軍	1.反登陸作戰。 2.封鎖廈門港。 3.打擊後續船團。	1.反登陸作戰。 2.封鎖閩江口。 3.打擊後續船團。	1.反登陸作戰。 2.持續重要目標防護。
海軍	雷達站掌握大陸東南沿岸共艦動態。	1.雷達站掌握海峽北部共艦動態。 2.海鋒中隊打擊登陸部隊。	1.雷達站掌握臺灣海峽共艦動態。 2.海鋒中隊打擊敵登陸部隊。
空軍	監視大陸東南沿岸共軍機場動態。	監視大陸東南沿岸共軍機場動態。	監視海峽中線空域共機動態。

資料來源：本研究整理調製。

表10 陸上作戰階段各外離島運用對照表

地區 軍種	金門	馬祖(含東引地區)	澎湖
陸軍	1.反登陸作戰。 2.封鎖廈門港。 3.打擊後續船團。	1.反登陸作戰。 2.封鎖閩江口。 3.打擊後續船團。	1.反登陸作戰。 2.持續重要目標防護。
海軍	雷達站掌握大陸東南沿岸共艦動態。	1.雷達站掌握海峽北部共艦動態。 2.海鋒中隊打擊後續登陸部隊。	1.雷達站掌握臺灣海峽共艦動態。 2.海鋒中隊及巡防艦打擊後續登陸部隊。
空軍	監視大陸東南沿岸共軍機場動態。	監視大陸東南沿岸共軍機場動態。	監視海峽中線空域共機動態。

資料來源：本研究整理調製。

表11 外離島於反登陸作戰綜合運用分析對照表

地區 階段	金門	馬祖（含東引地區）	澎湖
戰役組織與準備階段	海軍 雷達站持續監控臺灣海峽中部共軍船艦動態。 空軍 雷達站持續監控廣東及福建地區共軍空軍基地動態。	海軍 雷達站持續監控臺灣海峽北部共軍船艦動態。 空軍 雷達站持續監控福建及浙江地區共軍空軍基地動態。	海軍 雷達站持續監控臺灣海峽中部共軍船艦動態；作戰艦艇完成發航整備，待令實施戰力保存。 空軍 雷達站持續監控大陸東南沿岸地區共軍空軍基地動態；天駒部隊待令轉場實施戰力保存。
先期作戰階段	陸軍 對廈門灣共軍目標實施反擊；封鎖廈門港航道。 海軍 雷達站掌握大陸東南沿岸共艦動態。 空軍 雷達站監視共軍機場動態。	陸軍 對黃岐半島上共軍目標實施反擊；封鎖閩江口。 海軍 雷達站掌握海峽北部共艦動態；海鋒中隊打擊敵兩棲登陸艦。 空軍 雷達站監視對岸共軍機場動態；天弓飛彈連爭取局部制空權。	海軍 雷達站掌握臺灣海峽共艦動態；巡防艦海上疏泊保存戰力；海鋒中隊打擊敵兩棲登陸艦。 空軍 雷達站持續監視海峽空域共機動態；天駒部隊及天弓飛彈連爭取局部制空權。
登陸作戰階段	主攻在北		
	陸軍 封鎖廈門港航道。 海軍 雷達站掌握大陸東南沿岸共艦動態。	陸軍 封鎖閩江口航道。 海軍 海鋒中隊打擊登陸主力部隊。	陸軍 重要目標防護。 海軍 海鋒中隊協力打擊共軍北攻及南攻船團。
	主攻在中		
	陸軍 封鎖廈門港航道。 海軍 雷達站掌握大陸東南沿岸共艦動態。	陸軍 封鎖閩江口航道。 海軍 海鋒中隊打擊共軍北部登陸船團，協力澎湖作戰。	陸軍 重要目標防護。 海軍 海鋒中隊打擊共軍登陸船團；巡防艦由側翼打擊敵登陸部隊，擊敵於半渡。
	主攻在南		
	陸軍 封鎖廈門港航道。 海軍 雷達站掌握大陸東南沿岸共艦動態。	陸軍 封鎖閩江口航道。 海軍 海鋒中隊截斷北部南下之敵登陸部隊。	陸軍 持續重要目標防護。 海軍 海鋒中隊打擊共軍登陸船團；巡防艦由側翼打擊敵登陸部隊，擊敵於半渡。
陸上作戰階段	陸軍 封鎖廈門港航道。 海軍 雷達站掌握大陸東南沿岸共艦動態。	陸軍 封鎖閩江口航道。 海軍 海鋒中隊阻攔敵後續登陸梯隊。	陸軍 持續重要目標防護。 海軍 海鋒中隊阻攔敵後續登陸梯隊、協力臺灣近岸目標精準打擊；巡防艦打擊敵後續登陸梯隊、提供臺灣近岸地區火力支援。

資料來源：本研究整理調製。



此階段各外離島差異不大，均以應對中共「灰色地帶」侵擾為主，以及透過海空軍雷達站偵蒐及掌握共軍海空動態，增加臺灣本島防衛之預警及應處時間，故於此階段之外離島之戰略價值主要為偵蒐敵情與預警。

(二)先期作戰階段

從此階段起，外離島因地理位置及兵(火)力部署不同，開始產生明顯差異。此階段，共軍為奪「三權」故極可能以各式火力除對臺灣本島重要目標進行打擊，亦可能同時打擊金門、馬祖及澎湖等地之雷達、制空、制海與防空火力。相對的，國軍除有必要爭取局部之海空優勢，亦可透過利用外離島之地理位置優勢及兵(火)力部署，進行必要之打擊或反擊。故於此階段金門及馬祖之戰略價值包括1.對大陸東南沿海地區具有瞰制、控制之利。2.對臺灣之防衛作戰具有掩護、屏護之利。至於澎湖之軍事價值，因最靠近臺灣本島，因此具有包括1.對臺灣之防衛作戰具有掩護、屏護之利。2.因處臺灣海峽中線以東位置，可同時以火力向北及向南對敵登陸船團採積極之反制作為，具有分斷敵戰線之功能。

(三)登陸作戰階段

金門、馬祖及澎湖因地理位置之差異大，可能於共軍向臺灣方向正式航渡後，呈現作戰正面顛倒之情況。基此，金門及馬祖於共軍航渡開始後，呈現位處敵

後的態勢，可藉此擾亂、干擾敵部隊後方及牽制後續攻臺梯隊行動。然而澎湖則取而代之，可能成為面對共軍登島部隊之前線。尤其於此階段，深受共軍主攻方向影響(在北、在中、在南)，外離島兵(火)力運用亦會有些許不同。如主攻在北，馬祖即須以海空軍兵(火)力，先期削弱共軍部分登陸船團，替臺灣北部守備部隊創造局部優勢。如主攻在中，澎湖則須傾全部海空軍兵(火)阻擊共軍登陸船團，馬祖及金門則須由兩翼協力打擊登陸船團。如主攻在南，金門及澎湖則位於主攻部隊左側，應共同協力打擊共軍主要登陸船團側翼，與臺灣南部守備部隊共同阻敵登陸，馬祖則須以海空軍兵(火)力削弱北部共軍船團，增加臺灣南部守備部隊成功公算。故於此階段金門及馬祖之戰略價值包括：1.對大陸東南沿海地區具有瞰制、控制之利；2.對臺灣之防衛作戰具有掩護、屏護之利。至於澎湖之軍事價值，因最靠近臺灣本島，因此具有包括：1.對臺灣之防衛作戰具有掩護、屏護之利；2.因處臺灣海峽中線以東靠本島中央位置，可同時以火力向北及向南採積極之反制作為，協力本島防衛作戰，具有分斷敵戰線之功能。

(四)陸上作戰階段

此階段各外離島對共軍已上陸部隊來說均呈現敵後狀態，難以對陸上部隊有實質性威脅；但仍可對共軍後續梯隊產生牽制、干擾之效。金門及馬祖較靠近

大陸沿岸，主要可針對尚未發航之船團造成干擾，使其只能選擇較遠之港口作為出發點。澎湖因較靠近臺灣本島，對於共軍登陸部隊將產生背後牽制效果。此兩項特點如能善加利用，各外離島部隊於共軍陸上作戰階段仍能有所貢獻。故此階段各外離島可能僅剩瞰制與控制共軍後續船團之利。

結語與建議

臺灣主要外離島金門、馬祖及澎湖之戰略價值，明顯受國家戰略與軍事戰略之影響，有關因素就不限於地緣戰略之獨特價值，更同時受敵我關係之良窳，以及雙方軍力之優、劣勢影響。換言之，不同之時代背景因素，實反映臺灣各外離島之獨特「戰略要點」價值。

正因各外離島獨特之戰略價值，軍事上區分平時與戰時；平時可發揮監偵與預警戰略之功效，戰時更可結合本島防衛作戰之整體構想，除可以加大本島防禦之戰略縱深外，更結合各島嶼之各軍種編裝與能力，逐次消耗敵軍戰力與威脅，發揮「削弱戰略」之積極反制作為，為臺灣本島防衛創造後續作戰有利之戰略態勢。故後續各外離島實有必要依據各自不同之地緣戰略價值，思考如何於平時能持續發揮敵情偵蒐與預警功能外，還要能應處中共各種灰色地帶威脅行動；尤於戰時，更要能發揮策應臺灣本島遂行聯合國土防衛作

戰之功效。期能結合年度重大演訓驗證及修訂各項計畫性作為之可行性、持續完善戰力保存，達到「發揮重層嚇阻效能，提升反登陸作戰能力」之目標。

最後，基於當前各軍種之認知與發展，為凝聚共識，也為消弭分歧，更為未來防衛作戰創造有利之戰略態勢，本研究擬建議如下：

一、由國防部確立「削弱戰略」之意義與內涵，包括目的、方法與手段。

二、由國防部確立共軍登島戰役之階段劃分，與各軍種之角色及任務。

三、由國防部依據樂觀想定與極端想定設計，合理設計各階段欲削弱共軍兵力與戰力之百分比。

四、各軍種依據國防部設定各階段欲削弱之百分比，結合各軍種之特性(力量、空間與時間)，依據敵我作戰重心所在，確立各階段之決勝點，進行削弱敵戰力百分比之再分配。

五、各軍種(含單位)依據再分配之百分比，詳實計算如何於各作戰階段適當分配各種作戰資源，包括軟殺與硬殺手段，天然與人為障礙，混合運用，發揮綜效。

(114年2月5日收件，114年5月19日接受)