

中國戰略敘事在「一帶一路」中的運用： 以三屆「一帶一路」國際合作高峰論壇為例

The Use of China's Strategic Narratives in the Belt and Road Initiative: An Analysis of the Three Belt and Road Forum for International Cooperation Summits

吳佳幸 (Chia-Shing Wu)

美國全球公共事務研究中心客座研究員

黃基禎 (Ji-Jen Hwang)

阿聯拉布丹學院國防與安全系副教授

摘 要

戰略敘事運用敘事工具影響特定國家或群體認知，利用政治神話引發共鳴，進而影響其決策與社會反應。本研究採用米斯基蒙、奧洛林、羅塞爾(Miskimmon, O'Loughlin, Roselle)在《戰略敘事：傳播權力與新世界秩序(*Strategic Narratives: Communication Power and The New World Order*)》書中提出的理論框架，通過分析三屆「一帶一路」國際合作高峰論壇官方文本及演講，探討中國如何運用敘事推動其外交政策目標以及成效。

研究顯示，中國在「一帶一路」倡議中，運用「世界大同」政治神話，強調歷史延續性及集體奮鬥精神，構建全球「和」、「合」、「榮」、「容」的群體認知體系。此系統敘事不同於傳統強國與弱國間的依附性關係，也不落入取代權力轉換的迷失，重新定義當前全球治理與國際關係模式，強調差異並非構成挑戰或威脅（零和）而是可以尋求雙贏（共榮）的發展，因此強調各國平等與互補的夥伴角色，同時塑造中國「隱形領導」國家敘事，以資金支持、技術分享與多邊合作為手段，先滿足共建國需求，遂達成共識與協同，然後透過設置願景（和合榮容）與思維框架（世界大同）逐漸引導他人行動方向，同時不忘約束參與者需貢獻己力（付出）的合作關係。此外習近平的問題敘事通過文化連結與故事話描述，借掌握貧困、氣候變化及人工智慧（科技發展）帶來生活形態轉變及全球關注議題的國際脈動。提高國際社會對其倡導多邊合作模式的認同。

關鍵詞：國際話語權、一帶一路、戰略敘事、「一帶一路」國際合作高峰論壇、政治神話

Abstract

Strategic narratives influence the cognitive frameworks of target states and audiences by

leveraging political myths to create resonance, thereby shaping decision-making processes and societal responses. This study applies the theoretical framework of Miskimmon, O'Loughlin, and Roselle from *Strategic Narratives: Communication Power and the New World Order* to analyze official communications and speeches delivered at the three Belt and Road Forum for International Cooperation summits. It explores how China employs these narratives to advance its diplomatic agenda and evaluates their effectiveness.

The findings indicate that within the Belt and Road Initiative, China draws upon the political myth of "Universal Harmony" to emphasize historical continuity and collective effort, constructing a global narrative centered on harmony, cooperation, prosperity, and inclusion. This strategic narrative diverges from the traditional dependency model between great and weak states, avoiding the pitfalls of power transition theories. Instead, it redefines global governance and international relations by framing differences not as threats or challenges (zero-sum), but as opportunities for mutual benefit (win-win). China underscores the equal and complementary roles of all nations, while cultivating an image of itself as an "invisible leader." By providing financial support, sharing technology, and engaging in multilateral cooperation, China addresses the needs of partner countries, and fosters consensus and collaboration. Through its overarching vision of harmony, cooperation, prosperity, and inclusion and its cognitive framework of Universal Harmony, China gradually influences the actions of other states, while maintaining cooperative relationships where all participants are expected to contribute. Furthermore, Xi Jinping's issue narratives, which incorporate cultural references and storytelling, address globally significant challenges such as poverty, climate change, and artificial intelligence, thereby enhancing international recognition of China's model of multilateral cooperation.

Keywords: International Discourse Power, Belt and Road Initiative, Strategic Narratives, Belt and Road Forum for International Cooperation, Political Myth

壹、前言

在國際關係理論中，權力常被視為國家實現其國內外政治目標的能力，¹ 換言之，權力也是國家行為及與他國互動的主要觀察指標。在外交政策的制定中，國家會評估自身的權力、資源及能力來選擇行動方案，同

時體現國家利益，² 權力同時也是國家身分的象徵，身分與國際關係中的主導性也呈現正相關。然國家實力的理解隨著科技技術演變，也從具體形式轉型到無形的能力。約瑟夫·奈(Joseph·Nye)提出一國通過文化、價值觀及外交政策等具有吸引力作用的手段來改變目標國行為的軟實力(Soft Power)，³ 延

1 Hans J. Morgenthau, *Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace* (Alfred A. Knopf, 1948); Joseph S. Nye, *Soft Power: The Means to Success in World Politics* (PublicAffairs, 2004); Waltz, Kenneth N. "Realist thought and neorealist theory." *The Realism Reader*. Routledge, 2014. 124-128; Michael Barnett and Raymond Duvall, "Power in International Politics," *International Organization*, Vol. 59, No. 1, pp. 39-75.

2 Klaus Knorr, *The Power of Nations: The Political Economy of International Relations* (New York: Basic Books, 1975).

3 Joseph S. Nye, *Soft Power: The Means to Success in World Politics* (Public Affairs, 2004).

伸只使用武力或經濟制裁等強制性手段來發揮影響力，而是靠說服力或辯證形式。易言之，透過溝通達成共識產生影響力決不亞於武力。溝通的渠道越多元這軟實力跨國傳播文化與價值觀的方法就更加廣泛且迅速，複以利用數位媒體、社交平臺、文化交流與教育等多元途徑，推廣自身的理念、文化與制度，進而深遠影響其他國家的公民、領導者或決策層手段，已成為國際關係研究中所關注的焦點。中國國家實力的成長除了展現在經濟與軍事層面外，軟實力也悄然成為其外交政策中的重要發展議題。自2007年中國共產黨第十七次全國代表大會將軟實力納入政治戰略以來，中國國內研究多集中於建構國際話語權(Discourse Power)，而忽略戰略敘事(Strategic Narratives)在實現政治目標中的作用。

中國提升國際形象與話語權的脈絡可以追溯至2002年，當時胡錦濤在中國共產黨第十六屆全國代表大會上提出深化文化體制改革，⁴這被視為中國文化事業發展的起點。5年後，在第十七次全國代表大會上，「軟實力」首次被納入國家戰略，⁵意味著中國重視文化力量並進一步提升戰略層級。2010年，胡錦濤再次強調要「順應時代要求深化文

化體制改革，推動社會主義文化大發展大繁榮」。⁶習近平上任後，於2013年12月中共中央政治局學習會議中強調：「提高國家文化軟實力，要努力提高國際話語權，加強國際傳播能力建設，構建對外話語體系，發揮新興媒體作用，增強對外話語的創造力、感召力、公信力，講好中國故事，傳播好中國聲音，闡釋好中國特色。」⁷推出已逾十年最具代表性的中國外交政策之一「一帶一路」倡議，新華社在2023年間首次公開制播的「一帶一路·零距離」系列影片中，⁸藉由國外受訪者的聲音，也將該倡議亮點從基礎設施建設經濟物質層面合作成果，轉移到文明交融與心靈相通的無形領域成效。

「一帶一路」建設發展也自2017年5月14日起召開首屆國際合作高峰論壇具體向全球宣告實踐成果，賡續於2019年4月25日及2023年10月17日舉辦第二及第三屆，習近平身為倡議的核心推動者，在三屆論壇期間共發表六次正式講話，內容涵蓋政策理念闡釋、階段性成果總結及未來合作方向的戰略宣示，上述講話文本反映中國對外戰略會與體系的形成與演進，亦為分析「一帶一路」倡議中政治語言、國家形象建構與全球治理的實踐提供關鍵語料及研究視角，同時符合

4 中國共產黨歷次全國代表大會數據庫，〈中國共產黨第十六次全國代表大會〉，<<http://cpc.people.com.cn/BIG5/64162/64168/64569/65444/4429125.html>>（檢索日期2024年10月8日）

5 中國共產黨新聞網，〈胡錦濤在中共第十七次全國代表大會上的報告全文〉，<<http://cpc.people.com.cn/BIG5/104019/104101/6429414.html>>（檢索日期：2024年10月8日）

6 中華人民共和國中央人民政府，〈黨的十六大以來我國深化文化體制改革發展紀實〉，<http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/govweb/jrzg/2010-08/12/content_1677774.htm>（檢索日期：2024年10月7日）

7 中華人民共和國中央人民政府，〈習近平：建設社會主義文化強國 著力提高國家文化軟實力〉，<https://www.gov.cn/ldhd/2013-12/31/content_2558147.htm>（檢索日期：2024年10月8日）

8 新華網，〈一帶一路 零距離_新華網〉，<<http://www.news.cn/world/ydylljl/index.ht>>（檢索日期：2024年10月10日）

戰略敘事研究文本訴求。首屆重點一方面向與會國家與國際組織呈現成果及未來性，「一帶一路」倡議的交通重心不再侷限於海陸基礎設施的建設，開始逐步擴展至航空運輸、物流聯繫與法規制定等新領域；⁹ 第二屆「一帶一路」倡議國際合作高峰論壇道德元素（如打擊與預防腐敗行為放在工作及政策，加強監管、推動透明度與建立問責）置放制策圭臬；¹⁰ 相較於2017與2019年第三屆則論壇強調「一帶一路」的宏觀構想與政策框架動員，呈現出「一帶一路」作為中國推動高質量發展與產業升級的重要戰略載體，同時隱含中國從國際供應者到供貨領航者之意涵。¹¹ 儘管如此，學者認為中國在國際舞臺上積極塑造全球敘事，試圖平衡外界對「威脅」的認知。¹² 例如，中國已開發多個平臺來傳播「一帶一路」倡議，並動員國家媒

體向國內外傳遞「正確」且「無偏見」的敘事。在過去十多年中，媒體在中國「走出去」戰略中發揮關鍵作用。¹³ 中國依靠龐大的預算和訓練有素的記者團隊，通過中國全球電視網(China Global Television Network; CGTN)、中國國際廣播電台(China Radio International, CRI)、新華社以及中國日報等媒體機構擴大其全球影響力。此外，中國官員（包括大使）還利用在國內被禁止的社交媒體平台（如臉書、推特等）傳播經政府核准的訊息。¹⁴ 中國透過「以外促內」策略，邀請外國記者參加精心安排的媒體參訪及培訓，學習中國的新聞操作手法，讓外國人在推廣中國敘事中也發揮關鍵作用。¹⁵ 同時柯莉和諾特(Colley and Noort)等人指出中國使用「借船出海」策略指在外國媒體購買昂貴廣告，宣傳自身敘事。¹⁶ 除藉由經濟實力擴展

9 新華社，〈習近平在「一帶一路」國際合作高峰論壇開幕式上的演講〉，2017年5月14日，<<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2017/0514/c64094-29273979.html>>（檢索日期：2025年5月6日）

10 人民網，〈習近平出席第二屆「一帶一路」國際合作高峰論壇開幕式並發表主旨演講—呼籲共同開創共建「一帶一路」的美好未來 宣布中國將採取一系列重大改革開放舉措〉，2019年4月27日，<<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2019/0427/c64094-31053281.html>>（檢索日期：2025年5月6日）

11 第三屆「一帶一路」國際合作高峰論壇官網，〈習近平在第三屆「一帶一路」國際合作高峰論壇開幕式上的主旨演講（全文）〉，2023年10月18日，<<http://www.beltandroadforum.org/n101/2023/1018/c132-1174.html>>（檢索日期：2025年5月6日）

12 T. K. P. Leung & Lawrence H. W. Lei, "The Economy of the Sino-US Conflict: Its Impact on Chinese Firms Listed in the US and Hong Kong as a Financial Hub," *Asia Pacific Business Review*, Vol. 28, No. 5, 2022, pp. 680-700.; Weiqing Song, "Feeling Safe, Being Strong: China's Strategy of Soft Balancing through the Shanghai Cooperation Organization," *International Politics*, Vol. 50, No. 5, 2013, pp. 664-685.

13 Routledge & CRC Press, "China's Media Go Global," <<https://www.routledge.com/Chinas-Media-Go-Global/Thussu-deBurgh-Shi/p/book/9781138665859>>（檢索日期：2024年10月10日）

14 Zhao Alexandre Huang and Rui Wang, "Building a Network to 'Tell China Stories Well': Chinese Diplomatic Communication Strategies on Twitter," *International Journal of Communication* Vol. 13, p. 24.

15 Carmen van Noort and Thomas Colley, "How Do Strategic Narratives Shape Policy Adoption? Responses to China's Belt and Road Initiative," *Review of International Studies*, Vol. 47, No. 1, pp. 39-63.

16 Thomas Colley and Carmen van Noort, "China's Belt and Road Strategic Narratives up to the Second Belt and Road Forum," in *Strategic Narratives, Ontological Security and Global Policy: Responses to China's Belt and Road*

海外媒體影響力外，更因中國致力發展數位科技，逐步掌控全球數位基礎設施，並推動「數字絲綢之路」的發展，進一步鞏固其話語權。然在西方媒體主導世人理解國際事務的全球秩序中，中國著眼國際舞臺上塑造全球敘事的外交轉變，充其量在平衡「威脅」狀態，還無法真正轉變國際影響力。如諾特(Van Noort)等人就指出各國對中國「一帶一路」的地緣政治意圖、債務陷阱風險、國際形象、國家身分及價值觀仍存在懷疑。¹⁷

習近平上任後外交重點在推廣及發揚「一帶一路」倡議，作為中國現代外交戰略的核心，更是中國向世界傳播其發展模式與全球治理觀念的關鍵平臺。中國在推展各項外交政策時，戰略敘事是一項不可或缺的工具，對於提升國際認同與共鳴具有關鍵作用。正如施米特(Olivier Schmitt)指出，戰略敘事的有效性取決於其是否能夠與特定的政治神話交互作用，從而塑造有力的政治話語框架，¹⁸ 如此判斷「一帶一路」長期性國家戰略永續性發展，極大程度依賴於中國能否通過精心構建的故事贏得國際認同與共鳴，進而依照敘事的功能同時間呈現出規範他國外交行動。然而以Google Scholar及中國知網搜尋對現有文獻對戰略敘事如何推動這一倡議，相關研究仍顯不足，侷限對中國如何利用「溝通(Communication)」來推動其外交政策的全面理解。為填補現有文獻中對中國戰

略敘事的忽視，本研究將深入分析中國如何在「一帶一路」國際合作高峰論壇中構建其敘事，並探討這些敘事是如何服務於中國長遠的外交戰略目標。重點探討這些敘事手段的特徵及其對國際社會的影響，以及中國如何通過敘事手段推動「一帶一路」倡議。本文將解答以下三個核心問題，首先，中國的「一帶一路」戰略敘事的內涵是什麼？並梳理中國如何在「一帶一路」倡議框架下構建其戰略敘事。再者，中國如何通過這些敘事實現更廣泛的外交政策目標？研究將探索中國敘事與其整體外交政策目標之間的關聯，並闡明戰略敘事如何協助中國擴大其國際影響力。本研究將評估「一帶一路」敘事的國際接受度，並討論其是否達到中國預期的政治目標，採用米斯基蒙、奧洛林、羅塞爾提出的戰略敘事理論框架，¹⁹ 系統化分析中國在三屆「一帶一路」國際合作高峰論壇中的官方文本及習近平的演講，提供中國在全球治理中如何定位自身、並理解通過敘事手段如何塑造其負責任大國的形象。此外，研究還將闡明戰略敘事如何作為一種外交工具，藉由敘事建立的規範產生的行動限制，對國際關係與全球政治格局的轉變產生影響，並提供全面解釋中國如何通過敘事推動其外交政策，特別是習近平上任以降主打的絲綢之路外交戰略。除此之外，本研究將填補現有文獻中關於缺乏中國戰略敘事的研究，並瞭

Initiative, ed. Alister Miskimmon, Ben O'Loughlin, and Laura Roselle (Cham: Springer International Publishing, 2022), pp. 47-67.

17 Ibid. p. 47.

18 Olivier Schmitt, "When Are Strategic Narratives Effective? The Shaping of Political Discourse through the Interaction between Political Myths and Strategic Narratives," *Contemporary Security Policy*, Vol. 39, No. 4, pp. 487-511.

19 Alister Miskimmon, Ben O'loughlin, and Laura Roselle, *Strategic Narratives: Communication Power and the New World Order* (London: Routledge, 2014).

解新興大國如何運用戰略敘事來塑造全球治理結構。

本文結構如下：首先，緒論介紹中國「一帶一路」倡議發展，並強調現有研究聚焦挑戰現有國際秩序及全球治理的不足。其次，文獻回顧將討論包括中國戰略敘事及「一帶一路」倡議敘事的理論背景。第三部分詳細闡述米斯基蒙、奧洛林、羅塞爾的戰略敘事理論框架及分析方法。隨後，分析與討論部分，將分別探討中國在三屆「一帶一路」國際合作高峰論壇中的系統敘事、國家敘事與問題敘事。最後，結論部分將總結研究結果，並討論其對未來研究提供啟示。

貳、軟實力與戰略敘事之關係

美國學者約瑟夫·奈的著作《*The Changing Nature of World Power*》中首次提出軟實力，²⁰ 替衡量國家實力引入新的觀察維度，故自提出以來在國際關係領域中蔚然成風。雖然奈最初構想的核心關注點，是要打造一個新的美國國際事務敘事，以賦予冷戰後時代新的意義，並幫助外交決策者在這個新秩序中找到前進的方向。但奈的吸引力等於影響力的觀點，確實成為人工智慧發展時期後的主要實踐國家實力的手段之一，一國若不能有效轉換成影響力，過多依賴硬實力

（如軍事或經濟力量）以強制手段迫使他國達成自身政治目標的模式，長期來看會導致更多的對抗或抵制。而軟實力則是國家憑藉文化、價值觀及外交政策吸引他國自願採取符合該國利益的行動。奈在其後的著作《*權力未來(The Future of Power)*》書中近一步強調在核武發展時代下，軍事資源的運用與行動受到許多限制，使當前國際關係中「以強制取勝」轉向「以說服為主」。²¹ 軟實力的理論在建構主義框架下進一步得到拓展，根據芬尼莫爾和希克金克(Finnemore & Sikkink)的研究，國際行為不僅依賴物質資源，還依靠規範、價值觀與文化的社會化過程來塑造國家行為。²² 軟實力因此被視為國家塑造國際規範及身分的主觀力量，通過影響國家身分以及國家行為的選擇，軟實力在國際社會中創造一種非強制性的影響力。近期，奈強調，在中美競爭日益激烈的背景下，科技技術及社群媒體的普及，更突顯傳播與溝通力改變國家實力轉換為影響力的模式，²³ 特別是在疫情後的全球秩序重建過程中，傳播越來越依賴於媒體影音平臺，而非傳統渠道，使得國家不僅僅依靠文化輸出來塑造國際形象，還須掌握全球網路及數位敘事²⁴ 的操控，²⁵ 以突破時間、地域及語言的限制，讓一國能更快速且廣泛的影響國際輿論及規範

20 Joseph S. Nye Jr., "The Changing Nature of World Power," *Political Science Quarterly*, Vol. 105, No. 2, pp. 177-192.

21 Joseph S. Nye, *The Future of Power* (New York: Public Affairs, 2011), pp. 81-82.

22 Martha Finnemore and Kathryn Sikkink, "International Norm Dynamics and Political Change," *International Organization*, Vol. 52, No. 4, pp. 887-917.

23 Joseph S. Nye, "Soft Power: The Evolution and Challenges of a Concept," *Journal of Political Power*, Vol. 14, No. 1, pp. 16-26.

24 數位敘事：利用數位科技技術（含人工智慧技術）來進行故事或訊息的創作與傳遞。

25 A. Trudy, R. Julie, and V. Pierre, "Impact of Digital Rituals on Modern Tribal Societies: A Comparative Study," *Cognitionis Civitatis et Politicae*, Vol. 1, No. 1, pp. 24-36.

他國行為，為軟實力提供新途徑。

這一理論框架在中國的國際關係應用中尤為明顯，從孔子學院的設立，以中國國際電視臺(CGTN)、新華社及其他官方網路平臺向全球傳播中國觀點，並積極在聯合國、世界貿易組織、國際貨幣基金組織等國際組織中發聲；中國參與並主導的「一帶一路」倡議不僅加強經濟合作，還包含獎學金計畫的學術合作、國際文化節、藝術展覽、音樂會等方式推動國際文化交流，將國家價值觀以柔性的方式傳播，最終還不忘推動其全球治理理念。²⁶ 中國不僅通過微信、抖音(TikTok)等全球化的數位平臺影響全球範圍內的年輕一代。²⁷ 近期以中國經典文化角色孫悟空為主題的遊戲《黑神話：悟空》(Black Myth: Wukong)也成為中國在軟實力與文化輸出方面的重要載具。

由於全球政治格局與媒體環境的變化，國際關係中的敘事競爭變得越來越重要，國家通過這些敘事來塑造國際社會對其行為和政策的看法影響外交政策的制定與實施。²⁸ 戰略敘事理論由米斯基蒙、奧洛林、羅塞爾早在2007年就提出的概念，惟直到2013年出版《戰略敘事：溝通力與新世界秩序》(*Strategic Narratives: Communication Power and the New World Order*)始有系統性的理論分析框架，米斯基蒙等人認為，國家軟實

力的實踐或轉換成影響力可以透過國家行為者策略性的編撰敘事而來，國家決策者、菁英編排具有目標性及預期性的故事，透過多元傳播方式讓世人依其解構過去展望未來的方式瞭解國際局勢發展與當前威脅，進而形塑全球政治。隨著新媒體時代的到來，敘事投射方式亦顯多元與快速，受眾國或欲傳播對象如何解釋這精心規劃的戰略敘事以及如何在接受戰略敘事後與投射國家的互動，決定軟實力是否發揮。米斯基蒙等人批判學術界將具體與非具體的國家實力到發揮影響力的過程，忽略轉換程序，一切都視為理所當然，再者批評現實主義的框架下，實力累積最終只會走向衝突，走向世界末日，而希冀可以轉換回世界和平，²⁹ 因此提出戰略敘事是連結想法與權力最佳觀察指標，並認為良好且具有說服力的戰略敘事或許可以防止第三次世界大戰。當然也可以催戰，像是反恐戰爭(The War on Terror)就是美國因2001年9月11日的恐怖襲擊事件後，合理出兵設計的戰略敘事，隨即發動針對全球恐怖主義的軍事行動，此敘事中，恐怖分子（如基地組織與塔利班政權），被描繪成全球和平與安全的最大威脅，而美國及其盟國則是捍衛自由與安全的「英雄」。反恐戰爭的敘事不僅是回應恐怖主義威脅，還被用來推動包括國內外廣泛的政策變革。美國推動安全法規強化

26 Maria Repnikova, *Media Politics in China: Improvising Power under Authoritarianism* (Cambridge: Cambridge University Press, 2017).

27 Maria Repnikova, "Media Openings and Political Transitions: Glasnost versus Yulun Jiandu," *Problems of Post-Communism*, Vol. 64, No. 3-4, pp. 141-151.

28 Van Noort, Carmen and Thomas Colley, "How Do Strategic Narratives Shape Policy Adoption? Responses to China's Belt and Road Initiative," *Review International studies*, Vol.47, No.1, 2021, pp. 39-63.

29 Alister Miskimmon, Ben O'loughlin, and Laura Roselle, *Strategic Narratives: Communication Power and the New World Order* (London: Routledge, 2014), pp. 1-3.

國內監控措施，並使得軍事行動合法化。此外，反恐戰爭也涉及一場「爭奪民心」的戰鬥，試圖通過政治改革、文化交流和經濟援助，改善當地的社會以及經濟條件，並促進民主價值觀的傳播，幫助減少恐怖主義的吸引力，根本上削弱滋生恐怖主義的根源。³⁰

參、戰略敘事與軟實力及話語權的關聯

戰略敘事理論與軟實力及國際話語權密切相關。軟實力提供國家吸引及影響他國的能力，話語權則呈現國家在全球語境中掌控制議題設置與規範的能力，而戰略敘事是這兩者的操作性工具。通過有效的敘事，國家能夠引導全球輿論，擴大其話語權，並通過文化、媒體與外交手段提升其軟實力。中國在「一帶一路」倡議中的戰略敘事表現出這一關聯。中國試圖塑造一個基於合作共贏、可持續發展及多邊主義的全球秩序，這不僅是其國家形象的建構，也是其軟實力與話語權的戰略性運用。³¹ 儘管米斯基蒙等的戰略敘事理論已為國際關係中的敘事分析提供有力框架，但學術界對中國戰略敘事的關注仍然不足。許多現有的研究集中於中國的硬實力與經濟影響力，較少深入探討中國如何通過敘事來推動其外交政策目標。例如，卡拉漢(Callahan)指出，西方學術界大多關注中國的

經濟實力與軍事擴張，卻忽視中國如何利用敘事來塑造其國際形象與推動「一帶一路」等外交政策。³²

敘事與話語的區別在於其結構。敘事具有明確的結構，包括行動者(actors)、事件(events)、情節(plot)、時間(time)和背景(setting and space)這些元素通常按時間順序呈現事件發展，並將事件串聯起來展示一個連貫的變化過程或意圖，以形成完整的故事框架。³³ 易言之，論述為敘事提供原材料，但並不具備敘事的劇情發展或改變現狀的能力。敘事通常用來講述特定的歷史進程、政策實施過程或行動的目的，並透過這些故事來賦予行動者及其行為意義。³⁴ 相較之下，米斯基蒙等人認為話語(discourse)更關注的是如何通過語言來構建現實，並非具有時間或情節的連貫性，而是反映語言使用的模式，強調社會如何通過語言來建構權力、身分與知識。話語分析的重點在於揭示語言如何在社會與文化背景下運作，並影響對特定現象或議題的理解。話語可能不涉及具體的行動者或事件，而是關注語言本身如何創造社會實體或現象的意義。舉例來說，論述是關於氣候變化的知識體系，包括科學研究、數據報告、溫室氣體排放量的數據、全球氣溫上升對生態系統的影響等，這些訊息構成氣候變化的基本理解與知識。反之，一個政府可

30 Ibid. p. 9.

31 Miskimmon, Alister, Ben O'Loughlin, and Laura Roselle. "Strategic Narratives: A Response." *Critical Studies on Security*, Vol. 3, No. 3, pp. 341-344.

32 William A. Callahan, "China's 'Asia Dream': The Belt Road Initiative and the New Regional Order," *Asian Journal of Comparative Politics*, Vol. 1, No. 3, pp. 226-227.

33 Alister Miskimmon, Ben O'loughlin, and Laura Roselle, *Strategic Narratives: Communication Power and the New World Order* (London: Routledge, 2014), p. 4.

34 Ibis.

能會創造一個敘事，將氣候變化與國家安全聯繫起來，聲稱氣候變化會對公民的安全構成威脅，在此敘事中強調因果關係：如果不採取措施減少碳排放，氣候變化可能導致資源短缺、移民危機，甚至國際衝突。這個敘事從當前的狀態出發，進而推動政策變革。質言之，論述的特點是靜態的，旨在傳遞知識，但不包含敘事中的因果關係或進程，並不暗示一個故事的發展過程，而是聚焦於事實與觀點的彙總。而敘事的特點，包含一個起點（現狀）、發展（衝突或挑戰）、結局（結果或解決方案），並且具有清晰的因果關係，敘述一個從現狀到未來結果的變化過程。

現有文獻還未充分探討中國戰略敘事的效果。儘管中國試圖通過「一帶一路」倡議等平臺傳播其敘事，如學者哈提(Hartig)指出，這些敘事在西方國家面臨挑戰，因為中國的政治制度與價值觀與西方存在顯著差異。³⁵ 此外，對此敘事的接受程度學者評論各異，如柯莉和諾特質疑中國的意圖，³⁶ 金星和馬得勝(Xin & Matheson)以英語為主的新聞媒體經常使用隱喻來同時強化與質疑中國的地緣政治定位，呈現出一種超越刻板印象的全球想像，並對中國的戰略自我定位持

批判態度。³⁷ 顯示國際輿論與媒體對中國戰略敘事的多元解讀與批判性視角，揭示中國戰略敘事在國際舞臺上的挑戰，特別是在跨文化傳播中的接受度與解釋權之爭，反映全球對話語權競爭中，非西方國家的敘事影響力的忽視。中國如何在國際平臺設置議題、傳播其全球治理觀點，並通過這些敘事來塑造國際行為，仍是當前學術研究中的一大空白。³⁸ 這一差距顯示出需要更多針對中國敘事策略的實證研究，特別是在其如何應對西方敘事挑戰與應用戰略敘事推動「一帶一路」等政策目標方面。

肆、戰略敘事三層次

米斯基蒙等人指出，政治領袖或媒體經常通過精心構建的敘事框架，來引導公眾如何理解一系列事件的過去歷史、當前現狀以及未來展望。³⁹ 這些敘事的目的是在於塑造一種看似「常識」的觀點，使公眾認為某些政策反應是理所當然的，進而改變論述環境。現實中，這些政策可能存在爭議或反對聲浪，透過話語控制，政策制定者可以減少異議，並獲得實施爭議性政策所需的合法性與支持。國家將建構的政策目標、價值觀及全球角色定位，借助媒體、外交與多邊平

35 Falk Hartig, "How China Understands Public Diplomacy: The Importance of National Image for National Interests," *International Studies Review* (2016), pp. 655-656.

36 Carolijn Van Noort and Thomas Colley, "How Do Strategic Narratives Shape Policy Adoption? Responses to China's Belt and Road Initiative," *Review of International Studies*, Vol. 47, No. 1, 2021, pp. 39-63.

37 Jing Xin and Donald Matheson, "One Belt, Competing Metaphors: The Struggle over Strategic Narrative in English-Language News Media," *International Journal of Communication*, Vol. 12, 2018, p. 21.

38 Zhao Alexandre Huang and Rui Wang, "Building a Network to 'Tell China Stories Well': Chinese Diplomatic Communication Strategies on Twitter," *International Journal of Communication*, Vol. 13, p. 24.

39 Alister Miskimmon, Ben O'loughlin, and Laura Roselle, *Strategic Narratives: Communication Power and the New World Order* (London: Routledge, 2014), p. 1.

臺傳播敘事，不僅塑造自身形象，改變國際社會對國家或特定議題的認知，從而管理期望、形塑利益並達成國際政治中的影響力。為更加理解戰略敘事，米斯基蒙等人將其分為系統敘事(System Narratives)、國家敘事(National Narratives)與問題敘事(Issue Narratives)三個層次分述如下：

系統敘事：關注全球結構的性質，解釋國際秩序如何出現、維持、變革以及轉型，如全球權力分配、多極化或單極化的格局，並且行為者的能動性在這一過程中是不可或缺的，換言之，系統敘事著眼於國際體系結構的本身，同時為其他敘事提供一般性背景。例如，美國推動的系統敘事是基於自由民主與自由市場，強調以規則為基礎的國際秩序。⁴⁰ 冷戰期間，美國與蘇聯間的雙極世界秩序就是一個系統敘事，解釋兩個超級大國如何在意識形態上對立，並在全球舞臺上分別建立各自的影響力。冷戰結束後，全球秩序從雙極變為單極，這樣的變化也是通過系統敘事來解釋。

國家敘事：此層次敘事隨著外部環境與內部需求的變化而框定國家或國際組織國家在全球舞臺上如何自我定位（行為者）以及國家如何被其他行為者看待，身分確立的同時期政治目標及行為，在不斷的協商與競爭中形成，這些敘事有助於構建國家的國際形象，並講述國家在世界中的位置及其未來發展。⁴¹ 當把國家分成「大國Great Power」、「崛起中的國家(Rising Power)」和「弱國

(Weak States)」時，不僅在描述國家綜合實力，還同時講述關於國際政治如何運作的故事，並且影響人們如何看待不同國家的能動及其在國際體系中的位置⁴²。因此國家敘事中也隱含代理人(Agency)在國際系統中自主決策與行動的能力。

問題敘事：問題敘事旨在通過塑造特定議題的討論背景與框架，影響決策者和公眾對政策問題的理解與討論。行為者（如國家、政治領袖或組織）採取有意圖的敘事方式，引導政策討論的方向，確保議題在特定背景下被解釋，以此影響最終的政策結果。例如，氣候變化就是一個問題敘事，許多國家與國際組織通過此敘事將氣候變化框定為全球性的危機，並且強調立即行動的必要性。此敘事不僅塑造關於氣候變化的討論，也推動國際社會在環保政策上的共識與行動。

米斯基蒙等人提出有效的評估戰略敘事的成效需要分析受眾可能產生的態度、意見與行為。儘管戰略敘事在國際關係中被廣泛使用，但其有效性並非毫無挑戰。⁴³ 許多學者對戰略敘事的理論框架提出批評，其中施米特(Olivier Schmitt)指出，戰略敘事在不同情境下難以普遍適用，主要因為它必須與本地的政治神話深度互動。然而，這些政治神話往往存在內部矛盾或分散性，導致戰略敘事的影響受限。施米特強調，戰略敘事的成功不僅取決於其內容本身，還依賴於它是否能夠與當地的政治神話相契合，並在這些神

40 Ibid. p. 4.

41 Ibid. pp. 12-14.

42 Ibid. pp. 6-7.

43 Ibid. pp. 10-12.

話的基礎上進行重構並更新構想，才能真正影響到政策的採納。⁴⁴

針對中國的「一帶一路」倡議，將政治神話融入戰略敘事的理論框架能更好地解釋其成功與挑戰。主因觀察習近平多次外交場合中，喜歡引用他國或各國不同的歷史敘事，形成社會認同，在中國「一帶一路」倡議的重要談話中更是屢見不鮮，習巧妙結合中國自身「和平崛起」神話與，從而增強「一帶一路」在這些國家中的接受度。例如，在一些發展中國家，中國將「一帶一路」描繪為一個解決貧困與基礎設施落後的方案，這與當地的發展需求及歷史困境相呼應。因此，戰略敘事理論的有效應用，需要考慮到每個國家或地區的特定政治神話，並在這些神話的基礎上進行重構。對中國「一帶一路」倡議的分析表明，只有當戰略敘事能夠與本地神話達成共鳴，並重新賦予其當代意義時，才能更有效地推動政策的採納與全球合作。

伍、研究方法與分析

本研究的主要資料來源以中國中央文獻社出版習近平談「一帶一路」2023年版為主，相關文件亦可從習近平系列重要講話數據庫與中國「一帶一路」官網取得，總共收錄第一、二屆4篇、第三屆3篇。聚焦這些文件是因為高峰論壇的舉辦象徵中國與合作國家共同回顧已經完成的項目展示具體的成果和經驗，也是推出新合作倡議與計畫的絕佳時機。再者，高峰會是中國進行戰略溝通與公共外交的重要場合，透過習近平等高層

領導人的講話與政策表態，可以捕捉「一帶一路」的戰略方向與長遠目標。簡言之，高峰論壇不僅是中國對外宣傳「一帶一路」政策的核心平臺，也是一系列政治、經濟與外交目標的具體表達，因此非常適合作為戰略敘事分析的資料來源。

在文本分析技術方面，本研究將採用話語分析(Discourse Analysis)及敘事分析(Narrative Analysis)兩種方法。話語分析將置重檢視中國在推動「一帶一路」倡議中所使用的語言與話語策略，分析其如何通過政策敘事來塑造國際輿論，並正當化其在全球經濟治理中的角色。通過話語分析，可以觀察到「一帶一路」倡議如何利用語言來突出合作共贏、經濟發展與和平發展的主題，並通過這些話語來影響其他國家對中國的認知。

敘事分析則聚焦於探討「一帶一路」倡議的戰略敘事結構，特別是通過一系列事件和政策目標來講述中國的發展故事。這包括對中國如何呈現其在全球經濟中的角色進行分析，以及如何通過「一帶一路」來強化中國作為國際合作推動者的形象。具體來說，敘事分析將解構這些演講的情節、角色與背景，並揭示中國如何利用歷史、文化與政治神話來強化其國際地位。具體操作即在文件中提取中國如何定位全球權力結構（系統敘事），如何通過政策與演講展現自身的國際角色（國家敘事），以及如何針對具體議題如基礎設施、數字經濟、全球發展趨勢等進行戰略宣傳（問題敘事）。希冀揭示中國在不同時期如何調整其敘事以應對全球變局，還展示中國如何利用「一帶一路」來定

44 Olivier Schmitt, "When Are Strategic Narratives Effective? The Shaping of Political Discourse through the Interaction between Political Myths and Strategic Narratives," *Contemporary Security Policy*, Vol. 39, No. 4, pp. 487-489.

位其全球角色，進而推動國際合作與秩序變革。

現就戰略敘事的三層次及政治神話分別討論：

一、系統敘事：「和」、「合」、「榮」、「容」的全球互助體系

系統敘事關注國際體系的結構及其如何出現、維持、變革與轉型，解釋全球權力的分配以及國際秩序的變遷。在這一層次上，敘事通常涉及對全球結構性問題的討論。在三屆「一帶一路」國際合作高峰論壇上，習近平多次指出，當前國際秩序存在「治理赤字、信任赤字、和平赤字、發展赤字」等結構性問題，這些赤字不僅削弱國際體系的穩定性，還導致全球經濟發展動能減弱，挑戰持續加劇。「一帶一路」倡議成為填補「赤字」的解方，為了構建一個更加平等、互惠的全球合作框架，推動全球合作的共贏模式，這與「人類命運共同體」的理念高度契合。

「一帶一路」倡議體現的系統敘事包涵「和」、「合」、「榮」、「容」的元素，「和」：強調和平與發展是全球合作的基石。古代絲綢之路的繁榮是依靠和平的貿易與文化交流，而非武力或征服來推動。這一歷史敘事被引入當代，象徵中國希望通過和平合作解決當前全球的經濟、政治問題。「合」：強調國家間的協同合作。中國呼籲各國共同合作，集思廣益、平等互惠，只有通過合作才能解決全球性的挑戰，這一理念貫穿「一帶一路」和「人類命運共同體」的戰略敘事。「榮」：指共同繁榮。中國強調互利共贏的全球合作模式，並通過基礎設施建設、貿易、科技合作等促進全球共同發展，尤其是幫助發展中國家克服貧困與發展不

平衡問題。「容」：倡導文化包容與多元共存。

習近平在三屆「一帶一路」國際合作高峰論壇中，多次表達當前的國際秩序存在結構性問題，需要通過新的全球合作框架來解決這些「赤字」，而中國倡導的「一帶一路」倡議就是解決「赤字」最佳的合作平臺，國際迫切需要一個更加平等且互助國際體系。藉由框架古代絲綢之路繁榮與互助敘事即排除絲綢歷史的爭奪、抗爭與衝突，表達歷史上的行動者，如商人、航海者、國家間的貿易夥伴，象徵歷史上不同文明間的互利合作，不依靠武力或征服來推動，而是通過和平貿易、善意和文化交流來促進繁榮。這是一種通過單純的合作關係取代衝突的系統敘事，將全球虧空歸咎於傳統西方主導的國際秩序，同時也比喻中國深陷此全球發展深層矛盾的受害者，儘管如此仍看見現今世界正處於「大變革、大調整」的契機，同時強調若持續依循傳統的全球經濟秩序，增長動能只會減弱，挑戰只會加劇。強調「和平、發展、合作、共贏」已成為時代潮流，並提出只有各國共同合作，集思廣益、平等互惠，才能解決當前世界所面臨的問題。

二、國家敘事：隱形領導者

在習近平的多次講話中強調國家敘事，包括歷史繼承者、全球合作推動者、「文明大國」敘事者、弱國與強國心態融合者、隱形領導者，這些敘事與「一帶一路」倡議傳播「人類命運共同體」理念貫穿始終，構建中國在全球秩序中的多重角色形象，塑造其在國際社會中的地位，也體現中國對當前全球發展問題的回應與未來秩序的構想，分述如下：

（一）歷史繼承者

習近平經常強調中國作為古絲綢之路的繼承者，並將這段歷史與現代「一帶一路」倡議相聯繫，這種國家敘事強調中國擁有悠久歷史傳承，不僅見證過去全球合作，還有責任將這種合作精神延續至現代。在這敘事中，中國作為一個文化、經濟大國，推動全球經濟與文化聯繫，展現其在歷史與現代間的連續性。這強化中國在國際體系中希望平衡自身的國家利益與國際規範之間的關係中國的國際合法性，表現其作為全球合作的重要推動者角色。通過以歷史為基礎的國家敘事，中國在國際合作中突出合作夥伴而非控制者的形象。

(二)全球合作推動者

「一帶一路」倡議將中國塑造成推動全球合作的具體實踐，儘管中國歷史上曾遭遇不公平對待，且深受全球發展不平衡影響，但中國積極尋求通過國際合作解決問題。中國的身分定位表明它不僅是受害者，更是積極尋求合作與變革的國際行動者，突顯國際事務參與的積極性，另透過「一帶一路」倡議，中國展示其作為全球變革推動者的作用，結合「人類命運共同體」理念，表達對全球發展的深刻理解外，也強調當前世界正處於轉折點，需要新的國際秩序來解決現存的深層次矛盾。此種敘事突顯中國在全球治理中的積極參與，同時保持低調與合作的姿態，塑造「和平崛起」的形象。

(三)「文明大國」敘事

「文明大國」敘事的國家敘事在國際關係中代表一種文化與道義能動力，中國不再強調硬實力的強化而是軟實力的累增，這累增的因素是因為包容性與開放他國文化的具體實踐。大國且負責任，習近平在致詞中不忘提及「人類命運共同體」將中國與全

球國際事務視為等號，承擔更廣泛的全球責任，同時不忘提醒參與國每位都是合作的參與者、貢獻者與受益者。此外，中國推動「中華文化復興」的敘事，將際社會與國內的角色及形象鏈結，這種敘事旨在重新定位中國在全球的形象，擺脫過去「被殖民國家」或「發展中國家」的標籤，並嘗試突顯其作為國際合作中的主要參與者。在這一進程中，中國強調國際關係中的務實合作，並注重各國之間的平等與互惠，力求在國際體系中以相對穩健的方式推進經濟及文化聯結。此敘事避免以硬實力主導國際合作，而是通過文化軟實力建立領導地位，實現低調而有效的國際影響。

(四)弱國與強國心態的融合

中國的國家敘事展現內在雙重心態，即「弱國」與「強國」的結合。一方面，中國強調自己曾是歷史上受到不公平對待的受害者；另一方面，中國也強調當今全球重要力量之一的強大地位。這種多元國家敘事構建一種穩定、合作、低調的外交策略。中國以謹慎、合作的方式逐步提升國際地位，實現和平崛起，同時避免直接挑戰現有大國的主導地位。這身分策略展示中國既強大又謙和的國際行為模式，追求全球合作中的共贏與可持續發展。此種敘事策略展現出中國在提升國際地位的同時，保持謹慎與合作的姿態，避免直接挑戰現有國際秩序中的主導力量。

(五)「隱形領導」策略

綜合前述國家敘事，再與美國過去高調領導全球的方式比較，習近平選擇一種「隱形領導」策略，通過資金支持、技術分享、多邊合作等實際行動，讓其他國家逐漸依賴中國經濟、技術支持。在這過程中，

中國巧妙借「隱形領袖」代表非正式、幕後的領導角色，通過軟實力、專業知識、道德權威或背後的協調來引導組織、國家或國際社會的行動方向，這種領導形式往往更加低調，依賴於影響力而非直接控制但同樣具備重要的戰略性影響。藉由強調各國都是平等的參與者、貢獻者、受益者，中國在當前全球秩序轉變中展現獨特領導方式。

陸、中國戰略敘事的轉變

觀察三屆會議中的敘事轉變，2013年，習近平在訪問哈薩克及印尼期間表示，「一帶一路」倡議是歷史的自然延續，而非對現有國際秩序的挑戰。中國將「一帶一路」與古代絲綢之路聯繫起來，試圖構建一個連貫的歷史進程，強調其合法性與持續性。建構一個聯結亞洲、歐洲與非洲國家的「互聯互通」新時代願景。同時，突顯中國外交政策藉「一帶一路」途徑傳遞區域與全球合作將帶來共享利益的明確訊息。這些早期敘事最終為「一帶一路」倡議的計畫奠定基礎。同時為中國外交政策的重大戰略轉變做出說明，傳遞出區域及全球合作將帶來共享利益的明確信息。到第二屆「一帶一路」國際合作高峰論壇時，習近平已將敘事主軸從硬軟聯通轉移到心聯通的廉潔價值，除強化「一帶一路」倡議為實現可持續發展、區域整合與更公平的全球治理體系提供一條道路。經濟與基礎設施的「互聯互通」仍然是核心重點，但也越來越多地將「一帶一路」與全球目標如聯合國可持續發展目標SDGs聯繫起來。將該倡議框架化以解決全球性挑戰的手段，如貧困、不平等和氣候變化。此時的戰略敘事逐漸從區域合作轉向全球責任，突顯中國希望成為全球公共產品提供者的角

色。第三屆論壇會議中，全球互聯互通體系的系統敘事，推動國際間的資源、商品、技術、人員流動，解決當前全球經濟發展動能不足的問題，在系統敘事方面，中國強調其倡議能提供一套整合性的解決方案；國家敘事延續前兩屆對中國「和平崛起」及「合作共贏」形象的塑造；問題敘事則更注重在「一帶一路」框架下展現合作執行力與務實成果，呼應國際社會對行動力的期望。透過對習近平高峰論壇演講內容的問題敘事分析可發現，其善於運用文化意象與歷史典故構建敘事框架，進而與當前國際社會普遍關注的議題產生連結，例如全球貧困、氣候變遷及人工智慧帶來的生活轉型等。這種敘事策略除展現中國對全球問題的回應能力，也使其倡導的多邊合作模式得以嵌入國際公共論述中，進一步提升國際社會對「一帶一路」倡議與中國全球治理主張的認同，藉以提升話語的親和力與正當性。

綜合來說，從三屆「一帶一路」高峰論壇的戰略敘事轉變可以看出，中國通過系統敘事、國家敘事與問題敘事的層層深化，不斷調整其外交主軸與國際定位。2013年的早期敘事將「一帶一路」倡議框架化為歷史的自然延續，強調其合法性與持續性，並突顯「互聯互通」的新時代願景。到第二屆論壇，戰略敘事從區域合作進一步轉向全球責任，試圖將倡議框架化為解決全球性挑戰的重要手段。第三屆論壇則聚焦於全球互聯互通體系，系統敘事提供整合性解決方案，國家敘事繼續鞏固中國「和平崛起」形象，問題敘事則強調合作執行力與實際成果，呼應國際社會對中國行動力的期望。這些敘事層次的轉變，不僅體現中國外交政策的調適能力，也展示其在全球治理中的角色演化。

本研究將米斯基蒙等人提出的戰略敘事框架具體應用於「一帶一路」倡議的分析中。通過三屆「一帶一路」國際合作高峰論壇的官方文本與習近平演講的系統分析，本文揭示中國如何運用戰略敘事推動其外交政策目標，呈現中國自述的國際結構與自身角色。具體而言，通過「系統敘事」、「國家敘事」、「問題敘事」三層次分析中國如何通過「一帶一路」倡議重新定義全球秩序，強調合作、共榮理念，藉由歷史延續性與全球合作推動者的角色，構建中國作為「隱形領導者」的形象。此外，本文指出中國通過文化敘事將「中華文化復興」與「負責任大國」相結合，展示中國不僅在經濟層面推動全球發展，還在文化、價值觀層面塑造國際認同。這些發現豐富現有戰略敘事理論，補充學界對中國如何運用軟實力與敘事推動國際影響力的理解。本文特別強調中國戰略敘事的靈活性、多層次性，展示中國如何結合歷史、文化、經濟與外交目標，形塑國際輿論，進而影響全球權力結構，對於戰略敘事理論的有補充與延伸之作用。

柒、結 論

從戰略敘事理論檢視習近平領導下的中國話語體系，其系統敘事、國家敘事與問題敘事仍深植於傳統的「和平發展」政策，延續歷史性的外交路線，習近平運用儒家思想中的「世界大同」敘事，傳達國家軟實力與全球影響力，同時仍然堅持其長期主張的和平合作理念，展示文化自信，並在國際秩序中推動合作共贏的模式，進一步展現其引領全球治理的潛力。中國敘事強調歷史的延續性與集體奮鬥精神，將「和」、「合」、「榮」、「容」作為核心價值，重新詮釋國

際關係的動態，打破傳統強國與弱國之間的依附關係。通過強調平等互補的夥伴關係，中國有效避免與其他大國陷入直接的權力競爭，希冀提升自身的國際影響力。它塑造一種「隱形領導」的角色，以資金支持、技術分享與多邊合作為手段，先與共建國達成共識與協同，然後透過中國設置願景（和合榮容）與思維框架（世界大同）逐漸引導他人行動方向。同時，在習近平的引領下，中國通過「一帶一路」倡議，將解決貧困、應對氣候變化及應對人工智慧（科技發展）帶來生活形態改變等全球性問題，借全球關注議題引領中國成為掌握國際脈動，帶動趨勢近一步提高國際社會對其倡導的多邊合作模式的認同。

進一步探討敘事的國際接受度與區域差異：本文重點分析中國在「一帶一路」高峰論壇中的戰略敘事，未來研究可關注不同區域對這些敘事的接受度。尤其在西方與發展中國家之間，對中國敘事的接受與質疑可能存在顯著差異，這些差異是否影響中國的全球影響力。深入分析國際媒體與社交平臺的角色。另關注軟實力與硬實力的平衡：未來政策建議應考慮如何在推動軟實力敘事與硬實力發展之間取得平衡，避免過度強調經濟、基礎設施發展而忽視文化、價值觀輸出。

本研究應用戰略敘事理論來分析中國如何通過「一帶一路」倡議推動外交政策，亦期望為探討習近平講話的論述、內容與敘事分析提供不同視角，進一步豐富此類研究的理論框架與實證觀點。然而，從文獻檢閱與評析過程發現，戰略敘事理論本身也存在侷限性，戰略敘事在不同政治文化背景下可能會被重新解讀或扭曲。例如，「一帶一路」

倡議在西方國家的媒體中有時被詮釋為中國的地緣政治工具，而非合作共贏的倡議。此種文化差異或影響敘事接受度，從而削弱其說服力。即使在同一框架下，不同國家或地區的利益關切不同。某些國家可能重視基礎設施建設的經濟利益，而另一些國家則更關注主權或安全問題，可能對敘事的整體框架產生質疑。再者，戰略敘事經常面臨來自國內外反敘事的挑戰。例如，其他大國可能會構建競爭性的敘事來對沖「一帶一路」的影響力，或強調其潛在的風險與挑戰。

本文侷限於對「一帶一路」高峰論壇中的官方文本與演講進行分析，或忽略其他相關的國際背景與多元敘事及礙於篇幅並無探討受眾國接受程度調查。這樣的局限性表明，本文未能全面覆蓋中國在不同外交場景中運用戰略敘事的情況，例如在貿易爭端、氣候變化、國際組織等其他國際議題中的敘事策略。因此，本文所呈現的敘事模式主要基於「一帶一路」倡議的特定背景，對於中國外交政策的全貌仍有待進一步探討。未來研究可以考慮更廣泛地分析中國戰略敘事在不同國際議題中的具體應用，例如在全球公共衛生、網路安全或區域衝突中的敘事策略。此外，應進一步探討中國如何在面對不同國家或地區的文化與政治背景下調整其敘事方式，以及國際社會如何回應這些敘事。透過擴大研究範圍，未來的學術探索將能更全面理解中國在全球權力結構變遷中的話語策略。

（收件：113年10月27日，接受：114年5月12日）

參考文獻

中文部分

網際網路

- 中國共產黨歷次全國代表大會數據庫，2002。
〈中國共產黨第十六次全國代表大會〉。
<<http://cpc.people.com.cn/BIG5/64162/64168/64569/65444/4429125.html>>。
- 中華人民共和國中央人民政府，2010。〈黨的十六大以來我國深化文化體制改革發展紀實〉。
<http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/govweb/jrzg/2010-08/12/content_1677774.htm>。
- 中國共產黨新聞網，2007。〈胡錦濤在中共第十七次全國代表大會上的報告全文〉。
<<http://cpc.people.com.cn/BIG5/104019/104101/6429414.html>>。
- 新華網，2023。〈一帶一路 零距離_新華網〉。
<<http://www.news.cn/world/ydylljl/index.htm>>。
- 中華人民共和國中央人民政府，2013。〈習近平：建設社會主義文化強國 著力提高國家文化軟實力〉。
<https://www.gov.cn/ldhd/2013-12/31/content_2558147.htm>。
- 新華社，2017。〈習近平在「一帶一路」國際合作高峰論壇開幕式上的演講〉。
<<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2017/0514/c64094-29273979.html>>。
- 人民網—人民日報，2019。〈習近平出席第二屆「一帶一路」國際合作高峰論壇開幕式並發表主旨演講——呼籲共同開創共建「一帶一路」的美好未來 宣布中國將採取一系列重大改革開放舉

措〉。
<<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2019/0427/c64094-31053281.html>>。

第三屆「一帶一路」國際合作高峰論壇官方網站，2023。〈習近平在第三屆「一帶一路」國際合作高峰論壇開幕式上的主旨演講（全文）〉。
<<http://www.beltandroadforum.org/n101/2023/1018/c132-1174.html>>。

外文部分

專書

- Anholt, Simon, 2020. *The Good Country Equation: How We Can Repair the World in One Generation*. Berrett-Koehler Publishers.
- Fairclough, Norman, 1992. *Discourse and Social Change*. Polity Press.
- Foucault, Michel, 1980. *Power/Knowledge: Selected Interviews and Other Writings, 1972–1977*. Pantheon Books.
- Han, Lian and Bradley A. Thayer, 2022. *Understanding the China Threat*. Routledge India.
- Knorr, Klaus, 1975. *The Power of Nations: The Political Economy of International Relations*. New York: Basic Books.
- Miskimmon, Alister, Ben O'Loughlin, and Laura Roselle, 2014. *Strategic Narratives: Communication Power and the New World Order*. Routledge.
- Morgenthau, Hans J., 1948. *Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace*. Alfred A. Knopf.

Nye, Joseph S., 2004. *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. Public Affairs.

Nye, Joseph S., 2011. *The Future of Power*. Public Affairs.

Routledge & CRC Press. 2024. *China's Media Go Global*. <<https://www.routledge.com/Chinas-Media-Go-Global/Thussu-deBurgh-Shi/p/book/9781138665859>>.

專書論文

Colley, Thomas, and Carmen van Noort, 2022. "China's Belt and Road Strategic Narratives up to the Second Belt and Road Forum." In *Strategic Narratives, Ontological Security and Global Policy: Responses to China's Belt and Road Initiative*, edited by Alister Miskimmon, Ben O'Loughlin, and Laura Roselle, pp. 47-67. Cham: Springer International Publishing.

Waltz, Kenneth N., 2014. "Realist Thought and Neorealist Theory." In *The Realism Reader*, edited by Michael Williams and Jack Donnelly, pp. 124-128. New York: Routledge.

期刊論文

Barnett, Michael, and Raymond Duvall, 2005. "Power in International Politics." *International Organization*, Vol. 59, No. 1, pp. 39-75.

Bially Mattern, Janice. "Why Soft Power Isn't So Soft: Representational Force and the Sociolinguistic Construction of Attraction in World Politics." *Millennium: Journal of International Studies*.

Callahan, William A., 2016. "China's 'Asia Dream': The Belt Road Initiative and the New Regional Order." *Asian Journal of Comparative Politics*, Vol. 1, No. 3, pp. 226-243.

Casas-Klett, Teresa, and Jing Li, 2022. "Assessing the Belt and Road Initiative as a Narrative: Implications for Institutional Change and International Firm Strategy." *Asia Pacific Journal of Management*, Vol. 39, No. 3, pp. 857-873.

Chitty, Naren, 2017. "The Belt and Road Initiative: Soft Power and Hard Questions." *Global Media and China*.

Cull, Nicholas J., 2009. "Public Diplomacy: Lessons from the Past." *USC Center on Public Diplomacy*.

Finnemore, Martha, and Kathryn Sikkink, 1998. "International Norm Dynamics and Political Change." *International Organization*, Vol. 52, No. 4, pp. 887-917.

Hartig, Falk, 2016. "How China Understands Public Diplomacy: The Importance of National Image for National Interests." *International Studies Review*, Vol. 18, No. 4, pp. 655-680.

Huang, Yanzhong, and Zhaohui Wang, 2021. "Shaping Global Narratives: China's Public Diplomacy and COVID-19." *International Affairs*, Vol. 97, No. 2, pp. 453-471.

Huang, Zhao Alexandre, and Rui Wang, 2019. "Building a Network to 'Tell China Stories Well': Chinese Diplomatic Communication Strategies on Twitter." *International Journal of Communication*, Vol. 13, p. 24.

- Leung, T. K. P., and Lei, Lawrence H. W., 2022. "The Economy of the Sino-US Conflict: Its Impact on Chinese Firms Listed in the US and Hong Kong as a Financial Hub." *Asia Pacific Business Review*, Vol. 28, No. 5, pp. 680-700.
- Miskimmon, Alister, Ben O'Loughlin, and Laura Roselle, 2015. "Strategic Narratives: A Response." *Critical Studies on Security*, Vol. 3, No. 3, pp. 341-344.
- Nye Jr., Joseph S., 1990. "The Changing Nature of World Power." *Political Science Quarterly*, Vol. 105, No. 2, pp. 177-192.
- Nye, Joseph S., 2021. "Soft Power: The Evolution and Challenges of a Concept." *Journal of Political Power*, Vol. 14, No. 1, pp. 16-26.
- Repnikova, Maria, 2017. "Media Openings and Political Transitions: Glasnost versus Yulun Jiandu." *Problems of Post-Communism*, Vol. 64, No. 3-4, pp. 141-151.
- Roselle, Laura, Alister Miskimmon, and Ben O'Loughlin, 2014. "Strategic Narrative: A New Means to Understand Soft Power." *Media, War & Conflict*, Vol. 7, No. 1, pp. 70-84.
- Schmitt, Olivier, 2018. "When Are Strategic Narratives Effective? The Shaping of Political Discourse through the Interaction between Political Myths and Strategic Narratives." *Contemporary Security Policy*, Vol.39, No.4, pp. 487-511.
- Song, Weiqing, 2013. "Feeling Safe, Being Strong: China's Strategy of Soft Balancing through the Shanghai Cooperation Organization," *International Politics*, Vol. 50, No. 5, pp. 664-685.
- Tao, Ran, 2020. "The Belt and Road Initiative: China's Strategy for Building a Global Community of Shared Future." *Chinese Journal of International Politics*, Vol. 13, No. 1, pp. 1-24.
- Trudy, A., Julie, R., and Pierre, V., 2024. "Impact of Digital Rituals on Modern Tribal Societies: A Comparative Study." *Cognitionis Civitatis et Politicae*, Vol. 1, No. 1, pp. 24-36.
- Van Noort, Carmen, and Thomas Colley, 2021. "How Do Strategic Narratives Shape Policy Adoption? Responses to China's Belt and Road Initiative." *Review of International Studies*, Vol. 47, No. 1, pp. 39-63.
- Van Noort, Carmen and Chatterje-Doody, P. N., 2023. "Visualizing China's Belt and Road Initiative on RT (Russia Today): From Infrastructural Project to Human Development," *Eurasian Geography and Economics*, Vol. 64, No. 4, pp. 431-459.
- Xin, Jing, and Donald Matheson, 2018. "One Belt, competing metaphors: The struggle over strategic narrative in English-language news media." *International Journal of Communication*, Vol. 12, No. 21, pp. 4248-4268.
- Yang, Guobin, 2015. "China's Soft Power Projection in a Networked World." *Current History*.
- Zhang, Feng, 2021. "Discourse, Power, and International Relations: China's Path to Global Influence." *Global Policy*, Vol. 12, No. 4, pp. 431-444.

Zhou, Yan, 2021. "The Influence of Belt and Road Initiative on China's Soft Power." *Journal of International Communication*, Vol. 27, No. 3, pp. 331-350.

網際網路

Swaine, Michael D. and Tellis, Ashley J., 2000. "Interpreting China's Grand Strategy: Past, Present, and Future." Santa Monica, Calif.: Rand. <http://www.rand.org/publications/MR/MR1121/>.