財團法人國防安全研究院

中華民國113年度決算
（含工作執行成果）

（113年1月1日至113年12月31日）

財團法人國防安全研究院編

財團法人國防安全研究院

目次

中華民國 113 年度

總說明

財團法人國防安全研究院

總說明

中華民國 113 年度

一、 設立依據

財團法人國防安全研究院（以下簡稱本院）係依據《民法》、《財團法人法》及《國防事務財團法人設立許可及監督辦法》組織之，經國防部 107 年 3 月 27 日國評淨研字第 1070000271 號函核准設立許可，於 107 年 3 月 29 日於臺北地方法院完成設立登記。國防部於 107 年 8 月 3 日國評淨研字第 1070000709 號函核定《財團法人國防安全研究院捐助章程》。

二、 設立目的

依《財團法人國防安全研究院捐助章程》第二條規定，本院以增進國防政策與安全戰略研究，提供專業政策參考與諮詢，拓展國防學術交流與合作，促進國際戰略溝通與對話為目的；第三條規定，本院之業務範圍如下：

(一) 國防、安全、軍事發展之研究及分析。

(二) 國防政策與戰略諮詢及建議。

(三) 國際對話及溝通網路。

(四) 國內外智庫交流及合作。

(五) 國防及安全事務人才培育及儲備。

(六) 與國家安全、國防安全有關研究及受委託事項。

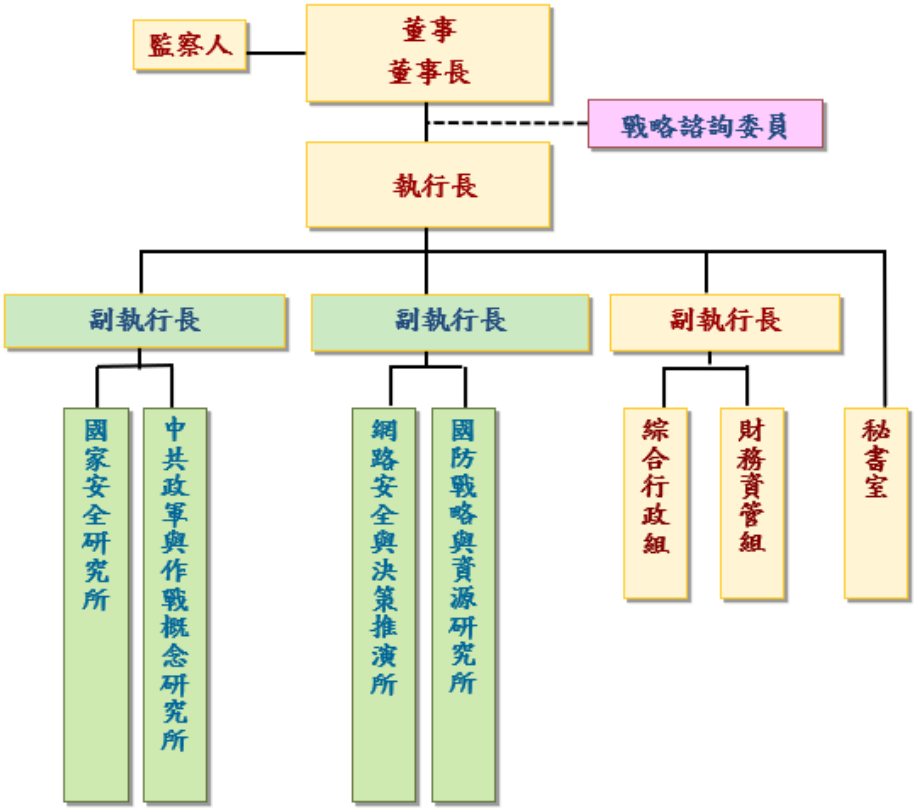
三、 組織概況

本院主管機關為國防部。本院設董事會，置董事 9 人及監察人 3 人，均由國防部遴選及聘任之，董事及監察人任期為三年，期滿得連任。

本院置戰略諮詢委員 9 至 20 人，任期為二年，由國防部遴選及聘任之；解聘時，亦同。

本院置執行長 1 人，任期為二年，由董事會遴選，陳報國防部同意後聘任之。執行長受董事會之指揮、監督，綜理院務。

本院為推動研究工作，設立國家安全研究所、中共政軍與作戰概念研究所、網路安全與決策推演所、國防戰略與資源研究所等 4 個研究單位，並設綜合行政組及財務資管組，辦理行政及財務管理業務。



「財團法人國防安全研究院」組織架構圖

四、 年度各項工作計畫或方針之執行成果

(一) 國防、安全、軍事發展之研究及分析

1. 計畫名稱：《戰略與評估》期刊發行及出版

本刊物為本院辦理之探討國防事務、區域安全及戰略研究等綜合性政策研究期刊。本年度計出版1期，有〈論「四方安全對話」對南海安全的立場與軍事行動（2021-2024）〉、〈中國軍事智能化的發展與挑戰〉及〈北斗衛星導航系統之分析：發展、應用及對我之威脅〉等 3 篇中文專文，內容涵蓋區域情勢、軍事行動、防衛政策、中國軍事智能發展，及衛星科技研析與對臺影響。

《戰略與評估》期刊致力於建立我國國防、國家安全事務與戰略研

究領域之學術討論平台，鼓勵相關領域學者、軍官投稿。本年度聘請 9 位專業領域之專家學者為本刊物之編輯委員，期以嚴謹專業的學術規範，為讀者提供不同面向的觀點及思考方向，據以增進國防安全之研究與分析，以提升國家整體國防思維。

2.計畫名稱：《Defense Security Brief》英文期刊

本期刊主要邀稿對象為國內外學者與實務專家，以英文發表與國防安全相關之議題文章。本院與國際智庫及學術單位交流日盛，國際知名度日益提高，成為促進官方與非官方合作之重要媒介。為增進本院刊物國際能見度，鼓勵院內研究人員發表研究成果，並提供國際專家學術探討之，特以此刊物為擴大交流能量與國際互動之管道。

本年度共出刊 3 期，計 12 篇文章。除特邀來臺交流訪問之外籍學者撰稿，亦有慕名之國際學者自發投稿，包含印度、義大利、南韓等國。內容聚焦印太戰略、臺海區域安全、南海戰略部署、中國軍事影響、以色列國家戰略對臺之借鑑等國際情勢，顯現本院之國防研究成果與我國戰略地位之重要性，期為政府政策建議及各界相關研究參酌與探討。

3.計畫名稱：《國防情勢特刊》出版

本刊物蒐整國內外政、軍、學界、智庫最新國防事務動態及研究成果，俾利政府與研究單位分析與參考。本年度共出版 4 期計 22 篇文章，內容包括桌上兵棋推演設計專題、從三大倡議看中國對國際秩序的主張、再探國防民意的持續與變遷——美國與臺灣的檢視以及軍事模式模擬專題。

桌上兵棋推演及軍事模式模擬兩期專題，特別邀請外稿專家撰寫研究文章，增進研究深廣度與學術交流。國防民意與從三大倡議看中國對國際秩序的主張，則由本院相關領域學者從各面向深入探討，從臺灣到兩岸情勢，從區域安全擴及國際情勢，由小見大，見

微知著，期有助於學界、國人對國防安全、戰略情勢與軍事科技之研究，並藉此促進國際合作與進展，積累研究量能，以見成果。

4.計畫名稱：模式模擬系統運作及維護

本院模式模擬系統運作與維護，係以維護本院兵棋室（War Room）現有 CMO、MASA、JCATS、VBS4…等電腦兵棋系統及其相關資訊設備為標的，並建立電腦兵棋系統建模及分析之運作能量。均依據合約每季進行履約督導並召開審議會議，以審定維護廠商履約成效，做為支付維護費用之依據。

本年度模式模擬系統運作與維護支援網安所兵棋室履約成效概述如下：

(1)完成國科會「運用 AI 與模式模擬建構最佳化模式」研究計畫。

(2)完成本院運用 MASA-SYNERGY 支援「國泰金控災防兵推」研究計畫，並建構本院災防建模與模擬分析能量。

(3)運用 CPE 及 MASA-SYNERGY 等電腦兵棋系統，完成支援本院國防情勢特刊第 38 期「軍事模式模擬」模式模擬與分析及議題撰擬。

(4)定期進行 War Room 資訊設備維護，及不定期配合電腦兵棋系統原廠發布更新訊息，進行本院 War Room 電腦兵棋統更新作業。

(5)運用 CPE 電腦兵棋系統，執行共軍 H-6K 打擊美勃克級艦模擬。

(6)運用 CPE 進行敵我空對空飛彈不可逃脫區(NEZ)模式模擬。

(7)運用 CPE 進行中共陸基雷達偵測美匿蹤戰機模擬。

(8)執行本院兵棋室人員電腦兵棋系統運作教育訓練。

5.計畫名稱：強化臺灣周邊海空域

本工作坊成員共五員，包括本院吳自立副研究員、黃恩浩副研

究員、翟文中助理研究員、江炘杓助理研究員及黃宗鼎副研究員。共計辦理 5 場閉門會議，包括 4 場小型專業演講及 1 場大型座談會議，共計參與人次 71 員。

2024 年臺灣周邊海域威脅研究工作坊辦理之初衷，在於匯聚國內公私部門專家學者，齊力判讀臺灣周邊海域威脅。本工作坊鎖定之講者，包含海軍、海巡、陸戰隊、海上浮動反應爐等領域之專家；設定之講題，包含島鍊防衛與航道安全、中國海洋法律爭端、海域管轄與執法問題，以及海軍與海巡平戰合作等關鍵議題。

在上揭活動順利執行完畢之情況下，已初步為本院建立海軍、海巡與其他涉海部門（如業管海洋劃界之內政部地政司、業管南海事務之外交部亞東太平洋司等）交流之平台，並勾勒出臺灣周邊海域威脅之輪廓。

（二）國防政策與戰略諮詢及建議

1.計畫名稱：《2024 印太區域安全情勢評估報告》

2024 年是全球選舉年。全球範圍內共有 76 個國家舉辦選舉，瑞典智庫「V-Dem」（Varieties of Democracy）指出，2024 年可能是「全球民主的成敗之年」。此外，在各國政局紛紛隨著各自選舉過程變化的同時，印太區域情勢的變化也仍在持續發生，特別是美國及日本在印太區域戰略部署的調整。此些調整也在相當程度上反映出兩國國內社會對於提升軍事準備的態度。

為回應前述趨勢，《2024 印太區域安全情勢評估報告》以「民主選舉與地緣衝突」為主題，探討各國選舉的過程、結果及其對區域安全的影響，集結 12 位學者從四個面向切入探討，包括「印太國家選舉與地緣政治的連動」、「美中競爭下的印太情勢」、「歐洲國家選舉與對外政策走向」以及「各國選舉中的中國因素」。整體而言，民主國家選舉對地緣政治衝突的影響，正呈現出民主與威權國家的競爭並不是單純的實力對抗，而是不同政治體制的制度競爭

與價值選擇。

2.計畫名稱：《2024 中共政軍發展評估報告》

本報告共 17 章，分為政治外交、軍事及經濟社會三大篇章切入討論 2024 年中共在相關領域下之重要作為。對內，習近平仍持續以國家安全為名，進行政治緊縮、強化經濟社會的控制；對外，則透過經濟與外交手段向外輸出影響力。在軍事與科技領域，則仍是持續強化其軍事與科技實力以應對外部競爭與內部需求。

3.計畫名稱：《2024 國防科技趨勢評估報告》

本報告共 12 篇，主題鎖定臺灣、中國、美國、俄羅斯及日本等亞太各國軍備政策的發展。深入剖析臺灣軍事政策變革，包括「防衛固守、重層嚇阻」戰略的提出，以及「區域聯防」的概念。通過國防預算逐年攀升與自主研發計畫推進，臺灣在防衛體系中建立包括無人載具、遠程打擊系統與聯合作戰能力等多項戰略重點。

中共則積極發展新域新質作戰能力，包括人工智慧、太空技術與無人機系統等領域的突破。其軍事戰略由傳統作戰向跨域協同作戰轉型，形成對亞太地區軍事平衡的重大挑戰。面對來自中國與俄羅斯的戰略壓力，美國國防工業展現出高效應對與創新能力。日本、韓國、越南、澳洲等國家也積極強化自身軍事能力與區域合作，特別是日本與美國的軍事合作，以及韓國無人系統與先進武器的開發，均是亞太軍備競賽的重要動態。

本報告建議臺灣應持續推進國防自主政策，加強軍事科技與創新技術的整合，並深化與盟友的合作，以因應快速變化的亞太戰略態勢。

4.計畫名稱：特約研究員及戰略諮詢委員交流研究

(1)由數位轉型思維觀現代作戰指管思維的演化

邀請本院特約研究員王宗煜少將實施講授，此次係以座談課程討論問題形式進行。藉由提出問題邀請參加者基於基本認知與

理解，提出對於數位轉型之定義，以此瞭解數位化至數位優化，最終至數位轉型的演變過程。

先是藉由定位數位化轉型戰略，加強戰略靈活度、數位成熟度以及吸收能力，藉此交織轉化出數位化轉型戰略、取勝策略以及功能策略等三大取向。最終目標是讓部隊能夠上下一心，從一定之方針，取一致之行動，也就是聚焦在同一面向，達到看得清、理得順、解得透。

因應未來是數位化的戰場，講者提出網路中心戰的概念，在資訊時代下的戰爭，透過社會領域、資訊領域、物理領域三大層面，構建出最終的網路中心戰（Network Centric Warfare, NCW），並且在策略、作戰、戰術等三個層次具有優勢，加強三個關鍵的戰爭領域，亦即物理、資訊及知覺。

藉由波斯灣戰爭、俄烏戰爭的例子，展示了什麼叫數位化戰爭，以及三場同時發生的科技革命，其一是感測器技術革命、其二為資訊科技革命、其三為武器技術革新，透過數位落差的檢討，將知道此為擴大戰力的差距以及不對稱，因此國軍需加強認知數位時代的知識及運用，才能保證未來戰力的保存。

(2)從俄烏戰爭看臺灣建軍規劃與國防自主

邀請本院特約研究員傅孟杰少將實施講授，此次係以座談課程討論問題形式進行。藉由安全環境、雙亞及俄烏戰爭給予之啟示，提出對於整體防衛之構想，以及整體防衛構想與國防自主發展的關連性。

藉由臺海危機作為開端，以致近幾年的軍機、軍艦繞臺，提出反介入及區域拒止的戰略構想，並研擬出臺灣安全環境挑戰，從主權、經濟、安全等三個面向作為構思，接著進入雙亞戰爭及俄烏戰爭給國軍防衛作戰警示提供參考。

整體防衛構想的總體目標為預防戰爭，從早期的「有效嚇

阻、防衛固守」演變至「防衛固守、有效嚇阻」，再演進為「防衛固守、重層嚇阻」，最後衍伸至今的「全民國防」，在架構上，整體防衛構想包括戰力整建與作戰構想，並搭配現今戰爭不對稱作戰的概念以達到防衛目標。

未來將面臨少子化、編制、AI 等相關問題，這也將是改變國防自主發展目標的重點項目，並另有政治力、預算投入、國防科技競爭強度、關鍵技術或模組供應等挑戰，將是臺灣未來整軍備戰、整體防衛的思考方向。

(三)國際對話及溝通網路

1.計畫名稱：2024 臺北安全對話

本院於 2024 年 9 月 12 日在君悅飯店舉辦「2024 臺北安全對話」，本屆主題為「中國挑戰下的臺灣與全球安全」，除有來自美日等 9 國的專家學者，針對「臺灣對全球安全的重要性」、「印太地區海事安全」等議題進行討論外，更特邀美國前聯合國大使克拉夫特（Kelly Craft）與澳洲前國防部長潘恩（Marise Payne）發表專題演講。

此次活動達到了三個目的：首先是鏈結國際。此次會議邀請國際間重要相關智庫代表與學研人士與會，不僅凸顯臺灣對上述議題的重視，更藉此展現臺灣在全球安全中的關鍵角色，同時扮演重要平台，促進 1.5 軌國際合作的機會。其次是尋求具政策意涵的建議與啟示，透過比較各地區與各國感受地緣風險的內容、程度、對應方式，希望藉此使會議的產出有具體的政策意涵。最後則是厚植智庫能量。本院身為國內重要的國防與安全智庫，期能藉由此次會議的舉辦，增進本院與相關人員的學養、政策分析能力，幫助相關人員以此會議為基礎，發想或延伸出更多研究與座談機會，提升本院研究以及第二軌外交的能量。

2.計畫名稱：國防情勢小型座談或演講

(1)全球經濟戰

邀請康乃爾大學歷史系教授穆德（Nicholas Mulder）博士蒞臨本院交流，並舉辦「全球經濟戰」專題講座。由霍守業董事長與陳明祺前執行長領銜接待，雙方深入交換意見，收穫良多。穆德教授近期著作：《經濟武器：金融制裁與貿易戰的誕生》（The Economic Weapon：The Rise of Sanctions as a Tool of Modern War），出版後廣受各界重視。穆德教授在專題演講中首先以歷史案例，列出「經濟制裁」得以奏效的幾項指標—包括受制裁國的經濟規模與軍事能力不能大於制裁發動國；制裁發動時的外在經濟環境需保持高度成長與全球互賴，方可凸顯出被制裁國家的經濟損失與成本；被制裁國不具備貿易轉移的機會。

穆德教授接著論證「經濟制裁」有時會引發反效果—也就是被制裁國將啟動追求自給自足的機制，誘發被制裁國向外掠奪戰略資源（能源、金屬、礦物、穀物等），鞏固經濟自立的能力，造成惡性螺旋，間接引發軍事衝突。若將「經濟制裁」區分為「攻勢」與「守勢」兩種，美國可能係當今唯一有能力在全球進行「攻勢經濟制裁」的行為者，而中國急起直追，正在實驗「攻勢經濟制裁」的各種手段，然其脅迫效力仍然有限。

(2)美國戰略與國際研究中心(CSIS)至國防院展示兵推的過程與結果

美國戰略與國際研究中心兩位學者 Eric Heginbotham 與 Matthew Cancian 共同完成 2023 年的兵推之後，出版一本名為《下一次戰爭的第一場戰鬥：中國侵略臺灣的兵推》的著作，將 2023 年兵推過程的研究成果對外公開。

為強化後續兵推以及對臺海議題的瞭解，邀請兩位學者蒞臨本院進行 6 小時的兵推展示。CSIS 模擬一場中國對臺灣進行兩棲入侵的軍事演習，並進行 24 次的推演。在大多數情況下，美國/臺灣/日本擊敗了中國常規兩棲入侵，並保持臺灣的自治。然而，

這種防禦的代價是高昂的。美國及其盟國損失了數十艘艦船、數百架飛機和數萬名軍人。臺灣經濟遭受重創。此外，高額戰爭損失影響美國的全球主導地位。中國也損失慘重，不僅無法佔領臺灣，還可能會破壞中國共產黨習近平的統治。因此，本次兵推結論認為，光是取得勝利還不夠，美國需要立即加強對中國的威懾能力。

(3)笹川和平財團(SPF)研討會

本次智庫交流活動旨在與日本「笹川和平財團」（Sasakawa Peace Foundation）交換意見，研討有關當前臺日兩國、以及印太地區安全情勢，雙方所共同或個別關心之議題。當前俄烏戰爭歷久未見停戰跡象、中國對外擴張獨斷傾向日益明顯、中東以哈衝突再增全球緊張，這些局勢都令國際社會憂慮印太地區是否也會爆發戰火。尤其近年中國在外交上聲援俄國侵略烏克蘭，也在東亞地區的海空域和俄軍聯合演訓；在釣魚臺問題上，中國不斷派遣海警船試圖改變現狀，而與日本發生齟齬；對臺灣以及外離島不斷炮製「灰色地帶」威脅，升高兩岸緊張態勢；在東南亞，則是對菲律賓與越南等軍力較遜之國家，發生海上摩擦。以此為背景，本院與「笹川和平財團」進行座談會，並共同討論以下主題：「臺海衝突可能性及臺日因應」、「中國經濟下滑的擴散效應及臺日因應」、以及「從俄烏戰爭和以哈衝突的角度看臺灣緊急事態的前景和安排」。雙方提出各自的情勢觀察並交換意見，探討雙方共同合作的可能性。

(4)2024 年中國兩會會前重點觀察

邀請中研院政治所蔡文軒研究員，以「2024 年中國兩會進行會前觀察」為主題進行演講，並邀請淡江大學國際事務與戰略研究所馬準威助理教授及本院龔祥生副研究員擔任與談。蔡文軒研究員指出，中國經濟成長預計將維持在 5%左右，從地方年度經濟

成長目標來看，多數設定在 5%至 6%。但去年上海、廣東等經濟重鎮成長力道實際上皆不如預期。在總體經濟不穩的情況下，中共除了提升地方的公共服務，也強調要鞏固脫貧攻堅成果、深化鄉村振興工作，同時以「楓橋經驗」作為指導準則，配合科技執法，強化解決基層矛盾及其控制機制，以求社會穩定。在中共對臺工作上，今年福建各級「兩會」響應「建設兩岸融合發展示範區」，設立「兩岸融合交流中心」，推動與馬祖「四通」、金門生活圈等措施，推論 2024 年中國兩會對臺政策仍以「融合發展」為主軸。研判中共在 520 前對臺處於觀察期，兩會期間中共對臺政策不會有太大改變。

(5)臺灣安全系列論壇

本院與政大國際事務學院於 113 年 3 月 26 日、4 月 24 日、4 月 27 日與 5 月 14 日合辦臺灣安全系列論壇，主題分別為「印太戰略與臺灣安全」、「臺海早期預警機制」、「兵棋推演與量化評估」以及「無人機的現在與未來」。

其間，「印太戰略與臺灣安全」場次說明在當前美中對抗下美國印太戰略的未來走向，以及對臺灣安全的可能影響；「臺海早期預警機制」場次說明臺海安全現狀，以及討論其間預警機制的如何應用；「兵棋推演與量化評估」場次說明何謂兵棋推演，並分組就美中角色進行推演，與討論可能行動方案；「無人機的現在與未來」說明應用更高、更廣的視野來看待無人機問題，無論是相關的產業發展政策、國防政策的設計以及科技在戰爭中應用所涉及的法律、倫理問題。我國若能建立自己的產業鏈，無論在防衛或產業發展都將能有更多的利基。

四場座談除在校學子參與外，亦有校外人士與會，且每場與會人數均超過 50 人，足見社會大眾對上開議題的關注與期盼。

(6)以巴戰爭解析

邀請前駐以色列大使張國葆大使實施講授與座談研討，此次係以座談課程討論問題形式進行。張大使先以以巴問題的地理與歷史角度來切入，促進議題及問題解答，接著以宗教、以色列與美國國內政治深入探討，最後接回主題就國際上如何解決以巴問題以及其困難點進行討論。

此次議題主要區分為以下幾項重點：

I. 以巴問題的地理與歷史因素：以色列在巴勒斯坦自治區持續增設屯墾區、對加薩走廊及約旦河西岸巴人自治區築高牆封鎖隔離，衍生雙方衝突，雙方爭執點主要在於領土利益糾葛，其重要性已經大於宗教因素。

II. 美國國內政治對以色列統治巴勒斯坦高壓政策提供強力支持：納坦亞胡總理所屬自由黨 Likud 爭取過半席次結合強硬極右派，對巴人進行隔離政策；美國約有 1/3 選民屬福音教派，美國基於國內猶太勢力及基督教福音教派選票考量支持以色列，使得以色列長久以來受美國的軍事支援，培養強大國防力量。

III. 以色列分裂巴勒斯坦政策：巴勒斯坦可概分為約旦河西岸地區和加薩走廊這兩塊土地所組成，以色列同意讓巴勒斯坦在約旦河西岸及加薩走廊成立自治政府。以色列樂見約旦河西岸與加薩兩地領導權分裂。

IV. 戰事對國際衝擊：引發區域衝突擴大及紅海對歐亞海運不利影響。

V. 未來展望：納坦亞胡面對國內政治及國際要求停火雙重壓力。以色列傾向戰後建立巴人自治的軍事緩衝區；國際間普遍支持以巴兩國論。

(7)二戰後日本疑美論的演變

邀請在淡江大學駐點的日本早稻田大學臺灣研究所梅森直之

教授蒞臨本院演講與研討，分享交流有關日本疑美論之認知作戰相關議題。梅森直之當時是由日本臺灣交流協會於 2024 年 3 月派遣到淡江大學政經系日本政經研究所碩士班講學，開始在臺灣各地演講。

梅森直之教授破題指出，日本學界迄今應該還沒有專門針對疑美論進行有系統研究討論，在日本實務界以及傳媒或許有懷疑美國在開戰時會否因為轉移兵力到關島做戰力保存，而實質上放棄協防日本的論調，但並未成為主流論述。梅森直之教授系統性地闡述二戰後日本人所熟知的是針對美日安保以及美國駐軍基地所興起的反戰、反核論述以及更為廣泛的反美論述。

最後梅森直之教授建議，臺日應針對疑美論做更多交流，提供臺灣經驗讓日本民眾可做早期預警。梅森直之教授的演講對於比較對照臺灣疑美論以及中共在南海對菲律賓進行海上騷擾的同時所進行的疑美論認知作戰，以及對於日後臺日經驗交流模式，有相當務實的具體建議，讓本院認知作戰研究人員獲益匪淺。

(8)我國電戰議題研析

邀請中科院玄武計畫主持人薛吉順博士，就電戰應用與前瞻發展進行分享，並與研究同仁、駐點研究與軍文交流學官問答互動。在分享中，薛博士由基礎知識分享、逐步擴展至作戰概念演進，包括網路化與複雜電磁環境的挑戰，以及新興技術如何與既有功能整合。快速適應學習，將是未來電戰領域面對各式新興威脅挑戰的關鍵。

座談中，與會同仁與講者針對電磁脈衝防護、瞭解複雜電磁環境及戰力發展架構等議題進行探討，並針對過往參與計畫經驗與觀察，回饋講者作為參考。在此次初步互動後，後續將與中科院相關單位保持聯繫，強化研究同仁知能，並就近期發展與可能運用需求進行交流研討。

(9)中共解放軍於我 ADIZ 識別區活動之剖析

邀請知名學者 Ben Lewis 就中共解放軍於我 ADIZ 識別活動進行分享討論。國防部更新共機於我方 ADIZ 防空識別區飛行活動，不僅提供有關中國軍事態勢的透明度，更提升了公眾的警覺性，並顯示出臺灣隨時準備應對潛在威脅。媒體隨之放大這些報告，促使有關這些行動的討論更加廣泛，包括軍事升級的風險、臺灣的防禦策略及其對中國、美國和區域相關國家的地緣政治影響。

(10)臺灣-以色列關係

臺灣與以色列在國防合作上，已建立起一定的基礎。臺灣曾向以色列採購多項軍備，例如無人機、飛彈系統等，以色列在國防科技領域的領先地位，使其成為臺灣重要的軍購來源。此外，以色列在國防技術轉移方面也相對開放，這有助於臺灣提升國防自主能力。情報共享方面，雙方合作更是密切，共同應對區域安全挑戰。

本院駐研學者 Joshua Brause 認為臺灣與以色列在國防領域的合作，應在審慎評估國際、國內因素的基礎上，在美國的框架下尋求平衡點，建議雙方繼續加強深化戰略對話，擴大情報共享範圍，加強反恐合作，積極推動國防技術轉移，提升臺灣國防自主能力。考慮舉行聯合軍事演習，增強協同作戰能力，同時加強對臺灣民眾的溝通，爭取對加強與以色列國防合作的支持。

Joshua Brause 為猶太裔美國學者，聚焦在中東問題，與臺灣中東專家交換意見，尤其是在情報交流方面，有助於臺美在中東議題方面之交流。

(11)中國經濟前瞻與風險應對

邀請中華經濟研究院王國臣助理研究員，以「中國經濟前瞻與風險應對」為主題進行演講，並邀請臺灣經濟研究院研究九所譚瑾瑜研究員兼所長及本院林雅鈴副研究員擔任與談。王國臣從

多個層面分析中國當前經濟發展趨勢及其可能對臺灣經濟帶來的影響。中國正推動脫虛向實的產業戰略，這雖有助於提升製造業競爭力，但也帶來經濟增速放緩與產能過剩等挑戰。而中國政府在債務與財政赤字高臺的情況下，試圖採取控制貨幣供應的措施穩定經濟結構，但投資缺乏效率、地方政府債務不斷累積、公部門被迫節約大幅提高公共服務價格、消費市場低迷且缺乏信心等問題不斷累積，對社會穩定與環境構成壓力。中國對臺灣的經濟利誘與脅迫的效果正逐漸降低，未來將轉向運用認知作戰與經貿風險等經濟脅迫手段。

(12)現代網路戰

邀請前資通電軍闕振民先生實施講授與座談研討，此次議題經過座談課程討論問題形式進行。以自身資通電經驗分享增進院內同仁對於現代網路戰爭之研析，促進議題及問題解答等公開討論及交流。

烏克蘭與俄羅斯衝突中，除了傳統戰場，還展開了關鍵的網路戰，突顯了網路安全對國家安全的重要性。這場網路戰揭示了攻擊多樣性，從基礎設施攻擊到資訊戰和輿論操作。烏俄戰爭顯示未來戰爭將牽涉更多網路，網路控制成為戰略關鍵。

另外講者也提到中國網路戰，中國網路戰發展，我們可以分幾個部分來看，收集「CVE」、「C2 Shadow Pad」、「關聯 APT 組織」、「資料竊取：靈境地球-透明臺海」等。

中國無論是對外發展 APT 組織攻擊或者是對內部的網路安全都投注高度重視攻擊面：APT 持續做實戰演練（Live Fire Exercises），時刻面對第一線的資安設備和措施，不斷發展新的惡意程式和手法，同時小心的留下各種後門程式至世界各地主機默默地獲取情資，這些都是隱藏的定時炸彈，若是將來戰爭的那天一口氣全部爆發，恐怕難以抵擋，連美國眾多基礎建設同軍事

基地都有被入侵的紀錄。

防禦面：中國同時也不放鬆對內的網路安全，透過護網行動等方式找出潛在的防禦漏洞。如若要與之抗衡，避免如同烏克蘭網路戰失敗，只能依靠外國的援助，就需要強大自身的網路戰能力。目前所知的眾多第一線資安專家，有能力開發 0-day CVE 漏洞，絕大多在民間企業或者是國外工作，如若能與其合作取得高價值 CVE 幫助很大。

自主研發 C2，無論是開源 C2 還是購買第三方 C2 皆已在網路上有大量特徵，甚至有人在狩獵這些 C2 並披露，自主研發能避免這麼輕易被揭穿且可自製惡意程式並放置其中。專門的研究團隊維運，開發 C2、開發惡意程式、研究繞過手法和 EDR、開發 CVE 等等每件事都需要有極為專業的人員來負責，需要專門的團隊來統合這些人和決定方向。

(13)以哈衝突觀點

邀請前外交官李自正先生實施講授與座談研討，此次係以座談課程討論問題形式進行。以自身外交經驗分享增進院內同仁對於以哈衝突之研析，促進議題及問題解答等公開討論及交流。

首先，講者藉由介紹以色列國會作為破題，清楚羅列 120 席次裡有多少緊急團結政府及反對黨，並緊接著介紹以色列及周邊國家與敵人，並用地圖、圖示等方式標明各國疆界以及衝突區域，以瞭解以色列與周邊國家關係。

以哈衝突至今，不禁讓人懷疑究竟是打哈瑪斯還是培養法塔，法塔是想要解放被以色列佔領的巴勒斯坦，由阿拉法特於 1959 年成立，而巴勒斯坦人在聯合國的代表是巴勒斯坦解放組織，而主要代表就是法塔，並於 1980 年開始承認以色列的存在。

在國內有永遠在變動的派系與執政黨，而在戰場上沒有永遠的朋友，也沒有永遠的敵人，戰爭發展至今造成無數的傷亡，而

巴勒斯坦的最終目標是進入聯合國，但在安理會成案後，被美國否決。因此在固有領土上造成仇恨，又在政治法理上埋下仇恨種子，這樣雙重原因以及他原因造成兩國衝突，而兩國的戰爭會持續多久，仍不得而知。

(14)Responses Against China's Coercion in the Indo-Pacific：Developing a toolkit from the Philippines and Taiwan

邀請 Perry World House 的 Thomas J. Shattuck, Senior Program Manager 蒞院演講。主講人提及中國在印太地區脅迫行為，從菲律賓和臺灣的回應角度看可能的解決方案，首揭當政府面對應軍事實力更強大、資源更豐富的國家的威脅或脅迫行為，並聚焦於自 2022 年以來發生的事件，該年發生了以下重要事件：當時的眾議院議長南希·佩洛西訪問臺灣、費迪南德·馬科斯（Ferdinand Marcos）當選總統。

臺灣和菲律賓在應對中國的恐嚇威脅時，雖然處境不同，但都採取了增強國防、尋求國際支持和強化區域合作的策略。兩國都意識到面對強大對手時，單靠自身力量難以應對，必須依賴國際合作和法律途徑來保護自己的主權與安全。

(15)中國外交與美中臺關係：兩個資料庫的分析與意涵

邀請中研院政治所張廖年仲副研究員，以「全球戰略夥伴關係：對美中臺關係的啟示」為主題進行演講，並邀請政治大學外交系吳崇涵主任及本院方琮嬿助理研究員擔任與談。張廖研究員此次分享「全球戰略夥伴關係資料庫」初步成果，為全世界第一個在從事戰略夥伴關係的系統性分析跟資料蒐集等學術基礎研究工作。主要研究問題在於：什麼是戰略夥伴？其與傳統的聯盟有什麼不同之處？張廖研究員認為戰略夥伴只是一種更有彈性的軍事合作形式。並認為戰略夥伴對於臺美關係有重要啟示。而演講最後張廖研究員也提出三項對美中臺關係的啟示：結夥不結盟的

雙邊合作模式（未來軍事合作趨勢）；密切觀察中國的全球戰略夥伴網路是否會對美國聯盟體系的影響，是否會分化美國聯盟體系？是否會限制臺灣的國際合作空間？還是製造機會；中美戰略競爭下其他夥伴國的選擇。

(16)Securing India's Security Interests in a China-Taiwan Conflict

邀請印度國家海事基金會高級研究員卡姆雷什·阿格尼霍特里船長演講。談論印度洋地區的地緣政治格局正經歷顯著的變化，特別是在全球主要大國的競爭和合作關係中，地緣政治格局正在經歷快速變化，全球緊張局勢、新興聯盟、技術進步和權力動態的變化皆產生連動影響。

尤其是當代地緣政治發展，數個發展正在塑造全球安全動態，特別是對影響印度海上利益的地區。並提到未來可能出現的關鍵地緣政治事件。以及對印度海上安全利益的影響，最後以印度對當前發展的回應，倡議多邊合作，及雙邊合作以解決共同安全遭受威脅作為總結。

(17)海巡面對灰色地帶威脅之機會與挑戰

邀請前海巡署主秘林超倫將軍演講。分劃四個議題討論：海巡署在執法部分，面對金門海域的中籍船隻，如何辨識侵擾的身分別，對方實施的灰色手段又有哪些；海巡署單位組成很特別，如何管理組織內部軍、警不同調的互動摩擦，以及海事管理，軍、警單位如何劃分工作及權責；臺灣面對中共海上軍演常態化，企圖將臺海中線模糊並將其內海化，中共更是擅長灰色地帶手段侵擾我方海域，在國際合作上，美方或友邦是否有提供軍事訓練或技術協助的可能，以及共軍在禁限制水域壓線航行，我方是否有具體應對措施；中共於賴政府上台就任後，隨即發起「聯合利劍-2024A」環臺演習作回應，中共海警艦艇首次進入烏坵與

東引的限制水域，倘如局勢進一步惡化，此「金門模式」複製在其他區域的可能性多高。

(18)當前中共高層人事動態觀察

邀請資深記者李先生，以「當前中共高層人事動態觀察」為主題進行演講，並邀請臺灣經濟研究院陳華昇研究員及本院王占璽副研究員擔任與談。此次演講指出，中共「二十大」後，習近平組建「一人團隊」，人事布局可分為三階段，第一階段為 2008 年習近平擔任中國國家副主席，已開始出現組建個人團隊想法；第二階段始於 2012 年，中共「十八大」後習近平正式上位，其倚重之團隊多以中央部會成員為主（如王滬寧、劉鶴等）；第三階段為中共 2017 年中共「十九大」後，習近平廣泛培植各派系。現階段值得關注的是，習近平開始提拔部分派系色彩不濃厚且相對年輕幹部，並授予重要職位。軍委系統向來為習氏掌握度較薄弱一環，過去習氏仰賴打反腐肅貪樹立威信，並配合夫人彭麗媛協助，同時晉升具有福建、浙江地緣關係，較能信任之將領，「十九大」後則仰仗軍委副主席張又俠協助，得以控制軍隊，惟張又俠多半提拔裝備系統軍官，造成貪腐成風，對共軍穩定造成影響。

(19)歐盟全球門戶策略：臺灣的安全挑戰與因應之道

本院和亞洲政經與和平交流協會、臺灣歐盟研究中心合辦之小型座談會，主旨是增進國內歐洲研究的學者之連結，並探討歐盟的「全球門戶」策略對臺灣的啟示。本次座談邀請佛光大學張台麟教授、東海大學沈有忠教授與林子立教授、淡江大學卓忠宏教授與世新大學吳巨盟教授出席及本院沈明室代副執行長、李俊毅副研究員、楊一逵助理研究員與談。「全球門戶」策略是歐盟為抗衡中國「帶路倡議」，而於 2021 年提出的計畫。其以推動公、私部門資金的方式，試圖引領歐洲企業投資「全球南方」國

家，但推出以來備受質疑。

此次座談會釐清相關爭議，主張歐盟已是全球「政府開發援助」最主要的行為者，因此「全球門戶」策略可和「政府開發援助」相輔相成，而不能僅以資金規模評斷其成效。儘管如此，如何更戰略性地使用其資源，是歐盟能否藉該策略深化與發展中國家的關係之關鍵。臺灣雖難以正式參與該策略，但可透過和區域國家（如日本）的方式，強化歐盟在東南亞與太平洋之存在，拓展彼此的影響力。

(20)中共如何選擇盟友？以香港政協組成變遷為例

邀請中研院政治所劉明浩博士後研究員，以「中共如何選擇盟友？以香港政協組成變遷為例」為主題進行演講，並邀請臺灣民主基金會訪問學人鍾燊豪博士及本院林雅鈴副研究員擔任與談。劉明浩博士後研究員從近年 12 至 14 屆中共全國政協香港籍人士組成更迭，探究北京—香港政商管治聯盟的變化。中共全國政協作為有限的遴選制度，香港政協委員都是由中國大陸官方所決定的，因此可以透過對港籍政協委員組成來觀察香港政商聯盟是如何運作的。劉博士認為新管治聯盟的出現是站在舊管治聯盟的基礎上，中國中央政府繼續維持甚至擴大立法會的選舉，讓商人參與選舉之遴選委員會，得以選擇特首候選人，並擴大商界菁英加入內部的行政吸納機構（即全國政協跟人大），商人獲得與港府討價還價的權利。

(21)The U.S. Strategic Placement and Cross-Strait Peace

邀請美國聖湯瑪斯大學政治系葉耀元教授蒞院演講。本講題分兩大脈絡解析：針對美國於當今世界的政治局勢之策略布局，以及臺海和平維護美國從中扮演的角色。

自 1990 年代起，國際政治趨勢一貫圍繞在美國即是世界霸權，世界霸權等於世界秩序的論調，但從 2001 年起，美國面對中

國的崛起，於政治外交及經濟貿易各層面皆受到中國的脅迫，美國極力推動與中國經貿上的脫鉤政策，一路打著中美貿易戰，從美中臺角度觀察世界局勢，位於第一島鏈的臺灣是至關重要的防口。因此，臺灣於亞洲的戰略地位儼然成為美中兩國戰略競爭的籌碼。美國對臺灣的戰略意涵，只會在戰略模糊中談戰略清晰，卻不會在戰略清晰中談戰略清晰。

另外提到幾點，以軍售角度看臺美關係，美國對臺軍售項目限制，仍停留在不對稱作戰武器，有數據顯示，中國有逐年提高國防預算趨勢，與美國相較下，製作相同武器卻有較低成本，功能品質是否到位，其性價比可以打上問號。

最後提到臺海問題，亦是最常被討論：中國是否會攻打臺灣，葉耀元教授見解是，儘管戰爭的成本高昂，一旦政權受到威脅時，戰爭即是唯一解決問題的手段。

(22)淺談衛星影像軍事應用

邀請呂景隆先生實施講授與座談研討，此次係以座談課程討論問題形式進行。先以衛星影像簡介作為切入，促進議題及問題解答，接著以商用衛星影響來源概述，最後涉及於軍事之應用。

首先，衛星影像被廣泛應用於資源調查、地表環境監測、人類活動監測等多個面向，其最大優點是能於短時間內取得大範圍的數據，並且透過衛星遙測的方式，對難以抵達或具高風險的地區進行觀測。人造衛星上酬載所產製的影像，主要分為光學與雷達兩種，其特性並不相同，偵測獲得的資訊也完全不一樣，但是兩者之間可以相輔相成。

而衛星影像於軍事之應用，如座標偵測、地表變化偵測、威脅偵測、SAR影像應用，接著也有物資偵測（媒、鐵等）、植被偵測，另外需注意的關鍵事項有影像情資、公開情資、地理空間資訊須靈活整合，這些操作亦須專業人力、資源，且需求將因與日

遞增的影像資訊而提高。

最後，雖然衛星影像並非即時情資，但妥善運用仍有助掌握當前情訊、威脅發展。科技的進展日新月異，衛星影像產生數量逐日上昇，然人力有時盡，尋求因應方案乃當務之急。衛照判讀結合資訊系統輔以具備學習能力的人工智慧（AI），係有利的發展方向。

(23)2024 年臺澳二軌戰略對話

2024 年臺澳二軌戰略對話（2024 Australia -Taiwan Track 2 Strategic Dialogue）由外交部委辦，假本院與澳洲國立大學國家安全學院（National Security College，Australian National University）之名義共同舉辦。今年度重點係來自中國的安全威脅及印太戰略，我方講者係由本院研究人員參與，澳方講者一行六人成員主要來自澳洲國立大學之國家安全學院專家學者及教授等，兩日會議期間亦邀請澳洲駐臺北辦事處代表及該單位相關業務同仁列席。

會議討論面向包含「印太地區的戰略競爭與威懾、中國軍事現代化的挑戰、國家社會韌性、經濟脅迫及網路安全」等，澳方表示本年度會議係近年來成果最豐碩的一次，並對澳洲公眾對兩岸和平的支持表示讚賞。然而，澳洲方面對於實際解決方案仍存在猶豫，澳方學者亦強調需要將對話轉化為具體行動。

(24)電磁脈衝攻擊與防護對策

邀請國防大學聶若鹽教授實施講授與座談研討，此次係以座談課程討論問題形式進行。先以制電磁權作為切入，促進議題及問題解答，接著以電磁脈衝攻擊簡述歷史回顧，最後涉及於電戰作為及科研進展與國家推動現況。

首先，電磁脈衝因為具有時間短、能量大、頻率寬、範圍廣等特性，可破壞各式電子及資訊裝備，並且依照三種不同攻擊模

式，在高空核爆產生的電磁脈衝現象，造成三重打擊，也就是所謂的E1、E2、E3。

針對電磁脈衝攻擊，美國 NCC 於 2019 年 2 月解密-關鍵基礎設施（設備）電磁脈衝防護準則文件中提到，防護等級共分為 4 級，並從 dB 數研判此一防護等級的效用如何。

電磁脈衝運用在電子戰，係利用電磁波與指向性能量，攻擊敵聯合 C4ISR 系統、電子化設施與武器載台，以削弱、制壓、癱瘓或摧毀敵作業能量。在此也提供建立屏蔽設施、箝制脈衝突波、電子材料強化等三項作為以加強電戰防護。

最後，教授提到應釐清目標價值重要程度，並且分級進行分區防護設計，藉由實例說明以區分重要性，進行科學研究、成本分析等，進而研擬出一套不同於先前工法之實際作為，以加強我國電戰防護能量及基礎設施之保護。

(25)臺灣安全系列論壇（二）

本院與政大國際事務學院於113年11月22日、12月10日與12月13日合辦臺灣安全系列論壇，主題分別為「中國對臺認知作戰」、「國防自主」以及「供應鏈安全」。

其間，「中國對臺認知作戰」場次說明言論自由、民主開放是臺灣的優勢，應藉此讓社會存在多元立場，避免被中共分化；「國防自主」場次說明國防自主需要有系統、有層次的策略，並可帶動產業發展、提升國防經濟、減少依賴外援與研發能力；「供應鏈安全」場次說明大國科技戰帶動供應鏈的重組，臺灣則應掌握自身優勢並趁機站穩腳步。

三場座談除在校學子參與外，亦有校外人士與會，而且每場與會人數均超過 50 人，足見社會大眾對上開議題的關注與期盼。由於國防事務有一定的機敏性，外界經常霧裡看花，因而衍生誤解。藉由臺灣安全系列論壇此等小型座談的舉辦，以公開情資為

討論基礎，不僅可與社會大眾交流說明，更是全民國防走出去並向下扎根的務實作法。與政大合辦之臺灣安全論壇，今年已舉辦至第 13 場，收到的反映向來良好，未來可持續推動，乃至於推廣至他處。

(26)談論全球南方與金磚的發展趨勢

邀請中山大學辛翠玲教授實施講授與座談研討，此次係以座談課程討論問題形式進行。先以金磚國家歷史作為切入，促進議題及問題解答，接著以金磚發展三階段為主要鋪陳，最後涉及於從臺灣看金磚以及金磚面臨的機會與挑戰。

首先，從世界大戰、冷戰、後冷戰到現代，完整由時序鋪陳整個國際體系來建構出金磚四國或五國的雛型，並在後冷戰時期、911 恐攻事件以及中國崛起前為第一時期、中國崛起以及大國之間的角力作為第二時期，以及大國角力至今、供應鏈重組作為第三個時期，介紹金磚國家依此變化。

接著，從國際貨幣體系來研討金磚貨幣體系的可能，並且延展出 BRICS+的可能性，並且從 GDP、Population、Oil Production 和 Exports Of Goods 研判出 2028 年 G7 和 BRICS Global GPD Contribution 的整體趨勢與變化，並且藉此演變出以美元結算的國際貨幣體系，研討本幣結算的國際貨幣體系的可能性。

最後，從臺灣的角度來看，透過這些大國角力來研判，美國中心的以外的另一個世界是在做什麼呢？以及如何與另一個世界互動？以加強制度制衡，並探討 LCS 對國際貨幣體系的影響。

(27)戰爭迷思：美中臺面對的益州困境

邀請旅美學者翁履中教授實施講授與座談研討，探討美中臺關係的戰略互動與未來發展，並深入討論當前國際局勢對臺灣的影響。

翁教授指出，美中臺關係受美國外交策略、內部政治壓力與

國會立法等因素影響，臺灣應認清國際現實，強化自主防禦能力，而非單純依賴美國。以三國歷史為喻，將臺灣比擬為益州、中國為劉備、美國為曹操，第三方勢力為孫權，說明美中臺三方的戰略互動與未來變數。

此外，翁教授分析了美中臺菁英認知的分歧。美國認為解放軍軍力增強，中美經濟差距縮小，2035 年後可能爆發戰爭；中國則強調和平統一與兩岸融合發展；臺灣則以維持現狀為核心戰略，並避免過度刺激中國。他進一步引用問卷調查顯示，美國基於「一個中國」政策，短期內支持現狀；中國則透過「一國兩制」降低戰爭風險；臺灣則傾向維持現狀，不推動臺獨。

最後，翁教授強調，臺海短期內不會發生戰爭，但這並不意味臺灣可以無所作為。臺灣應持續透過溝通與正確決策，避免陷入戰爭迷思，並在國際局勢變化中維持戰略彈性。此次演講深化了與會者對美中臺戰略互動的理解，並為臺灣的國防與外交決策提供重要參考。

(28)無人機之發展運用與安全供應鏈非紅趨勢

邀請辛翠玲教授實施講授與座談研討，此次係以座談課程討論問題形式進行。先以無人機概念作為切入，促進議題及問題解答，接著以產業、應用問題深入探討，最後接回主題如何提供安全供應鏈。

此次議題主要區分為以下幾項重點：

I. 無人機產業的重要性：無人機技術被視為戰略性產業，涵蓋國防、智慧農業、物流及環境監測等領域。文章指出臺灣的經緯航太公司作為國內無人機的領軍企業，積極推動技術研發、國產化與全球市場布局。

II. 非紅供應鏈的必要性：在全球地緣政治局勢下，強調「非紅」供應鏈的重要性，避免對中國製造的依賴。臺

灣致力於建立自主供應鏈體系，並加強與歐洲及土耳其等國的合作。

III. 軍事應用與技術升級：探討無人機在國防中的應用，包括偵察、反潛、電子戰及高效打擊能力，特別提到臺灣「騰雲」、「劍翔」等國產無人機的研發進展。

IV. 國際合作與市場布局：透過與法國、土耳其等國的合作，臺灣正積極參與全球供應鏈，推動「去紅化」技術轉移及本地生產。

V. 未來展望：無人機技術將結合人工智慧、大數據與雲端計算，提升各行業的運營效率，並逐步形成「數位外交」的新模式。

無人機技術在戰略產業中的潛力及其廣泛的應用價值，尤其是在地緣政治緊張局勢下的軍事與供應鏈自主性。臺灣積極開展非紅供應鏈的布局，表明了對全球市場與國防自主的高度重視。同時，文章也提醒我們，科技發展與國際合作是推動產業進步的重要驅動力，唯有強化技術創新與跨國合作，才能在國際市場中占有一席之地。這啟示我們應持續投入資源於高端技術研發，並注重本地化與全球化的平衡發展，以應對未來的挑戰與機遇。

(29)臺北防衛對話-美日新政府的外交政策

活動邀請日本退役將領與涉臺研究學者與會，期間就日本西南諸島形勢、臺海安全形勢進行意見交換，主要成果如次：日方於本次活動提報其對中共「圍臺軍演」分析，並對共軍下次圍臺軍演行動可能設定之禁航區、操演科目提出預測，有利我掌握日本主流觀點；我方簡報者於會中提報川普、石破新政權下的臺海安全形勢，並向日方提出我國對國際形勢之關注焦點，有助臺日進行戰略溝通。

3.計畫名稱：兵棋推演研討會

此次兵推採「無劇本」、「非計畫性」方式進行，由統裁部臨機下達狀況，以提高參演單位指揮官與機構之應變能力。除常見之桌上兵推（TTX）外，首次導入「圖上兵推」(board game)。圖上兵推為正規軍事演習工具之一，可結合議題兵推、以及互動之優點，提供各方更完整之思考與統裁判準依據，以更符合此次兵推之目的。此一圖上兵推原型將由本院發展並應用。

上午場桌上兵推可檢證機構既有之業務規劃、應變計畫。下午場圖上兵推則成功以非計畫性兵推方式，檢證保安警力進駐後之應變能力，給予參演各方共同思考並強化臨機應變能力。

4.計畫名稱：臺日韓安全保障對話

活動匯集韓國、日本及臺灣之智庫及大學學者與會，期間就東北亞安全形勢、臺海安全形勢進行意見交換，主要成果如次：韓方與會學者屬於韓國總統政策立案團隊，直接參與該國政府之政策形塑過程。與會者透過本次活動深入理解韓國政府對中、臺、日政策思路，有利未來預測韓國對中、臺政策發展；日方與會者均為日本研究臺海政策之重要學者，亦為該國執政黨政策諮詢對象。本次活動深化對日韓、日臺政策之理解，且有助爭取該國政府提高對臺海情勢關注程度；我方學者於會中提報近期臺海安全情勢，闡明臺海情勢對日、韓兩國具深切影響，有助爭取國際社會提高對中共武力犯臺之關注程度。

5.計畫名稱：臺海、朝鮮半島、東海與南海水平連動研討會

美國外交關係協會 CFR 研究員與談議題：

(1)未來 1 年內，在東海、臺海及南海發生什麼樣的意外事件，可能威脅到日本、韓國及東協國家，或導致兩岸關係緊張情勢升高？

(2)日、韓、東協針對臺海不同狀況的評估，什麼樣的事件會造成必須涉入（直接或間接、軍事或非軍事）臺海事件？

(3)臺灣與日、韓、東協如何管理這類事件？日韓東協可扮演什麼角色？如何期待美中危機管理的功能？

總計有四個場次，分別為評估臺灣選後兩岸衝突的風險、朝鮮半島事態、東海事態、南海事態，由各領域專家發表並進行研討。

6.計畫名稱：與美國海軍戰院聯合研討會暨考察臺灣北部紅色海灘

美國海軍戰院中國海事研究所（NWCCMSI）一行 7 人，由現任所長 Christopher Sharman 率領，於 2024 年 3 月 11 日由本院人員陪同協助參訪臺北港與臺灣北部紅色海灘，並於次日與本院聯合辦理論壇研討會。

研討會內容面向包含討論中國解放軍研究方法、中國解放軍海軍各種作戰能力與相關的各類議題、以及臺灣海峽防衛策略，共發表 14 篇報告，並邀請國防部、外交部、國安會人員列席旁聽。透過研究交流活動，嘗試確立與美國海軍戰院相關研究單位達成長期合作共識，或邀約本院同仁前往參加年度中國解放軍海軍會議。

7.計畫名稱：臺印美戰略安全對話

本院與印度聯兵協會（USI）於 2024 年 5 月 14 日以「印太地區脈絡下面對持續滾動的全球情勢變遷」標題，本院沈明室代副執行長、李哲全研究員、侍建宇副研究員、曾怡碩副研究員及吳宗翰助理研究員前往印度德里，與印度當地約共 20 位學者、前駐外官員、退休將領，共同對臺海局勢，以及中印邊界衝突相關的想定進行研議式兵棋推演。美國駐印大使館也派員前來觀察。

而後本院一行人也前往印度陸軍智庫地面作戰研究中心（CLAWS）簽署合作備忘錄、拜會微微卡納達基金會（VIF）與印度尼赫魯大學國際關係學院謝鋼教授進行座談。沈明室代副執行長亦前往印度國防大學（RRU）對軍事官華語班學生進行中國解放軍相關議題的演講。

8.計畫名稱：臺美菲三邊對話

本院與美國戰略與國際研究中心（Center for Strategic and International Studies, CSIS）以及菲律賓馬尼拉亞典耀大學（Ateneo de Manila University）政府學院之合作，旨在增進臺美菲三方對臺海、東海與南海發生危機的可能想定與相關國家之作法的理解。內容包含兩部分，其一是 2024 年 5 月的線上會議，由三方邀集相關學者專家，就臺美菲對中國威脅的認知與評估進行交流。其二是 8 月 7 日假外交學院，由三方根據事前研擬之情境，依據國別進行推演。

本案的主要研究成果如下：首先，各國對情境的解讀與對彼此的期待仍有歧見。更多類似的研討或將有助於共同圖像的建立。其次，美方表達將臺灣納入既有美—日—菲三邊對話機制（或其他小多邊機制）的重要性，但與會者未就此有更深入的討論。第三，三方皆認為 2025 年中國可能在印太地區以軍事演訓、海警的所謂「維權執法」行動，以及認知戰與國內滲透等方式逐步改變印太現況。各國海巡或海警單位的的合作有其必要。最後，臺灣與菲律賓應建立對話機制，初期可由二軌對話開始，逐步升高為 1.5 軌。

（四）國內外智庫交流及合作

1.計畫名稱：臺灣三邊對話

我國駐歐盟代表處美每年都會和美國智庫馬歇爾基金會共同舉辦臺灣三邊對話的會議，今年同樣在年底實施，並邀請美國及歐洲許多學者參加。本院沈明室代副執行長應邀在第 8 場次中，就臺灣海峽的防衛與安全中夥伴的角色擔任與談人。分析隨著臺灣面臨中國更大的軍事壓力，美國和歐洲還能採取哪些措施來強化臺灣的安全？幾家美國和歐洲公司參與臺灣本土潛艇計畫（包括出口許可證的批准）是否可以借鑒？歐洲在印太地區的軍事演習有何價值？等議題，並與歐美專家對話，收穫甚豐。

此次出國目的主要是在參加由美國智庫馬歇爾基金會所舉辦的

臺灣三邊對話。三邊對話指的是臺灣-美國及-歐盟國家，希望藉此機會瞭解美國及歐盟國家學者對當前臺海議題的觀點，尤其是當臺海衝突發生，美國及歐盟國家如何因應及處理，進行相關討論。主要目的有三項：瞭解歐盟及美國學者對於臺灣總統選舉之前臺海情勢的評估；強化與歐洲國家智庫學者的互動與交流；表達臺灣觀點，與歐美國家進行戰略溝通。

2.計畫名稱：2024 年臺歐戰略對話

此次「臺歐戰略對話」由本院前執行長陳明祺率領前副執行長李廷盛、助理研究員楊長蓉與助理研究員方琮嬿，前往捷克參加歐洲價值安全政策中心 EVC 舉辦主題為「在印太地區建立民主聯盟及中國犯臺潛在情況」的座談會。由本院人員分享對中國犯臺局勢的評估，以及與捷克強化國防合作的可能性。

參加座談會的人數眾多，包括多位捷克國會議員、志同道合的民主國家大使、捷克商界領袖以及捷克國家安全機構的代表。訪問期間獲得捷克總統府侍衛長哈薩拉接見，討論關於俄羅斯和中國的戰略議題。本團也赴比利時與 NATO 北約情報與安全事務助理秘書長 Scott Bray，雙方就臺海情勢交換意見。

3.計畫名稱：立陶宛-維爾紐斯安全論壇

此次會議由國防部指派參加，本院研究人員擔任安全論壇其中一場次主持人。正式會議前，即有簡單的兵推討論會議，由與會者半正式討論俄羅斯在波羅地海三國的可能混合戰行動，以及相關因應之道。

會議當天則主要著重於韌性、民防等不同層面議題，該場次有前美國駐歐陸軍司令、以及立陶宛、瑞典等國的專家參與，除進行充分討論外，亦針對臺灣的視角的觀察、以及可能的需求，與與會專家進行研討。

4.計畫名稱：歐洲、亞洲和拉丁美洲在全球經濟轉型中之作用

此次會議由「馬騰斯歐洲研究中心」（Wilfried Martens Centre for European Studies）主辦，總共有四個場次，每場由各國外交單位、大學和智庫的現任官員以及學者專家擔任講者。本院方琮嬿助理研究員參與第二場次「大國政治下的因應之道(Navigating a New Era for Great Power Politics」並口頭發表對臺海形勢的評估與建議。

此次為「馬騰斯歐洲研究中心」主動邀請臺灣代表參加會議並發表，顯示出主辦單位對於臺灣議題的重視，在場與會者亦有不少人希望可以更加瞭解臺海局勢以及臺灣的狀況。

5.計畫名稱：臺美日三方兵推

此次出國目的主要是在參加美國傳統基金會聯合日本國際問題研究所所舉辦的臺美日三方對話，特別是針對中共灰色地帶行動以及各種脅迫作為。分別從總體安全情勢、能源與通訊韌性措施、假訊息與認知戰等三個面向，分別由美日臺學者提出觀點，再由與會人員提出自己看法與意見，最後再聚焦再提三方政府的政策建議。三國學者都認為面對中國的軍事脅迫與可能侵略行動，必須互相合作，才能有效因應與反制。

此次參與傳統基金會的三邊對話，除了瞭解各國的政策思維之外，也可以相互瞭解三方面對區域安全的需求與未來共同努力方向。尤其在川普參與競選之後，傳統基金會成立 2025 專案，主要針對川普政見進行相關的研究及討論，以作為選舉的政綱，並作為勝選後的執政的政策綱要。

傳統基金會聯合本院及日本外交部智庫國際問題研究所，舉辦臺美日三方的對話，針對印太重要議題，特別是非傳統安全議題，進行深入對話。經過兩天的討論，三方都很滿意此種形式的討論，咸認必須延續類似的機制與討論。另計畫在明年初於臺灣舉行類似的對話。

6.計畫名稱：頂石事件戰略對話

美國國防部威脅降低局近年皆委託民間智庫辦理有關如何評估中國軍事威脅，尤其是中國核武發展與運用的座談會。該如何分析中國及北韓核武力量，可能運用戰略戰術等，都在進行長期與嚴謹的研究，以作為美國進行核武嚇阻及反制的參考。此次在新加坡舉辦頂石事項的討論，其實就是針對即將完成的報告進行總結與討論，以做最後修正與調整。特別邀請東協國家的專家與學者參與，以達成進一步的戰略溝通。

此次出國目的主要是在參加美國大西洋理事會所舉辦的頂石對話座談會，和東協國家的專家學者共同討論，有關中國、北韓及俄羅斯等國有關核武運用戰略戰術，以及對未來印太區域衝突的影響。大西洋理事會分別針對不同主題，區分不同的小組，引導大家進行討論，而後進行交叉詰問，希望能夠將完成的報告進行最後的檢討與修改，以提供美國國防部的參考。

7.計畫名稱：APCSS 全面安全合作-經濟安全

美國井上健-亞太安全研究中心（Daniel K.Inouye Asia-Pacific Center for Security Studies，DKI APCSS）為美國防部所屬之區域安全研究中心（Regional Centers for Security Studies）之一，政策上受美國國防部政策次長室（OUSD-Policy）指導，與印太司令部（USINDOPACOM）共同發展區域計畫、支援其在責任分區落實國防戰略、以及促進印太區域開放、自由、繁榮、穩定、安全的目標，並與區域內的軍方及政府組織交流。DKI APCSS 行政事務與日常運作，則由國防安全合作局（Defense Security Cooperation Agency，DSCA）負責。

全面安全合作課程（Comprehensive Security Cooperation，簡稱CSC）為 DKI APCSS 每年常態性開設的課程之一，為期六週，對象為中階軍官、文官及安全相關非政府組織成員，提供相互學

習、交流機會，促進彼此瞭解並建立關係，以透過共同合作面對日益複雜的區域安全議題。

此次研習延續本院自全面安全合作課程透過組合來自不同安全領域的專業人士同聚一堂，以不對外透露發表者的方式，提供國際跨領域開放對話與討論場域。在課程中，學員由課程設計的演講、討論和活動，以對廣泛的安全議題有基本掌握，並且針對區域共同重要安全議題進行深入研討，包括評估整體安全環境、瞭解安全危害、分析威脅系統，並進一步探究治理問題，同時促進交流與彼此理解。

在為期六週的課程中，學員以議題導向的探究式學習模式（Inquiry-based Learning Process）展開對話與交流，並由各自國家與組織角度出發，針對區域安全問題提出可能的解決方案（project），並在課程結束後，與 DKI APCSS、學員以及校友群定期聯繫，就方案後續執行過程與遭遇問題進行分享，將研習經驗延伸並與實際工作結合，並拓展未來可能合作面向與領域。

8.計畫名稱：EVC 年度交換駐點人員研究計畫

本院與「歐洲價值安全政策中心」（European Values Center for Security Policy）簽訂合作備忘錄，2024 年開始執行雙方駐點人員交流計畫。2024 年我國欲特別加強與中東歐友臺國家，包括捷克的合作。此計畫目的在於在建立更為直接的聯繫管道，進一步促進我國在國防安全領域與歐洲國家的交流與發展，並增進雙方在該領域的合作。

在為期兩個月的駐點期間，於捷克布拉格 EVC 總部舉辦一場兵棋推演，主題為「中國封鎖臺灣所可能引發的歐洲癱瘓」為主題，並擔任主推官與統裁部的角色，事後亦作成行動後評估報告（AAR）並予以內部發表。參與兵推人員除了 EVC 人員外，主要為捷克政府官員與學者。

此次兵推的主要目的是模擬在中國進行選擇性封鎖臺灣的情境下，歐盟與北約成員國的應對策略與準備情況。此類兵推有助於評估歐洲國家對臺灣問題的瞭解與應對準備，同時提升了各方對相關安全挑戰的認識與應對能力，亦為未來臺歐國防上的可能合作進一步深化與奠定基礎。

9.計畫名稱：2024 臺灣北歐論壇

此次應瑞典安全與發展政策研究所（ISDP）邀請參加「2024 臺灣北歐論壇」，除與歐洲專家學者建立聯繫外，並與談「後烏克蘭安全環境」主題。期間說明，歐洲有事即印太有事，反之亦然。當前俄烏戰爭正催化民主與威權國家間的集團對抗，惟威權國家間的團結僅是暫時現象，故民主陣營仍有機會。歐亞大陸未來的安全正取決於俄烏戰爭，若能降低俄羅斯贏得戰爭的機會，中國自然會收斂他的野心，連帶也能阻止中俄兩國進一步的戰略匯合。

俄羅斯在歐洲現已形同全民公敵。俄羅斯對歐洲的威脅是有形而立即的安全威脅，而中國的威脅則是無形而漸進的經濟威脅，故歐洲對中國的警惕遠低於俄羅斯，因而甚至仍有些歐洲國家冀望從與中國的經濟合作獲益。惟中國參與俄羅斯「北方航線」顯露的野心卻讓歐洲國家開始警惕，而此於北歐國家又尤甚。故此次與談揭露中國於此間的野心，將有助於拓展臺灣未來與北歐國家的合作空間。

10.計畫名稱：波蘭防衛 24（Defense 24）安全對話

應臺灣駐波蘭代表處邀請，參加波蘭舉辦之防衛 24（Defense 24）安全對話。Defence24 Days 是中歐和東歐地區規模最大的國防和安全問題會議，係國防領域以及與公民、企業和公共行政安全相關的行業的頂級活動。政府、行政部門代表、軍事人員、民事專家、科學家和媒體代表將齊聚 PGE Narodowy 體育場，從全球視角討論波蘭當前面臨的最重要問題和挑戰。波蘭和國際學者從民間和軍

事角度關注歐洲安全問題，並討論當前和未來的地緣政治局勢。

此次會議特別邀請各國政策制定者、軍方和專家，並且提供交流意見和陳述立場的機會，另外也邀請來自烏克蘭戰鬥前線的軍官及資訊戰官員分享第一線戰場的經驗教訓。

11.計畫名稱：歐洲無人機反制研討會

此次會議由國防部聯三邀請，前往英國倫敦、參與北約盟國由 SAE Media Group 舉辦之反無人機科技研討會，我方訪團由聯三帶隊、本院許智翔助理研究員及中科院專家一同前往，並由許智翔助理研究員及中科院人員為主講者進行發表。會中除分享我國遭遇之威脅、回應、及中科院相關產品能量外，也能藉由西方各國含美、英、德、法、義等軍方人員的分享，瞭解盟軍各國面對無人機威脅時，目前的因應規劃與方案。

會後本院許智翔助理研究員得到隸屬北大西洋公約組織「聯合空權能力中心」（JAPCC，由美國駐歐空軍司令與德軍空作部指揮官擔任主任與執行官）的德國陸軍中校邀請，於 113 年 10 月前往德國，在該中心年會進行專題演講。

12.計畫名稱：TechNet Cyber 會議

TechNet Cyber 是國際國防通信電子協會（AFCEA International）與美國防部資訊長辦公室（DoDCIO）、網路司令部（USCYBERCOM）、國防部資訊系統局（DISA）、國防部資訊網路聯戰部隊總部（JFHQ-DoDIN）合作舉辦的年度大會，包括大會主題演講、對談、分場專題以及單位與廠商展示四大部分，參與者主要來自美國防部及各軍種軍文職人員，與各大資通訊廠商，藉此機會瞭解美國防部資通訊政策推動與能力發展重點。

2024 年主題聚焦於「超越威脅：對齊、適應、加速」（Outpacing the Threat: Align, Adapt, Accelerate），會中美軍評估對國防工業基礎的資安威脅，已可能影響戰力，並且強調以

問題為導向的能力發展策略，加速數位化並提升軍事互通性，透過會場交流釐清真正有待解決的問題。美國政府認為網路安全人才仍不足將威脅經濟繁榮和國家安全，故美國防部積極開展非傳統管道擴大網路安全人才儲備，亦具借鑒意義。

此次為本院首次實地參與 TechNet Cyber 2024 會議與展覽，在非涉密的公開會展場域，與美國防部、各軍種單位以及資通訊廠商就關鍵議題互動交流，不僅展現我國對於網路安全議題的重視，未來亦將就此經驗持續累積政策研究能量，並拓展交流合作可能性。

13.計畫名稱：皇家國際航空展、法茵堡國際航空展

此次出訪國際兩大航展，其一為皇家空軍費爾福德（RAF Fairford, Cotswolds）基地，為國際最知名且參展國家最多、機隊數量規模最大、機型最多元的航展，長年為當代最先進軍用飛機最重要的展演場所。其二為英國法茵堡航空展（Farnborough International Airshow）為商業性質航空展，為連結全球工業、國防、政府和學術界的太空生態系統，每年英國航太產值達 175 億英鎊，該航展是重要交易場合。

每二年舉行一次，為各大軍用民用航空工業界齊聚，並展示其新興技術實力及吸金能力的主要舞台，本屆即有第五代戰機 F-35 短場起降動態展示、第六代戰機最新概念「全球作戰空中計畫」（Global Combat Air Programme, GCAP）等，現場亦可見韓國、日本及印度等印太主要夥伴國家的軍火企業設置攤位、參展人員來回穿梭溝通交流。藉由參與展覽可瞭解軍、民用航空、國防武器裝備市場，促進對航空產業及軍事科技發展的交流與溝通，增進本院對國際航空科技發展趨勢的瞭解，對協助政府擬訂國防科技政策具有正面助益，實為本院落實有關國防科技發展趨勢等主要執掌的年度重要計畫。

14.計畫名稱：臺灣 2024 大選後的情勢

此次主辦單位為史丹佛大學胡佛研究所的「臺灣在印太地區」（Taiwan in the Indo-Pacific Region）計畫，邀請45位來自於學校與智庫界的優秀講者和與會者，涵蓋「臺灣大選分析」、「新政府的治理挑戰與展望」、「臺灣經濟發展與半導體產業之展望」、「臺灣國防與安全」、「美中臺關係之展望」及「印太地區國家對臺海安全之觀點」六個議題。

此次會議幫助本院在對美國二軌交流上有更多進展。透過此次的會議，與相關領域的優秀學者與專家交流，在會議中自由且熱烈的討論，其激盪出的想法與意見皆非常珍貴。從此次的經驗也觀察到，本院的能見度正在提升。

另本院的國防安全民意調查亦受到與會者的高度關注，透過本院民調的結果幫助這些專家更加瞭解臺灣內部對於臺灣抗敵意志、國防改革等重大議題，與會者的回饋也顯示出本院受到了正面的評價。

15.計畫名稱：地緣政治變化：對臺灣的影響

英國諾丁漢大學臺灣研究群（Taiwan Research Hub）與瑞士蘇黎世大學合辦臺灣議題研討會，邀請歐洲及美國相關學者參與，等同於歐美臺灣研究的盛會。沈明室代副執行長應邀參加發表論文，題目為臺灣防衛戰略與美國可能援助行動。臺灣著名智庫臺灣亞洲研究基金會執行長楊昊亦發表論文，經過一天半研討，可以瞭解歐美國家對於臺灣處於中共軍事威脅下的情勢與看法。

此次出國目的主要是在參加英國諾丁漢大學舉辦之研討會，與歐美國家相關臺灣研究學者與專家共聚一堂，分析臺灣面對的問題。尤其能夠與許多歐洲臺灣研究學者交換意見，瞭解他們對於兩岸關係及目前臺海情勢的不同觀點。雖屬於學術討論性質，因有代表性學者參加，可以藉此瞭解主要國家，如美國及歐盟對臺海情勢看法，以及這些國家對中國政策的調整與改變。同時也可以藉此與

歐洲學者進行意見交換，累積後續交流合作的基礎。

16.計畫名稱：拜訪日本智庫、參加日本戰略論壇(JFSS)兵推

本院第二次獲邀參與 JFSS 美日臺三方兵推及區域安全情勢系列對話，推演期間日方相關部門認為反制中國認知作戰或假訊息作法與宣傳相當重要，建議可透過臺日合作管道交換資訊來對抗認知作戰。

日方建議臺日軍方應廣泛進行軍事或將領交流、透過雙方智庫合作方式，派遣軍官交換學習、或是由我國外交部派遣外交官赴日本大學培訓、智庫進行長期（兩年）交流訓練。

在郭國文、陳冠廷二位立委與我國臺北駐日經濟文化代表處協助下，本院團隊得與美澳英及東歐各國駐日官員交流，拓展我國國際能見度，除展現臺日友好誠意，並藉我國中央社及日本媒體報導美日臺聯合兵推，企收強化戰略溝通及嚇阻之「預防性外交」效果。

17.計畫名稱：立陶宛智庫-TECHBATT 會議

2024 年 6 月 11 日於立陶宛維爾紐斯舉辦的「TechBatt: Technology on the Battlefield」國際會議。該會議由立陶宛國防部主辦，主要聚焦於國防技術的最新發展與挑戰，特別是在現代戰場上，人工智慧（AI）、無人系統（UxS）與多領域作戰（MDO）等技術的應用與未來發展方向。此次會議中，更為深入瞭解這些先進技術在國際及國防事務中的最新進展，並探討如何將這些技術有效地應用於我國的國防科技規劃中，從而提升國防能力。

該會議中，來自全球的專家學者與軍事高層共同探討這些技術在實際戰場上的應用情境及挑戰，尤其是多領域作戰中，如何實現人工智慧與無人系統的協同作戰。會議中討論的主題包括 AI 在戰場決策中的作用、無人機的防禦技術、以及跨域戰爭中的戰術與戰略應用等，這些都為我國未來的國防技術發展提供了寶貴的參考。

18.計畫名稱：臺日韓三方「印太戰略論壇」

2024 年第二屆臺日韓三方「印太戰略論壇」將由外交部主導，於 2024 年 7 月 3 日至 7 月 5 日在韓國釜山 Park Hyatt Busan 舉行。此次會議由「駐韓國臺北代表部釜山辦事處」、「韓國外國語大學國際研究中心 HK+國家戰略事業團」及「國家安保戰略研究院」共同合作舉辦，旨在促進區域間的戰略合作與對話。今年的討論焦點集中於韓國對中國安全威脅的關注及印太戰略的發展趨勢。

會議期間，主辦方特別邀請臺灣學者參與提報及討論，針對東亞局勢進行深入探討。主要議題涵蓋「在強國競爭回歸的時代背景下，探索跨國連帶的可能性」、「中美戰略矛盾對東亞地區秩序的影響」以及「推動東亞地區和平與繁榮的合作機制」。

此次論壇提供臺日韓三國專家與學者一個交流意見的平台，旨在增進彼此的理解與合作，共同應對區域內的挑戰與機遇。透過這樣的三方對話機制，論壇希望為印太地區的和平與穩定提供更多建設性方案，並促進國際間的相互支持與合作。

19.計畫名稱：菲律賓海巡署-臺菲海事安全交流

2024 年 5 月 10 日至 11 日，本院應菲律賓 De La Salle 大學及菲國海巡署邀請，前往菲國進行戰略對話及臺菲海事安全交流。拜訪單位分別為 De La Salle 大學、菲國海巡署及所屬戰略研究暨國際事務中心、菲國公共安全學院。此次訪問團由本院前執行長陳明祺擔任團長，率院內李廷盛前副執行長、陳亮智副研究員及徐光成秘書等三位同仁。另邀請中央警察大學水上警察學系葉雲虎副教授，共五人前往。

此次訪問為臺菲 1.5 軌海事安全戰略對話，規劃雙方均提報專題研討，本院負責臺海安全情勢與區域威脅，政治作戰與灰色地帶操作，及海洋法與海事安全等分析。整體訪問及交流已達預期效果，並為增進臺菲雙方海事安全與灰色地帶操作共識，維護區域和

平安全秩序，開啟本院及菲國 1.5 軌智庫合作契機。

20.計畫名稱：Indo Pacific Leadership Palau (Young Leaders)

美國井上健－亞太安全研究中心（Daniel K.Inouye Asia-Pacific Center for Security Studies，DKI APCSS）為美國防部所屬之區域安全研究中心（Regional Centers for Security Studies）之一，於 1995 年 9 月 4 日在夏威夷檀香山成立。 DKI APCSS 致力於解決區域和全球安全問題，定期邀請美國和亞太國家的軍事和文職代表參加其在夏威夷和整個印度-太平洋地區舉辦的綜合性高階主管教育和研討會計畫。該中心支持美國印太司令部在整個地區的國家安全機構之間發展。該中心的非作戰任務是關注多邊和多層面的方法來定義和解決區域安全問題，期能與該地區未來的領導者和決策者之間建立信任關係。

本院研究人員因積極參與 CSC 課程討論及研究，結業後獲邀加入「DKI APCSS Indo- Pacific Young Leader」培訓計畫，將以每月線上會議形式與 APCSS 保持交流及提交相關研究成果。根據前述培訓計畫，主辦單位 APCSS 暨美國聯邦調查局（FBI）將於同年 7 月 14 日至 7 月 19 日在帛琉舉辦「Indo-Pacific Leadership-Palau (Young Leaders)會議」，主題為「女性領袖力」，與來自歐美、印尼、菲律賓、馬紹爾群島、日本、泰國及東加等之國防安全相關人員交流，促進實質研究內容及資訊交換。

21.計畫名稱：Command PE User Event 電腦兵棋國際使用者年會

本院賀增原代所長率林傳凱副研究員、謝沛學副研究員，於 2024 年 9 月 7 日至 9 月 15 日，赴美國維吉尼亞州匡提柯市出席 Command PE 電腦兵棋國際使用者年會。會議期間除與美軍相關的 Command PE 使用單位建立直接聯繫管道，並就 Command PE 電腦兵棋的使用場景與操作技術，進一步探討與交流。

22.計畫名稱：第 47 屆義大利聖雷莫國際人道法圓桌會議暨歐洲智庫

交流

2024 年 9 月至義大利聖雷莫參加「第 47 屆國際人道法圓桌會議」（47th Sanremo Round Table on Current Issues of International Humanitarian Law），該會議由國際人道法研究所（International Institute of Humanitarian Law, IIHL）與國際紅十字會（ICRC）共同主辦，重點討論國際人道法的歷史發展、現代挑戰及未來前景，特別關注新技術應用於武裝衝突中的法律問題與海上戰爭的規範性議題。

另至德國慕尼黑拜會德國智庫「漢斯·賽德爾基金會國際合作研究所」（Institute for International Cooperation at Hanns Seidel Foundation）、並至於「喬治·C·馬歇爾歐洲安全研究中心」（George C. Marshall European Center for Security Studies）進行午餐演講，以及至義大利羅馬拜會義大利參議員學者兼全球法治委員會（Global Committee for the Rule of Law）秘書長 Matteo Angioli，以及義大利智庫「國際事務研究所」（Istituto Affari Internazionali, IAI）。

此次出訪涵蓋國際人道法歷史與實務、新興技術挑戰、區域安全合作等多元主題，與多位歐洲學者與政策專家進行深入交流，討論範疇包括臺海安全、印太地區戰略、關鍵基礎設施防護及北極地區安全議題。訪談過程融洽，歐洲夥伴高度重視臺海和平，並積極尋求深化合作的可能性。不僅拓展我國在國際人道法與安全合作上的視野，亦為未來臺歐交流奠定了穩固基礎，對於提升臺灣在國際法及戰略安全領域的能見度與影響力具重要意義。

23.計畫名稱：臺北防衛對話、日本智庫訪問

日方對臺海和平穩定之關切持續升高，並有其立場與觀點。透過智庫交流，有利掌握日方最新觀點。此次出訪日本具有以下兩項主要目的：出席日本智庫「日本安全保障戰略研究所」（SSRI）與

本院每年舉行之「臺北防衛對話」。該研究所近期來臺向旅臺日本人宣導「臺灣有事」之因應，其理事長高井晉言論亦獲國內媒體報導。此次藉與該智庫辦理第 6 次「臺北防衛對話」，期能進一步瞭解該智庫近期對臺主張，有利未來可能展開的臺日安全合作；拜訪日本智庫「實業之日本論壇」（Jitsugyo no Nihon Research Institute）、「中曽根和平研究所」（Nakasone Peace Institute）、「日本國際問題研究所」（Japan Institute for International Affairs）、「笹川和平財團」（Sasakawa Peace Foundation）、日本日立公司智庫「日立總合研究所」（Hitachi Research Institute, HRI）等智庫並進行意見交流。

24.計畫名稱：美臺國防工業會議暨智庫交流

2024 年 9 月 20 日至 27 日，本院鍾志東助理研究員及黃政勛研究助理赴美國參加「2024 年美臺國防工業會議」暨進行智庫交流。此會議為美臺官方與國防產業界重要交流平台，於9月22日至24日在費城舉行第 23 屆年會，聚焦美臺國防合作前景、採購程序及臺灣國防需求。

會議議程包含區域威脅評估、灰色地帶局勢應對、資源配置機制等議題。本院代表透過專題演講及討論，展現我國國防安全研究能量，並為增進美臺國防工業互動提供貢獻。此會議多年來作為第二軌道外交平台，持續促進雙方高層非正式交流。

會後代表團拜訪紐約美國外交關係協會（CFR），就臺灣國防資源配置及 3% GDP 國防預算目標進行討論。交流聚焦國防預算、中美關係中的臺灣定位、灰色地帶作戰影響等議題。CFR 亞洲研究資深研究員 David Sacks 表示，臺灣增加國防預算展現應對中國軍事威脅的決心，應持續強化自主防衛能力，並與美方合作因應挑戰。

25.計畫名稱：布達佩斯論壇-如果中國入侵臺灣，世界會發生什麼？

布達佩斯論壇係由布達佩斯市政府 Municipality of

Budapest、政治資本研究所 Political Capital Institute 和中歐大學民主研究所 CEU Democracy Institute 協辦的一個支持民主、反民粹主義的中東歐平台。布達佩斯論壇在過去三年中已成為國際政策活動舞台，每年聚集市長、委員、歐洲議會議員、決策者、政策專家、學者和活動家，舉行 15-20 場小組會議，以及多次會外活動和討論。值得關注的是布達佩斯市政府係由在野黨執政，與匈牙利中央執政當局在部分政策立場有所差異。

本院委任副研究員吳自立代表出席本屆 2024 年「布達佩斯論壇（BUDAPEST FORUM）」會議，並於「如果中國入侵臺灣，世界會發生什麼？」場次擔任與談人。除出席論壇活動之外，代表處亦安排與帕茲馬尼彼得天主教大學 Pázmány Péter Catholic University 中國學系及匈牙利國際事務研究院 Hungarian Institute of International Affairs（直屬總理辦公室）進行學術交流活動。

26.計畫名稱：第 120 屆美國政治學學會年會

此次參與第 120 屆美國政治學學會（APSA）年會，於 2024 年 9 月 5 日至 9 月 8 日在美國費城舉行，會議匯聚來自全球的政治學者，探討國際政治、民主治理與安全戰略等議題。此次參與的主要目標為推廣本院國防民調資料，並拓展國際學術合作機會。

在會議期間，本院研究人員參與臺灣研究群組（CGOTS），該議程涵蓋臺灣政治、國際關係與兩岸關係的最新研究，並促進跨國學者交流，並發表論文，題目為「The Dragon or the Eagle: Threat Perceptions, Security Dilemmas, and the Public’s Strategic Choices in Taiwan」，該研究基於本院民調數據，探討臺灣民眾在美中之間的戰略選擇及其政策影響。發表過程中，獲得來自各國學者的建設性回饋，包括擴大研究範圍與優化研究方法的建議，對於後續研究深化提供重要啟發。

此外，在會議期間與來自不同學術機構的學者交流，討論民調

方法、國際合作與政策應用，進一步拓展了研究視角。此次參與 APSA 亦觀察到國際學術會議的運作模式，並對國內學術研討會提出改善建議，如增加小組互動、強化跨學科討論、靈活安排議程，以提升國際學術影響力。

此次參與 APSA 不僅提升了本院民調資料的國際能見度，也加深了與國際學者的聯繫，為未來學術合作與研究應用奠定基礎。未來將持續推動國際交流，並將會議收穫應用於本院研究，進一步強化民調數據的學術價值與政策影響力。

27.計畫名稱：Centre of Excellence Conference on Agility & Resilience of First Responders-安全與安全性

2024 年 10 月 29 至 31 日，本院研究員受邀至阿拉伯聯合大公國阿布達比（Abu Dhabi, United Arab Emirates）「雷布登文官學院」（Rabdan Academy）所舉辦的「Centre of Excellence Conference on Agility & Resilience of First Responders - Safety and Security」研討會，地點在 Emirates Palace Mandarin Oriental，並在會議上發表論文「關鍵基礎設施保護中的安全與韌性認知」（Security and Resilience Awareness in Critical Infrastructure Protection）。

此次研討會聚焦於提升第一線人員的反應度與韌性，包括關鍵基礎設施的安全與保護。本次發表之論文主要聚焦於關鍵基礎設施保護中的安全與韌性認識，特別是針對如何提升這些設施的應急響應能力和抵禦威脅的長期韌性。內容涵蓋了從技術防禦到策略規劃的多個層面，並深入探討了在面對複雜多變的安全挑戰時，應急響應者與關鍵基礎設施管理者如何共同合作，確保系統的穩定性與應對各種突發事件的能力。

該會議匯集了來自各國的專家學者與阿聯酋高層，討論當前全球面臨的安全挑戰及應對策略，為與會者提供了寶貴的交流平台，

促進了來自不同領域專業人士之間的深入討論與合作。

28.計畫名稱：第八屆 IEODO 國際研討會-全球擴張與東亞水域的未來

此次出國目的主要是在參加韓國離於島國際研討會，針對「東亞水域及海洋地緣政治的未來」進行討論。韓國濟州島本來就屬於韓國的特別行政區，過去曾經發生類似像臺灣 228 事件的民變事件，離於島研究會則是針對離於島的主權與開發所成立的研究社團，主要關注海洋主權及開發議題，每年都會在濟州島進行離於島國際研討會，除韓國專家外，也邀請日韓等國學者參與，希望針對海洋安全、海洋經濟、海上威脅等議題，從各國觀點進行討論。過去臺灣學者曾經參加相關研討會，因為臺海議題受到重視，因此參與這次討論，並針對臺海議題與韓國學界交換意見。

29.計畫名稱：美臺國防工業研討會

由國防部軍備副部長徐衍璞率團出席 2024 年「美臺國防工業研討會」，本院派員出席會議，並於「針對臺灣的灰色地帶侵擾」場次提報。內容包含中國在臺灣周邊海、空域的襲擾之目的、手段與影響，藉此延伸臺灣因應此類威脅所需的國防資源與協助。臺灣雖銳意發展不對稱作戰能力，但因應灰色地帶侵擾，仍須傳統載台，為此亦需強化維修保養的能力、加速取得或製造零組件，以及取得美方認證以加入美國的國防產業鏈。除此之外，為進一步發展嚇阻與反制之道，臺灣亦需強化情監偵能力與海域意識，並需因應先進科技如無人機的威脅。凡此皆是美臺國防產業可以合作之領域。

出席此次臺美國防工業會議之其他收穫，包含與會者提醒，中共的意識形態強調的是「鬥爭」，因此不宜逕自假設中國的行動旨在將武力的使用限制在戰爭或武裝衝突的門檻之下。只要有政治上的需要，武力的展示與使用對中國而言仍是合理的選項。針對當時結果尚未明朗的美國總統選舉，美國學者則認為人事即政策，亦即川普的用人反映其未來的政策走向。論者亦提醒，美國兩黨支持臺

灣的共識並不足以憑恃，因為兩黨對俄國也曾有相同的共識。臺灣並不能將美國的支持視為理所當然，而須持續關注相關人士的態度並回應。

30.計畫名稱：2024 年 I/ITSEC 模式模擬會議

本院賀增原代所長率林傳凱副研究員、謝沛學副研究員，於 2024 年 11 月 30 日至 12 月 8 日，赴美國佛羅里達州奧蘭州出席 I/ITSEC 年度會議。會議期間除與本院 war room 所使用的電腦兵棋系統之開發商建立直接聯繫管道，亦與其它相關廠商會面，探詢引進不同分析性電腦兵棋系統的可能性。

31.計畫名稱：臺日戰略對話

由臺灣方面的「臺灣戰略研究學會（TSRA）」，以及「日本安全保障戰略研究所（SSRI）」二智庫成立，目的在於促進臺日雙方包含國際關係、區域安全、安全保障諸多領域的交流與合作，於 2019 年簽約展開合作；歷次會議主要討論區域安全乃至於兵棋推演。此次特別經由臺灣戰略研究學會安排，參與老師偕同岩崎將軍等人共同赴駐日代表處拜會新上任李逸洋大使，並討論相關政情發展。

臺日戰略對話在應對東亞日益增加的安全威脅和地區緊張局勢，特別是在中國日益崛起且增加對外安全威脅的情況下。藉由深入分析中國的國內外政策、軍事行動和野心提供平台、探討臺日在海上安全、資訊分享、策略溝通等領域的合作途徑、討論即將舉行的美國總統選舉對區域安全動態的影響；以及強化臺灣和日本學者、專家和前官員之間的聯繫並建立相互理解。

32.計畫名稱：布拉格國防高峰會

此次出國目的主要是主動參與英國著名智庫 IISS 德國分部在捷克首次所舉辦的布拉格防衛高峰會，希望藉此次參與未來能夠成為固定出席國家，與各國學者交換區域安全議題。尤其參與者多為歐

洲國家，會議中將可接觸許多歐盟與北約國家正面臨的國防議題，如面對俄羅斯威脅的國防改革、北約國家之間如何鄭和國防產業及後勤問題，尤其如烏克蘭戰爭中最缺乏的 155 公厘砲彈，各國如何提升產能、如何相互支援，以及在面對俄羅斯全方位的威脅下，如何建立社會韌性等，都是會議中的熱門議題。

綜言之，此次主要目的有二項：瞭解俄烏戰爭對各國國防工業政策轉型與改革的內涵，分享臺灣因為俄烏戰爭教訓，如無人機國防產業的發展，無人機國家隊成立，與各國合作生產的可能性等；透過交流，讓歐洲國家瞭解臺灣針對中共威脅所採取的全社會防衛韌性政策的內涵，尤其是一些東歐北約國家，面對俄羅斯的經濟脅迫、與虛假訊息的攻擊及網路安全威脅，可以讓歐盟學者瞭解臺灣政策發展，策進臺灣與歐洲國家的合作，並且達到對外戰略溝通效果。

33.計畫名稱：亞太區域太空機構論壇(APRSAF)

此次會議於澳洲舉行，亞太區域太空機構論壇（APRSAF）每年都會舉辦由日本太空總署（JAXA）及該年度在地夥伴國共同主持，為亞太地區最重要的太空機構會議。本院許智翔助理研究員與鄧巧琳政策分析員，與我國國家太空中心（TASA）、及各相關院校機構人員共同組成臺灣方面代表團，旨在分享我國發展狀況、未來目標，以及聽取各國代表發言與狀況報告等，除了增進區域各國在太空領域的透明度之外，亦是推動合作的重要場域。

由於近年太空是類似於無人載具、人工智慧般，最重要的新興科技領域之一，更是我國「通訊韌性」的核心項目，而進一步強化我國在此領域國安需求的核心、更在建立太空狀態覺知 Space Domain Awareness 等作為上，而此領域必須透過國際合作、才能真正建構，是故在 APRSAF 的交流，以及進一步合作機會的探詢，對我國國家安全的發展，同樣至關重要。

34.計畫名稱：柏林安全會議

柏林安全會議是德國軍方高層、以及北約各國將領與重要國安官員都會參加的會議。相較於中國高度涉入的慕尼黑安全會議，柏林安全會議對臺灣向來非常友善，因此是一個能強化我國與德軍為首、北約各國軍方交流的重要場合，並且能同時與各國重要軍工廠商交流，瞭解北約盟國的軍事發展趨勢。

同時把握前往柏林的機會，與該國重要智庫「學術政治基金會」（SWP，直接為德國政府及國會服務）及「默卡托中國研究所」專家舉行會議交流，也藉此直接更新歐洲政治發展狀況，以及瞭解中共在對歐工作的動向。

35.計畫名稱：CYDEF 年度研討會

本院曾怡碩副研究員於 2024 年 12 月 2 日至 12 月 6 日受邀赴日本東京參加「網路防禦創新機構」（Organization for Cyber Defense Innovation）舉辦的「網路防禦 2024 年會」（CYDEF2024）研討會，因應主題「協力創造以面對威脅」（Co-creation amidst Threats），強調印太區域與北約國家之間共同面對來自俄羅斯與中共的網路安全威脅，主辦單位特別安排曾員在北約合作網路防禦卓越中心（Cooperative Cyber Defense Centre of Excellence，CCDCOE）主場發表「Taiwan’s Take on NATO in East Asia」，並藉這次與會機會與北約各相關卓越中心主任或首席研究員交流互動，交換對中共網路威脅及網路安全韌性看法。

北約合作網路防禦卓越中心在 12 月 4 日分組研討時表示，希望瞭解東亞臺灣、日本、韓國對於北約推動網路主動防禦合作的期待與具體項目。北約與東亞在網路防禦的交流合作，除可強化雙方網路安全韌性，從臺灣觀點而言，如此作為更可打破「今日烏克蘭、明日臺灣」的認知作戰論述，是最有力道、不言自明的戰略溝通。日本主辦方明確表示，希望 2025 年能擴大臺灣對於該年會的實質參

與，進一步深化臺灣與北約的互動交流。對臺灣而言，可持續在這類結合專業與國際政治的國際研討會，展現臺灣社會的網路安全韌性，積極呈現我國對全球安全之具體貢獻。

36.計畫名稱：2024 年國際電戰協會年會

本院研究人員赴美國馬里蘭州參加 2024 年國際電戰協會年會與會前工作坊。本屆會議主題為「電磁頻譜戰」，包括主題演講、對談、分場專題與各單位展示等例行組成，亦恢復於會前舉行一日工作坊，供產官學研各界進修，介紹電戰領域近期重要技術進展以提升相關知能。本屆會議由 36 國超過 3,000 名產官學研各界代表、以及美國防部、各軍種及海岸警備隊參與，並有 160 間企業及組織展出其產品與服務。

此次年會參與除深入瞭解美軍電磁頻譜優勢戰略的具體落實成果及各軍種推動現況外，更透過北約國家與烏克蘭代表的分享，掌握國際電戰界從近期衝突所得之教訓、整體威脅環境發展，以及大國競爭下可能面臨的電磁頻譜作戰挑戰。同時藉由與參展廠商互動，瞭解新興科技對產業生態系發展的影響。本次與會對掌握電戰領域最新發展極具助益，並能藉此機會與電戰協會、各國代表交流，未來將持續以此經驗為基礎，進行政策研析並拓展合作。

37.計畫名稱：印中論壇、拜訪印度智庫

由印度德里的「中國研究所」（ICS）主導的第 7 屆論壇將在印度普納舉行，主題為「中國工業革命中的科技交會及其對印度和全球的挑戰」。ICS是印度歷史悠久的中國與東亞研究機構之一，在印度外交部支持下致力於制定印中關係的戰略願景，並促進跨學科研究與應用實踐。

此次論壇關注中國通過科技和創新推動經濟轉型的努力。中共中央總書記習近平提出，到 2050 年將中國建設為全球領先的創新型國家。2035 年前，中國計畫以高科技發展為核心，實現產業現代化

與經濟高質成長。面對勞動力成本上升和製造業競爭力下降的挑戰，中國正加速發展人工智能、量子計算、半導體等關鍵領域，以應對國內外的經濟和地緣政治壓力。

論壇重點討論科技創新在威權體制下的機遇與限制、中國的軍民融合策略、綠色技術的環境影響、技術民族主義對大國競爭的影響，以及自主創新如何推動新一輪工業革命。透過匯聚全球專家學者，論壇旨在批判性分析中國科技政策，為應對全球科技競爭和中國未來發展提供深入洞見。

38.計畫名稱：2024 年戰略論壇

此次參與國防部「戰略論壇」，聚焦於國際戰略、安全挑戰及臺灣的因應之道。論壇邀請多位國際安全專家與學者，探討美中關係、臺美合作、國防工業發展與人工智慧（AI）在國防領域的應用，提供臺灣在變動國際局勢中的應對策略。

論壇內容指出，美中競爭加劇對臺灣既是挑戰也是機遇。臺灣面臨中國軍事壓力與經濟脅迫，但同時也是美國印太戰略中的關鍵角色。在這背景下，臺灣需強化國防自主，發展無人機、資訊戰與精準打擊能力，減少對單一國家的依賴。此外，應積極推動與日本、澳洲及東南亞國家的多邊合作，強化區域安全聯盟。

論壇也強調國防工業合作與自主發展並行的重要性。臺美軍售合作持續深化，但面臨裝備交付延遲與技術轉移限制等問題。臺灣應加強本土國防科技，特別是在無人機、精密製造與資訊安全領域，減少對外部供應鏈的依賴，提升國防產業韌性。

此外，論壇探討人工智慧在未來戰爭中的角色。AI 技術可提升戰場決策效率，無人機已成為現代戰爭的重要資產，臺灣應發展自主無人機系統，並建構電戰與防禦能力，防範中國可能的無人機攻擊。

最後，論壇強調全社會防衛韌性的重要性。臺灣應強化全民國

防教育，應對中國認知戰與假訊息攻勢，並提升能源與戰略物資儲備，確保社會穩定與應變能力。本次論壇深化了對國際安全局勢與臺灣國防政策的理解，並為未來國防自主、軍事合作及社會韌性建設提供重要參考。臺灣唯有自強並積極與國際接軌，才能在動盪的地緣政治中維持安全與發展。

（五）國防及安全事務人才培育及儲備

1.計畫名稱：國軍幹部駐點研究交流

國防部每年派訓本院將官訪問、軍文交流及國防駐研學官，以培養具國際觀及戰略素養之國防安全事務人才。本年度培訓計將官8員、校官 33 員，成效良好。學官與研究人員交流、專題課程等，計舉辦 56 場研討活動，議題多元，如美國總統大選結果對臺海安全影響評估、全社會防衛韌性五大軸線、認知作戰新視角、從孫子兵法看中美博弈、習近平第三任期中共經濟、政治的發展趨勢、中共機艦繞臺戰略意函，強化學官對當前情勢認知。

為拓展軍官各面向之瞭解，除安排赴政府部會，亦安排相關民間產業及軍史文物之參訪，如空軍第三、四戰術戰鬥機聯隊、航空發展中心、胡璉紀念館、臺北市政府大數據中心、光鎮三維科技公司，以深化學官對於產業及軍史之瞭解。

2.計畫名稱：青年學子參訪活動

本院為拓展國防事務交流與合作，爰結合各大專院校於學期間廣納青年學子蒞臨本院參訪，提升學校課程與國防教育之連結，透過多樣化之交流，將全民國防的觀念向下扎根。

12 月 3 日有來自臺灣大學教授林竣達率領「中美關係與全球治理」課程之學生蒞臨本院參訪。其交流重點為中美關係、中國對外戰略或對全球治理的影響及臺灣對上述主題的因應戰略，而後表示希望可多分享關於美國總統大選後的世界情勢。

（六）與國家安全、國防安全有關研究及受委託事項

1.計畫名稱：專案委託研究案

(1)面對中共軍事威脅提升對我國防預算獲得之影響

本研究有兩個目標：其一，提出國防預算應持續增加並說明理由（臺灣為何以及該如何提升自我防衛）；其二瞭解影響國防預算的額度以及分配的內部因素，進而找出克服限制之方法。為了達到上述目標，本研究採取文獻分析、專家座談以及民意調查3種方式，規劃出 5 個章節，去梳理並找出影響國防預算的重要內外因素。

本研究認為，臺灣需要繼續提升國防預算以持續發展不對稱戰略、發展無人載台、同時與美方進行海上合作並確保疏泊航程之安全、海軍與海巡平戰時期之合作，但須要在傳統戰力及不對稱戰力間求取平衡。

另外，特別預算與追加預算為目前較能夠提升國防預算的方案。建議政府透過傳播手段聚焦敵情威脅、提振國軍信任並傳遞友盟支持的訊號，並且平衡威脅態勢與經濟民生，讓國防預算的增加成為全民共識，降低意識形態與政黨的影響。

(2)網路戰結合軍事作戰戰略規劃研究

本研究探討了網路戰的發展、戰略意涵以及其對現代軍事行動的影響，並透過案例分析俄烏戰爭、以色列與哈馬斯衝突等事件，揭示網路戰與傳統戰爭融合的趨勢。現代戰爭已超越傳統戰場的範疇，網路攻擊成為軍事衝突的前奏和關鍵手段之一，尤其針對關鍵基礎設施、資訊系統與社會輿論的操控，影響戰爭進程與戰略決策。

研究發現，網路戰在混合戰爭中的角色日益凸顯，網路攻擊已成為開戰前的先導行動，破壞敵方通訊、癱瘓基礎設施並影響敵國政府與軍隊的決策能力。俄羅斯在對烏克蘭的攻勢中，運用了惡意軟體、DDoS 攻擊、網路釣魚等方式，展現其複合攻擊能

力，而烏克蘭則透過國際合作、民間駭客力量及靈活的應變機制有效抵禦攻擊，顯示建立完整的國家網路防禦體系至關重要。

此外，研究指出，各國的網路戰略因應其地緣政治環境而有所不同，例如日本強化網路防禦能力、南韓採取「前進狩獵」戰略、英國強調「偵測、破壞、威脅」模式，而以色列則整合軍方與情報機構進行主動防禦。這些模式反映了網路戰不僅是技術層面的競爭，更是國家戰略競爭的延伸。

未來的戰場將進一步發展「網電一體戰」，結合網路作戰與電磁攻擊，以破壞敵方的資訊與通訊能力。同時，AI 技術的進步將改變網路戰的形態，使自動化攻擊與防禦成為可能，而人工智慧驅動的駭客工具也將顯著提升攻擊的精準度與破壞力。此外，國際合作在網路戰中的重要性日益提升，烏克蘭的經驗證明，透過國際企業、盟友國家和駭客組織的支援，可有效提升防禦能力。

總結而言，網路戰已成為現代戰爭不可忽視的一環，國家必須發展多層次的防禦機制，整合政府、軍方、民間力量，並強化國際合作，以因應日益複雜的網路戰威脅。在全球競爭加劇的背景下，國家安全戰略應將網路作戰視為核心要素，確保在未來戰爭中占據優勢地位。

(3)高超音速飛彈發展及運用

極音速武器分為以下兩種類型：極音速滑翔載具（Hypersonic Glide Vehicle, HGV），是由彈道火箭發射，進入高空後滑翔並快速接近目標。特徵為低飛行軌跡，極高機動性，難以預測路徑；極音速巡弋飛彈（Hypersonic Cruise Missile, HCM）是使用超燃衝壓引擎（Scramjet），在大氣層內以極音速巡航飛行。特徵為持續高速飛行，穩定推進。

極音速武器的挑戰則包括關鍵技術挑戰，例如材料與熱管

理；導航與控制，例如在極音速下，控制系統需能應對空氣動力學與快速變化的環境；偵測與防禦困難，例如傳統雷達對於低軌跡、高速度目標的探測和追蹤能力受限。極音速武器的未來發展趨勢是軍事科技進入全新階段，為全球安全局勢帶來深遠影響。它既提供快速精準的打擊能力，又加劇大國競爭與軍備擴散。如何平衡其發展與限制，是當代國際安全的重要課題。

(4)從「後備指揮部編配陸軍」政策及運用之探討

本研究認為後備指揮部編配陸軍司令部只是暫時性的權宜之計而已，未來應該更細緻的思考，軍團或作戰區與地區與縣市後備指揮部的關係，例如讓縣市後備指揮部保留其後備軍人管理行政事務，但是將其先是後備指揮部原有的後備旅，全數交由軍團指揮。這些縣市後備旅平時任務就是動員訓練及裝備保養，一年區分四季將全旅單位完成動員訓練，並進行一次全旅的戰術行動任務訓練，使其維持在可立即投入作戰狀態。甚至將縣市後備旅編制擴大，可以吸收或招募 40 歲至 65 歲已經解管除役的後備軍人，編成一支固定員額、成員的長期性作戰單位。其運作可以類似烏克蘭的邊境防衛作戰部隊，彌補兵力之不足，有效執行城鄉守備及城市戰的任務。

2.計畫名稱：政治大學-國防意識民意調查

本年度「國防意識民調案」共執行四次民意調查，包括兩次電話訪問調查與兩次網路調查，全面分析臺灣民眾對國防議題的認識、威脅感知及政策支持度。調查結果提供政府決策參考，也促進學界與政策圈對國防議題的深入討論。

調查資料已全數公開於本院官網，供外界申請下載，至今申請者已超過 180 位，涵蓋國內外學者、政策研究者與媒體專業人士。這些數據成為研究臺灣國防認知與戰略溝通的重要基礎，顯示該計畫在資料共享與學術應用上的高度價值。

此外，本計畫的調查結果促成多項院內外研究發表，產出政策性文章與學術論文，涵蓋全民防衛、威脅認知、美中競爭對臺灣民意的影響等關鍵議題。這些成果不僅深化了國防相關研究，也對國內國防政策討論提供實證支持。

本年度調查的成功執行，進一步強化國防意識研究的影響力，未來將持續深化民意數據的應用，為政策決策與學術研究提供更具時效性的參考依據。

五、決算概要

(一) 收支營運實況

1. 113 年度收入為 167,544,780 元，含勞務收入 18,341,484 元、政府補助基本營運收入 148,398,582 元及財務收入 804,714 元。
2. 113 年度支出為 178,282,316 元，含勞務成本 18,341,063 元、人事費用 80,461,519 元、管理費用 53,418,063 元及其他業務支出 25,964,171 元。
3. 113 年度收入減支出後本期短絀（含委辦及補助案件之勞務收支）為 10,737,536 元。折舊費用 8,588,859 元及攤銷費用 11,337,353 元，不影響實際現金流，故並非實際短絀。

(二) 現金流量實況

1. 業務活動之淨現金流量

   稅前短絀 10,737,536 元加減調整項目後，業務活動之淨現金流入為 3,927,665 元。

2. 投資活動之淨現金流量

   本年度增加不動產、廠房及設備 1,385,754 元、增加無形資產 8,283,690 元、增加未攤銷費用 2,015,738 元及增加存出保證金 347,018 元，投資活動之淨現金流出為 12,032,200 元。

3. 籌資活動之淨現金流量

   本年度增加存入保證金 8,150 元及減少遞延收入 1,200,697 元，籌資活

動之淨現金流出為1,192,547元。

4.現金流量實況

本年度期初現金及約當現金餘額為 35,575,634 元，本期現金及約當現金減少9,297,082元，期末現金及約當現金餘額為26,278,552元。

(三)淨值變動實況

1.創立基金

107年度期初創立基金為50,000,000元。

2.捐贈基金

108年度增加捐贈基金8,000,000元。

3.累積賸餘

期初累積賸餘為55,432,961元，本期短絀為10,737,536元，期末累積賸餘為44,695,425元。

(四)資產負債實況

1.資產

流動資產為27,789,513元(包括現金及約當現金26,278,552元、應收帳款 1,509,176 元及其他應收款 1,785 元)；非流動金融資產40,000,000元；不動產、廠房及設備淨額24,727,302元；無形資產淨額 17,645,302 元；其他資產 3,993,460 元(包括存出保證金 596,470元及未攤銷費用3,396,990元)，資產合計為114,155,577元。

2.負債

流動負債 4,676,378 元(包括應付帳款 348,803 元、應付費用3,888,197元、其他應付款988元、應付稅捐180,738元及其他流動負債257,652元)；其他負債6,783,774元(包含存入保證金133,900元及遞延收入6,649,874元)，負債合計為11,460,152元。

3.淨值

創立基金 50,000,000 元、捐贈基金 8,000,000 元及累積賸餘44,695,425元，淨值合計為102,695,425元。

主要表

財團法人國防安全研究院

收支營運決算表

中華民國 113 年度

單位：新臺幣元

上年度決算數	科目	本年度預算數 (1)	本年度決算數 (2)	比較增(減-)	
				金額 (3)=(2)-(1)	% (4)=(3)/(1)*100
152,733,717	收入	175,300,000	167,544,780	(7,755,220)	-4.42
152,063,481	業務收入	175,000,000	166,740,066	(8,259,934)	-4.72
10,105,636	勞務收入	6,000,000	18,341,484	12,341,484	205.69
141,957,845	政府補助基本營運收入	169,000,000	148,398,582	(20,601,418)	-12.19
670,236	業務外收入	300,000	804,714	504,714	168.24
670,236	財務收入	300,000	804,714	504,714	168.24
153,215,668	支出	169,400,000	178,282,316	8,882,316	5.24
153,215,668	業務支出	169,400,000	178,184,816	8,784,816	5.19
10,104,811	勞務成本	6,000,000	18,341,063	12,341,063	205.68
80,165,892	人事費用	82,353,000	80,461,519	(1,891,481)	-2.30
46,788,923	管理費用	36,557,000	53,418,063	16,861,063	46.12
16,156,042	其他業務支出	44,490,000	25,964,171	(18,525,829)	-41.64
-	業務外支出	-	97,500	97,500	-
-	其他支出	-	97,500	97,500	-
(481,951)	本期賸餘（短絀）	5,900,000	(10,737,536)	(16,637,536)	-281.99

財團法人國防安全研究院

現金流量決算表

中華民國 113 年度

單位：新臺幣元

項目	本年度預算數 (1)	本年度決算數 (2)	比較增(減-)	
			金額 (3)=(2)-(1)	% (4)=(3)/(1)*100
業務活動之現金流量				
稅前賸餘(短絀)	5,900,000	(10,737,536)	(16,637,536)	-281.99
利息股利之調整	(300,000)	(804,714)	(504,714)	168.24
未計利息股利之稅前賸餘(短絀)	5,600,000	(11,542,250)	(17,142,250)	-306.11
調整非現金項目：				
攤銷費用	4,959,000	11,337,353	6,378,353	128.62
折舊費用	4,429,000	8,588,859	4,159,859	93.92
補助計畫成本	-	1,429,398	1,429,398	-
減少應收帳款	-	139,169	139,169	-
減少其他應收款	35,000	120,227	85,227	243.51
減少預付款項	-	2,954,137	2,954,137	-
減少應付帳款	-	(193,352)	(193,352)	-
減少應付費用	(50,000)	(3,742,459)	(3,692,459)	7384.92
減少其他應付款	-	(4,171)	(4,171)	-
減少預收款項	-	(5,978,000)	(5,978,000)	-
增加代收款項	(60,000)	14,040	74,040	-123.40
未計利息股利之現金流入	14,913,000	3,122,951	(11,790,049)	-79.06
收取利息	300,000	804,714	504,714	168.24
業務活動之淨現金流入	15,213,000	3,927,665	(11,285,335)	-74.18
投資活動之現金流量				
增加不動產、廠房及設備	(4,800,000)	(1,385,754)	3,414,246	-71.13
增加無形資產	(17,891,000)	(8,283,690)	9,607,310	-53.70
增加存出保證金	(10,000)	(347,018)	(337,018)	3370.18
增加未攤銷費用	(5,611,000)	(2,015,738)	3,595,262	-64.08
投資活動之淨現金流入(出)	(28,312,000)	(12,032,200)	16,279,800	-57.50
籌資活動之現金流量				
增加存入保證金	-	8,150	8,150	-
減少遞延收入	-	(1,200,697)	(1,200,697)	-
籌資活動之淨現金流入(出)	-	(1,192,547)	(1,192,547)	-
現金及約當現金之淨增(淨減)	(13,099,000)	(9,297,082)	3,801,918	-29.02
期初現金及約當現金	21,605,000	35,575,634	13,970,634	64.66
期末現金及約當現金	8,506,000	26,278,552	17,772,552	208.94

財團法人國防安全研究院

淨值變動表

中華民國 113 年度

單位：新臺幣元

科目	本年度期初餘額	本年度		本年度期末餘額	說明
		增加	減少		
基金					
創立基金	50,000,000	-	-	50,000,000	國防部 107 年捐助成立。
捐贈基金	8,000,000	-	-	8,000,000	國防部 108 年捐助。
累積餘絀					
累積賸餘(短絀)	55,432,961	-	10,737,536	44,695,425	資產折舊及攤銷費用不影響現金流，並非實際短絀。
合　　計	113,432,961	-	10,737,536	102,695,425	

財團法人國防安全研究院

資產負債表

中華民國 113 年 12 月 31 日

單位：新臺幣元

科目	本年度決算數 (1)	上年度決算數 (2)	比較增(減-)	
			金額 (3)=(1)-(2)	% (4)=(3)/(2)*100
資　　產				
流動資產	27,789,513	40,300,128	(12,510,615)	-31.04
現金及約當現金	26,278,552	35,575,634	(9,297,082)	-26.13
應收帳款	1,509,176	1,648,345	(139,169)	-8.44
其他應收款	1,785	122,012	(120,227)	-98.54
預付款項	-	2,954,137	(2,954,137)	-100.00
投資、長期應收款、貸款及準備金	40,000,000	40,000,000	-	-
非流動金融資產	40,000,000	40,000,000	-	-
不動產、廠房及設備	24,727,302	32,223,251	(7,495,949)	-23.26
機器及設備	30,012,163	29,650,983	361,180	1.22
交通及運輸設備	4,606,578	4,557,578	49,000	1.08
什項設備	17,164,804	16,189,230	975,574	6.03
減：累計折舊	(27,056,243)	(18,174,540)	(8,881,703)	48.87
無形資產	17,645,302	16,687,472	957,830	5.74
電腦軟體	53,071,566	44,787,876	8,283,690	18.50
減：累計攤銷	(35,426,264)	(28,100,404)	(7,325,860)	26.07
其他資產	3,993,460	6,778,751	(2,785,291)	-41.09
存出保證金	596,470	249,452	347,018	139.11
未攤銷費用(淨額)	3,396,990	6,529,299	(3,132,309)	-47.97
資產合計	114,155,577	135,989,602	(21,834,025)	-16.06
負　　債				
流動負債	4,676,378	14,580,320	(9,903,942)	-67.93
應付帳款	348,803	542,155	(193,352)	-35.66
應付費用	3,888,197	7,643,384	(3,755,187)	-49.13
其他應付款	988	5,159	(4,171)	-80.85
應付稅捐	180,738	168,010	12,728	7.58
預收款項	22,000	6,000,000	(5,978,000)	-99.63
代收款項	235,652	221,612	14,040	6.34
其他負債	6,783,774	7,976,321	(1,192,547)	-14.95
存入保證金	133,900	125,750	8,150	6.48
遞延收入	6,649,874	7,850,571	(1,200,697)	-15.29
負債合計	11,460,152	22,556,641	(11,096,489)	-49.19

財團法人國防安全研究院

資產負債表

中華民國 113 年 12 月 31 日

單位：新臺幣元

科目	本年度決算數 (1)	上年度決算數 (2)	比較增(減-)	
			金額 (3)=(1)-(2)	% (4)=(3)/(2)*100
淨　　值				
基金	58,000,000	58,000,000	-	-
創立基金	50,000,000	50,000,000	-	-
捐贈基金	8,000,000	8,000,000	-	-
累積餘絀	44,695,425	55,432,961	(10,737,536)	-19.37
累積賸餘	44,695,425	55,432,961	(10,737,536)	-19.37
淨值合計	102,695,425	113,432,961	(10,737,536)	-9.47
負債及淨額合計	114,155,577	135,989,602	(21,834,025)	-16.06

明細表

財團法人國防安全研究院

收入明細表

中華民國 113 年度

單位：新臺幣元

科目	本年度 預算數 (1)	本年度 決算數 (2)	比較增(減-)		說明
			金額 (3)=(2)-(1)	% (4)=(3)/(1)*100	
收入	175,300,000	167,544,780	(7,755,220)	-4.42	
業務收入	175,000,000	166,740,066	(8,259,934)	-4.72	
勞務收入	6,000,000	18,341,484	12,341,484	205.69	外交部委辦收入311萬320元，日本協力銀行委辦收入191萬800元，其他單位委辦收入630萬9,667元；陸委會補助收入220萬元，國科會補助收入426萬697元，外交部補助收入55萬元。
政府補助基本營運收入	169,000,000	148,398,582	(20,601,418)	-12.19	編列預算1億6,900萬元，國防部預算刪減845萬元，本年度繳還1,180萬2,615元及代墊款項34萬8,803元。
業務外收入	300,000	804,714	504,714	168.24	
財務收入	300,000	804,714	504,714	168.24	創立基金定存及活存利息收入。
合計	175,300,000	167,544,780	(7,755,220)	-4.42	

財團法人國防安全研究院

支出明細表

中華民國 113 年度

單位：新臺幣元

科目	本年度預算數 (1)	本年度決算數 (2)	比較增(減-) 金額 (3)=(2)-(1)	比較增(減-) % (4)=(3)/(1)*100	說明
支出	169,400,000	178,282,316	8,882,316	5.24	
業務支出	169,400,000	178,184,816	8,784,816	5.19	
勞務成本	6,000,000	18,341,063	12,341,063	205.68	
委辦計畫成本	6,000,000	11,330,423	5,330,423	88.84	外交部委辦成本 311 萬 204 元，日本協力銀行委辦成本 191 萬 702 元，其他單位委辦成本 630 萬 9,517 元。
補助計畫成本	-	7,010,640	7,010,641	-	陸委會補助成本 220 萬元，國科會補助成本 426 萬 640 元，外交部補助成本 55 萬元。
人事費用	82,353,000	80,461,519	(1,891,481)	-2.30	
薪資支出	63,011,000	59,001,797	(4,009,203)	-6.36	以年底員工人數 84 人為基礎計算平均人事費用，管理階層 68,247 元(人/月)、研究人員 96,129 元(人/月)、研究助理 89,120 元(人/月)及行政管理人員 54,400 元(人/月)。
薪資支出-加班	819,000	1,465,003	646,003	78.88	
薪資支出-未休假	618,000	716,901	98,901	16.00	
獎金	6,600,000	8,818,990	2,218,990	33.62	
退休金	3,775,000	3,588,811	(186,189)	-4.93	
保險費	7,350,000	6,708,017	(641,983)	-8.73	
職工福利	180,000	162,000	(18,000)	-10.00	
管理費用	36,557,000	53,418,063	16,861,063	46.12	
勞務費	724,000	711,300	(12,700)	-1.75	會計師公費、法律事務所顧問費、資安內網滲透測試等。
租金支出	3,718,000	6,693,458	2,975,458	80.03	增加勤務樓 112 及 113 年度租金約 348 萬元。
辦公用品	684,000	2,388,749	1,704,749	249.23	紙張文具、印表機用碳粉、職務印章及單價未超過一萬之辦公用品，依實際費用報支。
郵電費	708,000	543,526	(164,474)	-23.23	依實際產生之電話費及郵資報支。
水電費	2,700,000	2,072,907	(627,093)	-23.23	依實際產生之水費及電費報支。
修繕維護費	4,000,000	4,463,200	463,200	11.58	消防、發電機、空調設備維護，辦公室修繕等支出。
資訊服務費	5,667,000	7,932,205	2,265,205	39.97	資訊安全軟體授權及網域維護等支出。
折舊費用	4,429,000	8,588,859	4,159,859	93.92	固定資產提列折舊。
攤銷費用	4,959,000	11,337,353	6,378,353	128.62	電腦系統提列攤銷。
旅費	-	7,620	7,620	-	國內公務交通支出。

財團法人國防安全研究院

支出明細表

中華民國 113 年度

單位：新臺幣元

科目	本年度預算數 (1)	本年度決算數 (2)	比較增(減-) 金額 (3)=(2)-(1)	比較增(減-) % (4)=(3)/(1)*100	說明
講座費	-	6,000	6,000	-	資訊安全講習。
會議費	30,000	221,234	191,234	637.45	董事會、外部訪團及工作會議等支出。
兼職費	1,152,000	1,109,067	(42,933)	-3.73	董監事兼職費等。
事務推廣費	750,000	827,850	77,850	10.38	客製化訪賓紀念品。
清潔費	1,776,000	1,846,313	70,313	3.96	院內環境清潔及用品。
燃料費	180,000	98,046	(81,954)	-45.53	公務車輛燃料費。
行政費	1,385,000	818,515	(566,486)	-40.90	執行公務所需之相關支出。
教育訓練費	50,000	28,600	(21,400)	-42.80	員工外部訓練課程。
印刷費	110,000	47,174	(62,826)	-57.11	預決算報告印製。
稿費	-	70,000	70,000	-	升等外審委員審查費等支出。
保險費	215,000	-	(215,000)	-100.00	
稅捐及規費	750,000	-	(750,000)	-100.00	
臨時人員酬金	570,000	-	(570,000)	-100.00	
其他費用	2,000,000	3,606,087	1,606,087	80.30	非屬上列之費用，三節禮品、春節及院慶活動、員工健康檢查等一般事務支出。
其他業務支出	44,490,000	25,964,171	(18,525,829)	-41.64	
勞務費	-	2,678,000	2,678,000	-	兵棋推演人力派遣。
租金支出	2,570,000	69,875	(2,500,125)	-97.28	
辦公用品	275,000	75,245	(199,755)	-72.64	
郵電費	113,000	20,236	(92,764)	-82.09	
資訊服務費	2,798,000	1,941,142	(856,858)	-30.62	線上電子資料庫及文章原創比對授權等。
旅費	20,921,000	14,698,328	(6,222,672)	-29.74	辦理各項學術研討交流、執行國外智庫交流活動及參與研討會等國內外差旅支出。
講座費	418,000	148,000	(270,000)	-64.59	
會議費	1,091,000	2,771,023	1,680,023	153.99	小型座談會議餐費、臺北安全對話場地及餐費等。
事務推廣費	20,000	-	(20,000)	-100.00	
出席費	1,283,000	596,760	(686,240)	-53.49	邀請專家學者出席座談及會議等。
教育訓練費	380,000	-	(380,000)	-100.00	
印刷費	1,011,000	532,352	(478,648)	-53.49	年報、特刊及會議手冊印刷等。

財團法人國防安全研究院

支出明細表

中華民國 113 年度

單位：新臺幣元

科目	本年度預算數 (1)	本年度決算數 (2)	比較增(減-) 金額 (3)=(2)-(1)	比較增(減-) % (4)=(3)/(1)*100	說明
稿費	3,332,000	630,163	(2,701,837)	-81.09	譯稿費預算編列基礎為5元/字，實際稿費發放以公開市場機制為主。
委辦費	-	1,449,300	1,449,300	-	委託外部單位執行國防意識民意調查等。
補助費	-	258,160	258,160	-	與印度聯兵中心合辦會議等支出。
保險費	65,000	-	(65,000)	-100.00	
臨時人員酬金	9,122,000	-	(9,122,000)	-100.00	帳列勞務費。
其他費用	1,091,000	95,587	(995,413)	-91.24	
業務外支出	-	97,500	97,500	-	
其他支出	-	97,500	97,500	-	2023 臺北安全對話國外學者機票改票無法退還款項之支出。
合計	169,400,000	178,282,316	8,882,316	5.24	

財團法人國防安全研究院

固定資產投資明細表

中華民國 113 年度

單位：新臺幣元

項目	本年度預算數 (1)	本年度決算數 (2)	比較增(減-) 金額 (3)=(2)-(1)	比較增(減-) % (4)=(3)/(1)*100	說明
不動產、廠房及設備					
機械及設備	800,000	252,280	(547,720)	-68.47	投影機及製卡機等。
機械及設備-補助	-	108,900	108,900	-	國科會補助款。
交通及運輸設備	3,000,000	49,000	(2,951,000)	-98.37	麥克風設備。
什項設備	500,000	975,574	475,574	95.11	分離式冷氣、辦公室桌椅屏風及家具等。
無形資產					
電腦軟體	800,000	4,142,700	3,342,700	417.84	模擬分析訓練系統等。
電腦軟體-補助	-	4,140,990	4,140,990	-	國科會補助款。
其他資產					
未攤銷費用（租賃權益改良）	500,000	2,015,738	1,515,738	303.15	房屋整修裝潢。
合 計	5,600,000	11,685,182	6,085,182	108.66	

財團法人國防安全研究院

基金數額增減變動表

中華民國 113 年度

單位：新臺幣元

捐助者	創立時原始捐助基金金額	本年度期初基金金額 (1)	本年度基金增(減-)金額 (2)	本年度期末基金金額 (3)=(1)+(2)	捐助基金比率%		說明
					創立時原始捐助基金金額占其總額比率	本年度期末基金金額占其總額比率	
政府捐助							
中央政府							
國防部	50,000,000	58,000,000	-	58,000,000	100.00	100.00	
政府捐助小計	50,000,000	58,000,000	-	58,000,000	100.00	100.00	
合　　計	50,000,000	58,000,000	-	58,000,000	100.00	100.00	

參考表

財團法人國防安全研究院

員工人數彙計表

中華民國 113 年度

單位：人

職類(稱)	本年度預算數 (1)	本年度決算數 (2)	比較增(減-) (3)=(2)-(1)	說明
董事長	1	1	-	管理階層
執行長	1	1	-	管理階層
副執行長	2	3	1	管理階層
資深研究員	2	1	(1)	研究人員(依實際情況調整)
研究員	8	6	(2)	研究人員(依實際情況調整)
副研究員	17	17	-	研究人員(依實際情況調整)
助理研究員	23	18	(5)	研究人員(依實際情況調整)
研究助理	16	11	(5)	研究人員(依實際情況調整)
行政管理人員	20	26	6	行政管理人員(依實際情況調整)
合　　計	90	84	(6)	

財團法人國防安全研究院

用人費用彙計表

中華民國 113 年度

單位：新臺幣元

科目名稱 / 職類(稱)	本年度預算數									本年度決算數									比較增(減-) (3)=(2)-(1)	說明
	薪資	超時工作報酬	津貼	獎金	退休、卹償金及資遣費	分攤保險費	職工福利	其他	合計 (1)	薪資	超時工作報酬	津貼	獎金	退休、卹償金及資遣費	分攤保險費	職工福利	其他	合計 (2)		
管理階級	4,128,000	-	-	232,000	216,000	309,000	8,000	-	4,893,000	2,440,934	-	-	438,375	119,400	178,491	6,000	92,660	3,275,860	(1,617,140)	註 1
研究員	39,524,000	281,000	-	4,127,000	2,383,000	4,341,000	100,000	403,000	51,159,000	36,702,999	132,939	-	5,248,769	2,246,658	3,611,523	104,000	402,111	48,448,999	(2,710,001)	註 1
研究助理	9,237,000	155,000	-	1,064,000	563,000	1,247,000	32,000	102,000	12,400,000	8,804,386	76,621	-	1,177,539	540,360	1,103,949	34,000	26,953	11,763,808	(636,192)	註 1
行政管理人員	10,122,000	383,000	-	1,177,000	613,000	1,453,000	40,000	113,000	13,901,000	11,053,478	1,255,443	-	1,954,307	682,393	1,814,054	18,000	195,177	16,972,852	3,071,852	註 1
合　計	63,011,000	819,000	-	6,600,000	3,775,000	7,350,000	180,000	618,000	82,353,000	59,001,797	1,465,003	-	8,818,990	3,588,811	6,708,017	162,000	716,901	80,461,519	(1,891,481)	

註 1：其他係未休假工資。

主辦會計：劉　委　宗

董 事 長：霍　守　業