

國防部 113 年度「補助軍事院校教師 (官)從事學術研究」

研究計畫名稱：

探討中共網路媒體對我國軍校生行為與認知之影
響—以陸製手機應用程式為例

委 託 單 位：國防部

研 究 單 位：陸軍官校政治系

研究計畫主持人：陳憶綾助理教授

研究計畫協同主持人：郭雪真教授、李蕙貽助理
教授、盧怡君講師、齊德縈講師、許平欣講師

國防部編印

中華民國 一一三 年 十二 月 三十 日

目次

壹、前言	3
貳、文獻回顧與探討	5
一、銳實力的緣起與影響	5
二、認知作戰的定義與發展	7
三、中共網路媒體發展與影響力	9
參、陸軍官校學生網路使用現況分析	12
肆、陸製應用程式對陸軍官校學生之影響	15
伍、結論與建議	16
陸、參考文獻	17
一、中文文獻	17
二、英文文獻	36

壹、前言

2003 年時，中共中央軍委會頒佈新修訂的「中國人民解放軍政治工作條例」裡，把「三戰」（Three Warfares）列為解放軍未來「戰時政治工作重點」，亦是解放軍作為啟動新一波「戰略革命」的要項。¹「三戰」的工作要領中，無論是藉由軍事演習、飛彈攻擊等方式散佈恐懼心理，造成群眾壓力的「心理戰」（Psychological Warfare）；或是利用報紙、廣播電臺以及網絡、電子郵件等傳播途徑，有計畫的選擇性宣傳並帶給我方輿論壓力的「輿論戰」（Public Opinion Warfare）；抑或是透過「武裝衝突法」等相關國際法規運用，爭取戰爭的正義性、合法性的「法律戰」（Legal Warfare），其實都是中國大陸發動「宣傳戰」的主要戰略內涵，除了希望能藉諸般宣傳手段進行一場「沒有硝煙的戰爭」之外，亦期望在國際權力版圖中塑造出一個「和平發展」的大國形象。

回顧中國大陸自 1949 年以來，一方面透過武力威嚇與政治打壓的「硬策略」，另一方面透過文化與經濟交流的「軟策略」對臺實施「宣傳戰」，其目的就是為了達到「一個中國」的最終目標與原則。綜觀中國大陸對臺宣傳戰的「兩手策略」可概略區分幾個面向：第一，政治面向，從最初的「武力解放臺灣」到「和平統一，一國兩制」，再到通過反分裂國家法，或透過公開軍演等作為威脅與恫嚇我國國民；第二，經濟面向，利用多項「經濟優惠」和「政治禮遇」，期藉磁吸效應吸引大量我國資金投入中國大陸市場，或利用民間力量及利益團體對國政府施壓或遊說，迫使政策轉向或軟化；第三，外交面向，壓縮我國外交空間，封鎖我國對外關係；第四，文化面向，利用文化與學術的交流，強調情感與文化淵源，促使我國國民產生厭戰、反戰之心理。²以上種種皆是中共對我各項宣傳戰手段之運用。

¹ 王崑義，〈中國的「輿論戰」：理論發展與操控模式〉，《全球政治評論》，第 22 期，2008 年 4 月，頁 33-64。

² 許宏任，〈中共心理戰思維與理論發展—兼論其對我國之運用〉，《展望與探索》，第 8 卷第 5 期，2010 年 5 月，頁 42-66。

隨著網路科技的快速發展，中共對台宣傳戰略已從傳統媒體轉向數位平台。特別值得注意的是，我國軍事院校學生作為未來國防安全的重要骨幹，其網路使用行為與資訊安全意識更顯重要。根據近期研究顯示，年輕世代包括軍校生在內，普遍使用社群媒體與即時通訊軟體進行日常社交與資訊獲取，其中不乏中國大陸開發的應用程式。這些應用程式不僅具有強大的社交功能與使用便利性，更暗藏資訊收集與輿論引導的潛在風險。尤其軍校生因其特殊身分，若使用這類應用程式可能導致敏感資訊洩露，或在不知不覺中受到統戰宣傳的影響。

2013 年 8 月 19 日，習近平曾於「全國宣傳思想工作會議」講話中進一步指出：「要精心做好對外宣傳工作，創新對外宣傳方式，……講好中國故事，傳播好中國聲音」，其目的就是要爭奪國際話語權，³讓世界在第一時間聽到中共當局的聲音和觀點，並且「最大限度地」爭取國際受眾對「中國觀點」的認同與認可。在此戰略指導下，中共透過網路媒體平台，特別是深受年輕人歡迎的短影音平台與社群媒體，巧妙地將政治宣傳融入日常娛樂內容中，使其更具滲透力與影響力。

台灣除了在國際社會上面對中國政府的壓力外，內部社會也可以明顯感受到在網路社群上開始流竄了越來越多的假新聞（fake news）或假消息，近年來亦有學者研究顯示，諸多假訊息攻勢背後可能跟中國政府的作為、鼓勵有關。於是相關的研究概念或主題，例如虛假訊息（dis/mis-information）、資訊戰／訊息戰（information operation）、認知作戰（cognitive warfare）等名詞也開始廣泛出現在台灣的大眾媒體與研究報告。值得關注的是，軍校生作為特殊且重要的族群，其資訊接收與價值判斷更容易成為認知作戰的目標。職是之故，本文研究動機在探討當中國大陸透過網路媒體特別是手機應用程式對我軍校生實施認知作戰，是否已對其行為模式與價值認知造成影響，進而影響我國國防安全。

³ 何清漣，〈導讀 2：程翔一大外宣，中共與西方的意識形態之戰〉，《紅色滲透》（八旗文化，2019 年 3 月 5 日），頁 17。

貳、文獻回顧與探討

「文獻回顧」是論文之目的在於能夠給予一項研究理論化的見解與基礎，並透過整合已建立之知識，使其與研究者的思想相互融合。文獻回顧除了要使研究同一領域的其他論述與概念結合之外，亦要嘗試從其他研究者的思想提煉出屬於自己的思想體系與理念，這些思想體系與理念將是論文之理論基礎。⁴

本論文文獻回顧主要分作三大部分，「銳實力的緣起與影響」、「認知作戰的定義與發展」、「中共網路媒體發展與影響力」，接續介紹：

一、銳實力的緣起與影響

「中國和俄國的意圖日漸明顯，欲將世界塑造成與其威權模式相符，使他們有權否定他國經濟，外交和國安決策。」⁵

近年國際輿論開始注意到俄羅斯及中國兩大威權國家對其他國家造成的滲透與影響；至2017年11月，美國 *Foreign Affairs*（外交事務）雜誌中，由美國國家民主基金會副會長克里斯托弗·沃克（Christopher Walker）與傑西卡·路德維希（Jessica Ludwig）合作發表 “*The Meaning of Sharp Power*” 內容提到：「隨著冷戰時代的結束，分析家、記者與民主國家的政策制定者預想用軟實力來分析中國和俄羅斯等威權國家的影響力，但卻發現這些國家的手法，與奈伊最初的定義（軟實力是建立在吸引力的基礎上的，來自一個國家的文化、政治理想和政策的積極吸引力，以及一個充滿活力、獨立的公民社會）不同，既非公開強制的硬實力，亦非軟實力」。⁶誠如政大臺灣安全研究中心顧問戴孝君先生所著之《中國大陸「銳

⁴ 韓乾，《研究方法原理：論文寫作的邏輯思維》（五南圖書出版股份有限公司，2012年10月），頁109。

⁵ United States Department of Defense, “Summary of the 2018 National Defense Strategy,” *United States Department of Defense*, January 19, 2018, p.2
<<https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2018-National-Defense-Strategy-Summary.pdf>> (Accessed 2020/2/17)

⁶ Christopher Walker & Jessica Ludwig, “The Meaning of Sharp Power, How Authoritarian States Project Influence,” *Foreign Affairs*, November 16, 2017,
<<https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2017-11-16/meaning-sharp-power>> (Accessed 2019/11/11)

實力」：概念、論戰與對策分析》中寫到：「以上兩位作者提出『銳實力』的概念，是因中國大陸與俄羅斯政府所發揮的影響力，並不是『魅力攻勢』，而是一種全新的權力概念。由專制政權透過個人間的交流、文化活動、媒體擴張與教育計畫等新舊工具，利用本身具限制性的體制和民主社會之間開放度的不對稱，穿透並壓制言論自由與多元價值」。其主要重點不在「吸引或說服他人」，反而著重於「分散注意力並操縱輿論，影響全球公眾的觀感和行為」⁷。如今，這些野心勃勃的專制政權不僅為了在國內維持權力而有系統地抑制政治多元化和言論自由，亦越來越頻繁地在國際間應用相同的法則。

同年12月，由美國國家民主基金會學者沃克（Christopher Walker）與路德維克（Jessica Ludwig）於國際民主研究論壇中發表的“*Sharp Power: Rising Authoritarian Influence*”（銳實力：崛起中威權的影響力）報告中提及：迄今為止，我們所理解的威權主義的「軟實力」一應更準確地稱其為「穿透或滲透目標國家的政治及訊息環境的『銳實力』」。⁸在專制國家和民主國家間的競爭中，專制政權展現的銳實力如同匕首尖端；儘管中俄兩國的做法存在形式上的差異，但它們都源於一種意識形態模式——「國家權力優先於個人自由」——透過分化與訊息操弄作為，由威權政府指導、收買或施以威懾，⁹而且從根本上敵視言論自由、公開辯論和獨立思考。文中更針對中國大陸對外的銳實力手段分析：「隨著中國經濟利益和商業足跡在全球急劇擴張，中國政府已滲透到民主國家的部分機構中，藉由對目標媒體與學術界等領域的合作與操縱，盡可能地壓制中國境外任何批評中國共產黨的聲音」。

⁷ 戴孝君，〈中國大陸「銳實力」：概念、論戰與對策分析〉，頁38-54。

⁸ National Endowment for Democracy, “From Soft Power to Sharp Power”, *Sharp Power: Rising Authoritarian Influence*, 2017/12/12 < <https://www.ned.org/wp-content/uploads/2017/12/Sharp-Power-Rising-Authoritarian-Influence-Full-Report.pdf> > (Accessed 2019/11/12)

⁹ 金台煥著，劉宗翰譯，〈威權銳實力：中共與俄羅斯之比較〉，《海軍學術雙月刊》，第53卷第1期，2019年2月1日，頁114-125。

「銳實力」概念的出現，有學者認為可歸因於兩點：第一，「中國大陸的『崛起』」，最初各國將「中國發展」視為一種軟實力的表現，並對其加入國際社會保持高度信心與期待，而未將「中國發展」視為一種對於西方（民主）國家的威脅或挑戰，直至習近平時期強調的新理念：「和平崛起」成為主要的外交政策後，中國大陸「以軟實力做為包裝」的這種宣傳型態，其背後意圖是試圖操控民主國家內部資訊、分裂社會價值「心懷不軌的」「銳實力」。第二、「外交實踐問題」，過去研究的焦點主要集中在探討中國大陸如何藉由「軟實力」去推動或是完成其所欲推行「和平主義」。然而在 2013 年後，此推行過程開始在西方社會中出現不少的質疑，並對此提出批判與警告。¹⁰

二、認知作戰的定義與發展

歐美國家近幾年同樣也意識到來自外國敵對勢力的假新聞、假訊息與輿論操作對國內社會的影響，加上西方國家內部還有著社會兩極化、民粹主義崛起、貧富差距加大與移民議題等困擾著各國政府，也讓外國干預與假新聞更容易產生效果，更甚者還可能會損害民主制度維繫的基礎。由於國際間案例的增加，也使得各國學界與智庫也有越來越多以中國影響力作戰為案例所進行的研究，經由不同的研究途徑、研究方法所產生的新興概念就不斷出現。

根據我國國防部的定義，認知作戰係藉助資訊與衝突手法，以達到改變思維並進而改變行為之目的。認知作戰可從官方與非官方、軍方與民間等協同進擊，且不受限於平時與戰時，並善用敵方、我方、國際媒體與新媒體平台。認知作戰可搭配資訊及實體面所發生之衝突，形成混合戰(hybrid warfare)。一方面，網路戰可以形成改變認知的助力，藉由網路入侵竊取並竄改資訊，再加以散布(hack and leak)，或者藉由干擾甚至破壞實體關鍵基礎設施的運作，造成目標閱聽眾的認知混淆或

¹⁰ 王宏仁，〈當前中國「銳實力」問題探究〉，《台北論壇》，2019 年 4 月 12 日，
< <http://www.taipeiforum.org.tw/view/526.php> >（檢索日期：2019 年 11 月 13 日）。

心生疑義、恐懼、憤怒，進而付諸行動製造衝突。另一方面，認知作戰也可搭配實體世界的衝突，藉以強化認知作戰。¹¹

所謂的『認知戰』是以影響對方的心理意志與改變思維為目標，過往我們所熟知的中共則是綜合運用其心理戰、輿論戰或法律戰這三戰的行為，散播不易分辨的假訊息，以企圖造成我國內部的矛盾。根據中共的定義，認知戰實務應用中即是傳統「統一戰線的一環」；職是之故，筆者認為即使因各方研究方法不同而產生不一樣的稱呼，實則是大同小異。

惟中共在 2014 年提出「制腦權」的認知操作概念，其主要關鍵在於從資訊化戰爭進展到智能化戰爭——亦即主導控制「制智權」或「制腦權」之認知作戰，爭奪人類的認知速度、認知品質的優勢。這類爭奪影響控制兩耳之間腦部思維的認知作戰，其核心是爭奪人類的認知速度、認知品質的優勢，最終則是要改變/影響受眾之行為。¹²中共基於腦科學、心理學、語言學、傳播理論和資訊理論等跨領域研究成果，正積極發展從傳統物理戰場到思維領域的戰略轉型。根據中共學者朱雪玲和曾華鋒的研究，這種超越制陸、制海、制空、制電磁等傳統領域的"制腦權"戰略，被視為戰爭型態的重要發展方向。他們將認知空間定義為一個由情感、意志、信仰和價值觀等無形元素構成的思維戰場，這些元素存在於鬥爭參與者的思想中，並透過社會個體的疊加形成國家層級的認知領域。

在實務操作層面，中共運用媒體宣傳、民族語言、文化產品等軟實力工具作為精神武器，採取點、線、面的多維度滲透策略，系統性地影響並重塑目標群體的認知體系。其最終目標是通過操控社會大眾與國家精英的認知、情感與意識，從根本上改變對手的價值觀念、民族精神、意識形態、文化傳統與歷史信仰，進而達到不

¹¹ 曾怡碩，〈網路戰與認知戰的混合運用〉，《國防安全雙週報》，第 4 期（2020 年 6 月），頁 35-36。

¹² 曾怡碩，〈中共認知作戰〉，《2020 中共政軍發展評估報告》，2020 年 11 月 22 日，<[https://indsr.org.tw/Download/2020 中共年報上網版.pdf](https://indsr.org.tw/Download/2020%20中共年報上網版.pdf)>（檢索日期:2022 年 2 月 26 日）

戰而屈人之兵的戰略效果。這種突破傳統物理戰場界限，將戰場延伸至人類思維領域的新型態作戰方式，標誌著未來戰爭型態的重要發展趨勢。¹³

換言之，認知戰是資訊化時代的進化版心理戰，不僅兼融心理戰、資訊戰與輿論戰的戰法，且互為表裡，較傳統心理戰更具科學性、可測性與評估性，成為中共整體戰略的核心，並在各戰略層次執行。

綜上所述，隨著科技進步，新媒體的快速發展為人們帶來新的使用經驗，它改變了人與外在世界的互動與認知模式，加速知識與資訊的傳遞方式，更影響自我與他人的互動關係，興起人們深入探索傳播科技與人的接合關係，包括它如何影響人的認知、情感、認同、價值觀、夢想，以及社群互動的方式。¹⁴

中共在 2013 年推動媒體融合發展，與 2016 年軍改後組建戰略支援部隊在資訊與心理作戰的訓練相結合，讓傳統的文宣心戰手法配合科技應用，在短時間內滲透至目標群眾，透過大數據瞭解受眾的分佈與喜好，隨時調整訊息內容與包裝方式，再進行成效分析與評估。使認知戰的打擊方向更為精確、範圍更廣、效能更大。

對此，臺灣智庫國際事務部主任董思齊曾於國際論壇後發布的新聞稿中提及：「中國徹底地利用臺灣民主開放的體制，同時發動多樣議題，透過臺灣部分報紙、電視、廣播及網路媒體，有系統、有組織地散發假訊息、假新聞，藉諸多不實資訊製造臺灣社會的矛盾、對立與衝突，進而動搖臺灣引以為傲的民主體制」，¹⁵這正是當前臺灣以及所有民主國家目前所面臨的嚴峻挑戰。

三、中共網路媒體發展與影響力

¹³ 朱雪玲、曾華鋒，〈制腦作戰：未來戰爭競爭新模式〉，《解放軍報》，2017 年 10 月 17 日，<http://www.81.cn/jfjbmmap/content/2017-10/17/node_12.htm>（檢索日期：2022 年 2 月 25 日）

¹⁴ 李蔡彥、鄭宇君，〈資訊科技與新媒體研究之發展〉，《傳播研究與實踐》，第 1 卷第 1 期，2011 年，頁 75-76。

¹⁵ 董思齊，〈臺灣智庫「台美如何共同面對中國銳實力？」國際論壇會後新聞稿〉，《財團法人臺灣智庫》，2018 年 12 月 10 日，<<https://www.taiwanthinktank.org/single-post/2018/12/10/臺灣智庫「台美如何共同面對中國銳實力？」國際論壇會後新聞稿>>（檢索日期：2020 年 2 月 25 日）。

在數位時代的快速發展下，中國共產黨的媒體策略出現顯著轉變，特別是在網路媒體的運用上。這種演變不僅反映了政治實體與公眾互動方式的改變，更展現了中共在維持政權合法性與影響力上的策略性調整。

中共的網路媒體發展可從幾個面向來觀察：首先是黨媒的數位轉型，中共積極在各大社交媒體平台建立官方帳號，採用數位科技與民眾互動。這項轉變的目的是為了增強中共的執政合法性，同時也因應越來越多民眾轉向網路獲取新聞資訊的趨勢。其次，中共透過社交媒體強化其權威性，藉由線上平台快速且直接地傳播信息，繞過傳統媒體的把關，既能塑造公眾認知，也能即時回應或壓制異議聲音¹⁶。

在實際操作層面，中共採用多元的策略來操縱「信息環境」。這包括透過國家媒體如新華社、中國日報等管道積極宣傳正面敘事，突出中國的經濟成就、科技進步與文化遺產。同時，中共也大規模展開社群媒體活動，在 Twitter、Facebook 等平台創建帳號，分享強調中國成功事蹟的內容，特別是針對「一帶一路」等重大倡議進行宣傳¹⁷。

此外，中共的媒體影響力策略不僅限於單向傳播，更著重與觀眾的互動。通過社交媒體平台與用戶互動，黨可以即時評估公眾情緒並回應關切，這種雙向溝通有助於強化黨與民眾間的連結，對維持社會穩定和民眾支持具有關鍵作用。

中共的媒體影響力策略透過陸製 APP(如抖音、小紅書、微博等)展現出多層次的滲透效果，特別是針對易受影響的學生族群。這些平台不僅提供單向的內容傳播，更重要的是創造了「看似自然的互動環境」——透過演算法精準推送內容、互動功能設計及社群討論，這些 APP 已逐漸成為塑造年輕世代認知與行為模式的重要工具。

¹⁶ Shao, Lingwei & Qiang Long, "Beyond Propaganda: The Changing Journalistic Practices of China's Party Press in the Digital Era", *Journalism Practice*, July 5, 2021.
(<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/17512786.2021.1949628>)

¹⁷ Hung, Chin-Fu, "China's Propaganda in the Information Age: Internet Commentators and the Weng'an Incident", *Journalism Practice*, January 1, 2010.

在認知層面上，陸製手機 APP 藉由短影片、圖文等輕量化內容形式，潛移默化地向學生族群傳遞特定的價值觀與世界觀。演算法推薦機制的運作更是創造了一個封閉的資訊同溫層，不斷強化使用者既有的觀點和立場。這種資訊接收模式容易導致學生形成片面的認知框架，減少接觸多元觀點的機會。特別是在價值觀形塑的關鍵期，這種單一化的資訊環境可能影響其獨立思考和判斷能力的發展。

更深層的影響體現在社群認同感的建立上。這些平台善於營造共同話題和群體氛圍，通過 hashtag 活動、話題討論等方式，創造虛擬的社群歸屬感。在這個過程中，學生容易將平台上的主流觀點內化為個人認知，形成群體性的價值認同。這種認同感一旦建立，不僅強化了平台的影響力，也使得官方敘事能更有效地滲透到個人的認知系統中。

在資訊接收的過程中，這些 APP 的演算法機制不斷根據使用者的興趣和行為進行內容推薦，形成了一個自我強化的迴圈。學生在不知不覺中被引導至特定的資訊場域，其認知框架和價值判斷也隨之受到影響。這種精準的內容投放不僅提高了訊息的接受度，也增強了平台在意識形態傳播上的效能¹⁸。

同時，這些 APP 也改變了學生獲取和處理資訊的方式。快速更新的短影音與圖文內容，雖提供了豐富的資訊來源，但亦導致注意力分散和思考深度不足。這種資訊處理模式的改變，可能影響學生的學習方式和知識吸收能力，進而影響其認知發展和批判思維的培養。這種深入而全面的影響力，使得陸製 APP 成為中共塑造年輕世代認知的重要工具。通過技術手段和內容策略的結合，這些平台已然建立起一個強大的影響力系統，不斷深化其對學生族群的認知滲透和行為引導。這種影響不僅涉及日常生活中的資訊接收和社交互動，更延伸至價值觀念的形塑和思維模式的建立。

¹⁸ Ye, WeiMing & Luming Zhao, "Making Laughter: How Chinese Official Media Produce News on the Douyin (TikTok)", *Journalism Practice*, April 23, 2023, pp. 1-25.
(<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/17512786.2023.2199720>)

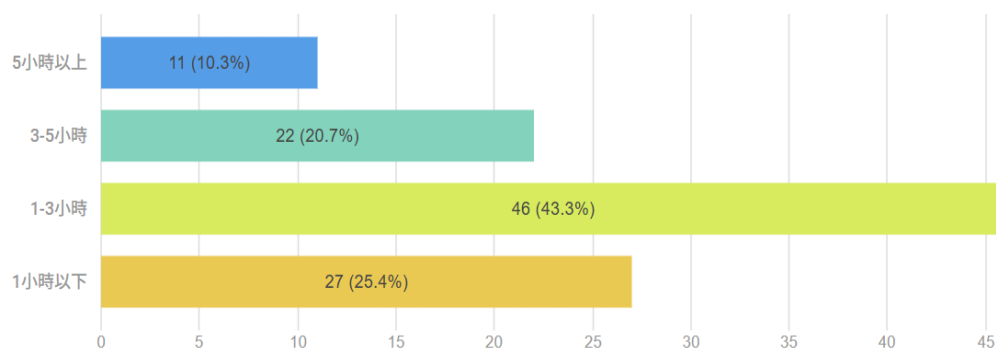
參、陸軍官校學生網路使用現況分析

本次在當前數位時代，智慧型手機的使用已深入各個年齡層與職業領域，本研究針對陸軍官校學生進行問卷調查，旨在了解官校學生的手機使用行為、使用時間、使用目的以及可能帶來的影響，以作為未來制定相關管理政策與輔導措施的參考依據。本次調查涵蓋陸軍官校一至四年級學生，探討從基本使用習慣、媒體素養認知、影響評估及建議等多個面向；藉以了解陸軍官校學生對中共網路媒體（特別是手機應用程式）的使用情形與影響。問卷內容包含受訪者的基本資料、每日使用時間、應用程式使用偏好，並透過李克特五點量表了解學生的社群媒體使用習慣。同時，研究也評估了這些應用程式對學生日常生活、學習的影響程度，以及其對中共統戰內容的辨識能力。此外，透過實際案例測試和開放式問答，進一步了解學生對網路媒體素養的掌握程度。以下將依據問卷各面向的統計結果進行分析說明：

一、使用習慣分析（第 5-10 題）

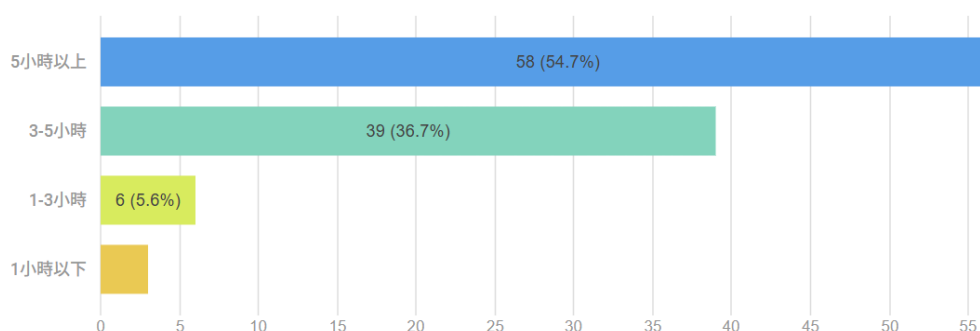
研究結果顯示，在校方管制規範下，學生於平日期間的手機使用時間呈現集中趨勢，主要分布於每日 1 至 3 小時區間(如圖一)。而假日期間，數據呈現顯著變化，使用時間明顯延長，多數學生的手機使用時數攀升至每日 5 小時以上(如圖二)。此一對比現象反映出管制措施對學生手機使用行為具有明顯的調節作用。

平均使用手機時間



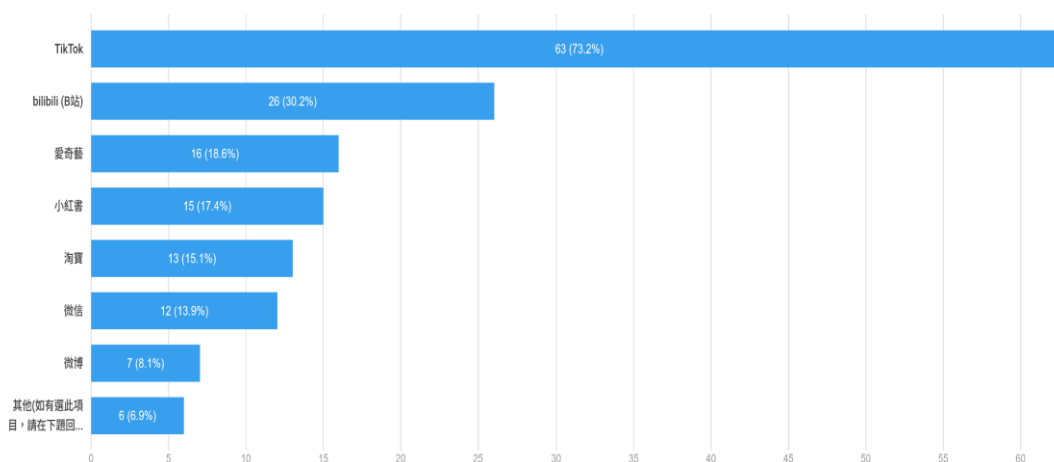
圖一 平日手機使用時間表

平均使用手機時間



圖二 假日手機使用時間表

根據調查數據顯示(如圖三)，在受訪的官校學生中，使用 TikTok 的比例最高，達到 73.2%；其次為 bilibili (B 站) 使用率達 30.2%。愛奇藝和小紅書的使用率分別為 18.6%和 17.4%。淘寶和微信的使用比例相近，分別為 15.1%和 13.9%。微博的使用率相對較低，僅有 8.1%，而其他未列舉的應用程式使用率為 6.9% (6 人)。此數據分析亦反映出，儘管校園有相關使用管制，中國大陸開發的社群媒體應用程式仍在學生群體中有一定的滲透率，其中尤以娛樂導向的短影音平台最受歡迎。



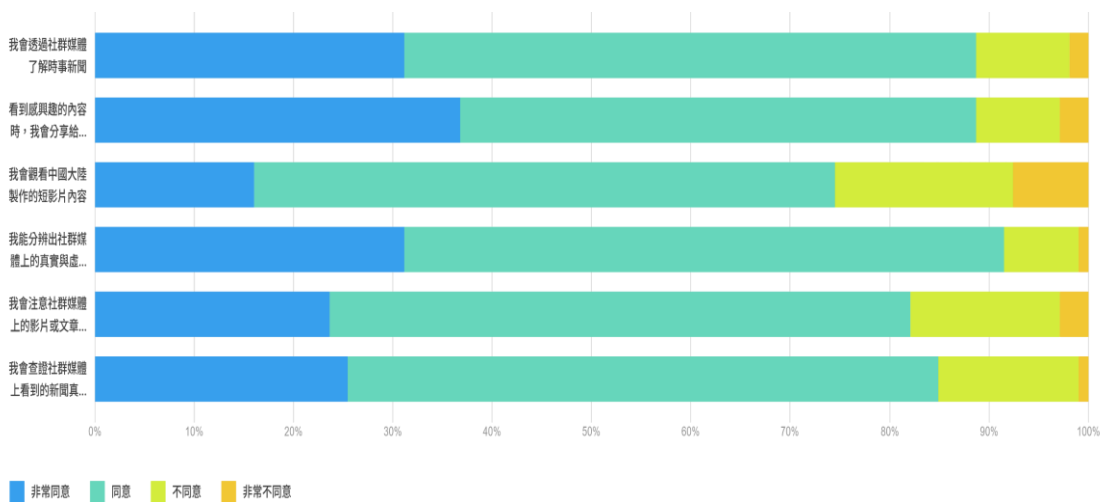
圖三 陸製手機應用程式使用經驗表

在社群媒體使用行為方面，研究發現受訪者展現出高度的參與傾向，超過半數 (57.5%) 的受訪者會透過社群媒體獲取時事新聞資訊，更有高達 88.5%的受訪者表示會將感興趣的內容分享予他人。值得注意的是，58.4%的

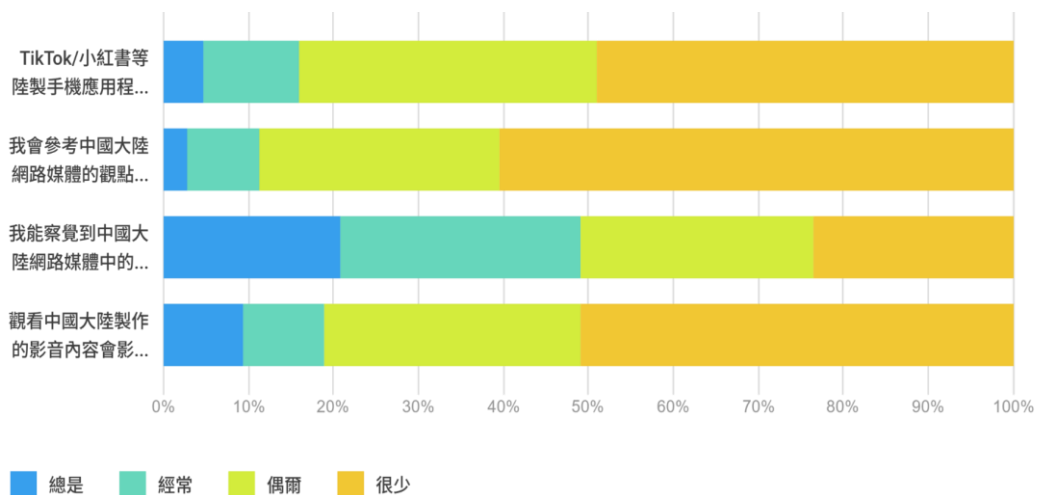
受訪者承認會觀看中國大陸製作的短影片內容，顯示中國大陸社群媒體內容在軍校生群體中具有相當的影響力(如圖四)。

在媒體識讀能力的評估方面，研究結果凸顯軍校生普遍具備良好的媒體素養意識。數據顯示，高達 60.3% 的受訪者展現出分辨社群媒體真實與虛假訊息的能力，同時 58.4% 的受訪者能夠保持警覺，留意內容的製作者與發布來源。更值得肯定的是，59.4% 的受訪者表示會主動查證社群媒體上的新聞真實性，反映出軍校生在面對浩瀚的網路資訊時，能夠保持理性思辨的態度。這種具備系統性思考並積極查證的習慣，不僅展現了軍校生優異的媒體識讀素養，也凸顯其作為未來軍事幹部所應具備的專業判斷能力。這樣的研

究發現，為軍校在推動媒體素養教育的成效提供了正面的肯定。(如圖五)



圖四 社群媒體使用行為圖

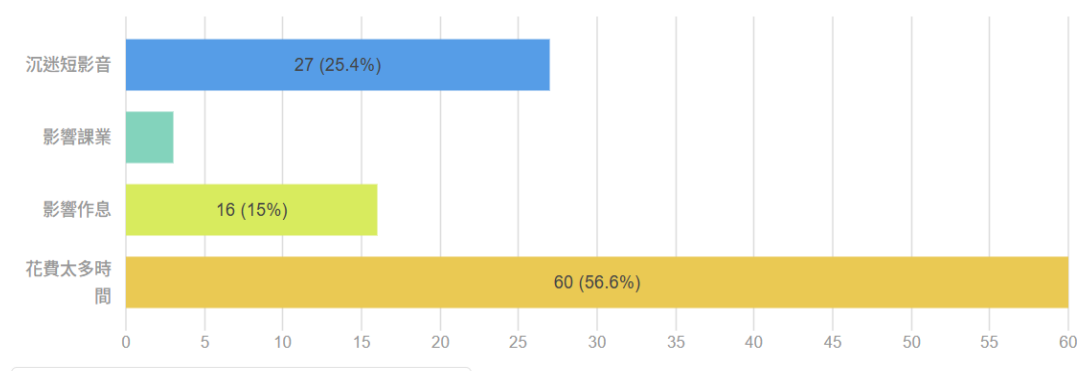


圖五 媒體識讀能力分析圖

肆、陸製應用程式對陸軍官校學生之影響

接續針對影響評估方面，其研究結果顯示(如圖六)，在使用中國大陸社群媒體應用程式時，軍校生面臨最主要的挑戰為時間管理問題。高達 56.6%的受訪者指出花費過多時間是最顯著的困擾，其次是沉迷短影音（25.4%）及作息受到影響（15%）等負面情況。這些數據反映出，中國大陸社群媒體應用程式確實對軍校生的日常生活管理造成一定程度的影響。然而，當探討這些應用程式對學業表現的影響時，研究發現其負面效應相對有限。近半數（46.2%）的受訪者表示這些應用程式對課業學習完全沒有影響，50%認為僅有稍微影響，僅有 3.7%表示影響較大。此發現顯示，儘管軍校生在時間管理上面臨挑戰，但多數學生仍能維持良好的學習態度，這也反映出軍校生在面對社群媒體誘因時，能夠適度區隔休閒娛樂與課業學習的優先順序，但仍不可忽視這類陸製手機應用程式在非課業層面上帶來的影響。

使用這些應用程式時,我最常遇到的問題是



圖六 影響分析圖

認知作戰作為「灰色地帶衝突」的一環，其影響早已從政治層面滲透至日常生活，特別是透過陸製手機 APP(如 TikTok、小紅書…等)對年輕學子的潛移默化。本次問卷調查以陸軍官校學生為研究對象，雖然這群受訪者較一般大學生具有更強烈的國家安全意識與敵我觀念，但其反饋仍具參考價值，特別是在了解資訊戰對年

輕世代的影響層面。這類應用程式不僅收集使用者數據，更藉由演算法推播特定立場的內容，即便是具備較高警覺性的軍校生，亦可能在不知不覺中受到影響，更遑論普通外校學子。由於此類影響具備高度可否認性且難以溯源，使得民主國家面臨前所未有的挑戰。為此，我們不僅要建立完善的事實查核機制，更要從教育層面著手，提升學生的媒體識讀能力。正所謂「勿恃敵之不來，恃吾有以待之」，面對威權國家透過資訊科技進行的認知戰，我們必須提高警覺，從細微處著手防範，建立全面性的防護網絡，避免民主社會遭受分化與侵蝕。

伍、結論與建議

隨著數位時代的快速發展，中共認知戰的操作手段日益精進，其影響方式已從單純的文字宣傳，擴展至假相片、自製影片等多元形態，更透過 TikTok、小紅書等陸製手機 APP 精準投放內容，藉由演算法推薦機制影響年輕族群的認知與價值觀。這種多管齊下的轉變不僅增加了辨識的難度，也凸顯了提升官校生媒體素養的迫切性。以新冠肺炎疫情期間為例，中共曾將南韓電影劇照移花接木，散布「臺灣南部橫屍遍野」的假訊息，甚至轉用六四天安門事件的歷史照片，宣稱「臺灣政府派軍隊鎮壓」。更值得注意的是，像「玉山腳下」這類 YouTube 頻道的出現，以繁體字幕和國台語雙聲道的方式，不僅刻意貼近臺灣民眾的收視習慣，亦同時在大陸製 APP 平台上，透過短影音、圖文並茂的方式包裝統戰訊息，藉由社群傳播擴大影響力，凡此種種都顯示中共宣傳手法已趨於精緻化且具有高度針對性。

面對複雜的認知作戰環境，建立完整的媒體素養教育體系顯得格外重要。在實務層面，可透過設計各種認知作戰情境，例如分析疫情期間流傳的假訊息案例，讓學生實際參與辨識過程。這種方式不僅能培養批判性思維，也能提升對不同形態訊息的判斷能力。同時，小組討論和案例研究更能讓學生從多角度思考問題，強化分析能力。

此外，在跨域合作方面，建議建立與國安單位和第三方事實查核組織的實質合作機制。可定期邀請台灣事實查核中心等專業組織到校進行實務工作坊，讓學生學習運用開源工具查核圖片、影片的真實性，並引進最新的媒體識讀教育資源。同時也要與國安單位建立定期情資交流管道，每季進行情報研討，掌握中共最新的認知作戰手法，將這些第一手情資轉化為教學案例。透過建立跨校交流平台分享經驗，結合學術研究能量，深化對認知作戰的整體理解，形成產官學三方合作的完整防護網絡，有效提升官校生的實務應對能力。

陸、參考文獻

一、中文文獻

(一)專書

Alexander Alexiev 著，Frank Barnett & Carnes Lord 編，黃德春譯，1993 年 10 月。《政治作戰與心理戰》。國防部史證編譯局。

中共中央台辦、國台辦，2018 年 1 月。《中國—臺灣問題（涉台幹部讀本）》。

台北：崧燁文化事業有限公司。

方鵬程，2007 年 5 月 1 日。《戰爭傳播：一個“傳播者”取向的研究》。臺北：秀威資訊出版社。

王玉東，2001 年 12 月。《現代戰爭心戰宣傳研究》。北京：國防大學出版社。

安瑪麗·布雷迪著，2015 年 3 月 4 日。《推銷中共—中宣部運作：讓黨繼續掌權》。台北：明鏡出版社。

朱宏源，2002 年，《撰寫博碩士論文實戰手冊》。臺北：正中書局。

何子鵬，2018 年 4 月 13 日。《利益的糾結：美國涉臺政策解讀》。台北：崧燁文化。

何清漣，2019 年 3 月 5 日，《紅色滲透》。新北：八旗文化。

- 宋鎮照，1999 年 3 月 1 日。《台海兩岸與東南亞：三角政經關係之解析》。台北：五南圖書出版。
- 李浴日，2008 年。〈孫子兵法新研究電子版—作戰第二〉，《世界兵學社》，
< http://www.leeyuri.org/c2tso_chan_0907.pdf >。
- 杜聖聰，2008 年 8 月。《兩岸真相密碼—中共對臺宣傳的政策、作為與途徑》。
台北：秀威資訊科技。
- 邵宗海，2006 年 4 月 1 日。《兩岸關係》。台北：五南圖書。
- 財團法人極忠文教基金會編著，2012 年 12 月 19 日。《極忠 20 年鑑》。台北：
秀威資訊科技。
- 郝望，2005 年 6 月。《台海兩岸綜合實力對比及預測》。臺北：秀威資訊。
- 國防部政治作戰局，2007 年 11 月 8 日。《國軍政治作戰要綱》。國防部。
- 許衍華，2005 年 4 月 1 日。《精兵合成高效：中共高技術局部戰爭能力的虛實》。台北：秀威出版。
- 郭立民編，1992 年。《中共對台政策資料選輯（1949-1991）上冊》。台北：永業出版社。
- 彭懷恩，2007 年 11 月。《政治傳播理論與實踐》。台北：風雲論壇有限公司。
- 童振源，2011 年 10 月。《臺灣的中國戰略：從扈從到平衡》。台北：新銳文創。
- 漢斯·摩根索，肯尼斯·湯普森改編，李暉、孫芳譯，2008 年 9 月。《國家間政治：為了權力與和平的鬥爭》。臺北：海南出版社。
- 趙祥亨，2016 年 6 月 22 日。《崛起強權理論化的研究：中國大陸的能力、意圖與行為模式》。臺北：致知學術出版社。
- 劉向，2015 年 4 月 23 日。〈司馬錯與張儀爭論於秦惠王前〉，《戰國策註譯賞析：在戰火中不斷閃現的智慧與創造力》，

<<https://books.google.com.tw/books?id=t7B4CAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=zh-CN#v=onepage&q&f=false>>。

鄭義，1994 年 3 月。《鄧小平和他的對台策略—中共會不會對臺宣傳動武》。台北：開今文化事業有限公司。

謝傳聖，1997 年 1 月。〈大陰謀〉，《共匪統戰顛覆實錄》。台北：聯經出版公司。

韓乾，2012 年 10 月。《研究方法原理：論文寫作的邏輯思維》。臺北：五南圖書出版股份有限公司。

蘇運來、李豔萍、熊鈴主編，2005 年。《法律基礎》。北京：清華大學出版社。
沈偉光，2002。《戰爭新思維》。北京：新華出版社。

林足惜，2013。《透視茉莉花革命—符號力量的建構》。臺北：秀威資訊科技。
徐根初，2004。《跨越：從機械化戰爭走向信息化戰爭》。北京：軍事科學出版社。

曾華鋒、石海明，2014。《制腦權：全球媒體時代的戰爭與國家安全戰略》。北京：解放軍文藝出版社。

程寶山，2004。《輿論戰、心理戰、法律戰基本問題》。北京：軍事科學出版社。

黃甫生、劉戟鋒，2000。《高技術條件下軍隊思想政治工作新論》。長沙：國防科技大學出版社。

楊春長，2005。《信息條件下政治作戰》。北京：長征出版社。

(二)專書論文

王崑義、蔡裕明著，2005 年 3 月。〈對台戰略：「戰爭論述」與「非戰論述」的平衡戰略〉，朱新民主編，《胡溫體制的平衡戰略—思維與政策》。台北：財團法人兩岸交流遠景基金會。頁 239-243。

(三)期刊

Willy Wo-Lap Lam，2018 年 10 月。〈習近平對台政策的可能架構與內涵〉，《國防譯粹》，第 45 卷第 9 期，頁 39-42。

- 尹茂祥著，2018 年。〈新時代中國大陸對臺工作的堅持與發展〉，《台海研究》，第 3 期，頁 46-55。
- 方鵬程，2010 年 6 月。〈總體戰爭時期與冷戰時期的宣傳戰〉，《復興崗學報》，第 98 期，頁 51-78。
- 王崑義，2008 年 4 月。〈中國的「輿論戰」：理論發展與操控模式〉，《全球政治評論》，第 22 期，頁 33-64。
- 王握文，2004 年 10 月。〈輿論戰：資訊化戰爭的第二戰場〉，《國防科技》，頁 64-67。
- 余元傑著，2017 年 9 月。〈兩岸交流 30 年—「三中一青」到「一代一線」之統戰分析〉，《清流雙月刊》，第 11 期，頁 2。
- 吳敏之，2018 年 02 月 15。〈銳實力：中國特色套餐，你點哪一道？〉，《新社會政策》，第 55 期，頁 55-59。
- 吳漢，2013 年 5 月。〈從「辜汪會談 20 周年」看兩岸關係發展走向〉，《展望與探索》，第 11 卷第 5 期，頁 1-11。
- 杜玉玲，2005 年 3 月。〈習近平「中國夢」之探討〉，《展望與探索》，第 13 卷第 3 期，頁 40-64。
- 林秋玲，2018 年 4 月。〈習近平對台工作思想研究〉，《福建省社會主義學院學報》，第 2 期，頁 29-36。
- 金台煥著，劉宗翰譯，2019 年 2 月 1 日。〈威權銳實力：中共與俄羅斯之比較〉，《海軍學術雙月刊》，第 53 卷第 1 期，頁 114-125。
- 侯惠君著，2015 年。〈兩岸協同發展戰略與臺灣三中一青的因應〉，《海峽科學》，第 5 期，頁 92-94。
- 施子中，〈中國大陸「東海六號」演習之研析〉，《臺灣綜合展望》，第 2 期，2002 年 3 月 1 日，頁 93-110。

許宏任，2010 年 5 月。〈中共心理戰思維與理論發展—兼論其對我國之運用〉，

《展望與探索》，第 8 卷第五期，頁 42-66。

郭盛哲，2018 年 6 月。〈硬實力中的軟實力與銳實力：戰爭中的非軍事武力行

動〉，《復興崗學報》，第 112 期，頁 29-48。

李蔡彥、鄭宇君，2011。〈資訊科技與新媒體研究之發展〉，《傳播研究與實

踐》，第 1 卷，第 1 期，頁 75-81。

沈明室，2007。〈中共三戰運用層次、策略與我國反制作為〉，《復興崗學

報》，第 90 期，頁 223-244。

林穎佑，2017。〈中共戰略支援部隊的任務與規模〉，《展望與探索》，第 15

卷，第 10 期，頁 102-128。

郝立山、曾少斯、賈會琰，2013。〈關於軍隊院校基於資訊系統合同戰術教學訓

練問題的幾點思考〉，《學園》，第 5 期，頁 118-119。

許宏任，2010。〈中共心理戰思維與理論發展—兼論其對我國之應用〉，《展

望與探索》，第 8 卷，第 5 期，頁 42-66。

陳玲麗、龔波、劉文，2013。〈基於網絡闖下資訊技術的高校思想政治教育有效

性研究〉，《國防科技》，第 34 卷，第 4 期，頁 37-40。

陳文賢，2015 年 12 月 30 日。〈聯合國大會第 2758 號決議、中國代表權與臺灣

的國際空間〉，《新世紀智庫論壇》，第 72 期，頁 8-17。

戴孝君，2018 年 6 月。〈中國大陸「銳實力」：概念、論戰與對策分析〉，《空

軍學術雙月刊》，第 664 期，頁 38-54。

闕河嘉，2018 年 3 月。〈庫博中文語料庫分析工具的數位人文價值〉，《人文與

社會科學簡訊》，第 19 卷第 2 期，頁 118-123。

顏建發，2013 年。〈習近平對台政策的可能架構與內涵〉，《臺灣國際研究季

刊》，第 9 卷第 4 期，頁 39-61。

(四)學位論文

丁翊凱，2019 年 6 月。《習近平主政下中共對臺政策之研究》。台北：淡江大學

中國大陸研究所（經濟貿易組）碩士論文。

陳宜亨，2004 年 1 月。《中共江澤民主政時期對臺政策之研究》。台北：臺灣師範大學政治學研究所碩士論文。

劉宜友，2004 年 1 月。《我國政府危機處理之研究—以一九九九年「兩國論」危機處理為例》。台北：臺灣師範大學政治學研究所學位論文。

潘金輝，2005 年 6 月。《中共對臺政策 2008—2015》。台北：淡江大學中國大陸研究所碩士論文。

(五)網路資料

〈一個中國原則〉，《中華人民共和國中央政府》，

< http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/test/2005-07/29/content_18293.htm >。

〈使用網路輿情大數據聆聽群眾的聲音〉，《InfoMiner 即時輿情分析平台》，< <https://www.largitdata.com/infominer> 輿情分析平台/ >。

〈宣傳戰〉，《中華百科全書》，

<<http://ap6.pccu.edu.tw/Encyclopedia/data.asp?id=2731&forepage=1>>

〈解放臺灣聯合宣言發表〉，《人民網—黨史百科》，

< <http://dangshi.people.com.cn/GB/165617/166495/10002367.html> >。

〈轉知陸委會有關反滲透法宣導圖卡及 QA〉，《財團法人海峽交流基金會》，

< <http://www.sef.org.tw/ctsearch.asp?xItem=1045060&mp=20> >。

1972 年 2 月 27 日。〈中華人民共和國和美利堅合眾國聯合公報 1972〉，《美國在台協會》，< <https://www.ait.org.tw/zhtw/our-relationship-zh/policy-history-zh/key-u-s-foreign-policy-documents-region-zh/u-s-prc-joint-communique-1972-zh/>>。

1981 年 9 月 30 日。〈葉劍英「對臺灣同胞的講話」全文〉，《陸委會大陸資訊及研究中心》，

<<http://nccur.lib.nccu.edu.tw/bitstream/140.119/33841/13/98102013.pdf>>。

1991 年 2 月 1 日。〈大陸政策文件資料—國家統一綱領〉，《中華民國大陸委員會》，

<https://www.mac.gov.tw/News_Content.aspx?n=AD6908DFDDB62656&sms=161DEBC9EACEA333&s=E843129F8763C0DD>（檢索日期：2020 年 4 月 9 日）。

1995 年 6 月 10 日。〈總統在歐林講座演講〉，《中華民國總統府》，

<<https://www.president.gov.tw/NEWS/22622>>。

1999 年 7 月 9 日。〈總統接受德國之聲專訪〉，《中華民國總統府》，

<<https://www.president.gov.tw/NEWS/5749>>。

1999 年 8 月 1 日。〈中台辦國台辦負責人發表談話嚴正駁斥臺灣當局“對特殊國與國關係論書面說明”〉，《中共中央臺灣工作辦公室》，

<http://www.gwytb.gov.cn/zlzx/location/201101/t20110123_1725677.htm>。

2000 年 12 月 29 日。〈一個中國的原則與臺灣問題白皮書〉，《人民網》，

<<http://www.people.com.cn/BIG5/channel1/14/20000522/72540.html>>。

2000 年 12 月 29 日。〈臺灣問題與中國的統一白皮書〉，《人民網》，

<<http://www.people.com.cn/BIG5/channel1/14/20000522/72537.html>>。

2002 年 11 月 8 日。〈江澤民同志在黨的十六大上所作報告全文〉，《中華人民共和國外交部》，

<https://www.fmprc.gov.cn/web/ziliao_674904/zyjh_674906/t10855.shtml>。

2002 年 8 月 3 日。〈總統以視訊直播方式於世界臺灣同鄉聯合會第二十九屆年會中致詞〉，《中華民國總統府》，

< <https://www.president.gov.tw/NEWS/1198> >。

2004 年 12 月 20 日。〈鄧六條〉，《中國網》，

< http://big5.china.com.cn/zhuanti2005/txt/2004-12/20/content_5733737.htm >。

2004 年 12 月 4 日。〈解密臺灣與大陸的五次“走火”〉，《海南大學保衛處人民武裝部》，

< http://www.hainu.edu.cn/stm/zy_wuzhuangbu/2004124/6116.shtml >。

2004 年 5 月 17 日。〈中共中央臺灣工作辦公室、國務院臺灣事務辦公室受權就當前兩岸關係問題發表聲明全文〉，《中華民國大陸委員會》，

<<https://www.mac.gov.tw/cp.aspx?n=C66FA6542738574B&s=1A508CE6DE771BFB> >。

2004 年 9 月 27 日。〈「胡四點」成為中國對台政策基調〉，《大紀元》，

< <https://www.epochtimes.com/b5/4/9/27/n673169.htm> >。

2005 年 3 月 4 日。〈胡錦濤就新形勢下發展兩岸關係提四點意見〉，《中共中央臺灣工作辦公室》，

<
http://www.gwytb.gov.cn/speech/speech/201101/t20110123_1723786.htm
>。

2006 年 2 月 28 日。〈全國人大常委會“告臺灣同胞書”〉，《中華人民共和國中央人民政府網》，< http://www.gov.cn/test/2006-02/28/content_213298.htm >。

2007 年 10 月 22 日。〈中共召開「十七大」及其對臺政策〉，《中華民國大陸委員會》，

<https://www.mac.gov.tw/News_Content.aspx?n=A0A73CF7630B1B26&sms=B69F3267D6C0F22D&s=7EFFAF642BFB9C92>。

2007 年 11 月 19 日。〈1995 年 7 月〉，《人民網》，

<<http://tw.people.com.cn/BIG5/83207/83208/6548338.html>>。

2008 年 12 月 31 日。〈紀念告臺灣同胞書，胡錦濤重要講話（全文）〉，《中國評論新聞網》，

<<http://hk.crntt.com/doc/1008/4/4/7/100844796.html?coluid=7&kindid=0&docid=100844796>>。

2008 年 4 月 24 日。〈北京奧火傳堪培拉 抗議不斷 黨旗遭焚〉，《大紀元》，

<<https://www.epochtimes.com/b5/8/4/25/n2094055.htm>>。

2011 年 9 月 26 日。〈三告臺灣同胞書〉，《悠悠古城，魅力撫順》，

<<http://big5.huaxia.com/lufs/fwzc/zywx/2011/09/2599631.html>>。

2012 年 11 月 4 日。〈江澤民在中共十五大上的報告（全文）〉，《鳳凰網》，

<http://news.ifeng.com/mainland/special/zhonggong18da/content-4/detail_2012_11/04/18821363_0.shtml>。

2012 年 2 月 10 日。〈廖承志致蔣經國先生信的幕後故事〉，《中國網絡電視台》，<<http://jishi.cntv.cn/20120210/100696.shtml>>。

2013 年 1 月 30 日。〈更好的統籌國內國際兩個大局夯實走和平發展道路的基礎〉，《中國共產黨新聞》，<

<http://cpc.people.com.cn/n/2013/0130/c64094-20368861.html>>。

2014 年 2 月 5 日。〈釣魚臺列嶼主權聲明〉，《中華民國外交部》，
<https://www.mofa.gov.tw/News_Content.aspx?n=C641B6979A7897C0&sms=F9719E988D8675CC&s=03AAB061351E859D>。

2015 年 3 月 14 日。〈習近平對台「四個堅定不移」納兩會決議〉，《博訊新聞網》，<
<https://boxun.com/news/gb/taiwan/2015/03/201503140805.shtml>>。

2015 年 8 月 22 日。〈李登輝早有完整論述，呂秋遠痛批馬、洪〉，《自由時報》，<
<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1420660>>。

2016 年 2 月 19 日。〈反分裂國家法〉，《中華人民共和國國防部》，
<http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2016-02/19/content_4618044.htm>。

2016 年 8 月 12 日。〈因憂國家安全，澳洲拒絕李嘉誠及中國國家電網競購本土電力公司〉，《端傳媒》，<
<https://theinitium.com/article/20160811-dailynews-australia-block-chinese-firm/>>。

2017 年 10 月 25 日。〈習近平新時代·啟動！十九大一中全會中外記者會演說全文〉，《風傳媒》，<
<https://www.storm.mg/article/349282>>。

2017 年 1 月 1 日。〈歐巴馬簽署「反宣傳法」反制中共惡意宣傳〉，《臺灣控》，<
<https://www.taiwancon.com/?p=246794>>。

2017 年 7 月 28 日。〈政府設網路專區 澄清爭議訊息〉，《國家發展委員會》，
<https://www.ndc.gov.tw/News_Content.aspx?n=B3166DEAC8BA29A7&sms=C27703EF4422B026&s=3A9CE88A41BA870B>。

2018 年 11 月 11 日。〈十一屆三中全會開啟“和平統一、一國兩制”對台方針的偉大決策〉，《香港新聞網》，

< <http://www.hkcna.hk/content/2018/1111/722839.shtml> >。

2018 年 9 月 17 日。〈遭疑關西機場假新聞源頭 中國網友發文：我遇過台諜〉，《自由時報》，<

<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2553713> >。

2018 年 9 月 5 日。〈淹成這樣，沒想到，中國領事館來接人了〉，《觀察者網》，< https://www.guancha.cn/international/2018_09_05_470949.shtml >。

2018 年 9 月 5 日。〈錯誤，媒體報導：日本關西機場因燕子颱風重創而關閉後，中國優先派巴士前往關西機場營救受困之中國旅客？〉，《臺灣事實查核中心》，< <https://tfc-taiwan.org.tw/articles/150> >。

2018 年 9 月 6 日。〈陸委會公布「壯大臺灣八大策略—因應中國大陸對臺 31 項措施」實施成果報告〉，《中華民國大陸委員會》，<https://www.mac.gov.tw/News_Content.aspx?n=B383123AEADAEE52&s=5839BAB83BD7F56D >。

2019 年 1 月 2 日。〈告臺灣同胞書 40 週年 習近平談話全文〉，《自由時報新聞網》，< <https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2659618> >。

2019 年 4 月 12 日。〈臺灣「接收境外假資訊」嚴重程度被專家評為世界第一—V-Dem 資料庫簡介〉，《菜市場政治學》，<<https://whogovernstw.org/2019/04/12/whogovernstw9/?fbclid=IwAR3rfv5TkzjAYMzyktHFTiBGYmPAhGW-d5Misx7DANoN2Xsh0fO-QMU6V1Y> >。

2019 年 9 月 10 日。〈外交部誠摯歡迎美國國務院「民主、人權暨勞工局」代理助卿巴斯比率團訪臺〉，《教育部青年國際圓夢》，
<<https://iyouth.youthhub.tw/NewsContent.php?sID=38136&secureChk=0f017d6391fad38eff04b44bbc2722df>>。

2020 年 2 月 19 日。〈美國將五家中國官媒列為「外國使團」加強限制中共在美影響力〉，《BBC 中文網》，<
<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-51557712>>。

2020 年 1 月 15 日。〈109 年 1 月 15 日總統敞廳談話及接受媒體相關時事提問〉，《中華民國總統府》，<
<https://www.president.gov.tw/NEWS/25184>>。

2020 年 2 月 14 日。〈臺灣民眾統獨立場趨勢分佈〉，《國立政治大學選舉研究中心》，<
<https://esc.nccu.edu.tw/course/news.php?Sn=167>>。

2020 年 2 月 14 日。〈臺灣民眾臺灣人/中國人認同趨勢分佈〉，《國立政治大學選舉研究中心》，<
<https://esc.nccu.edu.tw/course/news.php?Sn=166>>。

BBC 中文網，2017 年 7 月 6 日。〈BBC 國際台全球民調：中國國際形像下降〉，《BBC 中文網》，<
<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-40522666>>。

Clive Hamilton 著，江南英譯，2019 年 3 月 20 日。《無聲的入侵：中國因素在澳洲》（Silent Invasion: China's Influence in Australia）。台北：左岸文化，
<
https://books.google.com.tw/books?id=Vf20DwAAQBAJ&hl=zh-CN&source=gbs_navlinks_s>。

Joseph S. Nye, 2008 年 11 月 1 日。〈軟硬兼施的新實力〉，《哈佛商業評論網》，〈https://www.hbrtaiwan.com/article_content_AR0000941.html〉。

人民日報，2008 年 3 月 6 日。〈周恩來關於目前國際形勢、我國外交政策等的發言〉，《中華人民共和國中央人民政府網》，〈http://www.gov.cn/test/2008-03/06/content_911550.htm〉。

小笠原欣幸，2019 年 2 月 4 日。〈解讀習近平的對台講話「習五點」〉，《小笠原中文網》，〈<http://www.tufs.ac.jp/ts/personal/ogasawara/big5/xifivepoints.pdf>〉。

中共中央統戰部，2005 年 12 月 6 日。〈第十四次統戰工作會議〉，《中國政協新聞網》，〈<http://nccur.lib.nccu.edu.tw/bitstream/140.119/33841/13/98102013.pdf>〉。

中華人民共和國國務院新聞辦公室，2004 年 12 月。〈2004 年中國的國防〉，《中華人民共和國中央政府》，〈http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/zwgk/2005-05/27/content_1540.htm〉。

中華民國內政部移民署，2019 年 2 月。〈外籍配偶人數與大陸（含港澳）配偶人數〉。台北：內政部。《中華民國內政部移民署全球資訊網網》，〈<https://www.immigration.gov.tw/5385/7344/7350/8887/?alias=settledown>〉。

仇佩芬，2019 年 09 月 10 日。〈【GCTF 登場】台美合作架構再擴大 首跨歐亞 12 國打擊假訊息〉，《上報》，
< https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=71018 >。

允真，2001 年 8 月 17 日。〈我軍“解放一號”驗收大演習，重拳反台獨〉，《人民網》，
<<http://www.peopledaily.com.cn/BIG5/junshi/192/6086/20010817/537283.html>>。

毛莉，2018 年 4 月 24 日。〈「銳實力」背後的霸權邏輯和雙重標準〉，《光明網》，< <https://kknews.cc/education/ekoeq3q.html> >。

王可蓉，2018 年 9 月 5 日。〈淹成這樣，沒想到，中國領事館來接人了〉，《觀察者網》，
<https://www.guancha.cn/international/2018_09_05_470949.shtml>。

王宏仁，2019 年 4 月 12 日。〈當前中國「銳實力」問題探究〉，《台北論壇》，< <http://www.taipeiforum.org.tw/view/526.php> >。

王崑義，2004 年 8 月 13 日。〈台海戰爭的謬論〉，《南方快報》，
<http://www.southnews.com.tw/taiwan_china/taiwan_china_05/0501/050024.htm>。

王輝生，2019 年 3 月 7 日。〈暴走的假消息〉，《民報》，
< <https://www.peoplenews.tw/news/a40fbell-4ff4-48ff-a6f2-1a7bb475abfa> >。

古風，2018 年 8 月 28 日。〈揭秘胡錦濤做 3 件大事習近平 4 次致謝內幕〉，《新唐人電視台》，< <https://www.ntdtv.com/gb/2018/08/29/a1389233.html> >。

安平雅，2019 年 2 月 8 日。〈澳前議員談與黃向墨交往始末，揭中共滲透〉，
《大紀元》，〈 <https://www.epochtimes.com/b5/19/2/8/n11031503.htm>
>。

艾瑋昂 (Cédric Alviani)，2019 年 3 月。〈中國追求的世界傳媒新秩序〉，
《無國界記者組織》，
〈[https://rsf.org/sites/default/files/cn_rapport_chine-
web_final_2.pdf](https://rsf.org/sites/default/files/cn_rapport_chine-web_final_2.pdf) >。

西見由章，2018 年 9 月 11 日。〈「21 號颱風」有關中國與關西地區隔離的假消息—「領事館營救了中國人」SNS 是否被引用於輿論工作〉，《產經新聞》，〈 <https://www.sankei.com/world/news/180911/wor1809110024-n1.html> >。

何立波。〈建國以來解放軍軍事演習回眸〉，《中國共產黨新聞》，
〈[http://cpc.people.com.cn/BIG5/64162/64172/85037/85038/7081355.htm](http://cpc.people.com.cn/BIG5/64162/64172/85037/85038/7081355.html)
l >。

何晶茹，2004 年 12 月 19 日。〈周恩來的一網四目〉，《人民網》，
〈 <http://tw.people.com.cn/GB/14864/14918/3064448.html> >。

余杰，2016 年 9 月 9 日。〈毛澤東：從筆桿子到槍桿子（上）〉，《民報》，
〈 [https://www.peoplenews.tw/news/47c9db07-90eb-453a-beef-
197f5524e14d](https://www.peoplenews.tw/news/47c9db07-90eb-453a-beef-197f5524e14d) >。

李威，2018 年 9 月 6 日。〈人民日報：你們等車吧，我媽接我回家了〉，《每日頭條》，〈 <https://kknews.cc/world/e3vgyyy.html> >。

李若慈、詹維耕，2011 年 8 月 16 日。〈“千島湖”驚動兩岸，24 人客死異鄉〉，《華視新聞網》，

< <https://news.cts.com.tw/cts/society/201108/201108160801897.html>

>。

李珮雲，2018 年 9 月 6 日。〈「自認中國人才可上車？臺灣客還原 網轟：駐日代表處可以廢了」〉，《中時電子報》，

< <https://www.chinatimes.com/hottopic/20180906002364-260803?chdtv>

>。

李福鐘，2009 年 9 月 24 日。〈三不政策〉，《文化部—臺灣大百科全書》，

< <http://nrch.culture.tw/twpedia.aspx?id=3905> >。

沈旭暉，2018 年 1 月 15 日。〈軟實力、巧實力、銳實力〉，《隨緣家書》，

< <https://simonshen.blog/2018/01/15/軟實力・巧實力・銳實力/>>。

阮銘、張怡菁，2005 年 4 月。〈中國戰略從防禦轉向擴張〉，《臺灣海外網》，

< <http://www.taiwanus.net/MediaVideoAudio/open/doc/200500404.htm>

>。

法務部調查局公共事務室，2019 年 11 月 12 日。〈調查局舉辦國際會議探討中共對各國的干涉與統戰〉，《法務部調查局》，

< <https://www.mjib.gov.tw/news/Details?Module=1&id=534> >。

肯尼斯·羅斯。〈中國對全球人權的威脅〉，《Human Rights Watch》，

< <https://www.hrw.org/zh-hans/world-report/2020/country-chapters/337615> >。

姜潔、江琳，2020 年 3 月 18 日。〈以習近平同志為核心的黨中央二〇一九年推進黨內法規制度建設總結〉，《中國共產黨新聞網》，

< <http://cpc.people.com.cn/n1/2020/0318/c64094-31636748.html>>。

孫宇青、劉宜庭，2019 年 3 月 18 日。〈國安危機！美德法加立法杜絕假新聞〉，《自由時報》，〈

<https://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/1274872>〉。

秦龍，2019 年 9 月 20 日。〈戳穿銳實力背後的話語霸權〉，《光明日報》，〈[http://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2019-](http://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2019-09/20/nw.D110000gmrb_20190920_3-11.htm)

[09/20/nw.D110000gmrb_20190920_3-11.htm](http://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2019-09/20/nw.D110000gmrb_20190920_3-11.htm)〉。

袁斌，2020 年 1 月 15 日。〈嚮往自由的大陸人為何為臺灣大選乾杯〉，《新唐人電視台》，〈<https://www.ntdtv.com/b5/2020/01/16/a102754120.html>

〉。

張靜茹，1994 年 5 月。〈疑雲依然籠罩——記千島湖事件〉，《臺灣光華雜誌網》，〈[https://www.taiwan-](https://www.taiwan-panorama.com/Articles/Details?Guid=a32da861-fdc9-41bd-9130-21c71c7a1df5&CatId=1)

[panorama.com/Articles/Details?Guid=a32da861-fdc9-41bd-9130-21c71c7a1df5&CatId=1](https://www.taiwan-panorama.com/Articles/Details?Guid=a32da861-fdc9-41bd-9130-21c71c7a1df5&CatId=1)〉。

許世銓，2002 年 8 月 19 日。〈一份頑固堅持“台獨”立場的辯解書——評台 8.7 “說帖”〉，《人民網》，

〈<http://tw.people.com.cn/BIG5/14810/14858/936859.html>〉。

許紹軒，2004 年 7 月 8 日。〈保衛首都憲兵二〇二指揮部將擴增戰力〉，《自由新聞網》，〈<http://old.ltn.com.tw/2004/new/jul/8/today-fo3.htm>〉。

郭曜榮，2017 年 12 月 18 日。〈西方覺醒反制中共 作家：臺灣也必須警惕〉，《大紀元》，〈<https://www.epochtimes.com/b5/17/12/27/n9997726.htm>

〉。

陳華昇，2015 年 4 月 16 日。〈習近平 2015 年在「兩會」發表對台講話之評析〉，《財團法人國家政策研究基金會》，

〈<https://www.npf.org.tw/1/14933>〉。

陳壽，2006 年。〈三國誌·蜀書·馬謖傳〉，《國學導航》，

< <http://www.guoxue123.com/shibu/0101/00sgzf/038.htm> >。

黃恩浩，2019 年 11 月 28 日。〈美國外國代理人登記法之精神與重點〉，《臺灣

新社會智庫》，< [http://www.taiwansig.tw/index.php/政策報告/兩岸國](http://www.taiwansig.tw/index.php/政策報告/兩岸國際/8603-美國《外國代理人登記法》之精神與重點)

際/8603-美國《外國代理人登記法》之精神與重點 >。

新華社，2017 年 10 月 27 日。〈決勝全面建成小康社會 奪取新時代中國特色社

會主義偉大勝利〉，《中華人民共和國中央政府》，

< [http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/zhuanti/2017-](http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/zhuanti/2017-10/27/content_5234876.htm)

10/27/content_5234876.htm >。

新華社，2017 年 10 月 27 日。〈習近平在中國共產黨第十九次全國代表大會上的

報告〉，《中共中央臺灣工作辦公室》，

< http://www.gwytb.gov.cn/wyly/201710/t20171027_11859237.htm >。

楊開煌，1997 年 3 月。〈中共「對台政策」解釋與評估—決策人物取向之研

究〉，《東吳政治學報》，第 7 期，《yumpu 電子報平台》，

< <https://www.yumpu.com/xx/document/view/49126588/-> >。

董思齊，2018 年 12 月 10 日。〈臺灣智庫「台美如何共同面對中國銳實力？」國

際論壇會後新聞稿〉，《財團法人臺灣智庫》，

< <https://www.taiwanthinktank.org/single-post/2018/12/10/臺灣智庫>

「台美如何共同面對中國銳實力？」國際論壇會後新聞稿 >。

監察院，2019 年 5 月 29 日。《監察院公報》，第 3132 期，頁 1-93，《中華民

國監察院》，< [https://www.cy.gov.tw/AP_HOME/Op_Upload/eDoc/公報](https://www.cy.gov.tw/AP_HOME/Op_Upload/eDoc/公報/108/1080000293132.pdf)

/108/1080000293132.pdf >。

劉國深，1994 年 7 月。〈自我壓抑的深層意識〉，《海峽評論》，第 43 期，

《海峽評論網》< <https://www.haixia-info.com/articles/1102.html> >。

潘旭濤，2014 年 03 月 28 日。〈解析“領導小組”：為何如此神秘，中央為何青睞？〉，《人民網》，〈<http://he.people.com.cn/n/2014/0328/c192235-20882240-4.html>〉。

蔡明彥，2013 年 2 月 5 日。〈中國軍演特色：練兵與炫武的連動〉，《臺灣新社會智庫》，〈<http://www.taiwansig.tw/index.php/政策報告/兩岸國際/4851-中國軍演特色：練兵與炫武的連動>〉。

衛東，2015 年 3 月 6 日。〈習近平「兩會」對台重要演講展現三個自信〉，《中國社會科學院臺灣研究所》，〈http://cass.its.taiwan.cn/szpl/201503/t20150306_9201573.htm〉。

鄭華，2009 年 8 月 13 日。〈中共拘捕力拓主管「間諜門」震驚全球〉，《看雜誌—透視中國》，〈<https://www.watchinese.com/article/2009/1488>〉。

賴昀，2020 年 2 月 5 日。〈「自由之家」點出中國「大外宣」手法：收購媒體、成立假外媒、花錢買報導讚聲中共〉，《沃草》，〈<https://musou.watchout.tw/read/MEhr2A8peA670EP3C9Zp>〉。

錢江，2001 年 3 月 2 日。〈鄧小平與中美建交—宣布建交公報的時刻〉，《人民網》，〈<http://www.people.com.cn/GB/paper68/2825/397272.html>〉。

閻學通，2009 年 11 月 16 日。〈武力遏制台獨法理獨立的利弊分析〉，《中國戰略與管理研究會》，〈<http://www.cssm.org.cn/newsite/view.php?id=30942>〉。

謝明瑞，2018 年 12 月 25 日。〈中國惠台政策與臺灣青年就業〉，《財團法人國家政策研究基金會》，〈<https://www.npf.org.tw/2/19978>〉。

顏銘緯，2019 年 9 月 7 日。〈澳洲反外國勢力干預立法前傳 I：澳洲如何從紅色滲透覺醒？〉，《報呱》，〈

<https://www.pourquoi.tw/2019/09/07/chinas-influence-in-australia/>

>。

蘇永耀，2009 年 1 月 2 日。〈中國學者談胡六點／中共統戰 不是陰謀是陽

謀〉，《大紀元》，〈

<https://www.epochtimes.com/b5/9/1/2/n2382782.htm> >。

二、英文文獻

(一)專書

Huntington, Samuel P., 1996. *The Clash of Civilizations and the*

Remaking of World Order. New York: Touchstone.

Lampton, David M.. 2008/04/21. *The Three Faces of Chinese Power:*

Might, Money, and Minds. Berkeley: University of California Press.

Nye, Joseph Samuel, Jr., 1990. *Bound To Lead :The changing Nature of*

American Power. New York: Basic Books.

Nye, Joseph Samuel, Jr., 2004. *Soft Power*. New York: Public Affairs.

Palmer, Norman D. and Howard C. Perkins, 1953. *International*

Relations: The World Community in Transition. New York: Houghton

Mifflin Company.

(二)專書譯著

Machiavelli, Niccolò, 2005. *The Prince*, Trans., Peter Bondanella. New

York: Oxford University Press.

(三)專書論文

Nye, Joseph Samuel, Jr., 2006. “Soft Power and European-American

Affairs,” in Thomas L. Ilgen, ed., *Hard Power, Soft power and the*

Future of Transatlantic Relations. Farnham: Ashgate Publishing

Limited.

(四)期刊論文

- Chen, Ketty W., 2019/3. "China' s Sharp Power and Taiwan' s 9-in-1 Elections Subverting Democracy with Democratic Means," *Taiwan Strategists*, No. 1, pp.1-16
- Chien, Yu-yen, 2019/3. "The Influence of China' s Sharp Power on Taiwan' s Media," *Taiwan Strategists*, No. 1, pp.17-34
- Hung, Chin-Fu, "China' s Propaganda in the Information Age: Internet Commentators and the Weng' an Incident", *Journalism Practice*, January 1, 2010.
- Shao, Lingwei & Qiang Long, "Beyond Propaganda: The Changing Journalistic Practices of China' s Party Press in the Digital Era", *Journalism Practice*, July 5, 2021.
- Ye, WeiMing & Luming Zhao, "Making Laughter: How Chinese Official Media Produce News on the Douyin (TikTok)", *Journalism Practice*, April 23, 2023, pp. 1-25.

(五)學位論文

- Raimzhanova, Aigerim, 2015. *Power In Ir: Hard, Soft, And Smart*, Diss., Institute for Cultural Diplomacy, University of Bucharest.

(六)網路資料

- 2019/10/28. "Blunting China' s Sharp Power," *Macdonald-Laurier Institute*,
< <https://www.macdonaldlaurier.ca/blunting-chinas-sharp-power/> >
- Cole, J. Michael, 2018/10/25. "The Hard Edge of Sharp Power: Understanding China' s Influence Operations Abroad," *Macdonald-Laurier Institute*,

<[https://macdonaldlaurier.ca/files/pdf/20181022_MLI_China's_Influence_\(Cole\)_PAPER_WebreadyF.pdf](https://macdonaldlaurier.ca/files/pdf/20181022_MLI_China's_Influence_(Cole)_PAPER_WebreadyF.pdf) >

Institution, Hoover & Stanford University, 2018/12/19. “China Exerting ‘Sharp Power’ Influence on American Institutions,” *Hoover Institution*,

< <https://www.hoover.org/news/china-exerting-sharp-power-influence-american-institutions> >

National Endowment for Democracy, 2017/12/12. “From Soft Power to Sharp Power” , *Sharp Power: Rising Authoritarian Influence*, < <https://www.ned.org/wp-content/uploads/2017/12/Sharp-Power-Rising-Authoritarian-Influence-Full-Report.pdf> >.

Patrick, Anthony, 2018/7/30. “U.S. Options for Responding to Sharp Power Threats,” *RealClear Defense*, <https://www.realcleardefense.com/articles/2018/07/30/us_options_for_responding_to_sharp_power_threats_113664.html > -crack-up-1425659198 >.

Shi-Kupfer, Kristin, 2018/8/20. “How To Fight China’s Sharp Power,” *China File*, < <https://www.chinafile.com/conversation/how-fight-chinas-sharp-power> >

United States Department of Defense, 2018/1/19. “Summary of the 2018 National Defense Strategy,” *United States Department of Defense*, < <https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2018-National-Defense-Strategy-Summary.pdf> >.

Walker, Christopher & Jessica Ludwig, 2017/11/16, “The Meaning of Sharp Power, How Authoritarian States Project Influence” , *Foreign Affair*, <<https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2017-11-16/meaning-sharp-power>>

Weatherley, Robert, 2013/5/8. “Review - Never Forget National Humiliation,” *E-International Relations*, < <https://www.e-ir.info/2013/05/08/review-never-forget-national-humiliation/> >.