

中國大陸發射東風-31AG 洲際飛彈的戰略意涵

陸軍中校 曾竝齊

提 要

- 一、2024年9月下旬，解放軍朝南太平洋發射的東風-31AG洲際飛彈，其具有多彈頭且可裝設4-6枚核彈。該型飛彈射程約為12,000~13,000公里，是一款可對美國全境進行核子打擊的戰略級別飛彈。
- 二、中共發射東風-31AG型飛彈前，美國在前一年試射了與東風-31同類型的「義勇兵-3型」洲際飛彈，結果以失敗告終。同樣的，俄羅斯也在2024年年初，試射同等級代號為「白揚-M型」的薩爾馬特洲際飛彈，也遭到重大挫敗。
- 三、中共藉發射洲際飛彈欲達成以下目的：可對美國進行核武打擊；警告西方國家勿與美國共同圍堵中共；逼迫美國在第一島鏈部署之中程飛彈儘速撤離；威脅及制止日本不要介入臺灣問題；逼迫美國調整其在亞太地區的戰略部署。
- 四、中共發射洲際飛彈僅能告知美國或其盟邦不要挑戰中共的意圖。有關公共海域與國際水道的爭議，實為各國須建立共識的問題，中共運用強勢武力的作法，仍無法解決當前亞太地區的國際衝突。

關鍵詞：東風-31AG、洲際飛彈、第一島鏈、軍備競賽、火箭軍

前 言

中共於2024年9月25日從大陸海南省發射一枚東風-31AG洲際飛彈，該彈飛行大約1.2萬公里後，成功地落入到美國夏威夷群南部的法屬波里西亞群島海域的預

訂目的地。¹距上次發射時間；發射一枚東風-5型洲際飛彈朝南太平洋的紀錄，已隔44年之久。²期間，中共是向內陸進行試射，從中計算出飛彈的飛行距離。但此次與向內陸發射的最大不同點，是直接面向太平洋進行實距離射擊，³射擊過程

1 "PLA proves its combat readiness by launching an ICBM across the Pacific," The Economic Times, October 1, 2024, <<https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/pla-proves-its-combat-readiness-by-launching-an-icbm-across-the-pacific/articleshow/113838329.cms?from=mdr>> (檢索日期：2024年10月13日)

2 〈中國時隔44年發射洲際彈道飛彈 今公開發射現場照〉，《軍武頻道》，2024年9月26日，<<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4811522>> (檢索日期：2024年10月13日)

明顯是向全球展示其已具備對全球各地核打擊的能力，因而採取「全射程」的開放模式，⁴其耀武揚威及軍事擴張的野心暴露無疑。事實上，中共不顧區域穩定的發射洲際飛彈，自然引發大陸周邊國家；例如日本、菲律賓的疑慮，認為此舉將破壞亞太地區的權力平衡與安定。然而，中共的目的是為警告美國勿以聯合第一島鏈的盟國，企圖干擾其對臺灣主權的行使，尤其針對臺海地區若發生戰爭，遏阻美軍或其盟邦力量介入的意願，美「中」在西太平洋地區的權力較勁已進入白熱化狀態。

值得注意的是，中共為防止該發洲際飛彈會遭美軍拾獲，因而早就派遣其航母遼寧號及相關護衛艦至預設地點待命，有關東風-31AG型飛彈的性能諸元又被遮掩住，使得更具殺傷性的武器仍充滿了神祕的色彩。該型飛彈是以機動車載式的方式進行射擊，因而至今美國仍無法查知其發射的確切位置。中共目前是全球第三大

的核武國家，在洲際飛彈發射能力已與美軍並駕齊驅，而在高超音速飛彈的技術上似乎有超越美國之嫌。⁵此次發射的東風-31AG型的洲際飛彈為東風-31型的升級版，為母子型設計可裝設4-6枚核彈頭，射程約為12,000~13,000公里，是一款可對美國全境進行核子攻擊的洲際型飛彈。

從中共的政治目的來看，中共認為中國大陸的經濟發展與領土(海)的維護仍然會遭受列強(美國、日本)的干預，其中又以南海及臺灣問題最易引起與大國(美國)之間的矛盾。⁶因而運用發射洲際飛彈作為嚇阻外部勢力的干預意圖，不僅成為中共對付其潛在敵人(美國、日本、...)的戰略性武器，更是成為其維護領土、主權等核心利益的重要籌碼。⁷東風-31AG型並非中共最新型的洲際飛彈，另有東風-41型飛彈可攜帶的核彈頭達10顆之多，飛行距離更超過15,000公里，對全球

3 以往中共洲際飛彈的發射都是朝向於內陸地區，以增加垂直發射的高度再計算出其可飛行的最大距離。此次是直接向海洋發射，真實的射程距離。

4 所謂「全射程」是指該型飛彈的發射從出射口到目標的過程，都依該飛彈所具有之性能，讓其展現既有之打擊效能與飛行之距離。請見，楊太源，〈共軍火箭軍向西太平洋海域發射東風-31AG型洲際飛彈意涵〉，《中共研究雜誌社》，2024年9月27日，〈<https://iccs.org.tw/NewsContent/254>〉(檢索日期：2024年10月13日)

5 Adran Blackshaft, "Is it true that China has hypersonic missiles that are faster than any US missile and America can't shoot them down thanks to Biden cutting too much from the US military budget?" QUORA, January 18, 2024, 〈uora.com/Is-it-true-that-China-has-hypersonic-missiles-that-are-faster-than-any-US-missile-and-America-can-t-shoot-them-down-thanks-to-Biden-cutting-too-much-from-the-US-military-budget〉(檢索日期：2024年10月13日)

6 US DoD, 余忠勇譯，〈2014年中共軍事安全發展〉(Military And Security Developments Involving The People's Republic of China 2014)，《國防譯粹》，第42卷第5期，2015年5月，頁78。

7 中共大陸國家利益中最為核心的利益始終放置於領土和主權的完整。請見，王輯思、徐輝，〈中美危機行為比較分析〉，《美國研究》，第19卷第2期，22005年2月，頁34。

任何地區都可命中。⁸毋庸置疑，中共發射洲際飛彈對全球的穩定及對周邊大國帶來何種反應與挑戰實值觀注，上述議題乃撰寫本文的主要目的。

東風-31AG型洲際飛彈之性能

東風-31AG型洲際飛彈並非中共最新款式，但在數量上及可攜行的核彈總數上，算是中共洲際飛彈的主力。⁹另外，火箭軍的洲際戰略飛彈部隊在中共國家戰略中扮演重要的嚇阻角色，實與本次發射任務密切相關，分述如後。

一、東風-31AG型飛彈性能

2024年9月中共向南太平洋發射的東風-31AG型洲際飛彈為該型飛彈的升級版，它至少可攜帶四枚核彈頭，是一款可作為毀滅他國的戰略性武器。該型飛彈長13.4公尺，飛彈直徑為2.2公尺，總重量為42公噸，使用三級固體燃料火箭發動機，有效射程為12,000-13,000公里，命中精度為300公尺。該型飛彈裝置有固定式(發射井)的裝置；亦有車裝運輸型或鐵道機動

型，使用具有8根傳動軸的TEL發射車，這種發射車的運載與發射過程，是運輸-起豎-發射的一體化，飛彈發射筒尾部增加了橡膠緩衝墊，讓發射過程變得更為簡便，比採用拖車式發射車的東風-31A，具有更優良的機動能力。具備快速無依託機動發射能力，大幅度提高其隱蔽性和機動性。¹⁰

從洲際飛彈的發射、飛行與著落的過程來看：火箭發射的第一階段必須先點燃火箭，將彈體推升至外太空(距離地面100公里以上)；第二階段，火箭推向外太空後，運用少量的燃料在外太空進行無阻力飛行(通常為該飛彈的有效射擊距離內)；第三階段，為從外太空以垂直方式向地面(或海上)的目標攻擊。¹¹東風31-AG型飛彈在第三階段落地攻擊時，其本身動力加上自由落體的加速度，最高時速達到11-12馬赫；此種速度為任何防空飛彈所無法攔截，尤其在下落過程並非是拋物線型，而是可進行曲線或蛇形運動，可有效突破敵人的飛彈防禦系統。所以，它有變

8 Emre Aytekin, "China flexes muscles with first intercontinental ballistic missile test in 44 years," AA, September, 28, 2024, <<https://www.aa.com.tr/en/asia-pacific/china-flexes-muscles-with-first-intercontinental-ballistic-missile-test-in-44-years/3344378>> (檢索日期：2024年10月13日)

9 〈40多年來首次，中國向太平洋海域發射一枚洲際彈道飛彈意味著什麼〉，《BBC中文網》，2024年9月26日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-69372482>> (檢索日期：2024年10月13日)

10 〈44年來首次對太平洋發出威懾訊號 陸媒：試射型號東風31AG〉，2024年9月26日，《中時新聞網》，<<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20240926004757-260409?chdtv>> (檢索日期：2024年10月13日)

11 錫泊人，〈無法阻擋的絕對攻擊？沒有破綻的洲際飛彈？〉，《GQ臺灣》，2021年12月7日，<<https://www.gq.com.tw/gadget/article/%E6%B4%B2%E9%9A%9B%E9%A3%9B%E5%BD%88-%E8%BB%8D%E4%BA%8B-%E7%A7%91%E6%99%AE>> (檢索日期：2024年10月13日)

軌與自身能跳動的功能，而到達目標前，其攜行的子彈頭再從母彈分離而出，奔向各個預期設定的目標，其爆炸及殺傷範圍極大。此次洲際飛彈射擊的射程大概在1.15萬公里到1.17萬公里之間，這個射程正好是東風-31AG的射程。相對的，若是東風-41型，就能達到15,000公里左右，可抵達美國全境。因為是「全射程」的測試，解放軍沒有必要縮短試射里程，而12,000公里剛好是從大陸東南沿岸至美國西岸周邊地區，打擊力道極為強勁，威懾美國的意味濃厚。¹²

二、東風-31AG型飛彈擔負的任務

中共軍事準則認為，「當危機和衝突發生時，國家必須運用所有方法去控制、嚇阻並延緩戰爭爆發。」¹³其多面向的嚇阻手段不只包括軍事部分，還包括全般國家力量在各個層面的運用，例如政治、外交、經濟、科學與技術手段，都是為達成國家安全的目標。¹⁴可見，東風-31AG型飛彈作為中共火箭軍的戰略部隊，在國家戰略中擔任戰略前沿的防衛任務，其任務是作為嚇阻核武國家對其使用核武，確保國家最後生存的重要殺器。嚇

阻戰略是中共軍事戰略中重要的一環，是實踐其積極防禦的嚇阻任務，也是宣示其為戰略防禦的重要部分。¹⁵解放軍的飛彈部隊分為兩類：常規飛彈旅、戰略飛彈旅。在常規飛彈作戰方面，解放軍強調必須「早打、狠打、準打、快打」。此種戰法是配合各個戰區的作戰任務；是要爭取主動並快速控制戰役，讓敵人在短時間內俯首稱臣。¹⁶上述能力的發展又以針對台海衝突中，有外部勢力可能介入時，解放軍必須具備海上、空中、太空等領域制止外軍的能力。在常規飛彈方面，解放軍特別重視中程飛彈的性能與數量，現已自製研發出東風-21型與東風-26型等常規飛彈，作為阻止外部勢力介入時的拒止性海上武器。基本上，他擔任了在天空與海面上最為前沿地區的防禦任務，亦是阻止美軍從第二島鏈向第一島鏈的先鋒部隊。常規火箭軍是整合傳統武力和核武，使得在目標選擇上變得極為複雜，因為共軍對任何摧毀火箭軍部隊的行為，均可能視為升級核戰爭的舉動。因而常規火箭軍單位可視為戰區內的作戰單位的一般戰鬥旅級部隊，或聯兵旅級部隊。¹⁷

12 盧伯華，〈共軍試射東風31AG威懾美國 背後還留一手〉，《中時新聞網》，2024年10月4日，〈<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20241004000955-260407?chdtv>〉(檢索日期：2024年10月13日)

13 Shou Xiaosong, *The Science of Military Strategy* (Beijing: Military Sciences Press, 2001), p. 149.

14 同上註，頁135-136。

15 Joe McReynolds著，黃國賢譯，中共軍事戰略演進(China's Evolving Military Strategy)(台北：國防部譯印，2020年7月)，頁265。

16 薛興林，〈第二砲兵軍事學術〉，《軍事學術研究回顧與展望》(北京：軍事科學出版社，1995)，頁394。

戰略核子飛彈部隊為國家級的戰略部隊，平時運用洲際飛彈執行嚇阻戰略，戰時則視國家需要並在中央委員會指揮下進行戰略目標打擊之任務。在使用上，中共會依恃與運用包含核武、太空與資訊戰力等綜合國力，期能獲致勸阻或迫使敵人屈從之目的。¹⁸戰略核子飛彈部隊是將上述力量的使用，分為三個等級：「最大限度威懾」-指以第一次大規模核打擊就能解除敵武裝力量、「最低限度核威懾」-指運用少量核子武器打擊敵方城市、「中等強度的核威懾」-指足夠且有效的核打擊力量。¹⁹洲際飛彈與核武、太空戰力的結合，可藉由衛星提供所有必要之定位、目標標定、導航和天候資料，以利遂行非接觸、非線性和不對稱的戰爭。

2024年9月發射的東風-31AG型飛彈，其所屬單位為中共解放軍火箭軍第52基地的直屬單位(疑似)，該基地主要負責發射核武專用的洲際彈道飛彈(ICBMs)²⁰該飛彈單位在行政上可能隸屬於火箭軍基

地，在平時直接擔任火箭軍的嚇阻任務，戰時則由軍委會作戰管制該單位，並直接聽命於軍委會的最高指揮。²¹意味著核武兵力規模及其所負之任務均受到一定之限制。²²據估計中共火箭軍擁有超過1,200枚傳統彈道飛彈，而核彈頭飛彈則有300-500枚，且數量還在增加之中。²³研判9月25發射的洲際飛彈應由軍委會直接下令，層級超越各個軍種的嚇阻任務，此型洲際飛彈更是美「中」當前軍備競賽的核心。

中共試射洲際飛彈前的國內外問題

解放軍發射東風-31AG飛彈前，國內外正面臨著多層壓力，中共高層為轉移民眾對政府執政的疑慮，採取洲際飛彈的試射，是為引發全球的關注，轉移對其政權不利的負面現象。

一、國內問題

一國當出現人民對政府不滿，或懷疑執政者有重大不當施政措施時，最佳的

17 Roderick Lee 著，余振國譯，〈中共火箭軍在戰區之運用〉，《國防譯粹》(Integrating the PLA Rocket Force into Conventional Theater Operations)，第47卷第11期，2020年11月，頁6。

18 Dean Cheng 著，高一中譯，〈中共對嚇阻的觀點〉(Chinese Views on Deterrence)，《國防譯粹》，第38卷第4期，2011年4月，頁50。

19 彭光謙、姚有志，《戰略學》(北京：軍事科學出版社，2005年)，頁214。

20 Roderick Lee, 余振國譯，〈中共火箭軍在戰區之運用〉，《國防譯粹》，第47卷第11期，2020年11月，頁79。

21 同上註，頁78。

22 M. Taylor Fravel and Evan S. Medeiros, "China's Search for Assured Retaliation: The Evolution of Chinese Nuclear Strategy and Force Structure," *International Security*, Vol. 35, No. 2, September 2010, p. 33.

23 David C. Logan 著，黃文啟譯，〈共軍改革與核武部隊〉(PLA Reforms and China's Nuclear Forces)，《國防譯粹》，第44卷第10期，2017年10月，頁26。

手段即是應用外部事件，轉移民眾對某一負面事件的注意力。中共當局自2022年初開始，再次出現軍方高層的貪污事件，對此中共黨中央試圖想要遮掩醜聞，但所涉及的層面之高，及牽扯範圍之廣泛令人咋舌，其中又以火箭軍高層的貪瀆最為嚴重。由於解放軍在中、遠程飛彈的建軍方面已投入數百億美元，其目的是要實現於2027年將軍隊轉變為具有現代化力量的目標，²⁴而最具代表性的軍備即是火箭軍戰力的提升；火箭軍也是被認為將在遏制美軍介入台灣問題最能發揮關鍵作用的軍隊。然而，火箭軍的貪瀆與腐敗破壞了中共欲實現軍隊現代化的努力，導致人們對中共軍隊整體能力與信心的下降，甚至懷疑解放軍整體的作戰能力。因民眾懷疑與黨中央遭受到諸多壓力的狀況下，習近平終於展開深入性與全面性的調查並公告貪腐事件。²⁵

2023年12月29日，中共全國人大常委會發布公告，罷免張振中、張育林、饒文敏、鞠新春、丁來杭、呂宏、李玉超、李傳廣、周亞寧九名軍方人大代表職務，其中三名上將、四名中將，大部分來自火箭軍和裝備發展部。²⁶尤為顯著的是，中共前國防部長李尚福的貪瀆事件震撼了中共政壇，因為李尚福與前任國防部長魏鳳和都以反腐名義被清洗，肅貪的將領中涉及兩任國防部長、三任火箭軍司令、一任空軍司令，規模之大令人不勝唏噓。中共軍方因火箭軍內部高層將領的貪瀆、腐敗等醜聞，牽連被整肅的還包括各個軍種中的高級領導幹部，此舉也導致軍隊士氣不振，甚至傳聞火箭軍的裝備性能不良，訓練出現嚴重問題等現象。²⁷

習近平在2024年初，在中共第二十屆中央紀律檢查委員會第三次全體會議上發表講話，強調經過十年堅持不懈的強力

24 陳煜濬〈美國防部發布《中國軍力報告》：解放軍2027年將具備武統能力〉，《雅虎新聞》，2022年11月30日，〈<https://tw.news.yahoo.com/%E7%BE%8E%E5%9C%8B%E9%98%B2%E9%83%A8%E7%99%BC%E5%B8%83-%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E8%BB%8D%E5%8A%9B%E5%A0%B1%E5%91%8A-%E8%A7%A3%E6%94%BE%E8%BB%8D2027%E5%B9%B4%E5%B0%87%E5%85%B7%E5%82%99%E6%AD%A6%E7%B5%B1%E8%83%BD%E5%8A%9B-013608117.html>〉(檢索日期：2024年10月13日)

25 James Palmer, "China Closed 2023 With a Military Purge," Foreign Policy, January 2, 2024, 〈<https://foreignpolicy.com/2024/01/02/china-military-purge-pla-rocket-force-ccp/>〉(檢索日期：2024年10月13日)

26 〈一年12名將領落馬 專家：中共戰力遭打擊〉，《大紀元新聞》，2024年6月28日，〈<https://www.epochtimes.com/b5/24/6/28/n14279539.htm>〉(檢索日期：2024年10月13日)

27 Peter Martin and Jennifer Jacobs, "US Intelligence Shows Flawed China Missiles Led Xi to Purge Army," Bloomberg, January 6, 2024, 〈<https://www.bloomberg.com/news/articles/2024-01-06/us-intelligence-shows-flawed-china-missiles-led-xi-jinping-to-purge-military>〉(檢索日期：2024年10月13日)

反腐，反腐敗爭鬥雖取得壓倒性勝利並全面鞏固，但形勢依然嚴峻複雜。未來將精準發力、持續發力，堅決打贏反腐敗鬥爭攻堅戰、持久戰。²⁸中共高層對軍隊進行全面清洗，對軍隊腐敗實施詳細的調查，其中在學界方面亦有三所高校亦被處罰。例如西安交通大學因串通投標、西安工業大學因圍標、串標、西南交通大學因串通投標，中共黨中央也作出決定，從2024年8月16日開始的三年內被禁止「參加火箭軍範圍採購活動的處理全部產品類別」；在禁止期內，三所高校的相關法定代表人、授權代表亦受到相關禁止處罰。²⁹此次懲處事件是習近平執政以來，中共對解放軍最大規模的清洗，目的是要告知百姓中共中央對打擊貪官的決心絕對不會手軟，同時也是為肅立中共的權威以及轉移人民對政府的質疑。

二、外部問題

中共面臨最大的外部壓力莫過於美「中」在各個領域的對抗。近年來，美國不斷聯合中共周邊的鄰國；無論是日本、

菲律賓、南韓等，不斷的出現與中共解放軍在大陸周邊海域的海上船隻摩擦與軍事衝突事件。例如2024年8月，中共海軍與海警部隊在南海仙濱礁(Sabina Shoal)附近，與菲國海警發生嚴重撞擊，導致菲國有一名海警隊員手指折斷，菲國軍方也向中共提出強行的抗議。³⁰在南海仁愛礁、黃岩島等有爭議的海域，「中」菲發生主權爭議及海上的軍事對峙，中共仰仗其艦艇數量及噸位的優勢，迫使菲國退讓，此舉也讓周邊國家對中共武力的威懾感到憂心。為此，中共在東協地區的國際聲譽受到打擊。

在東海海域，「中」日因釣漁台海域的主權爭端，經常性的出現兩方海警船的對峙事件。2024年7月，中共因不滿日本軍艦闖入舟山群島的中方水域，³¹解放軍亦採取同樣的報復手段，派遣其空軍直接進入到日本領空範圍內的「男女群島」空域，雙方空軍對峙許久，幾乎釀成「中」日之間的軍事衝突。³²而美國為確保臺灣海峽的自由航行權，例行性地穿越

28 〈前解放軍官：美情報掌共軍內部報告 貪腐嚴重致飛彈注水沒錢維修〉，《自由亞洲電台》，2024年1月8日，〈<https://www.rfa.org/cantonese/news/cn-scandal-01072024002008.html>〉(檢索日期：2024年10月13日)

29 〈中國3所大學涉串通投標 遭火箭軍禁購3年〉，《聯合新聞網》，2024年8月22日，〈<https://udn.com/news/story/7331/8177847>〉(檢索日期：2024年10月13日)

30 〈仙賓礁艦船碰撞 陸、菲互控〉，《聯合新聞網》，2024年9月1日，〈<https://udn.com/news/story/7331/8198644>〉(檢索日期：2024年10月13日)

31 〈日本飛彈巡防艦7月闖中國領海 涉事艦長遭撤職〉，《聯合新聞網》，2024年9月23日，〈<https://udn.com/news/story/7331/8245656>〉(檢索日期：2024年10月13日)

32 〈日防衛省：中國軍機首度侵入日本領空 長達2分鐘〉，《中央通訊社》，2024年8月26日，〈<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202408260343.aspx>〉(檢索日期：2024年10月13日)

中共將臺海界定的「內海」，兩國在臺灣海峽附近的軍事對峙已成為常態。美「中」的軍事衝突，遂使臺灣與其周邊國家對於中共軍事擴張行為，多抱以悲觀的想法且擔心美國因無法遏止中共的擴張行為，進而讓中共作出對周邊海域封鎖與管制的行徑。

更易引起美「中」直接軍事衝突的是，「中」菲在南海的軍事衝突高漲。例如美軍於2024年3月與菲國實施年度性的軍事演習；代號為「肩並肩-2024」聯合軍演，美國利用演習時間在菲國部署的中程飛彈；代號「堤豐」飛彈。³³「堤豐」系統是美國中程飛彈的最新成果，為美國洛克希德馬丁公司(Lockheed Martin)製作的武器，為一套具中程射程的陸基飛彈發射系統，可兼具發射「戰斧」(Tomahawk)巡弋飛彈和「標準六型」(SM-6)飛彈，「標準-6」防空飛彈不但具備攔截高超音速飛彈的潛力，還可以執行對地打擊任務，算是相對廉價的多用途對地精準打擊武器。³⁴這套軍事系統採用美國海軍MK-41垂直發射系統，進而加以修改後用於陸基作戰；標準六型飛彈射程可達300

公里；戰斧巡弋飛彈射程為1,500-2,500公里；以及遠程高超音速武器射程2,776公里，可以填補美國陸軍射程482公里的精準打擊飛彈(PrSM)；³⁵也可改裝具核彈頭的殺傷性飛彈。

2024年7月美菲「肩共肩」聯合軍事演習結束後，原本訂於9月底美軍要撤離該型飛彈，³⁶但基於中共對南太平洋地區發射東風-31AG型的洲際飛彈，因而決定將堤豐飛彈持續在菲國部署而不撤離。為了反制中共軍事的擴張，美軍甚至要在日本西南群島再部署更多的中程飛彈。更值重視的是，近期美軍將與日本舉行聯合演習，也將如法炮製在菲律賓的經驗，將部署「堤豐」中程飛彈系統於日本。美軍印太司令部強調在菲律賓演練過的軍事行動，都將按照日本政府的軍事步調進行。因為，美國及其盟邦的戰略舉措都讓中共對其周邊安全感到不安，雙方在此地區的軍備競賽不斷加劇。因此，中共向南太平洋地區發射遠程洲際彈道飛彈，實有安定軍心並意圖威懾美國及周邊美國的盟國之用。

中共與周邊國家的衝突讓其不安，

33 〈菲防長：明年肩並肩軍演以最擬真情境模擬全面戰鬥〉，《中央通訊社》，2024年5月10日，〈<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202405100291.aspx>〉(檢索日期：2024年10月13日)

34 〈美軍在日本部署中導威脅有多大？〉，《新華網》，2024年9月13日，〈<http://big5.news.cn/gate/big5/www.xinhuanet.com/milpro/20240913/ed9daeed5b0f44f9a9c5e68e036a9cc9/c.html>〉(檢索日期：2024年10月13日)

35 〈美在菲部署堤豐中導系統 郭正亮比為古巴危機驚曝嚴重性〉，《中時新聞網》，2024年4月27日，〈<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20240427003284-260407?chdtv>〉(檢索日期：2024年10月13日)

36 〈不甩北京 菲軍方支持美飛彈系統常駐菲律賓〉，《中央廣播電台》，2024年9月26日，〈<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2221612>〉(檢索日期：2024年10月13日)

甚至認為美國正大力結合其在亞太地區的盟邦(日、韓、菲、澳、紐...)等力量，包圍中共。因而有必要採取適當的回擊措施，以改變美國或其盟邦國家「反中」的意圖。

中共所欲達成之目標

2024年9月24日中共發射東風-31AG型洲際飛彈之前，美國曾經在2023年末試射與東風-31型同類型的「義勇兵-3型」洲際飛彈，結果在空中爆炸。³⁷無獨有偶，俄羅斯也在2024年中試射代號「白揚-M型」的薩爾馬特洲際飛彈，在發射之前即發生爆炸，俄國遭到重大失敗。³⁸中共在美、俄試射後進行的是「全射程」且向太平洋海域的射擊，實有向美國耀武揚威之意，同時也向其盟友俄羅斯有打氣加油之用。中共意圖藉此次洲際飛彈發射達到以下目的：

首先，中共最為在意的問題仍屬美國對臺灣問題的干預，尤以美軍可能直接派遣軍隊至臺灣與國軍並肩作戰。中共對

此問題的戰略思考，不全然是從軍事角度思考，更大成分是從政治與安全層面來思考。解放軍若要制止美國干預臺灣問題的意圖，重要的是讓美國知難而退，讓其明白在第一島鏈甚至是第二島鏈與解放軍的作戰沒有任何勝算之可能；最佳手段是能攻擊或威懾到美國所感到痛苦之處，例如能打擊到美國的本土，或可能造成美軍大量傷亡等。所以，發射具攜帶核彈頭的東風-31AG型的飛彈，等同告知美國其飛彈及核彈可抵達美國全境，可造成美國本土及人民的重大傷亡，其警告意味十分濃厚。

其次，告知西方國家其打擊的目標是可涵蓋全球，因而任何一方意圖與美國站在同一邊圍堵中共時，其洲際飛彈可達成打擊與威懾之效。美國在全球能掌握各地的政治與軍事，主要依靠的即是其強大的海外駐軍，以及其大戰略「離岸平衡」的運用，³⁹得以運用代理人的策略操控權力平衡的戰略。⁴⁰美國學者萊恩(Christopher Layne)針對美國之所以能維

37 〈美軍義勇兵3型洲際彈道飛彈發射失敗 在太平洋上空自毀〉，《自由時報》，2023年11月2日，〈<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4477350>〉(檢索日期：2024年10月13日)

38 〈解放軍試射洲際飛彈 不是中國行是美國太差〉，《梅花新聞網》，2024年9月27日，〈<https://www.i-meihua.com/Article/Detail/14514>〉(檢索日期：2024年10月13日)

39 John J. Mearsheimer & Stephen M. Walt, "The Case for Offshore Balancing: A Superior U.S. Grand Strategy," *Foreign Affairs*, Vol. 95, No. 4, July-August 2016, pp. 73-75, 〈<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2016-06-13/case-offshore-balancing>〉.

40 美國採取「離岸平衡」的策略，可以減少霸權國(美國)本身的國際義務與受到傷害的風險，進而達到該區權力平衡之目標。請見 "America's Gains and Losses in the Russian-Ukrainian War," *iNEWS*, Oct 19, 2022, 〈<https://inf.news/en/military/1d210edde833cb412434d461ec287f4c.html>〉〈解放軍試射洲際飛彈 不是中國行是美國太差〉，《梅花新聞網》，2024年9月27日，〈<https://www.i-meihua.com/Article/Detail/14514>〉(檢索日期：2024年10月13日)

繫全球霸權地位指出，在當前美國的權力雖處於不斷下降的趨勢，若想要持續維繫其權力，以掌控在全球的優勢地位，必須持續發揮聯盟的功能，才可能逃脫霸權興衰之厄運。⁴¹所以，中共要以發射洲際飛彈的威懾效能打破西方國家的迷思；「作為美國在區域的代理人，即可擁有安全」，實際上美國本身都可能遭到威脅下，已無過多的力量保護其盟國。

再次，逼迫美國在第一島鏈部署之中程飛彈立即撤離，尤其是要制止日本且不允許美國再增加部署中程飛彈，同時威脅日本不要介入臺灣問題。日本是美國在第一島鏈最重要的盟邦，長久以來美國藉由在日本大量的駐軍；現仍維持37,500名的美軍，以及提供日本最為先進的武器，美國得以在東亞地區維持其霸權之位。但是，中共在其東南沿海的中程飛彈部署的數量、性能及打擊範圍，遠超過美軍且能抵達第二島鏈，美軍不得不將第一島鏈的防禦任務交由日本及其他盟邦負責，待第一島鏈盟邦無法抵住共軍的攻勢時，美軍再出動作為第二擊的兵力運用。而今，中共的洲際飛彈又可打擊到美國的本土，意味著美國已無能力從其本土或第二島鏈的美軍基地，對第一島鏈盟邦進行救援。實際上等同告知美國，須承認中共在西太平洋的軍事實力，以及對臺灣問題的干預應儘量減少。

最後，上述三項目標達成的前提

下，迫使美國必須調整亞太地區的軍事與安全政策，逼美國自第二島鏈向其本土撤退。最終目的是要，強迫美國不要干涉中共的主權、內政、領海等領域，尤其不要介入兩岸的衝突問題。

顯而易見，中共意圖用可攜行核彈的洲際飛彈試射來達成上述的政治目的。然而，軍事問題雖與政治有關，但軍事手段並無法完全解決政治紛爭，例如以色列雖以軍事擊潰了哈馬斯武裝力量，順利占領了加薩走廊全境，但其與巴勒斯坦的仇恨並不會因一場戰爭而終止哈馬斯或其他激進派的巴勒斯坦分子，仍會持續對以色列發動攻擊。因而，由歷史、民族與政治所引發的問題，最終仍須依靠政治解決。中共一味地要以軍事的手段來實踐政治的目標，實際上忽略了問題的本身可能會引發更大型的戰爭。尤其，中共是否真的願意對外用兵，或以核彈攻擊他國，實須從國際現勢及中共的歷史因素等多方面觀察，較能理解。綜言之，中共並不會主動以軍事手段去挑釁鄰國或其他大國，因為中共須顧慮周邊國家的國情與對中共本身可能帶來的災難，以及是否真的希望發生戰爭。尤其許多亞太地區的國家，仍對中共是一個極權國家而感到疑慮。因此，中共意圖利用洲際飛彈全射程射擊的目的，實際上與現實的國際政治仍存在著巨大落差，其真正目的僅是嚇阻美國及其盟邦而已。

41 轉引自，林宗達，〈國際關係攻勢現實主義理論之評析〉，《朝陽人文社會學刊》(彰化)，第9卷，第2期，2011年12月，頁87。

對亞太地區之影響

亞太地區範圍極為廣泛，但地區的核心仍聚焦在在東亞地區與南太平洋地區，兩個地區又以菲律賓、日本、澳洲等三國對中共發射洲際飛彈較為敏感，其他國家因與中共有密切的經貿關係，且不直接影響到渠等國家的安全利益，未有過多的反應。因而，僅分析菲、日、澳三國的反應，以及能否逼迫美國進行戰略調整，分述如後。

一、菲律賓

菲律賓對中共不滿實屬在南海主權上，與中共有著島礁領土的爭執問題，由於菲國國力薄弱無法與中共在軍事領域進行對抗，為了領海權利選擇與美國合作，以降低中共在南海地區的影響力，及在軍事方面反制中共的強勢行為。所以自2024年4月，菲國允諾美軍在呂宋島最北端卡加延省(Tuguegarao)建設軍事基地，並部署堤豐(Typhon)中程陸基機動飛彈系統。⁴²

菲國對中共向南太平洋發射洲際飛彈一事並未持反抗立場，主因中共在發射之前已直接告知美國，華府未作任何強制的反對聲音，菲國也無從表達其不悅或反

對的作為。菲國對美國部署「堤豐」飛彈系統一事也未表達強烈反對之音，菲國政府實因無法強制要求美軍將其拆除，菲國在安全方面仍需要藉美國力量來制壓中共。⁴³但對美國而言，美軍在菲國部署「堤豐」飛彈連，不是一個獨立的作戰單位，而是美軍整體防禦體系下的一個作戰單元，在菲國的作戰體可直接連結美國在亞太地區的各個飛彈發射基地。由於美國整體的地面飛彈系統具有多層次的作戰任務，該系統的戰斧飛彈具備超過2,000公里的打擊能力，同時可以對高價值目標實施深度打擊。所以，堤豐連在菲律賓部署，等同美國陸軍飛彈防禦系統與其相互結合，成為一個整體性的飛彈作戰系統。所以，美國因中共發射東風-31AG型飛彈，而暫停撤離堤豐中程飛彈，未來其與解放軍發生軍事衝突時，菲國因無能力與中共對弈，美軍恐無法置身事外而而被迫直接參戰。

二、日本

日本是美國在東亞地區的重要盟友，美國意圖在第一島鏈部署更多的飛彈。為因應美方要求，日本將首次取得向美方採購的最多400枚戰斧(Tomahawk)巡弋飛彈，其中最新型的可從1,850多公里

42 呂嘉鴻，〈美國新陸基飛彈系統部署菲律賓：「堤豐」系統首現「第一島鏈」意味著什麼〉，《BBC中文網》，2024年4月19日，〈<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-68853532>〉(檢索日期：2024年10月13日)

43 〈路透社：美國將中程飛彈系統留在菲律賓 測試戰時部署〉，《美國之音》，2024年9月19日，〈<https://www.voacantonese.com/a/us-keeps-missile-system-in-philippines-as-china-tensions-rise-tests-wartime-deployment-20240919/7790283.html>〉(檢索日期：2024年10月13日)

外，攻擊地面目標或海上艦艇。⁴⁴美軍最在意的是能夠在與那國島裝設中程飛彈，因為與那國島為日本沖繩縣的一部分，由於該島位置特殊，若部署中程飛彈於該島，可有效控制中國兵力進出第一島鏈。另外，該島距離中國大陸最近且靠近釣魚台(日本稱尖閣諸島)；附近水域仍是中日海上爭議的焦點地區，美軍若在與那國島建構飛彈基地，會對中國軍事力量造成直接威脅。為了反制中國可能採取的軍事行動，美國海軍艦艇將在亞太地區參加更多聯合演習，包括在琉球群島美日共同軍演等，以及美菲在南海的聯合演練也涵括日本在內，美國的作為都是為取得在與那國島部署中程飛彈的合理性。美國在與那國島部署中程飛彈的意圖已堅定不移，關鍵在於日本政府是否甘冒得罪中國而遭中國懲罰也願意配合美國。美日同盟對抗中國的軍力競爭，已發展到中程飛彈是否部署的對峙階段，其間的「螺旋模型」仍在持續上升中。

針對中共試射東風-31AG洲際飛彈之後，美國政府已提議在日本南部九州島部署中程飛彈，包括高超音速飛彈和「戰斧

」巡弋飛彈，對此日本防衛省稱，「美國尚未準備在日本部署此類飛彈」。但從美軍的實際動作看，美國期待看到在日本建立「多領域特遣部隊」(Multi-domain Task Force, MDTF)，藉由與上述部隊的聯合演習，並在日本開展部署中程飛彈的行動。

⁴⁵MDTF是美軍新的作戰單位，部隊編制包括網絡、電子戰及遠程火力。未來，MDTF將是美軍在第一島鏈的基石，設若與中共或俄羅斯發生戰鬥，該部隊可在空中、太空、海上、網絡以及陸地等多個領域與對手對抗。⁴⁶另外，MDTF擁有中程能力(Mid-Range Capability, MRC)陸基飛彈發射系統，與之前在菲律賓部署的「堤豐武器系統」相同，可發射超過1,000英里的「戰斧飛彈」，以及射程290英里「標準6型」飛彈。

日本作為美國在亞太地區牽制「中國崛起」的主要代理人，其所擁有的軍備幾乎與美國是同一水準，但有關自製飛彈及核彈的能量，受限於日本憲法之規定；不允許日本防衛軍擁有核武。然而，囿於中國軍力不斷威逼，日本政府可能會設法突破憲法限制，同時可在美日安保機制

44 〈反制中國侵略野心！〉，《New Talk》，2024年5月1日，<<https://newtalk.tw/news/view/2024-05-01/918094>>(檢索日期：2024年10月13日)

45 〈美國陸軍部長稱美國考慮在日本進行中程飛彈演習〉，《rfi》，2024年9月7日，<<https://www.rfi.fr/tw/%E5%9C%8B%E9%9A%9B/20240907-%E7%BE%8E%E5%9C%8B%E9%99%B8%E8%BB%8D%E9%83%A8%E9%95%B7%E7%A8%B1%E7%BE%8E%E5%9C%8B%E8%80%83%E6%85%AE%E5%9C%A8%E6%97%A5%E6%9C%AC%E9%80%B2%E8%A1%8C%E4%B8%AD%E7%A8%8B%E5%B0%8E%E5%BD%88%E6%BC%94%E7%BF%92>>(檢索日期：2024年10月13日)

46 〈應對中國！美第3支「多域特遣部隊」成軍 專注太平洋〉，《新新聞》，2024年9月26日，<<https://newtalk.tw/news/view/2022-09-26/822519>>(檢索日期：2024年10月13日)

的需求下，進一步擁有自製中程巡弋飛彈的能力。⁴⁷實值注意的是，中共發射東風-31AG型洲際飛彈的隔天，日本、澳洲與紐西蘭組成的聯合艦隊通過臺灣海峽，駛向南海，渠等所要表明的是不接受中共破壞地區的和平與穩定。其中日本對中共長期以來派遣戰機、軍艦穿越宮谷海峽到太平洋東部地區，極感不悅。中共與俄羅斯近期又以聯合軍演名義經常性的繞行日本各個海域，其示威與挑釁的意味極為濃厚。無獨有偶，菲律賓在南海地區因「九段線」的海域爭議，中共依恃其強大的海空軍在黃岩島、仙賓礁、仁愛礁等有爭議的海域，對菲國漁民及海警強行的驅離的作法早已引起菲國軍民的不滿。

三、澳洲

澳洲是南太平洋地區最大國家，由於南太平洋國家除澳洲、紐西蘭、新布內幾亞外，大多是島國，無論土地、人口及經濟實力澳洲都位居首要之位。長期以來，美國以澳洲與紐西蘭作為南太地

區的管理者，華府是以離岸平衡(offshore balance)的策略，藉由美澳聯盟機制為代理人(proxy)⁴⁸以維持區域的穩定。⁴⁹但隨著中共經濟與軍事力量在本世紀以來不斷崛起，南太區域權力結構發生變化，諸多島國的政治立場也由過去以美、澳馬首是瞻，漸漸地轉向中共。其中最為顯著的例子是，2022年4月19日中共與所羅門已正式簽署了「安全合作框架協定」，⁵⁰引起區域各國震驚，尤以美國及澳洲為最。區域權力結構發生轉變的因素下，澳洲的外交政策也調整為在美、中之間取得均等的「平衡外交」策略，並使用避險策略以維持與美中之間的友好關係。在軍事領域上，澳洲仍支持美國並在美國主導的「印太戰略」中，扮演著為「南方之弧」的角色，意謂是穩定印太地區南方的戰略支點。目的是要遏制中共軍事崛起造成南太平洋地區的不安定，藉由與美軍的軍事同盟以嚇阻中共意圖在南太平洋地區稱霸的野心。⁵¹

47 "Building Japan's counterstrike capability: Technical, temporal and political challenges," United State Studies Center, 25 March 2024 <<https://www.usssc.edu.au/building-japan-s-counterstrike-capability-technical-temporal-and-political-challenges>> (檢索日期：2024年10月13日)

48 國際政治中的代理人(proxy)與軍事戰略中「代理人戰爭(Proxy war)」的意義雷同。本文所指的代理人是指「代理人戰爭」中的為行為者(actor)，他可以是國際組織或國家。請見，"Syria conflict: Russia warns US of 'proxy war risk'," BBC, October 31, 2015, <<https://www.bbc.com/news/world-us-canada-34685183>> (檢索日期：2024年10月13日)

49 William T. Tow, "The "East Wind" and Australia's Alliance Politics," Asian Survey, Vol. 54, No. 2, March/April 2014, pp. 273-275.

50 汪文斌，〈外交部發言人例行記者會〉，《中華人民共和國外交部》，2022年4月19日，<https://www.mfa.gov.cn/web/wjdt_674879/fyrbt_674889/202204/t20220419_10669711.shtml> (檢索日期：2024年10月13日)

事實上，澳洲的外交立場被夾雜在美、中兩大強權之間，如何取得在國防安全與經濟發展的平衡點，實考驗澳洲政府的政治智慧。前政府莫里森時代，澳洲採取「親美抗中」政策，雖讓澳洲獲得美國信任，卻阻擋了澳「中」之間正常的經貿往來，澳洲出口到中共的農、牧、礦產品受到中共極大的限制，也使澳洲整體經濟受到創傷。現任艾班尼斯政府於2023年上台以來，不斷修補與中共的經貿關係，「中」澳經貿關係也逐漸恢復正常，最為顯著的例子是，2023年10月艾班尼斯政府同意中共嵐橋集團租用達爾文港(Port Darwin)99年的租約，⁵²由於該港附近有美國在澳洲的陸戰隊基地，美軍認為中共租借該港對美國軍事安全帶來疑慮，但澳洲政府仍以中共租借該港純屬經濟行為，且因達爾文港是澳洲最接近亞洲鄰國的港口，中共在此設立商用碼頭對中澳的經濟合作有所助益，足見澳洲有意緩解莫里森政府與中共的緊張關係。⁵³艾班尼斯政府試圖在美「中」權力競爭中，找尋到最有利於澳洲的中間位置，意味著澳洲在政治

與安全上保持與美國的緊密關係，而在經濟貿易領域上則能加強和中共的關係。美國雖了解澳洲為發展經貿而租借達爾文港給中共，卻下降對艾班尼斯的信任，這也是澳洲外交政策中的兩難決定。

對於中共向南太平洋地區發射東風-31AG型飛彈一事，澳洲認為將會為區域帶來不安，他同時也埋怨美、中都未在第一時間通知澳洲，感到其被蒙在鼓裡的感覺。事實上，澳洲一直是美國在南太最為重要的軍事盟邦，尤其拜登(Joe Biden)政府意圖在亞洲地區建立一個類似北約的集體安全組織，澳洲在其中將擔任極為重要的角色，尤以對美國積極拓展「印太戰略」可發揮積極的效能。雖然，中共發射的洲際飛彈並不是針對澳洲而來，但美澳的軍事聯盟，仍讓澳洲在南太地區的集體安全感到不安。主因，美國若因畏懼本土可能遭到攻擊而不支持盟邦國家的軍事援助，澳洲在南太地區的首席之位將無法確保。基於此，澳洲仍不願見到南太平洋地區出現中共軍事力量高過美國的現象。所以，澳洲對中共發射洲際飛彈的戰略措

51 Thomas J. Christensen and Jack Snyder, "China Gangs and Passed Bucks: Predicting Alliance Patterns in Multipolarity," *International Organization*, Vol. 44, Issue 2, January 1990, p. 140. <<https://www.jstor.org/stable/2706792>> (檢索日期：2024年10月13日)

52 Daniel Hurst, "Australia rules out cancelling Chinese company's lease over Port of Darwin," *The Guardian*, October 20, 2023, <<https://www.theguardian.com/world/2023/oct/20/australia-eyes-breakthrough-on-wine-as-it-moves-to-scrap-tariffs-on-chinese-wind-towers>> (檢索日期：2024年10月13日)

53 ROD MCGUIRK, "Australia decides against canceling Chinese company's lease of strategically important port," *AP News*, October 20, 2023, <<https://apnews.com/article/darwin-port-chinese-australia-lease-6d5a1928942eeb184e29aaa5d064d13a>> (檢索日期：2024年10月13日)

施，嚴重破壞南太平洋地區穩定，足見其反對中共的挑釁行為。

四、逼迫美國調整亞太戰略佈局

中共發射洲際飛彈的主要目的是為逼迫美軍退出第一島鏈，尤其是警告勿干涉臺海問題。近年來，中共在西太平洋軍力大增，其海空軍兵力已令美軍無法在第一島鏈地區取得優勢。令華府憂心的是，在西太平洋解放軍的中程飛彈性能也對美軍造成威脅。

依據美軍評估，2009年中國的洲際飛彈已可直接威脅美國本土，中程飛彈可直接涵蓋第一及第二島鏈美軍基地。⁵⁴由於美蘇在1987年訂《中程飛彈條約》(Intermediate-Range Nuclear Forces Treaty)的訂定與執行，其中並未包括中共或其他潛在國家(如伊朗、巴基斯坦、印度等國)也須遵守該條約，因而在美國正常執行該條約期間，中共不斷擴張其中程飛彈的數量與性能，導致美國中程飛彈戰力出現失衡現象。因為中共在東南沿海部署了20枚「東風五甲」洲際彈道飛彈、16~24枚「東風-41型」長程彈道飛彈、14~18枚「東風-31型」長程飛彈。而在中、短程飛彈方面，解放軍部署了40~50枚「東風-21型」、「東風-26型」、「東風-17型」中程飛彈，另外其短程的「M族系

列」飛彈系列(射程在500公里以下)，可直接威脅亞太地區盟邦及其海外基地，其數量更是驚人，尤以「東風-15型」和「東風-11型」的數量超過900枚以上，對周邊國家的安全愈顯威脅。⁵⁵實際上，中共的中程飛彈能力隨著10多年不斷增加的飛彈數量，其性能與可運用的多樣性也跟著提升，現今其數量估計已超過了1,500枚以上。其中，尤以號稱美軍航母殺手的「東風-21D型」、「東風-26超音速飛彈」的性能與數量，更讓美軍太平洋艦隊不敢進入第一島鏈。⁵⁶

然而，中共部署上述的飛彈是否真能發揮效能，取決於美國的盟邦國家是否支持美國持續與中共進行軍備競賽。由於日本、澳洲對中共的立場著重於取得平衡，並希望能與中共維持良好的經貿往來，這些原因讓美國圍堵中共的策略上出現漏洞。美國為了自身的安全開始進行調整部署，認為在第一島鏈美軍僅須扮演支援者的角色，防禦重點交由日本、臺灣、菲律賓來負責。一旦中共對第一島鏈國家進犯，美國希望上述國家能儘量消耗共軍的軍事力量，之後美軍再進入戰場支援盟國作戰。

事實上，無論是日本、臺灣或菲律賓若無美軍的協助下，很難與中共軍事作

54 Susan Turner Haynes, "China's Nuclear Threat Perceptions," Strategic Study, vol. 25, no. 53, 2016, pp. 25-27.

55 甘浩森(Roy Kamphausen)、施道安(Andres Scobell)編，《解讀共軍兵力規模》(台北：國防部譯印，2010年8月)，頁118-125。

56 Otto Kreisher著，王文勇譯，〈中國航艦殺手：東風21D〉，《國防譯粹》，第41卷第3期，2014年3月，頁82-84。

戰。因此，美軍除非主動放棄上述的盟國而退向第二島鏈，否則必須在第一時間即須投入與日、臺、菲等國的軍隊進行聯盟作戰。然而，中共發射洲際飛彈之目的即是告知，其可直接射擊到美國本土，而且可造成美軍大量的傷亡。因此，美軍若不在第一時間即介入其盟邦國家的戰爭，在第一島鏈的美國盟邦很可能慘遭敗北，並向中共屈服。相對的，若美軍介入可能在第一島鏈與中共發生激烈戰鬥，但戰敗的風險與大量的死傷無法避免，且美國本土仍受到共軍長程飛彈的威脅。基於以上考量，美國最佳策略仍是與中共維持良好的競爭關係，但在臺海與南海爭議上，美國必須尊重中共的主張而有所退讓，此乃中共發射東風-31AG型飛彈的最主要目標。

結 論

長期以來，美國為了維護其在亞太地區的既有利益與軍事強權的地位，不斷地強化與澳洲、紐西蘭、日本、菲律賓等國的海上軍事力量，並且在上述海域進行交通線安全的維護，美國的軍事行為引發中共不斷加強軍事力量，尤其在海軍、飛彈等裝備的數量與性能。現今，中共在西太平洋所建立出的軍事力量，足以震懾美

軍並可向第一島鏈自由進出。其次，中共不斷發展洲際飛彈的打擊力量，嚇阻美國及其盟邦。中共現今已是亞太地區的軍事強國且不惜與美軍或其盟邦展開一戰。如同美國CSIS國際戰略研究主任Seth G Jones所言：「中共已準備好與美軍發生戰爭，因為其已成為最大的兵工生產基地(China Is Ready for War and Thanks to a Crumbling Defense Industrial Base)。⁵⁷」美國對於中共軍力尤其是海軍與中長程飛彈的發展速度感到震驚，此一發展趨勢將逼迫美國必須調整當前不利態勢。⁵⁸

雖然，中共對於核打擊實有嚴格的限制；只要中國大陸不遭到外來核彈的攻擊，基本上也不會率先發動核攻擊。⁵⁹目前中共發射洲際飛彈的目的，僅能向美國或其盟邦示警；不要挑戰中共的意圖，但是有關公共海域與國際水道為各國的共識問題，中共強勢武力的作法仍是無法解決當前亞太地區的國際衝突，就如同美蘇在冷戰期間雙方的核彈數量總和超過3萬多枚，但各造都不敢使用，徒造成浪費民脂民膏的軍備競賽。中共不斷研製新型武器及具重大殺傷性的飛彈是否真能帶來永久性的和平，實具爭議。

然而，東風-31AG型洲際飛彈的發

57 Seth G. Jones, Alexander Palmer, "Rebuilding the Arsenal of Democracy," *Foreign Affairs*, October 2, 2024, <<https://www.foreignaffairs.com/china/china-ready-war-america-is-not-seth-jones>> (檢索日期：2024年10月13日)

58 同上註。

59 藍孝威，〈中國倡議：互不首先使用核武器 陸學者曝用意〉，《中時新聞網》，2024年7月29日，<<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20240729001680-260409?chdtv>> (檢索日期：2024年10月13日)

射，已經證明中共具備全球核打擊的能力，在國際軍備舞台上中共勢必會運用此型武器作為嚇阻美國的利器，中共的真正目的只是想逼迫美國退出第一島鏈，以便其在西太平洋具有絕對的統治能力，最終結果仍是美「中」在亞太地區又一次的權力博弈，其結果是讓美國在亞太地區的盟友愈來愈對美國失去信心，反之中共隨著其經濟力、軍事力的壯大，其在國際上的影響力也會水漲船高，在各地區的敵人愈

來愈少、朋友則愈來愈多，此乃國際權力轉移前會出現的常態，實值美國及其盟邦國警惕。

作者簡介

曾竑齊中校，陸軍官校專科班95年班，國防大學陸軍指參學院105年班，國防大學戰爭學院113年班，國防大學戰略研究所114年班。



F-16戰鬥機(照片提供：于康寧)