

中共灰色地帶軍事手段對臺海安全之影響— 以共軍2022～2023三次圍臺軍演為例

The Impact of China's Gray Zone Military Means on Taiwan: a Case Study of PLA's Three Encirclement Drills upon Taiwan (2022-2023)

郁瑞麟 (Ruei-Lin Yu)

國防大學戰略研究所所長

蔣忠諺 (Chung-Yen Chian)

國防大學戰略研究所碩士

摘 要

中共於2022-2023年間藉我國與美國的外交互動為由發動三次圍臺軍演，其運用手段和戰略目標均不同以往，係為一種灰色地帶低於戰爭的脅迫行動。本文將灰色地帶戰略軍事手段區分「軍事演習」、「脅迫行為」、「海事執法」及「海上民兵運用」，以檢視此三次圍臺軍演，並剖析其演習的手段與目的。本文認為自2022年8月起，中共對臺軍演已轉變為「圍臺軍演」模式，且在灰色地帶戰略的運用下，以「實戰化」與「常態化」逐步壓迫臺灣周邊安全環境至距領海基線24浬處，兵力運用尚以軍為主，海警為輔，海上民兵則較無實據。隨著中共軍演模式的轉變，我方恐需調整國防思維與資源分配以因應新型態的威脅，並研擬跨部會因應方案予以反制。

關鍵詞：灰色地帶戰略、臺海危機、圍臺軍演、兩岸關係、脅迫行為

Abstract

Between 2022 and 2023, the PLA conducted three military exercises encircling Taiwan, using Taiwan's diplomatic interactions with the United States as justification. These exercises employed methods and strategic objectives that differed from previous operations, representing a form of gray zone short of war coercion. This paper categorizes the military aspects of the PRC's gray zone strategy into military exercises, coercive actions, maritime law enforcement, and maritime militia deployment to examine the three encirclement drills around Taiwan and analyze their methods and objectives. The paper argues that since August 2022, the PLA's military exercises targeting Taiwan have transitioned into a "Taiwan-encirclement exercise" model. Under the framework of the gray-zone strategy, these exercises have increasingly emphasized combat realism and normalization, gradually pressuring Taiwan's surrounding security environment to within 24 nautical miles. The deployment of forces has been predominantly military, supplemented by the Chinese Coast Guard, while there is limited

evidence of the involvement of maritime militias. As the new PLA exercise model evolves, Taiwan may need to adjust its defense strategy and resource allocation to address this new form of threat. Additionally, it is imperative to formulate interagency response plans to counter these challenges effectively.

Keywords: Gray Zone, Taiwan Strait Crisis, PRC's Taiwan Encirclement Drills, Cross-strait Relations, Coercive Actions

壹、前言

2022年8月4日中共利用美國眾議院議長裴洛西(Nancy Pelosi)訪臺之際，中共宣布於我周邊海域執行「重要軍事演訓行動並組織實彈演習」；¹8月10日中共東部戰區發言人施毅聲明將以「常態組織臺海方向戰備警巡」的方式於臺灣周邊海域執行各項任務。²中共演習之目的，係欲向美國官員訪問我國表達不滿及抗議，但演習區域與我領海之距離及參演兵力的規模均超越以往，亦有學者稱之為「第四次臺海危機」。³隨後，中共於2023年4月及8月藉我與美國交流互動為由，再次發動對臺軍演，並明確將「圍島進逼」作為演習的科目，顯見共軍對臺軍演已產生新的模式變化。

2024年5月，美國「企業研究所」(American Enterprise Institute, AEI)與「戰爭研

究所」(Institute for the Study of War, ISW)出版《從脅迫到投降：中國如何在不戰爭的情況下控制臺灣》(*From Coercion to Capitulation: How China Can Take Taiwan Without a War*)內容中，⁴直言：「多年來，由於擔心中國大陸將入侵臺灣並將美國拖入太平洋的大規模戰爭，美國越來越注重與中共的衝突準備。對美國而言，具備保衛臺灣的能力有其必要性；因為若由中共統一臺灣，將嚴重損害美國的國家利益。惟美國關於臺灣防禦的討論幾乎完全集中在威懾或擊敗中共的入侵上，而在很大程度上，忽略更可能發生的情況，其中一些狀況已是進行式；雖中共的這些脅迫行動尚未達到入侵的門檻，但明顯已使臺灣陷入困境。」該報告並將中共對臺的種種灰色地帶脅迫行動命名為「低於戰爭脅迫行動方案」(Short-of-War Coercion Course Of Action, SoWC COA)。⁵

1 烏銘琪，〈新華社受權公告〉，《中華人民共和國國防部》，2022年8月3日，<https://web.archive.org/web/20220803230524/http://www.mod.gov.cn/topnews/2022-08/02/content_4917246.htm>（檢索日期：2023年3月26日）

2 羅苑韶，〈中國「鎖台」軍演結束？ 解放軍東部戰區：成功完成任務、持續常態戰備警巡〉，《上報》，2022年8月10日，<https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=3&SerialNo=151434>（檢索日期：2022年11月22日）

3 William Yang，〈專訪葛來儀：中國想藉軍演改變臺海現狀〉，《德國之聲》，2022年8月5日，<<https://p.dw.com/p/4F9xQ>>（檢索日期：2024年3月7日）

4 Dan Blumenthal et al., *From Coercion to Capitulation: How China Can Take Taiwan Without A War*. (Washington, DC.: Institute for the Study of War, 2024), <<https://www.understandingwar.org/background/coercion-capitulation-how-china-can-take-taiwan-without-war>>.

隨著中共軍力的現代化與提升，其針對我軍事行動模式已轉變為臺灣周邊海域以海、空兵力全方位部署的「圍臺」模式；中共兵力在數量與質量的增長與兩岸間兵力失衡的現象，已讓其創造「十則圍之」的用兵條件，朝「不戰而屈人之兵」的戰略目標邁進。⁶ 基此，本文以戰略研究視角，回顧中共歷次對臺軍演的過程，據以瞭解中共灰色地帶戰略中對我之「軍事層面」運用方式，以判斷其對臺海安全所造成之影響，並提出相應的對策略參考。

貳、中共灰色地帶戰略

隨著國際環境變遷，中共企圖採取介於戰爭與和平之間的「灰色地帶戰略」，企圖透過模糊、漸進的手段改變現有權力格局；有鑑於此，必需先探討「灰色地帶戰略」的定義與特徵，以對這新興的戰略思潮有更充分的認識。⁷

一、灰色地帶戰略定義與特徵

(一)灰色地帶戰略定義

「灰色地帶」(gray areas)在冷戰時代用來描述共產極權與民主自由區域中間的接壤地帶。⁸ 美國國防部2010年以「模糊的灰色地帶」(ambiguous gray area)來表述未來的戰略格局將充滿非完全戰爭也非完全和平這樣模糊的灰色地帶挑戰。⁹ 而美國特種作戰指揮部的卡普斯塔(Philip Kapusta)將灰色地帶定義為處於戰爭與和平二元之間的國家與國家或與非國家行為者的競爭互動。¹⁰ 美國智庫蘭德公司(RAND Corporation)的莫里斯(Lyle J. Morris)等學者則將灰色地帶定義為和平與戰爭之間的行動空間(operational space)，如改變現狀而採取戰爭門檻以下的脅迫行動(coercive actions)。¹¹ 上述學者強調將灰色地帶是介於「戰爭」與「和平」光譜間的競爭或企圖改變現狀的行為。而美國智庫「戰略與國際研究中心」(Center for Strategic and International Studies, CSIS)的葛林(Michael Green)及其他學者則將「灰色地帶」定義為一種或一系列超

5 其中short of war在國際法詞彙中係表現一種未達戰爭但卻接近戰爭的狀態，該詞彙部分媒體譯為「非戰爭」，為求接近本意，本文譯為「低於戰爭」。

6 「十則圍之」出自於孫子兵法「謀攻」篇：「故用兵之法，十則圍之，五則攻之，倍則分之，敵則能戰之，少則能守之，不若則能避之。」表示當有十倍於敵人的優勢兵力時，就可以將其四面包圍以逼迫其投降。

7 本文選擇使用灰色地帶「戰略」而非灰色地帶衝突、灰色地帶戰術、灰色地帶作戰係因參照112年我國國防報告書內之用字，同時考量研究範圍的適切性而定之。

8 在冷戰時期，美國學者奧斯古(Robert Endicott Osgood)使用「灰色地帶」(gray areas)乙詞來界定與共產主義勢力毗鄰的地區，而共產勢力可於這些區域(area)中利用其經濟、社會、政治的弱點來反對西方勢力。參見：Robert Endicott Osgood, *Limited war: The Challenge to American strategy*, p. 161.

9 U.S. Department of Defence, Quadrennial Defense Review Report (Washington DC: U.S. Department of Defence, 2010), p. 73.

10 Philip Kapusta, *White Paper-The Gray Zone* (Florida: United States Special Operations Command, September 9, 2015), p. 1.

11 Lyle J. Morris, Michael J. Mazarr, Jeffrey W. Hornung, Stephanie Pezard, Anika Binnendijk, Marta Kepe, *Gaining Competitive Advantage in the Gray Zone: Response Options for Coercive Aggression Below the Threshold of Major War* (California: RAND Corporation, 2019), p. 8.

越穩態嚇阻(steady-state deterrence)與承諾的努力，以不訴諸直接和大規模使用武力的情況下實現其安全目標。¹²

我國國防部於2021年的《國防報告書》中，將中共灰色地帶戰略手段描述為「具非戰非和的模糊性，且未達戰爭門檻，以切香腸戰術漸進式的升高威脅，運用政軍實力形塑有利態勢，…企圖改變或挑戰兩岸既有現狀，達成其『不戰奪臺』之目標」，並將中共灰色地帶威脅劃分為軍事與非軍事手段。¹³ 綜上，可看出各界對於「灰色地帶」所描述的概念不盡相同（論述重點整理如表1），本文以探討中共灰色地帶戰略對我之威

脅為出發點，故將灰色地帶戰略界定為企圖改變現況並運用低於戰爭門檻的軍事與非軍事競爭行為。

(二)灰色地帶戰略特徵

卡普斯塔認為灰色地帶戰略的特徵是具有一定程度的侵略性、視角依賴性(perspective-dependent)及對於政策、法律框架等方面的模糊性。¹⁴ 馬札爾(Michael J. Mazarr)則認為謹慎的修正主義意圖、戰略漸進主義(strategic gradualism)及非常規工具(unconventional tools)等三個要素是用來創造侵略性目標的方法。¹⁵ 莫里斯等學者則認為灰色地帶戰略的總體特徵是利用戰略模糊性

表1 灰色地帶定義彙整表

作者	單位	定義論述之重點
Philip Kapusta	美國特種作戰司令部	介於和平與戰爭間，對他國具有高於和平狀態的競爭意圖，所引發的一切除戰爭行為以外的互動行為。
Michael Green等	美國CSIS	維持國家安全目的下之各種作為，雖不排除使用間接或小規模的武裝行動，但要加以控制，以免衝突擴大而引發戰爭。
Lyle J. Morris等	美國蘭德公司	介於和平與戰爭間，可能引發對方採取軍事回應，但尚不足以引發戰爭的各種行動。
中華民國國防部		運用低於戰爭門檻下的軍事與非軍事手段，形塑有利態勢以企圖改變現況。

資料來源：Lyle J. Morris, Michael J. Mazarr, Jeffrey W. Hornung, Stephanie Pezard, Anika Bennendijk, and Marta Kepe, *Gaining Competitive Advantage in the Gray Zone: Response Options for Coercive Aggression Below the Threshold of Major War* (California: RAND Corporation, 2019), p. 8; Michael Green, Kathleen Hicks, Zack Cooper, John Schaus, and Jake Douglas, *Countering Coercion in Maritime Asia: The Theory and Practice of Gray Zone Deterrence* (Washington DC: Center for Strategic and International Studies (CSIS), 2017), pp. 21-22; 國防部，《中華民國110年國防報告書》（臺北市：國防部，110年10月），頁41。筆者綜整製表。

12 Michael Green, Kathleen Hicks, Zack Cooper, John Schaus, and Jake Douglas, *Countering Coercion in Maritime Asia: The Theory and Practice of Gray Zone Deterrence* (Washington DC: Center for Strategic and International Studies (CSIS), 2017), pp. 21-22.

13 國防部，《中華民國112年國防報告書》（臺北市：國防部，2023年9月），頁41。

14 Philip Kapusta, *White Paper-The Gray Zone*, pp. 3-4.

15 Michael J. Mazarr, *Mastering the Gray Zone: Understanding A Changing Era of Conflict* (PA: U.S. Army War College Press, December 2015), p. 4.

來逐步獲得收益。¹⁶ 葛林等學者則認為灰色地帶戰略的特點是由不對稱性、模糊性與漸進主義三者構成。¹⁷ 彼得森(Michael B. Petersen)則認為灰色地帶活動的特性是具有戰略修正主義的關鍵本質，其次是刻意保持模糊性及戰略漸進性。¹⁸ 我國國防部則認為中共的灰色地帶戰略下的手段是具有非戰非和的模糊性，漸進提高威脅來改變兩岸既有現況的特點。¹⁹

綜上所述，可看出模糊性、漸進性及修正主義意圖三項為最常被學者所提及的特徵（如表2），這些特徵不但使此一戰略成為有別於一般戰爭的衝突方式，支持了其不引發戰爭而獲取戰略利益之目的，也可作為判斷灰色地帶戰略的參考依據。

二、中共灰色地帶戰略「軍事層面」運用框架

許多戰略學者認為，中共正運用灰色

表2 灰色地帶戰略特徵論述比較表

作者	特徵						
	侵略性	視角依賴性	模糊性	漸進性	修正主義	非常規工具	不對稱
Philip Kapusta	○	○	○		○		
Michael J. Mazarr				○	○	○	
Michael Green、Kathleen Hicks、Zack Cooper等			○	○			○
Michael B. Petersen			○	○	○		
Lyle J. Morris、Michael J. Mazarr、Jeffrey W. Hornung等			○	○			
中華民國國防部			○	○			

資料來源：Michael Green, Kathleen Hicks, Zack Cooper, John Schaus, and Jake Douglas, *Countering Coercion in Maritime Asia: The Theory and Practice of Gray Zone Deterrence* (Washington DC: Center for Strategic and International Studies, 2017), pp. 21-23; Michael J. Mazarr, *Mastering the Gray Zone: Understanding A Changing Era of Conflict* (PA: U.S. Army War College Press, December 2015), p. 4; Philip Kapusta, *White Paper-The Gray Zone* (Florida: United States Special Operations Command, September 9, 2015), pp. 3-4；彼得森(Peter A. Dutton)，〈中共海上灰色地帶：定義、危機與複雜的維權行動〉，艾立信(Andrew S. Erickson)、馬丁松(Ryan D. Martinson)編，王建基譯，《中共海上灰色地帶行動》(China's Maritime Gray Zone Operations)（臺北市：國防部政務辦公室，2023年4月），頁40-41；國防部，《中華民國110年國防報告書》（臺北市：國防部，110年10月），頁41。筆者綜整製表。

16 Lyle J. Morris, et al., *Gaining Competitive Advantage in the Gray Zone: Response Options for Coercive Aggression Below the Threshold of Major War*, pp. 8-12.
17 Michael Green, et al., *Countering Coercion in Maritime Asia: The Theory and Practice of Gray Zone Deterrence*, pp. 21-33.
18 Michael B. Petersen，〈中共海上灰色地帶：定義、危機與複雜的維權行動〉，Andrew S. Erickson, Ryan D. Martinson編，王建基譯，《中共海上灰色地帶行動(China's Maritime Gray Zone Operations)》（臺北市：國防部政務辦公室，2023年4月），頁40-41。
19 國防部，《中華民國110年國防報告書》（臺北市：國防部，2021年10月），頁41。

地帶戰略以達到其政治意圖。²⁰ 將中共視為「修正主義意圖」國家，認為其對國際現況不滿並決心改變全球權力的分配，但又不願冒險導致大規模衝突升級，因此正採用一系列漸進步驟的灰色地帶戰略來確保其影響力。²¹ 中共亦認為和平時期的戰略是在於準備戰爭、遏止戰爭，爭取和維護對國家有利的安全環境；而此時期的軍事鬥爭是為達到一定政治、經濟目的，配合政治、經濟、外交等活動進行。²² 故在無意升高或擴大區域衝突的前提下，「灰色地帶戰略」已成為中共爭取利益與改變國際秩序的最佳戰略選項。

灰色地帶戰略可使用的手段包含運用國家可控制之軍事與非軍事力量、代理人力量(proxy forces)、資訊戰、支持腐敗政客、運用經濟工具與塑造公民社會等手段。²³ 莫里斯等學者將中共的灰色地帶行動區分為軍事威脅、準軍事行動、操作國營企業、操縱邊界、訊息作戰、法律和外交以及經濟脅迫等7類；其中軍事威脅的手段包含有爭議邊界集

中軍隊、大規模演習、武力威脅與在其專屬經濟海域採取挑釁行為，而準軍事行動部分則包括海事執法與海上民兵兩者。²⁴ 希克斯(Kathleen H. Hicks)等學者認為，中共目前使用的灰色地帶戰略手段有國家控制力量的挑釁、經濟脅迫、網路行動與太空行動及南海海域的造島建設。²⁵ 歐錫富認為中共的灰色地帶戰術包括宣達中國治理模式、宣傳與資訊戰、網路戰、支持代理人、經濟脅迫、暴力或軍事脅迫等6類，在軍事脅迫部分則包括機艦擾臺、船隻衝撞或包圍、科學調查船進入爭議海域、機艦危險進逼與干擾正常作業等方式。²⁶

我國國防部則將中共灰色地帶威脅區分為對臺侵擾、網路戰威脅與認知戰危害三類，在對臺侵擾部分則又再細分為侵入我防空識別區、加大我周邊海域演訓力度與強化軍事威懾作為；²⁷ 另針對中共近2年來灰色地帶戰略運用的態樣，增加了抵近我24浬鄰接區挑釁、無人機或探空氣球接近我外（離）島與本島與運用海洋調查船等於我周邊海域

20 Michael J. Mazarr, *Mastering the Gray Zone: Understanding A Changing Era of Conflict*, pp. 3-4.; Philip Kapusta, *White Paper-The Gray Zone*, p. 6.; Lyle J. Morris, et al., *Gaining Competitive Advantage in the Gray Zone: Response Options for Coercive Aggression Below the Threshold of Major War*, p. 3.

21 同註15，頁1-2。

22 王文榮主編，《戰略學》（北京：國防大學出版社，1999年5月），頁236-238。

23 John Schaus, Michael Matlaga, Kathleen H. Hicks, Heather A. Conley, and Jeff Rathke, *What Works: Countering Gray Zone Coercion* (Washington DC: Center for Strategic and International Studies (CSIS), 2018), pp. 2-4.

24 Lyle J. Morris, et al., *Gaining Competitive Advantage in the Gray Zone: Response Options for Coercive Aggression Below the Threshold of Major War*, p. 27-34.

25 Kathleen H. Hicks, Alice Hunt Friend, Joseph Federici, Hijab Shah, Megan Donahoe, Matthew Conklin, Asya Akca, Michael Matlaga, and Lindsey Sheppard. *By Other Means Part I: Campaigning in the Gray Zone* (Washington DC: Center for Strategic and International Studies (CSIS), 2019), pp. 2-4.

26 歐錫富，〈中俄運用灰色地帶手法〉，《國防情勢特刊—灰色地帶衝突特輯》，第2期，2020年6月5日，頁17-20。

27 同註19，頁41-44。

戰場經營等手段。²⁸

中共則認為海上非戰爭軍行動是基於國家安全、海上利益、國際影響力與情勢考量下所採取的行動，同樣被視為於和平時期實現海上戰略目標的重要手段；並將海上戰爭與非戰爭間的行動稱為「海上準戰爭行動」，此類行動是當其核心利益受到威脅時被迫選擇的手段，包括海上軍事威懾、海上軍事登臨與檢查、設立海上禁區和武力警告等方式。²⁹ 此外，中共認為非戰爭軍事行動的運作須與政治、經濟、外交等手段相互配合，以達到其政治目的；亦要根據政治需求，控制行動範圍與強度，防止行動升級為戰爭。³⁰

綜上，中共的灰色地帶戰略特徵，以及其可施行的手段除低於戰爭的軍事脅迫外，舉凡外交、經濟、資訊戰、三戰（輿論戰、法律戰、心理戰）、認知戰等皆為中共可運用的灰色地帶手段。考量篇幅有限，本文將研究範圍聚焦在中共於臺灣周邊海域的灰色地帶「軍事」手段，又因中共海軍、武警（中國海警）、民兵（海上民兵）皆受中央軍委會的統一領導，而中央軍委會又是對臺軍

事演習的指揮決策機構，故本文後續聚焦於中共灰色地帶戰略的軍事層面運用，包括：「軍事演習」、「脅迫行為」、「海事執法」及「海上民兵運用」等4項。³¹ 並藉以檢視2022～2023年發生的三次圍臺軍演，以討論中共灰色地帶戰略的軍事手段運用。

參、從中共「對臺」到「圍臺」軍演

一、中共對臺軍演的起源

1927年4月，國民革命軍總司令蔣中正宣布清黨（清除中國共產黨）並建立南京國民政府。同年8月1日，中國共產黨發動南昌起義，國共內戰正式展開。1949年中國國民黨敗退，中華民國政府遷至臺灣，但因兩岸並未簽停火或停戰協議，故內戰在法理上仍未停止。基此，中共不時透過對臺軍事行動，彰顯「內戰延續」狀態，即對我發動軍事手段時無須再正式「宣戰」，將兩岸武裝衝突侷限於國家內部的持續問題，創造對臺動武的灰色地帶模糊空間。³² 因無須正式宣戰，使得每次中共對臺軍演，皆具有「以演轉戰」的可能性，值得我方密切注意。

28 同註13，頁41。

29 張京，《海洋軍事戰略概論》（北京：國防大學出版社，2014年10月），頁152-153。

30 肖天亮主編，《戰略學（2017年版）》（北京市：國防大學出版社，2017年5月），頁299。

31 中共灰色地帶可運用手段中，軍事演習、脅迫行動、海事執法及海上民兵運用四類；其中海事執法與海上民兵之參與單位指揮機制雖與解放軍略有不同，唯依中共相關法規，該等兵力皆受中央軍委會統一指揮管制。參見中華人民共和國國防部，《中華人民共和國海警法》，2021年1月23日，<<http://www.mod.gov.cn/gfbw/fgrwx/flfg/4877678.html>>（檢索日期：2021年1月23日）；Conor M. Kennedy, Andrew S. Erickson, *China Maritime Report No. 1: China's Third Sea Force, The People's Armed Forces Maritime Militia: Tethered to the PLA* (Rhode Island: China Maritime Studies Institute, U.S. Naval War College, 2017), p. 6. <<https://digital-commons.usnwc.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1000&context=cmsi-maritime-reports>>（檢索日期：2024年1月5日）

32 郁瑞麟，〈中共臺海「新常態」所面臨的法律問題探討〉，郁瑞麟、吳東明、胡馨文等著，《海洋與國防專題講座論文集.112年第15屆》（桃園市：國防大學，2023年12月），頁37-52。

二、中共對臺軍演的模式

(一)第一、二次臺海危機

1954年7月日內瓦會議結束後中共感受到美國圍堵政策的形成，使其考慮要以有限軍事行動來試探美國防衛臺海的決心。³³ 當年8月11日，中共總理周恩來發表「臺灣為中國神聖不可侵犯的領土，決不容許美國侵佔，也不容許交給聯合國託管，解放臺灣是中國的主權和內政，決不容許他國干涉。」的聲明。³⁴ 9月2日，美國國務卿杜勒斯(John Foster Dulles)赴馬尼拉參加關於締結「東南亞集體防務條約」的磋商並規劃訪問臺灣；中共即於次日展開金門砲擊，稱之為「第一次臺海危機」。³⁵ 同年12月2日美國與我國完成「中美共同防禦條約」的簽訂，中共認為必須作出更激烈的行動表達對美方的抗議，遂於1955年1月18日進犯我國位於大陸沿岸的一江山島，該島於是日淪陷。³⁶

美國隨後與中共的會談中堅持談判不涉及對中共的外交承認，也不涉及對我國的權利，並要求中共表明放棄在臺海使用武

力。³⁷ 而美國參議員提案將臺灣納入「東南亞公約組織」及其國務院在1958年聲稱美國的不承認政策將加速共產主義的滅亡，均再度引發中共不滿，進而試圖以軍事行動測試美國與我方的底線。³⁸ 當年8月23日共軍對金門、馬祖及附近島嶼實施砲擊，「第二次臺海危機」自此展開。³⁹ 當國、共雙方互相砲擊的同時，美國於9月15日與中共重啟會談；我方也與美方於10月23日發表《中美聯合公報》，指出恢復大陸人民之自由須靠三民主義之實行，而非武力；並由金門、馬祖前線後撤1萬5千名駐軍。⁴⁰ 中共則於10月25日發表《再告臺灣同胞書》，宣布在美國不護航的條件下執行雙日砲擊、單日可能砲擊的「打打停停、半打半停」策略，臺海局勢逐漸緩和。⁴¹ 而中共對我外島宣傳性的砲擊行為一直持續到1979年1月1日正式告終。⁴²

第一、二次臺海危機，係因當時中共海、空軍的發展尚不足以支持其於執行大規模的境外聯合作戰行動，故其軍事行動均以砲擊我外、離島方式為主；其海、空軍行

33 周湘華、董致麟、蔡欣容著，《臺灣國際關係史：理論與史實的視角(1949~1991)》（臺北市：新銳文創，2017年4月），頁118。

34 謝益顯編，《中國當代外交史(1949~2009)》（北京：中國青年出版社，2009年8月），頁82-83。

35 劉金質，《冷戰史(1945~1991)上》，頁444-445。

36 同註34，頁82。

37 同註35，頁122。

38 蔡東杰，《冷戰、霸權秩序與兩岸外交》（臺北：暖暖書屋文化事業股份有限公司，2019年5月），頁102-103。

39 戴超武，《敵對與危機的年代—1954~1958年的中美關係》（北京：社會科學文獻出版社，20003年10月），頁335-337。

40 同註33，頁126-127。

41 同註34，頁144-145。

42 金德芳(June Teufel Dreyer)，〈回顧兩岸互動〉，James R. Lilley、Chuck Downs編，張同瑩、馬勵、張定綺譯，《臺灣有沒有明天？臺海危機美中台關係揭密》(Crisis in the Taiwan Strait)（臺北市：先覺出版股份有限公司，1999年2月），頁63-90。

動範圍僅限縮在大陸東南沿岸地區。

(二)第三次臺海危機

美國於冷戰結束後開始提升臺美關係，1992年9月宣布出售150架F-16戰機；隔年6月美國參議院通過支持我國加入聯合國的提案；1995年6月李登輝總統於美國康乃爾大學演講，中共認為美國默許此舉代表支持「兩個中國」與「一中一臺」的作法，故決定於臺灣海峽試射飛彈。⁴³ 共軍於7月21、22日及24日各發射2枚東風15型彈道飛彈，26日發布演習結束；於8月10日又再次宣布，將於8月15至25日期間進行導彈發射和砲擊演習，區域位於上次彈著區域附近水域。⁴⁴ 另共軍同時於沙埕以東28浬處執行海上攻防演練，參演兵力計艦艇50餘艘、飛機190餘架次。⁴⁵ 中共為影響我立委選舉接續於11月15日到25日在東山島舉行軍事演習，⁴⁶ 參演兵力包括共軍步兵第91師、船艦60餘艘、飛機50餘架次。⁴⁷

1996年3月我國進行首屆總統民選，中共為表明對臺灣問題的政策立場，再次進行軍演。⁴⁸ 3月8日及13日中共分別發射3枚

及4枚東風15型飛彈於高雄及三貂角外海落海。⁴⁹ 3月18日至25日共軍於福建平潭周邊海、空域實施大規模三軍聯合演習，該演習區範圍距我馬祖以南、烏坵以北各10浬處，兵力包括艦艇10餘艘、登陸艇8艘、機漁船與民輪20艘配合地面裝載部隊於平潭實施聯合登陸演練。⁵⁰ 25日中共宣布結束臺海地區的軍事演習，「第三次臺海危機」結束。⁵¹（軍演區域如圖1）

第三次臺海危機的軍演可看出，中共聯合演習的兵力範圍仍多是位於大陸東南沿岸地區執行，對臺灣本島僅以飛彈試射至周邊海域方式來進行，中共透過此次行動證明其飛彈打擊能力的提升，但其海空軍的實力進展仍十分有限。⁵² 透過前三次臺海危機亦可看出，共軍從奪外島到對臺灣本島的威脅擴張現象，但仍止於攻臺手段的演練模式。

三、中共圍臺軍演（2022～2023年）

(一)2022年8月圍臺軍演

2022年8月2日美國眾議院議長裴洛西率領眾議院訪問團抵達臺灣，並指出訪目的

43 康培莊(John F. Copper)著，劉泰廷、許劍虹譯，《飛彈、政客與秘密外交：臺灣問題專家四十年的深度觀察》(Playing with Fire: The Looming War with China over Taiwan)（新北市：遠足文化，2017年9月），頁104-115。

44 費學禮(Richard D. Fisher, Jr.)，〈中國飛彈飛越臺灣海峽的政治與軍事評估〉，James R. Lilley、Chuck Downs 編，張同瑩、馬勵、張定綺譯，《臺灣有沒有明天？臺海危機美中台關係揭密》(Crisis in the Taiwan Strait)（臺北市：先覺出版股份有限公司，1999年2月），頁204-207。

45 亓樂義，《捍衛行動：1996臺海飛彈危機風雲錄》（臺北市：黎明文化，2006年），頁74。

46 同註44，頁208。

47 同註45，頁102-103。

48 易本勝編，《臺海危機管理研究》，頁264。

49 同註45，頁194-198。

50 同註45，頁241-245。

51 易本勝編，《臺海危機管理研究》，頁264。

52 同註43，頁224。

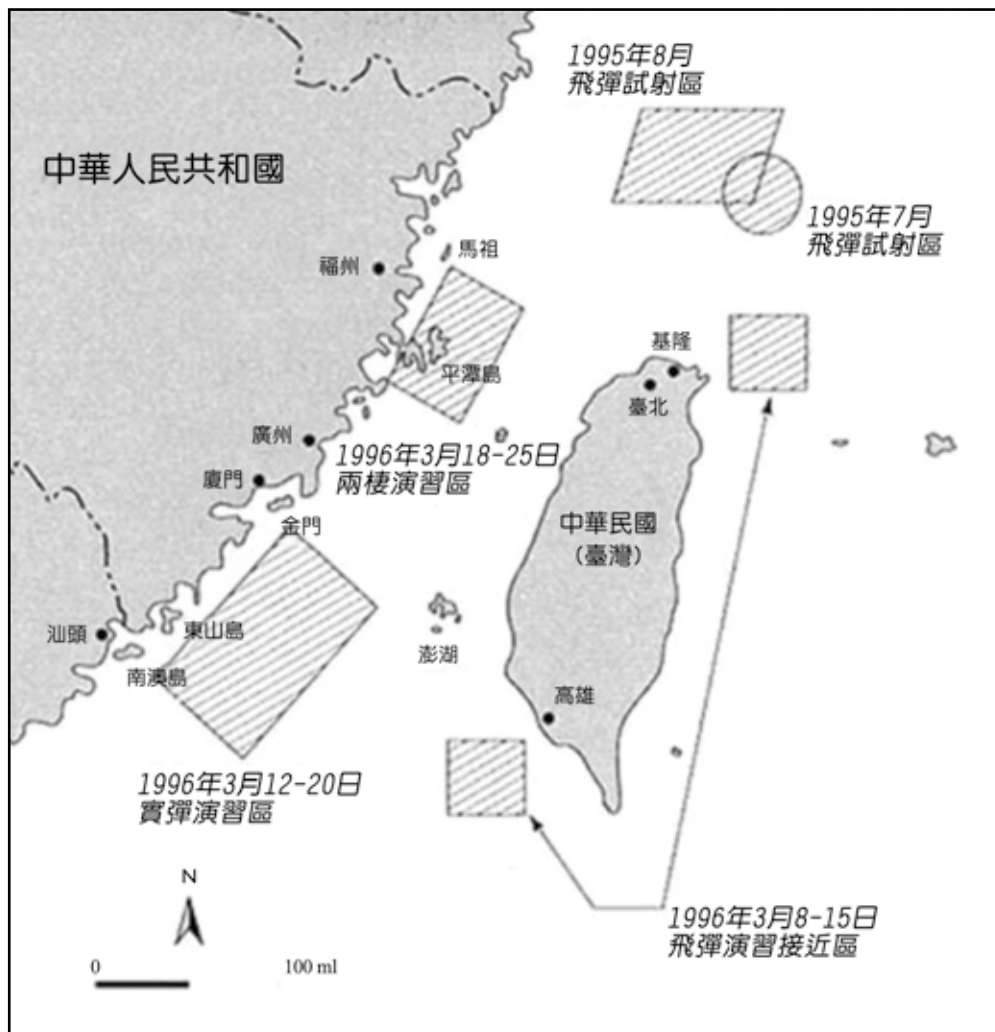


圖1 1995～96年臺海危機中共軍事演習區域圖

資料來源：張廖年仲，〈從1995-96年臺海危機論冷戰後中共的安全政策〉，《遠景基金會季刊》，第6卷第2期，2005年4月，頁204。

是為「實踐美國支持臺灣民主的堅定承諾」。⁵³中共將此行程視為嚴重的政治挑釁行為，指責美國破壞不支持「臺獨」之承諾。⁵⁴中共為威懾美臺關係進展，遂於8月2日公告將於4日至7日12時於我周邊海域6個演習區域實

施「重要軍事演訓行動，並組織實彈演習」。⁵⁵此次演習規劃於臺灣北部、西南及東南海空域進行聯合海空演訓，於臺灣海峽實施遠端火力實彈射擊，於臺灣東部海域組織常規導彈火力試射。⁵⁶並進行聯合封控、對海

53 Nancy Pelosi [@SpeakerPelosi]. (2022, Aug 2). X. <<https://twitter.com/SpeakerPelosi/status/1554482274430844928>> (檢索日期：2024年1月25日)

54 烏銘琪，〈國防部新聞發言人譚克非就我系列軍事反制行動發表談話〉，《中華人民共和國國防部》，2022年8月4日，<<http://www.mod.gov.cn/gfbw/qwfb/4917337.html>> (檢索日期：2023年5月20日)

55 〈新華社授權公告〉，《新華網》，2022年8月2日，<http://www.news.cn/2022-08/02/c_1128885591.htm> (檢索日期：2023年3月26日)

突擊、對陸打擊、制空作戰等多課目針對性演練和精準武器實彈射擊，以全面檢驗武器裝備性能和部隊聯合作戰能力。⁵⁷ 被稱之為「第四次臺海危機」。

8月4日演習開始，共軍分別於我北、南及東部周邊海域發射東風系列飛彈計11枚。⁵⁸ 5日，中共軍機68架次、艦艇13艘開始於我周邊海域頻密活動，並刻意逾越海峽中線。⁵⁹ 我國防部於7日除偵獲共機66架次，更明確公布其中逾越海峽中線者計22架次；⁶⁰ 另共艦有13艘次臨近我24浬線活動。⁶¹ 7日演習結束後，10日中共東部戰區聲明將以「常

態組織臺海方向戰備警巡」的方式於臺灣周邊海域執行各項任務。⁶² 此後，中共機、艦之戰備警巡任務便常出現逾越海峽中線的情況，同時將此稱之為「新常態」。

(二)2023年4月圍臺軍演

2023年4月6日，蔡英文總統在「民主夥伴共榮之旅」的行程中與美國眾議院議長麥卡錫(Kevin McCarthy)會面並與跨黨派議員進行雙邊領袖會議。⁶³ 中共福建海事局即於4月5日宣布啟動為期3天的「臺灣海峽中北部聯合巡航巡查專項行動」，由中共巡航救助船「海巡06」與其他海巡艦艇向平潭對臺直

56 〈東部戰區將在台島周邊開展一系列聯合軍事行動〉，《東部戰區微信》，2022年8月2日，<https://mp.weixin.qq.com/s/ewXI8yXSyh_uA4yef7plHg>（檢索日期：2024年1月25日）

57 〈視頻！東部戰區在台島周邊已開始聯合軍事行動〉，《央視軍事微信公眾號》，2022年8月3日，<https://mp.weixin.qq.com/s/?__biz=MzAwMTY0ODM5MA==&mid=2649923603&idx=1&sn=c23c5d4a85ac98e6cfcf98695d3eda58&chksm=82d0727ab5a7fb6ccaf77c064e926b7d1878bc85edadcfc4f41c39ccdbd3c6e4d841fe1425e#rd>（檢索日期：2023年5月20日）

58 〈國防部發布新聞稿，說明「中共向臺灣北部、南部及東部周邊海域，發射11枚東風系列彈道飛彈」乙情〉，《國防部》，2022年8月4日，<<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?p=80174&title=%e5%9c%8b%e9%98%b2%e6%b6%88%e6%81%af&SelectStyle=%e6%96%b0%e8%81%9e%e7%a8%bf>>（檢索日期：2023年4月20日）

59 〈國防部發布新聞稿，說明「共軍機、艦於臺海周邊頻密活動，並逾越海峽中線，國防部表達譴責」乙情〉，《國防部》，2022年8月5日，<<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?p=80182&title=%e5%9c%8b%e9%98%b2%e6%b6%88%e6%81%af&SelectStyle=%e6%96%b0%e8%81%9e%e7%a8%bf>>（檢索日期：2023年4月20日）

60 〈國防部發布新聞稿，說明今日國軍掌握中共機艦持續在臺海周邊活動，進行海空聯合演習（111年8月7日）〉，《國防部》，2022年8月7日，<<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?p=80195&title=%e5%9c%8b%e9%98%b2%e6%b6%88%e6%81%af&SelectStyle=%e6%96%b0%e8%81%9e%e7%a8%bf>>（檢索日期：2023年4月20日）

61 呂昭隆、葉書宏，〈國防部：共軍機艦未進入我領空領海 昨再偵獲21架次逾越海峽中線 共艦13艘次在台海周邊活動 李喜明憂擦槍走火〉，《中時新聞網》，2022年8月9日，<<https://www.chinatimes.com/newspapers/20220809000335-260118?chdtv>>（檢索日期：2023年3月26日）

62 羅苑韶，〈中國「鎖台」軍演結束？ 解放軍東部戰區：成功完成任務、持續常態戰備警巡〉，《上報》，2022年8月10日，<https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=3&SerialNo=151434>（檢索日期：2022年11月22日）

63 〈「民主夥伴共榮之旅」總統與美國眾議院議長麥卡錫會談並與跨黨派議員進行雙邊領袖會議〉，《中華民國總統府》，112年4月6日，<<https://www.president.gov.tw/News/27440>>（檢索日期：2023年5月16日）

航集裝箱航線、「小三通」客運航線、臺灣海峽船舶習慣航路、商漁船通航密集區以及非法採砂活動區等水域實施巡查；並表示其海事執法人員將可能對上述船舶實施登臨檢查，以確保船舶航行安全及維護水上重點工程作業安全。⁶⁴

4月8日，中共東部戰區再以驗證「實戰條件下部隊多軍兵種一體化聯合作戰能力」為由，發布將於8至10日於臺灣海峽和臺灣北部、南部及東部海空域組織環島戰備警巡和「聯合利劍」演習。⁶⁵中共海、空軍與火箭軍兵力集結後即開始執行環臺戰巡進逼，空軍實施多波次中遠距空戰對抗與奪取制空權演練，海軍實施艦隊防空、反潛巡邏等課目；戰區則以火箭軍、陸軍遠程火力部隊與艦艇、戰轟機等兵力實施兵種協同、聯合精準打擊等課目；而其山東號航母戰鬥群亦於臺灣以東海域實施區域制空、對海突擊、防空、反潛與戰機起降等課目。⁶⁶自8日起中共以無人機、空中預警機、殲擊機等各型機71架次及作戰艦9艘於臺灣周邊海空域實施軍事襲擾，9日則有各型機70架次及作戰艦11艘於

臺灣周邊海空域實施聯合軍事威懾，10日各型機91架次及作戰艦12艘續於臺灣周邊海空域實施「聯合封控」作為；11日至12日後則維持每日約8艘艦船於臺灣周邊海域實施演練，但未進入我24浬海域。⁶⁷

(三)2023年8月圍臺軍演

2023年8月15日，賴清德時任副總統期間，率特使團赴巴拉圭出席新任總統就職典禮，於返程時過境美國舊金山並於當地參加僑宴。⁶⁸中共東部戰區於19日宣布將於臺灣周邊組織海空聯合戰備警巡和聯合演訓，以檢驗戰區部隊聯合作戰實戰能力，並強調此演習是對「臺獨」分裂勢力與外部勢力勾結挑釁的嚴重警告。⁶⁹中共各型機、艦及火箭軍等兵力先向預定區域集結後，再向臺灣周邊海空域進行多方向、立體式、長時段的抵近懾壓以形成全向圍島進逼的態勢，於臺灣周邊實施海上目標模擬打擊、超視距對海打擊及近距反擊、及聯合反潛等科目；並驗證聯合奪取制空權、聯合情報體系、聯合封打等能力。⁷⁰

我國防部於19日上午即偵獲中共各型

64 郭媛丹，〈「海巡06」輪開始三天臺海巡航〉，《環球時報》，2023年4月6日，〈<https://mil.huanqiu.com/article/4CNQQuYSoCa>〉（檢索日期：2024年2月25日）

65 烏銘琪，〈東部戰區將組織環台島戰備警巡和“聯合利劍”演習〉，《中華人民共和國國防部》，2022年4月8日，〈<http://www.mod.gov.cn/gfbw/qwfb/16215315.html>〉（檢索日期：2023年5月20日）

66 李秉宣、韓學揚，〈東部戰區圓滿完成環台島戰備警巡和“聯合利劍”演習〉，《人民網—人民日報》，2023年4月11日，〈<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2023/0411/c64387-32661132.html>〉（檢索日期：2024年2月25日）

67 吳書緯，〈國防部：中國對台軍演船艦「沒有進到24浬」〉，《自由時報》，2023年4月12日，〈<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4268388>〉（檢索日期：2024年2月27日）

68 〈出席舊金山僑宴 副總統：以和平為燈塔、民主當指南針 讓臺灣成為民主世界的MVP〉，《中華民國總統府》，112年8月17日，〈<https://www.president.gov.tw/NEWS/27817>〉（檢索日期：2024年1月30日）

69 韓學揚，〈東部戰區位臺島周邊組織海空聯合戰備警巡和聯合演訓〉，《新華網》，2023年8月19日，〈http://big5.news.cn/gate/big5/www.news.cn/mil/2023-08/19/c_1212257925.htm〉（檢索日期：2024年2月25日）

艦42架次（其中26架次逾越中線及延伸線）及共艦8艘於臺灣周邊執行演習任務，我軍同樣以運用聯合情監偵手段並檢派任務機、艦及岸置飛彈系統監控應處。⁷¹值得注意的是中共此次演習當日，其東部戰區於即公布了包含機、艦及地面部隊的演習影片。⁷²

由中共2022年8月開始的這三次圍臺軍演可見其在軍事力量提升後的對臺軍事行動規模與方式的改變，隨著中共軍力提升呈現逐步升級的趨勢；由最初僅在大陸東南沿海地區進行演習，演變到以飛彈試射臺灣南北海域，到2022年8月後結合海、空軍力量實施「圍臺」的聯合演訓行動。中共國防大學副教授張馳亦指出此種以全軍（兵）種聯合行動來塑造全向「圍島懾壓」態勢，並配合航母編隊出第一島鏈部署的戰巡、演習相結合的軍事行動，將可能成為中共爾後應對「臺獨」行為的新模式。⁷³這種模式轉換也正是我國目前防衛作戰重點的主要爭論，即中共會速戰速決全面入侵臺灣；還是透過圍臺施壓，試圖不戰而屈人之兵的兩種選項。⁷⁴就

共軍演習模式來看，前三次的臺海危機基本上未脫出前者，但自2022年8月圍臺軍演後，顯然轉換成後者的可能性大增，而這種結合政治、外交、經濟、心理施壓，再配合圍臺軍演以逼臺接受政治談判的灰色地帶戰略，極可能已成為我國國家安全的最大隱憂。

肆、中共圍臺軍演中的灰色地帶戰略運用手段

透過三次圍臺軍演的範圍、演習科目與行動觀察，可看出中共藉由政治事件作為擴大演訓的藉口，以執行其攻臺戰役實戰化的演練與驗證。本文再透過中共灰色地帶戰略，包括：「軍事演習」、「脅迫行為」、「海事執法」與「海上民兵運用」等來檢視這三次圍臺軍演。

一、軍事演習

軍事力量在灰色地帶戰略中的角色是為了傳達具有潛在軍事攻擊威脅或升級軍事風險的能力。⁷⁵此行動之目的並不一定為取得特定的結果，而是要以較小的風險逐漸實現

70 謝博韜、劉亮，〈東部戰區位臺島周邊組織海空聯合戰備警巡和聯合演訓〉，《央視網》，2023年8月19日，<<https://big5.cctv.com/gate/big5/military.cctv.com/2023/08/19/ARTISfXCHyDdsIipCeOhc76n230819.shtml>>（檢索日期：2024年2月25日）

71 〈國防部發布新聞稿，針對「中共執行聯合戰備警巡」乙情說明〉，《中華民國國防部》，2023年8月19日，<<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?p=81860&title=%e5%9c%8b%e9%98%b2%e6%b6%88%e6%81%af&SelectStyle=%e6%96%b0%e8%81%9e%e7%a8%bf>>（檢索日期：2024年2月28日）

72 東部戰區微信公眾號，〈現場直擊！東部戰區位臺島周邊組織海空聯合戰備警巡和聯合演訓視頻來了〉，《新華網》，2023年8月19日，<http://www.xinhuanet.com/2023-08/19/c_1129811390.htm>（檢索日期：2024年3月24日）

73 王金志，〈東部戰區組織環臺島戰備警巡和演習 軍事專家：或成今後懲戒“臺獨”新模式〉，《新華網》，2023年4月10日，<http://big5.news.cn/gate/big5/www.news.cn/mil/2023-04/10/c_1211997980.htm>（檢索日期：2024年2月25日）

74 相關討論可參見：郁瑞麟，〈中共對台「低於戰爭脅迫」行動方案：結合「和平統一」與「武統」的新模式〉，《2024海洋與國防論文集》（桃園，國防大學，2024年），頁14-23。

75 Lyle J. Morris, et al., *Gaining Competitive Advantage in the Gray Zone: Response Options for Coercive Aggression Below the Threshold of Major War*, pp. 17-18.

目標。⁷⁶ 中共則將此種通過展示武力或表示動武決心來迫使對方屈服其意志的行為，稱為「戰略威懾」；⁷⁷ 而海上軍演、巡邏與護航等「海上目標顯示」行為，即是達到威懾對手最直接的方法。⁷⁸

第一次圍臺軍演，共軍演習區域包括臺灣周邊重要海域，接近基隆、高雄等主要港口對外航道，中共央視新聞表示此次演訓選擇於「環臺」六大區域執行。⁷⁹ 而在第二、三次的圍臺軍演中，中共明確以「環島戰備警巡」、「圍島進逼」等作為其演習的一部

分。（軍事演習手段綜整如表3）

而就軍演主軸來看，由第一次的「檢驗武器裝備性能和部隊聯合作戰能力」，到「實戰條件下部隊多軍兵種一體化聯合作戰能力」及「檢驗戰區部隊聯合作戰實戰能力」，可看出三次圍臺軍演是由驗證、實戰到檢驗部隊聯合作戰能力的過程。儘管三次軍演的規模並未逐次提高，但仍可看出其演習是用以展現「圍島懾壓」、「外阻內封」軍事能力的演習行為。⁸⁰ 其用意是展現其封鎖臺灣及切斷我重要物資進口的軍事能力，以使

表3 中共2022-23年圍臺軍演灰色地帶戰略「軍事演習」手段彙整表

項次	第一次圍臺軍演	第二次圍臺軍演		第三次圍臺軍演
演習名稱	重要軍事演訓行動並組織實彈演習	聯合巡航巡查專項行動（海事局）	環臺戰備警巡暨「聯合利劍」演習	海空聯合戰備警巡和聯合演練
發佈日期	2022年8月2日	2023年4月5日	2023年4月8日	2023年8月19日
演習時間	8月4-7日	4月5-8日	4月8-10日	8月19日
演習區域	臺灣周邊畫定6個演習區	臺灣海峽中、北部	臺灣海峽及臺灣北、南與東部海空域	臺灣海峽及臺灣北、東部及西南海空域
軍演主軸	檢驗武器裝備性能和部隊聯戰能力	確保船舶航行安全及水上重點工程作業安全	實戰條件下部隊多軍兵種一體化聯合作戰能力	檢驗戰區部隊聯合作戰實戰能力
演習科目	聯合封控、對海突擊、對陸打擊、制空作戰、精準武器實彈射擊		戰巡進逼、奪取制空權、艦隊防空與反潛、聯合精準打擊、航母編隊訓練	圍島進逼、聯合奪取制空權、聯合對海打擊與反潛、聯合封打

資料來源：筆者自製

76 Michael J. Mazarr, *Mastering the Gray Zone: Understanding A Changing Era of Conflict*, p. 68.

77 彭光謙、姚有志編，《戰略學／軍事科學院戰略研究部》（北京：軍事科學出版社，2001年），頁230。

78 張京，《海洋軍事戰略概論》，頁173。

79 賀書引，〈解放軍重要軍事演訓行動12點開始〉，《中華人民共和國國防部》，2022年8月4日，<<http://www.mod.gov.cn/gfbw/qwfb/4917335.html>>（檢索日期：2023年5月20日）

80 林穎佑，〈《自由開講》中共近期三次臺海軍演的比較〉。

我政府及民眾接受其政治目的。⁸¹

二、脅迫行為

中共利用軍事力量進行脅迫行為之目的，是為了在不挑起衝突的門檻下，迫使他國接受其政治主張。⁸² 中共對臺的政治主張無疑是表達其對臺灣「主權」的立場，否認我國的主權與管轄權。就其目的及臺海安全

環境而言，本文以「逾越中線」、「抵近24浬」與「無人機偵察」等行為加以分析。

首先，比較中共2022年8月圍臺軍演與第三次臺海危機與的演習區域（如圖2），可發現第一次圍臺軍演所劃定之演習區域已較第三次臺海危機時更接近我臺灣本島，甚而有部分區域已進入我12浬領海。⁸³ 此外，在

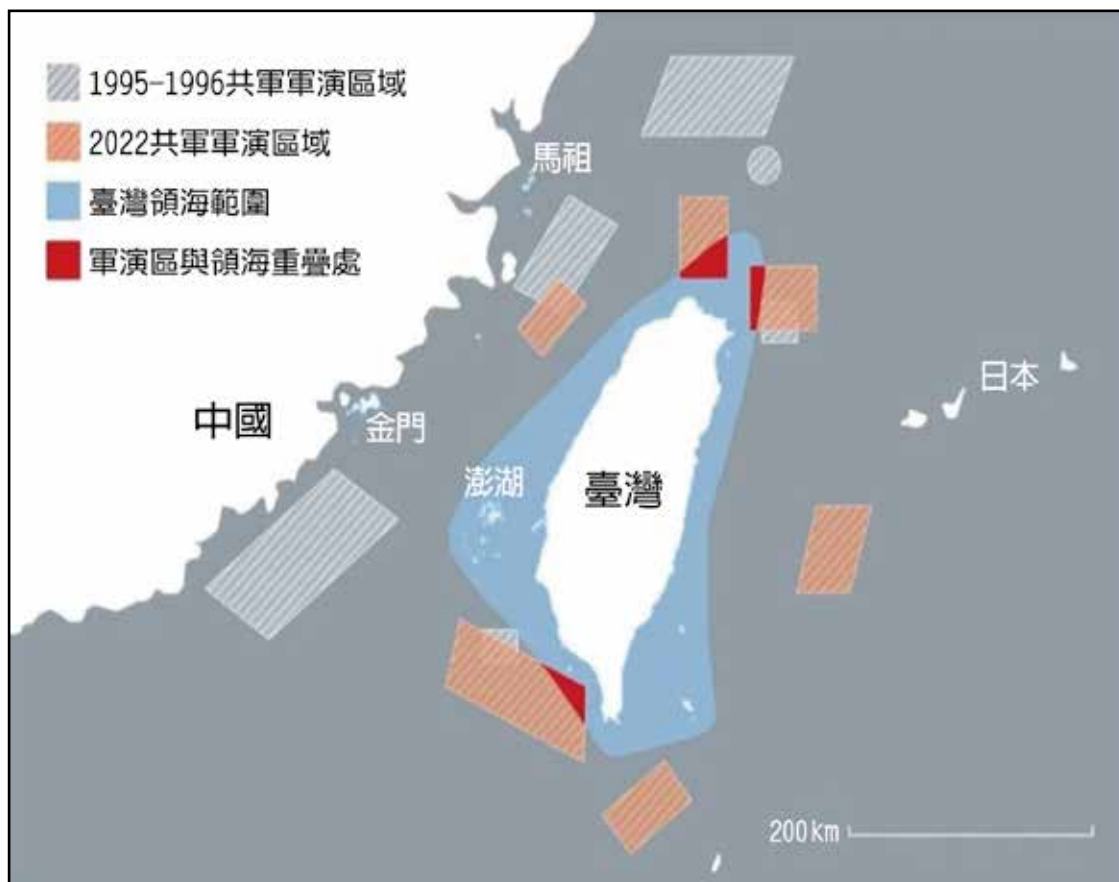


圖2 中共1996臺海危機與2022年8月圍臺軍演演習區域比較圖

資料來源：林倖妃，〈1996臺海危機見證人張榮豐：中國這次軍演「最靠近」！這艘航母動向最關鍵〉，《天下雜誌》，2022年8月4日，〈<https://www.cw.com.tw/article/5122255>〉（檢索日期：2024年3月20日）

81 張京，《海洋軍事戰略概論》，頁173。

82 US Department of Defence, "Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2023," U.S. Department of Defense, 2023/10/19, p. 125. <<https://media.defense.gov/2023/Oct/19/2003323409/-1/-1/1/2023-MILITARY-AND-SECURITY-DEVELOPMENTS-INVOLVING-THE-PEOPLES-REPUBLIC-OF-CHINA.PDF>>（檢索日期：2024年3月12日）

83 林倖妃，〈1996臺海危機見證人張榮豐：中國這次軍演「最靠近」！這艘航母動向最關鍵〉，《天下雜誌》，2022年8月4日，〈<https://www.cw.com.tw/article/5122255>〉（檢索日期：2024年3月20日）

2022年8月3日我國防部即已發現中共殲11型及蘇愷30型等戰機11架次逾越海峽中線。⁸⁴

由於海峽中線僅是兩岸軍事活動的潛規則，其存在及功能須依賴雙方的意願與自制；⁸⁵而雙方間軍事實力的對比亦影響彼此是否遵守此一默契線的意願。⁸⁶中共透過第一次圍臺軍演表達否定我國領海主權的立場，隨後再宣布以常態組織戰備警巡的名義常態性的穿越海峽中線；⁸⁷透過否認海峽中線存在來合理化共機擾臺的行為。

其次，中共於第一次圍臺軍演時抵近我24浬的軍艦數量達14艘。⁸⁸第二次圍臺軍演時亦有共艦12艘於我周邊海域實施聯合封控作為，試圖侵入我24浬。⁸⁹第三次圍臺軍演首日亦發現共艦8艘於臺海周邊海域執行演習任務，試圖侵入我24浬。⁹⁰可見中共藉由

向美方抗議及威脅我政府為由，將演習區域抵近至我本島24浬海域，進而加大演習力度與空間，作為後續軍事行動的準備；其目的是藉逐步逼近，進而達成其「毀三線、建三區」的目標。⁹¹我國防部認為中共此種以各型機採多架次且長航時逾越海峽中線，及以共艦抵近我24浬線海域活動的實際意義，是為了透過軍事行動淡化海峽中線存在。⁹²亦符合其「經由例外、塑造慣例、形成常態」的運作模式。⁹³中共三次圍臺軍演的脅迫行為手段綜整如表4。

三、海事執法

中共認為運用準軍事力量處理主權宣示、護漁、海域執法及解決海上爭端的問題，較軍事力量更具優勢；⁹⁴將海警及海上民兵置於第一線來主張其海洋權益，進而以

84 〈臺海周邊空域空情動態〉，《中華民國國防部》，2022年8月3日，〈<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?p=80167&title=%e5%9c%8b%e9%98%b2%e6%b6%88%e6%81%af&SelectStyle=%e5%8d%b3%e6%99%82%e8%bb%8d%e4%ba%8b%e5%8b%95%e6%85%8b>〉（檢索日期：2024年3月20日）

85 李喜明，《臺灣的勝算：以小制大的不對稱戰略，全臺灣人都應了解的整體防衛構想》（新北市：聯經出版事業股份有限公司，2022年9月），頁41。

86 譚傳毅，《現代海軍手冊：理論與實務》（臺北市：時英出版社，2000年），頁37。

87 海峽中線（北緯27度、東經123度及北緯23度、東經119度兩點連線）是1955年由美國派駐我國准將戴維斯（Benjamin O. Davis Jr.）所劃定，並於1958年後逐漸成為中共與我軍間減少衝突的一條默契線。參見：〈「海峽中線」：中國與臺灣爭議熱點的過去與現在〉，《BBCNEWS中文》，2020年9月23日，〈<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-54248933>〉（檢索日期：2024年3月20日）

88 呂昭隆，〈共軍逾百機艦越中線 演練對臺灣本島攻擊〉，《中時新聞網》，2022年8月7日，〈<https://www.chinatimes.com/newspapers/20220807000296-260108?chdtv>〉（檢索日期：2024年3月20日）

89 吳書緯，〈國防部：中國對台軍演船艦「沒有進到24浬」〉，《自由時報》，2023年4月12日。

90 〈國防部發布新聞稿，針對「中共執行聯合戰備警巡」乙情說明〉，《中華民國國防部》，2023年8月19日。

91 「毀三線」係指海峽中線、領海線與能源生命線；「建三區」則係指「封控區」、「禁飛禁航區」和「常態化戰巡區」。參見：張國威，〈毀三線建三區 中共侵台領海線軍演恐常態化 中國軍事專家王雲飛指出 6演習區構成火力相互支援 達成實質全域封控〉，《中時新聞網》，2022年8月5日，〈<https://www.chinatimes.com/newspapers/20220805000408-260108?chdtv>〉（檢索日期：2024年4月2日）

92 同註13，頁38。

93 歐芸榕、陳柏諭，〈國防部：共軍2020前完備對台作戰準備〉，《公視新聞網》，2019年8月30日，〈<https://news.pts.org.tw/article/444340>〉（檢索日期：2024年3月21日）

94 胡波，《中國海權策》（北京：新華出版社，2012年6月），頁228。

表4 中共2022～2023年圍臺軍演灰色地帶戰略「脅迫行為」手段彙整表

項次	第一次圍臺軍演	第二次圍臺軍演		第三次圍臺軍演
演習名稱	重要軍事演訓行動 並組織實彈演習	聯合巡航巡查專項行動 (海事局)	環臺戰備警巡 暨「聯合利劍」演習	海空聯合戰備警巡 和聯合演練
演習時間	2022年8月4～7日 (實際至10日)	2023年4月5～8日	2023年4月8～10日	2023年8月19日
演習區域	臺灣周邊畫定6個演習區	臺灣海峽中、北部	臺灣海峽及臺灣北、南 與東部海空域	臺灣海峽及臺灣北、東 部及西南海空域
脅迫行為	逾越海峽中線 (8月5日)		戰巡進逼 (抵進24浬)	圍島進逼 (抵進24浬)

資料來源：筆者自製。

有利的態勢迫使對手與之競爭即為其中一種方式。⁹⁵ 中共亦將海上軍事威懾、登臨檢查、設立海上禁區及武力警告等類的「海上準戰爭行動」作為控制危機、遏制危機與戰爭的軍事行動方式。⁹⁶ 中共於第二次圍臺軍演時發布的「臺灣海峽中北部聯合巡航巡查專項行動」即是由福建海事局、東海救助局及航海保障中心等單位組成，並針對臺灣海峽中北部實施巡航巡查工作的行動。⁹⁷

中共有意以通過海事執法的行為來將此區域形塑成其現有水域，進而強化對臺灣海峽合法統治的論點；⁹⁸ 除了逐步累積在臺灣海峽巡弋與執法的「事實」外，此類行動亦

有助中共執法機構演練製造事端或衝突的經驗，以為後續擾臺行動的基礎。⁹⁹ 更值得注意的是，隨著國際人道法的發展，武裝衝突須明確區分戰鬥與非戰鬥人員，故民間商船須由執法單位而非軍艦來對應；職是，中共未來可能會透過海上執法對臺進行「隔離」手段，防止民用船隻的進入。故中國海警與其海空軍的搭配，可能已成為後續圍臺軍演的演習重點。

四、海上民兵運用

中共認為海上軍事力量的保障，離不開非軍事力量的配合，¹⁰⁰ 故常將海上民兵與海事執法機關結合運用以主張其海洋權益。¹⁰¹

95 艾立信(Andrew S. Erickson)、馬丁松(Ryan D. Martinson)，〈「沒有硝煙的戰爭」：中共準海軍在海上灰色地帶的挑戰〉；艾立信(Andrew S. Erickson)、馬丁松(Ryan D. Martinson)編，王建基譯，《中共海上灰色地帶行動》(China's Maritime Gray Zone Operations) (臺北市：國防部政務辦公室，2023年4月)，頁22。

96 「海上準戰爭行動」相關定義請參見：張京，《海洋軍事戰略概論》(北京：國防大學出版社，2014年10月)，頁152-153。

97 郭媛丹，〈「海巡06」輪開始三天臺海巡航〉，《環球時報》，2023年4月6日。

98 同註97。

99 李俊毅，〈從灰色地帶行動論中國「臺灣海峽中北部聯合巡航巡查專項行動」的威脅〉，《國防安全雙週報》，第78期(臺北：財團法人國防安全研究院，2023年4月28日)，頁7-8。

100 張京，《海洋軍事戰略概論》，頁22。

目前中共海上民兵多用於南海，經查2022～2023年的這三次圍臺軍演中，並沒有發現其海上民兵參與演習的明確證據，但演習期間是否有中共兵力納編在臺海周邊擔任情監偵的角色，仍須靠後續情資查明之，尚無定論。

綜上，本文觀察共軍2022～2023年的三次圍臺軍演，有逐漸朝向聯合封鎖的態樣，脅迫行為則逐漸逼近我24浬海空域。海上執法行動僅在第二次圍臺軍演中顯現，若未來中共將其目標針對運送能源等戰略物資的商船，預判中國海警船可能會成為未來圍臺軍演不可缺的要角。海上民兵則尚未發現明顯事證，如表5。

伍、結 論

近年來中共灰色地帶戰略運用手段不斷持續發展精進，自2022年8月中共軍演後，圍臺軍演已發展成中共對臺演習的主要模式。

中共藉此消耗我方軍事資源，並透過內外宣凸顯兩岸軍事資源落差以打擊我軍（民）心士氣，或增進大陸民眾「強軍夢」的想像。由中共三次圍臺軍演觀察可見，其「實戰化」驗證的科目與主軸是強調「圍島」與「鎖臺」兩項能力上。未來須防範中共以此模式透過灰色地帶對臺實施隔離或海關制度，阻止重要能源進口，逼迫我方接受政治談判；或直接以演轉戰，大幅縮短我預警時間與作戰縱深，成為全面攻臺的前奏。

這種方式的轉變可能是因為近年共軍質量的提升，已達可進行圍臺的行動標準，再加上跨海登陸作戰的高度困難性難以克服，或將產生大規模的死傷代價，而轉向圍臺脅迫的方式發展。這種未達戰爭門檻的灰色地帶軍事脅迫行動，將成為我國家安全的嚴峻挑戰。近十年來我國針對中共登陸作戰已投入大量的不對稱作戰資源，強化「重層嚇阻」能力，但隨著中共軍演模式的轉變，我

表5 中共圍臺軍演中灰色地帶戰略軍事層面運用手段綜整表

項目		第一次圍臺軍演	第二次圍臺軍演	第三次圍臺軍演
灰色地帶戰略運用手段	軍事演習	聯合封控、精準武器實彈射擊	戰巡進逼、航母編隊訓練	圍島進逼、聯合封打
	脅迫行為	逾越海峽中線、無人機偵察（外、離島地區）	戰巡進逼（抵進24浬海域）	圍島進逼（抵進24浬海域）
	海事執法	X	海域巡檢與登臨	X
	海上民兵運用	X	X	X

說明：X＝無（未發現明顯事證）
資料來源：筆者自製

101 US Department of Defence, "Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2023," p. 121.

方恐須調整國防思維與資源分配以因應新型態的威脅。

本研究發現2022～2023年中共參與圍臺脅迫的軍事手段仍以解放軍為主，主要區分為「聯合利劍演習」與「聯合戰備警巡」兩種，如同一班人馬兩塊招牌，充分符合灰色地帶將原本處於模糊的規範、事件或區域，藉由「漸進性」方式測試對方底線，再藉常態化行動，將行為合理化模式。¹⁰² 另值得特別注意的是中國海警部隊已開始投入軍事演習行列，而海上民兵可能是因為威脅相對較小，被我方情監偵系統所忽略，或尚未具備在臺海周邊與解放軍或海警協同行動的能力，未具與南海區域等同的行動能見度。

我國防部現階段針對中共侵擾行為的處置，是對逾越海峽中線（現已調整為24浬鄰接區）之中共機、艦實施廣播警告，並以我海、空兵力併航監控、攔截驅離，另陸基防空、岸置反艦飛彈系統提升待射姿態因應。¹⁰³ 面對中共持續性的襲擾行為，我國防部以「跟監」的方式應處，雖可即時掌握中共機、艦狀況，但亦將造成我海、空兵力的負擔。灰色地帶戰略無疑是一種長期、漸進的競爭模式，我國海、空兵力在面對中共侵擾的兵力，現階段無論在質量與數量上均顯不足。而頻繁的以海、空兵力應對中共灰色地帶戰略的威脅，亦將對我海空軍主戰兵力造成長期損耗。

面對中共龐大的軍事力量，我政府須

將海域執法單位與國防資源整合，以應對與日俱增的威脅，例如改變一對一的跟監模式，或由海軍與海巡艦艇分工合作執行聯合監偵。此外，發揮地理優勢，輔以雷達、無人機艦或民用船舶等手段對逾越中線之中共機、艦實施監偵甚至襲擾，以減低我海、空兵力的負擔，維護我在臺海之主權。

（收件：113年9月23日，接受：114年2月18日）

102 Michael Green, et al., *Countering Coercion in Maritime Asia: The Theory and Practice of Gray Zone Deterrence*, pp. 32-34.

103 國防部，〈「面對中共常態化對我侵擾與威脅之影響與應處作為」專案報告〉，頁3，《立法院議事暨公報資訊網》，2024年3月14日，<https://ppg.ly.gov.tw/ppg/SittingAttachment/download/2024030613/PPGB60500_4100_20553_1130313_0001.pdf>（檢索日期：2024年3月20日）

參考文獻

中文部分

專書

- 王文榮主編，1999。《戰略學》。北京：國防大學出版社。
- 亓樂義，2006。《捍衛行動：1996臺海飛彈危機風雲錄》。臺北市：黎明文化。
- 李喜明，2022。《臺灣的勝算：以小制大的不對稱戰略，全臺灣人都應了解的整體防衛構想》。新北市：聯經出版事業。
- 肖天亮主編，2017。《戰略學（2017年版）》。北京市：國防大學出版社。
- 周湘華，2008。《遺忘的危機：第一次台海危機的真相》。臺北市：秀威資訊科技。
- 易本勝編，2011。《臺海危機管理研究》。北京：軍事科學出版社。
- 胡波，2012。《中國海權策》。北京：新華出版社。
- 張京，2014。《海洋軍事戰略概論》。北京：國防大學出版社。
- 彭光謙、姚有志編，2001。《戰略學》。北京：軍事科學出版社。
- 劉金質，2002。《冷戰史(1945-1991)上》。北京：世界知識出版社。
- 蔡東杰，2019。《冷戰、霸權秩序與兩岸外交》。臺北：暖暖書屋文化事業。
- 戴超武，2003。《敵對與危機的年代—1954～1958年的中美關係》。北京：社會科學文獻出版社。
- 謝益顯編，2009。《中國當代外交史(1949～2009)》。北京：中國青年出版社。
- 譚傳毅，2000。《現代海軍手冊：理論與實

務》。臺北市：時英出版社。

專書譯著

- 艾立信(Andrew S. Erickson)、馬丁松(Ryan D. Martinson)編，王建基譯，2023。《中共海上灰色地帶行動》(China's Maritime Gray Zone Operations)。臺北市：國防部政務辦公室。
- 康培莊(John F. Copper)著，劉泰廷、許劍虹譯，2017。《飛彈、政客與秘密外交：台灣問題專家四十年的深度觀察》(Playing with Fire: The Looming War with China over Taiwan)。新北市：遠足文化。

專書論文

- 金德芳(June Teufel Dreyer)，1999/2。〈回顧兩岸互動〉，James R. Lilley, Chuck Downs編，張同瑩、馬勵、張定綺譯，《台灣有沒有明天？台海危機美中台關係揭密(Crisis in the Taiwan Strait)》。臺北市：先覺出版股份有限公司，頁63-90。
- 郁瑞麟，2023/12。〈中共臺海「新常態」所面臨的法律問題探討〉，郁瑞麟等著，《民國112年第15屆海洋與國防專題講座論文集》。桃園市：國防大學，頁37-52。
- 郁瑞麟，2024/12。〈中共對台「低於戰爭脅迫」行動方案：結合「和平統一」與「武統」的新模式〉，《2024海洋與國防論文集》。桃園市：國防大學，頁9-28。
- 費學禮(Richard D. Fisher, Jr.)，1999/2。〈中國飛彈飛越臺灣海峽的政治與軍事評估〉，James R. Lilley, Chuck Downs編，

張同瑩、馬勵、張定綺譯，《臺灣有沒有明天？臺海危機美中台關係揭密》(Crisis in the Taiwan Strait)。臺北市：先覺出版股份有限公司。

期刊論文

宋燕輝，1996/4。〈中共對臺實施海上封鎖之可能與國際法相關問題〉，《問題與研究》，第35卷第4期，頁1-15。

李俊毅，2023/4。〈從灰色地帶行動論中國「台灣海峽中北部聯合巡航巡查專項行動」的威脅〉，《國防安全雙週報》，第78期，頁7-11。

林穎佑，2020/10。〈近期共軍軍演的意涵與觀察〉，《展望與探索月刊》，第18卷第10期，頁29-36。

郁瑞麟，2022/2。〈共機擾臺頻次增加與模式轉換的軍事觀點〉，《展望與探索月刊》，第20卷第2期，頁65-78。

歐錫富，2020/6。〈中俄運用灰色地帶手法〉，《國防情勢特刊—灰色地帶衝突特輯》，第2期，頁12-22。

官方文件

中華人民共和國國防部，2021/1/23。《中華人民共和國海警法》，<<http://www.mod.gov.cn/gfbw/fngx/flfg/4877678.html>>。

中華人民共和國國務院，2019/7/4。〈新時代的中國國防白皮書〉，《中華人民共和國中央人民政府》，<http://www.gov.cn/zhengce/2019-07/24/content_5414325.htm>。

國防部，2021/10。《中華民國110年國防報告書》。臺北市：國防部。

國防部，2023/9。《中華民國112年國防報告

書》。臺北市：國防部。

國防部，2024/3/14。〈「面對中共常態化對我侵擾與威脅之影響與應處作為」專案報告〉，《立法院議事暨公報資訊網》，<https://ppg.ly.gov.tw/ppg/SittingAttachment/download/2024030613/PPGB60500_4100_20553_1130313_0001.pdf>。

網際網路

Yang, William，2022/8/5。〈專訪葛來儀：中國想藉軍演改變台海現狀〉，《德國之聲》，<<https://p.dw.com/p/4F9xQ>>。

王金志，2023/4/10。〈東部戰區組織環臺島戰備警巡和演習 軍事專家：或成今後懲戒“臺獨”新模式〉，《新華網》，<http://big5.news.cn/gate/big5/www.news.cn/mil/2023-04/10/c_1211997980.htm>。

央視微信，2022/8/3。〈視頻！東部戰區在台島周邊已開始聯合軍事行動〉，《央視軍事微信公眾號》，<https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAwMTY0ODM5MA==&mid=2649923603&idx=1&sn=c23c5d4a85ac98e6cfcf98695d3eda58&chksm=82d0727ab5a7fb6ccaf77c064e926b7d1878bc85edadcfc4f41c39ccdbd3c6e4d841fe1425e#rd>。

交通部，2023/4/5。〈針對陸方宣稱將對兩岸直航及小三通客船實施巡航巡查，航港局已透過小三通及海運小兩會管道表達我方嚴正抗議〉，《交通部航港局》，<<https://www.motcmpb.gov.tw/Information/Detail/77644765-b312-43d6-a504-9674cbf3747b?SiteId=1&NodeId>>。

=15>。

吳哲宇，2024/3/22。〈中國42機艦擾台！配合共艦執行「聯合戰備警巡」〉，《自由時報》，<<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4615944>>。

吳書緯，2023/4/12。〈國防部：中國對台軍演船艦「沒有進到24浬」〉，《自由時報》，<<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4268388>>。

呂昭隆，2022/8/7。〈共軍逾百機艦越中線演練對台灣本島攻擊〉，《中時新聞網》，<<https://www.chinatimes.com/news/papers/20220807000296-260108?chdtv>>。

呂昭隆、葉書宏，2022/8/9。〈國防部：共軍機艦未進入我領空領海 昨再偵獲21架次逾越海峽中線 共艦13艘次在台海周邊活動 李喜明憂擦槍走火〉，《中時新聞網》，<<https://www.chinatimes.com/newspapers/20220809000335-260118?chdtv>>。

李秉宣、韓學揚，2023/4/11。〈東部戰區圓滿完成環台島戰備警巡和“聯合利劍”演習〉，《人民網—人民日報》，<<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2023/0411/c64387-32661132.html>>。

東部戰區微信，2022/8/2。〈東部戰區將在台島周邊開展一系列聯合軍事行動〉，《東部戰區微信》，<https://mp.weixin.qq.com/s/ewXI8yXSyh_uA4yef7pIHg>。

東部戰區微信，2023/8/19。〈現場直擊！東部戰區位臺島周邊組織海空聯合戰備警巡和聯合演訓視頻來了〉，《新華網》，<http://www.xinhuanet.com/2023-08/19/c_1129811390.htm>。

林倖妃，2023/8/4。〈1996台海危機見證

人張榮豐：中國這次軍演「最靠近」！這艘航母動向最關鍵〉，《天下雜誌》，<<https://www.cw.com.tw/article/5122255>>。

烏銘琪，2022/4/8。〈東部戰區將組織環台島戰備警巡和“聯合利劍”演習〉，《中華人民共和國國防部》，<<http://www.mod.gov.cn/gfbw/qwfb/16215315.html>>。

烏銘琪，2022/8/4。〈國防部新聞發言人譚克非就我系列軍事反制行動發表談話〉，《中華人民共和國國防部》，<<http://www.mod.gov.cn/gfbw/qwfb/4917337.html>>。

國防部，2022/8/3。〈臺海周邊空域空情動態〉，《中華民國國防部》，<<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?p=80167&title=%e5%9c%8b%e9%98%b2%e6%b6%88%e6%81%af&SelectStyle=%e5%8d%b3%e6%99%82%e8%bb%8d%e4%ba%8b%e5%8b%95%e6%85%8b>>。

國防部，2022/8/4。〈國防部發布新聞稿，說明「中共向臺灣北部、南部及東部周邊海域，發射11枚東風系列彈道飛彈」乙情〉，《中華民國國防部》，<<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?p=80174&title=%e5%9c%8b%e9%98%b2%e6%b6%88%e6%81%af&SelectStyle=%e6%96%b0%e8%81%9e%e7%a8%bf>>。

國防部，2022/8/5。〈國防部發布新聞稿，說明「共軍機、艦於臺海周邊頻密活動，並逾越海峽中線，國防部表達譴責」乙情〉，《中華民國國防部》，<<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?p=80182&title=%e5%9c%8b%e9%98%b2%e6%b6%88%e6%81%af&SelectStyle=%e6%96%b0>>。

%e8%81%9e%e7%a8%bf>。

國防部，2022/8/7。〈國防部發布新聞稿，說明今日國軍掌握中共機艦持續在臺海周邊活動，進行海空聯合演習（111年8月7日）〉，《中華民國國防部》，<<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?p=80195&title=%e5%9c%8b%e9%98%b2%e6%b6%88%e6%81%af&SelectStyle=%e6%96%b0%e8%81%9e%e7%a8%bf>>。

國防部，2023/8/19。〈國防部發布新聞稿，針對「中共執行聯合戰備警巡」乙情說明〉，《中華民國國防部》，<<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?p=81860&title=%e5%9c%8b%e9%98%b2%e6%b6%88%e6%81%af&SelectStyle=%e6%96%b0%e8%81%9e%e7%a8%bf>>。

張國威，2022/8/5。〈毀三線建三區 中共侵台領海線軍演恐常態化 中國軍事專家王雲飛指出 6演習區構成火力相互支援 達成實質全域封控〉，《中時新聞網》，<<https://www.chinatimes.com/news/papers/20220805000408-260108?chdtv>>。

郭媛丹，2023/4/6。〈「海巡06」輪開始三天臺海巡航〉，《環球時報》，<<https://mil.huanqiu.com/article/4CNQQuYSoCa>>。

賀書引，2022/8/4。〈解放軍重要軍事演訓行動12點開始〉，《中華人民共和國國防部》，<<http://www.mod.gov.cn/gfbw/qwfb/4917335.html>>。

新華社，2022/8/2。〈新華社授權公告〉，《新華網》，<http://www.news.cn/2022-08/02/c_1128885591.htm>。

歐芸榕、陳柏諭，2019/8/30。〈國防部：共軍2020前完備對台作戰準備〉，《公視新聞網》，<<https://news.pts.org.tw/>

article/444340>。

總統府，2023/4/6。〈「民主夥伴共榮之旅」總統與美國眾議院議長麥卡錫會談並與跨黨派議員進行雙邊領袖會議〉，《中華民國總統府》，<<https://www.president.gov.tw/News/27440>>。

總統府，2023/8/17。〈出席舊金山僑宴 副總統：以和平為燈塔、民主當指南針讓臺灣成為民主世界的MVP〉，《中華民國總統府》，<<https://www.president.gov.tw/NEWS/27817>>。

謝博韜、劉亮，2023/8/19。〈東部戰區位臺島周邊組織海空聯合戰備警巡和聯合演訓〉，《央視網》，<<https://big5.cctv.com/gate/big5/military.cctv.com/2023/08/19/ARTISfXCHyDdslipCeOhc76n230819.shtml>>。

韓學揚，2023/8/19。〈東部戰區位臺島周邊組織海空聯合戰備警巡和聯合演訓〉，《新華網》，<http://big5.news.cn/gate/big5/www.news.cn/mil/2023-08/19/c_1212257925.htm>。

羅苑韶，2022/8/10。〈中國「鎖台」軍視頻！東部戰區在台島周邊已開始聯合軍事行動演結束？解放軍東部戰區：成功完成任務、持續常態戰備警巡〉，《上報》，<https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=3&SerialNo=151434>。

外文部分

專書

Green, Michael, Kathleen Hicks, Zack Cooper, John Schaus, and Jake Douglas, 2017. *Countering Coercion in Maritime Asia: The Theory and Practice of Gray Zone*

- Deterrence*. Washington DC: Center for Strategic and International Studies (CSIS).
- Hicks, Kathleen H., Alice Hunt Friend, Joseph Federici, Hijab Shah, Megan Donahoe, Matthew Conklin, Asya Akca, Michael Matlaga, and Lindsey Sheppard, 2019. *By Other Means Part I: Campaigning in the Gray Zone*. Washington DC: Center for Strategic and International Studies (CSIS).
- Kapusta, Philip, 2015. *White Paper-The Gray Zone*. Florida: United States Special Operations Command.
- Martin, Bradley, Kristen Gunness, Paul DeLuca, Melissa Shostak, 2022. *Implications of a Coercive Quarantine of Taiwan by China*. California: RAND Corporation.
- Mazarr, Michael J., 2015. *Mastering the Gray Zone: Understanding A Changing Era of Conflict*. Pennsylvania: U.S. Army War College Press.
- Morris, Lyle J., Michael J. Mazarr, Jeffrey W. Hornung, Stephanie Pezard, Anika Bennendijk, and Marta Kepe, 2019. *Gaining Competitive Advantage in the Gray Zone: Response Options for Coercive Aggression Below the Threshold of Major War*. California: RAND Corporation.
- Osgood, Robert Endicott, 1957. *Limited war: The Challenge to American strategy*. Chicago: University of Chicago Press.
- Schaus, John, Michael Matlaga, Kathleen H. Hicks, Heather A. Conley, and Jeff Rathke, 2018. *What Works: Countering Gray Zone Coercion*. Washington DC: Center for Strategic and International Studies (CSIS).
- 網際網路
- Blumenthal, Dan et al., 2024. *From Coercion to Capitulation: How China Can Take Taiwan Without A War*, Washington, DC.: Institute for the Study of War, <<https://www.understandingwar.org/backgrounder/coercion-capitulation-how-china-can-take-taiwan-without-war>>.
- Kennedy, Conor M., Andrew S. Erickson, 2017. *China Maritime Report No. 1: China's Third Sea Force, The People's Armed Forces Maritime Militia: Tethered to the PLA*. Rhode Island: China Maritime Studies Institute, U.S. Naval War College, <<https://digital-commons.usnwc.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1000&context=cmsi-maritime-reports>>.
- Pelosi, Nancy, 2022. Nancy Pelosi [@SpeakerPelosi]. (2022, Aug 2). X. <<https://twitter.com/SpeakerPelosi/status/1554482274430844928>>.
- U.S. Department of Defense, 2023/10/19. "Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2023," *U.S. Department of Defense*. <<https://media.defense.gov/2023/Oct/19/2003323409/-1/-1/1/2023-MILITARY-AND-SECURITY-DEVELOPMENTS-INVOLVING-THE-PEOPLES-REPUBLIC-OF-CHINA.PDF>>.