



2023 年以哈衝突回顧與省思

筆者：張元斌中校、翁明輝上校

提要

- 一、2023 年(以下,均為西元紀年)10 月巴勒斯坦(以下簡稱：巴國)位於加薩的哈瑪斯組織，無預警對以色列(以下簡稱：以國)，發起代號為「阿克薩洪水行動」大規模突襲行動，造成了以國慘重傷亡，200 餘名本、外籍軍民，遭哈瑪斯擄走作為人質，此次衝突為另類不對稱作戰運用之實例。
- 二、2023 年的以哈衝突並非事出突然，回溯自 1948 年 5 月在聯合國同意下，猶太人於巴勒斯坦地區建立以國，在聯合國計畫，以、巴分治計畫，在以國獨立穩定後，將託管約旦河西岸(以下簡稱：西岸)地區，交由巴國自治，6 月爆發第 1 次以、阿戰爭，阿拉伯聯軍戰敗，巴國人民被迫遷移至加薩走廊及西岸等地區，後續以、阿爆發「1956 年運河、1967 年六日及 1973 年贖罪日」3 次大規模戰爭，阿盟軍全數敗北，初期以家園被奪，流離失所的巴勒斯坦人成立解放組織，後續周邊各國因戰敗情緒、及西岸西耶陸撤冷控制權問題(此地為猶太、基督與回教共同聖城)與以國擴張屯墾佔領區，激進穆斯林紛紛成立反以(錫安主義)組織，哈瑪斯為其中之一，與以國發生多次規模大小不一衝突迄今。
- 三、本次衝突於 10 月 7 日，由哈瑪斯聯合反以國組織於短時間內，發起大規模火箭彈攻擊，同步併用陸上、海上及空中突擊，巴勒斯坦國被以色列領土隔離為加薩走廊與西岸兩個地區，以國為隔絕滲透、偷渡與突擊，邊境加裝鐵網圍籬，邊境關卡嚴密監控及管制，每隔數公里派遣瞭望崗哨，由軍警聯合維護治安，但對以國而言，絕非安全保證，綁架、自殺炸彈攻擊、示威抗議，成為高牆的生活日常，哈瑪斯成功破壞圍籬、突破崗哨，進入以國境內之突擊。故評析著重在哈瑪斯衝突整備及運用手段，包括多維突擊、訓練整備、地道經營、無人機運用之研究。
- 四、鑒於本次衝突仍未結束，以卡達斡旋 11 月 16 調停日期為分界，故分析以哈衝突整備，哈瑪斯突襲運用不對稱作戰戰法，及以人質交換遭以國羈押巴籍囚犯，作為本文研究背景，提出省思，以供建軍備戰參考運用。

關鍵字：以哈衝突、恐怖攻擊、不對稱作戰、地道作戰、無人機作戰

壹、前言

2023 年 10 月 7 日，掌握巴國加薩走廊(Gaza Strip)組織，¹伊斯蘭主義運動(Harakat al-Muqawama al-Islamiya, Hamas, 以下簡稱：哈瑪斯)，對外宣稱以代號為「阿克薩洪水行動」(Operation Al-Aqsa Flood) 向以國發動突襲行動。造成以國軍民及外籍人士，約 1,300 餘人傷亡，200 餘人遭綁架作為人質，²這也是近期多起的以哈雙方衝突中，以國人員傷亡較重，接續清剿綏靖行動時間持續最長的一次。

1948 年猶太民族在聯合國決議下，於巴勒斯坦(Palestinian)地區建立以色列(Israel)，³原居住於巴勒斯坦地區非猶太裔居民，⁴被迫遷徙至約旦河西岸(West Bank of Jordan River. 以下簡稱：西岸)及加薩走廊地區，⁵期間周邊阿拉伯國家及巴勒斯坦人組成的武裝團體，陸續與以國爆發 4 次主要戰爭與無數次武裝衝突。以國強烈的民族主義與堅定宗教信仰，在美國軍事協助及自力強化國防軍(Israel Defense Forces, 以下簡稱：IDF) 戰力得以力抗環伺強敵，並因 4 次戰爭勝利，得以擴大領土，除南方西奈半島於 1979 年「大衛營協定」達成協議，歸還埃及外，北方戈蘭高地及西岸重要遺跡聖城，如哭牆、西耶路撒冷、聖殿山及希伯崙等仍持續由以國控制；歷經多次戰爭淬煉成長，以國已成為區域內軍事強國。

本次衝突事件，IDF 無論在兵員、情報、作戰、訓練、裝備、防空及無人機運用的質與量各方面均遠優於哈瑪斯，但在攻擊事件發生初期，無法有效防止哈瑪斯突擊，遭受重大損傷。哈瑪斯突擊過程中，以手機拍攝襲擊、綁架及擄獲以軍人員及武器裝備畫面，即時透過網路，散布至全球，引發世人震撼，不啻為成功利用認知作戰。從另一角度觀察，這是哈瑪斯運用不對稱作戰成功例子，但也是逞一時之快，引來 IDF 窮追不捨的報復追剿行動。截至 2024 年，由於目前戰事

¹ 因哈瑪斯組織對以色列的襲擊包括自殺式爆炸和火箭彈襲擊，故美國和歐盟等各國政府已將其列為恐怖組織。

² Amir Hossein Vazirian, 〈The 'Al-Aqsa Storm' Surprises Israel and Upsets Plans For a New Security Order〉, 《stimson》, <<https://www.stimson.org/2023/the-al-aqsa-storm-surprises-israel-and-upsets-plans-for-a-new-security-order/>>, (檢索日期：2024 年 7 月 16 日)。

³ 駐台北以色列經濟文化辦事處, 〈以色列歷史〉, <<https://embassies.gov.il/taipei/AboutIsrael/history/Pages/%E4%BB%A5%E8%89%B2%E5%88%97%E6%AD%B7%E5%8F%B2.aspx>>, (檢索日期：2024 年 7 月 16 日)。

⁴ 聯合國大會於 2024 年 5 月 10 日以壓倒性的多數通過決議，支持巴勒斯坦加入聯合國，資料來源：德國之聲, 〈聯大高票通過決議 力挺巴勒斯坦入聯〉, <<https://www.dw.com/zh-hant/%E8%81%AF%E5%A4%A7%E9%AB%98%E7%A5%A8%E9%80%9A%E9%81%8E%E6%B1%BA%E8%AD%B0-%E5%8A%9B%E6%8C%BA%E5%B7%B4%E5%8B%92%E6%96%AF%E5%9D%A6%E5%85%A5%E8%81%AF/a-69053103>>, (檢索日期：2024 年 7 月 22 日)。

⁵ 〈以色列和巴勒斯坦衝突：背後的百年恩怨〉, 《BBC NEWS 中文》, <<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-57101037>>, (檢索日期：2024 年 7 月 16 日)。



未止，零星戰鬥持續發生中，戰爭進展已趨向國際人道層面，對於雙方的戰術運用上較無重大發現，故本文研究範圍僅針對 2023 年 10 月 7 日起迄 11 月 24 日以哈雙方第一次停火間之重大衝突事件實施探討。藉由蒐集以哈衝突相關報導及中東問題學者專家評論，研析衝突背景與經過、情蒐與整備作為及長期下衝突省思，引申為我國臺澎防衛作戰之啟示及借鏡。

貳、以哈衝突背景及經過

一、歷史緣由

以巴雙方非一夕之間突然爆發武裝衝突，從以色列建國開始，歷經主要 4 次以阿戰爭及無數以巴大小衝突，緣由複雜，其因素混和了國際關係、種族、宗教及領土等。筆者劃分為遠、近因等兩項因素實施分析，(如表 1)。

(一)遠因：

1. 以色列獨立建國：

以色列故土是猶太人的發祥地，這片土地有著以色列悠久歷史重要部分，最初 1000 年的歷史記載在《聖經》中，猶太人的文化、宗教和民族特性均在此地形成。約西元 72 年亡國後大批猶太人流落他鄉，但其從未割斷也未忘記與這片土地之聯繫。1917 年當時英國從土耳其人手中奪回耶路撒冷及以色列舊有土地(當時被稱為巴勒斯坦)，同時英國政府批准「巴福爾宣言(Balfour Declaration)」⁶，主張讓猶太人獨立建國，但此地時為英國殖民地，且歐戰尚未結束，獨立遂束之高閣。時至二戰結束後，1947 年聯合國通過「第 181 號決議案」，⁷同意猶太民族於巴勒斯坦地區建立以國，但也將加薩走廊與西岸交由聯合國託管，以國獨立繼續執行「以巴分治、異地共容」。1948 年以國甫獨立建國，6 月旋即與周邊阿拉伯國家聯盟，爆發獨立戰爭，迄 1982 年間陸續爆發多次「以阿戰爭」(又稱中東戰爭)，⁸以國屢屢以寡擊眾獲得勝利逐步擴大領土範圍，在擴大屯墾與佔領區的同時也斲傷敗戰阿拉伯國家心理，給予主張復仇之激進教派與團體可乘之機，吸引身家同遭以國迫害之穆斯林加入其組織，致使恐攻事件於此地區不斷上演。

2. 巴勒斯坦分治延宕：

⁶ 「巴爾福宣言」：1917 年 11 月 2 日英國政府批准巴爾福宣言(Balfour Declaration)，支持錫安主義者在巴勒斯坦建立猶太人「民族之家」及承擔義務，條件是不傷害當地已有民族的權利。

⁷ 聯合國第 181 號決議案又稱「巴勒斯坦分治決議」，內容說明英國於 1948 年 8 月 1 日結束在巴勒斯坦的統治，並撤出其軍隊；在巴勒斯坦的土地上建立阿拉伯國和猶太國。

⁸ 以阿戰爭又稱「中東戰爭」，即為以色列與週邊阿拉伯國家雙方所引起的武裝衝突，共計有五次大規模的戰爭，歷次戰爭年份及名稱分別是為：第一次以阿戰爭：於 1948 年 5 月 15 日開戰，以色列人稱之為「以色列獨立戰爭」，阿拉伯人稱之為「大災難」；第二次以阿戰爭：於 1956 年 10 月 29 日開戰，又別名為「蘇伊士運河危機」和「西奈戰爭」；第三次以阿戰爭：於 1967 年 6 月 5 日開戰，以色列稱之為「六日戰爭」，阿拉伯國家稱之為「六月戰爭」；第四次以阿戰爭：於 1973 年 10 月 6 日開戰，又別名為「贖罪日戰爭」、「齋月戰爭」和「十月戰爭」；第五次以阿戰爭：於 1982 年 6 月 6 日開戰，又稱「黎巴嫩戰爭」。

原分治計畫準備於 1949 年開始，巴勒斯坦在聯合國監督下，先成立過渡自治政府，但領土被以國分隔為河西岸及加薩走廊兩個地區，1948 至 1982 年烽火四起，分治與以國擴張問題，讓生活條件極差的加薩走廊，首先發難，成立武裝反抗組織對抗以國，其中巴勒斯坦解放組織「Palestine Liberation Organization, 以下簡稱：PLO, 巴解」，巴解組織與其領袖為阿拉法特(Suha Tawil Arafat, 1929-2004)，最為世人熟悉，代表巴解出席國際會議。1972 年巴解游擊隊，闖入慕尼黑奧運以國選手村，殺害 11 名以國運動員，以國則以情報特務局(摩薩德)特工狙殺幕後唆使者。1982 年，以國駐英大使遭巴解游擊隊攻擊，以國以保護北方安全為由，向黎巴嫩境內的敘利亞軍隊和巴勒斯坦解放組織發動攻擊，佔領了黎巴嫩首都貝魯特，巴解分支基地被迫轉移至突尼西亞。1988 年 5 月 18 日，阿拉法特當選首任巴勒斯坦自治(以下簡稱：巴國)領袖，行政中心位於西岸拉馬拉。但實際上還是分裂為兩個自治區，巴勒斯坦自治政府「Palestinian Authority, PA」掌管約旦河西岸，巴勒斯坦民族解放運動(又稱法塔赫) 掌控加薩走廊，2006 年之後為哈瑪斯取代，延宕的分治計畫加上以國仍間接掌控西岸，加薩走廊成為「反錫安主義」溫床，當他們遁入地下與游擊隊化，即為以巴共處而不相容的苦難開始。

(二)近因：

1. 西岸自治步入和解：

1988 年之後，西岸自治政府在阿拉法特成熟、幹練身段，藉由外交斡旋手段，讓以國坐上談判桌，將西岸佔領以久之屯墾區居民撤離，歸還佔領土地，交換條件：西岸地區不可庇護及收容哈瑪斯分子，亦不容許由此發射火箭攻擊以國，步入和解的西岸巴國自治區居民。逐漸享受「和平紅利」，可以至以色列採購物資，移工就業，也可獲得飲水及醫療衛生支援，並以實際行動改善西岸巴國交通、興學及鼓勵至以國接受高等教育等，西岸自治區至 1993 年奧斯陸協議(Oslo Accrod)簽訂迄今，維持較和平與穩定狀態，但衝突事件已明顯降低。若從另一真實面，以國對於宗教信仰非常尊重，境內容許穆斯林與基督徒活動甚至因宗教信仰可以免役，相反的，阿拉伯世界對於宗教排他性甚強，位於西岸耶路撒冷舊城區，猶太人稱之聖殿山(Temple Mount)，穆斯林則稱為聖禁地(The Noble Sanctuary)山丘上的「阿克薩清真寺」-(Al Aqsa Mosque)，在西岸交給巴國自治的 30 年間，雙方為進入清真寺膜拜與祈禱爆發多次衝突，導致百餘人傷亡。

2. 加薩地區走向極端：

加薩為巴國分隔領土，面積為 360 平方公里，自 1988 年自治政府設於西岸，孤懸於地中海邊隔離領土，面積佔巴國 1/17，海角一隅是世界上最危險地



區之一，哈瑪斯成為統治者，除聯合國組織、國際紅新月會(穆斯林地區不可用十字)、志工慈善團體，幾乎沒有旅客敢隻身進入，在一片荒漠上，搭建許多臨時建物與帳篷，1987 至 2022 年，「哈瑪斯」策動一連串恐攻、綁架及聚眾暴動事件，以國越界執法，引發雙方兵戎相見。^{9、10、11、12、13}

表 1-以巴雙方衝突前重要事件

	項次	時間	事件
遠因	1	1947 年	聯合國通過「第 181 號決議案」，以色列於巴勒斯坦建國，原住民成立反抗組織對抗以國。
	2	1972 年	巴解游擊隊於慕尼黑奧運殺害以國運動員，引起以國報復。
	3	1982 年	以國駐英國大使遭巴國槍手攻擊，引起黎巴嫩戰爭。
近因	4	1987 年-1993 年	首次巴勒斯坦大起義-哈瑪斯於迦薩製造暴動。
	5	2000 年-2005 年	巴國群眾不滿庫德族領導人訪問伊斯蘭教聖地，製造暴動，IDF 進入加薩作戰。
	6	2008 年-2009 年	以國發動“鑄鉛行動”對哈瑪斯實施空襲，哈瑪斯也以火箭彈應對。
	7	2014 年	哈瑪斯殺害以國青少年，引起以國發動“保護邊緣行動”對哈瑪斯實施空襲。
	8	2019 年	以軍士兵在加薩邊境遭狙擊，以哈雙方分以空襲及火箭彈相互攻擊。

⁹ Gil Ronen · 〈Operation 'Cast Lead' Begins〉· 《Israel National News - Arutz Sheva》·
<<https://www.israelnationalnews.com/news/129052>> · (檢索日期：2024 年 7 月 23 日)。

¹⁰ Shalom Bear · 〈IDF's Operation "Protective Edge" Begins Against Gaza〉· 《JewishPress.com》·
<<https://web.archive.org/web/20140710004714/http://www.jewishpress.com/news/breaking-news/idf-operation-protective-edge-begins-against-gaza/2014/07/08/>> · (檢索日期：2024 年 7 月 23 日)。

¹¹ JACOB MAGID · 〈Two soldiers wounded by gunfire on Gaza border; IDF hits Hamas post, killing 2〉·
《JewishPress.com》· <<https://web.archive.org/web/20190510072346/https://www.timesofisrael.com/idf-nabs-gazan-armed-with-knife-who-breached-border-fence-into-israel/>> · (檢索日期：2024 年 7 月 23 日)。

¹² ALEXANDRA OLSON · 〈Media demand Israel explain destruction of news offices〉·
《JewishPress.com》· <<https://web.archive.org/web/20210515215524/https://apnews.com/article/israel-middle-east-israel-palestinian-conflict-media-business-050b1cc02293d702cfbe7db59b6ecbf4>> · (檢索日期：2024 年 7 月 23 日)。

¹³ Bethan McKernan · Hazem Balousha · 〈Israel bombs Gaza Strip for second day in 'pre-emptive operation'〉· 《The Guardian》· <<https://www.theguardian.com/world/2022/aug/06/israel-bombs-gaza-strip-second-day-pre-emptive-operation-palestine>> · (檢索日期：2024 年 7 月 23 日)。

	9	2021 年	居住於東耶路撒冷巴國民眾遭以國驅逐，引起以哈雙方軍事衝突。
	10	2022 年	以國逮捕傑哈德組織首領發動“破曉行動”對加薩實施空襲，傑哈德也以火箭彈應對。

資料來源：作者參考文獻整理彙整。

2023 年 4 月穆斯林與猶太教徒再次為進入「阿克薩清真寺」頂禮膜拜，爆發衝突，導致 80 餘人受傷，350 餘名巴國人民遭逮捕，此為哈瑪斯決定向以國採取報復行動主因，準備於 10 月 7 日以國「贖罪日」假期，以代號為阿克薩洪水(Al Aqsa Flood)發動突襲。

二、衝突地區概述：(如圖 1)

衝突主要在巴勒斯坦加薩自治區北部及以色列中、南地區，以下就地理位置及範圍、政權與人口、經濟、重要城鎮與設施及交通等概述如次。

(一)位置：

加薩地區位於埃及與以色列之間，狹長型巴勒斯坦領土又稱之為加薩走廊，西臨地中海，東、北接地以色列，南連埃及，橫寬約 10 公里，縱長約 41 公里，面積約 360 平方公里，約臺北市 1.3 倍，¹⁴地勢平坦最高海拔為 105 公尺，2014 年以國在其邊界以圍籬及崗哨設立緩衝區，壓縮加薩居民活動空間，圈禁在狹小且擁擠環境中。

(二)政治：

2007 年哈瑪斯與法塔赫內部分裂後成功奪取加薩走廊控制權，原本立法機關為巴勒斯坦立法委員會(Palestinian Legislative Council，簡稱 PLC)，哈瑪斯仍以 PLC 的名義在加薩運作，但實際是一個獨立於法塔赫的立法機關。由於 PLC 長期未召開正式會議，哈瑪斯的決策主要透過其內閣與高層領導機構進行，實際運作以伊斯蘭教義凌駕政治。

(三)經濟：

加薩走廊水、電維生系統 2/3 由以色列供應，但本身出產天然氣，因聯外全遭封鎖無經濟活動，農耕需靠井水灌溉，長期仰賴聯合國及國際慈善公益組織捐助。

(四)文化：

主要受伊斯蘭教義影響，加薩走廊回教信仰派別為遜尼派，屬於少數教派，文化與極右派伊斯蘭文化相近，教育不普及，而教師是由哈瑪斯指派，以古蘭經為教材，但通常都會曲解先知原意與加深對反錫安主義洗腦，導致幼童

¹⁴ 《少年報導者》〈3 個關鍵字帶中小學生聽懂以巴衝突：哈瑪斯是恐怖組織？加薩走廊為何被稱「露天監獄」？〉，
<<https://kids.twreporter.org/article/podcast-israel-gaza-war>>，(檢索日期：2024 年 7 月 25 日)。



在被灌輸殉教畸形文化下成長。

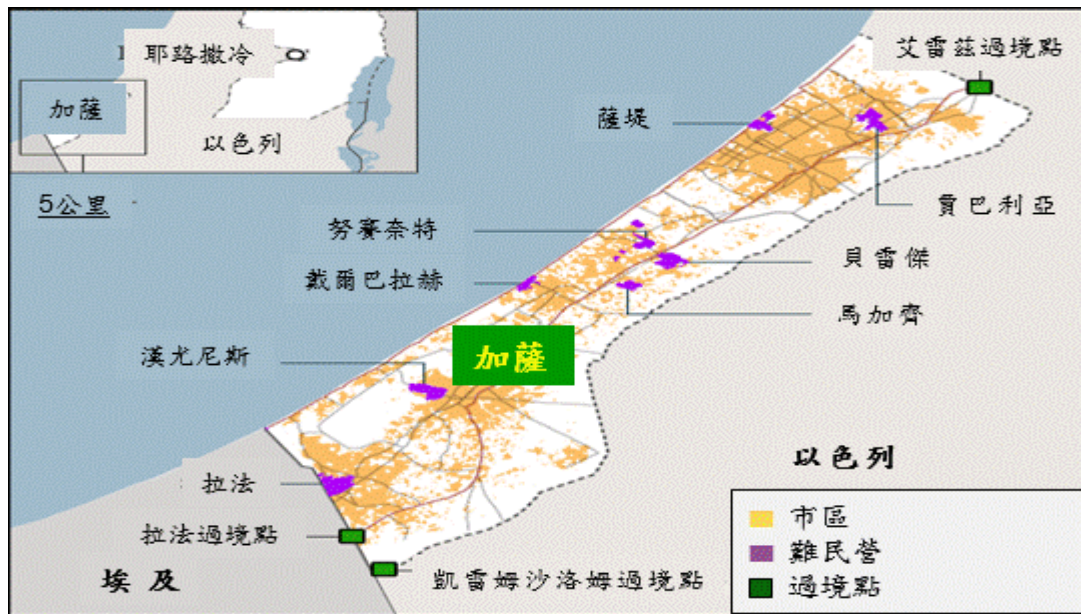
(五)社會：

人口約 200 萬，多數為 1948 年前定居，及之後湧入之巴勒斯坦災民後裔為主，以伊斯蘭禮教最為社會秩序維護規範，為世界上人口密度最高地區之一；¹⁵因長期戰亂影響，動盪不安。主要城市為加薩、漢尤尼斯及拉法。

(六)交通：

主要南、北縱向公路(salah Al Aeen)貫穿加薩走廊，餘為橫向公路外，在加薩北部 Erez 及南部 Kerem Shalom 各有一個檢查點，管制加薩民眾出入境，餘鐵路、海港(包含 40 公里海岸線為以色列管制，設為禁航區)、機場均遭關閉；另加薩居民早期為躲避以軍空襲與砲擊建立之地道式防空洞，經哈瑪斯長期經營下由點連線及擴面，形成複雜地道網。

圖 1- 加薩地區要圖



資料來源：〈以巴衝突：在戰地加薩，「當死亡從天而降，你能躲去哪兒？」〉，《天下雜誌》，
<<https://www.cw.com.tw/article/5127704>>，(檢索日期：2023 年 2 月 3 日)。

三、衝突經過：(如圖 2)

(一)哈瑪斯突襲：

2023 年 10 月 7 日早晨，哈瑪斯、傑哈德等武裝團體，無預警朝以國發射了約 5 千多枚火箭彈，雖然以國鐵穹防空系統全天候保持備射，發出警報、攔截大部分火箭彈，但仍無法避免部分設施遭攻擊，¹⁶並配合空中滑翔動力

¹⁵ 莊喻婷，〈加薩走廊：長 41 公里、寬 10 公里的愁苦困城〉，《上報》，

<https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=3&SerialNo=41387>，(檢索日期：2024 年 7 月 25 日)。

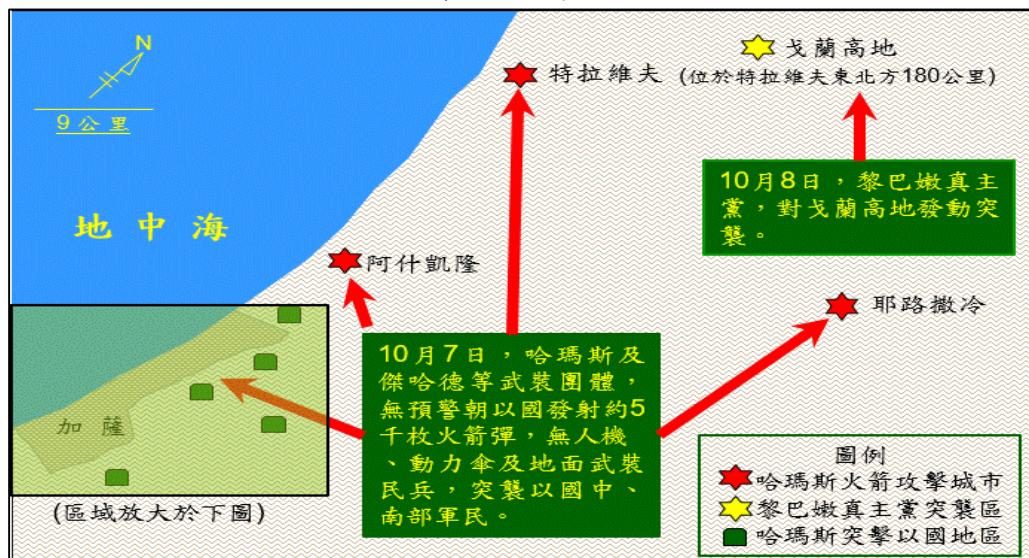
¹⁶ 周辰陽，〈巴勒斯坦激進團體「狂射千枚火箭」 以色列國防軍緊急進入戰備狀態〉，《聯合新聞網》，
<<https://udn.com/news/story/123777/7491310>>，(檢索日期：2024 年 7 月 25 日)。

傘(以下簡稱：滑翔傘)與無人機攻擊，地面則出動多輛全地形車同時對以國中、南部地區邊境軍警聯合崗哨及邊境屯墾區與聚落實施突襲，其中又以闖入雷姆音樂節，對以國國民及外籍遊客，掃射式屠殺令人髮指，以國遭突如其來襲擊，邊境防衛部隊及屯墾治安官反應不及，事後以國清查計本、外籍人士 247 名被挾持為人質送入加薩地區藏匿，衝突中 1,300 餘人遇害。¹⁷8 日，黎巴嫩真主黨(Hezbollah)亦對以敘邊境戈蘭高地周邊發起突擊。

(二)以色列反擊：

事件發生後，以國迅速反應以空襲、火炮射擊、無人機攻擊及地面戰方式，向哈瑪斯及真主黨發起反擊。¹⁸9 日，以國持續對加薩發動攻擊，奪回遭哈瑪斯佔領地區並封鎖加薩民生水、電維生系統，¹⁹同日美國發表聲明，支援以國軍援，卡達則試圖與哈瑪斯聯繫調解釋放人質事宜。16 日起，以國派遣地面部隊進入加薩，針對哈瑪斯人員、設施及火箭彈發射陣地實施攻擊。29 日以哈雙方持續地面戰鬥，以國試圖投擲鑽地彈以摧毀哈瑪斯地道網，²⁰至 11 月 21 日，在卡達調停下，以哈雙方同意暫時停火休戰，哈瑪斯釋放部分人質。²¹後續迄 2024 年雙方衝突事件仍未停歇。

圖 2-以哈衝突交戰經過示意圖



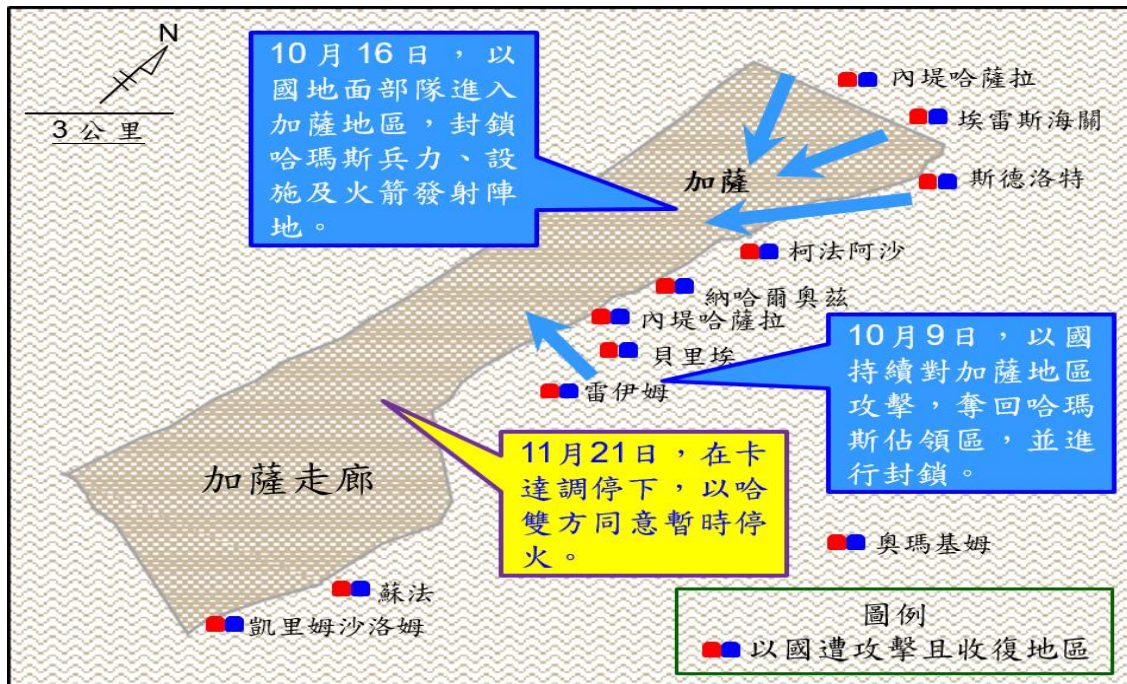
¹⁷ 胡玉立，〈以巴衝突 / 正在狂歡 槍手闖民宅擄數十人質...以色列人震驚〉，《聯合新聞網》，<https://udn.com/news/story/123777/7492570>，(檢索日期：2024 年 7 月 25 日)。

¹⁸ 高詣軒，〈傳空襲加薩至少 313 死、2 千人傷 以色列總理矢言讓哈瑪斯據點化為「瓦礫」〉，《聯合新聞網》，<https://udn.com/news/story/123777/7492830>，(檢索日期：2024 年 7 月 25 日)。

¹⁹ 茅毅，〈重新控制以南周邊社區！哈瑪斯突襲 2 天後 以色列軍方：所有戰鬥已中止〉，《聯合新聞網》，<https://udn.com/news/story/123777/7494427>，(檢索日期：2024 年 7 月 25 日)。

²⁰ 田思怡，〈以軍大舉進攻加薩 投鑽地彈摧毀哈瑪斯地道網〉，《聯合新聞網》，<https://udn.com/news/story/123777/7538031>，(檢索日期：2024 年 7 月 25 日)。

²¹ 盧思綸、陳曉慈，〈以哈今起休戰！停火四天 首批釋 13 人質〉，《聯合新聞網》，<https://udn.com/news/story/123777/7595166>，(檢索日期：2024 年 7 月 25 日)。



資料來源：作者自行繪製。

四、小結：

此次事件為以國自 1948 年「獨立戰爭」之後，首度遭敵對勢力闖入領土，擄走人質並高達 1,300 餘人遇害，理論上，哈瑪斯行動在以國綿密情報網下，應無所遁形，但因為過於樂觀與自信，認為哈瑪斯及周邊伊斯蘭激進組織，最多小打、小鬧，發射火箭或製造零星衝突與暴動，但這次高聳的鐵絲圍籬與瞭望崗哨，在短瞬間即遭破壞，訓練有素的哈瑪斯突擊隊，按計畫奔赴計畫指定目標，達成任務後，押解人質立即脫離以國，遁入加薩建物與茫茫人海及地道之中，作為後續阻嚇 IDF 發動地面戰及談判釋放遭羈押穆斯林囚犯的條件，而這次哈瑪斯先發突襲，背後隱藏另一個層面意義，就是在資訊網路世代足跡太明顯，不利作戰行動隱匿，將資訊傳遞降為簡單化，使用 1980 年代盛行的呼叫器為連絡工具，規避以國電子資訊高科技追蹤，降低遭偵蒐鎖定可能性。

參、以哈雙方情蒐及衝突整備作為

一、以色列

(一)情蒐整備作為：

以色列情報組織嚴密、包含衛照、電子、網路、資訊及情報合作等，時刻掌握鄰國黎巴嫩、敘利亞、約旦、埃及與伊朗軍事動態，但對於錯綜複雜、派系糾結、孤狼行動式的恐怖組織與激進團體，要掌握相對困難，沒有編制、不穿著軍服、飄忽不定，難以捉摸。2001 年蓋達組織發動「911 事件」，美國中央情報局(Central Intelligence Agency, 簡稱：CIA)，也無法預防這種挾持客機自殺撞擊雙子星大樓，以國情報部門，於遭突襲前 1 年即掌握哈瑪斯

的攻擊計畫-耶利哥城牆(Jericho Wall)。但因仍為情蒐區分「平時明敵能作甚麼，戰時知敵要作甚麼」，無法蒐獲、證明哈瑪斯「要」作甚麼？恐怖組織武裝團體並非正規軍隊，其企圖及能力難以軍事情報手段蒐集，而滲透或收買哈瑪斯內部，成功率幾乎為零，故未能確認此項情報實施方式，導致無法預防突襲衝突發生。²²

(二)衝突整備作為：

以國憑藉平時對巴國組織嚴密的情報掌握、設置管制點及建立實體隔離牆管控邊境，²³加薩東面地中海海岸設為禁止航行區，使加薩遭到四面封鎖，居民進出比照出入境管制。以國平時以警察維持治安，但在加薩邊境重要崗哨據點，派遣 IDF 協防，官士兵外出須攜帶自衛槍械，如遇緊急狀況可直接加入戰鬥，支援警察或駐軍，以嚴密手段管制加薩地區，如同將哈瑪斯及連帶 200 萬居民，禁錮於 360 平方公里加薩圍牆內，以降低威脅程度。

以國整體防空體系防攔無人機、火箭與彈道飛彈攻擊，由鐵穹系統(Iron Dome System)、大衛投石索(David's Sling)與利劍 (Arrow System)，構成遠、中、近程及低、中、高空，防空攔截系統，鐵穹系統為當前最成熟的區域性防空，兼具反地對地飛彈及火箭彈功能。

二、哈瑪斯

(一)情蒐整備作為：

針對計畫攻擊目標的城鎮和軍事基地完成長時間觀察，完成詳細地圖標示，並完成沙盤或模型輔以實地照片，透過以國境內諜報人員提供情資，選定 10 月 7 日，猶太人最重要節日「贖罪日」發動突襲，這一天以國戒備最為鬆散，與 1973 年 10 月 6 日爆發之以阿第 4 次「贖罪日」戰爭只差 1 天，對以國主戰裝備完成敵情研究並輔以識別照片，供突襲人員參考，哈瑪斯經長時間情蒐、判斷、散發偽資訊，才能提供突襲計畫擬定精準時間表，迅速完成任務，立即撤離以國，使其無法立即越界追捕。²⁴

(二)突襲整備作為：

主要著墨在哈瑪斯為本次突擊以國所實施之訓練整備，區分聯合反以力、模擬突襲訓練、滑翔傘突擊訓練等項目實施分析：

1.聯合反以力量：(如圖 3)

哈瑪斯「阿克薩洪水行動」聯合反以組織與力量，首先在跨國合作方面，爭

²² 徐榆涵，〈傳以色列 1 年多前就知道哈瑪斯的作戰計畫！輕忽警告竟是「這原因」〉，《聯合新聞網》，<<https://udn.com/news/story/123777/7611060>>，(檢索日期：2024 年 7 月 25 日)。

²³ 馬鋼，〈以巴衝突歷史回顧與戰術分析〉，《船艦知識》，總第 531 期，2023 年 12 月，頁 65。

²⁴ 徐榆涵，〈情蒐能力前所未見！哈瑪斯戰士攜詳盡地圖 直搗以國城鎮和軍事基地〉，《聯合新聞網》，<<https://udn.com/news/story/123777/7502731>>，(檢索日期：2024 年 7 月 25 日)。



取伊朗援助，包括軍事、科技及經濟來源等方面，尤其是火箭推進藥，當然在官方不會有文件明確計載，但伊朗對於哈瑪斯之援助卻也無意闢謠，從部分火箭破片也蒐集到伊朗資助資材情資。跨組織方面，除了自身行動外，另統合了其他組織如黎巴嫩及敘利亞境內傑哈德、聖城旅等其他反以組織；另外軍事方面，所屬卡桑旅與穆斯塔法旅、阿克薩烈士旅、卡希姆軍及聖城旅等聯合境外組織，異地同(異)時發動突擊，行動前完成前置訓練，如同軍事行動般，實施指揮所預演，以確認突襲之時序、兵力及目標分配與協同及支援項目。²⁵

圖 3-哈瑪斯跨組織聯合突襲訓練



資料來源：阿卜杜拉利·拉加德 (Abdelali Ragad)、理查德·歐文·布朗 (Richard Irvine-Brown)、本尼迪克特·加曼 (Benedict Garman) 和肖恩·塞登 (Sean Seddon)，〈哈瑪斯如何組建一支武裝在 10 月 7 日襲擊以色列〉，《BBC NEWS》，< <https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-67551681> >，(檢索日期：2023 年 2 月 4 日)。

2. 模擬突襲訓練：(如圖 4)

「阿克薩洪水」突襲行動以陸上行動為主，協同火箭彈、無人機攻擊及滑翔傘與海上突襲等多維戰法運用，摧毀及避開陸上圍籬，直驅以國邊境及濱

²⁵ 阿卜杜拉利·拉加德 (Abdelali Ragad)、理查德·歐文·布朗 (Richard Irvine-Brown)、本尼迪克特·加曼 (Benedict Garman) 和肖恩·塞登 (Sean Seddon)，〈哈瑪斯如何組建一支武裝在 10 月 7 日襲擊以色列〉，《BBC NEWS》，< <https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-67551681> >，(檢索日期：2023 年 2 月 4 日)。

海地區，10月7日突擊行動先以數千枚火箭彈輪番襲擊，讓以國防空警報響徹天際，軍民聚焦於火箭攻擊避難與防攔。接著無人機悄然劃過天際，攻擊邊境崗哨，滑翔傘利用夜暗低空飛過邊界圍籬鐵網，地面突襲部隊則是以全地形車為主，利用機具及炸藥破壞圍籬，指向任務目標。每一支行動隊伍，都必須在以國恢復掌握，快速反應部隊抵達前撤離。能完成如此周密計畫行動密切配合，均須事前綿密合作與訓練方能完成。

哈瑪斯戰力與以軍相較處於不對稱且絕對劣勢，要通過以國邊境高聳圍籬封鎖，只有兩種方式從上方飛過或地下通過。突襲訓練項目含括緊急破障，崗哨襲殺、滑翔傘及全地形車與無人機操作，而武器除了突擊步槍、火箭彈之外，從阿富汗及伊拉克戰場返回加薩的參戰武裝民兵，提供急(改)造彈藥經驗，民用多軸飛行器與無人機酬載重量低，僅能掛載 82 公釐以下口徑迫擊砲彈或 RGP 彈頭。人員、裝備到位，接下來就是訓練，方能成為整合戰力。

哈瑪斯成員先完成基礎及專業訓練，進入實戰化模擬組合訓練，必須避開以軍無人偵察機、偵照衛星過頂時間及以國東面朝地中海方向瞭望哨，全天候以光電及望遠鏡監偵，以免行動曝光。製作 IDF 戰車識別圖卡及崗哨、圍籬 1:1 模型，搭建模擬加薩北部至以色列邊境之訓練場，因加薩幅員有限採取等比例縮小，訓練項目模擬突襲以軍戰車、劫持以國人質、邊境突襲崗哨、滑翔傘操控、無人機準投彈及突破圍籬隔柵等訓練，²⁶突擊行動前模擬訓練要求，須達到精準時、地完成任務及撤離並將挾持人質押回加薩。

10月7日快速、機動之突襲行動，採取游擊戰法，每一支行動隊伍按計畫律定目標，以小股、多群及多向與多維兵力、兵器，進入以國境內，襲殺以國邊防軍警，攻擊指定設施與地點，並釋放遭囚禁哈瑪斯人員，加入戰鬥，充分展現由情蒐→計畫→預演→裝備→訓練之模擬實戰化訓練的成果。

²⁶ 阿卜杜拉利·拉加德 (Abdelali Ragad)、理查德·歐文·布朗 (Richard Irvine-Brown)、本尼迪克特·加曼 (Benedict Garman) 和肖恩·塞登 (Sean Seddon)·〈哈瑪斯如何組建一支武裝在 10 月 7 日襲擊以色列〉，《BBC NEWS》，〈<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-67551681>〉，(檢索日期：2023 年 2 月 4 日)。

圖 4-哈瑪斯突擊訓練實況



資料來源：阿卜杜拉利·拉加德 (Abdelali Ragad)、理查德·歐文-布朗 (Richard Irvine-Brown)、本尼迪克特·加曼 (Benedict Garman) 和肖恩·塞登 (Sean Seddon)，〈哈瑪斯如何組建一支武裝在 10 月 7 日襲擊以色列〉，《BBC NEWS》，< <https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-67551681> >，(檢索日期：2023 年 2 月 4 日)。

3. 滑翔傘突襲訓：(如圖 5)

滑翔傘為軍、民通用裝備具備多用途，因此傘具獲得較為容易，為使傘具容易控制方向及起降，全部採用方形傘，以控繩控制方向，陸地及海上均可使用。滑翔傘在地面區分有、無動力兩種傘具，無動力傘具必須選擇 600 呎以上山坡，且須 120 公尺張引加速道升空後可順氣流滑翔。動力傘，則使用引擎或電力驅動大型旋槳，吸取空氣讓傘具吃風，並具備螺旋槳推進功能，本次行動，由兩員哈瑪斯武裝人員操作滑翔傘，攜帶輕型步，機槍由空中實施突擊，礙於加薩與以色列之距離過近，因此無法隱藏航空器，故僅能運用滑翔傘載人突擊，²⁷這是使用不對作戰稱作戰的空中機動突襲行動。因這些滑翔傘平時於地中海濱風浪運動者，也經常使用，陸上休閒旅遊業者，也會舉行體驗飛行滑翔傘。此傘具因聲響小，加上低空飛行，IDF 防空偵蒐系統難以捕捉識別，縱使捕捉到蹤跡，也會因截面積過小，系統通常以雜波過濾掉，即使以國民眾發現，也難以分辨這是突襲行動。

²⁷ 馬鋼，〈以巴衝突歷史回顧與戰術分析〉，《船艦知識》，總第 531 期，2023 年 12 月，頁 64。

圖 5-哈瑪斯滑翔傘突擊實況圖



資料來源：穆罕默德·哈姆達爾（Mohammad Hamdar）、哈南·拉傑克（Hanan Razek），〈以巴衝突：跳傘與滑翔——哈瑪斯攻陷以色列的「山寨技術」〉，《中時新聞網》，<

<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-67075747>>，（檢索日期：2025年3月4日）

4. 構建地下隧道：（如圖 6）

前述以國供應加薩地區維生所需水電，定期按巴勒斯坦建設計畫，援助西岸與加薩地區，公共建設及設施所需建料（含礫石、鐵、水泥、木材等）。因長期處於無預警空襲及相互以火炮（箭）攻擊，居民遂在較易挖掘的沙漠地質建造地下避難所；如此哈瑪斯在長期掌握的加薩走廊發現部分地道可穿過圍籬下方進入以國，因此將以國援助建材，建築地底隧道，由點連線擴面，形成地下化掩蔽地道網路，成為龐大的地底城市，其有數 10 個連接點可進出地面，哈瑪斯將這些隧道用作武器庫、掩體、指揮中心及運輸武器（包括火箭）路線，可藉直接入以國境內隧道，突擊以色列平民，²⁸同時在地下隧道囤儲武器、彈藥與物資運輸，又可確保哈瑪斯在封鎖下的戰鬥與生存持續力，戰士在隧道隱蔽行動，躲避以色列的空中偵察和打擊，進入以國境進行突襲與伏擊，增加猝不及防效果，而地道也成為藏匿人質絕佳地點，縱使日後獲釋，情報人員也無法獲知哈瑪斯於加薩地面（下）部署與活動。

²⁸ IDF Editorial Team · 〈Everything You Need to Know About Hamas' Underground City of Terror〉· 《The Israel Defense Forces》，<<https://www.idf.il/en/mini-sites/the-hamas-terrorist-organization/everything-you-need-to-know-about-hamas-underground-city-of-terror/>>，（檢索日期：2024年11月6日）。

圖 6-加薩地區地下隧道狀況



資料來源：作者參考文獻自行繪製。

5. 生產自製火箭：(如圖 7)

哈瑪斯在本次行動，20 分鐘短時間內發射多達 5,000 餘枚自製火箭彈，彈種計有卡桑系列「冰雹」(Grad) 114 公厘多管、黎明 330 公厘、「拉喬姆」114 公厘及「阿業什」(Ayyash) 250 公厘等射程及口徑不一火箭彈，²⁹自製火箭彈具有發射程序簡單、射速快、機動性高之特點，但關鍵技術如軍規陀螺儀、鼻錐罩、定位系統、電子引信及高能火箭推進劑，各國皆列武器輸出管制。哈瑪斯自製火箭獲得中國與伊朗技術支援，得以大量生產，因缺乏精準定位及定向控制系統，火箭只能朝目標概略方向發射，其缺點是推升速度慢，升空時間長，易遭雷達偵獲，精準度低，對工事及建築物破壞力有限。而以國由鐵穹系統、大衛投石索及利劍組成整體防空系統，已改良為自動判斷接戰，由偵獲來襲火箭升空角度、速度與方位，即可預測落點，故此次哈瑪斯突襲在短時間內以大量火箭彈實施飽和攻擊，試圖癱瘓以國防空系統。

²⁹ 馬鋼，〈以巴衝突歷史回顧與戰術分析〉，《船艦知識》，總第 531 期，2023 年 12 月，頁 63-64。

圖 7-哈瑪斯火箭彈家族



資料來源：作者參考文獻自行繪製。

6. 無人機之運用：(如圖 8)

10月7日，首波以無人機於加薩邊境空投炸彈，攻擊以軍救護車，造成22人死亡，輕重傷615人，³⁰擊毀1輛並擄獲數輛梅卡瓦IV型（Merkava-MkIV）戰車，次日由卡桑旅（Izzedine al Qassam Brigade）發射超過25架自殺無人機攻擊以國。³¹以國8200情報單位（Unit 8200）在2022年之前，已掌握哈瑪斯的突襲情資，包括運用無人機摧毀以國於加薩邊界的監視器和自動槍塔，破壞圍籬與襲殺崗哨軍警等行動，然以國在真正遭到攻擊時，依舊無法有效攔阻無人機(含多軸飛行器與定翼機)突襲，肇因於無人機飛行高度低，雷達偵獲因截面積(RCS)過小，計算機會以雜訊過濾，不予追蹤，也就無防空部隊進行接戰，因此造成嚴重傷亡與裝備受損。³²

³⁰ 栗筱雯，〈哈瑪斯無人機襲以 救護車照炸不誤 恐怖份子流竄社區〉，《中時新聞網》，〈<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20231007003404-260408?chdtv>〉，(檢索日期：西元2024年5月6日)

³¹ 吳哲宇，〈哈瑪斯無人機再現 伊朗蹤跡 國際制裁顯未見效〉，《自由時報》，〈<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4453844>〉，(檢索日期：西元2024年5月6日)

³² 曾依璇譯，〈紐時：以色列1年多前就知哈瑪斯計畫 卻無視警訊〉，《中央社》，〈

圖 8-哈瑪斯無人機訓練與運用



資料來源：作者參考文獻自行繪製。

三、小結：

從前述分析可知 2023 年 10 月 7 日以哈「贖罪日」衝突，情報資料與預言災難一樣，若應驗發生，群眾會責怪政府不採取預防作為，但若為此採取預防措施，將耗費人力、時間及預算；哈瑪斯於加薩已掌權近 20 年，縱使以國採取封鎖隔離，但仍能密謀策劃「阿克薩洪水行動」，這是需要長時間偵察、計畫、採購與製造及進行各項作戰準備以達成預期目標。而以國也並非全然無法有效防範，如何從多次以阿戰爭中以及多年與周邊國家衝突的經驗、教訓，再加上當時俄烏戰爭已進行 1 年多，烏克蘭如何運用正規與不對稱作戰與俄羅斯對抗，將這些經驗學習、內化，用以強化邊境情蒐及情蒐研判，相信衝突所造成的傷害或許不會這麼嚴重。



肆、以哈長期衝突省思

以哈衝突從小規模衝突與暴動，逐漸演變為火箭凌空襲擊，以國對於西岸分不清、離不斷耕地與水源糾葛，對加薩地區實施近乎監禁式封鎖，僅一牆之隔下，鮮明國民所得與生活水準落差，讓巴勒斯坦人耿耿於懷，1988年開始自治實質意義何在。共產與恐怖主義都是誕生於貧窮、落後地區，且都有一套曲解理論與宗教信仰，加薩地區長期貧窮與落後，2023年平均國民所得為1,200美元(以下，同幣值)，以國為5萬2,261元，臺灣為3萬2,440元，代表加薩每個人，1個月只有100元(3,000元新臺幣)生活費，而哈瑪斯靠國際捐助、關稅與課罰每年約可獲得30億元經費，以優渥待遇招募民兵及聘請傭兵顧問協訓與製造火箭彈，當發生宗教認同、越界搜捕及居民糾紛，導致巴國民眾示威遊行，當秩序失控以國警方則採取鎮暴，逮捕滋事巴國民眾，判刑關押於監獄。伴隨而來則為以哈雙方層出不窮相互報復行動。

本次事件哈瑪斯首度以準軍事行動，使用武裝民兵攻擊以色列本土，造成1,300餘人死傷，擄走200餘名人質，作為換取巴國遭羈押囚犯，就「阿克薩洪水行動」對哈瑪斯而言是一場精心籌劃，長期醞釀，伺機而動的「計畫性突襲」，然對以國則為「可預測，但不可預期衝突事件」，如同事件發生前，學者、預言家及占卜者，望月觀星、五行八卦及星座流年與古籍預言書，言之鑿鑿，言中則被吹捧先知預言準確，但失準呢？似乎也沒有人去追究，情資也是如此，經分析、研判，真實與準確性極高，以哈雙方只有一牆之隔，衝突是沒有緩衝地帶與時間，然衝突仍存在一個「時間點」因素，觸發關鍵包含政治、經濟、軍事及心理與宗教，不可不慎，借鏡以哈衝突事件之省思，分述如後。

一、消弭彼此敵意，漸進和平共存：

以哈衝突背後存在宗教認同差異，產生彼此敵對意識，1948年以色列獨立建國，讓周邊伊斯蘭國家仇視與分歧加劇，迄今難分難解，互不相讓及和解，以戰止戰的循環不斷上演。消弭敵意的基礎，在於認識彼此，開放交流讓產業、官方、學界及民眾多元化接觸，在相互尊重前提下，多方進行經貿往來，和平框架建構與歷史文化重新定義。封鎖與敵對，造成無窮止盡的暴力與傷害，留下世代難以抹平的累積仇恨。如英國對於北愛爾蘭獨立問題，初期在「零和拒獨」狀態下，一味使用武力鎮壓，使愛爾蘭共和軍成為離英國最近的「恐怖組織」，直到1999年生效的「貝爾法斯特決議(Good Friday Agreement)」才讓紛擾70年的「北愛問題」和平落幕，解決方法為「異中求同、公開討論、公民自決、議會決議」，最終結果是統一還是獨立，英國與北愛爾蘭都接受，不因統獨結果再爆發戰爭與衝突。

以國前總理西蒙·斐瑞茲(Shimon Peres, 1924-2016)，畢生推動以巴和解，



1994 年與約旦達成協議，遵守 1993 年簽訂「奧斯陸協議」，持續向巴國推動和平解決紛爭方案，斐瑞茲出生於波蘭，經歷納粹德國的迫害，返回以國長期擔任公職，目睹以阿 4 次戰爭，無數的不定時炸彈，在以國境內及控制區爆炸，衝突中罹難者，都種下次一衝突種子。過去 75 年雙方「堅持宗教信仰、相互攻訐仇視及武裝衝突不斷」，如同水火不容狀態，如果戰爭是為了更好的和平，不妨啟戰，如盟軍於第二次世界大戰，以武力降伏德國納粹與日本軍國主義侵略，但戰爭之下無贏家，以巴都缺少和平相容的誠意，以終結衝突狀態，撤除阻斷往來藩籬，先前巴解與以國走上談判桌，巴國於 40 年後獲得西岸與加薩兩塊不連結自治區，但西岸仍存在水源分配、屯墾歸還及宗教衝突，這是以國政府要嚴正處理問題，如果西岸秩序失控或落入激進組織掌握，就不是築牆圍堵問題，而加薩哈瑪斯統治地位，在衝突結束後不可成為放任不管的化外之地，因此雙方與其長期對抗消耗，不如互惠往來，和平相處，共享民主、自由與繁榮的現代生活。

二、承受敵第一擊，獲取國際支持：

以國於 1967 年「六日戰爭」，擴張領土，東取西岸，南奪西奈半島，北占戈蘭高地，戰後遭歐洲及聯合國制裁與譴責，百般催促歸還侵占土地。1973 年「贖罪日戰爭」以國遭埃及與敘利亞南北夾擊，戰前以國總理梅爾夫人(Golda Meir)，數度否決國防部發動「先制攻擊」之請，決心承受「第一擊」。

2023 年 10 月 7 日之前，加薩哈瑪斯可能對以國發動突襲，情蒐機構已提出警訊，但以國政府能作什麼，派遣摩薩德或 IDF，入侵加薩搜捕哈瑪斯「卡桑旅」武裝民兵，摧毀火箭製造所，沒收武器及彈藥，看似釜底抽薪之上策。但進入加薩就是侵略巴國與干預內政，長期的封鎖讓哈瑪斯將加薩組織成一個管控嚴密的地區，以摩薩德過去經驗要實施情報布建困難，無法建立情報據點，要對穆斯林誘之以重利，但動搖肯擔任間諜者乏人問津，因為與「錫安主義者」合作，按伊斯蘭「古蘭經」教義，無須司法審判，即被處死，沒有滲入哈瑪斯核心的「死間」，就無法獲得精確突襲行動的「人、事、時、地、物」。雖無法證明以國政治、外交與國安策略是「不得不讓哈瑪斯先動手突襲，自己準備承受「第一擊」損失」，但事件發生後國際的反應均是譴責哈瑪斯並對以國給予同情與支持，同時以國以營救人質為由亦取得防衛之正當性。

三、不對稱戰手段，攻守兼備利器：

哈瑪斯自稱其武裝部隊「卡桑旅」，但不為巴國承認，因此在編制上，除槍械外幾乎都使用非軍規，相對於 IDF 擁有戰機、軍艦、戰車及自走砲，哈瑪斯一應闕如，但要面對這一支中東戰力最強軍隊，打正規陣地戰，「卡

桑旅」會在瞬間被 IDF 殲滅，那以小博大、以弱擊強及以寡擊眾，就要靠不對稱戰力與戰法運用，從俄烏戰爭到以哈衝突都可看到，不論是攻勢還是守勢的一方，都用以彌補正規戰力之不足，³³哈瑪斯使用商用多軸無人機，經簡易戰場急造，吊掛彈藥進行突擊，攻擊方式及手段多樣包括空中投彈或以第 1 人視角(First Personal View, FPV)對以國進行攻擊，加薩 40 公里海岸線雖遭封鎖，哈瑪斯也挖掘數條連結地中海坑道，施放自殺無人船由海上突襲雷姆音樂節，由此可知哈瑪斯對無人載具運用的多樣變化性。

在火箭彈部份其種類繁多，射程及彈頭酬載遠近高低各異，這些沒有經射控裝置計算目標方位、距離與座標，對以國進行盲目、飽和及猝然襲擊，以國防空系統(含防空、反火箭及反彈道飛彈)密度居全球首位，為保護以國免受火箭彈猝然襲擊的「鐵穹系統」，面對飽和攻擊也無法全數防攔，仍有部分建物遭擊中毀損與人員傷亡。

面對中共 PHL-03 及-16 式遠程火箭，射程均可涵蓋我國全島，且火箭發射前可設定目標位置，對面目標進行誤差較小攻擊，國軍現有的反彈道飛彈系統，以攔截重返大氣層載具為主，對於攔截火箭技術與裝備，尚未展開研發或採購防禦系統，採取偽設施或機動多陣地，正所謂狡兔三窟，亦可是戰力保存策略之一。

國軍在無人機領域發展，初期以偵察無人機為主，計有銳鳶、紅雀及魔羯偵察型與劍翔反輻射型無人機，³⁴鑑此，近年開始朝攻擊及偵攻一體型無人機發展，³⁵除向美採購彈簧刀 300 及 ALTUS-600 軍用無人機外，³⁶結合民間產業合作開發商規軍用無人機，並成立專責無人機訓練中心訓練操作手，³⁷其目的即是順應現代戰爭趨勢及從俄烏戰爭及以哈衝突中學習，併用軍、商規無人機，以小型、機動、便利及低成本與高效特性，為防衛作戰增添多樣戰法選項。³⁸

³³ 呂昭隆，〈台灣防空飛彈密度 世界排名第二〉，《中國時報》，

<<https://tw.stock.yahoo.com/news/%E6%94%BF%E6%B2%BB-%E5%8F%B0%E7%81%A3%E9%98%B2%E7%A9%BA%E9%A3%9B%E5%BD%88%E5%AF%86%E5%BA%A6-%E4%B8%96%E7%95%8C%E6%8E%92%E5%90%8D%E7%AC%AC%E4%BA%8C-001748120.html>>，(檢索日期：西元 2025 年 2 月 3 日)

³⁴ 張皓琰，〈俄烏戰爭與空拍機戰鬥應用：實測與攻守情境模擬分析〉，(桃園：國防大學戰略研究所碩士論文，2024)，頁 16-17。

³⁵ 羅添斌，〈陸軍無人機訓練中心編成 在副總統蕭美琴面前展現偵攻作戰演練〉，《自由時報》，<<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4927305>>，(檢索日期：西元 2025 年 2 月 3 日)

³⁶ 涂鈺旻，〈國軍今年大買 968 架軍用無人機 官方報告揭導入 AI 人工智慧能力〉，《自由時報》，<<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4706786>>，(檢索日期：西元 2025 年 2 月 3 日)

³⁷ 羅添斌，〈陸軍無人機訓練中心編成 在副總統蕭美琴面前展現偵攻作戰演練〉，《自由時報》，<<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4927305>>，(檢索日期：西元 2025 年 2 月 3 日)

³⁸ 張皓琰，〈俄烏戰爭與空拍機戰鬥應用：實測與攻守情境模擬分析〉，(桃園：國防大學戰略研究所碩士論文，



四、傳統通信設備，規避科技偵蒐：

行動通信與網路發展快速，高科技數位民用通信設備，無法如軍用系統以實體隔離或加密網域及自構網絡，敵資訊戰難以侵入竊取資料或植入病毒，數位足跡因世界通信協定規定，為預防犯罪，每一 3C 產品都有單獨數位編碼，與人類指紋一般，獨一無二，上網足跡即暴露。「911 事件」主謀賓拉登行蹤捉摸不定的主因，它不使用任何電子產品，也不寄出信件，連半島電視台拿到錄影，竟然是早期 V8 錄影帶，而非光碟，想要見他或傳遞訊息，都依靠傳達人，透過駕車、搭機長途跋涉達成傳訊或回覆任務。

哈瑪斯通信聯絡方式使用呼叫器(Pager)，在行動通信普及化之前，廣為民眾使用，當震鈴響起長方形顯示窗，顯示來電者電話，再回撥電話，這項簡易電子產品無發射功率，僅接收功能。哈瑪斯就利用它編寫密碼本，傳送給任務成員，縱使遭截獲沒有譯本，也不知道它代表何種訊息，把過時、淘汰通信系統，用以構成保密指管通信網，但通信保密格言：「所有通信都無法完全保密，除非你不用它。」，IDF 從「阿克薩洪水行動」遭擊斃哈瑪斯成員身上找到呼叫器，交由電戰部門研究，發現它是指管通信工具，當加薩地區再對外採購進口呼叫器，便遭以國攔截植入炸藥，再交付哈瑪斯使用，拿到加炸藥呼叫器，按下接收鍵，觀看顯示窗時，立即爆炸，傷及手掌及臉部，雖無法致命，但也讓其通信指管停頓，一只呼叫器落入以國手中，這個秘密就會被解開，接下一連串呼叫器爆炸事件，讓哈瑪斯通信系統遭破壞。

五、情資來源多元，分研難以確認：

情報資料來自多方面提供，不一而足，以國情報與國安部門，對於近在咫尺的哈瑪斯在加薩活動，保持監控，國內外情蒐機構，也會提供哈瑪斯情報資料，當經分析、研究成為情報，進而列舉敵可能行動，情報與行動真實性必須要有足夠徵候與圖資加以證明，這些必須進入加薩透過空偵、諜報及搜索，才能獲得。1940 年 4 月二戰爆發，英、法聯軍一致認為德國會再複製「西里芬計畫」從比利時攻入法國，但德軍卻從阿登森林中央突穿，難道事先都沒有人知曉，當然是有的，只是未被採信，因為聯軍高層認為這森林地帶大型機甲部隊無法機動及穿越。

情報顯示哈瑪斯將醞釀一場突襲行動，它不像交戰國會有部隊調動，開赴前線或進行戰略機動，行動之前加薩地區一如往常平靜，邊防駐紮軍警，不可能因此每天提升戒備，會影響官兵正常心緒反應，時間久了，反而更沒有警覺性，因為無法確定行動時間與規模，與其說以色列情報部門，因誤判及輕視哈瑪斯計畫情資，而遭逢憾事，倒不如是決策高層的舉棋不定，因加薩



的哈瑪斯事涉外交、國際輿情、人道精神與最重要美國拜登政府的支持。因為以國長期封鎖，加薩處於貧窮與落後，若再進行先制攻擊或越境搜查，又未發現具體事實或跡證，會遭國際譴責。如果參照先前小規模火箭彈攻擊與零星衝突，都可以在控制範圍內解決，但這一次以國賭注太大了，哈瑪斯發動突襲行動造成的傷亡數，竟然比 1967 年「六日戰爭」還要高，遭綁架擄走 200 餘名以國及外籍人質，也創下新高，這是情報判斷與指揮官決心長期糾結，影響行動方案走向，情報準確度與決心下達正確與否，攸關作戰成敗，情報失準且決心錯誤，小則遭襲，大致喪師，權衡與達變，往往是指揮官最難為之處，古今中外皆然。

而我對中共情資掌握，包括部隊編制、序列及戰術戰法之運用，除透過公共資訊，獲得三棲登島、圍臺軍演戰(演)訓畫面及共軍軍事研究刊物等，另國內國安與情治單位提供情資，交由情報研析及學術研究單位長期觀察，經長期情蒐循環與交叉比對，掌握更新情資，由於情資來源管道複雜眾多，須建立多重情資分研系統，以資料庫數據比對，加快情資處理速度，建立共同作戰圖像(Command of Picture, COP)。達到指揮扁平化與精準掌握部隊之效，以肆應防衛作戰節奏快、變化大的戰場環境。

六、去國越境趨戰，須掌有戰爭面：

加薩走廊長期處於封鎖狀態，以國建國後巴解以此地為根據地，至 1988 年巴國獲得自治權，成為一個國家，與東、西巴基斯坦一樣，中間隔印度，西巴基斯坦獨立，成立孟加拉共和國，西岸是巴勒斯坦主要地區約 5,600 平方公里，主要政府機關設置在此，與加薩中間隔著以國，2006 年哈瑪斯入主加薩，推動自治與管理計畫，但長期與以國衝突不斷，以國遂建築全邊境圍籬，而加薩遭圍籬隔離封鎖，遂關起門來將民眾組訓，吸收青壯人力擔任武裝民兵。哈瑪斯掌組織嚴密及管控嚴格的戰爭面，將 360 平方公里的加薩走廊卻分成 5 個「省」，每一個省哈瑪斯分派下去不是行政官員，而是類伊斯蘭教長，嚴密管控地區內經濟，以伊斯蘭教箝制思想，裹脅平民為其組織效命，其所作所為完全不受西岸巴國中央政府控制。

如此也造成以軍進入加薩，平民與武裝民兵識別極度困難，街道上的老幼婦孺可能都是諜報隊，進入可疑地區執行搜索，哈瑪斯早已接獲通報，利用秘密通道，消失於加薩市區，沒有交戰目標。但執行綏靖任務，還是會碰上阻礙與急造爆裂物攻擊、狙擊手的冷槍，分散隱藏各地遭綁架人質，不知會在哪棟建物或地道中，發動威力搜索可能傷及無辜，一切存在可疑，也無法確認，加薩居民不敢出面指認或擔任嚮導，指引哈瑪斯隱匿地點。

從阿富汗塔利班控制偏鄉農村那套作法移植過來，掌控加薩地區，掌握所



有資源，讓 IDF 進入卻一無所獲，哈瑪斯藉著加薩地區的戰場經營，運用大量地下坑道躲避以國偵察，並設置作戰指管設施，地面上則運用學校、醫院等武裝衝突法規定不得攻擊處所，以掩護基地與聯絡點，躲避偵察並伺機突擊 IDF，此作為也導致以國在作戰初期由於攻擊醫院、學校而飽受國際社會批評。

七、開發重於援助，圍堵加劇裂痕：

以色列於 1948 年 5 月重返迦南地復國，之後每 10 年內都遭逢 1 次大規模戰爭，至 1982 年進軍黎巴嫩為止，戰爭擴增侵占領土，從 1979 年之後陸續歸還西奈半島，約旦河西岸主要地區及黎南佔領區，但北方戈蘭高地迄今拒不歸還，敘利亞因此絕不與以國談判，迄今仍保持敵對狀態。對於加薩走廊採取水電維生系統供應，按巴國建設計畫，無償供應建材及機具，但援助只能維持現狀與公共建設維護，經濟發展卻原地踏步，以國為中東科技重鎮，也是農耕專家，從以國屯墾區將沙漠轉換為綠洲奇蹟，在荒蕪貧脊土地上產出青果花卉，但對於加薩卻無協助開發計畫，從 1948 年迄今沒有多少變化與成長，荒漠與難民營依舊存在，貧窮與落後，成為伊斯蘭極端及激進組織覬覦之地，200 萬居民 99.9% 是穆斯林，教育不普及，哈瑪斯掌握人力資源，挑選一批菁英學子，赴海外攻讀電子、電機、機械及醫學等學位，為日後製造火箭彈與作戰裝備及戰爭醫療預作準備。以國只援助而不開發，但哈瑪斯則是利用援助品建構地下化工事與地道，重點式開發，儲備戰爭潛力，待以色列進入加薩，發現援助物資轉用於軍事用途，悔之以晚。

加薩地區入出境海關位於南、北兩端，分別進入埃及及以色列，東、西兩面 41 公里圍籬與海岸線處於封鎖狀態，加薩居民不能隨意進出，越界偷渡可能遭以國駐衛軍警射殺，海岸則不准舟船下水，封鎖圍堵讓加薩變成一個類監獄狀態，狹窄的土地、貧脊的資源、擁擠的人口及無望的未來，而一牆之隔的以國則是光鮮亮麗的繁榮景象，隔著圍籬就可以看見邊境上以國住宅與生活概況，這不是官方的宣傳，也不是洗腦的文宣灌輸，在加薩的巴國人民，長期的封鎖，帶來的是加深的裂痕與心理失衡的加劇，對於以國只會更加仇視與憎恨，冷戰時期的「圍堵政策」東西陣營都看不到對方的社會實際狀況，讓共產政權易於操控，但是直接目睹呢？事件就發生在柏林，二戰德國戰敗投降，國土被瓜分為東、西德，首都柏林為於東德境內，但由美、英、蘇、法 4 國占領，起初柏林市民正常於市區內活動，但蘇聯發現，東柏林居民，開始投奔西柏林，脫離共產統治，因此蓋起一道惡名昭彰的柏林圍牆，阻斷東、西柏林居民往來，而後蘇聯加高圍牆並架設通電刺絲網，就是讓東柏林居民過不去也看不到西柏林民主與自由榮景，最終柏林圍牆於 1989 年毀於柏林市民，象徵分裂 44 年德國統一，封鎖與深溝壁壘阻隔只

會加深彼此刻板印象，無助於區域安全與穩定。

八、防恐先於反恐，制變重於應變：

預防重於治療，防治重於善後，防範未來是大家耳熟能詳，恐怖及激進組織與孤狼使用槍械與炸彈，仍持續不斷危害殘殺人類，他們的動機來自於政治、宗教、種族與世仇等不同緣由。不斷吸收成員，發展組織力量，防止恐怖攻擊首重教育與宣導，不要讓懵懂無知青年加入，這是一個持恆性工作，但如同「反詐騙」一樣，還是有人禁不起誘惑而加入詐騙集團，各國不要包庇違法及激進組織，斷絕其金流與武器裝備供應，沒有經費及根據地，就成不了組織，這樣基本上可以防止恐怖及激進組織發展及擴散。

但是「人」就是最難管控，防恐不易做到，這是全球性的配合；反恐從小規模行動到大規模戰爭。2021年美國結束20年「阿富汗反恐戰爭」，結果將政權交予塔利班，而原本要被終結的組織，最後成為簽訂合約的簽字者，這個反恐戰爭又有何種意義，阿富汗人民要繼續過著千古不變的生活，執行反恐付出的代價太高，不了解這個國家或地區及人民最迫切需求，反恐成功率相對降低。

恐攻或猝不及防突襲，都是經過周密計畫，從執行任務人員挑選、訓練，攻擊武器操作安裝，選定特定時間、任務地點，回顧電影「致命突擊隊」描述北愛爾蘭共和軍，遠渡重洋至美國，採購刺針飛彈，再偷渡開船返回英國，以擊落搜捕他們的英國陸軍直昇機，當然是虛構的劇情，但它就是恐攻的縮時過程。從決定買飛彈、去哪裡買、誰去買、誰出錢、掩護身分、向誰買及如何運回來，這是一個長期性工作，從計畫醞釀到執行可能要花費數年，中間有太多的徵候可以掌握，因此對於偶發事件，必須做關聯性追查，以防變數產生。而應變就是處理善後、緝凶、重建與受創個人及家庭撫慰，留給後人一個教訓與經驗，哈瑪斯「阿克薩洪水行動」給予以國強烈警訊，普世價值觀在改變，必須讓巴勒斯坦人過正常生活與恢復國家常態，否則下一次行動又會再爆發，又必須再犧牲人命與經費，去完成一個無休止境的任務。

伍、結語

即使在以國強大的軍力壓制及對加薩地區佈下多重隔離封鎖，哈瑪斯仍能藉由縝密計畫及訓練，結合運用不對稱作戰手段，突襲以國致使其反應不及，而蒙受重大傷亡，綁架人質作為換囚談判籌碼。至2025年初哈瑪斯以利用換囚迫使以國釋放千餘名巴國囚犯，換回人質，但籌碼有用完的時刻，接下來如何解決這塊動亂之地，不是單靠武力可以終結。戰爭與衝突都會有結束的一天，問題是在於維持穩定與和平，尤其以巴兩國對於西岸諸多基督、猶太及回教共同聖蹟(地)與寺廟，如何有效分流管理，在衝突告終，勢必要重整地區秩序，訂定雙方都可



接受規定與釐清宗教歷史過往，才是中東地區長久和平之所在。

臺海是全球潛在衝突地區之一，中共逐年提升三棲、航太及遠洋作戰能力，臺灣海峽作為緩衝水域，以假定中線作為雙方機艦活動限界，但近年來中共軍偵巡與長航遠訓範圍已擴大至太平洋，到達臺灣東部海面。兩岸衝突時間點，各方從 2025 至 2035 未來 10 年，都有專家與學者預測，預測指示研究的結論。從 2023 年的以巴衝突，帶給我國最大的借鏡，作戰整備不可能萬全，因敵人會從你意料不到的時空，對我發起突擊，孫子亦云：「無恃其不來，恃吾有以待也」，情報須料敵從寬，切勿輕視情資判斷，因此，國軍採取防衛守勢戰略，經常戰備時期，密切掌握共軍的火箭軍及海、空軍動態，常態性進出台北飛航情報區，藉漁事糾紛，派遣海警船艦進入外島禁制水域，以無人機入侵外(離)島領空，襲擾守軍並測試我應對策略，換言之，中共試探及威嚇性戰演訓，都是為針對性目的而舉行而國軍在應對時，必須擬定偵密規定、指管方式、處置方式與交戰規則，讓執行監控任務部隊，審慎應對，預防衝突，確保臺海區域和平與穩定。

參考文獻

一、中文：

(一)專書

- 1.馬鋼，〈以巴衝突歷史回顧與戰術分析〉，《船艦知識》，總第 531 期，2023 年 12 月。
- 2.張皓琰，《俄烏戰爭與空拍機戰鬥應用：實測與攻守情境模擬分析》，（桃園：國防大學戰略研究所碩士論文，2024）。
- 3.並撤出其軍隊；在巴勒斯坦的土地上建立阿拉伯國和猶太國。
- 4.以阿戰爭又稱「中東戰爭」，即為以色列與週邊阿拉伯國家雙方所引起的武裝衝突，共計有五次大規模的戰爭，歷次戰爭年份及名稱分別是為：第一次以阿戰爭：於 1948 年 5 月 15 日開戰，以色列人稱之為「以色列獨立戰爭」，阿拉伯人稱之為「大災難」；第二次以阿戰爭：於 1956 年 10 月 29 日開戰，又別名為「蘇伊士運河危機」和「西奈戰爭」；第三次以阿戰爭：於 1967 年 6 月 5 日開戰，以色列稱之為「六日戰爭」，阿拉伯國家稱之為「六月戰爭」；第四次以阿戰爭：於 1973 年 10 月 6 日開戰，又別名為「贖罪日戰爭」、「齋月戰爭」和「十月戰爭」；第五次以阿戰爭：於 1982 年 6 月 6 日開戰，又稱「黎巴嫩戰爭」。

(二)網際網路

- 1.少年報導者，〈3 個關鍵字帶中小學生聽懂以巴衝突：哈瑪斯是恐怖組織？加薩走廊為何被稱「露天監獄」？〉，
<<https://kids.twreporter.org/article/podcast-israel-gaza-war>>。
- 2.莊喻婷，〈加薩走廊：長 41 公里、寬 10 公里的愁苦困城〉，《上報》，
<https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=3&SerialNo=41387>。
- 3.周辰陽，〈巴勒斯坦激進團體「狂射千枚火箭」 以色列國防軍緊急進入戰備狀態〉，《聯合新聞網》，
<<https://udn.com/news/story/123777/7491310>>。
- 4.胡玉立，〈以巴衝突／正在狂歡 槍手闖民宅擄數十人質…以色列人震驚〉，《聯合新聞網》，<<https://udn.com/news/story/123777/7492570>>。
- 5.高詣軒，〈傳空襲加薩至少 313 死、2 千人傷 以色列總理矢言讓哈瑪斯據點化為「瓦礫」〉，《聯合新聞網》，
<<https://udn.com/news/story/123777/7492830>>。
- 6.茅毅，〈重新控制以南周邊社區！哈瑪斯突襲 2 天後 以色列軍方：所有戰鬥已中止〉，《聯合新聞網》，
<<https://udn.com/news/story/123777/7494427>>。



- 7.田思怡，〈以軍大舉進攻加薩 投鑽地彈摧毀哈瑪斯地道網〉，《聯合新聞網》，<<https://udn.com/news/story/123777/7538031>>。
- 8.盧思綸、陳曉慈，〈以哈今起休戰！停火四天 首批釋 13 人質〉，《聯合新聞網》，<<https://udn.com/news/story/123777/7595166>>。
- 9.徐榆涵，〈傳以色列 1 年多前就知道哈瑪斯的作戰計畫！輕忽警告竟是「這原因」〉，《聯合新聞網》，<<https://udn.com/news/story/123777/7611060>>。
- 10.徐榆涵，〈情蒐能力前所未見！哈瑪斯戰士攜詳盡地圖 直搗以國城鎮和軍事基地〉，《聯合新聞網》，<<https://udn.com/news/story/123777/7502731>>。
- 11.阿卜杜拉利·拉加德 (Abdelali Ragad)、理查德·歐文-布朗 (Richard Irvine-Brown)、本尼迪克特·加曼 (Benedict Garman) 和肖恩·塞登 (Sean Seddon)，〈哈馬斯如何組建一支武裝在 10 月 7 日襲擊以色列〉，《BBC NEWS》，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-67551681>>。
- 12.栗筱雯，〈哈瑪斯無人機襲以 救護車照炸不誤 恐怖份子流竄社區〉，《中時新聞網》，<<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20231007003404-260408?chdtv>>。
- 13.吳哲宇，〈哈瑪斯無人機再現伊朗蹤跡 國際制裁顯未見效〉，《自由時報》，<<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4453844>>。
- 14.曾依璇譯，〈紐時：以色列 1 年多前就知哈瑪斯計畫 卻無視警訊〉，《中央社》，<<https://today.line.me/tw/v2/article/nXmEzXo>>。
- 15.呂昭隆，〈台灣防空飛彈密度 世界排名第二〉，《中國時報》，<<https://tw.stock.yahoo.com/news/%E6%94%BF%E6%B2%BB-%E5%8F%B0%E7%81%A3%E9%98%B2%E7%A9%BA%E9%A3%9B%E5%BD%88%E5%AF%86%E5%BA%A6-%E4%B8%96%E7%95%8C%E6%8E%92%E5%90%8D%E7%AC%AC%E4%BA%8C-001748120.html>>。
- 16.羅添斌，〈陸軍無人機訓練中心編成 在副總統蕭美琴面前展現偵攻作戰演練〉，《自由時報》，<<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4927305>>。
- 17.涂鉅旻，〈國軍今年大買 968 架軍用無人機 官方報告揭導入 AI 人工智慧能力〉，《自由時報》，<<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4706786>>。

二、外文：(網際網路)

1. Gil Ronen，〈Operation 'Cast Lead' Begins〉，《Israel National News

- Arutz Sheva》, <<https://www.israelnationalnews.com/news/129052>> 。
2. Shalom Bear , 〈 IDF’ s Operation “Protective Edge” Begins Against Gaza 〉, 《JewishPress.com》, <<https://web.archive.org/web/20140710004714/http://www.jewishpress.com/news/breaking-news/idfs-operation-protective-edge-begins-against-gaza/2014/07/08/>> 。
3. JACOB MAGID , 〈 Two soldiers wounded by gunfire on Gaza border; IDF hits Hamas post, killing 2 〉, 《JewishPress.com》, <<https://web.archive.org/web/20190510072346/https://www.timesofisrael.com/idf-nabs-gazan-armed-with-knife-who-breached-border-fence-into-israel/>> 。
4. ALEXANDRA OLSON , 〈 Media demand Israel explain destruction of news offices 〉, 《JewishPress.com》, <<https://web.archive.org/web/20210515215524/https://apnews.com/article/israel-middle-east-israel-palestinian-conflict-media-business-050b1cc02293d702cfbe7db59b6ecbf4>> 。
5. Bethan McKernan 、 Hazem Balousha , 〈 Israel bombs Gaza Strip for second day in ‘pre-emptive operation’ 〉, 《The Guargian》, <<https://www.theguardian.com/world/2022/aug/06/israel-bombs-gaza-strip-second-day-pre-emptive-operation-palestine>> 。
6. IDF Editorial Team , 〈 Everything You Need to Know About Hamas’ Underground City of Terror 〉, 《The Israel Defense Forces》, <<https://www.idf.il/en/mini-sites/the-hamas-terrorist-organization/everything-you-need-to-know-about-hamas-underground-city-of-terror/>> 。



筆者簡介-1



姓名：張元斌

級職：中校教官

學歷：陸官94年班、陸院105年班、戰院111年班

經歷：排長、連長、營長，現任職於國防大學陸軍指參學院

電子信箱：軍網：benny99979@webmail.mil.tw

民網：benmy99979@gmail.com

筆者簡介-2



姓名：翁明輝

級職：上校教官

學歷：陸官94年班、陸院105年班、戰院111年班

經歷：排長、連長、營長、科長，現任職於國防大學陸軍指參學院

電子信箱：軍網：ms9518kt@webmail.mil.tw

民網：jsck0516@gmail.com

