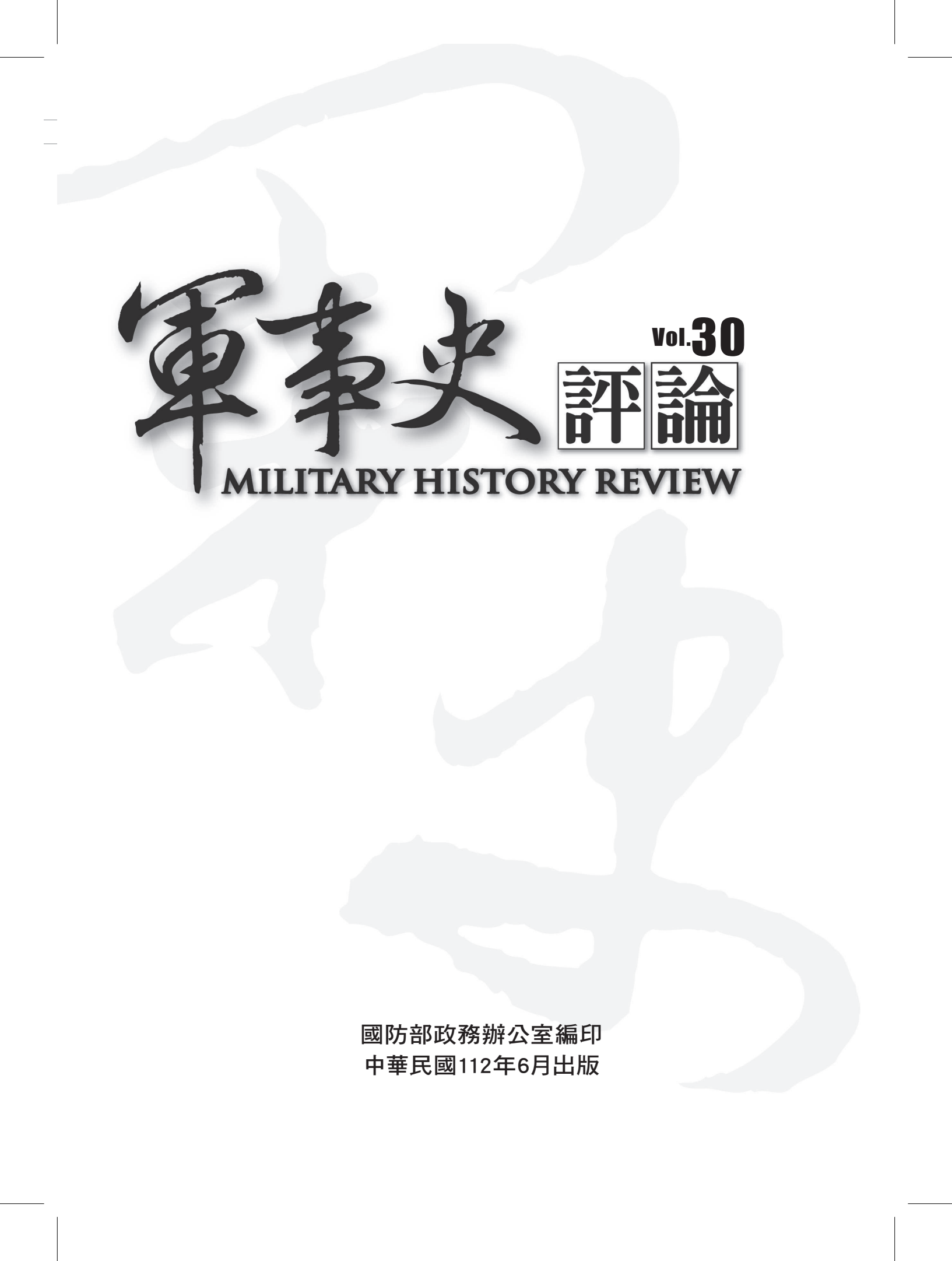




軍事史

Vol. 30

評論

MILITARY HISTORY REVIEW

國防部政務辦公室編印
中華民國112年6月出版



若您對本書有任何寶貴意見，
請掃 QR code 填寫建議，謝謝您。

目錄

中華民國112年6月/第30期

■ 一般軍史論述

- 晚清外力威脅下的臺灣新政與軍事防衛(1840-1895) .. 林福隆 5
- 1943年德蘇庫斯克會戰之研究 陳景雲 53
- 在臺整軍備戰時期中華民國空軍的援外作戰 金 智 107
- 科索沃戰爭之研析 李佳璇 157

■ 國軍部隊機關學校沿革史

- 戡亂時期的國民革命軍陸軍第三十二軍 陳偉忠 213

■ 國軍東山島作戰70週年專題論述

- 東山島作戰之研究 藍雪川 263



【一般軍史論述】

晚清外力威脅下的臺灣新政 與軍事防衛（1840-1895）

林福隆

提要

一直以來，中國以天朝自居，接受來自四方的朝貢，但這樣一種區域性的國際關係架構，到了晚清時期，被西方列強的「船堅砲利」所攻破。清廷雖不願承認落後西方的事實，也終不得不向西方學習洋務，藉以提升軍事力量，作為因應。就在主客觀情勢易位的情形下，臺灣也因清廷必須處理來自海洋方面的威脅，而凸顯出重要的海權位置。因此，清廷一改其長期的消極理臺態度，採取較積極的治臺政策，並派遣熟悉洋務的沈葆楨、劉璈、丁日昌、劉銘傳等大員來臺署理。基此情況，臺灣遂得走上近代化的道路，並以軍事為核心進行了一系列的開發與建設，並取得了相當的成就，這對日後臺灣的發展，也都產生了重要的影響。

關鍵詞：鴉片戰爭 自強運動 牡丹社事件 中法戰爭 臺灣建省

壹、前言

自古以來，東亞地區基本上，就是以中國為核心，所架構出一種區域體系，而中國歷代亦就在這樣的格局中，以天朝自居，並由周邊國家所承認；惟此一態勢，大

概自歐洲文藝復興和宗教改革以後，開始有了變化。西方國家以近代化國家的姿態興起，採取了重商主義的經濟政策、擴張主義，以爭奪世界市場；並在國際上，依其所謂的國際法或國際慣例，透過談判或戰爭方式，來調理相關的衝突。此一時期的歐洲，經歷了法國大革命與工業革命，高舉著民族主義和民主政治的旗幟，不僅重劃歐洲版圖，也使帝國主義列強順勢崛起，衝擊到全世界的政治秩序。不過在東方的中國，因逢清朝盛勢，使得東亞秩序，仍得暫時維持著朝貢體系的面貌，¹並未察覺國際態勢已有一些微妙的轉變。

至十九世紀中葉，中國國勢陵夷，西方列強則變本加厲，透過殖民的、野蠻的擴張政策，不斷侵略瓜分世界落後國家，而中國更是該等國家的主要下手目標，臺灣處於中國東南沿海樞紐位置，遂被捲入其中。此期間與臺灣有關的外力侵擾，概有：1840年，中英鴉片戰爭，英艦到臺灣近海巡弋，並企圖登岸；1854年，美國遠東艦隊派軍至基隆，測量港口與調查煤礦，更建議美國政府應予占領；1858年，根據天津條約，清廷被迫開放臺灣府與淡水通商口岸；1860年，有普魯士船對臺灣南部山地部落射擊；1863年，清廷被迫增開高雄、基隆作為通商口岸；1867年，有美軍艦轟擊臺灣南部山地部落；1869年，駐臺英商與清廷因樟腦糾紛，由英艦砲擊安平；1874年，日本藉牡丹社事件出兵臺灣；1884年，中法戰爭法國艦隊侵臺，並封鎖基隆、淡水及澎湖等港口。這些事件，迫使清廷重新認識以往被視為邊陲的臺灣，並修正治臺方針，由「防臺而治臺」，轉為「以防外患而治臺」，²甚且比照內地，開始在臺推動（自強）新政。

臺灣新政的推展，一般認為起於同治13年（1874），日本藉口牡丹社事件侵臺之後，時間比內地約晚了15年。晚清的自強運動，橫跨19世紀60到90年代間，只以清廷受到外力侵凌，內憂外患，必須與時變革，回應西方船堅砲利的挑戰與威脅。³運動的目的，一則藉以壓制內部的反體制浪潮，特別是因社會經濟結構的逐漸瓦解而引發的底層（農民）運動，一則藉「洋為中用」的手段，強化國防，以防備抵抗日益嚴重的外來軍事威脅。可說自強運動的發動，一開始就帶著濃厚的軍事色彩，如果把它視為

1 曹永和，《臺灣早期歷史研究》（臺北：聯經出版事業公司，民國68年），頁477-478。

2 戴國輝，《台灣史研究—回顧與探索》（臺北：遠流出版事業股份有限公司，民國74年），頁37-38。

3 許雪姬，《滿大人最後的二十年：洋務運動與建省》（臺北：自立晚報社文化出版部，1993年），頁23-24。

是一種以軍事目的為中心的「近代化」運動或西化運動也不為過。⁴基此，本文即從晚清外來軍事威脅為出發點，論述清廷自強運動之背景、理臺態度、政策之轉變，以及在臺新政之實施，並置重點於軍事方面的探討。

與本文主題有關的早期研究，如郭廷以的《近代中國的變局》，⁵從近代化的觀點，對中國近代化的問題，如早期與西方之關係、西洋文化之輸入、中國近代世變、中英鴉片問題、中日交涉戰與和等，多所論述，並專章討論臺灣歷史上的國際關係、甲午戰前的臺灣經營與現代化等。曹永和的〈清季在臺灣之自強運動—沈葆楨之政績〉，⁶透過對沈葆楨來臺處理日軍出兵臺灣的善後問題的探討，瞭解西方勢力自15世紀開始，隨大航海時代東擴的事實，而早期的臺灣，因清朝國力伸張，得免於被侵略的威脅，但至19世紀中葉，清廷因國勢衰弱，在中英鴉片戰爭一敗塗地，日本亦以明治維新興起，出兵臺灣，致使清廷一改先前消極理臺態度，派遣沈葆楨來臺善後，其理臺之積極，讓臺灣面目為之一變，成為清朝最進步、近代化最有成就的省份。許雪姬的《滿大人最後的二十年：洋務運動與建省》，⁷以同治13年日本藉牡丹社事侵臺之後的善後工作，作為起點，探討清代自強運動在臺灣的施行狀況，其將時間壓縮為滿清政府最後20年在臺灣的新政情況，並置重點於臺灣建省的前因後果、劉銘傳與自強新政的分析批評，認為臺灣的現代化，是由劉銘傳首開其端的。其他檔案資料，如臺灣省文獻委員會所編輯出版的臺灣歷史文獻叢刊，有沈葆楨的《福建臺灣奏摺》、劉璈的《巡臺退思錄》、劉銘傳的《劉壯肅公奏議》等，也一定程度顯現了晚清在臺新政的部分情形，並為本文所參考之重要歷史文獻。

貳、晚清的外力衝擊與臺灣

清朝自從明鄭手中接收臺灣，其理臺態度明顯消極，此從其對臺灣是否建省之議，即可一窺端倪。此議在乾隆2年（1737），已有內閣大學士吳金提出，他從來臺供職親友口中得知，臺灣官民、兵防上存在著一些問題，主張應在臺灣設置巡撫，以

4 《台灣史研究—回顧與探索》，頁50-51。

5 郭廷以，《近代中國的變局》，臺北：聯經出版事業公司，民國76年。

6 曹永和，〈清季在臺灣之自強運動—沈葆楨之政績〉，《臺灣早期歷史研究》，頁477-496。

7 許雪姬，《滿大人最後的二十年：洋務運動與建省》。

澄清吏治，與和衷共濟，甚至發揮海防戰略效用，控制海洋，屏障江、浙、閩、粵等地。惟清廷認臺灣乃彈丸之地，若改省制，是「於體不可，於事無益」，而拒絕這些提議。⁸這即顯示清廷理臺的前期，是處在一種「棄之恐生患，守之嫌生煩」的消極狀態，只是要把臺灣變成一個封閉區，而不是積極開發使成富國裕民之用。這種態度，在歐洲勢力尚停滯於南亞、東南亞之際，尚可閉關自守而不受影響，臺灣也僅止於閩粵流民偷渡偷墾之區而已，與國際無涉。但當歐洲列強來勢洶洶，向中國衝撞之際，臺灣因處於戰略地理位置前沿，成為各國所覬覦之標的。⁹是故十九世紀四十年代，英國開始藉口國際貿易，發動鴉片戰爭，東亞情勢與中國命運乃為之一變，¹⁰帝國主義戰火，也就被引到了臺灣。

一、鴉片戰爭

臺灣是個美麗而富饒的海島，為中國面對南洋的門戶，是東南七省藩籬與東岸的穀倉。鴉片戰爭前後，臺灣屬福建省管轄，因而「八閩」福建，¹¹又有「九閩」之稱。清初，臺灣、廈門同屬一個行政區，由「臺灣廈門兵備道」統轄兩地的文武機關，此一分巡臺廈道，比臺灣府高了一級，由臺、廈合設道官1名，管理與聯繫兩地事務，並以半年駐臺、半年駐廈方式行之。至雍正5年（1727）臺、廈分開，單獨成立臺灣道，專管臺澎，不過廈門與臺灣之聯繫，仍然存在，雙邊在經濟上，藉由海船往返兩地，互通商品、藥材、米、豆、糖等生活必需品，關係極為密切。又政治、軍事上，清廷必須以廈門作為兩岸的連絡橋樑，而所有兵員、文武官員和軍需兵餉等，亦從廈門籌集裝運，因此臺廈在東南沿海的重要戰略地位，不言可喻。而一向對中國具強烈企圖心的英國，在發動鴉片戰爭前，也知必須在此占一有利島嶼，才能支撐戰爭的遂行。¹²

英國對中國之貿易，自乾隆朝之後更顯積極，特遣使馬戛爾尼（George

8 《滿大人最後的二十年：洋務運動與建省》，頁17。

9 《臺灣早期歷史研究》，頁482。

10 郭廷以，《臺灣史事概說》（臺北：正中書局，民國59年），頁138。

11 閩，原為閩越族的居留地，從秦漢至南北朝時，有中原人士陸續南遷，進居福建。自六朝至隋唐初，則有來自中原的戍兵駐守，北宋時分為八州、軍，南宋變成八府、州、軍，至元代則分為福州、興化、建寧、延平、汀州、邵武、泉州、漳州等八路，明代改為八府，因有八閩之稱。參見曾錦華（計畫主持人）、張立平（共同主持人）收錄在《明新科技大學校內專題研究計畫成果報告：漳州錦歌與台灣歌仔》，中華民國97年9月30日，頁4-5。

12 林其泉，〈鴉片戰爭廈門臺灣保衛戰述評〉，《廈門大學學報（哲社版）》，1993年第3期，頁118-119。

Macartney) 來華，希望進行更密切的往來，惟清廷不僅不想改變原有保守的貿易政策，甚以強硬態度，嚴禁英國的非法貿易手段，尤其是鴉片的輸入。道光18年（1838），清廷一度曾將鴉片貿易政策，交由各地官員討論與建議，但經廷議仍維持不變，甚有不惜停止貿易往來，以及一戰的決心。¹³英國的部署，早在道光11年（1832），有英籍走私船阿美士得號（Lord Amherst）開到中國，查探沿海航道，測繪海圖，偵察港口、沿岸布防，與調查各地產品、商業、風土人情，以及輸入鴉片的可能。是年4月，阿美士得號在廈門發現，由滿洲、南洋而來的商船眾多，並偵知港口水深，可停大型戰艦。由於該船並未違規，清軍並未攔阻，即使進港亦無扣留。該船完成對廈門的偵察後，開到閩江口沿江上駛，發現岸防只有五虎門兩岸各有大砲臺1座，及附近山上一些砲臺，至閩安附近，除有1座砲臺裝彈外，其餘均無，且無人看守，甚至福州附近砲臺，均處年久失修之狀。5月，該船由閩江口北上甬江口時，由浙江海防發現與派艦防守，但不敢開火。英人又偵知鎮海砲臺同樣年久失修，不過寧波則是1個良好的生絲出口港。6月，阿美士得號抵吳淞口，在上海一帶偵察，朝廷獲報，道光皇帝急諭新任江蘇巡撫林則徐、兩江總督陶澍等，予以驅逐出境。阿美士得號佯裝駛向深海區，隨即折返北上，至7月中，來到山東海面，企圖以貿易名義靠岸，但被登州鎮總兵拒絕，該船東向朝鮮，於9月返回澳門。¹⁴

阿美士得號的偵察，與鴉片戰爭的關係巨大，因英國藉此獲得幾項重要情報：第一，從該船所獲資料，已足以擬定出作戰計畫；第二，英國可確定戰後（南京條約）所要求開放的通商口岸；第三，確知中國沿岸幾無防備，相關砲臺僅為虛設，無砲無人，駐軍不堪一擊；第四，所謂中國天朝，是脆弱可欺的。反之，清廷對英方之偵察，卻顯得無知，既不知英船偵察的真相與嚴重性，也對英國即將發動的戰爭意圖，不具警覺性。阿美士得號在中國來去自如，嚴重暴露清廷對於海上威脅的無知與無能。雖然道光皇帝曾因御史奏議，應慎重海防，而諭知加強沿海各處砲臺與駐軍，但道光18年（1838），朝廷對海防作一總檢時，海防問題仍未改善，說是沿海各省戰船，每屆修造年分，承辦各造通同作弊，不能如式製造；甚或以舊代新，又不勤加操駕，任擱沙灘，朽腐堪虞，破爛滋甚。¹⁵此一情形，別說應付海戰，就算平時的正常操練，都是有

13 李其霖，〈鴉片戰爭前後臺灣水師布署之轉變〉，《臺灣文獻》，第六十一卷第三期，頁88-89。

14 季平子，〈從鴉片戰爭到甲午戰爭〉（臺北：知書房出版社，2001年），頁107-111。

15 《從鴉片戰爭到甲午戰爭》，頁113-114。

問題的。

因中英情勢緊張，清廷注意到如果戰爭爆發，則臺防的重點，應在臺灣海峽戰略地位的鞏固，故首須維持福建與臺灣的聯繫，而澎湖為中間來往門戶，欲守臺灣必守澎湖，於是派遣王得祿鎮守澎湖，並調兵和募兵加強設防。又為將臺閩間的海防，形成一道聯防軍事機制，乃安排福建水師提標五營、澎湖水師二營及臺灣水師三營，每月進行會哨一次，以使相互支援與作戰。而英方設想的，則為臺閩聯繫的主要港口為廈門，若能封鎖廈門，就可切斷其間的相互援助，是以英軍作戰計畫，主要在發動戰爭之前，一舉占領廈門，截斷臺灣的糧食供給。道光19年（1839）年底，清廷調任閩浙總督鄧廷楨，積極籌辦臺閩防務，並由林則徐購買砲位存放，加強備戰。但因清廷戰船實力、數量仍然不足，想要維持臺閩間軍事聯繫，仍有困難，故各沿海港口只能採取守勢，各自防衛。鄧廷楨為求在短時間內，提高防禦力道，則建議將沿海砲臺改為砲墩，以麻袋裝沙，堆積加固。並在港口鑿舟沉石、要隘多築砲臺、（敵）上岸處挖坑、埋釘板、撒鐵蒺藜等，加固防衛阻絕措施，以及招募團練、兵勇等，¹⁶為戰爭的到來，做好準備。

英方作戰方針，是想在發動戰爭之前，至少占有2至3個近海島嶼，如舟山、金門、廈門等；但對於是否占領臺灣？則有不同意見，主要是臺灣島太大，而且西部缺乏良港。道光19年（1839）11月，中英爆發穿鼻海戰，清軍廣東水師26艘巡防戰船中，有3艘遭到英國2艘小戰船擊沉，卻謊報戰情稱，清軍雖有受傷，但無陣亡，而敵軍則傷亡者眾。因此一錯誤戰報，清廷遂以為能與英軍一戰，而採取更嚴厲手段，查緝英人所售鴉片，致使部分英船轉到福建一帶海域。次年（1840）2月，英船在泉州海面出現，至7月，推進到舟山群島，與占領舟山。定海被占，清廷認為英方即將對臺動武，飭令臺澎加強防務，臺灣軍務委由臺灣鎮（總兵達洪阿）、道（姚瑩），以及在籍前任提督王得祿負責，並開始在臺、澎兩地招募兵勇。臺灣此時之防禦策略，概為：王得祿以嚴守口岸，不輕與海上決戰為由，招募精兵300人駐守澎湖；達洪阿負責臺灣南路；姚瑩負責北路；¹⁷各方全力做好開戰的準備。

備戰中，姚瑩立即勘辦的重要海防口岸，計有：臺灣郡城3處：安平大港、四草、國賽港；嘉義縣1處：樹苓湖；彰化縣1處：番仔挖（鹿港外口）；淡水廳2處：滬尾八里

16 〈鴉片戰爭前後臺灣水師布署之轉變〉，頁92-94。

17 〈鴉片戰爭前後臺灣水師布署之轉變〉，頁90-92。

岔口、大鷄籠；噶瑪蘭界外1處：蘇澳；這些口岸都屬水勢寬深之處，其他南北路次要子口9處，則較為狹淺；而鹿耳門以往稱天險，但自道光之初，形同淤廢，商船無法出入，亦屬次要。各要口計用防軍弁兵3,481名、屯丁200名、鄉勇2,160名、水勇520名；或配戰船、商船，堵防海口，或在砲臺、砲墩，朝夕守備。另地區各庄總董頭人、團練壯丁，自一二百人至七八百人不等，合計2廳、4縣共有團練壯勇一萬三千多人；一旦有事，以一半守莊，一半聽候調用。南路達洪阿方面，則統率自練精兵與陸路各營將士，養精蓄銳，以待臨時策應。對於工事之強化，所構建砲墩，厚、高皆一丈，長自三五丈到十丈不等，並在砲臺、砲墩要隘，挖掘濠溝，寬深至少一丈以上，備以釘箭、釘板、鉤運鎗、鐵蒺藜、竹籤等，用以對付登岸之敵。至於火器，除大小砲位、擡砲、擡鎗、鳥鎗外，並製有火箭、火罐，以備不時之需。¹⁸

道光20年（1840）6月下旬，鴉片戰爭爆發，7月，鄧廷楨將臺廈定為南海警備第一線，臺澎因在英軍攻擊範圍內，更命臺灣鎮、道必須嚴守。¹⁹8月初，英艦開抵鹿耳門外海，姚瑩除嚴令守軍防阻敵人登岸，與派水師驅離外，並向鄧廷楨提出7條急辦要務：募壯勇以貼兵防、派兵勇以衛砲墩、練水勇以鑿洋船、習火器以焚賊船、造大艦以備攻戰、僱快船以通文報、增委員以資防守，希藉充實軍備、鞏固砲臺、強化兵力、改善通訊能力等提升戰備。²⁰英方到臺挑釁，至道光21年（1841）9月，英船在北路鷄籠、中港，南路小琉球等海面，多所行動，清軍則予開砲轟擊警告。²¹月底，英艦1艘開入基隆港，砲轟二沙灣砲臺，但隨即被守軍開砲擊中，於逃離時觸礁船碎，船員遭擊殺十多人、被俘一百餘人。10月底，英艦再度闖入基隆內港砲轟，仍遭守軍發砲還擊，無法登岸，只得迅速離去。道光22年（1842）3月初，英艦3艘在淡水縣、彰化縣交界處之大安港外游弋窺探，更以舢板船多艘偷渡上岸，企圖連絡在臺內應，以取得守軍防務虛實、兵力部署等情資。不過，英軍所要連絡者，早為清軍查獲，遂在不知情下被誘深入，遭伏兵發砲擊斃數十人，並逮捕船長及擄獲大砲等武器一批。不過，在臺守軍雖在鴉片戰爭中，大有斬獲，但廈門方面，英軍所發動的3波攻勢，以道光21年（1841）8月的進犯，最為猛烈。就在英軍的連續猛攻下，廈門守軍嚴重傷亡，廈門、

18 姚瑩，《東溟奏稿》（南投：臺灣省文獻委員會，民國86年），頁30-32。

19 戴天昭著、李明峻譯，《臺灣國際政治史（完整版）》（臺北：前衛出版社，2002年），頁59。

20 〈鴉片戰爭廈門臺灣保衛戰述評〉，頁120。

21 《東溟奏稿》，頁32-33。

鼓浪嶼落入英軍之手。²²此役，雖則臺灣曾給英軍嚴重打擊，但對戰爭結果影響不大，道光22年（1842）8月，清廷被迫簽下不平等的南京條約，割地賠款，廈門成為五口通商口岸之一。

鴉片戰爭的失敗，清廷鎖國政策不再，被迫接受西方國家所定的自由貿易、治外法權和外交平等往來等國際規則，以及資本主義商品包含鴉片等的大量輸入，所謂的天朝體制不僅崩潰，甚至淪為半殖民地的狀態。臺灣既為中國之一部，亦被迫承擔相關後果，尤其臺地處於東亞重要樞紐，並為煤炭、樟腦、蔗糖、硫磺、稻米的重要產地，更為列強所鎖定。其後，英國以打擊南海海盜作為回報，建議由英國在臺開採煤礦，雖遭清廷拒絕，²³但其占有臺灣之野心，始終存在。道光27年（1847），英海軍少校戈敦（Lieut R. N. Gordon）進入基隆調查煤層，認為臺灣煤產佳良，可藉供其遠東航舶之用，更於道光30年（1850），由英駐華公使兼香港總督文翰（Bonham），照會中國欽差大臣兩廣總督徐廣縉，要求臺灣民人運煤赴港售賣，或掘存由英船來臺購運；但為清廷一再拒絕。英人因志在必得，遭拒後採雙管齊下之策，一邊向閩浙總督劉韻珂交涉，一邊遣船逕往基隆，威脅壓迫，惟臺灣文武官員堅拒如前。觀英人之必取基隆，其目的在於採購煤炭和開口通商二事，如能逼使臺灣開放口岸，則煤炭一事自然解決，²⁴而且更方便其擴張野心之遂行。

二、臺灣開港

19世紀，在遠東非常活躍的西方國家，除了英國，還有美國；英國以戰爭打開了中國門戶，美國則打開了日本。而當美國看到英國占有香港，大為有利其對東亞之擴張，亦想如法炮製，在中國沿海取得有利據點，故鴉片戰爭後，美國以利益均霑方式，意圖控有臺灣，以利其航海安全、補給煤炭、設立貨棧，甚至設立軍港，並與（英國）香港抗衡。²⁵究其實，美國在歐洲開始對東方征服之際，就對中國貿易大感興趣，冀以打開經夏威夷到中國的太平洋航線。此一航線的成功關鍵，就在於煤炭補給，所考量的運補點，則有日本、中國本土和臺灣等地，又以臺灣最受青睞。美國曾在1847年對臺灣煤炭資源作過調查，所蒐集的煤炭樣本，亦送美海軍部化驗分析，結論是，

22 〈鴉片戰爭廈門臺灣保衛戰述評〉，頁119-120。

23 《臺灣國際政治史（完整版）》，頁67-68。

24 臺灣省文獻委員會編，《臺灣史》（臺北：眾文圖書股份有限公司，民國85年），頁428-429。

25 《臺灣史事概說》，頁147。

臺灣煤藏豐富，品質優良，而且礦區及其周邊，都處於可自由進出的狀況；又據訪察曾經使用臺煤的船主所稱，臺灣的煤炭，比英國利物浦所產的更為優良。1854年，美國初任駐日總領事懷厘士（Townsend Harris）提交1份長篇報告指出，臺灣氣候溫暖，米、砂糖、樟腦、硫磺、煤炭的產量豐富，並適合咖啡種植與家畜養殖，而且和中國、日本相距不遠，是一個具有價值的遠東商務和物資中繼地。他強調清廷從臺灣的收入有限，加以海盜出沒，每每造成損失，如美國能取代中國統治臺灣，亦將給該地原住民帶來好處。是年6月，美國復由海軍派艦前往臺灣，進行基隆港測量與煤礦調查。7月，相關報告呈給了美國遠征日本、中國的貝里（Mather C. Perry）提督，使他對臺灣的煤炭價值與戰略地位，產生強烈的興趣，²⁶也對亞洲態勢有了更深的認識。

等貝里到了亞洲，經過他的觀察分析，再度建議美國政府，將臺灣納為美國的保護地，理由是，第一，美國若在基隆建立殖民地，將會受到當地漢人的歡迎，因為美國可保護他們免受叛軍的攻擊，與海盜的劫掠；第二，美國只須付出少許金錢，即能輕易獲得土地和重要特權（煤炭的特許）；第三，美國不必派兵，只要海軍偶爾出現在中、日海域，甚至只從艦隊抽派一兩艘軍艦，即可建立美國殖民地。他的結論是，臺灣的位置非常適合作為美國在遠東的中繼地，若以臺灣為基點亦能多方建立對中國、日本、琉球、中南半島、高棉、暹羅、菲律賓等地的航路。而且臺灣的煤炭將隨蒸汽輪船的發展，必有利美國的東方貿易；而且占有臺灣，可以控制中國南方沿海地區，與牽制東海的船舶出入。不過貝里的報告並未獲得美國政府採納，惟此觀點已讓從事遠東貿易的西方國家，將目標對準了臺灣，²⁷亞洲的情勢是則更加的紛擾。

因南京條約中國上海以南沿海地區被列強打通，但西方要的是全面性的，乃在咸豐4年（1854）、6年（1856），先後向中國提出更多的開放要求，而清廷並未答應。適在此時，廣州發生清廷水師拘捕英國商船「亞羅號」水手事件，而法國亦藉口「西林教案」，有教士被害為由，於是英法兩國採取聯合軍事行動，是為英法聯軍之役。²⁸此役，美國雖未直接參與，但間接在外交、精神上給予全力配合，甚至藉所謂「中立地位」，側身其中謀取利益。咸豐8年（1858），英法聯軍攻陷大沽，清廷被迫展開天津談判，逼簽俄、美、英、法四國不平等條約，將臺灣（府）開港通商的要件納

26 《臺灣國際政治史（完整版）》，頁76-81。

27 《臺灣國際政治史（完整版）》，頁82-84。

28 《臺灣史事概說》，頁149。

入；在對法條約中更及於淡水。咸豐10年（1860），聯軍攻進北京，戰爭結束，天津條約成立。此約一經訂立，英商即在隔年（1861）來臺活動，英領事亦抵達臺灣。在條約中開放的臺灣，原指臺灣府（即臺南），但英人發現安平並非良港，反而打狗（高雄）更合其意，故自同治3年（1864）之後，英國便把所有海關、領事館設於高雄。因條約中的「淡水」，指涉地點不明確，經擴大解釋，除了滬尾是所謂的淡水條約口岸外，因臺北的商業區實在艋舺，又將淡水口岸擴張到艋舺，復因艋舺附近河淺，又下移到大稻埕。甚至，基隆也被納入淡水，出口貨物主要為糖、米、樟腦之類，而進口則以鴉片為主。除四國天津條約之外，德、荷、丹、西、比、義等國也相繼與中國訂約，也都享有最惠國待遇，與通商臺灣的權利。²⁹臺灣被迫開放，所牽扯的國際關係是則更趨複雜。

參、自強運動與臺灣戰略地位之轉變

第一次鴉片戰爭後，中國有識之士對於國家落後，已經有了警覺，並發出革新改造的呼籲，只是當政者仍不願接受戰敗的事實，也不想改弦易轍。及至西方列強再藉條約修訂，發動第二次鴉片戰爭，再度給予清廷重大打擊，遂激起更大的憤慨與反省，促求謀強求富運動，以挽救國家於危亡。朝廷高層如恭親王奕訢、文祥等人，也瞭解西方洋槍大砲，實非中國所能抵擋，亦自產生自強決心，另封疆大吏曾國藩、李鴻章、左宗棠等人，因曾在對太平天國作戰時，與外人多所接觸，也同樣認知到中國積弱不振的事實。³⁰這些人的作法概是，第一，事變的發生，在於中國應付之不當，而且往後與外國的接觸交往，亦將無可避免，最好的對應方式，應從國際關係上尋找生路，用和平方法，納中西關係於正軌，故設立總理各國事務衙門，以及天津、上海通商大臣（即後來之南、北洋大臣）；第二，西洋軍備確實具有優勢，中國器械、訓練則均不如人，若要圖存，必當自強，又「自強以練兵為要，練兵又以製器為先」，於是聘請洋人在上海、天津、寧波、福州、廣州等地練兵，並有向英國購置兵船之舉。³¹這些改變的作為，確已為晚清的政局，打開一個新的局面。

29 《近代中國的變局》，頁288-289。

30 許乃權，〈淺論清代的「自強運動」〉，《國防雜誌》，第11卷第10期，頁81-82。

31 《近代中國的變局》，頁33-34。

這個效法洋務的自強新政運動，就在第二次鴉片戰爭後展開，直到中日甲午戰爭爆發，約三十五年的時間，概由官方從上發起。³²其過程堪稱波折，當咸豐11年（1861）英法聯軍攻進北京時，逃到熱河的咸豐皇帝不幸過世，由年僅6歲的同治皇帝接位，咸豐心腹肅順等人輔政。11月，慈禧太后聯合奕訢政變，解除肅順等人輔政，並逮捕下獄判死。政變後，奕訢擔任議政王，掌管總理衙門，將以往所稱「夷務」的外交事務，改稱洋務，因而與西方有關的新奇事務，就被通稱為洋務，而負責處理洋務的官員，則被稱為洋務派。即使後來奕訢下臺，慈禧獨攬大權，但處理洋務之基本方針，如與歐洲列強交涉合作、重用優秀漢族官吏等，仍然不變。這個被譽為同治中興的自強（洋務）運動，在以慈禧為核心的體制下被持續推展，並由總理衙門所開設的外語學校同文館，翻譯國際法，出版萬國公法，期藉外國的法律，反擊外國的主張，與派遣外交使團出使各國，推動外交的近代化等。³³惟此運動的內涵，並不要改變政府本身的體制結構，也沒有要對精神層面作一改革，只是披著西方資本主義外衣，與試圖保有原來封建支配的體制。運動的主要目的則在於，藉著運動的推行與成效，來壓制國內由下而上的反體制運動；想以子之矛攻子之盾，藉洋為中用加強鞏固防務，以防備和對抗日益逼迫的外來武力威脅，尤其是西方殖民主義的欺凌。因此，自強運動從開始，就帶著濃厚的軍事色彩，如果把這個運動，看成是以軍事為核心的近代化運動（或西化運動），並不為過。³⁴

再而，以自強運動導入近代工業的主角，並不在朝廷本身，而是曾在太平天國綏靖作戰中擔任要職的地方官，如淮軍領袖、也是曾國藩弟子的李鴻章，以及湘軍首領左宗棠等人，隨後還有張之洞、劉坤一等各省總督、巡撫級的地方大員。這些首腦背後的智囊團，大都出身於地方精英，如在太平天國時期擔任過團練首領的馮桂芬等，他們對洋務建設，非常積極。代理兩江總督的李鴻章曾受曾國藩所託建立工廠，他在同治4年（1865），以留美學生容闈所具有的機械專長為基礎，在上海設立江南機器製造局（兵工廠），李鴻章深知淮軍使用的近代化兵器，在戰場上發揮了巨大的作用，他強調防禦外國的侵略，為自強的根本所在，而點出武器自主生產的重要性。³⁵

32 《台灣史研究—回顧與探索》，頁50。

33 菊池秀明著，廖怡靜譯，《末代王朝與近代中國—晚清與中華民國》（臺北：臺灣商務印書館股份有限公司，2017年），頁67-69。

34 《台灣史研究—回顧與探索》，頁50-51。

35 《末代王朝與近代中國—晚清與中華民國》，頁69-70。

同治5年(1866)，閩浙總督左宗棠聘得法人日意格(Prosper Marie Giquel)等人的協助，設立福州船政局，開始建造軍艦；加上李鴻章設立的金陵機器製造局、天津機器製造局(1870)，是所謂四大廠的官營工廠。而福州船政局所附設船政學堂，教導學生航海技術與外國語言，畢業生大多前往歐洲留學，回國後也都進入了北洋海軍。同治9年(1870)，李鴻章出任直隸總督、北洋大臣，自強運動的內涵，則從軍事層面延伸到了近代化產業，同治11年(1872)在上海成立輪船招商局，是中國最早的輪船公司。光緒4年(1878)，為了抵制進口棉紡織品，成立上海機器織布局。運動還擴展到礦產的開發，並將電信設備導入建設，光緒7年(1881)，為了直隸開平煤礦的煤炭運輸，開通了唐山到胥各莊11公里的鐵路，³⁶這些建設顯示，中國的近代化開始有了眉目。

就在內地自強運動的同時，臺灣也因鴉片戰爭，開始被重新認識與討論。臺灣雖處於東亞航運樞紐，且可鞏固中國海洋防禦，但遭清廷的長期忽視，儘管對臺派駐常規軍隊，也僅1萬人之譜，而到了晚清，駐臺軍隊的營務，更已軍紀廢弛，戰力低下。先是左宗棠看出了這些問題，他奏請朝廷應加整頓臺防，並在相關的海防辯論中，提出了「必須在臺灣設防的思想」；擔任閩浙總督時，他在同治2年(1863)4月，上奏臺灣海防的重要性，說臺灣既是中國的一部分，也是福建省的外廓，兩者關係好比鎖與鑰匙，臺灣是鎖，廈門、澎湖則為鑰匙，而鹿港與鹿耳門則是開通的孔道，³⁷其原意：「臺灣一郡，為閩省外郭；譬猶鎖鑰，臺郡為鎖，澎湖、廈門為鑰，而鹿耳門、鹿仔港則通鑰之竅也。鹿耳、鹿港兩處無事，則全臺有所恃以無恐，而省、郡之氣常通。」³⁸後來他任浙撫時，職務雖與臺灣無關，仍常與閩撫徐宗幹討論臺灣的情況。同治5年(1866)10月，左宗棠調陝甘總督，經營西北，他又奏陳對臺灣的看法：其一，臺灣與內地因遠隔大海，閩臺間聲氣間隔，其文武官員遇事專斷，常常不遵法令辦事，甚多欺上瞞下，致吏治、軍務，大壞不堪。其二，臺灣一地，民俗多挾仇械鬥，勝者則占敗者室家、田產，而地方官不僅不依法懲治，還借機勒索，故民間對官府並不信任。其三，臺地人民為求自保，每相率結黨，使私鬥衍成巨禍，故有「十年一大反，五

36 《末代王朝與近代中國—晚清與中華民國》，頁70。

37 彭紹國，〈論左宗棠的海防思想〉，中國高校人文社會科訊息網：<https://www.sinoss.net>，頁8。

38 左宗棠，《左文襄公奏牘》（南投：臺灣省文獻委員會，民國86年），頁3。

年一小反」之俗諺。³⁹左宗棠析臺言論，確實切中要害。

左宗棠還推薦調補臺灣鎮總兵劉明燈、臺灣道吳大廷，以示對臺灣吏事、兵事的安排與負責。他說臺灣設郡之初，即由內地各標營調兵，更番戍守，三年輪調一次，兵額曾達一萬四千有餘，只以咸豐初期，內地兵事孔急，致使班兵輪流戍守之制，無法正常執行。到了同治朝，更僅剩不到三分之一，加以有些兵員只見名冊，實則未有，故每遇事變，只能招募補充，而所招募者，多屬「游手無籍之徒，聚則為兵，散仍為匪，勒索騷擾，不問可知」。再是臺灣水師船艦，雖編有96艘，但到了同治時期，已無所存，難以想像的是，戰船既無，但每年的大修、小修費用，卻從未減列，造成「船無可修，而修船之費仍不能無」的怪現象。左宗棠認為，這都是軍隊「虛冒侵欺，藉口慣例」所致，且不是文官能夠禁止的。他又發現在臺官員養成收取規費，中飽私囊，或收受節禮、壽禮，或專據鹽利之等等惡習，軍隊亦視「虧挪為固然」，形成交接結算不清，或侵吞款項之事例。這些極待改正之事，則都是劉明燈、吳大廷所必須急辦的。⁴⁰可見當時臺灣的軍務廢弛情況，確實非常嚴重。

左宗棠的奏議，除再三強調臺灣為中國東南門戶、福建安危之所繫等戰略地位外，也提出加強臺防之具體建議，概為：第一，整頓吏治，對出任臺灣的官員均須嚴格把關，所任用選派者，都應克己奉公、嚴於操守、勤於政事；第二，為了保證駐軍的戰鬥力，應恢復更戍舊制，3年輪換，同時整頓水師，裁汰冗兵，減少冗費；第三，要發展臺灣地方經濟，以解決軍隊給養問題，而為達到此一目標，則可鬆弛禁墾之策，獎勵墾荒，並廣設糧倉、廣存餘糧，以保證戰時之所需。⁴¹左宗棠堅信，必須慎選文武幹員出任臺灣道員與總兵之職，並加重職權，澄清吏治，革除陋規，將一切規費歸公，尤以應立即整頓軍務，恢復水師及班兵制度。並大力開山撫番，與允許內地人民來臺移墾，促進番民漢化，已接受漢化者，則一律視為漢民。左宗棠的建議與處置，除了水師及班兵制度未獲恢復外，多由日後來臺的沈葆楨所加以推行，⁴²也開啓了臺灣近代化的先機。

左宗棠曾想親自來臺視察，但因奉調西北而未能成行，不過清廷依其建議，派遣

39 《左文襄公奏牘》，頁11-12；李國祈，〈自強運動時期人物比較析論—曾國藩與左宗棠〉收錄在《臺灣師大歷學報》，第39期，2008年6月，頁50-51。

40 《左文襄公奏牘》，頁11-13。

41 〈論左宗棠的海防思想〉，頁8。

42 〈自強運動時期人物比較析論—曾國藩與左宗棠〉，頁51。

吳大廷、劉明燈，分別擔任臺灣道道員和臺灣鎮總兵，而臺灣自此亦成了湘軍主要的駐地之一。吳大廷係以閩省鹽法道身分，調任臺灣道，乃高缺低調，左宗棠的目的，在自己的親信對臺灣吏治加以整飭，吳大廷也不負所託，來臺3年，極力革除積弊陋規，飭令下屬潔身自愛，與致力文教推動，頗有政績。而劉明燈為湖南武舉出身，調臺前為福寧鎮總兵，管轄閩北海疆，地位遠高於臺灣鎮，顯然也是高階低調，專營臺灣軍務，所部楚軍新左營隨同來臺，是為湘軍入臺之始。此後，湘軍屢調臺灣，尤以沈葆楨來臺時為甚，所用夏獻綸、羅大春、吳光亮、張其光、孫開華、曹志忠等人，均為左宗棠在閩浙時，所拔擢的文武幹員。之後又有劉璈，由蘭州知府調任臺灣道員，係湖南臨湘人，為左宗棠入浙時之親軍首領，行事作風與左頗為相似，在他的經營下，湘軍在臺勢力更大，直到劉銘傳來臺時，全臺勇營40個營之中，僅兩營屬淮軍，其他均為湘軍系統。⁴³可說晚清在臺湘軍，實際就是臺灣的防衛主力。

肆、日軍侵臺與沈葆楨來臺善後

同治10年(1871)11月，有琉球船因遇颶風漂至臺灣南端八瑤灣(今屏東縣滿州鄉海岸)，登岸後進入牡丹番社(牡丹鄉)，有船民54人被當地土番殺害，其餘倖存12人，經福建省官方優卹遣返琉球。當時琉球為中國屬國，此事件原與日本無涉，但日方藉端生事，意圖染指臺灣，竟欲自居為琉球宗主國，越俎代庖，出面詰問。同治13年(1874)3月，日本命陸軍中將西鄉從道，僱用英、美船隻運載日軍三千多人，出兵臺灣。日船到琅嶠社寮港(今屏東縣車城鄉社寮村)登陸，遭到牡丹社原住民抵抗，雙方在石門一帶發生戰鬥，互有傷亡。日本原擬速戰速決，奪占原民住鄉，但未得逞，遂就地築寨建屋，開荒闢土，架橋屯田，擬作長久侵略之圖。由於侵臺事態嚴重，清廷獲報，深覺臺灣防務受到極大威脅，即派船政大臣沈葆楨為欽差與辦理臺灣等海防兼理各國事務大臣，授予節制福建鎮道等官，及全權調用江蘇、廣東沿海各口輪船之權，⁴⁴以為因應。

沈葆楨被膺以重任，在於咸豐時他擔任江西巡撫，曾遭太平天國部將楊輔清襲

43 〈自強運動時期人物比較析論—曾國藩與左宗棠〉，頁51-52。

44 魏水竹，〈沈葆楨對臺灣邁向現代化的影響〉收錄在《臺灣文獻》第33卷第2期，民國71年6月，頁103。

擊，他則應付從容，除親赴廣信一地，教民堅壁清野之法，並增募新營兵勇，相機出擊，連戰皆捷，保全了安慶，與屏障東南。⁴⁵同治5年（1866），閩浙總督左宗棠奏准在福州馬尾興辦船政，這是1個國家級的艦船建造與管理機構，負有造艦、育才、艦船調派與管理重任。惟當船政建設方殷之際，左宗棠奉調陝甘總督平定西北回亂，赴任前，他以沈葆楨具有清望，各方所仰，遂舉薦其接辦船政事務。沈葆楨雖文人出身，但派任總理船政大臣，卻能以勤勉務實態度，快速掌握原本陌生的洋務領域，大力建設相關廠房設施，及招募各種技術人員。到同治8年（1869），沈葆楨已成功建成第一艘蒸汽化軍艦「萬年清」號，⁴⁶並逐次推行建築軍港、兵工廠和海軍學校等建設，可說他對西方科技新知的引進、技術人員的訓練、海軍人才的培育，都為日後中國海軍的發展，奠下了良好的基礎，⁴⁷是清廷非常信任的官員。

清廷先是在同治13年（1874）5月14日，命沈葆楨以巡閱之名，擬在不動聲色下，率領輪船兵弁前往臺灣，相機籌辦。惟因日軍已登岸，情況緊急，遂授沈葆楨為欽差與辦理臺灣等處海防兼理各國事務大臣，以重事權。沈葆楨奉命後，於6月14日與福州將軍文煜、閩浙總督李鶴年上奏，向朝廷建議四事：一是聯外交，將日軍犯臺實情照會各國，希藉國際公論，使日本自臺撤軍；二是儲利器，購置鐵甲輪船、水雷槍彈，以充實戰備；三是儲人才，調用提督羅大春及前臺灣道黎兆棠等，會籌一切；四是通消息，鋪設福州、廈門間之陸路電線，與廈門、臺灣間之水路電線。這些事項即獲朝廷同意，從速辦理。17日，沈葆楨到臺，認為當下應做者三：其一理論，其二設防，其三開禁；惟開禁非一時能辦之事，必待外侮稍定後，徐以圖之。⁴⁸這是沈葆楨在瞭解全般情勢後，所認為必須處理的要事。

理論，就是聯外交，此事由福建布政使潘霽途經上海時，先與日本公使柳原前光交涉，得知柳原有西鄉「按兵不動，聽候覈辦」之指示，而決定由潘霽到琅嶠，和西鄉交涉日軍撤兵一事。至於設防，沈葆楨認為，日人狡詐成性，必須提高警覺；防務一事，決不能延宕，必須立即辦理；防衛府城，則屬首要。是以他在安平設立砲臺，仿西式工法，構建水泥大砲臺1座，安放西洋巨砲，以防衛海口，堅守府城。他偵知，宜

45 〈沈葆楨對臺灣邁向現代化的影響〉，頁103。

46 麥勁生，《近代中國海防史新論》（香港：三聯書店有限公司，2017年），頁6-7。

47 〈沈葆楨對臺灣邁向現代化的影響〉，頁103。

48 《臺灣早期歷史研究》，頁487。

蘭蘇澳一帶，有日船積極活動，並備糖、酒等物，企圖收買聯合當地原住民，在後山開墾興業；又日本兵船載兵百多名，從臺南繞航後山，經噶瑪蘭到雞籠，購買煤炭150噸。基此情況，洋將日意格建議，應立即派兵駐紮，經沈葆楨奏請，由羅大春駐鎮，與派船前往探測敵情。沈葆楨復經實地勘察各地防務發現，內地來臺班兵已不可用，認為應招募在地兵勇以加強化，因本地居民不管老少均習風濤，如能招募代替班兵，不僅有益營生，更對防務有效。此一建議，朝廷雖表贊成，卻附加條件註明，待事件解決後，再行酌辦，⁴⁹朝廷這種作法，可能仍存防臺心態所致。

6月21日，清廷派福建布政使潘霽、臺灣道夏獻綸及洋將日意格、斯恭寒格等，代表沈葆楨，照會日本西鄉從道談判退兵事宜，但西鄉不僅推諉此事由柳原前光作主，更要求清廷賠償軍費，也不肯撤兵。沈葆楨是知日本必不退兵，乃更積極調兵設防與備戰，⁵⁰其處理方式，一方面，在不貪戰功、不損國體原則，也不用軍事手段解決下，以中國已在臺灣普及施政事實，去駁斥日本所主張的番地不屬中國的論調；另一方面，對日軍不撤兵，甚有占領臺灣南北全部番地的企圖，作更嚴密的軍事統籌與戒備。在南路，因靠近日軍營地，沈葆楨派臺灣鎮張其光為專任，並向南北洋大臣借撥洋槍隊來臺協防；在北路，因日本可能占領蘇澳、花蓮港，則以臺灣道夏獻綸為專任，並請李鶴年令提督羅大春迅速渡臺援助。另依臺灣府建議，奏請調任幹員，如前南澳鎮總兵吳光亮、浙江補道劉璈、前臺灣鎮曾元福、前臺灣道黎兆棠等，來臺協助。⁵¹沈葆楨的策略，在以外交柔、軍事硬的剛柔並濟策略，迅速解決日軍侵臺的危機。

日本既主張臺灣番地不屬於中國，而起侵占之心，沈葆楨的防務重點，就在臺灣番地的保全，故對開山撫番的施行，更加積極。早期的理臺，大多放在防範反清復明的叛亂發生，通常只注重西部漢人所在地區，而忽略東部番地的整合，而沈葆楨則較少訴諸武力，偏重於懷柔，或恩威並用，讓原住民能夠接受清廷的行政及訓令。執行上，北路羅大春在7月13日到達蘇澳以後，以近1年的時間，從事北路及東北部的開發，包括開山闢路、撫番設學、行政設施等，奠下晚清臺北開發的基礎。南路因與日軍形成對峙，沈葆楨為更鞏固防務措施，增派兵力駐紮枋寮、東港等地，而為阻止日

49 藤井志津枝，《近代中日關係史源起：1871-74年臺灣事件》（臺北：金禾出版社有限公司，1992年），頁146-147。

50 《臺灣早期歷史研究》，頁487。

51 《近代中日關係史源起：1871-74年臺灣事件》，頁171。

軍侵入卑南，除招撫卑南頭目陳安生，並派兵進紮雙溪口、內埔莊一帶。在鳳山方面，則雇用煙臺稅務司薄朗，或招募土勇，或獎勵鄉團。7月中，內地淮軍陸續抵達鳳山，統兵提督唐定奎踩勘地勢，安置各營。至此，沈葆楨在臺灣南北兩路的部署，得以雄厚兵力作為後盾，遂使日軍感到後續占領之困難，而有了及早撤兵的想法。⁵²

8月1日，日本派遣出使中國全權代表大久保利通，與清廷總理衙門、恭親王，進行會談，至10月5日，雙方反覆進行4次會談，均因臺灣番地歸屬問題，始終相持不下。惟當此時，侵臺日軍因無法適應臺灣氣候與衛生條件，士兵或患瘧疾，或水土不服，病死者，高達525人，而戰死者，則僅13人。加以清軍積極備戰，不僅開通廈門至臺南間電纜線，並派出更多部隊來臺，如臺南府城的防軍，就增到了1萬人。另國際輿論對日本出兵，亦疑慮甚深，對日方不利。這些因素均使日本感覺，如要發動一場戰爭，可能遭到列強干預，蒙受損失，甚失去國家獨立自主的地位。在清廷方面，雖自忖能夠應付戰爭，但大陸西南回變待解，也有意和平解決。就在雙方各有盤算下，原已面臨破裂的談判，在英國公使威妥瑪的居中調停下，終在10月31日達成協議，由中國賠償日軍修建道路、建築物等補償金40萬兩，與賠償牡丹社事件中受害者遺族撫恤金10萬兩，牡丹社事件至此告一段落。雖則清廷賠款令國人不滿，但和約的達成，反使中國對臺灣番地的主權，獲得國際承認，⁵³也算是此一事件，較為正面的結果。

日軍侵臺事件落幕，有關臺灣的善後事宜，沈葆楨認為應以積極方式處理。11月15日，他上奏《請移駐巡撫摺》，說「臺地之所謂善後，即臺地之所謂創始也；善後難，以創始為善後則尤難」。⁵⁴其意為，善後不僅僅在恢復臺灣原狀而已，而是要為臺灣開創一個新的局面，而這個局面，必須是進步的、負有建設性的。當時負有軍事外交重任的李鴻章表示，清廷對牡丹社事件之所以忍讓，用心即在將眼光放遠，以圖遠略，與積極籌備海防，而全中國上下都必須臥薪嘗膽，力求自強之策。他也指出沈葆楨赴臺使命，僅為暫時的，因善後非短期所能完成，故福建督、撫均須負起必要的責任。李鴻章並致福建巡撫王凱泰說，臺灣一切善後規模宏大，責任不輕，要他和閩浙總督與沈葆楨3人，同心合謀，杜絕外來後患，尤其海洋防務，必須認真整備。⁵⁵李

52 《近代中日關係史源起：1871-74年臺灣事件》，頁171-174。

53 《臺灣國際政治史（完整版）》，頁129-132。

54 沈葆楨著、臺灣銀行經濟研究室編，《福建臺灣奏摺》（南投：臺灣省文獻委員會，民國86年），頁1。

55 《近代中國的變局》，頁345。

鴻章對朝廷內部政情，瞭解甚深，總是希望在大敵當前之下，和衷共濟，團結一心，建構堅實國防，以免中國再遭列強欺凌之禍。

沈葆楨善後之策，以臺灣積弊甚深，是以澄清吏治，加強防務，開山撫番，攬民心，則為必先實施之計。⁵⁶在《請移駐巡撫摺》中，他提到可從內地移駐巡撫，以專責治臺之事，建議仿江蘇巡撫分駐蘇州之例，移福建巡撫駐臺，可獲一舉數得之利。此因鎮、道雖有專責，但事必稟呈督、撫而行，惟中間隔一道海洋，行政文書勢必拖延，如率意執行，又有專斷之嫌，是以移撫駐臺，可讓事情立斷。又鎮治兵、道治民，本應相輔相成，如兩相妨礙，職務與事權不相統攝，意見必見分歧；移駐巡撫，則能統屬文武，權歸一尊；甚至巡撫駐臺，也使耳目能周，黜陟立定。其他優點，如法令得以易行、兵弁便於考察訓練、貪瀆之風能得漸戢、官員之間無所蜚語中傷、民間械鬥得以預拔亂本而塞禍源、文武官員可以隨時節調、設官分職不至廩食之虛糜、就近察勘可以擇地而興利，等等都是。即如他所言：「夫以臺地向稱饒沃，久為他族所垂涎；今雖外患暫平，旁人仍眈眈相視；未雨綢繆之計，正在斯時。而山前、山後其當變革者、其當創建者，非十數年不能成功；而化番為民，尤非漸漬優柔，不能渾然無間。與其苟且倉皇、徒滋流弊，不如先得一主持大局者，事事得以綱舉目張，為我國家億萬年之計。況年來洋務日密，偏重在於東南，臺灣海外孤懸，七省以為門戶，其關係非輕。欲固地險，在得民心；欲得民心，先修吏治、營政；而整頓吏治、營政之權，操於督、撫。總督兼轄浙江，移駐不如巡撫之便。臣等明知地屬封疆，事關更制，非部民屬吏所應越陳；而夙夜深思，為臺民計、為閩省計、為沿海籌防計，有不得不出於此者。」⁵⁷光緒元年（1875）10月，清廷定福建巡撫每年冬春二季駐臺灣、夏秋二季駐福州，此舉可視為是日後臺灣建省的第一步。⁵⁸

沈葆楨曾任江西巡撫，故特別重視地方之行政組織，他對臺灣地方行政組織的疏陋，無法與社會經濟發展相配合的情況，深有體會，如臺灣開港後，以臺北為中心

56 《滿大人最後的二十年：洋務運動與建省》，頁4。沈葆楨認為當時臺灣之積弊有：「班兵之情竄也、臺役之盤踞也、土匪之橫恣也、民俗之悖淫也、海防陸守之俱虛也、械鬥聚賭之迭見也。學術之不明，聲庠序以容豪猾；禁令之不守，烟賭以為養殖。」參閱《福建臺灣奏摺》，頁2。

57 《福建臺灣奏摺》，頁1-5。七省指廣東、福建、浙江、江蘇、山東、直隸、奉天，其實就是中國的全部海防，參閱《近代中國的變局》，頁344。

58 《近代中國的變局》，頁346。

的地區，經濟日益繁榮，人口劇增，而淡水廳轄區遼闊，政務則難周全。⁵⁹當時行政區分計臺灣（臺南）一府，轄臺灣、鳳山、嘉義（諸羅改名）、彰化4縣，與淡水、噶瑪蘭2廳，軍政文教重心仍在南部。琅嶠一帶，因曾在同治6年（1867）遭美國海軍攻擊，日軍侵臺亦從此地登陸，沈葆楨經親臨勘察，決定在此築城設治，是為恆春縣。北路淡水廳轄治過廣，南北三百里，人口四十多萬；滬尾、基隆開港十餘年，華洋雜處；艋舺尤為繁華，稽察難齊，管理不易，久有改制之議。⁶⁰光緒元年（1875），經沈葆楨奏議，除設置恆春縣外，並設臺北府，將淡水廳、噶瑪蘭廳改為縣，另原淡水廳轄區之頭前溪以南地區單獨成為一縣，是為新竹縣。又雞籠獨立成廳，改名基隆廳，把原噶瑪蘭廳通判，改為臺北府分防通判，移駐基隆。於是大甲溪以北的北部地區，有新設之臺北府，下轄新竹、淡水、宜蘭3縣及基隆廳，並附郭於淡水縣，如此，則臺灣北部，在行政組織上的比重提升，得以和社會經濟發展相互配合。⁶¹隔年，又改南部理番同知為撫民理番同知，駐在卑南廳；改鹿港的北路理番同知為撫民理番中路同知，移駐埔里廳。這些建置的改變，雖與沈葆楨原先規劃的三府十餘縣，有些差異，但改制後的2府、8縣、4廳，規模建置已較以往來得完整，對於政令推行，更為有效。⁶²

防務上，日軍侵臺的另一個刺激點，是清廷的海軍建設，即李鴻章所指的，要「忍小忿而圖遠略」；又日本對臺灣的野心極大，臺灣危險情勢並未消除，要防日本保臺灣，則非新式艦隊不可，故海軍建設刻不容緩。⁶³沈葆楨深知於此，他在同治13年（1874）9月奏請加緊添造輪船，並對福建造船廠已造成的15艘船艦，其中屬兵船的「揚武」、「飛雲」、「安瀾」、「靖遠」、「振威」、「伏波」6艘，擬將其常駐澎湖，進行聯合艦隊操演；另「福星」號駐臺北、「萬年清」號駐廈門、「濟安」號駐福州，以強固海防。又當他獲知福建船廠修造工人，可能因經費不足被裁減遣散時，說這些工匠學習多時，熟悉造船技術，且聚之多年，如果就此遣散，實是損失；他建請留任這批人才，就既有材料，接續興工生產，因「廠中多造一船，即愈精一船之功；海防多得一船，即多收一船之效」，甚至熟能生巧，多所創新，可使中國造船技術更能生根發

59 黃秀政、張勝彥、吳文星編著，《臺灣史》（臺北：五南圖書出版股份有限公司，2013年），頁158-159。

60 《近代中國的變局》，頁346。

61 黃秀政、張勝彥、吳文星編著，《臺灣史》，頁159。

62 《近代中國的變局》，頁346。

63 《近代中國的變局》，頁292。

展。⁶⁴沈葆楨認為中國海防，絕不能缺少鐵甲船，雖能從外採購獲得，但更應力圖自強，自主建造，才是根本之道。⁶⁵其他的臺防建設，如修建沿海各口如安平、旗后、東港砲臺；暢通內地後援管道，以使臺灣有事，可立撥各種餉源、兵勇、器械等；購置洋砲、洋槍等軍火器械，以備堅守；籌設福州、廈門到臺灣的電線；汰除不良班兵，代之以勇營，以加強海防戰力等等，⁶⁶亦均為沈葆楨所積極籌辦之事。

光緒元年（1875）7月，沈葆楨上奏《請改臺地營制摺》，點明臺灣防務積弊甚深，應大力整頓，他說他曾在府城挑選訓練兩個營，但始終未見成效，據以推斷「府城如此，外汛可知」。他列出的營務弊端概有，「汛弁則干豫詞訟，勒索陋規；兵丁則巧避差操，雇名頂替；班兵皆由內地而來，本係各分氣類，偶有睚眦之怨，立即聚眾鬥毆；且營將利弁兵之規費，弁兵恃營將為護符；兵民涉訟，文員移提，無不曲為庇匿；間有文員移營會辦案件，又必多方刁難需索，而匪徒早聞風遠揚矣」。在具體作法上，他採「裁汛併練」方式，予以整頓，蓋「分汛裁撤，則驕擅詐擾，不禁自除；併營操練，則汰弱補強，漸歸有用」。執行層面上，他認為除了澎湖兩營外，其他15營可仿淮軍、楚軍營制，加以歸併，並以500人為1營，將臺南、淡水、嘉義3營調至府城，合府城3營與安平3營為1支，以防守臺灣、鳳山、嘉義3縣；又以北路協副將所轄中、右兩營，合鹿港1營為1支，負責彰化一帶；另艋舺、滬尾、噶瑪蘭3營為1支，專顧淡水、宜蘭一帶。如此各防區認真訓練，重點駐扎防守，遇地方有事，可立時拔營，而無延宕。事權上，則統一專責，全歸臺灣巡撫統轄，千總以下軍官由巡撫選拔，守備以上將領，仍會同總督、提督揀選題補；臺灣鎮總兵應撤去「挂印」，歸於巡撫節制。⁶⁷沈葆楨所陳事項，經軍機大臣研議後，由光緒皇帝准予執行。⁶⁸

日軍侵臺事件，雖使清廷大為重視臺灣戰略地位，但也突顯出咸同以來的海防建設，並不具實用性。朝廷就此多方討論，恭親王奕訢檢討認為，英法聯軍之後，中國雖有自強之心，卻無自強之實，尤須籌議海防，以備自強禦侮之計；他並列出練兵、簡器、造船、籌餉、用人、持久6事，令南、北洋大臣、濱海沿江各督、撫、將軍等詳加

64 〈軍機處交出船政大臣沈葆楨等會奏閩廠輪船不敷調遣應行添造抄片〉，臺灣銀行經濟研究室編，《臺灣海防檔》（民國86年），頁13-14。

65 〈上諭准閩廠續行興造兵船〉，《臺灣海防檔》，頁15。

66 《滿大人最後的二十年：洋務運動與建省》，頁4-5。

67 《福建臺灣奏摺》，頁62-63。

68 臺灣銀行經濟研究室編，《清德宗實錄選輯》（南投：臺灣省文獻委員會，民國86年），頁19-20。

籌議，限1個月內奏覆，所陳相關意見概有，大學士總理大臣文祥奏道：「臺灣之役雖結，今後仍應思預防」，而為防範日本，加強海防刻不容緩，並指出整頓臺灣防務與購買鐵甲艦、砲臺二事，必須速辦。丁日昌對臺灣認識甚深，不但主張在臺駐泊鐵甲船，作為東南海防之樞紐，並應透過屯田、開礦等經營，使臺灣成為東南海防之重鎮。福建巡撫王凱泰建議，分海洋為三路，以奉天、直隸、山東為北洋，而分闔於大沽；以江蘇、浙江為中洋，而分闔於吳淞；以福建、廣東為南洋，而分闔於臺灣；並規劃相關人員、戰船的配置、巡防方式，及以臺灣作為南洋海防之重鎮。山東巡撫漕運總署文彬主張，以水軍三大營，一紮閩海，以防敵明攻臺浦，暗襲臺灣、廈門。兩江總督李宗義更以臺灣應為中國海防第一門戶，並舉出建設臺灣海防之道，如輯和民番、兼用西方機器、採取煤、鐵、山木之利，⁶⁹等等諸多意見，不一而足。

在此之際，又引發國防重心究竟是塞防為先還是海防為先的論辯。這是因為當時陝甘總督左宗棠，曾有增兵新疆之議，⁷⁰而直隸總督李鴻章則因日軍侵臺，而主張應將國防重點，從西北邊塞轉移到東南沿海。兩邊意見，各有支持，左宗棠方面以體仁閣大學士文祥為主，李鴻章方面則為醇親王奕譞。雙方意見相持不下，最後清廷兩者兼顧，先後任命左宗棠為欽差大臣，督辦新疆軍務，兩江總督沈葆楨、李鴻章分別督辦為南、北洋海防事宜，而有了從同治13年（1874）開始的第二波海防建設浪潮。第一波海防建設，即是咸豐11年（1861）展開的洋務運動，重點在製造船砲，並有同治4年（1865）的江南製造局、同治5年（1866）的福州船政局、金陵機器局、天津機器局與同治10年（1871）的蘭州機器局等設立。而第二波的海防建設，從朝廷大員和地方疆吏的奏摺來看，主要集中練兵、簡器、造船、籌餉、用人、持久6項事務，其中的「簡器」，看似與第一波的機器局製品相同，但相關奏議不約而同指出，應多增建砲臺與對外採購大砲，這即是第二波的主要特色；最引人注意的，是對這些砲臺與巨砲的購辦事項，都予以說明，所列出的外國製造商，則有來自英國、法國、布國（普魯士）、美

69 謝紀康，〈清朝對臺灣地位觀念的新探討：以牡丹社事件為例〉收錄在《慈惠學術專刊》，第3期，民國96年10月，頁88-90。

70 當時新疆因英俄分自南北進向中亞，造成地區情勢複雜，而清廷又治理無方，遂使新疆大亂爆發，其中維族阿古柏勢力最大，幾乎占有新疆之全部，並與英俄訂約，獲得兩國承認其統治權。清廷為解西北亂局，在光緒元年（1875）授以左宗棠經略新疆重任，命令西征。左宗棠亦不負使命，至光緒三年已摧毀阿古柏勢力，收復新疆之大部。參閱郭廷以，《近代中國的變局》，頁392-397。

國等的選項。⁷¹

第二波洋務運動，也有稱為官督商辦企業時期，而沈葆楨在臺推動的，基本上就是洋務運動在臺灣的翻版。其中，電線架設和煤礦開採經營，更屬要項。在電線架設上，沈葆楨先是在同治13年（1874）6月，上奏架設電線的必要性，立獲同意迅速辦理；因當時臺灣面臨保全領土的危機，此一建設，可大為提高臺灣的政治、經濟和軍事上的地位。沈葆楨原欲從滬尾，轉白沙渡海，至福州馬尾之線，先行辦起，後因日本撤軍，他奉調兩江總督離開臺灣，計畫暫告中止。至丁日昌擔任閩撫，繼承了這個計畫，並在光緒3年（1877）完成了臺灣南路的電線架設（安平—臺南、臺南—旗后），成為最早由中國人自行架設的電線（可參閱下節相關論述）。在煤礦經營上，主要目的在爭取中國對外的經濟與商業利益，沈葆楨認為推行洋務，所需燃料必然增加，而中國煤炭市場，卻被外國煤炭所壟斷，他以臺煤豐富，如能改善商業間不合理稅制，臺煤就有機會與洋煤競爭。況且中國，如能不靠洋煤推動軍需工業或輪船業，則自強運動更能納入正軌，自主獨立發展。惟臺煤的開採，並未在沈葆楨任內實現，但他已在光緒元年（1875）上奏的〈臺北議購開煤機器片〉中，⁷²說明以西洋器具探鑿煤礦之事，這就奠定其後丁日昌開創官營西式煤礦的基礎。⁷³這些都顯示，沈葆楨對臺灣近代化的奠基，功不可沒。

伍、丁日昌的積極防衛

咸同時期展開的自強運動，雖力行海防建設，但基本上不包括臺灣，只因日軍侵臺，清廷方才開始重視臺灣，而又能瞭解臺灣與中國海防大局有關的，則只有李鴻章、沈葆楨、丁日昌等人。沈葆楨在論述臺地善後就是創始的觀點時，就建議應選一能主持大局者，專力經營臺灣，以使綱舉目張，有利國家億萬人之計。李鴻章對沈葆楨經營臺灣的方針與政策，始終給予支持，但沈葆楨來臺未久便有調任兩江之命，以致閩臺海防建設，自須另謀適任者，而丁日昌瞭解臺灣，其在同治7年（1868）

71 許毓良，〈清末打狗砲台考—以北京國家圖書館典藏清代「鳳山縣地圖」所做的解讀〉收錄在《高雄文獻》，第1卷第3-4期（合刊），2011年12月，頁128-129。

72 《福建臺灣奏摺》，頁59-60。

73 《近代中日關係史源起：1871-74年臺灣事件》，頁174-175。

向曾國藩建議設立海洋水師章程時，已有在臺建置南洋海防中心之主張；同治13年（1874），他條陳海防時，倡議在臺駐泊鐵甲戰艦，使成中國東南海防之樞紐。這些建議都讓李鴻章印象深刻，丁日昌遂成為經營臺灣的最合適人選。⁷⁴

丁日昌屬洋務派大臣，他鑒於朝廷推行洋務，需財殷切，認為除了汰除冗兵等相關節流措施外，如何開源更為重要；他提出多項開源項目有，建設紡織工廠、開採各種礦源、澈底禁煙、架設電報、設立銀行、發展交通等，基本上就是要開發臺灣。他說臺灣盛產烏龍茶、木材，五金煤炭蘊藏豐富，若能在臺設一大機器局與一大造船廠，則財用取之不盡。如能招募人員，以屯田開礦，當能利源日開，生聚日盛，數十年後或能建一行省，更收自然之利。他強調五金煤鐵等項，不僅是財源之所繫，也與軍事勝敗有關，是則臺灣開發採掘礦產一事，乃軍事、餉事之第一要務。⁷⁵即如他所言，「兵事與礦事相為表裏，礦不興則無財，無財則餉何由而足；礦不興則無煤鐵，無煤鐵則器何自而精」，⁷⁶他的這些論點，一再強調各種礦產之開發，與中國之軍事發展，有緊密的相關，而臺灣更應占有一席之地，以為發揮。

光緒元年（1875）11月14日，丁日昌接王凱泰為福建巡撫，⁷⁷遂即著手整理福建庶政，並向朝廷提出了統籌臺灣全局原則，一是派遣專任具威望之重臣到臺督辦，等到有所成效，再議督撫分駐事宜；一是購鐵甲船，練水雷軍、槍砲隊，造砲臺，建鐵路，立電線，開墾，等等都是立即應辦事項。他說基隆煤礦的開採，已見端倪，而硫磺、煤油、樟腦、茶、鐵諸利，也須逐一招商展開，不管由官方出資，或民間集資成立公司，都是可以考慮的方向。又鐵路、電線二者，相為表裏，平時無事，可運貨通商，遇有戰爭，則能調兵通信，效用巨大。他並主張臺灣諸種開發建設，最好以民營為主，必要時可由政府給予貸款，這是一種非常進步、具近代化的企業觀念。朝廷對丁日昌的奏議，均交李鴻章議覆。李鴻章承認丁日昌所提的，均屬應辦事項，但囿於財政，非有三、四百萬兩，無法兼營並舉，如從海關撥借，但海關本就入不敷出，故他希望丁日昌先致力於礦務、開墾、鐵路、電線等事務之上。是知李鴻章並非不重視臺灣，也不

74 呂實強，《丁日昌與自強運動》（臺北：中央研究院近代史研究所，民國100年），頁282-283。

75 《丁日昌與自強運動》，頁235-237。

76 《丁日昌與自強運動》，頁306。

77 《清德宗實錄選輯》，頁18-19。

是不要富強，而是國家財用不足所致，⁷⁸只能律定先後順序，逐一辦理。

丁日昌的身體不好，他在光緒2年（1876）12月，雖帶病抵達臺灣視察，⁷⁹但他毫不懈怠，第一件事就是前往察勘雞籠煤礦，並下令分勘硫磺、煤油、鐵等礦。他發現臺北一帶山中礦藏豐富，並在大山堀一地查到鐵礦，對此他說外國一切製造，都從鐵務生根，不能煉鋼，則軍事斷難起色。⁸⁰他親自督促開採礦源，在獲知似有油礦之時，曾有試圖開採石油之舉，此為內地均曾未有之事，是中國近代經濟史上的1個創舉。他注意到，臺灣硫磺為製作火藥的重要原料，曾企圖以統產統銷方式，銷往內地各省，他計算過，如能藉收購統銷，所獲利潤可達1,100兩，再以此作為資金，也可策劃建設新式的工廠。⁸¹這個作法，頗為新意。丁日昌又認為礦務、鐵路、電線三者，相輔相成，無礦務，則鐵路缺物轉輸而經費不繼，無電線，則鐵路消息遲緩而呼應不靈。對於電線的架設，在來臺前，他已有所腹案，那就是先架設從福州至臺灣的海線，以及臺灣由北到南的陸線；限於經費，又以陸路的雞籠到恆春為優先，與利用從福建拆卸下來的電線器材。至於水路，因從臺灣拉到福建，所費不貲，只能從長計議。光緒3年（1877）3月，丁日昌上奏此一計畫，將內地購存的福廈電線設備，移到臺灣使用，並派電報學堂學生六品軍功蘇汝灼、陳平國等，專司其事，在不假洋人之手下，架設旗后到府城、府城到雞籠之線。電報發報，先暫用洋文，未來再改為漢字，以利軍情通報。至10月，完成了府城到旗后、府城到安平兩段的電線，計約九十五里；原計畫從府城到雞籠之線，則因購存材料不足，一時無法興建。惟丁日昌不久後因病請假回籍，其所規畫的電線計畫，雖暫時中止，但已完成之線，開始對外營業。安平到府城的電報，每單位收費洋2角，一時為官商所經常使用；至光緒14年（1888），並與新設臺灣水陸電線聯接，合併經營。鐵路方面，丁日昌雖曾將沈葆楨拆卸收購英人所築吳淞鐵路之路軌材料，全部運到臺灣，但因數量不足，加上所預期之經費遲遲未撥，只能任由這批器材在安平海灘浸蝕，及至劉銘傳來臺重興鐵路計畫時，已不堪使用，⁸²殊為可惜。

軍務上，丁日昌對陸軍與海軍曾頗多論述。有關陸軍，他在同治6年（1867）條

78 《近代中國的變局》，頁350-351。

79 《近代中國的變局》，頁351。

80 《丁日昌與自強運動》，頁307。

81 《台灣史研究一回顧與探索》，頁56-57。

82 《丁日昌與自強運動》，頁306-310。

陳，提出併兵厚餉、化散為聚等原則，主張兵以多為弱，以少為強，以散而弱，以聚為強。對綠營的改革建議為，以二弁之餉以養一弁，以三兵之餉以養一兵；慎選將官，汰弱募壯；申飭紀律，重行賞罰；將散布分防之兵，集中於要點之地，使能無事勤練，有事赴敵。為落實這個觀點，他於同治8年（1869），在江蘇巡撫任內，奏陳蘇省營制改革摺片，將江蘇撫標兵額一千六百人減到千人，並分為兩營，營制仿照湘軍。所建制之兵員，係淘汰老弱不堪，另募精壯入營補充；馬兵、戰兵、守兵等，則給予加餉。所有兵丁，集中住營；軍官參將以下，原住衙署或汛防（千總等官），一律改為住營。相關操練，改學洋槍，1天操演2次，並利用空檔，演練開花砲、洋火箭等。操練新式武器，之前使用外國口號，現則改譯為中文。並定期宣講聖諭，培養官兵忠義之忱、智勇之具。以此施行兩個月，收效顯著，使成紀律嚴明、步伐整齊、槍法熟練的軍隊。⁸³將理論化為實際，丁日昌就是個行動派。

對海軍，丁日昌的主要論點，在建立輪船水師，並分沿海為3個軍區。他檢討中國傳統海防，以設立砲臺為經，建立師船為緯，一旦面對來自海洋的威脅，不僅師船不敵西方輪船，沿海砲臺也無法發揮作用。而且沿海兵防散置，無統一指揮，當洋人集中兵力，一路尋隙攻擊，我方只能處處設防抵擋，無法相互支援，以致屢遭敗仗。他認為中國海軍必須革除舊制，並建造中型輪船，分駐內洋港口，其具體規劃是，以此等輪船30艘，分為3路，一曰北洋提督，駐紮大沽、一曰中洋提督，駐紮吳淞江口、一曰南洋提督，駐紮廈門。各路提督精選能兵幹將，無事時，出洋巡弋，以習操練，熟悉港汊，或抓捕海盜；有事時，則一路為正兵，兩路為奇兵，飛馳應援；如此，自然形成有效防線，有效拒阻外來威脅。丁日昌這些關於海軍統一指揮、劃分軍區與設立司令部等的建議，實為首倡，非常新穎務實，已走在他人之前。⁸⁴

從對海軍的主張，丁日昌在於深刻認識「船堅砲利」，乃西方打開中國大門之主因，而中國隨之蜂湧的自強禦侮觀念，更使他認真學習西方文化，而具備了近代化的特質，可說他對洋務的態度是開放的、思想是務實的，並培養了面向海洋的謀略。他所主張將中國海域分為三洋部署，其中所擬要以南洋提督駐防廈門，統一管轄福建、廣東等海域與各海口之議，到了同治6年（1867），他在提出《海洋水師章程別議》共6條之中，除第五條列出〈北東南三洋聯為一氣〉，也將南洋提督駐紮之所，從廈門改

83 《丁日昌與自強運動》，頁186-187。

84 《丁日昌與自強運動》，頁190-191。

到臺灣，並由北東南三洋軍艦，每年會哨1次，以衛海疆。同治13年（1874年），他再奏陳〈海防條議〉，開始在臺灣落實西化（洋務）運動建設，他主張：第一、臺灣派駐鐵甲船，使成東南海防之樞紐；第二、設大機器廠及大船廠於臺灣，以衛海防；第三、計劃在臺灣北路開礦、屯田，以收自然之利、固夷夏之防。⁸⁵丁日昌對臺灣的深刻認識，使他的海防規劃，深具近代性的海權思維。

丁日昌要將臺灣作為南洋海防中心，以屏障中國沿海，他在巡臺前，已先向朝廷提出購鐵甲艦、練水雷軍、建新式砲臺、練洋槍隊等需求，抵臺後，再以同治元年（1862）西班牙有船隻在臺擱淺被搶，而調兵艦來臺尋釁事件為由，奏請購置鐵甲船、水雷、大砲、快槍，並預練精銳軍隊二、三十營，以備臺防。⁸⁶不過，他的這些防務要求，卻因朝廷財力不足，無法全數支應，他則採取了一些變通的方式，概是，首先向江海各關借撥經費20萬兩，以為權輿；再而由官紳百姓湊集數十萬銀兩，以為次第支應辦理；三是在臺灣北路試辦礦務、墾務，並計畫在香港、汕頭、廈門等處設立招墾局招工，也可免除當地窮民出洋當傭工之苦。其他相關基層防備，如在砲臺附近添設營壘、派兵防守聯絡、調輪船隻駐紮澎湖以扼險要，等等都是。而為補足兵防人力所需，丁日昌又派遣道員方勳回到廣東，挑選方耀所部勇丁三營赴閩，再由清廷著兩廣總督劉坤一，飭方耀所部全軍，攜帶槍械迅速來臺。⁸⁷丁日昌對臺防之籌劃，實是非常努力。

對於營制整頓，丁日昌的作法概有，一是撤總兵的「掛印」，將全臺軍權交予閩巡，由閩撫全權督導管轄；二是嚴懲管束部隊不嚴、訓練無方與藉機貪污的營官，如參將黃得桂麾下空額太多，且盜用總兵行營官防，私賣功牌，即被革職嚴辦；三為裁汰體弱班兵，裁減後班兵額數約為四千五百人；四則架設電線（如前所述），與準備建立安平到旗后的鐵路，以利戰時運兵載餉。他將全臺防務調整分成數路：其一，在臺灣、鳳山、嘉義3縣，將南路營、下淡水營、嘉義營等3營調至府城，加上府城3營、安平3營共9營，專顧府城；其二，在彰化一帶，將北路協副將所轄中、右營兩個營，加上鹿港1營共3營，專防彰化；其三，在淡、蘭一帶，由艋舺、滬尾、噶瑪蘭3營併為1支專

85 謝紀康，〈丁日昌對臺灣防務的探討—以電報等洋務建設為例〉收錄在《育達科大學報》，第22期，2010年3月，頁71-72。

86 《丁日昌與自強運動》，頁310-311。

87 《清德宗實錄選輯》，頁28-36。

守。因以整頓營務、澄清吏治為優先，丁日昌在撫番方面，則放緩腳步，因入山兵丁，常受瘴氣感染致病，餉需無法長期支撐，而教育原住民，也非一朝一夕之功，他的重點，主要能對受撫者施予教化即可。其對後山的墾殖，也是循序漸進，由兵勇擇要駐防，留班更替，以防外侵，兼阻截原住民可能的反抗行動，⁸⁸此一方式，使他的理臺措施，更得以集中專注，發揮效能。

在丁日昌積極理臺下，「全臺利弊，洞澈胸中，滲澹經營，於全臺大為生色，是於臺有再造之功」，但他身體病況日篤，不得不請假回籍就醫，而由船政大臣吳贊誠接辦。吳贊誠任事亦勤，初次到臺，即勘察了澎湖、安平砲臺與各地營伍狀況，並從恒春到達了（臺東）卑南廳。光緒4年（1878），吳贊誠正式署理閩撫，再次東渡臺灣，巡視花蓮番社，設招局，開駛基隆到花蓮的輪船。可惜不久病劇，隔年去世。此際，臺灣情勢又趨緊急，因盛傳日俄有相互勾結之事，遂由福建巡撫勒方奇渡臺，添造砲臺，更換大砲，分別在基隆砲臺架有克虜伯（Krupp）大砲5尊、高雄6尊。光緒7年（1881年），俄事已了，但日本威脅未除，清廷特派熟諳兵事的岑毓英為福建巡撫、左宗棠部將劉璈為臺灣道。⁸⁹光緒9年（1883年），中法在越南爆發戰事，有蔓延東南沿海之勢，而臺灣更成法軍覬覦之首選。其原因，一是臺灣孤懸海外，可輕易予以封鎖而要挾清廷，一是基隆產煤，而煤炭為當時船艦所必須之能源。清廷深知臺灣為海疆重地，必將有事，除不斷派兵支援臺防，並急諭劉璈作積極佈署。⁹⁰劉璈時任浙江候補道，在之前牡丹社事件時，曾隨沈葆楨到臺處理善後，光緒6年（1880）翰林院侍讀張之洞舉薦他時，說他在左宗棠軍中，才識雄毅，兼有權略。劉璈來臺後，任事積極，籌畫整頓各項工作，舉凡開山撫番，整頓煤務，籌辦防務，整飭軍紀，新興文教等，⁹¹均為其必辦之事。

陸、劉璈的內外防並重

劉璈為楚軍將領，頗知軍事，他分析臺灣地理情勢，指出臺灣孤懸海外，四邊無

88 《滿大人最後的二十年—洋務運動與建省》，頁24-26。

89 《近代中國的變局》，頁353-355。

90 黃富三，〈清季臺灣之外來衝擊與官紳關係：以板橋林家之捐獻為例〉收錄在《臺灣文獻》，第62卷第4期，頁146-147。

91 王懷慶，〈論劉璈在臺灣的軍事防務建設（1881-1884）〉收錄在《黃埔學報》，第69期，頁48。

依，從北到南約千里，由西而東約五、六百里，兩頭百數十里不等，如併計澎湖，則周圍約三千餘里；這並不含周邊紅頭嶼、火燒嶼、小琉球等小島約各百數十里的面積；故臺灣對外防衛，幾無險可守，四面受敵，風浪不大時，則處處皆可登岸。假使外敵入侵，僅靠安平、旗后、滬尾、基隆、澎湖等海口砲臺，防守有限，也非臺灣僅有的萬餘兵力所能捍衛，⁹²對此，劉璈提出海防與山防並重的臺防戰略思想。宏觀上，他認為清廷的國家安全，須改以海洋角度來審視，不能因循傳統的陸戰思維，此因列強的侵略，主要來自海上。至於臺灣防務則應區分海防與山防，亦即外防與內防。外防的關鍵，在於臺灣長達三千餘里（約一千兩百公里）的海岸線；內防的關鍵，則是山地原住民的綏撫；只有內防穩固，才是外防成功的基礎。否則當敵人從海上入侵，防軍還須防止內部突變，這會形成兩面作戰，腹背受敵，使軍隊戰力遭到分割。因此臺防在「不求角力於水面，祇求制勝於陸路」的原則下，不必尋求與敵海上決戰，而是要誘敵陸上，再加殲滅，其重點有三：辦理團練增加兵力、建立軍需工廠，以及軍紀整飭。⁹³因不與敵海上決戰，劉璈又依臺地特性，提出量地分管的指導原則，將全臺分成5個責任區，為南路、中路、北路、前路、後路。具體劃分：山前（按：中央山脈以西）自恆春至鳳山與臺灣之曾文溪為南路，統軍5千名；曾文溪至嘉義及彰化之大甲溪為中路，統軍3千名；自大甲溪至新竹、淡水及宜蘭之蘇澳為北路，統軍4千名；後山（按：中央山脈以東）自花蓮港、水尾、埤南、三條崙抵鳳山界為後路，統軍1,500名；澎湖為前路，統軍3千名。⁹⁴劉璈對臺防之構想，頗為新穎，已略具有近代海權之思維。

光緒8年（1882）底，兵部奏請減裁各省防勇兵額以節省餉需，劉璈依此清查在臺清軍狀況概是，在他未到任前，臺灣防勇計鎮海、飛虎、福銳、福靖、綏靖、擢勝等16營，每營兵員505員，總計8,080員；加上安平、旗后、澎湖、基隆4砲臺弁勇、後山艇快船水勇、恆春縣勇、安平轉運局勇的609員，則為8,689員。其前後的變動約有，在光緒7年（1881）調入黔軍2,065員、楚軍岳營561員，另撤遣擢勝4營回省，留下鎮海中左右前後5營、飛虎中左前後4營、綏靖中左右3營，並將此12營改成小營制，每小營373名；而岳營裁撤大旂等56名，改為馬隊37名；至光緒8年（1882）夏，黔軍調回內地，

92 劉璈，《巡臺退思錄》（南投：臺灣省文獻委員會，民國86年），頁90。

93 〈論劉璈在臺灣的軍事防務建設（1881-1884）〉，頁49-51。

94 〈論劉璈在臺灣的軍事防務建設（1881-1884）〉，頁50；《巡臺退思錄》，頁220。

由省撥補霆慶兩營、祥字1營，照營制有1,515名；又因營勇不敷分配，南路、中路亦添調屯番併管帶軍官計306員，並在北路添派陳輝煌土勇51員；再是飛虎後營疲弱予以汰除，以及減去砲勇、水勇、局勇共67名；總計全臺只存小營11營、大營4營，併砲臺、馬隊、屯兵、土勇、護運砲勇，僅7,059員。另綠營水陸弁兵部分，原員額1萬4,654名，曾因同治8年（1869）的裁兵加餉，減至7,704名，光緒3年（1877），又因汰弱留強，併飭停募，又減至已練未練各兵約四千多名。總計全臺兵員僅有一萬一千餘名。劉璈對此認為臺防已非常單薄，全臺兵勇已到不能再減的地步。⁹⁵這個調查結果，實令人擔憂。

光緒9年（1883）11月，法國在越南發動戰爭，中國防務陷入緊張，清廷上諭各地加強籌辦防務，劉璈認為臺防之整備，首在增兵一項，即是在現有一萬一千餘名兵勇之上，新募五千名以應所需，⁹⁶再將此一萬六千名兵力，滿足全臺南、中、北、前、後五路之布防，並設五路統領指揮各軍，與築砲臺、購槍炮、佈水雷等。雖則如此，劉璈仍認兵力不足，餉械供應困難，亦大舉辦理團練、漁團與招募土勇，以藉地方資源，彌補政府力量之不足。最明顯的例子就是，劉璈以林維源為臺灣巨富，具有幹才，既然前有臺北城興建曾由眾紳共捐之例，則防務上理當可請由林維源「首倡」。劉璈於是勸令林維源，自費招募壯勇5營2,500名，土、客各半，成立屯軍，自任統領，並依楚軍營制訓練，專防臺北，報效期限2年，費銀約三十萬兩；所領勇營，無事時分防內山，兼辦墾務與防番害，藉以興利，有事時則調赴海防，與辦理團練。劉璈自認立意甚佳，可「一舉而數善備」，一來林家由報國而保家，二來朝廷「藉其財力，開倡二年」後，既可保全地方，也可因墾務興而擴充餉源。不過，林維源「疑懼交集」，消極抵制，既不想完全承擔，又不敢斷然拒絕，僅以認招土勇1營塞責。劉璈飭令知府陳星聚，多次婉言開導，以促其事。據考林維源曾在光緒10年（1884）春，捐款20萬兩（或元），推測或許即以此項捐款，代替募勇5營之事。⁹⁷

劉璈除透過仕紳募勇，另則積極組訓在地防勇，以補常備兵勇。他議訂全臺團練章程時指出，團勇「平時各安恆業，有警互相救援」，是「合千萬家枕戈以待」。具體

95 《巡臺退思錄》，頁90-92。

96 《巡臺退思錄》，頁219-220。

97 〈清季臺灣之外來衝擊與官紳關係：以板橋林家之捐獻為例〉，頁147-148；《巡臺退思錄》，頁225-227。

方法為，在各府、縣城內設1團練總局，分東、西、南、北、中5團，各舉團總1人，酌併總局經理。至於城外各鄉，依遠近、水陸、繁簡不同，因地、因人制宜，概以周圍三、四十里，設1分局。也可依族群而設，如粵籍聚居者，則設「粵團」，閩籍族大而聚者，可分設「族團」。其他零星小庄小族，則依附各鄉團局，以為統一。至於練勇練期，可視軍情緩急以為變通，剛開始定為月練3次，如軍情緊急，呼叫不時，則增加練期，每月或4、5、6次至十數次不等。⁹⁸又有辦理全臺漁團之議，認可從漁團中選出水勇，藉水勇以聯漁團；一面按原定水勇額數，由各路挑選熟悉水性的精壯漁民，予以招募成軍，以固要防，一面釐定漁團章程辦法，使漁民都能依歸率從。如此，遇事變，為邊疆張武衛，收城成眾志之功；平常時，為環海策安全，寓人樹百年之計。他說扼淺制敵，專責在水勇，只以臺澎周圍海濱，皆可登岸，因而岸上制敵，責成陸營、陸團，海中制敵，責成輪船管駕，惟海濱水淺，潮水時有漲落，陸路營團、深水輪船均無能為力，而必須依賴水勇，聯絡漁團，合力堵截，可使水陸一氣，戰守兼備。萬一敵人搶登上岸，先由陸營、陸團計誘深入，分路包抄，敵所留部隊在泊岸船划時，即令水勇乘虛搶奪，使岸上之敵無得逃脫，一舉盡殲。⁹⁹以現代作戰理念來看，這其實就是一種陸海聯合作戰的發揮。

除了山防、海防之籌建，劉璈還認為臺防事權應歸於一，以利節制。此一觀點，與臺灣府治之設置有關，他曾奉命勘察可能的地理位置，說臺灣孤懸海外，幅員遼闊，故籌備防務，在使南北聲氣相通，方能易於掌握調度，而彰化縣適居南北之中，如將臺灣道、府二缺，權其輕重難易，至少移撥一缺至此，或可居中控制。就行政管理上，彰化一帶腹地廣闊，事多繁雜，並非一縣令所能掌管，但如使其建成重鎮，反而有利居中控馭，左右逢源。在地理形勢上，大甲溪、大肚山一帶，周圍數百里，平疇沃壤，山環水繞，最是富庶，其中以貓霧凇、上橋頭、下橋頭、烏日莊四處，尤為鐘靈開陽之所，而且內山南北兩水在此交匯，自烏日至梧棲海口，也可通民船，或能從中擇一，作為建城之處。¹⁰⁰但劉璈所議，朝廷不置可否，光緒10年（1884）4月，他上奏〈稟陳臺防利害由〉疏，強調臺防必須專闔節制，因「權緩急、決疑難、定刑賞」三大要務，均須如此，並一再奏請，簡派知兵大員渡臺督辦，以一事權，此乃全臺安危之第

98 《巡臺退思錄》，頁246-250。

99 《巡臺退思錄》，頁271、276-277。

100 《巡臺退思錄》，頁5-7。

一要著。¹⁰¹只可惜，劉璈所議劃之策，始終未能成案。

柒、法軍攻臺與劉銘傳籌防

自鴉片戰爭以來，中國無時或安，臺灣亦然。就外患而言，尤以中法之戰對臺灣的影響最大，不僅淪為法軍海陸攻擊下的戰場，甚且幾乎不保，最後由清廷犧牲越南屬國，才解除了臺灣危機。中法因越南問題，彼此爭執甚久，光緒9年（1883）11月，法國發動戰爭，以吞併越南，清廷雖派兵協助卻失利，為防範法軍北犯，乃全力加強東南沿海戒備，並增防臺灣。法軍原意圖向北攻擊中國沿海港口，以封鎖長江、渤海灣，逼使北京屈服，惟戰線過長，補給不易，遂以福州、基隆為攻擊標的。次年（1884）7月，法艦出現閩海一帶，戰雲密布。¹⁰²清廷雖有李鴻章、左宗棠，在南、北洋致力防務，但沿海兵力仍然有限，從北到南的海防狀況概是：山東煙臺、江蘇崇明島，兵力單薄；福建、澎湖諸處，令人堪慮；瓊州、臺灣，孤懸海外，一向為外人所覬覦，甚有據以為質，索取兵費的傳言。對此，閩浙總督何璟奏請，在廈門添設杉船並設水勇、福州添募營勇，以及臺灣增兵2萬，以固守防衛，¹⁰³臺灣戰備情勢，十分緊張。

為因應戰事，光緒10年（1884）6月26日，清廷上諭：「前直隸提督劉銘傳著賞給巡撫銜，督辦臺灣事務；所有臺灣鎮、道以下各官，均歸節制」，¹⁰⁴劉銘傳遂以巡撫銜督辦臺灣事務。是時，朝廷統籌軍事大局者為李鴻章，而劉銘傳則是其下第一員大將，非常瞭解近代戰爭趨勢。劉銘傳軍隊經歷豐富，18歲即辦理團練，以慍悍威猛著稱，後進入李鴻章淮軍，所部號為「銘軍」，曾有和英、法軍與美人華爾洋槍隊（即常勝軍）聯合作戰的經驗，讓他極為瞭解西方兵器精良、部隊訓練有素的情形。故他購洋槍，聘洋教習，命所屬學習，效果宏大，及至平亂江南，剿除捻匪，戰功第一。¹⁰⁵劉銘傳受命前兩天，曾奏陳「整頓海防，以濟當時之急；講求武備，以立自保之基」，並提出10項軍備建議，概為：沿海設防應分輕重、各海口砲臺宜加改建、次第籌辦海洋水師、改製內陸江湖水師、整頓船政機器局、稽查軍械，特設軍器局、酌裁募勇，參

101 《巡臺退思錄》，頁257。

102 《近代中國的變局》，頁356。

103 《清德宗實錄選輯》，頁89-97。

104 《清德宗實錄選輯》，頁98。

105 《近代中國的變局》，頁357。

用練軍、嚴定賞罰以求將材、譯刻西書以廣人材等。¹⁰⁶奉命後，劉銘傳先至上海籌劃餉械，後突破法艦巡弋，順利抵臺。¹⁰⁷

劉銘傳來臺前，臺防已經10年整頓，但礙於經費與人事變動，始終不如理想。而且兵力配置偏重南路，如劉璈以府城為重心，40營防軍兵力，南部就占了31營，以致劉銘傳設大本營於臺北城，僅靠基隆、淡水方面兵力，顯然無法支撐，而且後勤餉需，亦屬急切。¹⁰⁸劉銘傳抵達基隆時，當時援臺清軍數量，約為劉銘傳在臺舊屬總兵章高元部500人，以及與劉同來的130人，後續則再增援1,300人。另外則是湘軍孫開華、曹志忠等部的3,000人。因訓練本就不足，紀律較差，總計能戰之兵，僅約四、五千人，而且器械不良，彈藥不足。就算李鴻章撥給洋槍3,000枝，（兩江總督）曾國荃支援前門砲10尊、後門小砲20尊、水雷數十具，也僅夠供基隆一口之防。另海上兵艦4艘，兩艘用於專裝煤貨，兩艘專駐臺南，制海權可說全操於法方。而從上海雇來的運兵、運械輪船，每為法艦所阻，加上夏天疾病大作，弁兵病死者不少，¹⁰⁹此際的臺防，別說作戰，就連防禦都有問題。

劉銘傳一抵基隆，立即登岸察勘砲臺，與瞭解全般狀況。他分析臺灣孤懸海外，為南北洋關鍵，礦產實多，而引來外族環伺，整體防務態勢是，「臺南以澎湖為鎖鑰，臺北以基隆為咽喉。澎湖一島，獨嶼孤懸，皆非兵船不能扼守」；海上運輸上所配有輪船，「永保」、「琛航」兩船專駐臺北，裝煤載貨；「萬年青」、「伏波」兩船專備臺南，調遣往來，但此4船已開赴閩、滬，尚未回防，致使臺閩間音訊不通，臺南、臺北聲氣隔絕。他看到，「近值南風水漲，臺南輪船不能泊岸，防務暫可稍鬆懈。海上一有戰爭，香港、日本皆以公法所關，不能濟敵船煤炭，惟基隆煤礦久為彼族覬覦，以故聲言攻取，且口門外狹，船塢天成，不慮風濤膠擱，彷彿煙臺。……」他的即時處置是「現已詳察地勢，在外海口門扼要岸鱗墩、社寮兩山地峙之區，各築砲臺一座，別建護營一座，以遏敵船進口之路」，這些措施，在劉銘傳進入臺北府城後，即命福寧鎮總兵曹志忠督勇興工辦理。¹¹⁰劉銘傳對臺防的急切，由此可知。

106 劉銘傳，《劉壯肅公奏議》（南投：臺灣省文獻委員會，民國86年），頁129-137。

107 〈清季臺灣之外來衝擊與官紳關係：以板橋林家之捐獻為例〉，頁149。

108 黃秀政、張勝彥、吳文星編著，《臺灣史》，頁173。

109 《近代中國的變局》，頁358。

110 《劉壯肅公奏議》，頁165-166。

在極端困難情形下，劉銘傳所採取的作為還有，善用地方力量，在官紳中「有可用者，無不廣致禮羅」，號召臺人踴躍輸力輸財，保鄉衛家，而臺人也相繼響應捐資募勇，如彰化林朝棟自備糧餉，獨成一軍、臺北林維源捐銀20萬兩等。加以劉銘傳善於將將，領導有方，對部屬大公無私，待之以誠，使得派系和私人恩怨大為減少，例如駐守基隆、淡水的主力部隊，屬孫開華、曹志忠的湘軍，因湘淮向來不合，孫開華的霆軍，與劉銘傳的銘軍素有嫌隙，節制指揮恐多不易，惟劉銘傳論功必首推孫、曹，其次才是銘軍將領，如此待之以誠，感之以情，因而孫、曹諸將，也都能奮勇作戰。而劉銘傳又能與士卒同甘共苦，頗得人心，當時正逢盛夏，酷暑難當，疫癘流行，劉銘傳卻短衣草履，親自垂詢，弔死問疾，與士兵生活一起，使所有官兵備感振奮，樂為所用。劉銘傳亦每每躬冒矢石，親臨督戰，都有利於戰鬥精神的發揮。¹¹¹

當時，法艦遍及閩海，並出現在基隆港口，制海權為法方掌握，劉銘傳知此情況，並不求與法軍在海上較勁，而是誘敵深入，以陸戰擊敗敵人。他考量臺北至關重大，滬尾為臺北門戶亦須固守，而基隆與臺北之間地形複雜，崇山峻嶺，則可依勢防守，必要時亦可放棄基隆，以衛滬尾。8月4日，法艦砲轟基隆，為登岸作準備，但被劉銘傳擊退，這是對臺攻擊之序戰。在福州方面，因法軍提督孤拔倫襲閩海艦隊，有乘勝攻占臺灣之圖，劉銘傳見狀，毅然放棄基隆港口，破毀煤礦，以全力應付滬尾戰爭。¹¹²10月8日，法軍從滬尾上岸，企圖向臺北進犯，再次被清軍擊退，¹¹³無功而返。23日，孤拔改變策略，對臺灣港埠、海灣，採取武力封鎖，¹¹⁴這是戰役的第二階段。此後法軍持續向基隆增援，至隔年（1885）3月初，大舉進犯，與守軍激戰於月眉山、暖暖等地，雙方傷亡慘重。月底，孤拔占領澎湖。這是臺戰之最終階段。孤拔認為澎湖乃軍略重地，而馬公亦為良港，可作為法軍在遠東的海軍基地，遂即在澎湖構築工事，企圖永久占有。不過，法方對臺灣的封鎖，遭到英方不滿，認為中法已屬正式戰爭狀

111 黃秀政、張勝彥、吳文星編著，《臺灣史》，頁174。

112 《近代中國的變局》，頁294。

113 這次作戰的失敗，讓法軍嚐到深切的痛苦，但法方為減輕人們的痛苦，就將它稱為偵察戰，實際上，他們認為這是一次最嚴重的敗戰。參閱（法國）E. Garnot著，黎烈文譯，《法軍侵臺始末》（臺北：臺灣銀行，民國49年），頁28-29。

114 《法軍侵臺始末》，頁39。孤拔的封鎖的宣言如次：「自1884年10月23日起，從南岬即Nan-Sha經過西部及北部（前者為北緯21度55分，東經118度30分；後者為北緯24度30分，東經119度34分）以至蘇澳，所有臺灣各港埠、海灣都處於本長官所屬海軍兵力封鎖之下。一切武裝艦船務希於三日內裁載完畢並退出各封鎖區域。」

態，不許法艦進入香港裝煤和維修。另法方把運往華北的米糧，視為違禁品，而運輸船卻多屬英美，引來兩國嚴重抗議，英國甚至表示，將採取武力抵制。在此情況下，中法和議成立，法軍自基隆、澎湖陸續撤離。¹¹⁵戰爭至此告一段落。

此役顯示了海防與兵船的重要性，劉璈於光緒10年（1884）中法關係緊張之際，就上奏說到「臺灣地方，孤懸巨浸，設有戰事，尤須與內地息息相通，始免隔誤事機。然大洋中阻，風濤洶湧，非藉輪船，緩急難恃」，經「再四思維，有外洋所謂蚊子船¹¹⁶者，又謂水砲臺，船有輪機，可視敵所向擊之，此船守口最為合宜。……臺灣為七省門戶，可否仰懇咨請量移數隻，於臺澎地方，擇要駐防，以資穩固之處」，惟清軍兵船不足，無可移撥，劉璈所請也就沒有被南北洋大臣所答應。¹¹⁷不過，主持中樞的醇親王奕譞與北洋大臣李鴻章仍非常積極整備海防和興辦水師，咸認臺灣不只是七省藩籬，更是南洋樞紐，甚至準備在臺灣規劃建立一個海軍基地。朝廷此舉，乃中法戰爭海戰失敗被迫委屈言和所致，藉此痛定思痛積極籌辦海軍，與專力經營臺灣，使成為海上長城。奕譞就在劉銘傳接辦臺防之同時，命李鴻章再行購置鋼面鐵甲快船4艘，以應所需。10月12日，再由上諭發布臺灣建省，以及設立總理海軍事務衙門。此均為光緒前期重大新政，深具現代性，也是中法戰爭所帶來的極大教訓。¹¹⁸

劉銘傳接辦臺防之初，雖以臺灣孤懸海外、非兵艦不行，奏請將船政局原有「澄慶」、「登瀛州」、「靖遠」、「開濟」4船，從兩江調至臺灣協防，但被以江南防務亦吃緊為由，暫緩調撥。¹¹⁹就當時軍事吃緊的狀況言，從大陸內地支援船艦到臺協防，實是困難，中國因戰事使得海防非常緊張，從南到北沿海各地防務，均屬自顧不暇，能夠給予的協助有限。戰後，劉銘傳的善後工作，則以設防為第一優先，而臺灣面面環海，各口及往來通信，均非輪船不可，他則多次奏請或撥付，或購買，或添購輪船，以應臺灣運輸、防務之所需。如臺北到臺東卑南，走陸路長達一千三百餘里，而輪船只須兩日，劉銘傳也奏請從英、德購造鐵快船四艘，以備專用，不料卻為海軍衙門扣留，

115 《近代中國的變局》，頁294-295。

116 蚊子船，是清代對英國Armstrong公司創製的倫道爾式砲艇的獨有稱謂。因小船裝巨砲，一度被認為是港口防禦的利器，但也因此它的適航性極差，實質上可看作是一種機動性的砲臺。《近代中國海防史新論》，頁22-23。

117 《巡臺退思錄》，頁240-243。

118 《近代中國的變局》，頁310-311。

119 《劉壯肅公奏議》，頁167-168。

他知悉後，除要求朝廷快速撥給外，並再請添購大小漁船數隻，專為臺澎防患、巡口之用。光緒13年（1887）2月，他又購進「南通」、「北達」、「前美」、「如川」小輪船4艘，¹²⁰可見他對臺防的用心，非常積極。

除了添置船艦，在岸砲佈置上，劉銘傳經對戰爭的觀察發現，澎湖群島係屬軍事前沿，提出了「守臺必先守澎，保南洋亦須以澎、廈為筧鑰」的看法，主張在澎湖興修砲臺，與購買大砲。其後他在購砲、築砲臺等方面概有，在基隆、滬尾、安平、旗后及澎湖5處，分別建造10座新砲臺：基隆為仙洞、社寮；滬尾為滬尾、關渡；旗后為大坪山；安平為二鯤身；澎湖為西嶼西臺、西嶼東臺、大城北、金龜頭。這些砲臺構建，全屬西式砲臺形式，與仿效西方建築暗臺工法，大有別於中國傳統砲臺以明臺為主的形式；明臺工法會使砲臺暴露，易為敵方所攻擊。這些新式砲臺，自光緒12年（1886）1月陸續開工，由德人鮑恩士（Baons）及總兵聞德來臺監工、勘驗。施工上，安平砲臺為從舊砲臺改建；基隆、滬尾、澎湖砲臺，另外選地建造；旗后砲臺則是在大坪山新添建。至光緒14年（1888）春夏間，各處砲臺濠溝、兵房及外牆等硬體設施先後完工，10座新式砲臺所架大砲，則從英商怡和洋行所訂購，為阿姆斯脫朗（Armstrong）新式後膛砲，共計31尊，於是年6月到隔年（1889）2月間，陸續運抵臺灣建置。¹²¹這些部署，均使臺灣海防能力，大幅提升。

捌、臺灣之建省與擘劃

清廷因法軍侵臺，驚覺臺灣的建設、防務，都必須予以快速提升，而臺灣建省之議，也再度被搬上檯面。中國的省制大概自元代以後就無多大變動，不僅是行政建制的最高地方機構，也是中央與地方之間的中介單位。臺灣是否建省？先是乾隆2年（1737），有內閣大學士吳金以本身親友在臺任官經驗為例，主張應在臺灣設置巡撫，專主臺政，以和衷文武、澄清吏治，並利用臺灣地緣位置，發揮海洋戰略優勢，以屏障江、浙、閩、粵廣大地區；惟朝議認為，臺灣乃彈丸之地，若改省制，於體不合，於事無益，此議遂被擱置。一直到光緒2年（1876）12月，刑部左侍郎袁保恆，因見福建

120 《劉壯肅公奏議》，頁251-256。

121 謝維倫，《以圖觀史—晚清臺灣方志地圖與涉外事件》，國立臺灣師範大學臺灣史研究所碩士論文，2012年，頁65-66。

巡撫（丁日昌）兩駐閩臺，無法兼顧兩地政務的窘況，遂奏請將福建巡撫移駐臺灣，由福建總督專辦福建事務，使各責其成，否則福建巡撫每年駐臺半年之制，不僅閩省政務因兩地遠隔不能及時處理，或致荒弛，而剛上軌道的臺灣，也將因閩撫去駐無常，形同具文。¹²²除袁保恆外，另江西舉人廖連城也上書提出，如臺灣改設巡撫，則應設水師提督，與添練水勇三千，以為東南五省之屏障。不過，這些呼籲，並未獲得廣泛回應。¹²³建省之議在不被採納下，仍維持閩撫冬春至臺的形式。

臺灣未能建省，臺閩間交通不便，問題依舊，而閩撫對臺應辦事務，亦為臺灣鎮道所必例行公事，故兩地政務始終呈現互相干擾的狀況。為解決這個問題，丁日昌是則建議，可恢復乾隆52年（1787）的慣例，亦即由督撫水、陸兩提臣每年輪流赴臺，與嘉慶15年（1810）督撫每兩年一次赴臺的舊章。清廷准其所奏，自光緒5年（1879）變為督撫輪流巡臺的形式。只以光緒6年（1880），中日間之琉球問題交涉，懸而未決，臺海平靜情勢，似有波瀾再起之狀，為防範日本再度侵臺，及加強閩臺海防，李鴻章以閩撫自光緒5年起均未曾到臺為由，力促閩撫勒方錡儘快到臺。勒方錡來臺巡察40天，主要工作就在強化海防，其一抵臺，立即查勘基隆、滬尾、安平、旗后四大海口營務，以及各處駐兵狀況。他亦相當重視原住民的撫馭問題，此為防杜後山原住民可能與日人的勾結情況。而為阻絕日軍進港，他並下令不准疏濬旗后港。¹²⁴勒方錡雖抓到臺防的部分重點，但閩臺兩地遠隔，仍屬力有未逮。

臺灣問題因中法戰爭快速浮上檯面，光緒10年（1884）10月，就在臺灣遭法軍封鎖之際，朝廷正式授予劉銘傳福建巡撫之職，駐臺灣督辦軍務，以致福建巡撫無異就是臺灣巡撫。當戰事終了，清廷因國家遭受外力欺凌，乃海戰失利所致，故必大治海防；而臺灣為南洋樞要，屏障海疆，更該專力經營。因劉銘傳早有意在海洋上與敵競爭，到臺後，他多方訪求，是知臺事仍有可為，¹²⁵光緒11年（1885）6月5日，他上奏〈法兵已退請開撫缺專辦臺防摺〉說：「臺灣為東南七省門戶，各國無不垂涎，一有釁端，輒欲攘為根據。今大局雖云粗定，而前車可鑒，後患方殷，一切設防、練兵、撫番、清賦諸大端，均須次第籌辦」，但臺事並非容易，「縱使專心壹志，經營十年，尚

122 臺灣省文獻委員會編，《臺灣史》（臺北：眾文圖書股份有限公司，民國79年），頁254。

123 《滿大人最後的二十年—洋務運動與建省》，頁16-17。

124 《滿大人最後的二十年—洋務運動與建省》，頁18-20。

125 《近代中國的變局》，頁363-364。

恐難收實效」，其原因在，福建通省事繁，殊難兼顧，尤以半歲駐臺，倏往忽來，終究有名無實，「若駐臺不常，則一暴十寒，更屬何裨臺局？」但他「訪求利病，深見臺事實可有為」，只要拋棄因循之誤，由朝廷准他開閩撫本缺，專辦臺防即可。從職位上，「兼任閩撫，地大而權尊；專督臺防，不過一虛名欽使。平時設防，兵餉仰人鼻息；一有外患，輒當其危」。但劉銘傳選擇辭閩而就臺，專治臺防，此為捨安就危、捨逸就勞之舉，¹²⁶自有其不同於一般人的見識。

清廷對臺灣建省一事，因中法戰爭開始重新審視，光緒11年（1885）年中，左宗棠奏請設海防全（船）政大臣並保薦兵部侍郎曾紀澤，又奏「臺灣孤注大洋，為七省門戶，關繫全局；請將福建巡撫移駐臺灣，以資鎮攝」。¹²⁷他提到袁保恒奏請將福建巡撫改為臺灣巡撫之議，認為袁保恒將臺澎歸於一手經理與專管的主張，不無道理，對臺防是為有益。左宗棠不僅分析了建省的必要性，也強調當時臺灣的物產關稅，已超過廣西、貴州等省，在經濟上已具一定規模。9月5日，對臺灣建省曾有疑義的李鴻章與醇親王奕譞（監理軍機與總理海軍衙門事務）等16名大臣聯銜上奏，贊成臺灣建省。慈禧遂依所奏「臺灣要區，宜有大員駐紮」等由，詔以「臺灣為南洋門戶，關係緊要；自應因時變通，以資控制。著將福建巡撫改為臺灣巡撫，常川駐紮；福建巡撫事，即著閩浙總督兼管。所有一切改設事宜，該督詳細籌議，奏明辦理。」¹²⁸臺灣建省重大政策，至此正式定案。¹²⁹

朝廷雖則定案，但從福建巡撫變成臺灣第一任巡撫的劉銘傳，於10月上奏〈臺灣暫難改省摺〉，說臺灣一地「番居其六，民居其四，重洋遠隔，倚傍一空」，如有事端，全恃閩省為根本；若改設臺灣，與福建劃分疆界，畛域分明，勢必不再相關，就以餉需而論，因以後仍須福建接濟，方能養兵辦防，現在驟然建省，只能使撫番一事提前，而不利急辦之辦防、練兵、清賦等事項。¹³⁰換言之，臺灣原住民約六成仍未歸化，開發程度不高，以及臺灣財政仍須福建省接濟，貿然建省恐生扞格，劉銘傳以此為由，建議5年之內不宜改省，應待全臺原住民歸化和財政能夠自足，再籌分省。¹³¹不

126 《劉壯肅公奏議》，頁106-108。

127 《左文襄公奏牘》，頁133-134。

128 《清德宗實錄選輯》，頁207。

129 鄧孔昭，〈試論劉銘傳的臺灣建省方案〉，《臺灣研究集刊》，2005年第4期（總第90期），頁53。

130 《劉壯肅公奏議》，頁155-157。

131 〈試論劉銘傳的臺灣建省方案〉，頁53-54。

過，朝廷並不同意，仍以臺灣屬南洋門戶，設立臺灣巡撫並無疑義，但強調臺灣設立行省後，必須與福建聯成一氣，就如甘肅、新疆之例，即可內外相維。¹³²朝廷既已決定，劉銘傳與閩浙總督楊昌濬幾度商討，於光緒12年（1886）年年中聯銜上奏〈遵議臺灣建省事宜折〉，將有關臺灣之應辦事項，加以歸納成16項，並提出建省的基本方案，可概括為清賦、預算籌集、文官考用、關防、省垣建造、刑名、鹽務、撫番、行政區劃及設防等項。¹³³福建臺灣巡撫關防亦自光緒14年1月啓用，是年即為臺灣改設行省之開始。¹³⁴

臺灣建省須辦事項繁多，且無法同時辦理，只能次第進行。首先是臺灣行政組織一直以來未具規模，雖有沈葆楨曾作過整頓，但距整合仍有一段距離，其原因概有，清廷長期以來的消極理臺政策、由大陸來的移民社會經濟發展快速，官僚無法跟進、漢人與原住民間衝突不定等。劉銘傳到任後，再對臺灣行政組織作了調整，成為3府1州11縣5廳（含規劃中的兩廳）1社的架構。其從屬關係概如下表：¹³⁵

臺北府（知府）	淡水縣（知縣）、新竹縣（知縣）、宜蘭縣（知縣）、基隆廳（同知）、南雅廳（通判）
臺灣府（知府）	臺灣縣（知縣）、彰化縣（知縣）、雲林縣（知縣）、苗栗縣（知縣）、埔里社（通判）
臺南府（知府）	安平縣（知縣）、鳳山縣（知縣）、嘉義縣（知縣）、恆春縣（知縣）、澎湖廳（通判）
臺東直隸州（知州）	卑南廳、花蓮港廳
註：花蓮港、卑南兩廳屬規劃中，後因甲午戰爭割臺，未及實施。	

劉銘傳有關國防的規劃，可能是歷來主官中最有想法的。光緒6年（1880）11月，他上奏〈籌造鐵路以圖自強摺〉，認為中國和外國通商以來，門戶洞開，藩籬盡撤，以往敵國外患，未有如此之多且強，每遇事端，均因積弱不振，不惜玉帛，以解兵戎。他說到，自從歐洲開始建造鐵路，已逐次東進，最終將由海參崴開路，進到琿春，等到這些鐵路造成，則不出10年，中國將有不測之禍；是以中國自強之道，如練兵、造器等，固然必須辦理，但關鍵則在於鐵路。光緒10年（1884）5月，他遵籌整頓海防，提

132 《清德宗實錄選輯》，頁211-212；《劉壯肅公奏議》，頁157。

133 《劉壯肅公奏議》，頁279-284；〈試論劉銘傳的臺灣建省方案〉，頁54-56。

134 《滿大人最後的二十年—洋務運動與建省》，頁45-47。

135 《臺灣史研究—回顧與探索》，頁67-68。

出防務重點為：沿海設防，宜分緩急重輕，以期扼要；各海口砲臺，亟宜改建，以嚴防守；洋面水師兵輪，宜次第籌辦，以固海疆；長江、太湖水師，急宜改製，以收實用；福建船政局、上海機器局，宜加緊整頓，以求實濟；槍砲籌購應大筆行之，以節經費，而免欺朦；稽查軍械，整頓礦務，宜特設軍器局切實經營，以專責成；酌裁募勇，參用練軍，以節餉需；嚴定賞罰，以求將材；設局譯刻西書，引導後進，以廣人材。¹³⁶這些主張，幾乎對當時的中國軍備，作了一次全面性的總檢。

對於臺防，劉銘傳說「臺灣一島，久為外人所窺，朝廷視為重地，改設巡撫，無非保固巖疆。……今須百廢俱興，事事草創，如開山、招墾、建省、設官，……惟辦防以禦外侮，撫番以清內患，清賦以裕餉需，……辦防一事，尤為臺灣最重最急之需」。¹³⁷他的核心概念在於，建立一個獨立運作的臺灣防衛體系，涵蓋三個層次：第一，要有堅固的防禦工事和禦敵利器，第二，要有可以生產補充槍械和彈藥的兵工廠，第三，要構建臺灣和大陸間暢通快速的運輸與通訊聯絡系統。¹³⁸中法戰爭甫一結束，劉銘傳即令趕造基隆、滬尾等地砲臺，並向英商議購後門巨砲31尊，以強化重要港灣的防禦能力。除了槍砲，彈藥的生產補充，也須考量，劉銘傳經清查，臺灣曾先後購入後膛洋槍一萬多枝，但「各種彈子，不自仿造，子盡則槍皆廢棄。且孤懸海外，有事運濟艱難。機器局廠工程雖較繁重，為善後計，不能不設法急籌」。故自光緒11年（1885）6月，他開始籌辦機器局廠房，並在隔年（1886）2月完工，建成正側各屋並小機廠117間。且預定後續擴建可以製造各種砲彈的大機器廠、汽爐房、打鐵房等工程。¹³⁹

除了辦防，劉銘傳亦積極倡議建設鐵路，說是「鐵路為國家血脈，富強至計」。¹⁴⁰他早就認知，鐵路對國防之價值更甚，「鐵路之利於漕務、賑務、商務、礦務以及行旅、釐捐者不可殫述，而於用兵一道，尤為急不可緩之圖。……以中國十八省計之，兵非不多，餉非不足，然各省兵餉主於各省，督撫此疆彼界，各具一心，遇有兵端，自顧不暇，徵餉調兵，無力承應，雖詔書切責，無濟緩急。若鐵路造成，則聲勢聯絡，血脈貫通，節餉裁兵，併成勁旅。防邊、防海，轉運槍砲，朝發夕至」。¹⁴¹惟當時

136 《劉壯肅公奏議》，頁129-136。

137 《劉壯肅公奏議》，頁245。

138 〈試論劉銘傳的臺灣建省方案〉，頁55。

139 《劉壯肅公奏議》，頁266。

140 《臺灣史事概說》，頁202。

141 《劉壯肅公奏議》，頁121-122。

風氣未開，舉朝疑義，及至中法戰後，劉銘傳認為臺灣善後，已非開辦鐵路不可，擬建基隆到臺灣府城鐵路六百餘里。修路經費來源，他認為臺灣紳商多涉外洋，深明鐵路大利，可用商辦方式，統歸商人承辦，等鐵路造成，則由官督辦、由商經理。他一再強調，鐵路之利，不獨現時有助於海防、建省、橋工三事，未來更能帶來大筆收入，以充防務經費之需。¹⁴²劉銘傳的眼光，的確具有近代化與前瞻性。

劉銘傳重視臺灣鐵路建設的原因，首在軍事考量，因臺省四面皆海，除東部一帶較無軍事問題外，其餘均處於防不勝防的狀態，僅有北部基隆、淡水，南部臺南、高雄等處，有購砲築臺可資防守，其他如新竹、彰化一帶海口紛歧，則無兵力可言，如果外敵猝然從海面登岸攻擊，隔絕南北連繫，則守軍將陷入內外夾攻的危險境地。若有鐵路，則可「調兵靈活；何處有警，瞬息即至，無虞敵兵由中路登岸」。再是，劉銘傳主張在中部建立省城，以控制全省，而彰化縣地處平衍，襟山帶海，扼控南北，符合建省需求，修通鐵路，不僅商務立見繁榮，也能節省各項工程轉運之費。¹⁴³不過，劉銘傳委商辦理鐵路一事，雖經奏准興建，由選用道員楊宗瀚、候補知府李彤恩督辦，與從英、德購辦鐵路鋼條330里、大小鐵橋11道、火車客車70具，先自基隆造至淡水，再行接續前進，等等事宜，惟商股集資不理想，而李、楊二人，在光緒14年（1888）9月，一為病故，一因病告假，只得改為官辦形式。¹⁴⁴這些都對臺灣鐵路的興建，投下不利的變數。

再是兵力的整補，中法戰爭時，臺灣軍隊主力，主要為從內地各省調來的客勇，與在地臨招的土勇。戰後，劉銘傳裁撤勇營，則以湘系部隊為主，最後決定留下35個營，駐臺防守。至於排除湘系的原因，係作戰期間，劉銘傳（淮系）與劉璈（湘系）之間，有所爭執，彼此較勁，而朝廷調兵遣將，雖湘淮並用，卻造成雙方在越南戰場，鬧得不可開交，波及到臺灣。當然劉銘傳雖嚴劾劉璈，但想要撤廢全部在臺湘軍，卻不可能，只以湘軍當中，不乏可用人才。故經折衷整頓後，留下能與劉銘傳相合的湘將、淮將，與戰役中得力的土勇。兵力配置概是，北部和澎湖等重地，多為淮軍擔任，南部以湘勇為主，至於湘淮兩軍交界地，則由土勇負責。如此，在劉銘傳有意壓抑下，湘

142 《劉壯肅公奏議》，頁270-271。

143 〈臺灣巡撫劉銘傳咨呈臺灣擬修鐵路創辦商務摺片並海軍衙門議覆一摺抄件〉收錄在《臺灣海防檔》，頁118-119。

144 《劉壯肅公奏議》，頁272-275。

系在臺勢力逐漸式微，其後朝廷又因淮系李鴻章主持大政，淮系遂成為臺灣的主導勢力。這樣的整補結果，如從正面角度來看，可使劉銘傳較能順利進行臺灣的近代化改造工作，¹⁴⁵並無可厚非。

除了鐵路、軍隊，劉銘傳的撫番、清賦諸政策，也與臺防密不可分。有關撫番，這是安定地方秩序的第一要項，在劉銘傳之前，由沈葆楨倡之，吳贊誠、丁日昌、岑毓英繼之，但成效一直不盡理想。¹⁴⁶早期，地方官府因財政資源、行政人力不足，常將地方事務委託民間菁英或機構辦理，官方只做間接管控，對開山撫番亦然。這種非正式機構，通常僅由官方授權管理地方事務，不屬正式的官僚體制，及至晚清，這種情況有了變化，劉銘傳時，省級機構跳脫傳統迴避制度，其所籌設的非正式機構，在某種程度上，被賦予官方的權威性。此在番地治理上，最明顯的，就是廢除民隘，代之以官辦的隘勇制。光緒12年（1886）5月，劉銘傳廢除北路、中路，以及宜蘭、恆春內山番界舊有的隘墾制，採取具勇營組織形態的隘勇新制，並配以新式洋槍，施以新式訓練，所需經費，均由官方支給。具體組織權責概為，北路直屬大嵙崁撫墾事務總辦，中路受中路軍統領節制，宜蘭由北路宜蘭營節制，恆春則受恆春營游擊兼管帶節制，計有，北路5營：甘指坪中營、外奎輝前營、五指山左營、三角湧右營、水流東後營；中路兩營：大湖營、北港溪營；宜蘭1營為叭哩沙營；恆春1營即恆春營。編制成員分為統領、管帶、哨官、什長、隘勇；統領以下，依序明訂其統率關係。不過，這些編制也會隨任務需求而有所變動，不完全屬於原有之規劃。初設隘勇之來源，除移綠營汛兵擔任外，主要是撥補屯番，其後又陸續招募土勇，包括原隘丁，加以擔任。¹⁴⁷

至於撫墾制度，原沈葆楨等人的開山撫番，主要推行於南部和東部後山，除在南路、中路與東部後山開闢山路，也設立恆春、埔里社與卑南3個理番行政機構，與設置招撫局、招墾局與撫墾委員等機構，進行番地撫墾與生番綏撫。到劉銘傳改設隘勇制時，中、北路亦開始設立專門撫墾機關的撫墾局。總體組織形式，依《臺灣通史》所載，係由劉銘傳自任督辦臺灣撫墾大臣，並任命北路仕紳林維源為幫辦撫墾大臣，撫墾總局設於大嵙崁。總局轄下設有大嵙崁、東勢角、埔里社、叭哩沙、林圯埔、

145 《滿大人最後的二十年—洋務運動與建省》，頁56-59。

146 《臺灣史事概說》，頁196。

147 林文凱，〈晚清臺灣開山撫番事業新探—兼論十九世紀臺灣史的延續與轉型〉收錄在《漢學研究》，第32卷第2期，民國103年6月，頁163；王世慶，〈臺灣隘制考〉收錄在《清代臺灣社會經濟》（臺北：聯經出版公司，1994年），頁382-399。

蕃薯寮、恆春與臺東8個撫墾局，其中除臺東、恆春外，其餘下設若干分局，每一分局有總辦、委員、幕賓、司事、通事、局勇、醫生、教讀、教耕等編制人員。撫墾局主要任務為，開墾協調、山林開發及生番的耕讀教化。¹⁴⁸劉銘傳撫番的手段，在使漢番利益兼顧，安定與充裕財源並重，以及恩威並用，剿撫兼施。¹⁴⁹從執行面來看，劉銘傳對開山撫番的改革，是隨臺灣近代化而加以調整的。

財政上，臺灣改設行省，所需經費浩繁，製械、設電、添官、分治、招墾、撫番等，每一項都亟待辦理。劉銘傳與閩督楊昌濬籌議，每年由福建海關與各庫合計協銀44萬兩，並計畫在3、5年後，達到「以臺地之財，供臺地之用」的水準。故如不靠協款，最可能有效的方式，則是清賦，¹⁵⁰此乃臺灣地區富庶，若將錢糧稅收澈底清查，不只自給自足，而且有盈無絀，而田賦一項，更為財政來源之首要。光緒12年（1886）4月，清賦開始，劉銘傳在南北兩府各設清賦總局，並選派專人三十多名分赴各縣，會同地方官員、仕紳，先查保甲，查明戶畝，就戶問糧；再逐田清丈，就田問賦；經測量丈竣，一律由藩司給單，私租悉行入公。如此清查，到隔年10月，先期完成淡水、臺南、嘉義、彰化等縣，再到光緒14年（1888）7月，已是成效彰顯，為時不過2年。此期間，雖發生延誤、抗阻情事，仍最終在光緒15年（1889），完成全部清丈給單。清丈結果，超出原有額田數倍，達到四百萬畝之多。¹⁵¹

清丈外，則需重定賦則，劉銘傳以（福建）同安下沙折征供粟之例，將現丈田園，分則配征，清釐劃一，化甲為畝，仿一條鞭辦法，刪繁就簡，使鄉人易知易從，胥吏無所朘削，豪紳地主無得隱匿，百姓負擔歸於平均，在正供以外，也均不得任意加派，使臺灣原額賦銀18萬兩，增加到67萬兩以上。又各種稅收，洋藥（鴉片）、煤斤、茶葉、樟腦、船貨釐金，以往多有遭吞匿侵蝕的情況，所收不過90萬兩，經整頓後，如樟腦、硫磺由官收買出賣等方式，所課之稅與田賦合計已達300萬兩，最後更增到四百四十餘萬兩。另設立官銀局，購辦機器，鑄造銀幣，每年數十萬枚，為中國自造銀元之始。經此改革，臺灣自有財力，不僅不再依靠福建協餉，而相關新政建設，也逐步見諸實

148 〈晚清臺灣開山撫番事業新探—兼論十九世紀臺灣史的延續與轉型〉，頁165；連雅堂，〈撫墾志〉，《臺灣通史》（臺北：黎明文化事業股份有限公司，民國90年），頁557-568。

149 《臺灣史事概說》，頁197。

150 《劉壯肅公奏議》，頁279-281。

151 《臺灣史事概說》，頁199-200。

行，¹⁵²不能不說，劉銘傳確有他的獨到之處。

光緒17年（1891）劉銘傳卸任，由曾任臺灣布政使的湖南巡撫邵友濂補授。邵友濂在中法戰爭時，曾奉命辦理援臺業務，在光緒13年（1887）獲任成為第一任臺灣布政使，在1年9個月任期中，對清賦和吏治澄清工作，投入相當大的心力。不過，他接任臺灣巡撫後，卻對劉銘傳諸多新政，作了大幅度修正或撤廢，而引起爭議。例如，縮減撫墾制的規模，致使徒具虛名；因經費困難，人工料價昂貴，停修鐵路；撤廢各種局務，如清理街道局、煤油局、伐木局、煤務局；裁撤相關學堂，有西學堂、「番」學堂、電報學堂。邵友濂緊縮臺政的原因，除了本人性格保守、體弱多病、朝廷態度消極、人民負擔重等外，主要還是財政困難所致。當他接任臺撫時，臺灣每年赤字約四十七萬八千兩，使他不得不開源節流，以為支應，在他的打理下，到光緒18年（1892）底，臺灣財政不足約僅剩不到10萬兩，¹⁵³邵友濂的努力，算是頗有成果。

邵友濂對新政，雖有一番裁撤，但也有加強之處，包括：革除不良吏治，舉薦長才如胡傳；新設臺北府分防南雅理番捕盜同知，管理淡水、新竹兩縣沿山地界；遷雲林縣治於斗六；開源裕財，如在瑞芳設立金沙抽釐局，由地方商戶以每年認繳2萬兩釐金為條件，負責開採。在設防練兵上，他整頓營勇，委任胡傳巡閱全臺營伍，查出缺失弊端頗多，除立申賞罰以儆眾軍外，甚自請處分。他也擴大了機器局的規模，初到任時，適有德製最新式後膛槍從普魯士運到，他親自到場參觀試射，以瞭解槍支性能；他並指出練兵製器上的一些問題：一、各防營中靶次數偏低，乃因彈藥太少，無法多做練習；二、歷年剿「番」耗費火藥過多；三、臺灣機器局廠房小，無法多存火藥，故不能多製，而不足的火藥委由江寧代製，則頗費周折。因此，他決定擴大機器局的規模，加強臺灣獨立禦敵的能力，尤其當時朝廷已下達停購機器的命令，但他仍設法增建廠房，與製火藥、砲彈，使其規模大於內地數一數二的杭州機器局。¹⁵⁴這些都是邵友濂對臺防的貢獻。

邵友濂理臺後期，中日戰事一觸即發，他積極展開備戰工作，將防務分成北路、南路、澎湖三大部分，並奏派南洋之「南琛」、「威靖」2艦來臺協防，與儲備水雷戰具百餘枚，分發各口，以補砲臺火力之不足。其後，他與布政使唐景崧不和，朝廷以唐

152 《臺灣史事概說》，頁200-201。

153 《滿大人最後的二十年—洋務運動與建省》，頁121-128。

154 《滿大人最後的二十年—洋務運動與建省》，頁128-137。

知兵而將邵友濂回任湖南巡撫，但唐景崧就任後，並未全然更動原有防衛布署，可知邵友濂對兵事並非全然外行。¹⁵⁵光緒20年（1894）6月，中日因朝鮮問題交涉，已至最後階段，戰事似不可免，清廷遂即知照邵友濂妥籌防備。7月中，聽聞日本將以重兵犯臺，阻撓中國派兵朝鮮，清廷決派福建水師提督楊岐珍與劉永福部帶兵赴臺，旋又命劉永福與布政使唐景崧幫辦防務，並飭南北洋及福建協助餉械。25日，日本攻擊清廷向朝鮮運兵船，不宣而戰。8月初，邵友濂籌備臺防，計有舊有及新募兵勇六十餘營，加上江浙、廣東所募兵力，與楊、劉二軍，總數在90營以上。10月，邵友濂改調湖南巡撫，唐景崧升任臺撫。隔年2月，日軍攻臺風聲愈緊，3月20日中日馬關談判開始，25日日軍攻陷澎湖，臺灣與大陸聯繫被阻，情勢緊急。未久，中日停戰協定成立，臺灣割讓於日本。¹⁵⁶清廷治臺，在晚清時期的臺灣新政，與強化軍備等一系列政策措施，亦隨之中止。

玖、結語

在歷史進程中，戰爭一向扮演了重要的角色。就中國來說，從來都以四方朝貢的天朝自居，直到晚清爆發鴉片戰爭，才驚覺國家的千瘡百孔，無力回應外來武力的威脅。及至戰爭在喪權辱國情況下結束，一些較具近代化觀念的官民，才開始進行反思，而有了所謂師夷長技以制夷、以軍事為主的自強運動產生。但這個近代化的運動，一開始並不順遂，因其本質是被動的，是被列強的船堅砲利所逼出來的，復在「祖宗之法不可變」的觀念作祟下，師法洋務被說成是「以夷變夏」，會嚴重傷害中國傳統的政治與文化，而一度被延宕，甚又麻木不仁。直到第二次鴉片戰爭，再度遭到屈辱，才真正面對殘酷現實，真正啟動中國近代化的變革。這樣的險惡形勢，即如李鴻章所慨歎，是中國數千年來未有之變局，也驅動了國民在思想觀念上作一深層轉變，打開自我封閉的枷鎖，開始了以軍事為核心的近代化發展。

這個以引進西方物質文明的自強運動，在思想層面上，承繼了較早之前，由林則徐、魏源等人所提出的經世致用之學，具有「中學為體，西學為用」的基本原則。就運

155 《滿大人最後的二十年—洋務運動與建省》，頁137-138。

156 《臺灣史事概說》，頁217-219。

動內容來看，則著力於軍需、工礦、交通，乃至少數民生事業的建立，並透過官辦、官督商辦、官商合辦、商辦等形式，以達到師夷之技以制夷的結果。就時間上，此一運動，大概橫跨了1860到90年代約三十年的時間，可分為三期：第一期為1861年到1874年，各項建設，以軍械、輪船製造等軍需工業為重點；第二期為1875年到1884年，除延續前期與國防直接相關的工業外，並擴及到與國防有關的交通、礦務等建設；第三期為1885年到1894年，在既有的重點項目外，也開始關注其他與富國裕民相關的工業。¹⁵⁷

至於臺灣的自強新政，則比內地約晚十五年，開始於牡丹社事件日軍侵臺之後。在時間跨度上，前有1860年英法聯軍攻占北京，後有1894年的中日甲午戰爭，這段時間的外來侵略，使清廷清楚認知到，臺灣在中國海洋戰略地位上的重要性。尤其，日本藉牡丹社事件派兵侵臺，不僅暴露了清廷對外防衛的脆弱性，甚且標誌了十多年來的自強運動，並不十分成功。反觀幾乎同時的日本明治維新，也是師夷之技，卻能在短短數年內，即可對中國發難，這對清廷的衝擊，毫不亞於鴉片戰爭。致使清廷掌管外交事務的恭親王，都不得不承認中國的自強運動，雖人人有自強之心、自強之言，卻無自強之實，於是提出了練兵、籌餉、習機器、製輪船諸議。雖則朝廷准其所奏，令沿江沿海各省就「練兵、簡器、造船、籌餉、用人、持久」等加以籌劃，惟歧見阻礙仍多，所協調出的海防政策，仍屬消極保守，其根本原因，就是不想變更既有的、責任不明的政治體制所致。¹⁵⁸到了中法戰爭，中國再次吃到苦頭，在臺清軍的長期積弊，也在戰爭中顯露無遺。幸而臺灣人民對外均能同仇敵愾，即使對清廷治理有所抱怨，卻更不能忍受外人對臺灣的侵略。戰爭期間，不僅士紳階層大量捐獻軍費，一般民眾也踴躍加入「團練」、「漁團」等，接受訓練，有受過正規軍事訓練者，或自願擔任軍隊充員與基層人員，而具漁團訓練經驗者，或參加軍隊的船隻運輸，或幫助偵察敵艦的情報，¹⁵⁹最終取得了這場戰爭的勝利。

因外患而奉派來臺主政的大員，多屬洋務派，首先是沈葆楨，在臺雖僅1年多，但開山撫番、整頓營務、巡撫駐臺、購買新式船艦、興建砲臺、籌設電報線、設軍裝、火藥局和用機器採煤等經營，都是創新作為；雖有些政策或因時間不足，或因經費、人

157 《臺灣早期歷史研究》，頁493。

158 《近代中日關係史源起—1871-74臺灣事件》，頁205-206。

159 《臺灣國際政治史（完整版）》，頁176-178。

才等問題，一時無法施行，但已開辦完成部分，則已形塑了臺灣近代化的模型。至於之後王凱泰、丁日昌、吳贊誠、岑毓英、劉銘傳等人的新政，不管是官吏、營務、軍備的整頓，開山撫番政策的推行與教化，行政區域的調整與增設等，或是新式船艦的購買與巡防、西式砲臺的興建設防、軍工機器局的設立生產、鐵路交通的興建、電報郵政的建置、以機器開採煤礦、西式學堂的設立等，均不遺餘力的持續進行，將臺灣軍事、政治、社會、經濟等方面，更推向近代化的進程。而中法戰後，臺灣建省，劉銘傳成為首任巡撫，其對臺灣的影響更大。可說晚清在臺新政，概由沈葆楨奠基，丁日昌等人繼之，而劉銘傳集其大成，所致力的撫番、清賦、設防、煤礦、輪船、電訊、鐵路與生產興業諸種建設，使臺灣面目一新，成為中國近代化最快速、最有成就的省分。¹⁶⁰

不過，這些洋務派大員的積極經營，雖讓臺灣取得相當大的近代化成就，但宏觀上來看，這些建設並不屬國家戰略層級，多半僅為技術性的提升或改良。在立論上，清廷口稱會重視臺灣的海洋地位，惟相關議案，如劉璈奏陳將海軍區分北中南洋，並把臺灣設為南洋基地的建議，卻一直未能獲得朝廷的確切答案。誠然有總理海軍事務衙門的成立，也有將北洋、南洋、廣東等水師，予以統一指揮強化海防的打算，但對臺灣的戰略位置，仍未作更適切的考量，不僅未在臺灣建立海軍基地，也無常規兵艦進駐臺灣。這是非常可惜之事，只能說當時國防事務的主其事者，軍事眼光與才能仍有其侷限性，看不到西方已藉由海洋實力，大幅擴展國家影響力的事實，故不能在海洋戰略上，建立主動性和攻擊性，以致海防建設與海軍發展，一直處於消極的防禦態勢，無法與時俱進。簡言之，清廷在戰略上的過於保守和單純，嚴重束縛了該有的軍事面向與發展，也忽視了臺灣作為中國在海權上的可能角色。

總之，晚清臺灣的近代化，最為重要者，仍在建省一項，這是中國近代史上攸關邊疆治理的一件大事。尤其，臺灣控有東南沿海，為進出海洋的重要戰略門戶，對國家安全具有無可取代的地位，影響不言可喻。可惜的是，清廷自領臺後，因理臺政策的消極，始終未加重視，即使因外來威脅，而將自強運動擴及臺灣一地，但其本質仍屬被動消極，直到日、法先後武力侵臺，才較積極的處理臺灣問題，並將臺灣建省。但來臺大員因派系衝突，如湘淮兩系間歧見，始終未能消除，即使以劉銘傳之理性、胸襟，在晚清官員中已是少見，仍無法免除這種不正常的干擾。這仍然是時代的局限

160 《臺灣早期歷史研究》，頁493-494。

性，與國人長期缺乏對海洋的認識所致，是以晚清在臺新政與軍事建設，雖有進步，但未達建省該有的功效，頗為遺憾。我們知道晚清時期的自強運動，約與日本的明治維新同時，如果當時清廷，從中央到地方，都能摒棄成見，讓朝政與時俱進，積極推動各種近代化工作，或能大幅降低來自海上的威脅，並藉臺灣戰略優勢，讓國家面向海洋，走向海洋，開創一個不一樣的未來。

作者簡介

林福隆：中國文化大學史學系博士候選人。



【一般軍史論述】

1943年德蘇庫斯克會戰之研究

陳景雲

提要

1943年7月5日，德軍中央集團軍與南方集團軍兵分兩路，對庫斯克突出部北面及南面的俄軍防禦線發起該年最大的攻勢，此時德軍在兵力、戰車、火炮、飛機數量上，相較俄軍已處於絕對劣勢，以致德軍的機動性已無法恢復回到1941年及1942年在歐俄東線戰場上的狀態。反觀俄軍在全國動員及在同盟國大力軍援下，兵員充足，擁有龐大的預備部隊外，戰車、火炮、飛機的數量，及後勤補給各方面均遠遠優於德軍，加上俄軍指揮官在戰術、戰略運用上也獲得很大的進步，因此庫斯克會戰在開打後，德軍發現俄軍的戰力十分堅強，德軍遭受慘重戰損，但戰果卻遠不如預期。更糟的是希特勒有鑑於美英同盟國軍隊登陸義大利西西里島，為了挽救義大利戰局，不得不從庫斯克戰場抽調精銳的黨衛軍部隊增援義大利，於是庫斯克會戰最後以虎頭蛇尾收場。然而俄軍則乘勢大舉反攻，收復廣大的失土，德軍在遭受一連串挫敗後，此後再也無力在東線發起攻勢作戰，東線歐俄戰場主導權至此之後完全由俄軍掌控。

壹、前言

庫斯克會戰（Battle of Kursk或稱Zitadelle；衛城作戰）是1943年以來德軍首次對俄軍大規模的主動攻擊，其目的是要鞏固德軍在歐俄的戰線，同時對俄軍造成足

夠的殺傷，從而推遲俄軍可能的進攻，希特勒及德軍特別期望此次會戰能夠殲滅俄軍兩個方面軍，同時將自己的防線縮短120公里。¹負責衛城作戰的德軍南方集團軍與中央集團軍所採取的戰術截然不同，前者以裝甲部隊為主力來打擊俄軍，後者主要用裝甲部隊支援步兵對俄軍作戰，然而兩個集團軍都無法做到像1941至1942年那樣集中後勤資源，來進行一次曠日持久的攻勢作戰。

庫斯克會戰是一場大規模的消耗戰，德軍因長期作戰，兵員、戰車及火炮戰損過重，尤其是兵源不足、補充不易，以致缺乏預備部隊，難以與俄軍作持久消耗戰。此外，德軍的後勤補給在1943年遭遇到很大的困難，直到庫斯克會戰開打前夕的7月4日，德軍第九軍團的燃料不足所需的百分之二十，彈藥不到百分之四十，大多數的裝甲部隊僅能應付1週的戰鬥，以致此後中央及南方兩個集團軍，每次都只能以幾個機動師來實施作戰。²

反觀此時俄軍不但兵員充足，在戰車、火炮及飛機數量上相較德軍占有絕對優勢，加以俄軍指揮官經歷多次戰爭的洗禮後，其在戰術及戰略指揮與運用方面也有所增長進步，已非昔日德軍眼中之「吳下阿蒙」。德軍自1943年7月5日發動庫斯克會戰，其攻勢作戰不過1週，即遭俄軍挫阻，德軍不僅未能達成在庫斯克突出部殲滅俄軍大部隊之目的。接著8月初，俄軍大舉反攻，德軍戰損慘重，且戰且退，俄軍乘勢收復廣大失土，尤其是光復戰略重鎮卡爾可夫（Kharkiv），德軍士氣遭受前所未有的打擊。此後俄軍完全掌握東線歐俄戰場的主導權，德軍僅能從事守勢防禦作戰，一直到戰爭結束。

庫斯克會戰是第二次世界大戰德國與蘇俄兩國一場敵我消長的關鍵會戰，國外有關此次會戰專著不少，然而國內少有這方面的研究，筆者蒐整國外出版有關庫斯克會之戰史及德蘇雙方參戰高階將領的回憶錄，就庫斯克會戰的緣起、經過及結果，作1個分析與探討。

貳、德軍發動庫斯克會戰的緣起與目的

1943年1月31日，德軍第六軍團在史達林格勒戰敗，司令官保羅斯向俄軍投降，

1 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》（北京：臺海出版社，2019年），頁22。

2 Robert A. Forczyk原著，顧劍譯，《東線坦克戰1941-1945》（南京：江蘇鳳凰文藝出版社，2019年），頁447,448。

德軍殘部繼於2月2日投降，史達林格勒戰役結束，此為德軍在東線歐俄作戰開戰以來最慘重的敗仗。稍早在1月12日，高立可夫 (Filipp Golikov) 指揮的俄軍弗羅尼茲方面軍，從弗羅尼茲 (Voronezh) 以下的頓河 (Don River) 西段前進，突破了德軍第二軍團及匈牙利第二軍團的戰線，接著在1週內突入100英里，越過頓河到卡爾可夫間一半的距離。范圖廷 (Nikolai Vatutin) 指揮的俄軍西南方面軍則向西對著頓河與頓內次河 (Donets River) 之間的走廊對德軍集中發動攻擊。在1月最後1週內，當德軍將注意力轉向卡爾可夫時，俄軍復從弗羅尼茲向西以廣正面前進，德軍潰退，僅僅3天，俄軍已經向庫斯克前進了大約一半的路程，而庫斯克即為德軍發動夏季攻勢的跳板。³

俄軍在1943年2月第一週，越過庫斯克與奧勒爾 (Oryol) 之間的鐵公路，對德軍造成很深入的楔入。接著俄軍越過庫斯克和別爾哥羅德 (Belgorod) 之線，造成另一個很深入的楔入。俄軍從兩側迂迴庫斯克後方後，於2月7日躍進式的突襲庫斯克，並且攻占該城。9日，俄軍再陷別爾哥羅德，並對卡爾可夫北面構成威脅。俄軍西南方面軍於2月5日以一部攻克依茲門，並由該地越過頓內次河，對德軍造成威脅。俄軍越過頓內次河以南鐵公路線後，繼續西進，於2月11日攻克重要鐵路運輸中心洛左伐雅 (Lozovaya)。16日，俄軍弗羅尼茲方面軍攻克烏克蘭重要大城市卡爾可夫，此時情勢對德軍而言，其較迫切的威脅是俄軍從頓內次河繼續向南攻擊，直趨亞速海海岸。稍早俄軍1支機動部隊已於2月12日攻抵羅斯托夫 (Rostov) 至聶伯城 (Dnipro) 之間主要道路上的克拉斯諾買斯克 (Krasnodar)，這樣的發展對剛從高加索撤離出來的德軍構成其退路被截斷的威脅。⁴

此時俄軍攻勢的交替型式和節奏，相較過去變得更為明顯，懂得利用敵人的弱點，發揮其優勢。德軍則因在歐俄戰場的預備部隊日漸減少，然而要掩護防禦的正面卻日益加寬，對於俄軍的抵抗力也減弱。2月下旬，俄軍越過了頓內次河直趨亞速海海岸及聶伯河灣，企圖截斷南面的德軍，但俄軍的攻勢已到達頂點，甚至超過其能力負荷，春天提早到來臨，地面積雪解凍，造成道路泥濘，及俄軍長期作戰早已疲憊不堪，隨著戰線快速擴展，造成補給線過長，而俄軍的糧食、彈藥、燃油等後勤補給的

3 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第二冊，（臺北：麥田出版社，民國84年），頁413,414。

4 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第二冊，頁414。

運輸能力無法配合，以致俄軍的攻勢呈現強弩之末。相較德軍而言，因戰線縮短而獲利，可節約兵力去防守廣大的正面。⁵

在1943年2月最後一週，德軍從羅斯托夫增援了軍隊，並對俄軍發動全面反攻。2月27日，德軍開始朝向頓內次河北岸追擊俄軍，並在28日抵達伊傑姆東方的頓內次河戰線。⁶來到了3月初，雖然俄軍越過了頓內次河向聶伯河方向造成1個深入達80英里的大楔形，但攻勢卻被德軍拒止在距離聶伯河尚有30英里的帕夫羅格勒（Pavlograd）。另外，俄軍從頓內次河南下，越過該河與亞速海之間的走廊到達克拉斯諾買斯克，也造成1個深達70英里的狹窄楔形。⁷3月3日，范圖廷命令俄軍西南方面軍放棄新占領的六千平方英里土地，將整個右翼部隊撤至頓內次河北部，並將防線撤至後方60英里。曼斯坦（Erich von Manstein）指揮的德軍南方集團軍下個攻擊目標是高立可夫指揮的弗羅尼茲方面軍，4個裝甲軍火速移往卡爾可夫西南方。⁸

3月初，德軍復以廣正面在克依茲門附近進至頓內次河岸，並且幾乎鏟除了俄軍的突出部，造成大部分的俄軍弗羅尼茲方面軍主力被圍困在卡爾可夫以南地區裡。此時德軍若能迅速越過頓內次河，截斷西進中的俄軍退路，或許能重創俄軍。然而德軍欠缺足夠的兵力及戰力，給予俄軍致命的一次打擊。不過德軍在3月15日攻克卡爾可夫。4天後，德軍再占別爾哥羅德，此對於德軍士氣為之大振。⁹

稍早因俄軍在南方戰線逐漸崩潰，俄軍主力大多退回頓內次河東岸，史達林於3月13日召見朱可夫（Georgi K. Zhukov）。朱可夫認為德軍攻陷別爾哥羅德後，將繼續攻向庫斯克。21日，俄軍第二十一軍團抵達別爾哥羅德東郊構築堅固防禦工事，同一天俄軍第一戰車軍團集結在奧波楊（Oboyan）南方，第六十四軍團在頓內次河上游東岸開始構築戰壕工事。3月底，俄軍弗羅尼茲方面軍撤往頓內次東北部休整，高立可夫則遭朱可夫罷免。至於德軍方面，德軍的攻勢已達到極限，而且德軍同俄軍一樣因地面積雪解凍，造成道路泥濘，以致進攻庫斯克的行動受阻，延後停頓下來，反觀俄軍因此得以暫時喘息，從容整備部署。¹⁰

5 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第二冊，頁415,416。

6 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》（臺北：星光出版社，民國84年），頁28。

7 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第二冊，頁417。

8 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁28。

9 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第二冊，頁417。

10 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁30,31,32。

當德軍在歐俄南部發動反攻時，在歐俄北部的德軍乘機向後撤，3月12日，德軍放棄前進莫斯科戰略交通要地佛雅馬（Vyazma），德軍撤至掩護斯摩陵斯克（Smolensk）一條較直的戰線上。雖然在歐俄北部的德軍縮短戰線，讓原先德軍將領認為希特勒會批准1個較長距離的後退，以便於德軍能在俄軍兵力無法到達的一條戰線上，去進行整頓的工作，卻因在歐俄南方的德軍反攻的成功，而讓希特勒打消此念頭。希特勒認為攻擊可以使整個東線歐俄戰局改觀轉敗為勝，他不但取消了德軍從頓內次盆地撤退的計畫，還認為可以在那對俄軍發動一次新的側攻。希特勒要對俄軍最近在庫斯克周邊所攻占的區域，發動鉗形的側面攻勢。雖然俄軍的實力仍然強大，但俄軍在1943年春季的戰損十分嚴重，希特勒認為德軍在庫斯克的1個突破當能轉敗為勝。¹¹

德軍南方集團軍總司令曼斯坦認為德軍戰力日漸衰弱，無法像1941到1942年間發起大規模攻擊，應改以強大的局部攻勢來消耗俄軍戰力，藉以俘擄大量俄軍。他推測俄軍為了奪回頓內次突出部，將對南方集團軍發動攻勢，再突破卡爾可夫，穿過頓內次河中游，繞到德軍後方，殲滅南方集團軍，收復頓內次盆地的工業區及烏克蘭穀倉，打開通往巴爾幹半島之路。曼斯坦認為因應之道有兩方案，一是正向攻擊，趁俄軍未準備好前，先發制人。二是反向攻擊，守株待兔，由俄軍先攻，待俄軍戰力疲軟之際，再大舉反攻。曼斯坦向希特勒提出暫定的反向攻擊方案，從南北兩方向對頓內次地區的俄軍發動鉗形攻擊，因此要先放棄頓內次河到米烏斯河（Mius River）間的戰線，引誘俄軍深入聶伯河下游，再把所有預備部隊，特別是裝甲部隊，集結在卡爾可夫以西，殲滅當地俄軍，並向南襲擊正朝向聶伯河下游前進的俄軍側翼。但希特勒考量到放棄頓內次盆地，將對土耳其及羅馬尼亞造成不利影響，因而不同意反向作戰方案，迫使曼斯坦不得不思考正向攻擊方案的可行性。¹²希特勒不願放棄頓內次地區的立場貫穿1943年整個東線歐俄戰局，結果是南方集團軍一直沒有獲得作戰行動的自主權，未能給優勢俄軍以真正有效打擊，其重要的北翼也沒有得到足夠的加強兵力。¹³

1943年4月初，德國陸軍總部參謀長蔡茲勒（Kurt Zeitzler）針對春季作戰在拉

11 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第二冊，頁418,419,420。

12 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁38,39。

13 Erich V Mansten原著，戴耀先譯，《失去的勝利：曼施泰因戰爭回憶錄》（北京：民主與建設出版社，2015年），頁408,409。

森堡召開的軍事會議中，否決了曼斯坦的反向攻擊方案，除了受制先撤退的風險外，主要是缺乏發動攻勢時所需的預備部隊。蔡茲勒於會後在4月11日向希特勒提出會議備忘錄，並建議由莫德爾 (Otto Moritz Walter Model) 指揮的第九軍團與霍斯 (Hermann Hoth) 指揮的第四裝甲軍團協同攻擊庫斯克，應可以攻下庫斯克突出部。但希特勒認為必須動員更多兵力，尤其新任裝甲兵總監的古德林 (Heinz Guderian) 發現裝甲部隊戰車嚴重不足，認為唯有出動新型戰車才能確保成功，因此決定要待新型5號戰車 (虎式戰車) 能大量生產時，才能對庫斯克發動攻勢。¹⁴

此時德軍將領們對於發動攻擊庫斯克的計畫意見不一，其中懷疑在東線戰場上能否獲勝的將領日益增多。因此德軍攻擊庫斯克主要由曼斯坦指揮的南方集團軍的左翼攻擊庫斯克地區南側面 (1943年初，德軍第一裝甲軍團撥調到南方集團軍)，由克魯格 (Ganter von Kluge) 指揮的中央集團軍的右翼攻擊庫斯克地區北側面。曼斯坦等一些德軍將領則對庫斯克作戰成功的機會頗具信心。¹⁵

雖然德軍在1943年1月底在史達林格勒遭致前所未有的慘敗，但因1943年春德軍尚能擊退俄軍幾次反攻後，造成許多德軍將領們希望只不要犯過去的錯誤，德軍在東線歐俄戰場上仍有獲勝的機會。相較之下，俄軍將領們對於稍早冬季作戰的成功，卻保持懷疑的態度，面臨1943年夏季的來臨，他們對於前途並不太具有信心。由於俄軍將領們對於未來戰局感到沒有把握，而德軍對俄戰事已非預期順利，此時德蘇雙方希望能透過外交結束戰爭，於是在1943年6月間，蘇俄外交部部長莫洛托夫 (Vyacheslav Molotov) 與德國外交部部長李賓特洛普 (Joachim von Ribbentrop) 在德軍占領的基羅夫格勒 (Kirovograd) 會晤，雙方討論結束戰爭的可能性。德方提出的和平條件之一即為蘇俄未來的國界應以聶伯河為限，而俄方堅持必須恢復原有戰前的國界。由於雙方意見相距頗大，談判無有任何結果。接著此次會談的消息走漏，讓同盟國有所風聞，於是結束此次會晤，德俄雙方再度兵戎相見。¹⁶

德軍在1943年夏天在東線歐俄戰場展開攻勢，相較前兩年來得遲，自冬季作戰結束後，德軍已短暫休息了3個月以上時間，其原因係稍早德軍在1942年冬季作戰戰損嚴重，欲重整其實力，需要集結必須的預備部隊藉以發起新的攻勢，然而現在德

14 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁42。

15 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第二冊，頁420,421。

16 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第二冊，頁426。

軍在兵力獲得上已日趨困難。因此德軍希望俄軍先攻，然後德軍再乘機給予反擊，但德軍的期待卻落空了，因為俄軍也採取類似的釣魚戰略，希望德軍先攻。德軍原先認為對庫斯克作戰若能提早6週發起，或許能獲得重大成功。因為後來德軍的鉗形攻勢，被陷入在一連串縱深的雷陣裡後，才發現俄軍早已把主力撤到較遠的後方，其原因係俄軍在德軍準備階段已獲得情資，於是俄軍能夠事先完成適當的兵力部署。¹⁷

1943年4月15日，希特勒頒布第六號作戰命令，即密碼代號為「衛城作戰」（庫斯克會戰）的作戰計畫，該作戰計畫目的是包圍部署在庫斯克地區的俄軍，將由別爾哥羅德地區及奧勒爾以南的德軍，以集中攻擊方式殲滅俄軍。之後沿著諾西加、克洛契亞、斯可洛德諾亞、提姆、齊格利、索斯納河（Sosna River）以東，逐步縮小戰線，攻下庫斯克。¹⁸同（15）日第六號作戰命令通知德軍所有參戰單位，應做好準備在接到通知的6天後實施衛城作戰。4月30日，德國陸軍總司令部因庫斯克地區連日大雨，因而下令推遲衛城作戰，這只是幾次延期當中的第一次。¹⁹

希特勒原先打算在5月以後，視新型戰車的生產情形，隨時對俄軍展開攻擊，當時估計5月底將有250輛豹型戰車可以運用，東線德軍各軍團也開始集結兵力，為即將開始攻勢預作準備。德軍南方集團軍早已於4月9日完成兵力部署，總計有12個裝甲師、1個摩托化師、25個步兵師。德軍中央集團軍集結了8個裝甲師、6個摩托化師、60個步兵師。但上述兵力不只是供攻擊庫斯克作戰使用，尚須以一部分兵力支援綿長的防禦戰線外，德軍還要在戰線後方以一部分兵力與蘇俄游擊隊作戰。雖然如此，德軍仍從戰線穩定地區撥調戰車及軍隊，在南方集團軍即集結第四裝甲軍團及肯夫（Werner Kempf）兵團2個軍團、11個裝甲師（含裝甲擲彈兵師）、5個步兵師。中央集團軍以第九軍團為主力，在庫斯克北方集結了8個步兵師、6個裝甲師、1個裝甲擲彈兵師。²⁰

曼斯坦認為若要實施衛城計畫，中央集團軍必須從奧勒爾突出部南翼出擊，對庫斯克突出部向西深深插入德軍戰線一樣，位於中央集團軍防線上的奧勒爾突出部，也向東深深插入俄軍戰線，這樣為俄軍提供了1個合圍該突出部的機會，該集團

17 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第二冊，頁426,427。

18 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁42,43。

19 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁24,26。

20 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁45,46。肯夫兵團轄3個裝甲師及3個步兵師。參閱Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁93。

軍參加衛城作戰的退路極有可能被截斷。²¹

5月4日，希特勒在慕尼黑召開有關衛城作戰會議，中央集團軍第九軍團司令官莫德爾向希特勒報告指出，在攻擊俄軍堅固陣地可能遭遇到困難，並強調俄軍擁有強大的反戰車兵器，尤其是俄軍新裝備的反戰車火箭筒，他以此為基礎，為他擔負的突破任務制訂了一份6日行動計畫。莫德爾的報告給希特勒留下深刻的印象。希特勒因此擔心德軍的攻擊行動無法或至少不能迅速取勝，因此有必要繼續加強裝甲兵的戰力。²²德軍裝甲兵總監古德林在會議上要求發言，他認為進攻無望取勝，發動攻擊，肯定會使裝甲兵部隊遭受嚴重戰損，德軍剛剛在東線完成的兵員補充會因此前功盡棄，德軍已無能力在1943年再次對東線進行調整及補充，相反地應該把新式戰車裝備在西線，組建機動預備隊，以對付盟軍可能在1944年實施的登陸。古德林也指出新型豹式戰車在設計上存在有很多缺失及不足。由於希特勒拿不定主意，問題懸而未決，會議不了了之。²³

德軍對庫斯克地區發動作戰的日期，因希特勒認為戰車、自走砲及戰車設備嚴重不足，而一再延後。克魯格及曼斯坦兩位集團軍總司令都反對延後實施，曼斯坦指出推遲作戰，將增加南方集團軍防線的危險，目前俄軍無能力在頓內次河及米烏斯河發動進攻，但到了6月就有可能。無論德軍裝甲部隊將來如何加強，都必須把注意力放在開始的進攻上，如果行動推遲，南方集團軍除了要增加需要的戰車外，還得增加步兵師的數量，用以克服俄軍的陣地配系。²⁴

5月10日，希特勒召見德軍裝甲兵總監古德林商討豹型戰車的生產問題，商定到5月底前，將原250輛的產量提高到324輛。會議結束後，古德林直言不諱地懇求希特勒放棄東線的進攻，再發動一次大規模的進攻肯定得不償失，同時也會影響西線的防禦準備。希特勒回答古德林說：「我每當想到這次攻勢時，總感到心裡沒有底。」²⁵

由於衛城作戰直到1943年7月初仍遲遲未能展開。南方集團軍總司令曼斯坦非常擔憂，認為再拖延下去，發動衛城作戰的時間可能將與盟軍反攻歐陸的時間撞

21 Erich V Mansten原著，戴耀先譯，《失去的勝利：曼施泰因戰爭回憶錄》，頁409。

22 Erich V Mansten原著，戴耀先譯，《失去的勝利：曼施泰因戰爭回憶錄》，頁413,415。

23 Heinz Guderian原著，戴耀先譯，《古德里安將軍戰爭回憶錄》（北京：解放軍出版社，2013年），頁274。

24 Erich V Mansten原著，戴耀先譯，《失去的勝利：曼施泰因戰爭回憶錄》，頁413,415。

25 Heinz Guderian原著，戴耀先譯，《古德里安將軍戰爭回憶錄》，頁276。

期，屆時德軍兩面作戰情勢將變得險惡。曼斯坦建議希特勒放棄衛城作戰計畫，裝甲兵監古德里安也反對發動衛城作戰，但中央方集團軍總司令克魯格主張繼續作戰，期待能藉此役一舉擊潰俄軍。德國陸軍總部參謀長蔡茲勒亦讚同，認為俄軍已集結重兵在庫斯克地區，德軍應發動衛城作戰將其殲滅為由，說服了希特勒。²⁶

蘇俄方面對於德軍即將攻擊庫斯克，早在1943年4月初希特勒簽署第六號作戰命令的前兩週，俄方透過情報系統，已獲悉德國的真正企圖，比曼斯坦考慮發動衛城作戰的日期還早了1個月。因此俄軍也有自己的「正向」及「反向」攻擊選擇方案。俄軍最高統帥部幾經研討後，最後決定採用反向攻擊方案。朱可夫及華西列夫斯基（Aleksander Vasilevskiy）在綜合各方情資於4月8日呈給史達林的作戰計畫中內容提到：德軍最初的攻擊，可能集結13個至15個裝甲師，從北方奧勒爾到克羅米地區和南方的別爾哥羅德，分頭夾擊庫斯克突出部，再從弗洛吉巴繞過塞姆河及布雪爾河中間，截斷西南方面軍。俄軍可以派出第十三、二十一、三十八、六十、六十五、七十軍團等6個軍團以資因應。德軍第二波攻擊將是沿著巴露易吉、烏拉索波繞至西南方面軍的背後及側面，再從里斯爾強斯克向北進擊。待德軍重整部隊後，可能沿著利斯基、弗羅尼茲、顏里茲戰線前進，一面從東南方和俄軍交戰，一面經蘭恩堡、里雅傑斯克、里雅森，從側翼包圍莫斯科。由於德軍在1943年春季反攻折損大批步兵，此次作戰將以戰車、飛機作為攻擊主力，預計將部署兩千五百輛戰車。德軍為強化對俄軍的防禦戰線，勢必調集大批反戰車部隊部署在庫斯克突出部。²⁷

俄軍將領對於庫斯克會戰是否要先德軍展開攻勢也意見不一，主張先攻的將領認為，1941年及1942年夏季作戰，德軍均能突破俄軍的防禦陣線，同時自從史達林格勒戰役以來，俄軍已獲得多次攻擊勝利，因此對於攻擊德軍已具有信心。反對者則認為有鑑於1942年5月，鐵木辛哥（Semyon Timoshenko）指揮俄軍對卡爾可夫發動攻擊，結果造成俄軍於該年6月在卡爾可夫與庫斯克之間慘遭德軍重創。最後俄軍高層決定採取攻勢防禦戰術，也就是讓德軍把兵力和銳氣消耗殆盡時，俄軍再轉守為攻。²⁸

1943年4月12日，史達林召開針對德軍即將發動庫斯克作戰的軍事會議，朱可

26 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁72,73,74。

27 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁50,51,52。

28 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第二冊，頁427,428。

夫、華西列夫斯基和安東諾夫 (Aleksei Antonov) 同史達林據理力爭，說服史達林，俄軍有必要在該年夏季戰略進攻的初期設置1個防禦階段，並且最終決定將俄軍主力集中在庫斯克地區，先期在此以防禦戰役消耗德軍，然後轉為反攻完全殲敵。²⁹最後史達林裁示，俄軍須預先發動防禦戰，要比希特勒發布庫斯克會戰命令時間早了3天。之後史達林經過再三研討後，遲至5月底才正式頒布。4月21日，俄軍弗羅尼茲方面軍總司令范圖廷及政委赫魯雪夫 (Nikita Khrushcher) 向史達林建議，由於德軍作戰極依賴裝甲部隊，因此俄軍應立即對德軍展開大規模的空中作戰，一舉摧毀德軍機場及飛機，並利用德軍初期防禦戰失利之際，緊接著發動反攻。范圖廷等人規劃在1943年夏季作戰的目標為：擊潰烏克蘭地區的德軍裝甲部隊，掃蕩烏克蘭左側的敵軍，占領聶伯河右岸的橋頭堡，之後收復頓巴次地區富庶地帶，讓德軍無法繼續大部分的攻擊作戰，讓俄軍直趨巴爾幹地區，加速德軍的崩潰。俄軍中央方面軍總司令羅柯索夫斯基 (Konstantin Rokossovsky) 有鑑於該部隊位於庫斯克突出部的北側，亦讚成展開夏季作戰前先採取防禦戰，並建議調派2至3個預備軍團部署在庫斯克突出部東側。³⁰

史達林與俄軍幾個方面軍指揮高層認為德軍會在1943年5月發動攻勢，史達林因此命令俄軍中央方面軍、弗羅尼茲方面軍、布里安斯克方面軍、西南方面軍加強警戒。史達林批准發動庫斯克反攻的作戰計畫，並決定1943年夏秋兩季俄軍的作戰方向，是先朝聶伯河前進，再依次序收復白俄羅斯，擊退莫斯科當面的德軍中央集團軍。俄軍中央方面軍及弗羅尼茲方面軍負責庫斯克地區的防禦戰及反攻作戰，預備方面軍部署在庫斯克突出部的頸部，先阻止德軍的前進作戰後，再參加反攻作戰，西南方面軍則在待德軍開始反攻時，再參與俄軍反擊作戰。史達林為了使參戰的俄軍各個方面軍在作戰中合作無間，命令朱可夫及華西列夫斯基共同指揮部署參戰6個方面軍的責任。³¹

德俄在庫斯克會戰開打之前，雙方戰力的此消彼長已一面倒向俄軍，先前在1942年9月史達林格勒戰役開打時，俄軍與德軍及德國附庸國軍隊在兵力上旗鼓相當各有兩百萬人，隨著俄軍方面收復大量失土，有大量役齡男子徵召到軍隊，到了1943年夏季，俄軍作戰部隊兵力已超過700萬人，擁有10萬5千門各型火炮及迫擊砲，1萬

29 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁34。

30 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁57。

31 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁58,60。

200輛戰車及1萬200架作戰飛機。由於俄軍擁有強大的兵力及兵器，保持著戰略主動權的俄軍就有可能對德軍發動大規模的進攻。³²此時俄軍兵力與德軍及附庸國兵力相比則是三比二。德軍投入庫斯克會戰總兵力為90萬人，其中戰鬥部隊為57萬人。而俄軍投入133萬人，戰鬥部隊有97萬人。值得注意的是德軍因先早在莫斯科及史達林格勒戰役戰損嚴重，以致徵召大量沒有戰鬥經驗的新兵補充之，造成整體素質及戰力已大不如前。³³

德軍裝甲部隊在庫斯克會戰前，即1943年6月由於更大的生產及維修翻新力度，使得大多數裝甲師的戰車得到強化，每個裝甲師的戰車數量均達到100輛至130輛。但是戰車分配的優先順序卻發生變化，帝國護衛隊黨衛軍由於在東線戰場表現非凡戰績卓著，希特勒稍早在1942年不顧陸軍反對，命令將最新的裝備包括戰車、自走砲及裝甲運兵車，撥配給了黨衛軍的近衛師、帝國師、骷髏師，儘管這3個師名義上是裝甲擲彈師，卻配賦越來越多的裝甲武力，其戰力及功能不亞於正規的裝甲師。³⁴

理論上，1943年德軍裝甲師轄1個擲彈兵旅、1個戰車團、1個砲兵團及師直屬部隊。戰車團轄2至3個營，配賦130輛至180輛戰車，但實際上此時德軍裝甲師要是能有100輛戰車便算是幸運的。至於黨衛軍的裝備情況要好得多，黨衛軍第二裝甲軍所屬3個師的裝備很精良，陸軍大德意志裝甲擲彈師也獲得許優良的裝備。當1943年7月5日庫斯克會戰開打時，黨衛軍各師平均擁有130輛戰車和35輛自走砲車，而大德意志師擲彈師擁有160輛戰車及35輛自走砲車，這些師都配備有由14輛虎式戰車組成的重型戰車連，其餘虎式戰車分配給軍團及直屬的專屬戰車營。大德意志裝甲擲兵師第一營及第十裝甲旅配備了豹式戰車，少數黨衛軍各師也裝備了少量的豹式戰車。³⁵此外，值得關注的是德軍中央集團軍第二裝甲軍團司令官施密特在庫斯克會戰期間的7月10日被希特勒解職，造成第二裝甲軍團在戰爭最緊急時卻群龍無首。³⁶

德國空軍第四軍團及第六軍團在庫斯克會戰期間出動2,050各型飛機，分別支援

32 A.M.華西列夫斯基原著，徐錦棟等譯，《華西列夫斯基元帥戰爭回憶錄》（北京：解放軍出版社，2002年），頁283。

33 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁56。

34 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》（鄭州：大象出版社，2011年），頁51。

35 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁54,55。

36 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁62。

地面部隊在北方及南方對俄軍進行鉗形作戰。³⁷雖然受到蘇俄空軍戰鬥機的阻撓，德國空軍斯圖卡（Stuka）戰鬥機執行傳統的俯衝轟炸任務的難度越來越大。由於德軍戰鬥機性能優異及飛行員技術熟練，德國空軍仍較蘇俄空軍占有優勢，但是蘇俄空軍在戰鬥機數量及質量上已經取得了均勢。德國空軍轟炸機部隊在庫斯克會戰開打之前，已經對某些俄軍陣地展開小規模的轟炸，及對烏拉山一帶蘇俄戰車製造工廠實施幾次空襲，但成果不大，部分原因是為了保留短缺的航空燃料，以支援隨後作戰時的地面支援任務。³⁸此時德國空軍尚有1個優勢，就是弗雷蕾婭戰術雷達系統，它可以發現24公里範圍內的來襲飛機，此距離剛好足夠己方飛機升空攔截。³⁹

俄軍在庫斯克會戰開打前的兵力部署為，西部方面軍駐防在奧勒爾北方，布里安斯克方面軍駐防在奧勒爾對面，中央方面軍駐防庫斯克突出部北翼，弗羅尼茲方面軍駐防在庫斯克突出部的南翼，西南方面軍駐防在庫斯克突出部的南方。⁴⁰俄軍在守備庫斯克突出部戰線方面，以中央方面軍部署了5個步兵軍團、1個戰車軍團、1個航空軍團，另以1個騎兵軍、2個戰車軍及數個反戰車部隊組成預備部隊。俄軍中央方面軍與對陣的德軍中央集團軍在武器裝備較量如下：火炮為5,000門對2,395門，戰車為1,100輛對960輛，俄軍占有優勢。弗羅尼茲方面軍轄有5個步兵軍團、1個戰車軍團、1個航空軍團，及以1個步兵軍團、1個戰車組成預備部隊，弗羅尼茲方面軍與對陣的德軍南方集團軍在武器裝備較量如下：火炮為5,780門對2,500門，戰車為1,304輛對1,500輛，看似德俄雙方差距不大。但是弗羅尼茲方面軍後方則有由柯涅夫（Ivan Stepanovich Konev）指揮的草原方面軍此一龐大的戰略預備隊，草原方面軍下轄4個步兵軍團、1個戰車軍團、1個航空軍團，及由3個騎兵軍、2個戰車軍、1個機械軍組成的預備部隊，以致德軍南方集團軍在兵力及武器裝備上是處於劣勢。在庫斯克會戰開戰前夕，俄軍最高統帥部又將大量的火炮、戰車及火箭砲撥發給中央方面軍及弗羅尼茲方面軍。俄軍參與庫斯克會戰的各型火炮總計有1萬9,300門、卡秋莎火箭砲920門、戰車3,306輛。⁴¹他們分散在防禦線總長將近300英里，但縱深卻近110英里的

37 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁93。

38 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁51。

39 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁44。

40 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁67。

41 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁60,63。

防禦線區域裡。⁴²

1943年7月2日，希特勒在東普魯士拉森堡召開有關衛城作戰（庫斯克會戰）軍事會議，與會重要將領計有：中央集團軍總司令克魯格、南方集團軍總司令曼斯坦、第四裝甲軍團司令官霍斯、第九軍團司令官莫德爾、肯夫兵團司令肯夫、航空第六軍團司令官克萊姆、航空第四軍團代表戴斯洛契。雖然與會的將領有人認為發動作戰的時機已經太遲，也有將領擔心俄軍早已預知德軍即將進攻的企圖，像是曼斯坦原先希望對俄軍進行反向攻擊，但後來他改變心意同意正向攻擊，但現在他認為俄軍經過3個月的整備，如今已兵強馬壯，德軍已錯失攻擊最佳時機，衛城作戰已非可行之計，但他個人之意見仍不敵參謀長蔡茲勒和陸軍總部大多數同意發起衛城作戰的意見，尤其克魯格執意進行此項作戰。最後希特勒在會議上決定在7月5日3時30分發動衛城作戰，並強調此次攻擊的目的，期藉由中央及南方兩個集團軍，自別爾哥羅德地區及奧勒爾以南對俄軍迅速發動一場銳利的攻勢，以圍困駐防庫斯克地區的俄軍，並以集中攻擊戰術殲滅俄軍。

德軍對俄軍採取鉗形攻擊的戰術，其北顎是中央集團軍第九軍團擔任攻擊，該軍團以3個裝甲軍朝向庫斯克攻擊前進，在奧勒爾以南發動攻擊，之後與南方集團軍的部隊在庫斯克東方高地會師。其南顎由南方集團軍第四裝甲軍團擔任，自卡爾可夫北側進擊庫斯克，並在俄軍近衛第六軍團駐防區域，突破俄軍弗羅尼茲方面軍的防禦陣線，然後與德軍第九軍團會合，殲滅庫斯克地區的俄軍。德軍肯夫兵團負責掩護第四裝甲軍團的東翼，同時攻擊俄軍弗羅尼茲方面軍左翼。雖然此時德軍在兵力、火炮、戰車等數量相較於俄軍處於劣勢，但德軍秉持絕不能失敗的信心支持他們繼續戰鬥。⁴³

參、德軍進攻

德軍準備在1943年7月5日3時發動衛城作戰，但事實上德軍的前進單位稍早已在7月4日白晝在空軍及砲兵的支援下，試圖在俄軍近衛第六軍團的防禦線上開路，作為即將發起的主要攻勢整頓出發線。4日黃昏，德軍一部沿著整個德拉剛斯可耶以西

42 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁88。

43 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁94,95。

的戰線，攻擊俄軍近衛第六軍團。之後俄軍弗羅尼茲方面軍總司令范圖廷接獲通報得知德軍將於7月5日凌晨展開大規模攻勢後，他命令俄軍近衛第六軍團於4日22時30分沿著該軍團戰線對敵實施反砲擊，目標鎖定德軍的集結地及砲兵陣地。5日拂曉，俄軍的反砲擊擴大到近衛第六軍團及近衛第七軍團的戰線，至5日6時砲擊才停止。事後，俄軍總指揮官朱可夫認為俄軍砲擊時間過早，因為俄軍戰線當面的德軍大多數步兵尚在陣地壕溝裡睡覺，德軍裝甲部隊仍藏匿在戰線後方的集結地區內。⁴⁴俄軍中央方面軍的砲兵部隊在7月5日2時20分，對當面戰線的德軍展開砲擊，造成德軍步兵陷入恐慌，而德軍砲兵部隊卻遲至5日4時30分後才對俄軍實施反砲擊。⁴⁵

在俄軍對德軍砲擊同時，蘇俄空軍企圖對德軍地面戰鬥機發動大規模空襲，但因缺乏夜戰能力，俄軍轟炸機遲至天明才出發。由於德軍安裝的先進雷達系統提前發出了預警，讓德國空軍有足夠的應變時間，在俄軍轟炸機造成殺傷之前，即緊急升空了一批戰鬥機對敵機進行攔截，德方宣布開戰當日擊落敵機432架，俄方則宣稱德軍有六十餘架飛機被摧毀或炸傷。⁴⁶

7月5日拂曉，德軍展開攻擊，以庫斯克突出部的兩側為目標，該突出部的正面約一百英里寬，其南面的縱深約五十英里寬，而北面的縱深寬約為一百五十英里以上。它與從反方向突出的德軍奧勒爾突出地區的側面相接合。庫斯克地區主要部分係由羅柯索夫斯基指揮的俄軍中央方面軍防守，范圖廷指揮的俄軍弗羅尼茲方面軍的右翼則包括在其南角內。德軍擔任攻擊庫斯克的兩大主力；曼斯坦指揮的南方集團軍負責南面的鉗攻，北面由克魯格中央集團軍負責，兩集團軍在實力上大致相當，但南方集團軍配賦有較大比重的裝甲部隊。德軍在此次作戰中，動用了18個裝甲步兵師，幾乎是德軍裝甲步兵半數兵力，也就是東線上所有動用的德軍裝甲兵力的全部，由此可見希特勒對庫斯克這場賭局裡所下的賭注實在很大。⁴⁷

稍早7月5日3時3分，德軍展開衛城作戰攻勢後，其空軍先是出動約三百架轟炸

44 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁97,98,101。

45 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁98。

46 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁100。7月5日晨，德國空軍從弗雷雷雷達發現大批蘇俄空軍戰機來襲，由於夜間導航能力有限，加以飛行員墨守成規，以致很多俄軍的戰機成為德軍戰鬥機及高射砲的獵物。參閱David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁111。

47 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第二冊，頁429,430。

機攻擊俄軍中央方面軍第十三軍團，同一時間德軍以約一千門各型火炮及迫擊砲對當面俄軍展開猛烈砲擊。由於德國空軍在夜間的轟炸能力有限，因此他們對地面部隊的支援與幫助十分有限。⁴⁸蘇俄空軍在7月5日晨對德軍飛機場的空襲受挫，以致削弱了自己當天剩餘時間裡在戰場上空對抗德國空軍的能力。接下來幾天，德蘇雙方皆因飛行員及飛機的戰損，雙方戰機在空中的活動都急劇減少。⁴⁹

7月5日5時30分，德軍首先發起進攻的是第九軍團第二十三軍，在裝甲部隊戰車及摩托化步兵支援協同下，⁵⁰朝向俄軍中央方面軍第十三軍團、第四十八軍團、第七十軍團的防禦陣地攻擊前進。德軍在俄軍中央方面軍主要戰線開戰之初投入5個步兵師及3個裝甲師。不過這是德軍聲東擊西的戰術，其目的是要轉移俄軍中央方面軍的注意力，讓其無法顧及德軍第九軍團要發起的主要攻勢。⁵¹德軍迅速感受到俄軍防禦線的強度，尤其是人員殺傷雷造成德軍第七十八步兵師、第二一六步兵師、第三十八步兵師不少人員傷亡。⁵²

德軍中央集團軍第二十裝甲師在步兵協同下，對俄軍的首波攻勢，因遭到俄軍迫擊砲及輕兵器的強力射擊，以致無功而返，退回攻擊發起線。7月5日8時30分，德軍步兵在第二十裝甲師的虎型戰車及費迪南戰車協同下，攻擊波里尼(Ponyri)的俄軍第十三軍團兩個步兵師，之後德軍出動數百輛4號中型戰車及搭乘裝甲車的步兵尾隨而至。俄軍第十六航空軍為支援第十三軍團，出動了350架戰鬥機，對德軍展開不斷的空中攻擊，其飛機數量之多，為德軍前所未見。由於俄軍第十三軍團工兵先事在其戰線上巧妙地埋置約六千枚地雷，造成德軍在7月5日當日攻擊中約有一百輛戰車及自走砲車因觸雷戰損，德軍裝甲部隊因受制於俄軍的雷區及反戰車火炮，而失去其機動之效能。相對於俄軍以反戰車砲重創德軍頗多的戰車，及殺傷伴隨戰車的大量德軍步兵。⁵³

德軍中央集團軍在7月5日對俄軍的攻擊中，僅在開戰之初曾突入俄軍防禦地帶

48 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁99,101。

49 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁130。

50 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁105。

51 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁99,101。

52 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁105。德軍第二十三軍在7月5日對俄軍的突擊作戰，未能達到重大突破。參閱David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁112。

53 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁101；Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁110。

前緣，隨後則被俄軍發動反攻逐退。在該（5）日俄軍中央方面軍的戰線內未有任何地區遭德軍攻陷。德軍裝甲部隊幾個虎式戰車群被迫孤立在俄軍主要防禦地帶，動彈不得，而且無法得到步兵的護衛。⁵⁴德軍第九軍團戰至7月5日晚，雖然在波里尼以西地區突入俄軍第一道防禦線有8公里，正面寬度約15公里，但第九軍團卻戰損人員高達五分之一，傷亡將近兩萬人，300輛戰車及自走砲車損失約200輛，俄軍在庫斯克突出部頑強的抗擊超乎德軍的預期。⁵⁵

7月6日黎明，在德軍第九軍團步兵強攻付出慘重傷亡代價下，終於突破大部分俄軍第一道防禦線。德軍繼續攻擊俄軍第二道防禦線，但受制於第一道防禦內的俄軍留下狙擊兵的襲擊，以及大量地雷必須排除，加以俄軍投入大量的戰車，以致德軍發現俄軍反擊力道已比5日增強。戰至6日黃昏，德軍第九軍團僅突入俄軍第十三軍團防禦線內6英里，而第九軍團歷經連續兩日惡戰，傷亡高達約兩萬五千人，以及損失兩百輛戰車與自走砲車。德軍第九軍團的攻擊重心是要深入馬洛亞克漢格利斯克周圍的俄軍防禦線，但是第九軍團司令官莫德爾在首波攻勢中十分謹慎，並未投入太多的裝甲部隊，莫德爾想準備在步兵衝破俄軍防禦線造成缺口後，再利用裝甲部隊在突口處擴張戰果。當他在7月6日得知德軍已突破俄軍弗羅尼茲方面軍第十五步兵師戰線後，即派3個裝甲師至該突破口處。⁵⁶

稍早俄軍中央方面軍以一大部兵力在7月5日對德軍第九軍團實施反攻，由於俄軍作戰計畫時間表訂的過於嚴苛，以致裝甲部隊雖然及時完成集結，但對敵偵察及攻擊行動受限於黑夜無法落實。此次俄軍反攻最終失敗，不僅未能擊退德軍第九軍團的戰車部隊，俄軍第二戰車軍團甚至守不住第二道防禦線。俄軍中央方面軍總司令羅柯索夫斯基命令第三戰車軍團固守格洛蒂謝地區，第十三軍團以兩個步兵師展開攻勢，企圖收復該軍團被敵攻占的陣地。7月6日3時50分，俄軍第十三軍團在空軍飛機支援下，向當面德軍第九軍團展開猛烈攻擊。俄軍此次攻擊相較7月5日對德軍第九軍團裝甲部隊的攻擊要成功，但仍缺乏決定性的戰果。羅柯索夫斯基命令俄軍戰車軍團挖掘壕溝，將戰車藏匿其中固守防禦線，藉由隱祕的安置地點，來對付德軍戰車攻擊，俄軍的戰車則在寬敞地點對付德軍的輕戰車及步兵部隊。俄軍中央方面

54 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁104。

55 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁111。

56 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁104,105。

軍的戰車部隊與德軍第九軍團裝甲部隊在波里尼與摩洛提契之間的高地區展開決戰。俄軍固守在地兩側，德軍先攻擊高地西側的俄軍失敗後，再轉向攻擊高地東側的俄軍。德軍攻勢受阻於俄軍密集的壕溝及猛烈的砲火，德軍戰損慘重，營級單位兵力迅速銳減至連級甚至排級規模。⁵⁷

在庫斯克突出部北面，德軍第九軍團自7月6日起與俄軍在波里尼、奧爾霍瓦特卡（Olkhovatka）、薩摩杜羅夫卡（Samodurovka）等幾個村莊之間，沿著綿延不斷的山脈，準備進行一場戰車大決戰。德軍第二裝甲師調來參戰，該師編制有1個虎式戰車營。當俄軍第一〇七戰車旅及第一六四戰車旅的戰車接近德軍陣地時，俄軍有73輛戰車被德軍虎式或四號戰車擊毀。⁵⁸

俄軍近衛（步兵）第十七軍因缺乏裝甲武力，被迫後撤轉為守勢，德軍第四十七裝甲軍向俄軍第二道防禦線挺進時，遭到俄軍砲兵砲擊，近衛（步兵）第十七軍第七十師及第七十五師的步兵掘壕固守，加以俄軍第十九戰車軍一百五十多輛戰車增援到達，成功擋下了德軍的進擊。⁵⁹

德軍第二裝甲師配賦豹式戰車的第五〇五戰車營充當德軍裝甲楔子的尖鋒，在通往庫斯克道路上的奧爾霍瓦特卡與俄軍展開烈的戰鬥，德軍迅速攻占索伯羅夫卡村後，德軍第九裝甲師亦奉命前來參戰。然而德軍已逐漸陷入俄軍錯綜複雜的防禦陣地裡。德軍的戰車、步兵因陷入雷區及俄軍狙擊手的射殺，戰損慘重。雖然德軍戰車部隊不斷重新編組再次進攻，卻遭到俄軍的擊退。⁶⁰

在庫斯克突出部北面戰線的東邊，由約瑟夫哈普（Josef Harpe）指揮的德軍第四十一裝甲軍雖然一再企圖分割俄軍第十三軍團及第四十八軍團，但德軍第四十一裝甲軍主力第十八裝甲師僅配備不足100輛戰車，而且大多為武裝落後的三號或四號戰車。7月7日，德軍第九軍團企圖在波里尼周邊和奧爾霍瓦特卡以北地區，突破俄軍中央方面軍第二道防禦陣地，德俄雙方都想控制鐵公路均可通往庫斯克的戰略要地波里尼。最激烈的戰鬥發生在波里尼，稍早德軍第二九二步兵師攻占波里尼北方的

57 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁106。

58 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁122,123。

59 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁125；David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁119。

60 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁127,128,129。

據點，但俄軍堅守波里尼地區。

俄軍第三〇七步兵師5次擊退進犯波里尼城區的德軍，德軍多輛戰車因觸雷，或遭敵砲擊被摧毀。戰至7日10時，德軍第二九二步兵師在第十八裝甲師的50輛戰車掩護下，衝入波里尼南郊。德軍以步戰協同與俄軍經過激烈戰鬥，在7日中午過後才攻下波里尼，但前進攻勢被俄軍第三〇七步兵師阻擋下來，俄軍堅守其防禦陣地及波里尼車站等第二道防禦線。⁶¹德軍精銳部隊無法攻占僅有1個俄軍步兵師守備的波里尼，這一事實表明了，德軍的資源已經日漸枯竭。⁶²

雖然爭奪波里尼十分重要，但對德軍第九軍團司令莫德爾而言，奧爾霍瓦特卡同等重要。莫德爾決定減少攻擊波里尼的兵力，下令第二裝甲師（配賦140輛戰車及50輛自走砲車）與第五〇五重戰車營（配賦虎式戰車）、第二十裝甲師向右攻擊薩摩杜羅夫及奧爾霍瓦特卡之間的俄軍第十三軍團防禦線。⁶³俄軍投入預備部隊成功堵住了德軍撕開的裂口，並且把衝入俄軍防禦陣地裡的德軍戰車、步兵及其主力部隊隔離開來，德軍戰車、步兵試圖衝出俄軍的包圍圈，俄軍以自製炸彈（莫洛托夫雞尾酒）、手榴彈、地雷將陣地內的德軍戰車一一摧毀。德軍戰損許多步兵、戰車。此時德軍第四裝甲師抵達戰場，莫德爾期望該師能攻占薩摩杜羅夫卡。⁶⁴

對於在庫斯克突出部北面作戰的德軍第九軍團而言，7月8日是一個關鍵日。德軍第九軍團已將最後的裝甲預備部隊投入戰場，德軍出動第二、第四、第二十3個裝甲師在步兵協同下，以60輛至100輛為1組，第二裝甲師攻擊奧爾霍瓦特卡，第四、第二十裝甲師則向薩摩杜羅夫卡輪番攻擊。德軍企圖突破俄軍第七十軍團及第十三軍團的防禦線。因天候惡劣，德國空軍無法支援地面部隊作戰，德軍在步戰協同下，多次向薩摩杜羅夫卡、二五七高地、薩摩杜羅夫卡北面山脊衝擊。⁶⁵

德俄雙方交戰最激烈的地方是俄軍第十七軍守備的二五七高地，德軍步兵冒著俄軍的砲火，頑強地跟隨在戰車後方，向二五七高地推進，在7月8日17時成功攻克

61 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁130,161,162,163；David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁140,141。

62 Robert A. Forczyk原著，顧劍譯，《東線坦克戰1941-1945》，頁458。

63 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁165；David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁143。

64 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁166。

65 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁143。

二五七高地，但未能繼續推進，以致突破奧爾霍瓦特卡最後的嚐試失敗。⁶⁶同(8)日莫德爾命令德軍向已是廢墟的波里尼發動猛攻，俄軍第三〇七步兵師與德軍在波里尼車站進行拉鋸戰，經過艱苦的戰鬥及付出高昂的代價，德軍最終攻占波里尼大部地區，但俄軍仍據守波里尼一小隅頑抗。⁶⁷大約同一時間俄軍第五十一戰車旅及第一〇三戰車旅進攻五月農場的德軍，俄軍聲稱摧毀了德軍16輛虎式戰車及24輛中型戰車，德軍對俄軍多次反擊失敗，德蘇雙方都投入了預備部隊。戰至7月9日，德軍第五〇八擲彈兵團在6輛象式戰車支援下攻克二五三點三高地。然而德軍因戰力不足，無法擴大戰果。⁶⁸

德軍第九軍團司令官莫德爾為了打破僵局，於7月11日投入最後一支預備部隊第十裝甲擲彈師，仍未能獲取任何突破口。此時俄軍西部方面軍及布里安斯克方面軍在德軍第九軍團西北方發動攻勢，其當面的俄軍中央方面軍按計畫發動反攻，德軍第九軍團陷入多面受敵之危境。⁶⁹同(11)日，莫德爾把德軍第二、第四、第二十等3個裝甲師集結將近300輛戰車及自走砲車，企圖對奧爾霍特瓦卡的俄軍防禦線作最後一搏。德軍的重組攻勢反而給了俄軍調來預備隊增援的時間，俄軍第七十軍團第一六二步兵師迅速趕到，加入戰鬥，直接導致了德軍的失敗。⁷⁰

德軍第九軍團對庫斯克突出部北面作戰最終失敗，是德軍在庫斯克會戰所受挫折的縮影。第九軍團在多日進攻中，僅推進不超過15公里，卻戰損兩萬五千人，以及毀損250輛戰車或自走砲車。德軍第二裝甲師第五〇五戰車營的虎式戰車戰損慘重，許多戰車無法修復，且在德軍戰線內仍有大量的俄軍在活動，因而無法休息整補，德軍工兵不停排雷企圖打開一條通道，而俄軍工兵則埋下更多的地雷。⁷¹德軍第九軍團

66 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁145。德軍攻擊當面西側俄軍據守的提普洛伊村，俄軍3個步兵師、1個砲兵師、兩個戰車旅、1個迫擊砲旅被德軍驅逐至提普洛伊村村後的高地，且彈藥即將用盡。德軍第三十三裝甲擲彈兵團攻占普洛伊村村後的高地，旋即反攻奪回高地，之後德軍曾兩次攻克高地，但俄軍亦發動反攻奪回高地。待德軍第三度被驅出高地後，再也無法突破俄軍防禦線。參閱Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁106,107。

67 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁146。

68 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁166,168。

69 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁107,109。

70 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁176,177；David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁146。

71 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁132。另一說法德軍第九軍團戰損約五萬名官兵及400輛戰車。參閱David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁146。

在波里尼、奧爾霍特瓦卡與俄軍交戰1週，其傷亡人數是德軍自1941年入侵蘇俄以來戰損最多的1週，第九軍團有4個步兵師失去了戰鬥力，但保住了一支可觀的裝甲預備部隊。俄軍中央方面軍的前線步兵同德軍步兵一樣傷亡十分慘重，其防禦陣線仍舊十分穩固，幾乎沒有後退，但未能給予德軍裝甲部隊重創。從德軍第九軍團失敗的攻勢中可以看到，德蘇雙方都未能嚴重削弱對方的裝甲力量，這對日後的戰事產生很大的影響。⁷²

庫斯克會戰的局勢已明朗，德軍「衛城作戰」的北方之鉗不夠鋒利，無法突穿俄軍的防禦線。此時朱可夫及史達林確信俄軍布里安斯克方面軍及西部方面軍應該於7月12日向奧勒爾挺進。至此德軍第九軍團突破庫斯克突出部北面俄軍的防禦線之企圖完全破滅，把剩下的希望寄託在曼斯坦指揮的南方集團軍身上。⁷³

當庫斯克會戰開始時，德軍第四裝甲軍團、肯夫兵團在庫斯克突出部南面對俄軍發動攻勢，似乎較有成功擊潰俄軍的希望，其原因是俄軍誤判德軍主攻是突出部北部的第九軍團，以致守備突出部南部的俄軍弗羅尼茲方面軍在獲得武器、彈藥的補充順序在中央方面軍之後。德軍第四裝甲軍團及肯夫兵團在南方集團軍總司令曼斯坦的指揮下，充分運用了裝甲楔子攻勢外，更是完全摒棄第九軍團司令官莫德爾採行以步兵為戰車掃除通路的權宜手段。第四裝甲軍團司令官霍斯決定戰鬥一開始便投入所有的裝甲部隊，此與莫德爾逐次使用裝甲部隊戰術完全相反。7月5日，德軍南方集團軍在別爾哥羅德的北方、南方分別以5個裝甲師及3個裝甲師，配賦約一千輛戰車及350門火炮，對當面俄軍展開猛烈攻勢。⁷⁴

德國南方集團軍比衛城作戰計畫晚了3小時發動攻擊，第四裝甲軍團的主要目標是在7月6日前在奧波楊南方普塞爾河上奪取1個橋頭堡，由第四十八裝甲軍及黨衛隊第二裝甲軍兵分兩路向俄軍進擊。⁷⁵俄軍弗羅尼茲方面軍總司令范圖廷在面對德軍分別對別爾哥羅德北方、南方發動攻勢後，無法判斷德軍主攻將從何方發起，於是他在左側、中央部署主力部隊，分別將近衛第六軍團、第七軍團，部署在別爾哥羅德的北面、南面。范圖廷透過情報研判，德軍第四裝甲軍團將向奧波楊攻擊前進（時德國

72 Robert A. Forczyk原著，顧劍譯，《東線坦克戰1941-1945》，頁460。

73 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁177。

74 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁109,110。

75 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁112。

陸軍總部命令第四裝甲軍團沿著通往奧波楊的直線道路攻擊前進，設法與第九軍團會師）。范圖廷在通往奧波楊的道路上部署了第一戰車軍團的兩個戰車軍及1個機械化軍，並從弗羅尼茲方面軍預備部隊抽調兩個戰車軍前來增援，至此弗羅尼茲方面軍出動了1,304輛車在庫斯克突出部的南部迎擊德軍南方集團軍。⁷⁶

當德軍第四裝甲軍團司令霍斯接獲德國陸軍總部率部朝向奧波楊攻擊命令後，霍斯透過空軍的偵察不僅得知俄軍第一戰車軍團已經部署，擋在德軍前往奧波楊的去路外，也獲悉俄軍在庫斯克突出部東南方部署好幾個戰車預備部隊，而草原方面軍近衛第五戰車軍團已經在庫斯克突出部東南邊緣的奧斯多洛哥傑附近嚴陣以待。霍斯認為若按陸軍總部命令來行動，裝甲第四軍團當面將迎擊俄軍第一戰車軍團，而俄軍弗羅尼茲方面軍的戰車預備部隊或草原方面軍的戰車部隊可以隨時攻擊其右翼，讓裝甲第四軍團陷入困境。霍斯也注意到所有從東面來的俄軍增援部隊都必須經過普羅霍羅夫卡（Prokhorovka）這個村落，因此決定命令第四裝甲軍團前進至此，避開俄軍第一戰車軍團的攻擊。霍斯打算在第四裝甲軍團北上對庫斯克發動攻擊前，先在普羅霍羅夫卡殲滅增援前來的俄軍。⁷⁷

此時蘇俄空軍正對卡爾可夫附近德軍飛機場猛烈轟炸，但俄方並不知道德軍已在卡爾可夫地區安裝了預警雷達，因此德國空軍有充分預警時間，及時出動戰鬥機攔截俄軍轟炸機，並給予重創。德軍暫時掌握戰場上的制空權，並且出動大批飛機攻擊庫斯克突出部南面的俄軍弗羅尼茲方面軍。⁷⁸

然而德軍此時則出現大災難，配賦有200輛豹式戰車的德軍第十裝甲旅不慎闖入俄軍雷區，癱瘓的戰車成了俄軍砲兵的活靶，雖然第十裝甲旅在工兵及第十一裝甲師的支援下脫離險境，卻戰損36輛豹式戰車。⁷⁹德軍裝甲第四軍團第四十八裝甲軍突破俄軍近衛第六十七步兵師的防線，北進至奧波楊和布雪爾河渡河口。同一時間，德軍由豪賽爾指揮的黨衛隊第二裝甲軍順利越過俄軍雷區，以356輛戰車及自走砲車，在第八航空軍團戰鬥機的支援下，沿著主要道路，向畢科夫卡（Bykovka）進

76 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁110,111。

77 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁111,112。

78 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁112。

79 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁112,113。

擊。⁸⁰

不過俄軍靈活的防禦迫使德軍未能如願突破別爾哥羅德北方的防禦陣地，當第一天戰鬥結束時，德軍第四裝甲軍團已前進20公里，突破俄軍第二道防禦線。德軍迅速突入俄軍近衛第五十二步兵師的陣地，朝向普羅霍羅夫卡前進。至此俄軍弗羅尼茲方面軍近衛第六軍團的戰線已被德軍一分為二，情勢危急。⁸¹

稍早7月5日在庫斯克最南邊發起攻勢的德軍肯夫兵團是擔任保衛第四裝甲兵團右翼的任務。肯夫兵團先是從別爾哥羅德南方的米哈伊羅夫卡（Mikhailovka）渡過頓內次河後，即北上朝魯貝茲前進，但遭到俄軍近衛第七軍團的堅強抵抗，迫使肯夫兵團重新部署第六裝甲師，俄軍近衛第七軍團雖然戰損慘重，卻讓肯夫兵團進展緩慢，其結果造成德軍第四裝甲軍團及第四十八裝甲軍的進攻出現問題，他們與肯夫兵團之間的距離越拉越遠，以致於其側翼空虛，尤其東翼變得十分脆弱。⁸²

此時俄軍弗羅尼茲方面軍總司令范圖廷命令所屬各部隊無論任何情況下，不能讓德軍突進至奧波楊，甚至不惜投入預備部隊來抵擋德軍的攻勢。范圖廷在德軍正面部署了將近一千輛戰車，因而遭到史達林及朱可夫的批評。不過俄軍西部方面軍總司令索科羅夫斯基及國防最高軍事會議委員赫魯雪夫仍然支持范圖廷。另一方面德軍對當面的弗羅尼茲方面軍的攻擊強度完全超乎俄軍的意料之外，俄軍被迫派遣更多的裝甲部隊去支援步兵作戰。⁸³

7月6日上午，在庫斯克突出部南面，德軍南方集團軍對奧波楊展開攻擊，德軍主力黨衛隊第二裝甲軍沿著別爾哥羅德至奧波楊公路前進，突破俄軍第五十一步兵師防線後，在雅可夫列夫（Iakovlevo）以南遭到配備T-34戰車的俄軍近衛第五戰車軍強力阻擊。然而俄軍T-34戰車不敵德軍虎式戰車，德軍黨衛隊第二裝甲軍突破俄軍第二道防禦線，雖然看似已打通向普羅科洛夫的道路，由於缺乏步兵對側翼的掩護，以致其側翼變得越來越危險。⁸⁴

戰至7月6日黃昏，德軍第四十八裝甲軍在俄軍頑強抵抗下，雖然未能達成攻抵普

80 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁114。

81 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁112；Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁115。

82 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁115,116。

83 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁117,118。

84 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁139,140。

肖爾河 (Psel River) 的最終目標。但德軍黨衛隊第二裝甲軍已對俄軍東面構成威脅，該軍已突破俄軍近衛第六軍團的第二道防禦線，打開了通往庫斯克突出部東北方的道路，迫使俄軍急忙調整防禦及投入更多戰車參戰。⁸⁵同(6)日黃昏，赫魯雪夫到卡圖可夫的俄軍弗羅尼茲方面軍司令部發號施令，要俄軍固守庫斯克，不能落入德軍手中。⁸⁶

7月7日，德軍黨衛隊第二裝甲軍及德軍第四十八裝甲軍對俄軍近衛第六軍團防禦線重啟進攻，俄軍第一戰車軍團緊急馳援。⁸⁷俄軍弗羅尼茲方面軍總司令范圖廷竭力拼湊兵力，鞏固俄軍在德軍第四十八裝甲軍可能進攻路線的正面和側翼的防禦。⁸⁸同(7)日晨，德軍第四十八裝甲軍進攻順利，協同大德意志師攻占杜布洛瓦村，將俄軍第三機械化軍逼退至奧波楊前方最後的防禦陣地。⁸⁹此時為德軍為因應新戰況的要求，第四十八裝甲軍奉命繼續向奧波楊方向北進，同時掩護黨衛隊第二裝甲軍的左翼及肅清殘敵。⁹⁰

7月8日晨，德軍第四十八裝甲軍沿著貝納河東岸繼續北進，直撲奧波楊公路。俄軍第三機械化軍出動40輛T-34戰車全力攻擊德軍第四十八裝甲軍的虎式戰車，結果俄軍敗退，被迫越過貝納河繼續後撤。⁹¹同(8)日俄軍第二戰車軍、第五戰車軍、第十戰車軍在不同程度上被德軍重創。旋德軍黨衛隊第二裝甲軍與德軍第四十八裝甲軍在蘇霍索洛季會師後，黨衛隊第二裝甲軍肅清普肖爾河南岸殘敵，繼向奧波楊挺進。至於第四十八裝甲軍則留下帝國師守備原來地段，直到側翼的第三裝甲軍裝趕到。⁹²

7月9日，范圖廷命令俄軍第十戰車軍將普羅霍羅夫卡公路沿線的防禦由第二戰車軍接替，擔任遲滯德軍黨衛隊第二裝甲軍的任務，然後在奧波楊公路旁的弗拉基米羅夫卡占領新的防禦陣地，第五戰車軍撤出普羅霍羅夫卡南側，於9日晚向西移

85 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁134,135,136。

86 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁114。

87 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁147。

88 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁151。

89 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁114。

90 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁147,148。

91 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁155；Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁114。

92 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁160。

動，繼於10日晨加入卡圖科夫沿奧波楊公路的防線。范圖廷給了俄軍第十戰車軍及第五戰車軍補充了新的戰車，並加強奧波楊公路沿線的步兵對德軍戰車的防禦。⁹³

德軍大德意志師在7月9日重創了俄軍第六戰車軍，及前來增援的近衛第九十步兵師。但因大德意志師奉命西調，以致第四十八裝甲軍無力沿奧波楊至庫斯克方向突破俄軍防禦，並導致德軍隨後做出將其主要攻擊轉到普羅霍羅夫卡方向此一戰局關鍵之決定。另外，德軍第三裝甲軍在7月9日的攻勢已被俄軍擋下，其進展甚微。德軍第十九與第七裝甲師面對俄軍頑抗，仍竭力守住北頓內次河東岸狹長突出部的側翼。總而言之，德軍在7月9日的攻勢已是其在庫斯克會戰的頂點。⁹⁴

德軍南方集團軍在庫斯克突出部南面與俄軍經歷幾天的惡戰，至7月10日德軍的戰車戰損數量已對德軍整個情況呈現劣勢，黨衛隊第二裝甲軍戰車數量已不足300輛，肯夫兵團的第三裝甲軍不足200輛，而其正面的俄軍第五戰車軍團仍有850輛戰車及自走砲車。此時德軍南方集團軍戰車總數量不足兩千輛，其中有1,250輛戰車沿著庫斯克突出部南面及東側參與戰鬥，直接在普羅霍羅夫卡與俄軍作戰的戰車僅有572輛。⁹⁵

7月10日晨，德軍第四十八裝甲軍及大德意志師等部隊渡過貝納河，繼續朝奧波楊挺進，配置在道路西側的是大德意志師，在東側是第十一裝甲師。10日下午，德軍進抵奧波楊前方的布雪爾河畔的高地，此為德軍欲通往庫斯克之前，面對俄軍的最後一道天然屏障。然而霍斯的計畫只是要求第四十八裝甲軍攻占布雪爾河的渡河點此目標後，便向東轉進，支援正在普羅科洛夫與俄軍裝甲預備部隊作戰的德軍黨衛隊第二裝甲軍。⁹⁶

稍早德軍第四十八裝甲軍與黨衛隊第二裝甲軍各自的先頭部隊已在雅可列夫佛會師成功，對守備奧波楊的俄軍造成威脅，俄軍弗羅尼茲方面軍的防禦線已出現缺口，為此范圖廷下令將中央方面軍大部分的預備隊前來支援弗羅尼茲方面軍，其目標先擋下德軍向奧波楊的攻勢，隨後以兩個剛抵達戰線的戰車軍去殲滅德軍。弗羅尼茲方面軍派出空軍戰鬥機去攻擊奧波楊地區的德軍，另以西南方面軍的空軍戰鬥機

93 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁164。

94 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁170,171。

95 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁190。

96 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁114。

全力去攻擊德軍肯夫兵團。⁹⁷

然而當德軍第四十八裝甲軍與俄軍弗羅尼茲方面軍交戰之際，負責掩護德軍第四十八裝甲軍側翼，及向北進攻，以阻擋俄軍草原方面軍的戰車部隊與近衛第五戰車軍團的德軍肯夫兵團，因受阻於俄軍的地雷區及戰壕工事，行進遲緩，未能依作戰計畫如期抵達戰場。⁹⁸精銳的德軍黨衛隊第二裝甲軍於7月10日在距離普羅霍羅夫卡僅剩8公里的地方停了下來，因為其右翼暴露，第三裝甲軍進展緩慢，拖累了黨衛隊の後腿，兩軍之間巨大的空隙，讓德軍無法專心實施衛城作戰，德軍沒有足夠的步兵來守住已經攻占的地盤，只能讓數量有限的裝甲擲彈兵去保護側翼，而非支援向庫斯克的進攻。7月10日至7月11日，由於戰損和缺乏後續部隊，德軍在庫斯克突出部南面的進攻顯然已經到達頂點，第四十八裝甲軍似乎不可能攻下奧波楊。⁹⁹

時俄軍近衛第五、第六、第七軍團及第一戰車軍團接獲命令，將於7月12日晨沿著普羅霍羅夫卡起，一直延伸至雅可列夫佛和特馬洛夫卡這一條戰線，對德軍發動反攻。然而負責掩護普羅霍羅夫卡的俄軍第一戰車軍團和近衛第六軍團，稍早在與德軍戰鬥中已戰損頗重，在反攻日期前一天即7月11日，又分別被來自西方及南方的德軍擊退，以致在反攻作戰時已遠離了原來的陣地，而近衛第七軍團正在阻擊德軍肯夫兵團，以致俄軍在7月12日的反擊主力僅有洛米斯特羅夫 (Pavel Rotmistrov) 指揮的近衛第五軍團，該軍團稍早於7月9日晚以強行軍抵達普羅霍羅夫卡東北的預定集結地區。¹⁰⁰

7月12日晨，俄軍近衛第五軍團戰車群以850輛戰車（大部是T-34戰車）或自走砲車，向德軍陣地發起攻擊。由豪賽爾指揮的德軍700輛戰車（100輛為虎式戰車），卻從俄軍反方向出擊。俄軍的戰車群以全速截斷德軍的部署，殺得德軍措手不及。¹⁰¹由於德軍虎式戰車在近戰中無法發揮其強力火炮及重型武器優勢，因而遭到俄軍T-34戰車在近距離內成功的擊毀。當德俄兩軍在地面鏖戰之際，雙方空軍均投入大量戰機展開空對空或空對地激烈戰鬥。12日下午，德軍第四十八裝甲軍抵達普羅霍

97 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁142,143。

98 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁115。

99 Robert A. Forczyk原著，顧劍譯，《東線坦克戰1941-1945》，頁473,475。

100 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁115。

101 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁115,118。

羅夫卡立即投入戰鬥。¹⁰²

雖然德軍擁有重型戰車方面的優勢，但俄軍近衛第五軍團則發揮堅強戰鬥意志與敵拼戰，直到德軍肯夫兵團第六裝甲師抵達戰場後，才迫使俄軍近衛第五軍團的戰況有所改變。戰至7月12日晚，德俄雙方各損失三百多輛戰車。洛米斯特羅夫有鑑於無法擊毀德軍黨衛隊第二裝甲軍，遂命令俄軍近衛第五軍團撤退以重整兵力。俄軍近衛第五軍團在普羅霍羅夫卡對德軍的頑抗，證明了俄軍戰車部隊已有能力抵抗德軍新式虎式重型戰車，而且戰鬥結束後，俄軍仍剩餘500輛戰車，德軍只剩下約350輛戰車。德軍戰車戰損之重，特別對其向來優越的心理造成很大的影響。¹⁰³俄軍在普羅霍羅夫卡慘重的戰損讓俄軍防禦部隊在7月13日之前，把德軍黨衛隊第二裝甲軍打得幾乎無法前進一步，經過多日的戰鬥消耗，德軍裝甲部隊前鋒已無力對抗俄軍新銳的戰車預備隊。¹⁰⁴

曼斯坦指揮的南方集團軍在庫斯克會戰開始幾天內，突破俄軍防線一些據點，曾經突入約二十英里，然而此速度並不理想，其原因是受阻於俄軍在縱深地區內設下的雷陣，同時德軍未能重創俄軍，因為敵主力早已向後方撤走。此外，德軍所造成的楔口，由於缺口兩側腰部受到俄軍的頑抗，很難擴大戰果。在庫斯克北面克魯格指揮的中央集團軍進展更是有限，甚至無法突破俄軍主要防禦陣地，經過1週激戰後，德軍裝甲部隊戰力大為減弱。克魯格擔憂俄軍已威協其側翼安全，開始從庫斯克突出部北面戰場上抽出其裝甲師。¹⁰⁵

肆、俄軍反攻

1943年7月9日，俄軍布里安斯克方面軍接奉史達林轉移攻勢的命令。¹⁰⁶7月12日起，俄軍開始對庫斯克突出部展開反攻，由布里安斯克方面軍攻擊突出部的前端及

102 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁119。

103 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁121。

104 David M. Glantz等原著，趙瑋等譯，《巨人的碰撞：一部全新的蘇德爭史》（北京：江蘇鳳凰文藝出版社，2020年），頁241。

105 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第二冊，頁430。

106 Georgi K. Zhukov原著，李誼之譯，《俄酋朱可夫大戰回憶錄》（臺北：國防部編譯局，民國59年），頁186。

南翼，西部方面軍近衛第十一軍團攻擊突出部的北翼，中央方面軍預定於15日加入進攻，此3個方面軍的作戰目標是擊潰庫斯克突出部北邊奧勒爾地區的德軍第九軍團，之後俄軍或許有餘力將兵力轉用到庫斯克突出部南面，支援弗羅尼茲方面軍及草原方面軍對付德軍南方集團軍。¹⁰⁷

此時俄軍最高統帥部獲悉從基洛夫到卡爾可夫之間整個廣大區域，德軍僅部署5個師的預備部隊，難以抵擋俄軍3個方面軍的攻擊。俄軍以西部方面軍左翼、布里安斯克及中央方面軍的主力準備攻擊德軍中央集團軍第一裝甲軍團及第九軍團，另以索科羅夫斯基 (Vasily Sokolovsky) 指揮的西部方面軍向南進擊波爾赫夫 (Porkhov) 和柯提涅茲，以便截斷奧勒爾突出部。同(12)日由波伯夫 (Markian Popov) 指揮的布里安斯克方面軍負責截斷突出部內的德軍，羅柯索夫斯基指揮的中央方面軍暫時負責防禦，等候指示隨時加入對奧勒爾地區的德軍作戰。¹⁰⁸

12日3時30分，俄軍布里安斯克方面軍與西部方面軍的各型大小火炮對當面的德軍展開猛烈砲擊。¹⁰⁹12日下午，俄軍西部方面軍近衛第十一軍團衝入德軍陣地，最終被德軍第五裝甲師阻攔下來。儘管如此，俄軍西部方面軍在12日黃昏時，已深入德軍陣地10公里。當日對德軍中央集團軍算是幸運，因為德軍截獲俄軍的無線電情報及空中偵察，為位在奧勒爾東部的德軍指揮官倫杜立克 (Lothar Rendulic) 提供俄軍進攻的精確路線，讓德軍第三十五軍在12日擊毀俄軍60輛戰車，以致俄軍布里安斯克方面軍的突穿深度僅有5至8公里。¹¹⁰

當德軍獲悉俄軍西部及布里安斯克兩個方面軍即將對庫斯克突出部北面發動反攻時，德軍意識到要注意奧勒爾突出部正漸逐遭到俄軍的威脅。雖然德軍中央集團軍在奧勒爾地區部署了8個裝甲師、2個裝甲擲彈步兵師、28個步兵師，總計兵力約49萬2,300人，另有十多萬名支援人員，德軍配賦約有一千輛戰車、七千門各型火炮，另外空軍支援約一千一百架飛機作戰。但德軍當面俄軍的兵力更為龐大，約有128萬6,000人，其中92萬7,500人為戰鬥人員，俄軍配賦約有兩千四百輛戰車、兩萬一千門各型火炮，空軍則支援2,068架飛機作戰，因此德軍在兵力、戰車、火炮及飛機數量上

107 Georgi K. Zhukov原著，李誼之譯，《俄酋朱可夫大戰回憶錄》，頁190；Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁232；Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁127。

108 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁128。

109 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁232。

110 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁233。

都相較俄軍處於絕對劣勢。¹¹¹

7月13日，俄軍決定增強對德軍的逆襲，攻占別爾哥羅德附近的德軍防禦線，緊追正在退卻的德軍，進而各戰線發動全面反攻。¹¹²13日黃昏，俄軍西部方面軍近衛第十一軍團突破德軍防禦線，直趨柯提涅茲。俄軍布里安斯克方面軍協同第六十一軍團在奧勒爾北方波爾赫夫突破德軍防禦線。至此德軍第九軍團司令官莫德爾才察覺俄軍攻擊主要目標是奧勒爾，德軍戰況危急。¹¹³稍早莫德爾除了接管第二裝甲軍團外，並命令包括第十二裝甲師、第十八裝甲師、第二十裝甲師，從庫斯克會戰中所負責區段脫離戰鬥後，在奧勒爾重新部署，以抵抗俄軍的攻勢。¹¹⁴面對俄軍凌厲的攻勢，奧勒爾當面的德軍並未快速崩潰瓦解，德軍第十二裝甲師及第三十六步兵師憑藉著重型與反戰車火炮對俄軍進行頑強抵抗。¹¹⁵

俄軍在庫斯克突出部北面用了3天時間，直趨奧勒爾的德軍後方。由於德軍中央集團軍總司令克魯格已從庫斯克方面抽回4個裝甲師，恰好趕上並阻止俄軍在北翼截斷奧勒爾至布里安斯克之間的鐵路線。此後俄軍的攻勢遂變成一種硬向前進的行動，完全以優勢兵力及火力來壓迫德軍後撤。另一方面俄軍中央方面軍轉守為攻，從庫斯克突出地區向奧勒爾的南側面進攻，給予向庫斯克方面進攻的俄軍有很大的幫助。¹¹⁶

稍早隨著美英盟軍在1943年7月10日登陸義大利西西島，以及7月12日俄軍西部與布里安斯克方面軍在庫斯克突出部北面對德軍發動反攻，德軍的「衛城作戰」已陷入進退維谷的困境。7月13日，希特勒召集克魯格及曼斯坦舉行軍事會議討論「衛城作戰」，希特勒認為盟軍已在西西島登陸，當地情勢緊張，義大利人根本不能作戰，該島可能失守，敵人下一步可能在巴爾幹半島或義大利南部登陸，因此有必要在義大利和巴爾幹半島西部新組建集團軍，必須從東線調抽兵力，因此衛城作戰不能再繼續進行。

然而曼斯坦在會議上指出：就南方集團軍而言，庫斯克會戰正步入關鍵階段，近

111 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁128,129。

112 Georgi K. Zhukov原著，李誼之譯，《俄酋朱可夫大戰回憶錄》，頁187。

113 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁135。

114 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁234。

115 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁135。

116 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第二冊，頁430。

幾日在取得一系列對俄軍幾乎全部戰役預備隊的防禦作戰勝利後，勝利只有一步之遙，現在停止作戰，就意味著白白錯失取勝的機會。如果第九軍團能暫時牽制住當面的俄軍，或許之後還能再度發起攻擊，就有可能擊潰當面強大的俄軍。南方集團軍再度向北推進，以兩個裝甲軍兵力在奧波楊東部渡過普肖爾河，接著向西，迫使在庫斯克突出部西部的俄軍掉頭轉向正面與我軍決戰。為此必須抽調肯夫兵團第二十四裝甲軍向北及向東實施攻擊，掩護南方集團軍翼側。當然前提是南方集團軍必須有足夠的兵力，確保繼續向庫斯克南部實施攻擊。第九軍團若排除了奧勒爾突出部的危機後，仍不能恢復進攻，那麼南方集團軍不得不至少與當面之敵脫離戰鬥，以獲得適當的空間。否則不僅頓內次地區，而且就連衛城作戰線，不久都將陷入危機。

克魯格則指出：第九軍團不會重新發動進攻，相反地要撤回其出發陣地。據此希特勒決定要停止衛城作戰，雖然俄軍已對頓內次構成威脅，但第二十四裝甲軍仍未撥配南方集團軍。不過希特勒同意南方集團軍繼續作戰，擊潰當面俄軍，但以不影響從衛城戰線上抽調兵力為限。¹¹⁷

希特勒有鑑於奧勒爾突出部正面臨俄軍的威脅，決定把裝甲第二軍團和第九軍團統一由第九軍團司令官莫德爾指揮。雖然莫德爾下令構築防禦線，但他已無預備部隊可調派來阻擋俄軍強大的攻勢。德軍占領奧勒爾已長達兩年，已在該地構築堅強工事。俄軍西部及布里安斯克兩個方面軍一開始的攻勢遭遇很大的挫敗，索科羅夫斯基、波伯夫兩位總司令因應德軍堅強防禦工事，即改變戰術，命令俄軍減少對德軍攻擊面的廣度，儘量朝德軍的縱深攻擊前進，並編組成3個梯隊對德軍攻擊，以縮小攻擊正面的寬度。此時俄軍龐大的砲兵部隊發揮數量及火力上的絕對優勢，支援步兵及戰車對德軍進攻，俄軍亦出動大量工兵部隊在戰區排雷，為俄軍戰車及人員開通道路，蘇俄空軍則在反攻日提前一天對德軍猛烈空襲轟炸。¹¹⁸同(13)日希特勒命令莫德爾要封閉庫斯克的突破口，恢復奧勒爾北面和東面的原有戰線。¹¹⁹

克魯格有鑑於俄軍西部方面軍近衛第十一軍團已突破德軍中央集團軍第二軍團的防線，造成其戰線上的大破口，如果接下來俄軍成功封鎖了庫斯克北面奧勒爾突出部，莫德爾指揮的中央集團軍第九軍團將被俄軍重兵包圍，重蹈德軍第六軍團在

117 Erich V Mansten原著，戴耀先譯，《失去的勝利：曼施泰因戰爭回憶錄》，頁424,425。

118 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁130,131。

119 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁299。

「史達林格勒會戰」的覆轍。因此克魯格除了讚同希特勒放棄「衛城作戰」外，為了預防第九軍團被俄軍包圍，他命令第九軍團放棄對俄軍中央方面軍戰線所發動的無效攻擊，開始向西方撤退。¹²⁰

曼斯坦因為霍斯指揮的第四軍裝甲軍團成功在庫斯克突出部南面擊退俄軍，認為俄軍傷亡慘重，研判俄軍已無預備兵力以阻擋南方集團軍的攻勢，因此充滿鬥志主張「衛城作戰」應該繼續進行下去，否則等於是放棄垂手可得的勝利。為了早日獲得勝利，他建議中央集團軍第九軍團應該固守庫斯克突出部北邊以牽制俄軍，由第四裝甲軍團及肯夫兵團繼續殲滅庫斯克突出部南邊的俄軍。¹²¹希特勒沒有理會曼斯坦的建議，固執己見要取消衛城作戰，但他也作出讓步，南方集團軍可以繼續以縮小的規模攻擊俄軍，其目標是摧毀俄軍作戰層次的預備隊，以防止俄軍在夏季展開大規模攻勢。¹²²事實上曼斯坦不僅高估了俄軍庫斯克突出部南面的傷亡，亦誤判俄軍已無預備部隊，雖然俄軍弗羅尼茲方面軍在庫斯克會戰有所戰損，仍具有戰鬥力。克魯格拒絕了曼斯坦的建議，讓第九軍團繼續固守原陣地，因而避免了被俄軍圍殲的悲劇。¹²³

7月14日4時，德軍南方集團軍對俄軍發動攻勢，其目的是要消耗俄軍兵力，企圖將俄軍眾多部隊圍殲在李波維頓內次河及北頓內次河之間。朱可夫及范圖廷已準確預測到曼斯坦的企圖，採取了防範措施，預留了大量部隊。德軍遭到俄軍頑強抵抗，未能圍殲大量俄軍，反而戰損眾多的戰車及自走砲車，讓曼斯坦清楚認知就形勢上，德軍已無法取得衛城作的勝利。¹²⁴

7月16日，莫德爾有意識到丟失奧勒爾的危險，他命令以奧勒爾突出部為基地，建造沿著德斯納河（Desna River）橫貫奧勒爾突出部的根部，以此防禦工事保護布里安斯克此重要鐵路交會點，這條防禦線即為德軍的「哈根防線」（Hagen Line）。¹²⁵同（16）日在庫斯克突出部南面，俄軍西南、南部、北高加索等3個方面軍

120 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁122。

121 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁123。

122 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁228。

123 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁123。

124 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁230,231。

125 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁234；David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁300。

對曼斯坦指揮的德軍南方集團軍展開攻勢。德軍南方集團軍最大的威脅是馬林諾夫斯基指揮的西南方面軍，西南方面軍近衛第一軍團已越過頓內次河，攻擊巴爾威沃以南的德軍第一裝甲軍團。在西南方面軍左翼是托爾布欣 (Fyodor Tolbukhin) 指揮的南部方面軍，派出兩個軍團攻擊米烏斯河的德軍第六軍團。俄軍攻擊目標是要將德軍驅逐出頓內次盆地，首要將德軍驅離別爾哥羅德至卡爾可夫的攻擊軸線，或者至少阻止在米烏斯河和頓內次河間地區的德軍，無法北上增援德軍第四裝甲軍團。雖然俄軍西南、南部兩方面軍未配屬戰車軍團，但兵力仍是與其對峙德軍的兩倍以上。¹²⁶

稍早俄軍最高統帥部修正作戰構想，新的作戰計畫決定，在德軍尚未受困於庫斯克突出部之前，絕不發動攻擊。然而德軍攻勢一旦停止，攻勢必須立即展開。俄軍的理想是同時對德軍南北夾擊。俄軍雖然在7月12日成功截斷庫斯克突出部北面德軍第九軍團的攻勢，但在庫斯克突出部南面的俄軍弗羅尼茲方面軍則遲至7月13日才成功阻絕了德軍第四裝甲軍團的攻勢。¹²⁷由於德軍第九軍團稍早在7月12日已在奧勒爾以南被迫停止攻擊，之後撤回原出發陣地，以致德軍在庫斯克突出部南面的攻勢失去了意義。¹²⁸

7月16日，德軍在別爾哥羅德停止攻擊，各方梯隊向別爾哥羅德撤退。17日，德軍前方部隊亦退卻，唯對俄軍向前推之部隊仍實施頑強抵抗。¹²⁹17日，俄軍對德軍南方集團軍最東端防禦線（伊茲姆附近米亞斯河及北頓內次河沿線）發動攻擊，其目的是分散德軍的注意力。¹³⁰同（17）日德國陸軍總司令部命令將黨衛軍第二裝甲軍從南方集團軍調出，改隸陸軍總司令部指揮。18日，南方集團軍又奉命抽調2個裝甲師改隸中央集團軍，曼斯坦有鑑於南方集團軍的兵力不斷被抽調，不得不放棄進攻計畫，停止戰鬥，將部隊撤返出發原陣地。¹³¹

7月19日，俄軍西部方面軍近衛第十一軍團的攻勢已從奧勒爾西北威脅到德軍後方，俄軍布里安斯克方面軍第三軍團及第六十三軍突破姆克強斯克南面奧利希尼亞

126 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁138,139。

127 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁127。

128 (德) K. 蒂佩爾斯基希著，賴銘傳譯，《第二次世界大戰》（北京：國防大學，1998年），頁429。

129 Georgi K. Zhukov原著，李誼之譯，《俄酋朱可夫大戰回憶錄》，頁187。

130 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁232。

131 Erich V Mansten原著，戴耀先譯，《失去的勝利：曼施泰因戰爭回憶錄》，頁426。

河處的德軍陣地，德軍已退回庫斯克突出部北面的攻擊發起線，並放棄原有陣地，德軍在奧勒爾的戰局急轉直下。俄軍西部方面軍在左翼投入第十一軍團、第二近衛騎兵軍及預備部隊第四戰車軍團，以乘勝追擊擴大戰果。同一時間俄軍布里安斯克方面軍派出預備部隊近衛第三戰車軍團加入作戰。¹³²

7月20日，希特勒發布命令，禁止德軍第九軍團及第二裝甲軍團繼續後撤退。然而中央集團軍總司令克魯格明白告訴特勒只有提供更多的兵力給莫德爾，他才會遵命照辦。¹³³21日，俄軍第十一軍團突破奧勒爾北方德軍岌岌可危的防禦線。22日，希特勒同意讓步，准許莫德爾對俄軍採取防禦的策略。25日，俄軍第三戰車軍團截斷了奧勒爾通往庫斯克的鐵路線。俄軍有鑑於德軍已採取守勢防禦，遂把圍攻奧爾勒的方向，由原來的北方及西方，改為西南方，並增派配備450輛T-34型戰車的第三戰車軍團執行攻擊任務。¹³⁴

戰爭發展到7月下旬，俄軍最迫切的任務是奪取別爾哥羅德和卡爾可夫，此任務將由弗羅尼茲方面軍及草原方面軍負責。而德軍自從第三裝甲師被調往南方支援米亞斯河的防禦，導致別爾哥羅德及卡爾可夫前方的德軍部隊延伸過長，因兵力單薄已達到危險地步。俄軍執行方式很簡單，以大批火炮射擊，以壓倒性數量優勢的戰車及步兵強攻，讓德軍無法抵擋。¹³⁵史達林原先希望俄軍在7月23日對庫斯克地區的德軍發動反攻，因為此時德軍已退回衛城作戰的攻擊發起線。¹³⁶然而因俄軍第一戰車軍團、近衛第六軍團、近衛第七軍團連日在庫斯克地區與德軍戰鬥，官兵皆已精疲力竭，讓德軍得以將主力撤至別爾哥羅德的防禦線上。朱可夫與俄軍各方面軍領導人認為俄軍需要補給及休整8天，史達林最後勉強同意批准。¹³⁷

俄軍中央方面軍及弗羅尼茲方面軍自7月12日至23日，分別完成了庫斯克會戰的第一階段作戰。中央方面軍獲得布里安斯克方面軍與西部方面軍的支援，這兩個支援方面軍於7月12日向奧勒爾地區的德軍進攻，迫使德軍一直對中央方面軍作戰的7個師後撤。在庫斯克會戰第二階段反攻，因為俄軍不是在兩條戰線同時展開，別爾哥

132 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁135。

133 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁300。

134 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁235,236。

135 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁239,242。

136 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁242。

137 Georgi K. Zhukov原著，李誼之譯，《俄酋朱可夫大戰回憶錄》，頁190。

羅德地區的俄軍直到8月3日以後才開始進攻，比中央、布里安斯克、西部等3個方面軍延遲了20天之久。弗羅尼茲方面軍對德軍發動反攻相較奧勒爾地區的俄軍之攻擊困難，該方面軍在人員、裝備、補給品的損失較重。¹³⁸

7月25日，希特勒獲悉義大利國王罷免並逮捕墨索里尼。26日，希特勒召見克魯格，命令黨衛軍第二裝甲軍即刻調往義大利，並且其他幾個師隨後將到，為了調遣派往義大利的部隊，必須儘快撤出在奧勒爾突出部的德軍部隊。另一方面，在大德意志裝甲擲彈師的支援下，德軍中央集團軍開始自哈根防禦線撤離，而俄軍很快便察覺到德軍的撤退行動，俄軍中央游擊司令部下令對德軍進行游擊戰，主要在破壞鐵公路交通及火車、汽車等運輸工具，以遲滯德軍的撤退。德軍雖然撤離時遭受俄國游擊的不斷攻擊，德軍最終仍設法將傷患及補給品撤走。¹³⁹

俄軍西部方面軍有鑑於近衛第十一軍團兵力戰力不足擊敗據守波爾赫夫的德軍，遂於7月26日派第四戰車軍團及第六十一軍團協同近衛第十一軍團攻擊波爾赫夫，德軍頑抗3天後，波爾赫夫失守。同一時間俄軍里利安斯克方面軍以近衛第三軍團切斷了奧勒爾至姆強斯克的道路交通線，該方面軍餘部則繼續進攻奧勒爾；俄軍中央方面軍的右翼向奧勒爾南方的克羅米進擊。¹⁴⁰

8月4日晨，俄軍攻抵奧勒爾近郊。5日，德軍放棄奧勒爾，奧勒爾自1941年以來不僅是德軍在歐俄戰場最主要及最堅強的堡壘之一，也是唯一留下來足以威脅莫斯科的據點。奧勒爾失守對德軍在信心與士氣上是一大打擊，相對於卻鼓舞了俄軍的士氣。¹⁴¹俄軍雖然攻克奧勒爾，但並未能如願將德國中央集團軍圍殲。

德軍中央集團軍第九軍團自1943年8月1日至8月15日，有鑑於庫斯克突出部戰局惡化，不斷井然有序地從奧勒爾地區撤出，雖然俄軍一直尾躡德軍，卻未能截擊或擊潰德軍主力。此時第九軍團司令官莫德爾要確保其部隊安全抵達位於基洛夫往南沿伸至地米托弗斯克、歐爾羅夫斯基以西，橫跨奧勒爾突出部頸部的防禦線（哈根防線）。8月17日晚，俄軍封鎖哈根防線，至此俄軍在奧勒爾地區的攻勢及告終止。德軍中央集團軍自7月6日庫斯克會戰開打至8月17日，不到6週內，戰損14個師，相當該集

138 Georgi K. Zhukov原著，李誼之譯，《俄酋朱可夫大戰回憶錄》，頁191,192。

139 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁236；David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁302。

140 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁135。

141 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第二冊，頁431。

團軍五分之一兵力，然而再也無法彌補如此大規模的損失。¹⁴²

在庫斯克突出部南面方面，德軍南方集團軍第六軍團在米烏斯河沿岸構築堅強工事，加以當面的俄軍南部方面軍缺乏重型火炮，以致俄軍攻勢雖有遲緩，但仍然越過米烏斯河建立橋頭堡。俄軍突破米烏斯河防線，對於德軍南方集團軍而言是嚴重警訊。為此曼斯坦向希特勒堅決表示，必須將南方集團軍撤至聶伯河沿岸較狹窄的戰線，但希特勒拒絕放棄頓內次河地區，曼斯坦被迫只能對俄軍還擊。曼斯坦主張以黨衛軍裝甲第二軍對俄軍發起攻勢，摧毀米烏斯河俄軍橋頭堡，收復米烏斯河區域。然而希特勒惟恐延誤黨衛軍裝甲第二軍派赴義大利的時間並不同意。¹⁴³

7月17日，俄軍南部方面軍及西南方面軍針對德軍南方集團軍沿著頓內次河和米烏斯河的頓巴斯防線最東端突出部，發起了兩場攻擊，其目的要分散德軍的注意力。由於稍早希特勒命令第二十四裝甲軍撥給南方集團軍作為預備隊。在7月下旬俄軍在庫斯克突出部南面持續的攻勢，其目的是將德軍的注意力及預備隊調離卡爾可夫。¹⁴⁴

7月30日，德軍第一裝甲軍團的裝甲部隊在第六軍團戰區內，雖然擊退具有優勢兵力俄軍西南方面軍的攻勢，但未能解除俄軍造成的壓力。31日，德軍獲悉大批俄軍裝甲部隊集結在庫斯克突出部和卡爾可夫東南的頓內次河彎曲部。¹⁴⁵黨衛軍第二裝甲軍率領黨衛軍帝國師及骷髏師自7月中旬南下至米烏斯河前線，德軍第二十四裝甲軍在8月1日晚在米烏斯河重創俄軍近衛機械化第二軍及第四軍的防線。然而德軍在長達17日的戰鬥中，第六軍團傷亡兩萬多人，黨衛軍第二裝甲軍人員及裝備亦戰損頗重，雖然許多損壞的戰車及時得到修護，但兵員的補充卻很困難。¹⁴⁶俄軍雖然也戰損慘重，但他們使用重兵在並非決定性的地段牽制了德軍預備隊。¹⁴⁷

7月底至8月初，德軍透過無線電及空中偵察發現俄軍在庫斯克突出部集結了大量的戰車部隊，顯然是從中線調來的，在卡爾可夫東南頓內次河突出部，俄軍正

142 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁137。

143 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁140,141。

144 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁307。

145 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁141。

146 Robert A. Forczyk原著，顧劍譯，《東線坦克戰1941-1945》，頁499。

147 (德)K. 蒂佩爾斯基希著，賴銘傳譯，《第二次世界大戰》，頁429。

在作攻擊的準備。8月2日，曼斯坦向陸軍總司令部報告，預判俄軍即將對別爾哥羅德西部北段線及卡爾可夫東南實施突擊，其目的是對卡爾可夫周邊的肯夫兵團實施鉗形突擊，打通通往聶伯河的道路。曼斯坦請求將轉隸中央集團軍的2個裝甲師歸還南方集團軍，並保留黨衛軍第二裝甲軍，以供南方集團軍北翼使用。此外，曼斯坦命令第三裝甲軍及其第三裝甲師由頓內次地區撤返卡爾可夫。¹⁴⁸

8月3日，俄軍首先對德軍第四裝甲軍團及在別爾哥羅德的肯夫兵團支隊防線發起攻擊。¹⁴⁹此時俄軍根據情報得知，德軍正自各作戰區急調機械化師、裝甲師及其他增援部隊，加強別爾哥羅德及卡爾可夫地區的兵力。同(3)日俄軍弗羅尼茲方面軍對當面德軍發動猛烈砲擊及空襲，為近衛第五、第六軍團開闢迅速突破之路。3日下午，俄軍第一戰車軍團與近衛第五軍團投入戰鬥，俄軍先頭部隊推進了20英里，突破了德軍戰術防禦線的全部縱深。¹⁵⁰

當德軍南方集團軍從庫斯克突出地區南面的缺口撤退後，范圖廷指揮的俄軍弗羅尼茲方面軍即尾躡追擊德軍進至原有的戰線。8月4日，俄軍對戰力已削弱的德軍防禦線發動攻勢，於8月5日6時攻克別爾哥羅德，俄軍接著乘德軍戰力衰竭之良機，在1週內突穿德軍防線縱深長達80英里，迂迴至卡爾可夫的後方，威脅卡爾可夫與基輔間的交通線。俄軍此種鐮刀式的攻擊，造成整個德軍歐俄戰場南線隨時有崩潰的危險。之後由柯涅夫指揮的俄軍草原方面軍在范圖廷指揮的弗羅尼茲方面軍左邊，柯涅夫大膽選擇從柳波亭(Liubotin)沼澤作為渡河點，渡過卡爾可夫東南方的頓內次河，威脅卡爾可夫。¹⁵¹

此時德軍已精疲力竭，8月6日，德軍第十九裝甲師師長施密特(Gustav Schmidt)獲悉該師與肯夫兵團之間的缺口已達到50公里寬，下令部隊趕緊脫離原地，到格拉夫降和阿克提卡(Akhtyrka)之間重整。不幸的是德軍第十九裝甲師在7日下午遭到俄軍弗羅尼茲方面軍第二十七軍團的伏擊，在俄軍砲兵的猛烈砲擊下，第十九裝甲師的卡車、戰車和火炮在道路上亂成一團，第十九裝甲師遭俄軍重創，完全喪失戰鬥力，施密特師長自殺，第十九裝甲師殘部撤至阿赫特爾卡(Okhtyrka)與大德意志師

148 Erich V. Manstein原著，戴耀先譯，《失去的勝利：曼施泰因戰爭回憶錄》，頁438。

149 Erich V. Manstein原著，戴耀先譯，《失去的勝利：曼施泰因戰爭回憶錄》，頁438。

150 Georgi K. Zhukov原著，李誼之譯，《俄酋朱可夫大戰回憶錄》，頁195。

151 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第二冊，頁431。

會合。¹⁵²

8月8日，德國陸軍參謀長蔡茲勒前來視察南方集團軍，曼斯坦告訴他擺在眼前的課題是如何避免南方集團軍被俄軍殲滅。曼斯坦認為占領土已經不重要，德軍必須放棄頓內次地區，縮短戰線，為南方集團軍北翼籌集兵力，至少在南線守住聶伯河，或者以最快速度從其他戰線，向第四裝甲軍團和緊鄰的中央集團軍第二軍團至少調集10個師，另以10個師用於聶伯河第一線。然而曼斯坦一再催促，卻未見陸軍總司令部有任何有力的作為。此時俄軍近衛第七軍團的戰車部隊已經突破卡爾可夫東郊的德軍防禦線，所幸德軍第六裝甲師隨即穩住了戰線。¹⁵³

雖然德軍在卡爾可夫地區的防禦陣地尚屬完整，但迫於柯涅夫指揮的俄軍草原方面軍推進的重大壓力下，不得不節節後退。柯涅夫並未命令俄軍直接攻城，而是去摧毀卡爾可夫周圍對外的鐵公路線。德軍肯夫兵團司令官肯普夫計畫要將部隊從卡爾可夫撤出，曼斯坦也默許這項決定。然而希特勒在8月12日獲悉此事後，命令卡爾可夫的德軍要死守到底，兩天後肯普夫被解職，由奧托韋勒 (Otto Wohler) 接任肯夫兵團司令官。¹⁵⁴

8月12日，史達林命令俄軍弗羅尼茲方面軍截斷卡爾可夫的德軍退路後，攻占波爾塔瓦，並且在克列緬楚格強渡聶伯河；草原方面軍在攻克卡爾可夫後，應攻占克拉斯諾格德，繼而在第聶伯羅彼得羅夫斯克以北強渡聶伯河；西南方面軍應向聶伯河推進，進抵扎波羅熱，截斷頓內次地區德軍的退路。¹⁵⁵

8月12日至8月13日，德國黨衛軍骷髏師趕至卡爾可夫，暫時阻擋了俄軍第一戰車軍團的攻勢，俄軍戰損約一百輛戰車。由於德軍守備卡爾可夫的兵力分散，難以抵抗俄軍的攻勢，曼斯坦希望使用通往卡爾可夫的鐵公路，將該地的德軍撤出，但希特勒不同意。¹⁵⁶8月中旬，德軍第四裝甲軍團司令官霍斯集結卡爾可夫地區的兵力，企圖對俄軍第二十七軍團及近衛第六軍團分割。德軍以第七裝甲師、第十九裝甲師、大德

152 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁244,245,246；Robert A. Forczyk原著，顧劍譯，《東線坦克戰1941-1945》，頁504。

153 Erich V Mansten原著，戴耀先譯，《失去的勝利：曼施泰因戰爭回憶錄》，頁439；Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁246。

154 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁313。

155 A.M.華西列夫斯基原著，徐錦棟等譯，《華西列夫斯基元帥戰爭回憶錄》，頁306。

156 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁246,247。

意志師這3個師的殘部，集結了100輛戰車或自走砲車，於8月17日對俄軍展開攻擊，德軍擾亂並且分割了俄軍近衛戰車第四軍及近衛戰車第五軍，重創了俄軍第二、第二十七軍團及近衛第六軍團，暫時削弱了卡爾可夫地區俄軍各部隊的戰車及人員實力。為此俄軍弗羅尼茲方面軍總司令范圖廷請求俄軍大本營調用近衛第四軍團及近衛戰車第三軍恢復卡爾可夫的局勢。¹⁵⁷

另一方面俄軍第四十七軍團及近衛機械化第三軍在阿赫特爾卡以北的博羅姆利亞附近，通過俄軍第四十軍團的10公里地段發起攻勢，於8月18日擊潰當面的德軍第五十七步兵師，俄軍第四十七軍團繼於19日已進抵阿赫特爾卡，迫使德軍大德意志師於當日撤離阿赫特爾卡。¹⁵⁸8月22日，德軍南方集團軍總司令曼斯坦已不顧希勒特的反對，下令守備卡爾可夫的德軍撤離該城市。¹⁵⁹德軍放棄卡爾可夫，為的是騰出兵力用於肯夫兵團受到俄軍威脅的兩側，阻止被俄軍合圍。¹⁶⁰

俄軍草原方面軍總司令柯涅夫獲知德軍主力已撤走，於8月23日午夜至24日凌晨，下令草原方面軍對卡爾可夫發動總攻擊，然而俄軍對卡爾可夫發動攻擊為時已晚。¹⁶¹假設范圖廷與柯涅夫指揮的兩支俄軍方面軍中，能有一支俄軍攻抵波塔瓦（Poltava）的預定會師點，則不僅卡爾可夫的德軍會闖入俄軍的陷阱裡，而且沿著頓內次河向右伸展的全部德軍將有崩潰之危險，屆時德軍僅剩下第三裝甲軍是唯一尚有戰力的預備部隊。德軍3個黨衛軍裝甲師剛剛才送往塔干洛格附近的米亞斯河，去應付那裡俄軍攻勢造成的危機，現在又立即被召回，並且恰巧趕上，阻止了波塔瓦周邊的危機，也因此讓守備卡爾可夫的大部分德軍在8月23日該城陷落之前安全撤離。在頓內次河西岸其他的德軍據點，雖然德軍裝甲師兵力已殘破，能對俄軍發動的攻勢已不多，但仍能拘束大量俄軍的前進。俄軍繼續向西攻擊，雖有進展，但速度很緩慢，德軍在防禦方面是局部性或有限的崩潰，而不是全面崩潰。¹⁶²

當俄軍攻克卡爾可夫之際，俄軍草原方面軍一部已推進至卡爾可夫以南，在麥列法與德軍激戰中。俄軍弗羅尼茲方面軍在波哥都可夫（Bogodukhov）與阿黑提

157 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁313。

158 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁313,314。

159 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁247。

160 Erich V Mansten原著，戴耀先譯，《失去的勝利：曼施泰因戰爭回憶錄》，頁439。

161 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁314。

162 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第二冊，頁431,432。

卡兩地擊退德軍的逆襲，並在8月25日確實控制了蘇梅經加底契（Gadyach）、阿黑提卡到康斯坦丁之線，開始準備向聶伯河中游攻擊。稍早俄軍西部方面軍、布里安斯克方面軍及中央方面軍在8月18日已進抵留地諾瓦，經布里安斯克至德密翠洛夫（Dmitrovsk-Orlovsky）之線。至此俄軍完成在庫斯克、奧勒爾、別爾哥羅德、卡爾可夫、波哥都可夫及阿黑提卡等地區之作戰，而德軍則在上述地區已遭俄軍擊潰。¹⁶³

俄軍攻克卡爾可夫後，對於德軍而言，如今在聶伯河及基輔的前方，德軍已沒有可以抵禦俄軍攻勢的堅固據點。8月27日，希特勒來到烏克蘭文尼察視察，在那聽取了曼斯坦的簡報，並同意將中央集團軍部分部隊調派至南方集團軍。然而同（27）日俄軍已有兩個軍突破了中央集團軍第六軍團的防禦線，正朝向黑海沿岸挺進。

9月3日，英美盟軍登陸義大利。同（3）日曼斯坦與克魯格在東普魯士與希特勒見面開會，克魯格被准許將德軍中央集團軍部分兵力撤離德斯納河，曼斯坦則被准許將南方集團軍撤出位庫班橋頭堡，此為德軍在高加索的立足點，至此德軍放棄了米亞斯河戰線。15日，希特勒作出讓步，准許德軍南方集團軍及中央集團軍撤退至德斯納河及聶伯河西岸，只留下第六軍團守備此兩條河東岸，負責守備沃坦防禦線。然而未撤退的孤立德軍就像海灘邊的沙堡一樣，很快便被俄軍的裝甲部隊像浪潮般的摧毀。¹⁶⁴

伍、庫斯克會戰德軍失敗與俄軍獲勝原因之探討

根據德國的史料，從1943年7月5日至7月11日，德軍第九軍團在庫斯克會戰戰損2萬,720人。德軍南方集團軍自7月5日至7月20日戰損2萬9,102人。因此德軍在庫斯克會戰戰損總計4萬9,822人，略低於蘇俄承認的戰損總數的三分之一。俄軍在庫斯克突出部北面奧勒爾戰役參戰的中央、布里安斯克及西部3個方面軍，戰損42萬9,890人，德軍戰損戰車500輛，俄軍則高達2,586輛（含自走砲車）是德軍的5倍之多。在庫斯克突出部南面別爾哥羅德與卡爾可夫戰役，俄軍參戰弗羅尼茲及草原兩個方面軍戰損25萬5,566人，德軍戰損戰車600輛及327輛自走砲車，俄軍戰損戰車及自走砲車1,864

163 Georgi K. Zhukov原著，李誼之譯，《俄酋朱可夫大戰回憶錄》，頁198,199。

164 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁249。

輛。¹⁶⁵

德軍步兵在庫斯克會戰遭受空前重大戰損，整體實力嚴重削弱，像是第二五五步兵師及第五十七步兵師在會戰結束後，分別只有3,336人及1,751人生還。戰損最慘重的第三三二步兵師全師只剩342人，第一一二步兵師某團甚至只剩1名軍官及45名士兵，步兵營、連級單位更是慘不忍睹，有些營、連級單位整個被俄軍殲滅無人生還。至於裝甲師和步兵師也別無太大差別，戰爭進行至8月23日庫斯克會戰快結束前，第十一裝甲師兵力只剩820人、15輛戰車及4輛自走砲車，第十九裝甲師師長施密特陣亡，全師只剩760人及7輛戰車。就算狀況稍好的黨衛軍部隊戰損也很大，到了8月25日，黨衛軍帝國師及骷髏師的戰車及自走砲車分別剩下55輛及61輛，不得不把這兩個師的全部戰車併編成1個戰鬥群，去抵擋俄軍對卡爾可夫的最後攻勢。¹⁶⁶

一、庫斯克會戰德軍失敗的原因探討

(一) 希特勒專斷指揮不當及政治考量大於軍事作為

希特勒對德軍發動「衛城作戰」充滿疑慮，他甚至親口對古德林說：衛城作戰的每一個行動方案都讓他反胃。但這不影響他一向強硬及耳提面命的行事作風。¹⁶⁷德軍南方集團軍在別爾哥羅德與卡爾可夫與俄軍經過多日的戰鬥後，戰損嚴重，能夠作戰的戰車已從7月5日的2,287輛下降到8月20日的926輛。而且正當卡爾可夫戰激烈之際，希特勒卻將南方集團軍指揮的4個裝甲師及5個裝甲擲彈師調往義大利，這包括572輛戰車及184輛自走砲車，整個嚴重削弱了南方集團軍的戰力。¹⁶⁸

卡爾可夫遭受俄軍多日圍攻，守城的德軍步兵不斷消耗，砲兵缺乏彈藥，以致肯夫兵團新上任的司令官奧托韋勒向希特勒提出撤退請求，如果德軍想要有足夠兵力有秩序地撤到聶伯河，就不能失去駐守卡爾可夫的德軍主力。希特勒才終於意識到撤退的必要性，儘管他要求奧托韋勒推遲行動，儘量減少對德國剩餘盟友的政治影響。¹⁶⁹

165 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁346,347,348。俄軍指揮官朱可夫認為德軍在庫斯克會戰期間，一共戰損約五十萬人，戰車及自走砲兩千輛火砲三千門及大量的飛機。參閱Georgi K. Zhukov原著，李誼之譯，《俄酋朱可夫大戰回憶錄》，頁199。

166 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁314。

167 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁6。

168 Robert A. Forczyk原著，顧劍譯，《東線坦克戰1941-1945》，頁512。

169 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁314。

希特勒為何要德軍死守卡爾可夫，他告訴曼斯坦，一旦卡爾可夫被俄軍攻陷，會產生政治效應，土耳其及保加利亞對德國的態度將產生不利的影響。¹⁷⁰庫斯克會戰德軍的失利，對希特勒在政治上的影響很大，德國的盟國芬蘭及羅馬尼亞認為東線戰場主導權已由德國轉向蘇俄，不得不開始為未來作盤算。¹⁷¹

（二）在戰場上喪失機動性及裝甲部隊兵力不足

1940年德軍在歐洲戰場的勝利，主要是依賴陸軍機械化部隊的素質與優勢才能獲得。之後希特勒採取「稀釋」機械化部隊的政策去擴編部隊，雖然師級部隊增加至最大數量，其目的是為了嚇唬蘇俄，然而隨著資源的短缺匱乏，又為了使此冒充的總數不至於縮減，遂不得不再進一步稀釋機械化部隊，而這種稀釋的後果，到了1943年已足以抵消德軍裝備方面一切素質上的改進，最顯著的例證是新式虎式及豹式戰車的生產。

每當1個師遭受損失時，其刀鋒部分會有縮小趨勢，變得與其他部分不成比例，因為主要損失都是戰鬥部隊。因此把1個師，尤其是裝甲師維持在足額編制的標準以下，就戰鬥力而言是完全不符合軍事經濟的原則。¹⁷²德軍裝甲師正常編制人員應有1萬3千人至1萬7千人，即使古德林竭盡全力，在庫斯克會戰時，裝甲師的平均兵力只能大致接近1萬人或1萬1千人。¹⁷³

德軍不僅戰車品質惡化，而且戰車配給數量一再被削減，1940年德軍裝甲師編制有4個戰車營，配備400輛戰車，到了1941年削減1個戰車營，1942年再削減1個戰車營，改編為自走砲營，裝甲師戰車僅有200輛僅是1940年的半數。德軍在東線歐俄戰場上因戰車大量耗損，到了1943年1月，東線18個裝甲師只剩下495輛戰車，平均每個師僅有27輛戰車。因此當古德林重新上任在檢視裝甲部隊後，便極力主張儲備戰力，1943年不要在東線發動作戰，但這是不切實際的想法。¹⁷⁴

（三）戰車產量不足應付戰爭需求及新型戰車產量少且缺陷多

古德林在1943年2月28日重返德軍擔任裝甲兵總監，他對於當時裝甲部隊的慘

170 Erich V Mansten原著，戴耀先譯，《失去的勝利：曼施泰因戰爭回憶錄》，頁439。

171 David M. Glantz等原著，趙瑋等譯，《巨人的碰撞：一部全新的蘇德爭史》，頁252。

172 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第二冊，頁422、423。

173 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁17。

174 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁34、37。

狀大為震驚。古德林緊急與裝備部部長斯皮爾 (Albert Speer) 合作，整頓德軍戰車的研發及量產。然而陸軍總部卻提出荒謬的要求，希望除了虎式與豹式戰車外，停止其他戰車的生產，但遭到古德林拒絕，他下令繼續生產4號戰車，因為它仍然是德軍裝甲部隊的骨幹。¹⁷⁵

德軍4號戰車除了晚期型的砲火威力以外，各方面性能皆不及俄軍的T-34戰車，在1942年10月最高生產量也不過100輛，雖然在1942年研製了用來對抗T-34戰車的新式虎型戰車，但數量有限，在11月單月數量為25輛，杯水車薪，已緩不濟急。另外，德軍參謀本部因戰車型式過多，所衍生的備用零件不足而困擾不已。1943年2月初，德軍停止生產虎型及豹型戰車以外的戰車。希特勒滿心期待虎型及豹型等新型戰車能挽回東線衰頹的局勢。¹⁷⁶

庫斯克會戰期間，德軍參戰的虎式戰車數量太少，第九軍團僅有第五0五戰車營2個連配備虎式戰車（每個連14輛）。南方集團軍第五0三戰車營配備45輛虎式戰車，大德意志師及3個黨衛師編制各有1個虎式戰車連，整個南方集團軍總共有102輛虎式戰車。¹⁷⁷

虎式戰車上的88毫米主砲可以摧毀1,500公尺以外的戰車，而俄軍戰車火砲卻不能對其構成威脅，但虎式戰車的缺點是製造費時，每輛戰車需要30萬工時才能完成，而且損壞時極難修復。豹式戰車是俄軍T-34戰車的剋星，它同虎式戰車一樣製造費時，而且發生機械故障及引擎失火的頻率很高。¹⁷⁸此外虎式戰車在近戰中無法發揮其強力火砲及重型武器優勢，因而遭到T-34戰車在近距離內成功的擊毀。¹⁷⁹至於豹式戰車，它於1943年春匆匆生產，5月服役時即發現發動機容易起火等機械故障問題。在庫斯克會戰前，德軍將200輛豹式戰車編成第三十九裝甲軍2個戰車營，由於設計不成熟，在7月庫斯克會戰剛進行5天，豹式戰車有123輛戰損及46輛故障，僅剩下10輛可作戰。¹⁸⁰

德軍裝甲兵總監古德林在7月10日至7月15日視察了庫斯克地區南線及北線的德

175 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁45。

176 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁33,34,35,37。

177 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁19,20。

178 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁46,47。

179 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁119。

180 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁20。

軍裝甲部隊後，他發現在進攻及裝備上存在很多問題，第九軍團使用的90輛豹式戰車不能滿足近戰的需要，因為豹式戰車攜帶彈藥不足，甚至沒有裝上機槍，以致它突入俄軍陣地時，不能摧毀或壓制俄軍步兵的火力或機槍火力，德軍步兵無法伴隨戰車衝擊，等到豹式戰車衝入俄軍砲兵陣地，已變得孤立無援。¹⁸¹

(四) 步兵師兵力不足且武裝薄弱

1942年期間，德軍步兵師進行重組，新的編組中，步兵的人數較之前更少，且火力方面未能相應增強。步兵師的步兵營數量從9個減為6個，而砲兵單位更是減編四分之一，步兵師的戰車防禦砲少得可憐，主要的反戰車武器仍依舊是37毫米砲，它們對俄軍T-34戰車的殺傷力微乎其微。在庫斯克會戰中，德軍步兵使用一種較高效率的鐵拳反戰車榴彈發射器，它們在富有經驗的射手操作下，成為俄軍戰車的致命殺手。¹⁸²

1943年春，在東線歐俄戰場的德軍，平均每個師的兵力及武器都比編制數字一半多一點，其中有許多師級單位的數字比這標準還要低，但也有些師級單位幾乎達到滿編足額的標準。¹⁸³在東線戰場德軍步兵師員額縮編已經成為正常現象，一般較好的步兵師僅有八千名戰鬥兵，外加多達1千名沒有武器的蘇俄輔助人員，由於可用的汽車及馬匹不斷減少，步兵師的機動性相較1941年時已大為退步，俄軍在進攻有時能殲滅德軍砲兵連，僅僅因為火砲無法移動，而德軍步兵不得不使用自行車進行偵察及局部反攻。面對俄軍T-34戰車時，德軍步兵幾乎無能為力，雖然大多數步兵師接收數量有限的新型75毫米反戰車砲，卻經常缺乏相應的砲彈，以致步兵師淪為被動的角色，僅能憑藉有限的攻防能力據守前線綿長的戰壕。¹⁸⁴

庫斯克會戰期間，擅長防禦戰術的德軍第九軍團司令官莫德爾意識到，德軍裝甲車輛在俄軍的防禦陣地上遭到步兵的近距離猛烈攻擊時，將會十分脆弱，特別是裝甲自走砲車，為此他堅持讓徒步步兵伴隨裝甲部隊的矛頭，此一戰術雖然可以減少裝甲車輛的損失，但其代價是步兵傷亡更高。¹⁸⁵步兵師的數量與兵力不足，其惡果是難以使第九軍團的攻擊取得成功，也未能讓南方集團軍首次突破減輕壓力，從而未

181 Heinz Guderian原著，戴耀先譯，《古德里安將軍戰爭回憶錄》，頁279。

182 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁53,54。

183 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第二冊，頁422。

184 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁17,18。

185 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁112。

能使庫斯克會戰迅速取得決定性的勝利。曼斯坦指出問題最大的原因是希特勒既不打算付出冒險的代價，也不準備為衛城作戰行動加強兵力。¹⁸⁶

（五）庫斯克會戰初期戰術運用已被俄軍洞悉及反制

希特勒的衛城作戰計畫需要集結大批戰車，此一過程迫使德軍多次延遲發起日期。而德軍一再延遲發動衛城作戰的結果，是讓俄軍有充裕時間去強化其防禦陣地，尤其是加深梯形防禦陣地。德軍指揮官發現俄軍的防禦陣地已構築相當堅實，德軍攻擊前進速度勢必大受影響，因此決定採用「裝甲楔子」的戰術，將戰車排成楔子的陣勢，由新型虎式戰車在前方形成楔子的尖端，再由豹型及四號戰車在後方兩側呈扇形計部署開來，步兵緊跟在戰車後面，在步兵之後是配備自走砲車，由裝甲車載運的重型武裝部隊。德軍期望以連續不斷的楔子攻勢，突破俄軍堅固的防禦戰線。

但俄軍已洞悉德軍企圖，俄軍靈活運用嚴密的戰略戰術，俄軍堅固的防禦陣地，讓德軍幾乎無隙可趁外，俄軍在前線部署大批防禦能力堅強的反戰車部隊，並在交戰區大量布雷，讓德軍裝甲部隊在攻勢開始即陷入險境。¹⁸⁷

有專研裝甲兵戰史的軍事學者指出：負責在庫斯克突出部北面作戰的德軍第九軍團有5個裝甲師，但僅使用1個裝甲師投入作戰，而且只是在作戰初期使用，如果說第九軍團在該方面攻擊的進展確有困難，那就乾脆把北邊的防務放棄，而集結所有的裝甲師兵力，運用在突出部南面的攻勢上，以形成以眾擊寡的局部優勢，或許可以使戰局有所改觀。¹⁸⁸

二、庫斯克會戰俄軍獲勝的原因探討

（一）戰略與戰術部隊的兵力成長迅速及指揮能力與戰術運用得當

庫斯克會戰驗證了俄軍戰略與戰術部隊的兵力成長迅速，俄軍參加庫斯克會戰反攻的部隊，相較之前幾次攻勢作戰的部隊兵力要大得多，總計有22個兵力足額的野戰軍團、5個戰車團、6個航空軍團及編制甚大的遠程轟炸機單位。此次會戰俄軍在反攻作戰時，首先使用了特種機械化部隊及戰車部隊，有幾次作戰，這些部隊成為兵力運用的決定性因素，他們貫穿德軍戰線的縱深，楔入德軍後方。俄軍戰車軍團、

186 Erich V Mansten原著，戴耀先譯，《失去的勝利：曼施泰因戰爭回憶錄》，頁427。

187 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁82,89。

188 Robert J. Icks原著，馬凱南譯，《世界坦克戰史》（臺北：黎明文化事業有限公司，民國81年），頁277。

砲兵部隊及空軍，讓其機動性相較之前更為強大，在庫斯克會戰期間，俄軍在每平方英里正面的火炮密度可達250門至300門，戰車可達20至30輛。¹⁸⁹

由於戰鬥經驗的累積，至1943年，俄軍指揮官的指揮能力與戰術能力已獲得很大的改進。新成立的部隊較舊有的部隊素質已有進步，原有的將領大多被汰除，取而代之是一批因戰功升遷快速的年輕將領，他們大多不到四十歲，精力充沛，相較之前政治性較重的將領，年輕將領的專業性較重及政治性較低，將領年輕化，同時為部隊帶來較高度的效率與活力。從參謀作業和部隊指揮戰術運用能力上，都可以反映出此種現象較新銳的領導和較成熟的戰鬥經驗二者結合為一的效果。¹⁹⁰

1943年，俄軍高級指揮官對於在敵方綿長的戰線上尋找弱點的工作變得較內行，此時俄軍在數量上相較德軍已占有優勢，所以在任何決定要加以集中突破或攻擊的地段中，都可以把握造成高於四比一的數量優勢，且一經突破之後，則更有充分發揮此種優勢的巨大空間。在歐俄北部地區，由於德軍的防禦比較嚴密和堅固，所以俄軍作無益和浪費的重複正面攻擊的機會較多。在歐俄南部，俄軍不僅有最好的指揮官和部隊，而且有廣大的空間，足以容許他們撥揮其技巧。¹⁹¹

俄軍在庫斯克會戰整個防禦戰役過程表現優異，其在戰略及戰術以變更防禦部署及集中兵力，成功抵消了德軍在庫斯克突出部的優勢，造成德軍在進攻時力量過度的消耗。俄軍的特點是以防禦武器系統及其使用人員的密度大，數量充足和澈底合法化。更重要的是透過提供增援及不斷強化自己的防禦能力，並巧妙運用裝甲部隊、砲兵部隊及預備部隊，不僅能制止德軍的進攻，還能在會戰初期對德軍發動強而有力的反攻，反觀德軍缺乏戰役預備部隊，一旦被俄軍逆襲成功，德軍便難以挽回戰局。¹⁹²

在庫斯克會戰期間，俄軍將新學習到的諸兵種合成技巧用於進攻，在奧勒爾、別爾哥羅德、卡爾可夫等地作戰上，先是使用大規模砲火削弱德軍前緣的防禦陣地，然後由步兵在砲火掩護下，對敵發起衝鋒突擊，專門用以支援步兵的戰車和自走砲伴隨步兵前進，並克服德軍頑強的抵抗，接著俄軍相繼投入機械化部隊、裝甲部隊，

189 Georgi K. Zhukov原著，李誼之譯，《俄酋朱可夫大戰回憶錄》，頁199,200。

190 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第二冊，頁424。

191 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第二冊，頁425。

192 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁340。

完成突破及取得戰場上的勝利。¹⁹³

(二) 史達林在關鍵時候能徵求及聽從大本營成員和軍方下屬的建議

由於史達林個人的專制獨裁，造成俄軍在1941年至1942年被德軍重創。到了1943年，史達林已清楚可以信任那些將領，坦然承認自己作為戰略決策者和俄軍總司令的局限。他會徵求並且常常聽從大本營成員和關鍵軍方下屬的建議，特別是那些經歷戰爭考驗的人，他們當中有些人能力很強，在史達林的核心團隊當中，最重要的是俄軍最高副統帥朱可夫、參謀總長華西列夫斯基、參謀部作戰局局長安東諾夫。在策劃庫斯克會戰時，上述3人向史達林建言獻策，阻止史達林按照直覺草率行事，他們3人一致認為即便首先用防禦來消耗德軍進攻力量，也應該儘快取得戰略主動權。¹⁹⁴

尤其負責策劃俄軍摧毀德軍中央集團軍的攻勢安東諾夫在朱可夫及華西列夫斯基的支持下，試圖說服史達林在1943年夏季要採取戰略守勢。這原先是史達林認為不可行的，安東諾夫認為如果得到允許，德軍勢必會進攻庫斯克突出部內部廣闊的俄軍防禦陣地，並為如此作為而糟蹋了德軍最好的裝甲部隊。史達林最初回絕了，之後俄軍進攻卡爾可夫時，證實了德軍仍有能力能擊敗俄軍。出乎意料的是史達林最終答應及批准了安東諾夫的計畫，爾後俄軍在庫斯克會戰擊敗德軍，證實了安東諾夫計畫的明智，使他搏得了史達林的信任。¹⁹⁵

史達林聽從朱可夫的意見，取消在1943年7月23日，對庫斯克地區德軍發動總攻擊，延後至8月3日展開，讓精疲力竭的俄軍有十餘日整補時間，俄軍利用此整補時間，將每個戰車團戰車數量恢復500輛以上，並充實步兵。到了8月3日總反攻之日，弗羅尼茲方面軍及草原方面軍總兵力超過98萬人，總計擁有2,439輛戰車或自走砲車，1萬2,627門火各型火炮及迫擊砲，1,300架飛機，其對手德軍兵力及武器缺乏補充，僅剩30萬人，250輛戰車或自走砲車，3,000門各型火炮及迫擊砲，不到1,000架飛機。¹⁹⁶

(三) 俄軍加強武裝部隊組織與人員訓練

1942年11月及12月，俄軍成立砲兵、戰車、機械化部隊等司令部。1943年4月，

193 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁352。

194 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁45,48。

195 Georgi K. Zhukov原著，李誼之譯，《俄酋朱可夫大戰回憶錄》，頁123,124。

196 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁242,243。

將原隸屬砲兵的自走砲部指揮機構及部隊撥歸戰車及機械化部隊司令部管轄。5月6日，蘇俄國防委員會規定，裁減後勤機關部隊及指揮機構的建制員額，使戰鬥部隊增員至130萬人。俄軍在國防部參謀本部增設編裝總局，主管部隊及全部編裝事宜。同（1943）年俄軍對戰區的組織進行改編，在戰區的編制內，增設1個裝甲驅逐砲旅及1個迫擊砲旅。另外增設新式通信部隊及通信電臺，改善通信問題，加強通信能力。

俄軍在步兵軍團編制中增設重砲兵團、迫擊砲團、高射砲團各1個。俄軍大本營總預備部隊裡控置有大量的聯合砲兵部隊，可以保證集中使用於戰區的主攻方面。在戰車及機械化部隊中，減少戰車旅、營單位，增設獨立戰車團、戰車及機械化軍、戰車軍團的數量，使俄軍戰車、機械化部隊戰力更為增強。戰車軍團通常由兩個戰車軍和1個機械化軍編成，每個戰車軍團編制有8個砲兵團加強其火力。新的戰車聯合部隊，原為最高統帥直接指揮的有力部隊，之後統轄各戰區作戰管制。

俄軍對戰車軍編制進行改編，以提高其獨立作戰的能力，加強其衝擊力與火力。戰車軍的編制增設迫擊砲、自走推進砲團各1個，及1個工兵營，取代原有的工程地雷連。戰車軍的員額約為一萬一千人，配備T-34戰車209輛、49門自走推進砲、152門野戰榴砲和迫擊砲、各型大小車輛約一千兩百輛以上。¹⁹⁷在庫斯克會戰期間，俄軍戰車軍團的規模及戰鬥力已相當於德軍裝甲軍，且俄軍戰車軍團的重要性日益提高，直到最後，他們的行動成敗足以決定整個戰局的成敗。¹⁹⁸

在步兵反戰車訓練及組建反戰車旅方面；俄軍為了消除步兵對德軍裝甲部隊的恐懼及提升其戰鬥力，花費時間來訓練近衛步兵部隊抵抗戰車的攻擊，在演習中讓T-34式戰車模擬德軍接近或越過部署步兵的戰壕，這樣步兵在戰鬥中面對德軍戰車就不會驚慌失措。此外，步兵還進行步戰協同實彈訓練。1943年4月，俄軍組建反戰車旅，每旅配備20門45毫米和40門76.2毫米反戰車砲，為俄軍提供強大的反裝甲火力。反戰車旅砲手都接受射擊專長訓練，提高了首輪命中率及直瞄毀傷效果。在庫斯克會戰期間，德軍戰車無論移動到那，大多會遭到隱蔽在側翼俄軍的反裝甲火力打擊。¹⁹⁹

197 蘇俄國防部軍事出版社編輯委員會原著，王宇樞譯譯，《蘇俄五十年建軍史（1918-1968）》，頁230,231,232。

198 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁38。

199 Robert A. Forczyk原著，顧劍譯，《東線坦克戰1941-1945》，頁448,449。

(四) 獲得同盟國大力軍援提高軍事工業產能與品質

自德軍入侵蘇俄後，美國等同盟國即大力軍援蘇俄，尤其讓蘇俄重工業得以傾全力製造戰車、火炮、火箭砲等特定武器。在德軍發動庫斯克會戰之前，蘇俄在1943年上半年已厚植累積大量的軍事力量及武器裝備，在烏拉山區兵工廠每個月已能生產兩千輛性能優異的T-34中型戰車和KV重型戰車。²⁰⁰1943年，蘇俄的軍事工業達到巔峰，該年飛機製造廠生產了3萬5千架各式飛機，其中百分之八十六為戰鬥機，戰車製造工廠生產了2萬4千輛戰車，其中1萬6,500輛為重型或中型戰車，另加4千輛裝車砲車。²⁰¹

1943年，俄軍整體的素質與數量相較1942年已有所改進和增強，從烏拉山地區新擴建的工廠，以及從等同盟國中獲得大量的裝備，以致俄軍在戰場上的表現益加進步。在東線歐俄戰場上大多數的德軍軍官認為俄軍戰車的性能優於德軍戰車。俄軍在火炮上不僅數量遠遠多於德軍，其素質也是優異的，而且還大規模發展頗具威力的火箭砲。俄軍使用的步槍，也較德軍使用的步槍，更為現代化及具有較高的射速。²⁰²

俄軍原先最大缺失之一的運輸與後勤補給問題，在1943年也獲得很大的改善，主要是美國不斷援助載重車輛，改善了俄軍的運輸問題。截至1943年6月，庫斯克會戰前，蘇俄從美國那獲得七千多輛吉普車及九千餘輛卡車，美援的吉普車及卡車運送著俄軍人員、火炮、彈藥補給品等，成為俄軍後勤的中堅力量，如果沒有這支運輸力量，俄軍無法持續對輜心國軍隊持續發動進攻，尤其像庫斯克會戰此類的消耗戰中，後勤保障是俄軍克敵制勝的關鍵。²⁰³美國也將罐頭大量輸入俄國，對於俄軍的機動性有很大的貢獻，解決了俄軍不少補給上的問題。²⁰⁴

(五) 情報掌握及研判確實

蘇俄情報部門早在1943年4月初已獲得德軍將發起庫斯克作戰的情資，甚至取

200 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁32,33。

201 蘇俄國防部軍事出版社編輯委員會原著，王宇樞譯譯，《蘇俄五十年建軍史（1918-1968）》，頁229,230。

202 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第二冊，頁423。

203 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁42,43。

204 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第二冊，頁423。

得希特勒簽署第六號作戰命令的影印本。²⁰⁵7月2日，俄軍情報部門送交總參謀部的情報告知，德軍最遲不會晚於7月6日進攻庫斯克。²⁰⁶

7月4日，在德軍發動庫斯克會戰前夕，在別爾哥羅德有1名斯洛文尼亞藉的德軍工兵潛逃到俄軍陣地，在審訊中告知德軍將於7月5日3時發動攻擊。同(4)日深夜俄軍中央方面軍第十五步兵師巡邏隊發現德軍正在地雷區開設通路，即與德軍交火，殺死排雷德軍外，並俘獲1名德軍第六步兵師下士布魯諾(Bruno Fermello)，經審問供出德軍將於7月5日3時展開攻擊，而且德軍各部隊均已進入攻擊陣地。²⁰⁷

俄軍最高統帥部依據情報研判，決定先發制人，在德軍7月5日3時30分發起「衛城作戰」行動之前，俄軍弗羅尼茲方面軍的砲兵及中央方面軍的砲兵，已分別先於7月5日1時30分及7月5日2時20分，對集結戰線的德軍部隊及砲陣地進行砲擊。²⁰⁸俄軍的砲擊摧毀了德軍的觀測系統及指揮站，俄軍砲兵陣地不但散布各地，而且都經過精心巧妙的偽裝，因此德軍雖然也對俄軍展開猛烈砲擊，但俄軍砲兵陣地的損害並不嚴重。²⁰⁹

(六) 俄軍綿密的防禦陣地與地雷造成德軍慘重傷亡

庫斯克會戰俄軍的指揮官朱可夫認為德軍裝甲部隊是其攻擊主力，因此俄軍即以反戰車據點及地雷為基礎，在庫斯克突出部及沿著頓河岸構築防禦陣地，中央方面軍守備的戰壕總長超過3,100英里，弗羅尼茲方面軍從1943年4月1日至7月1日完成2,610英里的戰壕、交通壕及深溝等工事。

俄軍在作戰地區部署大量的地雷，僅在近衛第六軍團駐防區平均每平方英里有2,400枚戰防地雷及2,700枚人員殺傷雷，數量是莫斯科及史達林格勒戰役的兩倍。在俄軍第一道防禦線上，上述兩類地雷總數各達6萬9,688枚及6萬4,304枚。²¹⁰

俄軍在庫斯克會戰前，建造了數百座假的砲兵陣地、883輛假戰車、220架假飛

205 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁57。

206 A.M.華西列夫斯基原著，徐錦棟等譯，《華西列夫斯基元帥戰爭回憶錄》，頁292。

207 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁96,97；Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁251。

208 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁111。

209 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁99。

210 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁63,64；Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁87。

機及13座放置假飛機的假機場，藉以欺騙德軍戰鬥機或轟炸機，消耗其戰力。²¹¹

(七) 蘇俄空軍掌握戰場大部分區域的制空權

1943年5月，蘇俄空軍的飛機數量高達八千架，該（1943）年美國及英國提供給蘇俄大量的飛機，尤其是貝爾（Bell）P-39空中眼鏡蛇戰鬥機，就高達四千架。蘇俄利用美國的「租借法案」獲得了B-25轟炸機，蘇俄空軍的長程轟炸機部隊駕駛B-25轟炸機，在該（1943）年5月夜襲了蘇俄境內德軍占領的幾個重要鐵路交運中心及空軍基地。²¹²

在庫斯克會戰開戰之前，蘇俄空軍自1943年5月1日起開始持續對德軍陣地開轟炸，每次空襲往往出動上百架戰機，短程攻擊更是一夜出動數回。自6月起，轟炸目標轉移至德軍飛機場。雖然俄軍戰機有所戰損，但並未影響其整體戰力。在庫斯克會戰初期，參與作戰的蘇俄空軍擁有2,650架各式飛機，組成3個航空軍團，除南部領空在開戰初期曾短暫被德國空軍掌控制空權外，在整個會戰全程中，蘇俄空軍掌控著作戰區域的制空權。²¹³

庫斯克會戰期間，蘇俄空軍不僅在數量上具有絕對優勢，其戰鬥機的性能也優於德國空軍的戰鬥機，蘇俄空軍的IL-2斯圖莫維克（Shturmovik）戰鬥機，其具有威力巨大的武器系統，及其機身裝甲足以抵擋輕型的地面砲火，讓德軍戰車部隊打從心裡感到畏懼。蘇俄空軍在庫斯克會戰以壓倒性的數量及不斷增長的戰鬥經驗，蠶食著處於下風的德國空軍，至1943年7月11日，德國空軍僅能在狹小的區域取得戰果。此為自德蘇開戰以來，蘇俄空軍首次與德國空軍幾乎勢均力敵。²¹⁴德國空軍在庫斯克會戰最重要的貢獻是，在7月19日至7月21日，出動轟炸機及戰鬥機，在卡拉切夫（Karachev）擊退俄軍裝甲部隊對兩個德軍裝甲軍團補給線的攻勢，避免了第九軍團重演德軍在史達林格勒的悲劇，這也是德國空軍在東線歐俄戰場上最後一次大規模的作戰，從此以後東線德國空軍不僅分散各地，而且兵力一再被抽走，去防衛德國本土。²¹⁵

211 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁89,90。

212 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁151,153。

213 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁65。

214 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁151,154,160。

215 Cajus Beker原著，常靖譯，《攻擊高度四千米：德國空軍掘起與敗亡的命運》（臺北：遠足文化事業有限公司，2022年），頁518,519。

庫斯克會戰是蘇俄空軍首次幾乎平等地與德國空軍在空中的較量，蘇俄空軍在會戰開始即大膽攻擊德國空軍機場，之後蘇俄空軍戰鬥機開始逐漸削弱德國空軍在北兩線的戰術制空權。儘管德國空軍戰鬥機不再享有戰場上的制空權，其轟炸機仍能有效打擊地面目標。自1943年7月7日之後，蘇俄空軍對德軍地面部隊造成的戰損越來越大。德國空軍出動飛機的架次開始逐漸下降，到了7月14日以後則是直線下降，不過蘇俄空軍也戰損了大量的飛機，為了掌握制空權，蘇俄空軍每次出擊，需要達到兩倍於德軍出動的架次。²¹⁶

（八）蘇俄游擊隊對德軍後方造成重大的危害

俄軍為了癱瘓德軍儲備戰力，截斷其補給線，派遣游擊隊四處襲擊德軍，破壞鐵公路交通及炸毀重要橋樑，造成德軍前送補給和彈藥不時遭遇困難。²¹⁷

蘇俄游擊隊的威脅日增，迫使德軍須撥出一部兵力進行反游擊戰，德軍中央集團軍在1943年5月中旬至6月初，實施5次大規模的反游擊戰，然而為了對付蘇俄游擊隊，以致大批德軍部隊遠離了前線，無法參與庫斯克會戰，俄軍運用游擊戰成功削弱了德軍整體戰力。此外，德軍的反游擊戰，未能壓制住蘇俄游擊隊在1943年6月及7月的活躍情況，德軍占領區的鐵公路交通遭敵破壞的程度日趨嚴重，也沉重打擊了德軍的士氣。²¹⁸

俄軍指揮官朱可夫認為在敵後作戰的蘇俄游擊隊，對庫斯克會戰的奧勒爾及卡爾可夫的勝利有貢獻，游擊隊實施的鐵道戰，截斷德軍補給線，戰果極為豐碩，此外游擊隊也提供情報，讓俄軍統帥部研判1943年夏季作戰的戰略形勢與德軍的意圖。²¹⁹

陸、結語

1943年，俄軍整體的素質與數量相較1942年已有所改進和增強，所以相較下對於德軍的形勢變得更為不利。俄軍依據可靠情資早已洞悉德軍將攻擊庫斯克突

216 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁340,341。

217 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁91。

218 Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁64。

219 Georgi K. Zhukov原著，李誼之譯，《俄酋朱可夫大戰回憶錄》，頁200。

出部地區，因此在德軍發起攻勢之前3個月已著手開始準備這場作戰，部署大量主戰兵力、戰車、火炮、飛機及預備部隊，而這些優勢都是此時德軍無法望其項背的。

德軍南方集團軍總司令曼斯坦認為如果德軍進攻發動夠早，將對俄軍出其不意攻其不備，一旦德軍進攻獲勝，庫斯克突出部內部數量可觀的俄軍將為瓮中之鱉，尤其是俄軍將不得不動用那些剛在冬季戰局臨近結束時，遭到德軍沉重打擊的裝甲部隊，從而使德軍有機會將俄軍一網打盡。曼斯坦接著指責希特勒由於等待新式戰車交付使用，以致南方集團軍遲至1943年7月才實施衛城計畫，對俄軍發動攻擊，此時已喪失先發制人之優勢。曼斯坦嚴厲批評希特勒在7月13日取銷衛城作戰計畫的決定，認為此時正是南方集團軍在此戰役達到的最高峰，停止攻擊，等於放棄了勝利。他遺憾的認為，德軍在東線發動最後一次進攻以澈底失敗告終，儘管南方集團軍當面的俄軍的戰損是德軍的4倍。²²⁰

德軍裝甲兵總監古德里安對於庫斯克會戰的結果，他說道：「衛城作戰讓我們遭受決定性的失敗，我軍費盡心思改良並重新裝備的裝甲武力，在人員和車輛方面都遭受嚴重損失，長時間內難以復原，我們能否及時恢復及保護東線防禦，將是一個疑問，特別是能否使用他們來防禦西線戰場，防止盟軍可能將於明（1944）年發動登陸時，都很成問題。毫無疑問，蘇俄必將設法儘可能擴大戰果，從此東線戰場將永無寧日。從現在起敵軍毫無疑問已掌握了主動權。」²²¹

如果德軍將庫斯克會戰提前在1943年4月發動，德軍就能成功的假設是很有問題的，在1943年3月至7月間，德蘇雙方在庫斯克突出部內部及周邊地區的兵力對比發生了急劇變化，德軍在1943年7月發動庫斯克會戰時，幾乎已經恢復到之前滿編的巔峰狀態。從戰役及戰術角度去看，德蘇雙方領導人都公認德軍將不可避免在進攻初期獲勝。俄軍因此在庫斯克的防禦縱深綿延兩百公里，並且派且草原方面軍支援庫斯克突出部的守軍。

把德軍在庫斯克會戰的失敗，全部歸罪於是希特勒一人所為，這是德軍將領在找一個替罪羔羊。希特勒對軍事上的專橫干涉及固執是出了名，但在庫斯克會戰期

220 Erich V Mansten原著，戴耀先譯，《失去的勝利：曼施泰因戰爭回憶錄》，頁425。

221 Heinz Guderian原著，戴耀先譯，《古德里安將軍戰爭回憶錄》，頁280；Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁250。

間，他已經幾乎總能遵循己方職業軍人提出的最佳建議，他決定在1943年對東線發動攻勢，不但是政治上的優先選擇，而且能反映德國人公認的軍事信念。希特勒決定將衛城作戰推遲兩個月實施，是在響應莫德爾的警告，以及古德里安及施佩爾的生產承諾。盟軍登陸義大利西西里島後，希特勒決定停止衛城作戰，這是他出於錯誤理由作出的決定，即使到了這個時候，他還是允許曼斯坦的南方集團軍繼續向普羅霍羅夫卡進行會以失敗告終的進攻。而曼斯坦則是高估自己對俄軍造成的戰損。事實上之後德軍從奧勒爾突出部重新組建戰略預備部隊，無礙是義大利及卡爾科夫遭受威脅時最佳的預防措施。²²²

庫斯克會戰意味著德軍閃電戰在戰略與戰術層面的窮途末路，在庫斯克會戰，德軍的進攻首次被挫止在戰術縱深及淺近戰役縱深，對德軍而言十分意外，最終變成災難，之前德軍在戰場上的成功，有賴成功實現對敵防禦線深遠縱深的突破，造成敵軍在軍事及心理上陷入癱瘓。然而此次會戰證明，德軍已無法像1941年和1942年，利用高速戰鬥機掩護下，大規模集中使用裝甲部隊的戰術，不能再肆無忌憚地突入俄軍後方。庫斯克會戰讓德軍統帥部大為震驚的是，即使德軍保持戰車及反裝甲武器方面的優勢，也難殲滅俄軍，此乃俄軍從過去無數次的失敗中，吸收了若干關鍵性的經驗及教訓，其中俄軍高層瞭解到唯一有效的防禦方法，就是充分發揮全軍的戰力，並保持縱深及靈活性，俄軍在庫斯克會戰的實踐明確顯示，只有這樣的防禦，才有足夠的韌性，能抵擋德軍教科書式的戰車突擊。因此俄軍證明了以步兵為主，部署得宜及堅決防禦可以挫敗閃電戰術。²²³

德軍在庫斯克會戰失敗，主要原因並不是德軍武裝力量出了問題，相反的是德軍在1943年的某些方面的表現實際上比前幾年更優秀。德軍指揮官尤其是黨衛軍的指揮官，經過前幾年的戰鬥考驗已經成長起來，新型的虎式及豹式戰車即使未能成為德軍堅不可摧的制勝法寶，也確實是令俄軍望而生畏的武器。只有在東線戰場上的德國空軍因後勤方面問題，其整體戰鬥力受到了限制。第二次世界大戰結束後，參與過庫斯克會戰的德軍將領及軍事史學者都把庫斯克會戰的失敗，歸罪於是希特勒所制定的戰略目標及戰役目標過於野心勃勃。²²⁴

222 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁332,333,334。

223 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁351,352。

224 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁325,326。

德軍之所以在庫斯克會戰的失敗，歸咎於希特勒對局勢的失望，讓他變得越來越不理性，於是向軍隊施加的政治限制越來越多，德軍武器裝備的產量無法和俄軍相匹敵，有作戰經驗的指揮官人數已減少，以致部隊元氣大傷，德軍的戰術停滯不前，庫斯克會戰的結果，驗證了閃擊戰的戰術已成為過去，而德軍未能發展出新的戰術，以挫阻俄軍如洪流般的防禦戰術，所以德軍的失敗只剩下用多少鮮血和時間作為代價。1943年7月德軍的衛城作戰及8月的俄軍在庫斯克會戰對德軍的反攻作戰，不但終結了德軍不可戰勝的神話，還意味著納粹德國的末日即將到來，另一方面則明確顯示出俄軍正在迅速發展可以與其龐大數量相匹配的作戰技能。²²⁵

庫斯克會戰是德軍傳統諸兵種合成作戰方式終點，這種方式是以機械化機動部隊和近距離空中支援一體化為基礎的。在庫斯克會戰後，德軍仍擁有大量的戰車及自走砲車，但是輔助部隊、空中支援和有戰鬥經驗的軍官越來越少，德軍步兵師戰鬥力逐漸低下，這使得裝甲部隊越來越難占領或奪回敵人的陣地。德軍從庫斯克會戰吸取了錯誤的教訓，認為此次是一場戰車的對射競賽，火力壓倒對方的一方勝利，希特勒及陸軍總司令部相信豹式戰車最終會平衡俄軍戰車數量上的優勢。庫斯克會戰結束後，德軍幻想依靠少量的重型戰車扭轉失敗的戰局。和德軍相反，俄軍從庫斯克會戰體認到裝甲戰並非戰車的獨角戲，俄軍學會利用反戰車武器及火炮來彌補自己在戰車戰術方面的缺失。隨著時間的推移，俄軍在諸兵種聯合作戰方面的進步，證明了比德軍戰車火力的進步更具有決定性意義。²²⁶

俄軍在1943年的戰略規劃是進攻性的，史達林首次在戰爭中聽從自己的軍事顧問睿智的建議，同意有必要在庫斯克會戰初期採取防禦，從事後看來，俄軍此次防禦是成功且超出預期，德軍在庫斯克突出部兩翼的作戰均以失敗結束。²²⁷俄軍指揮官朱可夫認為俄軍在庫斯克會戰取得勝利後，原先希特勒由俄軍手中奪取東線歐俄戰場的戰略主動權，結果完全失敗。自此以後，直至戰爭結束，德軍只能採取守勢。²²⁸史達林在1943年11月7日布爾什維克革命26年週年慶典上，對於庫斯克會戰下了一個總評論，他說道：「如果說史達林格勒會戰預告了納粹德國軍隊的末日，

225 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁352。

226 Robert A. Forczyk原著，顧劍譯，《東線坦克戰1941-1945》，頁485,486。

227 David M. Glantz等原著，孫渤等譯，《庫爾斯克會戰》，頁335,336。

228 Georgi K. Zhukov原著，李誼之譯，《俄酋朱可夫大戰回憶錄》，頁199。

那麼庫斯克會戰就真的讓德軍嚐到了災難降臨的滋味。」²²⁹

作者簡介

陳景雲：成功大學政治經濟學研究所博士生。

229 Nik Cornish原著，夏鈞波譯，《庫爾斯克戰役》，頁251。

【一般軍史論述】

在臺整軍備戰時期中華民國 空軍的援外作戰

金 智

提要

中央政府自大陸播遷來臺後，積極在臺整軍備戰，準備反攻大陸。在國際社會上，我政府協助美國參與東南亞地區事務，而援外作戰主要由空軍負責執行。先是在民國47年，我空軍祕密支助印尼地方分離主義政府，對抗親共蘇卡諾政府。民國50年代，為了扼阻共產主義勢力在中南半島擴張，我國與美國合作，由我空軍派遣人員前往寮國、越南、柬埔寨，協助友邦從事敵後特種作戰或空運補給等任務，該項任務隨著美軍撤離越南而結束。68年，南葉門、北葉門雙方衝突加劇，沙烏地阿拉伯邀請我國派遣空軍支援與我國並無邦交的北葉門。我政府在考量維持與沙國友好關係下，由空軍派遣「大漠案」人員前往沙國及北葉門，該項任務長達12年，為我國援外作戰時間最長及人數最多的一項任務。

壹、前言

民國38年12月，中央政府自大陸播遷來臺後，積極在臺整軍備戰，準備反攻大陸。在國際社會上，我政府則協助美國中央情報局或美軍，參與東南亞地區事務，但受限於

地理環境、軍事實力、政治外交等多方面考量，因此援外作戰主要由空軍負責執行。我空軍先是在民國47年支助印尼地方分離主義政府對抗親共蘇卡諾（Achmed Sukarno）政府失敗後，接著因越戰升高，為扼阻共產主義勢力擴張，美國中央情報局與我政府合作，由我空軍派遣人員前往寮國、越南、柬埔寨，協助友邦從事敵後特種作戰或空運補給等任務。之後隨著美軍撤離越南，越戰結束，我空軍人員亦結束任務返國。

民國68年，因南、北葉門雙方衝突加劇，沙烏地阿拉伯為了其邊境安全，邀請我國派遣空軍人員支援北葉門空軍。北葉門與我國並無邦交，我政府在考量維持與沙國友好關係，勉為其難答應，責由空軍派遣「大漠案」人員前往沙國及北葉門。「大漠案」至79年結束，該任務長達12年，派赴沙國及北葉門計有12梯次，總人數超過千人，為我國援外作戰時間最長及人數最多的1項任務。

過去受限於時空環境之影響，我空軍人員奉命派赴到國外，協助友邦執行（特種）作戰任務，其參與人員十分低調，且必須保密，以免衍生後遺，以致許多空軍先烈先賢其英勇事蹟及為友邦之犧牲與貢獻，未能記載於青史或公諸於世，讓後人所知悉。近年來因國防部對過去參與援外作戰之空軍人員，作一系列的口述歷史訪談，加上少數民間學者專家致力於該方面歷史的研究與著書出版，使得政府遷臺後空軍援外作戰的歷史研究，有了較大的成果。

有關空軍援外作戰史料方面，近年來國防部相關的出版品主要有：《北斗星下的勇者：空軍第三十四中隊黑蝙蝠中隊口述歷史訪問紀錄》、《越戰憶往口述歷史》、《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》等幾種。另外非軍方出版品中，史料豐富具有參考價值之專書則有：傅鏡平著之《空軍特種作戰秘史》及羅添斌著之《失落的大漠中隊：中華民國空軍的中東祕密任務》。本文蒐整有關軍方與民間有關政府遷臺後空軍援外作戰相關史料與專書，就我空軍人員派赴東南亞與中東國家，從事特種作戰任務的緣起、執行任務的過程及其成就與檢討，作一個綜整與論述。

貳、東南亞國家援外作戰任務

一、越南「南星計畫」、「南星二號計畫」、「南星三號計畫」

（一）南星計畫

「南星計畫」係越戰前期由我空軍與美國中央情報局，合作執行越南戰場敵後

空投的一項計畫，我方由蔣經國先生親自主持，並責由空軍情報署署長衣復恩全權負責。當時美國尚未正式派美軍到越南作戰，為了順利進行任務，這時以「中華航空公司」（以下簡稱華航）組織成立，但實際由我空軍人員支援甫組織成立的華航。民國51年，中華航空公司成立「南星小組」。¹之後「南星小組」又分別在臺北及寮國首都永珍設立「南星辦事處」，並指派空軍第六聯隊聯隊長烏鉞負責籌備。²

我空軍人員為了避人耳目，以華航名義掩護其軍人身分，支援美方及越南從事空中運補及敵後空投特戰部隊人員之任務，其航線遍及滇緬越邊境。³當時華航支援兩架C-46運輸機、1架C-54運輸機，及空、地勤人員23名進駐西貢，這3架飛機是以象徵性租金向空軍第十大隊租用，空勤機組人員3組合計15人，每組編制有正駕駛、副駕駛、領航員、通信官、機工長等5人。地勤人員編制8人，分別具有機械、液壓、通信等技術專長，由機務長法勇華管理。空、地勤人員大部分來自空軍第三聯隊第十大隊及第二十大隊，也有來自空軍第三十四中隊者，⁴總領隊為葉振聲。在前往越南之前，「南星小組」空勤、地勤人員必須到民航局考取民航執照，由於任務特殊，「南星小組」組員名義上是華航員工，但實際上具有軍人身分，且均以便衣前往越南。由於華航在越南僅有兩架C-46運輸機，無力獨自負責龐大的航務及維修作業，遂與越南合作，使用西貢新山一機場的地勤維修設備，越南空軍的飛機曾短暫加入「南星小組」。⁵

以華航名義成立的「南星小組」進駐西貢新山一機場後，主要任務在配合美國中央情報局需求，積極展開工作，其任務大致如下：

- 1、訓練越南特種部隊跳傘。⁶
- 2、空投越南情報人員到北越境內。

1 曾瓊葉，〈訪談呂德琪將軍〉收錄在《越戰憶往口述歷史》（臺北：國防部史政編譯室，民國97年），頁212。

2 曾瓊葉，〈訪談吳鍾珍將軍〉收錄在《越戰憶往口述歷史》，頁241,242。

3 曾瓊葉，〈訪談呂德琪將軍〉收錄在《越戰憶往口述歷史》，頁230。

4 民國47年1月，空軍技術研究組（前身為空軍特種任務組）對外使用「空軍第三十四中隊」番號。參閱衣復恩，《我的回憶》（臺北：立青文教基金會，2000年），頁158。

5 曾瓊葉，〈訪談王振中先生〉收錄在《越戰憶往口述歷史》，頁151,152,153。

6 越南特種部隊（敵後工作人員）最初在臺灣桃園龍潭受訓，後來移往越南西貢邊和機場附近也叫龍潭的基地受訓。參閱王俊秀，《黑蝙蝠之鏈》（臺北：聯經出版事業股份有限公司，2011年），頁76。

3、協助運送越南山地部隊。

4、空投補給物資給越南境內各個戰鬥村（戰鬥邑）。⁷

「南星小組」的任務以空運補給為主，主要是白天作業，晚上出任務。任務執行方面，由美國中央情報局派出連絡官負責策劃我方任務及聯繫，並就任務需要與越南方面聯繫、支援特殊器材及交通工具。在越南每次空投任務之前，先由美方人員對我空勤機組員進行飛行前簡報，提示任務工作及航線座標，然後我空勤機組人員研究討論航線及執行任務的方式與要領。除了對越南境內美軍官兵及一般性運輸外，比較危險的任務是對北越敵後人員進行補給空投。北越敵後人員需要補給時，會利用預先配置的發報機請求食物、儀器或裝備等物資的再補給支援。但對於「南星小組」空勤機組人員而言，這種任務的危險性是難以預測的，因為敵後人員若不幸被北越軍隊俘擄時，再補給任務就成為北越預設的陷阱，因此我空勤機組人員在執行這類任務，在接近目標時，都會選擇與飛行簡報不同的方位進入目標點，而且毫不猶豫地一次通過，以確保任務成功及機組人員安全。⁸

民國52年3月，空軍第三十四中隊接收5架美援C-123運輸機，納入該中隊作戰序列，並長期留駐越南，協助越南執行對北越地區特種作戰任務。⁹6月15日，空軍第三十四中隊C-123運輸機及機組人員抵達西貢，此時華航「南星小組」與美方簽訂合約即將期滿，而C-123運輸機機組人員（「南星二號」）也開始服勤。然而美國中央情報局仍要「南星小組」在7月4日執行最後一次到北越空投越南特種部隊人員的任務，執行此次任務的飛行員王日益駕駛C-54運輸機，他與同機組人員全部不明原因的失蹤殉職。¹⁰

（二）南星二號計畫

民國51年，我政府為了反攻大陸，請求美國提供可以空降200人的C-123運輸機或C-130型運輸機。3月31日，美國政府開會討論援助我國空運機的議題。美國總統

7 衣復恩，《我的回憶》，頁299。

8 曾瓊葉，〈訪談戴樹清先生〉收錄在《越戰憶往口述歷史》，頁197。空投的越南敵後工作人員有男有女，一般為2至5人。參閱王俊秀，《黑蝙蝠之鏈》，頁76。

9 衣復恩，《我的回憶》，頁158。同書同頁記：美援C-123飛機直至61年3月，全部人員與裝備，由越南返回新竹空軍基地。

10 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》（臺北：高手專業出版社，2009年），頁118,120。衣復恩，《我的回憶》，頁299記：王日益、賈叔鼎、文憲遠所駕駛的1架DC-4機在北越執行空投時被擊落，之後空軍加派1架C-46運輸機及空軍第三十四中隊3架C-123飛機以增強「南星小組」實力。

甘迺迪提議援助我國2架C-123運輸機，及提供飛行員訓練，準備時間為6個月，其條件是飛機只有在雙方共同認為時機成熟時，才會提供給我空軍使用。5月15日，蔣中正總統透過美國中央情報局駐臺北站站長克萊恩轉告甘迺迪，希望美國能援助我空軍5架配有電子反制裝備的C-123運輸機，16架用來反制共軍伊留申28型轟炸機的B-57型轟炸機，及7萬到10萬噸的登陸艦。5月22日，美國政府開會駁回援助轟炸機的請求，但同意援助5架C-123運輸機給我空軍，此為日後在越南地區使用留下伏筆。

此時美國中央情報局正在越南執行一項代號為「運乾草」(Haylift)的祕密軍事行動，將越南特種部隊小組人員空投到北越。美國中央情報局因急於執行此項任務，及找操作C-123運輸機的機組員，於是與我空軍合作，將我空軍第三十四中隊人員及援助我空軍的5架C-123運輸機轉用到越南戰場。¹¹

民國51年6月5日，美國同意提供我空軍C-123運輸機的訓練後，空軍選派15名飛行員、10名領航員、1名機械官及10名機工長前往美國受訓。赴美受訓人員於11月29日結訓，並於年底返國，但美軍卻未立即將C-123運輸機交給我空軍。5架C-123運輸機遲至52年3月才飛抵臺灣。由於C-123運輸機的到來，空軍第三十四中隊編制分成A、B、C等3個分隊，其中B分隊係以5架C-123運輸機編成。4月16日，C-123運輸機進行首次飛行任務，在中國大陸沿海練習偵測作業。¹²

民國52年5月10日，空軍1架C-123運輸機為執行美國海軍輔助通訊中心的越南任務，在臺灣進行組合訓練時，不幸失事墜毀在屏東山區，事後美方認為我C-123運輸機機組人員的技術必須重新考核，於是調派美國航空公司華裔飛行員李約翰(John Lee)到新竹擔任C-123運輸機的教官，對我C-123運輸機飛行員加強訓練。李約翰過去曾經有訓練我空軍飛行員的經驗，及在美國航空公司駕駛C-123運輸機的飛行經驗，因此奉派主導C-123運輸機訓練計畫外，同時兼任聯繫美國海軍輔助通訊中心與我空軍雙方的連絡官。¹³

6月15日，空軍第三十四中隊4架C-123運輸機空、地勤人員奉派到越南執行美國中央情報局之任務。C-123運輸機空、地勤人員抵達越南西貢後，由於任務特殊，全

11 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁111,112；哈用·勒巴克，《空軍特種作戰史回顧》（新北：中華戰史文獻學會，民國104年），頁209,210,211,213。

12 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁114,115。

13 曾瓊葉，〈訪談李約翰先生〉收錄在《越戰憶往口述歷史》，頁212；傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁116,117。

部隱藏軍人身分，統一居住在西貢的華航宿舍裡，由華航南星辦事處管轄，負責人葉振聲原先為空軍情報署負責督導空軍第三十四中隊的業務，所以C-123運輸機空地勤人員都感到很親切，為了與華航原先駐越南的「南星小組」區分，此次空軍第三十四中隊派駐越南之行動稱為「南星二號計畫」（以下簡稱「南星二號」）。¹⁴

「南星二號」任務與之前華航的「南星小組」大致相同，除了從事美國中央情報局所規劃的空中運補及對北越敵後空投為主要任務外，並在越南協助訓練美軍跳傘訓練。¹⁵另一方面美國中央情報局急於執行對北越敵後特種作戰，在我C-123運輸機機組人員派赴越南之前，已先從我空軍第三十四中隊借調1組C-54運輸機人員及飛機到越南，並且於民國52年6月4日、6月7日及6月9日的夜間，在北越執行了3次空投越南特種部隊人員的任務，均平安返回西貢新山一基地。¹⁶稍早在該（52）年3月，空軍第三十四中隊C-54運輸機機組人員曾在越南短暫支援運輸任務，由於不是執行特種作戰任務，所以機身上仍保留我國空軍專機的塗裝。¹⁷

空軍第三十四中隊在越南執行「南星二號」任務的經常編組，最多曾經有5組，最少時維持3組，每組機組人員約十人，採輪調換防方式執行任務，通常1個月換防1次，換防人員返臺休假。任務機組並非全部駐在越南，通常3組人員在越南執勤，1組人員在臺灣休假，1組人員在新竹空軍基地訓練及待命，有時任務繁忙，除在臺休假機組外，其餘4組均派駐越南執勤。¹⁸後勤維修在越南由駐越美軍及我方派駐地勤修護人員共同維護，遇到年度保養或困難度較高的維修問題，則將飛機送回臺灣進行徹底檢查。¹⁹

民國52年7月2日，為「南星二號」C-123運輸機機組人員首次在越南執行任務，機組人員駕駛1架沒有標示的C-123運輸機飛往北越東京灣上空後，再進入榮市空投

14 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁117。

15 曾瓊葉，《越戰憶往口述歷史》，頁15；曾瓊葉，〈訪談呂德琪將軍〉收錄在《越戰憶往口述歷史》，頁231。

16 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁118；哈用·勒巴克，《空軍特種作戰史回顧》，頁221,222。

17 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁118。

18 曾瓊葉，〈訪談呂德琪將軍〉收錄在《越戰憶往口述歷史》，頁233,234。

19 曾瓊葉，〈訪談呂德琪將軍〉收錄在《越戰憶往口述歷史》，頁234。「南星二號」使用的C-123飛機，每天都必須進行檢查，而且飛行到一定時數後，必須返回新竹空軍基地檢修，大修則到臺南亞洲航空公司進行。參閱孫建中，〈吳鍾珍先生訪問紀錄〉收錄在《北斗星下的勇者：空軍第三十四中隊黑蝙蝠中隊口述歷史訪問紀錄》（臺北：國防部史政編譯室，民國93年），頁55。

越南特種部隊人員，隨後從榮市出海返回西貢，然而西貢方面卻沒有此次空投越南特種部隊人員的消息。²⁰8月10日，我C-123運輸機機組人員在運送補給品到北越河內西南方，空投給Europa小組時，遭到北越預先埋伏的防空火炮及小口徑武器的攻擊。1週後，美國中央情報局要我C-123運輸機機組人員再度空投給Europa小組時，我C-123運輸機機組人員以Europa小組人員已經變節為理由，拒絕執行此次任務。²¹

在「南星三號」人員尚未完成戰備之前，駐在西貢的「南星二號」人員仍然繼續執行任務。民國53年4月23日，空軍第三十四中隊駐越南C-123運輸機機組人員接到命令，前往北越奠邊府附近山區，空投越南特種部隊小組人員，隨後該小組人員發出電報，平安抵達目的地，任務成功。²²「南星二號」C-123運輸機機組人員一共執行10次到北越空投任務，其中有5次成功，後來「南星二號」人員的合約期滿便返回臺灣，「南星二號計畫」正式結束。²³

（三）南星三號計畫

美國中央情報局對北越特種作戰成效不彰，民國52年年底，美國軍方決定接手此項工作。53年1月14日，美國駐越南軍援司令部成立特種作戰大隊（53年下半年更名為研究觀測大隊，簡稱研觀大隊），主要任務為敵後小規模奇襲及破壞，另外也執行心理戰，解救被俘美軍及情報蒐集等任務。美軍研觀大隊成立後，從中央情報局接手我空軍第三十四中隊駐派越南人員與4架C-123運輸機，美國中央情報局則派出1名連絡官，作為美方與我方之間的連絡官。²⁴

稍早美軍研觀大隊希望能夠由裝備更為先進的C-123運輸機，來取代原中央情報局的4架C-123運輸機，遂以「鴨鉤計畫」（Project Duck Hook）為名，換裝6架裝有普勒導航雷達及改良電子反制裝置的C-123運輸機。²⁵民國53年5月1日，空軍選派7組人員，前往美國接受6架先進C-123運輸機換裝訓練，我空軍稱此次赴美受訓為「大鵬計畫」，該批赴美受訓人員結訓後，派遣到越南執行的任務稱為「南星三號計畫」

20 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁118；哈用·勒巴克，《空軍特種作戰史回顧》，頁222。

21 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁120,121；哈用·勒巴克，《空軍特種作戰史回顧》，頁223,224。

22 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁122。

23 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁126；哈用·勒巴克，《空軍特種作戰史回顧》，頁227。

24 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁122。

25 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁124。

(以下簡稱「南星三號」)，與之前空軍第三十四中隊與美國中央情報局合作的「南星二號計畫」加以區別，此次赴美受訓重點在接受50個小時之C-123運輸機的熟飛訓練。空軍「大鵬計畫」赴美受訓人員於53年7月15日結訓返國，之後派往越南執行任務。²⁶

民國53年8月，「鴨鉤計畫」的首架C-123運輸機運抵越南，以我空軍第三十四中隊與越南赴美受訓共10組（我方計7組）人員，編成美國駐越南軍援司令部所屬之「第一飛行分遣隊」，駐地在越南芽莊的美軍基地。²⁷空軍第三十四中隊執行「南星三號」任務時，編制有6架C-123運輸機，其中4架經常駐在越南，另兩架則飛回臺北由中華航空公司負責檢修，後來因1架在臺灣進行訓練時失事損毀，編制僅剩下5架。起初「南星三號」C-123運輸機機組員到越南執行任務前，組員必須到美國受訓，但後來則由美軍教官到新竹空軍基地訓練我機組員。²⁸

「南星三號」C-123運輸機機組員在越南出任務方式為白天作業，夜間執行，除了飛到北越空投越南特種部隊人員外，也空投補給品給北越境內的越南特種部隊。通常飛機從芽莊起飛，先飛往泰國北部美軍基地載運空投補給品，然後飛往北越奠邊府、河內或海防西北山區的越南特種部隊前進基地空投物資。²⁹任務完成後，返航時先到峴港機場加油，再從峴港飛回芽莊，自任務提示與完成任務到芽莊約36至48小時，其中在空中飛行約6至8小時。一般是在有月亮夜晚出任務，飛行時以目視飛行為主，飛低空距地面約200呎至500呎，以躲避北越的雷達發現。C-123運輸機裝有舊式的無線電高度表，飛行時將它固定在180呎，若低於此高度，無線電高度表上的警告紅燈會亮。每次飛行航線及空投地點不一定，一般是在執行空投任務時，美方會事先以密碼與地面越南特種部隊約定時間，待飛機飛到空投地區時，可以看見地面人員預先鋪設好的T型空投板。美方在C-123運輸機上裝設有1個磁帶紀錄器，可以紀錄

26 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁124。哈用·勒巴克，《空軍特種作戰史回顧》，頁215。「南星二號計畫」與「南星三號計畫」之劃分，大概以53年8月，空軍第三十四中隊四十餘名隊員赴美結訓返國接手任務時作為區分；曾瓊葉，〈訪談王振中先生〉收錄在《越戰憶往口述歷史》，頁158。

27 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁126；哈用·勒巴克，《空軍特種作戰史回顧》，頁225,227。

28 黃文騷，《敵後飛行3000哩：黑蝙蝠中隊與大時代的我們》（臺北：秀威資訊科技股份有限公司，2018年），頁147。陳彥璋，《中華民國空軍發展史》，下冊，（臺北：國防部，民國109年），頁191記：民國53年11月，南星任務基地由西貢移駐芽莊。12月，空軍第三十四中隊芽莊人員，隸屬第一飛行分遣隊。

29 黃文騷，《敵後飛行3000哩：黑蝙蝠中隊與大時代的我們》，頁148。

飛機飛行的航線、速度及高度等資料。³⁰「南星三號」人員也幫駐越美軍從事心戰工作，對北越空投宣傳單及收音機外，也在南越境內從事運補工作。³¹「南星三號」人員在越南工作通常是工作3個月，返臺休假半個月。³²

民國53年12月14日，我「南星三號」C-123運輸機機組員首次飛到北越執行空投越南特種部隊人員任務。54年1月21日，由楊存厚及宋宏森兩位飛行員，駕駛C-123運輸機由芽莊飛往北越奠邊府北方，空投4名越南特種部隊人員，任務完成後經由寮國返回峴港，此次亦為美軍研觀大隊在該年第一次空投任務。³³我「南星三號」人員至越南執行空投任務不久即遭遇危險，54年2月14日，由李金鉞及方士拔駕駛的C-123運輸機，在飛往北越安沛執行空投越南特種部隊人員任務時，遭到北越軍地面砲火攻擊，及北越空軍T-28教練機的攔截，造成機身多處受損，加以油料不足，最後迫降在泰國南康福南(Nakhon Phanom)空軍基地，隨後美軍派遣1架C-47運輸機將我機組人員送回芽莊。³⁴此次任務由於雲層遮蓋目標區而未能達成，但是飛機在嚴重受創之下，仍能安返基地，因此核定任務等級為甲等X3。另外，在此次任務之後，泰國南康福南基地變成C-123運輸機經常使用的中繼站，飛機在此落地加油後再起飛，通過寮國空域後，再進入北越西北方，如此可以減少在北越敵人空域的飛行時間。³⁵5月12日，「南星三號」人員由吳育群及王川高兩位飛行員駕駛C-123運輸機前往北越執行任務，但因天候惡劣，無法完成空投越南特種部隊人員任務，僅完成電子偵測任務，遂返航回芽莊。³⁶

美軍研觀大隊發現C-123型運輸機飛行速度慢，機上電子反制裝備面對北越日益加強的防空系統顯得落伍，遂於民國54年9月換裝4架MC-130運輸機，此4架飛機

30 孫建中，〈宋宏森先生訪問紀錄〉收錄在《北斗星下的勇者：空軍第三十四中隊黑蝙蝠中隊口述歷史訪問紀錄》，頁88,89。

31 孫建中，〈何祚明先生訪問紀錄〉收錄在《北斗星下的勇者：空軍第三十四中隊黑蝙蝠中隊口述歷史訪問紀錄》，頁35。

32 孫建中，〈何祚明先生訪問紀錄〉收錄在《北斗星下的勇者：空軍第三十四中隊黑蝙蝠中隊口述歷史訪問紀錄》，頁35。

33 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁126,128；哈用·勒巴克，《空軍特種作戰史回顧》，頁227,228。

34 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁126,128；黃文騷，《敵後飛行3000哩：黑蝙蝠中隊與大時代的我們》，頁149。

35 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁129。

36 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁131。

及機組人員於55年10月飛抵芽莊。此外，美軍研觀大隊認為定翼機的空投不夠精確，遂開始採用直升機來運送越南特種部隊人員，於是我空軍第三十四中隊駐芽莊的「南星三號」人員的任務性質改變為傾向運補任務為主。³⁷稍早55年3月，空軍派遣兩組人員前往美國接受C-123運輸機的訓練，其代號為「大鵬二號」。受訓著重飛行訓練，每次飛行訓練平均時數為5至10小時，內容包括飛機起降、山區飛行、低空訓練、戰況模擬等。受訓人員於該（55）年10月12日結訓，繼於11月4日啟程返國，回到新竹基地後納編服勤，由作戰室派遣到越南芽莊美軍基地執行任務。³⁸

民國57年1月底，越共發動「春節攻勢」，旋越共大舉進犯位於寮越邊境重要據點溪生，美軍為了加強對溪生基地的空運，美軍研觀大隊奉命加入其運補行列，由於溪生機場跑道是短跑道，而C-123運輸機係為短跑道設計，因此「南星三號」人員奉命駕C-123運輸機到溪生機場從事運補任務。³⁹期間黃文驤奉命駕駛C-123運輸機前往溪生運補，飛機一落地即遭越共砲火攻擊。由於地面越共砲火猛烈，造成「南星三號」第二次有C-123運輸機被砲火擊中損毀，於是自第三天起「南星三號」C-123運輸機以不落地，改採空投方式運補。⁴⁰「南星三號」人員除了運送人員及物資外，偶爾也會運送美軍或越南軍人陣亡人員的屍體，也運送過像是老鼠等特殊東西。⁴¹

民國57年3月，空軍第三十四中隊換裝新進的C-123K型運輸機，其差別在於左右機翼下方各加裝1具噴射發動機，另外在電子作戰方面採用AN/APR-25雷達訊號偵測裝置，可以接收S、X及C波段的雷達訊號。至59年時，空軍第三十四中隊「南星三號」人員擁有4架C-123K型運輸機，每週有1架飛回臺灣，先在新竹進行飛行訓練，接著飛到臺北交由華航檢修，在越南芽莊則是經常保持3架飛機執行任務。⁴²

「南星三號」人員執行任務的範圍原先是在北越及南越，後期較少到北越境內，

37 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁133；哈用·勒巴克，《空軍特種作戰史回顧》，頁230,231。

38 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁134；哈用·勒巴克，《空軍特種作戰史回顧》，頁216。

39 郭冠麟，〈楊傳華先生訪問紀錄〉收錄在《北斗星下的勇者：空軍第三十四中隊黑蠟中隊口述歷史訪問紀錄》，頁268。

40 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁138；哈用·勒巴克，《空軍特種作戰史回顧》，頁232。孫建中，〈董世昇先生訪問紀錄〉收錄在《北斗星下的勇者：空軍第三十四中隊黑蠟中隊口述歷史訪問紀錄》，頁290記：C-123運輸機在飛抵溪生機場，因附近都是越共，每次落地都不能採正常角度下降，必須採高角度降落，而且落地後，飛機引擎不能關熄，等卸完貨物，立即起飛離開。

41 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁140。

42 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁140,144。

到了民國59年時已沒有前往北越境內執行任務。「南星三號」人員在越南後期的任務主要是飛到北緯17度線附近，利用夜間空投後勤補給品及彈藥給敵區的游擊隊，有時也載運人員、傷患及殉職人員屍體，通常是由芽莊先飛到泰國或寮國的機場裝載物資後，再飛到敵區空投。當「南星三號」人員執行任務時，美軍會依情報及視任務狀況，派兩架F-4戰鬥機護航，F-4戰鬥機會對敵人作地面壓制炸射。⁴³「南星三號」人員除了越南外，曾分別於59年5月到柬埔寨執行14次任務，及在10月到寮國執行兩次任務。⁴⁴

民國60年，美軍研究觀測大隊為加強我「南星三號」C-123運輸機機組人員的戰力，要求我空軍遴選4名飛行軍官及2名機工長前往美國，接受8週的C-123K型運輸機訓練。⁴⁵61年，美國準備將美軍逐步撤離越南戰場，我空軍第三十四中隊「南星三號」任務進入尾聲。3月，駐芽莊的「南星三號」人員及裝備撤回新竹，「南星三號」任務結束。旋美軍將4架C-123K型運輸機贈送給我空軍使用。11月1日，空軍在第二聯隊增設附加編組的特戰組，由陳建賢擔任組長，原第三十四中隊C-123運輸機機組人員改隸到特戰組，負責操作美軍贈送的4架C-123K型運輸機。之後4架C-123K型運輸機撥交到屏東基地，由空軍第一〇一中隊操作，直至70年全部除役。⁴⁶

二、印寮泰高地區

（一）援助印尼分離主義運動

民國40年代，印尼總統蘇卡諾在外交上採取不結盟政策，此立場與美國圍堵共產黨的全球戰略發生衝突，美國與印尼關係日趨緊張，印尼共產黨在蘇卡諾的縱容及暗中支持下，在印尼國內日益壯大，讓印尼軍方右派勢力焦慮不滿，之後蘇卡諾轉向與蘇俄親善合作，更讓美國憂心忡忡。46年初，蘇門答臘（Sumatara）與西里伯斯（Celebes）兩地的將領因不滿蘇卡諾，宣布建立一區域性的新政府。美國立即向蘇門答臘與西里伯斯兩地新政府祕密提供援助。蘇門答臘與西里伯斯兩地反蘇卡諾勢力亦向我國購買軍火。時蔣中正總統立即批准外，甚至有意派組織志願軍協助印尼反

43 孫建中，〈高銘麒先生訪問紀錄〉收錄在《北斗星下的勇者：空軍第三十四中隊黑蝠中隊口述歷史訪問紀錄》，頁178,179。

44 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁144。

45 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁145；哈用·勒巴克，《空軍特種作戰史回顧》，頁216,217。

46 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁145,146。

共勢力作戰，但遭美國勸阻。47年2月23日，我國防部決議提供印尼革命軍7個營規模的武器裝備，由海軍與空軍以海上運補與空投方式，在4月21日前交予對方。

未料印尼局勢在政府軍對反抗勢力開始進剿後，戰況急轉直下，5月初，印尼革命軍勢力被政府軍逐出蘇門答臘，革命政府遷往西里伯斯萬雅佬（Menado）。我政府為拉抬反抗軍聲勢，開始研擬派遣飛行員前往當地協助的可能性。5月18日，美籍飛行員波普（Allen Pope）在協助革命軍執行轟炸任務時被印尼政府軍擊落俘擄。為此美國中央情報局無法再暗助革命軍，革命軍轉向我國求助。6月中旬，我空軍兩架轟炸機由屏東飛抵菲律賓最南端大威島（Tawi-Tawi），由菲國軍方與美國中央情報局協助補充燃油後，飛往西里伯斯，對印尼政府軍進行5次轟炸，直到攜帶炸彈用盡為止，此次行動成了國府遷臺後，空軍極為罕見的境外作戰實例。

6月初，蔣中正總統再度下令，撥交3個營裝備給印尼革命軍，然而這批軍火抵達西里伯斯海域時，印尼政府軍已控制萬雅佬，以致我海軍軍艦無法靠岸，不得不折返。空軍則奉命於6月20日至7月14日間，向西里伯斯革命軍進行4次空投，直到革命軍無力支持為止，期間在6月26日，萬雅佬革命軍垮臺後，我空軍派遣運輸機將該政府要員接運到臺北安置。而我政府公然介入印尼內戰，引發蘇卡諾政府強烈抗議外，並埋下日後印尼境內排華運動，與大舉清洗親我政府僑社的近因。⁴⁷

（二）寮國—「北辰計畫」

民國49年，寮國政局不穩，內部有北越支持的寮共、軍方中立派及親美的寮國政府等三方勢力相互交戰。寮國國會議長翁薩納尼康（Ngone Sananikone），透過我國國家安全局第二處處長黃德美的安排，來臺訪問，要求我國協助寮國建軍，加入反共行列。我政府隨即應允，運送一些軍品及武器到寮國，並協助寮國成立一家航空公司，交由空軍情報署署長衣復恩負責此任務。該（50）年衣復恩前往寮國考察。50年1月13日，空軍第六聯隊副聯隊長烏鉞率領24名空地勤人員分別搭乘1架C-46及2架C-47型運輸機，由臺北松山飛抵寮國首都永珍，成立了「北辰辦事處」。之後獲得翁薩納尼康及美國中央情報局之協助，接手了VEHA-AKAT航空公司的航務，更名為飛霞航空公司，公司僅有向空軍借用的2架C-47型運輸機。「北辰小組」負責飛霞航

47 林孝庭，《台海·冷戰·蔣介石：解密檔案中消失的台灣史1949-1988》（臺北：聯經出版事業有限公司，2015年），頁275,276,277,278；林孝庭，《蔣經國的臺灣時代：中華民國與冷戰下的臺灣》（新北：遠足文化事業有限公司，2021年），頁306,307,308,309,310。

空公司的航務及機務，其餘的業務及運務則由寮方自行處理。飛霞航空公司是當年寮國第二家航空公司，以運送人員和物資為主要任務，另外也為美國中央情報局從事空投工作。「北辰計畫」是美國與我國首次在東南亞合作進行祕密空運。⁴⁸

飛霞航空公司的航線大致有下列幾條：永珍至寮國皇都蠻勃拉邦，每天兩班；永珍至柏塞，每天1班；永珍至威塞，每星期3班。起初還飛過臺北經香港至永珍，和永珍至曼谷的航班，但沒有多久便停飛了。⁴⁹

民國50年2月19日9時，「北辰小組」李香山（原隸屬空軍專機中隊）及張聞驛（原隸屬空軍第三八三一部隊）兩位飛行員駕駛編號B1503的DC-3運輸機（原空軍專機中隊C-47運輸機321號）載滿軍品，在接近寮國東北部大汶政府軍外圍，在執行空投任務時，突然遭到地面寮共砲火擊中飛機，飛機著火後墜毀在川壩以南山區，李香山及張聞驛兩位飛行員犧牲殉職，飛機上寮籍空投手在跳傘後被寮共俘擄。2月19日的DC-3運輸機失事，是華航執行「北辰計畫」損失的第一架飛機。⁵⁰在李香山及張聞驛失事之後，「北辰小組」又有1架飛機失事。我空軍遂先後補充兩架C-47型運輸機，由張才華、陳莊甫、劉裕生、李徵道、梁世保等駕駛，加入「北辰小組」。

「北辰小組」組織不大，但組員工作繁重，經常徹夜檢修飛機，保持每天百分之百的妥善率。為了方便駐永珍的「北辰小組」與臺北可以直接通話，以高價購置了1套單波段的無線電通訊設備。「北辰小組」為了應付瞬息萬變的寮國局勢，在永珍湄公河沿岸租屋，作為小組辦公之所，另外租了1艘船，以便萬一情況緊急，可以馬上渡河，撤離到對岸的泰國。民國64年寮國被寮共赤化，「北辰小組」任務便告結束返國。⁵¹

（三）奇龍計畫

民國53年，中共在新疆羅布泊首度成功試爆第一枚原子彈後，又以很快速度發展出氫彈，準備在56年試爆，為此美國中央情報局極度關切，遂想到中共試爆核武地

48 衣復恩，《我的回憶》，頁297,298；中華民國航空史研究會，《馮國震文輯》（臺北：高手專業出版社，2009年），頁106,107；史可望等，《空軍空運機部隊史》（新北：中華戰史文獻學會，民國106年），頁215,216。

49 衣復恩，《我的回憶》，頁298。

50 中華民國航空史研究會，《馮國震文輯》，頁106,107；高興華，〈花落春常在一身殉魂永存〉收錄在《中華民國的空軍》，第950期，民國108年7月，頁7；史可望等，《空軍空運機部隊史》，頁214。

51 衣復恩，《我的回憶》，頁298。

區，偵蒐相關資訊。於是美國中央情報局規劃由我空軍第三十四中隊飛行員駕駛美方提供的C-130運輸機，以低空方式飛入中國大陸，空投偵測器。該計畫美方定名為「濃茶計畫」(Heavy Tea)，我方則稱為「奇龍計畫」。⁵²

民國57年9月，我空軍選派軍官22人及士官6人，共計28人區分為兩組（每組14人），前往美國接受C-130運輸機飛行訓練。訓練課目包括高空飛行、低空飛行、夜間飛行等訓練外，還有求生訓練。⁵³58年5月2日，「奇龍計畫」赴美受訓人員由美國加州漢彌爾敦(Mamilton)空軍基地搭乘C-118專機，先是飛往夏威夷及威克島短暫停留後，繼於5月5日晚飛抵沖繩嘉手納美軍基地。「奇龍計畫」人員在沖繩停留期間，空軍第三十四中隊中隊長呂德琪專程從新竹前來沖繩探視「奇龍計畫」人員，告知未來任務地點是泰國，接著在5月7日要他們寫家書（遺書）。9日12時，「奇龍計畫」人員搭乘同一架C-118專機飛往泰國，另一架C-130運輸機將「奇龍計畫」人員行李空運送回臺灣。⁵⁴

5月9日20時，「奇龍計畫」人員飛抵泰國塔克里(Takhli)空軍基地，之後在執行任務前作了兩次夜航飛行訓練，及討論飛航作業及分組問題。「奇龍計畫」人員在空軍第三十四中隊中隊長呂德琪主持下，分成兩組，每組組員與在美國受訓時相同，一組為任務組，一組為預備組。之後呂德琪中隊長在簡報室說明任務目的、目標地點、航程路線、周邊敵情等細節。「奇龍計畫」的任務是在中國甘肅酒泉北邊、馬鬃山東南邊的內蒙古巴丹吉林沙漠西邊地區，空投兩組可以自動蒐集地表震動，捕捉原子塵，檢測溫度濕度變化的大型核彈偵測儀，透過訊號不斷傳送，藉以顯示中共試射的飛彈或試爆核武產生的異常資料，以便分析，研判中共的洲際飛彈或核子武器研發的情形。⁵⁵

52 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁169,170。

53 孫建中，〈楊黎書先生訪問紀錄〉收錄在《北斗星下的勇者：空軍第三十四中隊黑蝙蝠中隊口述歷史訪問紀錄》，頁280；楊黎書，〈黑蝙蝠中隊最後的一次大陸任務〉收錄在《中華民國的空軍》，第908期，民國105年1月，頁14,15。

54 黃文騷，〈敵後飛行3000哩：黑蝙蝠中隊與大時代的我們〉，頁193,194,195；孫建中，〈楊黎書先生訪問紀錄〉收錄在《北斗星下的勇者：空軍第三十四中隊黑蝙蝠中隊口述歷史訪問紀錄》，頁280。王紫雲，〈馮海濤先生訪問紀錄〉收錄在《北斗星下的勇者：空軍第三十四中隊黑蝙蝠中隊口述歷史訪問紀錄》，頁224記：「奇龍計畫」人員是搭波音727專機由沖繩飛抵泰國塔克立空軍基地。「奇龍計畫」人員在抵沖繩後，停留1週，進行的熟習夜間飛行的課目。參閱傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁173。

55 黃文騷，〈敵後飛行3000哩：黑蝙蝠中隊與大時代的我們〉，頁195,196。

5月17日17時11分，「奇龍計畫」任務組由孫培震、黃文騷、楊黎書3名飛行員及其他機組人員共15人，駕駛1架C-130運輸機（飛機是美國空軍借給中央情報局使用，機上的電子裝備則由中央情報局提供），由塔克里空軍基地起飛（預備組及另一架C-130運輸機在基地待命），⁵⁶12時40分飛至緬甸，再越過喜瑪拉雅山，13時35分進入中國大陸空域，⁵⁷我飛行員利用地貌追蹤雷達飛行，保持一千呎絕對飛行高度，以躲避被共軍雷達發現。然而飛至昆明附近，電子官報告共軍地面雷達掃描到飛機，但共軍並無任何動作。⁵⁸

「奇龍計畫」任務組沿著青康藏高原東側飛行，進入甘肅酒泉，再轉向東北方向，經過6小時46分鐘的飛行，⁵⁹飛抵內蒙古馬鬃山目標區，分別於16時57分及17時2分精準空投兩個自動偵測儀器。「奇龍計畫」任務組完成空投任務後，於17時27分，先是經過水壩，繞道飛行後，⁶⁰再循原路返航，飛行至緬甸空域時，因飛機油量表出問題（一說油料不足），與塔克里基地連絡後，在飛行13小時後，於5月18日6時15分降落泰國清邁美軍基地。約半小時後，美軍派1架C-130運輸機接「奇龍計畫」人員飛往塔克里基地，飛機於18日7時30分平安飛抵塔克里空軍基地。⁶¹時任空軍總司令賴名湯在5月18日日記寫下：第三十四中隊從泰國出發至大陸執行空投任務，經過13小時低空飛行後，終於圓滿的飛返了基地。這是我到空軍以來最艱鉅的一次，也是自中美合作以來最難的一次，不但我很高興，所有中美有關人員都很高興，這和登陸月球是可以媲美的。⁶²

5月19日，美軍派原先那1架C-118專機將「奇龍計畫」人員送回臺北，飛機於19日10時30分飛抵臺北。⁶³空軍總司令賴名湯接見孫培震等29名「奇龍計畫」人員，並在

56 黃文騷，《敵後飛行3000哩：黑蝙蝠中隊與大時代的我們》，頁197,198。

57 王紫雲，〈馮海濤先生訪問紀錄〉收錄在《北斗星下的勇者：空軍第三十四中隊黑蝠中隊口述歷史訪問紀錄》，頁226。

58 黃文騷，《敵後飛行3000哩：黑蝙蝠中隊與大時代的我們》，頁199,200。

59 黃文騷，《敵後飛行3000哩：黑蝙蝠中隊與大時代的我們》，頁197,198。

60 王紫雲，〈馮海濤先生訪問紀錄〉收錄在《北斗星下的勇者：空軍第三十四中隊黑蝠中隊口述歷史訪問紀錄》，頁226,227。

61 黃文騷，《敵後飛行3000哩：黑蝙蝠中隊與大時代的我們》，頁203；孫建中，〈楊黎書先生訪問紀錄〉收錄在《北斗星下的勇者：空軍第三十四中隊黑蝠中隊口述歷史訪問紀錄》，頁281。

62 賴名湯，《賴名湯日記》，第二冊，（臺北：國史館，2016年），頁372。

63 黃文騷，《敵後飛行3000哩：黑蝙蝠中隊與大時代的我們》，頁204。王紫雲，〈馮海濤先生訪問紀錄〉收錄在《北斗星下的勇者：空軍第三十四中隊黑蝠中隊口述歷史訪問紀錄》，頁224記：「奇

空軍新生社宴請他們吃飯。20日，賴總司令去見國防部部長蔣經國，面報了「奇龍計畫」執行的經過。⁶⁴6月14日，蔣經國部長召見了「奇龍計畫」人員。⁶⁵之後賴名湯總司令特別召見執行「奇龍計畫」的領航員，並指示領航員到屏東空軍第二大隊去講課，以借助其經驗。⁶⁶「奇龍計畫」人員返臺後，由蔣經國部長頒發勳章及獎金，給執行「奇龍計畫」任務組的12人，於次（59）年7月9日空軍總司令部以一紙公文通知，請各單位比照當（58）年度國軍第二十屆戰鬥英雄運用，但因「奇龍計畫」屬於高度機密，因此他們不能被公開表揚。⁶⁷

民國58年11月23日，「奇龍計畫」原班兩組人員奉命搭乘美軍C-130運輸機，到沖繩嘉手納美軍基地接受1週C-130運輸機複訓，為下次投擲偵測儀任務作準備，並於12月1日返回臺北。⁶⁸稍早11月，空軍總司令賴名湯向行政院副院長蔣經國呈上一份報告指出，之前「奇龍計畫」C-130型運輸機人員到中國大陸空投的核彈偵測儀已失效，美方要我空軍再度實施同類型任務。⁶⁹於是「奇龍計畫」原班兩組人員再度於59年3月23日前往美國Delta基地接受複訓，準備第二次到中國大陸空投核武偵測儀，以取代上次空投已失效的偵測儀。⁷⁰未料我複訓人員在美期間，美方人員向我複訓人員表示，美方已從收音機獲知中共已成功發射1枚人造衛星，⁷¹且此時美國與中共交好，「奇龍計畫」終止，我赴美複訓人員遂於4月27日返臺。⁷²

「奇龍計畫」機組員是搭波音727專機由泰國塔克立空軍基地飛回臺北。

64 賴名湯，《賴名湯日記》，第二冊，頁372,373。

65 黃文騷，《敵後飛行3000哩：黑蝙蝠中隊與大時代的我們》，頁205。

66 孫建中，《何祚明先生訪問紀錄》收錄在《北斗星下的勇者：空軍第三十四中隊黑蝙蝠中隊口述歷史訪問紀錄》，頁36。

67 黃文騷，《敵後飛行3000哩：黑蝙蝠中隊與大時代的我們》，頁206；王紫雲，《馮海濤先生訪問紀錄》收錄在《北斗星下的勇者：空軍第三十四中隊黑蝙蝠中隊口述歷史訪問紀錄》，頁229。

68 黃文騷，《敵後飛行3000哩：黑蝙蝠中隊與大時代的我們》，頁207；何祚明，《從奇龍計畫看見黑蝙蝠中隊的真實事蹟》（六）收錄在《中華民國的空軍》，第923期，民國106年4月，頁17。

69 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁176。

70 何祚明，《從奇龍計畫看見黑蝙蝠中隊的真實事蹟》（六）收錄在《中華民國的空軍》，第923期，頁17；黃文騷，《敵後飛行3000哩：黑蝙蝠中隊與大時代的我們》，頁208。

71 王紫雲，《馮海濤先生訪問紀錄》收錄在《北斗星下的勇者：空軍第三十四中隊黑蝙蝠中隊口述歷史訪問紀錄》，頁228。

72 何祚明，《從奇龍計畫看見黑蝙蝠中隊的真實事蹟》（六）收錄在《中華民國的空軍》，第923期，頁20。民國59年4月24日，中共成功發射了第一枚人造衛星，此舉代表中共已具備有發射洲際彈道飛彈的能力，所以就無繼續偵測的必要。另外，此時美國在衛星等其他偵測工具方面的進步，也可能是任務取消的原因。參閱傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁176,177。

美方雖然短期內對我空軍並無C-130運輸機的熟飛訓練及實施任務計畫，但為了保持我空軍C-130運輸機機組人員的技能與易於管制，要求我空軍將C-130運輸機機組23人保留編制在空軍第三十四中隊，可用來支援「南星三號計畫」，我空軍同意後，該批人員自民國59年8月起參加C-123型運輸機機組工作。⁷³

(四) 惠遠演習與遠朋演習

民國59年，美國政府視柬埔寨（高棉）元首施亞努（Prince Norodom Sihanouk）為同情北越的親共主義者，施亞努對於柬埔寨境內的越共補給基地及「胡志明小徑」，不僅採取放縱或包庇的態度，甚至公開譴責美軍對柬埔寨境內北越與越共基地的轟炸，讓美國更頭痛的是每當美越聯軍要追剿越共時，越共往往遁入柬埔寨境內躲避其追擊，讓美越聯軍功虧一簣。美國認為推翻施亞努，能有助美軍在越南戰事的順遂及效益，因此支持柬埔寨國內反抗施亞努的親美人士，期望能取而代之。⁷⁴

3月18日，當施亞努出訪莫斯科期間，首相龍諾（Lon Nol）、副首相施里瑪達（Sisowath Sirik Matak）及東國右派軍人發動不流血政變，推翻施亞努，成立「高棉共和國」，至此大權落入總理兼國防部部長龍諾的手裡。⁷⁵親美的龍諾政府成立後，美國請我空軍協助運送軍事物資給高棉，支援高棉政府軍對抗柬埔寨共產黨叛軍作戰。5月及6月，我空軍以C-123飛機，協助美軍對位於高棉東北孤立的美軍特種部隊據點，執行了11次的補給任務。⁷⁶

自民國59年8月7日起，至60年6月22日止，我空軍以「惠遠演習」之名義，派遣空軍第六聯隊（下轄第十大隊、第二十大隊）C-119運輸機從屏東機場起飛，飛往金邊機場運送美援軍事物資。⁷⁷時因金邊機場周邊5公里外，為東共控制區域，為了預防遭到東共的砲火攻擊，因此飛機經常不能依正常的穿降程序落地，必須在上空以盤旋方式下降，降落之後，飛機在卸貨時，引擎不能關閉，待卸完貨後立即起飛升空，飛

73 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁177。

74 林慶銘，〈柬埔寨的動亂內戰與赤化之研究〉收錄在《軍事史評論》，第23期，（臺北：國防部，民國105年），頁236。

75 林慶銘，〈柬埔寨的動亂內戰與赤化之研究〉收錄在《軍事史評論》，第23期，頁236。

76 中華民國航空史研究會，《馮國震文輯》，頁115。林孝庭，《台海·冷戰·蔣介石：解密檔案中消失的台灣史1949-1988》，頁275記：民國60年起，我政府以「惠遠演習」為代號，提供龍諾政權八一迫擊砲50門，機關槍50挺，兩個營的通信裝備，及1萬2千人份的軍服、軍鞋、子彈袋等裝備用品。

77 郭冠麟，《鵬程萬里：空軍C-119部隊官兵訪問紀錄》（臺北：國防部，民國107年），頁236。

往西貢加油，C-119機組人員在西貢略作休息1天後，再飛返屏東。⁷⁸「惠遠演習」先後執行29梯次，每梯次演習多以2架C-119運輸機為限，且機組人員一律穿著便服，以避免身分暴露。⁷⁹

我空軍繼「惠遠演習」空運美援軍事物資給高棉後，於民國60年9月21日及61年2月8日，兩次以「遠朋演習」為名義，派遣空軍第六聯隊C-119運輸機，由屏東飛往金邊，空運人員與美援物資。⁸⁰

（五）金鞭計畫

我空軍為美國完成「奇龍計畫」後，美方認為我空軍人員素質好，於是後來產生「金鞭計畫」，由我空軍飛行員駕駛美軍DHC-6飛機及UH-1H、S-58T、休斯500（Hughes500MD）直升機，運送越南游擊隊員進入越寮邊境的「胡志明小徑」，到敵後蒐集情報。「金鞭小組」基地在寮國南部百細1座山頭上，山下是13號公號，是寮國各方勢力爭奪的要道。「金鞭計畫」人員執行任務航線有時飛到寮國中部骨罈高原時，會遭到寮共地面雷達高射砲的攻擊。另外，像是S-58T直升機飛行高度都在約100呎至200呎之間，而當地叢林高度在100呎至150呎之間，直升機等於在樹梢上飛行，出任務時，地面聽得到聲音，但看不見飛機，無法對空射擊，可以增加生存機會。⁸¹

「金鞭計畫」人員雖然住在寮國百細同一個基地，但因為不同機種出勤時間不同，所以無法碰到面，基地只有1位美軍士官長負責管理營房及停機坪，任務提示則由美國中央情報局人員從別處飛來百細基地召開。「金鞭計畫」人員雖具軍人身分，但穿著亞洲航空公司員工制服，飛機是灰色迷彩，沒有任何標誌在上面。「金鞭小組」休斯500MD直升機執行任務時，是兩架直升機出去，兩條不同航線由美國中央情報局規劃，但目的地一樣，為的是防止其中1架直升機被敵人擊落，到達目的地之任務也不一樣，也許1架空投機器，另1架則是載運游擊隊隊員。⁸²

民國60年初，美國中央情報局要求我空軍選派人員，前往美國接受DHC-6型運

78 郭冠麟，〈訪談蒲港慶將軍〉收錄在《鵬程萬里：空軍C-119部隊官兵訪問紀錄》，頁97,98。

79 郭冠麟，〈鵬程萬里：空軍C-119部隊官兵訪問紀錄〉，頁42,236。

80 郭冠麟，〈鵬程萬里：空軍C-119部隊官兵訪問紀錄〉，頁237。

81 郭冠麟，〈林昭先生訪問紀錄〉收錄在《北斗星下的勇者：空軍第三十四中隊黑蝠中隊口述歷史訪問紀錄》，頁151,152,153。

82 郭冠麟，〈馮曉東先生訪問紀錄〉收錄在《北斗星下的勇者：空軍第三十四中隊黑蝠中隊口述歷史訪問紀錄》，頁240,241,242。

輸機，及與直升機人員搭配。我空軍派4名飛行員兩組人員到美國接受DHC-6型運輸機的訓練，受訓組員經過3個月的訓練，於該（60）年5月返國。隨後DHC-6型運輸機組人員穿著亞洲航空公司維修工人的制服，駕駛飛機從臺北直飛寮國百細美軍基地。⁸³空軍DHC-6型運輸機組人員在寮國執行任務幾乎都是低空長途夜間飛行，在美國中央情報局的指定時間與地點，空投武器及食物給地面的寮國特種部隊人員，僅有一兩次是在白晝搭載寮國特種部隊人員進行跳傘訓練。⁸⁴

民國60年，美國中央情報局要求我空軍甄選12名飛行員分成兩組，前往寮國駕駛直升機執行特種任務。空軍第三十四中隊選派一批飛行員，先至新竹空軍基地由美軍教官教授UH-1直升機及S-58運輸直升機的飛行訓練。另有一組人員於60年9月前往美國接受OH-6A輕型觀測直升機（原廠機為休斯500P型直升機）的飛行與維修訓練，由於完訓時夜視裝備尚未妥善，所以該組組員於10月20日先行返國，繼於11月初再前往美國受訓，於12月20日結訓返國。⁸⁵稍早美軍提供的休斯500P任務機於60年10月運抵臺南亞洲航空公司，之後飛往新竹，組員於61年1月在竹東山區從事吊掛、山區飛行及夜間飛行訓練。⁸⁶

民國61年1月10日，空軍第三十四中隊飛行員林昭等S-58T直升機組員前往寮國進行實地訓練。當時美國中央情報局原先計畫由DHC-6直升機載運寮國特種部隊人員到北越境內空降，同時空投八一迫擊砲及改良白磷砲等裝備，目標是北越地對空飛彈陣地，但最後並未實施攻擊計畫，可能是美國對寮國特種部隊的素質缺乏信心。⁸⁷另外美方曾要我「金鞭計畫」人員運送寮國特種部隊到「胡志明小徑」執行特種作戰任務，但一直未能執行，因為寮國政治情勢十分複雜，美國中央情報局培植的寮國特種部隊士氣不高，經常變節及畏戰。⁸⁸我S-58T直升機組員在「金鞭計畫」中扮演重要角色，除了載運寮國特種部隊人員及傷患外，同時擔負休斯500P直升機遇到

83 黃文騷，〈敵後飛行3000哩：黑蝙蝠中隊與大時代的我們〉，頁231。

84 傅鏡平，〈空軍特種作戰秘史〉，頁179,180。

85 王紫雲，〈湯水易先生訪問紀錄〉收錄在《北斗星下的勇者：空軍第三十四中隊黑蝠中隊口述歷史訪問紀錄》，頁196,197,198；傅鏡平，〈空軍特種作戰秘史〉，頁180,182,183,184。

86 王紫雲，〈湯水易先生訪問紀錄〉收錄在《北斗星下的勇者：空軍第三十四中隊黑蝠中隊口述歷史訪問紀錄》，頁199；傅鏡平，〈空軍特種作戰秘史〉，頁184。

87 傅鏡平，〈空軍特種作戰秘史〉，頁186。

88 黃文騷，〈敵後飛行3000哩：黑蝙蝠中隊與大時代的我們〉，頁232。

故障或損毀的救援任務。⁸⁹

民國61年6月，美國以C-130運輸機將2架休斯500P直升機空運至泰國塔克里空軍基地，接著兩架休斯500P直升機飛抵寮國百細美軍PS-44基地。⁹⁰我空軍第三十四中隊休斯500P直升機飛行員在臺灣結訓後，美方挑選4名駕駛技術較佳的飛行員，於該(60)年7月1日前往泰國塔克里空軍基地，接著轉往寮國百細美軍PS-44基地，進行日間導航裝備訓練。⁹¹之後休斯500P直升機飛行員載運寮國特種部隊前往北越榮市，執行確認1年前由S-58T直升機裝置在電線桿上的語音截聽器是否仍正常運作。⁹²

稍早美方「金鞭計畫」重要任務之一，是美國中央情報局在「胡志明小徑」附近的電話線上裝設語音截聽器，用來蒐集情報，係因當時美國已經與北越展開和談，美國中央情報局希望能藉由竊聽北越的通訊，來掌握北越的虛實。未料被北越發現後，特別加強電話路線的巡線工作，而且重要訊息改由信差傳送。為此美國中央情報局派遣「金鞭小組」人員趁黑夜駕駛S-58T直升機到「胡志明小徑」，利用夜視鏡將語音截聽器空投到樹上。⁹³

「金鞭小組」人員空投語音截聽器到「胡志明小徑」的任務僅執行了1個月時間，即因我空軍飛行員被美方評估不適宜執行該項任務而告終返國。之後隨著美軍撤離越南，「金鞭計畫」終止，美國不再需要我空軍第三十四中隊為其執行特種任務，第三十四中隊於民國62年3月1日正式解編。⁹⁴

參、中東地區的援外作戰及任務

我空軍對中東國家最早的軍事援助，係於民國63年4月21日，我國同意協助約旦

89 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁186。

90 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁186,188。

91 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁188；中華民國航空史研究會，《馮國震文輯》，頁122。

92 中華民國航空史研究會，《馮國震文輯》，頁122。

93 王紫雲，〈湯水易先生訪問紀錄〉收錄在《北斗星下的勇者：空軍第三十四中隊黑蝙蝠中隊口述歷史訪問紀錄》，頁203；郭冠麟，〈馮曉東先生訪問紀錄〉收錄在《北斗星下的勇者：空軍第三十四中隊黑蝙蝠中隊口述歷史訪問紀錄》，頁241。

94 Vera，〈永不退役的傲骨飛鷹—湯水易老師〉收錄在《中華民國的空軍》，第947期，民國108年4月，頁4,5。美方找到一處適合安裝竊聽器蒐集情資的目標地點，想運用低噪音的休斯500P直升機來執行此項目標，最後美方並未派我方休斯500P機組員執行，而是由美軍執行。參閱傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁190。

的軍事援助案，派出空軍許大木、王璵兩位F-104戰鬥機飛行員，協助約旦空軍建立新型作戰體制，為期1年。64年1月，我國又應約旦要求，空軍派遣陳漢生及陳臨貞為約旦空軍軍機實施機翼校正。同(64)年3月，空軍派出唐卉璋及周治華，赴約旦協訓該國空軍F-5戰鬥機部隊。⁹⁵而我空軍在中東地區執行特種作戰及任務最重要，且時間最長的則是協助北葉門空防的「大漠案」。

一、「大漠案」計畫緣起

民國51年（西元1962年），葉門軍方在埃及支持下推翻葉門王室統治，改國體為共和國體制，更改國名為「葉門阿拉伯共和國」。原葉門國王巴爾德在沙烏地阿拉伯支持下，在葉門北部建立流亡政府，與共和國政府對抗，直至59年（西元1970年）3月，在沙國協調下，葉門王室捐棄成見，同意加入共和國政府，結束葉門的內戰。⁹⁶另一方面自第二次世界大戰結束後，美國與蘇俄兩強開始對峙，此時英國在西亞勢力日益衰退。稍早56年（西元1967年），英國撤離亞丁（Aden），蘇俄勢力趁機進入亞丁，成立「葉門人民民主共和國」（簡稱南葉門），沙烏地阿拉伯則支持葉門阿拉伯共和國（簡稱北葉門），美國勢力也因而進入北葉門。⁹⁷

分裂的南、北葉門因應經濟與軍事上的各方考量，分別接受蘇俄的援助，但也對其他國家採取「來者不拒」的立場，接受約旦、埃及、沙烏地阿拉伯、土耳其等國的援助，由於南、北葉門對立的獨特國際情勢，造成各國勢力紛紛進入南、北葉門。南、北葉門變成複雜詭譎的情報交換中心，及各國積極建立海外基地之重要戰略據點。而我中華民國也意外的卡位，成為國際社會的重要成員。⁹⁸

民國68年（西元1979年）2月，南、北葉門爆發戰爭，嗣經由阿拉伯國家斡旋調解，雙方於3月17日宣告停火及撤軍。北葉門害怕南葉門以談談打打策略，再動用兵力侵犯該國，因此要求沙烏地阿拉伯及其同盟國提供軍事援助。⁹⁹由於南、北葉門情勢劍拔弩張，戰火一觸即發，致使北葉門鄰國沙烏地阿拉伯的邊境陷入緊急狀態。沙烏

95 羅添斌，《失落的大漠中隊：中華民國空軍的中東祕密任務》（臺北：麥田出版社，民國88年），頁221,261,262,266。

96 羅添斌，《失落的大漠中隊：中華民國空軍的中東祕密任務》，頁162,163。

97 Gregory D. Johnsen原著，唐澄暉譯，《葉門戰爭》（臺北：遠足文化事業有限公司，2019年），頁11。

98 羅添斌，《失落的大漠中隊：中華民國空軍的中東祕密任務》，頁163。

99 羅添斌，《失落的大漠中隊：中華民國空軍的中東祕密任務》，頁162。

地阿拉伯為維護區域和平及鞏固邊境安全，遂大量援助北葉門，為了加強北葉門空軍戰力，計畫向美國購買1個中隊的F-5戰鬥機給北葉門，同時訓練北葉門空軍的飛行員及地勤人員。¹⁰⁰

我國自民國35年11月15日與沙烏地阿拉伯建交後，兩國邦交穩固及互動良好。68年3月初，沙烏地阿拉伯駐華大使武官史威倫中校在臺北網球場打球時，向我國防部1位將領表示：南葉門在蘇俄支助下，進攻北葉門，北葉門將有淪陷之虞，屆時對沙烏地阿拉伯構成嚴重威脅，目前沙國本身空軍不足，為支援北葉門作戰，必須給予空中支援，至盼我空軍能予協助。我方此將領非軍令作戰系統，只能給予史威倫外交辭令回答，我國與沙國都是堅強反共國家，沙國有請求，我自當從優考慮。¹⁰¹

未料史威倫將此事加油添醋後，回報沙國，告知中華民國空軍會派人前來幫助，於是沙國情報總局局長突奇親王(Turki Al Faisal)於3月9日致密函給國家安全局局長王永樹，聲稱係奉沙國國王哈立德(Khalid bin Abdul Aziz)諭洽請蔣經國總統，鑑於南、北葉門的衝突，同意支援1個F-5戰鬥機中隊飛行員及地面支援勤務。

國家安全局局長王永樹將突奇親王信函呈交蔣經國總統，經過慎重評估後，很快便作了決定，由國防部立即派高層官員組團前往沙烏地阿拉伯，表示我國誠心支持，但團長要向沙國說明我空軍可以派遣人員支援沙國空防，至於要去北葉門，因該國已與中共建交，與我國無邦交，我空軍人員在北葉門安全可慮，我方無法做到。¹⁰²旋國防部派遣空軍副總司令陳鴻銓率領作戰署署長陳燦齡等10名不同專長人員組成先遣小

100 曾瓊葉，《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》（臺北：國防部史政編譯室，民國99年），頁7。

101 錢復，《錢復外交回憶錄：卷一：外交風雲動》（臺北：天下遠見出版股份有限公司，民國2005年），頁446。曾瓊葉，〈訪談葛敦華將軍〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁56,57記：沙烏地阿拉伯陸軍少校史威倫以奉哈立德國王命令，前來臺北求見國防部常務次長葛敦華，請求我國派空軍F-5型機隊，進駐北葉門，執行巡邏任務，必要時與入侵北葉門的敵機作戰。葛敦華以史威倫既然係奉沙國國王命令前來找他，遂回復會以最快速度幫助，但不見得能立刻採取行動。葛敦華認為：史威倫應當是受沙國某位親王之命前來找他，欲以各種非正式管道儘快促成此事，以獲致所需實效。

102 錢復，《錢復外交回憶錄：卷一：外交風雲動》，頁446,447。負責「大漠案」的空軍副總司令陳鴻銓回憶，「大漠案」開始即困難重重，首先是任務的本質，在局外人看來，有派遣傭兵援外之嫌，甚至有黨國大老反對。雖經外交部部長蔣彥士再三向蔣經國總統面報，強調本案對我國與沙烏地阿拉伯邦交之重要，但蔣總統仍難以定奪。直至陳鴻銓副總司令自沙國考察向蔣總統面報後，蔣總統才同意此案。參閱劉忠武，《大漠案揭密：一段塵封已久的支援北葉門外交秘辛》（臺北：足智文化有限公司，2020年），頁12。陳燦齡回憶，最初我政府中有人對此案並非讚同，由於當時我國已與美國斷絕外交關係，向國防部交涉，與沙烏地阿拉伯的邦交也出現警訊，但在蔣經國總統慎重考量下，毅然同意派空軍支援「大漠案」。參閱劉忠武，《大漠案揭密：一段塵封已久的支援北葉門外交秘辛》，頁6。

組，於3月15日啟程前往沙烏地阿拉伯，商討此軍援之事。¹⁰³

3月16日，空軍副總司令陳鴻銓率先遣小組抵達沙烏地阿拉伯，繼於17日拜會沙國參謀總長胡美德及空軍總司令扎海爾(Asaad Abdul Aziz Al-Zuhair)，得知沙國係要我空軍人員駐防北葉門首都沙那，擔任防衛作戰，且沙國已向北葉門總統提出承諾。18日，陳鴻銓副總司令拜會沙國國防航空部部長蘇坦親王(Prince Sultan bin Abudul Aziz)，蘇坦親王表示目前南、北葉門已實施停火，我方人員進駐北葉門後應該不致於參與作戰，且我方人員將穿著沙國空軍制服，可使我方憂慮降至最低，此舉對提高北葉門士氣及落實沙烏地阿拉伯的承諾助益甚大。此時沙國最期待者，唯我空軍人員抵達沙國之日期而已。¹⁰⁴

3月23日，外交部常務次長錢復奉蔣經國總統命令抵達沙烏地阿拉伯，會同我駐沙國大使薛毓麒、空軍副總司令陳鴻銓與沙國各相關單位磋商。28日晚，錢復、薛毓麒、空軍作戰署署長陳燦齡等人會晤突奇親王，並與沙國方達成下列5項共識：

- (一) 我方人員依原訂計畫於3月30日赴沙烏地阿拉伯，人數由空軍作戰署署長陳燦齡、駐沙武官郭昌慎與沙國空軍總司令部洽定。由華航以專機載運上述人員前往沙國，由沙國民航局發給各該人員在達蘭(Dhahran)辦理入境手續。
- (二) 中沙兩國政府將於3月29日臺北時間14時同時通知美國政府，說明中華民國空軍「退役」人員是以沙國空軍人員身分前往北葉門。
- (三) 我方人員的安全由沙國負責。
- (四) 沙烏地阿拉伯軍方指派專人在北葉門，我空軍派專人在沙國首都利雅德從事連絡工作。
- (五) 有關細節及行政支援等問題，統由陳署長、郭武官等與沙國空軍總司令

103 曾瓊葉，〈訪談陳鴻銓將軍〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁23,24。民國68年3月，空軍副總司令陳鴻銓找陳燦齡密談，告知沙烏地阿拉伯正式向我提出派遣1個戰鬥機中隊前往協助沙國空防之要求，蔣經國總統原則上已同意。另外，我方空軍人員與沙國會談後，始知道真正援助的對象非沙國而是北葉門。於是陳鴻銓副總司令決定他一個人先回國請示層峰。參閱王立楨，〈回首來時路：陳燦齡將軍一生戎馬回顧〉（臺北：上優文化事業有限公司，2016年），頁361,362。

104 錢復，《錢復外交回憶錄：卷一：外交風雲動》，頁448；曾瓊葉，〈訪談陳鴻銓將軍〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁25。

部洽商決定。¹⁰⁵

稍早3月28日，空軍副總司令陳鴻銓由沙國返臺後，於29日向蔣經國總統報告，最後經蔣總統裁決定案，並將此案命名為「大漠案」。¹⁰⁶空軍隨即遴選空地勤人員前往沙烏地阿拉伯，執行支援北葉門之任務，並與沙國議定以9個月至1年為期，執行本案任務，期滿後以應實際所需，沙烏地阿拉伯一再與我國續約延長任務期限。¹⁰⁷

3月31日，空軍作戰署署長陳燊齡將剛收到參謀總長宋長志代號為「大漠案」的電文給外交部常務次長錢復看，電文說明我方除應沙烏地阿拉伯請求派遣8名飛行員及73名地勤人員外，擬由空軍副總司令陳鴻銓領隊，於4月3日由臺北搭機前往沙國達蘭，應即安排各項事宜。另指示陳署長協調沙國以下4件事：

- (一) 通知沙國我連絡組包括電臺是應任務需求編成。
- (二) 本案人員待遇應比照沙國外聘他國人員。
- (三) 連絡組人員待遇儘量併入本案辦理。
- (四) 我方人員安全與應變措施應妥洽沙國。

3月31日13時，外交部常務次長錢復在利雅德拜會蘇坦親王，表示我空軍人員將於4月3日飛抵達蘭，對沙烏地阿拉伯提供支助，蔣經國總統正式致函沙國國王，俟奉到後將由薛毓麒大使面呈國王。關於我空軍人員在北葉門擔任的任務，主要是訓練及巡邏，重點在防衛而非攻擊，巡邏時遭遇攻擊必須自衛，但如屬正式作戰而係攻擊性者，需先經中沙雙方協商同意。¹⁰⁸

二、大漠案的組織編制與任務

我空軍為了「大漠案」之任務聯繫協調及作業執行順遂，「大漠案」的編組區分為連絡組及特遣中隊兩部分，有關其組織編制及任務概況分述如下：

(一) 連絡組

民國68年4月25日，「大漠案」第一梯次連絡組人員先行抵達沙烏地阿拉伯首都利雅德，之後連絡組常駐利雅德辦公。第一梯次連絡組人員編制為7人：計有組長（上校）、副組長（中校）、機務官、通信官、連絡官等5名軍官，及譯電士、膳勤士等兩名

105 錢復，《錢復外交回憶錄：卷一：外交風雲動》，頁462。

106 大漠案原名為大陵案。參閱錢復，《錢復外交回憶錄：卷一：外交風雲動》，頁473。

107 曾瓊葉，《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁8。

108 錢復，《錢復外交回憶錄：卷一：外交風雲動》，頁465,466。

士官兵。¹⁰⁹連絡組主要任務在接受我空軍總司令部之指揮，進行與我駐沙烏地阿拉伯國大使館，及沙烏地阿拉伯國防部援外署、空軍總司令部（總司令辦公室、作戰署、後勤署、空運中心）、利雅德空軍基地等相關單位之協調與聯繫，以督導和確保我空軍駐北葉門特遣中隊任務執行，並彙整任務執行情形，定期呈報空軍總司令部。爾後「大漠案」各梯次繼續延長任務期間，其編制員額及任務工作，概以第一梯次架構為基礎，期間各期為因應實際需求而予調整之處，綜其任務要項概述如下：

- 1、負責與沙烏地阿拉伯空軍總司令部及國防部援外署之聯繫與協調。
- 2、負責與我空軍總司令部之每日連絡。
- 3、負責與我空軍駐北葉門特遣中隊之每日連絡。
- 4、將我空軍駐北葉門特遣中隊之工作月報表彙整後，提供給沙烏地阿拉伯參考。
- 5、每日將「大漠案」工作報告循外交郵袋送呈我空軍總司令部。
- 6、草擬「大漠案」下一梯次續約之協議書，經國內核定後，由我國駐沙國大使代表我國與沙國高層官員共同簽署。
- 7、擬訂並執行「大漠案」人員替換計畫。
- 8、協助北葉門駐地前來沙國之採買人員，以及有關採購與貨物裝運事宜。
- 9、與我國駐沙國大使館武官處之聯繫及配合。
- 10、擬訂並執行「大漠案」人員輪替返國休假計畫。
- 11、處理其他相關事項或緊急事件。¹¹⁰

（二）大漠特遣中隊

民國68年初，空軍駐臺南第一聯隊第一大隊第一戰術中隊首先全部完成美製F-5E戰鬥機換裝及炸射訓練，¹¹¹戰力最強盛，因此膺選為「大漠案」駐防北葉門特遣中隊第一梯次任務執行部隊，由第一聯隊聯隊長趙知遠親自挑選二十餘位飛行員擔任此項任務。然而就在特遣中隊出發前，因沙烏地阿拉伯考量自身空軍人力調配，以及北葉門參訓人員有限因素，遂通知我方，將支援人力縮減，我空軍遂將特遣中隊飛行員精減為8人，另選派有行政官1人、翻譯官兩人、醫官1人、修護官3人，合計軍官

109 曾瓊葉，〈鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史〉，頁9,330。

110 曾瓊葉，〈訪談張德行先生〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁193,194,210。

111 曾瓊葉，〈訪談汪渾和將軍〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁151。

15人。¹¹²特遣中隊第一梯次地勤人員則自空軍第一聯隊各地勤大隊中，甄選具有F-5各項維護專長的士官及膳勤人員，共計65人。¹¹³特遣中隊自第二梯次以後，其飛行軍官及地勤人員不限於來自臺南空軍基地，如第二次梯次兩名飛行軍官來自嘉義空軍基地，地勤人員則來自桃園、嘉義、臺南3個空軍基地的地勤人員組成。¹¹⁴

大漠特遣中隊的地勤人員之甄選係由空軍各聯隊長就每項專業專長推薦1人參選，先經身家調查及體檢合格後，再經由空軍總司令部英文口試及專業科目測驗後，擇優錄取。成為大漠特遣中隊地勤人員在出國前，需先到空軍機械學校接受為期兩週在職專業訓練，以使地勤人員具備在職訓練專業教官的學識及素養。¹¹⁵大漠特遣中隊綜其任務要項概略如下：

- 1、負責維修及試飛北葉門空軍F-5戰鬥機中隊的飛機。
- 2、負責執行北葉門F-5戰鬥機中隊地勤人員在職訓練。
- 3、負責與沙烏地阿拉伯駐北葉門軍援團、北葉門空軍基地指揮部之間相互協調，以共同推展有關工作。
- 4、每日與我空軍駐利雅德大漠連絡組保持密切聯繫。
- 5、將特遣中隊工作及生活狀況每月報表提供大漠連絡組。
- 6、定期派遣人員赴沙烏地阿拉伯採購主食與雜貨。
- 7、接受大漠連絡組之管制與指揮執行任務。
- 8、處理其他相關事項或緊急事件。¹¹⁶

民國68年4月3日，空軍「大漠案」特遣中隊第一梯次成員80人飛抵沙烏地阿拉伯後，先行暫駐沙國塔衣夫（Taif）空軍基地進行裝備整備後，即移駐北葉門首都沙那空軍基地，執行協助沙烏地阿拉伯援助北葉門F-5戰機中隊之維修作業及境內空防

112 曾瓊葉，〈訪談任渝生將軍〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁126,127。「大漠案」特遣中隊第一梯次原先選定20名飛行員，就在出國前數日，忽然接獲命令，僅需8名飛行員，最後選定8名飛行員名單如下：陳夢賢中隊長、作戰長任渝生、分隊長陳允新、分隊長陳台昆及江渾和、賈寶儀、盧安平、陳憲興等4名飛行員。參閱曾瓊葉，〈訪談陳夢賢先生〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁101。

113 曾瓊葉，〈訪談陳夢賢先生〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁100,101。

114 曾瓊葉，〈訪談鄭繼承先生〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁173。

115 曾瓊葉，〈訪談陳元東先生〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁239；曾瓊葉，〈訪談張暉明先生〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁253。

116 曾瓊葉，〈訪談張德行先生〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁194。

巡邏，惟從未參與任何作戰任務。該特遣中隊就任務所需，與沙烏地阿拉伯駐北葉門軍事援助團、北葉門空軍總司令部聯繫協調配合作業。爾後特遣中隊自第二梯次起，飛行軍官改為兩名，專責修護後飛機試飛任務。¹¹⁷自第四梯次起，大漠特遣中隊中隊長係由空軍各聯隊長推薦F-5飛行中隊的中隊長參加甄選後，應試人員齊聚臺北空軍總司令部接受英文考測外，平日飛行績效也是重要的考評項目，綜合成績最高者，派任特遣中隊中隊長。¹¹⁸

大漠特遣中隊各梯次繼續延長任務，期間之編制與任務，亦概以第一梯次架構為基礎，惟為因應任務實際需求，各期工作項目內容有所調整，編制員額總數約在百餘名之間，其編制概要如下：中隊長下轄訓練官兼試飛官、行政長、修護長，行政長下轄醫官及醫務士、連絡官、膳勤士官，修護長下轄場站修護、修管官、補給官、品管官、停機線修護，場站修護編制有儀表、軍械、電氣、地面裝備、發動機維護、飛機一般維護、軍雷、液壓、飛行操縱等維護士官，停機線修護編制有飛修官及維護士官。¹¹⁹

駐北葉門沙那空軍基地的大漠特遣中隊的修護士官兵，主要任務為執行基地內北葉門空軍12架F-5戰鬥機的保修工作。修護工廠內編成計有：地面裝配、發動機、儀表、補給、一般維護修理、紀錄分析、軍械電子等專業部門，各單位人員配置，以每項專業部門最少兩人為原則，其中地裝部門配置保修人員6人、個裝2人、發動機2人、紀錄分析2人，其餘部門依據不同專業分設各站，各站置人員若干，停機線作業以1人1機方式，配置作業人員12人，成為工廠人員中最多部門。¹²⁰

民國68年4月，「大漠案」第一梯次人員依據合約，工作1年期滿後返國，於每年3月依序由下梯次人員接替換防，工作期間並有一次為時3週的返國探親休假。每一梯次「大漠案」人員換防，均分為前後兩批實施，並未全員同時替換，主要考量在交接過程中，可能有半數新舊人員重疊期，便於前一梯次人員協助，並指導接防人員熟悉環境，拜會相關單位，以利儘快進入狀況，順遂工作推展。至於駐沙烏地阿拉伯首都利雅德的「大漠案」連絡人員，服務期限也是1年，期間一律穿著便服，但前往北葉門

117 曾瓊葉，《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁10。

118 曾瓊葉，〈訪談王銓鑫將軍〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁224。

119 曾瓊葉，《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁300。

120 曾瓊葉，〈訪談鄭繼承先生〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁176。

洽公時則穿著沙國空軍軍服，且均持有沙國空軍身分證，以及相關通行證，以利業務聯繫。¹²¹

「大漠案」自民國68年3月派出去第一梯次人員，至79年2月派出第十二梯次，大漠案於該(79)年9月結束，共計有12個梯次，有關各梯次駐沙烏地阿拉伯連絡組組長(兼領隊)及大漠特遣中隊主官名冊如下表¹²²

大漠案各梯次主要負責人一覽表			
梯次	出發時間(民國)	大漠案連絡組組長	大漠特遣中隊中隊長
1	68年3月	劉書文	陳夢賢
2	69年3月	張焰明	黃晞晟
3	70年3月	陸宗順	鄺子崇
4	71年3月	史流芳	王銓鑫
5	72年3月	林隆獻	張國政
6	73年3月	蔡盛雄	李大明
7	74年3月	黃舌禹	張安琪
8	75年3月	黃文新	蔡漢明
9	76年3月	嚴家聲	李應義
10	77年3月	湯太臨	孟幼瑀
11	78年3月	袁子靖	楊守仁
12	79年2月	蔡竹有	周紹龍

三、任務執行概況

民國68年4月2日，空軍C-130運輸機將大漠特遣中隊全體人員，由臺南空運進駐臺北松山機場待命。3日9時30分，大漠特遣中隊官兵80人搭乘華航飛機，經由香港、新加坡，飛抵沙烏地阿伯達蘭機場。¹²³4日，沙國空軍派C-130專機將大漠特遣中隊人員空運至沙國南部最大空軍基地塔衣夫，在此停留3週，以調適體能，適應高地環境及氣候外，並進行身分轉換工作，換裝沙國空軍軍階及制服。¹²⁴4月24日，大漠特遣中隊在塔衣夫接獲利雅德連絡組電話，大漠特遣中隊分兩批移防北葉門沙那空軍基地，

121 曾瓊葉，〈訪談張德行先生〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁195,196。大漠特遣中隊成員分兩批，並間隔3週，由臺北出發飛往沙烏地阿拉伯。參閱曾瓊葉，〈訪談王銓鑫將軍〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁225。

122 曾瓊葉，《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁331。

123 劉忠武，《大漠案揭密：一段塵封已久的支援北葉門外交秘辛》，頁49,50。

124 曾瓊葉，〈訪談任渝生將軍〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁127,128,129,130。

第一批人員由連絡組組長劉書文率領於25日由塔衣夫空運沙那，並且應該做好各項準備。26日，特遣中隊第二批人員由塔衣夫空運沙那。¹²⁵北葉門政府對大漠特遣中隊的到來，十分重視，特別調派1個裝甲兵排，隨隊警衛保護，並有兩班衛兵日夜輪值駐守，直到特遣中隊遷入沙那機場居住後，才撤離歸建。¹²⁶

4月30日9時，沙烏地阿拉伯援助北葉門空軍的6架F-5E戰鬥機，先後在沙那空軍基地降落，由我大漠特遣中隊正式接收，展開飛機的飛行訓練及保修工作。¹²⁷大漠特遣中隊抵達沙那空軍基地之初，發現北葉門空軍裝備及各項設施皆在起步階段，不僅沒有雷達站、監控站，其他像是飛航情報資訊、飛行作業程序都未建立，甚至連沙國軍援北葉門的裝備器材，全部都尚未開封，使我特遣中隊必須從零開始，孜孜矻矻一點一滴漸次建立修護、補給、通訊、裝載、飛安管制等各項作業能量。¹²⁸

大漠特遣中隊地勤人員，在抵達沙那空軍基地之前，沙烏地阿拉伯已將F-5戰鬥機所需的相關保修裝備及零件，交由北葉門空軍收管，當我地勤保修人員展開工作時，發現所有的裝備及零件，都原封不動的堆置在棚場裡。保修人員只得從頭做起，將所有裝備及零件逐一開箱清點、分類、歸架、儲存，並建立清冊，以利保修任務之開展與實施。由於特遣中隊負責保修人員的技術高超，並在公餘之時勤於鑽研保修相關技術手冊，因此飛機每日保修及檢查工作，除因待料問題而無法立即處理者外，在保修人員辛勤不懈下，均能在時限內精確詳細地完成保修工作，將飛機的妥善率維持在幾乎全部妥善的情況，因此備受沙烏地阿拉伯教官與美國教官，以及北葉門空軍的讚譽。¹²⁹

為了確保飛行維安，大漠特遣中隊隊員每日早晨起集合上班後，第一個工作便是執行FOD也就是外部損傷查檢作業，全體人員在飛機跑道上，排成一列緩步前進，以人工方式詳細確實地執行防止飛機外部損傷的檢查作業，撿拾跑道上的碎石及鐵屑等各種雜物，同時配合車體兩側下方裝置兩個大刷子的FOD車，緩速跟隨人員前進，

125 劉忠武，《大漠案揭密：一段塵封已久的支援北葉門外交秘辛》，頁74,75,76。

126 劉忠武，《大漠案揭密：一段塵封已久的支援北葉門外交秘辛》，頁30。

127 劉忠武，《大漠案揭密：一段塵封已久的支援北葉門外交秘辛》，頁30。大漠特遣中隊接獲沙烏地阿拉伯駐北葉門軍事援助團通知，大漠中隊派8名飛行員前往沙國哈吉力空軍基地，將援助北葉門的F-5戰鬥機飛回沙那空軍基地，順利完成北葉門空軍F-5中隊戰機歸隊成軍任務。自此，北葉門空軍F-5中隊編組的8架F-5E戰鬥機及4架F-5B戰鬥機，全部到齊。參閱曾瓊葉，〈訪談汪津和將軍〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁155,156。

128 曾瓊葉，〈訪談汪津和將軍〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁156。

129 曾瓊葉，〈訪談任渝生將軍〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁139,140。

澈底刷除地面異物，以避免飛機起飛時，加大油門所產生的強烈氣旋，將地面異物吸入通氣口而擊傷飛機發動機，或於降落時輪胎遭受地面異物刺破，而發生爆胎的危險。¹³⁰

修護工廠每日首要工作是停機線作業，包含飛行前及飛行後檢查、加油、掛彈等，並就飛行員所述各項問題加以檢修。遇到有缺料等無法處理問題時，則連絡會請F-5戰鬥機製造商美國諾斯洛普公司駐廠顧問，及沙烏地阿拉伯駐北葉門補給官共同協助申請料件，以順遂機件更換維修工作。¹³¹特遣中隊執行地勤戰鬥機維修作業內容概要如下：

- (一) 停機線維護：負責飛機飛行前安全檢查及戰機加油，確認進行的各項維修作業，均已確實完成，使飛機處於隨時可以派遣飛行的狀態。
- (二) 場站修護：由各專業項目人員在棚廠中，執行飛機一般性保修作業及飛機各系統故障排除。
- (三) 各專長人員在職訓練：對北葉門空軍維修人員施以專業技術在職訓練。
- (四) 武器掛載及作戰整備：根據飛行任務需求，為飛機裝載及卸載所需武器，並支援作戰所需裝備之整備作業。
- (五) 地面裝備維修：如氣源車、電源車、液壓車等地面裝備維修作業。
- (六) 後勤補給作業：就保修及飛行作業所需之各項地面裝備及航空器材，向沙烏地阿拉伯駐北葉門軍事援助團提出申請。¹³²

大漠特遣中隊保修人員，除全權負責北葉門空軍12架F-5戰鬥機的每日保修工作外，另外要負責北葉門空軍地勤人員的在職訓練與教學任務，北葉門空軍地勤人員每日到修護工廠，跟隨特遣中隊隊員實地實作學習飛機的保修技術，從頭開始教學課程。由於保修實施區廣闊，人員分散各處進行作業，為有效課程之施行，我方請北葉門學員帶隊官每日點名，以確認各學員的學習進度及工作位置。¹³³

當時沙烏地阿拉伯為北葉門空軍提供F-5戰鬥機換裝訓練之全部空地勤裝備及硬體設施，除派遣2名沙國空軍飛行軍官，及聘請2名美國飛行教官，負責訓練6名北

130 曾瓊葉，〈訪談鄭繼承先生〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁176；曾瓊葉，〈訪談陳夢賢先生〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁114。

131 曾瓊葉，〈訪談鄭繼承先生〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁177。

132 曾瓊葉，〈訪談陳元東先生〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁242,243。

133 曾瓊葉，〈訪談鄭繼承先生〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁179。

葉門空軍飛行員換裝訓練外，並商請我空軍協助試飛及保修北葉門F-5戰鬥機。大漠特遣中隊進駐沙那後，即迅速展開在沙那空軍基地的各項作業，協助沙國支援北葉門空軍建立F-5戰鬥機空防戰備，以共同防禦來自受到蘇俄支持南葉門的入侵威脅。任務初期，沙國提供6架F-5戰鬥機，因1架受損嚴重，因此僅有5架F-5戰鬥機能維持飛行任務，無形中加重特遣中隊地勤隊員的保修負擔。特遣中隊第一梯8名飛行軍官則與沙國、美國、北葉門飛行員訓練剩餘架次，進行熟飛訓練。¹³⁴

由於蘇俄支援北葉門的米格戰鬥機中隊飛機性能與裝備已老舊，因此沙烏地阿拉伯支援北葉門的F-5戰鬥機中隊在換裝後，將成為該國空軍主力。時北葉門總統薩利赫（Ali Abudullah Saleh）特別重視這支F-5戰鬥機中隊，經常到沙那空軍基地巡視，迫切希望早日換裝成軍。民國68年5月17日，特遣中隊在薩利赫總統的要求下，並在基地內的航管等各項設施尚未完工之惡劣條件下，完成在北葉門的第一次飛行任務，薩利赫總統觀看完畢後，十分滿意，對特遣中隊讚譽有加。之後在北葉門國慶日時，我特遣中隊8名飛行員，受邀參與國慶大會表演，駕駛8架F-5戰鬥機與北葉門空軍飛行員駕駛4架F-5戰鬥機，共同接受薩利赫總統的校閱。¹³⁵

大漠特遣中隊第一梯人員進駐北葉門後，依據合約擔任北葉門空防任務，但經過陳夢賢中隊長實地觀察後，發現我特遣中隊擔任第一線作戰任務有相當大的風險，於是回報空軍總司令部及建議將特遣中隊重新定位，由第一線戰鬥單位退居第二線訓練與保修單位。¹³⁶當第一梯次人員期滿返國之際，時北葉門飛行員已經完成訓練，我特遣中隊任務變為較單純，在正常情況下，無特殊顧慮，我方任務由戰備巡邏改為負責飛機維護及試飛工作，故自民國69年1月14日起，大漠特遣中隊8名飛行員中，僅留兩人，另外6人返國歸建。¹³⁷我空軍總司令部對大漠特遣中隊在北葉門的任務及生活亦十分關切，69年9月20日至25日，空軍副總司令陳鴻銓率團訪問沙烏地阿拉伯，並親至大漠中隊駐地視導及宣慰工作人員。¹³⁸

134 曾瓊葉，〈訪談任渝生將軍〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁135。北葉門空軍F-5戰鬥機的飛行訓練係由沙烏地阿拉伯飛行員及1位美國飛行員柯柏（Cooper）負責。參閱劉忠武，〈大漠案揭密：一段塵封已久的支援北葉門外交秘辛〉，頁81。

135 曾瓊葉，〈訪談汪渾和將軍〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁157,158,160。

136 王立楨，〈回首來時路：陳燦齡將軍一生戎馬回顧〉，頁365,366。

137 曾瓊葉，〈訪談陳鴻銓將軍〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁33,36,37。

138 空軍總司令部作戰署編印，《空軍建軍史初稿第二輯》，第一冊，民國72年，頁109,110。

大漠特遣中隊進駐沙那初期，由於北葉門飛行員尚屬訓練階段，暫時無法執行獨立升空任務，因此特遣中隊8名飛行員被賦予執行警戒任務，亦即每日派出4名飛行員前往作戰室待命，當接獲命令時，必須以4架F-5戰鬥機立即升空，以備空防警戒之需。當時特遣中隊僅執行武力示範任務，從未參與任何作戰任務，且戰鬥機掛載的武器尚未運抵北葉門，然而當地人不常見到噴射戰鬥機，因此當4架F-5戰鬥機低空俯衝過地面時，發出的轟隆聲，對當地人相當有震撼效果，間接展示政府的強大實力。¹³⁹

大漠特遣中隊在北葉門的巡邏任務頗為特別，由於北葉門政府不穩定，國內部落林立，因此總統必須經常造訪部落，與各部落領袖們協商中央與地方事務。大漠特遣中隊屢屢臨時接到任務通知，依照北葉門軍方指示的地圖位置，實施空中巡邏飛行，飛行範圍正是總統與地方領袖協商會談的地點，其目的在進行空中武力示範，以壯大總統聲勢，增加談判的優勢。¹⁴⁰

大漠特遣中隊飛行員一般的試飛任務，僅在沙那上空及北葉門東側之沙漠地區實施，但在接獲命令必須實施「武裝偵巡」時，飛行員駕駛的F-5戰鬥機在掛載飛彈及火箭之後，隨即升空先至東部空域再轉南往南北葉門邊境巡弋，之後再飛回沙那空軍基地，或者向西飛行，飛至紅海海域再折返沙那空軍基地，可以說「武裝偵巡」的區域範圍，已涵蓋了北葉門國土全境。另外，大漠特遣中隊最初進駐沙那時，北葉門空軍對我飛行員的飛行並沒有管制，後來因其飛彈防空體系及對空搜索雷達等有些衝突，大漠特遣中隊於是與北葉門空軍進行戰管協調。¹⁴¹

民國71年，大漠特遣中隊第四梯次駐防北葉門沙那空軍基地期間，曾遇到最緊急及最難決以決斷的狀況。時北葉門空軍接獲總統電話，根據情資南葉門軍隊有集結向北葉門推進之狀況，下令北葉門空軍立即派F-5戰鬥機升空，未料北葉門空軍飛行員因休假，僅召回1名飛行員，由於事關緊急，因此北葉門空軍總司令親至我特遣中隊營區，請求緊急升空，協助偵察南葉門境內軍隊集結狀況。我特遣中隊地勤人員接獲此項緊急狀況後，立即協助完成升空戰鬥機的武裝掛載及加油等戰備工作。至於派遣我特遣中隊飛行員駕機至南葉門偵察敵境乙事，王銓鑫中隊長以依據我國與沙烏地阿拉伯之協定，大漠特遣中隊僅協助北葉門建立保修能量，以及訓練北葉門保修人員，我飛行員

139 曾瓊葉，〈訪談汪渾和將軍〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁159。

140 曾瓊葉，〈訪談陳夢賢先生〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁111。

141 羅添斌，〈失落的大漠中隊：中華民國空軍的中東祕密任務〉，頁73,74。

僅作試飛作業，不支援任何作戰任務，況且中東局勢複雜，因避免捲入中東地區之紛攘之中。王銓鑫中隊長不便拒絕北葉門空軍總司令之請求，且若情報屬實，不論協助派戰鬥機起飛與否，沙那空軍基地必定成為南葉門空軍最主要攻擊目標。情勢迫在眉睫，王中隊長乃派遣試飛官陳自新支援此項緊急任務。正當陳自新起飛前，接獲北葉門總統府電話，證實情報錯誤，於是取消此項偵察任務。¹⁴²

四、「大漠案」的結束

民國79年2月底，「大漠案」任務第十二梯次人員，抵達沙烏地阿拉伯、北葉門接防，旋即面臨最嚴峻的局勢及最艱酷的考驗。¹⁴³由於蘇俄自68年（西元1979年）入侵阿富汗，之後長年陷入阿富汗戰爭的泥沼之中，造成蘇俄在西亞的影響力日減，對南葉門的關照亦不復以往，以致讓北葉門有機會主導南、北葉門的和談與統一。¹⁴⁴稍早在78年（西元1989年）11月，北葉門總統薩利赫訪問南葉門，並與南葉門總統阿塔斯達成協議，共同完成國家統一憲法草案。79年（西元1990年）2月26日，薩赫利訪問沙烏達阿拉伯與沙國國王舉行會談，會後沙國國王表示完全無條件支持南北葉門統一。¹⁴⁵5月22日，南葉門與北葉門宣布統一，成立「葉門共和國」。雖然尚未對「大漠案」之執行有所影響，但沙烏地阿拉伯藉「大漠案」協助北葉門防止南葉門親共勢力北進之初衷顯然已經產生變化。¹⁴⁶

7月22日，沙烏地阿拉伯與中共建交，同（22）日我國宣布與沙國終止外交關係。此時我國不便主動提議中止「大漠案」，以免徒增與沙國外交斡旋之困難。我方之計唯有掌握時機，在沙國與葉門關係尚未破裂之前，設法讓沙國體認當時情勢，主動提案中止對葉門協助行動，方為上策。¹⁴⁷8月2日，伊拉克入侵科威特。同（2）日葉門空軍總部突然通知沙那空軍基地各部隊要加強警戒。我大漠特遣中隊接到的命令更是直接，「4架F-5E戰鬥機立即完成警戒」，之後因葉門國內有人民要求比照伊拉克行動，揮軍收復昔日遭到沙烏地阿拉伯占有的領土，收復沙國南部原本屬於葉門的油田，因此葉門政府向大漠特遣中隊下達指令，「作戰方向轉南為北」。此時大漠特遣

142 曾瓊葉，〈訪談王銓鑫將軍〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁228,229,230。

143 曾瓊葉，〈訪談蔡竹有將軍〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁296。

144 Gregory D. Johnsen原著，唐澄暉譯，《葉門戰爭》，頁11,55。

145 羅添斌，《失落的大漠中隊：中華民國空軍的中東祕密任務》，頁163,164。

146 曾瓊葉，〈訪談蔡竹有將軍〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁296。

147 曾瓊葉，〈訪談蔡竹有將軍〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁301。

中隊簡直是身處險境。然而沙國卻透過電訊，要駐在葉門境內的大漠特遣中隊蒐集葉門的軍事行動之情資，甚至指示我飛行員在執行例行性的飛行訓練任務時，蒐集葉門軍隊的動向。另一方面葉門空軍要求大漠特遣中隊隊員要將F-5戰鬥機維修達到正常水準，以期在必要時發揮功效，我方人員夾在兩大勢力之間，自是十分為難。¹⁴⁸

當伊拉克入侵科威特消息傳至臺灣後，空軍副總司令唐飛立即向副參謀總長趙知遠表示「大漠案」人員必須儘快從葉門撤離，避免在戰爭中受到波及，趙知遠副參謀總長與唐飛副總司令立刻處理此事。唐飛副總司令聯絡大漠連絡組組長蔡竹有要他儘快把「大漠案」人員撤出。¹⁴⁹

8月7日9時左右，葉門空軍總部發布最新戰備命令，並通知我大漠特遣中隊「停止訓練，即刻進行戰備警戒」。大漠特遣中隊無奈，只得將4架F-5E戰鬥機加掛MK.82炸彈，同時將多具LAU-3型火箭筒運至棚廠待命。同(7)日大漠特遣中隊隊員發現有數十架伊拉克戰鬥機進駐葉門南部的空軍基地。¹⁵⁰

此時葉門民眾反沙及反美情緒激烈。8月12日，在葉門所有參與沙烏地阿拉伯軍援團工作的隊員都接獲到一項訊息，掛白牌的所有外國軍事援助團車輛，出外都會遭到葉門民眾的攔截，出外應注意安全。同(12)日美國駐葉門大使館下令所有美國人停工作，集合待命撤離，各國使館亦紛紛撤離葉門。¹⁵¹

自從沙烏地阿拉伯及美國相繼關閉駐葉門大使館，沙國軍事援助團亦撤離葉門，以致我駐沙那大漠特遣中隊陷入困境。¹⁵²在沙國與葉門關係暗潮洶湧期間，我大漠特遣中隊夾在兩國之間極端為難，所幸「大漠案」多年來已與葉門建立友好關係及人員情感，在獲得情資管道及取得葉門人員認同方面，較沙國駐葉門軍事援助團容易多，運用大漠特遣中隊官兵與葉門官兵間的情誼關係，釋出善意，避免誤解，以維部隊安全。¹⁵³

8月16日，葉門政府切斷沙那空軍基地多國軍援團對外的國際電訊線路，大漠特遣中隊對外通訊亦遭到管制。由於對外電訊已經被管制，周紹龍中隊長僅能每天以碰運

148 羅添斌，《失落的大漠中隊：中華民國空軍的中東祕密任務》，頁106,107,112,113。

149 王立楨，《唐飛：從飛行員到上將之路》（臺北：三友圖書有限公司，2016年），頁298,299。

150 羅添斌，《失落的大漠中隊：中華民國空軍的中東祕密任務》，頁119。

151 羅添斌，《失落的大漠中隊：中華民國空軍的中東祕密任務》，頁131,132。

152 曾瓊葉，〈訪談張德行先生〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁219。

153 曾瓊葉，〈訪談蔡竹有將軍〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁303。

氣式地試著撥通電話，與國內和沙烏地阿拉伯相關單位聯繫，並提供最新情報予各單位。甚至為了怕對方了解到大漠特遣中隊對外通訊內容及被監聽，隊員在撥通電話後，以臺語來與駐沙國連絡組及國內空軍單位交談。¹⁵⁴

8月下旬，沙烏地阿拉伯國防部副部長約見我大漠連絡組組長蔡竹有。26日，蔡竹有組長接獲沙國援外署正式通知停止「大漠案」，並要求我方人員準備撤離葉門。蔡竹有組長立即打長途電話給大漠特遣中隊中隊長周紹龍，以我國與沙國斷交前事先密函約定的暗語下達轉進指令，並請配合沙國作業，妥善與葉門空軍交涉撤離事宜，並嚴格管制全員對外一切通聯及活動。同一時間，蔡竹有組長及葉嘉弘副組長立即著手撰擬部隊行動計畫，將計畫請駐沙使館武官協助加密傳回國內，及協調沙國調派飛機，協助駐葉門特遣中隊轉進沙國。¹⁵⁵

有關沙國派專機至沙那撤出我大漠特遣中隊之事，唐飛回憶，葉門原有和伊拉克合作的打算，準備將我大漠特遣中隊人員繼續留在沙那，以防萬一與沙烏地阿拉伯反目，還有大漠中特遣中隊所保修的F-5戰鬥機可以派上用場，但此陰謀被我方人員識破，及時將情資傳達給沙國，於是沙國緊急派專機將我方人員撤出。¹⁵⁶

此時沙國正處於戰火邊緣，該國空軍防衛戰備至為繁忙，僅能提供1架次的C-130運輸機，前往葉門沙那空軍基地接運大漠特遣中隊。¹⁵⁷最終在大漠連絡組組長蔡竹有及特遣中隊中隊長周紹龍大力奔走、折衝與協調下，沙烏地阿拉伯於8月29日告知大漠特遣中隊成員分兩批待命離開葉門。當葉門空軍獲悉我大漠特遣中隊即將撤離，仍試圖攔阻，葉門空軍第一二一中隊中隊長突然到大漠中隊隊部表示，葉門政府不同意大漠中隊全數離開，至少應留下一半隊員，為葉門政府效力，大漠中隊全部裝備及設施，應由葉門空軍總部接收。周紹龍中隊長除當場婉言相談外，立即至葉門空軍總部與其高層協商。所幸葉門空軍總部最後答應，唯一的條件是所有裝備雖歸還沙烏地阿拉伯所有，但交由葉門政府保管。8月31日，葉門空軍第一二一中隊中隊長不再堅持大漠特遣中隊至少要留有半數隊員在沙那。¹⁵⁸

154 羅添斌，《失落的大漠中隊：中華民國空軍的中東祕密任務》，頁134。

155 曾瓊葉，〈訪談蔡竹有將軍〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁306,307；羅添斌，《失落的大漠中隊：中華民國空軍的中東祕密任務》，頁138。

156 王立楨，《唐飛：從飛行員到上將之路》，頁299。

157 曾瓊葉，〈訪談蔡竹有將軍〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁308。

158 羅添斌，《失落的大漠中隊：中華民國空軍的中東祕密任務》，頁138,139。

9月2日上午，沙烏地阿拉伯空軍先派1架C-130運輸機，載運部分援沙團物資及大漠特遣中隊第一批隊員，繼於9月3日再派1架C-130運輸機載運周紹龍中隊長及5名士官等第二批隊員。¹⁵⁹至此大漠特遣中隊全數隊員由沙那空運撤往沙國利雅德，旋待命返國。¹⁶⁰沙烏地阿拉伯國防部在利雅德為我「大漠案」隊員舉辦了慶功表揚大會，沙國援外署副署長親自為隊員們別上勳章，並分致贈沙國王室贈送的禮物。¹⁶¹由於「大漠案」隊員在撤退時其財物及個人行李未能即時全數帶回，空軍總司令部經考量後，決定發給隊員們部分慰問金，藉以補償隊員們的損失。至於駐外期間沙烏地阿拉伯最後欠發的薪餉，經由空軍總司令部與沙國達成協議同意補發。¹⁶²

9月13日，「大漠案」隊員搭乘中華航空公司班機安全返抵臺灣。15日，沙烏地阿拉伯軍事援助團對葉門的「和平鐘計畫」正式宣告結束，我大漠特遣中隊任務終止，至此長達12年的「大漠案」劃下句點。¹⁶³因華航班機座位有限，「大漠案」隊員係分兩批返臺，第一批隊員回國後，先安置在空軍官兵活動中心，並且不能對外聯繫，直到4天後，第二批隊員亦返國後，相關單位稍稍放鬆管制。之後「大漠案」隊員即各自歸建，回到原單位工作，並且在歸建之前，空軍總司令部給予「大漠案」隊員指示，不要對外講話，更不能隨便談論「大漠案」的內容。¹⁶⁴

肆、空軍援外作戰任務之成果與缺失檢討

一、空軍援外作戰任務之成果

(一) 獲取實戰經驗或科技新知作為建軍備戰之考鑑

民國50年代，隨著越南戰爭的升高，中南半島成了美國中央情報局的新舞台，我空軍官兵憑藉著優良的技術及冒險犯難的精神，加上非美國籍身分，成為美國中央

159 羅添斌，《失落的大漠中隊：中華民國空軍的中東祕密任務》，頁141。

160 羅添斌，《失落的大漠中隊：中華民國空軍的中東祕密任務》，頁265；曾瓊葉，〈訪談張德行先生〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁219；曾瓊葉，〈訪談蔡竹有將軍〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁308。

161 羅添斌，《失落的大漠中隊：中華民國空軍的中東祕密任務》，頁149。

162 羅添斌，《失落的大漠中隊：中華民國空軍的中東祕密任務》，頁154。

163 羅添斌，《失落的大漠中隊：中華民國空軍的中東祕密任務》，頁266。

164 羅添斌，《失落的大漠中隊：中華民國空軍的中東祕密任務》，頁151,152,154。

情報局或美國駐越南軍援司令部在中南半島執行特種任務的首選。當空軍第三十四中隊結束對中國大陸特種作戰任務之後，¹⁶⁵我空軍即與美國中央情報局或美國駐越南軍援司令部合作，甄選優秀官兵派駐中南半島，在美方的規劃下，執行「南星計畫」、「南星二號計畫」、「南星三號計畫」、「北辰計畫」、「奇龍計畫」、「金鞭計畫」、「惠遠演習」等特種作戰或任務，駕駛美方提供的飛機深入敵後，空投特種作戰部隊或運送人員、補給品及傷患等任務。而我空軍為因應執行美方規劃之特種作戰任務，甄選優秀官兵，往往先派送到美國接受嚴格的換裝訓練，讓我空軍官兵得以有機會接觸到美軍的制度、訓練、作戰管理及科技等各項知識與經驗，以拓展增進我空軍官兵的眼界與思維。¹⁶⁶在越南或寮國執行特種作戰任務的我空軍人員，藉由參與美方的特種作戰任務，接觸或學習到許多當時最先進的科技與裝備，例如重複式AI雷達干擾器、前視紅外線、夜視鏡、地形追沿雷達及C-130型運輸機的飛行訓練與飛行任務。¹⁶⁷尤其我空軍人員在為美方執行特種作戰任務，其所駕駛任務機機上的裝備，有些是當時美軍正在研發及實驗性的裝備，像是夜間飛行使用的夜視鏡、紅外線等，對於爾後美軍在夜間戰場上武器之運用貢獻很大。¹⁶⁸而美國空軍在越南戰場上的作為與經驗，也成為國軍在軍事決策及國土防衛上的借鏡及參考。

（二）獲取美方高額報酬以投資民航業發展及改善空軍官兵待遇

「南星計畫」人員在南越從事特種作戰空投及空運任務，「北辰計畫」人員在寮國從事特種作戰空投與空運任務，都是由美方付以高額酬勞為代價，因此南星小組和北辰小組為華航賺進了一些錢，同樣為華航奠定了相當的經濟基礎。¹⁶⁹例如「南星小組」飛行員每個月飛行時數最高可達兩百小時，美方根據任務次數，給付一定金額給華航，位在臺北松山的華航機廠並承修部分越戰美軍飛機，這些收入日後成為華航成長茁壯的主因之一。¹⁷⁰空軍派駐越南或寮國為美方從事特種作戰任務的人員，雖然是以華航員工名義去執行任務，但仍然具有軍人身分，除支領一份空軍原有的薪

165 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁201。

166 曾瓊葉，〈訪談王振中先生〉收錄在《越戰憶往口述歷史》，頁167,168。

167 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁201。

168 王紫雲，〈湯水易先生訪問紀錄〉收錄在《北斗星下的勇者：空軍第三十四中隊黑蝠中隊口述歷史訪問紀錄》，頁203。

169 衣復恩，《我的回憶》，頁298。

170 曾瓊葉，〈訪談王振中先生〉收錄在《越戰憶往口述歷史》，頁153。

資外，同時也會獲得1份美方支付優厚的薪資，還有駐防費，1天是8美元，尤其是飛行員1個月飛行一百多小時，每小時支領4美元，而且去越南執行任務，沒有明文規定，須飛行多少時數才能返臺。當年軍人待遇不高，軍眷生活普遍清苦，相對的派赴越南或寮國的空軍官兵因為高薪及福利好，其軍眷生活大為改善，因此讓許多人羨慕。¹⁷¹

（三）協助友邦執行特種任務扼止共產主義對越高寮的赤化

在越戰最為激烈時期，我空軍與美國合作，派遣空軍第三十四中隊前往越南執行特種作戰任務，至少犧牲了三十餘位隊員，並損失了4架飛機。越戰期間，我空軍支援美方從事敵後空投特種部隊及運補任務，從民國51年以華航名義執行的「南星計畫」，以至空軍第三十四中隊的「南星二號」、「南星三號」，與我空軍合作的美方單位，也從最早的美國中央情報局所屬的西方公司，轉換為美國駐越南軍援司令部等相關單位，這項雙方的合作至61年間，因美軍撤出越南而終止，空軍第三十四中隊也隨後解編，但在此階段，我國與美國合作，由我空軍官兵外調人員去執行美方的「南星計畫」、「南星二號計畫」、「南星三號計畫」、「北辰計畫」、「奇龍計畫」、「金鞭計畫」、「惠遠演習」等特種作戰或任務，在越南、高棉、寮國反共戰場上，對抗共產主義的侵略，為扼阻共產主義對越高寮等三國的赤化，應有一定程度上的貢獻。¹⁷²而我高層亦十分重視派赴到越高寮等三國人員的安全，並給予適當應有的獎勵。54年2月14日，我「南星三號」人員李金鉞及方士拔駕駛C-123運輸機，飛到北越執行空投任務時，遭遇到北越砲火攻擊受創，所幸最後平安迫降在泰國南康福南美軍基地。該機組人員在越南療傷完畢後返回臺灣，該機組9人全部當選國軍第十六屆戰鬥英雄，李金鉞飛行員及熊民壽領航員更是獲頒七等雲麾勳章，當時國防部部長蔣經國十分重視該C-123運輸機機組人員，他於3月29日親自接見該機組人

171 劉台貴，〈李德元先生訪問紀錄〉收錄在《北斗星下的勇者：空軍第三十四中隊黑蝙蝠中隊口述歷史訪問紀錄》，頁138。「南星二號」飛行員每個月工作時數約一百小時，1小時薪資新臺幣100元，1個月下來所有加給待遇可以拿到新臺幣兩萬五千元，在越南工作時，生活設備及環境又十分舒適。參閱郭冠麟，〈吳育群先生訪問紀錄〉收錄在《北斗星下的勇者：空軍第三十四中隊黑蝙蝠中隊口述歷史訪問紀錄》，頁45。在越南執行任務殉職，家屬可以得到美金兩萬五千元的補償金。參閱Vera，〈永不退役的傲骨飛鷹—湯水易老師〉收錄在《中華民國的空軍》，第947期，民國108年4月，頁4。「南星小組」的工作，具有相當的危險性，但為了履行國家政策，加上豐厚的待遇津貼，組員就奮勇直前。參閱衣復恩，〈我的回憶〉，頁299。

172 曾瓊葉，〈越戰憶往日述歷史〉，頁15,16。陳彥璋，〈中華民國空軍發展史〉，下冊，頁198記：空軍第三十四中隊自民國52年至59年間執行美方「南星二號」及「南星三號」特種作戰任務，在中南半島執行了542架次的任務，對於中美合作遏止共產勢力擴散，均有不可磨滅之貢獻。

員。¹⁷³

(四)「大漠案」鞏固友邦邦誼與促進我國經濟發展

「大漠案」是我國自民國68年1月1日與美國斷絕外交關係之後，所實施規模最大及涵蓋期間最長的一次海外派兵行動，在海外執行任務長達12年，動員國軍現役官兵總人數超過千人以上。更特殊的是，由於我國所派出的部隊人員，前往的北葉門非但不是我邦交國，該地區兩個交戰國家南、北葉門更是都與中共建立有正式的邦交關係。若以國際觀點來看待「大漠案」內容，客觀的說正是「不具有聯合國會員國身分的中華民國，係受沙烏地阿拉伯之委託，祕密派出空軍部隊介入與中華民國並無邦交關係的南、北葉門戰爭，時間長達12年」。¹⁷⁴由於「大漠案」人員的忠實執行任務及辛勤付出，協助沙烏地阿拉伯鞏固邊境安全，對於當時中東阿拉伯半島情勢或多或少產生了穩定作用，基於國際互惠的原則，沙國對我國提供了不少實質的經濟援助。因此「大漠案」的意義不僅在於協助友邦維護區域安全，以及國際軍事互助交流，「大漠案」任務對於我國經濟發展，也獲得不少助益。¹⁷⁵沙烏地阿拉伯亦感謝我空軍對其協助，69年7月23日，空軍總司令烏鉞親赴臺北圓山大飯店，主持沙國武官對我「大漠案」人員贈勳典禮。¹⁷⁶

(五)「大漠案」樹立我國在國際軍事事務上成功之例證及獲得國際友軍好評

「大漠案」是我空軍自建軍有史以來派員赴國外支援人數最多的一次，本案連絡組及特遣中隊兩組官兵，分駐沙烏地阿拉伯及北葉門兩個不同國家境內，兩組分屬於幕僚作業及戰備性質。¹⁷⁷大漠特遣中隊隊員身處全然陌生國度，基於任務順利及安全考量，將生活圈限縮至最小範圍，面對極端艱困的工作及生活環境，在長期單調孤寂、枯燥緊張，又缺乏適當調劑的情形下，隊員的精神士氣雖不免受到影響。但在長官領導鼓勵及隊友同袍相互扶持下，乃秉持團隊精神，遵守紀律戮力工作，以維護榮譽，展現我空軍強韌優越的特質，獲得國際友軍一致讚譽及肯定。¹⁷⁸「大漠案」為我

173 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁129；哈用·勒巴克，《空軍特種作戰史回顧》，頁230。

174 羅添斌，《失落的大漠中隊：中華民國空軍的中東祕密任務》，頁183。

175 曾瓊葉，〈訪談汪渾和將軍〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁167,168。

176 空軍總司令部作戰署編印，《空軍建軍史初稿第二輯》，第一冊，頁151。

177 曾瓊葉，〈訪談李伯偉將軍〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁90。

178 曾瓊葉，〈訪談任渝生將軍〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁147。

空軍援助北葉門空軍各項任務，本案的執行因所處素有火藥庫之稱的中東地區，在時空背景上環繞著詭譎多變的國際關係，以及錯綜複雜的個別國情政局，加以當地的氣候及宗教信仰生活文化與我國差異極大，對於我「大漠案」人員都是一種考驗。而我參與此案空軍官兵均能努力完成各項工作，不僅宣揚國軍聲譽，並確保國家榮譽及增益國際邦誼。綜觀「大漠案」的成立、執行之地點及過程，以迄於任務結束，可謂是我空軍創舉，幾無成例經驗可循，其策略層面無論在軍事上運籌帷幄，抑或於外交上折衝樽俎，均能發揮集體智慧，突破重重困阻，樹立我國在國際軍事事務上，寶貴難得的成功例證，堪供未來決策作為之考鑑。¹⁷⁹

（六）空軍在國外建立首座跨國電臺

因我空軍為應「大漠案」駐沙烏地阿拉伯大漠連絡組在利雅德建立1座電臺，此為我空軍自建軍以來，跨國建立的第一座電臺，電臺暢通後，大漠連絡組可以用數字加密電文與臺北我空軍總司令部取得聯繫，每日按時與國內電報往來。¹⁸⁰

二、缺失檢討

（一）空軍第三十四中隊數起飛機意外失事或機械故障損失人員與裝備

民國52年5月10日，空軍第三十四中隊1架C-123運輸機在進行飛行訓練由海上進入臺灣屏東陸地時，可能誤判進口點，以致偏離航道，不幸在屏東大武撞山，機上沈裕立飛行員等12名機組人員全數殉職。¹⁸¹54年8月31日，空軍第三十四中隊由何亦棟及王川高兩位飛行員駕駛的1架C-123運輸機，在由越南芽莊飛往新竹途中，在南海失蹤，原因不明，美軍派多架飛機搜救，但都無功而返。¹⁸²56年5月10日，空軍第三十四中隊1架C-123運輸機在新竹進行飛行訓練時，由於飛機發動機的電門放錯位置，造成發動機輸出動力不足，導致飛機失速墜毀在竹北，造成後艙趙懷璧及張鴻勳兩名機工長不幸殉職，趙宏頤及唐本祥兩位飛行員分別重傷與輕傷。¹⁸³同(56)年8月22日，空軍第三十四中隊兩架C-123運輸機，由新竹基地起飛，執行飛行訓練任務時，其中1架由全德山飛行員駕駛的C-123運輸機在香港東南方海域，因發動機發

179 曾瓊葉，《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁11,12。

180 曾瓊葉，〈訪談李伯偉將軍〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁85,86。

181 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁116,117。

182 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁133；哈用·勒巴克，《空軍特種作戰史回顧》，頁235。

183 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁134；哈用·勒巴克，《空軍特種作戰史回顧》，頁236。

生故障，迫降在海上，機上邵傑飛行員等6人殉職，全德山飛行員及余汝江電子官兩人在海上漂流多時後，被美軍水上飛機尋獲救起。¹⁸⁴57年1月3日，空軍第三十四中隊「南星三號」人員宋宏森駕駛1架C-123運輸機由新竹裝載一批補給品飛往越南芽莊途中，在南海上空因左發動機故障，被迫驚險降落在東沙島跑道上。¹⁸⁵

（二）空軍第三十四中隊任務機無武裝配備易遭敵攻擊

空軍第三十四中隊「南星二號」機組人員在執行任務地點若是北越地區，由芽莊起飛，先飛到泰國，再從泰國飛到北越，在北越領空經常遭到北越防空砲火的威脅，即使在南越領空飛行，也並不安全，因為越共經常潛伏在機場附近，對飛機襲擊。¹⁸⁶民國54年6月27日，美軍獲悉越共將攻擊芽莊基地，遂命令我空軍第三十四中隊駐芽莊4架C-123運輸機由芽莊疏散到西貢新山一基地，由楊存厚飛行員駕駛的C-123運輸機，正要降落新山一機場時，未料遭到越共砲火攻擊而墜毀，機上12名機組人員全數殉職。¹⁸⁷我空軍在越戰期間與美軍合作各項特種任務，不論「南星計畫」、「南星二號計畫」、「南星三號計畫」、「奇龍計畫」、「金鞭計畫」或其他各種深入敵區或敵後的特種任務，所使用的飛機大多是無攻擊火力的非武裝飛機，遭遇到敵人砲火攻擊時，僅能依賴飛機上的電子防禦系統，對敵人雷達進行干擾欺騙或躲避的動作。一般而言美軍研製的電子防禦系統精密，大多能夠偵察敵人雷達發出信息狀態，指示機組人員採取應有的防衛作為。任務初期，敵人對於我方飛機進入其領空，蒐集電子信號情資的行為束手無策，只能啟動防禦雷達及派遣戰鬥機升空攔截，卻成為我方蒐集敵方相關電子信息的好時機。後來敵人更新防禦系統，引進新型戰鬥機及改變戰術來因應，使我方飛機收不到敵人雷達信號，在來不及防備的情況下，敵密集猛烈的火網，如從四面八方襲來，造成我方飛機及人員之重大戰損。¹⁸⁸

（三）任務繁重飛行時數過長加上飛機機齡老舊衍生飛安危險

184 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁134,136；哈用·勒巴克，《空軍特種作戰史回顧》，頁236,237,238。

185 孫建中，〈宋宏森先生訪問紀錄〉收錄在《北斗星下的勇者：空軍第三十四中隊黑蝠中隊口述歷史訪問紀錄》，頁90。

186 孫建中，〈朱志傑先生訪問紀錄〉收錄在《北斗星下的勇者：空軍第三十四中隊黑蝠中隊口述歷史訪問紀錄》，頁25。

187 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁132；哈用·勒巴克，《空軍特種作戰史回顧》，頁233,234。

188 曾瓊葉，〈訪談王振中先生〉收錄在《越戰憶往口述歷史》，頁166。

我空軍與美國合作，派遣空地勤官兵以華航名義掩護下，飛民航機在越南執行特種任務，依民航法規定，每一駕駛員飛行時數是1個月80小時，但派駐越南的我飛行員往往一天飛行十多小時，而且不是只飛1天，而是天天如此，幾乎沒有休息，飛了兩個月，待有另一架飛機及駕駛員來越南時，才能休假。¹⁸⁹「南星小組」飛行員任務十分繁重，每個月飛行時數最高可達兩百小時，平均每天至少要飛6至7小時。¹⁹⁰「南星小組」執行任務的C-46運輸機因發動機老舊，儘管我地勤機械組員技術優秀，但發動機仍然不時故障，考驗飛行員的技術和運氣，「南星小組」飛行員戴樹清回憶，曾在山區執行任務時，油門失去作用，操作桿失靈，1具發動機停止運轉，最後用僅剩餘的動力滑翔，幸運安全降落在最近的機場。¹⁹¹由於工作嚴重超時，造成飛行員過勞，加上飛機機齡老舊，對飛安不免有危險之疑慮。

（四）空軍派駐越南地勤人員任務繁重且往往欠缺備料器材

空軍第三十四中隊「南星二號」在越南的任務基地西貢新山一機場，由於該機場沒有C-123運輸機的電子維修設備，因此飛機上的電子裝備存放在美國大使館內，待飛機要出任務時，去美國大使館取出電子裝備安裝在飛機上，待任務完成後，復將電子裝備卸下，送回大使館保管，以致作業十分不便。由於新山一機場無維修設備，美軍飛機經常在週末由西貢運回數箱待檢修之裝備，次週又得趕快將裝備修好，裝箱運回西貢，以致我電子防禦裝備維修人員工作非常忙碌。後來「南星三號」任務基地移駐芽莊，執行任務的C-123運輸機由美軍負責維修，美國防禦裝備製造公司派技術代表協助，我方另輪派觀察員1人，每次兩個月駐芽莊機場，協助飛機修護。¹⁹²「南星小組」及「南星二號」緊湊的空勤任務，讓地勤人員同樣倍感壓力。地勤人員檢查項目通常分為飛行前及飛行後檢查。飛機在清晨5時起飛，地勤人員必須在清晨3時開始進行飛機檢查，如果發現有問題時，必須在現場檢查，並立即修復。此外備分器材的缺乏，也經常讓地勤人員面臨巧婦難為無米之炊的窘境。¹⁹³

（五）美方認為空軍第三十四中隊少數飛行員飛行技術未達合格標準

189 王紫雲，〈李邦訓先生訪問紀錄〉收錄在《北斗星下的勇者：空軍第三十四中隊黑蝙蝠中隊口述歷史訪問紀錄》，頁118。

190 曾瓊葉，〈訪談王振中先生〉收錄在《越戰憶往口述歷史》，頁153。

191 曾瓊葉，〈訪談戴樹清先生〉收錄在《越戰憶往口述歷史》，頁200。

192 曾瓊葉，〈訪談趙桐生先生〉收錄在《越戰憶往口述歷史》，頁146。

193 曾瓊葉，〈訪談王振中先生〉收錄在《越戰憶往口述歷史》，頁153,154。

曾在我新竹空軍基地擔任第三十四中隊C-123運輸機的教官，及對第三十四中隊C-123運輸機飛行員實施加強訓練的美籍飛行員李約翰發現我空軍的階級區別嚴明，校級軍官通常任命為飛機的指揮官或正駕駛，而資淺的尉級軍官則是副手或副駕駛，但實際上部分正駕駛的飛行技術並未達到合格標準，李約翰認為飛機正副駕駛的遴派，除了階級區分外，更重要的是必須以專業技術熟練程度為遴派標準，才能確保飛行安全。因此李約翰向當時空軍情報署署長衣復恩提出對飛行員訓練的改革，在徵得衣署長同意後，要求所有飛行員從頭開始學起，如果學員飛行無法通過考核，就會被降級。¹⁹⁴民國61年7月，美國在泰國將2架休斯500P直升機交給空軍第三十四中隊飛行員執行任務，未料駕駛休斯500P直升機我方飛行員在執行任務不到1個月內，因操作失當，將1架休斯500P直升機在棚廠前嚴重落地受創，雖然我飛行員歸咎於夜視鏡。但此次意外衍生美方長期以來，對我飛行員是否有能力操縱此精密直升機的偏見與疑慮，而我方6名飛行員於9月初被美方取消任務後返臺。¹⁹⁵

（六）「大漠案」決策過程倉促草率欠缺完備

整個「大漠案」計畫的過程，倉促充滿荒謬和草率。該計劃開始的背景是在我國與美國斷交後，沙烏地阿拉伯要求我國派出「能作戰的部隊」前往北葉門，而我軍方一開始竟然瞞著美國，且派出當時全空軍唯一具有「炸射訓練」經驗，最具戰力的臺南聯隊第一中隊，遠赴北葉門參與對南葉門的作戰任務。而北葉門當時不僅與我國沒有邦交，更與中共建交。這種不顧我國當時空軍戰力是否會減損，且低估美國情報能力的心態，委實令人不解。時任空軍副總司令主導「大漠案」計畫的陳鴻銓指出，美國在北葉門沙那空軍基地駐有美籍飛行教官及F-5戰鬥機補給顧問，我空軍「大漠案」人員進駐北葉門，美國早就心知肚明，只是沒有拆穿罷了。對於我空軍飛行員協助沙國解決南北葉門的爭端，美國的立場是默許容忍的，但是一旦要中東大部分空域戰管任務交由我空軍來管理，美國則無法接受，因此美國強力介入讓原先我空軍要派遣到北葉門的「戰管分隊」在行前突然被中止。¹⁹⁶另外，大漠特遣中隊第一梯次人員進駐北葉門沙那基地初期，因空軍總司令部前置作業疏忽不當，以致大漠特遣中隊伙食經費竟然沒有著落，需要向當地我國民間工程公司借貸，且當地採買實不敷該

194 曾瓊葉，〈訪談李約翰先生〉收錄在《越戰憶往口述歷史》，頁213。

195 中華民國航空史研究會，《馮國震文輯》，頁122,123；傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁188。

196 羅添斌，《失落的大漠中隊：中華民國空軍的中東祕密任務》，頁6,7,34。

中隊官兵三餐所需，必須透過駐利雅德的大漠連絡組，在利雅德採購生活用品食材蔬果等，再運用沙國空軍每週往返沙那C-130運輸機班次，協調安排運送。¹⁹⁷

（七）大漠特遣中隊駐防北葉門面臨許多不確定變數影響官兵士氣

「大漠案」大漠特遣中隊第一梯次人員初抵北葉門首都沙那時，可謂是艱險中執行，主因係我國與北葉門無邦交，且沙烏地阿拉伯與北葉門之關係不若表面上之友好，加以北葉門政局不穩，而我官兵在當地語言不通，萬一有所意外，處境甚為艱險。沙那基地設備簡陋，尤其缺少必要安全措施，諸如停機坪上竟無塔地線路，不合安全要求。因沙那基地內宿舍尚未完成，暫住由前葉門國王王宮改建之旅社，由北葉門派駐1裝甲部隊排擔任警衛，直至我官兵遷入機場新居，始撤離歸建。暫居旅社期間，經常於午夜時分聽聞槍聲，益增官兵精神上之負擔。¹⁹⁸大漠特遣中隊人員都沒有實戰的經驗，又離鄉背景到北葉門，而且午夜不時傳來槍聲，因此人員心情並不開朗，士氣並不穩定，直到南北葉門戰爭漸趨沉寂，搬入機場新居後，此情況才慢慢穩定下來。¹⁹⁹大漠特遣中隊甫進駐沙那，因曾經歷當地部落夜間槍戰的情形，因此隊員在當地活動必須特別注意自身的安全維護，嚴格要求不得有個別的行動，外出必須經過中隊長同意。²⁰⁰時任特遣中隊第一批軍醫的劉忠武回憶：特遣中隊人員外出受到限制，係我政府害怕「大漠案」人員在沙那爆光，會引起國際視聽上的困擾，造成不必要的麻煩，劉忠武認為此舉是多餘的。實際上特遣中隊抵達沙那時，中共及中東阿拉伯國一些國家，對此事已發布新聞。²⁰¹大漠特遣中隊駐防北葉門期間，該國政局動盪不安，北葉門境內游擊隊分子活動頻繁，曾經發生起降中的飛機，遭受肩揹式薩姆飛彈攻擊事件，更增飛行安全疑慮。²⁰²

（八）北葉門環境複雜我方必須投入更多精力時間

大漠特遣中隊成員在沙那空軍基地，因與美國、沙烏地阿拉伯、北葉門人員語言不同，僅能以英文作為相互溝通的工作，而個別人員語文程度的差異，以及各國人員觀念

197 曾瓊葉，〈訪談李伯偉將軍〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁83,84,86。

198 曾瓊葉，〈訪談陳鴻銓將軍〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁36,37,38。

199 劉忠武，〈大漠案揭密：一段塵封已久的支援北葉門外交秘辛〉，頁30,31。

200 曾瓊葉，〈訪談陳夢賢先生〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁119。

201 劉忠武，〈大漠案揭密：一段塵封已久的支援北葉門外交秘辛〉，頁31。

202 曾瓊葉，〈訪談陳夢賢先生〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁114。

與作法的不同，使特遣中隊面臨的環境愈形錯綜複雜，也使任務的推展愈顯困阻，例如我方任務派遣官的工作，經常遭遇美國、沙烏地阿拉伯、北葉門飛行員對同一飛行任務，提出不同的架次與需求，以致必須投入更多的精力與時間，做好多國人員間的溝通與協調，以順利任務之進行。²⁰³大漠特遣中隊駐防的沙那空軍基地，駐派有來自美國、英國、法國、義大利、蘇俄、韓國及其他中東國家的人員，背景複雜，各有所恃。而我特遣中隊因表現優異，以致引起各方為沙國對我特別友善而生嫉，曾發生對我特遣中隊中傷造謠之事件。²⁰⁴

（九）沙烏地阿拉伯軍援團散漫徒增大漠特遣中隊執行任務困擾

沙烏地阿拉伯駐北葉門軍事援助團是與我大漠特遣中隊業務往來最密切的單位，但沙國軍援團工作散漫，造成我大漠特遣中隊執行任務的困擾，例如特遣中隊有關就保修及飛行作業所需之各項地面裝備及航空器材，向沙國軍援團提出申請。但是我特遣中隊向沙援團提出各項申請清單，往往無法順利核收，申請單上所填的內容，與送達的物品經常數量不足或品件不符，使身為特遣中隊中隊長耗費大量時間心力，來處理這些問題。至於飛機維護所需的軍品裝備，同樣令人困擾，舉凡消耗性之飛機輪胎、阻力包裝傘支架、練習彈，經常是苦候不至，即使送達時，往往不符規格，以致無法使用，束之高閣。裝備補給的短缺與困擾，迫使我特遣中隊有時必須向當地美軍人員負責之直升機工廠借用。²⁰⁵沙國軍援團對北葉門空軍補給經常不到位，以致危害飛行安全，我方人員向沙國駐北葉門有關人員反應，沙國人員並不理會，經過北葉門空軍抗議有效後，沙國才給予補給。²⁰⁶北葉門F-5戰鬥機中隊的飛機妥善率，受到後勤補給作業的影響甚大，雖然我大漠特遣中隊以全部妥善率為任務目標，然而後勤器材及飛機零件補給經常處於待料情況，在我大漠特遣中隊成員通力合作之下，將妥善率維持在七成以上。²⁰⁷北葉門空軍的F-5戰鬥機飛行所需的液態氧氣由沙烏地阿拉伯配送，常因天候影響或其他因素耽誤運補，時有供應不及的情況，成為飛行訓練的困擾。最後商請設有簡易小型製氧設備的蘇俄支援之北葉門米格戰鬥機中隊後，才解

203 曾瓊葉，〈訪談汪渾和將軍〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁156, 157。

204 劉忠武，〈大漠案揭密：一段塵封已久的支援北葉門外交秘辛〉，頁12。

205 曾瓊葉，〈訪談陳夢賢先生〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁105, 106。

206 陳彥璋，〈訪談戚佩選先生〉收錄在《虎衛長空：空軍F-5E/F任務人員訪問紀錄》（臺北：國防部，民國111年），頁103, 104。

207 曾瓊葉，〈訪談陳元東先生〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁243。

決液氧供應取得的問題。²⁰⁸

(十) 北葉門沙那空軍基地航管設備不足危害飛行安全

我國空軍之飛行訓練，皆以雷達監控導引，並由戰管人員協助空域安全管制，以確保飛航安全。但我大漠特遣中隊最初進駐沙那空軍基地時，該基地並未設置雷達設備，僅有1座太康（TACAN）定位臺，作為飛行助航設施。太康臺功用類似指南針，設置於基地固定位置。在無雷達引導管制的情況下，讓我飛行軍官隱藏者不安全的因素。為了確保飛行安全目標，特遣中隊必須設法克服缺乏雷達導引的飛安問題。幾經尋求後，發現蘇俄已在基地內設置有1座小型雷達，遂偕同北葉門人員與俄方協商，藉由俄方雷達，來協助飛航管制。²⁰⁹另外，太康定位臺持續發射無線電信號，經由飛機接收後，以儀表顯示與機場間的方位和距離，進而判別空中所在方位，但飛機超出信號有效範圍或信號微弱時，會造成儀表指針打轉，使空中飛行員失去航向，容易陷於盲目飛行的危險。²¹⁰沙那空軍基地僅有一條南北走向的跑道，跑道南方是北葉門空軍F-5戰鬥機中隊，跑道北方是米格機戰鬥機中隊及直升機隊。²¹¹沙烏地阿拉伯援助北葉門的F-5戰鬥機，並無任何武裝，由於沙那基地塔臺航管安全設施欠佳，讓大漠特遣中隊飛行員無法辨認同在空中飛行的米格戰鬥機，究竟是北葉門的友機還是南葉門的敵機？尤其是首次在空中遭遇米格戰鬥機時，在敵友難分的情況下，無法當機立斷採取適當行動，直讓特遣中隊飛行員空中驚魂，渾身冷汗。為了防止空中敵我不分的情況發生，我特遣中隊強烈要求沙那基地米格戰鬥機與F-5戰鬥機的訓練及飛行，應分開在不同時段進行，以確保北葉門領空及飛行員安全。從此沙那機場的米格戰鬥機與F-5戰鬥機輪流在上下午時段進行訓練與任務飛行，順利解決空中敵我不分的險況。沙那基地塔臺管制簡陋，無雷達空中導引，使飛行員的精神體力負荷極大，除了無法在空中獲得天候及方位外，航線上是否臨時遭遇其他飛機，升空後全憑飛行員全神貫注目視搜尋，一趟飛行下來經常兩眼通紅，甚感疲憊。儘管我大漠特遣中隊詳實執行FOD作業，但沙那基地跑道上野狗及鴿子亂竄、人車未必淨空是司空見慣，不

208 曾瓊葉，〈訪談任渝生將軍〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁135、136。

209 曾瓊葉，〈訪談任渝生將軍〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁136、137。

210 林鉅登，〈雄鷹丹心：沈一鳴一級上將紀念集〉（臺北：國防部，民國109年），頁51。

211 林鉅登，〈雄鷹丹心：沈一鳴一級上將紀念集〉，頁56。

足為奇，甚至曾發生空中航道未淨空，造成起降飛機低空互撞的事例。²¹²

（十一）北葉門空軍人員散漫不重視軍紀增加我大漠特遣中隊任務負擔

北葉門空軍F-5戰鬥機中隊飛行員均由北葉門各部落酋長子弟中精選而來，屬於貴族階層，社會地位頗高，有時不免以此自恃，該中隊中隊長職務也是由隊內飛行員輪流出任。²¹³北葉門空軍飛行員不重視軍紀，像是在派定他們飛行訓練時，有時會拒飛，外籍教官對他們也沒輒，只有將訓練取消，但是為補填進度，最後由我大漠特遣中隊飛行員代替飛行訓練。²¹⁴北葉門空軍F-5戰鬥機中隊飛行員通常不主動確認當日飛行訓練時程及架次，每當完成訓練飛行落地後，即行離開基地返家，因此經常發生教官在進行後續飛行時，找不到飛行員的情形。²¹⁵北葉門空軍派遣前來大漠棚廠，學習保修及管理技術的官兵們，做事態度較為鬆散，學習用心及出勤狀況尚待改進，戰備值勤觀念亦有待加強。²¹⁶負責教育訓練的我大漠特遣中隊成員，對於參與在職訓練的北葉門空軍地勤人員，認為他們出勤狀況並不理想，因此對飛機維修程序較不熟悉，以致北葉門空軍地勤受訓人員完成維修作業後，我特遣中隊人員都會加以重新檢查，以確認每個步驟與作業的正確。²¹⁷北葉門空軍保修人員不習慣照技令規範執行工作，往往以自己的方式操作，因此經常丟三落四，我方人員必須加以檢查重做後，才能放心讓飛機試車通過。²¹⁸我大漠特遣中隊主要任務是協助北葉門空軍F-5戰鬥機的保修工作及訓練工作，但經過數年後，北葉門空軍不但未接手全般保修作業，連其空軍受訓人員也都未異動，探究原因係北葉門認為接受沙烏地阿拉伯援助為理所當然之事，既然沙國出錢為北葉門保修機隊，自己又何必出力。²¹⁹

212 曾瓊葉，〈訪談陳夢賢先生〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁112，113，114。

213 曾瓊葉，〈訪談張德行先生〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁227。

214 劉忠武，《大漠案揭密：一段塵封已久的支援北葉門外交秘辛》，頁271，272。

215 曾瓊葉，〈訪談陳夢賢先生〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁115。

216 曾瓊葉，〈訪談陳夢賢先生〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁115。

217 曾瓊葉，〈訪談蔡其財先生〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁271。

218 林鉅登，《雄鷹丹心：沈一鳴一級上將紀念集》，頁60。

219 林鉅登，《雄鷹丹心：沈一鳴一級上將紀念集》，頁59，60。沙烏地阿拉伯派駐沙那空軍基地的指揮官對於由我大漠特遣中隊訓練的北葉門空軍保修士官，在訓練結束時，往往給予其刁難，不讓北葉門空軍受訓的保修士官取得結訓證書，曾是特遣隊成員的戚佩選認為是沙國想招住北葉門脖子，不能北葉門自立自強，於是白費了我特遣中隊的努力。參閱陳彥璋，〈訪談戚佩選先生〉收錄在《虎衛長空：空軍F-5E/F任務人員訪問紀錄》，頁103。

(十二) 大漠特遣中隊飛行員未遵守飛行紀律引起北葉門空軍不滿

大漠特遣中隊駐北葉門沙那的主要工作是執行修護後F-5E戰鬥機的試飛及空中巡邏任務，為了使飛行員保持熟飛的飛行技術，特遣中隊依照我空軍訓練標準，請求北葉門空軍給予大漠特遣中隊每位飛行員，每個月15小時熟飛訓練時數，可是北葉門方面僅能提供每位飛行員每月包含巡邏任務，共計8小時熟飛時數。²²⁰民國68年12月16日，大漠特遣中隊第一梯次兩名飛行員在飛行時超越了指定航線，被北葉門的雷達發現，以為有不明飛機入侵領空，後經查證為我特遣中隊駕駛之飛機，為此北葉門空軍總司令非常不滿，特遣中隊中隊長陳夢賢立即向北葉門空軍總司令解釋及道歉，總算將此事平息。²²¹

(十三) 「大漠案」人員優厚的待遇引起空軍內部妒忌及攻訐

「大漠案」最初政府構想係規劃前往北葉門服務的空軍人員，應自國軍辦妥退役手續，以退役身分應聘，以免旁生枝節，招致無謂之傷害。但由於我軍方對於辦理退役一節，手續繁複，有諸多困難，最後仍決定以退役名義執行此項任務，然而發現在實際上因人數眾多，難以保密，若一旦傳出去，可能以訛傳訛，招致傭兵之謗，絕非國家榮譽所能承受，故在對蔣經國總統簡報中建議：唯有以現役盟軍身分支援沙烏地阿拉伯，不接受任何報酬。至於沙國對我國之協助表達感激之情誼，致贈我官兵慰問性之獎金或津貼，亦屬合情合理，自亦不便強拒，個中兩難，或非局外人所能體會。²²²對於「大漠案」人員的待遇，最初空軍副總司令陳鴻銓認為既然是為了維護邦交，就不該領取沙烏地阿拉伯的待遇，但沙國對此案非常堅持，最後經上級裁示，同意了沙國意見。²²³「大漠案」人員除了國內薪餉照常發放外，沙烏地阿拉伯政府依據我隊員國內所授軍階，比照沙國同階軍人，每個月支付等額薪俸，以及沙國軍人派駐北葉門工作的海外加給。因此「大漠案」人員在沙國或北葉門工作是國內待遇的8

220 曾瓊葉，〈訪談陳夢賢先生〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁111。

221 劉忠武，《大漠案揭密：一段塵封已久的支援北葉門外交秘辛》，頁250。

222 曾瓊葉，〈訪談陳鴻銓將軍〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁43,44。

223 劉忠武，《大漠案揭密：一段塵封已久的支援北葉門外交秘辛》，頁7。有關「大漠案」人員的待遇問題，陳燦齡說法與陳鴻銓有很大出入，當時外交部次長錢復認為既然是援助北葉門，就不該向沙烏地阿拉伯談及費用問題。陳燦齡為此反對，他表示不但應該向沙國支取薪餉，還應爭取與沙國駐北葉門軍人一樣的待遇外，我方人員往返臺灣及北葉門的交通費，與返臺休假費用，都應由沙國支付。參閱王立楨，《回首來時路：陳燦齡將軍一生戎馬回顧》，頁364,365。

倍，換言之，參與「大漠案」任務工作1年的收入，等於是在國內工作8年；但自民國73年「大漠案」第六梯次開始，奉參謀總長郝柏村核示，停支國內薪餉，以節約國防預算。²²⁴「大漠案」隊員係由沙烏地阿拉伯支付優厚於國軍數倍的薪水，加上在北葉門執行任務已修正，不是第一線之作戰及武裝巡邏等任務，因而危險性大為降低，在此情況之下，「大漠案」成員被部分空軍軍官及士官們視為「肥缺」，自然成為空軍軍官及士官們主動爭取，志願前往之標的，由於爭取人數益發增多，在僧多粥少的情況下，難免出現走後門，送紅包之事件，甚至傳出有官員收取不當利益的事件，及發生空軍內部人員因挾怨以對，衍生許多黑函相互攻訐的行徑，及調查監控「大漠案」隊員之事件。²²⁵

（十四）大漠特遣中隊撤離北葉門事先未作周全規劃

當大漠特遣中隊最後一任中隊長周紹龍從各個管道獲得南北葉門即將合併統一的政治訊息，於是分別向沙烏地阿拉伯軍事援助團、「大漠案」駐沙國連絡組，甚至直接透過專線向國內軍方高層請示，希望國內能對「大漠案」人員的未來給予1個較明確的答案，但所獲得的答案都是「任務未有任何改變」。葉門統一新政府成立後，各國軍援團由於地位變得尷尬，加上原本援助北葉門的因素已消失，因此陸續撤離葉門。唯有我大漠特遣中隊非但未撤出，還被新政府相中，希望能協訓新的葉門空軍部隊。由於大漠特遣中隊是領沙國薪水，因此向沙國軍援團回報，未料沙國軍援團同意大漠特遣中隊繼續支援葉門，於是大漠特遣中隊一夕間成了沙烏地阿拉伯與葉門新政府間的活用籌碼。民國79年7月22日，沙烏地阿拉伯與我國斷交，「大漠案」人員希望能得到國內的指示，但「大漠案」連絡組組長蔡竹有及特遣中隊中隊長周紹龍都未能得到國內的指示。周紹龍更是直接撥電話回臺灣，期望能得到空軍總司令部的明確指示，但所得到的訊息仍是「任務未有改變，計畫照常實施」。²²⁶

224 曾瓊葉，〈訪談張德行先生〉收錄在《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，頁197。

225 羅添斌，《失落的大漠中隊：中華民國空軍的中東祕密任務》，頁7,95。由於「大漠案」隊員均享有優厚的待遇，他們必須承擔來自軍中同僚的異樣眼光。當最後一批「大漠案」隊員撤離葉門返國後，空軍總司令部有部分將領說風涼話，令隊員們相當的憤慨。參閱羅添斌，《失落的大漠中隊：中華民國空軍的中東祕密任務》，頁154。

226 羅添斌，《失落的大漠中隊：中華民國空軍的中東祕密任務》，頁102,103,104,105。

伍、結語

冷戰時期，美國為圍堵共產主義在東南亞的擴張，在考量我國為反共復國大業積極整軍備戰，需要與美國維持友好關係，以獲得其在政治、外交、軍事與經濟多方面的援助，另外我空軍人員之素質亦是受美方所肯定，因而美國中央情報局與我國合作，甄選優秀空軍人員前往美國受訓，或由美軍派駐臺灣訓練我空軍人員，之後派赴東南亞協助友邦從事敵後特種作戰任務。

我空軍選派人員先後於寮國、越南、高棉等地，在美方規劃下，執行敵後空投及運輸補給等任務。由於身處戰場上，因此任務危險，加以有時飛機機件故障意外等飛安問題，造成一些人員因執行任務傷亡及飛機折損事件。但也由於我空軍人員透過參與越戰事務，因而獲得學習與操作美方在軍事科技上一些先進武器裝備的技術，以及戰場上之實戰經驗，此對於日後我空軍建軍發展助益良多。

越戰時期正逢中共大力發展核武，美方為此十分關切外，為了蒐整相關情資，遂託付我空軍第三十四中隊「奇龍計畫」小組人員，冒著生命危險，由泰國駕駛美方提供之C-130運輸機，首次深入中國大陸內陸沙漠空投電子儀器，以偵測中共核武試爆之情報。而我「奇龍計畫」小組人員成功圓滿達成此項任務，深獲層峰嘉勉授勳及美方高度讚揚，這也是空軍建軍史上一項偉大的成就。然而隨著美軍撤離越南，及高棉與寮國被赤化，我空軍亦結束援助越高寮三國特種作戰之任務。

中東地區向來有「世界火藥庫」之稱，民國68年分裂的南、北葉門交戰，危害沙烏地阿拉伯邊境安全。沙國除軍援北葉門1個中隊的美製F-5戰鬥機外，並請我空軍協助北葉門F-5戰鬥機中隊的訓練及維護。我國基於為維護與沙國之邦誼，遂派遣空軍空勤、地勤人員進駐與我無邦交，但與中共有邦交的北葉門，此事在我國外交與軍事上係極為罕見之事。而「大漠案」後因南、北葉門統一，沙國與我斷交，加上伊拉克入侵科威特，中東局勢緊張，駐防北葉門的大漠特遣中隊結束任務返國。然而「大漠案」長達12年，亦創下國軍援外作戰時間最長及參與人數最多的一項任務。

作者簡介

金 智：成功大學歷史學研究所博士，空軍航空技術學院通識中心教授。

【一般軍史論述】

科索沃戰爭之研析

李佳璇

提要

由於南斯拉夫總統米洛塞維奇對該國科索沃省占人口大多數的阿爾巴尼亞人，進行人權迫害及種族屠殺淨化，為此北大西洋公約組織基於人道考量，於1999年3月24日對南斯拉夫發動代號為「聯軍作戰」的軍事行動。科索沃戰爭歷時78天，是北約自成立以來，進行規模最大的戰爭，同時也是美國自第二次世界大戰迄今，規模與強度上僅次於越戰及波斯灣戰爭的空中作戰。科索沃戰爭對南斯拉夫造成其軍事、經濟、交通、民生各方面嚴重的破壞，最終米洛塞維奇有鑑於南斯拉夫已無法承受北約的軍事攻擊，遂依北約的要求，從科索沃撤軍，北約於6月9日宣告停止對南斯拉夫的軍事行動。科索沃戰是一場大規模高科技術的局部戰爭，美軍與北約聯軍使用的武器裝備是所謂軍事事務革命的結果。科索沃戰爭對美國及北約而言，可謂是一場虛擬的勝利，因為北約沒有在科索沃接受南斯拉夫的投降，而是自己宣布南斯拉夫軍警已撤出，及北約聯軍進駐科索沃的時間，來作為交戰雙方的軍事技術協議，以致留下的卻是完全不清不楚的疆域與法律問題。

壹、前言

北大西洋公約組織（以下簡稱北約）於1999年3月24日對南斯拉夫發動代號為

「聯軍作戰」(Operation Allied Force)的軍事行動，此次作戰係基於人道考量，其主旨在迫使南斯拉夫總統米洛塞維奇(Slobodan Milosevic)，以終止南斯拉夫軍警對在科索沃省(Kosovo)占人口大多數的阿爾巴尼亞人進行種族屠殺淨化及人權迫害。北約對南斯拉夫的軍事攻擊，造成其軍事、經濟、交通、民生等各方面嚴重的破壞，最終米洛塞維奇有鑑於南斯拉夫已無法承受北約的軍事攻擊，遂依北約的要求，從科索沃撤軍，北約於6月9日宣告停止對南斯拉夫的軍事行動。

科索沃戰爭歷時78天是北約自成立以來，進行規模最大的戰爭，同時也是美國自第二次世界大戰迄今，規模與強度上僅次於越戰及波斯灣戰爭的空中作戰。在科索沃戰爭期間，美軍在壓制南斯拉夫防空任務中，提供了九成的空中加油任務及戰術干擾能力，美軍C-7及C-130運輸機為北約聯軍(SACEUR)提供大部分的空運能力。美軍在此次科索沃戰似乎承擔大部分責任，而且表現良好。北約聯軍在科索沃戰爭期間強調精準導引炸彈的價值，因此被命中的目標有七成是精準導引炸彈所擊中。¹

南斯拉夫與北約聯軍進行長達78天的防空作戰，儘管最後戰敗投降，但以頑強抗擊及靈活戰術，有效保存軍隊的力量，南斯拉夫軍隊主要吸收波斯灣戰爭伊拉克軍隊的經驗與教訓，基於相對劣勢情況下，不與北約聯軍打硬仗，隱匿其地面軍隊，僅作局部有限的防空作戰。科索沃戰爭再次證明，只抵抗不攻擊，沒有破敵手段的防空，終將無法擺脫一味挨打的困境。²

科索沃戰爭期間美軍空中戰力優異的表現，檢驗了美國投資的裝備與訓練成效，美軍如同波斯灣戰爭作戰般，再度證明是一支勝利之師。科索沃戰是繼波斯灣戰爭後，又一場大規模高科技術的局部戰爭，反映了現代空中作戰的許多新特點。科索沃戰爭也是1個自相矛盾型戰爭的範例，科技的全能是掌握在反對危險政治文化的手中。這場戰爭中美軍與北約聯軍使用的武器裝備是所謂軍事事務革命的結果。過去所有的軍事科技中，新武器的提議人都克服了道德上的堅持，他們都堅稱越精準及越致命的武器，反而給戰爭帶來更少的傷亡。軍事事務上的革命並不是單一科技突破便能帶來的成果，而是許多科技結合的成就。美國在1980年代開始，將新科技應用

1 John E. Peters等原著，楊紫涵譯，《科索沃聯軍作戰對未來美歐軍事合作的意涵》(臺北：國防部史政編譯室，民國92年)，頁29,30,31,44。

2 王厚卿，《戰役發展史》(北京：國防大學出版社，2001年)，頁596。

在武器方面研製的成果逐漸顯露出來外，美國的太空科技方面的優勢也是遠遠領先世界各國。1991年波斯灣戰爭，美軍在精準武器方面的優勢是有目共睹的。³

科索沃戰爭對美國及北約而言，可謂是一場虛擬的勝利，因為北約沒有在科索沃接受南斯拉夫的投降，而是自己宣布南斯拉夫軍警已撤出，及北約聯軍進駐科索沃的時間，來作為交戰雙方的軍事技術協議，以致留下的卻是完全不清不白的疆域與法律問題。本文就蒐整有關科索沃戰爭相關專書、史料，將北約發動科索沃戰爭的緣起及北約戰略戰術構想、北約聯軍對科索沃空中作戰經過、檢討北約聯軍在這戰爭的得失、科索沃戰爭的意義與對世局的影響等幾個議題，作一個綜整與論述。

貳、北約發動科索沃戰爭的緣起及戰略戰術構想

一、北約發動科索沃戰爭的背景及導火線

科索沃是南斯拉夫南方的一個貧窮省分，在狄托（Marshal Tito）統治南斯拉夫時，科索沃一直是塞爾維亞的自治省，科索沃人享有充分的自主權，然而科索沃當地主要民族是信奉伊斯蘭教的阿爾巴尼亞人，他們人口是統治科索沃的塞爾維亞人10倍。1980年代末，科索沃塞爾維亞人開始不滿抗議受到科索沃政府歧視。⁴

1989年，米洛塞維奇當選塞爾維亞總統，他揭櫫大塞爾維亞主義，1990年7月，塞爾維亞議會頒布廢除科索沃自治省地位的命令，撤銷了其特殊地位，目的是要強迫占科索沃人口大多數的阿爾巴尼亞人，接受由少數塞爾維亞人統治的事實。1991年3月，科索沃阿爾巴尼亞人自行發表獨立宣言，宣布建立科索沃共和國，從此科索沃阿爾巴尼亞人與塞爾維亞人展開將近20年的獨立運動鬥爭，這是科索沃戰爭的緣起。⁵

1992年，塞爾維亞與蒙地內哥羅（Montenegro）兩個共和國，另建一個聯邦國家，國號稱為「南斯拉夫聯邦共和國」。⁶之後前南斯拉夫聯邦在1995年爆發戰爭，造成大約有二十五萬人喪生。在科索沃方面，阿爾巴尼亞民族主義團體趁機崛起，而阿

3 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》（臺北：國防部史政編譯局，民國90年），頁157,158,159,160,161,162。

4 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁8。

5 洪茂雄，《南斯拉夫史：巴爾幹國家的合與分》（臺北：三民書局，2011年），頁196,206。

6 洪茂雄，《南斯拉夫史：巴爾幹國家的合與分》，頁220。

爾巴尼亞民族主義團體主要是由居住在國外的科索沃阿爾巴尼亞人組成。⁷

稍早1990至1991年間，美國布希政府一直執著於一種不切實際的觀點，認為南斯拉夫應該維持領土完整，因此未能把握巴爾幹地區的主流趨勢。由於美國與歐洲盟國坐視不管，米洛塞維奇命令塞爾維亞軍隊攻擊斯洛維尼亞和克羅埃西亞，巴爾幹戰爭因而迅速蔓延。⁸另一方面美國自1991年南斯拉夫共和國解體後，即認定科索沃是巴爾幹半島區域衝突的潛在點。美國擔心科索沃若發生民族衝突，將引發阿爾巴尼亞與馬其頓境內少數民族阿爾巴尼亞人的不安，甚至蔓延到有阿爾巴尼亞人分布的希臘或義大利。當1992年鄰近科索沃的波士尼亞爆發內戰後，美國立即明確表示，若戰火擴及至科索沃，將不會袖手旁觀，布希政府甚至警告塞爾維亞總統米洛塞維奇，若因塞爾維亞人的行動而引起科索沃的衝突，美國將準備動用部隊對付科索沃與塞爾維亞境內的塞爾維亞人。⁹

由於米洛塞維奇對科索沃阿爾巴尼亞人採取高壓政策，鎮壓異議分子，迫使當地領導人下臺。1993年，科索沃阿爾巴尼亞人領袖魯哥瓦（Ibrahim Rugova）向國際社會控訴米洛塞維奇最終目標，是要對科索沃阿爾巴尼亞人澈底進行種族滅絕。此時美國總統柯林頓其軟弱無能的個性在巴爾幹半島事務上表現更是明顯，他僅僅給予米洛塞維奇一再地口頭上的警告與恫嚇，及消極地宣布停止經濟援助。¹⁰

隨後科索沃情勢大致尚稱平靜，然而當1995年為結束波士尼亞戰爭所舉行的「達頓（Dayton）和平會議」，美國與北約對於處理科索沃問題上未見誠意，北約與美國沒有把科索沃阿爾巴尼亞人的獨立訴求，或將其歸併到阿爾巴尼亞等事項列為會議項目。¹¹尤其美國刻意將科索沃問題排除在會議議程之外。該年秋達頓協定簽訂後，美國與歐洲盟國即在波士尼亞部署維和部隊。之後當波士尼亞局勢日趨穩定，科索沃卻愈發動盪不安。¹²

7 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》（臺北：國防部史政編譯室，民國92年），頁5,6。

8 Robert Kagan等原著，楊紫涵等譯，《當前威脅：美國外交與國防政策的危機與契機》（臺北：國防部史政編譯局，民國91年），頁259。

9 John E. Peters等原著，楊紫涵譯，《科索沃聯軍作戰對未來美歐軍事合作的意涵》，頁11,12。

10 Robert Kagan等原著，楊紫涵等譯，《當前威脅：美國外交與國防政策的危機與契機》，頁263,266,402。

11 俄羅斯紅星報（1999年4月16日），〈北約誤炸無辜的阿爾巴尼亞人〉收錄在《國防要聞譯文選粹》（88）（臺北：國防部史政編譯局，民國89年），頁6。

12 John E. Peters等原著，楊紫涵譯，《科索沃聯軍作戰對未來美歐軍事合作的意涵》，頁12,13。

科索沃阿爾巴尼亞人不滿達頓協定，一些人主張支持以武力或暴力尋求科索沃脫離南斯拉夫獨立建國，最後他們組建「科索沃解放軍」（Kosovo Liberation Army，KLA），對科索沃境內南斯拉夫軍警展開打帶跑的游擊戰。¹³南斯拉夫軍警則不斷掃蕩及射殺科索沃解放軍成員，以致科索沃阿爾巴尼亞人經常置身於雙方交戰火網危險之中。¹⁴

1997年7月，米洛塞維奇因塞爾維亞總統任期屆滿，遂轉任南斯拉夫聯邦共和國總統。¹⁵此時米洛塞維奇不理會美國及歐盟的警告，他在貝爾格勒聲稱自己是全南斯拉夫合法政府元首，科索沃是塞爾維亞的一部分。另一方面在阿爾巴尼亞的支持下，科索沃成了阿爾巴尼亞分離主義分子的溫床，他們對米洛塞維奇政府展開抵抗運動。¹⁶

1998年2月底，米洛塞維奇升高了打擊科索沃解放軍的戰事，並開始報復支持科索沃解放軍的阿爾巴尼亞人，南斯拉夫內政部警察部隊在掃蕩科索沃德蘭尼卡（Drenica）地區的科索沃解放軍時，屠殺了八十多名手無寸鐵的阿爾巴尼亞人。德蘭尼卡屠殺事件造成科索沃的全面衝擊，至此科索沃阿爾巴尼亞人對南斯拉夫非暴力抵抗運動結束，大規模的武裝鬥爭至此展開。科索沃解放軍希望運用德蘭尼卡屠殺事件，對南斯拉夫軍警發動攻擊，到了該年7月，科索沃解放軍已席捲了科索沃三分之一的領土。7月底，科索沃解放軍雖然攻下大城奧拉霍瓦（Orahovac），卻因兵力不足，無法駐防守。之後南斯拉夫軍方發動反攻，科索沃解放軍被驅逐至科索沃靠近阿爾巴尼亞的邊境，南斯拉夫軍警藉由掃蕩科索沃解放軍，摧毀許多阿爾巴尼亞人的村莊，造成大約有二十萬阿爾巴尼亞人逃離家園。¹⁷

另一方面德蘭尼卡屠殺事件經由西方媒體大肆報導後，美國總統柯林頓派遣特使郝爾布魯克（Richard Holbrooke）前往貝爾格勒會見米洛塞維奇，呼籲南斯拉夫停止進一步對科索沃阿爾巴尼亞人的暴力迫害，米洛塞維奇拒絕美方的建議。¹⁸整個1998年夏天，國際社會都譴責南斯拉夫總統米洛塞維奇對科索沃不當的處置。然而

13 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁9。

14 John E. Peters等原著，楊紫涵譯，《科索沃聯軍作戰對未來美歐軍事合作的意涵》，頁13。

15 洪茂雄，《南斯拉夫史：巴爾幹國家的合與分》，頁196。

16 Millett, A.R.等原著，張淑靜譯，《美國軍事史》（北京：解放軍出版社，2014年），頁559。

17 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁9。

18 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁6。

事實上西方各國是袖手旁觀，讓米洛塞維奇在科索沃繼續迫害阿爾巴尼亞人。¹⁹

1998年秋，美國中央情報局及北約依據情報獲悉米洛塞維奇正在研擬一項名為「馬鐵蹄行動」(Operation Horseshoe)的計畫，該計畫係在春雪融化之際，儘速將科索沃境內的阿爾巴尼亞人驅逐出科索沃南部與西部邊界，以方便剷除圍繞在科索沃解放軍周遭的阿爾巴尼亞人，使其暴露行而逕予攻擊。²⁰

此時受到南斯拉夫軍警的劫掠與恫嚇，大約有三萬多名阿爾巴尼亞人逃離科索沃。9月23日，聯合國安理會通過了第1199號決議，要求米洛塞維奇停止對科索沃逐漸升高的紛爭，同時在科索沃尋求政治解決方案與撤回鎮壓阿爾巴尼亞人的南斯拉夫軍警。雖然聯合國未明文規定可以使用武力，但對於北約計畫對科索沃動武已跨出一大步，各會員國被要求在空中攻擊計畫開始時，他們需要提供多少飛機。在此同時，空中作戰與外交政策的計畫腳步非常急迫。²¹

1998年9月，南斯拉夫警察部隊竟然在1天內殺害了科索沃阿爾巴尼亞人一家二十餘口人及13名壯丁。此件事在傳開後，美國與北約開始支持對科索沃採取空中攻擊。當北約各國國防部部長於9月24日及25日在葡萄牙維拉摩瑞拉(Vilamoura)召開會議，會議結束前，與會各國國防部部長同意如果米洛塞維奇不停止對科索沃阿爾巴尼亞人的暴行，將發動空中攻擊。²²

10月，美國總統柯林頓再次派特使赫爾布魯克前往貝爾格勒會見米洛塞維奇，希望說服他同意科索沃自治的談判，並接受歐洲安全暨合作組織派遣國際監察員前往科索沃，以查證南斯拉夫政府是否遵守聯合國安理會第1199號決議案各項條文。

10月12日，北約聯軍總司令克拉克(Wesley Clark)與北約祕書長索拉納(Javier Solana)等人前往貝爾格勒會見米洛塞維奇。雖然米洛塞維奇向克拉克抱怨他對於北約的空中威脅感到不悅，但最後在北約背書的行動令生效作為勸導的誘因後，他同意美國提議的談判，讓歐洲安全暨合作組織的查證團進入科索沃。但是該查證團人員進入科索沃後，即發現他們對於南斯拉夫軍警屠殺阿爾巴尼亞人感到一籌莫展。為此北約宣布將對南斯拉夫採取包括空中打擊的一切措施，以迫使米洛塞維奇

19 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁9,10。

20 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁28。

21 Wesley K. Clark原著，余忠勇等譯，《進行現代戰爭》(臺北：國防部史政編譯室，民國91年)，頁166,169。

22 John E. Peters等原著，楊紫涵譯，《科索沃聯軍作戰對未來美歐軍事合作的意涵》，頁16。

遵守聯合國的決議案，恢復科索沃的穩定。²³

1998年12月，科索沃解放軍控制了科索沃大部分的山區，並得到大多數科索沃阿爾巴尼亞人的支持。此時大多數人均認為，南斯拉夫將於1999年春，重新在科索沃發動大規模攻勢。²⁴1999年初，米洛塞維奇親自批准「馬鐵蹄行動」計畫，他下令南斯拉夫軍警及塞爾維亞民兵團體在該年3月底，把科索沃境內的阿爾巴尼亞人驅逐到鄰國阿爾巴尼亞與馬其頓境內。²⁵

當國際社會與媒體開始關注科索沃時，美國的反應卻有些遲疑，原因是美國對巴爾幹諸國長期缺乏一連貫的政策，過去美國政府的更迭對巴爾幹諸國的影響至為重大。當布希政府將政權移交給柯林頓時，波士尼亞於1992年底及1993年初正瀕臨亡國邊緣，美國對波士尼亞的危機處理倍受批評。²⁶事實上對美國而言，科索沃問題的重要性不如伊拉克來得重要迫切。直至1999年1月15日，由於南斯拉夫軍警對科索沃解放軍的窮追不捨，並且在雷凱克（Racak）屠殺了45名阿爾巴尼亞人。雷凱克屠殺事件暴露了歐洲安全暨合作組織監察員在科索沃，並無能力阻止米洛塞維奇對於阿爾巴尼亞人的迫害與屠殺。²⁷

雷凱克事件成了日後北約發動科索沃戰爭的導火線，該事件發生後，美國政府高層即認定先前赫爾布魯克與米洛塞維奇所促成的協議已不復存在，北約會員會也隨即達成必須採取更堅定的高壓外交共識。²⁸1999年1月30日，北約通過1項決議，如果米洛塞維奇拒絕與科索沃解放軍談判，北約將對南斯拉夫發動空中攻擊。²⁹

2月6日起，美國國務卿歐布萊特召集法國、德國、英國、俄羅斯、南斯拉夫等國代表與科索沃解放軍在巴黎進行談判。然而米洛塞維奇在與上述國家談判期間，卻命令南斯拉夫陸軍加強在科索沃境內與科索沃接壤邊境的兵力部署，此一舉動顯示米洛塞維奇即將對科索沃解放軍及阿爾巴尼亞人發動另一波攻擊。接著米洛塞維

23 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁6,7；Wesley K. Clark原著，余忠勇等譯，《進行現代戰爭》，頁180,181。

24 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁11。

25 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁116,117。

26 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁62,63。

27 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁8。

28 John E. Peters等原著，楊紫涵譯，《科索沃聯軍作戰對未來美歐軍事合作的意涵》，頁18。

29 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁8。

奇推翻北約的和平建議，南斯拉夫軍警攻擊了科索沃境內幾十處阿爾巴尼亞人的村莊，造成大約有二十四萬名阿爾巴尼亞人流離失所。³⁰

3月中旬，美國根據情資，南斯拉夫軍隊已派駐三萬餘人在科索沃境內，是之前赫爾布魯克與米洛塞維奇協議允許數字的一倍，另外還有四萬餘人沿著科索沃邊境集結，估計南斯拉夫軍隊將於1週內對科索沃境內阿爾巴尼亞人發動種族滅絕作戰。於是美國總統柯林頓為此成功說服了美軍參謀首長聯席會議與北約盟國同意支持對科索沃進行空中作戰，以避免一場人道災難。³¹

3月22日，美國總統柯林頓再度派遣特使郝爾布魯克前往貝爾格勒，試圖勸說米洛塞維奇停止迫害科索沃境內的阿爾巴尼亞人。郝爾布魯克警告米洛塞維奇，北約正準備對塞爾維亞及科索沃進行空中或飛彈攻擊。³²米洛塞維奇不但斷然拒絕與美國就科索沃問題談判讓步，反而斥責美國現在公然支持恐怖分子（科索沃解放軍），讓郝爾布魯克踢到鐵板，郝爾布魯克返回美國後，他確信戰爭已無可避免了。³³

對於米洛塞維奇的執迷不悟，美國向北約提出了一份轟炸南斯拉夫的計畫。此時北約聯軍最高統帥克拉克提出警告：「如果必要的話，我們將以迅雷不及掩耳排山倒海的方式進行攻擊塞爾維亞。」³⁴雖然稍早1999年1月30日，歐洲盟國已授權北約對南斯拉夫進行空中打擊。但美國參議院遲至3月才以58票對41票，同意美軍派遣戰鬥機對南斯拉夫進行空中攻擊。³⁵3月23日，北約發起對南斯拉夫（塞爾維亞地區）進行空中攻擊的前夕，美國總統柯林頓在電視發表演說，懇請美國人民支持他將採取的行動，俾全力應付北約隱現的科索沃困境。³⁶

二、北約發動科索沃戰爭的戰略與戰術構想

北約發動科索沃戰爭的戰略與戰術構想，最初作戰規劃係以夜間空襲方式攻擊可提供敵人機會的目標，譬如南斯拉夫的防空資產，為爾後攻擊其他種類目標時，

30 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁9,10。

31 John E. Peters等原著，楊紫涵譯，《科索沃聯軍作戰對未來美歐軍事合作的意涵》，頁19。

32 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁10。

33 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁57。

34 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁10,11。稍早1999年1月北約聯軍最高統帥美國陸軍上將克拉克便要求對南斯拉夫實施懲罰性的空中攻擊。但北約內部探討外交解決的壓力，勝過了及早動武的建議。參閱Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁14。

35 Millett, A.R.等原著，張淑靜譯，《美國軍事史》，頁560。

36 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁11。

創造更不受制約的環境。美國總統柯林頓在宣布攻擊開始時聲稱，此次行動有3大目標：（一）展示北約嚴正反對侵略的行為。（二）嚇阻米洛塞維奇繼續加強對彷徨無助科索沃阿爾巴尼亞人的攻擊行為。（三）如果必要時，藉著重創南斯拉夫的戰力，瓦解其對科索沃發動戰爭的能力。不過在此同時，柯林頓毫不諱言地強調，不希望派遣美軍到科索沃參與作戰。美軍參謀首長聯席會議主席薛爾頓（Henry Hugh Shelton）則補充說明，如果米洛塞維奇不停止南斯拉夫軍警攻擊科索沃阿爾巴尼亞人，北約將動用所有的軍力迫其就範。³⁷

至於科索沃空中作戰的3個階段，根據北約訂定的10601號作戰命令（OPLAN10601）特別列述3個明確的空中作戰階段如下：第一階段：摧毀南斯拉夫防空系統，以期能在南斯拉夫空域建立空優及在科索沃的主導權，並削弱南斯拉夫的指管能力。第二階段：攻擊科索沃境內的軍事目標，以及南斯拉夫北緯44度以南的南斯拉夫增援部隊。第三階段：擴大空中作戰範圍，使之涵蓋南斯拉夫境內各種軍事目標。某些北約盟國與美國官員，包括美國國務卿歐布萊特很樂觀認為，對科索沃進行2至3天的空中打擊後，米洛塞維奇就會無條件投降，因而無需要再進行第二與第三階段的空中作戰。³⁸

北約對於科索沃戰爭的規劃人員在戰爭發起前，已經決定敵人的戰略和作戰重心，整體看來，南斯拉夫的戰略重心就是米洛塞維奇的戰鬥意志及其內閣分子與該國的經濟、軍事潛力。米洛塞維奇主要的權力支柱是內政部所轄屬的8至10萬名警察及準軍事部隊，而非南斯拉夫陸軍。另一方面大多數南斯拉夫人民仍然支持米洛塞維奇，如果米洛塞維奇自身及其家人的安全受到嚴重威脅，可能會改變其行徑和政策。還有北約發動地面作戰，米洛塞維奇和內閣分子的作戰意志將會嚴重動搖。³⁹

三、北約聯軍與南斯拉夫兵力概況

美國與北約18個會員國提供戰機對南斯拉夫進行空中打擊作戰，其中美國提供了250架各式戰機，包括120架陸基戰機、7架B-52轟炸機、6架B-2轟炸機、10架偵察機、3架空中管制機、40架加油機。至於其他18個北約成員國，其中英國、法國、德國、

37 Benjamin原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁23,24。

38 John E. Peters等原著，楊紫涵譯，《科索沃聯軍作戰對未來美歐軍事合作的意涵》，頁19,20。

39 維果原著，江暢譯，《科索沃戰爭的教訓》收錄在《海軍學術月刊》，第36卷第11期，民國91年11月，頁50,51。

義大利、比利時、加拿大、丹麥、荷蘭、挪威、西班牙、土耳其等11國，從作戰開始到結束實際參與各種攻勢與守勢空中作戰。⁴⁰在科索沃戰爭期間，擔任地面作戰的科索沃解放軍，在北約聯軍急就章訓練與援助下，已裝備有將近3萬挺的自動武器，包括重型機槍、狙擊槍、火箭筒、手榴彈和戰防武器等。⁴¹

南斯拉夫方面，現役部隊總兵力11萬4,200人，其中陸軍9萬人，空軍1萬6千人，海軍7,500人，另有預備役40萬人。⁴²不過南斯拉夫軍隊使用老舊的前蘇聯時期的裝備，南斯拉夫陸軍所儲存的油料及其他補給品也十分有限。⁴³南斯拉夫於科索沃戰爭期間，在當地部署4至5萬名部隊，而且數量持續增加，擁有大量的火炮及戰車，另外還有1萬5千名準軍事武裝警察部隊，他們隨時可以加入防禦戰鬥。⁴⁴

南斯拉夫空軍擁有238架戰鬥機，其中包括15架俄製MIG-29及64架MIG-21戰鬥機，作為地面防空系統之後盾。南斯拉夫的防空系統主要是由數千枚俄製地對空飛彈組成，其中包括3個SA-2飛彈營，及16個SA-3飛彈營，每個營擁有許多由低空發射射控雷達指揮之發射架，以及5個SA-6飛彈團，飛彈團下轄5個連，共有25個SA-6飛彈連。南斯拉夫大約有一百枚車載式SA-9飛彈及為數不多的SA-13紅外線導引地對空飛彈，加上大量的人攜式紅外線地對空飛彈及1,850門防空火炮，構成1個綿密的防空網。

雖然南斯拉夫整個防空系統運用的是1960年代的裝備與科技，但其操作人員對美軍戰術係摸得一清二楚，四十多年來一直進行防空演練，並提升操作技術。南斯拉夫的SA-2、SA-3、SA-6飛彈係由超過100具的搜索與追蹤雷達負責指揮，這些雷達利用地下的光纖電纜及電話線形成1個聯繫網路。⁴⁵

俄羅斯認為北約聯軍一旦對南斯拉夫發動空中戰爭，南斯拉夫完全沒有獲勝的機會，南斯拉夫空軍僅有少量的MIG-29現代化戰機外，其餘皆是根本不適用於現代

40 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁24。

41 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁56。

42 王厚卿，《戰役發展史》（北京：國防大學出版社，2001年），頁596。

43 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁320。

44 Wesley K. Clark原著，余忠勇等譯，《進行現代戰爭》，頁333。

45 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁21,22。南斯拉夫的防空系統主要有3個AS-2發射台，16部SA-3，超過1萬具SA-7/14/16，80部SA-6，130部SA-9。54門ZSU-57-2防空高射砲，350門M53/59防空高射砲。參閱Kenneth P. Werrel原著，陳世瑤譯，《陸基防空作戰簡史：從高射砲到地對空飛彈》（臺北：國防部空軍司令部，民國95年），頁239。

空戰的老舊戰機，加上國際制裁及全國性經濟危機使然，南斯拉夫空軍不論在飛行時數及訓練上皆感不足，其計畫向俄羅斯採購20架MIG-29戰機的計畫也緩不濟急，更甚者是南斯拉夫老舊俄製防空飛彈顯然不足以對付北約聯軍戰機。⁴⁶

面對北約聯軍的空中攻擊，南斯拉夫總統米洛塞維奇的戰略要素之一，是與聯軍大玩時間遊戲，雖然對阿爾巴尼亞人種族淨化的人道罪行，讓南斯拉夫得到立即的戰術優勢，卻迫使北約堅持到底，將轟炸作為一種競賽，在企圖將阿爾巴尼亞人逐出科索沃的南斯拉夫軍警之間形成一種角力。雖然南斯拉夫尚未對科索沃人民展開堅壁清野的掠劫行動，但是惡劣的天候，南斯拉夫軍隊的疏散戰術和防空系統，將使北約聯軍的空中攻擊感到礙手礙腳。⁴⁷此外，當北約開始對南斯拉夫進行空中攻擊時，南斯拉夫享有的優勢是受到崇山峻嶺地形屏衛及惡劣天候掩蔽的保護。⁴⁸

參、科索沃戰爭經過

一、北約聯軍對南斯拉夫的空中攻擊

1999年3月24日晚，北約聯軍對南斯拉夫發動第一波空中攻擊，此次任務由在亞得里亞海執行任務的美國與英國軍艦發射艦上的巡弋飛彈。這第一波攻擊也包括了6架飛往南斯拉夫領空的B-52轟炸機，發射傳統的巡弋對地飛彈，攻擊敵軍的堅固設施。北約戰機在24日20時摧毀了科索沃首府普里士提納（Pristina）的電力輸配線路網，以致全城陷入黑暗死寂。鄰近普里士提納的巴塔金卡（Batajnica）機場也遭到北約戰機的轟炸，聯軍在24日晚一共發射了55枚巡弋飛彈。⁴⁹

北約聯軍緊接在巡弋飛彈攻擊之後，是固定翼飛機徹夜的空中攻擊，從義大利、英國、德國、法國、西班牙起飛的聯軍戰機，攻擊了位在蒙地內哥羅的南斯拉夫軍隊的雷達站外，聯軍飛行員也攻擊了位在塞爾維亞、科索沃、蒙地內哥羅境內的機場、發電站、軍營、兵工廠、指管節點及彈藥庫等軍事設施目標。在戰爭開打後聯軍飛行員接獲命令，在面對敵軍紅外線地對空飛彈與防空火砲時，不得抱存僥倖心理，

46 俄羅斯今日報（1999年3月24日），〈巴爾干半島戰爭勝負難料〉收錄在《國防要聞譯文選粹》（88），頁1。

47 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁30,31。

48 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁22,22。

49 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁24,25。

必須遵守飛行高度不得低於1萬5千呎的規定，以保持在敵軍層層重兵的殲敵射程上。⁵⁰

北約聯軍戰機在對南斯拉夫攻擊首日，一共出動了四百多架次，其中包括攻擊40個目標，這些目標包括5座機場、5處陸軍駐地、通訊中心與儲存基地。面對聯軍的空中攻擊，南斯拉夫軍隊在3月24日晚僅對聯軍戰機發射了幾枚SA-3、SA-6地對空飛彈，但都未命中。南斯拉夫空軍大約有十多架MIG-29戰機，在24日晚，企圖與北約聯軍戰機交戰。美軍1架F-15戰鬥機擊落了南斯拉夫2架MIG-29戰機，荷蘭1架F-16戰鬥機擊落1架南斯拉夫的MIG-29戰機。另外有1架南斯拉夫MIG-29戰機在降落時墜毀。此後，就幾乎未見南斯拉夫有戰機起飛迎戰聯軍戰機的事。⁵¹

北約聯軍總司令克拉克認為科索沃首次空中作戰，因指揮管制系統運作良好，摧毀了計畫中的八成目標，並橫掃南斯拉夫，摧毀機場電子情報站陸軍指揮部及一處飛機維修廠，敵軍遭到重創，聯軍則未戰損任何飛機，或許南斯拉夫軍隊忙於管制飛機，故未發射大量的防空飛彈，此次攻擊可證明可遂行這類攻擊。⁵²

3月25日，北約聯軍總司令克拉克宣布，如果米洛塞維奇不接受美國草擬的和平計畫，聯軍將有系統的轟炸摧毀南斯拉夫軍隊，不論空中作戰進行時間有多久，有多困難，聯軍會堅持到底。同日聯軍飛行員的空中攻擊較24日更為猛烈，攻擊目標包括科索沃境內的南斯拉夫陸軍軍營。反觀南斯拉夫對聯軍的空中攻擊，僅在25日晚發射不到10枚的地對空飛彈，且全部都落空，沒有擊中任何聯軍戰機。26日，兩架南斯拉夫MIG-29戰機因與戰管中心失聯，迷航至波士尼亞空域，被1架美國F-15C戰鬥機給雙雙擊落。⁵³

3月26日，北約聯軍攻擊目標有四成在科索沃，相較前兩日僅有兩成在科索沃。然而聯軍連續3天對科索沃、塞爾維亞、蒙地內哥羅的空中轟炸，並未產生預期作用，南斯拉夫總統米洛塞維奇仍然桀驁不馴，讓北約及美國認為除了繼續進行空中作戰外，直到確實勝利外，已毫無轉圜的餘地。聯軍自3月24日至26日，這3天的空中

50 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁25。

51 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁26,27。

52 Wesley K. Clark原著，余忠勇等譯，《進行現代戰爭》，頁242。

53 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁27。

作戰係為第一階段作戰，攻擊目標主要是針對南斯拉夫的整合防空系統。⁵⁴

3月27日起，北約聯軍展開第二階段空中作戰，打擊重點從制壓南斯拉夫的防空系統轉為阻絕，重點在切斷南斯拉夫軍警的交通線，以及攻擊他們的遏制點、儲存與車輛調度區和任何被發現的集結戰車部隊。聯軍進入第二階段空中作戰的時間比預期要早，係因塞爾維亞內政部警察對科索沃阿爾巴尼亞人升高了暴虐行為，加強對他們的攻擊，拘捕或槍殺懷疑支持科索沃解放軍的人民，由於塞爾維亞人繼續實施種族淨化行動，終於迫使科索沃境內大多數的阿爾巴尼亞人逃離了家園。⁵⁵

3月30日即開戰第六天，北約聯軍總司令克拉克請求北約准許攻擊貝爾格勒的南斯拉夫國防部及內政部，以加強對米洛塞維奇施壓，但被否決。聯軍第二階段的空中攻擊之強度相較第一階段而言差異甚大，在第二週開始時，只出動了1,700架次的任務，其中只有425架次攻擊不到100個批准的目標之打擊架次。以致於空中作戰平均1個晚上只出動50架的打擊架次。⁵⁶

戰爭進行至3月底時，北約聯軍總司令克拉克僅被允許攻擊南斯拉夫100個目標，他想擴大空中攻擊的範圍與選定更多的目標，向北約要求增加100個目標，為了進行這些任務，聯軍必須發展1套快速反應目標定位系統。克拉克沒有地面部隊可供派遣到科索沃，以致沒有人能指揮飛行員對地面目標進行空中攻擊。此時聯軍僅能依賴機齡已30年老舊的EC-130E空中管制機。另一方面克拉克身邊的團隊臨時發展出1套電腦化與即時的目標設定系統，能夠將美軍與北約聯軍在義大利、馬其頓、阿爾巴尼亞、比利時布魯塞爾北約總部蒐整的情資加以整合運用，及評估處理過程。由於在戰爭開始時，聯軍沒有這套系統，該系統一直到4月底才開始完全正常運作，至此克拉克開始完全掌控空中作戰。⁵⁷

北約聯軍第三階段的空中攻擊主要針對南斯拉夫境內的基礎設施，包括了南斯拉夫軍方領導階層、指管中心、武器儲存庫、油料補給品、橫跨多瑙河的橋樑、自來水設施、飛機場等。然而聯軍平均每日出動攻擊地面的戰機卻不超過50架次。⁵⁸4月

54 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁28,29。

55 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁29,30。

56 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁32,33。

57 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁94,95。

58 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁33。

初，北約聯軍總司令克拉克在北約排除使用地面部隊作戰下，仍做了一件正確的決定，他派遣了一支約五千人兵力的「老鷹特遣隊」(Task Force Hawk)進駐阿爾巴尼亞，並且派遣24架阿帕契直升機配屬「老鷹特遣隊」。⁵⁹

4月2日，北約開始把空襲範圍擴大到貝爾格勒。3日凌晨，北約聯軍發射8枚巡弋飛彈，擊中貝爾格勒南斯拉夫內政部及塞爾維亞內政部的兩棟大樓。⁶⁰6日，美國航空母艦羅斯福號駛抵義大利南部愛奧尼亞海海域。羅斯福號上的海軍航空隊立即加入戰鬥位置，艦上的飛行聯隊負責執行完全自給自足的打擊配套計畫。⁶¹9日，北約聯軍總司令克拉克與索拉納會談，克拉克認為空中攻擊的成效需要時間，但聯軍現有的架構資源與任務，不足以快速打擊科索沃境內南斯拉夫軍隊之能力，若想要發揮效果，需要增派數百架戰機與延長數週時間。另外，擴大空中攻擊係地面作戰開啟前必要手段，而地面作戰預計於7月開始執行。換言之，地面作戰準備作業必須在4月底前開始。⁶²

戰爭進行到了第三週，北約的戰略目標從企圖削弱米洛塞維奇強迫大量的阿爾巴尼亞人離開科索沃的能力，轉變為迫使南斯拉夫軍警撤出科索沃，讓阿爾巴尼亞難民重返家園。由於米洛塞維奇很早即掌握主動，他在種族淨化方面幾近既成事實的成就，迫使北約聯軍的戰略改弦更張。此時雖然天候好轉，但北約聯軍飛行員對於阻斷南斯拉夫軍警的行動成效不彰，更別提搜尋與追蹤他們。因為攻擊疏散南斯拉夫陸軍是難上加難，遂將攻擊部署部隊改為追擊基地、補給品及油料。⁶³聯軍在第三週首日24小時內起飛了439趟的出擊架次，但南斯拉夫全境只有28個目標遭受攻擊。至於期盼中的戰略部分攻擊塞爾維亞心臟地帶之空戰，聯軍總司令克拉克要求北約各國政治領袖同意聯軍攻擊遍及南斯拉夫的國營電視網，但卻遭到否決。

4月12日，北約聯軍攻擊南斯拉夫的1座煉油廠。同(12)日也是開戰的第20天，北約開始在新指定的科索沃接戰區展開任務，對南斯拉夫軍警的戰車、火炮、輪型車輛，及其他部署在科索沃的資產實施計畫性攻擊，以回應南斯拉夫在科索沃升高對

59 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁93。

60 石鳳軍等，《新世紀的陰雲：科索沃危機透視》（北京：世界知識出版社，1999年），頁113。

61 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁34。

62 Wesley K. Clark原著，余忠勇等譯，《進行現代戰爭》，頁300。

63 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁32,33,36。

阿爾巴尼亞人的種族淨化之暴行。當戰爭進行至第三週結束時，由於聯軍無法找到南斯拉夫陸軍在科索沃鞏固與隱蔽的陣地而感到挫折。聯軍總司令克拉克要求增加部署300架戰機支援作戰，如果這項請求獲准，那美國與北約盟國投入的戰機總數將增加至近千架。⁶⁴

戰爭進行到了第四週時，聯軍在科索沃的空中作戰幾乎已呈現停滯不前，沒有太大的進展或成果。⁶⁵4月15日，羅斯福號航空母艦上的戰鬥機參與北約聯軍，對1個疑似對美國陸軍在阿爾巴尼亞的「老鷹特遣隊」造成空中威脅的目標，進行數次摧毀作為首次任務，及打擊位在蒙地內哥羅境內的1座機場強固機堡，但這些配套的飛行任務，通常只攻擊疏散與藏匿在科索沃的敵軍。⁶⁶當科索沃戰爭進行即將滿1個月時，北約聯軍執行的空中打擊任務中，有八成是一再攻擊之前至少攻擊過1次的固定目標，部分原因是南斯拉夫軍隊快速的重建，但主要原因係北約領導人批准的攻擊目標數量有限。⁶⁷

4月23日，北約成立屆滿50週年，北約盟國領袖齊聚美國華盛頓舉行高峰會議，時美國國防部部長柯恩（William Cohen）堅信可透過外交手段解決科索沃問題，但仍需要更密集的空中攻擊，而此次美國參與高峰會絕口不提派地面作戰的事。北約聯軍總司令克拉克在作簡報時，指出空中行動劃分為戰略與戰術兩個攻擊主軸，前者包括南斯拉夫軍警目標，以及南斯拉夫的管制措施，後者係在科索沃境內執行種族淨化的部隊。美國方面尤其是軍方，認為戰略轟炸才是關鍵所在。而歐洲大多數代表反對戰略轟炸，應該攻擊南斯拉夫軍警，克拉克則表示兩者皆須執行。簡報後北約各會員國領袖發表意見，皆贊成行動，並支持強化作戰行動，最後北約正式下達作戰目標重點在制止科索沃境內暴行、南斯拉夫軍警撤離、在科索沃派駐聯合國維和部隊、讓流亡國外的科索沃阿爾巴尼亞人安全返鄉，以之前的談判為基礎，促成政治解決方案。⁶⁸此次北約高峰會議對於是否使用地面部隊一案，由於各盟國意見分歧，因而未將該議題列入正式議程中。⁶⁹

64 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁35,36。

65 楊晨光，《科索沃戰爭》（臺南：晨光文史工作室，2001年），頁39。

66 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁34。

67 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁40,41。

68 Wesley K. Clark原著，余忠勇等譯，《進行現代戰爭》，頁317,319,320,321。

69 John E. Peters等原著，楊紫涵譯，《科索沃聯軍作戰對未來美歐軍事合作的意涵》，頁55。

4月23日至4月25日，這場北約高峰會議是科索沃空戰的分水嶺。北約在華盛頓高峰會議結束後，為了挽救在科索沃戰局停滯不前的困境，北約決定將聯軍空中攻擊的主要目標，從開戰初期的169個，到6月初增加為976個，並且要將貝爾格勒作為主要目標，以削弱米洛塞維奇在南斯拉夫的統治基礎，用武力來懲處米洛塞維奇為其在科索沃犯下的罪行付出代價。接下來的空中作戰的重要指標，不但要逐步攻擊疏散及藏匿在科索沃的南斯拉夫軍警為重點外，也要打擊米洛塞維奇政權的四大支柱，也就是政治機構、媒體、安全部隊、經濟體制。⁷⁰

4月26日，1架美軍F-16戰機在阿爾巴尼亞東北部山區被擊落，但飛行員跳傘生還。⁷¹科索沃空戰進行至第五週時，4月27日，在北約舉行高峰會議後的記者會上，北約聯軍總司令克拉克在新聞記者會中，承認經過1個月的轟炸，並未消弱科索沃境內南斯拉夫的軍事力量（之後美國國防部便下令克拉克不要再出席記者會，直到6月12日，克拉克總司令才再度出現在記者會上）。⁷²克拉克承認米洛塞維奇依然源源不斷派遣增援部隊到科索沃，反觀聯軍對科索沃發動空中作戰，雖然歷經了1個多月的轟炸，但其戰果讓人感到是停滯不前，科索沃戰爭勢必將延長至1999年夏季。⁷³

稍早雖然北約聯軍戰機曾經在4月21日攻擊對貝爾格勒的南斯拉夫國營廣播電臺和電視臺，造成不少人員傷亡，之後聯軍未再對南斯拉夫的媒體作攻擊。此時北約基於科索沃戰事升高，因而決定要放手一搏，對於能動搖或打擊米洛塞維奇政權有關的任何事物。4月28日，北約聯軍戰機對塞爾維亞境內幾座軍用機場展開猛烈轟炸，聯軍的F-15E戰機更是在塞爾維亞一處軍用機場，投擲了4,700磅重的「碉堡剋星」炸彈。接著聯軍戰機攻擊了貝爾格勒的南斯拉夫國家指揮中心，該中心根據情資是米洛塞維奇的避難所。對於聯軍對貝爾格勒的攻擊，稍早法國總統席哈克（Jacques Chirac）曾反對聯軍戰機攻擊貝爾格勒電力輸配線的計畫。⁷⁴

4月29日，法國在美國勸說下，同意攻擊南斯拉夫部分電力系統。5月1日拂曉，美國空軍F-117匿蹤轟炸機攻擊了南斯拉夫5座變電廠，結果造成塞爾維亞地區有百分之七十地區電力中斷，貝爾格勒的電力供給系統直至5月3日才恢復。在此同時，北約

70 Benjamin原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁42,43；楊晨光，《科索沃戰爭》，頁43。

71 Wesley K. Clark原著，余忠勇等譯，《進行現代戰爭》，頁330；楊晨光，《科索沃戰爭》，頁45。

72 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁87

73 Benjamin原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁41；楊晨光，《科索沃戰爭》，頁47。

74 Benjamin原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁43,44。

核准繼續攻擊之目標擴大為橋樑、油彈貯存場，及位於貝爾格勒郊外阿拉瓦（Avala）山區的大型電視轉播站與軍事通訊設施。⁷⁵

美軍在5月1日對南斯拉夫的空中攻擊也造成一些戰損，1架海軍陸戰隊海獵鷹戰機在亞德里亞海上空因機械故障墜毀。1架F-16戰鬥機在塞爾維亞中部領空遭南斯拉夫防空飛彈擊落，所幸飛行員被及時救回。⁷⁶5月5日凌晨，美軍老鷹特遣隊1架阿帕契直升機在阿爾巴尼亞東北山區訓練時墜毀，飛行員死亡，這也是同一地區第二次飛機意外，老鷹特遣隊在兩週內的訓練，兩次事件，造成上兩名飛行員死亡。⁷⁷

北約聯軍轟炸機攻擊南斯拉夫的發電廠，破壞其電力供應，此為科索沃戰爭的1個新臨界點，南斯拉夫尤其是塞爾維亞人開始感覺到戰爭對他們自身造成的影響。當戰爭在第七週結束時，南斯拉夫政府官員公開承認戰爭已使該國瀕臨困境，尤其聯軍對南斯拉夫基礎目標的轟炸，造成其經濟產量頓時減少一半，許多人因而失業，加上自1995年來國際社會對南斯拉夫的經濟制裁，導致對該國已造成長久持續的破壞。南斯拉夫的經濟學家認為聯軍轟炸的結果，是一場經濟大災難，南斯拉夫的工業基礎將遭摧毀，經濟規模將減損一半，至此大多數的塞爾維亞人對米洛塞維奇開始失去信心及日漸反感，迫使米洛塞維奇必須與北約及美國展開外交談判。⁷⁸

1999年5月初，米洛塞維奇開始進行外交作戰，企圖鬆懈北約意志，繼而終止戰爭。為了對美國示好，他首先釋放3名被俘美軍，並致函給柯林頓總統，之後釋放科索沃解放軍領袖魯哥瓦及其家人。5月6日，南斯拉夫宣布擊敗科索沃解放軍，並終止在科索沃的軍事行動。10日，南斯拉夫宣布撤出科索沃境內部分軍隊，但後續幾日，南斯拉夫軍隊並未撤離科索沃。⁷⁹

正當北約聯軍在南斯拉夫空中作戰大致順遂之際，卻在5月7日發生誤炸中共駐貝爾格勒大使館事件，造成館內3名中國人死亡。⁸⁰此次誤炸事件是聯軍總司令克拉

75 Wesley K. Clark原著，余忠勇等譯，《進行現代戰爭》，頁323。聯軍此次攻擊目的，係在摧毀提供駐防在科索沃的南斯拉夫陸軍第三軍的電力設施，並且干擾軍事通信及混淆其防空系統。參閱Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁44,45。

76 Wesley K. Clark原著，余忠勇等譯，《進行現代戰爭》，頁323。

77 Wesley K. Clark原著，余忠勇等譯，《進行現代戰爭》，頁330。

78 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁45,46；楊晨光，《科索沃戰爭》，頁48。

79 Wesley K. Clark原著，余忠勇等譯，《進行現代戰爭》，頁343,345。

80 Sarah B. Sewall原著，林俊宏譯，《追求成功：空軍致力降低平民傷害》（臺北：空軍司令部，民國106年），頁162。

克面臨最窘困時刻，事後發現誤炸的原因係美軍使用的地圖是兩年前的舊地圖，而在事件發生後的一連串驚濤駭浪的外交折衝中，美國及北約十分擔心中共會對聯合國處理科索沃危機投下反對票。⁸¹

儘管發生了美軍戰機誤炸貝爾格勒中共大使館事件，但美國仍決心繼續強化對南斯拉夫的空中打擊，雖然法國反對攻擊南斯拉夫的通信系統，認為這些設施大多位處大部分城市的市中心，將會造成附近民眾的傷亡，但南斯拉夫境內所有的機場、防空系統、橋樑、軍事設施、無線電中繼站，以及石油相關設施等皆遭到北約聯軍持續攻擊。此時聯軍總司令克拉克認為需要替代方案，也就是地面作戰。⁸²

科索沃戰爭進行到最後兩週時，北約終於決定要打擊南斯拉夫的發電能力，北約聯軍戰機自5月24日起，連續3個夜晚攻擊重創南斯拉夫的電力輸配線路，切斷八成的電力，造成數百萬南斯拉夫人缺水及缺電，其影響所及包括南斯拉夫的整體防空系統樞紐、維持金融體系運作的電腦系統和其他重要的國家電力消費者。雖然聯軍總司令克拉克強調他的優先目標是要將南斯拉夫陸軍第三軍驅逐出科索沃，但他也注意到干擾塞爾維亞人的日常生活之作戰目標。到了5月底，北約授權聯軍戰機攻擊南斯拉夫的民間電話與電腦網路，及切斷貝爾格勒與科索沃的通訊。⁸³

二、派遣地面部隊作戰爭議

當北約發動科索沃戰爭之初，認為只要採取空中攻擊即可讓米洛塞維奇屈服，戰爭將在1999年4月23日慶祝北約成立50周年，在華盛頓召開的高峰會議前結束。然而事與願違，北約聯軍的空中攻擊，並未奏效，因而開始出現派遣地面部隊到科索沃作戰的聲音與意見，或至少應該研擬1套地面作戰的行動方案的壓力日增，尤其是部分直接參與空戰的美國空軍領導人。不過美國參謀首長聯席會議主席薛爾頓表示，北約沒有派遣地面部隊到科索沃作戰的計畫，因為美國總統柯林頓及北約各成員國領袖，均無意願將任何地面部隊引入「危機四伏」的科索沃。⁸⁴

隨著科索沃戰事的膠著及停滯不前，美國國務卿歐布萊特在戰爭進行到第二週時承認，如果轟炸行動創造1個允許的環境，北約會改變原先的立場，派遣地面部隊

81 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁99。

82 Wesley K. Clark原著，余忠勇等譯，《進行現代戰爭》，頁348。

83 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁46。

84 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁47,48。

進入科索沃。科索沃戰事發展到後來，由於空戰成效不如預期，迫使美國總統柯林頓親口承認，若僅靠空中轟炸不能達到目的時，即將考慮派遣地面部隊到科索沃。尤其當戰爭進行到了第三週時，美國政府高層正形成一個，或許非常需要派遣地面部隊到科索沃的共識，其目的係為挽救北約聯軍乏善可陳的表現，及搖搖欲墜的聲譽。⁸⁵

稍早在4月初時，北約聯軍總司令克拉克即向北約總部要求考慮地面作戰的可能性，隨著空中打擊成效不彰，他主張以果決的行動，準備派遣地面部隊到科索沃，以代替談判。克拉克下屬對於地面部隊進入科索沃的路線，認為借道從匈牙利或克羅埃西亞進入塞爾維亞北部有利地形，相較從阿爾巴尼亞，雖然有十幾條路線可以通往科索沃，但南斯拉夫陸軍已派重兵占據重要據點防守，並且在這些路徑上布滿地雷。然而克拉克的主張卻造成他與美國國防部決策者之間出現了明顯的分歧與裂痕。⁸⁶

到了4月下旬，當北約聯軍對科索沃歷經了1個月的空中打擊後，對於戰事仍無法有決定性的結果時，北約總部及美國開始出現需要有賴派遣地面部隊，才能將南斯拉夫軍警驅逐出科索沃的言論。尤其當戰事進行到第七週時，因為戰爭停滯不前呈現疲憊狀況，根據美國國內的民意調查結果，對科索沃戰爭的支持率正大幅下滑，從4月底的百分六十五，到5月中旬已跌至不到百分之六十，同一時間，反戰的支持率從百分之三十增至百分之三十八。⁸⁷

5月24日，北約聯軍總司令克拉克在與北約數位國防部部長舉行會議中，提出地面作戰方案的評估。然而美國仍屬意戰略空中行動，歐盟國家則準備進行地面作戰，克拉克夾在中間，只能設法讓兩種方式可行。⁸⁸

5月27日，美國國防部部長柯恩與英國、法國、德國、義大利等國國防部部長在德國波昂舉行軍事會議，會議主旨在評估發動地面作戰的需求及利弊得失，在會議中英國強烈支持地面作戰，並且希望立即著手準備地面入侵科索沃（英國早已擬定6種不同入侵方案），⁸⁹但法國不贊同。

85 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁48。

86 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁49；楊晨光，《科索沃戰爭》，頁51。

87 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁50。

88 Wesley K. Clark原著，余忠勇等譯，《進行現代戰爭》，頁369,370。

89 John E. Peters等原著，楊紫涵譯，《科索沃聯軍作戰對未來美歐軍事合作的意涵》，頁58,60。

波昂會議是北約認真考慮準備地面作戰的關鍵，在5月底，國際各國媒體一般都認為，北約聯軍即將在巴爾幹半島發動地面作戰。⁹⁰北約總部及聯軍總司令克拉克都希望科索沃戰爭必須在10月初冬季來臨前結束，克拉克在5月底強烈警告北約及美國，不應該任由戰事自行發展下去，已經到了研擬地面作戰計畫的關鍵時刻。⁹¹

三、米洛塞維奇向北約投降

南斯拉夫面對北約聯軍戰機長期空中攻擊後，南斯拉夫軍隊在戰場上缺乏補給，士氣十分低落。南斯拉夫的電力、自來水、通訊及交通等基礎設施，遭到嚴重破壞，造成人民怨聲載道，對米洛塞維奇不滿日增。5月12日，聯軍戰機出動了600架次，此是科索沃戰爭開始以來，最高的日常攻擊架次。3天後，北約宣布已掌握了南斯拉夫實際的制空權，即使在該國空域飛行依然危險，但是擔任攻擊的戰機，此時在任何時候都能自由進出南斯拉夫任何地方。⁹²

南斯拉夫的天氣候在5月之後好轉，美軍開始出動A-10戰機來取代大部分阿帕契直升機的攻擊任務外，美軍AC-130戰機也在5月加入聯軍戰鬥行列，攻擊科索沃境內的南斯拉夫軍隊陣地。由於南斯拉夫軍隊的防空能力對北約聯軍已不具威脅，聯軍B-52及B-1轟炸機賦予執行更多的任務。到了5月底，聯軍對科索沃境內的南斯拉夫陸軍目標大約投擲了四千多枚炸彈，大約是聯軍在科索沃戰爭總消耗數的百分之三十。⁹³

當聯軍完全掌握南斯拉夫的制空權後，科索沃解放軍在北約戰機直接空中支援下，於5月26日對科索沃境內的南斯拉夫陸軍展開攻擊，這個攻擊行動被視為聯軍空中作戰攻擊敵軍地面部隊的重要轉捩點。科索沃解放軍投入了四千人，參與此代號為「箭矢行動」(Operation Arrow)的作戰，並且得到阿爾巴尼亞陸軍砲兵支援，此次作戰之目的係沿著科索沃西南邊境的兩個地點長驅直入科索沃，奪取控制連結普里倫斯與佩克間的高速公路，並確保科索沃解放軍取得1條得以深入科索沃內部的補給路線。⁹⁴

90 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁51；John E. Peters等原著，楊紫涵譯，《科索沃聯軍作戰對未來美歐軍事合作的意涵》，頁55。

91 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁51。

92 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁53。

93 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁55,56。

94 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁56,57。

「箭矢行動」是科索沃解放軍自從在1年多前，遭到南斯拉夫軍隊重創與驅逐後，首次對南斯拉夫軍隊重大的突破，同時向北約及米洛塞維奇證明，該組織在科索沃境內仍是一支具有戰力的部隊。然而科索沃解放軍在攻擊一開始，即遭到南斯拉夫陸軍的步兵與砲兵協同逆襲而瓦解。5月28日，科索沃解放軍對守備在阿爾巴尼亞邊境帕斯翠克山（Patrik Mount）的南斯拉夫陸軍的攻勢轉趨強烈，南斯拉夫陸軍因為得到火砲的增援，隨即發動反擊，以致科索沃解放軍攻勢受挫。⁹⁵

5月29日，科索沃解放軍對帕斯翠克山附近的南斯拉夫陸軍發動攻勢失利後，科索沃解放軍陷入惡劣的守勢作戰中，其中有兩百五十餘名戰士被七百名南斯拉夫陸軍圍困在的帕斯翠克山附近，動彈不得，戰損頗重。雖然美國柯林頓政府否認美國有直接援助科索沃解放軍，但是有美國官員承認科索沃解放軍曾向北約提出空中援助的緊急要求，希望能協助他們解救受困在帕斯翠克山的解放軍成員，並挽救頹勢。為此北約作出回應，北約戰機除了攻擊帕斯翠克山的南斯拉夫陸軍外，同時也攻擊布卡那（Bucane）及魯俊巴達（Ljumbarda）的南斯拉夫陸軍，讓受困上述兩地的科索沃解放軍得以脫困。⁹⁶

整個5月間，北約聯軍總司令克拉克及其幕僚一直關切著科索沃解放軍，並且體認到科索沃解放軍在科索沃的攻勢對聯軍的重大意義。若科索沃解放軍能將躲藏在科索沃鄉間村莊裡的南斯拉夫陸軍驅趕出來，美軍及聯軍的戰機便可以有效打擊他們。⁹⁷

南斯拉夫陸軍面對北約聯軍A-10戰機的空中攻擊下，仍設法擊退科索沃解放軍在帕斯翠克山的攻擊行動。尤其是南斯拉夫陸軍集中戰車及火砲攻擊科索沃解放軍時，他們必須暴露其行蹤與位置，因而讓聯軍的戰機偵察到其目標而攻擊之。即使南斯拉夫陸軍刻意化整為零的部隊運動，也難逃聯軍的感應器之偵測。由於科索沃解放軍與南斯拉夫陸軍在地面交戰，聯軍指管中心將科索沃解放軍的地面行動，顯示在空戰指揮管制中心的銀幕上，用來協調與管制聯軍戰機在進行空中攻擊時，能有條不紊地受到指揮管制，以避免誤擊在地面與南斯拉夫陸軍作戰的科索沃解放

95 Wesley K. Clark原著，余忠勇等譯，《進行現代戰爭》，頁377。

96 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁57。

97 Wesley K. Clark原著，余忠勇等譯，《進行現代戰爭》，頁377。

軍。⁹⁸6月2日，北約聯軍對科索沃境內南斯拉夫軍警的空中炸射獲得豐碩的成果。⁹⁹

此時俄羅斯希望早日能結束科索沃戰爭，俄羅斯特使契諾米丁和歐洲代表芬蘭總統亞歷沙里（Marti Ahtisaari）於6月2日抵達貝爾格勒，將一份由美國、俄羅斯、歐盟、亞歷沙里共同研擬通過的結束戰爭最後通牒書交給了南斯拉夫總統米洛塞維奇。米洛塞維奇願意接受北約提出有關科索沃和平的協議與下列要求：（一）南斯拉夫陸軍、塞爾維亞內政部警察、塞爾維亞準軍事部隊撤出科索沃。（二）一支由北約領導的安全部隊進駐科索沃。（三）不得干擾阿爾巴尼亞難民返回科索沃家園。

（四）由科索沃阿爾巴尼亞人建立1個承認南斯拉夫繼續對科索沃擁有主權的自治政權。（五）北約聯軍將持續轟炸，直到北約之前與南斯拉夫就撤出南斯拉夫部隊為條件所達成的軍事協定實現為止。此項協議於北約發動科索沃戰爭72天後被提出來。6月3日，南斯拉夫政府同意接受北約關於科索沃的和平協議。¹⁰⁰

6月3日晨，俄羅斯特使契諾米丁和芬蘭總統亞歷沙里再度與米洛塞維奇會晤，米洛塞維奇宣布願意遵守北約提出的條件。原先美國總統柯林頓預定在該（3）日召開參謀首長聯席會議（但美國國防部卻通知聯軍總司令克拉克不必參加），討論使用地面部隊入侵科索沃。¹⁰¹3日15時，南斯拉夫陸軍停止對帕斯翠克山附近科索沃解放軍的逆襲作戰。同一時間，科索沃境內的南斯拉夫軍警也停止了進行中的戰鬥。¹⁰²

米洛塞維奇為何向北約俯首稱臣接受停火協議，除了北約聯軍空中攻擊造成南斯拉夫明顯的破壞，以及聯軍能無限期與不受報復地持續轟炸等明顯因素外，南斯拉夫軍警在科索沃對阿爾巴尼亞人的暴行，讓米洛塞維奇得不到國際社會的任何支持，尤其是俄羅斯的支持。

米洛塞維奇在俄羅斯政府高層中的人緣甚佳，加上大斯拉夫主義在俄羅斯流行，因此當南斯拉夫境內不斷出現種族衝突時，俄羅斯大多採取支持米洛塞維奇的立場，身為米洛塞維奇盟友，從未考慮制裁他極端的手段。因此當科索沃情勢變得讓米洛塞維奇難以控制時，俄羅斯原本應該說服他，接受聯合國維和部隊進駐方案，

98 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁58,59。

99 Wesley K. Clark原著，余忠勇等譯，《進行現代戰爭》，頁413。

100 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁60,61。

101 John E. Peters等原著，楊紫涵譯，《科索沃聯軍作戰對未來美歐軍事合作的意涵》，頁62。

102 Wesley K. Clark原著，余忠勇等譯，《進行現代戰爭》，頁413。

但俄羅斯此時卻反其道而行，支持米洛塞維奇對北約不妥協的態度，甚至對米洛塞提出安全保障，以致錯失良機。事實上俄羅斯根本無法保護米洛塞維奇，科索沃戰爭因俄羅斯不負責任讓其顏面掃地，最後僅能勸米洛塞維奇接向北約屈服，找個下臺階。¹⁰³

俄羅斯不再支持米洛塞維奇或許不是造成他向北約投降的決定，但至少是促成的主因，因為米洛塞維奇知道一旦俄羅斯和西方國家站在同一陣線，摧促解決科索沃對峙狀態時，他就已知道自己已經失去了唯一的國際奧援。其次他將面對國際法庭對他謀殺阿爾巴尼亞人罪名的起訴，讓他多少心感不安，在戰爭進行到後期，由於聯軍的轟炸，影響了南斯拉夫人民的日常生活及對政府的支持，米洛塞維奇周邊的人開始不滿對他施加壓力，尤其是南斯拉夫陸軍心生絕望，士氣日趨渙散，陸軍領導人的態度從原先支持米洛塞維奇，突然在戰爭最後一週轉變為反對在科索沃繼續與北約聯軍作戰。北約聯軍戰機對貝爾格勒周邊與軍事相關的工廠、設施和其他基礎設施目標的轟炸，重創南斯拉夫經濟，造成米洛塞維奇重要支持者也是其密友的南斯拉夫企業家們，因經濟上慘重損失進而對米洛塞維奇施壓，要求他下臺。¹⁰⁴

米洛塞維奇向北約投降，除了上述幾個原因外，還有1個很重要的原因，是他根據情資，認為北約聯軍會對南斯拉夫進行地面入侵，而這並不是空穴來風。早在4月8日，北約派遣八千多名士兵進駐馬其頓，以協助當地政府援助逃離科索沃的阿爾巴尼亞難民。北約另外一支為數高達三萬兩千名的維穩部隊則派駐波士尼亞，同時北約在阿爾巴尼亞派駐七千五百名士兵，在當地執行人道救援工作，上述的兵力部署都象徵北約已在科索沃戰區周邊國家形成地面兵力展示。在美國方面，美軍停泊在亞得里亞海的3艘軍艦上，搭載了大約兩千五百名海陸戰隊，在4月底有五千名美國陸軍派駐阿爾巴尼亞，還包括24架AH-64阿帕契武裝直升機。因此有各種理由，讓米洛塞維奇相信，北約聯軍將會對南斯拉夫發動地面入侵作戰。¹⁰⁵

事實上米洛塞維奇擔心北約聯軍將對南斯拉夫發動地面作戰的疑慮是正確的，

103 俄羅斯新時代週刊（1999年7月18日），〈俄國在科索沃戰爭中的角色檢討〉收錄在《國防要聞譯文選粹》（88），頁23,24,25。

104 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁94,95；楊晨光，《科索沃戰爭》，頁57。

105 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁96。5月中旬，南斯拉夫陸軍部隊奉令沿著馬其頓到阿爾巴尼亞，北約聯軍可能發動攻擊的路線開始挖鑿壕溝，並且加強邊境兵力部署，此舉是南斯拉夫有意與北約聯軍在地面進行決戰。參閱Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁96。

當他盱衡局勢後最終向北約投降的當天稍早，美國總統柯林頓在美軍各軍種首長陪同下，召開了1個引起國際高度注意的軍事會議，這是北約發動科索沃戰爭後，美國總統柯林頓首次與美軍四大軍種首長同台亮相，就在議而不決的會議後，據說柯林頓正打算告知軍種參謀長，如果局勢的發展除此之外別無他途，他現在準備簽署同意南斯拉夫地面作戰行動。稍早在5月底，北約主要成員國與美國認為如果對南斯拉夫的轟炸，無法很快產生1個可接受的解決方案，便下定決心採取斷然的手段，派遣地面部隊入侵南斯拉夫。¹⁰⁶

南斯拉夫根據科索沃和平協議草案，被要求在48小時內，清除距離科索沃邊界15英里內的防空武裝。如此北約聯軍的戰機能在不受到任何威脅的情況下，確實偵察南斯拉夫的撤軍行動。就在南斯拉夫與北約洽談從科索沃撤軍期間，北約聯軍戰機飛行員奉命不得攻擊任何敵軍陣地，待南斯拉夫同意停火協議。6月6日，聯軍的B-52轟炸機仍持續對疏散中的南斯拉夫陸軍進行攻擊。¹⁰⁷

6月7日，在南斯拉夫與北約進行談判之際，南斯拉夫陸軍在帕斯翠克山麓地區，對科索沃解放軍發起反攻，雙方自5月26日即在該地交戰對峙中。期間科索沃解放軍曾將圍困他們的南斯拉夫陸軍驅逐出其隱匿陣地。北約聯軍戰機利用良好天候，及敵軍防空能力衰退，在白晝派遣2架B-52轟炸機及2架B-1轟炸機，向在科索沃與阿爾巴尼亞邊境集結的南斯拉夫陸軍投擲了86枚MK82炸彈，造成南斯拉夫陸軍有數百人被炸死。¹⁰⁸

6月8日，美國、俄羅斯及北約6個成員會同意了聯合國安理會結束科索沃衝突決議案的草案，該決議案要求南斯拉夫的軍警完全撤離科索沃，並要求聯合國會員國與起訴南斯拉夫總統米洛塞維奇的國際戰爭刑事法庭通力合作。北約最後同意順序是，南斯拉夫軍警將開始撤離科索沃，北約聯軍將同時停止攻擊。¹⁰⁹最後南斯拉夫接受聯合國安理會的協議，該協議准許1支由北約與俄國組成的一支約四萬八千人的維和部隊進駐科索沃，其中有約八千五百人是美軍。¹¹⁰維和部隊擁有科索沃的占領

106 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁98,99。米洛塞維奇可能風聞北約將於1999年9月，發動代號為B計畫的大規模入侵南斯拉夫的地面作戰計畫。參閱Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁97。

107 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁61,62。

108 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁63。

109 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁63,64。

110 Millett, A.R.等原著，張淑靜譯，《美國軍事史》，頁560。

權。科索沃境內的南斯拉夫軍警依據協議，必須在11天撤出。科索沃將周邊將設置1條寬5公里的緩衝區，北約將提供協助流亡國外的阿爾巴亞難民返回科索沃。¹¹¹

6月9日，南斯拉夫與北約雙方代表，在馬其頓庫馬諾夫（Kumanovo）的1座機場簽定「庫馬諾夫軍事技術協議」（the Kumanovo Military Technical Agreement）為科索沃戰爭正式劃下句點，但北約直到確定南斯拉夫軍隊全數撤出科索沃後，才正式停止空中攻擊。而首批以北約為首國際維和部隊，在該協議簽訂後數日，開始進駐科索沃。然而俄羅斯以6月簽署的赫爾辛基協議，同意俄軍參與科索沃維和部隊為由，率先於6月11日至12日派軍隊進駐科索沃，並且拒絕聽從北約指揮，讓科索沃問題增添變數。¹¹²

6月20日，當最後一批南斯拉夫軍警約四萬多人，在聯合國安理會撤軍協議最後期限前數小時撤離了科索沃，北約宣布對科索沃的空中作戰正式結束。事實上早在6月10日，當第一批南斯拉夫軍警開始撤出科索沃時，北約聯軍已非正式地停止在科索沃的空中作戰。科索沃戰爭結束後，聯合國安全理事會表決通過一項決議案，將科索沃交由國際民法專家治理，而維和部隊由聯合國當局指揮，美國總統柯林頓對於此項決議案，公開表示北約完成了光榮的勝利。¹¹³

稍早聯合國國際法庭在1999年5月27日起訴了南斯拉夫總統米洛塞維奇和他的4名資深助手，其罪名是驅逐超過70萬科索沃阿爾巴尼亞人，及謀殺了340無辜的阿爾巴尼亞人。¹¹⁴2001年6月，米洛塞維奇以犯下國際戰爭罪被南斯拉夫政府送交給荷蘭海牙的國際法庭。2006年3月11日，米洛塞維奇不明原因突然死於海牙羈留中心牢房。¹¹⁵

肆、北約與南斯拉夫在科索沃戰爭之優點缺失檢討

北約聯軍在整個科索沃戰爭期間，儘可能避免戰損任何1名飛行員，除了2名AH-64阿帕契直升機機組員在阿爾巴尼亞的訓練任中不幸罹難外，僅損失2架戰機，

111 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁64。

112 Richard Connaughton原著，《國防譯粹》編輯室譯，〈科索沃的維和部隊能否贏得和平？〉收錄在《國防譯粹》，第26卷第11期，民國88年11月，頁23。

113 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁64,65。

114 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁94。

115 楊晨光，《科索沃戰爭》，頁69。

1架F-117匿蹤戰機在3月27日被擊落，之後在5月2日，美國空軍有1架F-16戰機被擊落。英國政府估計科索沃戰爭期間，大約有一萬多名科索沃阿爾巴尼亞人被南斯拉夫軍警虐殺或處決。¹¹⁶科索沃戰爭結束後，有關南斯拉夫軍警及人民傷亡的正確數字眾說紛云，北約對當停火協議生效前所作的初期評估宣稱，南斯拉夫軍警約有一萬人被聯軍殲滅。

北約聯軍對南斯拉夫打擊作戰的表現並不平均，對於攻擊固定目標成績最好，機動目標則通常表現不佳，需要派出甚多架次戰機，才能摧毀1個機動目標。¹¹⁷南斯拉夫有超過100架戰機、203輛裝甲車、314門火炮、120輛戰車被摧毀。在正式停火之後，美國國防部宣稱，北約聯軍在科索沃戰爭期間摧毀了敵軍450門火炮、220輛裝甲車、120輛戰車，另外南斯拉夫有超過一半的軍事工業設施及百分之三十五的發電能力被摧毀。北約在停火後證實僅摧毀93輛戰車、153輛裝甲車、389門火炮及迫擊砲、339輛軍用車輛。¹¹⁸

美國空軍宣稱，北約聯軍在科索沃戰爭期間摧毀了南斯拉夫空軍八成的固定翼戰力。根據北約統計資料顯示，北約聯軍總共計劃出動飛機4萬5,935架次，聯軍飛行員執行了3萬8,004架次，其中計畫的1萬4,112打擊架次，只進行了1萬484架次，聯軍飛行員執行了2萬3,300餘趟的戰鬥任務，任務中發射的武器推測約擊中約七千六百個固定陣地及三千四百多個機動目標。至於在這段期的空戰強度，起初1天大約執行兩百餘戰鬥與戰鬥支援架次，將近停火時增加到1天一千餘架次。¹¹⁹

一、北約聯軍在戰場上的優點

(一) 空中武力是北約大戰略的一項軍事工具

北約聯軍在科索沃戰爭所採取的空中武力是其大戰略的一項軍事工具，它只有與政治關係連結才有意義，而這場戰爭的結果有力證明了空中武力的效能。雖然有人批評北約戰機在科索沃境內或周邊攻擊南斯拉夫陸軍的努力大致上是無效的，只

116 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁56,65,68。

117 John E. Peters等原著，楊紫涵譯，《科索沃聯軍作戰對未來美歐軍事合作的意涵》，頁43。

118 John E. Peters等原著，楊紫涵譯，《科索沃聯軍作戰對未來美歐軍事合作的意涵》，頁43；Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁65。南斯拉夫戰損100輛、戰車210輛、裝甲車449門火炮及迫擊砲。參閱Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁102。

119 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁66。

有在科索沃解放軍引誘南斯拉夫陸軍集結的時機及地點，空中攻擊能獲得一些成果。但北約聯軍對南斯拉夫歷經78天的空中轟炸，尤其對該國的經濟、民生與交通基礎設施目標進行轟炸，造成發南斯拉夫人民的痛苦，引發他們對政治上的不滿，這些對於米洛塞維奇個人及政權的生死存亡產生密切的關連。轟炸南斯拉夫的經濟資產，雖然初期在政治上對北約帶來不利影響，到後來卻達成了傳統的戰略空中武力理論，並且已預測到的一些戰略效應。就好的一面來說，南斯拉夫因為北約聯軍連續轟炸的效應，產生壓制的成效。¹²⁰北約聯軍戰機對南斯拉夫的轟炸，對戰局的發展有兩個決定性的作用；一是迫使南斯拉夫總統米洛塞維奇屈服，而北約不但不會對他起憐憫之心而寬容他，反而決定要澈底擊潰他，而且也具備此種技術與政治實力。二是有鑑於南斯拉夫的防空系統已無法擊落大量的聯軍戰機，這更進一步說服米洛塞維奇，南斯拉夫遲早會一敗塗地，雖然決心下得很慢，但北約最後展現了不會傷及無辜南斯拉夫人民的立場，而且可以在付出微不足道的傷亡代價下，繼續實施轟炸。而米洛塞維奇知道北約聯軍有能力在安全無慮之下，對南斯拉夫進行殘酷的破壞，以澈底瓦解南斯拉夫的民心士氣，撼動他的政權。尤其在6月2日，在北約向南斯拉夫發出最後通牒時，米洛塞維奇接獲俄羅斯的告知，若拒絕北約開出的條件，南斯拉夫所有的城市將被夷為平地，貝爾格勒對外的橋樑都將被摧毀，南斯拉夫人將無糧食可吃，無法生存。¹²¹

（二）掌握制空權及電子資訊戰實施遠程精確空中打擊

北約聯軍對科索沃戰爭掌握了絕對的制空權及電子資訊戰。戰爭期間北約利用多達五十餘顆的衛星，擔任電子偵測、定位導航、通訊支援、氣象服務，為聯軍提供適時及精確的目標數據。聯軍在對南斯拉夫的空襲中，使用各類性能先進的預警機及電子作戰飛機，對南斯拉夫雷達及通訊設施進行干擾，以致南斯拉夫軍隊處於被挨打的局面。北約聯軍為了實現其人員零傷亡的作戰目標，以精確制導武器為主導武器，以巡弋飛彈遠程攻擊與飛機遠距離飛行，對敵空中轟炸結合戰術，對敵目標實施脫離接觸的中遠程精確打擊，實踐了北約的非對稱作戰、非接觸作戰、非線式作戰的作戰理論。科索沃戰爭期間，北約使用最先進高性能的隱形轟炸機、隱形巡弋飛彈，

120 Colin S. Gray原著，吳惠民譯，《空中武力之戰略效應》（臺北：國防部空軍司令部，民國102年），頁329,331,332,333。

121 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁108。

突破南斯拉夫防空系統，遂行精確轟炸，作戰效果大。¹²²

（三）北約採取分階段逐步升級策略實施統一高效率的指揮控制

北約原訂計畫對科索沃進行1週空襲便結束戰爭，但未達成速戰速決目的後，北約及時調整空襲策略，採取邊打邊談及分階段逐級升高戰爭的策略。在空襲規模方面，逐漸增加飛機出勤架次及轟炸強度。在空襲目標上，由最初打擊南斯拉夫的防空體系、指揮管理控制系統、地面部隊基地與物資等戰術目標，進而擴大至戰略經濟目標及首腦指揮機構，最終達成破壞南斯拉夫的戰爭潛力，從物質、精神生活上去削弱、摧毀其軍民的抵抗意志。科索沃戰爭是北約實施1次典型的大區域聯軍聯合作戰，19個會員國中，有13個國家直接參戰，6個國家提供後勤支援。北約聯軍依靠周密的協調，運用先進的自動化指揮系統，採取戰區外戰役指揮與戰區內戰術控制相結合指揮方式，實施統一高效率的指揮控制，以增強聯軍協同作戰能力。¹²³

（四）美國及北約聯軍與科索沃解放軍合作

在科索沃戰爭期間，北約聯軍透過美國中央情報局與科索沃解放軍的合作關係，得以刺探南斯拉夫陸軍地面防禦作戰的實力。¹²⁴在科索沃戰爭大部分時間，北約和科索沃解放軍各自對南斯拉夫陸軍與塞爾維亞內政部警察單打獨鬥，而美國政府與科索沃解放軍都否認事先曾就他們的作戰進行協調。但北約坦承，科索沃解放軍曾有幾次協助北約將南斯拉夫陸軍趕出他們的藏匿地。科索沃解放軍也承認北約在整個對科索沃戰爭期間不斷給予其援助，但兩者之間的密切合作遠超過先前承認的程度，科索沃解放軍表示，他們曾提供情報給北約。¹²⁵

（五）北約聯軍飛行員和指揮官專業能力強

北約聯軍在科索沃戰爭僅意外損失兩架戰機，也沒有持續發生戰鬥傷亡的情況下獲得勝利，這樣的結果至少反映了北約聯軍飛行員和指揮官的好運及專業能力。尤其飛行了超過3萬戰鬥架次，卻沒有折損任何1名飛行員時，創下很高的標準。聯軍最初決定對科索沃進行空戰後，美國與北約在空中武力準備不全的情況下，輕微的

122 王厚卿，《戰役發展史》，頁598。

123 王厚卿，《戰役發展史》，頁598,599。

124 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁97。

125 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁58。

非戰鬥人員傷亡，成功展現了施加高壓的能力。¹²⁶

二、北約在戰場上的缺失與檢討

(一) 戰術不當錯失奇襲契機

北約聯軍對南斯拉夫的空中攻擊，在戰術上仍沿用1980年代的「新美國式戰爭」的舊模式，首先是冗長的外交危機揭開序幕，不時以武力威脅，最後則因一連串的談判觸礁，以及美國國務卿與敵對首領會談失敗，而將事態推向最高潮。隨後由自告奮勇的國家組成聯軍，由國際組織像是北約代為執行美國政策，及美國參議院在經過辯論後，通過義正辭嚴的支持案。因此作戰奇襲的契機早已錯失，更遑論戰術奇襲。美國希望美軍本身儘量保持零傷亡，並減低敵國平民傷亡，但空中轟炸還是難讓敵國平民毫髮無傷。¹²⁷

科索沃戰爭一開始時，北約聯軍總司令克拉克希望北約同意對南斯拉夫總統米洛塞維奇進行「空中斬首」行動，派戰機轟炸他居住的碉堡，但北約領導人卻反對駁回克拉克的建議。直到戰爭進入第二個月時，克拉克才獲得同意去轟炸米洛塞維奇位在貝爾格勒郊外的住所，但為時已晚，「空中斬首」行動未能成功。¹²⁸

北約聯軍戰機在戰爭開始第一波攻擊時，未能癱瘓南斯拉夫的防空設施，因為南斯拉夫防空部隊啟動雷達的時間，恰巧無法讓聯軍鎖定，以致聯軍的雷達追蹤飛彈根本無法標定雷達站的位置。雖然南斯拉夫的防空火力不甚準確，但也成功讓聯軍飛機員被迫要採取離地一萬五千呎以上的高空飛行。¹²⁹

(二) 低估米洛塞維奇及對戰爭過於樂觀

美國總統柯林頓政府對科索沃戰爭一開始發展過於樂觀，認為短期的轟炸就能讓南斯拉夫總統米洛塞維奇有條件投降，一如1995年夏天在波士尼亞的情形一樣，因而未考量到波士尼亞與科索沃兩者之間存在很大的差異。米洛塞維奇放棄波士尼亞，不會激起國內強烈的反彈，動搖其政權。但對於南斯拉夫主體民族塞爾維亞人而言，科索沃則是南斯拉夫不可分割的領土，米洛塞維奇審慎算計後，若放棄科索沃將

126 Benjamin原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁322,323。

127 亞洲華爾街日報（1999年3月31日），〈科索沃之戰的偏差須如何修正〉收錄在《國防要聞譯文選粹》（88），頁3。

128 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁89。

129 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁92。

會危害其權大，動搖國本。此外，科索沃已被南斯拉夫緊緊控制，科索沃解放軍戰力薄弱，不足以對抗南斯拉夫軍隊。最後是北約認為科索沃戰爭將如同波士尼亞戰爭一樣，北約聯軍僅需對科索沃短暫的轟炸，便能讓米洛塞維奇屈服，因此聯軍僅作數天的空中作戰計畫，以致當此一戰略無法迫使米洛塞維奇投降後，北約不得不延長作戰時間及擴大攻擊目標範圍外，並無其他選擇替代方案。¹³⁰

北約發動科索沃戰爭的作戰目標之一，是儘可能避免造成人員與平民的傷亡，結果卻讓米洛塞維奇毫無阻礙地加速在科索沃的種族淨化及屠殺暴行，米洛塞維奇利用挑撥離間，讓北約聯軍對於轟炸目標成了敏感議題，米洛塞維奇最後雖然向北約投降，但北約得到的只是遲來空洞的勝利。檢討其原因係美國柯林頓政府誤判米洛塞維奇會在面臨軍事威脅時退卻，以致開戰後北約和美國都儘可能向米洛塞維奇保證，即使聯軍空中作戰失利，也不會派地面部隊參戰。也就是說柯林頓和北約祕書長索拉納事先已為科索沃阿爾巴尼亞人寫下了墓誌銘。¹³¹

科索沃戰爭最初，北約及美國不少高級將領都認為，在第一波轟炸後，米洛塞維奇便會被迫重回談判桌，而聯軍估算兩天後，即可停止轟炸，然而很快發現聯軍的戰略轟炸對米洛塞維奇根本起不了作用。¹³²北約盟國及美國不了解米洛塞維奇在戰爭開始，禁得起軍事資源的損失，因為他不是以傳統的軍事手段作戰。尤其他不是和北約聯軍進行空中作戰，而是利用廣播和宣傳，來獲得南斯拉夫人民的支持，並動搖擾亂西方國家的民意。¹³³

（三）美國及北約會員國對攻擊目標意見分歧

北約聯軍對南斯拉夫的攻擊目標主要是由美國、英國與法國決定，由於北約各盟國均保有否決聯軍攻擊目標的權利，一些盟國經常行使此一權利，造成聯軍作戰的困擾。部分盟國家不願批准攻擊具有強制效果的目標，對於空中打擊是否專注重要民生公共設施，或南斯拉夫軍隊則是意見分歧。例如荷蘭堅決反對將貝爾格勒的南斯拉夫總統府作為攻擊目標。在19個北約盟國中，法國動用否決權次數最多，法國

130 John E. Peters等原著，楊紫涵譯，《科索沃聯軍作戰對未來美歐軍事合作的意涵》，頁44,45,46。

131 Ralph Peters原著，方淑惠等譯，《超越恐怖》（臺北：國防部史政編譯室，民國93年），頁330,331。

132 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁91。

133 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁49。

主要是考慮會傷及無辜的平民，曾一再拒絕批准攻擊蒙地內哥羅境內的目標，也反對攻擊貝爾格勒市內的橋樑、煉油廠、電視塔、電力中心、電力輸送線。由上述可發現北約聯軍在科索沃作戰的特殊性質，是一場受到甚多參與國家意見分歧、加以惡劣天候、地形等因素所限制的戰爭，更重要的是戰爭雖然持續進行，但批准攻擊的目標卻相當有限。¹³⁴

在科索沃戰爭期間，北約領導人對於聯軍任何行動假設不超過2至4日，以致產生怪異的目標及審核作業程序，然而聯軍只有少數戰機可以遂行全天候作戰，以及奉命去攻擊南斯拉夫陸軍部隊及其固定基礎設施，且聯軍空域管理計畫不完備，聯合空戰中心未設立彈性目標瞄準小組，去處理突然奉命攻擊科索沃境內南斯拉夫陸軍部隊的要求。上述問題反映了北約領袖先前的戰略抉擇目標時，在理念上的不同與意見之分歧。¹³⁵

美國與北約對於科索沃戰爭的戰略戰術攻擊之目標，在理念上有些不同，美方一些空軍指揮階層人員認為，空戰應該把焦點集中在貝爾格勒的南斯拉夫軍隊指揮與管制中心，北約聯軍總司令克拉克卻認為火力應集中在打擊南斯拉夫地面部隊上，因為他們是屠殺科索沃阿爾巴尼亞人的劊子手，至於北約的戰略並沒有把攻擊重點置於癱瘓敵人的指揮與管制中心，而只想把南斯拉夫的塞爾維亞人趕進防空洞裡。由於上述各方對於戰略戰術目標的意見相左，造成科索沃的戰爭拖延了78天之久。¹³⁶

(四) 美國對美軍傷亡感到極為敏感排除動用地面部隊

當北約於1999年開始著手行聯軍作戰計畫時，曾明確地除排除動用地面部隊的方案。主要是因為美國總統柯林頓政府對美軍傷亡的可能性感到極為敏感，且動用地面部隊可能遭致國會強烈反對。美國也了解到其他北約盟國的政治情形，像是希臘有九成以上民眾反對對科索沃動武。由於南斯拉夫洞悉北約無意實施地面作戰，因而將其軍隊分散隱匿，以致北約聯軍難以從空中標定給予有效打擊。於是在科索沃戰爭開打之後，北約盟國為地面作戰重新辯論。然而在4月25日華盛頓北約高峰會議

134 John E. Peters等原著，楊紫涵譯，《科索沃聯軍作戰對未來美歐軍事合作的意涵》，頁34,35,48。

135 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁309,310。

136 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁164。

結束後，對於派遣地面部隊的辯論更沉寂下去了。¹³⁷

北約聯軍總司令克拉克在發動科索沃戰爭前，認為沒有地面部隊加入作戰，是無法獲勝的。但是美國總統柯林頓為了政治考量，早在1998年的美國國會選舉中，宣布不會派遣地面部隊到科索沃作戰。北約成員的義大利及希臘也反對派地面部隊參戰。至於聯軍飛行員卻對沒有地面部隊參戰感到非分不悅，克拉克能夠理解，直接以空中兵力來殲滅敵人的戰車與火炮，並不符合空軍作戰準則。在一般情況下，飛行員只執行密接空中支援任務。¹³⁸

美國反對使用地面部隊入侵科索沃作戰的理由，除了避免人員傷亡外，亦認為南斯拉夫軍隊在科索沃戰爭初期，在遠處使用高科技武器攻擊聯軍戰機，但成效不彰，因此如果在面對聯軍地面部隊時，也不會出動戰車與聯軍展開大規模作戰，聯軍將面對的是游擊戰術和狙擊兵恐怖攻擊小型地方武裝衝突，然而更重要的是聯軍將在村莊及半毀的城市中逐屋搜索敵軍。¹³⁹

(五) 北約對於戰略及執行的成效未能完善

北約發動科索沃戰爭後，在戰略及執行領域出現很大的缺失，首先儘管聯軍最後獲得勝利，且聯軍飛行員沒有明顯的缺失，但轟炸並非運用空中武力的最佳手段，而北約領袖選擇漸進式計畫冒著浪費戰力的風險，聯軍未對南斯拉夫給予迎頭痛擊，而是拖泥帶水的慢慢教訓。北約領袖未能察覺到當空中武力的運用失去可信度時，它的優點將變成缺點，當聯軍在對南斯拉夫空中攻擊進行了1個月，由於成果不理想，以致讓米洛塞維奇相信，南斯拉夫可以安然度過北約的空中攻擊。事實上北約聯軍違反了兩項軍事原則，一是戰爭一開始就排除地面作戰，由於缺乏可靠的地面部隊（僅能依靠戰力不強科索沃解放軍從事地面戰鬥），以致南斯拉夫陸軍部隊得以疏散及藏匿，迫使聯軍飛行員必須大費周章去搜尋及攻擊他們，而駐防科索沃南斯拉夫軍警仍能在北約聯軍攻擊期間，對阿爾巴尼亞人進行迫害或屠殺。二是南斯拉

137 John E. Peters等原著，楊紫涵譯，《科索沃聯軍作戰對未來美歐軍事合作的意涵》，頁51,52,53,55。

138 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁92,93。

139 Ralph Peters原著，方淑惠等譯，《超越恐怖》，頁330。雖然北約聯軍總司令克拉克極力主張攻擊南斯拉夫地面部隊，但從美國華府強烈主張轟炸目標，對科索沃南斯拉夫地面部隊攻擊相當冷漠，克拉克感到從他的指揮體系到美國國防部間各方面角力的暗潮湧湧，而美國政治的不確定性與軍方的意願不高，對克拉克的指揮有所影響。參閱Wesley K. Clark原著，余忠勇等譯，《進行現代戰爭》，頁294。

夫在整個科索沃戰爭期間，以節約防空飛彈防禦系統的戰術，造成北約聯軍飛行員在南斯拉夫空域執行任務時，持續處在敵人防空系統的威脅下，因而影響了許多空中作戰的成效。¹⁴⁰

雖然北約聯軍在科索沃戰爭最後階段，加強了對科索沃解放軍的空中支援，但聯軍的此項空中支援攻擊，反而讓南斯拉夫軍警察四處躲藏，以致無法達成大量殲敵的效果。由於派往科索沃戰區的聯軍戰機大多未攻擊有效的軍事目標，而是將之前沒有使用的彈藥丟在所謂的垃圾場。因此在戰爭結束後，也從未證實聯軍轟炸機對敵軍炸射方面到底達到如種程度的破壞作用，或者是聯軍與科索沃解放軍的合作產生了任何具有真正作戰的結果。但是，同一時間聯軍戰機對貝爾格勒與其周邊基礎設施進行的強烈攻擊，開始對塞爾維亞人的生活與對戰爭的態度，造成嚴重的效應。¹⁴¹

科索沃戰爭事實上證明了，僅靠空中武力不足以擊潰戰場上的南斯拉夫陸軍部隊，從北約聯軍大部分的戰鬥報告結果發現，聯軍完成的殲敵任務，只有少數是攻擊疏散與藏匿在科索沃戰區內的南斯拉夫陸軍部隊，而且聯軍的空中武力無法保護科索沃境內的阿爾巴尼亞人，免於遭受塞爾維亞人的迫害及攻擊。¹⁴²聯軍在科索沃開戰進入第三週依然左右支絀，無法大顯身手，以致造成北約的信用處於危險狀。美國國防部在國內也尚未樹立後冷戰時期的威信，加上波斯灣戰爭的結果，促使美國人對高科技優勢的準則深信不疑。美國藉由精準轟炸伊拉克目標形成空中武力的信念，如果目前對科索沃戰爭執行的轟炸無法讓米洛塞維奇屈服就範，那美軍的空中武力準備則可能會應聲倒地。有許多因素說明了聯軍何以在這場戰爭初期表現失望。這些因素包括：不良的天候、惡劣的地形、米洛塞維奇的狡滑與果決、美國總統柯林頓與北約政治領袖的不當戰略，尤其柯林頓必須與18個具有高度主見的盟國協調如何進行一場空中作戰。¹⁴³

（六）美軍對北約盟國不信任不願共同分享情資

美國的情報單位對於科索沃戰爭前，1993年至1997年有關米洛塞維奇在波士尼

140 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁307,308。

141 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁59,60。

142 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁321。

143 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁36。

亞犯下的戰爭罪行反應是負面的，對於國際社會間有關米洛塞維奇的調查，都遭到美國情報單位拒絕合作，甚至連北約在拒絕在外，原因是美國不信任北約，認為他們不能保密。而美國的顧慮也不是空穴來風，沒有證據，當1998年10月，美國派特使郝爾布魯克與米洛塞維奇就科索沃問題談判時，1名法國軍官向米洛塞維奇透露一旦談判失敗，北約將會採取空襲行動，並將作戰計畫重要部分交給他。¹⁴⁴

在科索沃戰爭期間，美國對於北約盟國共享敏感情資極度謹慎，美國認為聯軍作戰相較單邊作戰更容易洩露情資，因為參與國家之間需要更多協調與溝通，因此決定將一些最敏感的情資由美國單獨管控，因此聯軍作戰使用兩個獨立空中任務派遣命令。¹⁴⁵

北約聯軍總司令克拉拉把北約聯軍與美軍執行空中攻擊的任務分開，位於威尼斯有兩個完全分開的目標選定工作組，分別負責美軍與聯軍戰機。克拉克如此做係因美軍不信任北約盟國，擔心北約盟國會將目標選定資訊洩露給敵人，因此不願意與盟國共同分享情資與目標訊息。而後來也確實發生有北約盟國洩露情資給敵人的事。¹⁴⁶

(七) 美國情報失靈高估了南斯拉夫的防空能力

北約聯軍對南斯拉夫發動空中攻擊前，美國空軍參謀長萊恩上將到美國國會作證時，認為美軍戰鬥機及飛行員損失的可能性「不言可喻」。萊恩進一步說明南斯拉夫的整合防空系統有助於促進「非常牢固的防空能力」。同時塞爾維亞維持一支「非常專業的陸軍與防空部隊」。美軍評估南斯拉夫整個防空系統很堅強，據說美國國防部的計畫人員在北約進行空中攻擊前夕評估，北約在第一波的攻擊中，可能會戰損10架飛機。¹⁴⁷在科索戰爭後期，南斯拉夫曾經欲對聯軍作最後的反擊，在5月27日對聯軍戰機發射了三十餘枚防空飛彈，亦是在5月整月晚上發射過最大的數量。其反映了聯軍並未完全摧毀南斯拉夫的防空力量，仍企圖對聯軍作最後一搏，希望至少能擊落1架以上的北約戰機，結果卻落空。¹⁴⁸

144 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁117；Wesley K. Clark原著，余忠勇等譯，《進行現代戰爭》，頁222。

145 John E. Peters等原著，楊紫涵譯，《科索沃聯軍作戰對未來美歐軍事合作的意涵》，頁48。

146 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁98。

147 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁23。

148 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁56。

（八）天候地形及接戰規則限制了北約聯軍空中打擊效果

南斯拉夫變化莫測的天候及森林密布的地形，限制了北約聯軍戰機感測器的功效。¹⁴⁹因目標區的惡劣天候，聯軍戰機夜間打擊架次返航時，幾乎有一半以上的武器都原封不動。以致開戰至第9天，起飛的兩千七百架次中，僅有一成五真正執行了轟炸任務。總之，北約花了12天時間，才完成與波斯灣戰爭最初12小時一樣多的打擊架次。¹⁵⁰

在科索沃戰爭期間，北約聯軍飛行員的接戰規則相當嚴格，只有在目視下可以確定目標後才能開火，這種規定使得許多在不良天候出勤飛機被迫取消任務。¹⁵¹在科索沃戰爭最初的5週裡，因天候不良，迫使空中攻擊剛開始的35天裡，有20天因天候不良，聯軍所有計劃性的轟炸架次，有超過半數遭到取消或失敗，雖然歷經了1個多月的轟炸後，但戰果卻讓人感到是停滯不前。¹⁵²北約領袖基於避免南斯拉夫人民發生非戰鬥人員意外傷亡，在科索沃戰爭大部分時間裡，因目標區不良天候對聯軍飛行員造成許多麻煩困擾。¹⁵³

參與科索沃戰爭的北約盟國家中，只有美國、英國、法國部署的戰機可以投射精準導引飛彈。再者北約聯軍所擁有的部分此種彈藥，尤其是依賴雷射與光電導引者，在惡劣天候中的表現並不好。某些北約盟國由於缺乏全天候及夜戰能力，因而戰機的出勤受到限制，只能在白晝或良好天候下出勤。最後當聯軍作戰改採彈性目標標定戰術，且北約盟國的戰機在科索沃接戰區執行更多任務後，北約盟國的戰機因缺乏安全的語音通信裝置遂變成一個問題。¹⁵⁴

（九）北約聯軍空中攻擊未完全壓制南斯拉夫戰機與陸軍的運動

北約聯軍第二階段的空中攻擊之強度相較第一階段而言差異甚大，在第二週開始時，只出動了1,700架次的任務，其中只有425架次攻擊不到100個批准的目標之打擊架次。以致於空中作戰平均1個晚上只出動50架的打擊架次，和波斯灣戰爭期間，

149 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁308。

150 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁31。

151 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁96。

152 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁41。

153 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁311。

154 John E. Peters等原著，楊紫涵譯，《科索沃聯軍作戰對未來美歐軍事合作的意涵》，頁43,44。

每天出動1,000架次的出擊率形成強烈對比。北約為此宣稱，聯軍作戰的企圖僅在削弱南斯拉夫的軍力，其目標在瓦解南斯拉夫領導階層的意志，這意味著將是一場無止境的空軍運用戰略。然而在開戰之前，北約組織樂觀地相信只要進行幾天的空中轟炸，便可以讓南斯拉夫屈服。¹⁵⁵

北約聯軍戰機攻擊南斯拉夫軍警的軍營或軍事設施，由於他們早已疏散，以致攻擊空無一人的營房及其他軍事設施，毫無意義，對南斯拉夫完全起不了嚇阻的作用。¹⁵⁶在科索沃戰爭進行至5月第二週時，南斯拉夫攻擊直升機曾對沿著科索沃解放軍的主要補給線科薩里(Kosari)村進行攻擊，他們也任擔任南斯拉夫陸軍砲兵攻擊科索沃解放軍的袋型抵抗陣地之觀測機。這些作戰顯示北約在制壓南斯拉夫戰鬥飛機執行任務方面做得不甚理想。5月26日，科索沃解放軍對科索沃境內的南斯拉夫陸軍發起突擊，卻遭其逆襲失敗，其意味著南斯拉夫陸軍儘管遭到聯軍兩個月的轟炸，依舊仍有戰力。¹⁵⁷

北約聯軍在科索沃戰爭期間，以空中打擊戰術，對於疏散或藏匿的南斯拉夫陸軍部隊未能奏效，大部分的攻擊是徒勞無功，主要因素是北約在戰爭開始即放棄使用地面部隊作戰，聯軍雖然加強空中作戰，但科索沃境內的南斯拉夫軍警對阿爾巴尼亞人的暴行卻有增無減。¹⁵⁸北約聯軍總司令克拉克在南斯拉夫與北約宣布停火後坦承，聯軍對於疏散及藏匿在科索沃的南斯拉夫陸軍部隊的空中攻擊，並未對他們造成太多的痛苦與不便。¹⁵⁹

科索沃戰爭期間，北約聯軍多次派遣B-52及B-1轟炸機，對科索沃境內的南斯拉夫軍警進行攻擊，其中最慘烈的轟炸，係在南斯拉夫與北約談判期間的6月7日，北約聯軍在派遣2架B-52轟炸機及2架B-1轟炸機，攻擊集結於科索沃與阿爾巴尼亞邊境集的南斯拉夫陸軍，造成數百人被炸死。然而戰後的證據顯示，即使聯軍轟炸機的確殲滅了相當數量的南斯拉夫陸軍部隊，但敵軍的傷亡率較原先的認知少很多。¹⁶⁰就戰爭長期而言，僅有空中轟炸的作戰將不會有人支持，因為轟炸行動不符合其軍事

155 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁32。

156 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁34。

157 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁52,56。

158 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁302。

159 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁109。

160 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁63。

目的，北約聯軍只是持續摧毀南斯拉夫的基礎建設及造成民眾傷亡，轟炸行動必須直接瞄準軍事目標及軍事人員。¹⁶¹

（十）北約未能妥善利用科索沃解放軍

由科索沃阿爾巴尼亞人組成的科索沃解放軍，因其成軍時間短素質及訓練不足，且因為他們對南斯拉夫軍警實施打帶跑的游擊戰術不當，造成科索沃境內阿爾巴尼亞人遭到南斯拉夫軍警的報復。雖然科索沃解放軍企圖解放鄉間與城鎮，但他缺乏兵力與重型武器來維持保有占領區及其支持者，一旦他們被南斯拉夫軍警驅逐後，接著支持他們的當地阿爾巴尼亞人就會被屠殺或驅逐，甚至有傳聞，科索沃解放軍的戰術並非是錯誤，而是故意引誘南斯拉夫軍警屠殺科索沃境內的阿爾巴尼亞人，最後迫使北約組織介入科索沃的衝突。¹⁶²

北約聯軍在科索沃戰爭開始第一個月，只能依靠被視為是一支「拼湊的雜牌隊伍」的科索沃解放軍，去攻擊駐防科索沃境內的南斯拉夫陸軍部隊。進入1999年夏季，科索沃解放軍較為更活躍，因此北約聯軍偵察與攻擊逃逸的南斯拉夫陸軍部隊目標能力明顯獲得改善。¹⁶³

在科索沃戰爭期間，由於美軍與北約不願派地面部隊作戰，因此唯一能在地面上與南斯拉夫陸軍作戰的是盤據在科索沃與阿爾巴尼亞邊境山區的科索沃解放軍，但北約不願提供科索沃解放軍空中火力支援，也不願意讓科索沃解放軍協助美軍作目標確認的工作。¹⁶⁴擔任科索沃地面作戰的科索沃解放軍雖然獲得聯軍在裝備上及訓練上的協助，但該組織戰力欠佳，以致在1999年5月26日對科索沃境內南斯拉夫陸軍的攻擊，遭到敵軍逆襲而失敗瓦解。¹⁶⁵

1999年6月初，科索沃解放軍將南斯拉夫陸軍驅出帕斯翠克山，讓他們暴露在美軍與北約聯軍空中攻擊火網下時，此時雖然證明了需要科索沃解放軍從事地面作戰，才能使得空中攻擊奏效，但聯軍總司令克拉克的幕僚們，對於科索沃解放軍的戰

161 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁81,82。

162 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁55。

163 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁310。

164 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁101,102。

165 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁57。

力抱持懷疑不信任，認為他們是誇大戰果。¹⁶⁶

(十一) 北約聯軍誤擊意外頻傳

1999年4月12日，1架美軍戰機攻擊來斯科瓦（Leskovac）附近的鐵路橋樑時，誤炸了1列正要通行的火車，造成重大傷亡。兩天後即4月14日，又發生1架美軍F-16戰機，因飛行員疑似目視誤判，攻擊科索沃傑科維卡（Djakovica）附近兩列由阿爾巴尼亞搭載返回科索沃的難民火車之意外事件，造成64人死亡及20人受傷，事後北約企圖將此事件歸咎於南斯拉夫軍隊，意圖指控是他們對阿爾巴尼亞人攻擊。¹⁶⁷

5月1日，美軍戰機攻擊科索沃首府普里士提納北方1座鐵路橋樑時，再度誤擊1輛正要過橋的巴士，造成不少平民傷亡。5月7日，美軍戰機發生兩件誤擊事件，一是在塞爾維亞尼斯（Nis）誤炸平民，造成嚴重傷亡。二是誤炸貝爾格勒中共大使館。尤其後者差點引起了一場外交事件。而南斯拉夫新聞媒體立即大肆報導聯軍誤擊平民傷亡的消息。¹⁶⁸

美軍戰機誤擊過橋的火車、誤炸科索沃難民車隊、攻擊科索沃塞爾維亞老人院、誤炸貝爾格勒中共大使館等誤擊意外事件後，大眾對於支持這場戰爭的聲音已全然消失。民意調查的結果讓人擔心，這場戰爭雖然誤擊事件很少，卻已經掩蓋過它的正當性。科索沃戰爭進行至5月底時，北約聯軍總司令克拉克與北約領袖對一連串誤擊事件感到失望，迫使聯軍必須正視平民傷亡的問題。¹⁶⁹一連串誤擊事件造成北約各國政府就南斯拉夫平民的傷亡事件提出猛烈批評，法國、比利時、盧森堡、義大利甚至德國對聯軍施加的壓力變得越來越尖銳。北約秘書長告訴克拉克，必須改正空戰的缺失，不得再發生誤擊事件。¹⁷⁰

科索沃戰爭開始時，北約聯軍空軍部隊指揮官蕭特（Michael C. Short）命令聯軍戰機飛行員必須貫徹飛行高度不可低於1萬5千呎的限制規定，可以避免敵人肩射地對空飛彈及防空火炮造成的威脅外，飛行員可使用高命中率的精準導引彈藥。

166 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁101,102。

167 俄羅斯紅星報（1999年4月16日），〈北約誤炸無辜的阿爾巴尼亞人〉收錄在《國防要聞譯文選粹》（88），頁6。

168 Wesley K. Clark原著，余忠勇等譯，《進行現代戰爭》，頁302,303,323,345,346。

169 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁103；Wesley K. Clark原著，余忠勇等譯，《進行現代戰爭》，頁302,303。

170 Wesley K. Clark原著，余忠勇等譯，《進行現代戰爭》，頁391。

蕭特也不斷要求聯軍總司令克拉克准許戰機在南斯拉夫境內距離其整合防空系統（IADS）外的範圍搜尋目標。未料發生在中共駐南斯拉夫大使館遭聯軍戰機誤擊意外事件，之後聯軍被迫放棄若干攻擊目標。由於聯軍一連串的誤擊事件，迫使北約聯軍空軍部隊指揮官蕭特准許飛機在1萬5千呎高度下，發射武器及遂行空中管制巡航，飛行員可以降低飛行高度。¹⁷¹此後在科索沃南部地區做了某種程度的放寬，同時北約飛往科索沃的戰機，只要獲得前進空中管制官的許可，可視狀況需要得以將高度降至5千呎，以保證能夠正確辨識科索沃接戰區的地面目標。¹⁷²

三、南斯拉夫在科索沃戰爭的優缺點

（一）南斯拉夫善用防空系統武器及陸軍擅長偽裝與欺敵

北約聯軍總司令克拉克對於科索沃戰爭的戰果，認為美軍與聯軍的空襲把南斯拉夫軍警趕到防空洞及碉堡裡，以躲避戰機及轟炸機的攻擊，然而即使我方擁有絕對優勢，但卻從沒有完全主宰科索沃的空域，南斯拉夫軍隊相當珍惜使用他們的防空系統及武器，經常移動飛彈基地及雷達系統來躲避空襲，而且小心使用雷達以免遭到火力攻擊。¹⁷³

雖然在科索沃戰爭初期，西方媒體曾報導南斯拉夫的整合防空系統人員向來都不珍惜其地對空飛彈。事實上卻相反，南斯拉夫的防空系統人員在首度嘗試到聯軍的制壓南軍防空系統行動後，他們採取了自己的戰術，以平衡命中率及存活率，結果是他們總是沈著應戰與積極奮發，恰如他們顯示出的射擊紀律，更勝於伊拉克軍隊在波斯灣戰爭中的表現。¹⁷⁴

科索沃戰爭期間，南斯拉夫軍隊一共對北約聯軍戰機發射了大約850枚地對空飛彈，¹⁷⁵北約聯軍認為南斯拉夫地對空飛彈操作人員的技術純熟及戰術靈活。¹⁷⁶1999年5月1日，南斯拉夫軍隊以防空飛彈擊落1架美軍F-16戰機，證明南斯拉

171 John A. Tirpak原著，邊平譯，〈蕭特的空戰觀念〉收錄在《國防譯粹》，第26卷第11期，民國88年11月，頁6,7,9。

172 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁52。

173 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁102,103。

174 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁26。

175 Kenneth P. Werrel原著，陳世瑤譯，《陸基防空作戰簡史：從高射砲到地對空飛彈》，頁240。

176 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁308。

夫的防空飛彈雖然有20至30的歷史，但仍具有威脅性。¹⁷⁷

在科索沃戰爭開戰即將滿1個月時，北約聯軍執行的空中打擊任務中，有八成是一再攻擊之前至少攻擊過1次的固定目標，部分原因是南斯拉夫軍隊快速的重建，並且一再向聯軍展示其執行權宜之計，和重建他們遭到破壞通信設施的能力，某些整合防空系統設施在遭受攻擊後的24小時內就恢復了運作。¹⁷⁸

北約聯軍對於無法重創科索沃境內的南斯拉夫陸軍感到失望，南斯拉夫陸軍十分擅長偽裝與欺敵，建築假橋樑及假戰車，讓敵人戰機來攻擊。另外，他們在真正的橋樑外部塗滿會反射熱源的油漆，讓聯軍的雷達無法正確捕捉到真正的目標。¹⁷⁹

（二）米洛塞維奇在政治與軍事上誤判

南斯拉夫總統米洛塞維奇誤判北約對該國的空中攻擊行動，充其量是美軍在1998年12月攻擊伊拉克時毫無成效的翻版。當北約在科索沃開戰後，他顯然高估自己可以輕而易舉地捱過北約可能對他實施的懲罰性空中打擊。在北約聯軍對科索沃展開空中攻擊的同時，他全力進行種族淨化行動，顯然他估計的「鐵蹄行動」很快便可以將科索沃境內的阿爾巴尼亞人清掃而空，並得以剷除科索沃解放軍。¹⁸⁰

米洛塞維奇一直認為俄羅斯會支持他，而來自俄羅斯的支持，會讓北約盟國間的合作破局，然而實際上並未發生。美國先是警告俄羅斯，美國與北約已掌握有米洛塞維奇的戰爭罪行，俄羅斯在衡量國家利益後，決定不介入科索沃危機裡。¹⁸¹到了1999年春，米洛塞維奇嚴重誤判情勢，雖然他將歐洲安全暨合作組織監察員驅逐出境，但直到雷凱克屠殺事件的發生，才是促成美國與北約對南斯拉夫採取軍事行動的重要關鍵。米洛塞維奇在雷凱克屠殺事件後，仍自認南斯拉夫可以將對科索沃阿爾巴尼亞人的鎮壓調整到北約可以接受的程度，因此假若沒有雷凱克屠殺事件，或許就美國與北約就不會與南斯拉夫決裂，接著發動科索沃戰爭。

當1999年3月，美國總統柯林頓派特使郝爾布魯克前往貝爾格勒，就科索沃問題與米洛塞維奇談判時，米洛塞維奇又作了嚴重的政治誤判，他已假設一旦美國和北

177 Wesley K. Clark原著，余忠勇等譯，《進行現代戰爭》，頁323。

178 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁40,41。

179 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁101。

180 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁103,104。

181 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁106。

約要動武時，美國與北約在科索沃問題上，會像之前的波士尼亞問題一樣猶豫不決。殊不知美國有鑑於在波士尼亞的挫敗後，對巴爾幹半島事務已強化其決心，美國國務卿歐布萊特對於姑息主義非常敏感，對科索沃問題反對採取姑息立場，因此米洛塞維奇不把美國及北約將對南斯拉夫動武當作是一回事，渾然不知美國此時的決心和之前處理波士尼亞問題時的笨拙與優柔寡斷已不可同日而語。另一方面，使用新的空中武器系統，其準確度可以降低在政治上付出的代價，美國總統柯林頓認為一旦發動戰爭，此種新科技武器將帶來快速及低風險的勝利。在柯林頓就任總統之初，美軍的戰斧飛彈已有能力可以破壞個別建築物。¹⁸²

北約發動科索沃戰爭後，米洛塞維奇對北約玩起狡滑的政治遊戲，他在1999年4月6日宣布由於南斯拉夫行動目標已達成，決定片面停火，然而他驅逐阿爾巴尼亞人的行徑在國際社會已引起眾怒，因此片面停火對歐美西方國家並未產生任何政治影響，反而被視為毫無誠意。¹⁸³

伍、科索沃戰爭的歷史意義與對日後世局的影響

一、北約聯軍迫使米洛塞維奇投降南斯拉夫軍警撤離科索沃

北約聯軍在科索沃戰爭最重要的成就是在戰略層面，聯軍擊敗了南斯拉夫，迫使米洛塞維奇屈服投降，南斯拉夫軍警撤離了科索沃。科索沃戰爭最值得稱道的不是擊敗了南斯拉夫，而是儘管美國總統柯林頓不願意承受重大風險，且在北約成員相掣肘下，聯軍的空中武力最終獲得勝利，尤其是柯林頓政府還是始終能有效維持北約盟國的團結一致。假如，美國一開始就願意扮演積極角色，並為北約幾個猶豫不決舉棋不定的盟國制定方向與步驟，則1個更獨斷的作戰策略，可能會呈現更大的成效。¹⁸⁴

科索沃戰爭結束兩週內，流亡在外的80萬阿爾巴尼亞人中，有60萬人返回科索沃。到了1999年7月底，也就是停火不到1個月，僅剩下5萬阿爾巴尼亞人等待遣返回科索沃。依據南斯拉夫與北約的協議，聯合國的維和部隊進駐科索沃，科索沃變成北

182 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁57,58,59。

183 Wesley K. Clark原著，余忠勇等譯，《進行現代戰爭》，頁300。

184 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁324。

約與聯合國的保護領地，如此一來，等於宣告南斯拉夫喪失對科索沃的主權。¹⁸⁵

科索沃解放軍在科索沃戰爭在政治與外交上作了嚴重的誤判，他們原先期待藉由戰爭，讓北約聯軍將南斯拉夫軍警驅離科索沃，來脫離南斯拉夫聯邦及塞爾維亞人的統治，讓科索沃獨立建國，做為邁向大阿爾巴尼亞的第一步。但北約各會員國及美國都無意改變南斯拉夫的現有疆域，南斯拉夫鄰國的馬其頓、希臘及蒙地內哥羅等國家，其國內均有相當數量的阿爾巴尼亞人，對於科索沃獨立都感到惶恐不安。¹⁸⁶

在南斯拉夫軍警撤離科索沃後，北約以聯合國以重建秩序，派遣維和部隊進駐科索沃，科索沃變成了聯合國的托管地，於是科索沃獨立的事被延緩下來，科索沃解放軍為此十分失望及憤慨。¹⁸⁷科索沃在聯合國維和部隊保護下，流亡在外的難民逐漸返回家園。2008年2月17日，科索沃議會宣布通過獨立宣言，之後獲得美國及歐盟22個會員國的支持下，終於在2010年7月22日由國際法庭裁定科索沃宣布脫離塞爾維亞獨立，不違背國際法，科索沃正式完成獨立建國的願望。¹⁸⁸

二、後冷戰時期北約在會員國領土以外進行一次大規模作戰

科索沃戰爭是北約歷史發展的分水嶺，與其在冷戰期間扮演的角色大不相同，北約部隊在其會員國的領土以外地區，進行一次大規模的攻勢作戰，以彰顯北約面臨挑戰時，有能力採取行動。由於此次作戰並未直接影響北約盟國的領土完整與主權，並且阻止了科索沃境內日益嚴重的人道災難，而此種災難日後可能成為區域動亂的重要根源，故其意義格外重要。此次聯軍作戰顯示了，自1995年以來北約的制度與準則一直不斷地轉變，從單以防衛為重點的機構，轉變為經過長時間審慎計畫後，即能在歐洲周邊地區進行部署，以穩定鄰近危機地區的組織。¹⁸⁹

自1998年秋，科索沃內部動亂加劇，流亡國外的科索沃阿爾巴尼亞人組成科索沃解放軍，對南斯拉夫軍警及塞爾維亞人公務員的謀殺及攻擊日益加劇，南斯拉夫總統米洛塞維奇派遣更多的軍警進駐科索沃鎮壓及清剿科索沃解放軍。由於科索沃解放軍得到大多數阿爾巴尼亞人的支持與包庇，採取打帶跑的游擊戰術，往往躲藏在

185 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁302,303。

186 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁55。

187 楊晨光，《科索沃戰爭》，頁89。

188 洪茂雄，《南斯拉夫史：巴爾幹國家的合與分》，頁206,210,223。

189 John E. Peters等原著，楊紫涵譯，《科索沃聯軍作戰對未來美歐軍事合作的意涵》，頁11。

阿爾巴尼亞人的社區與村落裡，造成南斯拉夫軍警對阿爾巴尼亞人報復與迫害便時有所聞。1999年1月15日，南斯拉夫軍警在對科索沃解放軍的窮追不捨下，在雷凱克以藏匿叛軍為名，殺害了該地45名阿爾巴尼亞人。米洛塞維奇認為雷凱克屠殺事件是南斯拉夫內政問題，南斯拉夫並未攻擊其他主權國家，但美國及北約卻將雷凱克屠殺事件，認定是南斯拉夫對阿爾巴尼亞人進行種族清洗，為了維護科索沃境內阿爾巴尼亞人的生命安全之人道主義為出發點，發動科索沃戰爭。

北約發動科索沃戰爭是第二次世界大戰結束以來，在歐洲進行最為猛烈及時間最長的軍事作戰。科索沃戰爭象徵了北約首次長時間運用軍事力量，以及第一次為了人道目的而進行重大作戰，去懲處南斯拉夫對科索沃阿爾巴尼亞人進行迫害及種族滅絕的暴行。此役所耗費的軍費支出，超過30億美元，而這場戰爭不同以往戰爭的形態，它是一場空前大規模的兵力運用演練。戰爭期間擔任美國國防部部長柯恩在後來直言，科索沃戰爭是軍事史上最精確的空中武力運用。雖然整個戰爭歷時了78天，聯軍在南斯拉夫境內投擲了兩萬八千多枚高爆彈藥，因遭誤擊致死非戰鬥人員總數不超過五百人，相較於美軍在越戰及波斯灣戰爭的誤擊數字，已創造了美軍戰時經驗的新低。¹⁹⁰

不過在戰爭結束後，也有人以北約聯軍只對敵人進行空中作戰，其結果並未確定證實空中武力的能力，聯軍並沒有遏阻南斯拉夫的種族淨化暴行，未能剷除米洛塞維奇這個獨裁者與罪犯，因而指責北約未能達成其在最初運用空中武力的預期目標。然而聯軍的空中作戰最後迫使米洛塞維奇接受北約的要求，南斯拉夫軍隊撤離了科索沃。因此有軍事專家或觀察家認為米洛塞維奇向北約投降，堪稱是聯軍運用空中武力，締造了自飛機發明以來，在戰場上運用的最大勝利。聯軍在空中武力的運用上，其成就遠遠超過軍事專家們的想像，讓他們難以置信。¹⁹¹

三、科索沃戰爭是一場有限度手段及目標的戰爭

北約聯軍總司令克拉克認為科索沃戰爭是一場有限度手段及目標的戰爭，它是高壓的外交手段，使用武裝部隊將北約成員國的政治意志加諸在南斯拉夫，或者更明確的說是加諸在塞爾維亞人身上，他們不是被迫的，也不是完全的守勢。科索沃戰

190 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁287。

191 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁297,298。

爭北約的戰略與政治環境和第二次世界大戰的傳統衝突完全不同，它是標榜區域穩定與人道救援等大小不同理由。科索沃戰爭驗證了現代戰爭中，達成決定性政治目的或許不需要達成決定性軍事結果，可以不動干戈獲得勝利。藉由這場戰爭，目睹了所有民主國家的政治領袖不願訴出武力，或威脅動用武力，與讓生命遭到風險。

當1998年夏天科索沃衝突升高之際，北約曾給予米洛塞維奇外交上的施壓，讓他暫時取消對科索沃解放軍的攻擊，之後米洛塞維奇在12月卻違背承諾，重新部署軍隊攻擊科索沃解放軍，甚至在1999年1月在科索沃境內屠殺阿爾巴尼亞人時，西方國家仍不願意採取軍事行動，企圖用傳統外交手段解決科索沃問題，也可以說是政治與法律問題妨害了適切的計劃與軍事準備部署。美國方面因為羅伯特修正案（Robert Amendment）禁止美國在巴爾幹半島從事活動。1998年10月，美國國防部拒絕派遣美軍前往科索沃。至於北約組織，在研擬任何軍事計畫前必須獲得各會員國政府批准，而西方國家整體並不情願地使用武力，恰好意味著盟國的軍事計畫一定會緩不濟急。

最後北約組織在科索沃戰爭獲得勝利，部分原因是大多數會員國政府承擔不起失敗的責任，這些國家限制了戰爭的目標與手段，但沒有侷限自己的承諾，因而使自己的政治生存遭到威脅。北約發動科索沃戰爭，是後冷戰時期扮演領導歐洲的角色之一項測試，然而北約組織本身冒著不切實際或挫敗後分崩離析的風險，因而北約領袖們總是小心翼翼，避免因軍事行動危害他們的政府與北約組織。¹⁹²

四、科索沃戰爭是美國與北約盟國進行的一場虛擬戰爭

美國在處理巴爾幹問題時缺乏統一的國家戰略，由於美國國防部的安全戰略和需要國會的支持間常有衝突，因此當地作戰風險與成本越大，美國政府便越緊張謹慎。隨著科索沃危機加深，北約聯軍展開作戰之際，美國國務院與國防部間的意見看法分歧更加嚴重。另外，從科索沃戰爭的經驗，美國空軍的戰略攻擊準則並不完全適用於北約的要求。¹⁹³

美國陸軍部隊在科索沃戰爭前夕，對於引進軍事事務革命的新戰術，尚未決定是否要採行這種新的理念。美國陸軍仍採行師級的架構，無法發揮快速反應部隊的

192 Wesley K. Clark原著，余忠勇等譯，《進行現代戰爭》，頁490,491,492,493,494,495。

193 Wesley K. Clark原著，余忠勇等譯，《進行現代戰爭》，頁532,533。

功用，以防止米洛塞維奇驅逐科索沃境內阿爾巴尼亞人，或在他有此企圖時，就事先加以制止。至1999年1月，當美軍發現必須派遣部隊的時候，已不再有足夠的時間去部署軍隊來嚇阻米洛塞維奇。甚至即使美國陸軍部隊那時已在科索沃，美國陸軍是否能在多山的地區與南斯拉夫陸軍或塞爾維亞民兵作戰獲得勝利，也仍是未定之數。

因此美軍雖然在科索沃戰爭裡宰制了制空權，卻未能宰制陸地，陸軍未能參加科索沃地面作戰的原因，可以說是美軍缺少聯合、機動、可快速部署的遠征部隊來執行此項任務。但即使有這樣的兵力，在參與科索沃戰爭的北約盟國的政治算計下，地面部隊所可能遭遇的戰損也可能使此項行動遭遇阻礙，就某種程度而言，美軍與北約盟友在科索沃打的是一場虛擬戰爭，因為他們不想打一場真正的戰爭。

總而言之，雖然美國陸軍沒有能力去打機動遠距離的科索沃戰爭，而把戰爭轉移到空中，但最主要原因的還是來自政治的考量。自1990年代起，美國總統對於在巴爾幹發生衝突的處置，都受到一些影響力團體的壓力，他們都明確表達支持軍事干預的道德與戰略考量。但是英國表示不宜介入，卻對北約軍事與政治介入行動的意圖造成很大的衝擊。此時美國國內民主與共和兩大政黨也呼應干預政策，造成保守派、自由派、共和黨與民主黨都陷入政治惡鬥中。

此外，美國與北約對科索沃發動的戰爭，在美國國內並沒有廣泛地深入人心而引起共鳴與討論。因此有關科索沃戰爭的辯論中，行政機關在決定戰爭時沒有受到平衡監督，此事幾乎沒有受到注意。在長達78天的科索沃戰爭，美國人民並沒有簽下轟炸的同意書，事實上大眾同意的應當是採取軍事行動，去拯救科索沃境內的阿爾巴尼亞人免於種族淨化的危險。但是柯林頓總統不讓廣大的美國人民明白真相，以獲得公眾的支持，只是由他的軍事將領證明藉由空中攻擊可以阻止米洛塞維奇的種族淨化行為。然而由於軍事干預，反而讓米洛塞維奇犯下在歐洲最嚴重的種族滅絕罪行。¹⁹⁴

五、科索沃戰爭驗證空中武力成為聯合作戰中最有力的運用手段

科索沃戰爭繼波斯灣戰爭後，再次證實一旦決心運用1970年代起便日新月異的美國空中武力，來支援一場企圖不容質疑的戰役時，便能達成非凡的任務。但是北約

194 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁169,170,171,172,173,175。

在科索沃戰爭中，未事先衡量所欲成果或可能的後果，而只是以做看看的心態寄望空中打擊，終使這場作戰陷入進退維谷的窘境。在經過多年錯誤的宣傳後，空中武力已經成為聯合作戰中最有力的兵力運用手段。然而，即使在最佳狀況下，空中武力的效能永遠比不上它所支持的戰略。¹⁹⁵

科索沃戰爭是人類戰爭史上，首次示範了空中武力可以在沒有任何優勢地面部隊戰鬥行動配合下，迫使敵國臣服，也證明了現代戰爭對結果的政治考量勝過攫取與占領領土。是役美國總統柯林頓與北約採納僅由空軍擔綱的戰略是明智的選擇，但空中武力獨領風騷的事實亦證明，相較於聯合作戰中其他軍種部隊在戰鬥優勢力量方式的表現。由於空用武器的發展有長足進步，可以明顯改善精準攻擊和戰場覺知能力，在直接運用空中武力時，意外破壞民間建築物或非戰鬥人員致死的情況，能維持在最低程度。¹⁹⁶科索沃戰爭北約聯軍的空中武力具有兩種特性，即相對的低傷亡率與高精準性，它能加強聯軍的團結，然而當友軍的傷亡與間接傷害增加時，聯軍本身易受影響而瓦解。¹⁹⁷

科索沃戰爭大規模的戰略空襲和空中作戰的結果，對戰爭的進程和結果有戰略性的影響作用，甚至可以直接達成戰爭之目的。而且高科技局部戰爭一般不再以攻略城池為目的，大多通過懲罰性打擊，迫使對方接受自己和談的條件，這種戰爭之目的有局限性，也讓空襲達成戰爭目的機會增加，另一方面可以避免地面作戰的風險，最大限度減少己方的戰損，符合西方國家的價值觀。

北約聯軍在目標選擇上，著眼打擊對方國的國家戰爭能力及民心士氣，傳統的空中作戰主要為地面作戰創造有利條件。但科索沃戰爭不如以往傳統戰爭，北約握有制空權，避免走地面決戰老路，不惜延長空襲時間，把更多空中打擊重心放在南斯拉夫的民生基礎設施上，以摧毀其國家戰爭潛力，進而打擊其民心士氣，動搖其抵抗力。南斯拉夫最後向北約屈服並非軍事上的失利，主要是民生經濟已面臨崩潰。

北約聯軍在作戰手段上，注重非對稱打擊，非對稱作戰是波斯灣戰爭後，美軍提出的一種系統軍事理論，相對於對稱作戰而言，非對稱作戰指不同類型部隊之間

195 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁325。

196 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁301。

197 Charles M. Westenhoff原著，郭坤池等譯，《空中武力觀念與思想文摘修訂版》（臺北：國防部空軍司令部，民國97年），頁95。

的交戰，非對稱作戰的實質就是打技術差，誰能獲勝更多地取決於如何運用軍種和兵種的技術優勢。在科索沃戰爭中，北約利用遠程打擊、精確打擊、隱形打擊、輪番打擊、綜合打擊等是非對稱空中作戰主要特點，而南斯拉夫無法進行有效還擊，處於挨打的境地。

北約聯軍在科索沃戰爭期間，其指揮協同依靠現代化指揮自動化系統，實施聯合作戰，空中作戰不只是單一兵種的作戰行動。為了保障空中作戰順遂，發揮整體作戰優勢，必須有先進的指揮控制系統和周密的協調計畫。北約戰機在統一指揮下，組成有偵察、有干擾、有進攻、有掩護、有指揮、有保障高度合成化的空中作戰集群，多層次、多批次、多方向，同時圍繞1個作戰目的遂行各自的戰鬥任務，充分發揮出空中作戰的整體威力。¹⁹⁸

六、北約企圖在軍事上節制以外交談判來結束戰爭

科索沃戰爭期間美國提供了絕大部分的情報資源，出動了大約百分之六十五至八十的飛機與精準武器，而其他北約盟國則是提供其餘的空勤人員及與重要的政治支持。北約聯軍總司令克拉克的任務是執行1個聯合作戰的工作，把個持己見的北約19個會員國組合在1個工作體系下，以使用美國提供的高科技精準武器裝備。但克拉克發現他所指揮的不是一場戰爭，因為北約發動科索沃戰爭並沒有向南斯拉夫正式宣戰，他個人認為戰爭沒有獲得最後的「勝利」，這場戰爭根本不是單獨由他在掌控。¹⁹⁹

在北約聯軍戰機對南斯拉夫轟炸的第一晚，克拉克及空軍指揮官蕭特都認為應當攻擊發電廠、通訊設施、指管中樞、米洛塞維奇的住所，但北約及美國均反對，要求克拉克在執行空中轟炸任務時，不要重創敵軍，例如不批准戰機去轟炸南斯拉夫的軍營，因為擔心會造成敵人重大傷亡。在整個戰爭期間，北約各會員國領袖對於聯軍的空中攻擊從未滿意過，因為他們希望在軍事上能有所節制，以外交談判來結束戰爭。²⁰⁰

直到5月24日，北約才同意美軍出動轟炸機將貝爾格勒發電廠摧毀，此為這場戰爭裡最有效的軍事行動。另外，在這場戰爭裡有一個令人驚呀的事實，就是攻擊民間的生活基礎設施會比攻擊地面的軍隊與軍事設施，獲得更大的效益。當貝爾格勒發電廠被摧毀時，南斯拉夫軍隊的指揮與管制中心亦已被摧毀，民眾對米洛塞維奇的

198 王厚卿，《戰役發展史》，頁601,602,603。

199 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁86,87

200 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁91。

支持度已逐漸退去，米洛塞維奇政權陷入風雨飄搖中。

克拉克雖然是空戰專家，但對外交事務則陌生，但科索沃戰爭最終卻是以外交談判將戰爭結束。因此克拉克始終認為科索沃戰爭不是真正的戰爭，而是一種脅迫式外交手段的運用，其目的是要米洛塞維奇屈服，停止迫害科索沃境內的阿爾巴尼亞人。²⁰¹

克拉克曾建議北約把科索沃首府普里提納機場從俄軍手中搶回來，但地面指揮官傑克森 (Mike Jackson) 卻反對，認為沒有必須為了1座機場的控制權，把科索沃戰爭帶到第三次世界大戰的邊緣。事實上這場戰爭發展到最後已不像是戰爭，當6月中旬，米洛塞維奇命令南斯拉夫軍警撤出科索沃時，克拉克發現他們整體戰力及武器裝備仍然完整無缺，他感慨聯軍費時78天，出動超過三萬四千多架次的空中作戰，竟無法達成完美的結局，而科索沃在聯合國維和部隊進駐之前，並不平靜，依舊被米洛塞維奇所控制。²⁰²

七、精準導引彈藥可以提升空軍作戰的高效率

科索沃戰爭是北約聯軍出動目前美國空軍有3種重型轟炸機的第一場空戰。這些轟炸機組成了打擊部隊的主力。美國派遣七百多架各型戰機投入行動，於78天的作戰期間共投射了兩萬三千多枚空對地彈藥，其中21架轟炸機（包含10架B-52轟炸機、5架B-1轟炸機、6架B-2轟炸機）即包辦了其中的一萬一千多枚。北約聯軍戰機在對科索沃的中攻擊時，使用精準導引彈藥的情況十分普遍，高達百分之九十。精準導引彈藥攻擊了敵人總數高達9,815個目標中的百分之六十四，總命中率為百分之五十八。美軍在之前的波斯灣戰爭中投擲的精準導引彈藥的比率相較於非精準導引彈藥則不到百分之十。²⁰³

精準導引彈藥可以提升空軍戰機的高效率，通常僅需要出動較少的架次便能將目標摧毀，在科索沃戰爭期間，北約聯軍高度依賴精準導引彈藥，以期對目標周邊所造成的附帶損害降至最低，此種依賴也降低了歐洲盟國扮演角色的重要性，因為美國之外，歐洲盟國中僅有極少國家擁有精準導引彈藥。在科索沃戰爭結束後，歐洲盟國決定提升其擁有精準導引彈藥的能力，以期能在嚴格的接戰規定限制及全天候情

201 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁103,104,107。

202 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁88。

203 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁119。

況下，晝夜都能遂行精準打擊任務。然而大部分的盟洲盟國無能力研製精準武器，目前僅能採購美國現有的裝備與系統。²⁰⁴

精準導引武器改變了戰爭的目標，在後現代戰爭的目標，並不是在消耗敵人的有形或無形戰力，而是對敵人指揮作戰的中心，例如攻擊其指揮中心、電腦網路等。除了可以直接用飛彈攻擊指揮與管制中心外，也可以用電子戰，像是電子干擾、散布電腦病毒、切斷通信與宣傳等作戰方式。科索沃戰爭對世人造成的影響很多，雖然使用精準武器可以改變未來戰爭的趨勢，降低平民傷亡，但戰爭的本質卻讓人感覺到已不是單是部隊自己的事情，而是整個社會都會受到影響，而且軍事與一般民間目標也不再有所區分。一些重要的目標都具有軍民雙重功能，例如發電廠、電視臺、自來水廠、煉油廠、火車站、飛機場、醫院等等，在未來新型態的戰爭趨勢下，已經沒有辦法保證民間的重要中樞系統會比作戰部隊更安全。²⁰⁵

北約聯軍在科索沃戰爭期間，使用無人空中載具擔任戰鬥支援的情形，相較之前由美國主導的任何空中作戰中都更為普遍，其中最值得稱道的是，用以標定分散派駐在科索沃的南斯拉夫陸軍部隊。此役美國空軍首次成功將空軍遠征軍的概念運用於充滿各型戰機的戰鬥環境中。²⁰⁶

八、科索沃戰爭考驗北約會員國的聯盟關係

科索沃戰爭考驗著北約成員國間的聯盟關係，誠如聯軍總司令克拉克戰後回憶說，科索沃戰爭的勝利其終極考驗著北約實踐了維持聯盟關係團結一致的能力，儘管有過衝突，又引入新成員，然後為了一場延長及不確定的戰役而介入科索沃情勢。北約為一個自發性的多國聯盟，在當時係由19個國家組成之鬆散的防禦同盟關係，各有各的想法，也各有以軍事手段解決人道危機的承諾，當科索沃危機發生時，其國家安全利益並未遭到明顯的危害。

北約發動科索沃戰爭後，雖然有些成員會立場並不堅定，甚至表現出迴避與不忠誠的態度而遭受批評，但北約組織仍能維持對聯軍作戰成功作為重要關鍵特色，就是讓聯軍成為1個戰鬥集合體的凝聚力和完整性，尤其在面對美國的持續壓力和

204 John E. Peters等原著，楊紫涵譯，《科索沃聯軍作戰對未來美歐軍事合作的意涵》，頁92,93。

205 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁163,164,165。

206 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁120；John E. Peters等原著，楊紫涵譯，《科索沃聯軍作戰對未來美歐軍事合作的意涵》，頁93。

其他盟國不願意採取同一步調時。南斯拉夫總統米洛塞維奇加速對科索沃阿爾巴尼亞人的種族淨化行動，不但團結了對米洛塞維奇反感的西方國家，也使北約除了堅持立場，以確保能遣返流離失所的科索沃人民和保證其身為軍事同盟的持續與可靠度外，已別無選擇。²⁰⁷

科索沃戰局進行至1999年5月底時，米洛塞維奇已明瞭南斯拉夫已無力量可以去抗衡北約的軍事攻擊，他相信若繼續負隅頑抗，只會導致北約聯軍持續對南斯拉夫進行密集的轟炸，造成貝爾格勒水電設施被切斷，冬季的逼近，將使南斯拉夫人民日常生活陷入異常艱困，更糟的是北約不知何時將發動地面作戰，戰爭再進行下去，將危害其政權的生存。因此他相信必須儘可能及早與北約簽訂停火協議。然而北約在與南斯拉夫協議期間，仍持續對南斯拉夫轟炸，以斬斷米洛塞維奇任何可能故態復萌的餘地。總而言之，北約聯軍雖然未對南斯拉夫達成傳統軍事角度上完全勝利，但北約確實是在一場高度冒險的意志競賽中戰勝了南斯拉夫。由於北約聯軍在南斯拉夫的空中攻擊行動，需要尊重美國與北約的國內政治現實，因此儘管效率不彰，但其避免造成誤擊友軍，以及將敵方非戰鬥人員的傷亡降至最低程度的執行方式，始終保持北約凝聚力，故能有效反制並於最後瓦解了米洛塞維奇的戰略與政略。²⁰⁸

事實上對大部分的北約聯軍空軍高層官員而言，很少有聯軍行動參與人員會對米洛塞維奇突然投降一事感到驚訝。在1999年5月底，美國空軍將領大多數斷定，北約聯軍無法在不發生更多民眾傷亡情況下，去搜尋或摧毀更多已疏散的南斯拉夫陸軍部隊及裝備。認為如果聯軍要戰勝敵人，需要增強轟炸作為。北約甚至研擬攻擊南斯拉夫行動持續到12月底。換言之，科索沃戰爭對北約聯軍而言，是個百感交集的經驗，雖然它最後展現了空中武力成功運用，但算不上是戰略演練的典範，是聯軍作戰限制上的教訓，是役北約在計劃與執行方面的缺失，幾乎嚴重衝擊了聯盟關係。²⁰⁹

科索沃戰爭對於北約未來的興衰很重要，北約盟國發現他們並不是真正在意於擊敗南斯拉夫，而是要保持及維繫彼此之間的聯盟關係，在一個關鍵戰略上，北約在科索沃戰爭是不能輸的。是役北約要用空中轟炸來壓制米洛塞維奇，就軍事層面這是北約最多能同意做的。而在戰略及政治上，北約預料即使這種有限的壓制，也很容

207 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁305,306,309。

208 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁104,105。

209 Benjamim原著，吳福生譯，《科索沃空戰》，頁300,301。

易讓米洛塞維奇屈服，最後證明北約的樂觀是對的。不過讓北約困窘顏面無光的是南斯拉夫比他們預期來得強悍，使原先預期數天的戰爭，最後卻延續了78天。就科索沃戰爭而言，北約要獲得最有利價值不是科索沃人的民權，是北約的聲望，及北約聯盟關係本身的未來，這也就是北約一定要獲得這場戰爭勝利的主因。²¹⁰

九、美國與北約是虛擬的聯盟關係

自越戰以後，美國的菁英子分子已經了解到美國對外作戰面臨的危險性，而美國海外軍事行動的合法性必須依賴說服其他國家參與美國的軍事行動。事實上聯合作戰已經越來越被認同為未來的戰爭方式。在聯合國憲章的架構下，國際關係的政治文化關係到一個國家的利益，而非影響到聯軍國家的共同利益時，則欲出兵干預將更難以獲得世界的認同。由於北約發動科索沃戰爭，沒有獲得聯合國安理會的同意授權，所以盟國的支持對於出兵的正当性更具有關鍵性的考量，但是要獲得北約19個會員國同意則是困難重重，因此北約國家雖然站在同一陣線，但實際上每個國家都有不同的政治考量，他們迫於美國壓力下同意或參與這一場戰爭。

科索沃戰爭表面上是美國與北約盟國共同參與的一場戰爭，但實際上美軍擔負大部分的戰鬥任務，美軍飛機出勤三萬八千架次，占總出勤架次的百分之六十以上，及總攻擊架次的百分之八十，超過百分之九十的電子戰任務，且超過百分之八十的精準導引武器及百分之九十五的巡弋飛彈是美軍發射的，美國不僅掌握科索沃戰爭，而且不讓歐盟軍隊參與飛機攻擊目標的選定工作，也拒絕讓聯軍了解美軍飛彈與戰機攻擊目標的戰果資料。因此即使美國與北約盟國在政治層面上是團結一致的，但若要在軍事方面合作無間則是困難的。最明顯的例子是當俄羅斯戰車在1999年6月衝入科索沃首府普里提納機場時，北約聯軍總司令克拉克命令駐防科索沃的聯軍阻止俄軍占領機場，卻遭到英藉指揮官傑克森的拒絕。因此北約內部表面上維持一條鞭的指揮模式，但各國的軍官卻擁有接受來自本國領導階層命令的權利，導致盟國間對於軍事行動的步調不一，此現象在科索沃戰爭後期越來越明顯，甚至可以解釋北約為何在1999年6月初，在幾乎沒有真正獲得勝利情況下要急於結束戰爭，因為北約各國領袖已嗅出那種團結的假象已很難維繫下去了。²¹¹

美國在科索沃戰爭全期掌握北約聯軍作戰的所有層面，不僅提供了大部分的飛

210 Colin S. Gray原著，吳惠民譯，《空中武力之戰略效應》，頁326,327,328,329。

211 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁200,201,202,203。

機，執行最多架次的空中任務，亦主導了大部分作戰行動的遂行，歐洲盟國中，尤其是科索沃戰爭促使法國境內極端保守反美團體，勢力高漲的程度自越戰以來前所未見，部分德國學者暗指美國壓榨歐洲盟國利益，認為科索沃戰爭美國得以遠離本土作戰，但卻犧牲盟國的利益為代價。²¹²因此對於未來的作戰是否仍應依賴美國至科索沃戰爭的程度，均持嚴重的保留態度。由於歐洲缺乏甚多必要的支援能力，使其能在國境外部署與維持一支大規模的部隊，因而未來勢必仍將繼續依賴美國。歐洲盟國長久以來一直了解他們的缺點，此次聯軍作戰更讓他們深刻了解此種情勢。科索沃戰爭的經驗為建立獨立的歐洲軍事能力提供了助力。

科索沃戰爭讓歐洲盟國關切美國對於美軍傷亡的敏感性，乃是北約不願在此聯軍作戰中使用地面部隊的主因之一，而這種敏感性可能妨礙未來的作戰。未來的聯盟作戰尤其是由志願者、參與者組成的多國聯軍，更可能包括一支地面組成的部隊，尤其當其成員國認為其利益遭到威脅時。²¹³

歐洲盟國對於此次科索沃聯軍作戰的法律基礎深感不悅，法國、德國與甚多的其他盟國均視國際法為區域與國際安全的基石，當科索沃戰爭聯軍作戰行動升高後，歐洲盟國中某些國家認為作戰行動缺乏國際法律基礎，希臘強烈批評此次軍事行動需要聯合國批准。當5月底北約研討使用地面部隊方案時，德國強調非經聯合國安理會的批准不得進行地面入侵行動。然而稍早在4月下旬，北約成立50周年在華盛頓舉行的北約高峰會期間，美國與歐洲盟國已達成一項妥協性的協議，重申聯合國的重要性，但並不需要由聯合國來批准北約的作戰行動。²¹⁴

北約的戰略構想從科索沃戰爭得到的經驗教訓有所改變，未來北約作戰形態將可能由一些志願參加的國家組成多國聯盟，除了北約國家外，也包括非北約國家甚至歐洲以外的國家，各國參與國家提供武裝部隊規模可能不會太大。縱使北約許多盟國致力於獲得能力更佳的地面部隊與更有效的武器，但歐洲盟國與美國兩者間的戰力落差仍將存在，甚至會進一步擴大。因此北約未來的新戰略構想作戰，必須善用聯盟聯合特遣部隊的觀念。²¹⁵

212 Robert Kagan等原著，楊紫涵等譯，《當前威脅：美國外交與國防政策的危機與契機》，頁271。

213 John E. Peters等原著，楊紫涵譯，《科索沃聯軍作戰對未來美歐軍事合作的意涵》，頁88,89。

214 John E. Peters等原著，楊紫涵譯，《科索沃聯軍作戰對未來美歐軍事合作的意涵》，頁90,91。

215 John E. Peters等原著，楊紫涵譯，《科索沃聯軍作戰對未來美歐軍事合作的意涵》，頁130,131。

十、科索沃戰爭對南斯拉夫造成嚴重的破壞

在科索沃戰爭期間，美軍與北約聯軍對於南斯拉夫的轟炸，除了摧毀該國的軍事目標及指管能力外，另一個目標是要打擊南斯拉夫的民心士氣，這也是一種恐嚇的野蠻破壞行為，為的是要讓南斯拉夫人民在生命財產承受重大傷亡損失後，轉而反對米洛塞維奇政府，因此有不少人痛斥美國及北約發動科索沃戰爭是偽善的行為，因為美國與北約打著以維護人道價值觀為名義在南斯拉夫進行殺戮。

當美軍與北約聯軍大肆轟炸貝爾格勒之際，許多貝爾格勒的居民分別逃亡南方的希臘與北方的匈牙利，這些難民們被安頓在這兩個國家裡，他們對於轟炸造成的心理創傷與恐懼久久不能釋懷。在科索沃戰爭結束後，貝爾格勒在飽經轟炸後，其被破壞的景象令人目眩，許多重要建築物已被炸毀，到處是斷垣殘壁，貝爾格勒機場幾乎完全廢棄，流經貝爾格勒的多瑙河上已不見任何船舶，河上的航運已完全停頓，著名重要對外的諾維沙德（Novisad）大橋業已倒塌。²¹⁶

科索沃戰爭期間非戰鬥人員死亡的敏感性是社會大眾關注來源。1999年4月23日，北約空襲貝爾格勒無線電臺，造成無電臺16名職員死亡，國際社會對北約的譴責蔓延開來。總體而言，科索沃戰爭期間南斯拉夫約有五百名平民死亡，由於科索沃位處歐洲，其公民即時記錄暴力事件，及標準似乎已有改變，容忍平民傷亡的下限已經降低，少數非戰鬥人員遇害的事件，都會引起國際社會憤慨。面對如此壓力，美國空中減輕附帶損害之能力，成為在戰略與戰術層級上使用武力的推手。在聯軍作戰期間使用的石墨纖維絲彈頭，說明降低附帶損害選項如何變得有價值。科索沃戰爭期間北約聯軍對於平民保護問題，在平民傷亡事件後轉化為額外作戰限制。然而關切非戰鬥人員，似乎扭轉了正常戰爭進程。戰略中沒有推動目標選擇，而平民保護規範推動這個戰略，飛行員認為他們被要求，在沒有造成任何平民傷害的情況下贏得戰爭。美國空軍認為科索沃戰爭的結果，非戰鬥人員的零傷亡，不僅成為戰略的目標，而且是期望。²¹⁷

十一、科索沃戰爭改變了過去主宰戰場的道德觀

就軍事觀點而言，美國與北約在科索沃戰爭中沒有任何人因戰鬥死亡而獲得勝利，此種戰績是史無前例的，但就道德觀而言，這場戰爭改變了過去主宰戰場道德觀

216 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁134,135,145。

217 Sarah B. Sewall原著，林俊宏譯，《追求成功：空軍致力降低平民傷害》，頁164,165,168,169

的期待。從過去以來，人們對於戰爭是立足在平等地位，也就是殺人或被殺，而在戰爭中的暴力也被解釋成是自我防禦正當性的行為，然而科索沃戰爭基本上是一場在雙方不平等狀況下進行的，美國及歐洲盟友為此只好嚴格遵守交戰規則，來保持道德上的優越感。其目的是要在攻擊南斯拉夫時，減少造成平民的傷亡，獲取讓國際社會較好的道德觀感。事實上是美國及歐洲盟友在軍事與科技上優勢使得他們節制的原因，而不是出自道德良心使然。²¹⁸

美國與北約發動科索沃戰爭打著為人道主義而戰，然而北約聯軍總司令克拉克在1999年4月底坦白承認，經過6週的轟炸，科索沃境內的南斯拉夫軍警比開戰前還多，只有空中作戰，既無法阻止南斯拉夫對阿爾巴尼亞人的種族淨化，也無法避免民眾的傷亡節節上升。科索沃戰爭驗證了高科技戰爭受到避免飛行員的危險及避免民眾的傷亡等兩個直接矛盾的限制因素。

當科索沃戰爭進入到第二個月時，北約聯軍的道德優先順序很明顯的是，保護聯軍飛行員的生命優先於拯救科索沃阿爾巴尼亞人。美國總統柯林頓更是排除了派遣美軍地面部隊進入科索沃作戰的構想，其理由是進行地面作戰會造成美軍人員傷亡太大，只需依賴空中精準致命的武器，便能使南斯拉夫投降，在柯林頓的政治算計下，聯軍持續的空中轟炸會造成更多無辜民眾的傷亡，但道德感已非優先的考慮順序。然而聯軍不再派遣戰機出擊後，戰爭的焦點是北約領袖與柯林頓如何讓這場打著維護人權，在造成敵人最少損傷下的仁義道德之戰，能符合參戰各方的利益而圓滿落幕。²¹⁹

科索沃戰爭顯示，以道德價值觀為理由發動的戰爭到頭來，常常比為維護利益所遂行的戰爭，更具爭議性，在北約成員國之間的公開辯論中，最核心的問題是他們是否有權利用軍事力量去干預1個主權國家的事務。英國首相布萊爾於1999年4月22日在芝加哥演說時，認為北約發動科索沃戰爭，代表整個科索沃改變人權與國家主權之間的平衡。聯合國憲章中所明定的條件，即除了自我防衛外，不應輕啟戰端，及國家不應干預其他主權國家等條文，必須加以修訂。他認為集體屠殺行為已不單純是屬於一個國家的內政事務。同樣地，因壓迫而導致大規模的難民，也不許容忍，因此對科索沃進行干涉符合於上述的道德價值觀。布萊爾進一步解釋他所謂的「國際社會規則」，如果我們希望世界仍是安全的，我們不能無視他國違反人權的情事。聯

218 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁155,156。

219 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁59,60,107。

合國應該儘可能對非干預原則訂定1個重要限制條件，以符合實際所需。布萊爾堅持必須要履行1個承諾去實施干預，一旦戰爭結束，我們無法輕易脫身，與其坐而言不如起而行，他希望在相同價值觀和規則基礎上進行國際合作。

然而北約聯軍在發動科索沃戰爭之前，並沒有與俄羅斯、中共及其他國家在相同價值或規則上建立基礎，對科索沃進行空中作戰，並不是在尋求聯合國授權。俄羅斯認為發動科索沃戰爭是一個侵略行為，是藐視聯合國憲章及國際法，甚至指控北約企圖使科索沃脫離南斯拉夫，以威脅俄羅斯與其境內信奉伊斯蘭教少數民族的關係。²²⁰至於聯合國方面，聯合國秘書長表示，北約在科索沃使用武力是被視為正當的，因為科索沃的問題已經對巴爾幹半島地區的和平與安全構成威脅。²²¹

在後冷戰時期，歐美等西方國家對外的干預活動，都是希望以最少的軍事損耗來達成目的。由於科索沃戰爭，北約聯軍沒有任何人因作戰死亡，便能獲得戰爭的勝利，所以似乎證明了北約在這場戰爭的戰略與戰術運用是正確的。而科索沃戰爭似乎證明了，歐美國家對於人道干預與北約聯軍是維護人權的主要力量，這種看法是正確的。但對於許多第三世界不結盟國家卻產生相當大的質疑，事實上以人道主義的理由來動用軍事武力已成為新的藉口，而此藉口在使用致命精準武器時更是如此，是將暴力道德化變成一種正義，而不顧慮其後果。²²²

作者簡介

李佳璇：成功大學政治經濟學研究所博士候選人。

220 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁68,70。

221 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁81。

222 Michael Ignatieff原著，吳福生譯，《虛擬戰爭：從科索沃談起》，頁156,157。



【國軍部隊機關學校沿革史】

戡亂時期的國民革命軍 陸軍第三十二軍

陳偉忠

提要

民國37年秋，中央政府以整編第三十二師一部、山東省保安第七旅及第九旅、錦濤會戰突圍南下歸來官兵、膠東警備旅等單位組建成立陸軍第三十二軍，以加強青島地區剿共軍事力量。38年1月，戡亂戰局轉逆。5月，國軍在華北地區僅存青島此一孤立點。中央為保存青島地區國軍有生力量，決定將青島國軍轉進臺灣，由於第十一綏靖區計畫與準備周全，該綏靖區主力第三十二軍、第五十軍、軍眷及民眾等十二餘萬人，於6月初成功海運轉進臺灣，此為國民革命軍建軍史上，規模最大及最成功的一次轉進作戰。之後第三十二軍奉命移防海南島。第三十二軍駐防瓊島期間，對於清剿島內土共頗有進展與收獲。39年4月中旬，共軍大舉渡海進犯海南島，第三十二軍在瓊北、瓊東與敵苦戰多日後，終因中央已決議棄守海南島，局勢已不可為，被迫向臺灣轉進。第三十二軍在轉進及海上撤退途中，遭到共軍追擊，加上與海軍協調不當，戰損頗重。39年5月，第三十二軍抵臺後，因兵員不足，奉命整編為陸軍獨立第三十二師。至此在戡亂後期成軍，此一支轉戰膠東、海南島、臺灣等地的國軍勁旅遂走入歷史。

壹、前言

民國37年冬，山東省膠東地區赤禍嚴重，威脅華北重要戰略港市青島，為此中央以駐青島地區整編第三十二師一部、山東省保安第七旅及保安第九旅、錦濤會戰突圍南下歸來的官兵、膠東警備旅等單位組建成立國民革命軍陸軍第三十二軍（本文以下簡稱第三十二軍），負責青島地區的安全。

38年5月，共軍發起青（島）即（墨）戰役，進犯青島。我最高統帥有鑑於青島孤懸華北一隅，戰略地位已失，為保存此一國軍有生力量，以轉用他地，決定將青島國軍轉進臺灣。6月初，青島國軍成功轉進臺灣，是為國民革命軍自黃埔建軍以來，最成功及規模最大的一次轉進作戰。旋第三十二軍奉命移防海南島。第三十二軍進駐海南島後，奉命清剿島內土共瓊崖縱隊及潛渡瓊島的共軍，對於綏靖海南島有所貢獻。

39年4月，共軍大舉渡海登陸海南島，時中央政府已決定棄守海南島，第三十二軍先後在瓊北、瓊東與敵激戰，於4月底奉命海運轉進臺灣。第三十二軍為中央政府遷臺後，由海南島轉進臺灣，為數不多的陸軍軍級部隊。5月13日，依據東南軍政長官公署東南區獨立師編制，撤銷第三十二軍軍級番號，整編為「陸軍獨立第三十二師」。6月，又改番號為「陸軍第三十二師」。

第三十二軍在戡亂後期番號復編迄今已七十多年，然而該軍未有史籍詳細記載其成軍與對戡亂之貢獻，因此筆者蒐整有關三十二軍相關史料及專書，在軍方出版品方面主要有：《陸軍獨立第三十二師沿革史》、《陸軍部隊沿革史》、《陸軍沿革史初稿》、《陸軍各軍師簡史》、《戡亂戰史》、《劉戰略顧問安祺一級上將紀念集》；另外，國史館典藏《蔣中正總統文物》中，蔣中正先生致電劉安祺將軍有關青島轉進及廣東作戰相關電文。曾任職第二十一兵團將校相關的著作、回憶錄、口述歷史，例如《劉安祺先生訪問紀錄》是研究第三十二軍建軍發展與參與青島轉進、海南島剿共與防衛作戰之重要參研書籍。至於共軍方面出版品，主要參研《解放戰爭戰略追擊：華東地區》、《解放戰爭戰略追擊：中南地區》、《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》、《毛澤東軍事文集》、《膠東雄獅》、《跨海之戰》、《青島市志：軍事志》、《解放海南》、《海南軍事志》、《廣東省志—軍事志》、《浴血天涯（革命回憶錄）》等書，上述共軍戰史或軍史，對於共軍與國軍第三十二軍交戰多有所記載。

本論文內容區分第三十二軍軍之成立，其組織沿革與遞嬗、青島轉進作戰、海南島剿共作戰、海南島防衛作戰、第三十二軍建軍發展與戰場得失檢討等5個單元。本論文期以保存戡亂後期第三十二軍復編成軍迄遷臺初期，該軍整個建軍發展與重要戰績之史料，並彰顯第三十二軍官兵為反共及保衛國家民族的犧牲與貢獻。

貳、軍之成立及組織沿革與遞嬗

民國37年1月1日，國軍為因應膠東剿共戰事之需要，以青島警備司令部擴編成立第十一綏靖區，司令官為丁治磐，駐青島市館陶路22號，下轄整編第三十二師、整編第三十五師、青年軍第二〇四師、警備旅、保安旅，隸屬於徐州剿總司令部。¹

整編第三十二師師長周慶祥，下轄第一四一旅及新編第三十六旅。民國37年3月，整編第三十二師新編第三十六旅在膠濟鐵路周村遭到共軍「重創」，戰損慘重，經收容併編入第一四一旅，並與整編第二師第五十七旅對調建制。另以山東省保安第七總隊及第八總隊編成整編第三十二師師直屬部隊，及重建新編第三十六旅。時整編第三十二師隸屬第十一綏靖區，擔任青島外圍即墨縣城、馬山、靈山一帶之守備。²4月，整編第三十二師師長周慶祥調職，由施中誠接任師長。7月，整編第三十二師第五十七旅空運濟南，撥歸整編第七十三師建制。³

民國37年7月1日，第七兵團司令官劉安祺調任第十一綏靖區司令官。⁴劉安祺司令官為統一指揮黨政軍民，將司令部移駐青島市東北郊外之李村。⁵9月，第十一綏靖

1 青島市史辦公室，《青島市志：軍事志》（北京：新華出版社，1995年），頁36。

2 參閱一、國防部參謀總長辦公室編印，《陸軍部隊沿革史》，民國40年，手編頁碼152。二、陸軍總司令部史政處編印，《陸軍沿革史史稿》，民國47年，手編頁碼25。

3 《陸軍沿革史史稿》，手編頁碼26。

4 參閱劉安祺將軍兵籍表。黃銘明，《劉安祺先生訪問紀錄》（臺北：中央研究院近代史研究所，民國80年），頁104記：劉安祺擔任第十一綏靖區司令官，當時指揮的部隊是第三十二軍、第五十軍和1個保安旅，再配屬空軍和1個海軍艦隊，力量並不大。另外，有關劉安祺就任第十一綏靖區司令官時間：民國37年8月30日，蔣中正總統致電第十一綏靖區主任丁治磐曰：「本日中政會通過，並派劉安祺繼任。」9月8日，蔣總統電劉安祺轉丁治磐，為何迄今未就職江蘇省省主席，丁治磐於9月16日就任江蘇省主席。參閱〈蔣中正致丁治磐電（民國37年8月30日）〉、〈蔣中正致丁治磐電（民國37年9月8日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，臺北：國史館，典藏號：002-080200-00332-057，002-080200-00591-004。劉鳳翰，《丁治磐先生訪問紀錄》（臺北：中央研究院近代史研究所，民國80年），頁104記：劉安祺接任第十一綏靖區司令官時，向蔣中正總統要求丁治磐續任青島警備司令1個月留下指導。

5 國防部史政編譯局編印，《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），民國70年，頁427。

區實施整編，將山東省保安第七旅及第九旅整編為第二五五旅，撥隸整編第三十二師，並改任趙琳為整編第三十二師師長。

10月，國軍為因應戡亂戰爭之需要，陸軍恢復軍級編制，原整編第三十二師恢復番號為第三十二軍，原師長趙琳升任軍長，並按民國31年陸軍乙種軍之編制，第三十二軍為兩師六團制，原轄新編第三十六旅擴編，並改番號為第二五二師，師長劉寶亮，下轄第七五四團、第七五五團、第七五六團等3個團；第二五五旅擴編及改番號為第二五五師，師長李煥閣，下轄第七六三團、第七六四團、第七六五團等3個團。⁶第二五二師之步兵團編制為官兵一千八百餘人，武器裝備除步槍外，其餘概是美械，團編制為轄3個步兵營（轄3個步兵連及1個重機槍連），直屬部隊計有：迫擊砲連、通信連、運輸連、警衛排、搜索排。全團配賦有6門迫擊砲及2門火箭砲。⁷

民國37年12月，第三十二軍按陸軍統一編制，改為三師九團制。同（12）月以原駐遼寧之第七十一軍，由錦瀋會戰突圍南下歸來官兵，及膠東警備旅，增編第二六六師，師長馮陳豪，隸屬第三十二軍，下轄第七九六團、第七九七團、第七九八團等3個團。⁸至此第三十二軍編制為三師一旅制，即軍司令部下轄第二五二師、第二五五師、第二六六師及教導旅。

第三十二軍復編後，整體而言主要係由山東地方保安部隊編成，其中除了第二五二師成立較久，第二五五師成立短暫，第二六六師甫經編成，雖然全軍已完成美械裝備，員額達到百分之八十，但除第二五二師外，兵力均感不足。其中第二五五師前身為第五十七旅，當民國37年秋，濟南告急，第五十七旅曾抽調精銳赴援，僅有少數幹部，留置現地，迨濟南失守，乃重新整補，始擴編而成。⁹第三十二軍教導旅前身為

6 參閱一、《陸軍沿革史史稿》，手編頁碼26。二、國防部編印，《各部隊主官簡歷沿革手冊》，民國37年，頁223,224。三、《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），插表第三十一。四、《陸軍沿革史史稿》，手編頁碼26。《青島市志：軍事志》，頁39記：第二五二師師長為劉志良，第二五五師師長為汪禹謀。

7 方本壯，〈第七五四團起義回憶〉收錄在《解放戰爭時期國民黨軍起義投誠：魯豫地區》（北京：解放軍出版社，1995年），頁576。

8 參閱一、《陸軍部隊沿革史》，手編頁碼152。二、《陸軍沿革史史稿》，手編頁碼26。三、《各部隊主官簡歷沿革手冊》，頁230。《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁427記：劉安祺於38年7月15日就任第十一綏靖區司令官後，為強化青島的守備，乃以第五十七旅、第五十四軍第三十六師為基幹，將地方保安部隊及收容自東北突圍歸來官兵，重新編成第三十二軍、第五十軍兩個軍。

9 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁427。

第十一綏靖區教導總隊，係由第十一綏靖區將失學、失業及流亡青年合編成綏區教導總隊，擔任青島地區的治安工作，之後因應剿共戰事需要，擴編為教導旅，旅長閻幹民，編配第三十二軍。¹⁰

稍早民國37年11月25日，第十一綏靖區派遣第三十二軍第二五五師配屬青年軍第二〇四師，機動向即墨店舖、藍村等地區出擊，對侵擾膠縣以北及大沽河兩岸的共軍進行掃蕩，以掩護第五十軍第三十六師之作戰。¹¹12月1日，第二五五師師長李煥閣他調，由麥勁東接任第二五五師師長。同（12）月24日，麥勁東師長他調，由李鴻慈接任第二五五師師長。¹²

民國37年冬，第十一綏靖區在青島市東郊浮山所成立幹部訓練班，由王多年主持，抽調排長以上的幹部分批接受短期訓練，以加強政治意識、保密防諜、對匪認識、對匪戰法等，提高幹部素養。¹³38年4月，第三十二軍增編人力輸送團、戰車防禦砲營，各師增編人力輸送營。¹⁴

民國38年6月2日，第三十二軍隨第十一綏靖區由青島撤退，海運臺灣。當第二十一兵團搭乘的船團抵達基隆時，因缺水靠岸，但靠岸後部隊並未上岸，而是「待命」狀態，最後才知道轉進目的地不是臺灣，而是海南島。¹⁵6月7日，第十一綏靖區司令官劉安祺抵達臺灣，劉司令官即率第三十二軍軍長趙琳、第五十軍軍長胡家驥至臺北晉見最高統帥中國國民黨總裁蔣中正。蔣中正總裁於次（8）日以俞濟時之名義，致電空軍副總司令王叔銘轉告第十一綏靖區司令官劉安祺進駐廣東雷州半島時，對於當地之專員、縣長、市長及地方團隊等，皆應確實注意，特別防範。¹⁶另外，劉安祺司令官抵達臺灣後，曾向採訪記者們表示：青島國軍來臺係過路性質，不久將開往華南

10 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁428。

11 張鴻迺，〈青島撤退四十週年之回顧〉收錄在國防部史政編譯局編印，《劉戰略顧問安祺一級上將紀念集》，民國85年，頁177。

12 參閱一、陸軍總司令部辦公室編印，《陸軍沿革史初稿》，民國43年，頁216。二、《陸軍部隊沿革史》，手編頁碼152。

13 參閱一、張志強，〈憶青島大撤退〉收錄在《劉安祺先生訪問紀錄》，頁470。二、張鴻迺，〈青島撤退及其影響〉收錄在《劉安祺先生訪問紀錄》，頁480。

14 《陸軍部隊沿革史》，手編頁碼152。

15 黃銘明，《劉安祺先生訪問紀錄》，頁301。

16 蔣中正，蔣中正先生日記，未刊本，民國38年6月7日及6月8日。

駐防。¹⁷6月13日，第十一綏靖區所屬第三十二軍、第五十軍連同其他直屬部隊，搭乘原船海運抵達海南島。¹⁸

民國38年6月16日，第十一綏靖區改編為第二十一兵團，原第十一綏靖區司令官劉安祺出任第二十一兵團司令官，¹⁹下轄第三十二軍及第五十軍，兵團司令部及第五十軍駐海南島榆林，第三十二軍駐海南島海口。8月16日，劉安祺出任廣州衛戍副司令官兼第二十一兵團司令官。²⁰8月底，廣州綏靖公署改編為華南軍政長官公署，軍政長官由原廣州綏靖公署主任余漢謀擔任，惟在職權行使上，因礙於事實，僅限廣東一省之軍政指揮，其兵力下轄第六十二軍（軍長張光瓊）、第六十三軍（軍長劉棟材）、第一〇九軍（軍長鄧春華）、第二十一兵團（司令官劉安祺，下轄第三十二軍、第五十軍）、廣東省政府所屬5個保安師，及由江西轉進廣東的第四兵團（司令官沈發藻）及第十二兵團（司令官胡璉），然而第四兵團及第十二兵團皆為殘破之師，兵力顯感單薄。²¹稍後，第三十九軍（軍長程鵬）由上海海運來粵，即進駐粵北；第二十一兵團除留置第三十二軍主力仍任海南島之守備外，²²10月，第三十二軍第二六六師第七九八團奉命增援廣州，協同第二十一兵團對共軍作戰。10月13日拂曉，第二六六師參謀長張斌率領第七九八團由海南島海口搭船海運至廣州黃埔登陸後，即急馳赴廣州南郊，旋奉劉安祺司令官之命令，向廣州西郊黃沙車站碼頭附近挺進，負責徵集船隻，並掩護第二十一兵團主力於黃沙附近越渡珠江向南轉

17 中央日報，民國38年6月10日，第一版。第十一綏靖區於端午節次日抵達基隆，旋調海南島（原來的計畫是到臺灣，隨後接奉中國國民黨總裁蔣中正的命令，開往海南），撥隸海南警備司令部指揮。參閱黃銘明，《劉安祺先生訪問紀錄》，頁131。同書頁125記：第十一綏靖區司令官劉安祺率部由青島海運臺灣，剛到臺灣時，彭孟緝想要劉的部隊留在臺灣，劉安祺去見蔣中正總裁，表示想到海南島，便問是否到廣州？蔣總裁說：暫時不要，太複雜，先到海南去好了。因為在海南將來一切的支援補給戰略物資供應都比較方便，就這樣到了海南

18 常持琇，《二十一兵團廣州撤退及陽江戰役檢討》（臺北：三軍大學戰爭學院，民國60年），頁4。38年6月12日，第五十軍由基隆海運駛抵廣東湛江，下船後開赴吳川整訓。參閱馬紹良，〈時代悲劇六十載瑣憶〉（三）收錄在《抗戰戡亂瑣憶》，頁5。38年6月18日，第十一綏靖區首批部隊抵達海南島，最後一批部隊亦於20日離開基隆。參閱中央日報，民國38年6月18日，第三版。

19 《劉戰略顧問安祺一級上將紀念集》，頁33。

20 《劉戰略顧問安祺一級上將紀念集》，頁33。第二十一兵團奉命移防廣州後，劉安祺司令官將第三十二軍、1個教導總隊、1個警備旅仍留駐海南島，只帶第五十軍另1個半師（第三十二軍），總共4個半師，大約占兵團的二分之一強。參閱黃銘明，《劉安祺先生訪問紀錄》，頁145。

21 國防部史政編譯局編印，《戡亂戰史》，第十二冊，華南地區作戰，民國71年，頁89及插表6。

22 《戡亂戰史》，第十二冊，華南地區作戰，頁90及插表6。

進。²³

稍早民國38年4月底，中央政府明令廣東省第九行政區，升格為「海南特別行政區」，首任行政長官兼海南特別行政區警備總司令為陳濟棠。陳濟棠在軍事方面；首先成立3個保安大隊，整備各縣自衛隊，編組各縣聯防之自衛總隊，以強化地方武力。6月中旬，第二十一兵團由臺灣轉進海南島，旋第二十一兵團轉調粵省。10月上旬，廣東局勢急轉直下，15日廣州棄守，第二十一兵團戰損重大，共軍乘勢西犯，直逼粵南雷州半島。時國防部將未及啟運的第二十一兵團第三十二軍趙琳部仍留駐海南島。11月3日，華南綏靖長官公署自湛江移設海南島海口，然而因所屬部隊在廣西與共軍作戰失利，損失殆盡，撤退至海南島，寥寥無幾，僅粵桂邊區之第三二一師一部，廣東省保安第一師、保安第二師、保安第三師一部，及第六十三軍第一六三師一部，海南特區警總警衛團之新兵若干，連同原駐瓊崖之第三十二軍、第六十四軍等部，總兵力尚不及7萬人。²⁴稍早10月，第三十二軍第二五二師師長劉寶亮他調，由第三十二軍參謀長康樂三接任第二五二師師長。11月，第二五五師師長李鴻慈他調，柴正源接任第二五五師師長。²⁵

12月，以第二十一兵團先前在青島成立之教導旅與補充團擴編為第二五六師，師長耿若天；另以第二十一兵團抵達海南島後成立之兵團獨立旅擴編為第二五七師，師長王翰，第二五六師及第二五七師成軍後，即撥隸第三十二軍。旋第二五六師及第二五七師因兵源不足，遂將第二五七師併入第二五六師，原第二五七師師長王翰調升第三十二軍副軍長。²⁶

民國38年秋冬，由於我華南綏靖公署、華中軍政長官公署暨所轄殘部，與粵省地方團隊倉促撤入海南島，以致指揮系統複雜，權責混淆不清，難收統一效果。加以共軍渡海進犯迫在眉睫，為使責有所專，便於肆應。²⁷中央政府遂於該（38）年10月29日撤銷海南警備司令部，另外成立「海南防衛總司令部」。12月16日，由廣東省省主

23 參閱一、《戡亂戰史》，第十二冊，華南地區作戰，頁104。二、黃毓峻，〈黃毓峻將軍口述〉收錄在《口述戰史彙編》，第一集，（臺北：國防部史政編譯局，民國77年），頁383。三、黃銘明，〈劉安祺先生訪問紀錄〉，頁383。

24 國防部史政編譯局編印，《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，民國72年，頁202,203。

25 《陸軍沿革史史稿》，頁26。

26 參閱一、《陸軍部隊沿革史》，手編頁碼159。二、《陸軍沿革史史稿》，頁26。

27 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁203。

席命薛岳兼任海南防衛總司令，以便統一指揮海南島國軍，俾迅速完成部署，準備應戰。²⁸

海南防衛總司令部成立後，此時海南島內部五指山山區及偏遠地區被土共瓊崖縱隊馮白駒部所盤據控制，外部則有共軍第四野戰軍一部正積極準備從雷州半島渡海進犯瓊島。時島內國軍大多為大陸轉進至瓊島，分屬不同派系與單位建制，加上中央財政困難，無法給予充分補助。為此我最高統帥蔣中正為海南島局勢感到憂慮，於民國38年12月16日，致電廣東省省主席兼海南島防衛總司令薛岳略曰：「海南內匪未清，而我內部複雜又不一致，更為可慮。惟陸軍內部必須求其團結統一，凡不能服從命令之軍隊機關，而又不能在海南就地整頓者……不如令調來臺，以資整頓。至於糧餉問題，中央與臺（灣）省對海南部隊只能負擔糧食，至於糧餉，必須在海南就地籌發。」²⁹

薛岳自出任廣東省省主席兼海南防衛總司令之後，首先整理國軍戰力，將瓊島地方團隊分別併編各軍師中，以充實正規軍部隊戰力，並依據一方面清剿土共，一方面反共軍偷渡作戰之指導，將所部編成海南防衛軍第一路、第二路、第三路、第四路，分別明定其責任地區，兼負清剿及海防雙重任務，及統限於民國39年1月7日前部署完畢。³⁰

時第三十二軍配屬於海南防衛軍第一路，第一路司令李玉堂，司令部駐嘉積，下轄第三十二軍、海南警備第一師及瓊北要塞司令部，兵力約兩萬三千人，分別駐防瓊山、文昌、瓊東、樂會、會寧、瓊中等縣，其任務為擔任自木欄港起至烏石港止324公里地段之守備任務外。³¹以主力剿滅文昌、瓊東、定安、瓊山間地區及港北村至樂會以西地區土共，並確保和樂至嘉積及瓊（山）文（昌）公路，再協同第二路確保嘉積至定安交通、通信安全，爾後即為海南防總衛司令部控制之總預備隊。³²

至民國39年3月1日，共軍渡海進犯海南島前夕，第三十二軍之編制與主官如下，

-
- 28 中央日報，民國38年12月17日，第一版。薛岳在海口附近府城成立防衛總部，旋即命令廣東各地保安部隊撤來海南，統一編成3個軍。參閱陳壽恆等，《薛岳將軍與國民革命》（臺北：中央研究院近代史研究所，民國77年），頁603。
 - 29 〈蔣中正致薛岳電（民國38年12月16日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-020400-00029-140。薛岳治理海南島期間，所有軍費及軍糧均由廣東省政府全部籌給。參閱《薛岳將軍與國民革命》，頁600。
 - 30 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁203。
 - 31 中國人民解放軍第四野戰軍戰史編寫組，《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》（北京：解放軍出版社，1998年），頁587。有關海南防衛軍第一路下轄單位眾說紛云。《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，插表26記：第一路下轄第三十二軍及瓊北要塞司令部。
 - 32 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁262。

軍長趙琳（旋趙琳因涉嫌共諜案，改由第一路司令官李玉堂兼任軍長），軍部駐瓊東加積，下轄第二五二師（師長康樂三，駐嘉積）、第二五五師（師長柴正源，駐瓊東）、第二五六師（師長耿若天，駐萬寧）、第二六六師（師長馮陳豪，駐文昌）及教導旅（旅長閻幹民）。³³由於第三十二軍進駐海南島後，各師缺編嚴重，遂撤銷軍屬獨立第一旅、獨立第二旅，以充實第三十二軍各師。另外，為因應剿共需要，第二五二師曾於該（39）年3月間短暫編配給第四路，迄4月上旬歸建。³⁴4月22日，第二五二師在瓊北美亭與共軍作戰，未料遭敵「擊潰」，康樂三師長被俘後，下落不明。³⁵

民國39年5月，第三十二軍由海南島海運轉進臺灣後，在基隆登岸，即移駐新竹、苗栗一帶進行整編。³⁶時由海南島轉進來臺灣的國軍部隊奉國防部之命令於5月20日前完成整編，整編工作責由陸軍總司令孫立人負責。陸軍總司令對海南島來臺國軍部隊整編的方式，係將各軍番號取撤銷，改編為獨立師。³⁷

5月13日，依據東南軍政長官公署東南區獨立師編制，以第三十二軍軍司令部直屬部隊、第二五六師（欠1團）、第二六六師、教導旅，整編為「陸軍獨立第三十二師」（以下簡稱第三十二師）。第三十二軍另以一部撥入第五十四軍第八十七師，旋改編為第九十六軍。整編後陸軍獨立第三十二師，師長馮陳豪，直隸臺灣防衛警備總司令部，並按38年度東南區獨立師編制，第三十二師下轄第九十四團（團長王振江）、第九十五團（團長成建原）、第九十六團（團長李虎臣）等3個團，另師直屬部隊計有警衛營、榴砲營、工兵營、通信營、衛生營、師部連、汽車連、情報隊、政工隊、憲兵排、兵工排等單位。³⁸

6月，第三十二師移駐高雄旗山整訓。7月，第三十二師改隸第六十七軍，並改番號為「陸軍第三十二師」。12月，第三十二師移駐新竹湖口、山崎，集中訓練。40年1月

33 第十一綏區教導旅自青島撤守後，轉進至海南島榆林港金雞嶺。參閱黃銘明，《劉安祺先生訪問紀錄》，頁301。

34 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，插表二十六及插圖四十二。廣東省地方志編纂委員會，《廣東省志—軍事志》（廣州：廣東人民出版社，1999年），頁338及海南省軍事志領導小組辦公室編印，《海南軍事志》，1995年，頁118均記：第三十二軍轄第二五二師、第二五五師、第二六六師及獨立旅，獨立旅旅長為雷萬。

35 《海南軍事志》，頁237。

36 參閱一、陸軍獨立第三十二師編印，《陸軍獨立第三十二師沿革史》，民國43年，頁108。二、陸軍總司令編印，《陸軍各軍師簡史》，民國75年，頁548。

37 王俊昌等，《進退存亡—民國38年前後軍事檔案專輯》（臺北：檔案管理局，民國99年），頁118。

38 參閱一、《陸軍獨立第三十二師沿革史》，頁108。二、《陸軍部隊沿革史》，手編頁碼153。

1日，第三十二師師長馮陳豪調任國防部高參，由張柏亭接任師長，同時就現有官兵重新編足員額，其所缺兵員由國防部警衛團第二營及第四營（官佐70人，士兵712人）充實之。16日改編完成，編餘官佐屬員174人，調撥高雄要塞、基隆要塞之軍官戰鬥團。2月1日，第三十二師奉命脫離第六十七軍建制，改隸為國防部直轄部隊，並歸革命實踐研究院軍官訓練團督訓。8月，國防部將警衛團撥併至第三十二師，編餘軍官調撥第六軍軍官戰鬥團。41年8月14日，第三十二師移駐臺北市六張犁，並改隸臺北衛戍司令部指揮，負責拱衛首都臺北市之安全。³⁹

參、青島轉進作戰

民國38年1月10日，徐蚌會戰結束，國軍作戰失利，至此長江以北天險幾乎盡失，華東戡亂戰局轉逆。時青島國軍新生兵力已次第建立，駐青島之第十一綏靖區司令官劉安祺深感青島安危，唯賴自力，再難奢求外力支援，遂以其僅有的第三十二軍為右翼、第五十軍為左翼，沿即墨東西之線，占領第一線陣地。時第三十二軍以第七六四團駐即墨上疇，第七六四團第三營進駐即墨縣城北20公里之靈山，構成我軍第一線陣地之前進據點。為了防範共軍從海上滲透入侵青島，復以青島保安旅高芳先部配屬第三十二軍，占領四社山、蓮花山，掩護側翼，同與城陽、即墨縣城、馬山、訓虎山為第二道防線；⁴⁰另以山東保安第二團駐防薛家島，控扼膠州灣，掩護青島港口南側之安全。

第十一綏靖區為期以有限兵力，保持較大之作戰彈性，平時僅以一部控制點線，而以主力保持機動，並經常派隊進行搜剿、掃蕩共軍或土共，故在陣地外圍25公里以內，尚能為國軍控制。青島外圍工事經歷年來經營，已具規模。第十一綏靖區為強化陣地，於民國38年1月重新構築滄口經李村至山東頭之第三線陣地，命名為「惠民壕」，並於3月下旬完成，其對日後青島國軍之轉進作戰，發揮重大效果。另外，第十一綏靖區為安定內部，統一黨政軍民，全力支援作戰起見，將青島、滄口以南地區，劃分為7個警備區、2個海岸守備隊，配合防衛作戰。⁴¹

39 《陸軍獨立第三十二師沿革史》，頁108,109。

40 彥慶杰，《膠東雄獅》（濟南：黃河出版社，2003年），頁861。

41 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁429。

民國38年2月1日，最高統帥中國國民黨總裁蔣中正致電國防部參謀次長林蔚轉參謀總長顧祝同告以：青島國軍部隊務必於10日至半個月內撤運完畢。7日，蔣中正總裁復致電林蔚轉顧祝同參謀總長指示：青島國軍部隊務必於15日前撤完，萬不可延滯至20日。此時以搶救部隊為第一，其他皆在其次。⁴²2月4日，國防部遵照蔣中正總裁之指示，分別令飭海軍總司令部及第十一綏靖區有關青島轉進作戰事項；有關青島國軍部隊撤運方面，最遲應於2月20日開始撤運，先集中所有船隻於青島外海待命，俟部隊準備完畢，同時一舉登船，所有部隊應一次撤運完畢，先開上海附近待命。⁴³時因青島有美軍駐防，⁴⁴因此對美方連繫方面，應將國軍撤退事項通知美方，並向美方提出要點如下：

一、告知我軍擬即依兩個步驟，撤離青島，部隊撤退時間，預定於2月20日開始實施。

二、如美方認為青島必須確保，以利中、美兩國未來之形勢，則我除仍撤退物資及非戰鬥人員外，部隊亦可留青島，但下列三項，如美方同意實行，則國軍方有續留青島之價值：

（一）美軍不能時時作撤退之準備。

（二）如共軍來犯，美軍不得立即撤退，應與國軍共始終，否則共軍來犯，美軍即撤退，則國軍實無固守青島之必要，與其彼時被迫撤退，倒不如先主動撤離。

（三）如美方對以上兩項不便實行，則國軍仍依預定計畫，先行撤離，並請讓出碼頭，以便裝載。

三、為防共軍來襲，應請美方對我之撤退計畫，嚴守祕密。⁴⁵

第十一綏靖區於接奉國防部轉進指示之後，經與海軍完成協調，當即策定其作戰計畫要旨如下：

42 〈蔣中正致顧祝同電（民國38年2月1日）〉、〈蔣中正致顧祝同電（民國38年2月7日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，臺北：國史館，典藏號：002-010400-00012-040，002-010400-00012-044。

43 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁429,430。

44 抗戰勝利時，青島市區有日軍約萬餘人，美國海軍陸戰隊於民國34年10月10日進駐青島，分駐營房15處，大部均在青島市區，以協助國軍接收日軍武器及其他軍需品，並由青島市區向嶗山集中。參閱中央日報，民國34年10月11日，第二版。

45 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁431。

- 一、先撤退外圍突出部之靈山據點，至即墨地區。
- 二、利用各線既設陣地，逐次掩護後撤，一舉登船撤離。
- 三、不得已時，隨時準備決戰，俟擊破共軍後再行撤離。
- 四、以四社山沿即墨、南泉之線為部隊轉進起線，而以浮山沿四方、滄口之線為部隊登船發起線，各地區部隊之轉進，應利用各線既設陣地，依數線持久作戰之要領，交互掩護，逕向最後掩護線之後方集中，但於轉進時，應有隨時與共軍決戰之準備。
- 五、共軍如向我軍攻擊，企圖拘束我軍之轉進行動時，我軍以王哥莊沿鐵騎山、城陽、海西之線既設陣地，與共軍決戰，擊破其攻勢後，再逐線掩護集中，迅速登船，一舉撤離。
- 六、如共軍再增援後，實行強攻時，我軍則利用惠民壕既設堅固工事，與海軍協同，全力與共軍決戰後，再行轉進。
- 七、各部隊開始上船後，如共軍緊逼尾追，足以威脅主力安全脫離時，則已登船部隊應再登船，協同海軍與共軍決戰，並不使士氣受挫為要。
- 八、為保密並控制秩序計，所有撤退船隻一律集中外海，由綏靖區編組海上船舶指揮所，駐港外負責統一指揮調度，非有命令，不得駛入港內。
- 九、裝載碼頭分配，使用大港碼頭、小港碼頭、薛家島、水靈山島四處裝載。⁴⁶

第十一綏靖區司令官劉安祺於接奉國防部2月4日指示後，除立即策定轉進計畫，積極各項撤退準備外，並遵照國防部指示中有關與美方連繫事項，於2月9日約美軍駐青島負責人白吉爾，宣達青島國軍未來動向。2月10日，劉司令官應白吉爾之邀請，作第二次會談，美方曾鄭重表示：

- 一、國軍如不撤退，則美軍決保留現狀，不再作撤離之準備。
- 二、如共軍來犯，則美軍決不中途撤離青島，必要時願意提供援助。
- 三、青島所需民生物資及少數軍需品，仍繼續供應。
- 四、美國絕不與中共交友，反之決定願與合法的國民政府作朋友到底。

白吉爾更進一步表示：「今後青島的軍事價值，固決定於美軍之去留，然更決定於國軍之是否放棄而定，國民政府似不必珍惜此有限兵力，而過早放棄青島，依渠判

斷，只要有美軍一部留青島，則共軍必不敢來犯。」渠並力言：「如共軍大舉來攻，則由關島、東京調集援軍，亦甚利便。」劉安祺司令官據以呈報，然而青島地方人士一再陳情，中樞為俯順民情，並遵國際道義，青島轉進遂無形擱置。⁴⁷

2月11日，最高統帥中國國民黨總裁蔣中正以俞濟時名義致電參謀總長顧祝同告以：「劉安祺與白吉爾談話經過，諒已詳悉。據此美仍無積極負責協防之表示，我軍仍應照預定計畫撤退為要。」12日，蔣總裁再致電顧參謀總長告以：「若美方無協防青島之決心，我軍應按照原計畫如期撤退，決不可有所變更或延遲。至於青島今後我方一切軍政設施及其事權，自可簡化由劉安祺負責主持。」⁴⁸20日，蔣中正總裁接見第十一綏靖區司令官劉安祺商談青島情況，劉司令官向蔣總裁報告美國海軍對於青島去留態度前後有所變化，現在表示不願放棄，並要求國軍固守不撤。蔣總裁以美軍對其所擬3項要求不能保證，故仍擬隨時撤退，並不願向美方保證固守青島。⁴⁹

4月中旬，蔣中正總裁數度派專機到青島，接劉安祺司令官到奉化溪口，研商時局，蔣總裁很悲觀認為只有暫時在江南打游擊，劉安祺向蔣建議，在江南打游擊目前並不可行，因為局勢太亂，現在國軍兵力完整及能作戰的只有他的部隊，最好先到臺灣，掌握海南，儘量把剩下的兵力集中，再重整旗鼓。蔣說他也有這個腹案，但還有決定，隨後蔣派海軍總司令桂永清到青島和劉安祺商議，桂和劉意見一致，認為現在不能濫戰，應該掌握臺灣，留下海南。之後蔣總裁決定將青島國軍撤退到臺灣，對劉司令官下達密令：要第十一綏靖區的國軍相機撤離青島，轉進臺灣待命，所謂「相機」就是能撤就撤。⁵⁰

稍早民國38年2月，共軍華東軍區根據中共中央軍委會的戰略部署，將膠東軍區所屬新編第五師、第六師及砲兵團組成第三野戰軍第三十二軍，由譚希林擔任軍長，原新編第五師、第六師改番號為第九十五師、第九十四師，準備對青島發起攻擊。⁵¹4月25日，共軍山東軍區為早日占領青島，致電中共中央軍委會及華東軍區，建議對青島發

47 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁434。

48 〈蔣中正致顧祝同電（民國38年2月11日）〉、〈蔣中正致顧祝同電（民國38年2月12日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，臺北：國史館，典藏號：002-020400-00012-053，002-020400-00028-072。

49 蔣中正，蔣中正先生日記，未刊本，民國38年2月20日。

50 黃銘明，《劉安祺先生訪問紀錄》，頁105。

51 《膠東雄獅》，頁864。

起威脅性攻擊，迫使國軍撤離。⁵²28日，中共中央軍委員會致電山東軍區：同意對青島舉行威脅性攻擊，第一步集中12個團，對若干據點試行攻擊，得手後，看情形再決定第二步行動。其目的是迫使國軍早日撤退，占領青島，但要避免與美軍作戰。⁵³

4月30日，共軍山東軍區制定青（島）即（墨）作戰方案後，決定兵分三路，由北向南推進，以第三十二軍第九十五師為西路，攻擊膠濟鐵路兩側的國軍；以第九十四師為中路，向即墨縣城北煙（臺）青（島）公路以西的國軍主要防禦攻擊，再以警備第四旅及第五旅一部為東路，向靈山、即墨縣城以東沿海王哥莊、太清宮、沙子口一線孤守的國軍進擊；以濱北軍分區獨立團向薛家島進擊，以膠州灣西岸配合主力攻占青島。⁵⁴

稍早4月20日，共軍攻陷太原後，國軍僅存青島孤懸於華北一隅。4月下旬，國軍在長江的江防「潰決」，淞滬地區岌岌可危。此時駐防青島的美軍竟然自食諾言，遽然撤離。國防部有鑑於美軍撤離青島後，已無任何顧慮，依據原先國防部指示令飭實施。⁵⁵第十一綏靖區司令官劉安祺依據轉進既定計畫，命令第三十二軍先撤守靈山據點至上疇附近，並為策劃轉進時之安全，特指令第五十軍第三十六師、第三十二軍第二五二師，分別向第三十二軍第二五五師兩側移動，以資掩護。5月3日，第三十六師由馬山向北推進大莊附近，第二五二師同時沿舞旗山進至林哥莊東北地區，分別擔任第二五五師駐靈山部隊轉進之兩側掩護。第二五五師師長李鴻慈為完成靈山轉進任務，命令第七六四團於3日15時前，將駐靈山第三營（附保安中隊）撤至上疇，然後將上疇防務交給第七六三團接替，回駐即墨縣城，接替該地城防。第七六五團於3日正午推進至林哥莊（林格莊）之線，占領陣地，掩護靈山部隊之轉進，俟其安全通過後，歸還建制。⁵⁶

5月3日上午，共軍警備第四旅開始進犯靈山，揭開青即戰役序幕。駐靈山第二五五師第七六四團第三營在強敵壓迫下，由靈山向上疇且戰且退。共軍第九十三師

52 （中共）中國人民解放軍歷史資料叢書編審委員會，〈山東軍區關於是否對青島國民黨軍發動威脅性攻擊致中央軍委並華東軍區電（1949年4月25日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》（北京：解放軍出版社，1998年），頁131。

53 （中共）中國人民解放軍歷史資料叢書編審委員會，〈中央軍委同意對青島國民黨軍舉行威脅性攻擊致山東軍區等電（1949年4月28日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁132。

54 《膠東雄獅》，頁868,869。

55 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁434。

56 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁435。

尾躡南下，猛攻上疇，原先奉命推進至林哥莊之第七六五團尚未到達戰場，擔任掩護第七六四團（欠）由靈山轉進上疇之第三十六師、第二五二師均於3日10時許遭敵攻擊，無暇他顧，故未能遵命北進掩護接應，第七六四團（欠）一面迎敵，一面收容靈山部隊，情況危急，幸賴第二五五師師長李鴻慈及時趕赴上疇督戰，軍心得以穩定。15時許，第七六三團第二營及時抵達上疇接防，局勢始告穩定。時上疇已被敵包圍，以致增援之第七六三團（欠第二營）無法進入上疇，且更自作主張，退返即墨縣城。⁵⁷

5月3日下午，第三十二軍軍長趙琳有鑑於上疇方面戰局吃緊，共軍主力第三十二軍有乘我軍轉進，傾力進犯即墨縣城之勢，決心重新調整部署，以第二六六師一部接替第二五二師右翼陣地，守備即墨縣城之第二五五師第七六三團（欠第二營）及第七六五團接替第二五二師左翼陣地，右與第二六六師切取連絡。第二五二師將防務交替後，於即墨縣城西側地區集結，作為軍預備隊。砲兵即至即墨縣城西關附近，占領陣地，支援各師戰鬥。各師於奉命後，遵於3日夜完成部署。第二五二師旋西移煙台嶺互龍灣頭一帶，積極作出擊準備。3日夜，共軍與我第七六四團及第七六三團第二營在上疇徹夜激戰，4日晨敵傷亡慘重，退縮下疇、林哥莊、白果樹一帶。第二五五師師長李鴻慈為解上疇之圍，分兵一部於4日7時沿煙台嶺向白果樹進擊，戰至15時，因敵不斷增援，李師長為避免為敵所乘，遂命令我軍退回原防。入夜後，敵復集結兵力猛攻上疇，幸賴第七六三團第二營奮勇抵抗，戰至5日拂曉，敵因傷亡甚重，退據上疇四周村落，與我對峙。⁵⁸

5月5日拂曉，第三十二軍軍長趙琳命令第二五二師以兩團併列，由龍頭灣、煙臺嶺之線主動對共軍發起反擊。9時，第七五五團第一營攻占辛莊。旋趙軍長調整部署，命令第二六六師向上疇以東攻擊前進；第二五二師繼續向上疇、下疇、宋花泉攻擊前進。之後協調第五十軍以第三十六師相機向北攻擊前進，以掩護第二五二師左側安全。12時，第七五五團與第七五六團併列向北攻擊。14時，第七五五團第三營進抵宋花泉時，遭敵集火射擊，全營「覆沒」，第七五五團被迫後撤。時我右側第七五六團第二營攻抵下疇，左側第七五五團第一營尚在辛莊，對敵即時發揚火力。15時，敵由宋花泉進犯辛莊。18時，進犯辛莊之敵，因傷亡慘重，無功而退。困守下疇東端之第七五六團第二營惟恐遭敵「殲滅」，決定於入夜後，先發制人，攻擊當面之敵，於午

57 參閱一、《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁435,436。二、《膠東雄獅》，頁872。

58 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁436,437。

夜安全撤返煙台嶺原防。5日夜，上疇守軍在砲兵支援下，重創共軍。由於上疇防禦工事堅固，火力兇猛，共軍強攻受阻，傷亡較大，加上國軍增援，戰至6日拂曉，共軍不支撤退。然而奉命向上疇以東攻擊之第二六六師因遭到共軍阻擊，仍無進展，至5日夜與敵對峙於白果樹以南3公里之線。⁵⁹

5月6日夜，共軍再增新銳猛攻上疇，一度突入上疇，旋被我軍擊退，恢復原有陣地。敵因連日猛攻傷亡慘重，暫時乏力再舉。第三十二軍軍長趙琳利用此空隙，命令第二五五師、第二五二師各派1團，分別向上疇東、西兩側出擊，掩護車隊對上疇守軍補給糧彈。時共軍以火力封鎖即墨（墨）上（疇）大道外，主力有北撤跡象，趙軍長即令第二五二師連繫第五十軍第三十六師在砲兵掩護下，對當面之共軍攻擊，敵向大沽河西北地區退卻。⁶⁰

國軍在上疇重創共軍後，青島當面壓力大減。國防部為掌握此一良機，於5月10日分令第十一綏靖區及海軍總司令部即行青島轉進，其命令節要如下：青島第十一綏靖區所轄第三十二軍、第五十軍及各保安部隊等，一舉船運廣州集結待命，並限1次撤運完畢，以10日為準備最大期限，最遲應在5月20日為開始撤退，並由海軍派軍艦掩護，雙方綿密協調實施。⁶¹16日，最高統帥中國國民黨總裁蔣中正致函京滬杭警備總司令湯恩伯及第十一綏靖區司令官劉安祺督促兩人有關青島撤防事宜。⁶²

斯時國軍第十一綏靖區為青島國軍撤運準備，雖極祕匿，仍為共軍所偵知。⁶³5月11日，共軍以第九十五師第二八四團主攻上疇，第二八三團及第二八五團配合攻擊，第九十四師擔任阻擊國軍援軍任務。另外，共軍有鑑於國軍憑藉工事堅固，長久對峙將不利共軍，遂改變戰術，以小部隊伸入國軍側後活動，主力集結待機「殲敵」。⁶⁴至13日，共軍連陷宋花泉、下疇，並在東、西馬龍疇「殲滅」我第三十二軍一部。19日，我軍

59 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁438,439。

60 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁439,440。共軍進犯上疇失利，其第一線部隊撤至泉山、靈山、龍潭埠、長直、三官廟一線，暫時休整，5月中旬敵我雙方並無戰鬥。參閱《膠東雄獅》，頁873。中央日報，民國38年5月9日，第一版記：國軍在即墨城郊戰事，已獲全面勝利，斃匪八千餘人，匪軍已潰不成軍，收復靈山，國軍向平度推進中。

61 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁440。

62 蔣中正，蔣中正先生日記，未刊本，民國38年5月16日。

63 5月23日晚，中共水陸聯運指揮部情報小組獲得國軍重要情資，原定5月25日撤離青島，現改為6月2日，並已派15艘貨輪前往青島。參閱《膠東雄獅》，頁878。

64 《膠東雄獅》，頁874,875。

主動撤離上疇，至此即墨縣城外第三十二軍的據點全部被敵攻占。⁶⁵

5月20日起，共軍向青島節節進逼。青島國軍在海軍協力支援下，據守掩護陣地外，並將輜重、非戰鬥人員、眷屬，先行登輪，準備於主力登輪前，強力出擊，阻遏犯敵，俾得從容撤離。⁶⁶第十一綏靖區司令官劉安祺依原定計畫，將國軍區分四線（含最後掩護部隊抵抗線）交互掩護轉進。嗣因準備費時，艦船徵調延宕，迄25日4時始令第一線陣地之轉進。此時共軍全面南犯，敵分兵兩路；一路由即墨東北南下，一部由即墨當面及其以西地區南下。故當國軍於25日4時自第一線陣地向南轉進之初，敵即尾隨跟蹤，窮追不捨。⁶⁷

第三十二軍奉命放棄第一線陣地後，即策訂向第二線陣地轉進計畫如下：

一、以青島保安旅占領馬山、王山口、東台上之線，掩護並支援四社山、蓮花山守軍之轉進。

二、以第二五五師連繫青島保安旅占領鐵騎山、埠上、夏莊之線，並派出有力一部固守劈石山，以與第二六六師連繫。

三、以1個師控制於石門、科宅、柳樹台之線，加強第三線陣地。⁶⁸

命令下達後，第三十二軍以預備隊第二五二師轉移第二線陣地，占領鐵騎山東西之線，擔任軍轉進之掩護。第二五五師、第二六六師分別沿即墨、埠上、夏莊及即墨以東，向訓虎山、鳳山、敬佛寺第二線陣地轉進，由於當面之共軍戰力薄弱，我軍得以於25日拂曉前安抵第二線陣地。⁶⁹面對共軍大舉進犯，部分國軍呈現軍心不穩定之現象；稍早5月24日，駐陰島第五十軍第二七〇師第八一〇團團長楊瑞荃殺害該團第二營營長張汝傑後，率部叛變投共。25日，駐即墨營上綏靖區獨立旅第一團團長韓福德率部叛變投共。⁷⁰國軍內部接連有叛變事件，使得青島轉進益增困難。

5月25日及26日，青島國軍全面轉進之際，當面共軍分別沿即墨東、西長驅南犯，首先攻陷仲村，與我第二六六師於鳳山、馴虎山、玉皇廟激戰。26日入夜後，共軍第

65 《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁38。

66 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁450,451。

67 參閱一、《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁440,441。二、黃毓峻，〈黃毓峻將軍口述〉，頁371。《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁38記：5月26日，共軍攻擊部隊經過短暫休整後，向青島、即墨地區國軍發起全線攻擊。

68 張鴻迺，〈青島撤退及其影響〉收錄在《劉安祺先生訪問紀錄》，頁482。

69 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁441。

70 《青島市志：軍事志》，頁344。

九十四師、九十五師協同攻擊我第二六六師訓虎山及鳳山陣地。一部共軍進犯鐵騎山，因偵察不確實，未發覺守備鐵騎山已由我第二五五師取代青島保安旅，因而思想輕敵進攻受挫。當晚共軍調來砲兵增援，以重砲轟擊山上我軍碉堡，經歷4小時激戰，鐵騎山被敵攻陷。共軍攻占鐵騎山後，第二五二師師長劉寶亮編組敢死隊克復鐵騎山。旋共軍復調來砲兵支援，重新組織進攻，鐵騎山復被敵攻陷。28日夜，敵攻占馴虎山，第二六六師退據鳳山互玉皇廟一隅，我軍勢態漸趨惡化。⁷¹

5月28日，共軍攻占第二六六師守備之馴虎山，第二六六師被侷限在鳳山互玉皇廟一隅陣地，態勢漸趨不利。第十一綏靖區司令官劉安祺基於「先擊破犯敵，再行轉進」之指導，當即抽調第二五二師主力、第五十軍第三十六師1個團、第二六六師主力，分別由上拖埠、下拖埠、北曲及玉皇廟，於29日拂曉，在砲兵支援掩護下，向北發起全面攻勢，迄29日正午，先後攻克敬佛寺、仲村，並乘勝追擊，至16時奪取東山前、西山前，國軍為整頓態勢，未再追擊共軍。敵我相持至29日午夜，共軍對我作試探性攻擊，敵我對戰3小時，共軍有鑑國軍有備，悄然撤退。國軍以共軍暫時已撤退，利用此一良機，於30日4時開始第二線陣地之轉進。⁷²

5月30日4時，第二線陣地國軍各部隊（自西至東為第三十六師、第二六六師、第二五五師、第二五二師、青島保安旅）開始向南轉進。右翼第三十二軍以第二五五師（附第二六六師1團）一舉撤至山東頭、韓哥莊、李村以東之線，占領第三線陣地，掩護第二五二師向南轉進，第二五二師於30日先到畢家莊集結，繼於31日2時抵達東、西吳家莊，旋於6月1日16時登船。第二六六師因迭經苦戰，奉命逕向青島港口集結整頓，旋即安全登船。配屬第三十二軍右翼之青島保安旅，於6月1日拂曉開始沿王哥莊、黃山轉進，於1日黃昏抵達青山，旋於青山登船。⁷³時第五十軍主力順利向南轉進，其第三十六師（欠）於通過老虎山後，於滄口、李村之線，占領第三線陣地；第二七〇師則逕向青島港口附近集結整頓後，安全登船，故迄5月30日為止，青島國軍6個步兵師中，已有第二七〇師、第二五五師、第二六六師（欠）脫離戰場。

稍早5月30日10時許，正當第三十六師、第二五五師積極於第三線陣地部署之際，一股共軍搭乘民船百餘艘，由陰島偷渡膠州灣，在大姑口強行登陸後，逕向內陸

71 參閱一、《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁441,442。二、《膠東雄獅》，頁891,892。

72 參閱一、《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁442,443。二、黃毓峻，〈黃毓峻將軍口述〉，頁373,374。

73 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁443。

急進。30日正午頃，樓山失守，共軍與第五十軍第一〇七師在警戒陣地，保持對峙。時敵先頭部隊尾躡第三十六師，渡越白河南下。⁷⁴至31日，共軍已攻陷城陽、女姑口車站、趙村、仙家寨、流亭、白沙河水源地、黃埠水源地、東西黃埠村，進至李村北方7公里之丹山重要據點，直逼滄口至李村國軍最後一道防線，青島情勢危殆。⁷⁵

第十一綏靖區司令官劉安祺為增強第一〇七師防務，急令正轉進至第一〇七師陣地前方之第三十六師1個團，就地在十梅庵以北之線，占領陣地，以增大第一〇七師的防禦縱深。嗣復為確保爾後撤離之安全，再令第三十六師、第二六六師各派出1個團，由第三十六師副師長李誠中統一指揮，占領浮山所、東西吳家村、孤山口第四線陣地（即最後抵抗陣線），負責掩護所有部隊之轉進，並防範市區暴動。嗣後，復令第三十六師、第二六六師各派1個營，由第二六六師副師長柴正源統一指揮，占領大港碼頭陣地，以策碼頭作業之安全。⁷⁶

守備第三線陣地右地區之第二五五師稍早於5月30日完成陣地占領。30日夜，共軍對第二五五師發起3次猛烈攻擊，均無功而返。第二五五師完成對敵遲滯任務後，於6月2日4時30分，在第四線陣地部隊掩護下，逕向大港碼頭轉進登船。時除第四線陣地掩護部隊外，各部隊及中央單位、地方團隊均陸續登船完畢。第十一綏靖區司令官劉安祺有鑑於登船作業概已完成，遂率綏靖區、第三十二軍、第五十軍軍部按次登船。⁷⁷

6月2日12時，青島國軍各部隊大部概已登船，所餘大港掩護部隊（由第二六六師副師長柴正源指揮的兩個營）繼於12時40分登船離岸。奉命擔任浮山所互孤山口第四線陣地（最後抵抗線）掩護之兩個團（第二六六師第七九八團在右，第三十六師第一〇七團在左），在大港碼頭掩護部隊登船後，奉命開始撤離。負責指揮第四線陣地之第三十六師副師長李誠中於接奉撤離命令後，以離心退卻方式：第七九八團向右（東）；第一〇七團向左（西）轉進。由於此一奇特之行動，竟使共軍追擊行動喪失憑藉，僅賴砲火追擊，故除最後登船部隊遭敵砲擊而略有傷亡外，餘皆安全登船，迄2

74 參閱一、《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁443,444。二、黃毓峻，〈黃毓峻將軍口述〉，頁374,375。

75 《青島市志：軍事志》，頁346。

76 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁444。

77 參閱一、《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁445。二、黃毓峻，〈黃毓峻將軍口述〉，頁375,376。

日14時30分，撤運船團於泊地完成集結後，發航前進。⁷⁸當國軍撤離青島之際，駐青島美國海軍艦隊悄悄駛離青島海域。6月2日中午，共軍第三十二軍進入青島。⁷⁹戍守薛家島的山東保安第二旅（欠投共第六團）與第二七〇師第八〇八團在海軍掩護下，於2日15時登船，迄21時離岸南航。⁸⁰青島轉進作戰有關敵我傷亡數字，國軍戰史未有記載及資料可查考，共軍方面僅記國軍戰損數字，且記載不一；有一說法為青即戰役，國軍戰損七千餘人，內含投共三千餘人。⁸¹另有記載：青即戰役國軍戰損兩千餘人，投共3個團兩千九百餘人。⁸²

肆、海南島剿共作戰

民國38年6月，第三十二軍移防海南島後，即擔任瓊島東部清剿土共任務，戰績豐碩，克復南閣嶺、只石壁，直搗土共瓊崖縱隊根據地母瑞山。⁸³8月，海南特區行政長官陳濟棠訂定清剿瓊崖縱隊計畫，以5個師兵力，兵分數路進剿其根據地。土共瓊崖縱隊採取調虎離山戰術，乘國軍後方空虛，攻占崖城，三亞及榆林倍感威脅。陳濟棠採取分兵進剿的戰術，其結果成效不彰。⁸⁴10月上旬，共軍侵抵粵北，廣東局勢惡化，層峰命令第三十二軍準備增援廣州，海南特區猶圖清剿島內土共已不可能。15日，廣州棄守，旋共軍乘勢侵抵雷州半島。國防部有鑑於增援粵省已無必要，因飭未及啟運之第三十二軍留駐海南島。⁸⁵

12月18日，廣東省省主席兼海南島防衛總司令薛岳下令海南島國軍進剿盤據五指山的土共瓊崖縱隊。⁸⁶稍早駐定安之第三十二軍第二五五師第七六五團奉命進剿

78 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁445,446。彥慶杰，《膠東雄獅》，頁882記：6月2日10時，共軍第九十四師第二八一團第二營攻占大港，俘虜國軍二百五十餘人，青島市區戰鬥結束。

79 （中共）中國人民解放軍歷史資料叢書編審委員會，〈中共中央山東分區山東軍區關於青島已解放給中央軍委等的報告（1949年6月3日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁183。

80 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁446。

81 （中共）中國人民解放軍歷史資料叢書編審委員會，《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁38。

82 《青島市志：軍事志》，頁348。（中共）煙臺警備區軍事志編纂委員會，《膠東軍事志（1840-1985）》（北京：軍事科學出版社，1990年），頁186記：青即戰役國軍傷亡兩千餘人。

83 《陸軍沿革史稿》，頁26。

84 馬白山，《浴血天涯（革命回憶錄）》（廣州：廣東人民出版社，1984年），頁153,154,155。

85 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁202。

86 中央日報，民國38年12月19日，第一版。

母瑞山土共瓊崖縱隊第三總隊，敵採取游擊戰術，我軍進剿成效不彰。12月11日7時，第七六五團在嶺口至大堀頭公路上，遭土共瓊崖縱隊伏擊，戰損1個營，敵第二團團長許會盛則被我軍擊斃。20日5時，第七六五團由嶺口撤往嘉積途中，在公路上復遭敵伏擊，又戰損1個營。⁸⁷

民國39年1月，海南島土共瓊崖縱隊已發展至兩萬人以上，計有5個師番號，以五指山為根據地，分布瓊島各縣，除幾個縣城及重要港口外，幾無處無土共。⁸⁸1月15日，海南防衛總司令部遵照國防部指示，並權衡本身能力與限制，頒發第一期清剿土共計畫。第三十二軍隸屬海南防衛軍第一路，依清剿計畫，第一路以1個師兵力配合嘉積駐軍，指揮當地行政機關及地方武力，先行擊潰土共瓊崖縱隊第一師吳克之部，直搗母瑞山區匪巢，克服並確保之。另以有力之一部配合地方武裝，擊潰土共瓊崖縱隊獨立團李澤東部及北區獨立團梁仲明部，並確保新橋、樹德頭、蓬萊、炯塘、重興、南陽等據點，爾後依狀況分別清剿轄區內危害較大的土共散部。⁸⁹

第一期清剿土共計畫雖然明定自1月25日起，分別開始實施，然而因為各路國軍為兼顧海防及部隊之整編，均僅能抽調一部執行清剿任務。迄2月下旬，土共瓊崖縱隊侵擾南閩產區，海南防衛總司令部以其不但妨礙我軍糧食獲得，更嚴重威脅海防後方安全，當此雷州半島之共軍，作戰準備即將完成之際，尤所難忍。因此自3月1日起，統一指揮第一、第二、第三路之清剿部隊對瓊崖縱隊實施圍剿。時第三十二軍隸屬第一路，奉命以1個師進出嶺口以南之母瑞山山區以北龍門互加積之線，向西配合進剿。⁹⁰

3月1日，海南防衛軍第二路以第六十二軍第一六三師配屬第一五一師第四五一團及定安縣保安營，分別由新興及加樂向南搜索前進。時第六十四軍第一五六師第四六七團尚在向嶺崙推進中；第一路第三十二軍第二五五師則未開始行動。2日，第一六三師向當面土共瓊崖縱隊攻擊，連克坡尾、大同等要點，敵被迫向南撤退，可惜第四六七團尚遠在仁興掃蕩，且第二五五師仍按兵不動，以致績效不彰。3日，第一六三師攻克屯昌、吉安；第一五一師第四五一團攻克西昌。4日，第一六三師再興攻

87 參閱一、《海南軍志》，1995年，頁236。二、馬白山，《浴血天涯（革命回憶錄）》，頁157,158。

88 中央日報，民國39年1月21日，第八版。

89 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁268。

90 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁210,211。

勢，掃蕩屯昌互西昌殘敵，並夜襲南閩東北南凱之敵根據地，可惜敵援兵到達，以致我軍無功而退。同(4)日第二五五師進克加積西北之新市，我第一路與第二路清剿部隊已能遙相呼應。5日，第一六三師再克南閩西北之黃嶺。6日，第一六三師主力兵分三路圍剿南閩土共瓊崖縱隊，敵憑藉南閩外圍日軍遺留之據點工事頑抗。6日下午，第一六三師攻克南閩、南凱、牛姑嶺，殘敵向南閩嶺山區逃逸。同(6)日第二五五師由新市向西挺進，擊潰土共，攻占嶺口，乘勢進占翰林。7日及8日，第一六三師及第二五五師分別掃蕩所在地殘敵。

3月10日，第一六三師於黃嶺以西，擊潰土共一部，繼於11日克復龍塘，正圖東進，期與第二五五師會師時，詎料雷州半島之共軍，在文昌及景心角海岸偷渡上岸滲透，海南防衛總司令部以茲事重大，急令第二五五師一部守備安竹、大路、白塘、龍門，主力返回加積鎮；第一六三師於18日返回龍塘及屯昌以北地區，對土共瓊崖縱隊清剿作戰，因而草草結束。⁹¹

綜觀國軍對海南島土共瓊崖縱隊的清剿作戰，雖然成效有限，最終草草結束，但對土共瓊崖縱隊已造成很大威脅，為此不得不向駐粵省的共軍第十五兵團反應：國軍抽調出不少兵力，對瓊崖縱隊根據地及游擊區加緊圍剿，造成根據地被壓縮，國軍大肆「搶掠糧食」，如不迅速派部隊渡海支援，瓊崖縱隊處境勢必更加困難，對共軍日後登陸更為不利。⁹²

稍早民國38年10月17日，共軍第四野戰軍攻占廣州，中共中央軍委主席毛澤東即對第四野戰軍司令員林彪指示：廣州敵（國軍）逃跑方向，不是向正西入廣西，就是西南入海南島。我四兵團（第四野戰軍）似應乘勝追擊，占領高要、德慶……等縣，……使十五兵團易於攻取海南島，消滅殘敵（國軍）。⁹³此為毛澤東首次提出派共軍第十五兵團攻打海南島的指示。12月，中共攻陷廣西後，共軍將攻打海南島的戰略任務提到重要日程。12月7日，共軍第四野戰軍司令員林彪命令第四十軍向欽州、防城、合浦等地集結休整，……爾後準備協同第四十三軍攻取海南島。⁹⁴10日，林彪

91 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁212。

92 參閱一、鄧華，〈雄師飛渡天險踏破伯陵防線：回憶海南島戰役〉收錄在《崢嶸歲月》（北京：軍事科學出版社，1985年），頁241。二、《浴血天涯（革命回憶錄）》，頁166。

93 毛澤東，〈四兵團應乘勝追擊占領高要德慶等縣（1949年10月17日）〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第六卷，（北京：軍事科學出版社，1993年），頁28。

94 劉振華，《解放海南》（沈陽：遼寧人民出版社，1998年），頁1。

向毛澤東報告關於廣西戰役結束後的作戰部署，提出第四野戰軍暫時在廣西境內休整，另以第四十軍及第四十三軍準備攻擊海南島，其具體參戰兵力及時機，待爾後再定。⁹⁵14日，共軍第四野戰軍司令部致電第十五兵團和第四十軍、第四十三軍，攻打海南島作戰由第十五兵團首長擔任統一指揮。⁹⁶15日，第十五兵團司令員鄧華及政治委員賴傳珠致電第四野戰軍前委及中共中央軍委告以：瓊島（海南島）作戰與他處不同，我軍（共軍）有很多優越條件，但主要關鍵是船隻的準備（其次是對付「敵」海、空軍之「擾亂」）……對海南島作戰準備，在休整期採取小部隊偷渡辦法，先運一部分部隊配合當地武裝，以便接應主力之登陸。主力大規模登陸作戰時，擬四十三、四十軍各以一個師為第一梯隊齊頭併進，在海口東西兩個方向登陸，以便互為支援，分散敵人（國軍）力量，使登陸作戰易於成功。⁹⁷

12月18日，中共中央軍委主席毛澤東致電林彪同意，以共軍第四十軍及第四十三軍準備攻打海南島的部署，但就渡海作戰必須注意的問題作了重要指示：渡海作戰完全與過去我軍（共軍）所有作戰的經驗不相同，即必須注意潮水與風向，必須集中能以一次運載至少1個軍（四、五萬人）的全部兵力，攜帶3天以上糧食，於敵（國軍）前登陸，建立灘頭，隨即獨立攻進而不要依靠後援。……海南島之敵（國軍），可能較金門敵人戰力差些，但仍不可輕敵。請告鄧（華）賴（傳珠）及四十軍、四十三軍注意，並望你（林彪）向粟裕調查渡海作戰的全部經驗，以免重蹈金門覆轍。⁹⁸20日，林彪致電毛澤東告以：有關準備「攻占」海南島作戰等問題，已派人到南京，向粟裕調查渡海作戰經驗，海南島作戰已委托第十五兵團司令員鄧華負責指揮。⁹⁹

12月31日，毛澤東致電林彪，表示同意鄧華等人12月27日來電所採取方針，即努力爭取在舊曆年前進攻海南島，但以充分準備確有把握而後動作為原則，避免倉促莽撞造成過失。為此鄧華、賴傳珠、洪學智應速到雷州半島前線親自指揮一切準備

95 〈林彪關於廣西戰役後的部隊行動致毛澤東電（1949年12月10日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁465。

96 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁590。

97 〈鄧華、賴傳珠等關於對海南島戰役的建議致林彪等並中央軍委電（1949年12月15日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁466。

98 毛澤東，〈渡海作戰必須注意的問題（1949年12月18日）〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第六卷，頁62-63。

99 〈林彪關於準備攻占海南島等問題致毛澤東電（1949年12月20日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁479。

工作，並且不要希望空軍幫助。¹⁰⁰毛澤東此項指示為共軍攻打海南島進一步給了明確的方向。同(31)日共軍第四十軍及四十三軍全部到達進至指定位置。第四十軍各部分別進駐海康(軍部)、徐聞(第一一八師)、北海(第一一九師)、安鋪(第一二〇師)一線。¹⁰¹

民國39年2月1日至2月2日，共軍第十五兵團在廣州召開作戰會議，決定採取「積極偷渡，分批小渡與最後登陸相結合」的作戰指導方針，即首先以小部隊分批偷渡，加強島上力量，為大規模強渡作有力策應，爾後以主力在瓊崖縱隊及先期登陸部隊接應下強行登陸。第四十軍、第四十三軍各準備1個團偷渡。¹⁰²2月9日，共軍第十五兵團司令員鄧華等人致電中共中央軍委有關攻打海南島的意見如下：(海南)島上有敵(國軍)十萬，如只採取大規模登陸速決的方針，則所需機帆船更多，改裝費用更大，舵手、機工、領航人員亦非半年內所能同時辦到。另一方面島上有我(土共)根據地，有馮白駒配合，回旋餘地大，只要我們能上去，那怕小部隊，都可以打游擊，以增強島上力量。故應採取積極偷渡，分批小渡與最後登陸相結合的方針……。¹⁰³

2月10日，林彪等人致電中共中央軍委及毛澤東告以：據鄧華、賴傳珠來談：海南島作戰，如我軍(共軍)以一個軍登陸，則船隻問題極難解決。同時又無法對付敵(國軍)之海、空軍擾亂，因此他們建議在此時間內，用先行以偷渡辦法，到達海南島後，即與馮白駒會合，打小規模的運動戰和游擊戰，然後大部隊再設法渡海。我們同意第四十三軍1個團先行渡海，亦同意其他部隊陸續分批尋機渡海登陸。¹⁰⁴12日，毛澤東致電林彪同意第四十三軍以1個團先行渡海，其他部隊陸續分批尋機渡海，此種辦法如有效，即可提早「解放」海南島。¹⁰⁵至此共軍攻打海南島的作戰指導

100 毛澤東，〈進攻海南島應以充分準備確有把握為原則(1949年12月31日)〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第六卷，頁66。

101 《解放海南》，頁3。

102 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁594。

103 〈鄧華、賴傳珠等關於海南島情況及渡海作戰方針致中央軍委、毛澤東電(1950年2月9日)〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁508。

104 〈林彪、譚政、蕭克、趙爾陸致中共中央、毛澤東電(1950年2月10日)〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁510。

105 〈毛澤東關於同意第四十三軍以一個團先行渡海致林彪電(1950年2月11日)〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁511。

方針得以確定，為日後共軍渡海登陸作戰奠定勝利的基礎。

民國39年2月，共軍第十五兵團決定按照毛澤東批准的廣州作戰會議確定的作戰指導方針，趁海南島國軍清剿土共瓊崖縱隊，海防力量被削弱之時機，利用春末夏初尚刮北風的有利條件，以第四十軍、第四十三軍各1個加強營，分別向海南島東西兩翼實施第一批偷渡，探索渡海登陸作戰經驗，為爾後大規模渡海登陸作戰創作條件。¹⁰⁶有關共軍偷渡海南島開始的時間，國共雙方說法不同；國軍戰史記載：共軍自39年2月14日起始偷渡，至3月11日，一共實施4次偷渡。¹⁰⁷

3月7日，蔣中正總統接獲海南行政區長官兼海南防衛總司令薛岳電報告知：共軍已在儋縣、臨高附近登陸，敵我激戰中，請求支援。蔣總統為此召見參謀總長顧祝同等研討戰局外，立即復電薛岳告知，已命令海、空軍抽調部隊增防海南島。¹⁰⁸共軍戰史記載：3月5日晚，執行第一批偷渡任務由共軍第四十軍第一一八師第三五二團和第四十三軍第一二八師第三八三團各1個加強營擔任。共軍第四十軍第一一八師第三五二團加強營八百人，於3月5日19時30分從雷州半島燈樓角起渡。6日13時，共軍船團駛抵儋縣白馬井附近海面，遭我軍艦及飛機攻擊，瓊西防區國軍亦對敵船團攻擊。14時50分，共軍在白馬井搶灘登陸，擊潰守軍第四軍第五十九師兩個連。7日6時，土共瓊崖縱隊第一總隊兩個團與共軍第三五二團加強營在白馬井灘頭會合。¹⁰⁹

3月10日13時，共軍第四十三軍第一二八師第三八三團加強營及配屬九二砲兵連共1,070人，由湛江東南潯州島起渡，於11日9時在文昌赤水港至銅鼓嶺一帶海岸登陸。共軍第三八三團加強營「擊潰」擊潰守備海岸我第三十二軍3個連兵力。之後在土共接應下，進入文昌縣龍馬地區，與瓊崖縱隊獨立團會合。12日，駐防文昌及嘉積的我第三十二軍第二六六師獲悉共軍第三八三團加強營偷渡登陸後，隨即派兩個團跟蹤追擊。共軍第三八三團加強營在瓊崖縱隊獨立團協同下，「擊潰」我第二六六師1個營，進入瓊東北土共根據地。¹¹⁰16日，蔣中正總統致電海南特別行政區長官薛岳

106 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁603。

107 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁212-213。

108 參閱一、蔣中正先生日記，民國39年3月7日，未刊本。二、〈蔣中正致薛岳電（民國39年3月7日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-020400-00015-006。

109 參閱一、《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁59。二、《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁604,605。

110 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁605。共軍第一二八師第三八三團加強營登陸瓊島後，由於天候不佳，陰雨風大，連絡困難，遲至3月12日始大部集中，與瓊崖縱隊獨立團會合。參閱〈第

告以：「最近共匪（共軍）迭犯瓊島，該總司令指揮若定，三軍用命，上下一致，協力禦寇，屢戰克敵，卒殲窮寇，迭聞捷報，無任嘉慰。……」¹¹¹17日，共軍第三八三團加強營與瓊崖縱隊一部在瓊山東南咸來附近，伏擊暫編第十三師第三十七團及第三十六團第一營，我軍雖有所折損，亦斃傷敵約五百人。¹¹²同（3）月，第三十二軍第二五六師在文昌東鹿馬嶺殲滅跨海偷渡登陸之共軍一部。¹¹³

共軍以兩個加強營突破我海、空軍封鎖，分別在海南島東西兩岸偷渡成功後，不僅提高共軍渡海進犯瓊島的信心，同時強化對土共瓊崖縱隊的接應力量，以支援土共對國軍的「反清剿」力量。¹¹⁴共軍第十五兵團為了爭取時間，利用有利季節，趁其兩個加強營偷渡瓊島成功後之有利形勢，決定再從第四十軍及第四十三軍，抽調兩個團及1個加強營，實施第二批偷渡，進一步加強瓊崖縱隊接應力，及對國軍「反清剿」的力量，為日後主力大規模渡海創造更有利的條件。

共軍第四十軍第二批偷渡部隊由第一一八師第三五二團第二營及第三營、第三五三團第三營組成加強團約兩千九百餘人，¹¹⁵於3月26日19時，由雷州半島燈樓角起渡，預定在瓊北臨高角及以東海岸登陸。¹¹⁶為了保障共軍第一一八師加強團順利登陸，瓊崖縱隊第一總隊協同第一一八師先遣加強營，至臨高角以東海岸線接應。¹¹⁷

3月27日5時，共軍船團陸續抵達玉包港海面（今澄邁縣玉包港，為國軍海南防衛

四野戰軍司令部關於解放戰爭第四年作戰情況初步總結（1950年5月30日）收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁580。

111 〈蔣中正致薛岳電（民國39年3月16日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-020400-00035-066。

112 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁213。此為外匪（共軍）與內匪（土共）結合，與我（國軍）作真面目抗衡之開始。參閱《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁213。

113 《陸軍沿革史史稿》，頁26。

114 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁606。《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁212-213記：自民國39年2月14日至3月11日，共軍先後派遣第一一八師、第一二七師、第一二八師之各一部，共約二千餘人，分向瓊北東水港、天尾港、新英港、超頭市、白馬井等灘頭，實施4次偷渡，均被我軍發現堵擊，除殲俘一千二百餘人外，仍有八百餘人脫逃，竄入內陸山區。又同書頁213記：共軍初期偷渡滲透，除少數倖得滲入外，餘皆全軍盡墨，此與前面敘述之史實相互矛盾。筆者參照共軍史料，《戡亂戰史》所記載共軍偷渡瓊島的時間、部隊番號與被國軍殲俘之數字，與史實有很大的出入。

115 〈第四野戰軍司令部關於解放戰爭第四年作戰情況初步總結（1950年5月30日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁580。

116 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁606。

117 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁607。

軍第二路及第三路之兵團接合部，東西兩側分別由第六十二軍第一五三師、第六十四軍第一三一師負責防守）¹¹⁸。共軍為了避免在海上與國軍海、空軍交戰，其船團就近強行登陸。¹¹⁹27日7時30分，共軍第一一八師加強團在臨高角以東玉包港、雷公島一線強行登陸。¹²⁰負責接應的瓊崖縱隊第一總隊和共軍第一一八師第三五二團加強營，在臨高角與國軍守備部隊發生戰鬥。敵第一一八師加強團「擊潰」守備瓊北的第六十二軍（第一六三師）一部，及守備瓊西的第六十四軍（第一五六師）兩個團。¹²¹入夜後，在玉包港登陸的共軍分股向南滲透，於28日7時與由東興西進國軍第一六三師第四八八團在福山以北豪耀嶺發生戰鬥。17時，共軍因國軍援軍到達，分別乘夜南竄或向西竄。南竄旺商之共軍被國軍全殲，向西竄皇桐、多文之共軍與瓊崖縱隊會合，竄入南坤山區。¹²²

共軍第四十三軍第二批偷渡部隊由第一二七師第三七九團和第三八一團1個營組成加強團總共3,733人，於3月31日22時40分，從雷州半島博賒港、海安港起渡，預定在瓊山塔市（旺塔市）、北創港一帶登陸。時瓊崖縱隊一部協同共軍第三八三團先遣加強營到塔市組織接應。¹²³4月1日4時，共軍第一二七師加強團船團主力突破我海軍的海上封鎖，在海口以東北創港和塔市之間海岸登陸，在瓊崖縱隊一部及第三八三團先遣加強營協同下，攻陷塔市，繼而擊潰三江、高山、塔市、美蘭、邁德等地國軍，之後向瓊島縱深發展，接著在鍾瑞、白石溪「擊潰」我暫編第十三師及教導師，進入定安根據地。¹²⁴共軍第一二七師第三七九團兩個連，因與我海軍軍艦發生戰鬥而偏離

118 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁214。

119 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁607。

120 〈第四野戰軍司令部關於解放戰爭第四年作戰情況初步總結（1950年5月30日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁580。《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁607記：共軍第一一八師加強團於3月27日8時在林詩港至白傳港寬二十餘公里的正面地段分散登陸。共軍第一一八師主力分3批在臨高強行登陸，第一次5時40分，第二次11時，第三次15時，分別在玉包港、大雄港、昌漢港登陸。參閱中央日報，民國39年3月28日，第一版。《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁214記：3月27日7時，國軍第一五三師第四五七團第二營首先投入玉包港戰鬥，共軍在我陸海空軍協同攻擊下，傷亡慘重。27日9時，共軍約三百餘人在雷公島登陸，在守軍及援軍保安第二師第六團攻擊下，敵全部就殲。上述《戡亂戰史》之記載與史實有所出入。

121 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁607。

122 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁216。《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁607記：共軍第一一八師加強團除1艘船隻被國軍擊沉及少數船隻失連外，其餘於3月29日，在美厚地區與瓊崖縱隊第一總隊及第一一八師先遣加強營會師，之後進入瓊西根據地。

123 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁608。

124 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁608-609。《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，

航向，於4月1日2時在海口附近白沙門島登陸，¹²⁵旋被我教導師警衛營主力及幹部教導大隊所擊潰，戰至2日8時，敵被我非殲即降，白沙門島戰鬥我軍以全勝結束。¹²⁶

4月5日上午，第三十二軍出動第二五二師第七五五團、第七五六團及第二五五師第七六三團、第七六四團共計4個團，配屬保安第一師第二團，分兵三路從文昌蓬萊、南陽和瓊山大致坡，向轉移至中稅墟、白石溪一帶共軍第一二七師偷渡加強團和土共瓊崖縱隊第一團實施包圍。盤據中稅墟的共軍第一二七師加強團，在敵師長王東保採取集中優勢兵力戰術下，以對抗我軍之進剿。共軍以土共瓊崖縱隊第一團在龍虎坡阻擊自蓬萊方向前來的第二五二師第七五五團、第七五六團，由渡海共軍加強團和渡海先鋒營迂迴包圍從大致坡方向前來的保安第一師第二團。時從南陽方向前來的第二五五師第七六三團、第七六四團因行軍緩慢距離尚遠，由共軍渡海部隊監控中，相機行事。土共瓊崖縱隊第一團先是在龍虎坡占據有利地形，構築工事陣地，對第二五二師第七五五團、第七五六團攻勢頑強抵抗，敵我戰況慘烈，雙方傷亡均重，土共瓊崖縱隊成功阻擊我軍前進，保障了共軍主力「圍殲」戰力薄弱的我保安第一師第二團。旋第三十二軍第二五二師第七五五團、第七五六團及第二五五師第七六三團、第七六四團，以對共軍及土共合圍計畫已失敗，於5日當晚撤返回駐地。¹²⁷

上述共軍兩批4次偷渡海南島成功，使海南島的共軍接應部隊增加將近1個師的兵力，此對打擊及牽制島上國軍，保障爾後共軍主力部隊實施大規模的渡海登陸作戰，在一定程度上創造了有利的條件。¹²⁸有關共軍偷渡海南島方面，國軍戰史說法為：自民國39年2月14日起至4月15日止，除攻陷瀾州島外，其對海南本島之偷渡，稍具

頁213記：民國39年3月25日拂曉，共軍第一二七師第三七九團及第三八一團第二營精選五百人，由博除港及港尾港起渡，企圖在瓊北舖前港互創港間海岸偷渡滲透，熟料航錯方向，被我海空軍盡殲，此與共軍偷渡時間、兵力及被我殲俘人數，在史實上有很大的出入。

125 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁609。

126 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁217,219。《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁609記：在白沙門島登陸的共軍兩個連，遭到國軍圍攻，除少數人突圍外，幾遭國軍殲滅。

127 參閱一、《海南軍事志》，頁239。二、于振瀛，《戰爭史上的奇蹟：四十三軍解放海南紀實》（廣州：廣東人民出版社，1995年），頁204。

128 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁220記：民國39年4月3日，共軍第一二七師約兩百人，企圖在海口東北搶登外墩，被國軍教導師殲俘，無一生還。4月8日，共軍第一二〇師第三五八團一千五百人在臨高角及玉包港登陸，被國軍第一三一師迎頭痛擊，殘敵五百餘人，敵向燈樓角逃回。上述兩次共軍偷渡瓊島之事，未見共軍軍史有記載。筆者認為4月8日共軍五千人偷渡瓊島，幾被國軍殲俘，僅五百人逃回大陸，此史實應該大有問題。

規模而為國軍發現者，計達十次之多，前後擊毀敵船197艘，殲俘共軍八千餘人，僥倖滲入之共軍亦有一千九百餘人，為數雖屬有限，仍將對我產生不利之影響。¹²⁹

伍、海南島防衛與轉進作戰

共軍幾批部隊偷渡海南島成功後，海南防衛總司令薛岳研判共軍渡海兵團大規模作戰即將開始，遂命令停止對島內土共瓊崖縱隊清剿，集中兵力防堵共軍大舉登陸，並迅速調整防禦部署，將原來作為機動兵力5個師6個團集中於嘉積、海口地區，擔任瓊北地區200公里地段的守備任務。海軍海防第三艦隊主力集中在瓊州海峽正面，加強對共軍的巡弋及封鎖，空軍監視並轟炸共軍渡海作戰的船團，阻止共軍繼續渡海登陸。¹³⁰

共軍第四十軍及第四十三軍根據第一批、第二批偷渡海南島成功，及島上國軍正在加強瓊島北部海防，向共軍第十五兵團司令部提出集中兵力，實施第三次強行登陸作戰，給予國軍更大「打擊」的建議。共軍第十五兵團司令員鄧華採納其建議。4月8日，鄧華致電林彪等並向中共中央軍委提出建議略以：「為爭取春夏之間解決瓊島問題，……故第三批決定組織6至7個團的兵力，爭取於穀雨前後，在花場和臨高以北地區強行登陸。……估計第三批、第四批登陸後，島上形勢會起基本變化。……因此兩個軍（第四十軍及第四十三軍）部隊應全部過去。……爭取我（共軍）以優勢兵力，迅速解決敵人（國軍）是為重要和有利的。」¹³¹9日，共軍第四野戰軍司令部同意此建議，於11日致電中共中央軍委。¹³²

4月10日，共軍第十五兵團在徐聞赤坎召開軍級重要幹部會議，就第四十軍及第四十三軍實施大規模渡海作戰，作出兵力部署如下：以第四十軍第一一九師全部、第一一八師第三五四團及第三五三團兩個營、第一二〇師第三五八團為西路軍；以第

129 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁212。共軍自39年2月14日至4月10日，計有10次偷渡登陸瓊島，被擊斃者5,830人，生俘千餘人。參閱中央日報，民國39年4月13日，第一版。筆者認為：上述國軍殲俘偷渡共軍人數應有誇大之說，而僥倖滲入之共軍的數字偏低不實。

130 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁609,610。

131 〈鄧華關於繼續組織渡海登陸作戰致林彪、鄧子恢、譚政等並報中央軍委等電（1950年4月8日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁530,231。

132 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁610-611。

四十三軍第一二八師第三八二團、第三八三團及第三八四團1個營為東路軍，兩路軍總兵力約兩萬五千人，登陸地點以臨高馬袅港為分界線，以西屬第四十軍，以東屬第四十三軍，於4月13日前準備完畢，分別集結於雷州半島鯉魚港東西一線，待命起渡；以第四十三軍指揮所率第一二七師第三八〇團和第三八一團兩個營、第一二八師第三八四團兩個營、第一二九師第三八五團及第三八六團近兩萬人為第二梯隊，隨第一梯隊跟進，登陸後協同第一梯隊「殲滅」島上國軍；以瓊崖縱隊第一總隊和第四十軍兩次先遣偷渡登陸部隊，進至臨高以北接應西路軍登陸；以瓊崖縱隊第三總隊主力一部和第四十三軍先遣偷渡登陸部隊一部，進至澄邁、臨高、儋縣，箝制瓊西之國軍北援部隊，接應東路軍登陸。另一部配合瓊崖縱隊獨立團，進至定安、瓊山、文昌地區，破壞交通，阻擊國軍向南轉進；以瓊崖縱隊第五總隊第五團在昌江、感恩和崖縣與國軍繼續戰鬥，第四團及第六團向儋縣、王五、排蒲地區佯攻，以迷惑國軍。¹³³

4月16日，中共中央華南分局、共軍廣東軍區、中共廣東人民政府發布「告海南島同胞書」。同(16)日，共軍廣東軍區司令員兼政委葉劍英等發布「告海南島國民黨軍官兵書」，作為正式攻打海南島的宣示。¹³⁴共軍第四十軍及第四十三軍組成的東、西兩路軍，於16日19時30分分別由第四十軍軍長韓先楚和第四十三軍副軍長龍書金率領，在瓊崖縱隊參謀長符振中等協助下，搭乘350艘木帆船和少數機帆船，分別從雷州半島東場港、燈樓角、港頭港、三塘港同時起渡，預定在海南島臨高角的美夏至昌洪一帶海岸登陸。海南防衛總司令部對共軍大舉渡海進犯海南島保持高度的警戒，除將第六十二軍和海南警備第一師等部隊控置在瓊州海峽之正面，實施防禦外，還從各防區抽調5個主力師作為機動兵力，加強海峽正面防禦力量。¹³⁵

4月17日2時，共軍渡海部隊船團突破國軍的海上封鎖，¹³⁶抵達臨高角及海口以北的海面，在土共瓊崖縱隊及共軍先遣登陸部隊接應下，共軍第四十三軍兩個團6,968人，於17日2時至4時在林詩港與聖眼角一線海岸登陸；共軍第四十軍6個團1萬

133 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁611。

134 《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁534,356。

135 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁612。

136 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁222記：4月16日22時，海軍太平艦首先發現共軍船團向瓊島航行，並通知潮安、美宏艦及驅潛一號前來堵擊，至17日晨，被我擊沉二百餘艘，溺斃共軍不下萬人。筆者認為海軍之戰果過於誇大不實。

8,700人，於17日3時30分至6時在臨高角博鋪港一帶海岸登陸。¹³⁷

一、瓊北海岸防衛戰鬥

共軍東、西兩路軍在海南島登陸後，迅速突破國軍海岸守備部隊的灘頭陣地，占領及鞏固灘頭，與土共瓊崖縱隊及共軍先遣登陸部隊會合後，向瓊北沿岸據點猛攻，國軍海岸守備部隊雖奮勇抵抗，因防廣兵單，遭共軍擊潰。¹³⁸4月17日拂曉，共軍突破玉包港、理善港、林詩港等地我軍陣地，於17日15時進抵瓊山以北，澄邁及福山情況危急。¹³⁹稍早海南防衛總司令薛岳綜合當前戰情，命令海、空軍繼續偵炸共軍後續船團外；第六十二軍應抽調兵力固守花場、福山一線，防敵東竄；防衛軍第三路第六十四軍應確保臨高，阻敵南竄；防衛軍第二路司令李鐵軍進駐澄邁，統一指揮暫編第十三師（欠）、第一五一師、第三十二軍第二五二師（欠），殲滅福山以北共軍。時第三十二軍第二五二師（欠第七五六團）奉命自瓊東加積以東車運澄邁集結；第六十四軍第一五六師主力挺進美臺，第一五六師第四六六團增援臨高。¹⁴⁰

在福山方面，海南防衛總司令薛岳於4月17日急調第六十二軍及暫編第十三師等4個團由海口、定安出援，開赴福山，企圖阻止共軍向縱深進犯，保障海口的側翼安全。18日，共軍第一二七師先遣加強團及瓊崖縱隊第三總隊協同共軍第一二八師攻陷福山，¹⁴¹第六十二軍參謀長溫轟作戰陣亡殉職。守備福山的國軍突圍轉進多文，至此共軍控制瓊西北地區沿岸各要點，為敵繼續向縱深發展奠定基礎。¹⁴²原先奉命由瓊

137 〈第四野戰軍司令部關於解放戰爭第四年作戰情況初步總結（1950年5月30日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁582。共軍主力部隊於4月16日19時30分開始強渡瓊州海峽，經過與國軍海空軍激烈戰鬥後，於17日2時至6時全部登陸成功，現正繼續向內地「掃蕩」前進。參閱〈海南島前線部隊全體指導員毛澤東、朱德及林彪、羅榮桓等的報捷電（1950年4月17日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁538。《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁223記：共軍船團一百七十餘艘於4月17日2時20分左右，在林詩港、玉包港、理善港、紅牌港、臨高角等處，強行登陸成功，登陸之共軍約七、八千人。

138 〈第四野戰軍司令部關於解放戰爭第四年作戰情況初步總結（1950年5月30日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁582。

139 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁223。

140 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁224,225。

141 《廣東省志—軍事志》，頁554。

142 參閱一、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁225。二、《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁613。4月17日，國軍第十七師兩個團由海口車運福山增援，次早北返阻止共軍前進，與共軍登陸部隊發生激烈戰鬥，國軍被擊潰，共軍跟蹤追擊，一舉攻入福山。參閱〈第四野戰軍司令部關於解放戰爭第四年作戰情況初步總結（1950年5月30日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁582-583。

東馳援澄邁之第三十二軍第二五二師，其先遣第七五九團迄18日傍晚始進抵澄邁。第二路司令李鐵軍有鑑於當時全盤形勢已完全改觀，為防共軍南犯，乃命第七五九團於澄邁以北之大文占領陣地，以待第二五二師後續之到達。海南防衛總司令部原期擊滅福山方面共軍之計畫，因國軍增援部隊未能全部依期限抵達戰場，僅以暫編第十三師獨立反擊，不僅未能奏效，反遭致「潰敗」，而南進共軍與瓊崖縱隊乃得合為一。¹⁴³

二、黃竹與美亭戰鬥

共軍攻占福山後，繼續猛攻大文，所幸我第三十二軍第二五二師第七五四團早已嚴陣以待，終使敵不得逞而退。第二路司令李鐵軍依第二五二師後續部隊之到達，調整第一五三師防線，沿澄邁、黃竹、裙帶山、白蓮、老城之線，建立側面陣地，阻敵東犯。¹⁴⁴

共軍渡海作戰兵團第一梯隊成功登陸海南島後，海南防衛總司令薛岳緊急調派第三十二軍、第六十二軍等5個師，從嘉積、海口乘汽車，向美亭、澄邁地區馳援，企圖殲敵於澄邁地區。時共軍第十五兵團司令員鄧華研判駐瓊島國軍預備隊已全部出動，決定集中已登陸瓊島的共軍第四十軍及第四十三軍，對國軍進行決戰，並企圖包圍集結在澄邁的國軍第六十四軍，及由嘉積、海口馳援的第三十二軍、第六十二軍，進而奪取海口，攻占海南島。¹⁴⁵

4月19日16時，共軍第十五兵團司令員鄧華命令第四十軍登陸瓊島的7個團主力從臨高加來、多文地區，向東疾進，進犯澄邁縣城，「圍殲」該地國軍。¹⁴⁶另以共軍第四十三軍進至美亭及白蓮地區，「圍殲」向澄邁增援的國軍，兩軍於19日晚向指定地區挺進。¹⁴⁷

此時臨高縣城遭受土共瓊崖縱隊與潛渡共軍先遣部隊圍困，共軍主力甩開臨高，向美亭與海口以南進犯。¹⁴⁸4月20日晨，共軍第四十三軍第一二八師3個團及1個營在澄邁以北黃竹、美亭，與由嘉積向美亭馳援的我第三十二軍第二五二師第七五五

143 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁225,226。

144 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁226。

145 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁614。

146 《廣東省志—軍事志》，頁555。

147 鄧華，〈雄師飛渡天險踏破伯陵防線：回憶海南島戰役〉，頁245。

148 韓先楚，〈跨海之戰〉收錄在《星火燎原》，第十集，（北京：解放軍出版社，1997年），頁430。

團、第七五四團1個營遭遇。¹⁴⁹向美亭馳援的我軍當即被敵第一二八師包圍於美亭、黃竹、大路市等地。¹⁵⁰同一時間加嶺、那利、譚城等國軍阻擊陣地被共軍第一二八師占領。¹⁵¹

4月20日，共軍分別進犯黃竹、裙帶山及平頂山，與我第三十二軍第二五二師第七五五團及第六十二軍第一五三師（欠）激戰。¹⁵²共軍第四十三軍第一二七師第三七九團及第三八一團一部，乘機進至美仁地區及茅草山等地。¹⁵³裙帶山及平頂山於20日16時被敵攻陷，第一五三師向北守退守保玉東、永物村之線。20日入夜後，在內線作戰的共軍第一一八師復向黃竹猛攻，我第二五二師第七五五團已與敵苦戰15小時，斃敵甚多，但該團第三營及第二營第四連大部傷亡殆盡，第二五二師師長康樂三為集中兵力，命令撤離黃竹，退往美亭與師主力（實際上僅有師直屬部隊而已）會合。時第二五二師第七五六團已空運海口擔任城防。¹⁵⁴黃竹於21日1時失守。¹⁵⁵

4月21日夜，海南防衛軍第二路司令李鐵軍抽調駐海口之教導師向老城集結，由第六十二軍軍長李宏達統一指揮第一五三師、第二五二師、第一五一師、第一六三師、教導師，預定於22日拂曉，以第一五三師、第二五二師、第一五一師在裙帶山、平頂山、美亭一帶拘束共軍，以教導師及第一六三師夾擊風門嶺、美亭當面共軍側背，分合進擊。¹⁵⁶

稍早4月20日22時30分，共軍第十五兵團司令員鄧華命令共軍第四十軍：若國軍已棄守澄邁，其第一一八師則迅速插至美亭以東，協同第四十三軍「殲滅」由安仁增援的國軍；若澄邁國軍未離開，則第一一八師留下1個團於澄邁東北，配合第一一九師包圍監視澄邁的國軍，第一一八師主力仍執行上述任務。¹⁵⁷21日6時30分，鄧華復電

149 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁614,615。

150 〈第十五兵團關於登陸海南島後作戰情況致第四野戰軍司令部、中央軍委等電（1950年4月21日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁541。

151 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁614。

152 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁227。

153 鄧華，〈雄師飛渡天險踏破伯陵防線：回憶海南島戰役〉，頁245。

154 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁227。

155 〈第十五兵團關於登陸海南島後作戰情況致第四野戰軍司令部、中央軍委等電（1950年4月21日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁541。

156 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁229。

157 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁615。

令共軍第四十軍指示：李鐵軍於20日20時致電第二五二師稱：第一五一師及第二五二師第七五四團已抵達美亭東南地區，第六十二軍軍長指揮第一五三師刻在白蓮以南，第一六三師現位南興市，準備21日拂曉由北而南向美亭地區鉗擊，依據以上情況判斷，澄邁可能無敵（國軍）。如澄邁無敵，以1個師迂迴白蓮市南援敵側背；如澄邁有敵，則以1個師包圍該敵，1個師先迂迴「消滅」美亭以東之敵，後再北上「消滅」白蓮南下之敵。¹⁵⁸此時鄧華研判澄邁可能已無國軍防守，國軍主力集結於美亭，遂計畫乘國軍第六十四軍等部進攻之機會，在該地「圍殲」國軍，「消滅」國軍主力，以便迅速攻占海口。因此美亭戰鬥帶有決戰性質，對於整個海南島戰局具有關鍵性作用。¹⁵⁹

4月21日8時，共軍第四十軍進至澄邁，依據共軍第十五兵團司令員鄧華之指示，於21日13時作以下兵力部署：以第一一八師附第一二〇師第三五八團由現地出發，沿海（口）澄（邁）公路兩側經美亭西北向白蓮市以南挺進，攻擊國軍；第一一九師由現地出發經長安市、福隆市、加倫嶺、山朝前進，首先「殲滅」美亭東南國軍第一五一師及第二五二師第七五四團，爾後向南興市、安仁市追擊前進，切斷國軍退路；如國軍向海口潰逃時，各部應尾隨猛追「殲滅」之。¹⁶⁰

稍早4月21日中午，由臨高東進共軍第一一九師抵達澄邁外圍，我第三十二軍第二五二師第七五四團與敵倉皇應戰後，被迫向美亭轉進歸建。¹⁶¹21日17時，共軍第四十軍主力在我砲火猛攻下，仍插入美亭東西兩側，與第四十三軍主力形成對美亭地區國軍的合圍態勢，共軍第一二〇師第三五八團在澄邁東北之北排山「擊潰」我第二五二師第七五四團一部，掩護主力進至美亭東西一線，側擊第六十二軍第一五一師、第一五三師、第一六三師、暫編第十三師及教導師等殘部。守備美亭第二五二師第七五五團突圍未成，被敵第四十三軍第一二八師「擊潰」，第二五二師師長康樂三被俘。¹⁶²

正當國軍與共軍在美亭鏖戰方酣，國軍第六十四軍一部、第六十二軍第一五三

158 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁615,616。

159 鄧華，〈雄師飛渡天險踏破伯陵防線：回憶海南島戰役〉，頁245。

160 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁616。

161 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁227,228。

162 參閱一、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁230。二、《海南軍事志》，頁237。《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁230記：4月22日午後，守備美亭之第二五二師及第一五一師突圍而出，向南轉進，沿途遭共軍阻截，陷於潰亂，第二五二師師長康樂三下落不明。

師（欠）、第三十二軍第二五二師1個團及教導師兩個團，在空軍支援下，向共軍第一二七師、第一二八師占領的加嶺、譚城、風門嶺、裙帶山、平頂山等陣地，發起猛烈攻擊，企圖對敵實施反包圍。¹⁶³

4月22日，共軍第四十軍協同第四十三軍，在白蓮地區「擊破」國軍第六十二軍、第三十二軍第二五二師及教導師的抵抗。¹⁶⁴國軍在美亭作戰失利，使海口遭受共軍直接威脅，海南島戰局因而動搖。駐白蓮的第六十二軍迫於形勢，向澄邁老城轉進，海南防衛軍第二路司令李鐵軍有鑑於戰局逆轉，命令甫抵澄邁老城之教導師就地占領陣地，阻敵東犯。未料第六十二軍在轉進途中，遭敵「擊潰」。李鐵軍司令有鑑於大勢已去，率教導師於22日午後向海口轉進。¹⁶⁵

三、蔣中正總統決定撤離海南島

民國39年4月19日，蔣中正總統與軍事顧問美國前海軍上將柯克（Charles M. Cooke）商討海南島撤防問題，柯克並不贊同，蔣總統乃囑其與海軍總司令桂永清飛往海南島視察戰況，並增派海軍、空軍加強阻止共軍渡海後續部隊，待登陸共軍消滅後，再行撤退。22日，海南島戰況突變，蔣總統獲報海南防衛總司令薛岳已離開海口，移駐榆林。22日晚，柯克從海口返臺，向蔣總統詳報海南島戰況突變之情形。¹⁶⁶

此時共軍大舉渡海在瓊北登陸，與國軍激戰數日，敵我雙方損失頗重。4月24日，海南特區行政長官陳濟棠由海口飛抵臺北，向蔣中正總統面報海南島軍事緊急情形，請求增派陸軍1個軍，及飛機與軍艦等。最後得悉臺灣防務實況，無法增撥。¹⁶⁷時海南防衛總司令薛岳得知，蔣總統為集中國軍力量確保臺灣，決定放棄海南，曾經建議蔣總統：「不必放棄海南，將負責確守，以利反攻作戰鉗形攻勢之效。」

163 孫幹卿，〈黃竹美亭之戰〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁1054。4月21日上午，國軍增援3個團兵力，在空軍的支援下，向共軍占領的風門嶺、黃竹、美亭、加嶺等陣地展開攻擊，戰鬥十分激烈。盤據風門嶺一帶的共軍第一二七師一部負隅頑抗，傷亡慘重，最終國軍反擊失敗，未能克復敵陣。參閱一、孫幹卿，〈黃竹美亭之戰〉，頁1055。二、《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁615。

164 鄧華，〈雄師飛渡天險踏破伯陵防線：回憶海南島戰役〉，頁245。

165 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁230。

166 蔣中正先生日記，民國39年4月22日，未刊本。

167 陳濟棠，《陳濟棠自傳稿》（臺北：傳紀文學雜誌社，民國63年），頁83。

嗣因陳誠親筆勸駕，說明當局決策之著眼，然後決定撤退。¹⁶⁸

稍早4月22日，共軍攻陷美亭、安仁、白蓮、澄邁老城等地，繼續緊迫我第二五二師、第一五一師，並傾其主力向海口進犯。同（22）日，國軍第六十二軍殘部退返瓊山（府城），第一五一師、第二五二師在轉進定安途中，遭敵襲擊，失去連絡，狀況不明。時共軍近迫海口，國防部以海口已喪失指揮全局之作用，甚至瓊東互瓊北地區海防亦失原有價值，海南防衛總司令薛岳基於國防部之指示及當前局勢，於22日中午宣布：「放棄瓊北（包括海口），退守瓊東（加積以東）互北黎（瓊島西側）線以南地區，拒止共軍南進，再策後圖。」¹⁶⁹有關海南防衛軍各路撤退之路線及日期方面：第一路於4月26日撤至瓊東、萬寧、樂會；第二路取道定安、嘉積，撤至陵水、保亭；第三路撤至北黎、八所、昌江、感恩，限27日抵達上述地區；第四路集結榆林、三亞。薛岳總司令下達撤退命後，即請國防部派船於26日趕赴榆林接運部隊。¹⁷⁰薛總司令率領前進指揮所人員，由海口飛往榆林。海南防衛軍所屬各部隊於22日午後接奉海南防衛總部電令後，即分別開始行動。¹⁷¹

4月22日午後，共軍尚未越過老城，擔任海口城防之第三十二軍第二五二師第七五六團（欠）於22日黃昏分別在海口港及秀英港外圍完成警戒部署，掩護教導師第三團及第六十二軍殘部、海南防衛總司令部部分直屬部隊及廣東省省政府人員共五千餘人，在海軍掩護下，乘夜搭船向榆林轉進。¹⁷²23日晨，共軍第四十軍第一一九師一部協同第四十三軍第一二八師，「擊潰」第六十二軍主力攻陷瓊山（府城）。23日8時，共軍第一一八師及第一二七師1個團，進犯海口。國軍稍早已於22日晚主動撤離，旋海口失守。¹⁷³

168 《薛岳將軍與國民革命》，頁603。稍早蔣中正總統在39年3月20日，召見行政院院長陳誠，囑研究海南是否放棄？如放棄能節省經費多少？陳誠告以對海南放棄與否已經考慮過，以臺灣及定海兵力而言，實有放棄海南加強臺灣、定海兵力之必要。參閱陳誠，《陳誠先生日記》，第二冊，（臺北：國史館，2015年），頁752。

169 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁230,231。

170 〈第四野戰軍司令部關於解放戰爭第四年作戰情況初步總結（1950年5月30日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁583。

171 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁231。

172 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁232。

173 《廣東省志—軍事志》，頁555。4月23日拂曉，共軍第一二七師第三七九團攻占府城（瓊山），繼於23日8時進入海口。共軍第一二八師則於23日2時攻占薛村，並搶占尚道坡鐵橋。參閱〈第四野戰軍司令部關於解放戰爭第四年作戰情況初步總結（1950年5月30日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁583。

4月23日19時30分，共軍渡海第二梯隊第四十三軍軍部率第一二七師第三八〇團、第三八一團兩個營、第一二八師第三八四團兩個營、第一二九師第三八五團及第三八六團，由三塘、四塘、新地港起渡，於24日1時至4時，先後在後海、天尾港、藥山廠一線登陸，並於同晚在長流市、博金村、牛盈市一帶集結，隨即配合已登島的前幾梯隊共軍對國軍作戰。¹⁷⁴

共軍為了「追殲」向瓊南及瓊西轉進的國軍，以赤化瓊島，共軍第十五兵團除留第一二七師2個團守備海口外，以第四十軍、第四十三軍主力組成東、中、西三路向榆林、北黎、八所等地區進犯。其兵力部署：以第四十軍主力及第四十三軍第一二八師組成東路軍，在瓊崖縱隊第三、第五總隊及獨立團配合下，於4月23日由海口出發，經文昌、嘉積、樂會、萬寧、陵水，向榆林進犯；以第四十三軍第一二九師及第一二七師第三八〇團組成中路軍，於25日由美亭出發，經那大、白沙向北黎、八所進犯；以第四十軍第一一八師三五二團1個加強營，乘機帆船沿近海向北黎、八所進犯。¹⁷⁵

稍早4月22日，海南防衛軍第一路接獲海南防衛總部撤退命令後，正向萬寧集結，嗣復奉命於26日前完成登輪轉進臺灣準備，並掩護第三十二軍向陵水轉進，因復命令第三十二軍負責全般掩護及撤退事宜。第一路司令兼第三十二軍代軍長李玉堂以所部第二五二師於美亭之役失去連絡，僅以現有之3個師，逐次先向瓊東、樂會、加積地區集結。李玉堂隨後命令擔任樂會以南海防之第二五六師，先期進入萬寧以東構築陣地，準備掩護軍之登輪及撤退，並概定各部預定登輪地點如下：一、第二五五師及教導旅為東沃港。二、第二五六師（欠）為烏場埠。三、第二六六師及第二五五師一部為新潭港。四、第一路及軍司令部、軍直屬部隊為東沃港。¹⁷⁶

時第三十二軍所部因擔任瓊東方面海防，迄未與共軍接觸，故得順利南移，惟為第二路隨後轉進容易，故對加積以北之道路與橋樑均未給予破壞，以致尾躡我軍之共軍第一二七師得以毫無阻滯，迄4月25日夜，敵先頭部隊利用車輛運輸，已越加積、樂會進抵分界以北。¹⁷⁷我第三十二軍先頭甫抵萬寧，當即以陸續到達之第

174 〈第四野戰軍司令部關於解放戰爭第四年作戰情況初步總結（1950年5月30日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁583。

175 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁617。

176 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁235。

177 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁235、236。

二五五師及第二六六師，連繫第二五六師（該師已於先1日完成防禦部署）左翼，建立掩護陣地，迄4月26日完成陣地占領，接引隨後轉移之第二路，繼續向陵水、新村前進。¹⁷⁸

共軍第四十三軍第一二八師與瓊崖縱隊沿瓊山到文昌的公路，進犯文昌。4月23日，守備塔市的第六十二軍第一六三師第四八九團未戰投降。24日，文昌縣城失守，敵第一二八師南下，向加積進犯。¹⁷⁹24日19時，共軍第一一九師擊潰第六十二軍第一五一師師部及兩個團，¹⁸⁰第六十二軍副軍長兼第一五一師師長羅懋勳以下官兵一千五百多人被俘。¹⁸¹25日，共軍第一二八師攻占文昌文城鎮後，乘勝直插清瀾港，截住一部正在登船的國軍。¹⁸²25日18時，共軍第四十軍第一一九師第三五五團攻占加積，旋與第一二八師先頭團在嘉積以南海口會合，敵第一一九師及第一一八師由嘉積沿海岸公路向南進犯，於26日由龍滾追擊國軍，繼於27日在和樂「擊潰」我第三十二軍第二五二師兩個團及教導旅一部。¹⁸³

海南防衛軍第一路司令部、第三十二軍軍司令部、第二五六師（欠）、第二六六師（欠）、第二五五師（欠）、第三十二軍直屬部隊自4月26日起在烏場埠（烏場港）互東沃海面，陸續搭乘軍艦及商船駛往臺灣。¹⁸⁴時共軍第一一八師利用國軍遺棄之車輛與被俘駕駛，按照戰鬥編組搭載1個步兵營及砲兵連，組成快速部隊，沿瓊東海岸公路，與共軍第一一九師步行部隊追擊國軍，於4月26日同時進抵萬寧。¹⁸⁵

4月26日11時，正當我軍準備開始搭載之際，共軍第一二八師先頭依其後續之到達，在土共瓊崖縱隊第一師策應下，猛攻我第三十二軍掩護陣地，右翼第二五六師首當其衝，戰況激烈。至午後，萬寧以東之東山嶺陣地已被敵圍困，敵以一部猛攻萬寧，另有一股共軍由港北村沿海岸南犯大塘嶺，直接威脅烏場埠我軍之搭載。第一路

178 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁236。

179 《解放海南》，頁411。

180 〈第四野戰軍司令部關於解放戰爭第四年作戰情況初步總結（1950年5月30日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁584。

181 參閱一、徐國夫，〈海南戰役中的一一九師〉，頁252。二、韓先楚，〈跨海之戰〉，頁432。

182 《海南軍事志》，頁241。

183 〈第四野戰軍司令部關於解放戰爭第四年作戰情況初步總結（1950年5月30日）〉，頁584。

184 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁236。

185 參閱一、韓先楚，〈跨海之戰〉，頁432。二、李伯秋，〈海南戰役中的解方同志〉收錄在《跨海之戰》，（中共）中國人民解放軍陸軍第四十集團軍政治部編印，2000年，頁384。

司令兼第三十二軍軍長李玉堂命令集中全軍火炮轟擊共軍，敵遭致重大傷亡後，撤退至大塘嶺以北，對我軍撤運暫時解除威脅。

我軍利用黑夜，徹夜駁運，惟以駁船不多，進度遲緩，且新潭及東沃方面根本無駁船可用，悉賴克難轉駁。第一路司令兼第三十二軍軍長李玉堂以情況緊急，必須儘速撤離，於4月27日晨，協調海軍以兩艘中字號登陸艦靠泊烏場埠、新潭海灘直接搭載，另集中所有駁船，使用於東沃方面，改善搭載行動。惟我各掩護部隊在共軍猛攻下，一面戰鬥，一面交互掩護，逐次登船。至28日，除陸續駁運逐次到達之掩護部隊外，搭載工作大致完成。¹⁸⁶

4月29日，萬寧地區掩護戰鬥突然轉劇，守軍第二六六師及教導旅一部戰損重大，其他方面因彼此膠著，無法脫離。未料第一路司令兼第三十二軍軍長李玉堂直至29日21時開始下令啟碇撤離，載運國軍的船團開始自烏場埠啟碇撤離，所遺留少數掩護部隊，全部損失。先前駁登大洲島之部隊，則早於29日16時登船撤離。由萬寧撤運之船舶，迄5月3日7時至17時先後安抵基隆，總計海南自衛軍第一路自萬寧撤抵臺灣人員，共計約兩萬三千餘人。¹⁸⁷

陸、建軍發展與戰場得失檢討

一、第三十二軍官兵反共堅定勇敢作戰對戡亂剿共貢獻良多

第三十二軍原為抗戰及戡亂期間轉戰南北之勁旅，另外所屬第二五二師、第二五五師、第二六六師大部原為山東地方保安團隊，及少部分自東北戰場突圍南下的國軍官兵所改編。第三十二軍教導旅則為收容失學、失業青年，及流亡學生組成所屬。各部隊雖然訓練未見精到，裝備亦欠充實，但多數官兵素質淳樸，體力壯健，且家庭遭受中共迫害均有血海深仇，反共意識極為堅定。

民國38年5月，共軍第三十二軍及膠東地方共軍大舉進犯即墨，我第三十二軍與

186 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁236,237。《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁618記：4月27日，共軍第一二八師攻陷萬寧。

187 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁237。共軍第一一九師於4月27日下午擊潰守備東山嶺負責掩護的國軍第三十二軍第二六六師一部，接著進犯烏場港，國軍官兵忽聞共軍將至，爭先登船，秩序混亂，加上船艦倉皇起錨，以致造成多人落海溺斃，來不及登船被俘國軍有一千餘人。參閱一、郭俊、康松，〈夜兼程追殲逃敵直奔榆林港〉收錄在《跨海之戰》，頁311。二、《解放海南》，頁419。

共軍歷經數晝夜激戰，重創共軍。迨國軍奉命自青島撤守，時第三十二軍擔任青島左翼地區廣正面掩護任務，迭挫尾躡之共軍於即墨縣城、辛莊、上疇、靈山、鐵騎山、訓虎山、大港碼頭等地，使青島地區國軍得以安全轉進。

民國38年間，海南特區行政長官陳濟棠曾兩度對海南島土共瓊崖縱隊發起清剿作戰，惟成效不彰。反觀土共瓊崖縱隊自該年3月5日至5月15日發動「春季攻勢」，攻占儋縣、昌江、感恩、崖縣、瓊山、文昌等廣大的土地。¹⁸⁸6月中下旬，第二十一兵團各部（轄第三十二軍及第五十軍）轉進海南島，之後第二十一兵團採取昔日在江西剿共戰術；築碉堡、修公路、嚴密封鎖，盤據五指山的土共被我軍逼得沒辦法，每天都有人投降。¹⁸⁹第二十一兵團在瓊島清剿進展雖較有收獲，可惜該兵團第五十軍因轉調入粵作戰，以致功虧一簣。¹⁹⁰

二、青島轉進作戰計畫準備周全是一次成功的大軍轉進作戰

國軍青島轉進，因事先時間充裕，計畫周全，陸軍及海軍協同良好，不必要之人員及物資，均先完成疏運，故當大軍撤離時，毫無牽掛，登船次序井然，毫無損失，安全撤離，為撤運戰史留下光榮之紀錄。轉進作戰，尤應具有積極性之作為，吾人必須體認，所謂脫離、轉進、撤運，非盡被動之消極行為，乃與攻擊、防禦處於同等地位之作戰方式。攻防須具有積極性之作為，而在轉進作戰，更應有賴積極性之決戰準備。唯有積極之攻勢，方可順利脫離戰鬥，不致被敵扣留，亦唯有適時之反擊，方可使主力撤運容易，青島轉進作戰中，國軍第三十二軍與第五十軍因適時採取攻勢，一再反擊，迫使尾躡之共軍，望而却步，終能順利撤離。¹⁹¹

青島轉進作戰前，中共有計畫利用難民拖垮青島，進行擾亂。青島市內共諜充斥。為此第十一綏靖區司令官劉安祺在青島國軍撤退時，因為兵力部署得當，各部隊上船速度很快，加上安全措施費盡心機，每艘船每個單位都派安全人員及調查人員到處檢查。¹⁹²最高統帥中國國民黨總裁蔣中正認為第十一綏靖區劉安祺部隊自青

188 馬白山，《浴血天涯（革命回憶錄）》，頁134。

189 《劉安祺先生訪問紀錄》，頁134。

190 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁202。國軍第三十二軍進駐瓊東北，對海南島國共兵力起了很大的變化，土共瓊崖縱隊停止了「夏季攻勢」。參閱《浴血天涯（革命回憶錄）》，頁135。

191 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁458,459。

192 《劉安祺先生訪問紀錄》，頁107,110,114。

島安全撤退，毫無損失，乃為不幸中之幸，惟今後華北、東北空軍之活動基地全喪失矣。¹⁹³

青島轉進成功對日後國軍在臺建軍備戰具有關鍵之貢獻；從青島轉進來臺的撤退人數與物資計有12萬2,072人，馬匹418匹，車輛458輛。¹⁹⁴在這十二萬餘人中，有八萬三千多名壯丁，將其編成6個團、2個軍和第二〇四師1個團，每一個部隊都是兵足糧足，超編人數相當可觀。反觀民國38年來臺的國軍部隊大多殘破不全，只有第六軍與第五十二軍未調用從青島轉進來臺的官兵，其他像是第五十四軍、第九十六軍等很多部隊，都是用青島來臺的兵員來補充。¹⁹⁵這對當時正值風雨飄搖的臺灣，及日後臺海防衛作戰上有極大之貢獻。

青島轉進是國軍與共軍作戰中，最有計畫、最完整、最成功一次轉進作戰，凡是忠貞的軍政人員、有志報國的青年學生及有用的財貨物資，對國防有利的兵工設施，絕大部分都安全撤運出來，而青島所撤出的工業產品、財貨，及各兵工、被服設施等，在民國38、39年我政府在臺正處困難時期，對臺灣的安定提供了不少力量。¹⁹⁶

三、青島轉進我方誤判情勢隱瞞戰情

《戡亂戰史》記載：青島國軍原定民國38年2月轉進上海，但駐青島美軍負責人白吉爾告知劉安祺司令官，美方希望國軍不要過早放棄，及若共軍來犯，美軍將於關島、東京調集援軍。劉安祺司令官據以呈報，加上青島地方人士一再陳情，中樞為俯順民情，並遵國際道義，青島轉進遂無形擱置。於是使孤困青島一隅近十萬國軍，任其侷促，為共軍抑留，未能立即轉用於京滬地區。直至江防潰決，淞滬危殆，美軍先我撤離青島，國軍自此開始主動放棄青島，此際淞滬保衛戰已近尾聲，青島國軍主力南移，不僅無補全局，且使淞滬地區國軍之一部，因缺乏船隻運輸工具，未及撤離，殊感遺憾。¹⁹⁷

因此國軍自青島轉進臺灣表面看算是成功，完成大部分物資與軍隊的轉進，但2月與6月轉進的最大差異，就是如果按原來2月的轉進計畫，應該更為完整，而且也

193 蔣中正，蔣中正先生日記，未刊本，民國38年6月4日。

194 《戡亂戰史》，第八冊：華東地區作戰（下），插表32。

195 馮宗毅，〈劉安祺先生相關人物座談會〉（五），收錄在《劉安祺先生訪問紀錄》，頁411。

196 孫振仙，〈青島市安全轉進—薛家島掩護戰役憶述〉收錄在《劉安祺先生訪問紀錄》，頁459。

197 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁434,457。

不會排擠到後來上海的轉進計畫，因為共軍渡江後，最高統帥蔣中正把重心放在上海的防衛，從青島轉進的部隊可以支援上海，對淞滬戰局或許有些助益。另一方面原先要自上海撤運軍民物資的船艦，轉派支援青島，如此一來對上海國軍轉進自有其影響，其問題癥結在於蔣及許多將領，在2月時仍深信美國會更積極協助國軍，我最高統帥蔣中正因而延緩青島轉進的決定，確實與美方有相當大的關係。¹⁹⁸

民國38年5月下旬，正當共軍與國軍在青島市郊激戰之際，海軍總司令桂永清竟於5月30日中午召開記者會對外宣稱：青島外圍匪軍兵力薄弱，目前局勢可維持兩個月，中樞對青島基地至為重視，對於記者詢問有關美國海軍太平洋艦隊是否仍駐留膠州灣時，桂永清答覆：數日前曾會晤美軍太平洋艦隊參謀長，美軍艦隊現仍留駐膠州灣。¹⁹⁹國軍於6月3日自青島撤退後，國防部政工局局長鄧文儀，竟然在該日中外記者招待會中，對出席記者有關青島局勢答覆稱：進犯青島之匪軍，目前離青島最近者約三十至五十公里，攻青島之匪為暫編第五軍，及土共一部，其總兵力在三萬人左右，迄無任何進展。²⁰⁰

四、第三十二軍復編後缺編嚴重及糧餉不足

第十一綏靖區駐青島時，其所轄第三十二軍、第五十軍的糧餉不能按月發，在青島召募壯丁新成立的3個師，其糧餉完全靠自己東挪西湊。²⁰¹第十一綏靖區部隊從青島海運來臺後，遭遇一極嚴重的問題，即不能靠港登陸，而船上又缺乏炊具，不能為餐，為此劉安祺司令官為糧食供應問題奔走中。²⁰²劉安祺司令官回憶：第十一綏靖區部隊從青島海運臺灣，抵達基隆港外時，要求加煤加水，基隆補給司令部不肯，我（劉安祺）帶著第三十二軍軍長趙琳及第五十軍軍長胡家驥去找基隆補給司令，把他打了一頓，結果煤也加了，水也加了。當時駐防臺灣的國軍不只不歡迎，連煤水都不肯加，還認為青島轉進來臺的國軍是驕兵悍將。²⁰³

198 林桶法，〈外力對蔣介石戰略決策的影響——以戰後調兵東北及青島撤退為例〉收錄在《近代國家的型塑：中華民國建國一百年國際學術討論會論文集》，下冊，（臺北：國史館，2013年），頁983。

199 中央日報，民國38年5月31日，第一版。

200 中央日報，民國38年6月3日，第一版。

201 《劉安祺先生訪問紀錄》，頁125。

202 中央日報，民國38年6月10日，第一版。

203 《劉安祺先生訪問紀錄》，頁131。

海南島國軍缺編十分嚴重，民國39年3月15日，國防部保密局局長毛人鳳向蔣中正總統報告：海南島國軍部隊有吃空缺的情形。蔣總統指示參謀總長顧祝同派員查明實情。經查海南防衛總司令部現有各軍、師編制總人數為16萬1,097人，而機關總人數經核定為14萬人（海軍、空軍1萬人除外），不過經過核實後，各軍、師實有人數不過8萬人，可見吃缺情形非常嚴重。另外，根據前往調查的國防部視察官劉執戈在4月12日呈給顧祝同的報告：駐防海南島的國軍計有5個軍3個師，但無一健全之連，估計實有人數不過7萬人，並且提到海南駐軍有3份糧餉；政府發給一份，當地籌借一份，剿匪掠奪一份，但此情形不是普遍，係為紀律不良之部隊所為，如第三十二軍、第六十三軍、第六十四軍及暫編第十三師等，其行徑在其駐地時有所聞。²⁰⁴雖然海南島國軍在戰前已著手部隊整編，但各戰鬥單位之兵力，因兵員補充之不易，裝備亦無著落，至直共軍大舉登陸海南島時，仍未獲得改善。²⁰⁵

海南防衛總司令部成立後，海南島內有土共擾亂，外有共軍準備來犯，而島內國軍大多為大陸轉進至瓊島，分屬不同派系與單位建制，加上中央財政困難，無法給予充分補助，為此我最高統帥蔣中正為海南島局勢感到憂慮，遂於民國38年12月16日，致電廣東省省主席兼海南島防衛總司令薛岳略曰：「海南內匪未清，而我內部複雜又不一致，更為可慮。惟陸軍內部必須求其團結統一，凡不能服從命令之軍隊機關，而又不能在海南就地整頓者……不如令調來臺，以資整頓。至於糧餉問題，中央與臺（灣）省對海南部隊只能負擔糧食，至於糧餉，必須在海南就地籌發。」²⁰⁶第三十二軍駐防海南島期間，官兵因薪餉十分微薄，中央日報曾報導海南島經濟落後，物質缺乏，當地物價不穩，駐瓊島國軍士兵每月1塊錢的薪餉，在當地還不夠買1斤豬肉，其他可以想見，因此建議政府若要肅清當地土共，尤其對於部隊的待遇必須提高，方能

204 陳鴻獻，〈陸軍部隊整編之研究（1950-1954）〉收錄在《軍事史評論》，第二十期，民國102年，頁42。駐防海南島國軍軍紀欠佳，四處拘捕壯丁為「豬仔兵」，甚至縣府職員亦不能免，而晚間向商民勒索之事亦時有所聞。參閱王定華，〈吾生鴻印：王定華回憶錄〉（臺北：華岡出版有限公司，民國65年），頁133。

205 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁250。駐防海南島的國軍大多數是由大陸戰敗轉進來的部隊，各軍多為新編或拼湊補充而成，部隊缺編嚴重，平均每個軍兵力僅一萬五千餘人，加以未經良好訓練，裝備不齊全，士氣低落，戰鬥力不強。參閱《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁589。

206 〈蔣中正致薛岳電（民國38年12月16日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-020400-00029-140。薛岳治理海南島期間，所有軍費及軍糧均由廣東省政府全部籌給。參閱《薛岳將軍與國民革命》，頁600。

振作士氣。²⁰⁷

五、未能澈底清剿土共及對共軍作戰指導與部署欠允當

海南防衛總司令部缺乏總體戰之體認，悉賴軍事清剿，自難根絕亂源，對於盤據島內的土共瓊崖縱隊清剿工作，既缺乏統一指揮，復係由各路國軍抽派一部，拼湊而成，以致成效不彰。²⁰⁸海南特區行政長官陳濟棠指出：當大陸戡亂戰事岌岌可危，海南軍事之措施最急切者，厥為肅清內部土共，以免將來防守海南背面受敵，故當時曾兩次作嚴密之部署，進剿盤據五指山區土共瓊崖縱隊，限期肅清。惜均以大陸之軍事緊急，圍剿部隊臨時奉命他調，以致兩次圍剿計畫均未成功，留貽心腹之患。否則以當時兵力及士氣防衛海南，必可堅守相當時日而不致淪陷。蓋海南撤退不及兩個月，韓戰即爆發，共軍必須抽調兵力北上赴援，即削弱其進兵海南之力。如此海南必能防禦，當無可疑。²⁰⁹

海南島幅員廣大，海岸線遼長，縱國軍有再多兵力，而欲處處設防，亦難周全。海南防衛總司令部的反登陸作戰方針和部署是圍繞著以海軍封鎖瓊州海峽為重點展開的，但海軍在瓊州海峽部署的兵力嚴重不足，僅有太平艦等幾艘軍艦，難以完成阻截共軍渡海作戰兵團偷渡和強渡海峽的任務。至於國軍反登陸作戰之兵力部署，第一線設防區域，每一個師防禦正面寬約四十公里，兵力嚴重不足，處處捉襟見肘。²¹⁰由於國軍平均配置海防兵力缺乏重點，海防正面過於寬廣，處處形成空隙，防不勝防，形同浪費。而且未控置足夠之總預備隊，終使一再對登陸共軍進行反擊作戰，均未能產生決定性之作用。國軍各路選定機動兵力控置之位置時，未考慮其可資使用之機動工具，以致赴援行動，多失時效。²¹¹

國軍清剿土共工作造成當地地方政府困擾，時海南特區各縣自衛隊既改編為保安團，直屬於長官公署，表面上雖受縣長指揮，而實際勤務，已非如自衛總隊之可以

207 中央日報，民國39年1月21日，第八版。

208 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁250。

209 《陳濟棠自傳稿》，頁78。陳濟棠所言部分符合後來歷史之發展。民國39年6月25日，韓戰爆發不久，駐防海南島的共軍第十五兵團鄧華部主力即調防遼東。10月19日，共軍出兵北韓，共軍鄧華部成為首批入韓部隊。

210 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁589。

211 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁250,251。

嚴加約束，故於清剿土共活動，已多不如意。²¹²海南島國軍因兵員不足，戰力有限，兼之島上物資缺乏，補給困難，加以土共未告肅清，時出竄擾，國軍受其牽制，妨礙甚大；故防守極為困難，共軍登陸後，國軍曾先後抽調兵力堵擊登陸共軍，以致犯了逐次使用兵力之忌。因而遂先後為敵各個擊破，使戰局陷於不利。撤退工作未臻圓滿。²¹³

六、地方派系與部隊整編衍生人事糾紛及重大軍紀問題

劉安祺長期在胡宗南麾下工作，與青島地區素無淵源。劉安祺接替丁治磐出任第十一綏靖區司令官時，本身未帶部隊來青島，綏靖區的部隊完全是由丁治磐成立的，因此劉要丁騰出司令部一半的職缺，來安置他的人。²¹⁴

民國38年10月中旬，第二十一兵團在廣州與共軍交戰之際，時第二十一兵團留駐海口的第三十二軍軍長趙琳擁有船舶數艘，當時榆林方面船隻尚未借妥，第二十一兵團副司令官鄭挺鋒攜款遄赴海口，運動船隻，但趙琳軍長卻按兵不動，還巴不得第二十一兵團被消滅，好取司令官劉安祺之位而代之。趙琳軍長曾派人至榆林收編第二十一兵團其他部隊，但未成功。²¹⁵

第三十二軍駐防海南島期間，內部派系互鬥嚴重，第三十二軍參謀長俞方瀾被控紊亂人事，幹部嘩然外，第二五六師第七六八團團長張英通匪有據，海南防衛總司令薛岳命令拘押，未料俞方瀾參謀長陽奉陰違，讓張英有機潛逃。²¹⁶趙琳軍長被指控於民國39年2月13日受吳雲生上校科長從中挑釁，傳達軍長命令給第二五五師師長柴正源，教唆第三十二軍衛士連連長張維訓派鄭清海排，於距離軍部嘉積約二十里的白塘槍殺第三十二軍人力運輸團團長喬志民。此案經數年調查後，趙軍長以缺乏積極事證被判無罪，然而該案牽涉第三十二軍將校多人，均因共同謀殺罪被判刑，其中第三十二軍副軍長王翰、第二六六師參謀長張斌被判刑12年，第二五五師師長柴正源被

212 《吾生鴻印：王定華回憶錄》，頁141。

213 國防部總政治作戰局編印，《剿匪作戰經驗報告》，第一輯，民國56年，頁180。

214 劉鳳翰，《丁治磐先生訪問紀錄》（臺北：中央研究院近代史研究所，民國80年），頁104。

215 參閱一、劉衡，〈憶往〉收錄在《劉戰略顧問安祺一級上將紀念集》，頁404。二、張鴻适，〈青島撤退四十週年之回顧〉，頁193。

216 國家發展委員會檔案局典藏檔案，《柴正源等共謀殺人罪審判情形（民國39年5月4日）》，檔號B3750347701/0039/3135004/4//1/01。時任行政院院長陳誠對於第三十二軍內部紛爭有所耳聞，曾於民國39年4月14日在臺北接見趙琳軍長，吩咐對第三十二軍須使各級安心，為國努力。參閱《陳誠先生日記》，第二冊，頁756,757。

判刑13年、科長張群及副官王樹良各判刑5年等。²¹⁷

七、海南島撤退時倉促指揮欠佳造成部隊重大戰損

當海口戰局吃緊時，第三十二軍參謀長俞方瀾竟私自命令守備文昌海防之第二六六師撤退，以致第二五二師第七五六團因無掩護部隊戰損過半，當地地方團隊撤退時，無法撤退。²¹⁸第三十二軍主力因擔任瓊東方面海防，迄未與共軍接觸，故得順利南移，惟為第二路隨後轉進容易，故對加積以北之道路與橋樑均未給予破壞，以致尾躡我軍之共軍第一二七師得以毫無阻滯，敵先頭部隊並利用擄獲我軍之車輛與駕駛運輸，越過加積、樂會進抵分界以北。²¹⁹

當第三十二軍集結萬寧準備登船時，俞方瀾參謀長控船不發，各部無所適從，第二五五師、第二五六師爭先登船，以致發生流血事件。俞方瀾參謀長私下命令第二五六師先行撤退，以致在萬寧擔任掩護之第二六六師王振江團無法撤退，戰損過半，第二六六師因登船困難，許多官兵及眷屬被棄於烏場埠碼頭。²²⁰

民國39年5月4日，第三十二軍由海南島海運抵達基隆。該年原第三十二軍參謀長俞方瀾與第二五六師師長耿若天聯合向國防部控告：當第二五六師進入萬寧尚立足未穩之際，海南防衛軍第一路司令兼第三十二軍軍長李玉堂即登海湘輪遠離海岸二十餘里，以致我軍群龍無首。經國防部軍法機構調查後，以俞方瀾及耿若天壯年氣浮，遇事操切，不但未能敬上睦下，且言行失檢，給予行政處分，各記大過一次，調為國防部少將參議。²²¹

第三十二軍教導旅旅長閻幹民於來臺後，控告第二五六師師長耿若天及軍參謀

217 國家發展委員會檔案局典藏檔案，《柴正源等共謀殺人罪審判情形（民國41年10月1日）》，檔號B3750347701/0039/3135004/4//1/012，《柴正源等共謀殺人罪審判情形（民國40年10月30日）》，檔號B3750347701/0039/3135004/4//1/015。

218 國家發展委員會檔案局典藏檔案，《柴正源等共謀殺人罪審判情形（民國39年5月4日）》，檔號B3750347701/0039/3135004/4//1/01。

219 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁235。

220 國家發展委員會檔案局典藏檔案，《柴正源等共謀殺人罪審判情形（民國39年5月4日）》，檔號B3750347701/0039/3135004/4//1/01。時任行政院院長陳誠在39年5月2日日記寫下：「三十二軍副軍長王瀚、參謀長俞方瀾、二五六師師長耿若天擅自下令二五六師撤走。」引自《陳誠先生日記》，第二冊，頁760。

221 國家發展委員會檔案局典藏檔案，《擬判俞某耿某抗命嫌疑等情一案（民國39年9月10日）》，檔號B3750347701/0039/3135004/4//1/005，《俞某耿某擬各記一過一次派為本部少將參議（民國40年3月15日）》，檔號B3750347701/0039/3135004/4//1/009。

長俞方瀾，在第三十二軍從萬寧撤退時，有意遺棄教導旅，時第三十二軍各部隊均奉有命令，唯獨教導旅始終未見隻字。第一路司令兼第三十二軍軍長李玉堂以教導旅戰力甚弱，命令耿若天師長撥船十艘先將教導旅運至大洲島候命上船。然而耿師長不但不聽從命令，竟將停泊東沃的船隻全部開走，以致教導旅望海興嘆，並造成教導旅在海灘遭到共軍攻擊，進退維谷，與敵血戰3晝夜，傷亡四百餘人，蒙受重大損失。²²²

當遠洋敵前撤運，實屬兩棲作戰之「再裝載」，理應由海軍負責，不宜委諸陸軍，惟國防部及海南防衛總司令部均不及此，國軍撤運之指揮與作業，未由海軍負責，以致陸軍與海軍間，協調未盡周詳，造成諸多額外之折損，撤運船舶因疏於督導，以及行政效率太差，多未能依限到達，影響部隊撤運。在撤運時國軍未能先掌握足夠駁船，影響駁運速度，徒增原可避免之損失。²²³

八、共軍戰術運用得宜並以政治攻勢瓦解國軍抵抗。

青島轉進作戰前後，中共對青島地區展開政治工作，以致我第十一綏靖區計有1位旅長及4位團長叛變投共，其時間與單位如下：（一）民國37年12月26日，青島警備旅旅長兼第一團團長顧正光在即墨投共。（二）38年1月27日，第三十二軍第二五二師第七五五團團長方本壯於在青島市郊惜福鎮投共。（三）38年5月24日，駐守膠州灣陰島第五十軍第二七〇師第八一〇團團長楊瑞荃投共。（四）38年5月25日，駐即墨北營的青島警備旅第二團團長韓德福投共。（五）38年5月27日，駐薛家島的山東省保安第二師第六團團長蔡晉康投共。尤其自5月24日至27日短短4天有3位團長投共，對青島國軍的兵力運用及士氣上，造成很大影響。²²⁴

共軍在進犯海南島之前，利用地下黨工策反國軍蒐集情資及投共，此情況讓時任最高統帥中國國民黨總裁蔣中正感到事態嚴重，民國39年2月4日，蔣總裁聽聞第三十二軍軍長趙琳有逃遁徵候，遂致電海南防衛總司令薛岳曰：「顧（祝同）總長諒已到達。趙琳軍長如到海口，應即由貴總司令部派員先行祕密監視。如其有逃遁徵候，可即逮捕。一面報告顧總長押解來臺，惟押解人員仍須由貴總司令部負責派定，

222 國家發展委員會檔案局典藏檔案，《耿某俞某故意陷害本旅請查明處理以維護紀綱（民國39年5月15日）》，檔號B3750347701/0039/3135004/4/1/004。

223 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁250,253,254。

224 參閱一、中國人民解放軍歷史叢書編審委員會，《解放戰爭時期國民黨軍起義投誠：魯豫地區》，頁143,146,148,149。二、馬紹良，〈時代悲劇六十載瑣憶〉（三），頁13。三、《膠東雄獅》，頁861。

以免貽誤。本電及附電，皆交顧總長同閱。」²²⁵事後證明趙琳軍長並未被中共策反成功，但已影響軍心士氣。

李玉堂擔任海南防衛軍第一路兼第三十二軍軍長駐防海南島期間，中共派遣共諜魏天民等人，透過李玉堂妻子之關係，至第一路司令部任職，對我軍進行滲透。李玉堂來臺後，因魏天民共諜案，以掩護匪諜罪名，於民國40年2月5日被槍決。²²⁶

柒、結語

民國37年冬，中央政府為加強山東膠東地區剿共軍事力量，以駐青島地區整編第三十二師一部、山東省保安第七旅及第九旅、錦濤會戰突圍南下歸來官兵、膠東警備旅等單位組建成立第三十二軍，主要負責青島地區安全。第三十二軍成軍不久，國軍戡亂戰局已惡化。38年1月，徐蚌會戰結束，國軍慘敗，至此江北天險已失，共軍即將南下。時中央曾擬定將青島國軍轉進淞滬，但因駐青島美軍承諾將協防青島，為此暫緩撤離青島國軍。

民國38年4月下旬，共軍大舉渡江南犯。5月，此時國軍在華北地區僅存青島此一孤立據點，美國認為青島戰略地位已經喪失，遂決定撤離駐防青島的美軍。我最高統帥為保存青島地區國軍有生力量，決定將青島國軍由海上轉進臺灣。由於轉進計畫與準備周全，第十一綏靖區主力第三十二軍與第五十軍得以一方面與共軍作戰，一方面按轉進計畫節節撤運，最後於6月初成功將十二餘萬軍民由海上轉進臺灣，此為國民革命軍建軍上規模最大及最成功的一次轉進作戰。

第三十二軍由青島轉進臺灣之後，並未登岸，即隨第十一綏靖區移防海南島。第三十二軍進駐瓊島之後，先是奉命清剿盤據島內多年的土共瓊崖縱隊，第三十二軍清剿土共有所績效，迫使土共瓊崖縱隊向駐粵省共軍第四野戰軍求援，請求儘早派兵渡海進犯瓊島。共軍第四野戰軍以第四十軍及第四十三軍為攻瓊部隊，共軍先是派先遣部隊分批潛渡瓊島，為了殲滅潛渡共軍，第三十二軍被迫停止清剿土共，使原有大好情勢竟功虧一簣。

225 〈蔣中正致薛岳電（民國39年2月4日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-020400-00032-187。

226 中央日報，民國40年2月6日，第一版。

民國39年4月中旬，共軍大舉渡海登陸海南島北部海岸。時駐瓊島國軍部隊番號雖多，除了第三十二軍外，第四軍、第六十二軍、第六十三軍、第六十四軍均為稍早37年及38年戡亂作戰失利後，在江南或廣東重建之部隊，各部隊兵員嚴重不足，加以新兵充斥，缺乏實戰經驗，戰力薄弱，遠非身經百戰的共軍第四野戰軍之對手。

駐防瓊島的國軍在共軍及先前潛渡共軍、土共內外夾擊下，加上蔣中正總統稍早於民國39年3月1日在臺復行視事後，即決定放棄海南島，集中兵力於臺灣，海南島戰事很快便急轉直下。第三十二軍先是增援瓊北，之後在瓊東駐地與共軍浴血奮戰，官兵損失頗重，第二五二師師長康樂三兵敗被俘。戰至4月下旬，第三十二軍奉命撤離瓊島轉進臺灣。未料第三十二軍在轉進途中，共軍追擊我軍之速度超乎預料之外，加以我軍從海上撤退過於倉促混亂，以致第三十二軍在轉進及海上撤退途中戰損甚重。

第三十二軍自海南島轉進臺灣後，元氣大傷，兵員嚴重不足，旋奉國防部命令整編，將軍級番號取撤銷，改編為獨立師，番號為「陸軍獨立第三十二師」，之後改隸第六十七軍，更改番號為「陸軍第三十二師」。至此在戡亂後期，以魯籍官兵為主成軍，先後轉戰膠東與海南島兩地的國軍勁旅，最終走入歷史。

作者簡介

陳偉忠：中國文化大學史學研究所博士。



【國軍東山島作戰70週年專題論述】

東山島作戰之研究

藍雪川

提要

民國42年夏季，正值韓戰談判進入關鍵階段，美國希望國軍能在中國大陸沿海，對中共發起軍事行動，給中共製造壓力，讓韓戰早日結束。時蔣中正總統欲在大陸沿海島嶼對中共發動攻擊，讓美國對臺海局勢無法袖手旁觀，置身事外。東山島作戰戰前，我方對於共軍情資蒐整不確實，高估了我軍的戰鬥力，低估了共軍守備及動員反擊能力，當我軍在東山島登陸後，參與作戰的陸海空三軍之間的協調合作均欠缺完備，尤其傘兵空降範圍過大，集結兵力不易，未能占領東山島與大陸交通之重要渡口八尺門，且遭到共軍重創。守備東山島的共軍兵力不多，但充足利用地形及坑道工事負隅頑抗，以致國軍進攻不順利，隨著共軍增援部隊陸續進抵東山島後，整個戰局逆轉，形成敵眾我寡之局面。所幸國軍指揮官胡璉見戰況對我方不利，為了避免不必要犧牲，果斷利用白晝及時主動撤離，因而未遭到敵重創。東山島作戰結束後，從此國軍未再對大陸進行大部隊大規模的正規作戰。

壹、前言

民國42年夏季，正值韓戰談判進入關鍵階段，美國總統艾森豪希望國軍能在中國大陸沿海，對中共發起軍事行動，給中共製造壓力，讓韓戰早日結束。另一方面蔣

中正總統欲在中國大陸推動敵後武裝鬥爭，以達到牽制共軍在韓國戰場對抗聯合國軍隊力量，擴大政治影響力，且在大陸沿海島嶼對中共發動攻擊，亦能讓美國對臺海局勢無法袖手旁觀，置身事外。

國軍突擊東山島是一場極為保密的作戰，由於過度保密，參與作戰單位又包括陸海空三軍，以致作戰計畫、戰前準備及軍種之間的協調合作均欠缺完備。受到民國41年10月中旬國軍突擊南日島的成功，造成國軍輕敵大意，尤其此次東山島作戰使用傘兵，但傘兵空降東山島因空降地區欠佳，範圍過大，集結兵力不易，距離陸上友軍部隊登陸處太遠，傘兵不僅未能占領東山島與大陸交通之重要渡口八尺門，反遭到共軍重創，成為此次東山島作戰失利的重要關鍵之一。

雖然守備東山島的共軍公安第十三師第八十團僅有兩個營，兵力不多，但共軍能充足利用地形及坑道工事負隅頑抗，國軍受到共軍的頑抗，攻勢並不順利，且隨著共軍增援部隊陸續由大陸渡海進抵東山島後，整個戰局逆轉，形成敵眾我寡之局面，國軍總指揮胡璉有鑑於情勢不利，為了避免不必要犧牲，果斷命令東山島國軍利用白晝及時撤退。由於陸軍與海軍協調欠周全，造成灘頭上官兵爭先搶搭船艦，場面十分混亂，所幸最終大部分國軍安然登船返抵金門。

今年屆逢東山島作戰70周年，筆者蒐整國軍及共軍有關東山島作戰之專書史料如《東山戰鬥》、《海軍陸戰隊歷史》、《東山島防禦戰例》、《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》、《華東軍區第31軍東山島防禦戰鬥》等；另一方面參與東山島作戰國共雙方的將領之回憶錄或口述歷史，如胡璉、陸靜澄、張晴光、游梅耀等。本論文從國軍發起東山島作戰的緣起、國軍東山島的作戰計畫、東山島作戰經過、檢討東山島之役國共雙方在整個作戰的優缺失，期對東山島作戰作一個詳實完整的整理與論述。

貳、國軍突擊東山島之緣起與作戰計畫

一、東山島兵誌

東山島舊名銅山，為福建省沿海最南端之狹長島嶼，南北長約二十七公里，東西寬約十六公里，面積約為一四二平方公里，位於詔安縣東南海面。島上地勢為西北高東南低，西北部之西山岩海拔426公尺，連接四一0、三二0等高地，形勢險要，為軍事

上必爭之地。東部的蘇峰尖及南部的大帽山，均為該島的制高點，惟孤立海濱，傾斜陡峻，在軍事上的價值不大。全島僅有小溪數道，均可徒涉。

東山島海岸線全長約九十五公里，除蘇峰尖及大帽山兩處為懸崖峭壁外，其餘沿岸均可登陸，西海岸的海灣較東海岸為大，均凹凸不齊，形成極不規則之形狀，西海岸的東南方面，為一長六點五公里之沙岸，北海岸為多數小港所分布。大體而言；東山島全島沿海一帶，幾全部為墾植地，僅東部及東南部海岸，多為石質海岬，或由多數海角裂成曲折之小海灣。島之最北端為盆地（低地）之內澳，退潮時形成一廣闊之淺灘，盆地之入口為東山島東北端與大陸古雷頭間寬約一點五公里之水道。

詔安灣位於東山島的西北，該灣南北長約十一浬，東西寬處約八浬，於此與東山島內澳連接，中為一寬約半里之水道，可行小舟。其狹處為八尺門附近，高潮時約二百餘公尺，將東山島與大陸隔離。灣內水深1至6呎不等，並多石礁淺灘、小嶼及淺灘，水道時受阻礙，但群嶼附近，可泊船隻。

東山島於明朝洪武21年為防範倭寇侵擾，始壘石為城，設官戍守，隸屬詔安，民國4年9月，始設縣治。至民國40年代，東山全島人口約八萬餘人，大多居住在島之西部及東北部，均操閩南方言，以農漁業為生，島上每年出產稻米，因人口稠密，僅敷全島居民3至4個月之食用，故東山島在陷共之前，居民至海外謀生者甚眾。

東山島上交通僅有1條公路，東起縣城經西埔、徑口至八尺門止，全長約二十公里，因路面毀損，車輛不能通行。至於鄉間大道，亦未擴修，行旅至為不便。東山島上對外交通，由縣城至大陸各口岸，均有帆船來往；八尺門與大陸咫尺之隔，機帆船往返約需十分鐘，木船亦不過20分鐘。對岸之陳岱，連接閩粵公路，交通尚稱便利。¹

國軍曾於民國38年6月開始進駐東山島。39年3月，第十七軍第五十一師及第五十八師，進駐東山島增防，使駐島兵力達到約七千餘人。5月初，國軍研究判共軍即將進犯東山島，主動撤離東山島，保存實力，以鞏固金門。國軍在撤退時，對東山島進行強徵壯丁，僅東山縣城外銅鉢村就有147名青壯年被帶走，使該村成了寡婦村，因此東山島當地人對國軍的印象多持負面。²

1 參閱一、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，民國46年，頁1,2,3,4。二、陸靜澄，〈陸靜澄將軍口述—戡亂時期—東山島作戰〉收錄在《口述戰史彙編》，第二集，（臺北：國防部史政編譯局，民國79年），頁156,157。

2 福建省地方志編纂委員會，《福建省志：軍事志》（北京：新華出版社，1995年），頁251。

二、國軍突擊東山島之緣起

民國39年6月25日，韓戰爆發，舉世震驚，美國總統杜魯門下令海軍第七艦隊協防臺灣，並要求國軍停止反攻大陸。42年1月，艾森豪繼任美國總統，宣布巡弋臺灣海峽之美國第七艦隊，繼續協防臺灣。同時，國軍恢復對大陸採取軍事行動。³

我政府自中國大陸被赤化後，為明瞭大陸共軍狀況，擄獲共軍高級幹部，摧毀其沿海軍事設施，打擊盤據沿海島嶼共軍，藉以鼓舞人心，振奮士氣，並測驗國軍兩棲作戰技能，以及獲取作戰指揮之實際經驗，作為未來反攻大陸作戰之張本，乃賦予金門防衛部司令官胡璉突擊東山島之任務。⁴

國軍自民國41年10月間，突擊南日島獲得豐碩戰果後，除加強戰備、積極整訓、提高戰力外，並隨時伺機再給予共軍打擊。國防部在42年2月、3月間，開始計畫突擊東山島，當時準備使用陸軍兩個師之兵力，以後因故未能實施，但對突擊東山島之企圖，則未放棄。⁵

民國42年夏季，正值韓戰談判進入關鍵階段，蔣中正總統欲在中國大陸推動敵後武裝鬥爭，以達到牽制共軍在韓國戰場對抗聯合國軍隊力量，擴大政治影響力，且在大陸沿海島嶼對中共發動攻擊，亦能讓美國對臺海局勢無法袖手旁觀，置身事外。⁶然而隨著韓戰即將停火，中共將與美國在波蘭華沙恢復外交談判後，原來支持我國對中國大陸用兵的美國軍方人士，此時噤若寒蟬，不再為我國仗義直言，時駐臺美軍顧問團團長蔡斯也日漸改變態度，不時有阻止國軍突擊大陸的呼聲傳達。然而在此期間的5月8日國防部大陸工作處副處長告知金門防衛司令部司令官胡璉：美國中央情報局所屬的西方公司催促我國應迅速使用傘兵，不然則停止對我傘兵總隊提供裝備。西方公司建議我以兩團地面部隊，在福建地區登陸，配合傘兵之空降，出敵意表，必可獲勝。⁷

時蔣中正總統希望金門防衛司令部負責計劃進行，此由傘兵突擊大陸計畫係美國中央情報局欲獲取中共情資，乃要求我傘兵與其合作，由美方提供傘具1萬頂及其

3 國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁5,6。

4 海軍總司令部編印，《海軍陸戰隊歷史》，民國56年，頁5之10之1。

5 參閱一、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁8。二、陸靜澄，〈陸靜澄將軍口述一戡亂時期一東山島作戰〉收錄在《口述戰史彙編》，第二集，頁160。

6 中國人民解放軍總參謀部軍訓部編印，《華東軍區第31軍東山島防禦戰鬥》，1995年，頁1。

7 胡璉，《金門憶舊》（新北：胡璉故居紀念館暨研究中心籌備處，2017年），頁136。

他武器裝備。在我方允許後，美方又要求我方必須有行動表現，才可獲得此項裝備。之後美國中央情報局西方公司駐金門人員不斷鼓勵胡璉司令官向大陸突擊，其負責人漢彌爾登甚至提出具體計畫，要旨是我傘兵破壞晉江洛陽橋，地面部隊登陸攻擊惠安崇武鎮。胡璉司令官明瞭上述計畫不可行，乃回應漢彌爾登告以：若國防部能准，可以研究執行。

7月上旬，中美雙方同意通過突擊大陸之「漢彌爾登計畫」，由我方執行，照計畫擇日實施，空軍除降拋傘兵外，祇能偵察，不能掃射轟炸，海軍除目標區外，對大陸不能首先砲擊。漢彌爾登先是將計畫告訴胡璉司令官後，接著與胡司令官研究細節時，告以改其目標地區於東山島較為安全，且進退容易。為了登陸不受潮水影響，應有水陸兩用運輸車之配合，漢彌爾登雖未表示異同，但此次經過蔣中正總統批准之計畫，目的地是東山島，當胡璉司令官詳細研究空中照相圖後，發現東山島四一〇高地的共軍防禦工事十分堅強，而我傘兵空降地點卻在八尺門，幾經籌思，仍認為可以在保密確實下，於一天一夜的時間內，完成任務，此次突擊作戰並不在乎攻占全島及殲滅敵人，更無論攻取共軍的堅固陣地。胡璉司令官與駐防金門的國軍軍長、師長詳細研究後，決定行動概要如下：

兩棲部隊開始搶灘，傘兵部隊同時向西埔降落，西埔高地在四一〇高地之南，距離灘頭不過12公里，傘兵空降後收傘，陸軍前鋒即到，然後傘兵即刻乘水陸兩用運輸車上船，陸軍及兩棲部隊在我艦砲火力掩護下，攻下東山縣城及附近高地蘇峰尖，然後收隊回到船上，不會有損失。島上共軍見我方兵多艦眾，必不敢捨棄工事，前來爭鋒。敵援軍縱使乘車到達，必須搭船渡海，又須整隊而戰，待敵一切準備就緒，我軍早已搭艦返航金門。⁸

7月初，國防部突擊東山島的「粉碎計畫」策定完成，即頒令實施。胡璉司令官接奉命令後，於7月7日成立聯合任務指揮部，負責執行該項計畫。⁹8日，胡璉司令官在金門主持召開與大陸工作處、空軍、海軍、傘兵等有關人員的協調會議，有關突擊東山島的諸多問題在折衝中獲得解決，唯有傘兵堅持其原訂計畫要在八尺門降落。胡

8 胡璉，《金門憶舊》，頁137,138。突擊大陸之「漢彌爾登計畫」讓我軍事當局感到很窘，而對此計畫實施時所需海陸支援，表現的態度極不自然，若干次級人員不斷有抱怨的辭句，「捉到俘虜放也不得，養又沒有錢，而且廣州機場那麼近，敵機來攻艦隊，那又如何是好」。其中也難免誤解，以為是胡璉暗中促成，企圖邀功攬譽。參閱胡璉，《金門憶舊》，頁137。

9 國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁8。

司令官在會議上解釋兩點如下：(一)八尺門不夠寬廣，不能降落。(二)傘兵與登陸部隊距離太遠，策應不上，孤立作戰，危險殊甚，何如西埔之方便。¹⁰國防部策定此項作戰計畫的人回答說：「傘兵空降八尺門兩項任務：一是阻止大陸共軍由八尺門增援，一是截擊東山島敗逃之共軍以防逃脫。」¹¹

然終不能使傘兵同意，胡璉司令官仍作以下結論：聽命令行動。7月9日，漢彌爾登及傘兵美軍顧問來見胡司令官，復力爭傘兵在八尺門空降之事，胡司令官婉拒之，雙方不歡而散。11日，胡司令官為傘兵空降地之事，專程前往臺北，面告傘兵司令顧葆裕：為了不使西方公司與金門防衛司令之間歧見加深，我的命令是，傘兵在西埔至八尺門間擇地著陸。傘兵部隊必須在西埔周圍空降著陸，而且時間要在兩棲部隊登陸之後。並強調此是近年來傘兵第一次使用，只能勝利，不許失敗。¹²最後胡璉司令官告訴顧葆裕司令：傘兵所謂在臺灣訓練基地百試不爽的是飛機在一千公尺高空，投下千名傘兵，能夠降落在1個平方公里之內，那是演習，實際作戰，必不可能。然而始料未及，都是白費唇舌。¹³

有關國軍突擊東山島之緣起，近幾年來有學者認為；國軍此軍事行動係為了牽制共軍於民國42年6月及7月在韓戰的攻勢，及促使中共簽定「韓戰休戰協議書」而發起的。¹⁴同(42)年7月13日，駐臺美軍顧問團長蔡斯離臺赴美。官方新聞稱蔡斯此行為洽商機密要公。15日，蔡斯飛抵華盛頓當即召開記者會宣稱：韓戰停火，美國必需尋求1個東南亞安全公約，防範共產主義向該地區伸張。蔡斯又強調中華民國國軍有能力反擊大陸及防衛臺灣，但需要武器裝備援助。於是國軍緊接著在蔡斯記者會結束的翌(16)日突擊東山島。而且在東山島戰役結束後不久，7月27日，中共便同美國

10 胡璉，《金門憶舊》，頁138。

11 張晴光，《血戰餘生》（臺北：商務印書館，民國74年），頁329。賴子福，《無怨無愧—空降突擊東山島戰役追憶》（作者自行出版，民國83年），頁3記：有關突擊東山島傘兵作戰構想為：游擊傘兵總隊奉命編組1個支隊，空降東山島梓塘—張坑東北地區，破壞八尺門浮橋，阻絕共軍渡海增援，以配合我海岸登陸突擊部隊作戰，俟與友軍會師防務移交後，迅速撤退至灘頭登艦待命返防。

12 胡璉，《金門憶舊》，頁138,140。

13 胡璉，《金門憶舊》，頁140。

14 有關近年來國內外研究「東山島戰役」的學術論文方面，可參閱楊晨光，〈東山島戰役研究〉收錄《中華軍史學會會刊》第14期（臺北：中華軍史學會，民國98年），頁399-422。楊晨光，〈東山島戰役研究〉，頁421-422記：美國政府在民國42年協助國軍對共軍採取軍事行動，是美國增強對中共壓力策略上的運用，意在迫使中共早日在韓戰問題上讓步。所以東山島作戰，實為國軍配合美國政策不得不採取的軍事行動。

雙方代表於韓國板門店，在韓戰休戰協議書上簽字，韓戰立即結束。¹⁵另外，依據當時中共得到的情資研判；中共已預料國軍將對大陸東南沿海地區展開軍事行動。稍早42年6月8日，共軍福建軍區司令員葉飛在召集該軍區幹部會議上已發出警告：美國在韓戰談判上討價還價拖延時間，有可能要國軍在沿海島嶼有所行動，要共軍時時提高警覺。¹⁶

三、戰前東山島共軍守備兵力概況

自民國42年3月、4月以來，金門當面的共軍發覺國軍不斷偵察東山、漳浦地區軍事情況，且國軍艦艇活動頻繁，經常抵近觀察。自5月之後，國軍海軍艦艇在東山島附近海面捕捉大陸漁民兩百餘人偵訊，調查東山島共軍守備兵力、古雷頭、六鰲半島共軍砲兵陣地情況，以及舊鎮一線船隻活動情況。5月至7月，國軍海軍曾以艦砲對東山島進行5次火力偵察砲擊。5月19日，太倉艦曾至東山島東南海面探測水位及航線。國軍空軍戰機經常在漳浦、東山島上空進行偵察，自7月以後，國軍空軍戰機對東山島空中偵察更加頻繁。¹⁷

7月10日前後，在國軍突擊東山島前夕，共軍依據情資預判國軍有突擊該島的可能性，為此共軍福建軍區司令員葉飛命令駐雲霄的公安第十三師第八十團（團長游梅耀），將駐雲霄陳岱鎮的團部搬遷到東山島上（方便於指揮島上共軍）。¹⁸7月13日至15日，共軍已偵察得知國軍海軍艦艇和陸上兵力調動頻繁。金門地區經常停泊有5艦3艇，後增至軍艦7艘，大型登陸艦9艘，中型登陸艦3艘。15日下午，共軍監偵發現大金門有國軍五千餘人活動。14時至15時，共軍監偵得知；有國軍艦艇13艘，從金門發航。共軍根據上述監偵獲得的國軍行動，研判國軍即將攻擊南日島或東山島。金門距離東山島、南日島各為150公里，航行需8小時。時守備東山島的共軍部隊是剛接防不

15 趙瑛，〈蔣毛二公怯於隔海用兵棋局殘譜〉收錄《傳記文學》，第36卷第34期，頁18。〈蔣毛二公怯於隔海用兵棋局殘譜〉，頁17記：民國42年6月，韓戰休戰協議書已成定稿。7月5日，原強烈反對停戰的韓國總統李承晚的態度軟化，同意休戰，蔣中正遂決定攻擊東山島。葉飛，《葉飛回憶錄》（北京：解放軍出版社，1988年），頁626記：東山戰鬥不是蔣介石的單獨行動，而是美國下的一著棋。

16 游梅耀，〈東山保衛戰〉收錄在《公安部隊一回憶史料》（北京：解放軍出版社，1997年），頁537。

17 中國人民解放軍總參謀部軍訓部編印，《華東軍區第31軍東山島防禦戰鬥》，頁2。

18 參閱一、游梅耀，〈東山保衛戰〉收錄在《公安部隊一回憶史料》，頁537。二、葉飛，《葉飛回憶錄》，頁622。

久的公安第十三師第八十團，為戰力薄弱部隊，有利於國軍的襲擊。¹⁹

7月15日23時，共軍華東軍區接獲通報，金門防衛司令官胡璉親率國軍正規軍4個團，海上突擊兩個大隊及1個中隊，並有裝甲部隊（配賦水陸兩用運輸車），搭乘13艘艦艇，在海空軍配合下，於15日21時許，自金門海域出動，去向和企圖不明。²⁰

共軍福建軍區曾於戰前制定作戰預案，其主要內容為，如國軍進攻南日、平潭、大嶼等島，則決心堅守，由第八十三師增援作戰。如國軍進攻東山島，兵力在兩團以下時，則堅守待援，如兵力在兩團以上時，則實施機動防禦，守島部隊抗擊後，撤出島外，再行反擊，增援部隊為第三十一軍第九十一師第二七二團、第二十八軍第八十二師、第四十一軍第一二二師。東山島實施機動防禦的理由是東山島位於閩粵兩省邊界，守備兵力較少，工事不強，距離大陸可增援部隊遠，沿途渡口三處阻礙多，增援不便，缺乏堅守的條件。²¹

7月16日1時，共軍福建軍區研判國軍若攻擊東山島，共軍決定按原方案執行，即機動控制，守島部隊抗擊後，撤出島外，再行反擊，並命令沿海共軍各分區、各軍、各島嶼部隊，立即作好戰鬥準備。東山島除留1個精幹營進行機動防禦外，非戰鬥人員在16日拂曉，撤離東山島。稍早15日23時30分，共軍福建軍區司令員葉飛打電報給公安第十三師第八十團團長游耀梅告知：國軍有可能攻擊東山島，要公安第八十團立即作好戰鬥準備。之後葉飛打電話給游耀梅詢問敵情，並指示不可輕敵。游梅耀在接奉命令後，命令各營於16日拂曉前，做好戰鬥準備，並通知中共東山縣政府於拂曉前撤離。另外，游梅耀要求守備八尺門的共軍水兵連，要堅守碼頭，保護好船隻，保證交通不中斷。²²同一時間駐漳浦的第三十一軍第九十一師第二七二團，奉命前往舊鎮，準備機動增援。²³

此時共軍華東公安第十三師第八十團在東山島兵力計有兩個營約一千兩百人（欠1個營在大陸），部署在5個核心陣地、6個外圍陣地及11個警戒陣地上。²⁴公安第

19 中國人民解放軍軍事學院訓練部編印，《東山島防禦戰例》，1978年，頁2。

20 中國人民解放軍總參謀部軍訓部編印，《華東軍區第31軍東山島防禦戰鬥》，頁3。

21 中國人民解放軍總參謀部軍訓部編印，《華東軍區第31軍東山島防禦戰鬥》，頁3。

22 參閱一、中國人民解放軍軍事學院訓練部編印，《東山島防禦戰例》，頁3。二、游梅耀，〈東山保衛戰〉收錄在《公安部隊—回憶史料》，頁536,537。

23 （中共）南京軍區《第三野戰軍戰史》編輯室，《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》（北京：解放軍出版社，1996年），頁411。

24 （中共）南京軍區《第三野戰軍戰史》編輯室，《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁411。

八十團是一支地方部隊，新兵成分多，戰鬥經驗少，剛剛接替陸戰營守備東山島。²⁵有關公安第八十團在東山島的兵力部署及任務如下：²⁶

- (一) 第一營在親營、官路尾、坑內（不含）、建宅（不含）以西地域進行防禦。營主力守備八三點三高地、一八八點五高地。第二連守備八三點三高地，第三連守備一八八點五高地，以第一連執行海灘阻擊任務，該連連部率1個排位於官路尾，1個排位於親營以西高地，1個排位於宮前。
- (二) 第二營（欠第四連擔任宮口地區海防）附團迫擊砲連在第一營以東地域組織防禦，守備第一六二點一高地之主陣地。第五連守備2號及4號陣地，派兩個班在親營以東高地和南山擔任警戒。第六連守備5號及6號陣地，派出1個排在樟塘、前馬安、後馬安擔任機動防禦，該排派1個班在湖尾以東高地擔任灘頭警戒。團屬迫擊砲守備一六二點一高地和3號陣地。
- (三) 公安中隊駐於東山縣城，戰鬥中經前、後馬鞍轉移至前坑洞以東高地守備。鹽警中隊控制大嶼島鹽場。第二五三團水兵第八連（機帆船12隻）位於八尺門渡口負責戰鬥運輸。²⁷第一營砲兵連（無砲）為團預備隊，位於一七四點六高地。團派出1個偵察班在蘇峰尖擔任觀察警戒。
- (四) 團指揮所位於一六二點一高地。²⁸

時共軍可用於增援東山的部隊部署情況如下：第三十一軍第九十一師第二七二團駐漳浦，預備隊第二十八軍第八十二師駐晉江，第二十八軍榴彈砲團駐涵江，軍區砲兵團駐福州，第四十一軍第一二二師駐廣東黃崗。²⁹

四、國軍突擊東山島之作戰計畫

- 25 中國人民解放軍總參謀部軍訓部編印，《華東軍區第31軍東山島防禦戰鬥》，頁5。
- 26 以下（一）至（四）參閱中國人民解放軍軍事學院訓練部編印，《東山島防禦戰例》，頁3。
- 27 王德才（共軍守備八尺門水兵連連長），〈回憶東山保衛戰堅守八尺門戰鬥〉收錄在《濱海雄鷹——步兵第二五三團回憶錄》，1996年，頁651記：水兵第八連係7月13日晚，從廈門到東山島與水兵第九連換防，第八連於15日上午與第九連完成交接。15日24時，公安第八十團以電話告之做好戰鬥準備。16日2時，公安第八十團團長游梅耀電話指示：國軍軍艦駛向東山島，要該連於天亮前，將東山縣縣直屬機關人員全部送往大陸。
- 28 游梅耀，〈東山保衛戰〉收錄在《公安部隊——回憶史料》，頁536記：有關東山島共軍之兵力與部署如下：共軍華東公安第八十團於民國42年7月進駐東山島，以第一營守備二〇〇、四二五高地，第二營守備四一〇、三五〇高地，第三營駐守大陸，未在東山島，水兵連守備八尺門渡口，東山縣公安中隊、鹽警中隊負責縣城治安。
- 29 中國人民解放軍總參謀部軍訓部編印，《華東軍區第31軍東山島防禦戰鬥》，頁4。

民國42年7月12日，金門防衛司令部司令官胡璉召集陸軍第十九軍軍長陸靜澄、第四十五師師長陳簡中、游擊部隊副總指揮柯遠芬、閩南游擊部隊司令王傳盛、突擊第四十二支隊支隊長張晴光等人召開軍事作戰會議，宣布奉國防部命令於7月15日突擊東山島，除陸、海、空軍外，尚有海軍陸戰隊及傘兵支隊擔任搶灘登陸與支援作戰。12日晚，陸靜澄軍長在第十九軍軍部召集作戰會議，除第四十五師師長、團長與會外，閩南游擊部隊司令王傳盛及突擊第四十二支隊隊長張晴光亦與會。會議上根據情報研判：守備東山島的共軍僅有水兵第八十五師第二五三團1個營約五百人，公安第十三師第八十團第一、二營約一千人暨東山縣自衛隊約一百人等，共計約一千六百餘人。另外，東山島附近停泊有共軍武裝機帆船31艘。³⁰

為了阻止在國軍突襲東山島後之共軍增援，在突襲前幾天，空軍先行炸斷了東山島與通往晉江的九龍江大橋。7月15日，根據空軍偵察之報告；九龍江大橋尚未修復，胡璉司令官估計；共軍在泉州的主力部隊增援東山島，至少需要3天時間。在這3天中，可以用絕對優勢兵力殲滅東山島有限的共軍。

為了保密起見，遲至7月15日，胡璉司令官召集1次陸海空軍各單位都有代表參與的擴大會議，國防部作戰次長室也派人參加，有關突擊東山島的作戰命令、部隊編組、任務區分及作戰構想才在本次會議中作了宣布。有關東山島突擊作戰之敵情判斷、作戰構想與目的、部隊編組、部隊任務及後勤等內容如下：

（一）敵情判斷

依據情報分析及研判，我軍突擊東山島時，共軍可能採取的行動方案有5種可能，最後認為，共軍將以現有兵力，後退利用東山島有利地形，占領陣地，固守待援，俟其增援部隊到達後，再行轉移攻勢與我登陸部隊決戰。惟共軍增援部隊受到時空及運輸工具等限制，恐難及時到達戰場，故研判共軍不可能作堅強持久之抵抗，我軍即可攻克東山島。³¹

（二）作戰構想與目的

我軍在突擊東山島後，共軍可能利用島上現有之軍事設施，積極加強，藉以阻止我軍行動。我軍突擊初期，共軍僅能以小部隊逐次增援，估計在36小時內，敵增援大

30 參閱一、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁7,8。二、張晴光，《血戰餘生》，頁327。

31 陸靜澄，〈陸靜澄將軍口述—戡亂時期—東山島作戰〉收錄在《口述戰史彙編》，第二集，頁163。

部隊不能1次運輸至東山島。因此在突擊作戰36小時之內，我軍在東山島不至於遭敵強力反擊。我軍應把握時間，實施兩棲登陸及空降作戰，全力摧毀島上敵軍事設施，捕捉共軍幹部，並搜獲得有價值之情資。³²

（三）部隊編組

1、陸軍

以第十九軍第四十五師（師長陳簡中，欠第一三三團）³³、第十八師第五十三團編成贛州支隊；突擊第四十二支隊（支隊長張晴光）編成山西支隊；閩南地區直屬第一大隊、第二大隊編成1個獨立支隊，由第十九軍軍長陸靜澄指揮。³⁴

2、海軍

（1）由第四艦隊永春、永和、維源、成安、高安等艦組成護航及支援艦隊，由海上指揮官（第四艦隊司令）黃震白兼任指揮。中基、中榮、中建、中程、美和、美珍、美益及大洪等艦組成登陸艦隊，由林溥指揮，總計海軍部分共有13艘艦艇支援本次作戰。³⁵

（2）海軍陸戰隊由陸戰隊第一旅步兵第三大隊（大隊長江虎臣）、步兵第一大隊第三中隊（中隊長馮天敏）、砲兵第一大隊第一中隊、登陸運輸戰車第一大隊第二中隊（中隊長洪業猷）及第二大隊第一中隊（中隊長沈紹先），配備水陸兩用運輸車34輛。另轄有岸勤隊、通信隊、手術組及偵察分隊等編成河北支隊，由陸戰隊第一旅旅長何恩廷擔任支隊長，歸總指揮胡璉直接指揮。³⁶

32 國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁18。國軍突擊東山島以迂迴包圍方式先占領全島，然後集中三倍兵力圍攻敵軍堡壘，此戰法是孤立守軍，阻止援軍，尤其是援軍即乘坐汽車，循公路而來，1條公路容納不了大隊車輛，逐次到達，即向島上作戰敵前登陸，那是古寧頭、南日島戰役的重演。若果以汽車往返運輸，等到兵力集中，火力部署妥當，作一次正式的兩棲登陸，曠日費時，島上守軍早被殲滅，我軍完成任務，回航出海歸還，但突擊部隊卻要注意行動秘密，不能讓敵人作事先準備。參閱胡璉，《金門憶舊》，頁136。

33 民國41年11月，第四十五師由宜蘭移防金門。第四十五師第一三三團以步兵兩個連及直屬部隊一部，由第一營營長何俊傑指揮，隨師參加東山島作戰。參閱郭速，《陸軍第四十五師師史》，陸軍第四十五師出版，民國44年，頁2,7,8。

34 國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁9。

35 海軍總司令部編，《海軍艦隊發展史》（二）（臺北：國防部史政編譯局，民國90年），頁1036。

36 參閱一、海軍總司令部編印，《海軍陸戰隊歷史》，頁5之10之1至5之10之2。二、彭大年，〈楊友三將軍訪問紀錄〉收錄在《海軍陸戰隊官兵口述歷史訪問紀錄》（臺北：國防部史政編譯室，民國94年），頁349。彭大年，〈楊友三將軍訪問紀錄〉，頁349記：河北支隊總計兵力1,507人（軍官145

3、空軍

以空軍第五大隊、第十一大隊、第二十大隊及第十二中隊編組而成，擔任空運、空投、夜間偵察及空運機群、船團掩護與空中偵察等任務，由空軍作戰司令部負責指揮。

4、傘兵

傘兵支隊包括兩個步兵中隊（兩個步兵中隊，下轄各3個步兵分隊及1個兵器分隊）、1個預備分隊及1個爆破隊，共計487人，由李厚圻擔任指揮官，並賦予李指揮官突擊東山島的行動計畫。³⁷

（四）各部隊任務

1、陸軍

- (1) 贛州支隊（第四十五師，欠第一三三團）在蘇峰尖以北海灘，依河北支隊（海軍陸戰隊）之掩護，搶灘登陸，以有力之一部攻擊東山縣城，主力經湖尾、山前、西坑、霞湖向北推進，直趨八尺門，殲滅該地區共軍，與傘兵支隊會師。
- (2) 山西支隊（突擊第四十二支隊，欠第三大隊）在蘇峰尖以南親營、赤塗海灘登陸，以一部在赤塗、白埕附近占領適當陣地，切斷共軍之南北退路，主力沿東埔、西埔向北推進，協力贛州支隊之作戰。
- (3) 獨立支隊（閩南地區第一大隊、第二大隊）在贛州支隊登陸前30分鐘，先在東山島西岸西坑附近登陸，向徑口方向鑽隙挺進，策應西埔方面山西支隊及傘兵支隊之作戰。該支隊武裝機帆船艇在西坑附近海面活動警戒，以牽制該方面及對岸詔安方面之共軍。
- (4) 預備隊（第十八師第五十三團）在載運船艦中海上待命，準備掃蕩大帽山半島共軍，或協助河北支隊、贛州支隊、獨立支隊，達成任務。³⁸

員，士兵1,362人），整個支隊又區分為左、右2個突擊隊，左突擊隊由步兵第三大隊大隊長江虎臣率領，右突擊隊由步兵第三大隊副大隊長屠由信率領。

37 參閱一、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁9。二、劉忠勇，《落葉成泥：中華民國傘兵作戰史1945-1953》（臺北：經綸天下出版社，2011年），頁100。海軍總司令部編印，《海軍陸戰隊歷史》，頁5之10之1至5之10之2。原定空降人數為487員，因有兩架軍機中途折返未降，故實際參戰者為425員。參閱《東山戰鬥》，頁65。民國42年7月4日，傘兵游擊總隊奉參謀總長周至柔命令編組成1個傘兵支隊。參閱孫淑文，〈抗戰末期至遷臺初期國軍傘兵部隊的發展與戰績之研究〉收錄在《軍事史評論》，第十期，（臺北：國防部史政編譯室，民國92年），頁159,160。

38 (1)至(4)項參閱一、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁18,19。二、陸靜澄，〈陸靜澄將軍口述—戡亂時期—東山島作戰〉收錄在《口述戰史彙編》，第二集，頁165,166。三、張晴光，《血戰餘生》，頁331,332。

2、海軍

- (1) 登陸初期，以艦砲轟擊蘇峰尖以北海灘之極北端地區，支援登陸行動。在內陸作戰時，於能力所及與顧及陸上部隊之安全範圍內，給予地面部隊以砲火支援。另以艦艇對南澳、汕頭及古雷頭方面，嚴密警戒，阻止共軍海上支援。
- (2) 海軍陸戰隊在蘇峰尖以北海灘，以4,000公尺正面登陸，攻占湖尾、南埔附近諸要點，掩護後續部隊之登陸。爾後向北推進，肅清其戰鬥地區內共軍抵抗，並向傘兵支隊、贛州支隊、山西支隊取得連絡。爾後任務由聯合任務指揮官命令行之。

3、空軍

- (1) 擔任傘兵支隊之空降運輸與船團之掩護。
- (2) 擔任目標區周圍32公里半徑範圍內之空中偵察。
- (3) 依計畫執行空投心理作戰傳單任務。

4、傘兵支隊

傘兵支隊之任務為空降東山島，到達目標地區後，歸總指揮胡璉指揮。空降地點為東山島八尺門至西埔間地帶，占領適當的空頭堡後，向該地區共軍進擊殲滅之，並破壞東山島八尺門至陳岱之渡口設施，以妨害共軍增援，確保我軍空頭堡，連絡及協助由南向空頭堡推進的陸軍部隊作戰。突擊任務準備好後，遵照聯合任務部隊指揮官的命令行動。³⁹

5、其他

- (1) 我軍攻占東山島後，聯合作戰總指揮即劃定防禦地區，責成各部隊以防止共軍增援行反登陸作戰，對良好登陸地區更應以火力予以掩護，每一海灘防禦地區均應控制其一部為預備隊，各任務部隊及聯合部隊之防區，應控制中央預備隊，俾隨時擊退共軍之反登陸。
- (2) 部隊撤離時，當兩個任務部隊在同一灘頭行撤退登船時，聯合部隊總指揮應詳盡規劃掩護措施，如僅一任務部隊在一灘頭撤退登船時，則由

39 參閱一、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁19,20。二、孫建中，《臺灣全志卷六國防志遷臺後重要戰役篇》（南投：國史館臺灣文獻館，2013年），頁115,116。三、陸靜澄，〈陸靜澄將軍口述—戡亂時期—東山島作戰〉收錄在《口述戰史彙編》，第二集，頁166,167。

任務部隊長自行指定1個部隊或兩個部隊擔任掩護，掩護部隊應於灘頭附近地區，利用地形占領陣地，掩護部隊登船，並須防止任何共軍之襲擊。⁴⁰

（五）後勤補給

- 1、各隊應攜帶兩天口糧及飲水，其餘5天給養，由載運各部隊之船隻攜帶。
- 2、各部隊應攜帶1個戰鬥基數彈藥。重兵器備分彈藥，由各大隊補給區隊攜帶，其餘兩個基數彈藥，由各部隊載運船隻載運。
- 3、裝載彈藥及給養之2架C-46運輸機，應於新竹基地待命，準備隨時出動。
- 4、最初任務部隊彈藥補給站，應設在登陸點附近地區，團交付所應由團長指定，設於團戰鬥地區之適中區域；大隊補給站應設在攻擊部隊後方適中地區，並隨部隊進展，向前移動。由各部隊之補給站，至各攻擊部隊者，應由各大隊補給區隊負責。團交付所之各營的補給，應由團之運輸連負責。⁴¹

參、東山島作戰經過

一、海上機動時期

民國42年7月12日12時，海軍陸戰隊完成各項作戰軍需品戰備集運。19時，人員、軍品在左營西碼頭依作戰部署分裝於中程、中榮兩艘軍艦，待命向金門發航。⁴²同（12）日20時，海軍第四艦隊司令黃震白率領高安、成安、永和、永春、維源、中基、中榮、中建、中程、美和、美益、美珍、大洪等13艘軍艦及海軍陸戰隊（河北支隊），由左營發航。13日，航抵金門，分泊水頭、沙頭、料羅等地附近海面，當即與陸軍指揮官第十九軍軍長陸靜澄協調登陸部隊裝載事宜，繼於13日晚將所有作戰軍需品，連夜裝載完畢。⁴³

陸軍第十九軍第四十五師及獨立支隊（閩南地區第一、二大隊）等部隊，前往東

40 陸靜澄，〈陸靜澄將軍口述－戡亂時期－東山島作戰〉收錄在《口述戰史彙編》，第二集，頁167,168。

41 國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁22,23。

42 彭大年，〈楊友三將軍訪問紀錄〉收錄在《海軍陸戰隊官兵口述歷史訪問紀錄》，頁349。

43 參閱一、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁28。二、陸靜澄，〈陸靜澄將軍口述－戡亂時期－東山島作戰〉收錄在《口述戰史彙編》，第二集，頁168。

山島發航日期原定為7月14日15時，因駐金門第十八師第五十三團在沙頭裝載時，未能與潮水相配合，大部官兵未能及時上船，迫不得已，發航時間順延1日，改為15日15時。稍早15日上午，獨立支隊先自金門乘機帆船出發，其餘各任務部隊則於15日15時，先後向東山島發航。⁴⁴7月15日下午，金門防衛部司令官胡璉接奉參謀總長周至柔臨時命令，搭乘海軍第四艦隊司令黃震白所乘之旗艦高安艦親臨前線。⁴⁵

海軍船團為秘匿我軍企圖，先向基隆方向航行。16日1時10分，船團改向東山島方向。3時30分，船團駛抵東山島外海，按照預定計畫進入泊地。此時遙見東山島上燈火閃耀，共軍似乎未察知我軍之企圖。⁴⁶

二、灘頭堡之攻占

待海軍船團進入東山島泊地後，支援艦高安、成安、永和、永春等4艘軍艦，按預定計畫各就支援位置，掩護中基、中榮、中程、中建、美珍等5艘軍艦，駛近紅色灘頭之內泊地，為求奇襲登陸，艦砲初期未行射擊。7月16日4時50分，中程、中榮兩軍艦接近紅色灘頭820公尺處，海軍陸戰隊與陸軍第四十五師第一三五團第三營開始換乘水陸兩用運輸車。5時21分，首輛水陸兩用運輸車開始泛水，以每6輛為1個舟波，計編成6個舟波，每舟波的間隔5分鐘。時美和、美益兩軍艦載運突擊第四十二支隊第一大隊、第二大隊，由維源艦掩護，亦於同時換乘，向黃色灘頭攻擊前進。當我船艦陸續進入泊地時，島上燈火突告熄滅，顯然已發現我軍登陸，我軍仍按預定登陸順序，繼續攻擊前進。⁴⁷

7月16日5時42分，海軍陸戰隊與第四十五師第一三五團第三營在蘇峰尖以北（紅色）灘頭登陸。由於登陸海灘較預定者偏右（水溪口北），陸戰隊左右突擊隊長江虎臣、屠由信為欲獲得灘頭之立足點，遂獨斷向正面之東沈高地攻擊。此時陸戰隊第

44 參閱一、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁30。二、陸靜澄，〈陸靜澄將軍口述—戡亂時期—東山島作戰〉收錄在《口述戰史彙編》，第二集，頁168。14日上船之期，由於第五十三團船團未能及時趕到，在海上漂盪一日之久，到15日15時才得發航。參閱張晴光，《血戰餘生》，頁332。

45 胡璉，《金門憶舊》，頁141。

46 參閱一、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁30,31。二、陸靜澄，〈陸靜澄將軍口述—戡亂時期—東山島作戰〉收錄在《口述戰史彙編》，第二集，頁168,169。

47 參閱一、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁31,32。二、海軍總司令部編印，《海軍陸戰隊歷史》，頁5之10之4。三、陸靜澄，〈陸靜澄將軍口述—戡亂時期—東山島作戰〉收錄在《口述戰史彙編》，第二集，頁168,169。共軍戰史記載：國軍主力於16日5時左右，在湖尾山東南、望絲山地區登陸。參閱中國人民解放軍總參謀部軍訓部編印，《華東軍區第31軍東山島防禦戰鬥》，頁13。

一旅旅長（河北支隊支隊長）何恩廷已緊隨陸戰隊與第一三五團第三營登陸，並在登陸灘頭開設通訊站，與各部隊取得連絡。何恩廷旅長為欲迅速占領灘頭陣地，當即率少數幕僚與通訊人員，隨陸戰隊與第一三五團第三營前進，指揮監督向東沈高地之共軍攻擊。陸戰隊左右突擊隊利用水陸兩用運輸車之輸送及火力的支援，逕向內陸突擊，僅遭遇共軍輕微之抵抗，於16日6時30分攻占東沈高地，共軍向山前、梧龍逃逸。⁴⁸緊接著第四十五師一三五團（欠第三營）在右，第一三四團在左，湧入灘頭，分別前進。⁴⁹

何恩廷旅長為執行占領湖尾、南埔兩高地任務，親臨左翼第一線指揮，旋命令左突擊隊向該地施行攻擊。同時為欲獲得左側背的安全，令突擊隊攻擊康美附近高地並占領之，以求確實掌握戰場。同時以大隊預備隊及旅預備隊向左迴旋，協力左突擊隊步兵第三大隊第三中隊（中隊長易文瀾），攻擊南埔、山前及湖尾諸高地，卻遭到共軍猛烈抵抗；下士砲手吳明義、上等彈藥兵姜強於戰鬥中陣亡殉職，副班長王國良等5名士兵重傷。我陸戰隊官兵仍奮勇向前衝鋒，攻克湖尾高地，俘擄共軍28人。湖尾、南埔兩高地敵殘部倉皇向山前、梧龍潰逃，我左突擊隊追躡共軍向山前進擊，敵抵抗雖趨強烈，16日8時30分，我陸戰隊攻占山前。至此陸戰隊攻占灘頭之正面縱深，較其原來攻占湖尾、南埔及其附近高地之任務擴大一倍，使後續登陸部隊，向內陸推進，益形迅速容易。⁵⁰

當我軍攻擊盤據湖尾高地共軍時，陸戰隊第三大隊第二中隊上等傳令兵王國林，冒著敵猛烈砲火，將國旗插於湖尾高地之山頂上，因未插穩，乃奮身躍前扶置，適於此時頭部中彈，血流如注，而王國林不顧傷勢，仍力持鎮靜竭力將國旗扶正，使其得以飄揚於東山島上。此奮不顧身，忠勇愛國之精神，足堪矜式。⁵¹

48 參閱一、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁32,33。二、海軍總司令部編印，《海軍陸戰隊歷史》，頁5之10之4。三、陸靜澄，〈陸靜澄將軍口述—戡亂時期—東山島作戰〉收錄在《口述戰史彙編》，第二集，頁169。

49 胡璉，《金門憶舊》，頁141。

50 參閱一、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁33,34。二、海軍總司令部編印，《海軍陸戰隊歷史》，頁5之10之4。三、孫建中，《臺灣全志卷六國防志遷臺後重要戰役篇》，頁119。四、陳器，《雪泥鴻爪談往事》，頁263。劉台貴，〈江虎臣先生訪問紀錄〉收錄在《海軍陸戰隊官兵口述歷史訪問紀錄》，頁23記：陸戰隊登陸東山島後，並未遭遇共軍頑強抵抗，湖尾、山前等沿海高地均被我陸戰隊攻占，人員傷亡輕微，未見共軍留有遺屍。孫建中，〈屠由信將軍訪問紀錄〉收錄在《海軍陸戰隊官兵口述歷史訪問紀錄》，頁142記：在東山島登陸後，未遭到共軍任何抵抗，順利攻上南埔高地，接著在進行超越攻擊時，才遇到共軍的抵抗。

51 參閱一、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁35。二、海軍總司令部編印，《海軍陸戰隊歷史》，

第四十五師第一三五團第三營隨同陸戰隊於7月16日5時48分登陸東山島，擊退共軍海岸警戒部隊後，於7時相繼攻占蘇峰尖及親營兩高地，擊斃共軍五十餘人，俘敵3名，殘敵不支向北潰退。第一三五團第三營立即以一部尾躡追擊，主力鞏固灘頭陣地，以掩護師主力之登陸。⁵²

當我軍右翼陸戰隊部隊在蘇峰尖以北登陸，向湖尾、南埔高地攻擊之際，左翼突擊第四十二支隊（山西支隊）第一大隊同時在蘇峰尖以南搶灘登陸，並未遭遇海岸之共軍攻擊，順利完成登陸後，向親營高地攻擊，其餘主力部隊展開面形態勢向前推進，第一中隊進占探石後，前進部隊遭到右翼盤據梧龍山（位於陸戰隊作戰地境）之共軍強力側擊。張晴光支隊長命令第二中隊以一部迂迴至梧龍山後方，主力攻擊梧龍山。共軍據守山頂1座寺廟頑抗，旋我軍攻克該寺廟，斃敵62人，傷敵43人，俘敵71人。我支隊李文德區隊長以下6名官兵陣亡殉職，另有9人負傷。16日8時10分許，突擊第四十二支隊第一大隊攻克西埔，俘擄中共地方幹部38人。⁵³

突擊第四十二支隊第二大隊於7月16日5時30分在東山島登陸完畢後，即向前推進，先是擊潰據守親營高地共軍1個排後，第二大隊以第三中隊攻占親營、赤塗、白垵等地，當以一部在赤塗、白垵間占領陣地，並派一部向南方大帽山搜索警戒。我第三中隊遭遇共軍民兵抵抗，敵民兵被我擊潰，斃傷敵三十餘人，俘敵民兵八十餘人。第二大隊餘部隨第一大隊後跟進，沿官路尾、漳浦、東埔、西埔之線向北推進。⁵⁴

突擊第四十二支隊第一大隊進克西埔後，稍事整頓，即向虎山、石壇推進，張晴光支隊長親率支隊部人員及南海第一大隊第四中隊向西埔前進，途經梧龍山下稻田俘擄潛伏之共軍殘部17人。7月16日9時，第一大隊第一中隊進占虎山、新山、石壇後，發現坑北高地頂端有共軍多人盤據。第一大隊大隊長章乃安即命第二、四中隊左右迂回對敵包圍攻擊，未料敵工事堅固且火力甚強。13時，我軍以六零迫擊砲射擊敵據點外壕，掩護我軍對敵碉堡衝鋒，但敵即潛入坑道內掩蔽，時我軍無工兵爆破器材、火焰噴射器，以致無法破壞及攻入敵坑道內，除留少數兵力監視外，大部撤回，第一大

頁5之10之4。

52 參閱一、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁35。二、陸靜澄，〈陸靜澄將軍口述—戡亂時期—東山島作戰〉收錄在《口述戰史彙編》，第二集，頁170。

53 參閱一、張晴光，《血戰餘生》，頁332,334。二、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁35。胡璉，《金門憶舊》，頁141記：第四十二支隊在蘇尖峰以南俘擄共軍公安師第八十團1個連。

54 參閱一、張晴光，《血戰餘生》，頁334。二、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁35。

隊在坑北高地戰鬥中傷亡四十餘人。張晴光支隊長命令第一大隊繼續向前滲透攻擊坑北高地，章乃安大隊長建議，攻擊坑北高地各隊都有傷亡，目前需要整頓，要求暫停攻擊，俟友軍到達取得連絡，再與友軍並肩攻擊，張支隊長同意並指示派少數部隊作廣正面警戒搜索。⁵⁵

陸軍第四十五師第一三四團及第一三五團（欠第三營）原訂計畫在海軍陸戰隊之後搶灘登陸，惟因當時正值漲潮，為免登陸艇搶灘後擱淺，乃先行集中水陸兩用運輸車駁載登陸蘇峰尖，迄16日8時30分，第一三四團及第一三五團（欠第三營）始下船完畢。第一三四團登陸後，沿湖尾、山前、西坑、南山、霞湖等地攻擊，擊潰共軍之抵抗，向北挺進。第一三五團（欠第三營）登陸後，經東沈、五里亭向東山縣城急進。共軍水兵第八十五師第二五三團1個營聞風全部乘船向北逃逸。第一三五團除第一營第三連在五里亭及三一二高地遭敵輕微抵抗外，其餘在未遭敵抵抗下，於9時50分攻克東山縣城，殲滅共軍自衛隊兩百餘人，旋即占領西崎至古港之線。第一三五團第一營除一部兵力擔任海岸守備外，其餘均夜宿五里亭高地。⁵⁶

獨立支隊（閩南地區第一大隊、第二大隊）乘載機帆船原定在東山島西海岸西坑附近灘頭登陸，至布袋澳附近海面，遭到當地共軍1個連兵力之機砲射擊，未能按照計畫在西坑附近登陸，乃折至宮前海面巡弋警戒。7月16日16時，獨立支隊開始在宮前登陸，向黃山姆前進。預備隊第十八師第五十三團因在金門裝載時，所搭乘商船搶灘過高，未能適時退出，改乘海軍一〇八號登陸艇，於16日3時始得發航，於16日午後抵達東山灘頭登陸。⁵⁷

7月16日9時，我海軍陸戰隊已先後攻克康美、湖尾、南埔、山前諸高地，乃以一部兵力搜索掃蕩附近各村落共軍殘部與地方幹部，破壞共軍之公共建設與偽鄉政府，並搜索各種物資與文件，收獲甚豐。占領東沈高地之陸戰隊，由王仲衡副中隊長率領1個分隊兵力，向清官山推進搜索，未料遭到共軍堅強抵抗。時陸軍第四十五師第一三五團亦登陸到達，接替陸戰隊任務，並展開對共軍攻擊，我陸戰隊突擊隊乃以火

55 張晴光，《血戰餘生》，頁334,335。

56 參閱一、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁35。二、陸靜澄，〈陸靜澄將軍口述—戡亂時期—東山島作戰〉，頁170,172,173。三、劉台貴，〈張先耘將軍訪問紀錄〉收錄在《海軍陸戰隊官兵口述歷史訪問紀錄》，頁191。

57 參閱一、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁36。二、陸靜澄，〈陸靜澄將軍口述—戡亂時期—東山島作戰〉，頁170,171。

力掩護第一三五團順利攻占清官山陣地。⁵⁸

三、傘兵戰鬥

民國42年7月6日13時，傘兵支隊奉命進入新竹機場空降整備營地。⁵⁹14日，傘兵總隊總隊長顧葆裕接獲金門防衛司令官亦是聯合任務總指揮胡璉有關東山島的作戰命令。聯合任務總指揮部原先賦予傘兵支隊之任務，為空降東山島八尺門至西埔間地區，占領適當之空頭堡。原訂7月15日5時30分，由空軍空運至東山島八尺門地區降落。14日20時，突然接獲命令，任務延後24小時實施，⁶⁰其原因為陸軍第十八師第五十三團未能按計畫之時間集結，故將空降時延後至16日實施。

7月15日晚，傘兵支隊支隊長李厚圻在前往空軍聯隊作戰簡報中心，接受空降突擊東山島作戰命令後，返回支隊部後，對支隊官兵下達作戰命令如下：「部隊在東山島著陸後，迅速占領張坑東東西高地暨沿八尺門海峽之丘陵地帶，並派一分隊占領張坑東八尺門浮橋之橋頭堡，掩護支隊工兵分隊爆破作業。派遣一分隊迅速突擊西園、錢崗村，捕捉蘇俄顧問，占領蘇俄顧問作戰指揮中心。另派一分隊與重兵器分隊加強火力，阻絕共軍跨渡八尺門海峽，切斷共軍退路，任務完成後，待命向錢崗村沿四一〇高地東西轉進。」傘兵支隊各隊回隊後應實施要項如下：（一）研究地圖。（二）情報判斷，策定突擊部署。（三）召集分隊長以上幹部，轉達上級突擊作戰命令，依地形與實況作必要之修正。SCR-300無線電組著陸後，立即開放與支隊部確保連絡，非有命令不得任意撤退。任務完成後待命向樟塘村南埔高地轉進與陸軍會師，移交任務後迅速回防。⁶¹

7月16日3時28分，空軍第二十大隊以17架C-46運輸機載運傘兵支隊由新竹基地起飛，向東山島方向飛行，準備空運至東山島目標區上空降落。空軍第五大隊以8架F-47戰鬥機由桃園基地起飛，擔任掩護，於5時56分與空運機群會合。17架C-46運輸機起飛後，先是1運輸機飛抵澎湖馬公上空，因發動機發生故障，折返臺中基地。另1架運輸機因與機群失散，加以無線電失靈，無法獲知跳傘情況，未能跳傘外，其餘各

58 參閱一、孫建中，《臺灣全志卷六國防志遷臺後重要戰役篇》，頁121。二、海軍總司令部編印，《海軍陸戰隊歷史》，頁5之10之4至5之10之5。

59 賴子福，《無怨無愧—空降突擊東山島戰役追憶》，頁6。同書同頁記：7月6日同時接獲傘兵總隊部作戰科電話告知：「貴支隊已奉國防部命令，參加三軍聯合作戰空降突擊福建東山島，D日另訂，貴支隊應積極完成作戰諸準備，行動務必絕對保密。」在受命前兩日，傘兵支隊作最後裝備之補充與兵力之調整。

60 劉忠勇，《落葉成泥：中華民國傘兵作戰史1945-1953》，頁97。

61 賴子福，《無怨無愧—空降突擊東山島戰役追憶》，頁10,11。

機均於6時3分到達東山島目標上空，開始空降。⁶²

傘兵支隊空降東山島原定以每3機為1波，區分6波降落，時因當地天氣惡劣，空降高度較原訂者（500至1,000英尺）增加1倍。同時因為搭乘之空軍機隊零散，以致空降次序參差紊亂，著陸地區面積過廣，不但人員分散，有人落海滅頂，有人直接落入敵陣地，且武器及器材亦多散失，一時難於尋獲，並有部分落入海中。後續數機降落人員飄浮空中時，遭到共軍地面猛烈火力之射擊，傷亡頗大。首波空降至結束時，相差達22分鐘之久。傘兵支隊遲至16日6時25分，才在八尺門全部空降完畢，而非胡璉總指揮規定的八尺門和西埔之間。⁶³

當傘兵在東山島空降後，空軍偵察機向胡璉總指揮報告：八尺門對岸的陳岱，已有共軍乘車抵達。旋胡總指揮又接獲報告，共軍係由廈門及汕頭兩方面向東山島增援而來，且絡繹於途，而我傘兵降落分布太廣，若干投入海中，若干飄入大陸，西埔地區確無傘兵落地。緊接著空軍回報有兩架載滿傘兵的運輸機，已不能投下，只能原機運回。⁶⁴之後空軍運輸機及戰鬥機於7月16日8時16分，安返基地。除兩架軍機遭共軍地面火力擊傷十餘處外，其他無損失。⁶⁵

此時八尺門僅有共軍1個水兵連少數兵力據守，當共軍發現我傘兵從天而降後，立即以機槍向傘兵掃射，附近后林村的民兵亦投入戰鬥，敵我交戰中，我傘兵有所傷亡。我傘兵幾番強攻，卻無法攻占后林村及八尺門渡口。由於共軍始終控制著東山島對外的八尺門渡口及水上交通，使得共軍仍然可以由陳岱向東山島增援，影響整個國軍突擊東山島戰局之成敗。⁶⁶

傘兵支隊於八尺門空降著陸後，其兵力部署如下：（一）第一隊（欠1飛機未降落

62 國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁44,45。空軍運輸機編隊中，搭載傘兵支隊部分官兵及第一隊1個分隊31人的第二架運輸機，因飛行員未能確定空投目標地，所以未空投。搭載支隊部分官兵及第二隊1個分隊31人的第十一架運輸機，因機械故障，折返屏東。參閱劉忠勇，《落葉成泥：中華民國傘兵作戰史1945-1953》，頁99。

63 參閱一、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁36,37。二、孫建中，《臺灣全志卷六國防志遷臺後重要戰役篇》，頁121。三、劉忠勇，《落葉成泥：中華民國傘兵作戰史1945-1953》，頁101。國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁45記：7月16日6時20分，傘兵空降完畢。王德才，〈回憶東山保衛戰堅守八尺門戰鬥〉收錄在《濱海雄鷹一步兵第二五三團回憶錄》，頁654記：國軍傘兵不斷降落，有的掛在樹上，有的落海，有的遭到共軍火力射擊在空中即送命，而大部分的傘兵降落在后林村西側公路邊無名高地與六〇高地。

64 胡璉，《金門憶舊》，頁141。

65 國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁45。

66 參閱一、「革命烽火煉勁旅」編委會，《革命烽火煉勁旅—中國人民解放軍第二十九軍第八十五師戰史》（南京：共軍南京軍區，1996年），頁364,365。二、王德才，〈回憶東山保衛戰堅守八尺門戰鬥〉收錄在《濱海雄鷹一步兵第二五三團回憶錄》，頁654。

之步兵及工兵各1個分隊)攻擊及占領張坑東方面之重要據點;第二隊(欠1飛機折返人員)以一部攻占四一〇高地以北之重要據點,主力向沙尾攻擊,爾後以一部向徑口方向實施搜索。(二)預備分隊著陸後,以兩班兵力配屬第一隊,1班兵力及火力擔任支隊之警戒。(三)工兵分隊著陸後,在第一隊火力掩護下,實施破壞浮橋及渡船廠之設備。⁶⁷

傘兵支隊空投著陸後,傘兵第一隊於16日6時47分集結完畢,即以一部兵力占領張坑東西高地,擔任河尾西北高地之警戒,主力向張坑東渡口攻擊,因受制東山對岸陳岱共軍砲兵猛烈制壓射擊,以致傘兵支隊官兵傷亡甚重。故傘兵攻占張坑東渡口後,除留少數兵力擔任警戒外,其餘退守張坑東西北高地,阻止共軍渡海增援。傘兵第二隊因空降著陸面積過廣,俟6時45分僅集結一部兵力,攻占八尺門以南、白厝東南高地,接著集結一部向沙尾攻擊,攻占沙尾後,以少數兵力擔任西海岸之警戒,大部向徑口方面實施搜索,至白厝與敵發生戰鬥,歷經1個小時之久,因孤軍深入,傷亡甚大。

傘兵第二隊因受制盤據四一〇高地共軍之砲火猛烈射擊,傷亡亦重。為此傘兵支隊主力向四一〇高地攻擊。傘兵支隊預備分隊在空降著陸東山島後,以1個步兵班及火力班,擔任支隊及東南海岸之警戒。工兵分隊(爆破分隊)在空降著陸後,因浮橋早已於3天前,被島上共軍撤收,故以一部兵力擔任傘具收集,一部兵力配屬第一隊,僅將該地區共軍的通信設施網施予破壞。⁶⁸

7月16日10時30分,共軍第九十一師第二七二團先頭部隊由陳岱渡海增援東山島。⁶⁹13時,共軍在砲兵火力掩護下,大約有兩個步兵營陸續渡海抵達東山島,傘兵支隊長李厚圻命令負責東西岸警戒的第一隊與第二隊一部集中火力,阻止共軍渡海。然而傘兵僅有輕兵器,火力有限。14時30分,共軍主力陸續登岸,排山倒海而來。傘兵支隊消耗達十之八九。此時傘兵與共軍已歷經8個半小時戰鬥,由於先前空降著陸時散布範圍太大,以致彈藥、器材散失甚多,長時間戰鬥消耗的彈藥因通信失靈,連絡中斷,無法請求補充。李厚圻支隊長有鑑於不見友軍來援,決定向四一〇高地以東高地一帶突圍,沿海岸轉進到西埔,主動與友軍會師。⁷⁰先是傘兵自張坑東撤往四一〇高地時,因支隊部未能掌控部隊,以致形成潰退。傘兵支隊自四一〇高地撤

67 國防部史政處編印,《東山戰鬥》,頁37,38。

68 參閱一、國防部史政處編印,《東山戰鬥》,頁37,38。二、孫建中,《臺灣全志卷六國防志遷臺後重要戰役篇》,頁122。

69 「革命烽火煉勁旅」編委會,《革命烽火煉勁旅—中國人民解放軍第二十九軍第八十五師戰史》,頁365。

70 劉忠勇,《落葉成泥:中華民國傘兵作戰史1945-1953》,頁106。

往西埔（下湖）突圍途中，共軍以火炮及重機槍對我傘兵猛烈射擊及伏擊，造成官兵有所傷亡，且險象環生。⁷¹

16日15時30分左右，傘兵支隊與第四十五師第一三四團搜索部隊於西埔鎮東北高地（后林）取得聯繫。傘兵支隊與第一三四團第一營主力在三二〇高地附近會師，並在第一三四團第一營掩護下，和聯合任務指揮部取得聯繫。18時，傘兵支隊奉命經前坑洞南撤往霞湖集結整頓，擔任預備隊。⁷²

四、縱深戰鬥階段

7月16日11時許，我陸軍各任務部隊擊潰共軍節節抵抗後，挺進至南山、石壇、二八三高地之線。此時共軍公安第十三師第八十團主力已集結於四一〇高地、西山岩、坑北等重要據點，憑藉有利地形及坑道工事，頑抗待援。12時許，聯合任務總指揮胡璉率必要幕僚離開高安艦登岸，至山前與第十九軍軍長陸靜澄會晤，面詢戰況。⁷³

16日15時30分至16時許，我第四十五師第一三四團第二營奮勇殺敵，先後攻占四一〇高地共軍第一、二線陣地，金元相營長於戰鬥中殉職，第二營由荊隆漢副營長代理，稍加整頓，繼續與敵戰鬥。同時，我軍為截斷敵退路及攻擊敵側背，並期能與傘兵迅速會師，乃派遣第一營向前坑洞、八尺門方向推進。14時20分，第一營營長馮應本率部越過三二〇高地東南端時，遭敵阻擊，造成第一連連長吳宗嶽、第三連連長姚守中、第三連指導員趙光威等多名官兵陣亡殉職，攻勢因之受挫。第一三四團復以第三營循原路協攻，該營第八連連長邵啟疆於戰鬥中彈殉職。15時許，第一三四團一部至西埔鎮東北高地（后林）會合，支援傘兵支隊突圍。⁷⁴

當共軍盤據之四一〇高地第一、二線陣地，尚未被我第四十五師第一三四團（右翼部隊）攻占之前；突擊第四十二支隊（左翼部隊）第一大隊在攻克西埔後，即

71 賴子福，〈《無怨無愧—空降突擊東山島戰役追憶》〉，頁14,15,21。

72 參閱一、國防部史政處編印，〈《東山戰鬥》〉，頁40。二、劉忠勇，〈《落葉成泥：中華民國傘兵作戰史1945-1953》〉，頁108。7月16日20時，傘兵支隊官兵陸續撤退抵西埔，與陸軍第十八師第五十三團會合，全支隊官兵傷亡及失蹤者260員，生還者190人。參閱賴子福，〈《無怨無愧—空降突擊東山島戰役追憶》〉，頁16。

73 參閱一、國防部史政處編印，〈《東山戰鬥》〉，頁39。二、陸靜澄，〈《陸靜澄將軍口述—戡亂時期—東山島作戰》〉，頁173。

74 參閱一、國防部史政處編印，〈《東山戰鬥》〉，頁39,40。二、陸靜澄，〈《陸靜澄將軍口述—戡亂時期—東山島作戰》〉，頁173,174。第一三四團在東山島作戰，計有營長金元相，連長姚守中、吳宗嶽、邵啟疆，代連長楊應華、李崇斌等奮戰壯烈成仁。參閱郭速，〈《陸軍第四十五師師史》〉，頁9。

向四二三高地攻擊，遭到共軍頑抗，經我集中火力，並對敵包圍後，敵放棄四二三高地，向西山岩逃逸。16日13時，突擊第四十二支隊攻擊西山岩，敵利用坑道工事頑抗。⁷⁵

由於突擊第四十二支隊在西山岩攻勢受阻，造成我軍左右兩翼部隊之間形成一大空隙。為彌補此一空隙，協力第一三四團第二營之戰鬥，及掩護右翼攻擊部隊左側背之安全計，乃以第一三三團第一營兩個連，撥歸第一三四團團長林書嶠指揮，向西港東北地區攻擊，相機奪取西港及其西北高地。旋與共軍展開激烈戰鬥，卒賴我官兵奮勇衝殺，於16日14時16分，圓滿達成任務，鞏固陣地後，以火力支援突擊第四十二支隊攻擊西山岩。

16日15時許，突擊第四十二支隊調整部署後，向坑北高地及西山岩再興攻擊。15時30分，突擊第四十二支隊第二大隊於占西山岩突出部後，繼續猛攻西山岩制高點。⁷⁶同一時間，據守東山島的共軍接獲告知，增援先頭部隊將要進島，指示共軍要據險頑抗，將國軍拖住，我軍攻勢進展因而遲緩。⁷⁷

肆、共軍增援東山島與國軍撤離東山島

一、共軍增援東山島

當7月16日晨，國軍登陸東山島後，駐守東山島的共軍公安第十三師第八十團因晝間轉移困難，共軍福建軍區司令員葉飛命令該團要堅守一天一夜以待援軍到達。同時葉飛即命令距離東山島最近駐防漳浦的第三十一軍第九十一師第二七二團迅速增援東山島，另令駐晉江的戰役預備隊第二十八軍第八十二師、駐莆田梧塘的第二十八軍第八十二師砲兵團、駐福州的軍區高砲營於16日上午，由汽車運送增援東山島（同時命令福州到泉州、漳州沿線地方客貨運車輛分別向泉州、漳州集結運載部隊）。此外，中共中央軍事委員會決定以廣州軍區駐廣東饒平黃崗的第四十一軍第一二二師（加強師）配合增援。由於共軍參戰部隊的建制不同，為了便於指揮，福建軍

75 張晴光，《血戰餘生》，頁336。

76 參閱一、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁40,41。二、陸靜澄，〈陸靜澄將軍口述—戡亂時期—東山島作戰〉，頁174。

77 游梅耀，〈東山保衛戰〉收錄在《公安部隊—回憶史料》，頁546。

區決定由第三十一軍軍長周志堅前往統一指揮各部作戰。⁷⁸

共軍從各地不斷抽調兵力增援東山島。7月16日9時，共軍第九十一師第二七二團第三營首先抵達陳岱，該營兩個連於16日10時30分在砲兵營火力支援下，由陳岱附近渡海進入東山島，其敵先頭水兵第九連渡海後，接替水兵第八連在八尺門的灘頭陣地，掩護該營主力渡海。⁷⁹

共軍第三十一軍前進指揮所開設在陳岱。7月16日12時，根據國軍兵力與戰損情況，及共軍增援運動情形，決心以主力5個團首先登陸東山島，並於17日發起反攻，控制3個團在陳岱地區作為預備隊。時福建軍區司令員葉飛命令由第二十八軍參謀長陳景三登島統一指揮，陳景三於17日10時趕至東山島共軍主陣地，與公安第八十團團長游梅耀及第二七二團團長鄭克誠研究對國軍反擊作戰方案。⁸⁰

7月16日午後，共軍砲兵向坑北我軍陣地猛轟。16日16時許，共軍公安第八十團團長游梅耀接獲命令，共軍增援部隊即將進抵東山島，指示該團必須拖住國軍。游梅耀命令在第二〇〇高地之兩連共軍必須堅守。時我第一三四團從漳浦以1個營兵力，在水陸兩用運輸車掩護下，及海軍艦砲火力支援下，向四一〇高地展開猛烈攻擊。游梅耀命令在四一〇高地阻擊我軍之第六連一部撤至主陣地，以牽制我軍。⁸¹

同一時間，突擊第四十二支隊第二大隊攻擊部隊回報，發現東山島西北海外大嶓山（島）方面有共軍大型機帆船七、八艘及小漁船十多艘，裝載共軍航向東山島，欲登陸增援西山岩。張晴光支隊長將此一情報立即向第十九軍軍長陸靜澄報告外，為爭取時間，命令第二大隊在敵增援部隊到達之前，繼續對敵猛攻，於16日黃昏前攻下西岩、山岩兩座山頭。⁸²

7月16日黃昏，我海軍加強海上警戒，陸軍以一部兵力擔任西崎、錢崗、古港、后馬鞍之線海岸警戒，主力及突擊第四十二支隊繼續攻擊四一〇高地、坑北、西山岩之線的共軍陣地。時預備隊第十八師第五十三團第一營撥歸第一三五團團長袁國徵指

78 參閱一、中國人民解放軍軍事學院訓練部編印，《東山島防禦戰例》，頁4,5。二、中國人民解放軍總參謀部軍訓部編印，《華東軍區第31軍東山島防禦戰鬥》，頁13。三、葉飛，《葉飛回憶錄》，頁624,625。

79 中國人民解放軍軍事學院訓練部編印，《東山島防禦戰例》，頁7。

80 參閱一、中國人民解放軍總參謀部軍訓部編印，《華東軍區第31軍東山島防禦戰鬥》，頁17。二、福建省新四軍研究會等，《東山保衛戰》（福州：福建人民出版社，2007年），頁7。

81 游梅耀，《東山保衛戰》收錄在《公安部隊—回憶史料》，頁546。

82 張晴光，《血戰餘生》，頁336。

揮，由側（左）翼協力第一三四團攻擊四一〇高地共軍第三線陣地。⁸³此時，共軍增援部隊陸續抵達東山島，共軍公安第八十團指揮所轉移至建宅與坑內交界小廟裡，並與增援部隊組成聯合指揮所。共軍依據當時戰況，將增援部隊兩個營兵力直接投入公路以東各線陣地，加強公共第八十團防禦力量。⁸⁴

7月16日入夜，突擊第四十二支隊在前進途中俘虜共軍增援部隊1名上尉通信員及士兵6人，因而得知共軍增援部隊已抵達東山島。旋突擊第四十二支隊遭到共軍密集部隊逆襲，以致我第二大隊對敵攻擊暫時受挫。16日24時，共軍向西山岩全面反擊，因敵眾我寡，我第二大隊除逐次抵抗外，節節後退。至天亮前，第二大隊撤至四二三高地集結，突擊第四十二支隊尚控制西山岩兩座山頭。張晴光支隊長決心調整部署，命令第一大隊除留少數部隊監視坑北高地共軍外，準備於17日拂曉協同友軍發動攻擊。⁸⁵在四一〇高地方面，第十八師第五十三團第一營協力第四十五師第一三四團攻擊四一〇高地共軍第三線陣地，於16日晚與敵徹夜激戰。⁸⁶

共軍第四十一軍第一二二師第三六五團稍早於16日12時從廣東開始車運，其先頭部隊第三六五團於19時抵達陳岱，繼於20時開始渡海，21時陸續登陸東山島，並接替控制了公路以西的一八八點五高地一線陣地。共軍第八十二師於16日12時開始南進，先頭部隊第二四四團於23時進抵陳岱，繼於17日4時開始渡海陸續登陸東山島。第二十八軍7門榴彈砲稍後於17日上午進駐東山島陣地。⁸⁷

7月17日凌晨，共軍決議對東山島國軍反擊；以島上公路為界，公路以西防區由廣東增援之共軍負責，公路以東防區由福建當地共軍負責，公安第八十團仍留守陣地牽制國軍。共軍總反攻一開始，共軍第四十一軍第一二二師第三六五團以兩個營向正面出擊，在石坊與我軍激戰。共軍第八十二師第二四四團與第九十一師第二七二團多路出擊，在白虎山及霞湖一線與我軍激戰。⁸⁸

17日5時，共軍第八十二師第二四四團先頭部隊與第九十一師第二七二團一部會

83 參閱一、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁42。二、陸靜澄，〈陸靜澄將軍口述—戡亂時期—東山島作戰〉，頁175。

84 游梅耀，〈東山保衛戰〉收錄在《公安部隊—回憶史料》，頁546。

85 張晴光，《血戰餘生》，頁336,337。

86 國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁42。

87 中國人民解放軍總參謀部軍訓部編印，《華東軍區第31軍東山島防禦戰鬥》，頁17,25。

88 游梅耀，〈東山保衛戰〉收錄在《公安部隊—回憶史料》，頁547。

合，即向牛犢山以東和東南側國軍陣地實施反擊。另共軍第四十一軍第一二二師第三六五團進犯西山岩西南側高地我軍陣地。⁸⁹守備西山岩我突擊第四十二支隊第二大隊，因敵眾我寡，除逐次抵抗外，節節後退。同（17）日7時共軍以優勢兵力在砲兵支援下，進犯石壇第四十二支隊第一大隊陣地，敵我激戰3小時後，雙方傷亡均重，敵一部乘機潛入西埔以西地區，突擊第四十二支隊因彈藥不繼，退守二八三高地。⁹⁰突擊第四十二支隊第二大隊固守的西山岩兩座山頭，亦在17日7時遭到共軍步砲協同攻擊，被迫撤至四二三高地。9時，共軍集中砲火及兵力攻擊四二三高地，我第二大隊幹部多人傷亡，隊員失去掌握，潰不成軍。第二大隊大隊長陳其忠率第一中隊及時反擊，最終奪回四二三高地，之後敵我數度反復爭奪四二三高地。⁹¹

稍早7月16日上午，當我陸軍在東山島進行超越攻擊時，因第四十五師第一三四團因對東山島海灘狀況掌握不確實，登陸已呈前後分離狀況態，加上沒有做好攻堅準備，未攜帶重型攻堅武器，以致攻擊四一〇高地與西山岩，遭遇共軍主力部隊憑藉坑道與碉堡頑抗，攻勢受挫，第一三四團自身遭受重大傷亡。⁹²我陸戰隊攜帶有火箭筒、火焰噴射器、七五山砲、無座力砲與登陸戰車砲等攻堅武器，在獲悉友軍戰況後，曾要求協助友軍攻擊四一〇高地，但未獲得第十九軍軍長陸靜澄同意，以致坐失戰機。⁹³16日黃昏前，陸戰隊第一旅旅長何恩廷在湖尾高地召集所屬部隊長研判敵情地形，決定防禦部署概要如下：

- （一）第三大隊各部隊歸還原建制，編成湖尾守備隊，以第一中隊在康美占領陣地，第二中隊在山前占領陣地，第三中隊在湖尾占領陣地，採取防禦。
- （二）預備隊第一大隊第三中隊編成南埔守備隊，由馮天敏中隊長率領在南埔至東沈之線占領陣地，採取防禦。
- （三）各支援部隊在湖尾第三大隊陣地內占領陣地，實施對四周射擊之準備。
- （四）岸勤隊編成支隊預備隊，位置於湖尾高地。

89 （中共）陸軍第二十八軍編印，《中國人民解放軍—陸軍第二十八軍軍史》（1937.10-1985.8），1985年，頁208。

90 參閱一、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁41,42。二、張晴光，《血戰餘生》，頁337,338。三、陸靜澄，〈陸靜澄將軍口述—戡亂時期—東山島作戰〉，頁175,176。

91 張晴光，《血戰餘生》，頁338,339。

92 孫建中，《臺灣全志卷六國防志遷臺後重要戰役篇》，頁125。

93 參閱一、孫建中，〈屠由信將軍訪問紀錄〉，頁142。二、陳器，《雪泥鴻爪談往事》，頁260。

（五）支隊指揮所位在湖尾高地。

7月16日18時，陸戰隊各部隊已完成防禦部署與陣地占領。20時，初期工事如射擊掩護、掩蔽設備及局部障礙等，均告完成。入夜以後，除嚴密注意陣地前之警戒搜索外，復繼續加強工事，使各據點之防禦益形鞏固。⁹⁴

二、我軍撤離東山島

當傘兵在八尺門與共軍苦戰之際，第十九軍軍長陸靜澄一面令第一三四團團長林書嶠以第一營馮應本部向八尺門挺進，迎回傘兵，主力協同突擊第四十二支隊向四一〇高地攻擊，陸靜澄軍長對作戰極具信心，力言必可攻下四一〇及西山岩高地，聯合任務總指揮胡璉囑其「迅速接回傘兵」。時柯遠芬副總指揮建議，可命令陸靜澄軍長集中第一三四、第一三五兩團及第四十二支隊，對敵猛烈攻擊。胡總指揮初接納其建議，稍經籌思，乃曰：「1個軍長負責指揮不到1個師兵力，已賦予以明確任務。我們必須回艦，掌握全盤狀況，地面指揮，似可不必干涉。」胡總指揮等人抵達灘頭時，第十八師第五十三團正在卸載。回艦後獲知傘兵因落地後四分五散，空中偵察不能看見尚有戰鬥行為存在。增援共軍自晨到晚，迄未間斷。此時胡總指揮除無線電外，與我地面部隊無法取得連絡，但聞槍砲聲愈趨激烈。⁹⁵

7月16日23時，陸靜澄軍長電報告知胡璉總指揮，傘兵已在第一三四團第一營的強力支援下，零零散散歸隊約近三百人。⁹⁶負責此次作戰的聯合任務總指揮胡璉有鑑於當前戰況對我不利，整日乘車來援的共軍，已在數團以上，可由八尺門及其左右地區渡海而來，若光天化日之下，陣前撤退，最容易在敵人兵力及火力追擊下，形成混亂。然而現在敵我兵力對比，漸漸使我不能挨到夜晚，加以我軍對東山島的道路地形陌生，夜晚更易混亂。因此胡總指揮認為16日晚不會有意外，17日晨也不會撤退混亂，若繼續戀戰，勢必逸失時機，違背突擊作戰之意義，遂決心撤退，召集柯遠芬副總指揮、蕭銳參謀長、海軍第四艦隊司令黃震白、陸戰隊司令周雨寰等，告知其企圖與撤退構想。⁹⁷

7月17日6時，由柯遠芬副總指揮親送撤退命令給陸軍指揮官第十九軍軍長陸靜

94 海軍總司令部編印，《海軍陸戰隊歷史》，頁5之10之5。

95 胡璉，《金門憶舊》，頁142。

96 胡璉，《金門憶舊》，頁142。

97 胡璉，《金門憶舊》，頁143。

澄，冀乘17日12時海水最低潮時，一舉自東山島撤退。⁹⁸陸靜澄軍長接奉撤退命之後，立即作以下撤退部署：

- (一) 陸軍第四十五師第一三五團（欠第三營）以一部接替海軍陸戰隊第一旅灘頭防務，主力占領東沈、南埔、湖尾之線，擔任海灘掩護部隊。
- (二) 第一三五團第三營占領山前、西坑、梧龍之線，擔任外圍掩護，並限17日9時30分前部署完畢。
- (三) 海軍陸戰隊第一旅於灘頭防務交出後，先行離陸上船。
- (四) 陸軍第四十五師（欠第一三三團）及第四十二支隊迅速作轉進部署，待命行動。
- (五) 第三處處長孫鍾茂率領必要人員先往海灘，建立海灘指揮所，協調海軍準備水陸兩用運輸車接運部隊登船。⁹⁹

17日8時30分，陸戰隊第一旅旅長何恩廷在湖尾指揮所先是奉總指揮胡璉當面指示：除留4輛水陸兩用運輸車準備運送掩護部隊撤退外，將防務移交陸軍第一三五團後，撤離登艦。旋又奉陸軍第十九軍軍長陸靜澄電令：陸戰隊第一旅於17日9時30分將湖尾、南埔、親營、山前、東沈等防地移交第一三五團後，即行再裝載。9時，海軍各登陸艦開始在指定地點搶灘，各支援艦就支援位置，準備掩護陸軍轉進。11時，陸戰隊與第一三五團交接完畢，即按預定之裝載計畫，開始再裝載。此時，共軍已開始轟擊我灘頭陣地，部隊稍呈紊亂，各級部隊長乃力求掌握與維持秩序，在共軍砲擊下，依水陸兩用運輸車之駁運，於13時前，全部安全登艦。¹⁰⁰

17日10時，我第四十五師第一三四團從霞湖一線向盤據牛犢山、公望山的共軍陣地發起連續攻擊，以掩護我主力部隊後撤。戰至10時30分，敵見我陣地收縮，遂對我軍發起全線攻擊。¹⁰¹共軍兵分四路全線出擊；西路共軍第一二二師第三六五團攻占赤坑山、石壇、虎山之後，兵分兩路，主力直接進攻親營；另以一部分兵力向官路尾、湖尾進擊與東路共軍會合。東路共軍第八十二師第二四四團攻擊柯塘山時，遭我軍抵

98 國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁42。

99 參閱一、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁42,43。二、陸靜澄，〈陸靜澄將軍口述—戡亂時期—東山島作戰〉，頁176。

100 參閱一、孫建中，《臺灣全志卷六國防志遷臺後重要戰役篇》，頁127。二、海軍總司令部編印，《海軍陸戰隊歷史》，頁5之10之5。三、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁43。

101 （中共）南京軍區政治研編室編，《華東烽火》，頁298。

抗，傷亡很大。中路共軍第九十一師第二七二團兵分兩路；一路沿西埔、梧龍直攻親營，一路沿霞湖、南山直攻湖尾。¹⁰²

17日10時30分，突擊第四十二支隊支隊長張晴光接奉第十九軍軍長陸靜澄電話，命令該支隊於11時30分開始轉進，到原來登陸之灘頭，搭乘原來之登陸艇，務必在13時30分之前上船完畢。突擊第四十二支隊自行派部隊掩護，先行部署第二道掩護線，待確實占領陣地後，再撤收第一道掩護線部隊轉進。突擊第四十二支隊並無預備部隊可以用作支援掩護，且此時突擊第四十二支隊兩個大隊正與共軍激戰中，尤以第二大隊第四中隊已被敵擊潰。適時柯遠芬副總指揮來電詢問戰況，張支隊長以實情相告，部隊轉進無預備隊擔任掩護。柯副總指揮即派第十八師第五十三團第三營第九連歸張支隊長指揮擔任掩護。¹⁰³

17日11時，在東山島國軍各部隊轉進部署完畢。11時20分，陸軍第四十五師（欠第一三三團）與突擊第四十二支隊開始行動。當第四十五師第一三四團撤離霞湖之際，盤據四一〇高地的共軍以山砲對我軍猛烈射擊，並遂次向南山、山前及灘頭延伸射程，企圖截斷我軍後方通路，紊亂我軍組織，遲滯我軍行動。幸賴我各級指揮官均能沉著鎮靜，確實掌握部隊，按照預定計畫行動，所受影響不大。¹⁰⁴

17日11時30分，傘兵支隊奉第一三四團團長林書嶠命令向海灘集結。11時40分，四一〇高地的共軍向第一三四團進犯，企圖抑留我軍，但被我軍擊退。戰鬥期間第一三四團第四連連長代理第二營營長楊應華、第六連代理連長李崇斌分別負傷，自戕成仁。迨第一三四團官兵先後到達海灘後，因海潮汹涌險惡，浮橋損壞，海軍艦艇遠離海灘，又無小艇駁運，共軍火炮不斷向海灘射擊，官兵泅水登艦，損失頗重。¹⁰⁵

17日中午，我空軍戰鬥機對東山島上共軍展開大肆轟炸，迫使共軍火炮不敢砲擊，敵增援部隊則分別隱蔽藏匿。¹⁰⁶另一方面柯遠芬副總指揮自前線返回高安艦向

102 （中共）南京軍區《第三野戰軍戰史》編輯室，《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁414。

103 張晴光，《血戰餘生》，頁339,341。

104 參閱一、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁43。二、陸靜澄，〈陸靜澄將軍口述—戡亂時期—東山島作戰〉，頁177。

105 參閱一、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁43,44。二、陸靜澄，〈陸靜澄將軍口述—戡亂時期—東山島作戰〉，頁177。7月17日，傘兵支隊在東山島東城海灘預定登艦撤離之所在地，遭到砲火炸射，造成有傘兵及友軍有人傷亡。參閱賴子福，《無怨無愧—空降突擊東山島戰役追憶》，頁16。

106 劉永尚，《無痕：唐毓秦將軍口述歷史》（臺北：中華民國航空史研究會，2016年），頁82記：17日10時，空軍第十一大隊派戰機4架轟炸東山島八尺門。

胡璉總指揮報告，已將撤退命令明示陸靜澄軍長，並告知陸軍長正欲以第五十三團及原已占領東山縣城的第一三五團兩個營向前線增援，聽聞命令後，即向各部隊連絡中。柯副總指揮並提及突擊第四十二支隊兩個大隊正遭到共軍優勢兵力之壓迫。張晴光支隊長仍十分穩當處置中，對敵逆襲後，即迅速脫離戰場。¹⁰⁷第四十二支隊於17日13時40分，全部離陸，順利登船。¹⁰⁸

17日14時，胡璉總指揮接獲空軍偵察報告，前線陸軍部隊逐次撤回海灘，但潮水已過，軍艦已浮起，兵擁而來，艇駁極慢。所幸在空軍戰機掩護下，加以海軍以艦砲轟擊尾追我軍之共軍，敵被迫暫停追擊。至16時，胡總指揮以為我軍已全部回艦完畢。未料獲知陸靜澄軍長始終連絡不到第四十五師師長陳簡中，該師部遭受四一〇高地共軍火砲攻擊，遷移其指揮所，及至恢復通信，又以陸地戰法，「逐步掩護，節節退卻」，錯失潮水遭遇損失。¹⁰⁹

擔任掩護撤退之第四十五師第一三五團分別在東沈、張塘、南埔、湖尾及山前、西坑、梧龍之線，占領掩護陣地後，自17日14時起，共軍追擊部隊數度向山前、梧龍之線我軍陣地猛攻，均被我軍擊退。期間第一三五團副團長胡澤熙、第二連連長趙禮謙以下多名官兵於戰鬥中殉職。¹¹⁰

17日14時，陸戰隊水陸兩用運輸車再裝載登艦完畢。此時登陸艦因敵砲猛烈射擊，乃撤離碼頭，免遭無謂損害。陸軍主力則逐次在灘岸集結，奉令以水陸兩用運輸車急運。水陸兩用運輸車經兩日之戰鬥與後勤輸送，油料已消耗大半，機件損壞率已達百分三十，仍排除萬難，迅速泛水，在敵砲火下往返輸送。17時左右，水陸兩用運輸車搶運工作行將完畢，是時損壞率已增至百分之四十以上，1輛水陸兩用運輸車因機件損壞，遭風浪衝擊不及搶救而告沉沒。水陸兩用運輸車部隊奉令於裝載完畢後，即行返航。另留置4輛水陸兩用運輸車擔任陸軍掩護部隊之撤運。時何恩廷旅長在中程艦上，以望遠鏡觀察岸上狀況，發現灘頭水際仍有大批人員聚集，遂請示第十九軍軍長陸靜澄：「岸上友軍部隊為數甚多，疑似第十九軍部隊，後送登艦恐非4輛水陸兩用運輸車所能勝任，如決定使用全部水陸兩用運輸車，請及早指示，俾作準備……」

107 胡璉，《金門憶舊》，頁144。

108 張晴光，《血戰餘生》，頁344。

109 胡璉，《金門憶舊》，頁145。

110 參閱一、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁44。二、郭速，《陸軍第四十五師師史》，頁10。

。」¹¹¹

胡璉總指揮雖然17日16時由空軍戰機偵察通報得知，東山島上仍有我軍白色布板，但各部隊都來報告「均已登艦」，臆料為是共軍冒舖我軍陸空連絡板，企圖躲避我軍轟炸，乃命令海軍軍艦返航。正在此刻，第十九軍軍長陸靜澄突然派人報告，在岸上滯留的國軍係擔任掩護部隊之第一三五團，該團因通訊設施遭共軍砲擊損壞，連絡中斷，以致未能及時離陸，仍與共軍相持中。胡總指揮不禁大感意外，立即命令海軍第四艦隊司令黃震白下令各艦停航，並命令陸戰隊司令周雨寰卸下水陸兩用運輸車迅速接回岸上第一三五團官兵。¹¹²至18時許，方始與第一三五團取得連絡，並在海軍艦砲掩護下脫離戰場，於24時始乘水陸兩用運輸車搶運登船。¹¹³

稍早17日18時，海軍陸戰隊司令周雨寰至中程艦，當面指示何恩廷旅長；將水陸兩用運輸車全部下卸，搶運陸上第一三五團掩護部隊。此時登陸艦坦克艙內傷患及物資擁擠，三十多艘水陸兩用運輸車已進入兩艘戰車登陸艦（LST）內，一些機械故障的水陸兩用運輸車尚未進入戰車登陸艦，且油料不敷，部分電池損壞。何恩廷旅長乃指示；將傷患及物資向上甲板疏散，並集中各車油料，移裝電池，超過1小時乃全部泛水，往返輸送。是時戰車登陸艦因敵砲火猛烈，移離灘岸約兩千碼，時間又已薄暮，形勢對我不利。幸賴我水陸兩用運輸車駕駛手高度之克難精神與精湛熟練之駕駛技術，雖然引擎溫度已超過200度之安全規定，仍然繼續冒險行駛，迄18日2時20分，將岸上第一三五團全部撤運完畢，完成水陸兩用運輸車部隊自成軍以來最艱鉅之任務。¹¹⁴海軍艦隊於18日3時50分返航金門。

111 參閱一、《東山島作戰》，頁6。二、海軍總司令部編印，《海軍陸戰隊歷史》，頁5之10之6。孔令晟，《孔令晟先生訪談錄》（臺北：國史館，民國91年），頁62,63記：船要起錨時，孔令晟（陸戰隊第一旅參謀長）用望遠鏡發現有國軍滯留在岸上，遂立即請示何恩廷旅長來看，並以旗號向上級報告。不久周雨寰司令前來與何恩廷旅長討論後，始知是袁國徵的部隊（第一三五團）尚未撤退。周雨寰司令當即命令水陸兩用運輸車再回海灘撤運袁國徵部隊。何恩廷旅長受命後將撤運第一三五團袁國徵部隊任務交由孔令晟執行。

112 參閱一、胡璉，《金門憶舊》，頁145。二、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁44。

113 參閱一、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁44。二、陸靜澄，〈陸靜澄將軍口述—戡亂時期—東山島作戰〉，頁178。有關東山島戰鬥結束時間；游梅耀，〈東山保衛戰〉收錄在《公安部隊—回憶史料》，頁547記：17日17時，國軍搭船離去，19時戰鬥結束。

114 參閱一、《東山島作戰》，頁7。二、海軍總司令部編印，《海軍陸戰隊歷史》，頁5之10之6。《孔令晟先生訪談錄》，頁63記：正當海軍艦隊啟航離開東山島時，陸軍指揮官第十九軍軍長陸靜澄才察覺擔任掩護殿後的第一三五團未登上運輸艦，於是命令水陸兩用運輸車搶載第一三五團官兵上船。7月18日凌晨2時，水陸兩用運輸車中隊長洪猷業報告：岸上已無我軍一兵一卒。劉台貴，〈張先耘將軍訪問紀錄〉收錄在《海軍陸戰隊官兵口述歷史訪問紀錄》，頁352。

當陸軍部隊自東山撤退之際，我空軍第一大隊於17日11時40分，奉命以火力支援東山島陸軍部隊作戰，封鎖八尺門互海峽與大陸間之交通，掩護陸軍部隊轉進。空軍第一大隊遵命後自12時35分起，至19時15分止，共計出動7批27架次，並經常保持8架F-47戰鬥機於東山島上空轟炸掃射共軍，掩護國軍登船撤退，使共軍不敢放膽追擊，薄暮仍盤旋於沙灘上，投擲照明彈，以利國軍行動。18日，空軍應指揮艦之要求，自6時起對船團加以掩護，由空軍第五大隊輪流出動2架F-47戰鬥機，在船團周圍執行掩護撤退任務，迄14時35分船團安抵基隆止，共計出動F-47戰鬥機6架次。¹¹⁵

東山島戰役國軍參戰人員共計有11,598人，參戰單位及兵力如下：聯合任務指揮部46人，第十九軍軍部及直屬部隊833人，第四十五師（欠一三三團）5,152人，第十八師第五十三團1,731人，突擊第四十二支隊1,788人，南海部隊第八中隊116人（實際未參戰），傘兵425人（原訂空降人數為487人，因有2架空運機中途折返，並未空降），陸戰隊1,507人。¹¹⁶

有關東山島作戰國軍傷亡方面總計：994人陣亡殉職（軍官74員，士兵920名），1,030人負傷（軍官88員，士兵942名），另有166人失蹤或生死不明（軍官2員，士兵164名）。參戰各部隊傷亡如下：第十九軍軍部及直屬部隊陣亡士兵7人，軍官負傷3人，士兵負傷15人，生死不明士兵4人。第四十五師陣亡軍官36人，士兵435人，軍官負傷43人，士兵負470人，生死不明士兵62人。第十八師第五十三團陣亡軍官7人，士兵79人，軍官負傷24人，士兵負傷146人，生死不明軍官1人，士兵26人。突擊第四十二支隊陣亡軍官8人，士兵246人，軍官負傷16人，士兵負傷295人，生死不明士兵2人。海軍陸戰隊陣亡士兵2人，軍官負傷1人，士兵負傷11人。傘兵支隊陣亡軍官23人，士兵160人，生死不明士兵71人。空軍第二十大隊軍官負傷1人，生死不明軍官1人，¹¹⁷空軍十一大隊飛行員袁鐸失蹤，飛行員劉壽寅被擊落。¹¹⁸

東山島作戰共軍傷亡方面，國軍戰史記載：共軍公安第十三師第七十九團及第

115 國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁44。

116 國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁64,65。

117 國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁67,68。胡璉，《金門憶舊》，頁147記：國軍傷亡一千五百多人，俘擄共軍三百餘人。有關東山島之役，國軍傷亡人數，中共統一說法均為：國軍戰損3,379人，其中被俘725人。參閱一、《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁414。二、「革命烽火煉勁旅」編委會，《革命烽火煉勁旅—中國人民解放軍第二十九軍第八十五師戰史》，頁366。三、游梅耀，〈東山保衛戰〉收錄在《公安部隊—回憶史料》，頁547。

118 劉永尚，《無痕：唐毓秦將軍口述歷史》，頁81。

八十團傷亡1,540人(含民兵一部)，水兵第八十五師第二五三團傷亡66人，第四十一軍第一二二師第三六五團傷亡650人，東山縣公安大隊29人，民兵245人，總計2,530人，另有擊斃蘇俄顧問1人未列入。¹¹⁹共軍戰史記載：共軍戰損1,324人，其353人陣亡，負傷807人，失蹤164人。¹²⁰

伍、東山島作戰國共雙方檢討

一、國軍優點

(一) 組織方面

海軍陸戰隊參加東山島作戰兵力為1,507人，相當於1個加強大隊，而以陸戰第一旅旅長何恩廷親任指揮官，以致有良好表現，當非偶然。¹²¹

(二) 作戰指揮與整備方面

- 1、聯合任務總指揮胡璉有鑑於7月17日東山島戰況對我軍已處不利，即決心於當日命令部隊撤離登船，處置明智果斷適切，我軍雖未能圓滿達成任務，卻能迅速脫離戰場，減少不必要戰損。
- 2、陸軍攻擊精神旺盛，戰鬥意志堅強，上下凝為一體，澈底奉行命令，官兵咸抱「不成功，便成仁」之決心，殊為可佩，而輕傷不退，重傷自殺之舉動，尤能充分發揮，彰顯國民革命軍之軍人魂。
- 3、海軍陸戰隊在登陸占領灘頭陣地時，第一線指揮官能獨斷處置，迅速擴大登陸正面，達成任務，表現良好。陸戰隊配備之水陸兩用登陸車協助陸軍部隊登陸及撤退，均發揮其兩棲作戰工具之效能。¹²²
- 4、當國防部副參謀總長蕭毅肅在7月17日接近中午時，接獲東山島戰況告急，不理會美方阻止，下令空軍派戰機前往東山島支援作戰。17日中午，我空軍戰鬥機對東山島上共軍展開大肆轟炸，迫使共軍火炮不敢砲擊。由於

119 國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁66。

120 中國人民解放軍總參謀部軍訓部編印，《華東軍區第31軍東山島防禦戰鬥》，頁26。

121 國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁50。

122 1至3項參閱國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁53,54,55,56。

我空軍戰機突然臨空，使島上國軍士氣大振，避免了全軍覆沒的命運。¹²³

- 5、按習慣常理部隊撤退會在夜暗進行，但東山島作戰國軍總指揮胡璉卻決定在早上白晝進行，當有其理由。首先胡璉認為來援的共軍已有數團之眾，但共軍不敢分批從國軍側後方登陸，是怕國軍給予各個擊破。胡璉認為是之前在突擊南日島的餘威讓共軍不敢輕易冒險。雖然白晝陣前撤退有被敵追擊造成混亂之虞，但部隊對地形生疏，暗夜撤退易生混亂，何況敵眾我寡，時間對我軍已不利。胡璉對自己的部隊在白晝撤退有信心，在下定決心後，召集參戰各部隊主管及重要幹部，宣示撤退的企圖及構想，他深知「過度沉著，難免失期」，特別強調「機不可失」，最後成功讓在東山島作戰大多數的國軍得以安全撤離。¹²⁴

二、國軍經驗教訓

(一) 組織方面

- 1、陸軍第十九軍未經整編，缺員甚多，尤以特種兵部隊及勤務部隊最甚，故影響戰力頗大。¹²⁵第四十五師係民國38年8月16日，由空軍警衛第二旅、陸軍第五十師第一五〇團、陸軍第三五〇師第一〇四九團在廈門改編，下轄第一三三團、第一三四團、第一三五團。之後第四十五師移防金門，缺乏野戰經驗，人員與武器均不足。39年6月，第四十五師改隸第十九軍。時金門防衛部司令官胡璉為了加強第四十五師戰力，於該（39）年6月及12月，先後將曾參與金門古寧頭作戰的第十八師第五十四團、第一一八師三五四團，與第四十五師第一三五團、第一三四團對調番號。¹²⁶胡璉派往東山島參戰的陸軍第四十五師第一三四團、第一三五團都是有作戰經驗的部隊。然而層峰派任第四十五師師長的陳簡中，則長年擔任軍校教官及駐外武官，實戰經驗不足，且在情感上與胡璉、第十九軍軍長陸靜澄及第四十五師官兵

123 蕭慧麟，《蕭毅肅上將軼事》（臺北：書香文化事業有限公司，2005年），頁218。

124 陳漢廷，〈東山戰曲—聯合作戰總指揮胡璉的困惑〉（中）收錄於《傳紀文學》，第一一一卷第二期，民國106年8月，頁122。

125 國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁49。

126 郭速，《陸軍第四十五師師史》，頁1。

有疏離，在指揮作戰方面，就不是那麼得心應手了。¹²⁷突擊第四十二支隊支隊長張晴光甚至認為四十五師師長陳簡中在東山島作戰期間，不但未負陸上作戰指揮之責，且在最後第十九軍軍長陸靜澄命令陸上部隊轉進，要陳師長到後方灘頭指揮，陳師長卻表示不願意，是造成陸上部隊撤退時混亂的主因之一。¹²⁸

- 2、空軍傘兵支隊為臨時編組，係由傘兵第二大隊、第三大隊新編成一大隊，又由大隊3個空降步兵中隊與重兵器中隊合編成兩個加強中隊。因為未使用完整部隊，編制混亂，僅於東山島作戰前，舉行數次演習，故官兵相互間多不熟識，幹部知兵及識兵度不夠，缺乏團結與團隊精神，空降東山島後集結不易，影響戰鬥甚大。傘兵支隊編成計有官兵487人，兵力接近大隊編制，未派遣大隊長充任指揮官，而以資深但缺乏作戰經驗，統馭欠當，對部隊難起領導核心作用之副大隊長李厚圻充任指揮官，影響作戰指揮甚大。¹²⁹東山島戰後曾檢討，傘兵支隊是臨時編組，有的人彼此並不熟悉，導致團結性不夠，指揮聯絡不便，造成各自為戰的混亂狀態。傘兵中士俞志偉回憶：「我是副班長，但我不認識班長，班裡面一個也不認識。戰友彼此不認識，怎麼作戰？」¹³⁰
- 3、突擊第四十二支隊係民國42年4月16日成立，下轄3個大隊；第一大隊早已成軍，且已開始不斷向大陸沿岸突擊，戰績卓越。第二大隊也已完成裝備，尚未訓練。第三大隊雖編成但無裝備，亦無訓練，該大隊隊員為保安司令部管訓的太保、流氓、無業遊民、小偷之輩。每大隊編制官兵1,200人，下轄5個中隊，可以獨立作戰。此次參加東山島作戰為突擊第四十二支隊第一、二隊。第二大隊隊員為判刑在監執行的罪犯，以調服勞役的名義，來充任游擊隊員，分子複雜，無所不有。突擊第四十二支隊僅編成3個月，即參加東山島作戰。且因第二大隊整訓未久，分子複雜，無作戰經驗，由於是第一

127 陳漢廷，〈東山戰曲—聯合作戰總指揮胡璉的困惑〉（上）收錄於《傳紀文學》，第一——卷第一期，民國106年7月，頁20。

128 張晴光，《血的教訓》（臺北：西北出版社，民國79年），頁251。

129 參閱一、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁49,50。二、賴子福，《無怨無愧—空降突擊東山島戰役追憶》，頁20。

130 劉忠勇，《落葉成泥：中華民國傘兵作戰史1945-1953》，頁89。

次作戰，幹部及隊員多無信心，打了勝仗，則跑的很快，到了轉進退卻時，便難掌握，以致東山島作戰期間，守備四二三高地的第二大隊，在遭到共軍優勢兵力及步砲協同攻擊下，因幹部多人傷亡，隊員隨即失去掌握，被打的七零八落，潰不成軍。張晴光支隊長認為此仗可謂是在打幹部，因為幹部傷亡，隊員即群龍無首。¹³¹

（二）情報方面

- 1、對於盤據東山島的共軍兵力之研判大致相符，但對共軍可能行動之研判，未就共軍最積極之企圖著眼，以致指揮官及全體兵都有輕敵的心理。
- 2、對共軍可能增援兵力及到達戰場時間之估算，有欠正確。因共軍增援部隊到達戰場極為迅速，實出我軍意料之外，以致我突擊部隊不能在計畫時間內，保持優勢，突破敵核心陣地，呈現膠著狀態，未能收到預期之效果。
- 3、對東山島空照地圖判讀不正確，忽略了三二〇高地、四一〇高地互西山岩一帶地形之重要性，因而忽視了共軍後退配備的可能性，以致作戰計畫不周密，影響作戰指導。
- 4、對共軍主陣地工事位置及坑道構築工事，作戰前未能偵察清楚，由於情報錯誤，以致我軍輕敵，未攜帶攻堅武器，影響攻勢進展至為重大。
- 5、對共軍「後退殲滅」戰術，作戰前疏於研究，故我軍登陸後，不明敵企圖，遭致挫敗。
- 6、互東山島作戰全期我軍對戰場情資蒐集、傳送、審訊共俘等疏於處理，以致各級指揮官不能及時明瞭全般狀況，使其決心與處置有欠當之處，其中以通信不靈為主要原因之一。¹³²

（三）作戰計畫與準備方面

- 1、東山島作戰前，陸軍第十九軍軍長（陸上指揮官）陸靜澄於7月12日在金門軍部召開作戰會議，與會者有第四十五師師長陳簡中及3位團長、第四十二支隊支隊長張晴光、閩南游擊部隊司令王傳盛等人。對於敵情報告中，除研判東山島共軍防守部隊為1個營及少數民兵外，至於有關共軍陣地工事

131 張晴光，《血戰餘生》，頁323,327,339,347。

132 1至6項參閱國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁50,51。

強度、有無砲兵及海軍砲艇，一字未提，更未研究我軍作戰構想、登陸部隊如何區分，盡皆不得而知，僅有陸軍長一再強調：「我對司令官負責，希望你們對我負責，一定要達成任務。游擊部隊的戰力很強，我相信絕無問題。」最後陸軍長嚴格要求在作戰命令下達前要絕對保密，不能透露有關此次的作戰任務，以致參戰部隊上下都毫無準備。第四十二支隊支隊長張晴光雖然參加兩次東山島作戰會議，但仍不明白全般狀況及任務為何。14日夜，陸軍長再召集一次相同會議，除精神講話之外，別無研商。¹³³

- 2、兩棲作戰應注意獲取攻勢及保持攻勢兩項原則，此次東山島作戰在擬訂作戰計畫時，忽略了部隊突擊力，以致登陸後未能迅速擊破共軍主力，讓敵有機會從容部署頑抗待援，因而使我軍受阻在三二〇高地、四一〇高地互西山岩之線。在保持攻勢方面，未能計劃孤立戰場手段，讓敵迅速增援，以致我軍登陸後在計畫時間內，未能保持兵力之優勢，達到速戰速決之目的。
- 3、兩棲作戰絕不能僅依賴奇襲，必須妥擬多種作戰計畫，俾在實施時，能適應戰況變化。此次東山島作戰，我軍缺乏此種彈性，完全以奇襲為著眼，企圖在1日半之內，殲滅共軍於海岸地帶，占領東山島。未料敵以後退配備，憑藉堅固工事，頑抗待援，我軍雖奮勇作戰仍難達成任務，徒增傷亡。
- 4、兩棲作戰無論是否預備撤退，均須同時擬訂緊急撤退計畫。此次東山島作戰，我軍在任務上無論攻略與否，均非撤退不可，但事先因受民國41年10月，我軍在南日島作戰勝利之影響，各級指揮官心理上總認為此次東山島作戰不論兵力及三軍支援能力，均遠超過突擊南日島作戰，有信心當部隊登陸後，必可一舉攻占東山島，此一廂情願想法，並未作最壞的打算，故有詳盡之登陸計畫，卻未擬訂撤退計畫，以致撤退時，倉皇部署，造成登船異常紊亂，官兵泅水登船，招致人員與裝備不必要之損失。¹³⁴
- 5、兩棲作戰特別強調協同與準備，此次東山島作戰陸軍與海軍協調不當，7月14日，東山島作戰首日，海軍運輸艦因錯失潮水的時間，發生大問題，導

133 張晴光，《血戰餘生》，頁327,328。

134 1至4項參閱一、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁52,53。二、陸靜澄，〈陸靜澄將軍口述—戡亂時期—東山島作戰〉收錄在《口述戰史彙編》，第二集，頁182,183。

致第四十五師兩個團有4個營上不了船，海陸軍互相推卸責任。在無可奈何中，只能中止行動，把已經乘坐機帆船的游擊隊，從半路上召喚回金門，另派專機送信到臺北，告知空軍及傘兵，行動時間延後1日。復因海軍船隻不足，以致第五十三團遲至7月16日才運抵東山島，但已趕不上參戰，第五十三團僅第一營打一小段仗。原本大批艦艇雲集金門，已經引起敵人的注意，今又後延1日，再加上把行駛在中途的游擊隊召回，第五十三團主力趕不上，都無異於在向敵人洩密，和增加本身任務遂行上的困難。¹³⁵

(四) 作戰指揮與整備方面

- 1、時間倉促，準備不夠充分，計畫又欠周密，以致各任務部隊沒有時間作充分準備及作詳密之協定。金門防衛司令部於民國42年7月7日奉命成立「聯合任務指揮部」，負責於7月15日執行突擊東山島作戰計畫，僅1週時間，且各任務部隊分駐臺灣本島各地及金門，各任務部隊代表方抵金門，舉行1次作戰協調會議，各任務部隊未舉行兵棋推演及模擬訓練，即冒然實施，作戰前之準備實嫌不足。¹³⁶
- 2、運用兵力錯誤，兵力的能否妥善運用，是決定作戰勝敗的主要關鍵。此次突擊東山島作戰，以游擊部隊第四十二支隊的兩個大隊只相當於兩個加強營的兵力，與兩個步兵團協同作戰，兵力相差懸殊，而且之後的閩南獨立支隊並未按作戰計畫登陸東山島，第四十二支隊戰鬥地域占了東山島全島三分之二以上的面積，在登陸時間上又提早3個小時，一路上都在右翼友軍戰鬥地域境內攻擊推進，而第四十二支隊僅有第一大隊戰力較強，第二大隊則是烏合之眾。因此當7月17日晨，共軍以增援部隊優勢兵力發起反攻，第一大隊與敵力戰5個半小時，第四十二支隊因機動兵力不足，差一點慘遭全軍覆沒。¹³⁷
- 3、聯合任務指揮部應設聯合參謀組織，以發揮聯合作戰功能。東山島作戰我

135 胡璉，《金門憶舊》，頁140。

136 陸靜澄，〈陸靜澄將軍口述—戡亂時期—東山島作戰〉收錄在《口述戰史彙編》，第二集，頁181。陸軍作戰未研究遭遇共軍強固據點的打法，共軍大軍增援部隊到達如何反擊，夜間作戰戰法、如何掩護轉進等這些重要關節，在戰前都一律保持緘默，作戰計畫極其粗疏，莫名其妙的發起突擊作戰，也就是打了一個不知己不知彼的糊塗仗。參閱張晴光，《血戰餘生》，頁349。

137 張晴光，《血戰餘生》，頁352。

軍未設此組織。同時將指揮部設置在海軍旗艦上，不但影響海軍作業，電信亦易受干擾與砲震之損壞，指揮自難靈活。

- 4、此次東山島作戰動用兵力相當1個加強師，而負責指揮者，則有聯合任務指揮所、海灘指揮所、登陸軍指揮官（陸軍第十九軍軍長陸靜澄）、贛州支隊長（陸軍第四十五師師長陳簡中）等，指揮層級過多，徒增命令、報告傳達之時間，影響作戰甚大。¹³⁸
- 5、陸軍指揮官未能把握潮汐時間，掌握部隊迅速登船或脫離戰場，以致登船時間耽誤1日。又在部隊離陸時，未能掌握潮汐，一舉撤退，而拘束於陸上作戰原則，逐次掩護轉進。迨至潮漲，無法登船，部隊因此紊亂，造成有官兵溺斃之不必要損失。登陸軍指揮官對於擔任掩護轉進部隊第四十五師第一三五團，下達離陸命令過遲及不確實，以致該團滯留海灘，延誤登船時機。
- 6、陸軍登陸突擊部隊行動時間未能一致，主力第四十五師（欠第一三三團）未能及時搶灘登陸東山島，而第四十二支隊此時已進出東山島西埔附近。空軍傘兵支隊降落戰鬥已達兩小時，因而未能發揮統合戰力，讓共軍得以從容部署，錯失戰機。
- 7、登陸部隊未能澈底集結兵力用於重點方面。例如第四十五師僅以第一三四團1個營兵力向北攻擊，以致受阻於三二〇、四一〇高地無法前進。同時對第一三五團之轉用及預備隊之使用，未能把握戰機集中使用，而以逐次不足夠兵力加入攻擊，以致難獲得預期之戰果。¹³⁹
- 8、海軍登陸艦距離灘頭過遠，運輸艇少，以致陸軍部隊之登陸與撤離均感困難。7月17日下午，空軍派戰機支援東山島陸軍作戰，因陸空連絡欠佳，造成空軍戰機將守備東沈高地的第四十五師第一三五團第一營誤認是共軍，對該營進行炸射，造成第一三五團第一營第二連連長趙汝謙被炸身亡。稍後海陸軍亦協同不良，海軍因艦砲火力支援無周延計畫，以致又發生誤擊東沈高地的陸軍第四十五師第一三五團第一營之事。另外陸戰隊配

138 國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁53。

139 5至7項參閱國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁54,55。

備之水陸兩用登陸車數量太少，又多損壞。¹⁴⁰

- 9、此次空軍負責載運傘兵支隊係由空軍第十大隊及第二十大隊編成，執行任務前未實施聯合編練飛行，以致運輸機群飛過澎湖上空，編隊隊形紊亂，未按預定方向航行，飛機三三兩兩飛抵目標區，又未按與傘兵支隊協定之高度與速度實施空降（跳傘高度超過1,000呎，而規定為700呎以下），加以滯空過久（長達27分鐘），¹⁴¹以致傘兵支隊降落散布區域過廣，集結困難，且有部分官兵及裝備落入海中者。空軍準備不周，以致有兩架載運傘兵之運輸機因迷航，或機械故障，中途折返，影響戰力甚大。另外，在東山島作戰後期，因陸空連絡不確實，有空軍戰機在支援我地面部隊作戰時，因掃射友軍，以致有傷亡之情事發生。
- 10、東山島作戰傘兵支隊空降時間，與陸軍主力登陸攻擊時間，相差兩小時以上，前後未能配合，對東山島敵情及地形研判錯誤，空降地點欠妥當，以致為共軍主陣地所隔絕，遭受嚴重的損失，兵力薄弱，未能達成預期的任務，無法截斷八尺門共軍增援之門戶。傘兵平時演習，多半降落於平坦地（如機場附近）等於表演性質，未能配合實戰之需要。此次作戰，地形複雜，武器、彈藥、器材等在降落後，難於尋獲，遺失毀損，竟達半數以上，影響傘兵支隊整個戰力甚大。
- 11、傘兵支隊支隊長在東山島戰鬥初期未能確實掌握部隊，明確賦予任務，爾後又未能適應戰況適切部署兵力，以致各部隊陷於孤立作戰之困境。另外，傘兵支隊在撤退時，支隊長及第一隊隊長未能明確撤退計畫、部署、行動方向，以及適應戰況之處置，即先行脫離戰場，造成部隊重大傷亡。¹⁴²

（五）通信

- 1、互東山島作戰全期，有線無線電訊之通信，均欠靈活，時常中斷，以三軍

140 參閱一、劉台貴，〈張先耘將軍訪問紀錄〉收錄在《海軍陸戰隊官兵口述歷史訪問紀錄》，頁191。
二、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁55,56。

141 葉遜如，《鑑往知來》（臺北：大方彩色印刷有限股份公司，民國92年），頁163。時任職傘兵總隊的葉遜如中校檢討原因，係空軍空運機缺乏跳傘及空投訓練，尤其對大編隊飛行生疏，怯於作戰，因此飛過澎湖上空後，不敢集體飛行，企圖減小目標，避免被共軍高射砲擊中或被敵機攔截。參閱葉遜如，《鑑往知來》，頁164。

142 9至11項參閱國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁56,57。

因事前無良好縝密之協定，以致通信連絡欠缺靈活，為此次作戰受挫主要原因之一。

- 2、參與東山島作戰陸軍部隊通信人員大多未受過新式器材訓練，而通信器材大多在上船前臨時發給，因此對其性能操作不明瞭及不熟悉，操作失靈，造成通信上的紊亂。
- 3、海軍旗艦與陸上部隊基於保密，僅用無線電報以密碼連絡，加以譯電人員技術生疏，遇到緊急狀況，實難以迅速靈活應付，像是陸軍指揮官第十九軍軍長陸靜澄欲與旗艦上聯合任務指揮部胡璉總指揮通信，有遲至4、5小時以上。¹⁴³
- 4、傘兵支隊降落東山島後，悉賴空中支援與補給，故與空軍通信連絡甚為重要，然而此次作戰，傘兵支隊SCR-694無線電通信組，有無線電機卻無天線，無法與陸空聯合突擊作戰指揮部暨臺灣基地取得連絡，以致陷於孤軍苦戰。原來支隊部無線電天線，隨本隊第一分隊第二架機，因無法空投，折返新竹機場待命，此失誤不但失去取勝契機，且打擊士氣甚大。¹⁴⁴此次作戰傘兵支隊部因而未能與空軍取得連絡，無法請求補充彈藥，影響戰力，且降落後6小時無法與主力部隊取得連絡會合，遭受嚴重損失。¹⁴⁵

（六）後勤

- 1、陸軍作戰部隊在訓練時期，由防衛態勢，參加突擊作戰，基本載重量，未能裝備。出發前又未詳細檢查與補充，以致與共軍接戰後，彈藥即感缺乏。後勤支援部隊兵員及裝備在出發前未調整充實，以致陸軍部隊作戰期

143 1至3項參閱一、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁57,58。二、陸靜澄，〈陸靜澄將軍口述—戡亂時期—東山島作戰〉收錄在《口述戰史彙編》，第二集，頁186。

144 賴子福，《無怨無愧—空降突擊東山島戰役追憶》，頁13。有關傘兵降落後通信之問題：劉忠勇，《落葉成泥：中華民國傘兵作戰史1945-1953》，頁105記：傘兵支隊裝載主要通信器材V101無線電機的運輸機折返未投，以致傘兵支隊部始終連絡不上聯合任務指揮部，裝載無線電話發報機的SCR-694沒有空投，與隨後增補的飛機也失去連絡。黃洛斐，〈馮西榮—東山島蒲公英〉收錄在《守望民國》（臺北：臺北縣—江山戰役協會，民國99年），頁114記：因故障折返飛回臺灣的1架運輸機上，裝有傘兵總隊總電台的天線（即主機天線），有了這天線傘兵支隊才能和海上指揮部進行連絡，於是空降東山島後，傘兵支隊的通信兵雖有發報機，卻無天線，這對傘兵在東山島作戰，產生關鍵的影響。

145 參閱一、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁58。二、陸靜澄，〈陸靜澄將軍口述—戡亂時期—東山島作戰〉收錄在《口述戰史彙編》，第二集，頁187。

間彈藥追補、傷患後送均不理想。

- 2、海岸勤務部隊兵力僅有兩個工兵連，未經訓練，且出發前更未作必要演練，以致在戰場上表現極為紊亂。
- 3、陸軍部隊裝載乘船，事前未與海軍各軍艦艦長及有關人員作詳密之協定，亦未預行演習，以致當陸軍部隊撤離東山島時，未能按照預定計畫，全部登船，耽誤整個行動之時間。¹⁴⁶
- 4、空軍傘兵支隊官兵撤離東山島登船後，因撤退奔命疲憊不堪，且無乾糧可食，官兵腹中饑餓難耐，欲向同船友軍單位索取乾糧，友軍回覆自己都不夠吃，無法救助，傘兵官兵只能一路挨餓至金門下船。¹⁴⁷

(七) 政工

- 1、保防工作方面：金門之水頭、沙頭、料羅灣各港口碼頭，均位處共軍在廈門、圍頭觀測之下，我軍像是艦船調動部隊，軍品裝載及發航等一切行動，對於敵眼遮蔽不易，以致此次作戰無法獲得戰略奇襲之效果。¹⁴⁸
- 2、對共俘之處理：事先未按照作戰計畫，作詳密之策定，以致俘擄之共軍，管理不善，有乘機脫逃之情事發生，甚至對於共俘之欺詐偽降，突變反擊亦未加以注意。第一線部隊未能將共俘及時後送，又因灘頭勤務工作欠佳，無法將共俘轉運上船。¹⁴⁹
- 3、戰地政務方面：戰地政務工作未能展開，尤其未能迅速組織民眾，運用人力，以應戰鬥之需要。政工人員太少，語言復多隔閡，未能利用東山籍官兵作輔助工作，以致政治宣傳工作未能迅速展開。同時宣傳救撫工作未能與作戰配合，傳單標語數量太少，用語又不能迎合當地民眾心理，以致效果不大。¹⁵⁰

146 1至3項參閱國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁59。

147 賴子福，《無怨無愧—空降突擊東山島戰役追憶》，頁17。

148 參閱一、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁60。二、陸靜澄，〈陸靜澄將軍口述—戡亂時期—東山島作戰〉收錄在《口述戰史彙編》，第二集，頁185。

149 國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁61。東山島作戰共軍海防部隊被我軍俘擄約八百人，逃脫者大半。參閱葉遜如，《鑑往知來》，頁163。

150 國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁62。

三、共軍優點

(一) 共軍指揮官能正確判斷戰情，依據戰局發展，果斷下定決心

守備東山島的共軍公安第八十團（欠1營），原先共軍福建軍區命令公安第八十團除留1個精幹營執行機動防禦任務外，其他人員在拂曉前轉移出島。但公安第八十團在尚未撤離之前，國軍已在東山島正面登陸，同時國軍傘兵在后林地區空降，切斷東山島與大陸的連繫。公安第八十團在面對國軍絕對優勢兵力前後夾擊下，轉移出島困難度很大，而且會遭致重大傷亡。或者東山島被國軍攻占，再組織部隊渡海反擊，也要付出很大代價。基於上述分析，公安第八十團團長游梅耀果斷下定堅守待援的決心，並且得到共軍第三十一軍軍長周志堅及福建軍區司令員葉飛的批准。接著葉飛命令共軍增援部隊火速前往東山島，改變原先對東山島共軍態勢不利的戰局。

(二) 充分發揮民兵和人民群眾的作用

共軍組織嚴密，控制確實，運用靈活，增援快速。東山島共軍民兵組織嚴密，在整個東山島作戰期間，配合共軍主力部隊對登島的國軍進行頑抗。先是國軍傘兵在東山島空降地區，即遭到民兵協同水兵的圍攻及「搜捕」，造成我傘兵多人傷亡及被俘，接著民兵給予參戰共軍正規部隊運送彈藥、糧食、搶救傷患、護路、護橋、維持治安等後勤支援，對共軍戰力發揮有很大貢獻。

(三) 利用地形構築大縱深據點式坑道工事固守重要據點

共軍參照韓戰經驗，善於利用地形，構築大縱深據點式坑道工事，固守三二〇高地、四一〇高地、坑內、西山岩之線堅固陣地，對我軍造成損傷甚大。東山島作戰開始時，島上共軍僅有公安第十三師第八十團兩個營兵力，面對兵力上具有絕對優勢的國軍，共軍公安第八十團憑藉重要據點，利用坑道工事，對國軍負隅頑抗，不僅牽制了國軍的攻勢，亦對國軍造成一定程度上的殺傷，並且爭取了一晝夜讓共軍增援部隊反擊的時間。¹⁵¹蔣中正總統在民國42年8月14日給參謀總長周至柔的手諭指示：「鑑於東山島之役，我對敵軍陣地攻擊之無方而失敗，以及敵（共）軍在韓國戰場工事構築之型式，特別注重其地下工事與坑道作業部分。尤其此次東山島戰役，敵之後退殲滅戰法等對策，必須組成研究組，作專門之研究。」¹⁵²共軍也構築偽工事，引誘分散

151 （一）至（三）參閱中國人民解放軍軍事學院訓練部編印，《東山島防禦戰例》，頁9,10。

152 〈蔣中正致周至柔手諭（民國42年8月14日）〉收錄於《蔣中正總統文物》，典藏號：002-010400-

我軍注意力，以隱蔽側防之機關，發揮火力奇襲效果。

（四）情報掌握確實

共軍情報靈通，在我軍突擊東山島之前3日，共軍即有所聞，且對我軍動向判斷正確，在我軍船團尚未出發前，已經預作準備。共軍在我軍突擊東山島前3天，即於每日拂曉前舉行進入陣地占領，全島民眾連續分區舉行疏散集合演習。¹⁵³

（五）戰術運用妥當各部隊協同良好

共軍有鑑於民國41年10月我軍突擊南日島的作戰經驗與教訓，為防止我軍突擊，再蹈失敗之覆轍，對於海防戰備措施，採取「後退殲滅」戰術，頗見成效，使我軍突擊東山島作戰未能奏功。共軍防區間之接合部，計畫周密，協同良好，如共軍第四野戰軍第四十一軍第一二二師第三六五團，由廣東汕頭迅速增援共軍第三野戰軍的轄區東山島，即為顯著之一例。¹⁵⁴

四、共軍的缺點

- （一）共軍以不同建制的部隊參加東山島作戰，兵力較多，任務緊迫，遠距離車運，渡海作戰，以致在行軍中出現道路擁擠，渡口秩序混亂的現象。另外，指揮與協同比較困難，尤其共軍增援部隊進抵東山島後，由於指揮機構不夠健全，通信聯絡不順暢，影響了部隊統一指揮，共軍主力第三十一軍與進島部隊失去連繫，部隊在反擊進攻時未能集中兵力，反擊部隊團與營之間大部失去指揮，未能截斷國軍退路，這是共軍在東山島未能大量「殲滅」國軍的原因。¹⁵⁵
- （二）共軍對於東山島防禦作戰準備不充分，戰前共軍在東山島的防禦缺少周密準備及部署，機動部隊僅駐漳浦的第三十一軍第九十師第二七二團外，其他部隊均無向東山島增援的方案。¹⁵⁶
- （三）共軍對我軍逆襲部隊戰力不強，未能把握時機，集中全力，迅速使用，故未能

00021-020。

153 參閱一、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁48,61。二、陸靜澄，〈陸靜澄將軍口述—戡亂時期—東山島作戰〉收錄在《口述戰史彙編》，第二集，頁180,185。

154 參閱一、國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁48。二、陸靜澄，〈陸靜澄將軍口述—戡亂時期—東山島作戰〉收錄在《口述戰史彙編》，第二集，頁180。

155 參閱一、劉小力等，《登陸與抗登陸作戰實踐和經驗》（北京：藍天出版社，2004年），頁109。二、中國人民解放軍軍事學院訓練部編印，《東山島防禦戰例》，頁10,11。

156 劉小力等，《登陸與抗登陸作戰實踐和經驗》，頁109。

在我撤離東山島時，給予我軍嚴重壓迫。

(四) 共軍夜戰戰技普遍缺乏訓練。

(五) 共軍增援部隊過於忙亂，以致有士兵未帶槍，軍官未帶地圖者。

(六) 共軍防空常識不足，當我傘兵臨空降落東山島時，不知所措，有的看熱鬧，有的嚇呆，忘記射擊。

(七) 共軍海、空軍戰力十分薄弱，互整個東山島作戰全期未見共軍出海軍艦艇及空軍戰機作戰，因而東山島之制空權與制海權均為我海、空軍所確實掌控。¹⁵⁷

陸、結語

民國42年夏，美國希望國軍在大陸沿海有所行動，以牽制中共及轉移其注意力，讓中共早日與聯合國達成韓戰停戰協議，結束韓戰。此時我國高層認為中共執行大反右，沒收私產，政局開始浮動，因而研判中國大陸沿海各省有動亂可能，乃策劃發起沿海突擊行動，以點燃大陸人民抗暴之怒火，摧毀中共政權。同時美國中央情報局所屬之西方公司，對我國海空方面亦有突擊訓練之支助，希望見其成就，故預期在秋初發動一次海空大突擊，試探一下中共之反應如何。¹⁵⁸

策劃國軍東山島作戰追溯其主導者，是蔣中正總統及美國中央情報局西方公司，金門防衛司令部司令官胡璉只是把目標選定在東山島，當然他也脫離不了「始作俑者」的責任。就這樣胡璉做了這個臨時湊合的「交響樂團」的總指揮，演奏別人編寫的歌曲，好讓別人風光風光。然而後來「交響樂團」「荒腔走板」的演出，卻令他這個總指揮滿懷酸楚。¹⁵⁹

東山島作戰完全是基於政治考量，因此計畫作為就變得十分勉強。這個計畫在陸軍總司令部還沒有出門，就遭到反對，在國防部更是受到批評。在討論東山島作戰計畫時，蔣中正總統的裁決是不採納，但後來不知為何，又下令執行。參謀總長周

157 (三)至(六)參閱國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁49。

158 葉遜如，《鑑往知來》，頁162。

159 陳漢廷，〈東山戰曲—聯合作戰總指揮胡璉的困惑〉(上)收錄於《傳紀文學》，第一一一卷第一期，頁23。

至柔及副參謀總長蕭毅肅均認為東山島作戰計畫缺失太多，近乎一廂情願，不可能像預期那樣順利，人員還可能傷亡很大，而持反對態度。但這個計畫既然蔣總統批准了，只能冒著風險去執行。¹⁶⁰

東山島作戰指揮官胡璉認為東山島作戰是近5年來金門防衛軍第一次受挫，沒有豐碩戰果，雖然海島作戰的特性是「勝則滅敵，敗則被殲」，但東山島作戰很例外，我軍錯誤重重，卻能全師而返，按理不算敗仗。¹⁶¹國軍戰史《東山戰鬥》則記：我軍士氣旺盛，雖未獲得預期之效果，但對戰力及戰鬥意志之考驗，已得到良好的教訓。¹⁶²

蔣中正總統在民國42年7月31日主持東山島戰役檢討會議，他在該日日記寫下：「本(31)日檢討中旬突擊東山戰役之得失案，甚覺我將領思想學術與精神修養，仍如過去在大陸時代一樣，毫無進步，可怕極矣。」又在日記本月反省錄下寫下：「胡璉部隊對東山島突擊一次未能完全成功，發現胡部甚多缺點，而且其指揮無方完全暴露，對該部今後之整頓當有大益。」¹⁶³東山島作戰戰前我方對於共軍情資蒐整不確實，高估了我軍的戰鬥力，低估了共軍守備及動員反擊能力，當我軍在東山島登陸後，又暴露了我陸海空三軍協同作戰經驗不足的缺失，所幸指揮官胡璉見戰況對我方不利，立即果斷停止作戰計畫，命令島上國軍主動撤離，因而未遭到敵重創。東山島作戰結束後，從此國軍未再對大陸進行大部隊大規模的正規作戰。

160 蕭慧麟，《蕭毅肅上將軼事》，頁217。

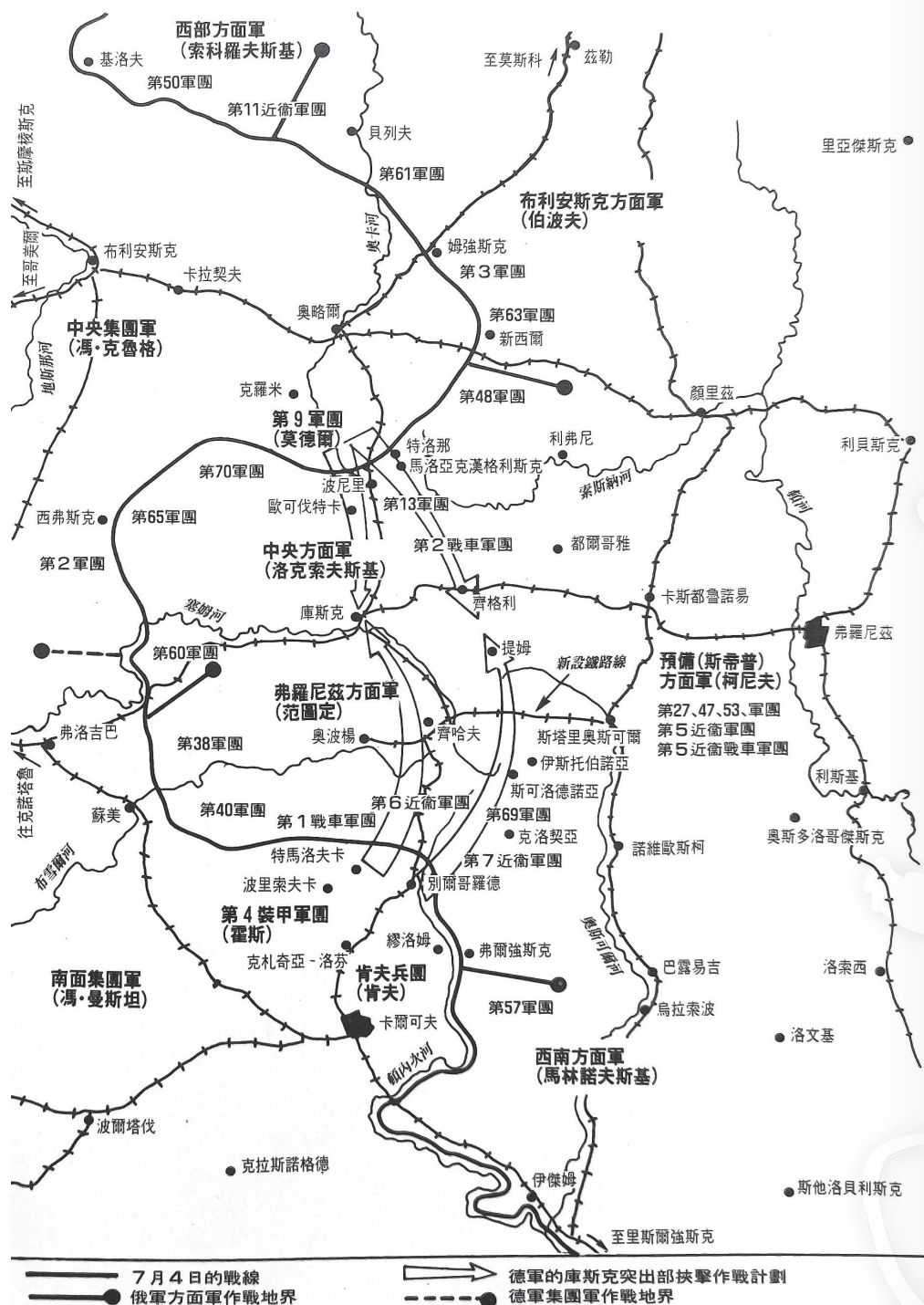
161 胡璉，《金門憶舊》，頁147。

162 國防部史政處編印，《東山戰鬥》，頁59。

163 蔣中正，蔣中正日記，民國42年7月31日，未刊本。

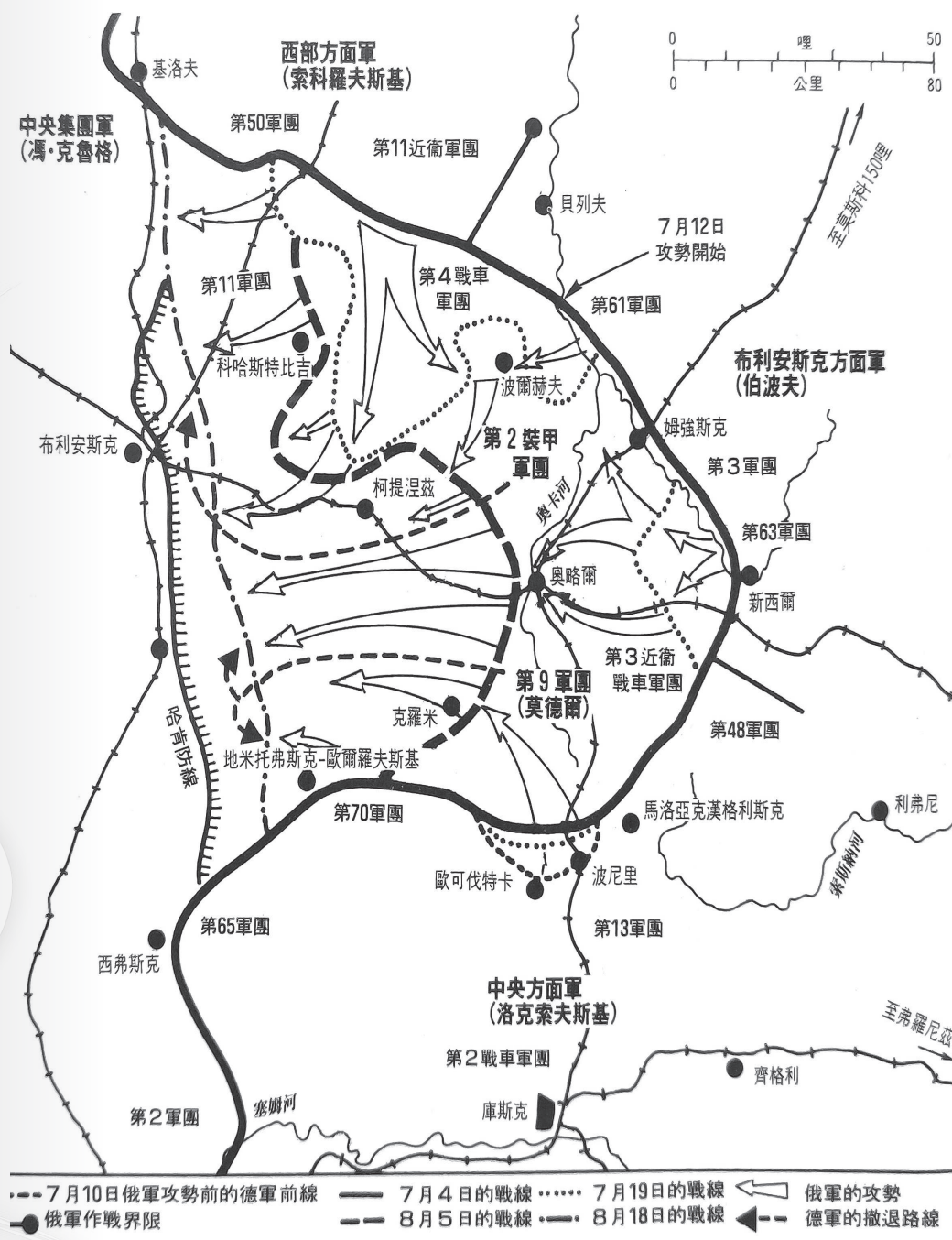
附圖

德軍對庫斯克突出部的攻擊計畫



圖片來源：Geoffrey Jukes原著，廖淑惠等譯，《庫斯克會戰》，頁20。

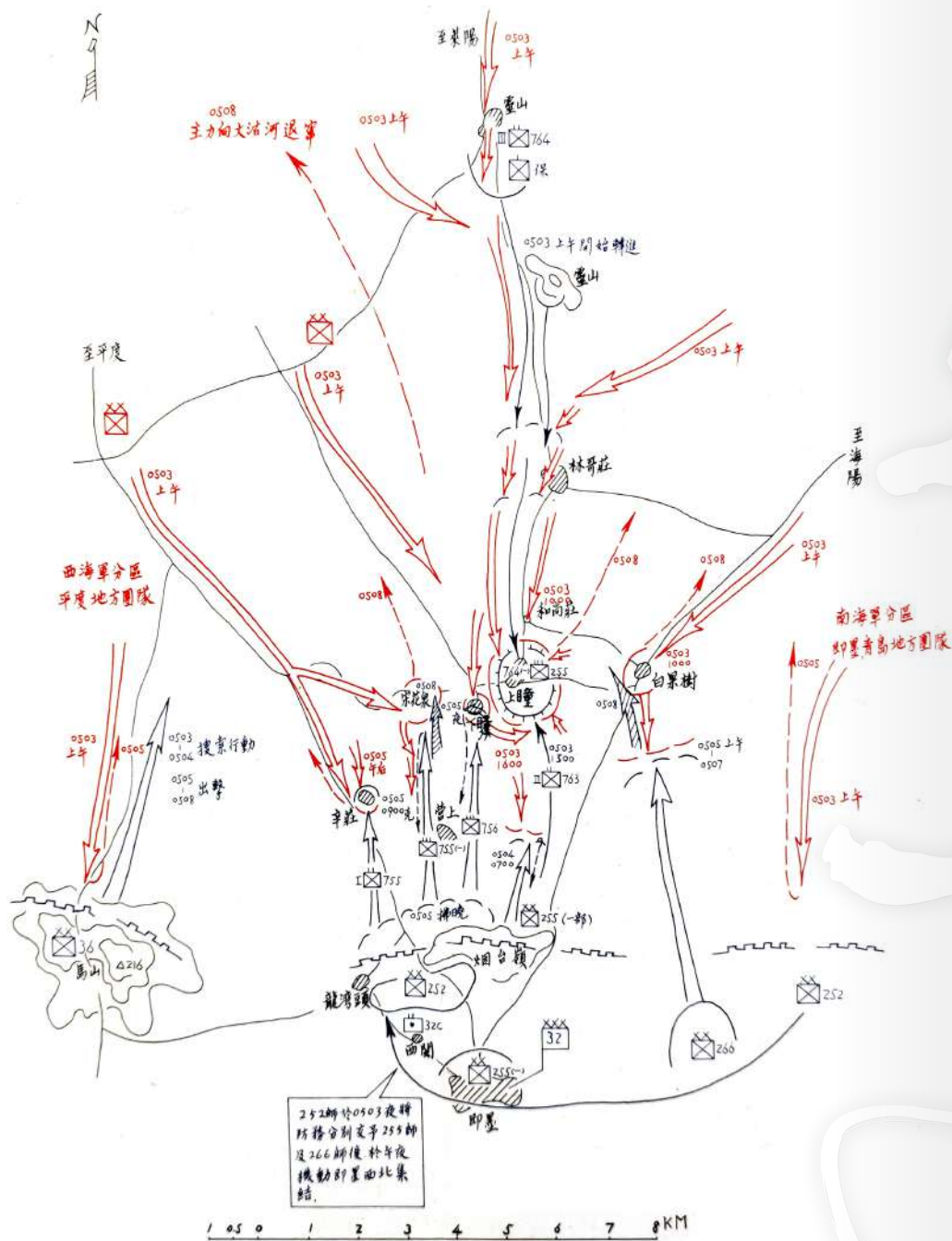
俄軍對奧略爾突出部的攻擊計畫



圖片來源: Geoffrey Jukes原著, 廖淑惠等譯, 《庫斯克會戰》, 頁129。

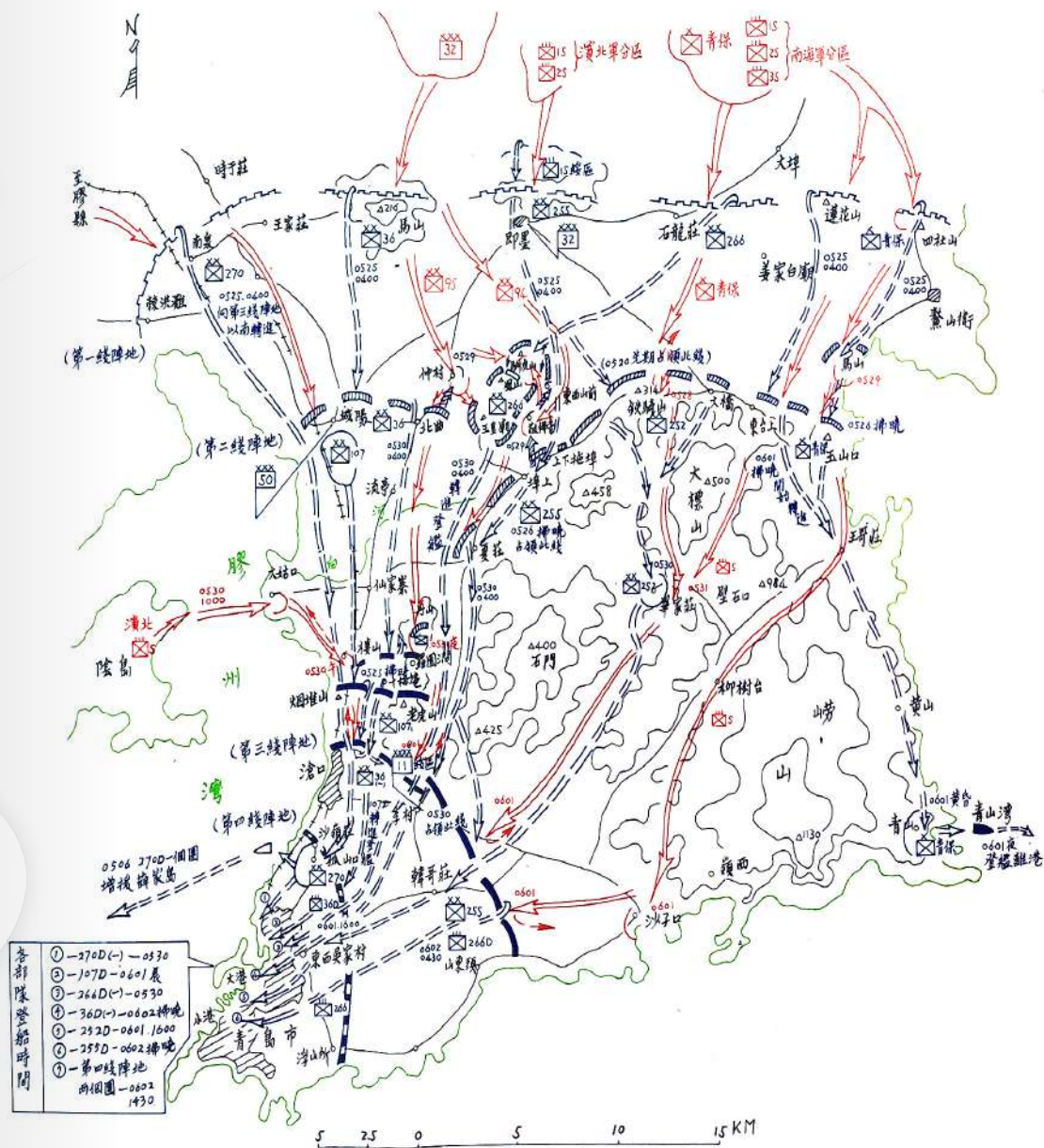
即北戰鬥經過要圖

民國38年5月3日至8日



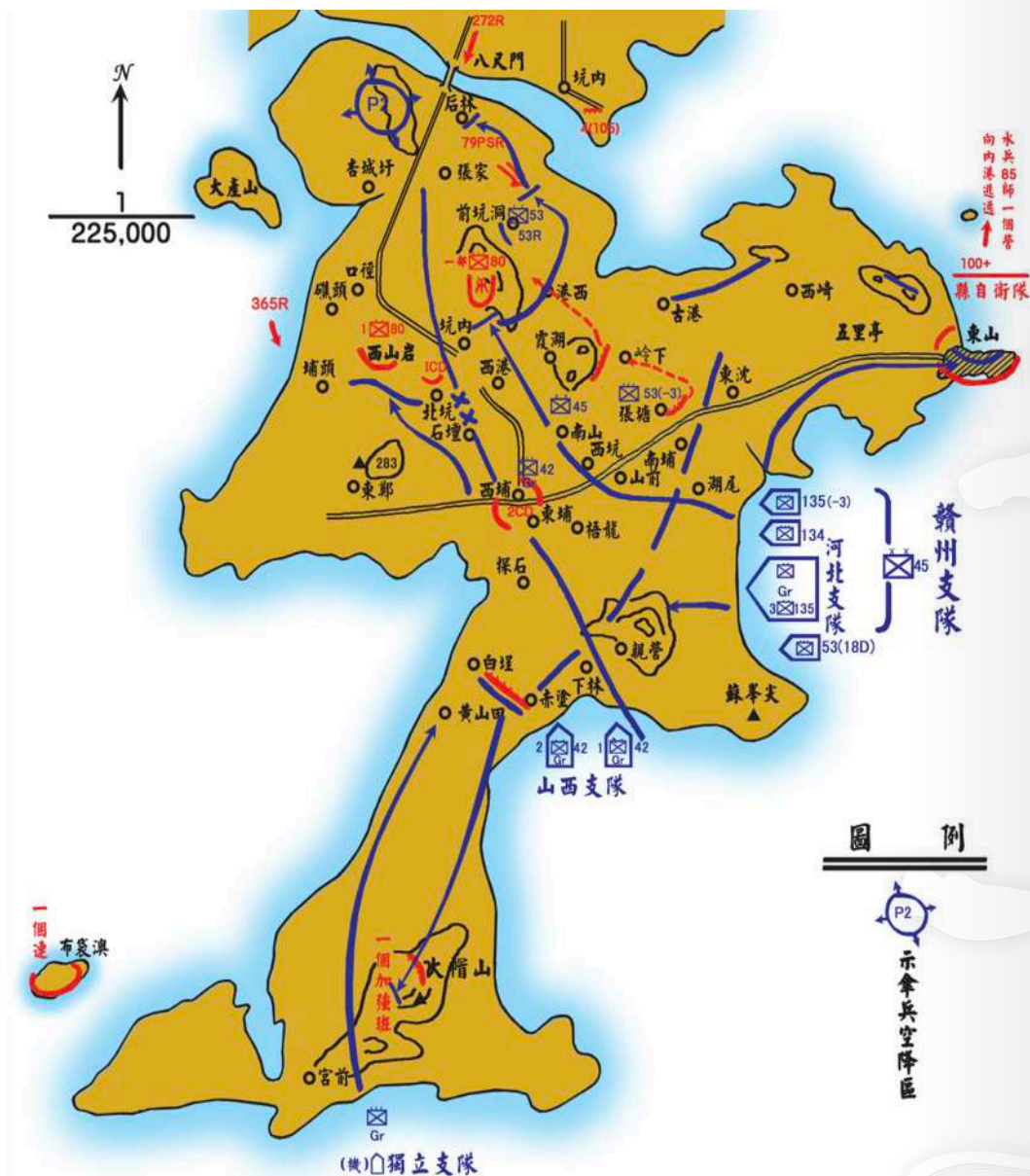
青島轉進戰鬥經過要圖

民國38年5月25日至6月2日



東山登陸突擊階段戰鬥經過要圖

民國42年7月16日5時30分至17日8時10分



東山突擊撤退階段戰鬥經過要圖

民國42年7月17日8時10分至17日23時



國防部政務辦公室「軍事史評論」徵稿辦法

1. 本刊旨在結合軍事理論與史學研究，期能拓展史學學術領域。舉凡有關中外現代國防史、國軍建軍發展史、國軍軍制史、中外現代戰史（國民革命軍五大戰役史、第二次世界大戰迄今外國戰史）、國軍部隊或軍事校院機關沿革史、臺灣軍事史、國軍高階將領之研究等論述，皆為徵稿範圍，凡非以上相關題材之稿件，不予受理。為慶祝民國113年黃埔建軍百年，本刊第31期來稿，以與國軍建軍發展史相關議題之論文，優先擇優錄取。
2. 歡迎各界15,000至45,000字左右之創作稿（本期刊限收中文稿件），寫作時請參照一般歷史學論文格式撰寫，並採隨頁註。
3. 來稿以掛號方式郵寄，並附上光碟（以Word文字檔書寫，內文附上300至500字提要），未附光碟者不予受理，每期每人限投乙篇，本刊不受理兩人（含）以上集體創作之稿件，亦不受理改寫或摘（節）錄已公開出版（發表）之個人學術著作、碩博士學位論文、學術期刊或學術研討會論文，來稿須為未曾發表之作品，本刊稿件嚴禁一稿數投。
4. 來稿格式除特別註明保留外，由本刊統一編輯格式。本刊對稿件有適度編輯之權。
5. 作者請於稿末註明：姓名、學歷、職業、通訊地址、身分證字號、戶籍地址及聯絡電話（手機），以便稿件刊登後之稿酬作業。
6. 本刊創作稿均委由兩位以上史學界學者採取匿名審查，經擇優刊登之稿件，依據「中央政府各機關學校出席費及稿費支給要點」給予稿酬。
7. 來稿若經本刊接受刊登，作者即已同意：（一）將文稿永久授權收錄於本刊中，並以紙本、電子或數位形式於全球公開出版發行。本刊之數位檔案可提供並儲存於國防部圖書館、國家圖書館、國立公共資訊圖書館、各公私立大專院校圖書館、其他公私立機關/機構圖書館及民間之資料庫，由各該圖書館（含民間資料庫）以電腦或其他設備提供館內外讀者進行閱覽、遠距線上瀏覽及下載等方式公開傳輸予全球讀者閱讀、保存與列印。（二）此授權，自本刊物出版日起一年內為專屬授權；一年屆滿後則轉為非專屬之永久授權。授權地區不限。（三）作者並同意簽署授權書交付國防部收執；在作者未簽署授權書以前，本刊暫不支付稿酬。
8. 作者須擔保文稿絕無侵害他人智慧財產權或違反其他法令。
9. 作者若有違背第3條、第7條、第8條規定，本刊得追繳已付之稿酬，並應賠償本刊或國防部所受之其他損害。
10. 軍事史評論第31期截稿時間為民國112年11月1日，逾期不受理。

社址：臺北市中山區北安路409號國防部政務辦公室史政編譯處 軍事史評論社

軍事史評論年刊 Military History Review

著作財產權人：中華民國國防部

出版者：國防部政務辦公室

發行人：廖建興

社長：李木青

總編輯：吳貞正

副總編輯：吳馥琰

主編：孫建中

美術指導：張進龍

行政人員：汪培蓉、初明漪

承印單位：國防部軍備局生產製造中心

定價：新臺幣300元

印製數量：1,200冊（平裝本）

創刊日期：中華民國83年6月

發行日期：中華民國112年6月

地址：臺北市中山區北安路409號

電話：（02）85099543；85099541

傳真：（02）85099547

G P N：2010700498

I S S N：1994-1943

展售處

五南文化廣場

地址：400 臺中市中山路6號

電話 / (04)22260330

網址：www.wunanbooks.com.tw

國家書店松江門市

地址：104 臺北市松江路209號1樓

電話 / (02)25180207

網址：www.govbooks.com.tw

本書保留所有權利。

欲利用本書全部或部分內容者，須徵求著作

財產權人同意或書面授權。



<https://www.mnd.gov.tw/PublishMPPeriodical.aspx?title=%E8%BB%8D%E4%BA%8B%E5%88%8A%E7%89%A9&id=43>