

軍事史

Vol. 28

評論

MILITARY HISTORY REVIEW

國防部政務辦公室編印
中華民國一一〇年六月出版

目錄

中華民國110年6月/第28期

■ 一般軍史論述

近代臺灣的戰爭經驗與記憶(1895-1945)

- 一從乙未割臺戰爭談起..... 林福隆 5
- 1941年德國入侵蘇俄「巴巴羅薩作戰」之研析 林慶銘 49
- 南海島嶼主權歸屬問題與中越兩次海戰之研析 陳彥彰 93

■ 國光計畫60週年專題論述

- 反攻大陸—「國光計畫」之研究 金 智 127

■ 國軍部隊機關學校沿革史

- 戡亂時期的寧馬回軍 方 正 179
- 雲南人民反共志願軍的成軍發展與來臺之研究 蔡志昇 229

■ 國軍將領研究

- 陸軍中將桂永清入主海軍之研究 郭起斌 267



【一般軍史論述】

近代臺灣的戰爭經驗與記憶 (1895-1945) —從乙未割臺戰爭談起

林福隆

提要

臺灣因位處中國東南七省的門戶，為海防扼要之地，近代以來一再成為國際覬覦的目標，其中以日本的行動最為積極。自牡丹社事件，日本開始企圖染指臺灣，加以明治維新，國力大增，更藉朝鮮動亂發動甲午戰爭，迫使中國割讓臺灣與賠款，自此，臺灣被迫面對不斷而來的戰爭威脅，動盪不已。這些戰爭，包括臺灣拒日接收的乙未割臺戰爭、臺人抗日義戰、以及原住民為維護傳統的武裝起義，復在日本發動大東亞戰爭時，臺灣被迫捲入第二次世界大戰的戰火，最後因日本戰敗投降，回歸中華民國。這半個世紀的戰火餘生，已成臺灣近代無法抹滅的戰爭印記，而臺灣人彼此之間，亦因這段時空的轉換，或中國清廷，或日本殖民，或回歸中華民國，對此一時期的臺灣印象，有著不同的認知，甚至歧見，以迄於今。於此，本文以為從戰爭的角度出發，對臺灣這一段時間的歷史記憶，重新理解，加以檢視，或能較為清楚呈現其間真正的發展脈絡，回歸真實的歷史面相。

關鍵詞：乙未割臺 抗日義戰 日本理蕃 臺灣兵 第二次世界大戰

壹、緒言

身在臺灣，對於臺灣歷史的關切，是必然的。但我們也知道，一直以來臺灣在地對於臺灣史的解讀，始終存有一些爭議，尤其有關臺灣被日本殖民的歷史，一直存在著不同的記憶與思辨。依據社會學家Maurice Halbwachs的記憶理論，其《論集體記憶》一書提到，人們對於記憶的能力是不一致的，但因個體記憶屬於群體記憶的一部分，故它會與我們社會環境思想聯繫到了一起，如果人們不講述他過去事情，也就無法對它進行思考，是以「我們只有從外部，也就是說，把我們置於他人的位置，才能對這些記憶進行思考。為了恢復這些記憶，我們必須沿著他人假如處於我們的位置也會沿循的相同道路前行」。¹另1位英國心理學者Frederick Bartlett，提出了「心理構圖」(schema)的記憶研究，他認為每個社會群體中的個人，都會有他特別的心理傾向，而影響他對外界的觀察，並藉由過去的記憶，來印證或詮釋他自己從外在世界所得的印象。以至於當我們在記憶或重述1件事時，就是以自身所在的社會文化「心理構圖」，來重構這個故事。²

於是，在歷史研究裡，就產生了1個歷史記憶的理論，而為某些學術研究所引用。國內學者王明珂認為，具有社會意義的「記憶」有3種範疇：其一，可稱作「社會記憶」，指所有在1個社會中藉各種媒介保存、流傳的「記憶」，例如圖書館中典藏的圖書、有關1座山的神話、1尊塑像所保存與喚起的記憶，以及民間口傳的歌謠、故事等；其二，可稱為「集體記憶」，比社會記憶的範圍較小，是指在社會記憶中的1個部分，經常在1個社會中被集體回憶，而成為社會某些成員或群體間分享的共同記憶，如1件出名的社會刑案、1場球賽的記錄、或過去的重要政治事件等等；其三，範圍更小，稱為「歷史記憶」，是1個社會的「集體記憶」中，有一部分以該社會所認定的「歷史」形態，加以呈現和流傳，而人們則可藉此來追溯社會群體的共同起源與其歷史流變，以詮釋當前該社會人群各層次的認同與區分。³本文順著此一歷史記憶模式，以戰史為本，來梳理清廷甲午戰敗割讓臺灣，及之後日本殖民臺灣的一些戰爭經驗與

1 (法)莫里斯·哈布瓦赫著，畢然、郭金華譯，《論集體記憶》(上海：上海人民出版社，2002年)，頁94。

2 王明珂，〈歷史事實、歷史記憶與歷史心性〉，《歷史研究》，2001年第5期，頁2-3。

3 〈歷史事實、歷史記憶與歷史心性〉，頁3-4。

記憶，藉以呈現臺灣這一段約半世紀多的歷史事實與演變。

我們知道，數百年來企圖染指臺灣的外國勢力紛至沓來，前有明末荷蘭、西班牙的短暫侵占，形同瓜分，後則因清廷虛弱無力抵禦外侮，英、美、法、俄、德、荷、西、丹麥等國以不平等條約方式，取得臺灣通商的權利。及至日本明治維新、國力大為增長之後，其對於臺灣的企圖，更是兇狠。1895年，清廷於甲午戰爭敗戰，中日簽訂了《馬關條約》，臺灣、澎湖被割讓給日本。日本深知臺灣官民不會讓日方得以順利接收臺灣，於是派遣日軍從臺灣北部澳底一帶登陸，以武力方式進行接管，至1895年秋末，日軍攻抵臺南，算是初步完成了日本對臺灣的接收工作。惟接收過程約五個多月時間，臺灣官民群起抵抗，是為「乙未戰爭」，乃臺灣史上最大的一次戰爭。⁴雖則乙未戰爭的結果，並不能拒止日本的接收與殖民統治，卻為日後臺灣人的抗日行動，埋下諸多火種，而開啟了數十年的武力抗爭篇章。

有關臺灣這一段時間的研究、專書或專文很多，最早有所謂的「割臺三記」，⁵均以當事人的視角，來記載評論馬關條約割臺之乙未戰爭的情況，較屬於編年紀事的資料。其後，黃玉齋的《臺灣抗日史論》⁶，先於民國14年（1925）在上海刊出，後在臺灣重新刊行，他從革命的角度，解讀臺人的抗日史實，其所蒐集的檔案紀錄、資料，則從殖民時期的臺灣總督府臺北圖書中，秘密自日人相關的著作中抄來的。再是，國內歷史學者黃秀政所寫的《臺灣割讓與乙未抗日運動》⁷，則較有系統的探討了乙未抗日戰爭的前因後果，與抗日運動運動性質與影響。而當代學者周婉窈的《海行兮的年代》⁸，是1本研究日本殖民時期的論文集，探討了日本殖民統治當局所實施的教育、文化等政策，與其在臺灣社會各層面所造成的影響。另具原住民身份的 Kumu Tapas（姑目·荅芭絲）的《部落記憶：霧社事件口述歷史》⁹，以地毯式的口述

4 鍾文博，〈男情 義衛家園：從《一八九五乙未》探討臺灣移民社會的情感認同與國族想像〉，收錄於宋惠中、劉萬青主編，《國族·想像·離散·認同：從電影文本再現移民社會》（臺北：巨流圖書公司，2010年），頁25。

5 「割臺三記」為：羅惇齋，《割臺記》、俞明震，《臺灣八日記》、吳德功，《讓臺記》。參見臺灣銀行經濟研究室編，《割臺三記》，臺北：編者自印，民國48年。

6 黃玉齋，《臺灣抗日史論》，臺北：海峽學術出版社，1999年6月。

7 黃秀政，《臺灣割讓與乙未抗日運動》，臺北：臺灣商務印書館股份有限公司，1996年。

8 周婉窈，《海行兮的年代：日本殖民統治末期臺灣史論集》，臺北：允晨文化實業股份有限公司，民國92年。

9 Kumu Tapas（姑目·荅芭絲）《部落記憶—霧社事件的口述歷史（II）》，臺北：翰蘆圖書出版有限公司，2004年。

訪談，記錄了曾參戰之原住民耆老的親身參與或其後裔的口傳史料，以喚起部落記憶，勾勒那一段時期的歷史記憶。日本學者近藤正己的《總力戰與臺灣：日本殖民地的崩潰》上、下兩冊¹⁰，從日本內地的觀點來處理臺灣殖民地的統治結構，如臺灣戰時體制、南進政策、臺灣皇民化政策等問題，甚至擴及臺灣光復運動的議題；若林正丈的《臺灣抗日運動史研究》¹¹，則從政治運動的角度，解讀殖民地臺灣的反日行動，及臺灣光復後各種政治團體的發展。

這些研究，其實僅屬類舉大端，其他相關研究還有相當多，也各有不同的觀點與研究成果，本文因限於篇幅，在此無法一一敘及，難免遺珠。惟就本文來說，主從戰爭或武力的視角出發，略按事件的先後順序，論述這一段時間臺灣相關的戰爭歷史或經驗，期能提供多個面向的臺灣史的探討。由於本文的重點，僅在於與戰爭或武力抗爭有關的事件，其他非武裝為主的抗日運動與經濟、文化、教育等層面的討論，或有所論及，但並非本文所關注者，這一點亦須請讀者能予諒解。

貳、乙未割臺之戰

臺灣因位處中國東南七省的門戶，為海防扼要之地，近代以來一再成為國際覬覦的目標，其中以日本的行動最為積極，最早在明朝萬曆末年，日本幕府將軍豐臣秀吉就曾有臺灣島招諭計畫，並派遣部屬來臺。¹²不過比較具體征臺的起點，一般溯及1871至1874年（清同治10至13年）在臺灣發生的「牡丹社事件」，¹³此一事件的發生，起因於當時有琉球宮古島的船隻，被暴風吹到臺灣南部東海岸的八瑤灣，在船上的66名「琉球漂民」之中，有54名被當地土著殺害，其餘12名則由漢人楊友旺、楊天保救助，經臺灣府送福州琉球館安排遣返。當時琉球表面上雖屬中國屬邦，但實際已在萬曆37年（1609年）被日本的薩摩藩主島津義久所發動的「慶長之役」所侵占征服，

10 近藤正己著，林詩庭譯，《總力戰與臺灣：日本殖民地的崩潰（上、下冊）》，臺北：國立臺灣大學出版中心，2014年。

11 若林正丈，臺灣史日文史料典籍研讀會譯，《臺灣抗日運動史研究》，臺北：播種者出版有限公司，2007年。

12 《臺灣割讓與乙未抗日運動》，頁12-13。

13 牡丹社事件的稱法有多種，日本在戰前有稱「蕃害事件」、「征臺之役」、「征蕃事件」、「臺灣出兵」等，戰後則通稱「臺灣事件」；中國清廷方面稱作「牡丹社事件」。參閱行政院原住民委員會委託研究、林修澈計劃主持，《原住民重大歷史事件：牡丹社事件》，臺北，2003年，頁3。

而被視為日本的「附庸」。於是，日本藉此牡丹社事件，更加積極進行其已在之前推動的併滅琉球的「琉球處分」計畫；此一計畫開始於1871年7月（清同治10年）日本實行「廢藩置縣」之際，日本公布琉球屬於改制後的鹿兒島縣所管轄，並由外務省與鹿兒島縣推行一連串以加強控制琉球的外交與內政措施。而偶發的「臺灣（牡丹社）事件」，使日本政府得以利用，假借保護「日本國屬民」之名，在1874年出兵，自臺灣南部恆春一帶登陸侵臺，甚至想藉此擴大侵略企圖，把屬於中國領土的臺灣，化為日本最南端的國境。雖然結果並未如願，但與清廷交涉談判所達成的善後辦法三條，使中國不但承認日本出兵為義舉，而且必須撫恤難民40萬兩，與補償日本修道建屋等費用10萬兩，從而間接承認了琉球為日本之屬邦。¹⁴

及至光緒20年（1894年）4月，朝鮮發生東學黨亂事，清廷應朝鮮要求派兵平亂，日本再藉此機以保護使館及僑民安全之便，亦派兵進入漢城，與清兵形成對峙。清廷雖謀以外交談判解決，惟日本已決定訴諸戰爭，7月25日，日艦突擊中國運兵船，中日爆發戰爭。甲午戰爭從朝鮮西海岸豐島附近海域爆發，到隔年（1895年）3月26日，日軍占領澎湖群島為止，約二百四十多天。¹⁵3月30日，中日簽訂1個為期21天的停戰約定，進行和議，並傳出有割讓臺灣之議。4月13日，臺灣巡撫唐景崧電奏朝廷，其將「竭力保臺」，否則「無顏對全臺百姓」，表明作為臺灣的父母官，雖面對清廷在甲午戰爭的不利情況，仍有作戰保臺的決心。遺憾的是，臺灣被割讓的命運已定，4月17日，中日雙方簽定馬關條約，原包含割讓在內的遼東半島，因有列強干涉得以歸還中國，唐景崧見狀，再次上奏清廷，認為臺灣亦可訴諸列強的干涉以為倖免。無奈，列強興趣缺缺。5月2日，清廷批准馬關條約，8日，中日雙方交換批准書，20日，清廷召臺省官員內渡。¹⁶臺灣割讓日本，遂成不可挽回之局。

日本方面，奉命接收的軍隊主力，乃臨時受命之天皇最親近的近衛師團。¹⁷4月

14 《臺灣割讓與乙未抗日運動》，頁16-21。

15 《臺灣割讓與乙未抗日運動》，頁23-24。

16 鍾志正、張健豐合著，《乙未戰爭研究：你不知道的臺灣保衛戰》（臺北：海峽學術出版社，2009年），頁131-133。

17 近衛師團的由來，為日本明治天皇即位後，於明治4年2月13日（1871年4月2日）由明治政府發布建立專門保護天皇的近衛軍法令，決定近衛軍由薩摩（南九州）、長州（山口縣）、土佐（高知縣）三藩藩兵編成。各藩選拔步兵5,649人、砲兵539人、騎兵87人，總計6,275人獻給天皇，是為御親兵，也就是皇帝的御林軍，為日本陸軍最初之正規部隊。明治5年3月設近衛局，御親兵改稱「近衛兵」，為近衛師團的前身，是近代日本最早的國軍。參見《乙未戰爭研究：你不知道的臺灣保衛戰》，頁82。

20日，日本召還征清大都督府首席參謀樺山資紀回到日本，5月10日，樺山升任大將並就任「臺灣總督」兼臺灣授受全權委員。¹⁸21日，日方發布《臺灣總督府假（暫行）條例》，設置民政、陸軍和海軍三局，¹⁹臺灣總督府的組織初步完成。而原在遼東半島的近衛師團、師團長北白川宮能久親王，則由日本征清大總督府選派成為「征臺軍」，於5月17日脫離戰鬥序列，歸臺灣總督指揮。18日，樺山指揮近衛師團及常備艦隊，負責接收新領地。21、22日，能久率領第一批輸送部隊人員共計運輸艦16艘，開往新領地臺灣，施行占領任務。樺山也在24日搭乘橫濱輪起航，25日樺山派出官員欲先到淡水通知臺灣地方官其將以全權委員身分抵達時，該等人員所乘登陸小船到淡水河口時，卻受到來自河右岸的數次砲擊，不得登岸。樺山得知此一情況，認為和平接收臺灣已不可能，將其原預定從基隆或淡水登岸的日軍部隊，改在三貂角一帶上陸，從基隆背面攻擊，「先略取基隆，再占領臺北」。²⁰

在臺灣官民反對割臺時，唐景崧曾想藉外國干預保存臺灣，但各國反應均屬消極，不過，5月19日有1艘法國小巡洋艦Beautemps Beaupré號來到了臺灣，唐景崧仍盼外國勢力能夠介入，派由副將陳季同往訪法艦艦長，雙方談及護臺之說，該艦長表示「臺能自立，較易辦」。翌日，法艦長拜會唐景崧，又說「為中國爭回土地則難，為臺灣保民則易。必須臺自立，有自立之權，法即派全權來臺訂約」。法艦長的說法，似有所承諾，但無法兌現，並沒有實質的意義。惟聽在唐景崧等官員的耳裡，卻是一種提醒，也許有希望以1個公開的宣告和儀式，來表示臺灣拒日的決心，遂轉而思考利用西方之民主、自主、總統等名稱，建立「臺灣民主國」以為因應，故臺灣民主國的成立，可視為臺灣官民從日本搶回臺灣的一種外交設計。21日，臺灣民主國成立，奉巡撫唐景崧為大總統，軍務幫辦劉永福為民主大將軍，丘逢甲任團練使，太僕寺正卿林維源為議長。民主國以「永清」為年號、「藍地黃虎」為國旗，說明其仍欲與清廷保持密切的關係。²¹

面對日方的武力進逼，當時（約甲午戰爭前後）的清廷駐臺灣正規軍，約50到70

18 《乙未戰爭研究：你不知道的臺灣保衛戰》，頁104。

19 文化部，〈臺灣總督府〉，《臺灣大百科全書》（網路版）<http://nrch.culture.tw/twpedia.aspx?id=3696>。2020.7.16點閱。

20 《乙未戰爭研究：你不知道的臺灣保衛戰》，頁102-107,141-147。

21 吳德功，〈讓臺記〉，收錄於《割臺三記》，頁33-35；簡後聰，〈臺灣史〉（臺北：五南圖書出版股份有限公司，2002年），頁384-385；《臺灣割讓與乙未抗日運動》，頁129-130。

個營左右，1個營的標準配置為360人，但其兵額大都以少報多，實際人數約在一萬五千人上下。其中，較為精銳的主力部隊概有：廣東南澳鎮總兵劉永福率領的黑旗軍2個營進駐臺南，與在廣東募得粵勇4個營；福建水軍提督楊岐珍率5個營入防臺北。其他如閩浙總兵廖得勝及其副將余致廷所率兵勇數百人與組訓當地新兵36個營；湖北助陽總兵綦高會在浙江、廣東一帶招募新兵8個營；但這些新募軍隊多數外來或當地遊民，作戰能力有限。至臺灣民主國成立，楊岐珍等先後率領部隊撤回大陸，臺灣北部改由唐景崧親自指揮，南部則以劉永福統領全局，臺灣仕紳則積極募款，調集大陸籍傭兵協防臺灣，增援的兵力，包括楊汝翼的湘勇1,500人、朱上泮的湘勇2,000人、吳國華的粵勇700人、胡友勝的粵勇1,000人；另有澎湖總兵周振邦撤回的原澎湖守軍兩千餘人。²²故當乙未戰爭一起，臺灣民主國的守備，概可分成3個部分：在臺北附近的防備，主要由唐景崧指揮，大部分兵士是唐景崧熟悉的粵勇；中部為林朝棟率領的土勇，以及丘逢甲統領的義軍；南部則是劉永福的部隊與臺南鎮總兵萬國本的守備。²³

5月28日，日軍登陸船隊出現臺灣北部海面，並依艦艇偵察結果，由東北角三貂灣上陸，從基隆背面攻擊。29日下午約2時，能久率領的近衛師團第一批登陸部隊在澳底登陸，隨即與臺灣民主國的守備軍首次交鋒，惟臺灣守軍兵力薄弱，根本無法抵擋日軍的攻勢，只得退去。30日，日軍繼續朝基隆方向挺進，此時面對的最大困難，並非臺灣守備軍，主要是山區道路狹窄，山巒重疊，其間滿布水田、溪流，地質泥濘，行走不便，險路重重。日軍隨軍記者曾記載，由於「行路相當困難，騎兵自己牽著馬，或渡河或越谷，砲隊則把砲身、砲車完全個別分解開來，分別扛著」，因此日軍就抓了當地民人，充當搬運工人使用，不過，這些人多「倔強而不肯從命……，中途逃亡者甚多，無奈繫繩於他們的腰間，由我軍監督，鞭打使役」。²⁴

6月2日，日軍登岸後的第三天，發生了瑞芳攻防戰，由於瑞芳已經接近基隆，日軍如果將其攻下，基隆便指日可待。這一場戰役，依日方的記載，作戰過程不到1個小

22 陳文德，《1895·決戰八卦山（上）：乙未年抗日義軍浴血風雲錄》（臺北：遠流出版事業股份有限公司，1995年），頁99-102。

23 吳昭英，《乙未戰役中桃竹苗客家人抗日運動之研究》，政治大學日本語文學系碩士論文，民國99年7月，頁91。

24 《乙未戰爭研究：你不知道的臺灣保衛戰》，頁145-151。

時便結束了，²⁵但其前一日，臺灣民主國張兆連統領由基隆仙洞砲臺派遣山砲兩門，在瑞芳東南方高地布陣，於天明之際，日軍約三百人來攻時，臺軍以槍砲並轟，造成日軍多所傷亡，並一度敗陣。張兆連見狀，率隊衝上，卻遭日軍圍攻，情況危急，總兵陳得勝急率80人冒死衝入救出，不過，陳得勝反而不幸戰死，是為民主國大員（最高官吏）的犧牲者，而張兆連亦因此戰，在基隆留下了兆連里的地名。此役因為日軍帶來傷亡，計軍官3人受傷，士兵3人死亡，13人受傷，連日軍指揮官能久都認為此戰，可算日軍上陸之後的一次最正式的戰役。²⁶

在攻陷瑞芳的當天，日本海軍以松島號為司令艦，集合千代田、浪速、高千穗3艘軍艦在基隆海上，全力掩護陸軍攻擊。3日上午，日軍各軍艦向基隆砲擊，下午1時許，日軍第一旅團展開全面攻擊。²⁷日軍陸軍藉著海軍的掩護，開始突入基隆市街，與臺灣守備軍展開巷戰。這個階段的臺灣守軍，其抵抗力比之瑞芳作戰時更加頑固，或據家屋，或揮舞青龍刀，以防守市街，有持刀劍擊殺敵人的，有從民房窗內向敵狙擊的，直到戰死。日軍占領市街後，則將抓到的抗日軍民，以武士刀當街砍頭，²⁸藉此震懾臺人抗日意志。接著，戰鬥轉到基隆西北角的獅球嶺，此地構有堅固砲臺，為雙方所必爭。由於當天下午基隆下起了豪雨，雙方就在雨中展開肉搏戰，到下午5時左右，日軍攻陷獅球嶺，²⁹基隆陷落。消息傳回臺北，一時臺灣民主國內部大亂。6日，以鹿港行商辜顯榮為首的臺北紳商，向日軍求和，並以維護城內秩序為由，邀日軍儘快進駐臺北。³⁰7日，在辜顯榮引導下，日軍未遭任何抵抗，順利進入臺北城。17日，日本臺灣總督府舉行「始政式」，意味領臺的開始，臺灣就此成為日本帝國的殖民地。³¹

臺北陷落，日軍長驅南下，首在桃、竹、苗一帶，迎來了臺灣義軍的激烈反抗。有苗栗附生吳湯興，自備餉需募勇五千，分駐中港、後龍各口；新竹武生姜紹祖、徐驤各備餉需募勇千餘，在大湖口一帶禦寇。³²其中，客家人姜紹祖招募地區義民，組織

25 喜安幸夫，《臺灣抗日秘史》（臺北：武陵出版有限公司，1997年），頁28。

26 《乙未戰爭研究：你不知道的臺灣保衛戰》，頁177-187。

27 《臺灣抗日秘史》，頁29。

28 《乙未戰爭研究：你不知道的臺灣保衛戰》，頁205-206。

29 《讓臺記》，頁37-38；《臺灣抗日秘史》，頁30。

30 《讓臺記》，頁39-40；《1895·決戰八卦山（上）：乙未年抗日義軍浴血風雲錄》，頁173-176。

31 黃秀政，〈1895年乙未割臺：臺灣歷史的轉捩點〉，《臺灣文學通訊》第87期，2015年5月，頁5。

32 黃玉齋，《臺灣抗日史論》（臺北：海峽學術出版社，1999年），頁72。

成「敢字營」的反抗軍，雖非正式編制，只以平時習於隘墾，長期與槍械為伍，以保衛地方為責，在此國家危難時刻，遂挺身而出，抗拒日軍的接收。日軍面對此一處境，困難重重，他們對這些反抗軍的描述是，新竹以北、大湖口以東之地，「全民皆為土勇，其數量不知凡幾……」。這些土勇只要一看到我軍人少可欺，就會發動攻擊；若是我軍人數占優勢時，則逃匿到山林之間」。³³這說明義軍面對日軍的正規部隊，是採取游擊戰的策略，並給予極大的壓力。6月18日，在中壢安平鎮、新竹大湖口、枋寮等地參戰的「敢字營」，埋伏在大湖口至竹塹必經之地的鳳山崎，襲殺了日軍7名，包含1名軍官。此際，姜紹祖又新募「續字營」200多人。7月10日，吳湯興、徐驤等部占領了十八尖山及虎頭山，發砲攻擊新竹城，而姜紹祖率隊搶攻，不但將日軍從十八尖山趕了下去，並向新竹火車站追擊，惟不幸在新竹東門遭到日軍反撲，最後因彈盡援絕，被迫投降。其實姜紹祖在第一時間並未被捕，但因不忍義軍弟兄因維護他而遭日軍逐一槍斃，遂從身上撕下一塊布，寫下他生平最後一首詩：「邊戍孤軍自一枝，九迴腸斷事可知；男兒應為國家計，豈敢偷生降敵夷」，隨即吞食鴉片自殺，以身殉國。³⁴

當臺北方面抗日失敗，唐景崧離臺後，臺南各界數千人於6月28日群集關帝廟，以軍事不可一日無主，公推劉永福繼任臺灣民主國大總統，臺灣抗日重心遂移到了臺南。7月2日，劉永福率兵500人進駐臺南道署（臺灣兵備道衙門），仍以幫辦臺灣防務南澳鎮總兵名義自任，經大會臺南紳民，決議設立議會，以期共同謀取對策。劉永福對臺南的防務，概分東南西北中五段部署，他布告全臺軍民，略以「……如何戰事，一擔肩膺，凡有軍需，紳民力任。……須知同心戮力，自可轉危為安」等語，激勵臺灣軍民抗日之決心。所有相關防務部署，大致以劉永福的黑旗軍為主，再加上吳湯興、徐驤等義軍，以及臺灣府知府黎景嵩等組織的新楚軍³⁵和地方士紳募集的鄉勇等，統一由劉永福指揮與領導。³⁶當新竹失守時，劉永福曾派遣黑旗軍前敵正統領吳彭年率領屯兵營、旱雷營、七星隊前往彰化，黎景嵩派遣新楚軍駐紮頭份，其後吳彭年更

33 符立中，〈載入臺灣抗日史冊的姜紹祖〉，收錄於丘秀芷主編，《破碎山河誰來補？——臺灣抗日先賢先烈傳》（臺北：臺灣抗日親屬協進會，2015年），頁25-26。

34 〈載入臺灣抗日史冊的姜紹祖〉，頁26-28。

35 唐景崧就任臺灣民主國總統之後，以各級官員多已內渡大陸，急令候補同知黎景嵩為臺灣府知府。黎就任後收留各軍所棄湘勇、江勇等，並在苗栗、雲林等地就地招募土勇，計約七千人，分成十四營，黎命之曰「新楚軍」。參閱黃秀政，〈光緒乙未臺灣中南部抗日運動研究〉，《國立中興大學歷史學系歷史學報》創刊號，1991年，頁190-191；《臺灣抗日史論》，頁72。

36 〈光緒乙未臺灣中南部抗日運動研究〉，頁178-179、190。

是拔隊移駐苗栗，與義民統領吳湯興在苗栗部署防守，一同抗日。雖則如此，仍敵不過日軍近衛師團的猛攻，8月13日，苗栗失守。³⁷

日軍攻陷苗栗後，分成左右縱隊南下。8月25日，左縱隊入占葫蘆墩（今豐原市），雖遭新楚軍近千人冒死抵抗，但日軍以火攻及工兵協同作戰，擊退新楚軍，攻抵烏日；右縱隊則沿牛罵頭（今清水），到達大肚溪北岸，在渡溪攻擊時被南岸部署之義軍襲擊，攻勢受阻。27日，能久偕同參謀長鮫島重雄大佐、第二旅團長山根信成少將等一行十餘人抵大肚媽祖宮，勘察地形地勢，正當以望遠鏡窺探八卦山抗日義軍防務時，被南岸義軍發現，自八卦山開砲轟擊，能久等人躲避不及，被砲彈所傷。³⁸雖然如此，能久已觀察得知大肚溪上游足可供日軍渡溪攻擊，遂即擬定攻擊計畫，在28日凌晨渡河，於黎明之際發動總攻擊，以左、右兩翼包抄，奪取八卦山。是日清晨5時許，日軍左翼完成渡河占領南方高地，並與右翼部隊開始展開砲擊，逐漸向八卦山推進。義軍方面亦回以砲擊，並與日軍接戰。³⁹日軍因具優勢兵力，而且行動迅速，義軍以保住八卦山砲臺為先，且戰且退，向八卦山麓撤退，期抵住敵左翼攻勢。日軍見機不可失，下令所有在大肚溪北岸之右翼部隊，包含後備步兵隊、騎兵隊、砲兵隊等，全力支援。如此在日軍左右兩翼合攻下，義軍陷入危急，至上午約8時半，因彈藥供應不足，決定退出八卦山東側野戰砲陣地，全力保住山上砲臺。由於義軍拚死戰鬥，日軍最後再集結所有山砲，密集射擊八卦山上砲臺陣地，步兵也傾全力由東側臺地攻擊。義軍幾經奮戰，最終無法抵擋日軍嚴密攻勢，遂在炸毀八卦山大砲後，退出戰場。八卦山砲臺失守，日軍順利渡過大肚溪，彰化陷落。⁴⁰

9月2日，日軍推進至大莆林街（今嘉義大林鎮），該地距嘉義市約12公里，為淡水縣、彰化縣到臺南府的咽喉。此地義軍領袖簡義，曾率軍參與過彰化戰役，他有感於臺人在反抗過程中死傷慘重，原本決定放棄抵抗，甚至一度想要仿效臺北辜顯榮以和平方式迎接日軍的作法，不料日軍竟以簡氏應表達歸順誠意，要他獻出婦女200

37 〈光緒乙未臺灣中南部抗日運動研究〉，頁190。

38 近衛師團長能久親王受砲擊事件，或有說是發生在8月26日，能久本人腰部中彈重傷、山根信成重傷，甚或死亡、幕僚緒方中佐當場陣亡。參見〈光緒乙未臺灣中南部抗日運動研究〉，頁193；陳文德，《1895·決戰八卦山（下）：乙未年抗日義軍浴血風雲錄》（臺北：遠流出版事業股份有限公司，1995年），頁286；蔣任遠、周國屏，〈乙未抗日八卦山戰役之虛擬實境〉，《2008彰化研究學術研討會—文化觀光研究文集》，2008年，頁100。

39 〈乙未抗日八卦山戰役之虛擬實境〉，頁101-103。

40 《1895·決戰八卦山（下）：乙未年抗日義軍浴血風雲錄》，頁290-295。

名以供日軍玩樂，而為簡氏嚴詞拒絕。日軍見其不從，竟然強暴簡氏一族六十餘名婦女作為報復。簡氏憤恨，重組義軍，矢志消滅日軍；加以臺人見到日軍殘暴情狀，亦紛紛加入抗日行列。3日，簡義率眾襲擊雲林地區日軍，義軍約五、六百名打得日軍措手不及，倉皇向他里霧街（今斗南）、北斗街撤退，但被義軍沿路截擊，死傷慘重。日軍雖一度想要在他里霧街反擊，但9月7日，能久突然下令中止南進，至11日，日軍各部先後歸返彰化縣城。⁴¹能久中止南進的原因，乃八卦山會戰結束後，日軍於防守補給線之同時，還得繼續南進，早已兵疲馬困；在彰化又受到瘧疾侵擾，全師團五分之四的兵員，在不到1個月的時間，均已陸續病倒。是以，先有樺山向日本大本營要求增兵，並由乃木希典中將率第二師團來臺增援；後則義軍方面，恰在此時於他里霧街與大莆林街重創了日軍，⁴²遂使能久發出中止南進的命令。

先是日本大本營已在8月6日廢除《臺灣總督府假（暫行）條例》，另行制定《臺灣總督府條例》，改行軍政，並設立副總督乙職，以總督負責北部防禦事宜，副總督負責南部進攻事宜，20日，日本天皇派任陸軍中將高島鞆之助為副總督，負責編組並統率南進軍。到了9月11日，高島鞆之助已率各參抵達臺北。⁴³同日，乃木希典率領由第二師團、混成第四旅團所組成的增援軍，亦到達基隆。於是，日軍開始繼續南進攻擊的計畫，概採三面包抄方式：能久率領的近衛師團，由陸路從彰化經嘉義進攻臺南；乃木率第二師團，自海路登陸枋寮，經鳳山攻向臺南；陸軍少將貞愛親王率第四旅團走海路，自布袋嘴登陸攻擊臺南。⁴⁴當時義軍總指揮劉永福，面對此一情勢，分別在嘉義以北、臺南以北、枋寮以北等地加以部署，這些以黑旗軍為主、義軍為輔、全部兵力約兩萬人的抗日軍，與日軍南進部隊4萬人相比，不但處於劣勢，而且糧食、武器嚴重缺乏，義軍部分多為臨時招募，欠缺臨戰經驗，所依賴的，實乃不怕死的奮戰精神而已。⁴⁵

10月3日，近衛師團從彰化南進，沿途以砲擊、火攻方式，逼使抗日義軍無險可

41 〈光緒乙未臺灣中南部抗日運動研究〉，頁195-196；許世楷著，李明峻、賴郁君譯，《日本統治下的臺灣》（臺北：玉山社出版事業股份有限公司，2006年），頁86。

42 〈乙未抗日八卦山戰役之虛擬實境〉，頁104。

43 〈光緒乙未臺灣中南部抗日運動研究〉，頁196-197。

44 末光欣也著，辛如意、高泉益譯，《臺灣歷史：日本統治時代的臺灣》（臺北：致良出版社有限公司，2012年），頁61；〈光緒乙未臺灣中南部抗日運動研究〉，頁197。

45 〈光緒乙未臺灣中南部抗日運動研究〉，頁199。

守，一路敗退，荊桐巷庄、西螺街、他里霧街、斗六街、大莆林街等接連失陷，雖一度想要保住嘉義城，亦在日軍三路圍攻之下，至9日淪入日軍手中。嘉義失守，日軍按其計畫以三面包圍戰術，自10日，由嘉義、枋寮、布袋嘴三路圍攻臺南。此時，義軍的形勢非常不利，尤以對在臺南據守的劉永福是一大打擊，究其實，義軍經過四個多月的艱苦抵抗，傷亡已經非常慘重，姜紹祖、楊戴雲、吳湯興、吳澎年、楊泗洪等重要將領，均戰死沙場，抗日義軍的元氣實已消耗殆盡，餉彈缺乏，人力不足，而清廷在割臺之後早不聞臺灣事務，割臺戰爭至此已到彈盡援絕的時刻。縱使如此，抗日義軍仍堅持奮戰不懈，例如從布袋嘴登陸的日軍混成第四旅團，在鹽水溪等地遭到義軍阻截，死傷甚多，日軍竟焚燒附近一帶村莊，搜捕處死村民五百餘名；近衛師團前衛部隊從茄荖仔攻入鹽水溪時，則遭到義軍千餘人出擊而不得進；從枋寮登陸的日軍第二師團，由義軍在北旗尾迎戰，其中婦女隊驍勇非常，有黃蘭妹者，曾手刃日軍數人，巾幗不讓鬚眉。不過，日軍兵力堅強，後續支援不斷，或砲擊，或步騎聯合，或縱火焚街，走避不及的臺灣人，紛紛遭到殺害。在戰況極度不利下，劉永福一度透過英國領事胡力穰，向日軍傳達和議之意，但不為樺山接受，認為劉永福應「誠意求降」，而劉堅決不從。19日，日軍第二師團攻抵臺南城南方二層行溪，混成第四旅團攻陷麻豆。劉永福知事已不可為，只得冒險搭乘英輪的厘士號（Thales），前往廈門。21日，日軍進入臺南城，臺南抗日政府瓦解。⁴⁶11月，樺山宣告臺灣全島平定，之前參戰的日軍野戰師團歸國，改由臺灣守備混成旅團來臺，此一守備混成旅團隸屬於臺灣總督，與配置在基隆及澎湖的要塞砲兵大隊，一起擔任守備臺灣的任務。其守備管區分為三區：臺北第一旅團20個駐點、臺中第二旅團管區23個駐點、臺南第三旅團管區14個駐點，合計57個駐點；都市配有大隊，抗日武裝勢力出沒的地域附近，則配有中隊或小隊。⁴⁷至此，日方控制臺灣的武力正式成形。

乙未割臺之戰，無疑是臺灣史上的最大一場戰爭，其所造成的局勢動盪，是乙未世代所共存的時代背景與記憶。我們今天仍可從身處其中的文人或知識份子，所記載留下的相關文字，獲得理解。在清廷割臺之後，根據《馬關條約》，臺灣居民去留臺灣，有兩年的自由選擇權，為自條約生效日1895年5月8日起至1897年5月8日。但不

46 〈光緒乙未臺灣中南部抗日運動研究〉，頁201-204。

47 近藤正己，〈「殖民地戰爭」與在臺日本軍隊〉，《歷史臺灣：國立臺灣歷史博物館館刊》，第11期，2016年5月，頁8。

管留臺或內渡，都是一種人生最不堪的窘況，選擇內渡的，如許南英、施士洁、丘逢甲、謝道隆、王松等人屬之，當中有人內渡之後又回臺，謝道隆、王松等人屬之；選擇留守而見證了戰亂流亡的詩人，則以吳德功與洪棄生兩人最具代表性。但不管這些人的選擇如何，他們都以親身的經歷，書寫了那段時間的苦難。臺南安平人許南英，甲午戰爭爆發後，任職臺南籌防局統領，曾協助劉永福防守臺南，他在乙未年農曆9月5日內渡，在廣東滯留1年後，前往新加坡謀生，約在同樣時間點的9月3日，作詩〈丙申九月初三日有感〉，以抒淪亡之悲：「涼秋又是月初三，往事回思祇自慙。漢代衣冠遺族恨，順昌旗幟老生談。血枯魂化傷春鳥，繭破絲蠶未死蠶。今日飄零遊絕國，海天東望哭臺南」。又新竹人王松，面對日本占有臺灣的變局，先是請纓殺敵，但卻投效無門，在臺灣淪陷後，將舊居「四香樓」改名為「如此江山樓」，表達他對遺民身分的憤慨，乙未割臺後，他攜眷內渡避地泉州，卻海上遇盜，被洗劫一空，劫後餘生，幸賴他人相助，始得歸返晉江故里，後在臺灣局勢稍定，又選擇返回臺灣定居竹塹；他在〈歸途雜詩五首〉詩句中有「千里故山青滿目，萬堆新骨白傷心」、「愧無杜老哀時句，淚灑吟箋似血紅」諸語，面對日本殖民統治，他一腔義憤，自號「滄海遺民」，其無奈心情，見諸〈感述〉詩：「滄海遺民在，真難定去留。四時愁裏過，萬事死前休。風月嗟斷腸，山川對淚流。醉鄉堪匿影，莫作杞人憂」。另選擇留守臺灣，見證戰亂流亡的詩人，可以彰化人吳德功為例，他在甲午戰爭日軍攻破澎湖時，應臺灣府知府孫傳袞之邀，籌設臺中聯甲局，擔任聯甲局正管帶，竭心盡力，募練勇，捕盜賊，維持戰亂的社會秩序，在故鄉彰化淪陷之時，其〈乙未之冬合家寄寓甘井外甥林永生家，因入城一行，爰賦五古十韻〉詩中描寫了當時戰亂的慘狀：「出城已半載，束裝回故里。十室九無人，存者惟婦女。兵燹兼疫癘，輾轉溝壑死。婦兮哭其夫，母兮哭其子。霜風添悲酸，草木為萎靡。門巷甚蕭條，垣墉都傾圮。衣冠非舊製，第宅易新主。滿目睹淒涼，瘡痍何時起？生者不得歸，死者長已矣！四野多哀鴻，嗷嗷嘆靡止」。⁴⁸從這些字句，可以想見日軍以武力收服臺灣，所造成的臺人傷痛，至為巨大。

臺灣人對於乙未割臺一戰，是相當無奈的，雖然民間志士有意一戰，但清廷的割地賠款卻令人寒心。如日軍攻打臺南府城之前，曾收錄臺灣的民間歌謠，說是「皇上割地無奈何，臺民願戰不願和。可惜二百年土宇，庸臣一筆如揮戈。一旦全臺歸日本，

48 張柏恩，〈乙未割臺戰爭詩中遭遇戰亂的切身經驗類型書寫〉，《東亞漢學研究》第7號，2017年4月，頁373-381。

田戶墳墓附江河……。勒令臺俗改倭裝，男人無辮女腳赤……。此歌謠以臺語發音，一字一句訴說臺民脫離祖國的心情，強調臺灣人其實是不願意割讓的，因為臺灣歸日本所有，則家產田戶祖先墳墓，都將付之江河，而日本政府強迫改變臺民習俗，是則無所依從。日軍攻占臺南後，民間又傳誦了1首臺語民謠〈東邊出有一粒星〉，描寫了日軍占領後當地民眾的心情：「……日本仔創一贏，兵馬來入城（指臺南），百姓大驚惶，蕃仔上山無頭鬚（剪髮），呼神（蒼蠅）變蜜蜂，肚滾（蚯蚓）變蜈蚣，臺灣變番邦，大厝走空空，查某囡仔（小姑娘）匿甲無許老鼠空」，很細微的描述了日軍占領臺南後的慘狀，說是臺灣變成「番邦」，所有住家空無一人，不僅小女孩而要躲起來，連老鼠也逃走了。⁴⁹從這些可以判斷，在當時臺人反抗日本殖民統治，應就是一般人的心理狀態。

參、以神之名的抗日義戰

由臺灣民主國主導的乙未割臺抗日戰爭，雖最終遭到失敗，但臺灣本土反抗日本統治的義戰，並未終止。依據臺灣總督府在1920年曾發表的1份《臺灣匪亂小史》報告，日方雖成功鎮壓了乙未戰爭，但之後的9年之間，臺灣仍多處發生「土匪暴動事件」，而「匪徒……多是嘯聚其眾以出沒，不得以普通犯罪例之」。日本先是1896年（明治29年）通過法律第六十三號文件：《關於應於臺灣施行之法令之法律》（所謂「六三法」），賦予臺灣總督權力，使得以在臺灣發佈「有法律效力之命令」，⁵⁰於是臺灣總督府於1898年11月5日發布所謂《匪徒刑罰令》，其懲處的對象，就是抗日義軍。這部法令的處罰非常嚴厲，凡糾合群眾以暴行，或威迫者，於人如首腦、教唆者、參與謀議、指揮者均處死刑；於事如抵抗官吏、軍隊、燒毀建物、山林，或毀壞汽車、船舶、橋樑、鐵道、郵便、電信等均處死刑；甚至對於未遂犯罪者，亦科以此刑。即如該報告所自承：「本令不僅是處罰犯罪的結果，且未遂犯也科以本刑等的峻嚴條項，

49 陳怡宏，〈戰爭的再現：1895年乙未之役駐守臺南時期劉永福抗日形象〉，《歷史臺灣：國立臺灣歷史博物館館刊》，第18期，2019年11月，頁106-109。

50 由於「六三法」，賦予行政機關地位的臺灣總督府訂制法律的權力，形成總督的專制，成為臺灣人痛苦的根源，曾引起日本國內政治紛爭，以及臺灣在東京留學生、臺灣島內和平抗爭勢力的撤廢運動，是為「六三問題」。請參閱若林正文著，臺灣史日文史料典籍研讀會譯，《臺灣抗日運動史研究》（臺北：播種者出版有限公司，2007年），頁41-47。

還且追溯本令發布以前的犯罪者也適用處斷之」，是1部殘酷的法律。這本報告也記載，至1901年共逮捕8,030人，被處以斬罪者3,473人。⁵¹

雖然日方對於這些地方反抗勢力，亦採取所謂「土匪」招降策略，以投降則不問前非的宣示，向「土匪」訴求歸順，並取得若干效果，如1898年7月底，曾招降林火旺、林少花、林朝俊等三百餘名「土匪」，在礁溪舉行了「謝恩宣誓儀式」。但也有相當的反抗勢力，並不理會日方的招降措施，如在日軍第三混成旅團轄區下的北部，有張添壽、陳向義、胡細漢、黃國鎮、林添丁、阮振等；南部則有林少貓、吳萬興等，而林少貓領有部眾200名以上，是為南部最大的勢力。日方對於不接受招降的義軍群眾，則予武力討伐。北部方面，從1901年12月3日到16日的討伐行動，雖平定了大部分的「土匪」，但日軍的死傷卻達五十多名官兵。南部方面，主要討伐林少貓，日方自1902年5月30日起，出動了警察、憲兵、軍隊，展開大規模作戰，其中第三旅團派出了步兵第六大隊，步兵第十一大隊本部第一、四中隊，第十二大隊本部第一、二中隊，砲兵第三大隊第一中隊，砲兵第三中隊的一小隊，以優勢兵力，將林少貓居住地的後壁庄、溪州庄包圍，並在縮小包圍圈後，殺戮了林少貓、林雄、林必等男性107人、女性31人、孩童15名，另有林石槐、吳萬興等男性31人、女性22人、孩童25名遭到逮捕。日本守備隊方面的死傷有9人，⁵²但手段非常凶狠。

觀臺灣地方抗日義軍，其攻擊目標，多屬日軍守備隊的物品搬運傭役工等非戰鬥員，或補給路線，但偶爾也會有襲擊大型目標如日軍旅團司令部等。抗日義軍所採取的手法，非常靈活，當日軍前來就消失蹤影，日軍守備較弱時就又反擊，如此反覆不已。這種游擊性的戰鬥方式，使日軍相當困擾，其對應的方式，通常則以殺害非戰鬥人員或燒毀家屋等行動，作為報復。雖然臺灣總督府明令禁止這種盲目的報復手段，但無法禁絕，而以1896年6月17日的雲林事件，最引人注目，甚震動了國際視聽。雲林事件起因，為日軍雲林守備隊有5名偵察員遭到殺害，日軍第二旅團長於是下令討伐，由於在雲林大坪頂的抗日武裝勢力四散潛伏，日軍討伐隊於是大肆在各地村落「搜索土匪」，並殺害「土匪」嫌疑者，及燒毀家屋。外國報紙則以「雲林虐殺事件」為題，大肆報導此一事件，使事件發展成為國際問題。最後由日本以天皇、皇后名義，下賜救恤金3,000圓，臺灣總督府亦設置「臨時保良救恤所」，救濟受災人民，以期望解

51 《臺灣抗日史論》，頁207-211。

52 〈「殖民地戰爭」與在臺日本軍隊〉，頁13-15。

決事態。⁵³

深入來看雲林事件，在於此事件的主要關係人物，就是當時最讓日本官方困擾的柯鐵。當日本以武力接管臺灣，直至占領臺南，瓦解臺灣民主國的抗日行動後，臺灣內部的地方武裝抗日起義，仍此起彼落，如南部的鳳山嶺、大岡山，中部的坪頂、刺桐巷、埔里等事變；其中雲林大坪抗日行動，則長達4年之久。大坪所處的位置，其山陡峭，有大山相連，位在斗六街東南，常有山外被日軍欺凌的民人、婦女，遷徙到此山之中。日軍則屢屢搜捕村民，常在無所獲之餘，焚燒村落。至1896年4月，日軍力攻大坪頂，以柯鐵為主的村民，則加以反抗。據《瀛海偕亡記》所記，柯鐵「與山人十數輩避兵（日軍）山間。兵至爭走，柯鐵曰：『是可取也；君走，則槍與我乎』。眾付之，有槍十二桿，子彈十袋。於是放火樹下，獠入深叢間，登高望兵最多處，連發槍擊之。兵出不意，盡驚駭，疑中伏，槍亂鳴，且擊且走。柯鐵則復轉他路截之。兵見無人，復止搜山，而槍復至，至如雨，蓋柯鐵挾十三響槍一，七響者三，餘亦四、五響，每一發連至，如三、四十槍也。兵有傷者，有僕者，昇而行，山深日暮，不敢留。柯鐵一路截之，敵疑伏多，遂大奔」。⁵⁴柯鐵的作戰方式，就是一種小型的游擊戰，由於戰術奏效，大挫日軍銳氣，他原本想要聽從村中富戶不要惹事的建議，一度想要停手，但因日軍屢攻大坪頂不破，傷亡亦多，遂拿山麓各村出氣，恣意殺戮，以此洩憤，使得投靠到大坪頂的群眾愈來愈多，聲勢反而更加壯大。大坪頂固若金湯，並因柯鐵之故，稱為「鐵國山」，一時，鐵國山號召了當時許多抗日義軍領袖，如雲林義民首領簡義、原清廷臺東守將劉德杓等，都來到鐵國山襄助，柯鐵敬奉簡義為首領，稱九千歲，並以「天運」為年號，大會群雄，祭告天地，聲勢大震。⁵⁵

由於日軍屢攻大坪頂失敗，加以義軍偷襲雲林支廳的日本人商店等等之故，至6月，日軍展開大規模燒庄虐殺行動，造成雲林境內高達55個庄、4,947戶受害，尤以庵古坑庄達505戶，幾乎滅庄。日軍的殘暴，震驚國際視聽，國際媒體包括《泰晤士報》（The Times）、《蘇格蘭人報》（The Scotsman）、《德臣西報》（The China Mail）、《孖刺西報》（Hong Kong Daily Press）等，紛紛加以譴責，迫使日本天皇下

53 〈「殖民地戰爭」與在臺日本軍隊〉，頁10-11。

54 洪棄生，〈瀛海偕亡記〉（臺北：臺灣銀行經濟研究室，臺灣文獻叢刊第59種，1959年），頁23-25。

55 簡後聰等編輯，〈福爾摩沙傳奇：臺灣的歷史源流（下冊）〉（臺北：行政院文化建設委員會中部辦公室，民國89年），頁299-300。

令懲處失職官員。⁵⁶日軍為平民怨，只得暫時採取懷柔手段進行招撫，臺灣人有辜顯榮、陳紹年兩人參與，也就在辜、陳二人的勸誘之下，遂有簡義獨自一人下山歸降。不過，鐵國山抗日義軍並未受此影響，續推柯鐵為鐵國山總統，⁵⁷其則以宗教之名，對外發布《曉諭》，說是「奉天征倭鎮守臺灣鐵國山」，列舉日本欺凌臺灣的慘狀，痛罵「此賊大非人類，任意肆惡，無大小之罪，無善惡之分，無黑白之辨，唯嗜殺戮，拏之即決，燒庄毀社，辱及婦女，種種匪法，難以盡擬。本總統等目擊不平，爰乃招集英雄，聚鎮鐵國山，與伊抗拒，誓欲滅彼朝食，克復臺灣。……」⁵⁸繼續抵抗日本的殖民統治。

日方深知義軍不會輕易屈從其鎮壓行動，至12月12日，再向雲林發兵。日軍將討伐本部設於崁頭厝，而基於之前出擊鐵國山的失利，亦由中央增派中路和南路守備軍5,000人，至次年（1897）1月10日，各路兵力會師於斗六，以四路圍攻鐵國山。日軍此次攻擊的範圍，北攻大坪頂、廊埕尾（今古坑鄉永光村），東到清水溪西岸樟湖（今古坑鄉樟湖村），西至崁頭厝、山豬湖（今古坑鄉華山村），南邊大尖山麓、龜仔頭（今古坑鄉華山村）、麻園（今古坑鄉桂林村），一直到嘉義支廳的邊界，約綿延了30里的山區。⁵⁹由於日軍攻擊陣容強大，並利用各種險要地形，夾擊義軍，柯鐵處於極不利的狀況，不得不放棄鐵國山，向深山退去。1月14日，戰事告一段落，柯鐵部眾仍未完全放棄抵抗，依然在雲林一帶出沒，甚至與南方嘉義附近，以及溫水溪一帶的抗日義軍黃國鎮連繫。約此同時，另與柯鐵、黃國鎮相同的義軍集團尚有數起，包括前述的林少貓起義等，⁶⁰都讓日軍頭痛不已。

由於義軍的頑抗，日方雖一再武力圍剿，仍然難以完全平定，臺灣總督府復暫緩武力征服，改以誘降方式行之。1898年春，兒玉源太郎接任第四任臺灣總督，提出「土匪歸順政策」，認為說服或給予工作，才能收到鎮壓之效，並對抗降者既往不究，更給予投降準備金。一時間，各地抗日山頭人物逐漸鬆動，如宜蘭林火旺、北部勢力陳秋菊等先後歸降，但柯鐵、林少貓、黃國鎮等仍不為所動，臺灣總督府再採武

56 張素玢，〈被建構出的古坑庄〉，《師大臺灣史學報》第12期，2019年12月，頁76-77。

57 《福爾摩沙傳奇：臺灣的歷史源流（下冊）》，頁300。

58 《臺灣抗日史論》，頁224-225。

59 〈被建構出的古坑庄〉，頁78。

60 《臺灣抗日秘史》，頁122-125。

力討伐和勸誘招降並行方式，加以威逼利誘。⁶¹這是一手硬、一手軟的策略，在硬的方面，討伐行動從11月12日起分三期執行：11月12日至23日，以雲林為中心；11月27日至12月14日，從嘉義前進到曾文溪左岸；12月20日至27日，再從蕃薯藿到下淡水溪右岸，這其中僅臺南一地，被日軍殺害者就超過2,000人，傷者無法計數，當中又以阿公店地區最為慘烈，引起目擊事件的外國人抨擊，有長老教會的英國牧師佛格森（Duncan Ferguson）等人向香港《每日新聞》投書，譴責日本當局的人道問題，成為所謂的「阿公店事件」，引發各界譁然，使總督府下令臺南知事以10,000日圓處理善後問題。在軟的方面，由臺籍人士辜顯榮招商嘉義林武琛探聽柯鐵動靜，並利用斗六街吳克明、鄭芳春等人勸誘柯鐵出降。⁶²

經日方與柯鐵多次協議，至1899年3月，柯鐵和其他各領導人聯名提出3個條件：日本給予各領導人30名部眾，以維地方治安；日方每月給各領導人30元、部眾每人10元以為支出；日軍退出鐵國山，歸還柯鐵。之後，日方依樣畫葫蘆，亦與黃國鎮、林少貓達成歸順協議。深入來看，所謂招降策略，只是鎮亂的一種暫時性措施而已，所達成的協議或條件，亦形同具文，這本就是臺灣總督府的用意所在。柯鐵在歸順後1年（1900年）2月病逝，至1902年5月，臺灣總督府在斗六街、林圯埔、土庫、西螺、他里霧各地，藉所謂的歸順儀式，將來到現場歸順的義軍成員直接擊斃。而林少貓歸順後居於鳳山附近的後壁林（現鳳林村），雖未死於歸順儀式，但仍在日軍搜捕中死亡。到8月，臺灣總督府宣告討伐結束，⁶³臺灣正式進入日本的中央集權統治。

此後，臺灣的抗日行動歸於沉寂，及至1911年中國辛亥革命成功、中華民國創建，再次鼓舞了臺灣人的革命抗日情緒，在1912年至1915年4年間，臺灣即發生了十多次的武裝抗日行動，⁶⁴其中以噍吧哖抗日事件為最。噍吧哖起義的主其事者余清芳，臺南人，在日軍據臺初期，曾投身抗日義軍，後在1899年任巡查補，服務於臺南、鳳山、阿公店等地，1904年辭職，在臺南各地齋堂出入，因反日言論遭到日本警察的注意，到1909年1月，日方以余清芳參加鹽水港秘密結社為由，加以逮捕管訓，1911年獲釋返鄉。之後，他結識擔任臺南西來庵董事的臺南廳參事蘇有朋等，開始以西來

61 《日本統治下的臺灣》，頁191-193；《臺灣抗日秘史》，頁144-153。

62 《福爾摩沙傳奇：臺灣的歷史源流（下冊）》，頁301-302。

63 相關日本的招降與誘騙策略，請詳參《臺灣抗日秘史》，頁160-186。

64 郭廷以，《臺灣史事概說》（臺北：正中書局，民國85年），頁301-302。

庵為基地，糾結志同道合的同志，以修繕庵堂為由，廣募捐款。1915年前後，余清芳結識羅俊、江定，對於抗日起義行動的腳步加快。⁶⁵余清芳之抗日，以「大明慈悲國奉旨本臺征伐大元帥余」的名義，發出1篇示諭，⁶⁶表明其起義，乃「三教助法：聖神仙佛，下凡傳道，門徒萬千，變化無窮。今年乙卯五月，倭賊到臺二十有年已滿。氣運為終，天地不容，神人共怒，……本帥奉天舉義討賊，興兵伐罪，大會四海英雄，攻滅倭奴，安良鋤暴，解萬民之倒懸，救群生之性命。天兵到處，望風歸順，……本帥率引六軍，戰將如雲，謀臣如雨，……班聲動，而北風起，劍氣沖，而南斗平。……」其語慷慨激昂，氣壯山河。當然，革命起義並不容易，抗日過程艱險難測，他曾賦詩1首，其中「太息江河日下秋，問誰砥柱作中流。可恨部下真愚昧，未決雌雄血淚愁。未決雌雄血淚愁，沙場不戰幾時休」諸句，⁶⁷在在表達他抗日的決心。

余清芳等人的抗日，有人稱為「余清芳事件」；在日本臺灣總督府的官方文書與紀錄，則稱為「西來庵事件」；不過學界多稱為「噍吧哖事件」，而民間有叫做「噍吧哖反」的，這是因為事件所引發規模最大戰役地點在噍吧哖（今臺南市玉井區）虎頭山，也是日方集體屠殺無辜臺灣人的最慘烈地點。⁶⁸余、江、羅3人自結盟後，加緊以宗教宣傳日人暴政，分發神符咒語與舉行扶乩，強化眾人信心，一時南北加盟者眾，甚至使中部一帶風傳了臺灣要出真命天子的謠言。⁶⁹1915年4月，余清芳發布示諭，5月底，日人從逮捕的反日分子口中，獲悉余、江、羅等人之名，余清芳等抗日行動於是暴露。6月1日，日警展開全臺大搜捕，與羅俊往來密切的賴水、賴淵國、賴宜、賴澤川、黃木5人被捕，這是全臺大搜捕後第一批被逮捕的抗日義士。29日，羅俊在嘉義東堡竹崎頭庄（嘉義縣中埔鄉境內）被捕。7月6日，抗日義軍攻擊正在架設臨時電話

65 戚嘉森，〈噍吧哖（一）余清芳〉，收錄於《破碎山河誰來補？臺灣抗日先賢先烈傳》，頁112-113。

66 學者郭廷以認為，余清芳、江定、羅俊三人以宗教之名舉事，應係天地會中人，所以國號中有「大明」二字，而且稱元帥而不稱王或皇帝，惟其不提「五祖」或「萬雲龍大哥」，信奉的是「三教助法，聖神仙佛，下凡傳道」、「聖帝降鸞指示」、「玉皇上帝敕令」等等，作風有類清朝時廣西的洪秀全，雖有一神多神之分，但為宗教煽惑則一，所以國號中出現「慈悲」字眼。又他們出入食菜堂（齋堂），當屬齋教，前身則為明教，從唐代的摩尼教蛻變而來，在宋朝有謂「吃菜事魔」，盛行於浙江、福建一帶，其教徒在歷史上曾多次稱兵舉事，因其吃菜不食葷，亦稱齋教。太平天國之役，閩浙的齋教徒，曾乘機而起。余清芳等藉宗教起事，也可以說是對齋教的繼承。參閱《臺灣史事概說》，頁304。

67 《臺灣抗日史論》，頁316-322。

68 戴文鋒，〈回顧義戰：噍吧哖事件一百週年〉，《臺灣學通訊》第89期，2015年9月，頁4。

69 戚嘉森，〈噍吧年（二）江定〉，收錄於《破碎山河誰來補？臺灣抗日先賢先烈傳》，頁116。

線的日警，雙方相互射擊，這是噍吧哖起義的第一役，稱「北寮庄牛港嶺之役」，造成江定的兒子江燐身亡。⁷⁰由於日警已大幅出動追捕抗日義士，7月9日，余清芳率眾攻擊甲仙埔支廳，10日，再分途攻擊十張犁、大坵園、阿里關、蚊仔尺、河表湖、小林等派出所，計殺日人34人，之後在日警的優勢武力圍擊下，義軍逐次退入山中。⁷¹

8月3日清晨，余清芳再率眾300多人攻擊臺南廳噍吧哖支廳南庄派出所，殲滅日警巡查及眷屬二十餘人，並隨即占據虎頭山，準備攻擊噍吧哖支廳，形成與日警對峙局面，當時余清芳部眾已多達千人以上。由於事態嚴重，臺灣總督安東貞美立即派出日軍第二守備隊前往支援。⁷²日軍第二守備部隊抵達噍吧哖，立即展開全村追殺，村民死傷慘重，並進圍虎頭山下。⁷³日方同時定下誘殺計畫，以歸降者免死為名，招來逃脫村民，待其回村後，則命壯丁挖掘野地壕溝，再以排槍掃射，受害人數有千人之眾。⁷⁴6日，日軍第二守備隊與自臺南前來的第三守備隊會合，以步、砲聯合攻擊虎頭山，義軍不敵敗退。⁷⁵12日，余清芳率眾二百餘人，出脫日方包圍，至22日被捕。另江定等人，退入山區堅守，日警雖全力搜捕，但疲於奔命，徒勞無功。最後，日方動員地方仕紳勸降，江定於翌年4月出降。⁷⁶

有關噍吧哖的抗日事件，事後日方曾在臺南開設臨時法院加以審判，在1915年8月25日的第一審判決，日方發表的判決結果是，逮捕下獄者計1,957人，經審判後處死刑866人、有期徒刑453人、行政處分217人、不起訴303人、無罪96人。另據當時擔任臺灣總督府法院的檢察官上內恆三郎所寫的《臺灣刑事司法政策論》，提到余清芳革命黨的判決道：「一千六百餘中，處死刑者超過千人；為世界裁判史上未曾有之大事件！」此說與前述日本公開的死刑866人有不少差異，可推論當時因案處死的人應超過千人以上。據黃玉齋所記當時臺灣南部人們的傳言，說余清芳起義時，「臺灣總督是一個大軍閥（陸軍大將安東貞美），馬上派了軍隊到噍吧哖，沒有審問黑白、是非；不論他是男、是女、是大、是小，都說他們不是革命黨，便是革命黨的家族，把這噍吧哖

70 〈回顧義戰：噍吧哖事件一百週年〉，頁5。

71 〈噍吧哖（一）余清芳〉，頁113-114；〈回顧義戰：噍吧哖事件一百週年〉，頁5。

72 〈噍吧哖（一）余清芳〉，頁114。

73 《福爾摩沙傳奇：臺灣的歷史源流（下冊）》，頁317。

74 〈噍吧哖（一）余清芳〉，頁114。

75 《福爾摩沙傳奇—臺灣的歷史源流》，頁317。

76 〈噍吧哖（一）余清芳〉，頁114；〈噍吧哖（二）江定〉，頁116。

的人民，都殺盡了！甚至把公學校的小學生們，排列成隊，以手巾包了他們的眼睛，給他們盲目了，然後，軍隊們才開了排槍齊射去，他們哀號連天！唉唉！慘不慘呢？連溪水也變做紅海的了，後來這種消息達到日本內閣去，內閣才打了電話給臺灣總督不可有這太無人道的行為……」。⁷⁷再有記載，說是1916年4月江定被捕後，至5月，「日軍五百餘，自臺南出，沿竹圍、番仔厝、新化、內庄、左鎮、茶寮等百餘庄，捕居民三千餘人，囚於噍吧年山谷中，5日晨，日軍官佐多人，設臨時法庭訊問，婦女而外男子無論老幼，悉處死刑。日酋覓糖廠前曠場，每百人為一組，精選悍卒三人為劊手，各持長刀，肆意屠殺，越二日始盡，拾其首級，盛以牛車十七輪，運往臺南，沿途失散，比比皆是，見者慘目，所遺屍身，則疊聚一隅，灌煤油焚之，惡臭溢餘數十里外。噍吧年自遭此劫，三十年尤視男子為珍奇物。而陰肅之氣，瀰漫山谷，往往鬼哭，陰雨則聞，信有之也」，⁷⁸這些記述令人驚駭，無法置信，但不管是否如此，想見日方對此次義軍起義的鎮壓手段，非常之嚴厲與殘酷。

肆、日本「理蕃」與原住民抗暴

臺灣因甲午戰爭被割讓給日本，先是有了乙未割臺戰爭，以臺灣民主國為主體的阻止日本占領的抵抗，以及其後的各地義民的游擊作戰，而這些以平地漢族為主的反抗行動被壓制後，日本的矛頭遂指向居住於高山上的原住民，展開蕃地討伐的軍事行動，這被認為是第二次的臺灣征服戰爭，⁷⁹此即日本的「理蕃」。日本理蕃行動中1個極重要的制度，就是隘勇線的建立。日本據臺初期，延續原清代的隘勇線制度，因1902年7月在臺灣北部發生了「南庄事件」，其參與者包括了生蕃、隘勇等，遂將主管隘勇線的機關，改為警察本署，並取消「補助隘勇制度」，隘勇全部改為官派，以統一調度，自此，日本對於清末隘勇線的整理與恢復，除持續募集隘勇外，至1904年進一步開始推進隘勇線⁸⁰。1906年4月，陸軍中將佐久間左馬太繼任第五任臺灣總督，為

77 《臺灣抗日史論》，頁326-327。

78 《福爾摩沙傳奇——臺灣的歷史源流》，頁322-323。

79 《臺灣抗日運動史研究》，頁454-455。

80 「隘」是古代中國防禦西北疆域諸族的一種構築工事，有時會被作為聚落或道路的盜賊防禦。在臺灣開拓史上，「隘制」則是作為對待原住民（「番／蕃」人）的一種建制，以武力進行土地開發的行為。臺灣設「隘」之目的，初是為防範「生番」下山滋擾，以保護界內開墾者安全；清末以至日

歷任總督當中任期最長者，其前任總督兒玉源太郎以「掃蕩土匪」聞名，而佐久間則以「掃蕩生蕃」做為主要的施政方針，將警察本署的蕃務掛（蕃務組），提升為「蕃務課」，掌管「蕃人」、「蕃地」及隘勇之相關事項，除顯示他對理蕃工作的重視，而官制改革也與隘勇線擴張、經濟開發，都有密切的相關。⁸¹

佐久間為經營「蕃界」，在日本國內協商及募集大量的警察官、退役軍人來臺，並從臺灣人當中，雇用年齡在17歲至45歲之間、身體強壯的青壯年，作為「隘勇」；對「隘路」的整理，則在山嶺間的隘路兩側，開闢射擊射界，與裝設可通電流的鐵絲網。而重要據點，則備置野山砲或臼砲，與帶有槍械的武裝隘勇；隘勇線之間也以電話線聯繫。日方並藉聯結這些配置隘勇的隘勇線，對原住民居住地域形成包圍。從1906年起，佐久間在新竹、宜蘭、桃園、阿緞（現屏東）、臺東、南投等各廳，發起推進隘勇線的命令，由外而內攻擊原住民居住地。至1909年，隘勇線延長達542公里，隘勇人數增到5,437人；隨著隘勇線的推進，一旦「蕃社」曝露，就加以制壓，相對的，原住民則作殊死之抵抗。⁸²以至於日本殖民政府與原住民之間的衝突日益加劇。

這個情況說明了，日本對臺灣的初期統治，在軍人擔任臺灣總督的情況下，面對臺灣人民不斷的武裝抗日運動，其作戰策略，主在避免陷入對臺灣漢民族和原住民兩面作戰的境地。是以初期作戰策略，只針對漢民族的抗日勢力，動用軍隊3個混成旅團加以鎮壓（如前述乙未戰爭一節），軍隊鎮壓後，隨即投入大量警察，以穩定局面。及至1907年，漢民族的武裝抗日運動逐漸式微，日方雖將兵力減為兩個旅團，但佐久間對於原住民的抗日行動，仍採取大規模軍事鎮壓的方式。⁸³佐久間反對之前臺灣總督所採行的綏撫、或討伐綏撫併用政策，只以他認為原住民因擁有槍械武力，這些政策都將無法成功，於是他改行先討伐再「撫育」的政策，並制定了1910至1914年的5年理蕃計畫，以澈底將原住民繳械，完全解除武裝。⁸⁴

就在日方強力的「理蕃」之下，激起了臺灣原住民風起雲湧的抗日運動，最著名

治初轉為開發內山資源，向山區擴張的隘勇線制度。鄭安晞，〈日治時期隘勇線推進與蕃界之內涵轉變〉，《中央大學人文學報》，第五十期，2012年4月，頁135,146。

81 藤井志津枝，《理蕃—日本治理臺灣的計策》（臺北：文英堂，1997年），頁209-210。

82 〈「殖民地戰爭」與在臺日本軍隊〉，頁18-19。

83 近藤正己，林詩庭譯，《總力戰與臺灣：日本殖民地的崩潰（上）》（臺北：國立臺灣大學出版中心，2014年），頁15-16。

84 邱上林，〈土地是血，山林是家—太魯閣族抗日戰役〉，收錄於丘秀芷主編，《破碎山河誰來補？—臺灣抗日先賢先烈傳》，頁120。

者，為太魯閣戰役與霧社起義兩大事件。先是太魯閣戰役方面，過去居住在花蓮的太魯閣族，一度被歸為泰雅族賽德克亞族東賽德克群，大概在三百多年前，分別由今南投縣仁愛鄉遷來，逐漸形成了5個部族：太魯閣系統的內太魯閣蕃、外太魯閣蕃、巴都蘭蕃，以及木瓜蕃與塔烏賽蕃。由於太魯閣系統的人群，是全賽德克亞族中總人口數最多的一群，分布廣，性格強悍，進入後山北部後，其他各系統的族人因受其影響，致使花蓮各地的東賽德克族，都習慣稱呼自己是太魯閣人。⁸⁵從地理上看，太魯閣族所居住之地，大概北起宜蘭廳所轄大濁水溪（今花蓮和平溪）以南，南到花蓮港廳所轄木瓜溪以北，是1個高山深谷相連，峭壁林立老樹參天的險絕地區。太魯閣族有97社、1,600多戶，九千多人，⁸⁶其中壯丁約有二千五百人，每人均持有槍枝，在1896年曾襲擊太魯閣族領地前哨日本新城分遣所，殲滅整個小隊，以及襲殺花蓮港支廳長大山警部一行23名官員。其後臺灣總督府請求派遣海軍「浪速」、「秋津洲」兩艦，至東海岸砲擊，以掩護陸上警察隊一百多人，夾攻太魯閣族，但並無法完全平定。此即佐久間一上任，就把對太魯閣族的討伐，擺在「五年理蕃事業」第一位的原因。⁸⁷

佐久間執行五年理蕃計畫，一共出動軍隊3個回合，分別是1910年5月合歡（ガオガン，Gawgan，今三光）方面的隘勇線推進、1913年6月攻打奇拿餌蕃（キナジー，Qnazi），以及1914年5月起的太魯閣討伐；並以第三回的太魯閣討伐為最終目標。⁸⁸為了攻打太魯閣，日方除不斷構築封鎖太魯閣族的隘勇線工事外，並且組織「討伐太魯閣探勘隊」，進行山地勘察，與開鑿道路、架設電信、建造輕便車以運軍火、設置臨時病院及救護班等。至1914年2月，日方完成對太魯閣族隘勇線的封鎖，其對太魯閣族的攻擊部署，概分兩大系統：一為討伐警察，於4月29日，在新城北埔設討伐軍警察隊司令部；一為軍隊，5月11日佐久間自任討伐軍司令官，14日，設討伐軍陸軍部隊司令部於南投埔里。⁸⁹

討伐警察隊的編制，包含警官、隘勇等總共3,127名，攻擊方向為，從立霧溪及木瓜溪、也就是從海岸線向中央山脈攻擊前進，目標即是太魯閣。討伐軍隊包含第一

85 戴寶村，〈太魯閣戰爭百年回顧〉，《臺灣學通訊》第82期，2014年7月，頁10。

86 另有一說，當時在太魯閣的巴都蘭、內、外太魯閣原住民，總人口約一萬五千人，其中約五千人可以作戰，所使用的槍枝約二千支。參閱〈「殖民地戰爭」與在臺日本軍隊〉，頁20。

87 〈土地是血，山林是家——太魯閣族抗日戰役〉，頁123。

88 〈「殖民地戰爭」與在臺日本軍隊〉，頁20。

89 〈太魯閣戰爭百年回顧〉，頁10。

守備隊司令部、第二守備隊司令部，總共3,108名，分從臺北、臺南出發，至埔里社集結。另有從臺南廳、嘉義廳、南投廳、新竹廳、阿猴廳等動員的6,800名人伕，作為使役。5月30日，日方展開攻擊，從奇萊山南峰來的第一守備隊第一連隊攻入巴托蘭社，襲擊正在耕作的原住民，以機關槍、山砲掩護射擊，摧毀「蕃社」，但也有日方軍人30名、人伕8名在戰鬥中死亡。第二守備隊則從合歡山攻擊內太魯閣，步兵藉砲隊掩護衝入「蕃社」，以機關槍掃射、燒毀原住民屋舍，與破壞耕地。6月20日，佐久間抵達設置討伐軍司令部的西拉歐卡夫尼（セラオカフニ，Slagu Qhuni），向日軍下達討伐令，以由中央山脈方面攻到內太魯閣的討伐軍隊，協同從海岸方面攻向外太魯閣、內太魯閣的討伐警察隊，雙面夾擊掃蕩最終目標的內太魯閣各「蕃社」。在軍隊與警察的雙重包圍下，太魯閣原住民最終不敵日方壓倒性的武力，被迫投降，交出槍械，同意歸順。⁹⁰

太魯閣戰役結束後，日方的隨軍記者曾留下當時見聞：「一家離散，單只一人歸順的彎腰老蕃婦如瘋狂似的，每日至附近的山中尋找至親，……因饑餓而瘦削的蕃婦，宛然此世的餓鬼，那如絲線般的細手伸著手指……」。⁹¹這一場戰爭，太魯閣族中耆老葉保進牧師認為，對日方而言，是一場為統治而做的討伐行動，但對太魯閣族來說，卻是一場戰役、一種價值之爭。另一位耆老金清山認為，日本統治臺灣，在西部比較順利，但在東部卻受阻，因為進不了太魯閣，所以日本統治臺灣50年，但統治太魯閣，實際只有32年；而族人因不知日本人從何而來？對日本人毫無所悉，所以稱他們為「猴子」，其實就是入侵者，只要入侵就應剷除，是對入侵者的反抗，所以這是一場對日本的抗日戰役。太魯閣族的耆老鐵喇·尤道，強調世人應該體認太魯閣族人的信仰，也就是：土地是血，山林是家，遵守祖訓是太魯閣族人世代守護的傳統，如此才能光榮地走過彩虹橋⁹²，與祖先相遇。⁹³

霧社起義，則是另1個原住民與殖民地政府的激烈衝突事件。佐久間的強硬理蕃政策，從北到南進行討伐，迫使原住民不得不立約向日本歸順，以及沒收原住民的槍

90 〈「殖民地戰爭」與在臺日本軍隊〉，頁22-23。

91 〈「殖民地戰爭」與在臺日本軍隊〉，頁24。

92 彩虹橋在賽德克語稱神靈之橋（hakaw utux），對於部落的族人來說，彩虹橋的神話傳說具有很多文化現象，它描述了族人與自然的關係，裡面也包含諸多原住民的歷史演變，並隨著自己的需要所建構的編織神靈的概念。參閱《部落記憶—霧社事件的口述歷史（II）》，頁382-383。

93 〈土地是血，山林是家—太魯閣族抗日戰役〉，頁125。

械，解除其武裝。此後，總督府將道路鋪設到高山深處，設置駐在所，完成對山地原住民的監督系統，並將「撫育」，改為「教化」，在駐在所內正式展開以日語教育為中心的教化政策，而霧社，則是日方以為的「教化」之下的模範區。⁹⁴不過，日方這些政策，並不完全獲得霧社賽德克族人的認同，主因為日人的權勢壓迫與文化差異所致。例如日人刻意蔑視原住民文化與人性尊嚴，或賽德克族的「粟酒」、「兄弟飲」文化等引發的衝突，或日人強奪族人土地，掠取樟腦、檜木、礦石及水利等自然資源等。凡此，賽德克人深認族群的主體性，已被日人剝奪殆盡，加以族人受到前所未有的約束與破壞，也使雙方生活上的摩擦及衝突屢屢發生。時間一久，賽德克族人對日本的統治積怨日深，也燃起了族人抗日的決心。⁹⁵

就這樣，由於語言、文化、信仰及風俗的歧異，以及日人對賽德克人缺乏尊重，一再引發部落族人的不滿與抗拒，最終賽德克人為了祖靈與族群的尊嚴，走上了霧社起義的抗日一戰。霧社起義的領導人莫那魯道（MONA RUDO），為賽德克族馬赫坡社（位於南投縣仁愛鄉廬山溫泉後方臺地）頭目，為人豪爽大方，對部落紛爭能公正排解。1930年10月27日，就在臺灣總督府臺灣神社日的前1天，霧社地區銜命依例辦理運動會以為紀念之時，莫那魯道決定發動抗日起義，以捍衛祖先的傳統規範（GAYA）。依原住民的說法，這是一條奔向彩虹橋的祖靈們、誓死如歸的戰爭，參加起義的霧社賽德克族主要部落，計有馬赫波（MEHEBU）、波瓦崙（BOARUNG）、斯固（SUKU）、谷恩（GUNGU，一稱「和歌」）、杜魯灣（TRUWAN）、杜羅杜夫（DRODUX）等社，以及暗中加入的其他部落族人。⁹⁶當天上午，莫那魯道及其長子率眾在運動會升旗典禮上，襲擊在場的日本學生和家長，並趁勢攻擊霧社分駐所，與沿途襲擊各派出所，搶奪日警槍械彈藥，切斷電話線與通信系統。⁹⁷此一起義行動，造成日人134人死亡、26人受傷，誤殺穿和服的漢人2人。霧社抗日事件爆發後，主要抗日的6個部落族人，隨即退守塔羅灣溪、馬海僕溪流域的廣大森林為據點，構築防禦工事。霧社起義事件傳開，立即震動了臺灣總督府及日本國內。⁹⁸

94 《總力戰與臺灣：日本殖民地的崩潰（上）》，頁263。

95 張進昌，〈莫那魯道和霧社起義〉，收錄於丘秀芷主編，《破碎山河誰來補？——臺灣抗日先賢先烈傳》，頁128-129。

96 〈莫那魯道和霧社起義〉，頁126-130。

97 《福爾摩沙傳奇——臺灣的歷史源流》，頁326。

98 〈莫那魯道和霧社起義〉，頁130。

為鎮壓此一事件，日方從臺南、宜蘭、臺北、臺中、東勢、新竹等地，調集部隊、武器、戰備物資進入霧社，重新部署人員及戰鬥位置，開始進行掃蕩。除地面部隊外，也動用飛機從空掃射與投彈。先是飛機轟炸，接著以火砲向馬赫坡社轟擊，並配合地面陸軍部隊的強攻猛打。不過，賽德克族人因熟悉山林地形，善於游擊戰鬥，日軍陸空攻擊方式並未奏效，且屢遭擊退，雙方陷於隔溪對峙態勢。日軍因久攻不下，竟以飛機施放糜爛性毒氣毒殺，許多賽德族人因此喪生。再而日方利誘熟稔地形之親日蕃，對抗日的賽德克族人進行圍攻，致使彈藥、糧食、醫藥、物資等漸呈匱乏，無以為繼，族人在飢寒交迫之下，或循祖訓懸吊樹上自縊，或婦孺老弱四處流竄遭敵俘虜。莫那魯道見狀，知已勢不可為，下令家人及抗日族人不得投降，其自身則在死要有尊嚴的祖訓下，選擇自殺。在日方出動警察隊、軍隊等四千多人的優勢兵力下，最後一批抗日族人在12月8日燒毀家園後，選擇在馬赫坡集體自殺成仁。霧社戰役前後43天，共有賽德克族人644人犧牲，殘留婦孺老弱561人遭到逮捕集中拘禁。⁹⁹

對於霧社起義，部落耆老Cili Dulah即使隔了七十多年，仍然印象深刻，他說日本人在討伐的過程中，最大的致命傷，是不熟悉山勢地形，但他們用飛機飛行在崇山峻嶺的上空，「它是一種類似玩具的紅色的飛機，緩慢地在空中飛行勘查部落地圖，並且利用那種飛機，從空中砲轟部落，它是催人眼淚一種火藥。……我們很多人淚眼汪汪，看不到路，……煙霧漫漫飄灑在部落上空……」。又說「日本人用有氣味的砲彈轟炸部落的族人。我參與日本人搜索行動過程，他們的屍體已經呈現腐爛的現象，滿山滿樹都是懸吊自殺的人。他們開砲轟炸Cakus河的方向，砲彈裡面著含有毒瓦斯成分的火藥，被轟炸的人身體呈現黑狀和腐爛的現象，似乎跟正常死亡的狀況不同，他們的屍體全部呈現黑狀，皮膚沒有一點血絲，那一定是毒瓦斯所造成的問題。毒瓦斯在火藥裡面，人的眼睛一旦接觸那種東西，臉都會隨著眼睛而死。它到底是什麼樣的火藥？我不知道，但是我知道，它是軍隊所使用的武器，導致人的身體和眼睛死亡，屍體呈黑狀，看起來很像是燒焦的模樣。……」¹⁰⁰

對日方來說，霧社起義事件的衝擊非常之大，事後，當時的理蕃科曾傳唱了一首〈八木節〉：「啊～突如其來愣地愣然、突發的霧社蕃暴動。馬赫坡、波亞倫、三角峰，死了、受傷了、大炮打了，天翻地覆的騷動中，總算安定下來鬆一口氣。緊接而

99 〈莫那魯道和霧社起義〉，頁130-131。

100 引自《部落記憶—霧社事件的口述歷史（II）》，頁245-246。

來的是議會的問題，對策有錯、政策有錯、引咎辭職、懲戒責罰，騷亂中那一年結束了。……」由於霧社事件，臺灣總督府先後動用了警官隊、軍隊，還使用了飛機、機關槍、毒氣等現代武器予以鎮壓，大為震撼了日本國內，不僅迫使臺灣總督石塚英藏、總務長官、臺中州知事、警務局長等辭職，甚至動搖了總督府的殖民地統治體制本身。雖然石塚英藏極力撇清事件起因，說是少數迷蒙之徒不通大局情勢，並強調其為偶發事件，但仍暴露了日本所謂理蕃政策的缺失。就在霧社事件後約一年，臺灣總督府通告了理蕃行政的新方針《理蕃政策大綱》，進一步推動「同化」與「教化」原住民政策，企圖更深入破壞原住民的民族固有性，及強迫接受日本文化。這其實正是原住民所反對與發動霧社起義的最大原因所在。¹⁰¹

1931年5月6日，日人將參與霧社起義的6個部落遺族強迫遷到川中島（今南投縣仁愛鄉清流部落），此一事件除造成賽德克族人口衰減勢力不再外，並使得無數家庭人倫破碎，家破人亡，族群文化斷層，更傷害了族人心理，使得族人長期生活在恐懼之中。對部落遺族來說，被日方強制遷移到川中島，地理位置有兩條河川（中港溪、眉原溪）與眉原山形成天然的圍牆，無異形同軟禁，在天然地形的屏障與日方嚴密監控下，這些族人已然遭到隔離，外界無法進入，島上的人亦無法逃脫。及至1945年臺灣光復後，川中島改制為清流部落，雖然重見天日，不過這一段抗日歷史，卻已在賽德克族人心中，烙下無法抹滅的陰影。¹⁰²

伍、臺灣軍與「臺灣兵」

日本自明治維新之後，即以軍隊作為其統治權力的基礎，而日軍在臺灣勢力的培植，起自甲午戰爭時期對臺灣的武力征服。先是近衛師團對抗臺灣民主國的武力抵抗，與抗日義軍的游擊戰爭，及至無法有效壓鎮，又派遣第二師團、混成旅團等兵力來臺。日本對殖民地的統治，採用總督制，並由軍人擔任總督，在1896年敕令88號《臺灣總督府條例》後，雖從軍政移轉至民政，但身為陸海軍大將或中將的臺灣總督，仍被授予統帥海軍與使用兵力的權力，對臺灣本地的各方抵抗勢力予以鎮壓。而不論對平地漢民族或對山地原住民，配有現代化武器的日軍，對臺人的鎮壓一直非常

101 《總力戰與臺灣：日本殖民地的崩潰（上）》，頁260-267。

102 〈莫那魯道和霧社起義〉，頁131-134。

澈底。但這些血腥的武力鎮壓，至1915年西來庵抗日事件後，開始有了轉變，日方接受了以臺灣本地知識分子階層為主的非武裝政治鬥爭，於是逐漸減少了在臺日軍的兵力數量。而原臺灣總督由武官出任的規定，在1919年臺灣總督府官制修訂後予以廢止，使文官也能就任總督。隨著臺灣總督從武官變為文官，日本軍部設置了臺灣軍司令部，統率臺灣各部隊的臺灣軍司令官，則由陸軍大將或中將擔任。臺灣軍之下分別在臺北、臺南設置第一、第二守備部隊，至1925年編制修正，將兩個守備隊予以統合，改為第一、第二聯隊。此時，臺灣軍的戰力，約當日本國內1個正規師團的二分之一。¹⁰³

日本殖民政府對臺灣人在軍事上的運用，早在殖民初期就曾經考慮過。統治初期，日軍在接收臺灣過程中遭遇到反抗，多屬漢族居多，卻發現原住民屬熟蕃部分，¹⁰⁴較持順從歸服的態度。而基於臺人游擊抗爭、語言不通與傳染病威脅情況下，日軍曾向總督府提出以熟蕃為主的《義勇蕃隊組織意見書》，1897年2月，當時臺灣總督乃木希典以〈土人及熟蕃兵組織之件〉，下令各旅團開始展開基本調查，並以「土民兵」編制的資料，向日本國內軍政界遊說以：熟蕃熟悉漢人語言、風土習慣、吃苦耐勞、節省經費等。至4月27日，陸軍省和參謀本部審議後，同意在內部創設土民軍，臺灣總督府遂確定在宜蘭、臺東、埔里三地挑選志願者。9月21日，總督府發布開辦「護鄉兵」的訊息，28日，在宜蘭、臺東、埔里三處設立「護鄉兵編成調查事務所」，招募對象則以土人（含漢人）、熟蕃為主。12月1日，各事務所舉行入隊儀式，經招募檢查合格並採用者，計土人149人、熟蕃607人，合計756人。但就在這批護鄉兵開始進行軍事、訓練之時，卻在隔年1898年3月兒玉源太郎繼任總督後，改變了政策，6月，總督府發布《軍役壯丁概則》，將護鄉兵轉為軍役壯丁，護鄉兵調查事務所改稱軍役壯丁本部。1899年6月16日，全島軍役壯丁廢止，而熟蕃軍役壯丁被轉為隘勇武力，擔任戒備警護的工作。¹⁰⁵

有關臺灣徵兵問題，在臺灣軍設立之後，不管是日本人或臺灣人，都一直有所討

103 《總力戰與臺灣：日本殖民地的崩潰（上）》，頁15-17。

104 日本據臺初期曾在1903年3月召開的蕃地事務委員會，對「蕃人」有所定義，分成「熟蕃」、「化蕃」、「生蕃」。熟蕃者，原為平埔族，百年前漢化，居住於平地，對國家主權服，可視為本島人；化蕃者，是不出草、定居、農耕、納地租、服從的蕃人；生蕃者，是出草砍頭殺人、不定居、不農耕、不納租、不服從的蕃人。參見詹素娟，〈日治初期臺灣總督府的「熟蕃」政策—以宜蘭平埔族為例〉，《臺灣史研究》第十一卷第一期，民國93年6月，頁65。

105 〈日治初期臺灣總督府的「熟蕃」政策—以宜蘭平埔族為例〉，頁66-70。

論，不過一般來講，在臺日本人大多主張「內地人第一主義」，例如1933年9月成立的臺灣改進黨，由臺中的律師、廣播局長、醫師、市議員及新聞記者等組成，認為為了保護日本人的權益，主張應該採用日本人的公務人員，特別是「警察官吏、學校教員，絕對禁止採用臺灣人」。這些訴求背後，隱藏著對臺灣人的強烈侮蔑。在臺灣人方面，也有部分主張徵兵制應適用於臺人，如蔡式穀、謝龍闊、陳鴻鳴和黃純青等，不過都屬極少數的論調罷了。¹⁰⁶

以日本軍方而言，1925年宇垣一成擔任陸軍大臣時，曾有所謂「宇垣軍縮」的軍備改革，藉大幅削減兵員，以換取兵器的近代化。並且以建立能夠對應總戰力的軍隊為目標，由陸軍和文部省向內閣提案，不只要在日本，也在殖民地設置以16歲到20歲男子為對象的「青年訓練所」，並在1926年2月10日對朝鮮、臺灣、南洋群島、關東州、樺太，下達了閣議通過的〈關於青年訓練之件〉指令。但實際並未在朝鮮、臺灣付諸實施，其原因，除了訓練指導者的不足外，主要在於殖民地人民的教育不足，未受初等教育者，在朝鮮占80%、臺灣占70%。此後，日本軍部對於在殖民地施行徵兵制度，在態度上是消極的，直至中日戰爭爆發，陸軍在態度上產生了轉變，因為臺灣軍在中日戰爭開始後，將臺灣人作為軍伕，投入上海戰線。雖然日本閣議已在1938年2月通過《陸軍特別志願兵令》，但這個法令只限於朝鮮，仍不適用於臺灣。而隨情勢發展，日本開始考慮讓從事初等教育工作的臺灣人教育者入營，至11月1日，臺灣軍司令官兒玉友雄向陸軍大臣板垣征四郎提出了〈關於對師範學校畢業就任小、公學校教職資格的臺灣人男子實施軍事訓練之件〉，擬定兩種計畫，第一案「針對臺灣人當中，師範學校畢業就任小、公學校教職資格的男子，設置兵役特例，依志願使其成為志願役兵」，此案與日本本土教育者一樣，使其成為志願短期現役兵的計畫；第二案「針對臺灣人當中，師範學校畢業而有就任小、公學校教職資格的男子，准照短期現役兵，使其與短期現役兵一起接受第二次軍事講習」，此案只是經由講習而實施軍事教育的方案。不過，兩案後來以併記形式提出，雖有討論，最終沒有獲得實施。主要原因，在於日本軍部感受到，讓在臺灣占多數的漢族在中國戰場上持有槍枝，是危險

106 蔡式穀，臺灣民族運動右派的領袖之一；謝龍闊，擔任廈門《全閩新日報》主筆；陳鴻鳴、黃純青，臺灣總督諮詢機關「總督評議會」會員。《總力戰與臺灣：日本殖民地的崩潰（上）》，頁35-39。

的。¹⁰⁷

1937年7月7日，七七事變的爆發，使日本對於南洋的態度，不再採取和平漸進的手段，而為日本為侵略中國之「日、滿、支經濟圈的生命線」，於是將南洋納入它的東亞共榮圈之內，因而臺灣的南進政策與立場，再次受到重視。至1939年歐戰爆發，日本政府在〈隨世界局勢推移處理時局綱要〉，表現出以武力執行南進政策的急迫感。1941年6月，日本閣議完成「南方政策中臺灣地位之相關文件」，決定以臺灣為南進基地，規定臺灣總督必須服從中央所定之南方政策。¹⁰⁸對臺灣的志願兵制度，也在此時期開始進行正式的討論，由陸軍三長，即陸軍大臣東條英機、參謀總長杉山元、教育總監山田乙三決定施行於臺灣，6月20日，以陸軍大臣和拓務大臣（秋田清）的名義，將〈臺灣施行志願兵制之件〉交付閣議並通過。在公布實施陸軍特別志願兵制度的同時，當時臺灣總督長谷川發表談話，表示此一制度的實施，不是因為日本需要來自殖民地的兵員，而是為了回應臺灣人對天皇的「赤心」。海軍方面，其原本認為兵員充足而拒絕採用特別志願兵制度，至1942年之後，兵員出現枯竭，亦在1943年5月11日，由日本閣議通過《海軍特別志願兵令》，同時在朝鮮和臺灣施行。又，陸軍此時已在考慮在臺灣實施徵兵制，1943年9月6日，日本陸軍大臣、內務大臣向閣議提出對臺灣施行徵兵制度，經同意通過，決定自1945年起對臺灣人進行徵兵。¹⁰⁹

日本官方訂定殖民地人民得以服役，臺灣人進入軍隊者，較為人所知的是高砂義勇軍，那是在1942年年初，當時負責占領菲律賓並攻打巴丹半島的日軍第十四軍司令官本間雅晴中將，他因為擔任過臺灣軍司令，深刻瞭解臺灣高山原住民具有適應叢林地形的能力，可以克服巴丹半島特有的密林地形，是以透過臺灣軍和臺灣總督府，要求徵調供軍隊後方勤務需求的高山原住民。總督府則以「高砂挺身報國隊」的名義，開始徵集作業，預定徵調原住民青年500名，最後選拔出的遍及臺灣島各地，計高雄州100名、花蓮港廳90名、新竹州和臺中州各80名、臺北州和臺東廳各70名、臺南州10名。本間雅晴將他們取名「高砂義勇隊」，全隊分成3個中隊，每中隊以州為單位分成3個小隊，每一小隊約八十至九十名，小隊長則是身強體健、通曉蕃語的「理

107 《總力戰與臺灣：日本殖民地的崩潰（上）》，頁41-47。

108 劉鳳翰，《日軍在臺灣（下）——一八九五年至一九四五年的軍事措施與主要活動》（臺北：國史館，民國86年），頁335-336。

109 《總力戰與臺灣：日本殖民地的崩潰（上）》，頁50-59。

蕃警察」。¹¹⁰

於是，就在戰爭需求下，臺灣總督府在1942年3月，因應在南洋作戰的菲律賓日軍的作戰需求，從臺灣原住民中所選拔的500名原住民，編成了「高砂義勇隊」。選拔之初，其名義上的工作，是要做森林伐採，不過當這批義勇隊，在3月20日從呂宋島西北的仁牙因灣（Lingayan Gulf）登陸後，所接受是槍枝射擊要領、戰鬥訓練與搬運患者與軍需品；又在實際參與了作戰之後，其英勇表現，與在叢林、山間敏捷的活動力，都令日軍刮目相看。之後，應南洋日軍的要求，又連續徵召派遣了數批義勇隊，分別是1942年7月應海軍要求，派遣500名的「第二回高砂義勇隊」，以擔負南方地域山地戰及設營作業；1942年10月為第三回，人員618名，派遣地為巴布亞新幾內亞東端的布干維爾島（Bougainville Island）與荷蘭地亞（Hollandia，現今稱為Kota Jayapura）。1943年4月為第五回，派遣516名前往韋瓦克（Wewak），這是日軍在新幾內亞島上最大的航空基地。¹¹¹

整個來說，日本徵用臺灣人的臺灣兵，在陸軍方面，第一批特別志願兵募兵，計有42萬5,921人應徵，錄取1,020名；第二批於1943年募兵，更高達60萬1,147人報名，錄取1,008名。海軍方面，其特別志願兵第一批計31萬6,097人申請，錄取3,000名訓練生徒，到1944年7月志願兵制度廢止前，共募得海軍志願兵11,000人。連同高砂義勇隊約二千五百人，全部募得臺灣人1萬6,500名，加到日本軍隊中。1945年初，臺灣開始實施徵兵制，迄8月15日日本投降為止，臺灣人進入日本軍隊當兵的，已經高達八萬多人，加上被徵為軍屬（陸海軍之文官及雇員）、軍伕者，更多達12萬6,700人左右。而竟會有如此多的臺灣人，申請投入日軍成為日本兵，為帝國效力，一定程度顯示了日本當時在臺灣的殖民同化政策及皇民化運動，已經產生了效果。¹¹²

臺灣人接受日本的被動徵兵，當然不是所有人都甘之如飴，曾在當時接到徵兵令的周明德的經驗，他是在1945年元月下旬，以第一期臺灣青年徵兵適齡者，在臺北市太平公學校參加徵兵體格檢查，被劃定為「乙種合格」，而那些比他健壯的「甲

110 蔡錦堂編著，《戰爭體制下的臺灣》（臺北：日創社文化事業有限公司，2006年），頁117-118。

111 鍾淑敏、沈昱廷、陳柏棕，〈由靖國神社《祭神簿》分析臺灣的戰時動員與臺人傷亡〉，《歷史臺灣》，國立臺灣歷史博物館館刊，第十期，2015年11月，頁79。

112 洪世才，〈外來政權主導下的臺灣兵和臺灣展望〉，「臺灣近代戰爭史（1941-1949）國際學術研討會」論文。主辦單位：高雄市政府、高雄市立歷史博物館，2011年10月1日。網路版：<https://sites.google.com/site/tokuntaichianchengsu1/>。

種合格」者，已先在2月陸續入伍。至3月，隨著日本戰局的不順，終於輪到他接到徵集令。3月3日，他接到了1份「一錢五厘の赤紙」（暗指貼著1分5厘錢郵票的淺紅色召集令，有揶揄士兵的生命只值1分5厘錢一連1碗陽春麵都不及之賤價消耗品），入伍日在3天後。他感慨的說，「該來的召集令終於來了。若臺灣捲入戰場的漩渦，我們這『一錢五厘』的新兵們，必成為賤價的消耗品無疑。『人生五十』（亦指那時代的平均壽命僅五十歲），然我們呢？還不到其一半年齡，將成為政者的炮灰，太不甘心，又奈之何」。他說入伍第二天，新兵們都穿著私服開始接受軍事訓練，大約半個月後才發給軍服。在約五十名新兵中，改日式姓名者僅1人，中學畢業3人（指日語順利且受過正規軍事教育），文盲五、六人，其餘公學校畢業約四十人。他們這批新兵素質特異，日語與軍事知識普遍差，也談不上對日本帝國的「忠君愛國」，以日本兵的水準而言，他說他們這批正規軍確實走樣透了。¹¹³臺灣人加入日本臺灣軍的經驗，從此可見一斑，而這些獨特的從軍參戰經驗，對今天的某些臺灣人來說，仍是記憶猶新。

陸、臺灣人與第二次世界大戰

日本從1937年到1945年的對外擴張戰爭，可以用偷襲珍珠港事件作1個分界，在之前為日本侵華戰爭，在之後稱為太平洋戰爭。而不幸的，臺灣處於殖民地地位，本就為日本殖民統治者的需要存在，而被迫捲入戰爭之中。¹¹⁴當1937年7月7日，日本發動盧溝橋事變，中日戰爭爆發，臺灣就被動的進入戰爭時期。日本為強化其人民的備戰情緒，大力推行國民精神總動員運動，並進一步推動更激烈的日本同化政策——在臺灣推行皇民化運動，將臺灣納入戰時動員的一部分，以因應戰爭時局。是則臺灣總督小林躋造，便鋪陳了1套「南進化、工業化、皇民化」的說法，說「皇民化」的目的，是「希望將臺灣建設為符合南方玄關的狀態。並且，必須使該地方的人民，具備不愧為神國日本之玄關子民的教養，故致力於所謂的本島人皇民化運動。……總之，就是皇國精神強化運動的省略，讓他們變得像真正的日本人一樣，即是皇民化運動」，是一

113 周明德，〈我當過半年日本兵〉，收錄其所著《海天雜文》（臺北縣：臺北縣立文化中心，民國84年），頁264-267。

114 周婉窈，〈海行兮的年代：日本殖民統治末期臺灣史論集〉（臺北：允晨文化實業股份有限公司），頁150-152。

種澈底的「同化政策」。¹¹⁵究其內涵，即是日本為了因應對外擴張，在臺灣實施了一連串社會教化、生活改善等活動，使臺灣人民的生活、語言、信仰，得與日本結合，而成為所謂的「皇民」；在戰爭上，則強調「舉國一致、盡忠報國、堅忍持久」等動員、統制的思想基礎，使臺灣人民在戰時可以應戰。¹¹⁶

1937年9月10日，臺灣總督府決定了其在臺灣的國民精神總動員實施綱要，主要運動方向有二：第一、貫徹戰爭宣傳，第二、貫徹包括已經展開的民風振興運動在內的國民教化運動；¹¹⁷並成立「國民精神總動員本部」，網羅臺灣各界領袖，組成「國民精神總動員中央聯盟」，與在各都市、街庄等設置支部與分會，以全面開展。1938年，日本再公佈《國家總動員法》，使得以透過敕令規定的委任立法方式，更加擴大管制運用人員、物資、資金、設施、事業團體、價格、言論等人力、物力資源，以求有效發揮國家力量，達到戰時國防的目的。至1941年太平洋戰爭爆發，日本進一步推動皇民奉公運動，澈底落實日本皇民思想，強調挺身作戰，驅使臺灣人為日本帝國効忠，全面動員臺灣人參加戰時工作。戰爭後期，因為盟軍對臺灣的空襲，加上日本政府對臺灣人實施志願兵制度、徵兵制，臺灣全面捲入了太平洋戰爭的戰火之中。¹¹⁸

在日本發動南方戰爭後，臺灣除大量資源供應作戰外，並大量任用臺灣人員擔任警察、專門技術員、衛生產業調查隊人員，更使用精通漢文的臺灣人，擔任農業指導員、農工、軍伕、通譯等。在中國華南或南洋各地，都有臺灣人服務於衛生、警察、教育、交通、生產事業、土木工程各部門；並透過有系統的組織各種團體，有所謂的「農業義勇團」、「農業指導挺身團」、「臺灣特設勤勞團」、「臺灣特設農業團」、「臺灣特設建設團」、「勞務奉公團」、「高砂義務團」等到西太平洋前線工作，也在越南、泰國、馬來西亞、菲律賓，從事軍事工程建設、軍需物資搬運、農業生產、種菜、養豬等。¹¹⁹之後，在日方開始徵用軍伕後不久，臺灣年輕人開始出現寫血書志願從軍的現象，到了志願兵制度將在臺灣實施之際，「血書志願」更蔚為一股風氣；這

115 《總力戰與臺灣：日本殖民地的崩潰（上）》，頁155-156。

116 陳靜寬、黃裕元，〈戰爭做為一種流行：從二戰時期（1937-1945）相關商品文物看臺灣本土社會的戰爭觀〉，《歷史臺灣：國立臺灣歷史博物館館刊》，第十期，2015年11月，頁36。

117 《總力戰與臺灣：日本殖民地的崩潰（上）》，頁162。

118 〈戰爭做為一種流行：從二戰時期（1937-1945）相關商品文物看臺灣本土社會的戰爭觀〉，頁36-37。

119 《日軍在臺灣（下）——一八九五年至一九四五年的軍事措施與主要活動》，頁417；《海行兮的年代：日本殖民統治末期臺灣史論集》，頁133。

些血書通常附上1幅血染的日本國旗，其作法，一般是咬破指頭，把鮮血染在白色的手帕上，在信中寫上願意從軍的誓言，如「一死奉公，獻身君國」、「今日正是為國効力之秋，我自身燃燒著一死報國的信念」等，甚至還有女性寫血書希望丈夫能被採用為志願兵的情況。這些現象，不排除是來自當事人自己的意思，但更可能是來自官方的暗示。¹²⁰

隨著特別志願兵役的實施，日本政府為驅使臺灣人上前線打仗，大量透過戰爭語言，給當兵和戰爭抹上一層榮耀、浪漫的語言，如1942年2月28日，臺灣總督府曾發布總督諭令第二號，稱服兵役是至高無上的國民榮譽，並運用輿論對臺灣人當兵一事灌輸類似的用語，如「無上之光榮」、「島民最高之榮譽」等。而由於這是臺灣人第一次能夠當日本正式之軍人，又稱這樣的事情，是臺灣統治史上的新紀元。¹²¹日本當局還透過文宣宣揚愛國精神，如在臺灣的日東唱片公司曾出品一批臺語流行歌曲唱片，其中一首〈送君曲〉，曲調頗具歌仔戲的哭調，歌詞形式傳統，分三段：「送阮夫君欲起行，目屎流入無作聲，正手舉旗倒手牽子，我君阿～做你去打拼，家內放心免探聽。為國盡忠無惜命，從軍出門好名聲，正手舉旗倒手牽子，我君阿～神佛有靈聖，保庇功勞頭一名。火車慢慢欲起行，大家萬歲喊三聲，正手（右手）舉旗倒手（左手）牽子，我君阿～媽祖有靈聖，凱旋歌詩我做名」。就歌詞來看，好像是一首鼓舞丈夫從軍的歌曲，但因「哭調仔」的旋律，卻顯得臺灣人從軍的無奈與無助。¹²²

此外，日本政府也會利用當時在臺灣發生的一些意外事件，加以包裝成為愛國事件，如著名的「莎勇之鐘」的故事。此事發生在1938年秋天，當時日本在中國的侵略，正進展到武漢攻略戰之際，另一頭的臺灣，宜蘭利有亨社教育所的日本老師田北正記警手，此時收到召集令必須離職出征，但因逢暴風雨來襲，南澳一帶道路崩壞，步行十分危險。部落中的17歲少女莎勇，與女子青年團團長蔦蓋·哈勇等人商議後，決定幫老師扛行李以赴征途，莎勇卻在中途走上1座臨時橋時，不幸跌落洶湧的濁流中失蹤。這是在9月27日發生的事，29日，《臺灣日日新報》刊出了1則小新聞，標題為「蕃婦跌落溪流／行蹤不明」。11月26日，地方人士在利有亨社教育所舉行追悼

120 《海行兮的年代：日本殖民統治末期臺灣史論集》，頁142-147。

121 《海行兮的年代：日本殖民統治末期臺灣史論集》，頁188-189。

122 〈戰爭做為一種流行：從二戰時期（1937-1945）相關商品文物看臺灣本土社會的戰爭觀〉，第十期，頁51-53。

會，臺灣總督府派來理蕃課長、當地警察等官方代表參加，另已在前線作戰的田北正記也打來悼電慰問。由於事件本身標誌了日本男子遠赴戰場出征，乃極為榮光之事，而莎勇又因不顧安危為老師扛行李出事，也間接的回應了國家的召喚，同屬英勇與光榮之事，至1940年11月，接任臺灣總督的長谷川清，以表彰莎勇愛國事蹟為由，於1941年4月14日，特地頒贈1只鐘給利有亨社以為紀念。而日本國內的藝文人士，如詩人青木月斗獻贈了4首以「莎勇之鐘」為題的俳句；旅臺日人鹽月桃甫背著畫囊到利有亨社作畫，於是年7月在東京展出，畫題也是「莎勇之鐘」；替莎勇之鐘譜曲的古賀政男及作詞的西條十八，由哥倫比亞唱片專屬歌手佐塚佐和子演唱；1943年日本松竹映畫（電影），把莎勇的故事搬上銀幕，片名仍是「莎勇之鐘」；之後也出現在臺灣的小學教科書《初等科國語》之中。¹²³在官方與民間的各式宣傳下，莎勇事件，原只是1位原住民少女幫助日本老師背行李，卻不幸失足落水的事件，得以在日本殖民政府皇民化政策下，成為鼓勵日本青年上戰場的宣傳，與英勇愛國的典範，並將莎勇作為臺灣人當時愛國的政治榜樣，以利臺灣戰時體制的政治宣傳。¹²⁴

臺灣人的第二次世界大戰參戰，主要在海外，其戰場有二，一在中國戰場的華中、華南一帶，一在南洋。中國戰場方面，在中日戰爭剛開始階段，從廬溝橋事變到南京陷落這一時間，日軍攻勢猛烈，勢如破竹，8月13日日軍進攻上海，到11月9日已攻陷上海，嘉興、無錫、吳興、江陰相繼失陷，並在12月12日攻入南京，而有南京大屠殺的殘忍行徑。斯時，臺灣軍伕已在日軍攻打上海之時出現，根據學者周婉窈的研究，當時日本同盟通信特派員，曾在向日本國內新聞報導時，首次出現有關臺灣人在戰場的情況，說日本軍隊中有「白襪隊」者，都是臺灣本島人，他們在「嚴格的統制下，無視於雨飛般的彈丸，運送彈藥到第一線，如此諸般，勇敢地活躍著……」。隨著軍事的擴展，臺灣軍伕的足跡，到達羅店、常熟、無錫、杭州、廣德，並參與九江、武漢等攻略戰。及至1938年10月到1941年12月，日軍勢力擴展到華南，臺灣軍伕也到了廣州、汕頭，有擔任宣撫員或通譯員。尤以1939年2月10日日軍在海南島登陸，大批的臺灣軍屬被派遣到此地。到1945年8月15日日本投降後，在海南島嘉積集中營等待遣送回臺的臺灣軍人及軍屬有一千三百餘人，總共留在海南島等待回臺的臺灣軍屬、軍伕

123 《海行兮的年代：日本殖民統治末期臺灣史論集》，頁13-23。

124 謝世英，〈集體記憶、文化認同與歷史建構：鹽月桃甫作品「莎勇」與「母」〉，《現代美術學報》，第30期，2015年11月，頁200-201。

約有一萬人上下。¹²⁵

不過，在中國戰場參與日軍對華中、華南的侵略，臺灣人是以軍伕或軍屬身分參與的。至於臺灣人以正規軍人的身分，加入日軍戰場的，則是在太平洋戰爭爆發後的第二年，也就是在1942年陸軍志願兵制度實施之後，臺灣陸軍志願兵大都被派往南洋作戰。在1940年代，南洋指的是今天的東南亞地區，廣義上來講也包括了西南太平洋和南太平洋，大概從日本偷襲珍珠港到1942年6月中途島戰役失利之間，日軍橫掃了太平洋大小島嶼，勢力範圍北從庫頁島下半，往東到阿留申群島的阿圖島，東南而下中途島西方海面，直抵南太平洋，囊括吉爾伯特群島、所羅門群島、新不列顛群島、新幾內亞島上半、帝汶、爪哇、蘇門答臘等地。當時，臺灣人絕大多數仍以軍屬身分，被派出到海外戰場，派遣地包括菲律賓、馬來西亞、新加坡、緬甸、荷屬哈馬后拉、西新幾內亞、東新幾內亞、拉寶爾等地。臺灣實施志願兵制度後，第一回的一千名左右的志願兵，大多數屬於日軍濠北派遣部隊，目的在攻占澳洲北部，部分志願兵則隨軍轉戰到印尼、帝汶、爪哇、新加坡、馬來西亞、菲律賓等地。而與臺灣人南洋戰爭經驗最有關的，恐怕就是盟軍對日軍在巴布亞新幾內亞的據點拉寶爾的包圍戰，1943年10月，盟軍為反攻菲律賓，其前提則為完成拉寶爾包圍戰，當時島上駐守日軍十萬人被盟軍困住，動彈不得，直到日本戰敗。而留在島上的臺灣軍屬至少有7,536人。¹²⁶

臺灣本土遭受空襲，則是另1個臺灣人不可抹滅的戰爭記憶。曾受日本徵兵召集、在嘉義民雄服役的周明德，他回憶到，在美軍機空襲時，先是「銳利聲刺耳，剎那間聲如雷霆，接著發生恐怖的炸彈聲連續不停。大家魂飛魄散，鑽進書桌下。不知經過多少時間——也許幾十秒，也許二、三分鐘，這可怕的爆炸聲才停止。……」事後，他們的部隊立刻採取行動善後，「當我們抵達現場，民雄這小街的『活住民』們早已四散奔逃，成為空城。有些屍體或首身異處，或腸肚高懸在電線上，慘不忍睹，有如世界末日」。¹²⁷這些血淋淋的空襲記憶，其實是類似周明德的人的共同經歷。說起來，在七七抗戰爆發後，臺灣已開始遭到空襲，但那是來自協助中國抗戰的蘇俄空軍志願隊，主在空襲軍事目標，對臺灣人的生活層面影響較小，真正開始產生影響的，應是在日本的南進攻勢之後，臺灣成了日本至南洋必經的中繼補給站，概於1942年9

125 《海行兮的年代：日本殖民統治末期臺灣史論集》，頁152-157。

126 《海行兮的年代：日本殖民統治末期臺灣史論集》，頁157-167。

127 〈我當過半年日本兵〉，頁267-268。

月，美軍開始對臺灣展開偵查，1943年起則開始製作轟炸臺灣的目標與時間表，並自是年11月24日起，與中國空軍組成聯合機隊，對臺灣實施空襲。至1944年9月，盟軍實施菲律賓作戰計畫，開始對菲律賓進行轟炸行動，並擴大到臺灣目標，以阻止日本臺灣基地對菲律賓的支援。雖然盟軍目標，在於機場、航空工廠、港口等，但民間已受到損傷與震撼。尤其自1945年2月以後，臺灣本土已經常性受到轟炸，而且因為配合盟軍對日本的轟炸，對臺灣的目標，也隨之擴張到城市，其他各項經濟、公共設施，甚至農村或一般平民，都已受到波及。臺灣本土受到的破壞，從城市、交通、工業、醫療、房屋及人員傷亡等非常慘重，就以人員死傷方面，從臺灣總督府自1944年10月開始的估計，約造成6,100人死亡、435人失蹤、重傷3,902人、輕傷5,335人。不過，從後來出現的民間相關記載，反映日方估計的人數可能有偏低的情況。¹²⁸

歸納總結而言，第二次世界大戰時期的臺灣，在日本對外擴張軍國主義下，是其南進政策的基地之一，只為提供人員、物資而存在，甚至向日本奉獻人心、人力及人命，是大東亞共榮圈的活祭品。臺灣人被投入戰爭之中，並非以正規軍的角色，因為日本政府並沒有這種賦予正規兵身分的想法。因此被徵用到南洋或中國戰場的，多是軍伕或工員，而非士兵，僅被送到南洋的就多達9萬2,748人。¹²⁹再以戰後日本厚生省的統計，日本在第二次世界大戰期間總共徵用臺灣人20萬7,183名，其中軍人為8萬433人，軍屬為12萬6,750人，當時臺灣總人口約658萬人，徵用人數占人口總數的3%；確定戰死者，約有三萬三百餘人；若加上生死不明者，戰死人數可能高達五萬三千餘人。¹³⁰另據臺灣總督府警務局的調查，在平民部分，主要受到盟軍（美軍）的空襲所造成的傷亡：死亡5,582人、失蹤419人、重傷3,667人、輕傷5,093人；財產方面：建築物全倒1萬241件、半倒1萬7,972件、全燒毀1萬6,080件、半燒毀1,074件，受災者多達27萬7,383人，包含死亡在內則達29萬2,144人。¹³¹

128 張建俠，〈二次大戰臺灣遭受戰害之研究〉，《臺灣史研究》，第四卷第一期，頁153-161。另據劉鳳翰研究的資料，臺灣地區受到空襲的傷害，空襲架次3,214次，投彈噸數8,453噸，死亡6,535人，受傷9,237人，房屋全毀29,191棟，半毀17,127棟，受害人數277,383人，見《日軍在臺灣：一八九五至一九四五年的軍事措施與主要活動（下）》，頁517。

129 近藤正己，〈總戰力與臺灣—日本殖民地的崩潰（下）〉（臺北：國立臺灣大學出版中心，2014年），頁665-666。

130 蔡慧玉，〈臺灣民間對日索賠運動初探：「潘朵拉之箱」〉，《臺灣史研究》，第三卷第一期，1996年，頁174。

131 《總戰力與臺灣—日本殖民地的崩潰（下）》，頁666-667。

另須一提的是，在臺灣人被迫捲入中日戰爭之時，也有一部分人因中國抗日戰爭的爆發而積極鼓吹臺灣獨立革命，以脫離日本的殖民統治。其中最為人所知者，乃臺灣獨立革命黨的領導人李友邦，他出生於臺北近郊蘆州，在1924年投身黃埔軍校，畢業後加入臺灣人在廣州組織的「廣東臺灣革命青年團」，而臺灣獨立革命黨則是其在廣州組織的團體。七七抗戰後，他在1939年1月20日成立臺灣義勇隊，他們在義勇隊的隊歌中唱出：「我們是抗日的義勇軍，是臺灣民族解放的先鋒隊，要把日寇驅出祖國，要把他在臺灣鏢鎖打碎！……要把日本帝國主義整個摧毀……」。同時，李友邦在招募義勇隊時，曾在浙江召開第一次中央會議時發言強調：「臺灣人即中國人，臺灣土地亦是中國之土地，而臺灣革命，除了因為割讓之久與中國本部略有區別外，亦中國的革命，所以臺灣革命必定要和中國的革命力量聯在一塊，才能達到最後的勝利。……」¹³²

臺灣義勇隊成員需要接受抗日抗戰綱領等抗戰理論、臺灣史、中國史、中國革命理論、三民主義等學科理論，以及軍事、宣傳、生活等訓練。其主要工作有三大項：醫務、後方生產與對敵政治工作，如他們曾在金華、衢縣、蘭谿分別設立了臺灣第一、第二、第三醫院，提供民眾醫療；他們之中有許多製造樟腦技術人員，被派至浙江麗水、福建崇安的樟腦製造工廠服務；在政治宣傳上，則配合國軍抗戰作為，成為對敵宣傳工作的一環。除了前述三大工作外，也包括了對臺灣人子弟的教育，1939年春，在金華成立臺灣少年團，這些青少年在指導員、組長的陪同下，輾轉於皖南、浙江、贛東等地進行宣傳。1942年，他們進入福建，在崇安、建甌、南平、永安、龍巖、漳州、福州等地，呼籲臺灣籍民眾參加抗日戰爭，並對臺灣籍民眾的生活狀況進行調查。¹³³同年夏天，李友邦在隊中籌組「三民主義青年團中央直屬臺灣區團部」。此外，他在抗戰期間，曾多次接受國際廣播電臺的邀請，向臺灣島內同胞及日本人民廣播，如1940年曾以「臺灣同胞，起來！」為題，號召臺灣500萬同胞，團結一致共同為臺灣的民族革命大業而奮鬥。¹³⁴

當時，臺灣人在大陸組織不少，為擴大組織規模，1940年3月，李友邦前往四川

132 《總力戰與臺灣—日本殖民地的崩潰（下）》，頁440-442、455-456。

133 《總力戰與臺灣—日本殖民地的崩潰（下）》，頁465-470。

134 嚴秀峰，〈李友邦與中國抗戰和臺灣光復〉，收錄於《破碎山河誰來補？—臺灣抗日先賢先烈傳》，頁264-265。

重慶，將其臺灣獨立革命黨與另一臺灣人組織的臺灣民族革命總同盟，合組成臺灣革命團體聯合會，並特別於是年3月29日（青年節）正式成立。之後，其繼續聯繫臺灣革命黨、臺灣青年革命黨及臺灣國民黨納入該會，於是在1941年2月10日又改組為臺灣革命同盟會，組織設在重慶，至1944年底，已有西南、福建、曲江、廣州灣、汕頭、廈門、上海等分會，人數總計在500人以上。臺灣革命同盟會成立後，同盟會本身主要是組織與政治的工作，而臺灣義勇隊則成為他在軍事方面的行動組織。同盟會主要的成就有：協助政府籌組臺灣黨部的工作；以同盟會名義對臺灣廣播；創辦新臺灣報等刊物；1942年底美國曾提出戰後臺灣由國際共管，同盟會於1943年馬關條約簽訂日對國際宣示反對國際共管臺灣說。¹³⁵

李友邦在對日抗戰中充分表現了臺灣人抗日的義勇，而史學家李雲漢說他的臺灣義勇隊，是「抗日戰鬥列席中惟一由臺灣人組織而以臺灣為號召的武裝力量」。¹³⁶抗戰勝利，臺灣光復後，1945年9月3日，李友邦派遣義勇隊副總隊長張士德，攜帶中華民國國旗搭乘美國太平洋艦隊司令柯克上將的飛機，飛抵臺灣，4日，這面國旗在臺北賓館升起。10月，臺灣義勇軍總隊與三民主義青年團的先遣部隊，亦首度到達臺灣，負責社會秩序維護、物資保護與臺胞的財產安全，重要是撲滅了當時由日方戰敗後策動臺灣御用仕紳與流氓浪人的臺獨陰謀。¹³⁷而李友邦本人也在1945年12月回到臺灣，後因牽涉到共諜案，遭到不幸，¹³⁸令人同情與惋惜。

柒、結語

中日甲午戰爭失敗，清廷被迫簽下一紙割地賠款條約，臺灣落入日本殖民者的手中，引起臺灣官民的激憤，是所謂「臺民萬眾懷忠憤，眼見河山付異姓；鵠首天意雖歸秦，原邑人心不服晉」，¹³⁹可見當時臺人之悲憤，先有臺灣民主國的建立，與發動乙未抗日戰爭，以拒絕日本的殖民統治；繼則臺人各式抗日組織團體興起，或以宗

135 周志烈，〈李友邦史事研究〉，《中興史學》第6期，民國89年4月，頁105。

136 李雲漢，〈國民革命與台灣光復的歷史淵源〉（臺北：幼獅文化公司，1980年），頁113。

137 〈李友邦與中國抗戰和臺灣光復〉，頁265。

138 相關事件始末可請參閱〈李友邦史事研究〉，頁106-108。

139 李鶴田，〈哀臺灣〉，收於陳漢光編，〈臺灣詩錄（下冊）〉（臺中：臺灣省文獻委員會，民國73年），頁1032。

教之名發動抗日革命，幾經日本以現代化武器之力鎮壓，臺人抗日起義雖經挫敗，但仍以非武裝抗日活動的形式存在；而高山原住民部落亦因日方的入侵、破壞部落原本習俗文化，而有不同形式的武裝抗暴行動；及至日本站穩其統治結構，以及發動侵華、太平洋戰爭，臺灣成為其國防動員的一部分，被迫捲入戰爭。這些戰爭史實，放在近代臺灣的發展歷程上，絕對占有極為重要的位置，我們從中加以檢視，仍能深刻的體現臺灣曾有的重要戰爭經驗與記憶。

從戰爭的角度來說，乙未戰爭在性質上，是一場反侵略戰爭，而且顯現了一些特點，一者，它是單一國家的地方性政府（中國的1個省分）對抗另一個國家的、有限度的防衛戰爭；再者，它是由人民自主性發動的、以有限力量獨立奮戰對抗外來殖民的反殖民戰爭；三是，在此之前臺灣住民並未有的命運共同體的意識，但乙未抗日戰爭卻激發了民族意識，而帶有一場民族意識的抗日戰爭。這些特點都說明，乙未抗日戰爭雖然失敗，但並不是臺民抗日運動的終點，而是起點。¹⁴⁰這是乙未戰爭對爾後臺民抗日行動的巨大貢獻，其對臺灣的歷史發展，留下了深刻的印記。

再就庶民的角度而言，此期間由臺人自主興起的武力行動，其武器裝備雖極其落伍，但保鄉衛家意志，卻極堅決。國內學者吳密察對這個時期抗日戰爭的評論，認為是臺灣人民基於愛鄉，所做的抗日游擊戰鬥。這種抵抗，所使用的武器，有時很簡陋，以至於民間就流傳著一些傳奇，說是當時的臺灣人，是拿鋤頭、拿竹竿紫菜刀，做為武器去和日軍拚戰等等。他說這些戰鬥的範圍都是小地域的，是用自己的方法去保衛自己的家鄉。在民間的說法，這是「走番仔反」，因為「番仔」要來統治，大家心有不安、不信任與恐懼，有些躲起來，有些比較大膽的、具有保衛鄉土豪情的人，就幾個村莊聯合起來抵抗日軍。因此，這樣的「走番仔反」，就成為臺灣人的1個共同經驗，這些抵抗，自然被繪聲繪影的非常神勇，甚至成為一種吹噓的現象。如吹噓說日本皇族北白川宮能久親王，是由某一地的義軍所殺的，也因此在臺灣各地，都出現了殺死能久親王的傳說。他說，這個就是民間對於「走番仔反」的一種自我解釋，這種民間的「歷史」，雖然不一定是事實，卻充分的表現了民間抗日的心態。¹⁴¹這其實也正是臺灣人一直以來所展現的臺灣精神之所在。

140 《臺灣割讓與乙未抗日運動》，頁336-338。

141 吳密察，〈乙未（1895年）臺灣攻防戰〉，參閱<http://163.28.10.78/content/local/changhwa/dachu/taiwan/h/h3/h33/h331.html>。2020.8.19點閱。

不過，原住民的武裝抗日，可能基於另一種情況。因其戰爭記憶，有其文化傳統的關聯性，是以他們對日本殖民統治的印象，可能並非臺灣政權的更迭所造成，而是外來種族的統治，剝奪其與祖先的關聯之故。尤其，日本以「討伐」之名，對原住民部落如太魯閣族進行有計畫的軍事行動，可視為是日本當代對臺灣原住民族所建構的「遠東的東方主義」論述，它視臺灣原住民族為野蠻的、落伍的、未開化的，而無視臺灣原住民族族人的生活與文化價值。這也是一種文化與帝國主義，對原住民族個體的行動與主體的直覺，完全視若無睹，以至於原住民對日本的抗爭，不僅是武力的對抗，更是為了實踐生命的價值。可說原住民的抗日作戰，是為捍衛民族尊嚴、守護土地與生命價值的最高實踐。其對於後代子孫的啟示是，部落族人傳統的生活領域及自然主權，應回歸原住民本身。¹⁴²即使在臺灣光復後，這仍是政府所必須予以正視的。

及至第二次世界大戰，日本為了驅使日人上到前線打仗，利用各種宣傳手法，塑造一股對戰爭犧牲的浪漫情景，像是在與生活有關的日常用品廣告中，在碗盤、酒類等置入軍人的意象，更在於酒等具有強烈陽剛形象的商品中，營造一種戰爭狂喜狀態的氣氛。於是，對於軍人的描繪，如頭戴鋼盔、身著軍服、手持槍械、軍刀，並以強健的體格、姿態行軍、打擊敵人等，甚至以戰機、戰艦、坦克車、日本軍旗、國旗等當作背景，而透過這些軍人、武器、日本國旗的元素，就形塑出日本帝國的壯盛軍容，而軍人所具有的正面形象的描繪，軍人所代表的忠貞、服從、紀律等，就這樣深入了日本人的心裡。是以臺灣人子弟，自然也受到這種戰爭宣傳的影響，不論自願與否，紛紛自願從軍；日軍的正面形象，也就一直深植在臺灣人的記憶中。¹⁴³

雖則如此，日本的殖民統治也造就了另一種意識，亦即在具有強烈民族文化意識的知識份子之間、如蔣渭水、林獻堂等挺身而出，他們不以武力為手段，而是結合反日志士，組織臺灣民眾，以和平的方式，周旋對抗日人的統治。也就在日本殖民統治的壓迫與歧視剝削之下，逐漸形成了一種命運共同體的意識，使「臺灣人」的概念

142 帖喇·尤道(Teyra Yudaw)，〈從太魯閣對日戰役看傳統價值面對殖民統治〉，《原住民文獻》，第21期，民國104年6月15日，頁18-21。帖喇·尤道認為，「遠東的東方主義」是當代日本政府以知識與權力的核心所創造出的，由種族主義、文化刻板印象、政治帝國主義的意識形態所交織而成的網，並強壓覆蓋在臺灣原住民族身上；日本權力集團利用這個論述，作為動員群眾的重要手段，包含對臺灣原住民族的殖民統治。

143 〈戰爭做為一種流行：從二戰時期（1937-1945）相關商品文物看臺灣本土社會的戰爭〉，頁60。

逐漸產生。這是一種相對於「日本人」的政治脈絡、一種自我的民族認同，於是各種漳州、泉州、客家等地方意識，面對這種較上層的民族意識，都退居其次，也就是在處理日本殖民臺灣的那種情緒時，自然而然有了民族主義的因素，換言之，臺灣被割讓給日本成為殖民地，反而激發了臺灣人的民族意識，以前作為區隔的漳州人、泉州人、客家人等，都開始自稱為「臺灣人」。¹⁴⁴儘管這種臺灣人的民族意識，在臺灣回歸中華民國之後，其意義或有轉變，但已深深影響了爾後的臺灣發展。

由於這些因素的層層影響，使臺灣在第二次世界大戰之後，因政治時空的不同，與臺灣人身分的轉換，呈現了一種歷史記憶分歧的狀態。戰前，是屬於日本的統治時期，在日本總力戰的體制下，臺灣人被迫捲入了日本帝國戰爭當中，雖則殖民地人民在日本帝國中的位置，一直有權利、義務與認同的問題，卻無選擇性的被日本帝國動員，將整個臺灣社會編入前線作戰與後方動員之中，以至於日本的「大東亞戰爭」的愛國宣傳，同樣為臺灣民眾所熟悉。到戰後，隨著中華民國政府的遷臺，與對美關係的變化，臺灣人民的第二次世界大戰經驗，如空襲警報、疏散的戰爭記憶，卻也逐漸被遺忘，這是因為國民政府的第二次世界大戰經驗，逐漸占有主流的地位，在中國大陸的「抗日」戰爭記憶成為主軸。¹⁴⁵這當然不是一種對待歷史的正常狀態，而為人們所批評。但所顯示的，臺灣人這一段時間的戰爭記憶，顯然有了不同的記憶方向，而成為今天我們在探討臺灣史的時候，出現了一些分歧。

總之，近代以來，臺灣對於戰爭的記憶是什麼？或對於戰爭的理解和想像如何？或戰爭是為何而戰？為誰而戰？等等問題，一直都有人在思考爭辯。從歷史記憶的角度，歷史本來就是過去事實的累積，是無法改變的，但是對於它的記憶，卻是因人而易，有所變化的，以至於在對歷史作解讀時，重提歷史事件，則通常會與建構集體記憶、文化認同有關，尤其被特別強調的點或事件，常常就與某一特定的族群、成員有關。引伸而言，一個社會如何記憶？記得什麼？事實上，就是在建構該社會或群體的集體記憶與文化認同，因而在書寫記憶與歷史時，也須考量在此過程中，不管是有意識與無意識的選擇、詮釋和扭曲，都會影響到人們對過去的認知。¹⁴⁶是以在我們探討

144 宋惠中、劉萬青主編，《國族·想像·離散·認同：從電影文本再現移民社會》（臺北：巨流圖書公司，2010年），頁35。

145 洪郁如，〈臺灣空襲記憶在歷史傳承上的危機與契機：以戰爭兒童文學為中心〉，《歷史臺灣：國立臺灣歷史博物館館刊》，第十一期，2016年5月，頁39-40。

146 〈集體記憶、文化認同與歷史建構：鹽月桃甫作品「莎勇」與「母」〉，頁213。

近代臺灣的戰爭經驗與記憶時，有關臺灣的歷史發展，在多種政權交替的經驗下，有時顯得模糊，欠缺1個明確的主體性，尤以臺灣人對日本在臺殖民時期為然，甚至形成了對歷史記憶的分歧，而常成為研究臺灣近代史上的爭議點。本文以為，也許當我們以戰爭本身作為出發點，來探討臺灣近代史時，反而可以讓這一段時期的發展，比較可以趨近於明確與可信，建立起1個大家共同的戰爭記憶。在此情況下，自不會偏向任何一方，而以事實的角度，來加以對待，簡單的說，就讓戰爭的，歸於戰爭吧。

作者簡介

林福隆：中國文化大學史學系博士候選人。



【一般軍史論述】

1941年德國入侵 蘇俄「巴巴羅薩作戰」之研析

林慶銘

提要

1941年6月22日，希特勒下令德軍執行「巴巴羅薩作戰」，兵分北、中、南3個集團軍，大舉入侵蘇俄。德蘇戰爭初期，德軍憑藉裝甲兵快速機動作戰之特性，勢如破竹，突破俄軍「史達林防線」，屢殲俄軍，深入歐俄境內。俄軍雖然戰損慘重，但憑藉其地大物博，人力資源豐沛及動員能力強，俄軍戰鬥意志又堅定，以致德軍無法澈底擊潰俄軍。加上希特勒在戰略上犯了關鍵錯誤，未能聽從將領意見，命令德軍乘勝進攻莫斯科，反而是固執堅持下令德軍分兵攻略烏克蘭、克里米亞及列寧格勒等地，以致德軍錯失攻擊莫斯科的良好時機。德軍因戰前過於自信，認為能在短時間內擊潰俄軍，因此未對在俄境作冬季作戰的準備，以致德軍攻勢受挫，俄軍則適時以增援精銳部隊於1941年12月初大舉反攻，德軍兵敗莫斯科。德軍「巴巴羅薩作戰」最終以失敗收場，不僅未能征服蘇俄，其傷亡慘重，士氣更是嚴重受挫。反觀俄軍從德蘇戰爭中得到自信及獲取戰鬥經驗，成為日後擊敗德軍的重要關鍵。

壹、前言

侵略蘇俄以擴展德國人在東歐的生存空間，一直是希特勒在政治、軍事、經濟的重要目標。當1940年6月，德軍以「閃擊戰」在西歐擊潰英、法等國盟軍，迫使法國向德國投降，之後希特勒便著手計畫入侵蘇俄，但因諸多因素以致延遲至1941年6月22日才發動「巴巴羅薩作戰」入侵蘇俄。由於戰前史達林不相信希特勒會下令德軍入侵蘇俄的政治誤判，俄軍並未積極對德軍備戰，以致德蘇戰爭爆發初期，俄軍面對德軍運用裝甲兵快速奇襲進攻下，屢遭德軍重創。然而蘇俄地大物博及人力、資源豐沛，加上俄軍動員能力強，因此能承受戰場上嚴重之戰損，反觀德軍閃擊戰術在歐俄戰場的戰果不如預期。

正當德軍在歐俄地區重創俄軍深入內陸之際，希特勒卻在關鍵時刻犯了戰略上的嚴重錯誤，他不顧布勞齊區（Walther von Brauchitsch）、波克（Field-Marshal von Bock）等重要將的建議，下令德軍乘勝直撲莫斯科，反而下令中央集團軍停止攻擊莫斯科，將該集團軍的兩個裝甲兵團分別撥配南、北兩集團軍，將德軍主要攻勢目標轉向南方的烏克蘭、克里米亞及北方的列寧格勒，雖然德軍在基輔（Kiev）會戰重創，但德軍卻耗損了2個月時間，而這2個月正是歐俄地區最適宜作戰的季節。待希特勒回頭命令德軍重新攻擊莫斯科時，俄軍已在莫斯科地區建構堅強防禦陣線，並調集新銳部隊增援加強守備，更糟糕的該年寒冬提早來臨，德軍並未對在俄境冬季作戰作充分準備，德軍缺乏冬衣及防凍劑，士兵飢寒交迫，裝甲車輛無法發動，俄軍適時發動反攻，最後德軍「巴巴羅薩作戰」因進攻莫斯科失敗而結束。

德國入侵蘇俄「巴巴羅薩作戰」是第二次世界大戰德國陸軍閃擊戰術受挫的轉捩點，此役是攸關蘇俄共產政權存亡的1個重要戰役。有關「巴巴羅薩作戰」國外相關著作不少，但國內並不多見。因此筆著蒐整相關史籍，尤其是參與蘇德戰爭德俄雙方主要將領的回憶錄及著作，就1941年德國入侵蘇俄「巴巴羅薩作戰」的源起、經過及德蘇雙方的在戰場上的得失，作1個論述與分析。

貳、德蘇戰爭的源起

一、希特勒欲擊潰蘇俄成為歐洲及巴爾幹半島的主人

1940年夏天，當希特勒正忙於指揮德軍征服法國之際，蘇俄領導人史達林利用

希特勒無暇他顧的機會，對波羅的海立陶宛、拉脫維亞、愛沙尼亞等3小國及巴爾幹半島的羅馬尼亞展開侵略。6月15日，俄軍占領立陶宛，接著拉脫維亞、愛沙尼亞相繼被俄軍占領，波羅的海三小國先後於8月3日至8月6日被蘇俄併吞。¹

至於羅馬尼亞方面，1940年5月23日，羅馬尼亞以俄軍正集結邊境，準備入侵比薩拉比亞（Bessarabia），向德國求援。6月25日，法國正式向德國投降。26日，史達林便要求羅馬尼亞將比薩拉比亞、北布科維那（Bucovina）兩個省割讓給蘇俄。德國方面對羅馬尼亞的局勢感到緊張，因為德國非常需要羅馬尼亞提供石油及糧食。²6月27日，羅馬尼亞有鑑於芬蘭的前車之鑑（1940年1月，蘇俄入侵芬蘭，3月20日，芬蘭戰敗投降），遂向蘇俄屈服。28日，俄軍進占比薩拉比亞、布科維那。³然而羅馬尼亞仍提供石油、糧食給德國。

自從法國向德國投降，歐陸的英軍撤返英倫三島之後，此時西線（西歐）大致已無戰事，希特勒便很自然地把注意力轉向蘇俄。特別是蘇俄併吞波羅的海三小國及羅馬尼亞兩個省之後。1940年7月21日，希特勒在柏林一次軍事會議上，要求德軍陸軍總司令布勞齊區趕緊準備對蘇俄作戰。希勞齊區告訴希特勒：對蘇俄作戰需要4至6週，其目的是將俄軍擊敗，或者至少占領足夠的蘇俄領土，使俄軍轟炸機無法到達柏林或西里西亞工業地區。另一方面德軍轟炸機能夠轟炸蘇俄境內一切重要目標。布勞齊區認為動員德軍80至100個師便能征服蘇俄，他估計當面的俄軍兵力是50至75個師。⁴

1940年7月29日，德國參謀本部作戰部部長約德爾（Alfred Jodl）在作戰部參謀軍官會議上宣布，希特勒打算在1941年春天進攻蘇俄。約德爾又說之前希特勒告訴德軍統帥部參謀長凱特爾（Wilhelm Keitel），他原訂要在1940年秋天進攻蘇俄，但是凱特爾告訴希特勒，為了使德軍向新獲得的波蘭開進，必須先作充分的準備，這不是短時間可以完成的，加上秋天天候不好，道路泥濘及蘇俄土地廣大，都是德軍進攻蘇俄的障礙，而且要把大部分的德軍從西線調到東線也有困難，德軍應利用1940年冬季，來實施擴編新的部隊，才能夠從根本上改善有利於德國的形勢。於是希特勒把

1 William L. Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》（臺北：麥田出版社，1998年），第三冊，頁1182。

2 William L. Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第三冊，頁1183,1184。

3 實踐學社編印，《希特勒征俄失敗史之研究》，民國47年，頁17。

4 William L. Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第三冊，頁1187。

進攻蘇俄的時間延後到1941年春天。⁵

7月31日，希特勒在一次軍事會議上，對德國陸軍重要將領們首次宣布德軍入侵蘇俄的決定。希特勒說：英國之所以頑強抵抗，是因為對蘇俄有所指望。如果蘇俄被摧毀了，英國的最後希望就會粉碎。到時，德國將成為歐洲及巴爾幹半島的主人。由於考慮到這些情況，必須消滅蘇俄，時間定在1941年春天，越快消滅蘇俄越好。⁶

1940年8月26日，希特勒下令德軍從西線戰場抽調10個步兵師及2個裝甲師到波蘭，裝甲師集結在波蘭東南部，以便出兵保護羅馬尼亞。⁷此時匈牙利與羅馬尼亞為特蘭西瓦尼亞（Transylvania，該地有大量的匈牙利人）歸屬問題，兩國正瀕臨戰爭。希特勒對羅、匈兩國採取威嚇，逼使羅、匈兩國外交部部長在維也納接受其仲裁，羅馬尼亞將特蘭西瓦尼亞一半左右的領土割給匈牙利。德國及義大利則對羅馬尼亞剩餘的領土提出安全上的保證。德國這項舉動，事先並未經過蘇俄同意，讓史達林感到不悅。至此德蘇兩國開始進入糾紛、交惡階段。⁸

1940年11月12日至11月15日，蘇俄外交部部長莫洛托夫訪問德國，此為德蘇關係重要的轉捩點，希特勒邀請蘇俄參加德義日三國同盟條約。24日，莫洛托夫代表蘇俄答覆希特勒，提出把芬蘭納入蘇俄的勢力範圍，準備占領保加利亞，並且把土耳其和波斯灣以北地區，以及遠東的庫頁島都劃歸蘇俄的勢力範圍內等作為條件，要德國答應，才願意加入三國同盟（軸心國）。希特勒要蘇俄加入三國同盟的原意是試探史達林的誠意，避免與蘇俄火併，並掩護德軍進攻蘇俄的各種準備行動，現在史達林已表明其意圖，德國政府已無答覆蘇俄的要求之必要。⁹

因此到了1940年年底，根據希特勒所處的現實環境，只有兩條路可以選擇，一是首先擊敗英國，至少要讓英國受到極嚴重的損害，短時間無法動彈，再用全力打擊蘇俄，並且在美國動手干預之前擊敗蘇俄。二是在英美兩國準備從西面打回歐洲之前，先擊敗蘇俄。¹⁰

5 實踐學社編印，《希特勒征俄失敗史之研究》，頁34；William L. Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第三冊，頁1186,1187。

6 William L. Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第三冊，頁1187,1188。

7 William L. Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第三冊，頁1189,1190。

8 William L. Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第三冊，頁1191,1192。

9 實踐學社編印，《希特勒征俄失敗史之研究》，頁24。

10 Wladyslaw Anders原著，鈕先鍾譯，《希特勒征俄之役》（臺北：麥田出版社，民國83年），頁32,33。

二、德國入侵蘇俄的作戰目標與作戰指導

1940年9月，保羅斯（General Paulus）接任德國陸軍總司令部副參謀總長時，他對蘇俄的攻擊計畫即早已完成其大綱，其作戰的總目標是用裝甲部隊縱深切入的大膽作戰，摧毀蘇俄西部的陸軍主力，然後向蘇俄內陸推進，要防止有戰鬥準備的俄軍完整無缺地撤到俄國廣闊的內陸，使德國能避免從東面遭受俄軍空中攻擊的危險為限度。此次作戰是要建立1道從伏爾加河（Volga River）到阿干折（Archangel）的防線，以對付蘇俄從亞洲地區調派兵力來攻。¹¹

希特勒發動入侵蘇俄後，德軍最初兩個攻擊目標，1個是在南方向基輔和聶伯河（Dnieper River）進攻，第二個是在北方通過波羅的海三國，然後向莫斯科進攻，南北兩支大軍隊將在莫斯科會師。在此之後，必要時將進行一次特殊作戰，以獲得巴庫油田。希特勒將從德軍撥出120個師進攻蘇俄，留下60個師保衛西線及挪威。¹²

1940年12月5日，希特勒接受了哈爾德（Franz Halder）對於蘇俄作戰的報告書，18日頒發「第二十一號訓令」「巴巴羅薩作戰」（Operation Barbarossa，又稱紅鬍子計畫），作為德軍對蘇俄作戰的準備基礎。該計畫要求德軍應該準備在對英國戰爭結束之前，在1個快速的戰役中擊滅蘇俄。¹³此次作戰最後目標是要沿著阿干折到伏爾加河之線，把歐俄及亞俄切成兩片。德國研判俄軍會在新舊邊境上建構野戰要塞工事，其在聶伯河、維拉河（River Dvina）以西的主力會儘量避免與德軍進行會戰。¹⁴

根據德國陸軍總部1941年1月31日的命令，攻擊蘇俄的日期定為1941年5月15日。¹⁵該計畫對於羅馬尼亞、芬蘭這兩國盟國的任務也有規定，分別充任南翼、北翼的進攻出擊基地。芬蘭特別重要，芬蘭軍隊應協同德軍向列寧格勒、拉多加湖（Lake Ladoga）挺進，切斷莫曼斯克鐵路線，攻占百沙摩（Petsamo）礦區，占領蘇俄在北極海的不凍港。¹⁶

11 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第一冊，（臺北：麥田出版社，民國84年），頁266；William L. Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第三冊，頁1206。

12 William L. Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第三冊，頁1189。

13 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第一冊，頁269,270。

14 德國軍事研究學會原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰決定性會戰》，上冊，（臺北：星光出版社，民國83年），頁194。

15 Alfred W. Turney原著，龐守謙譯，《功虧一簣：德軍波克元帥一九四一至一九四二年作戰憶述》（臺北：國防部編譯局，民國60年），頁31。

16 William L. Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第三冊，頁1207

1941年4月1日，德國陸軍總部發布命令，詳細東線部隊的組織及隸屬關係，由波克統帥的中央集團軍，其左翼為李布（Field Marshal Ritter von Leeb）統帥的北方集團軍，右翼為倫德斯特（Karl Rudolf Gerd von Rundstedt）的南方集團軍。¹⁷德軍以3個集團軍入侵蘇俄，兵分北、中、南三路，北方集團軍由李布指揮，其任務是從東普魯士通過立陶宛、拉脫維亞、愛沙尼亞等波羅的海三小國後，向列寧格勒前進，與芬蘭軍隊會師。中央集團軍由波克指揮，從波蘭華沙、蘇華爾基（Suwalki）出發，經由普里皮特沼澤地（Pripet Marshes）以北，沿莫斯科公路，攻向明斯克（Minsk）、斯摩稜斯克（Smolensk），殲滅白俄羅斯境內的俄軍。南面集團軍由倫德斯特指揮，從波蘭盧布林（Lublin）地區出發，經由普里皮特沼澤地以南，向烏克蘭進攻，以聶伯河和基輔為目標。此三路中又以中央集團軍為主力（主攻）。¹⁸

德軍中央集團軍獲令後，總司令波克元帥與參謀長沙莫斯（Hans von Salmuth）建議德軍應繞越列寧格勒及克隆斯塔德（Kronstadt），並建議德軍主力由波克指揮，應集中在中央集團軍的地位，以擴張殲滅俄軍的戰果及儘快占領莫斯科。但此項建議遭到希特勒反對否決。然而對波克而言，攻占蘇俄首都及交通中心莫斯科才是最重要的戰略目標。¹⁹

希特勒命令德軍兵分三路進攻蘇俄，其企圖是希望儘早與芬蘭取得接觸，並且趕緊占領烏克蘭此重要糧倉與工業資源。所以他堅決主張德軍北方集團軍應該首先攻占列寧格勒，南方集團軍應攻占基輔及聶伯河下游頓內次（Donetsk）工業區，莫斯科並不是主要作戰目標。但德國陸軍參謀本部的看法卻與希特勒不同，他們認為應與俄軍作1次決定性的會戰，澈底擊潰俄軍，使其無法向蘇俄內陸退卻，要達成此目標應該朝莫斯科方面進攻，因為莫斯科是蘇俄政治、交通中心與樞紐，其他作戰都是次要的。為此陸軍總司令布勞齊區多次苦勸希特勒更改作戰計畫，但都失敗。²⁰

三、德軍出兵巴爾幹半島延後進攻蘇俄

- 17 Alfred W. Turney原著，龐守謙譯，《功虧一簣：德軍波克元帥一九四一至一九四二年作戰憶述》，頁35。
- 18 德國軍事研究學會原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰決定性會戰》，上冊，頁195；Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第一冊，頁273。
- 19 Alfred W. Turney原著，龐守謙譯，《功虧一簣：德軍波克元帥一九四一至一九四二年作戰憶述》，頁24,25。
- 20 Wladyslaw Anders原著，鈕先鍾譯，《希特勒征俄之役》，頁53。

1940年10月18日，墨索里尼事先未告知希特勒，便下令義大利軍隊由阿爾巴尼亞入侵希臘，未料希臘軍隊竟在1940年底將義大利軍擊敗，義軍退往阿爾巴尼亞。此時德軍以保護羅馬尼亞油田為藉口，必須派兵進駐羅馬尼亞。然而義大利在希臘的戰敗，迫使德軍於1941年3月1日，強迫保加利亞加入軸心國，以便準備假道入侵希臘。²¹由於墨索里尼的輕舉妄動，促使希特勒不得不加速德軍控制巴爾幹半島的行動，此也構成德軍撥調兵力向巴爾幹半島轉移的理由。²²

1941年3月25日，南斯拉夫攝政王保羅接受德國邀請加入軸心國。27日，南斯拉夫空軍總司令杜斯坎希摩維奇（Duschan Simowitsch）率一批青年軍官發動軍事政變，攝政王保羅被迫逃亡希臘，接著南斯拉夫各地發生反德示威運動，杜斯坎希摩維奇組閣，並廢除加入德國同盟國的協議。4月5日，南斯拉夫與蘇俄簽定互不侵犯與友好條約，此事令希特勒十分震怒。4月6日，希特勒派李斯特（Wilhelm List）指揮德軍進攻南斯拉夫和希臘。4月17日，南斯拉夫投降，與德國締結休戰條約。4月23日，希臘亦被德軍征服。²³

德軍出兵巴爾幹半島占領南斯拉夫、希臘，此事改變了史達林原先對德國的政策，史達林在經濟上對德國示好，依據1940年2月11日德蘇經濟協定之契約，蘇俄不斷的把糧食、原料，用火車運往德國，直到6月21日德軍入侵蘇俄的前一天。²⁴

德軍入侵巴爾幹半島，雖然作戰時間不長，但德軍已遭受相當程度上的戰損，尤其是克萊斯勒（Gen.von Kleist）指揮的裝甲師，剛結束巴爾幹戰役，官兵疲憊不堪，裝備還來不及整補，即奉命調往蘇俄前線作戰。²⁵希特勒入侵巴爾幹半島，使得原先計畫在1941年5月進攻蘇俄的日期，被迫延遲至6月22日，戰後許多軍事學者認為巴爾幹戰役對德軍最大的影響是喪失擊敗蘇俄的機會。²⁶

四、德蘇開戰時及戰爭初期德國軍事概況

1941年6月22日，德蘇戰爭爆發時，德國陸軍編制上有194個師，分別為21個裝甲師、10個摩托化師、163個步兵師（含機械化步兵師），其中在東線戰場上有135個師。

21 實踐學社編印，《希特勒征俄失敗史之研究》，頁26。

22 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第一冊，頁267。

23 實踐學社編印，《希特勒征俄失敗史之研究》，頁27。

24 實踐學社編印，《希特勒征俄失敗史之研究》，頁28。

25 Wladyslaw Anders原著，鈕先鍾譯，《希特勒征俄之役》，頁55。

26 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第一冊，頁279。

其分配如下：北方集團軍28個師（3個裝甲師、2個摩托化師、23個步兵師）、中央集團軍53個師（9個裝甲師、5個摩托化師、39個步兵師）、南方集團軍45個師（5個裝甲師、2個摩托化師、38個步兵師），陸軍最高統帥部預備兵團9個師（2個裝甲師、1個摩托化師、6個步兵師）。德國盟友羅馬尼亞、匈牙利兩國計有14個師配屬東線作戰。因此德國及其盟國進攻蘇俄總計兵力有149個師。²⁷另外，德軍統帥部參謀長凱特爾則謂：德軍兵力數量雖然不如俄軍，但官兵素質卻較俄軍優越，德蘇戰爭開戰後，德軍動員了116個步兵師，其中14個為摩托化步兵師，1個騎兵師，19個裝甲師，還有9個交通師。²⁸

德軍裝甲兵團的編制為轄4至5個裝甲師及3個摩托化師，後來裝甲兵團改稱為裝甲軍團。²⁹裝甲師的編制以裝甲第一師為例：師部下轄1個戰車團、2個步兵團、1個砲兵團；師直屬部隊計有：偵搜營、通信營、工兵營、戰車防禦砲營等。³⁰

德國空軍在1941年6月22日德蘇戰爭開戰時，大約有三千架飛機在東歐集結，包括遠程轟炸機約一千架，俯衝轟炸機約四百架，戰鬥機約九百架，偵察機或巡邏機約七百架。德國空軍飛機數量雖然較蘇俄空軍少，但其機動性、戰鬥經驗及飛行技術各方面，具有優勢，惟蘇俄幅員遼闊，以致德國空軍對戰場作戰及支援之成效受限。³¹

德軍自1941年6月22日入侵蘇俄，經過數個月戰鬥，雖然人員及武器裝備戰損十分嚴重，但經過德軍及其同盟國大量撥兵及補充武器裝備，至1941年12月1日，根據俄軍情蒐資料，在東線（歐俄地區）的德軍連同其盟國的軍隊，共約五百萬人，配賦火砲2萬6,800門、1,500輛戰車，及2,500架飛機。³²

27 陸軍總司令部譯印，《東歐戰爭》，民國47年，頁8,9。德國軍事研究學會謂：1941年德國在歐俄（東線）有118個步兵師，15個摩托化師及19個裝甲師，合計152個師（包含最高統帥部預備隊）。參閱德國軍事研究學會原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰決定性會戰》，上冊，頁197。

28 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第一冊，頁272,273。

29 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第一冊，頁291。德蘇戰爭爆發開始，德軍投入兵力有141個師，盟友13個師，兩千架飛機及3,200輛戰車。參閱Wladyslaw Anders原著，鈕先鍾譯，《希特勒征俄之役》，頁57。

30 滕昕雲，《莫斯科在戰慄：裝甲雄師第五部一二次大戰德國裝甲部隊概史》（臺北：老戰友工作室，民國90年），頁198。

31 陸軍總司令部譯印，《東歐戰爭》，頁9。1941年德蘇戰爭爆發時，德國空軍在東線部署第一、二、四、五等4個航空艦隊，共計有飛機兩千架，包括轟炸機1,160架，戰鬥機720架及偵察機120架。參閱德國軍事研究學會原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰決定性會戰》，上冊，頁197。

32 國防部編譯局譯印，《蘇俄五十年建軍史（1918-1968）》，民國59年，頁202。

五、德蘇開戰時及戰爭初期蘇俄軍事概況

1941年6月22日，德蘇戰爭爆發。23日，俄軍總統帥部大本營成立，主席由鐵木辛哥（Marshal Timoshenko）擔任。7月10日，俄軍總統帥部改組為最高統帥部大本營，8月8日，又改為最高總統帥部大本營，由史達林擔任主席，同時擔任蘇俄武裝力量最高統帥。稍早史達林在7月19日被任命為國防人民委員。俄軍最高統帥部大本營成員包括鐵木辛哥、朱可夫、莫洛托夫、伏羅希洛夫（Volroshilov）、布瓊尼（Budenny）、沙波什尼科夫（Boris Mikhailovitch Shaposhnikov）等人。1941年7月底，俄軍遵奉國防委員會命令，統一後方軍事機構，成立後勤司令部，各戰區及各軍團增設後勤區司令部，專責補給事宜，並負責與各地區內的游擊部隊及蘇維埃機構保持聯繫。³³俄軍依戰爭需要亦在7月改組了後勤部門，成立總後勤部（包括司令部、軍事交通部、公路部）。³⁴

在軍隊組織上，自德蘇戰爭爆發後，俄軍在歐俄部分，以軍區基礎，成立波羅的海沿岸特別軍區、西部特別軍區及基輔特別軍區，旋列寧格勒軍區改組為北面集團軍。6月25日，俄軍在莫斯科軍區指揮機構基礎上成立南面集團軍。³⁵7月10日，為協調在戰略方面重要的戰區，艦隊及聯合部隊的作戰行動，特地成立西北方面軍、西方面軍、西南方面軍等3個方面軍總司令部，分別由伏羅希洛夫、提摩盛科（Timoshenko）、布瓊尼3位元帥指揮，並設置方面軍總司令部，但俄軍最高統帥部仍繼續直接指揮各戰區甚至軍團的作戰行動，各總司令無權掌握實際作戰所需的預備隊及航空部隊。³⁶

俄軍每一方面軍轄2個以上軍團，軍團負責該地區作戰指揮及行政事宜。俄軍步兵師編制，下轄3個步兵團及2個砲兵團，以及搜索、輕戰車、戰防砲、工兵、通信、衛生等師直屬部隊。俄軍砲兵師編制，下轄2個重砲兵團、高射砲團及輕砲兵團各1個，主要火砲有76公厘砲、122公厘砲、152公厘砲，另外280公厘、305公厘、406公厘榴彈砲亦快速製造生產中。俄軍裝甲部隊基本上由3個戰車營及1個警衛營所編成。在德蘇戰爭初期，俄軍有2萬4千輛戰車，其中4,000輛為重型戰車。俄軍由於擴編倉促

33 國防部編譯局譯印，《蘇俄五十年建軍史（1918-1968）》，頁189,191。

34 A.M.華西列夫斯基原著，徐錦棟等譯，《華西列夫斯基元帥戰爭回憶錄》（北京：解放軍出版社，2002年），頁102,103。

35 A.M.華西列夫斯基原著，徐錦棟等譯，《華西列夫斯基元帥戰爭回憶錄》，頁100。

36 國防部編譯局譯印，《蘇俄五十年建軍史（1918-1968）》，頁187。

及戰爭初期軍官大量傷亡，以致若干部隊指揮官，因教育訓練不足，不能有效運用所指揮的特種部隊與重兵器。史達林在戰爭爆發初期宣稱，俄軍有180個師，其中若干師，因駐地在後方，不能迅速集結。當時德國情報部門研判，俄軍部署第一線的兵力大約有150個師，而且俄軍150個師並非全部署在國境防禦，乃係配置於大縱深，特別是在明斯克及基輔兩地。³⁷

德蘇戰爭爆發前，德國對俄軍作了一番情蒐，根據1941年2月3日，希特勒召開軍事會議，向德軍高級將領宣布了「巴巴羅薩作戰計畫」，時德軍統帥部參謀長凱特爾對於蘇俄西部的俄軍實力估計如下：俄軍大約有100個步兵師、25個騎兵師、30個機械化師。這個估計大致正確，因為當德軍入侵蘇俄時，俄軍在歐俄地區所能動員的兵力實際上是88個步兵師，7個騎兵師，44個裝甲及摩托化師。³⁸

德蘇戰爭爆發後，俄軍因人員及武器裝備戰損嚴重，以致無法迅速補充，尤其是戰鬥裝備最缺乏，具有豐富作戰經驗的軍團司令及大批師長缺員，不得不將軍級單位撤銷，師級單位改歸軍團司令部直轄。因此到了1941年底，俄軍原有62個軍，經過裁撤，只剩下6個步兵軍，而一般兵種軍團則從7個增加到58個。俄軍師級單位的改編，自1941年7月實施，按師的新編制，每師只保留1個砲兵團，配賦火砲24門，因而師級單位的火力大幅下降，這也是造成德蘇戰爭初期俄軍師級單位因火砲數量不足，戰力薄弱，屢次遭到德軍擊潰的原因之一。³⁹到了1941年底，俄軍一共重新整編了286個步兵師，其中有24個國民兵師，另有由其他兵種部隊改編的22個師。在此期間，有124個師因戰損過重，無法整補，給予裁撤。

由於俄軍步兵師編組的困難，因而著手編組大量的步兵旅，到了1941年12月底，共編成159個步兵旅，但經過幾次戰鬥後，發現步兵旅戰鬥力有限，於是又將步兵旅改編為步兵師。在俄軍裝甲及機械化部隊方面，俄軍自1941年8月開始編組戰車旅及戰車營，至1941年12月底，俄軍已編成7個戰車師，76個獨立戰車旅及100個獨立戰車營。

在德蘇戰爭爆發初期，即1941年7月及8月間，俄軍成立大批騎兵師，但騎兵師兵

37 陸軍總司令部譯印，《東歐戰爭》，頁6。

38 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第一冊，頁272,273。

39 德蘇戰爭爆發初期，俄軍由於傷亡慘重，無法迅速補給指揮幹部的損失，因而撤銷軍一級指揮部。師的編制也有變化，因物力不足，不得不減少師的火器，減少火砲迫擊砲及機槍的數量。參閱A.M.華西列夫斯基原著，徐錦棟等譯，《華西列夫斯基元帥戰爭回憶錄》，頁103。

力編制僅有三千人左右，雖然騎兵師在德國空軍炸射及裝甲部隊攻擊下，戰損最重，但俄軍卻繼續編成騎兵師，至1941年年底，俄軍共有82個騎兵師，並且成立若干騎兵軍。⁴⁰

德蘇戰爭爆發時，蘇俄空軍約有八千架飛機，但因新型飛機之製造剛開始，故飛機性能及戰力較德國空軍落後。⁴¹蘇俄空軍飛機因德蘇戰爭初期遭德國空軍炸毀或擊毀戰損慘重，戰術空軍轟炸機及驅逐機師，每師編制從3個團減編為2個團，每師配賦的飛機數量從60至63架，減為32至33架（轄3個中隊），之後因製造工廠供應匱乏，再減至20架（轄2個中隊），至1941年8月底，俄軍開始組建大本營空軍預備兵團（群），每1個兵團轄不同機種的團數個，空軍遠程轟炸軍則被裁撤。同年11月，原隸屬各軍區及戰區的防空部隊，統撥歸防空總司令部管轄，在歐俄地區，防空部隊共編成2個軍，12個師及1個旅。⁴²

德蘇戰爭初期俄軍雖然戰損慘重，但俄軍在人員及武器裝備的補充卻也十分迅速，根據俄軍方面的資料，至1941年12月1日，即俄軍在莫斯科會戰大舉反攻前夕，俄軍參戰總兵力為420萬人，擁有戰車1,730輛，火炮2萬2千門，火箭砲583門及戰鬥機2,495架。

參、德國入侵蘇俄

一、第一階段攻占明斯克及斯摩稜斯克

當1941年6月22日，德蘇戰爭爆發後，德軍雖兵分北、中、南三路入侵蘇俄，但德軍進攻重心係在波克統領的中央集團軍，其作戰計畫區分為內外兩個包圍圈，以第四軍團及第九軍團負責內圍包圍，裝甲兵團作長距離圈包圍。中央集團軍攻擊的軸線是沿著直達明斯克（Minsk）和莫斯科的公路，德軍在強渡布格河後，使用迂迴戰術，加上奇襲，以致中央集團軍在許多點上都已作深入的貫穿，俄軍的戰車部隊雖然數量龐大，但戰鬥效率很差，但因俄軍的頑抗，德軍仍須花費不少時間，才能擊潰俄

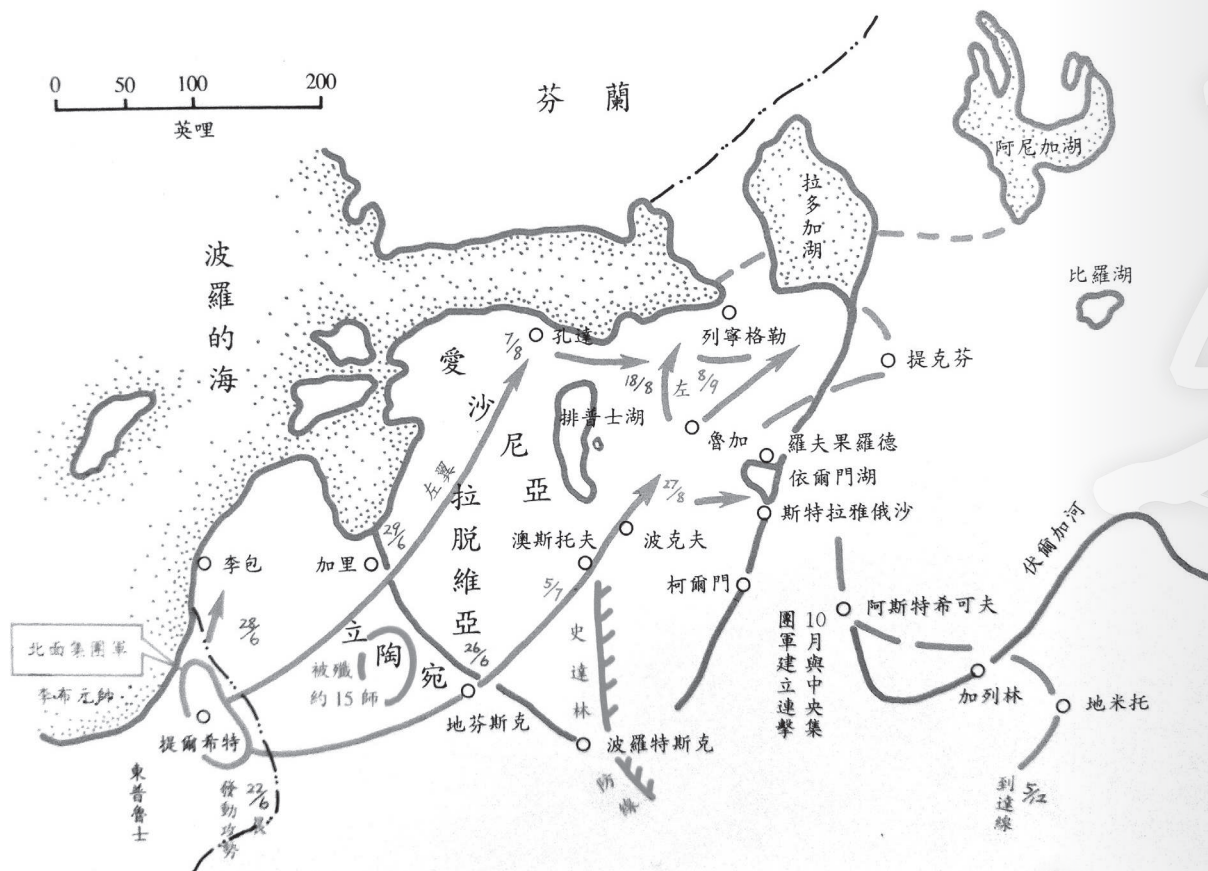
40 國防部編譯局譯印，《蘇俄五十年建軍史（1918-1968）》，頁187,188。

41 陸軍總司令部譯印，《東歐戰爭》，民國47年，頁7。

42 國防部編譯局譯印，《蘇俄五十年建軍史（1918-1968）》，頁189,191。

德蘇戰役作戰經過要圖（一）

（1941年6月22日）



軍，以致德軍進展受限，戰果不如預期。加上德軍的補給線受限於歐俄地區惡劣公路交通，因而影響了整個作戰的速度。⁴³由於德軍攻勢猛烈，進展快速，至1941年6月底，俄軍最高統帥部原先想調派內地戰略預備隊，在西德維納河和第聶伯河地區展開作戰的計畫，因德軍快速大兵團趕在俄軍前面而無法實施。⁴⁴

在波羅的海戰事方面，德蘇戰爭爆發後，蘇俄波羅的海軍區改編為西北方面軍，在庫茲涅夫(Kuznetsov)指揮下，沿邊境部署的俄軍各部隊，抵擋不住德軍北方

43 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第一冊，頁294,295,296。

44 A.M.華西列夫斯基原著，徐錦棟等譯，《華西列夫斯基元帥戰爭回憶錄》，頁105。

集團軍的強攻，不是被打散就是被殲滅。⁴⁵德軍北方集團軍很快在6月25日攻占地芬斯克，強渡地芬拉河（Dvina River），29日攻占拉脫維亞首都里加（Riga）。⁴⁶

德軍中央集團軍於6月27日企圖以鉗形戰術在拜爾雅斯托克（Bialystok畢亞里斯托）及斯羅林（Slonim）地區圍殲俄軍2個軍團，由於第四軍團及第九軍團中大多是非機械化部隊，以致未能成功，有半數俄軍突圍逃出。28日，德軍第二及第三裝甲兵團已攻抵白俄羅斯首府明斯克會師。⁴⁷德軍於6月30日攻占明斯克，雖然德軍在拜爾雅斯托克及明斯克兩個會戰中，擊潰了俄軍4個軍團，俘虜了28萬9,864人，但仍有相等數目的俄軍在德軍圍殲前脫逃。⁴⁸

7月8日，德軍中央集團軍古德林（Heinz Guderian）統率的第二裝甲兵團前鋒已攻抵波布魯斯克（Bobruisk），該地距離聶伯河不到40英里。⁴⁹明斯克東南地區是一大片沼澤區，由明斯克及拜爾雅斯托克突圍出來俄軍藏身在沼澤區繼續抗擊德軍，俄軍破壞明斯克通往莫斯科方向的公路及橋樑，並且埋設地雷，讓德軍前進受限。原先德軍企圖在聶伯河以西地區圍殲俄軍的計畫落空。迫使德軍必須越過聶伯河繼續向西進攻所謂的「史達林防線」（Stalin Line）。

由於戰爭爆發後俄軍潰敗太快，沒有時間重新編組，防禦工事亦未能有效阻止德軍的攻勢，加上德軍古德林第二裝甲兵團發動奇襲，德軍在7月12日從羅加契夫（Rogachev）及維特斯克（Vitebsk）之間的寬廣正面上，突破「史達林防線」，朝向斯摩棱斯克的公路挺進。⁵⁰德軍第二裝甲兵團攻勢銳不可擋，於7月16日攻抵斯摩棱斯克。德軍中央集團軍霍斯（Hermann Hoth）統率的第三裝甲兵團因受到沼澤及暴雨的影響，加上一直忙於掃蕩斯摩棱斯克附近地區的俄軍殘部，以致進度延遲。讓俄軍有時間加強在斯摩棱斯克的防禦。俄軍在斯摩棱斯克對德軍進行一連串的反擊，雙方激烈戰鬥直到8月5日，德軍才將俄軍大部圍殲，俄軍有30萬人被俘，但俄軍也有20萬人突圍成功。德軍攻占斯摩棱斯克後，雖然不斷有部隊前來增援，但此時因道路太

45 Prit Buttar原著，劉任譯，《巨人之間：第二次世界大戰中的波羅海戰事》（北京：臺海出版社，2018年），頁63。

46 Wladyslaw Anders原著，鈕先鍾譯，《希特勒征俄之役》，頁65。

47 Wladyslaw Anders原著，鈕先鍾譯，《希特勒征俄之役》，頁65。

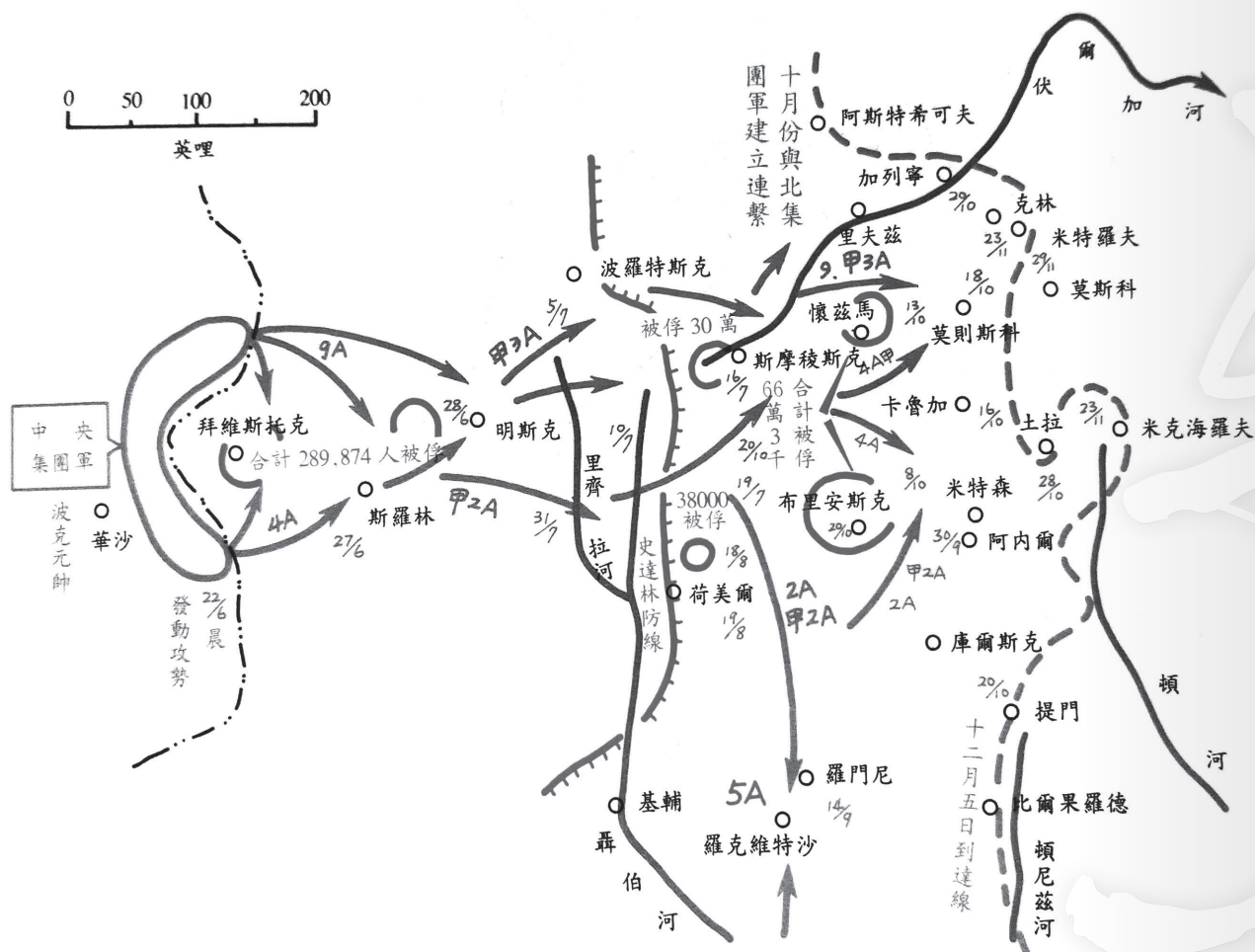
48 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第一冊，頁298。

49 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第一冊，頁297。

50 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第一冊，頁299。

德蘇戰役作戰經過要圖（二）

（1941年6月26日至7月16日）



壤，增援部隊及補給難以跟上，以致德軍對俄軍的攻勢減弱。⁵¹

德蘇雙方在斯摩稜斯克作戰持續了兩個月，由於俄軍的頑抗，粉碎了德軍的閃擊戰術，迫使德軍修改「巴巴羅薩計畫」的作戰目標。⁵²雖然德軍自從1941年6月22日入侵蘇俄以來，在幾個戰場上殲俘大量的俄軍，但是俄軍持續不斷的戰鬥頑抗，並攻

51 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第一冊，頁300,301；實踐學社編印，《希特勒征俄失敗史之研究》，頁167。

52 A.M.華西列夫斯基原著，徐錦棟等譯，《華西列夫斯基元帥戰爭回憶錄》，頁108。

擊德軍後方及交通線上，造成一定程度上的損害。同時俄軍的機甲部隊在德軍包圍網中乘隙向東撤離。俄軍更在德軍側翼、攻擊路線上與各集團軍間的空隙，構築很多抵抗據點。俄軍亦利用泥沼地區及其它天然障礙物等，實施部隊的整編。⁵³因此德軍並未如預期在第一階段將俄軍主力完全擊潰。

二、分兵進攻列寧格勒及基輔

當德軍攻下斯摩棱斯克，距離莫斯科僅有200英里之遠的關鍵時刻，希特勒突然要中央集團軍暫停向莫斯科進攻，使得中央集團軍停頓在德斯那河。此時希特勒指示主要攻勢轉向北路和南路兩翼，將作戰最後目標由莫斯科改變為列寧格勒和烏克蘭。雖然陸軍總司令布勞齊區和總參謀長哈爾德兩人都主張應乘勝沿斯摩棱斯克往莫斯科公路全力進擊，中央集團軍總司令波克及第二裝甲兵團司令古德林等將領亦支持此作戰目標。他們向希特勒指出：莫斯科在蘇俄政治及交通的重要性，及獲得情資顯示俄軍正集結大軍全力保衛莫斯科。但希特勒仍執意要德軍將主攻置於南方，進攻烏克蘭及高加索，圍殲俄軍於基輔，在北方攻下列寧格勒與芬蘭軍隊會師。為了達成上述兩個目的，就必須從中央集團軍分兵撥調到北方及南方兩個集團軍。以致中央集團軍被迫暫停對莫斯科方向進攻。⁵⁴希特勒此一錯誤的決定，讓德軍錯失原本可以乘勝追擊，攻占莫斯科的大好時機。

8月21日，希特勒下達「第三十四號訓令」，德軍中央集團軍總司令波克元帥認為此訓令決定了德軍失敗的厄運。德國陸軍總部於22日接獲訓令，未加任何意見，即轉發給中央集團軍，此訓令重點要求德軍在冬季來臨之前，其最重要的任務不是攻占莫斯科，而是占領克里米亞，占領烏克蘭頓內次盆地的工業和煤礦區，圍攻高加索的產油區，同時在北方孤立列寧格勒，與芬蘭軍隊建立聯絡。幾天後，中央集團軍大部分的裝甲部隊及機械化部隊已調到烏克蘭增援南方集團軍，波克欲以步兵第二、第四及第九軍團進攻莫斯科，雖然俄軍抵抗薄弱，但德軍的進展十分有限。8月31日，波克接獲陸軍總司令部的命令，告知他未接到明確指示前，不得再向莫斯科前進。⁵⁵

在德軍北方集團軍方面，德軍在進攻愛沙尼亞首都，亦是蘇俄海軍在波羅的海

53 新政見一原著，賴德修譯，《第二次世界大戰戰爭指導史》，上冊，（臺北：國防部史政編譯局，民國78年），頁292。

54 William L. Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第三冊，頁1271。

55 Alfred W. Turney原著，龐守謙譯，《功虧一簣：德軍波克元帥一九四一至一九四二年作戰憶述》，頁79,80,86。

重要基地塔林時，遭到俄軍頑抗，雙方激戰至8月28日，俄軍第八軍團奉命放棄塔林，並從海上撤退。⁵⁶德軍攻占塔林，代表奪取波羅的海三國的戰役結束，此時距離德蘇戰爭爆發僅有2個月。當初史達林為保護列寧格勒占領波羅的海三國，但這一目標並未成功，如果愛沙尼亞、拉脫維亞、立陶宛能繼續作為獨立國家，無論通過外交壓力或武力奪取，德軍可能要花費更多時間攻占波羅的海三國，而列寧格勒地區的俄軍便可以利用時間作充分的戰備。與此相反的是位在邊境的俄軍各集團軍遭到殲滅，飽受重創的殘部不得不在列寧格勒市區外圍與德軍進行長久艱苦的戰鬥。⁵⁷

德軍北方集團軍約三十萬人於1941年9月6日從南邊及東南包圍了列寧格勒。芬蘭軍隊則從卡累利亞 (Kareliya) 方向進至斯維里河 (Svir River)。此時德軍決定以主力從列寧格勒東南面向縱深迂回，以便與芬蘭軍隊在拉多加湖 (Ladozhskoye Lake) 東以會師，形成第二道包圍圈，切斷列寧格勒對外的連絡。⁵⁸9月8日，德軍對俄軍奇襲，攻占位於拉多加湖南端距離列寧格勒僅30英里的什盧西堡 (Schluesse)，德軍第三裝甲兵團一部進抵尼瓦河 (Neva River)，俄軍因為無法阻止德軍對列寧格勒包圍圈的閉鎖，亦未能在此包圍圈增強之前，將德軍擊退，因此列寧格勒便逐次被壓縮在包圍圈之內，直接遭受德軍砲火的攻擊，俄軍陷入非常艱苦戰鬥中。俄軍指揮官伏羅希洛夫動員列寧格勒地區的軍民，實施防衛作戰，由於俄軍堅強頑抗，讓德軍無法再進一步突進。⁵⁹

稍早希特勒突然在7月10日，干涉德軍南方集團軍司令部的作戰指導，他以無線電報下令要求立即放棄以各快速編成的裝甲部隊對基輔進行攻擊，對基輔應以步兵部隊一部予以監視即可，將監視基輔的任務交給後續到達的各摩托化步兵師。由於希特勒的干預，南方集團軍司令部不得不放棄對基輔的迅速主攻，因而喪失作戰的自主權，以致當第一裝甲兵團雖然於7月12日已進抵基輔前方，卻無法對基輔進行任何迅速性的攻擊，反而讓俄軍有時間加緊動員來強化基輔的防禦，德軍因而錯失迅速攻占基輔的良機。⁶⁰

56 國防部編譯局譯印，《蘇俄五十年建軍史(1918-1968)》，頁194。

57 Prit Buttar原著，劉任譯，《巨人之間：第二次世界大戰中的波羅海戰事》，頁84。

58 梅列茨科夫原著，王樹森譯，《梅列茨科夫戰爭回憶錄》（北京：解放軍出版社，1996年），頁208。

59 實踐學社編印，《希特勒征俄失敗史之研究》，頁193,194。

60 實踐學社編印，《希特勒征俄失敗史之研究》，頁185,186。

在德軍南方集團軍方面，其對手是俄軍布瓊尼指揮的西南方面軍及提摩盛科指揮的西方面軍。俄軍至少擁有五千輛以上的戰車，而南方集團軍僅有編配克萊斯特指揮的第一裝甲兵團600輛戰車。倫德斯特率領南方集團軍沿著布格河進攻烏克蘭。因為兵力不足，進展有限。以致在7月19日希特勒命令中央集團軍抽調第二裝甲兵團支援南方集團軍，第三裝甲兵團支援李布的北方集團軍。⁶¹

1941年7月中旬至7月下旬約有兩週時間，烏克蘭因連續下豪雨，造成其境內道路泥濘，低窪地區幾成沼澤，嚴重影響德軍機械化部隊之行動，以致德軍對基輔的進攻被迫一時陷入停頓的狀態。⁶²8月4日，希特勒在德軍中央集團軍總司令部親自主持1個軍事會議，陸軍總司令布勞齊區及參謀長哈爾德再次主張應繼續向莫斯科進攻，但仍不被希特勒所接受。⁶³

德軍南方集團軍因為從中央集團軍撥調數個步兵師及第二裝甲兵團增援後，德軍取得兵力及武器裝備上之優勢，古德林率第二裝甲兵團由上向下打擊俄軍的後背上，而克萊斯特率第一裝甲兵團由下向上攻擊俄軍正面，兩個鉗頭在基輔以東150英里處會合。⁶⁴

9月19日，德軍攻陷基輔，俄軍有66萬5千人被俘，3,718門火炮及884輛戰車被德軍擄獲。⁶⁵雖然德軍在烏克蘭獲得一些勝利，圍殲俘擄大量的俄軍。但中央集團軍卻仍停滯在斯摩稜斯克東面的德斯那河一帶長達兩個月按兵不動。接著是秋雨季節到來，天候對德軍作戰日漸不利。⁶⁶

三、德軍向莫斯科進擊

1941年9月27日，俄軍大本營下令所有戰區均轉取固守防禦，並加強各戰區及軍團的預備隊，由於德軍再興攻擊，以致上述措施，均未能實施。德軍在9月29日在南方，30日在西方，10月6日在北方第克文(Tikhvin)方面，先後展開攻擊。⁶⁷

當基輔會戰尚未結束之前，希特勒於9月6日頒布「第三十五號訓令」，同意德

61 Wladyslaw Anders原著，鈕先鍾譯，《希特勒征俄之役》，頁73。

62 實踐學社編印，《希特勒征俄失敗史之研究》，頁185。

63 Wladyslaw Anders原著，鈕先鍾譯，《希特勒征俄之役》，頁73。

64 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第一冊，頁305。

65 實踐學社編印，《希特勒征俄失敗史之研究》，頁212。

66 William L. Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第三冊，頁1275。

67 國防部編譯局譯印，《蘇俄五十年建軍史(1918-1968)》，頁198。

軍中央集團軍對莫斯科進攻，並將中央集團軍撥調北方及南方集團軍的裝甲部隊歸建。同時指示北方集團軍所屬的裝甲第四兵團撥調中央集團軍，以便向莫斯科發動決定性的攻擊。⁶⁸9日，德軍陸軍總司令部要中央集團軍總司令波克元帥擬訂進攻莫斯科的作戰命令，此項攻擊命名為「颱風作戰」，作戰最晚於9月30日開始。波克的中央集團軍指揮第二、第四、第九軍團，以及第二、第三、第四裝甲兵團，總兵力大約有一百五十萬人。⁶⁹

原本中央集團軍的全面攻勢發起之日預定在10月2日，但因第二裝甲兵團甫自基輔會戰歸建，距離中央集團軍攻勢重點較遠，故需要較長時間始能配合正面上友軍的行動，因此中央集團軍司令部遂令其提早2日展開攻勢。此時第二裝甲兵團的戰車雖然經過補充後，已有400輛，但此數僅是最初編制的百分之四十，更嚴重的是大多數的戰車自德蘇戰爭爆發以來，平均已經行駛了兩千公里，需要迫切更換發動機。⁷⁰

然而希特勒此時企圖心太大，他不僅要攻占莫斯科，他還命令北方集團軍要占領列寧格勒，與芬蘭軍隊會師，南方集團軍則要攻占羅斯托夫（Rostov）奪取邁科普油田（Maikop），向伏爾加河畔的史達林格勒進軍。⁷¹

10月6日，德軍中央集團軍一路沿著明斯克往莫斯科公路直趨摩柴斯克（Mozhaisk），另一路沿華沙直趨馬洛雅羅斯拉佛茲（Maloyaroslavets）。時俄軍研判德軍將直撲莫斯科，然而俄軍在摩柴斯克及莫斯科的防禦工事均尚未完成，亦未派重兵駐防。6日夜，史達林獲悉德軍北方集團軍在列寧格勒攻勢受挫，北方集團軍的摩托化及裝甲部隊向南朝莫斯科方向轉移。⁷²史達林由種種跡象研判德軍正大舉進犯莫斯科，他於10月9日任命朱可夫擔任俄軍西方面軍總司令。12日，俄軍統帥部將莫斯科後備方面軍併入西方面軍。⁷³

68 實踐學社編印，《希特勒征俄失敗史之研究》，頁214,215。

69 Alfred W. Turney原著，龐守謙譯，《功虧一簣：德軍波克元帥一九四一至一九四二年作戰憶述》，頁86。

70 滕昕雲，《莫斯科在戰慄：裝甲雄師第五部一二次大戰德國裝甲部隊概史》，頁80。由於裝甲部隊歸建需要時間及整補，才能投入戰鬥，因此進攻莫斯科的「颱風計畫」延遲至1941年10月2日開始執行。參閱William L. Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第三冊，頁1275,1276。

71 William L. Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第三冊，頁1276。

72 Georgi K. Zuukov原著，李宜之譯，《俄酋朱可夫大戰回憶錄》（臺北：國防部編譯局，民國59年），頁25。

73 Georgi K. Zuukov原著，李宜之譯，《俄酋朱可夫大戰回憶錄》，頁36,39。

稍早德軍中央集團軍於10月2日，進抵佛雅瑪（Vyazma）和布良斯克（Bryansk），德軍在佛雅瑪、布良斯克兩個會戰中，分別與俄軍西方面軍及後備方面軍展開激烈的戰鬥。⁷⁴至10月20日會戰結束，俄軍慘敗，佛雅瑪與布良斯克兩地俄軍被俘66萬3千人，損失戰車1,242輛及火炮5,412門及無數軍用物資。⁷⁵俄軍一些步兵師在遭到德軍打擊後，已精疲力竭，殘破不堪，每師兵力已減員自500人至1,500人不等，有的砲兵團甚至只剩4門砲，俄軍裝備嚴重缺乏，係因後方倉庫無法及時補充。⁷⁶

德軍雖然在佛雅瑪與布良斯克重創俄軍，但就戰略而言中央集團軍總司令波克卻是犯下嚴重錯誤，當1941年冬季開始之前，希特勒決定重新恢復對莫斯科的攻略，波克對這項決定的影響甚大。對波克而言，繼續攻擊莫斯科是自7月到9月底，他一直所待期的戰事。然而在恢復攻擊莫斯科不久，雨季已開始，使波克的中央集團軍陷入了泥沼，即使如此，波克若不為殲滅佛雅瑪及布良斯克近百萬的俄軍所誘惑，中央集團軍可以快速攻抵莫斯科，但波克卻花時間去攻殲上述兩地的俄軍，以至當布良斯克及佛雅瑪會戰結束時，蘇俄寒冬已到來，德軍中央集團軍在冰凍天候下，行動被迫完全停止，雖然波克繼續揮兵攻向莫斯科，但此時德軍已無法克服惡劣天候造成種種困難，無法解決補給上的問題，更無法對付俄軍的頑抗。⁷⁷

10月13日，俄軍棄守卡盧加。至15日，德軍在吐金諾佛（Turginovo）、洛托興諾（Lotoshino）、馬卡洛佛（Makarovo）、卡拉加托佛（Karagatovo）等地與俄軍激戰中。俄共黨中央委員會與國防委員會有鑑於莫斯科所受的威脅日益增加。史達林下令自10月15日起，俄共黨中央委員會、政府許多機構及國庫遷往古比雪夫（Kuibyshev），史達林則留在莫斯科指揮作戰。為了要動員組織軍民抵抗德軍進犯莫斯科，10月19日，蘇俄國防委員會宣布莫斯科及其附近地區進入被圍攻狀態。⁷⁸

10月24日，史達林將北方方面軍司令官伏羅希洛夫元帥及西南方面軍布瓊尼元

74 Georgi K. Zuukov原著，李宜之譯，《俄酋朱可夫大戰回憶錄》，頁24。

75 實踐學社編印，《希特勒征俄失敗史之研究》，頁217,218。

76 Georgi K. Zuukov原著，李宜之譯，《俄酋朱可夫大戰回憶錄》，頁44。

77 Alfred W. Turney原著，龐守謙譯，《功虧一簣：德軍波克元帥一九四一至一九四二年作戰憶述》，頁79,80,86。

78 Georgi K. Zuukov原著，李宜之譯，《俄酋朱可夫大戰回憶錄》，頁39。

帥免職，提摩盛柯接替布瓊尼的職務，朱可夫元帥主掌莫斯科方面的軍事。⁷⁹10月底，俄軍將德軍阻止在伏爾加河水庫地區，即沃洛科拉姆斯克（Bonoknamck）以東，以及沿納拉河（Hapa River）和奧卡河（Oka River）一線。德軍第二裝甲軍團則在莫斯科西南圖拉（Tula）地區，遭到俄軍堅強的頑抗，無法前進。⁸⁰雖然在整個10月分，俄軍的傷亡損失慘重，德軍向莫斯科幾乎前進了250公里，但德軍遭到俄軍頑抗，並未能實現「颱風計畫」中規劃之目標，德軍中央集團軍攻擊已呈現疲乏。⁸¹

正當德軍準備對莫斯科發動最後攻勢時，未料惡劣的天候嚴重影響了德軍的行動，由於秋雨使得道路滿是泥濘，所有車輛都陷在泥坑裡，火炮需要許多匹馬才拉得動前進，德軍現在連行軍都很困難。連日戰鬥加上惡劣天候及補給困難，許多連隊都得不到補充，只剩下六、七十人，可供使用的火炮及戰車也不足，寒冬將近，卻不見冬衣，德軍運輸部隊又常遭蘇俄游擊隊伏擊，加上俄軍的抵抗日漸堅強，對德軍下層軍官及士兵的士氣不無影響。⁸²

此時在前線的大多數德軍將領希望停止進攻，並採取一條適當的「冬季戰線」。11月9日，希特勒鄭重的說：雙方若都承認無法消滅對方，結果就可以獲得一種妥協的和平。但波克卻主力德軍應繼續進攻，布勞齊區和哈爾德也贊同波克的見解。因此當11月15日天候暫時轉好時，德軍又向莫斯科攻擊前進，經過兩週在雪天泥地中的惡戰，德軍攻抵距離莫斯科僅剩下20英里處。⁸³

在德軍北方集團軍方面，自10月16日進攻第克文，陷入苦戰，與俄軍激戰至11月8日，才攻占第克文，至此莫斯科通往列寧格勒與拉多加湖東南岸的水路及鐵路交通線，全被德軍截斷。旋俄軍反攻，在11月底擊退伏爾加河至第克文之間鐵路沿線上的德軍。同一時間德軍南方集團軍對克里米亞方面的作戰，因俄軍第五十一軍團堅守塞瓦斯托波爾（Sevastopol）而受挫。⁸⁴

古德林的第二裝甲軍團於10月下旬在進攻圖拉遇問困難，通往圖拉的公路經不起德軍戰車及重型車輛的蹂躪而毀壞，俄軍炸毀了公路上所有的橋樑，道路兩旁則

79 實踐學社編印，《希特勒征俄失敗史之研究》，頁219。

80 A.M.華西列夫斯基原著，徐錦棟等譯，《華西列夫斯基元帥戰爭回憶錄》，頁131。

81 A.M.華西列夫斯基原著，徐錦棟等譯，《華西列夫斯基元帥戰爭回憶錄》，頁131。

82 William L. Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第三冊，頁1277。

83 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第一冊，頁305,306。

84 國防部編譯局譯印，《蘇俄五十年建軍史（1918-1968）》，頁198,199。

埋設了地雷，第二裝甲軍團攻勢因而受阻。⁸⁵

11月15日，俄軍情報機構已確知德軍正向莫斯科兩翼集結及其主攻方向。俄軍以縱深防禦，拒止進犯的德軍裝甲部隊。俄軍的縱深防禦有良好的戰車礙障與其它工事，並且集結了戰車，俄軍士氣高昂寧死不讓德軍進入莫斯科。⁸⁶同日，德軍出動三百多輛戰車，攻擊莫斯科西北方的加里寧（Kalinin）防線，在擊潰俄軍第三十軍團，繼於16日向克林方向追擊。16日至18日，德軍不顧重大戰損，企圖以楔入的裝甲部隊向莫斯科突破，與俄軍展開激烈戰鬥。俄軍以縱深防禦及運用砲兵與反戰車陣地，實施協同作戰，挫阻了德軍強攻。⁸⁷

11月25日，俄軍在莫斯科外圍完成一條防禦地帶，有十萬餘人，大多是婦女，參加此項工作。他們建構了1,428座砲兵掩體，100英里長的反戰車壕，還有相當長的鐵絲網及各種障礙物。⁸⁸

德軍中央集團軍雖於11月下旬，攻抵莫斯科前緣，但此時德軍所面臨的困境是部隊精疲力竭，尤其是步兵。另外，部隊冬衣缺乏，補給系統的解體，戰車及大砲的損失，事實上已無法再大舉進攻。⁸⁹尤其奉命進攻莫斯科的德軍步兵單位，此時兵員短缺十分嚴重，有些步兵營實際僅剩下120人，加上通往莫斯科的道路狀況不良，眾多砲兵無法趕上對莫斯科的攻擊，以致德軍火力大打折扣。⁹⁰

12月1日，德軍向俄軍戰線中央（俄軍第五軍團與第三十三軍團之間）發動奇襲，然後沿明斯克至莫斯科公路向庫賓卡（Kubinka）挺進。德軍攻勢在哥爾春諾（Golitsyno）遭俄軍第五軍團與第三十軍團所阻，德軍強攻至4日被迫停止，戰死萬餘人，損失戰車五十餘輛，此是德軍向莫斯科突破的最後一搏。⁹¹

古德林回憶，在12月5日夜，他認為部隊既沒有力量攻占莫斯科，決定停止此無

85 General Heinz Guderian原著，鈕先鍾譯，《閃擊英雄》（臺北：軍事譯粹社，民國77年），頁232,233。

86 Georgi K. Zuukov原著，李宜之譯，《俄酋朱可夫大戰回憶錄》，頁60。

87 Georgi K. Zuukov原著，李宜之譯，《俄酋朱可夫大戰回憶錄》，頁52,53。

88 Georgi K. Zuukov原著，李宜之譯，《俄酋朱可夫大戰回憶錄》，頁46。

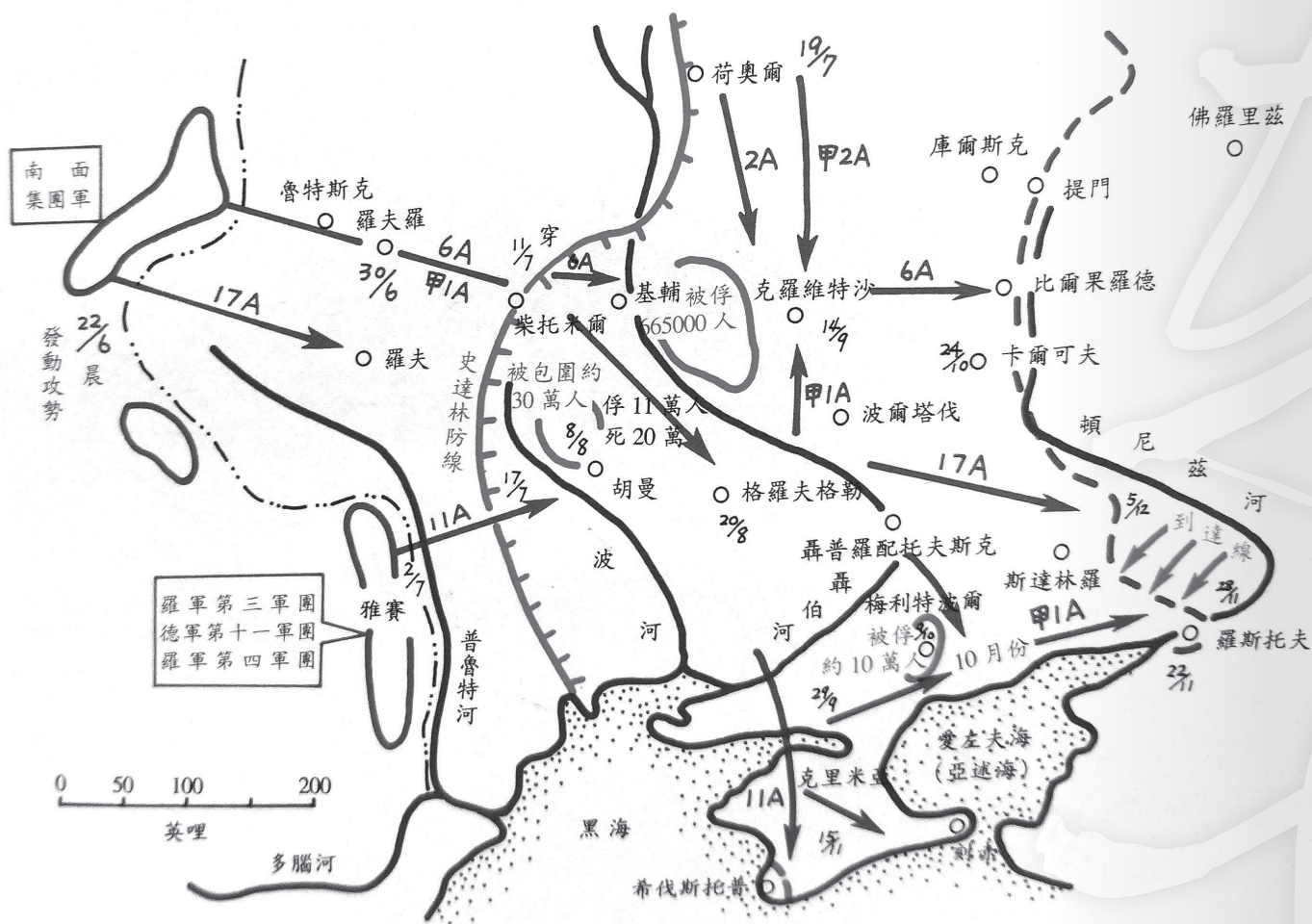
89 General Heinz Guderian原著，鈕先鍾譯，《閃擊英雄》，頁241,242。

90 勝昕雲，《莫斯科在戰慄：裝甲雄師第五部一二次大戰德國裝甲部隊概史》，頁152。

91 Georgi K. Zuukov原著，李宜之譯，《俄酋朱可夫大戰回憶錄》，頁56。12月2日，德軍第四軍團第二五八師的若干單位甚至已攻抵莫斯科郊區，用望遠鏡已能看到克里姆林宮，但德軍主力仍被俄軍阻擋在莫斯科郊外。參閱實踐學社編印，《希特勒征俄失敗史之研究》，頁224。

德蘇戰役作戰經過要圖（三）

（1941年9月初至12月5日）



目的之攻勢。面對俄軍在後緊追，德軍傷亡慘重，尤其是疾病及凍傷，火炮及車輛損失總數也超過估計程度，唯一慶幸的是戰車還勉強使用。⁹²德軍由於補給線太長，通往圖拉沿線路況不良，加上極端惡劣天候等，以致古德林統率的第二裝甲軍團各先

92 General Heinz Guderian原著，鈕先鍾譯，《閃擊英雄》，頁249；滕昕雲，《莫斯科在戰慄：裝甲雄師第五部一二次大戰德國裝甲部隊概史》，頁105。

鋒矛頭復因俄軍出乎異常的頑抗，攻擊圖拉失敗。⁹³

四、俄軍反攻

1941年12月初，進攻莫斯科的德軍已精疲力竭，且預備隊已使用殆盡。時俄軍西方面軍則獲得新編成的兩個軍團（第一突擊軍團及第十軍團）前來增援，同時將許多單位併編成第二十軍團，至此俄軍得以準備反攻。俄軍的反攻作戰構想，預計以兩個戰區左右兩翼的打擊部隊，協同加里寧及西南戰區各所屬部隊，殲滅德軍企圖從莫斯科南北方面攻略該城的攻擊部隊，並壓迫其遠離莫斯科。⁹⁴

俄軍統帥部命令柯涅夫（Ivan Stepanovich Konev）指揮的加里寧方面軍及提摩盛柯指揮的西南方面軍，協同朱可夫指揮的西方面軍對德軍反擊。俄軍第一突擊軍團集中在莫斯科西北及莫斯科沿伏爾加河以東地區，第十軍團集結於梁贊（Ryazan）附近。同一時間俄軍阻止了德國北方集團軍與芬蘭軍隊在列寧格勒會師，並且稍早已在11月中旬實施反攻，收復了第克文。李布率領的德軍北方集團軍方面，自列寧格勒附近撤退。倫德斯特率領德軍南方集團軍雖然在11月21日攻占頓河（Don River）河畔戰略要地羅斯托夫，倫德斯特卻以羅斯托夫過於突出，且冬季即將來臨，向希特勒提出撤離該地，退往米烏斯河（Mius River）防線，但被希特勒否決。⁹⁵羅斯托夫因過於突出及孤立，在俄軍數路反攻下，於11月29日被俄軍收復。此為俄軍大規模反攻的第一次勝利。⁹⁶

俄軍收復羅斯托夫及守住塞瓦斯托波爾具有重要的軍事及政治意義，德軍南方集團軍企圖打通高加索的計畫黯然失敗，並且使南方集團軍的兵力，無法轉移到莫斯科方面增援。⁹⁷羅斯托夫失守，是德軍在歐俄東線戰場上開始逆轉的重要關鍵，但希特勒卻未能了解，他制止一切撤退的行動，南方集團軍司令官倫德斯特元帥因堅持要德軍撤退，但希特勒不准，因而請辭，由第六軍團司令賴歇瑙（August von Reichenau）接替倫德斯特職務。⁹⁸

12月5日，俄軍在朱可夫指揮下，先是由加里寧地區突破德軍的陣地。6日，俄軍

93 滕昕雲，《莫斯科在戰慄：裝甲雄師第五部一二次大戰德國裝甲部隊概史》，頁165。

94 國防部編譯局譯印，《蘇俄五十年建軍史（1918-1968）》，頁203。

95 滕昕雲，《莫斯科在戰慄：裝甲雄師第五部一二次大戰德國裝甲部隊概史》，頁105。

96 Georgi K. Zuukov原著，李宜之譯，《俄酋朱可夫大戰回憶錄》，頁61,62。

97 國防部編譯局譯印，《蘇俄五十年建軍史（1918-1968）》，頁199。

98 實踐學社編印，《希特勒征俄失敗史之研究》，頁230。

攻擊莫斯科沿伏爾加運河至地米托夫以南德軍第三裝甲兵團的北面側翼，壓迫德軍退往克林之線。此時筋疲力竭的德軍面對俄軍發動大規模的反攻，已沒有足夠的步兵來抵擋俄軍的攻勢，德軍兩邊側翼遭俄軍突破。⁹⁹

12月8日，俄軍第五十軍團由圖拉對德軍發動攻勢，古德林統率的第二裝甲軍團因兩翼感受極大威脅，又缺乏預備部去阻止俄軍西方面軍的攻擊，開始向蘇尼奇尼（Sukhinichi）後撤，沿途遺棄許多武器戰車及物資。俄軍在10天內重創德軍第二裝甲軍團。¹⁰⁰12月13日，在圖拉的德軍第二裝甲軍團遭俄軍突破，被迫退守圖拉沿羅弗西爾（Novosil）至提門之線。¹⁰¹

自俄軍於12月5日反攻起，差不多有3個月時間，衣裝單薄的德軍一直遭受俄軍的攻擊。希特勒拒絕縮短或拉直戰線的建議，他甚至命令德軍不准後退一步。¹⁰²12月18日，因德軍中央集團軍總司令波克病倒，由第四軍團司令克魯格（Gunther von Kluge）升任總司令並兼第四軍團司令。19日，希特勒將陸軍總司令布勞齊區免職，由他任陸軍總司令，哈爾德繼續擔任陸軍參謀長，至此希特勒以最高統帥及陸軍總司令完全掌握德國陸軍。20日，古德林親至東普魯士晉見希特勒要求將第二裝甲軍團及第二軍團撤至蘇夏河（Susha River）及奧卡河之線，但希特勒不批准。¹⁰³

12月下旬，俄軍從德軍第四軍團及第二裝甲軍團之間地區，幾個防禦缺口渡過了阿卡河。古德林為避免全軍覆沒，主動向蘇夏河及阿卡河之線撤退，因而被希特勒免職。12月31日，俄軍在馬洛雅羅斯拉佛茲突破德軍中央集團軍第四軍團的陣地，俄軍企圖以主力殲滅莫斯科與斯摩稜斯克之間地區的德軍中央集團北半部兵力。1942年1月3日，希特勒下令不准第四軍團撤退。1月13日，俄軍切斷了從懷茲到里茲夫的鐵路線，這是德軍第九軍團、第三裝甲軍團、第四軍團、第四裝甲兵團總補給線，造成中央集團軍的補給受到很大的阻撓。德俄雙方激戰至1942年1月下旬，德軍中央集團軍不支撤出莫則斯克至梅登（Medyn）地區，並漸逐用逆襲戰術把缺口阻住。1月19日，俄軍在北方集結兵力於列寧格勒地區，向德軍北方集團軍第十八軍團進攻。俄軍在

99 Wladyslaw Anders原著，鈕先鍾譯，《希特勒征俄之役》，頁97。

100 Georgi K. Zuukov原著，李宜之譯，《俄酋朱可夫大戰回憶錄》，頁68,69。

101 Wladyslaw Anders原著，鈕先鍾譯，《希特勒征俄之役》，頁97。

102 Wladyslaw Anders原著，鈕先鍾譯，《希特勒征俄之役》，頁100。

103 Wladyslaw Anders原著，鈕先鍾譯，《希特勒征俄之役》，頁99,100。

南方集結兵力於卡爾可夫地區，向德軍南方集團軍第十六及十七軍團攻擊，然而俄軍在南北戰場的戰果有限。¹⁰⁴

稍早在1942年1月5日，史達林認為德軍進攻莫斯科受挫，對於冬季作戰又極缺乏準備，現在俄軍對德軍總攻擊的時機來臨了。主攻應指向德軍中央集團軍。俄軍西北方面軍、西方面軍及布良斯克方面軍必須形成鉗形攻勢，發起最後一擊時機已到，他命令俄軍擴大進攻，將西北方面軍攻擊德軍的後方及左翼。面臨俄軍大軍壓境，許多德軍將領驚慌失措，急於撤退，但希特勒下令德軍堅持陣地到最後一刻，雙方激戰至1942年1月中旬，時俄軍的攻勢已耗盡，其後勤能力及指揮機制已不足以使其繼續前進，希特勒的堅守令似乎挽救了德軍，他的成功讓他決定解除李布、波克、倫德斯特等3位集團軍總司令職務。¹⁰⁵

俄軍在幾個戰線發起攻勢，因為兵力及武器支援不足，多數戰線未能成功，只有西北方面軍有戰果，因為德軍在加里寧地區沒有連續的防禦線，俄軍得以前進。¹⁰⁶俄軍朱可夫元帥認為史達林在1942年1月對德軍總攻擊的政策是錯誤的。此時俄軍疲憊過度，戰力衰竭，逐漸難以克服德軍的頑抗，朱可夫與軍委員屢次報請停止各線前進，加強工事，皆未獲准。¹⁰⁷

德軍發動「巴巴羅薩作戰」自1941年6月22日越過國界進攻蘇俄，至12月9日俄軍反攻之前，德軍傷亡已到達74萬3,000人，是德軍350萬人平均總兵力的百分之二十三。¹⁰⁸至1942年2月23日，俄軍反攻作戰結束，德軍在東線陣亡210,572人，負傷747,761人，失蹤及被俘47,303人，總計戰損1,005,636人，約占德軍在東戰場作戰人數的三成，損失十分慘重。¹⁰⁹蘇俄方面估計傷亡約四百萬人。¹¹⁰

104 Wladyslaw Anders原著，鈕先鍾譯，《希特勒征俄之役》，頁101,102,103。

105 (美) 羅伯特.M. 奇蒂諾原著，小小冰人譯，《從閃電戰到沙漠風暴：戰爭戰役層級發展史》（北京：台海出版社，2019年），頁55,56。

106 Georgi K. Zuukov原著，李宜之譯，《俄酋朱可夫大戰回憶錄》，頁72。

107 Georgi K. Zuukov原著，李宜之譯，《俄酋朱可夫大戰回憶錄》，頁76,77。

108 General Heinz Guderian原著，鈕先鍾譯，《閃擊英雄》，頁245。

109 Wladyslaw Anders原著，鈕先鍾譯，《希特勒征俄之役》，頁104。德軍僅在1941年10月整整1個月就戰損68萬6,000人參閱John T. Correll原著，李育慈譯，〈希特勒的滑鐵盧：巴巴羅薩行動〉收錄在《國防譯粹》，第48卷第3期，民國110年3月，頁29。

110 John T. Correll原著，李育慈譯，〈希特勒的滑鐵盧：巴巴羅薩行動〉收錄在《國防譯粹》，第48卷第3期，頁30。

肆、德軍「巴巴羅薩作戰」得失之檢討

一、戰術運用成功

德軍自1941年6月22日到12月6日間對蘇俄的攻勢作戰，在軍事上是1個偉大的成就，德軍由波蘭邊境攻抵莫斯科郊外，占領歐俄廣大領土，殲俘俄軍兩百多萬人，德軍獲得此戰果最主要的原因是在戰術上，善於妙運用機動作戰之結果。¹¹¹德軍發動代號為「颱風計畫」的作戰，目標指向莫斯科，德軍中央集團軍於10月2日在預備戰區地區內展開攻擊。此時俄軍各戰區部隊因連續作戰以致疲憊，未能及時完成必要的防禦。德軍在主攻方向擁有壓倒性的優勢兵力與武器裝備，故能將俄軍防線多處突破，造成俄軍戰損嚴重。¹¹²當俄軍在12月6日至1942年3月11日反攻期間，德軍在事先沒有準備的劣勢下，仍能適切運用退卻作戰和刺蝟陣地實施防禦，沒有被俄軍擊潰，因此德軍在戰術上是成功的。¹¹³

二、德軍發揮裝甲兵團快速機動作戰的特性重創俄軍

德蘇戰爭初期德軍發揮其裝甲兵團快速機動作戰的特性，至從1941年6月22日入侵蘇俄開始，歷經明斯克、斯摩稜斯克、基輔、佛雅瑪、布良斯克等會戰，屢屢重創俄軍，締造佳績，尤其在該年10月中旬，佛雅瑪與布良斯克雙重會戰中，總計俄軍有8個軍團被殲滅。德軍可以說已打通莫斯科的門戶。德軍在佛雅瑪與布良斯克雙重會戰締造之輝煌戰績，再一次證明裝甲部隊快速的機動，讓包圍翼的發展既迅速又確實，並且使俄軍反應時間變短，因而再次實踐了普德軍事思想的典型「坎尼」模式戰術。此戰術似乎證明了希特勒對於包圍戰實行辦法主張的可行性。¹¹⁴

三、俄軍大舉反攻時希特勒命令德軍堅守陣地免於被擊潰

當1941年12月5日，俄軍對進犯莫斯科的德軍發起大規模反攻，此時希特勒命令德軍堅守寸土不退，對於此項命令，戰後許多德軍將領或軍事評論家認為並不合理荒謬，他們認為德軍在向莫斯科的攻擊過程中，因攻勢頓挫所形成的戰線所在，並不適合持久防禦，故需立即採取必要處置，就是先行撤退與敵人完全脫離，由暴露的位

111 實踐學社編印，《希特勒征俄失敗史之研究》，頁247。

112 國防部編譯局譯印，《蘇俄五十年建軍史（1918-1968）》，頁200。

113 實踐學社編印，《希特勒征俄失敗史之研究》，頁247。

114 滕昕雲，《莫斯科在戰慄：裝甲雄師第五部一二次大戰德國裝甲部隊概史》，頁95。

置抽回，縮短正面，以節約吃緊的兵力。但希特勒採取堅守陣地的命令，係之前德軍在進犯莫斯科一路上連續擊潰俄軍抵抗，故德軍對於實施防禦甚至對於預先準備第二陣地，根本毫無準備，而在撤退時又缺乏能夠擔任收容的新銳兵力，而且大軍撤退容易遭受俄軍壓迫，加上天候惡劣，前線官兵十分疲憊，因此在此狀況下實施長距離大規模的撤退，有可能遭到俄軍突破或截擊，造成全軍崩潰之危險。由於完全撤退和堅守都是不可能，希特勒的嚴令和戰地指揮官的適度部隊位置調整的交互作用影響下，讓德軍撐過最危險的階段，加上德軍前線戰鬥部隊英勇的戰鬥，終於使情勢慢慢趨於穩定。另外，德軍陸軍總司令部在俄軍反攻期間，利用一切可能的手段，來確保受到嚴重威脅的後方交通線，始能對前線部隊維持最低限度的補給，也是德軍中央集團軍能夠堅守陣地的主因之一。¹¹⁵

四、希特勒輕敵及在政治上誤判形勢以致侵俄失敗

當希特勒在1940年7月31日，宣布決定進攻蘇俄後。德國海軍元帥賴德爾（Grand Admiral Raeder）於9月26日提醒希特勒，在這一次戰爭中，只有英國才是德國的主要敵人，若在英國未摧毀前，又背轉身來去攻擊其他國家（指蘇俄）是極危險的，會導致不堪設想的惡果。希特勒原先是反對兩面作戰，同時儘量設法避免兩面作戰，可是他卻把英國暫時擱在一邊，進攻蘇俄。也就是1個敵人還沒打倒時，又動手打另1個敵人，他對這個錯誤最後付出了高價。¹¹⁶

當希特勒決定出兵巴爾幹半島時，德軍就無法同時進攻蘇俄，尤其是德軍戰車數量較俄軍處於劣勢。德軍要征服希臘及南斯拉夫，勢必動用裝甲師，以致德軍必須把裝甲師全部從巴爾幹半島都調回國後，德軍才敢冒險進攻蘇俄時，因而希特勒不得不在1941年4月1日，把原定5月中旬進攻蘇俄的時間表延後到6月22日。而這1個多月的時間，因而喪失對俄作戰最有利的時機，對日後在對俄戰爭的結果，有著很深遠的影響。¹¹⁷克萊斯特的裝甲兵團奉派參加希臘作戰，在來不及大修的情況下，就匆匆投入對蘇俄作戰。¹¹⁸

希特勒在1941年6月22日發動德蘇戰爭時，他確信能在年底前擊破蘇俄的軍事

115 滕昕雲，《莫斯科在戰慄：裝甲雄師第五部一二次大戰德國裝甲部隊概史》，頁178,179。

116 Wladyslaw Anders原著，鈕先鍾譯，《希特勒征俄之役》，頁34,35。

117 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第一冊，頁279。

118 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第一冊，頁302。

力量。只要這個目的能夠達到，他的後方就有保障，並能在1943年之後再回頭對付英國及其同盟國，甚至包括美國在內，贏得戰爭的勝利。¹¹⁹希特勒相信只要能連續擊破俄軍，史達林政府將會垮臺，陸軍元帥克萊斯特曾說，在德軍入侵蘇俄後，蘇俄的政治可能會引起重大的變動，若史達林在軍事上遭受重大挫折之後，可能被人民推翻，對蘇俄作戰就有勝算。¹²⁰另外，德國的盟友日本卻在1940年4月13日與蘇俄簽訂中立條約，這不僅破壞了遠東地區的軍力平衡，並且使得蘇俄得已有機會從遠東地區抽調大量的兵力到歐俄地區對付德軍。¹²¹

五、戰略錯誤導致整場戰爭失敗

德軍進攻蘇俄，欲使用殲滅戰略，但卻受到兩個限制失敗，一是俄軍兵力數量上超過德軍。二是蘇俄的主要作戰地區，是在德軍突擊距離之外。¹²²蘇俄在具有人口數量上的優勢，加上領土廣大及軍事潛力豐富，德軍應以消耗戰略對付俄軍，等待有利時機，發動一次全面攻擊，將俄軍擊潰。為了達成此目的，德軍應集中兵力攻擊俄軍重要基地，首先應該攻占莫斯科或高加索地區，給予致命打擊。然而當德蘇戰爭爆發時，由於大量俄軍集結在國境上，德軍以大量殲敵為作戰目標，因而消耗了本身的打擊力量。德軍在初期對俄軍作戰勝利後，並沒有立即應用消耗戰略以代替殲滅戰略，攻略莫斯科，希特勒企圖以殲滅俄軍，達到戰勝之目的，德軍準備使用閃擊戰術攻占伏爾加河至阿干折之線，但就憑德軍當時的實力，那是1個力不從心的任務。德軍有部分將領認清了這一點，曾向希特勒建議，當德軍攻抵列寧格勒—斯摩棱斯克—攝伯河之線後，應改為防禦的作戰形態。德軍利用此戰略防線，與蘇俄進行談判。然而希特勒企圖擊潰蘇俄，因此他命令德軍繼續攻擊前進，他的目標是攻占莫斯科、高加索及烏克蘭。

俄軍雖然在德蘇戰爭初期遭德軍重創，損失慘重。但俄軍並沒有被澈底擊潰，由於俄軍的頑抗及不斷投入了預備兵力，加上寒冬提早降臨，以致德軍無法達成作戰目標，因此希特勒首先在戰略上的錯誤是進行兩面作戰，其次過於自信以閃擊戰即可擊敗俄軍，不知更改戰略戰術消耗俄軍，最後是德軍對於蘇俄冬季作戰並未準

119 德國軍事研究學會原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰決定性會戰》，上冊，頁192。

120 新政見一原著，賴德修譯，《第二次世界大戰戰爭指導史》，上冊，頁289。

121 德國軍事研究學會原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰決定性會戰》，上冊，頁193。

122 Wladyslaw Anders原著，鈕先鍾譯，《希特勒征俄之役》，頁40。

備，以致種下敗因。¹²³

德國陸軍總部在德蘇戰爭爆發後，其戰略目標是以殲滅蘇俄軍事力量為唯一目標，希特勒卻想追求以政治及經濟為主目標。當陸軍總部及各高級將領都認為決定性打擊應以莫斯科為目標，因為它是蘇俄政治、交通及通信中心。但希特勒卻因以經濟為目的急於南進烏克蘭及頓內次盆地，在北面則因政治因素，急於在拉多加湖以東和與芬蘭軍隊會師。由於目標不只1個，因而德軍主力必須分散而不能集中使用。¹²⁴

希特勒由於個人斤斤計較在戰場上尋找殲滅俄軍得到滿足，因而捨棄了大戰略的觀念，放棄在戰略上擴大戰果的機會，他在8月21日決定德軍中央集團軍暫停向莫斯科挺進，轉向列寧格勒及烏克蘭，企圖展開雙管齊下攻勢，以致喪失攻占莫斯科有利時機。雖然德軍在烏克蘭方面有所戰果，終究未能攻占莫斯科還是得不償失。¹²⁵德軍在基輔會戰大勝後，南方集團軍乘勝攻占頓內次盆地及克里米亞，之後因為沒有古德林的裝甲兵團協助，南方集團軍未能攻占高加索，此時雖然攻抵頓河上游的羅斯托夫，但已是強弩之末，旋俄軍反攻，收復羅斯托夫。¹²⁶

另外，德軍雖然在基輔會戰擊潰5個俄軍軍團，擄俘65萬人，促成德國中央和南方兩集團軍的會師，但卻讓中央集團軍原本進攻莫斯科時間延遲至9月30日，以致喪了寶貴的兩個月時間。至於北方集團軍為了要配合中央集團進攻莫斯科，因而撥出第四裝甲兵團給中央集團軍指揮，之後北方集團軍奉命緊縮對列寧格勒的包圍圈，並超過伊爾門湖（Lake Ilmen）東南的伐爾德丘陵（Valdai Hills），再向東北挺進。然而北方集團軍因為缺乏預備隊，以致攻勢停頓，最終遭到俄軍擊敗。¹²⁷

六、德軍最高統帥部內對俄軍採行不同戰術衍生衝突

德軍最高統帥部內多數的老將領主張德軍越過國境後，對俄軍提早實施會戰，並使用雙面迂迴兩重包圍的戰術，在俄軍的防禦正面上，先行開兩個缺口，繞到俄軍後方，將其包圍住之後，再逐次縮小包圍圈，削弱俄軍戰力及抵抗，然後將其圍殲，實施兩重包圍時，內圈由步兵組成，外圈由裝甲兵組成。採取此戰術因為他們不願意

123 Wladyslaw Anders原著，鈕先鍾譯，《希特勒征俄之役》，頁45,47,49,50,51,52。

124 德國軍事研究學會原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰決定性會戰》，上冊，頁198。

125 實踐學社編印，《希特勒征俄失敗史之研究》，頁170。

126 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第一冊，頁307。

127 德國軍事研究學會原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰決定性會戰》，上冊，頁199,200。

在俄軍主力尚未被擊潰前，冒險向蘇俄內部深入，為了確保此作戰計畫成功，他們堅決要求在會戰中裝甲兵團必須與步兵協同，從俄軍兩側向內旋迴，對敵構成鉗形，切斷俄軍的補給線達成合圍的任務。¹²⁸

以古德林為首的新派將領則有不同見解，古德林贊成大縱深突擊的會戰觀念，主張主張裝甲兵團應快速長趨直入，達到最大深度，不必顧及其他側翼和後方安全，其主要目的是截斷俄軍的退路，至於俄軍突圍出來的殘部，則完全交給後續的步兵負責，這種戰術曾在對法國作戰使用過，古德林認為他與霍斯兩個裝甲兵團應該直接攻向莫斯科，至少要到聶伯河之線才可以向內旋轉，德軍越早攻抵聶伯河，俄軍全面崩潰的可能性便越大，圍殲俄軍的任務應由步兵執行。

希特勒並未採納古德林的見解。德蘇戰爭爆發後，德軍突破國境之後，雖然並沒有第一次能夠圍殲俄軍，德軍仍是1個會戰接著1個會戰，採取雙重包圍的單一戰術，繼續打下去，儘管俄軍已明顯呈現出有潰敗的徵候，但是德軍的快速部隊在向東推進時，仍不得不勉強減緩其速度，等候後續的步兵到來，因此常常使大好的戰機，輕易斷送掉。直到德軍攻抵聶伯河，然而1941年冬天提早到來，阻擋了德軍的擴張戰果。反觀在德軍與俄軍每一階段會戰中，為了放開和緊縮鉗形部分，浪費不少時間。換言之，為了嘗試完成這樣的戰術，結果反而失去戰略目的。¹²⁹

當德軍在1941年8月5日在斯摩稜斯克的戰鬥結束後，古德林一直希望率第二裝甲兵團向莫斯科以最快速度前進，讓步兵去掃蕩被切開的俄軍殘部，因為1940年法蘭西戰役德軍便是採取閃擊戰術擊敗英法盟軍，雖然這不免要冒著巨大危險，但卻有可能趕在俄軍第二線兵力完成集結戰備前攻占莫斯科。但希特勒未採取古德林的意見，而是要中央集團軍暫停進攻莫斯科，並從該部撥兵給南、北兩集團軍，希特勒冒著更大的危險，結果造成致命的結果。¹³⁰德軍北方集團軍在9月9日試圖攻入列寧格勒也是一場災難，因為德軍的戰車陷入列寧格勒軍民構築的反戰車溝壕和障礙物網內。¹³¹

128 實踐學社編印，《希特勒征俄失敗史之研究》，頁176,177。

129 實踐學社編印，《希特勒征俄失敗史之研究》，頁177,178；Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第一冊，頁291,292,293。

130 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第一冊，頁309。

131 (美)羅伯特.M.奇蒂諾原著，小小冰人譯，《從閃電戰到沙漠風暴：戰爭戰役層級發展史》，頁53。

七、德軍整體戰力不足

德國陸軍在1940年有10個裝甲師，1941年增編至21個裝甲師，表面上是擴編，但實際上戰力並沒有增加。在1940年西歐戰役中，德軍裝甲師核心係由兩個戰車團組成，每個戰車團有160輛戰車。但1941年6月入侵蘇俄時，裝甲師僅轄1個戰車團，原因是另1個戰車團都撥到新成立的裝甲師。裝甲師不僅戰車數量減半，在1個裝甲師1萬7,000人中，也只有2,600人是真正的戰車兵。不過裝甲師的戰車三之二是中型戰車組成，戰力增強可以抵消數量減少的缺失。¹³²

1941年德軍改編的裝甲師，其履帶車輛不到300輛，輪型車輛有三千輛，然而蘇俄戰場境內，由於良好的道路十分稀少，不利輪型車輛運動，以致裝甲師在長距離的前進中產生決定性的困難。¹³³

德軍只有五分之一是快速部隊，其餘是徒步行軍的部隊，機動性也不比俄軍高，尤其在蘇俄那面積廣闊，缺乏道路的平原，無法發揮其速度，因此德軍大部分部隊行動需依賴道路的運輸。¹³⁴

八、對敵情缺乏且低估敵戰力

德蘇戰爭爆發前，德國駐莫斯科的武官肯斯特林將軍（Gen Kostring）曾向希特勒報告蘇俄的軍事實力，但希特勒對於肯斯特林的報告卻一點也不重視。希特勒過於自信，認為蘇俄陸軍將於8至10週被擊潰。¹³⁵儘管俄軍在1940年6月22日遭到德軍突擊，部隊和裝備損失慘重，在倉皇撤退中，許多俄軍被德軍圍殲，但自7月開始，德軍遭受俄軍頑抗，連德軍將領也不得不承認，俄軍不同波蘭軍隊和西方盟國軍隊，即使在被包圍時，仍然堅守陣地，繼續戰鬥。俄軍的人數之多及武器裝備之好，都是希特勒意想不到的。

哈德爾在8月11日日記寫道，現在已越發清楚，我們不僅低估俄國巨大的經濟力量和運輸力量，而且更重要的是低估他們的軍事力量，我們最初估計俄軍只有200個師，現在已查明番號的有360個師。我軍戰線由於分布太廣，顯得過於單薄。我們的戰線沒有縱深度。結果，敵人在連續進攻之後，常常得到一些成功。倫德斯特在戰後

132 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第一冊，頁287,288。

133 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第一冊，頁289。

134 Wladyslaw Anders原著，鈕先鍾譯，《希特勒征俄之役》，頁42。

135 General Heinz Guderian原著，鈕先鍾譯，《閃擊英雄》，頁145,146。

向盟軍提審人員直率供認，在發起進攻後不久，我便發現以前得所寫的關於蘇俄的一切都是滿紙胡說。¹³⁶

當德軍參謀本部決定進攻莫斯科時，高估了德軍突破俄軍在莫斯科地區防禦線的能力，並且低估了俄軍投入莫斯科會戰的兵力現況與潛能。尤其在圖拉地區，德軍缺乏步兵，僅靠裝甲兵無法突破俄軍的防禦線，反而讓德軍戰車單位的戰力逐漸耗損。¹³⁷德軍北方集團軍在進攻列寧格勒亦遭到蘇俄軍民英勇的抵抗，自1941年秋冬至1942年初，德蘇雙方在列寧格勒地區進行長期消耗性的陣地戰，雙方傷亡十分慘重。¹³⁸

九、德軍空軍飛機短缺

由於德國工業未能補足空軍在不列顛戰役中的損失，以致德國空軍在1941年春的轟炸機數量比1940年春的數量還少200架，有鑑於飛機短缺，加上臨時性前進機場投入作戰的需求，德國空軍飛行員很難在幅員遼闊的歐俄上空提供有效的空中優勢或對敵空襲。簡言之，德國空軍主要是一支戰術空軍，能夠支援短期有效空中優勢或攻擊空襲，但無法遂行一場深遠卓有成效的空軍戰役。¹³⁹

德蘇戰爭爆發初期，德國空軍雖然摧毀了大量的俄軍飛機，但蘇俄空軍仍然十分活躍，蘇俄空軍不時對歐俄境內的德軍進行空襲，但因為蘇俄空軍飛行員飛得很高，因此投彈並不十分準確。¹⁴⁰

另外，由於德軍地面部隊進展快速，而俄境缺乏適宜機場，以致德國空軍因基地距離太遠，無法有效地掩護前線地面部隊作戰。克萊斯特將軍後來報告說，在好幾次挺進時，我的裝甲部隊由於沒有飛機掩護，遭遇很大困難。¹⁴¹

十、後勤補給缺失

德軍自1941年6月22日入侵蘇俄後，幾乎不間斷的戰鬥，加上越過巨大距離，以致攻擊兵力及物資戰損頗大，尤其零件及運輸車輛感到極為缺乏。當時德軍在東線

136 William L. Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第三冊，頁1269,1270。

137 Georgi K. Zuukov原著，李宜之譯，《俄酋朱可夫大戰回憶錄》，頁59。

138 國防部編譯局譯印，《蘇俄五十年建軍史（1918-1968）》，頁194,195。

139 David M. Glantz原著，小小冰人譯，《巴巴羅薩脫軌，第一卷，斯摩棱斯克交戰1941年7月10日至9月10日》（北京：臺海出版社，2019年），頁10。

140 General Heinz Guderian原著，鈕先鍾譯，《閃擊英雄》，頁223。

141 William L. Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第三冊，頁1270。

只分配了300輛戰車引擎，新戰車則完全沒有。經過長途行駛到新的陣地，許多戰車都已不堪使用，甚至已無法修復，例如基輔會戰之後，第二裝甲兵團的戰車僅有三成能使用。隨著戰爭的持續，補給線越拉越長，以致摩托化運輸工具的能力大幅減低，鐵道運輸只能到達斯摩稜斯克和托洛佩茲（Toropez），已無法保持足夠的運輸來維持廣大前線的適度補給。¹⁴²德軍中央集團軍總司令波克元帥在回憶錄指出，自1941年9月30日以來，油料及彈藥極感缺乏，戰鬥部隊日所需的30列車，大約只有20列車到達。¹⁴³

由於德軍運輸工具準備不足，為了要迅速取得勝利，因此德軍參謀本部決定優先運送燃料及彈藥到俄國戰場，而不是為部隊提供冬季物資。德軍在俄國戰場的失利，很大的因素係在入侵蘇俄之前，德軍參謀本部在擬定作戰計畫時，都是在作戰區域不大及氣候適宜條件下設計的作戰計畫，然而俄國戰場範圍之大及嚴峻的氣候條件都是前所未有的新挑戰及考驗。¹⁴⁴

古德林回憶：1940年11月14日，他去視察步兵第一六七師及第一一二師，補給情況極壞，缺乏冬衣，許多人身著單衣。而氣溫已降到零下8度。軍團本部已經把所有的儲存被服送到前線，但仍是杯水車薪，毫不濟事。裝甲軍團3個師應有600輛戰車，只剩下60輛戰車可用，冰凍增加了不少困難，因為防滑裝備沒有運到，寒冷使望遠鏡喪失效力，燃料結冰，潤滑油也凝滯不動，各單位都缺乏冬服及防凍藥物。¹⁴⁵

伍、俄軍在德蘇戰爭初期作戰得失之檢討

一、俄軍高層軍事能力不足及指揮不當

德蘇戰爭爆發時，俄軍高級將領中大多是庸才，這些將領在政治方面安全可靠，但在軍事方面則能力不佳。因為能力較佳的將領在戰前史達林的政治大整肅中

142 德國軍事研究學會原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰決定性會戰》，上冊，頁203。

143 Alfred W. Turney原著，龐守謙譯，《功虧一簣：德軍波克元帥一九四一至一九四二年作戰憶述》，頁110。

144 (美) 羅伯特.M.奇蒂諾原著，小小冰人譯，《從閃電戰到沙漠風暴：戰爭戰役層級發展史》，頁54,58。

145 General Heinz Guderian原著，鈕先鍾譯，《閃擊英雄》，頁237。

幾乎被殺光了。¹⁴⁶當德軍入侵蘇俄後，俄軍屢屢被重創，反映出一些俄軍指揮人員的缺點，在複雜多變的形勢下，不能按照新的形勢指揮部隊和迅速掌握進行現代化戰爭的方法，而是抱著陳舊不知變通的觀念不放。¹⁴⁷例如德蘇戰爭爆發初期，俄軍第六集團軍雖然英勇作戰，但因指揮官的指揮領導錯誤，加上戰鬥技術裝備、運輸工具和兵員不足，開戰不到20天，該集團軍的部隊從國境急速撤退了三、四百公里，平均每天撤退18至20公里。¹⁴⁸

史達林如同希特勒一樣喜歡干涉介入前線指揮官的權限與行動，例如基輔會戰，史達林就曾干涉戰場指揮官的撤退命令，下令俄軍死守。¹⁴⁹基輔會戰被德軍壓縮在包圍圈內的俄軍兵力約六十個師，最初被德軍分割成3個集團，俄軍奉命死守，直到基輔陷落之前1天，才接奉命令突圍，由於俄軍統帥部在基輔會戰中所表現出來的無能無策的作戰，以致最終無法避免全軍覆沒的悲慘命運，俄軍突圍時十分混亂，有些俄軍指揮官已擅離職守，事先搭乘飛機逃離，以致整個部隊都自動放下武器，向德軍投降。¹⁵⁰

德軍在莫斯科會戰初期，在佛雅瑪重創俄軍，是役德軍除了具有兵力及武器的優勢外，由於俄軍大本營和總參謀部對德軍主力要突擊方面研判不正確，及作了不正當的防禦部署，造成俄軍作戰失利。¹⁵¹朱可夫認為俄軍在布良斯克會戰失利，係未設法增大防禦工事的縱深，尤其是反戰車防禦工事，也未派預備隊增援前線，對於德軍發動攻勢時，未使用砲兵及空軍對敵給予打擊。¹⁵²

俄軍在莫斯科反攻過程中也暴露出指揮與行動方面存在嚴重的缺失，主要問題是戰車、飛機及彈藥不足，俄軍軍團、部隊和分隊把自己的戰鬥隊形統統編成兩個梯隊，並且在短時間、火力不強準備之後，發起攻擊，對於德軍防禦縱深中實施攻擊的俄軍步兵和戰車砲火並沒有完全成功，有時候根本沒有，戰車部隊一般都是用來直

146 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第一冊，頁302。

147 A.M.華西列夫斯基原著，徐錦棟等譯，《華西列夫斯基元帥戰爭回憶錄》，頁103,104。

148 梅列茨科夫原著，王樹森譯，《梅列茨科夫戰爭回憶錄》，頁185。

149 實踐學社編印，《希特勒征俄失敗史之研究》，頁248。

150 實踐學社編印，《希特勒征俄失敗史之研究》，頁211,212。

151 A.M.華西列夫斯基原著，徐錦棟等譯，《華西列夫斯基元帥戰爭回憶錄》，頁126。

152 Georgi K. Zuukov原著，李宜之譯，《俄酋朱可夫大戰回憶錄》，頁33。

接支援步兵，幾乎沒有獨立執行過任務。¹⁵³

俄軍自1941年12月5日對德軍發動反攻，至1942年2月23日結束，但沒有太大的戰果，原因是俄軍也犯了德軍的錯誤，從列寧格勒到伏爾加河卡爾可夫，沿著德蘇戰線上，把整個兵力都分散了，於是把俄軍在冬季的打擊力量都耗損光了，無法給予德軍重創。¹⁵⁴

二、俄軍組織裝備與訓練未臻完善

德蘇戰爭初期，俄軍之所以陷於嚴重不利局勢，主要是各戰區及軍團後方機構組織未臻完善，各級指揮官缺乏作戰經驗，以致部隊指揮系統陷於紊亂，敵情不明，又未能實施有效的偵察及搜索，在戰前所配備的新武器，多未學會使用，低劣摩托化部隊運動與機動性能均極差。戰前各部隊的訓練悉以攻勢作戰與突破為主，而戰爭一起，俄軍被迫採取機動防禦作戰，恰與平日訓練狀況相反，並在德軍的攻擊下，被迫退却。¹⁵⁵

當1941年6月22日德軍入侵蘇俄時，德軍在兵力及戰車數量，相較俄軍較少，而且蘇俄境內道路交通狀況十分惡劣，但德軍之所以獲得部分的戰果，主要原因是俄軍在裝備上相較德軍落後。俄軍編制大量的步兵師及騎兵師，步兵與騎兵僅配備步、機槍輕型武器，火炮甚少，戰力相當薄弱。俄軍在戰車方面數量相較德軍有優勢，但俄軍摩托化車輛總數十分有限，其裝甲師沒有適當的摩托化運輸工具。¹⁵⁶

德蘇戰爭爆發第一天，俄軍一共損失大約1,200架飛機，其中300架是在空戰中損失，但高達900架飛機是在面上被德國空軍擊毀，如此重大的損失說明了戰爭開始時，俄軍在邊境地區的機場，未曾設防。俄軍飛機戰損慘重，與當時奉行的強大轟炸機隊是萬能的杜黑主義也有關，蘇俄空軍製造大量的轟炸機，但在德蘇戰爭初期的作戰經驗，顯示這些巨型的轟炸機是無效率的。¹⁵⁷

三、史達林誤判情勢不相信德國將入侵蘇俄

德軍入侵蘇俄之前，已有許多徵候，像是德國擴大動員、集結、派小股部隊偵察

153 A.M.華西列夫斯基原著，徐錦棟等譯，《華西列夫斯基元帥戰爭回憶錄》，頁140,141。

154 實踐學社編印，《希特勒征俄失敗史之研究》，頁246。

155 國防部編譯局譯印，《蘇俄五十年建軍史（1918-1968）》，頁183。

156 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第一冊，頁289,290。

157 Seweryn Bialer原著，卓文宗等譯，《史達林及其軍事頭目》，上冊，（臺北：國防部編譯局，民國60年），頁261,262。

侵擾邊境等明確證明，還有來自美國外交官及新聞記者的非正式報告，蘇俄情報人員的報告。1941年3月初，俄軍提摩盛柯及朱可夫兩位元帥曾向史達林建議要徵召後備軍人，防範德軍入侵，但被史達林否決。¹⁵⁸

英國情報機構在德國入侵蘇俄之前很早就已獲得相關情資，並且把它轉交給蘇俄，但史達林接到這方面的警告，卻表現不相信態度，反之對於德蘇互不侵條約及德蘇友好條約繼續信任。另一方面蘇俄的媒體從1941年4月開始，卻陸續有要俄國人作好預防戰爭措施的跡象，而且也注意到德軍的調動。¹⁵⁹

對於英國警告蘇俄，德國將入侵的努力，希特勒也知情，甚至英國駐蘇俄大使曾預測1941年6月22日是戰爭爆發之日。然而希特勒必未更改日期，或許他認為史達林不相信英國的情報。1941年6月7日，德國駐蘇俄大使向希特勒回報，史達林及莫洛托夫仍傾全力避免與德國發生衝突。¹⁶⁰

1941年6月13日，德軍入侵蘇俄前9天，英國及美國都曾經事先一再的警告蘇俄，德軍將入侵蘇俄，但史達林還是不相信，反而命令「塔斯社」發表一份公報，譴責英美兩國的警告，其目的是想破壞德蘇兩國的感情。¹⁶¹德軍發動戰爭前幾天，開始撤離莫斯科德國僑民、德國大使館焚燒文件，及蘇俄派駐東京的情報人員回報德軍將於1940年6月中旬攻擊蘇俄，甚至到6月21日下午及晚上，有幾名德軍逃兵向俄軍投誠，透露德軍攻擊在即，但史達林對上述的情資卻置之不理，他仍然相信可以和平方式解問題，而不接受邊境地區進入警戒狀態的建言。¹⁶²

由於蘇俄領導高層對於德國情蒐及判斷不正確，直到1941年6月21日即德軍入侵前夕，蘇俄國防人民委員會才搞清楚，德軍將於次日入侵已不可避免。在戰爭爆發前剩下的幾小時，國防人民委員會和俄軍總參謀部沒有能夠完成部隊加強戰備的緊急措施。遲至6月22日零時30分，史達林才向各軍區下達部隊進入戰鬥準備，但已浪費了不少時間，接著戰爭便爆發，導致各邊境軍區遭到德軍攻擊，戰損嚴重，此為德蘇戰爭初期，俄軍挫敗的原因之一。¹⁶³

158 Richard K. Betts原著，黃德春譯，《奇襲戰》，頁32,33,34。

159 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第一冊，頁281。

160 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第一冊，頁282。

161 實踐學社編印，《希特勒征俄失敗史之研究》，頁29。

162 Richard K. Betts原著，黃德春譯，《奇襲戰》，頁32,33,34。

163 梅列茨科夫原著，王樹森譯，《梅列茨科夫戰爭回憶錄》，頁189,190。

四、蘇俄具有潛在人力與動員成功

德軍低估蘇俄潛藏在豐富的人力資源，雖然德蘇戰爭初期，俄軍戰損慘重，但俄軍生力軍似乎源源而來，儘管俄軍訓練和裝備都不太充分，但還是能在莫斯科的前方構成一道堅強的防禦線，使德軍無法突破此防禦線，攻占莫斯科。¹⁶⁴德國情報部門低估了蘇俄龐大的軍事動員能力，當德蘇戰爭爆發的1941年6月底，蘇俄已徵召了500萬人的預備兵力，戰前德國估計俄軍有300師，但到了該年12月，俄軍已擴編達600個師，當時世界上沒有任何1個國家軍隊能像俄軍戰損100個師後，仍能在戰場上戰鬥。¹⁶⁵

五、俄軍運用大縱深的防禦戰術讓德軍閃擊戰戰果有限

德蘇戰爭爆發後，俄軍在面對德軍在裝甲部隊和空軍俯衝轟炸機群支援下，以突擊部隊所行的奇襲攻擊，實在無法能作絕對有效的堅強防禦而不被德軍擊破。但俄軍很快發現到德軍裝甲部隊若無步兵跟進支援，很難繼續突進，如果步兵被阻止，德軍裝甲部隊的後方就可能被截斷，或者裝甲部隊的突進，會形成孤立而被擊滅。俄軍基於此一觀念，認為對真正的縱深陣地，絕對不能完成突破，形成大縱深的築城地帶，並非指一連串不斷的防禦線，而是由多數巨大縱深配置的要塞化據點所形成，這些據點係對攻擊者於突入防禦地帶內部時，使他們遭遇到繼續不斷激烈抵抗，各據點的設備，不僅必須能適應四周防禦，而且在敵人攻擊頓挫時，能立即有轉移反擊所必要的裝備。俄軍甚至認為據點與據點之間留有若干間隙也無妨，縱使攻擊的敵人滲透入防線內部，亦不要緊，等他們進入到要塞據點所構成的十字火力控制狹小區域內，先把他們先頭部隊與後繼部隊分斷隔離，而各別的使其陷於孤立，然後再適時實施反擊。德軍在斯摩棱斯克地區所遭遇的俄軍陣地，便是由這種防禦思想所構成，俄軍利用大縱深陣地防守，並對突入防線內的德軍，連續實施反擊，以致德軍在攻占斯摩棱斯克後繼續的突進就日趨困難，尤其是步兵在戰車後方跟進，已不能像之前那樣容易簡單。¹⁶⁶

164 德國軍事研究學會原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰決定性會戰》，上冊，頁204。

165 (美) 羅伯特·M. 奇蒂諾原著，小小冰人譯，《從閃電戰到沙漠風暴：戰爭戰役層級發展史》，頁52。1941年俄軍有550萬現役軍人與1,400萬名可動員的後備兵力參閱John T. Correll原著，李育慈譯，〈希特勒的滑鐵盧：巴巴羅薩行動〉收錄在《國防譯粹》，第48卷第3期，頁26。

166 實踐學社編印，《希特勒征俄失敗史之研究》，頁172,173。

六、俄軍頑強抵抗的程度出乎德軍意料之外

俄軍面對德軍閃電戰猛烈攻擊，卻能夠作全面艱苦的奮鬥，在俄軍的戰線內和後方，沒有恐慌的徵候。德軍面對俄軍不怕死的精神，與之前在西歐戰場上遭遇到的敵人不同，俄軍即使在被德軍包圍時，仍能頑強抵抗，許多士兵一直戰到最後，與陣地共存亡。在許多時候，被德軍包圍的俄軍不但未消失其戰鬥力，反觀他們對於德軍鉗形作戰的兩柄，卻能實施反包圍，在此情況下，對於認為即將獲勝的德軍而言，都會感到不可思議。¹⁶⁷

1941年3月，希特勒在柏林召開軍事會議，口頭指示，德軍對於俘虜之俄軍政工人員即予以槍決，而不以戰俘對待，同時命令德軍士兵對於涉嫌從事游擊活動的俄軍或平民，有權射殺。當時德軍中央集團軍波克反對執行此命令。¹⁶⁸希特勒此項錯誤的政策有助於蘇俄軍民對德軍的反感及戰鬥意志。

李達哈特認為蘇俄在德蘇戰爭初期，雖然慘敗，但之所以倖保其生存，主要原因是其國家具有的傳統落後情形，俄國人和俄軍頑強的意志力，及那種刻苦耐勞的能力都是西方人所不能及的。另外，蘇俄落後原始的道路交通狀況，使德軍無法像征服西歐那樣迅速及成功。¹⁶⁹

七、俄軍採行焦土及游擊作戰讓德軍苦不堪言

焦土作戰是俄軍抵抗外國軍隊入侵的一種傳統戰術，19世紀初拿破崙遠征俄國，就因俄軍實施焦土作戰而失敗。德蘇戰爭爆發不久，史達林於1941年7月2日下令實施焦土作戰，俄軍遵命破壞可以阻止德軍前進的橋樑、鐵道、公路、發電廠和一切可能資敵的物資，甚至連生活必須品如房屋、糧食、交通工具等，一概加以破壞，造成德軍生活上十分不方便和困難。俄軍焦土政策加重了德軍後方補給的沉重負擔，亦消耗打擊德軍的士氣。蘇俄的游擊隊和俄軍正規部隊相互合作對抗德軍，俄軍提供游擊隊武器及物資，在德國占領區破壞交通設施，搶奪補給品，德軍小股部隊亦不時遭到游擊隊的襲擊，因而使德軍在歐俄的作戰，愈向內陸深入便愈感困難。¹⁷⁰

167 實踐學社編印，《希特勒征俄失敗史之研究》，頁173。

168 Alfred W. Turney原著，龐守謙譯，《功虧一簣：德軍波克元帥一九四一至一九四二年作戰憶述》，頁39,40。

169 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第一冊，頁309。

170 實踐學社編印，《希特勒征俄失敗史之研究》，頁174,175。

八、俄軍反攻時期正確得宜

俄軍大本營規定反攻在1940年12月5日至6日開始，在空軍及砲兵準備完成後，加里寧方軍在12月5日開始執行，西方面軍及西南方面軍則於6日執行。由於俄軍反攻攻勢凶猛。12月8日，希特勒發布第39號訓令，規定莫斯科附近的德軍全面轉入防禦，此證明俄軍大本營選擇反攻時機是正確。¹⁷¹當1941年10月德軍中央集團軍集結兵力，重新把攻擊目標指向莫斯科，接著在佛雅瑪和布良斯克擊潰俄軍3個集團軍，俘虜俄軍75萬人及5,400門火炮，俄軍在莫斯科外圍建立一道道防線都被德軍突破，但俄軍最後在鐵路交通要地圖拉，在關鍵時刻成功挫阻了德軍的攻勢，雖然古德林企圖從兩側迂迴攻占圖拉，但至最後仍未成功，古德林的裝甲軍團已無力再向莫斯科挺進。隨後俄軍在加里寧方面反攻，俄軍第50集團軍和來自西伯利亞的騎兵師擊敗了古德林的裝甲軍團，德軍開始全面後撤。在整個12月分，俄軍將飢寒交迫及士氣受挫的德軍驅離了莫斯科地區。¹⁷²

陸、德軍發動「巴巴羅薩作戰」的意義與影響（代結語）

1939年9月1日，希特勒下令德軍入侵波蘭開啟第二世界大戰歐洲戰場，戰事爆發不到1個月，德國與蘇俄占領瓜分波蘭。1939年冬，蘇俄入侵芬蘭；1940年6月蘇俄併吞愛沙尼亞、拉脫維亞及立陶宛等波羅的海三國家，並對羅馬尼亞展開侵略，蘇俄在東歐大肆擴充勢力，加速希特勒入侵蘇俄的決心，經過數個月的準備，於1941年6月22日發動德蘇戰爭。

德蘇戰爭發初期，德軍攻勢對蘇俄所造成的災難規模之大，在現代戰史上可稱空前，德軍在德蘇敵對兩方沿兩千英里的邊境上使用之兵力，也是戰史上罕見的。撇開德蘇雙方總兵力數字不談，德軍攻擊部隊顯然在數量上比俄軍第一梯隊的兵力強大，而重要的是德軍沿主攻擊軸線上成功的形成了決定性的兵力優勢。德軍裝甲部隊的攻擊方向，指向俄軍較德軍攻擊部隊薄弱之處，然而俄軍各軍區司令員或指揮官在遭受攻擊之前3小時才接獲上級有關德軍即將發動攻擊的預警，6月22日午夜過後，蘇俄國防人民委員長提摩盛柯元帥開始命令邊防部隊進入完全戰鬥戰備，而且

171 A.M.華西列夫斯基原著，徐錦棟等譯，《華西列夫斯基元帥戰爭回憶錄》，頁139,140。

172 (美)羅伯特.M.奇蒂諾原著，小小冰人譯，《從閃電戰到沙漠風暴：戰爭戰役層級發展史》，頁53-54。

是含糊不清的令，俄軍其他野戰部隊也是在戰鬥開始後，才接獲此項命令。¹⁷³俄軍反應如此遲鈍和史達林密不可分，即至到最後開戰時刻，史達林和其同僚們仍不相信希特勒進攻蘇俄的可能性，史達林對破壞德蘇關係的任何口頭或書面的報告均感到沮喪與激動，而且更斷然地把事實與辯論擱置在一邊，置諸不理。¹⁷⁴

德蘇戰爭爆發前，德國駐莫斯科大使館的領事及武官都反對入侵蘇俄，但希特勒及身邊的參謀幕僚卻自制嗤之以鼻，視其為失敗主義，尤其自德國擊敗法國後，更增強了德國人的過度自信。古德林曾寫到，在西方國家的戰勝，使我們的最高指揮官沖昏了頭，以致他們已從他們的字典中除掉了不可能的字眼。然而德國人未能理解西方盟國與蘇俄之間的差異，法國易受閃擊戰之害，係因其領土縱深及政治上承受力較差。反觀蘇俄土地廣闊，及史達林施以共產極權主義統治，蘇俄能承受戰爭帶來慘重的損失，而其政權不僅不致崩潰，甚至還能東山再起實施總體戰。德軍擬定「巴巴羅薩作戰」的統帥部裡的參謀幕僚，對於入侵蘇俄的戰事過於樂觀及自信，最後造成無法補救的失敗。¹⁷⁵

德軍自1939年9月入侵波蘭之後，運用閃擊戰術在波蘭及西歐戰場獲得很大的戰果。1941年6月22日，德蘇戰爭爆發後，德軍在戰爭初期亦以閃電戰術重創俄軍，至7月14日，已突破俄軍「史達林防線」，向歐俄內陸推進440英里，表面上德軍戰果豐碩，但實際上並未造成俄軍全面崩潰，因為俄軍仍有龐大的人員可供運用，有廣大領土可讓俄軍實施遠距離撤退，以避免被德軍全殲，俄軍利用大縱深防禦，對德軍頑抗，以致德軍在歐俄地區任何作戰目標，都相差甚遠，而德軍的戰力，又未能按此比率增加，德軍開始遭遇的困難，隨著時間及戰場的進展而益形加劇。¹⁷⁶

1941年夏季到秋季，希特勒專注於東線戰場的作戰指導，自從他頒布「第三十三號」訓令後，便經常干預德軍前線的指揮權，不僅對陸軍的戰略目標作出決定，且對細部的作戰指導也加以干涉。¹⁷⁷希特勒無論在名義上和實際上，都控制了德軍在東線所有的軍事行動，德國陸軍和職業軍官團被貶為傳令員的地位，像連中央集團軍

173 Seweryn Bialer原著，卓文宗等譯，《史達林及其軍事頭目》，上冊，頁230,231,232。

174 Seweryn Bialer原著，卓文宗等譯，《史達林及其軍事頭目》，上冊，頁242。

175 Richard K. Betts原著，黃德春譯，《奇襲戰》，頁122,123。

176 實踐學社編印，《希特勒征俄失敗史之研究》，頁171。

177 實踐學社編印，《希特勒征俄失敗史之研究》，頁170。

總司令波克元帥都明白所有戰術和戰略都是希特勒決定的，所以不願意和希特勒爭論。¹⁷⁸由於希特勒過於重視德軍要殲滅俄軍的頑抗及其據點，以致有相當數量的德軍被俄軍所困住，不僅耗費時間及兵力，更無法迅速擴大戰果，換句話說德軍對俄軍的作戰，已由戰略的重心，轉變為戰術的重心，因而喪失德軍在德蘇戰爭爆發之初，原先富有閃擊般攻擊戰力之特性。¹⁷⁹

希特勒在德蘇戰爭犯下最大的錯誤是他未能聽從波克、古德林等將領意見，以中央集團軍乘勝沿斯摩稜斯克直攻莫斯科，反而命令中央集團軍暫緩攻擊莫斯科，而將德軍主力攻擊目標指向烏克蘭及克里米亞，因而浪費了兩個月寶貴的時間。當希特勒下令德軍重新對莫斯科發動攻勢時，俄軍早已把握時機重新編組軍隊，撥調西伯利亞精銳部隊增援莫斯科地區，並強化莫斯科地區的防禦工事，更糟的是該年寒冬提早來臨，而德軍並未為冬季作戰作準備。德軍前鋒雖然1941年12月初一度攻抵莫斯科城郊，但已是強弩之末，無法再前進。

當希特勒及德軍高層接獲俄軍於12月6日大舉反攻後，希特勒無視於許多將領的意見，亦無視於德軍的犧牲，下令固守陣地，為了貫徹此命令，若有不服從者，不是被免職便是送軍法審判。1941到1942年冬季，德軍在東線所遭到的重大危機，造成希特勒與德軍將領之間的矛盾擴大，此對於爾後的作戰產生重大的影響。¹⁸⁰

德軍未能攻占莫斯科，並遭受俄軍反攻，因而戰損慘重，「巴巴羅薩作戰」失敗，德軍古德林、倫德斯特、布勞齊區、波克、李布等高級將領不是被解職，便是請辭離去，對東線戰場的德軍更是雪上加霜。對於許多德軍官兵而言，當初進攻莫斯科的熱情及使命感已經消退，飢餓受凍和永無寧日的艱苦戰鬥，已將德軍官兵折騰得只剩下一副疲憊不堪的軀殼。¹⁸¹

在德軍兵敗莫斯科之前，德國人都有一種堅定的信念認為德軍能完成征服蘇俄之目的，能迅速擊潰俄軍，但自從進犯莫斯科挫敗後，德軍已喪失在東線戰場的主動權，更讓德國的民心及士氣重挫，元氣喪失，一直到戰爭結束前，都無法恢復，尤其

178 Alfred W. Turney原著，龐守謙譯，《功虧一簣：德軍波克元帥一九四一至一九四二年作戰述》，頁100。

179 實踐學社編印，《希特勒征俄失敗史之研究》，頁170。

180 新政見一原著，賴德修譯，《第二次世界大戰戰爭指導史》，上冊，頁297,301,302。

181 滕昕雲，《莫斯科在戰慄：裝甲雄師第五部一二次大戰德國裝甲部隊概史》，頁180。

是德國陸軍原先賴以作為主決戰兵力的裝甲部隊遭受嚴重的戰損，此後已不復為俄軍所懼怕。¹⁸²

德蘇戰爭爆發後初期，德軍勢破如竹，攻占明斯克、斯摩稜斯克、基輔等重要城市，攻抵莫斯科，但卻在12月6日遭俄軍大舉反攻，德軍兵敗莫斯科。自此俄軍由戰略防禦作戰轉為戰略攻勢，此為第二次世界大戰德蘇戰爭的轉捩點。在1941年冬季作戰中，俄軍擊滅德軍50個師，德軍其他部隊亦戰損不輕，德國陸軍損失約四十萬人，德國從法國及其他占領國家調派39個師及6個旅到歐俄戰場，此對第二次世界大戰其他戰場實有莫大的影響。¹⁸³

德軍在莫斯科作戰失利，此後德軍不得不作長遠打算，然而德軍兵力及物資有限，希特勒必須對其附庸國施加壓力，迫使他們派遣大量部隊及補給品到歐俄戰場，因而使其附庸國內的政局惡化。原先日本與土耳其欲加入納粹德國，對蘇俄宣戰的軍事行動亦不得不重新審慎評估。¹⁸⁴

由於史達林在1937年到1938年對俄軍進行大清洗運動，許多將領遭到整肅，以致俄軍部隊裡富有作戰經驗的將領不多，造成俄軍在1939年冬的「蘇芬冬季戰爭」期間，表現欠佳。至1940年底俄軍指揮幹部大多相年輕，一些指揮官在過去兩、三年裡先後擔任數種職務，領導軍區兵團，擔任參謀都僅數個月。他們替代了大清洗運動離職的軍事領導人，被新任命為司令員指揮官或參謀長，他們之中不乏有些人參加西班牙內戰，諾門罕作戰和蘇芬冬季戰爭，獲得一些作戰經驗。因此當德蘇戰爭初期，由於他們剛剛適應新職務，因此很自然的會出現戰場上指導疏忽或犯錯的狀況。¹⁸⁵

德蘇戰爭爆初期，俄軍雖然英勇奮戰，卻給了蘇俄政治和軍事領導人前所未有的艱難考驗，尤其到了1941年8月底，估計俄軍已戰損約三百萬人。因此隨著訓練有素士兵在夏季的耗損越來越大，俄軍只能以僅受過部分訓練的預備役人員，加上各地徵召來，基本未受過訓練的新兵從事戰鬥，俄軍已別無選擇，只能在戰鬥中鍛煉其官兵，而俄軍就這樣從戰鬥中學習，隨著時間新的集團軍取替了被德軍殲滅的集團

182 實踐學社編印，《希特勒征俄失敗史之研究》，頁255。

183 國防部編譯局譯印，《蘇俄五十年建軍史（1918-1968）》，頁207。

184 Georgi K. Zuukov原著，李宜之譯，《俄酋朱可夫大戰回憶錄》，頁78。

185 梅列茨科夫原著，王樹森譯，《梅列茨科夫戰爭回憶錄》，頁181。

軍。¹⁸⁶德軍進犯莫斯科受挫，反觀此係俄軍防禦成功。莫斯科之戰是德蘇戰爭的轉捩點，不僅振奮蘇俄的民心與士氣，加強他們最後勝利的信心，更是改變世人原先對俄軍戰力薄弱的形象，俄軍提升自己的價值，此後在東線戰場上，俄軍開始奪回戰場的主動權。同時蘇俄的游擊隊得到了間接的鼓舞，變得更為活躍。¹⁸⁷

俄軍經過1941年冬天的考驗後，俄軍已較以往任何時期更為強大。俄軍已獲得5個月時間以訓練新編成的師，俄軍已獲知如何摧毀德軍戰車，在此之前德軍之勢如破竹，但莫斯科之役，德軍所向無敵的神話已破滅。俄軍高級將領從戰爭中學習到寶貴經驗，而俄軍新編成的之師，歷經戰鬥之磨練，戰力逐漸增強，德軍在東線戰場上的優勢，維持甚短。到了1942年德軍在東線戰場上的主導權已主客易位。¹⁸⁸在這場優勝劣汰的德蘇戰爭中，許多俄軍高級將領在戰鬥中展現其能力，並在殘酷的戰爭裡生存了下來，他們最後率領俄軍擊敗德軍，將其驅離於國境之外，並在1945年5月攻占柏林，戰勝了德國。¹⁸⁹

作者簡介

林慶銘：成功大學政治經濟學研究所博士。

186 David M. Glantz原著，小小冰人譯，《巴巴羅薩脫軌，第一卷，斯摩棱斯克交戰1941年7月10日至9月10日》，頁627。

187 實踐學社編印，《希特勒征俄失敗史之研究》，頁255,256。

188 陸軍總司令部譯印，《東歐戰爭》，頁49。

189 David M. Glantz原著，小小冰人譯，《巴巴羅薩脫軌，第一卷，斯摩棱斯克交戰1941年7月10日至9月10日》，頁627。



【一般軍史論述】

南海島嶼主權歸屬問題 與中越兩次海戰之研析

陳彥彰

提要

南海（或稱南中國海）地處太平洋與印度洋交接要衝戰略十分重要，加上海域自然資源豐富，因此環南海國家都宣稱擁有其主權。南海自古以來即為中國之領土，對日抗戰勝利後，中華民國政府曾派海軍巡弋南海，在西沙、南沙群島登島升旗立碑，以宣示主權。

越南自從脫離法國獨立後，因地緣關係，侵占南海諸島若干島嶼，因而與中共先後在1974年、1988年爆發兩次海戰。1974年西沙海戰，參戰的中共海軍艦艇雖然噸位、火力遠不及南越海軍，但發揮船小機動靈活，並藉由近戰勇猛之戰志，痛殲南越海軍。1988年南海赤瓜礁海戰，中共海軍則憑藉軍艦在數量、裝備火力上的絕對優勢，殲滅非作戰軍艦的越南武裝運輸船。

中共海軍在西沙、赤瓜礁兩次遠海作戰，痛殲越南海軍，至此其勢力伸入南海。中共在西沙、南沙群島填海造陸、興建軍事基地，因此很難避免與環南海周邊國家發生糾紛及衝突。

壹、前言

東南亞位處世界最繁忙兩條航線交接處，東西航線交接在印度洋與太平洋，南北航線則連接紐西蘭、澳洲與東北亞。幾乎世界一半的商船都航經南海、印尼附近的水域航路。這些航線是東北亞石油及其它重要物資進口、出口到世界各地的經濟命脈。此外，區域內的商業貿易依賴這些航線，任何東南亞航線的關閉或長時期的封鎖都會嚴重打擊海運市場及國際貿易。¹

就地緣戰略上而言，中共欲在其南疆建立1個活動範圍，以控制資源與貿易航路孔道，包括臺灣海峽。中共的戰略防禦第一島鏈是從麻六甲海峽、龍目海峽、巽他海峽，經由南海、菲律賓、臺灣海峽，最後沿著琉球群島西岸一直到日本列島。中共在戰略上將上述各群島視為屏障，並將南海作為連結印度洋與太平洋的通道。中共的戰略防禦第二島鏈則位於第一島鏈以東，以關島、密克羅尼西亞聯邦、北馬里亞納群島為一線。由於中共日趨增加的海洋活動，形成了中共軍事與經濟發展上的觀點。為此中共亦對美國的外交關係，形塑出有利的環境。²

南海群島除了在戰略上有其重要地位外，在經濟上亦十分重要，該海域海洋資源豐富，蘊藏大量的石油，以致中共及環南海周邊國家，紛紛宣示擁有該地區的主權。在這些環南海國家中，又以越南最為積極，由於地緣關係，越南距離西沙、南沙群島較近，自第二次世界大戰結束後，越南脫離法國獨立，繼承前殖民母國法國對南海島嶼的覬覦及野心，先後多次出兵占領西沙、南沙群島部分島嶼（島礁），而中共為維護其南海島嶼主權，與越南先後在1974年、1988年在西沙、南沙爆發戰爭。

中共海軍在西沙海戰中，面對在噸位及火力上具有優勢的南越海軍軍艦，是以小搏大，發揮其艦艇雖小，但快速靈活，及官兵勇猛奮戰的戰鬥力，最終擊敗南越海軍。在南海赤瓜礁海戰中，中共海軍則以噸位及火力上具有絕對優勢的驅逐艦、護衛艦等多艘軍艦，痛殲並非屬於作戰艦艇的越南武裝運輸船及登陸艦。

中共先後在西沙、南沙赤瓜礁兩次海戰，擊敗越南（南越），不僅占領整個西沙群島，亦據有南沙群島部分島嶼（島礁），兩次海戰為中共今後在經營南海及控制南

1 Zalmay Khalilzad原著，黃俊彥等譯，《美國與亞洲》（臺北：國防部史政編譯室，民國92年），頁38。

2 Thomas A. Drohan原著，王建基譯，《東亞新戰略》（臺北：國防部政務辦公室，民國108年），頁77。

海奠定了基礎。隨著中共在其據有的南海島嶼（島礁），不斷持續的興建或擴建軍事基地、軍事設施及派駐軍隊，中共與對於宣示擁有南海島嶼主權的國家之間的紛爭及衝突，就很難避免。

本文就蒐整國內外及中共出版有關中共與越南於1974年在西沙、1988年在南沙赤瓜礁發生兩次海戰的史料專書，就其南海島嶼歸屬的爭議、兩次海戰發生的背景與經過、中共在兩次海戰作戰的優缺點，作1個全盤的論述與檢討。

貳、西沙、南沙群島地誌及歷史上主權之歸屬

西沙群島位於南海，其最北的永興島距離中國海南島東南面180海里（328公里），中建島距離越南峴港為230海里。西沙群島係由大小31個島嶼、沙洲和礁環所組成，西沙海域面積約五十萬平方公里，但陸地總面積僅約十平方公里。西沙群島區分為兩個島群；東部群島稱為宣德群島，主要島嶼為永興島（面積約1點6平方公里，為西沙最大島嶼）。西部群島稱為永樂群島，包括珊瑚島、金銀島、甘泉島、琛航島、晉卿島、廣金島及中建島等島嶼。³

西沙群島地理位置具有重要的戰略價值，它與南沙群島地處南海要衝，扼太平洋與印度洋交通咽喉。另外，西沙群島海域自然資源豐富，蘊藏著海底石油和各種珍貴的海洋動植物，也是1個天然優良漁場，因此西沙群島在政治、經濟及軍事上具有十分重要之地位。

南沙群島係由二百三十多個島嶼、礁灘及沙洲組成，其中露出水面的島礁有25個，面積大約零點1平方公里以上的島嶼僅有太平島、中業島、西月島、南威島、北子島、南子島、敦謙沙洲等島嶼或島礁。南沙群島在中國又稱千里長沙、萬里石塘、團沙群島。法國稱為斯巴特列群島，日本稱為新南群島，菲律賓稱為卡拉揚群島，越南稱為長沙群島。南沙群島南北長約五百海里，東西寬約四百海里，海域總面積82平方公里，以主島太平島為基點，北距西沙永興島400海里，海南島榆林港為550海里，西距越南金蘭灣為330海里。南沙群島扼西太平洋通往印度洋海上通道的咽喉，同時是中共、中華民國、日本、韓國、越南、菲律賓、俄羅斯（遠東地區）等國家通往世界各

3 參閱一、中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，1989年，頁82。
二、中共廣州軍區政治部編研室，《北戰南征鑄輝煌》（北京：解放軍出版社，2003年），頁393。

國的主要水上航線。南沙群島在軍事戰略上可作為艦艇、飛機的前進基地和雷達、情報、氣象、補給站等，因此那一個國家能控制南沙群島，就能對多國賴以生存的國際航道起到威懾作用。尤其是中共若能控制南沙群島，在此行使主權，其海上防禦縱深可將延伸一千多公里。因此南沙群島具有十分重要的戰略及軍事地位，加上南沙群島海域海洋資源豐富，海底亦蘊藏大量石油，因此成為多國軍事力量的角逐場。⁴

從中國歷史及文學古籍的記載可以發現，從漢代開始，中國漁民及船員為航道識別的實際需要，對南海水文及海洋生態環境已有基本的認識，並依據南海諸島特性或表徵給予不同的名稱，這些記載均被收入在地方志及古籍內，成為今日探索早期南海航運之重要依據。近代外國的航海紀錄中，記載中國人經年在南海從事航運、捕漁及居住在島礁的行為。顯見南海諸島是中國人最早發現命名及開發經營，而且有政府進行行政管理及行使主權之相關作為。⁵例如唐太宗貞觀元年（西元627年），在海南島設崖州都督府，正式把南海諸島劃入中國的疆域，確立了主權。到了明成祖、明宣宗時，鄭和出使南洋的艦隊，曾經多次派員登上西沙群島，並以明朝皇帝年號命名的永樂群島、宣德群島，這便是有力的歷史證明。⁶清宣統元年（西元1909年），兩廣水師提督李准率軍艦至西沙群島鳴砲及登島升旗，亦是對其主權宣示的證明。⁷

由於西沙、南沙群島具有軍事、經濟上重要地位及價值，因此到了近代成為帝國主義眼中的一塊肥肉。1930年4月13日，法國派遣軍艦「瑞里休斯艦」入侵南沙群島，是為法國入侵南沙之先驅。時中華民國政府正處於內憂外患，對於南沙群島無力經營。1933年4月7日，法國正式出兵占領南沙群島的南威島、太平島等9個島洲。⁸當時中華民國政府向法國提出嚴重的抗議，我外交部咨請海軍部派軍艦前往駐防，以免萬一，並與法國政府展開交涉。⁹

4 中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁93-94。

5 王冠雄等，《中華民國南疆史料選輯》（臺北：內政部，民國104年），頁30。中共根據考古的發現，聲稱在西沙群島的1個島上發現西元前3年到西元前23年西漢時期的貨幣，因此中共宣布「中國」對西沙群島的主權可上溯到西元前206年。參閱國防部史政編譯室譯印，《南海情勢彙集》（臺北：國防部史政編譯局，民國84年），頁107。

6 中共廣州軍區政治部編研室，《北戰南征鑄輝煌》，頁394。

7 中央日報，民國36年2月2日，第三版。

8 中央日報，民國36年1月31日，第十二版。

9 王冠雄等，《中華民國南疆史料選輯》，頁19。

1938年，法國提出擁有西沙群島主權之要求，其理由為西沙群島傳統上屬於安南皇帝，時安南為法國聯邦之一部分（法國從屬國）。¹⁰8月7日，法國派軍隊占領西沙群島。¹¹除了法國外，日本對南海亦有野心，1938年12月7日，日本派軍隊占領南沙群島，命名為「新南群島」，並將其納入當時日本統治下的臺灣高雄州管轄。1945年8月15日，日本戰敗，第二次世界大戰結束，結束日本對南沙群島的占領。¹²法國於第二次世界大戰結束後，雖然放棄西沙群島的領土主權，但並無特定的繼承權。¹³

日本雖然在於八年抗戰期間占領南海諸島，戰後我國將南海諸島暫由臺灣省行政長官公署管轄，當南海諸島的日軍集中海南島榆林港候令遣返之際，法國趁機占領南海若干島嶼。1946年5月，一支由法國人和越南人組成的軍隊在西沙群島登陸，當時南海各島嶼上並無居民。10月3日，國民政府主席蔣中正手令參謀總長陳誠，應派陸軍由海軍運輸前往進駐東沙、西沙群島。10月5日，陳誠呈報：東沙島已派兵進駐，目前極須派員進駐西沙及南沙群島，後者國防價值尤大，蔣主席批示：「西、南兩沙群島不論如何應先派兵各一排攜帳幕，限一個月內進駐勿誤，至前往巡視，自可同時並舉也。」¹⁴

1946年10月26日，我海軍派遣太平艦、永興艦、中業艦、中建艦4艘軍艦，集結上海，由海軍總司令部附員林遵擔任指揮官，負責接收南海諸島。11月28日，副指揮官姚汝鈺率永興艦、中建艦抵達西沙武德島。12月1日，姚汝鈺在武德島主持升旗、立碑典禮，並將武德島更名為「永興島」。¹⁵之後海軍派遣信號臺、氣象臺、電臺及陸戰隊人員進駐永興島。¹⁶我海軍巡弋、登陸西沙群島後，迫使法國人撤離西沙群島中的宣

10 中央日報，民國36年1月22日，第二版。

11 黃朝茂譯，《日本成為軍事大國時》（臺北：國防部史政編譯局，民國84年），頁55。

12 黃朝茂譯，《日本成為軍事大國時》，頁55。

13 黃朝茂譯，《日本成為軍事大國時》，頁55。1945年8月15日，日本戰敗，宣布無條件投降。盟軍最高統帥麥克阿瑟將軍指示：北緯16度以北之所有日軍占領島嶼均由中華民國政府接收。參閱國防部史政編譯室譯印，《南海情勢彙集》，頁109。

14 〈參謀總長陳誠呈報蔣中正主席極須進駐西、南沙群島〉（35年10月5日）收錄在《中華民國南疆史料選輯》，頁57。

15 海軍總司令部編，《海軍艦隊發展史》（一）（臺北：國防部史政編譯局，民國90年），頁483-484。

16 吳貞正，〈訪談王瑞榕先生〉收錄在《南疆屏障—南海駐防官兵訪問紀錄》，頁93。海軍登上永興島上後，在永興島岸邊立碑，碑文正面鐫刻有「南海屏藩」4個大字，背面著鐫刻著「海軍收復西沙群島紀念碑，中華民國35年11月28日張君然立」等字，張君然當時是國民政府海軍西沙群島管理處的主任。參閱童能編著，《共和國海軍寫實》（北京：軍事科學出版社，1999年），頁221。

德群島，但允許法國人留在永樂群島。這是中華民國政府擁有西沙群島主權最有力的證據。

1946年12月9日，林遵指揮官率太平艦、中業艦遠航南沙群島（此為第三次遠航，前兩次遠航失敗），於12日晨，抵長島海面，隨即派遣士兵登島搜索，獲悉無敵情後，開始運輸卸載作業。15日，太平艦、中業艦官兵同政府代表們，在長島舉行升旗、立碑典禮，將長島更名為「太平島」。16日晨，太平艦、中業艦離島北航，繼續巡弋其它南沙島嶼，於17日返航榆林，至此海軍完成接收南海諸島之任務。¹⁷

我海軍派軍艦巡弋南海諸島，登島升旗、立碑，此舉引起法國關切。1947年1月9日，法國外交部聲稱西沙群島係屬越南。1月18日，法國海軍東京艦（Tonkinois）搭載陸戰隊企圖登陸西沙拔陶兒島（即永興島），當經島上我駐軍排長制止，未能獲逞。¹⁸1月21日，我外交部鄭重告之法國駐華大使，西沙群島主權屬於中國民國。¹⁹然而法國卻向中華民國政府提出3項理由主張西沙群島應屬於法國，其理由一、根據安南國史《大南一統志》記載：1816年，安南嘉隆國王曾在西沙群島豎立安南王國國旗。理由二、1897年，廣東省印製的地圖中，並未將西沙群島列入中國版圖。理由三、1938年，中華民國政府曾同意法國以代表安南政府名義占領西沙群島。但我方則以安南向來為中國的藩屬國，嘉隆王其受清廷封號，其宗主權屬於我國，且在嘉隆王之前四百年，中國已派兵占領西沙。至於1938年法國出兵西沙群島，雖曾告知中華民國政府，但我政府並無同意由法國占領西沙。之後日軍驅離法軍，攻占西沙群島，而今日本戰敗，我國已派兵進駐西沙，係從敵國手中正式收復固有領土，反駁法國之無理要求。²⁰

之後法國因越南戰事告緊，被迫放棄對南海諸島的侵略。中華民國政府有鑑於外國勢力對南海諸島的覬覦及對西沙、南沙的建設，遂於1947年3月24日起，再命海軍派軍艦對西沙、南沙實施第二次巡弋。4月23日，中基艦抵永興島；5月21日中業、永興兩軍艦抵太平島，再次完成對西沙、南沙群島巡弋及登島任務。12月1日，我內政部正式核定南海屬於中華民國領土的4個群島，及其所屬每一個島嶼、暗沙和礁灘之名

17 參閱一、李敦謙，〈國軍收復南海諸島與重駐南沙群島紀實〉收錄在《南疆屏障—南海駐防官兵訪問紀錄》，頁44,46,49。二、海軍總司令部編，《海軍艦隊發展史》（一），頁484-485。

18 中央日報，民國36年1月21日，第二版。

19 中央日報，民國36年1月22日，第二版。

20 中央日報，民國36年2月2日，第三版。

稱，共計有167個，均重歸我國版圖，並對國內外發布，以昭告世人。²¹

1950年5月1日，國軍自海南島轉進臺灣，旋駐防西沙、南沙群島的國軍部隊，因後勤補給供應困難，轉進台灣，西沙、南沙群島再度成為無人島。²²1951年8月，中共正式宣布對西沙群島擁有主權，但遲到1955年8月，中共才首次派遣探測人員探測西沙。同年12月，中共調派兩百餘人進駐宣德群島。²³

1956年5月21日，菲律賓海軍占領南沙群島中的9個無人島，命名為加拉央島，宣布為菲國領土，並在中業島上修建機場及駐軍。²⁴對於菲律賓入侵南沙之舉動，中華民國政府立即宣示擁有南沙群島主權之外，並責成海軍派艦威力巡弋，彰顯維護領土主權決心。6月2日，海軍派遣太和艦、太倉艦編成「立威艦隊」，編配1個陸戰隊偵察排，由左營啟航，執行南沙群島威力巡弋。5日，立威艦隊駛抵太平島。6日晨，登島立碑、升旗設標語，並於8日13時39分離島。9日8時30分，駛抵南威島，經偵察測繪、立碑及升旗後，於10日正午離島。11日11時30分，駛抵西月島，經偵察測繪、立碑及升旗後，於15時30分離島。立威艦隊於14日11時返抵左營港。²⁵中華民國政府為了確保領土主權，杜絕外人覬覦，繼於6月29日編成立「威遠部隊」，以護送南沙守備部隊（陸戰隊1個加強排）進駐太平島，威遠部隊於7月6日由左營出航，於11日抵達太平島。21日，海軍成立南沙守備區指揮部，派陸戰隊尹世功中校為守備區首任指揮官，負責戍守南疆海域。²⁶

越南在1954年依據「日內瓦停戰協定」以北緯17度線，分裂為南越、北越兩國家。南越自脫離法國殖民獨立後（此處係指1954至1975年期統治北緯17度線以南的越南共和國）聲稱其擁有西沙群島的主權；其證據是據說1834年，安南明梅皇帝（Emperor Minh May）曾在西沙群島的班那（Ban Na）岩石上建立了1座寶塔，並頒布1

21 海軍總司令部編，《海軍艦隊發展史》（一），頁487-488。

22 1950年6月8日，中華民國海軍撤離太平島。參閱中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁98。

23 David G. Muller, Jr.原著，李長浩譯，《中共之海權》（臺北：國防部史政編譯局，民國77年），頁64,66。

24 黃朝茂譯，《日本成為軍事大國時》，頁55。

25 參閱一、姚汝鈺，《海軍立威部隊南沙偵巡報告》，民國45年6月，影印本。二、林天量，《陸戰隊的榮耀》（左營：海軍陸戰隊司令部，民國93年），頁96。

26 參閱一、王冠雄等，《中華民國南疆史料選輯》，頁222。二、海軍總司令部編，《海軍艦隊發展史》（一），頁489。

份顯示西沙群島是越南版圖的地圖。此外，南越引證自1930年代，法國曾控制西沙群島的證據（法國曾在1930年代在西沙群島1個小島上建立了1個導航燈塔和1座水上飛機基地），以宣示其繼承法國擁有西沙群島的主權。²⁷

1956年5月1日，南越外交部發表公報，主張擁有西沙、南沙群島的「傳統權利」。²⁸當時中共海軍初建不久，戰力薄弱，南越吳廷琰政府在美國的奧援支助下，出兵西沙群島，占領永樂群島中的甘泉島、金銀島、珊瑚島3個島嶼，接著在占領的島嶼上構築碉堡、塹壕等工事。8月21日，南越再派兵進占琛航島。上述南越出兵占領西沙諸島的軍事行動，迫使中共在9月4日，發表領海聲明；重申西沙、中沙、南沙群島是中國領土。此時南越因剛脫離法國獨立不久，軍事力量尚不強大，加上在世界的輿論壓力下，南越主動從甘泉島、琛航島、金銀島撤軍，但在珊瑚島留駐有少量駐軍。²⁹至於北越方面，當時依賴中共援助對抗南越，因此北越總理范文同照會中共國務院總理周恩來，鄭重聲明承認和贊同中共在9月4日有關領海的聲明。³⁰

南越除了如前文所述派兵侵占西沙群島外，並驅逐在西沙海域作業的大陸漁民；1959年2月22日，南越海軍砲艇HQ225號駛抵琛航島，並派出十餘名武裝人員劫走中共派駐琛航島「西沙開發公司」所屬的5艘漁船及82名員工。此件事令當時中共「國務院總理」周恩來十分憤怒。3月9日，周恩來要求中共「國防部」部長彭德懷對西沙群島採取巡弋的軍事行動。

3月17日，中共海軍南海艦隊由護衛艦南寧艦和獵潛艇瀘洲艇組成1支巡邏編隊，在榆林基地政委袁意備、副司令員王發明率領下，由榆林港起航，執行共軍第一次對西沙群島海域巡弋任務。共軍此次巡弋登陸永興島、西沙洲、樹島、南沙洲、東島。自1959年3月17日，共軍首次巡弋西沙群島，至1974年1月20日，共軍出兵占領西沙群島止，15年期間，共軍一共在西沙群島海域執行了372次的巡弋任務。³¹

1960年代，南越政局動盪不安，軍事政變頻繁，隨之越戰升高，南越對占領南海諸島的企圖暫時被擱置。1973年，美國依據「巴黎和平協定」，自南越撤軍。美國為加

27 國防部史政編譯室譯印，《南海情勢彙集》，頁107-109。

28 中央日報，民國45年6月2日，第二版。

29 張健，《中國人民解放軍的七十年》（北京：軍事科學出版社，1997年），頁583。

30 劉華清，《劉華清回憶錄》（北京：解放軍出版社，2004年），頁341。

31 參閱一、趙啟民，〈遠航千里道進西沙〉收錄在《海軍：回憶史料》，頁425。二、童能編著，《共和國海軍寫實》，頁220-221。

強南越的軍事力量，將一些剩餘軍事物質移交給南越，包括一些第二次世界大戰時期製造的驅逐艦、護衛艦、巡邏艦，因而南越海軍自持軍事實力已壯大，便積極謀圖占領南海諸島，以轉移國內因軍事上對抗越共挫敗的焦點，藉以提振民心士氣。

1973年7月，越南海軍發起「陳道興行動」，出兵侵占南沙鴻庥島，之後至1974年2月，陸續侵占南沙南子島、敦謙沙洲、南威島、安波沙洲、景宏島（1975年4月30日，越南被赤化後，北越接收了上述鴻庥島等6個島嶼）。³²1973年9月，南越阮文紹政府除了重申對西沙群島的主權外，並將南沙群島中的南威島、太平島（該島由中華民國派軍隊據守）等十多個島嶼劃入南越版圖，由福綏省管轄。南越的舉動引起中共對南海諸島主權歸屬的重視及危機感。³³

但中共外交部遲至1974年1月11日，才發表聲明反駁南越擁有西沙、南沙群島的主權，並重申其立場，聲言不僅是這些島嶼，而且「附近海域的天然資源也屬於『中國』」。中共為了支持其主張，一方面派遣漁民登陸當時沒有南越駐軍的永樂群島之甘泉島³⁴。另一方面準備等待有利時機，出兵西沙群島。最終在1974年1月19日與南越在西沙爆發戰爭。

1978年3月、4月間，越南（此指南北越統一後的共產越南）派兵侵占了南沙群島的染青洲、中礁、華業礁，並在奈羅礁、渚碧礁、長線礁、柏礁插旗立碑。至1988年初，越南在南沙群島一共侵占了15個島礁，並在部分島礁上派駐軍隊。稍早1987年，中共外交部就越南侵占南沙柏礁發表鄭重聲明：保留適當時機收復這些島嶼的權利。³⁵由於越南在南沙群島快速的擴充領土，危害中共在南沙的政治、軍事、經濟各方面的發展與利益，兩國衝突日趨嚴重，最終在1988年3月14日爆發赤瓜礁海戰。

除了越南，菲律賓自1970年起相繼派兵侵占南沙群島的馬歡島、中業島、費信島、南鈞島、西月島、北子島、雙黃沙洲、司令礁等8個島礁。馬來西亞則在1983年侵占南沙群島的彈丸礁，繼於1986年10月侵占了光星仔礁、南海礁，並派軍隊駐守。³⁶

32 （中共）廣州軍區政治部編研室，《北戰南征鑄輝煌》（北京：解放軍出版社，2003年），頁425。

33 （中共）廣州軍區政治部編研室，《北戰南征鑄輝煌》，頁425。

34 David G. Muller, Jr.原著，李長浩譯，《中共之海權》，頁150。

35 中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁98。

36 中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁98-99。1971年7月29日，中華民國派駐中業島的軍隊，因颱風避難撤出該島後，菲律賓趁機派遣部隊登陸中業島，將該島嶼命名為「派格阿薩島」（Pag-Asa），此事件後，周遭國家普遍評價中華民國缺乏經略南海的決心。參閱張豐麟，〈經略南海勿忘中業島教訓〉，自由時報，2020年5月25日。

參、中共出兵西沙群島

1974年元旦過後，中共海軍南海艦隊司令部情報處連續接獲，南越軍艦在西沙海域活動頻繁之情資。南海艦隊司令部情報處研判，南越已經占領西沙珊瑚島，下一步將侵占甘泉島、金銀島等島嶼。南越因自接收美軍十餘艘軍艦後，其裝備水準已遠遠超越中共南海艦隊，先是以南沙群島距離中國大陸太遠，共軍鞭長莫及，於1973年7月出兵占領南沙群島數個島嶼、島礁，之後又將部隊北調峴港，準備侵占西沙群島。時負責西沙海域的共軍南海艦隊榆林基地雖然部署有數艘護衛艦，但是有的護衛艦已超過服役年限，有的護衛艦因嚴重故障進廠待修，其餘砲艇、魚雷艇則是噸位太小、航程有限，難以到遠海作戰，僅剩6艘6604型獵潛艇能到遠海作戰。³⁷

1974年1月14日，中共海軍南海艦隊司令張培元命令榆林基地副司令員魏鳴森根據情報獲悉：南越海軍艦艇正在峴港和金蘭灣以東海域活動，有入侵西沙群島的可能性，因此要組織1支艦艇編隊到西沙巡弋、護漁。時榆林基地艦艇狀況欠佳，為了執行巡弋西沙任務，魏鳴森下令獵潛大隊趕緊搶修，勉強拼湊舷號271、274兩艘獵潛艇作為巡弋任務準備。同時南海艦隊司令部同意271、274兩艘獵潛艇在海象許可情況下前往西沙，若海象太差無法出航，準備派遣掃雷艦前往，榆林基地要派1名領導，帶1組精幹的指揮組隨艦指揮，情報部門要掌握南越在西沙海域的動態。³⁸

1月15日上午，中共海軍南海艦隊司令部情報處獲悉南越海軍派遣舷號16號護衛艦李常杰艦（Ly Thoung Kiet）駛入西沙群島海域。15日11時，李常杰艦驅離在永樂群島甘泉島海域作業「廣東省南海漁業公司」所屬舷號402、407兩艘漁船。15日13時，李常杰艦對甘泉島進行砲擊（時甘泉島沒有居民及駐軍，僅有由大陸402號漁船船員掛在島上的1面中共五星旗）。同（15）日中共廣州軍區參謀長孫幹卿發電報給中共中央軍委總參謀部報告：南越海軍驅離在甘泉島海域作業的中共漁船及砲擊甘泉島。廣州軍區已告知南海艦隊加強西沙海域，和掌握南越海軍情況，並作相應的海

37 李兆新，〈回顧西沙自衛反擊戰：在南海艦隊司令部的經歷〉收錄在《現代艦船》，2009年8月號，頁52,53。

38 魏鳴森，〈西沙自衛反擊戰〉收錄在《海軍：回憶史料》（北京：解放軍出版社，1999年），頁610。

上支援準備。³⁹

1月16日上午，南越李常杰艦派遣1支以15人組成的陸戰分隊登占金銀島。17日，南越海軍派遣舷號4護衛艦陳慶瑜艦（Tran Khanh Du）會同李常杰艦運送27名官兵登占甘泉島，並取下島上的中共五星旗。18日，南越海軍派遣舷號5驅逐艦陳平重艦（Tran Binh Trong）及舷號10巡邏艦怒濤艦，駛進西沙海域。⁴⁰

面對南越出兵侵占西沙群島一事，中共高層頗為重視，並分析了當前的國際局勢與出兵是否恰當。中共高層認為；在1974年該年，北越與越共正加緊對南越的軍事打擊，南越境內大、小軍事衝突不斷，因此判斷阮文紹政府正為國內日益嚴峻之情勢所苦，已無餘力再對外戰爭。南越冒然出兵侵占西沙是一場錯估形勢的軍事冒險；因為美國已依1973年1月27日，簽訂的「巴黎和平協定」，將駐越美軍全部撤離南越，加上中共與美國長期冰凍的關係已有所改善（1972年2月21日，美國總統尼克森訪問中國大陸），此時中共出兵西沙，並不會造成中共與美國敵對的衝突。然而影響較大的是中共與北越的關係，此時北越正逐漸轉向蘇俄靠攏，如果北越征服南越，正在大力擴張遠東艦隊的蘇俄，或許可能因此介入西沙群島。⁴¹

中共出兵西沙群島理論上是輕而易舉的；由於它鄰近中共的海南島，而且飽受內戰之苦的南越，自美軍撤離南越後，其軍事物資短缺，加上軍心、士氣渙散，並非是很強的對手。另外，中共認為南越已沒有能力，也不可能為了幾個小島，與中共進行全面戰爭，因此只要給南越一點苦頭或教訓，南越很快便會知難而退。⁴²

1974年1月17日，中共中央軍委會命令海軍南海艦隊立即派遣艦艇，駛抵西群島海域巡弋，廣州軍區所屬海南軍區立即派遣民兵，隨海軍艦艇進駐西沙永樂群島的晉卿、琛航、廣金3個島嶼。⁴³根據中共「中央軍委會」的命令，南海艦隊組成立第二七一、二八一、三九六等3支艦艇編隊，同時對艦隊其他兵力進行一系列調整和部

39 （中共）廣州軍區政治部編研室，《北戰南征鑄輝煌》，頁395。

40 中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁83。（中共）廣州軍區政治部編研室，《北戰南征鑄輝煌》，頁395記：南越海軍占領金銀島時間為1月17日8時，占領甘泉島時間為1月17日15時。

41 國防部史政編譯室譯印，《南海情勢彙集》，頁4。

42 孫淑文，〈1974年中共出兵西沙群島之研究〉收錄在《海軍學術月刊》，第三十九期第二期（民國94年2月），頁48。

43 （中共）廣州軍區政治部編研室，《北戰南征鑄輝煌》，頁396。

署。⁴⁴南海艦隊司令員張培元下令，以榆林基地派遣獵潛艇第七十三大隊所屬271、274號獵潛艇（第二七一編隊）奉命務必於1月17日至18日，駛進西沙永樂群島海域執行巡弋任務，保護該地域的大陸漁船及民兵。共軍海南軍區派遣4個武裝民兵排，分別隨艦艇進駐晉卿、琛航、廣金3個島嶼。南海艦隊廣州基地派出獵潛艇第七十四大隊所屬舷號281、282獵潛艇（第二八一編隊），駛抵永興島附近，實施機動。另外，南海艦隊廣州基地掃雷艦第十大隊派遣所屬舷號396、389掃雷艦（第三九六編隊），為民兵運送淡水及給養。⁴⁵海上編隊指揮官由榆林基地副司令員魏鳴森擔任，海上指揮所設在獵潛艇第七十三大隊271號獵潛艇上。為了配合海軍行動，共軍廣州軍區命令南海艦隊航空兵第二十二團派出2架殲六型戰鬥機，飛抵永樂群島上空進行偵察及巡邏，並要求廣州軍區空軍派出部分兵力隨時給予支援。⁴⁶

中共海軍第二七一編隊於1月17日駛抵西沙永樂群島，對正向大陸漁船挑釁南越海軍陳慶瑜艦、李常杰艦發出嚴重之警告。18日2時45分，中共海軍第二八一編隊離開榆林駛往西沙永興島待命。18日中午，第二八一編隊抵達永興島待命。18日14時21分，南海艦隊航空兵出動2架戰鬥機至永樂群島上空偵巡。稍早中共海軍第三九六編隊於18日7時35分自榆林啟航，並於22時30分駛抵琛航島錨泊地與第二七一編隊會合，加入共軍的戰鬥序列。⁴⁷

當共軍第三九六編隊駛抵琛航島不久，共軍海上編隊指揮官魏鳴森接獲中共中央軍委關於共軍在西沙永樂群島與南越軍艦作戰的指示：南越海軍2艘軍艦入侵永樂群島海域，登占金銀島、甘泉島，為了維護領土主權，對於南越非法竊占珊瑚島等島嶼和對大陸漁民的挑釁行為，必須進行堅決的鬥爭。同時共軍海上編隊指揮官魏

44 中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁84。1974年1月15日，共軍南海艦隊情報處將南越海軍入侵西沙之情資向南海艦隊司令員張培元呈報後，南海艦隊司令部立即下令調派榆林基地舷號271、274兩艘獵潛艇到西沙海域巡弋。參閱李兆新，〈回顧西沙自衛反擊戰：在南海艦隊司令部的經歷〉，頁53。

45 謝鋼，《海軍史》（北京：解放軍出版社，1989年），頁163。1月16日9時，中共海軍榆林基地接獲南海艦隊司令部命令：派遣271、274兩艘獵潛艇前往西沙巡弋，抵達永興島後，直駛甘泉島，與在當地海域作業的「廣東省南海漁業公司」漁船會合。另外，南海艦隊已調掃雷艦前往永興島接替。16日19時37分，第二七一編隊（271、274兩艘獵潛艇）駛離榆林前往西沙永興島。參閱魏鳴森，〈西沙自衛反擊戰〉，頁610,611。

46 參閱一、（中共）廣州軍區政治部編研室，《北戰南征鑄輝煌》，頁397。二、童能編著，《共和國海軍寫實》（北京：軍事科學出版社，1999年），頁223。

47 魏鳴森，〈西沙自衛反擊戰〉，頁616。

鳴森亦接到中共廣州軍區對南海艦隊的指示：海南軍區準備1個步兵營、1個85砲兵營，配合電臺隨時支援前線對敵作戰。運輸工具由南海艦隊解決，支援的軍艦及飛機由南海艦隊提供，西沙前線的對敵作戰，統由榆林基地魏鳴森負責。⁴⁸

至1月18日23時10分，在永樂群島海域的中共與南越艦艇各有4艘（中共方面，獵雷艇及掃雷艦各2艘；南越方面，驅逐艦1艘，護衛艦2艘及巡邏艦1艘），雙方在海面上形成對峙。就噸位、火力而言，南越優於中共。同一時間，中共已派遣民兵進駐琛航島、廣金島、晉卿島。⁴⁹

1月19日5時15分，南越護衛艦陳慶瑜艦、驅逐艦陳平重艦搭載四十餘官兵搶灘登陸廣金島。南越軍隊登陸廣金島後，立即與島上中共民兵展開激烈戰鬥，南越軍隊方面有1人死亡，另有3人負傷，共軍傷亡不明。南越軍隊被迫退返陳平重艦上。⁵⁰

1月19日晨，中共與南越雙方艦艇次遞起錨，並分別以戰術運動，搶占有利之戰鬥位置，以阻攔對方施放登陸部隊之換乘作業。當時共軍的作戰計畫；是以掃雷艦第三九六編隊進出琛航島與珊瑚島之間海域，對付南越怒濤艦、李常杰艦。另外，以獵潛艇第二七一編隊進出晉卿島與琛航島之間海域，對付南越陳慶瑜艦、陳平重艦。

19日9時4分，南越陳慶瑜艦首先以小口徑艦砲向中共艦艇射擊，但共軍一時並不在意，視其為意外走火，並未給予還擊。10時19分，南越陳慶瑜、陳平重艦向外機動，拉大距離。10時25分，南越4艘軍艦向中共4艘艦艇射擊，共軍274號獵雷艇、389號掃雷艦接連中彈，造成人員傷亡，接著共軍開始還擊。

共軍採取集中優勢兵力打殲滅戰，以271、274號兩艘獵潛艇，集中火力攻擊南越指揮艦—陳慶瑜艦的火力死角，使其受創，通訊中斷，指揮失靈，並鉗制陳平重艦。因相動運動，南越李常杰艦遠離。時南越怒濤艦向共軍第三九六編隊攻擊，第三九六編隊立即轉移火力攻擊怒濤艦。10時35分，怒濤艦與共軍389號掃雷艦相撞。10時59分，李常杰艦駛向已受創的389號掃雷艦。共軍396號掃雷艦見狀當即轉向，主動攻擊李常杰艦，讓389號掃雷艦撤出戰場。11時8分，共軍271、274號兩艘獵潛

48 魏鳴森，〈西沙自衛反擊戰〉，頁617。

49 中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁84。

50 參閱一、中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁84。二、謝鋼，《海軍史》，頁164。（中共）廣州軍區政治部編研室，《北戰南征鑄輝煌》，頁398記：有21名南越軍人攜帶兩挺機槍登陸廣金島，廣金島上的中共民兵僅有10人。

艇集中火力攻擊李常杰艦。⁵¹此時共軍274號獵潛艇、389號掃雷艦負重傷，271號獵潛艇、396號掃雷艦負輕傷，且各艦艇的彈藥已消耗殆盡。⁵²

19日11時49分，共軍第二八一編隊舷號281、282兩艘獵潛艇由永興島趕至永樂群島，加入海戰。12時12分，281、282號兩艘獵潛艇採取「貼身」戰術，連續兩次集中火力攻擊南越怒濤艦水線以下部位，怒濤艦機艙中彈起火，失去動力。12時26分，281號獵潛艇向怒濤艦展開第三次攻擊，發射深水火箭彈，怒濤艦中彈起爆炸開始下沉，於14時52分，在羚羊礁以南2點5海里處沉沒。在共軍281、282號兩艘獵潛艇攻擊怒濤艦的同時，共軍271、274號兩艘獵潛艇待命阻擊陳平重艦、陳慶瑜艦，另以396號掃雷艦阻擊李常杰艦，以確保戰果。然而南越陳平重、陳慶瑜、李常杰等3艘軍艦皆在受創後，畏戰逃離西沙群島海域。⁵³

中共高層得知共軍在西沙海戰大有收獲後，當機立斷於1月19日下令擴張戰果，乘勝收復西沙永樂群島珊瑚島、甘泉島、金銀島等3個島嶼。命令南海艦隊派遣榆林要塞守備第十團3個連隊、1個兩棲偵察隊和部分加強分隊民兵，總計500人組成特遣部隊，搭乘海軍艦艇及南海漁業公司漁船前往西沙群島。⁵⁴另一方面增派由5艘魚雷艇、1艘護衛艦、8艘護衛艇、1艘獵潛艇等15艘艦艇，以及參加西沙海戰的281、282號兩艘獵潛艇、396號掃雷艦和南海漁業公司所屬402、407兩艘大型漁船，立即發起收復珊瑚島、甘泉島、金銀島等3個島嶼的兩棲登陸作戰。此外，中共海軍派出多艘潛艇負責岸上後勤補給任務。

共軍對西沙群島兩棲登陸作戰之指導方針；首先集中兵力攻打位於珊瑚島、金銀島兩島之間南越守備較弱的甘泉島，打下甘泉島後，再向工事堅固，兵力較多的珊瑚島進攻，最後奪取金銀島。在進攻上述各島嶼的同時，組織海上力量，打擊南越增援永樂群島的海軍船隻。⁵⁵

1月20日9時35分，共軍以榆林要塞守備第十團第四連、第五連及兩棲偵察隊，兵分三梯次在甘泉島東南灘頭登陸，共軍在海軍航空兵戰鬥機的空中掩護下，向甘泉

51 中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁85-86。

52 魏鳴森，〈西沙自衛反擊戰〉，頁621。

53 參閱一、魏鳴森，〈西沙自衛反擊戰〉，頁621。二、李兆新，〈回顧西沙自衛反擊戰：在南海艦隊司令部的經歷〉，頁55。

54 〈中共〉廣州軍區政治部編研室，《北戰南征鑄輝煌》，頁399。

55 童能編著，《共和國海軍寫實》，頁229-231。

島發起攻擊。甘泉島上的南越軍隊因失去海軍支援，士氣受挫，退據島上1座小廟，僅僅與共軍交火十幾分鐘後便投降。共軍俘虜南越中尉軍官以下官兵13人。⁵⁶

共軍攻下甘泉島後，榆林要塞守備第十團第五連、兩棲偵察隊及部分民兵分別搭乘4艘護衛艦及掃雷艦迅速馳往珊瑚島。共軍以軍艦上的艦砲先是摧毀珊瑚島灘頭南越軍隊的陣地工事，接著以步兵搭乘橡皮艇登陸珊瑚島，發起攻擊。島上的南越軍隊在共軍發起衝鋒前尚作負隅抵抗，待共軍占領灘頭後，便放棄抵抗，四處潰散或投降，隨即共軍擄獲島上所有的南越駐軍，包括最高指揮官范文鴻少校及1名美國人。

駐守金銀島的南越軍隊得知；共軍相繼攻占甘泉島、珊瑚島後，便隨南越海軍主動撤離，因此共軍榆林要塞守備第十團第一連未發一槍一彈即登占金銀島。⁵⁷共軍僅花了4個小時便先後攻占甘泉島、珊瑚島、金銀島等3個島嶼。⁵⁸

南越海軍兵敗西沙後，為了挽回顏面，派出6艘軍艦自峴港駛往西沙群島方向機動，接著派遣2艘驅逐艦駛往峴港增援。同時阮文紹政府下令南越陸海空三軍備戰，並請求美國海軍第七艦隊援助，準備對中共進行軍事報復。一時西沙群島有大戰爆發之危機。由於西沙戰局有擴大趨勢，為此中共中央軍委批准海軍南海艦隊司令員張培元的請求，調派海軍東海艦隊3艘飛彈護衛艦緊急南下，支援南海艦隊。在此之前，因臺海關係緊張，臺灣海峽由中華民國海軍封鎖，中共海軍艦艇從東海到南海，必須繞道太平洋，經巴士海峽到南海。此次西沙群島吃緊，中共中央軍委主席毛澤東下令東海艦隊3艘軍艦直接航行通過臺灣海峽。東海艦隊3艘軍艦於1月21日21時27分，航行至國軍控制的東引島以東海域，島上國軍並無動靜。隨後3艘軍艦又航行至馬祖列島以東海域（距國軍駐守的馬祖僅有2,600公尺）後，駛入臺灣海峽。22日3時35分，東海艦隊3艘軍艦駛過金門以東海域，順利通過臺灣海峽。由於共軍東海艦隊3艘飛彈驅逐艦增援西沙，以致共軍水面作戰兵力大幅加強，南越阮文紹政府有鑑於中共陸海空軍已進入臨戰狀態，自知實力不足以抗衡，為了避免戰事擴大，決定撤離

56 （中共）廣州軍區政治部編研室，《北戰南征鑄輝煌》，頁400。

57 參閱一、童能編著，《共和國海軍寫實》，頁229-231。二、李兆新，〈回顧西沙自衛反擊戰：在南海艦隊司令部的經歷〉，頁55,56。

58 參閱一、李兆新，〈回顧西沙自衛反擊戰：在南海艦隊司令部的經歷〉，頁56。二、（中共）廣州軍區政治部編研室，《北戰南征鑄輝煌》，頁400,401。

西沙戰場。⁵⁹

西沙海戰是役南越方面的戰損計有：1艘軍艦（怒濤艦）被擊沉，另有3艘軍艦被擊傷，約有一百餘名官兵傷亡（怒濤艦含艦長有63人陣亡），有49人被俘（其中48人為南越官兵，1人為美國駐越南峴港總領事館連絡官科席）。中共方面的戰損計有：389號掃雷艦、274號獵潛艇受重傷，271號獵潛艇、396號掃雷艦受輕傷，各艦艇彈藥基本消耗殆盡。⁶⁰人員傷亡方面，計有274號獵潛艇政委馮松柏以下18名官兵陣亡（其中274號獵潛艇2人，271號獵潛艇1人，389號掃雷艦15人），另有67名官兵負傷。⁶¹1月21日，共軍將俘虜全部押運榆林。⁶²

西沙海戰結束後，該地區大致處於和平狀況。直到1979年4月10日，越南第五軍區後勤局派出3艘武裝偵察船侵入西沙中建島，3艘越南武裝偵察船及24名越軍隨即全被共軍駐防西沙的水警部隊所俘虜。⁶³

肆、南海赤瓜礁海戰

早在1974年1月20日，共軍攻占西沙群島之後，時任中共海軍副參謀長劉華清預判南北越終將統一，此將對收復南沙群島帶來更複雜的形勢，共軍應抓住此有利時機，儘早解決南沙群島問題，否則後患無窮。劉華清口頭向當時海軍領導人提出此想法及建議，希望向上反映，早下決心。但其人微言輕，劉華清的意見沒有引起中共領導人的重視。⁶⁴

1975年4月30日，南越被北越赤化，越南統一。稍早北越在攻擊南越的同時，也計畫奪取原由南越軍隊占領的南沙群島。1975年4月14日，北越登占南子島，25日占

59 李兆新，〈回顧西沙自衛反擊戰：在南海艦隊司令部的經歷〉，頁56。

60 參閱一、謝鋼，《海軍史》，頁165。二、黃傳會，《海軍征戰紀實》（北京：解放軍文藝出版社，2000年），頁335。

61 孫淑文，〈1974年中共出兵西沙群島之研究〉收錄在《海軍學術月刊》，第三十九期第二期，頁50。

62 參閱一、魏鳴森，〈西沙自衛反擊戰〉，頁624。二、中國人民解放軍歷史資料叢書編審委員會，《海軍：綜述大事記》（北京：解放軍出版社，2006年），頁154。

63 中國人民解放軍歷史資料叢書編審委員會，《海軍：綜述大事記》，頁421。

64 劉華清，《劉華清回憶錄》，頁341-342。

領敦謙沙洲，27日占領鴻麻島、景宏島，30日再占安波沙洲。⁶⁵為此中共曾提出嚴重抗議，然而並未採取報復行動，其原因是南沙群島距離海南島太遠，而且共軍缺乏適當的反制兵力及支援。⁶⁶

南北越統一後，越南見風轉舵，疏離中共，轉向蘇俄靠攏，蘇俄海軍進駐越南金蘭灣。中共與越南關係日趨惡化，導致1979年年初，中共與越南爆發戰爭，即中共所謂的「懲越戰爭」。同年末，中共重建的海軍陸戰隊海軍步兵旅在海南島榆林基地編成，此可視為中共針對南海未來作戰所為。⁶⁷

1982年，劉華清出任中共海軍司令員，此時越南、菲律賓、馬來西亞等國已在南沙群島占領許多島嶼，並在海灘、島礁搭建高腳屋，立足占領。劉華清感到南海勢態嚴重，遂向中共中央建議：應去南沙礁灘，建立高腳屋，立足占領，表明南沙是中國的領土。⁶⁸

中共海軍在1983年、1985年進行兩次體制改革及精簡整編，主要是壓縮定額，重點是精簡軍以上機關及直屬分隊，其力度最大是裁撤艦隊後勤部，從指揮體制到後勤保障和各級修理體制都減少了層次。在體制改革及精簡整編過程中，中共海軍連續出現幾次惡性重大事故，暴露了組織領導及基層工作上存在的嚴重問題。劉華清為此在1985年對基層工作的要求是抓落實打基礎保安全。⁶⁹

1986年元旦，中共海軍司令員劉華清陪同中共總書記胡耀邦視察西沙群島永興島、珊瑚島，胡耀邦對西沙駐軍訓示：不准他人侵占我一寸領土。此舉雖遭到越南非難，但確保南海的決心不變。⁷⁰同年1月25日，劉華清在中共海軍黨委擴大會議上，提出了要確定中共海軍的海軍戰略，其中明確其作戰海區包括南海諸島等固有領土。⁷¹

1987年3月，聯合國教科文組織海洋學委員會第十四屆年會在巴黎召開，根據會議決定和《全球海平面測觀系統實施計畫（1985-1990）》指定中共建立5個海洋觀

65 陳鴻瑜，《越南史：史記概要》（臺北：臺灣商務印書館，2019年），頁530-531。

66 國防部史政編譯室譯印，《南海情勢彙集》，頁111。

67 國防部史政編譯室譯印，《南海情勢彙集》，頁150。

68 劉華清，《劉華清回憶錄》，頁342。

69 劉華清，《劉華清回憶錄》，頁428,429,430。

70 參閱一、中國人民解放軍歷史資料叢書編審委員會，《海軍：綜述大事記》，頁461。二、國防部史政編譯室譯印，《南海情勢彙集》，頁150。

71 劉華清，《劉華清回憶錄》，頁437。

測站，即大陸礁3個，南沙群島、西沙群島各建1個，世界各國所獲取的海洋資料共同使用。⁷²中共海軍司令員劉華清建議中共中央軍委在南沙永暑礁建立海洋觀測站。⁷³獲得中共國務院及中共中央軍批准在永暑礁建立有人駐守的海洋觀測站。中共中央軍委命令海軍南海艦隊負責確保永暑礁建站之安全。南海艦隊據此調整在南沙兵力部署，成立第八八二指揮組及後方指揮組，以臨戰姿態，提出了擬占礁盤的建議，抓緊登占礁盤的各項準備。⁷⁴

1987年5月16日至6月6日，中共海軍南海艦隊編成海上編隊，首次前往南沙群島附近巡弋，以及實施兩次兩棲作戰演習。此次中共海軍在南沙群島海域巡弋及軍事演習，是中共自1949年建政以來規模最大的一次，很明顯是中共對環南海周邊國家展示其海軍之實力。⁷⁵7月，中共宣布南沙群島為海南省的一部分。中共此舉動引起越南等南海周邊國家的驚恐，為此提出抗議，並且再度重申對南沙群島擁有主權。之後越南出兵占領了南沙群島中的Barquec Canada Reef礁。⁷⁶10月13日，中共海軍東海艦隊組成海上編隊，駛往南海，在南沙海域周邊進行偵察作業。⁷⁷中共不斷派軍艦前往南海南沙海域，引起越南的不安與不滿，造成兩國衝突持續升高，中共出兵南沙已是箭在弦上，南沙海域此時是山雨欲來風滿樓。

1988年1月16日，中共廣州軍區發現越南空軍及海軍舷號604運輸船在南沙群島活動，研判越南有登占永暑礁之企圖。⁷⁸中共為了防範永暑礁在建站時，遭到越南的破壞及騷擾，中共海軍南海艦隊奉命派遣軍艦到永暑礁施工海域進行監護。1月21日，南海艦隊派遣以舷號555護衛艦宜賓艦為旗艦的海軍艦艇編隊前往南沙群島巡弋。1月31日，宜賓艦派遣7名官兵駕駛小艇登上南沙群島永暑礁，並在登礁後插上中共五星旗，這是中共軍隊首次登上南沙群島及插旗，但此舉動立即引起越南的關切。⁷⁹同日，越南海軍派出舷號712武裝漁船及661號運輸船搭載四十多名武裝人

72 中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁99。

73 劉華清，《劉華清回憶錄》，頁342。

74 (中共)廣州軍區政治部編研室，《北戰南征鑄輝煌》，頁426。

75 張競，〈赤瓜礁海戰—中共對西、南沙的經營〉收錄於《中華軍史學會會刊》，第六期，民國90年，頁232。

76 國防部史政編譯室譯印，《南海情勢彙集》，頁112。

77 張競，〈赤瓜礁海戰—中共對西、南沙的經營〉收錄於《中華軍史學會會刊》，第六期，頁232。

78 (中共)廣州軍區政治部編研室，《北戰南征鑄輝煌》，頁426。

79 周明，〈中越南沙群島海戰揭秘〉收錄在《海事大觀》，總第64期，2006年4月，頁86。

員向駛向永暑礁，中共海軍艦隊發現後，立即攔截驅離上述2艘越南船隻離開永暑礁。⁸⁰越南外交部則對此聲明，在南沙群島海域「正常航行」的2艘貨船，遭受中共4艘艦艇的攔阻，中共艦艇「停留」在越南主張的領海上。⁸¹

2月4日，中共派往永暑礁的施工船及救難打撈船共計9艘，駛離廣東湛江。2月8日，永暑礁建站工程開工。⁸²為了越南船艦再度來侵擾及防止意外，中共海軍增派3至4艘護衛艦在永暑礁周邊海域巡弋警戒。⁸³2月12日，中共國務院副總理趙紫陽找中共中央軍委會副秘書長劉華清討論南沙問題。劉華清認為保衛南沙群島，主要是海軍的任務，近些年，海軍曾多次派出軍艦及飛機前往南沙巡弋及訓練。從軍事角度來看，中共海軍兵力在數量及質量上都有較大的優勢，其不利的條件是，遠離基地，防空補給及守備島礁都不容易，為了維護國家海洋權益，無論當前還是長遠形勢看，都需要快速發展海軍及空軍裝備。趙紫陽也表明，南沙領海主權是中國的，要在南沙加強軍事力量，加強巡弋。⁸⁴

2月17日下午，巡弋永暑礁海域的中共海軍軍艦在永暑礁南方約39海里的華陽礁附近海域，發現越南船隻。中共海軍舷號162驅逐艦南寧艦立即駛往華陽礁海域。18日凌晨，搭載施工人員及建材的中共拖船147號與南寧艦在華陽礁海域會合。⁸⁵18日15時40分，南寧艦派遣5名官兵登上華陽礁插旗，並看守華陽礁。稍早18日凌晨，越南海軍舷號614運輸船及舷號851號掃雷艦，駛向華陽礁，並於16時10分派遣9名軍人登礁，插上越南國旗。⁸⁶

巡弋華陽礁海域的共軍南寧艦，為了保護島礁上人員，阻止越軍登礁。同一時間共軍舷號508護衛艦西昌艦奉命前往華陽礁支援南寧艦。共軍向越南海軍艦船喊話及發信號，命令其立即離開。18日21時41分，越南艦船及在登礁人員全部撤離華陽礁及其海域。雖然中共與越南雙方沒有在華陽礁發生流血衝突，但已能感覺到這一帶

80 中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁100。

81 黃朝茂譯，《日本成為軍事大國時》，頁56。

82 中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁100。

83 劉華清，《劉華清回憶錄》，頁540。

84 劉華清，《劉華清回憶錄》，頁535。

85 (中共)廣州軍區政治部編研室，《北戰南征鑄輝煌》，頁427。

86 劉華清，《劉華清回憶錄》，頁540。

海域的戰鬥將一觸即發。⁸⁷

中共海軍為了加強永署礁海域兵力，自2月22日起至3月5日，南海艦隊派出舷號502衛護艦南充艦、舷號503護衛艦開源艦由南海艦隊榆林基地參謀長陳偉文率領前往永署礁海域巡弋。另外，東海艦隊先後派出4艘護衛艦編隊（舷號553韶關艦、556湘潭艦、510紹興艦、531鷹潭艦）前往南沙巡弋。共軍增援南沙的6艘軍艦（其兵力部署方面，以韶關艦、湘潭艦、紹興艦、鷹潭艦等4艘護衛艦巡弋永署礁海域，以南充艦、開源艦2艘護衛艦巡弋南薰礁海域）。加上之前在永署礁海域施工及巡弋的9艘艦船，此時中共海軍在南沙永署礁海域集結了包括驅逐艦、護衛艦在內的大小15艘作戰艦艇，戰力相當雄厚。⁸⁸2月25日，共軍派兵登占南薰礁，並在礁上建築高腳屋。⁸⁹

此時中共軍方高層對於越南入侵南沙群島，認為戰爭已不可避免，戰爭是捍衛主權及維護國家利益的手段，尤其越南是主動挑釁，必須扼止越南侵略的野心，顯示中共在南沙的軍事存在，並為最終解決南沙問題製造更多的有利條件。從長遠來看，與越南在南沙發生戰爭，要放在極為重要的戰略地位上。原是中共海軍司令員時任中共中央軍委會副祕書長劉華清認為：對海軍部隊而言，南沙鬥爭是很好鍛煉與提高的機遇。於是劉華清與中共中央軍委會副祕書長洪學智、共軍參謀總長遲浩田、總後勤副部長張彬、海軍司令員張連忠及海軍政委李耀文等人多次反復研究對南沙用兵，作周密籌劃，最後上呈給中共中央軍委主席鄧小平。鄧小平於2月29日批示同意對南沙動武。3月10日，遲浩田代表中共中央軍委向中共中央政治局常務委員會作提報，並得到批准。⁹⁰

越南海軍自從撤離華陽礁後，仍不死心，將目標轉向尚未有人控制的南沙九章群礁中的赤瓜礁、鬼喊礁、瓊礁。⁹¹3月13日下午，越南海軍派遣舷號505登陸艦及舷號604、605武裝運輸船駛近赤瓜礁海域。⁹²

3月13日傍晚，在南薰礁海域巡弋之共軍南充艦駛發現有3艘越南艦船駛至赤瓜

87 劉華清，《劉華清回憶錄》，頁540。

88 周明，〈中越南沙群島海戰揭秘〉，頁86。

89 劉華清，《劉華清回憶錄》，頁540。

90 劉華清，《劉華清回憶錄》，頁538-539。

91 周明，〈中越南沙群島海戰揭秘〉，頁86。

92 劉華清，《劉華清回憶錄》，頁540。

礁海域，南充艦立即駛往赤瓜礁。時越南505號登陸艦在赤瓜礁西北1點5海里的鬼喊礁南側拋錨停泊，604號武裝運輸船停泊在赤瓜礁西南80公尺處，605號武裝運輸船在赤瓜礁東北5海里的瓊礁拋錨。南充艦示意要越南604號武裝運輸船離開，但越方不予理會。13日21時15分，南充艦派遣6名武裝共軍登上赤瓜礁，進行勘察及插旗。⁹³

3月14日清晨，共軍增援的護衛艦鷹潭艦、湘潭艦駛抵赤瓜礁海域，以湘潭艦警戒瓊礁，鷹潭艦與南充艦會合，全力保衛赤瓜礁。14日6時25分，越南604號武裝運輸船運送42名軍人攜帶輕機槍、衝鋒槍登陸赤瓜礁。越軍登陸赤瓜礁後，在礁北側插上越南國旗。⁹⁴此時共軍海上指揮官陳偉文決定不對越南讓步，命令南充艦、鷹潭艦迅速派出8批人員，共計58人增援赤瓜礁。⁹⁵共軍為了避免衝突，採取與越軍武裝共存對峙。在赤瓜礁的共軍向越軍喊話，聲明此為中共領土，要求其撤離，但越軍並不理會，於是雙方官兵手持武器，相距100公尺，站在海水中對峙。⁹⁶

14日8時47分，越軍率先向共軍開槍，打傷共軍南充艦副槍砲長楊志亮。同一時間，越南604號武裝運輸船以船上兩挺機槍掃射赤瓜礁共軍，並以火箭筒攻擊南充艦。共軍海上指揮官陳偉文緊急命令巡弋赤瓜礁海域的艦船編隊還擊，旋越南604號武裝運輸船被共軍南充艦擊沉。⁹⁷赤瓜礁上的越軍因失去退路，遂向共軍繳械投降，10時50分，共軍押解俘擄撤離赤瓜礁返回艦上。⁹⁸

赤瓜礁海戰爆發後，越南505號登陸艦欲自鬼喊礁駛向赤瓜礁救援604號武裝運輸船，但遭到共軍鷹潭艦的火力壓制。共軍南充艦擊沉在604號武裝運輸船後，立即轉向支援鷹潭艦作戰，越南505號登陸艦因多處中彈受創，逃往鬼礁南側搶灘。⁹⁹在瓊礁方面，巡弋瓊礁海域的共軍湘潭艦發現越南605號武裝運輸船派出9名武裝人員登上瓊礁後，立即用高音喇叭警告其撤離，但越軍不理會，605號武裝運輸船甚至

93 (中共)廣州軍區政治部編研室，《北戰南征鑄輝煌》，頁428。

94 參閱一、劉華清，《劉華清回憶錄》，頁540。二、周明，〈中越南沙群島海戰揭秘〉，頁87。

95 (中共)廣州軍區政治部編研室，《北戰南征鑄輝煌》，頁428。黃傳會，《海軍征戰紀實》，頁345記：南充艦組織5批33人登上赤瓜礁，鷹潭艦組織3批25人登上赤瓜礁，合計58人。越南方面聲稱共軍有七十多人登上赤瓜礁。參閱國防部史政編譯室譯印，《南海情勢彙集》，頁150。

96 參閱一、劉華清，《劉華清回憶錄》，頁540。二、周明，〈中越南沙群島海戰揭秘〉，頁87。

97 中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁101。

98 周明，〈中越南沙群島海戰揭秘〉，頁87。

99 中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁101。

自不量力攻擊湘潭艦。¹⁰⁰14日9時15分，湘潭艦以艦砲密集火力還擊，重創605號武裝運輸船。¹⁰¹

赤瓜礁海戰總共進行了28分鐘，中共宣稱：擊沉越南武裝運輸船1艘，重創登陸艦、武裝運輸船各1艘，擊斃越南二十餘人及俘虜9人，共軍有2人負傷。對於其後越南的救護行動，共軍海上巡邏編隊採取人道立場，給予救護。¹⁰²根據越南官方發布之資料，赤瓜礁海戰，越南損失3艘船，3人死亡，74人失蹤。¹⁰³

中共海軍在赤瓜礁海戰重創越南後，共軍海上指揮官陳偉文為了防範越南可能派出空軍戰機前來報復，命令各艦備戰，尤其是裝備有防空飛彈的鷹潭艦加強防空作戰準備。但越南方面並未有任何反擊舉動，旋中共參戰軍艦返回海南島榆林基地整休。¹⁰⁴3月31日，共軍南海艦隊召開赤瓜礁戰鬥慶功大會，會上宣讀了海軍頒給湘潭艦、鷹潭艦記三等功的通令。南海艦隊給予南充艦等參戰艦和部門、個人立功授獎。¹⁰⁵

赤瓜礁海戰後，共軍占領赤瓜礁，接著共軍挾著海戰勝利餘威於1988年3月15日，登占東門礁，25日再登占渚碧礁。¹⁰⁶至此，中共在南沙群島實際控制了華陽、赤瓜、永署、南薰、東門、渚碧等6個島礁（赤瓜礁附近的瓊礁、鬼喊礁仍被越南控制占領），共軍在島礁上建立高腳屋，派遣海軍陸戰隊駐守，從此打破了中共原先在南沙群島沒有立足之地的局面。1988年8月2日，中共在永署礁興建的海洋觀測站完工，從這天起，中共在南海增加了8,080平方公尺的陸地。¹⁰⁷同年秋，中共海軍東海艦隊在補給艦的隨行下，從日本宮古海峽穿越西太平洋，航抵南沙群島海域舉行軍事演習，此舉被視為是中共海軍在針對南海周邊國家海軍的施壓。¹⁰⁸

100 周明，〈中越南沙群島海戰揭秘〉，頁88。

101 中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁101。

102 參閱一、劉華清，《劉華清回憶錄》，頁541。二、中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁101。周明，〈中越南沙群島海戰揭秘〉，頁88記：越南方面傷亡六十餘人，被俘中校以下官兵四十多人。

103 黃朝茂譯，《日本成為軍事大國時》，頁56。根據西方國家的資料，赤瓜礁海戰，越南方面約有八十人喪生。參閱Elizabeth C. Economy等原著，蕭光霽譯，《中共的全球資源戰》（臺北：國防部政務辦公室，民國108年），頁157。

104 周明，〈中越南沙群島海戰揭秘〉，頁88。

105 中國人民解放軍歷史資料叢書編審委員會，《海軍·綜述大事記》，頁475。

106 劉華清，《劉華清回憶錄》，頁541。周明，〈中越南沙群島海戰揭秘〉，頁88記：赤瓜礁海戰後，共軍占有東門、南薰及渚碧等3個島礁。

107 中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁101-102。

108 國防部史政編譯室譯印，《南海情勢彙集》，頁150。

越南雖然兵敗赤瓜礁，但並未停止在南沙群島擴張領土的野心。1988年4月13日，河內電臺首次明確報導，越南已在南沙群島的22個島礁派駐軍隊。¹⁰⁹越南在南沙已經營多年，初步形成以永暑礁為界的南、北兩個礁群防禦體系，駐防兵力有一千餘人，配備各型火炮七十餘門，戰車及裝甲車12至13輛，雷達4個，機場1座。軍艦、武裝船隻活動頻繁。為了防止越南採取報復行為，1988年5月，共軍總參謀部指示廣州軍區抽調部隊隨時參加支援南沙作戰。廣州軍區據此決議以海南軍區1個步兵團擔任南沙作戰任務，並進行人員、裝備、後勤等相關動員準備及訓練。同年12月12日至21日，共軍第一批南沙駐軍分別進駐華陽礁、赤瓜礁、東門礁、南薰島、渚碧礁。1989年2月5日，越南海軍曾派3艘武裝船隻企圖登占華陽礁，遭到駐守華陽礁的共軍驅離。¹¹⁰

1992年2月25日，中共全國人民代表大會通過《領海法及毗連區法》，以法律行動強化其在南海的主權聲索，該法其中載明中共主權範圍及於南海與其它海域（將南沙群島納入版圖，歸海南省管轄），並授權必要時得使用武力驅離外國海軍艦艇及研究船。¹¹¹隨後共軍攻占數個越南宣稱擁有主權的島嶼或島礁。自此中共、越南在南沙群島的駐軍即密切監視彼此的活動，共軍在越軍占領的島嶼或島礁附近，進行多次的海、空軍與兩棲演習，雙方經常處於劍拔弩張的緊張狀態下。¹¹²中共在南沙群島不斷的擴張，並將其劃歸為領土一部分，不僅遭到越南反對，菲律賓、馬來西亞亦對此表達強烈的反彈。¹¹³

伍、共軍在西沙及赤瓜礁兩次海戰之檢討與對其建軍的影響

中共在1974年、1988年兩次對南海用兵；1974年中共與南越的「西沙海戰」，是中共自1949年建政後，中共海軍第一次在境外遠海作戰，並以劣勢裝備，以小搏大，在晝間痛殲南越海軍，占領了整個西沙群島。1988年中共海軍在南沙赤瓜礁海戰，則是憑藉軍艦數量、裝備上的優勢，痛殲越南海軍，占有赤瓜礁及周邊數個島礁，自

109 黃朝茂譯，《日本成為軍事大國時》，頁56。

110 （中共）廣州軍區政治部編研室，《北戰南征鑄輝煌》，頁429,430,432。

111 Duk-Ki Kim原著，張台航譯，《東北亞海軍戰略》，頁105,111。

112 國防部史政編譯局編印，《亞太安全譯文彙輯》，第二輯，民國86年，頁259。

113 黃朝茂譯，《日本成為軍事大國時》，頁62,63。

此中共的勢力伸入南沙群島及其海域。本單元就中共在兩次海戰的優缺點與對其日後建軍之影響，作1個論述及分析。

一、共軍兩次海戰獲勝的原因及優點

(一) 掌握國際情勢、對南海動武時機得宜

越南自1954年脫離法國獨立，分裂為南北越，南越繼承法國自1956年起數次入侵西沙及南沙群島，並占領西沙及南沙部分島嶼。中共有鑑於地理遠近及整體國力考量，採取先西沙後南沙。中共選擇在1974年1月出兵西沙，係研判自1973年1月美國與北越簽定「巴黎和平協定」後，美國從南越撤軍後，基本上美國已放棄南越，不願再為南越進行任何戰事。¹¹⁴

隨著駐越美軍的離開及美援日漸減少，南越雖然擁有百萬大軍，但戰力、士氣卻日漸衰退。反觀美國自1970年起正和中國逐步改善外交關係，中共深知美國不會因此區域性小衝突出兵幫助南越，至於北越方面，因考慮南北越尚未統一，仍需要中共的援助，為大局著想，會容忍中共出兵西沙。

至於南沙群島方面，中共對於越南侵占南沙群島部分島嶼，長期採取容忍，直到1988年才有軍事行動，這可能一方面在此之前缺乏海上武力，並擔心駐防越南金蘭灣的蘇俄海軍會幫助越南。¹¹⁵

然而到了1988年，蘇俄因內部情勢發生鉅變，蘇俄領導人戈巴契夫希望與中共有某種程度上的和解，因此對越南的支援開始動搖。越南則自1978年12月入侵柬埔寨，並於1979年1月，推翻赤柬波布政權後，扶持親越的橫山林政權，因而遭到國際社會的譴責與制裁，直至1988年越南仍未自柬埔寨撤軍（越南於1989年9月始主動自柬埔寨撤軍），而且仍支持橫山林政權，難與西方國家修好，在國際社會上陷於孤立，為此中共掌握對其有利之國際情勢，就出兵南沙對越南動武之時機選擇，可謂適當得宜。¹¹⁶

(二) 發揮機動靈活、近戰殲敵戰術且軍民奮勇協同抗敵

西沙海戰爆發後，南越軍艦在外圍，共軍軍艦在內側，共軍處在南越的包圍之

114 Mark Burles等原著，吳惠民等譯，《中共動武方式》（臺北：國防部史政編譯局，民國89年），頁18。

115 國防部史政編譯局編印，《中共軍事問題論文集》，民國84年，頁171。

116 Mark Burles等原著，吳惠民等譯，《中共動武方式》，頁19。

中，態勢對其十分不利，共軍為了變被動為主動，則採取了機動靈活的戰術手段，儘量靠近南越軍艦，緊緊咬住南越軍艦，以近戰殲敵。¹¹⁷

西沙海戰中，共海軍艦艇利用其艦艇體積小、機動靈活、速度快的優點，並掌握南越軍艦體積大、機動不便、被彈面大、火炮射速慢、死角大，且在近距離內難以充分發揮作戰效能，和南越海軍膽小怕死的弱點，採取集中火力近戰，揚長避短，勇猛向南越軍艦發起攻擊。¹¹⁸

共軍官兵在西沙海戰中勇猛奮戰，當共軍第396號、389號兩艘掃雷艦主動貼近南越李常杰艦，進行集中近射，雙方交戰中，出現接舷拼搏的場面，389號掃雷艦上的共軍甚至以手榴彈、衝鋒槍攻擊李常杰艦，造成李常杰艦受創，倉皇逃離戰場。¹¹⁹在收復西沙甘泉島、珊瑚島、金銀島3個島嶼的兩棲登陸作戰時，因共軍勇猛衝鋒，造成南越軍隊為之膽喪，不堪一擊。

西沙海戰爆發前，在西沙海域作業的大陸漁民主動提供西沙海域的水文、島礁地形及南越兵力部署狀況給在西沙海域作戰的共軍，使共軍始終掌握敵人的動態。海戰爆發後，在西沙海域作業的大陸漁船則擔任觀察、呈報敵情的任務。另外，當共軍389號掃雷艦受創擱淺後，大陸漁民冒險登艦協助滅火、搶運傷員。在共軍收復甘泉島、珊瑚島、金銀島時，大陸漁民日以夜繼地用小艇運送共軍登島部隊和其它作戰物資。¹²⁰

（三）戰略運用得宜

中共定調西沙海戰是一場「自衛反擊戰」，但西方軍事觀察家認為實際上是中共設計來鞏固其在西沙群島地位的一種攻勢作戰。當1973年南越宣布擁有西沙群島主權之舉並無新奇之處，實際上以南越當時的軍事力量對於鞏固和保有西沙群島來說，是毫無意義可言的。中共對於南越的主張等待了數個月才有所反應，而且成功地誘導南越率先對西沙群島採取軍事行動，證明了此次作戰乃是中共的攻勢作戰之評斷。顯然，參與1974年1月19日及20日西沙海戰的共軍，在19日南越入侵西沙珊瑚島之前，就已在西沙海域作了相關兵力上的部署。或許在戰術上的意義說，中共是在反

117 中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁87,88。

118 (中共)廣州軍區政治部編研室，《北戰南征鑄輝煌》，頁398-399。

119 參閱一、魏鳴森，〈西沙自衛反擊戰〉，頁620。二、謝鋼，《海軍史》，頁164。

120 中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁88,89。

擊，但就戰略而言，南越落入中共的圈套中。¹²¹

在1988年南沙赤瓜礁海戰中，越南派出武裝運輸船、登陸艦入侵南沙群島，面對中共海軍驅逐艦、護衛艦，就噸位、火力而言，無疑是以卵擊石，結果慘遭共軍痛殲。中共海軍在赤瓜礁海戰獲勝，但並未循西沙海戰之模式，在瓦解越南海上艦艇部隊實質戰力後，趁機奪取周邊島礁，此可能是中共能夠壓抑其對於短期利益之奢望，並著眼於長期謀略之老謀深算。根據當時中共進駐南沙島礁的理由係執行聯合國委託建立海洋觀測站之名義，因此中共進駐之島礁在地理位置上，均在以永暑礁海洋觀測站為中心的周邊島礁。

赤瓜礁海戰後，中共有鑑於永暑礁建站工程尚未完工，再與越南兵戎相見，非明智之舉。而且此時中共正致力發展經濟，對外興兵動武擴大爭端，不符合國家利益，因此中共為日後整體國家發展，在赤瓜礁海戰後，採取低調外交姿態，約制其擴張戰果之欲望，是1項符合戰略原則的正確決定，以及在潛在對手戰略包圍下，不斷試著以南海爭議作為平行戰略利益釣餌。為此中共改善與越南關係有所進展。1991年11月5日，越南總書記杜梅、越南部長會議主席武文杰接受中共的邀請，率團抵達北京，進行官方的訪問。¹²²

（四）嚴密組織、充分準備、密切協同、積極殲敵

中共聲稱1988年赤瓜礁海戰，共軍對越南入侵者自衛反擊作戰取得勝利，是中共國務院中央軍委英明決策和組織指揮的結果。同時，也是中共海軍作戰人員英勇善戰及努力殺敵的成果。共軍就此次海戰的經驗作了以下的檢討：1987年3月，中共依據聯合國教科文組織決定，讓中共在南海建立5個海洋觀測站時，共軍總參謀部協同中共國家海洋局及氣象局等有關單位，擬定在南沙群島建立海洋觀測站計畫，呈報中共中央軍委，並獲准建立有駐軍的海洋觀測站，同時明確指出駐軍的數量、觀測站建成後的自給能力及自衛武裝等，在基本上做了防患未然的工作。為了防範越南的侵擾及破壞，共軍南海艦隊派出部分力到南沙群島對建站工作進行監護。¹²³

共軍南海艦隊在南海對於越南海軍入侵之船艦，採取密切協同戰術，當越南海

121 David G. Muller, Jr. 原著，李長浩譯，《中共之海權》，頁151。

122 張競，〈赤瓜礁海戰－中共對西、南沙的經營〉收錄於《中華軍史學會會刊》，第六期，頁237,238。

123 中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁102-103。

軍舷號614號武裝運輸船、舷號851號掃雷艦於1988年2月18日凌晨進入華陽礁海域後，共軍為了阻敵登礁，即派護衛艦西昌艦支援在華陽礁海域巡弋的驅逐艦南寧艦，越南海軍畏懼於共軍護衛艦及驅逐艦之噸位及火力強大，最後駛離華陽礁海域。3月14日，越南海軍派兵強登赤瓜礁插旗，其舷號604號運輸船攻擊赤瓜礁上共軍及護衛艦南充艦，共軍艦隊編隊指揮員立即命令還擊。當南充艦艦擊沉越南604號運輸船後，積極主動支援護衛艦鷹潭艦，重創越南舷號505號登陸艦。同時共軍護衛艦湘潭艦在瓊礁重創越南605號運輸船。上述共軍軍艦擊沉、重創越南艦船，都是在戰鬥中各艦之間密切協同，主動殲敵的成果。¹²⁴

二、共軍在兩次海戰的缺點

（一）西沙海戰暴露出共軍艦艇的低妥善率

西沙海戰發生時值中國大陸「文化大革命」十年動亂期間（1966年至1976年）中共海軍艦艇的維修工作與新裝備的研製工作相比較，前者受到的干擾破壞及遭受到的損失更為嚴重。1960年代初期，中共海軍出現艦艇第一次嚴重失修，當時主要是左傾錯誤思想，不顧維修工作的客觀規律所致。文化大革命期間，中共海軍出現艦艇的第二次嚴重失修，左傾的錯誤更為突出，持續的時間更長，造成的損害更大，原因更為複雜。文化大革命中貶低科學技術，鄙視經營管理，艦艇的維修和保養被置於可有可無的地位。然而艦艇仍要出航，任務不能不執行，以致失修的情況越來越嚴重，造成艦艇在航率全面下降，最低時的1971年，中共海軍主要艦艇的平均在航率只有三成。

根據共軍在1974年年底的一項統計資料，海軍所有服役的戰鬥艦艇中，已停航待修的占四分之一，因失修帶病航行占五成，正常在航的僅占四分之一，7種主要戰鬥艦艇中，護衛艦有三成已停航。在中共海軍3個艦隊中，又以南海艦隊艦艇失修最嚴重。西沙海戰，南海艦隊大噸位的作戰軍艦沒有參戰，而參戰的中共艦艇總噸位還不及南越軍艦1艘驅逐艦的噸位大，其原因便是千噸以上的護衛艦不是在造船廠維修，便是裝備狀況不佳。¹²⁵

另外根據共軍內部史料的說法，參加西沙海戰的南海艦隊所屬的300噸以上作戰艦艇，在戰前約有七成不在航行，特別是護衛艦沒有1艘在航行，參戰的6艘艦艇沒

124 中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁103-104。

125 中國人民解放軍歷史資料叢書編審委員會，《海軍：綜述大事記》，頁154。

有1艘沒有故障的，艦艇都不是在裝備高妥善率之下參加戰鬥巡弋和執行任務的，有的艦艇雷達損壞了，有的電臺不能使用，有的是人力舵或消防泵多處沒有修善，有的是通信器材老舊性能差，有線電話加密後聽不清楚等等。¹²⁶

（二）西沙海戰凸顯共軍備戰不足、指揮忙亂及戰技低落

在西沙海戰中，共軍參戰的3個艦艇編隊事先均未受領作戰任務，第二七一編隊是執行巡弋任務，第二八一編隊是去接替第二七一編隊，第三九六編隊是執行補給任務。西沙海戰卻恰巧是上述3個艦艇編隊參戰。此事反映共軍的情報偵察工作欠佳，未能判斷、預測西沙永樂群島海域南越的兵力及動態。另一方面凸顯了中共海軍執行巡弋任務的艦艇和平麻痹思想嚴重，從指揮機構到部隊的僥倖心態，及平時在軍事準備工作方面的疏忽。¹²⁷

西沙海戰爆發前及在作戰期間，共軍各級指揮機構臨時抽調人力組建，指揮層級多，分工不夠明確，業務生疏，協調欠佳，指揮效果甚低。例如共軍艦艇及守備西沙島嶼的共軍，常常將共軍軍機誤判為敵機，險些發生誤擊事故。¹²⁸

西沙海戰暴露出共軍參戰人員戰技水準低落，由於有的艦艇缺乏訓練，不懂占領陣位，不能熟練使用手中武器，充分發揚火力的效益。有的作戰人員不會裝定射擊諸元，以致射擊命中率極低，有的作戰人員不會排除各種機槍軍械的故障，甚至於有的作戰人員不知艦艇中彈後，如何堵漏，組織船上滅火。共軍對於部隊官兵此軍事素質低落的主要原因，歸咎於是政治上發動十年文化大革命所造成的惡果。¹²⁹

（三）赤瓜礁海戰暴露出中共自製大型軍艦上的技術問題

赤瓜礁海戰暴露出中共自製大型軍艦上的技術問題，當護衛艦鷹潭艦以艦砲射擊越南505號登陸艦時，由於艦砲射擊時的震動力太大，造成鷹潭艦全艦多處發生故障，而使其主艦砲中止射擊，讓505號登陸艦得以未被擊沉而脫逃。鷹潭艦係中共繼江南級護衛艦之後，自製的第二款護衛艦，命名為江東級護衛艦，該艦的研製與

126 中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁91。當代叢書編輯部，《當代中國海軍》（北京：中國社會科學出版社，1987年），頁396記：中共海軍舷號389掃雷艦在造船廠大修1年，剛出廠3天，即派遣到西沙運送補給品。

127 中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁90。

128 中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁90。

129 中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁90,91。

造艦時值文化大革命動亂時期，因造船技術研發及武器裝備獲得十分困難，再從鷹潭艦在赤瓜礁海戰的表現，及中共海軍僅建造1艘江東級護衛艦後，就未再量產，因此研判江東級護衛艦在艦體或裝備的設計結構上，應該存在不少問題。

（四）共軍空軍戰鬥機難以遠距離支援南沙作戰

赤瓜礁海戰發生後，中共空軍未能有效支援作戰，其原因是南沙距離大陸最近的距離有一千多公里，共軍的戰鬥機即使長途飛奔到了南沙，油料已所剩不多，滯空時間有限，無法形成真正的戰鬥力。反觀越南空軍戰鬥機在作戰距離上占有優勢，航程短，滯空時間長，還可以加大載彈量。因此赤瓜礁海戰後，中共為了改變在南沙制空權處於劣勢的狀況，遂致力於發展航空裝備（例如研製空中加油機）及在西沙永興島興建機場。¹³⁰

三、兩次海戰對日後共軍建軍的影響

（一）西沙海戰讓主張「人民戰爭」的激進派藉以阻撓中共海軍改革

中共海軍自1965年在臺灣海峽與中華民國海軍的三次海戰中，儘管在軍艦的噸位、武器裝備等技術層面居於劣勢，但憑藉果敢和戰術的靈活運用，因而往往能夠主宰戰場。而這種所謂的「以小搏大」的「人民戰爭」、「海上游擊戰爭」被海軍「少壯派」所擁護，並且在接下來的「文化大革命」期間，被中國大陸人民歌頌一時。¹³¹

1974年初，中共海軍激進派（文革派）和專業派發生了第一次大衝突，激進派藉由該年1月海軍在西沙勝利之機會，再次證明「以小搏大」的「人民戰爭」是成功有效的，進而對海軍施加政治壓力。在毛澤東夫人江青領導的海軍激進派操控下，中共的報刊所登載有關西沙海戰的勝利，被解釋為海上人民戰爭完全適用於作為中共海軍思想報導方針的明證。政治激勵遠較現代兵器更為重要，既然海軍以現有的武器裝備即能擊敗南越「龐大」和「現代化」（此指與中共海軍比較之下）的海軍，對於蘇俄海軍也不需要另外的新武器。海軍激進派直到1976年10月垮臺前，成功阻止了大部分海軍新訂定的造艦計畫。¹³²

1976年10月，中共雖然在政治上肅清了江青為首的激進派（文革派），之後數年

130 劉華清，《劉華清回憶錄》，頁543-544。

131 David G. Muller, Jr.原著，李長浩譯，《中共之海權》，頁102。

132 David G. Muller, Jr.原著，李長浩譯，《中共之海權》，頁210,211,212。

間，中共對海軍的整頓與改革，仍未有太大的進展。1982年，劉華清擔任中共海軍司令員，在海軍裝備技術部彙報工作中，得知南海艦隊有1艘獵潛艇進廠維修了3年多，先後3次進廠出廠，該艇戰術技術不僅沒有恢復，甚至連勉強航行巡弋都有問題。¹³³

劉華清坦承當時中共海軍許多雜舊船來源不一，有的收接自國軍，有的是外購，這些艦船機械陳舊，零配件缺乏，技術狀況差。雖然共軍也自製一些艦船，但工藝粗糙，機械容易損壞，使用率很低，加上維修管理跟不上，難以保證訓練執勤和戰鬥任務，艦船指揮員和艦隊領導經常為此頭痛，苦於手中沒有過硬裝備。可以說海軍艦艇部隊的裝備維修，一直存在安排難、修理難、扯皮多、失修多、老大難問題。造成這種局面有多種原因，如維修經費短缺，修理能力不足，修理設備不配套，管理體制不合理等等。本來3個月可以修好的船，可能拖上1年，1年可以修好的，要扯皮兩、三年才行。¹³⁴

（二）中共藉由兩次海戰的勝利將其勢力伸入南海

1974年1月，中共海軍在西沙海戰擊敗南越獲勝，自此控制整個西沙群島。是役為中共海軍第一次白晝在遠海深水海域與外國海軍作戰，而且大獲全勝，收復失土，並以西沙作為日後經營南海的前進基地，對中共在軍事、政治上的意義十分重大。1988年，中共海軍在赤瓜礁海戰擊痛殲越南海軍後，中共對外聲稱：這是因為越南在南沙群島海域，對中共考察作業及巡邏船隻發起的武裝襲擊，不僅給了越軍有力的打擊，亦捍衛其領（土）海主權。這是繼1974年西沙海戰之後，中共海軍再一次在南海作戰的勝利，也是在南沙群島第一次行使了自己的主權。¹³⁵

赤瓜礁海戰結束後，中共決定在西沙永興島興建1座平時可以擔負運輸任務，戰時可以執行作戰任務的機場。永興島北距海南島兩百多公里，南距南沙永署礁800公里，西距越南四百多公里，位置適中，西沙機場的建成，使共軍海、空作戰能力可以向南延長幾百公里，對於共軍防衛西沙和支援南沙作戰，無論從政治上、軍事上、經濟上而言，都有大陸機場無法比擬的重要意義。中共在興建西沙機場的同時亦展開永興島碼頭的擴建工程，擴大港灣面積，改善巡邏艦艇的停泊補給條件。1991年5月，西沙機場建成通航，隨即中共海軍航空兵進駐，空中加油機亦於1994年11月研製成

133 劉華清，《劉華清回憶錄》，頁461。

134 劉華清，《劉華清回憶錄》，頁462。

135 中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁92。

功。至此中共在南沙之軍事實力日漸增強。¹³⁶

另外，1988年8月中共在南沙永暑礁的海洋觀測站完工，中共興建此人工島，使其增加了8,080平方公尺的陸地。就實質意義而言，此為中共在南沙領土及領海的具體延伸，尤其在政治上、軍事上、經濟上的利益更為重要，也由於中共在南海領土及勢力的擴張，造成其與環南海周邊國家如越南、菲律賓、馬來西亞的紛爭與衝突日益頻繁嚴重。

（三）中共利用出兵南海測試國軍的動態

中共海軍利用西沙海戰，於1974年1月21日派遣東海艦隊3艘軍艦，行經臺灣海峽前往西沙群島增援。此為中共海軍水面艦艇第一次通過臺灣海峽，時我國海軍並未阻撓其航行，僅對其作監控，在此之前臺灣海峽係由我國海軍封鎖。中共藉此對外宣傳我政府默許共軍海軍通過臺灣海峽，以顯示以往國共在臺海緊張情勢已有所改善。

針對中共海軍東海艦隊派遣3艘護衛艦通過臺灣海峽前往西沙支援乙事，時任國軍參謀總長賴名湯則表示憂心。賴名湯認為：此足以顯示臺海水域已不是我們的安全內湖，在我任期之內這類敏感性的問題雖然已成過去，但若我們不迅速力謀壯大自己的力量，這種挑戰仍將隨時出現在我們的面前。¹³⁷賴名湯在1974年2月8日的日記亦寫下：「早上8時先在國防部舉行座談研究行政院院長蔣經國交辦的幾個問題，尤其是中共的飛彈驅逐艦通過臺海，為何我們不能發現？如果真的發現，我們究應採取什麼行動？也都是值得研究和考量的。」¹³⁸

1988年，共軍與越南在南沙爆發赤瓜礁海戰，時駐守南沙太平島國軍對此保持中立，加強備戰。赤瓜礁海戰共軍大獲全勝，但共軍並未乘勝入侵或進擾太平島，以示默許國軍繼續據有南沙太平島。

陸、結論

南海諸島自漢代以來可視為中國領土的一部分，抗戰勝利後，我海軍派軍艦巡弋西沙及南沙，派人登島升旗立碑，以宣示主權。然而因南海地處東亞與東南亞海上

136 劉華清，《劉華清回憶錄》，頁544-545。

137 賴啓，《賴名湯先生訪談錄》，下冊，（臺北：國史館，民國83年），頁595。

138 賴名湯，《賴名湯日記》，第三冊（民國六十一至六十五年），（臺北：國史館，2017年），頁299。

交通要衝，戰略地位重要，加上海洋資源豐富及海底蘊藏大量石油，因此越南、菲律賓、馬來西亞等國都對外宣示擁有南海主權，並派兵登占部分南海島嶼。隨著中共國力日趨壯大，中共對於南海的主權採取積極態度，甚至不惜出兵與鄰國對抗，於是與越南先後在1974年、1988年發生兩次海戰。

西沙海戰是一場「低技術」、「低強度」的作戰，但它是在特定的時機、特定的海域所進行的特殊作戰，是一次遠離大陸以海戰為主的海、陸、空軍和漁民、民兵參與的整體戰。噸位小的中共軍艦在面對南越軍艦噸位大，且南越軍艦在裝備火力上占優勢，打不打南越握有主動，共軍倉促防禦，形勢對共軍極為不利。但海戰爆發後，共軍卻能很快壓制敵人，完全控制戰場的主動權，並取得最終的勝利。¹³⁹

雖然共軍在西沙海戰痛殲越軍大獲全勝，但也暴露出當時中共海軍存在許多缺失；自1966年5月毛澤東發動文化大革命，至1976年9月毛澤東死去，10月江青為首之四人幫文革派垮臺，文化大革命結束。此十年間共軍部隊因長年不從事訓練，裝備長年失修的問題十分嚴重，西沙海戰是中共軍海軍第一次遠離基地和後方，與外國海軍的作戰，共軍在編制、裝備、訓練各方面不適應現代戰爭的問題初露端倪，參戰部隊對遠離海岸作戰的新特點和可能遭遇的困難也認識不足，在一定程度上影響了擴大戰果。¹⁴⁰

西沙海戰暴露出中共海軍艦艇嚴重失修的狀況，海戰結束後，中共海軍決定將海軍後勤部的修理部、裝備部及其它3個單位合併，組成海軍技術辦公室（即日後的海軍裝備技術部），並逐步恢復各級修理部門，中共海軍艦艇失修嚴重的局面開始得到扭轉。¹⁴¹

1987年，中共利用聯合國教科文組織海洋學委員會《全球海平面測觀系統實施計畫（1985-1990）》在南沙永暑礁建立海洋觀測站名義之有利契機，名正言順地將勢力，伸入南沙及維護南沙主權。1988年赤瓜礁海戰可說是一場不對稱的作戰，中共海軍憑藉數量及裝備上的絕對優勢，痛殲戰力薄弱的越南海軍，共軍並未乘勝攻占整個南沙群島，主要是中共軍事實力尚不足以制整個南海，尤其是當時中共空軍遠

139 中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁86,87。

140 李力，〈難忘的史實深刻的啟示：我所經歷的西沙自衛反擊作戰〉收錄在《參謀本部：回憶史料》（北京：解放軍出版社，1995年），頁604,605,606。

141 中國人民解放軍歷史資料叢書編審委員會，《海軍：綜述大事記》，頁155。

程作戰能力不足，加上中共基於當時整個國家長期發展及利益著眼，不願意與環南海國家為敵，故見好就收。然而赤瓜礁海戰結束後，共軍在占領的南沙島礁上派遣駐軍，填海造陸，興建西沙機場及擴建碼頭，處處顯示中共正積極經營南沙，其作為未來圖謀控制整個南海的基地。

未來南海對於中共而言，中共不僅希望鞏固其現有之疆域，而且更進一步打算確實掌控其本身認定的所有領土，在戰略上計畫其區域對手如越南、日本的海軍無法進入南海。中國大陸自1979年開革開放後，其經濟快速成展，目前已成世為世界的重要經濟大國，對石油等進口能源需求大增，中共更希望能藉由掌握南海，以控制海上交通線及主要國際航道。當前中共不斷擴張海軍實力，充分顯示其軍事策略，主要是作為支持其在南海各項主權主張的武力後盾。明顯的是，中共採行一種兩手策略；一方面以軍演方式展現其軍事實力，另一方面則呼籲區域各國進行共同開發。¹⁴²

目前南沙群島比較可能出現的狀況是孤立性意外事件，像是漁船遭到逮捕、低度對抗、中共航艦演習的測試與示警行為，及偶爾占領無人島礁等。隨著中國大陸經濟快速的發展，中共對南海的控制成為必要的條件。儘管南沙群島距離中國大陸與海南島有相當的距離，使共軍難以將其兵力完全投送到南沙群島，可是共軍已在南沙地區擁有最大的軍事力量，南海周邊的國家也在增強軍事力量。由於共軍目前正積極發展遠洋海軍能力，興建航空母艦及更多的作戰艦艇，中共海軍的優勢正將更進一步提升，其增強軍事實力除了為達其國防安全需要之外，亦可在南海與鄰國發生衝突時，產生嚇阻及威脅作用。環南海國家雖然亦致力擴展軍事力量，以致力區域內的軍事平衡，但這無助於保障南海的區域安全，尤其是南沙群島。中共雖然與宣稱對南沙群島擁有主權的國家維持友好關係。但中共的如意算盤是利用其優勢軍力在領土談判上取得利益，以減少其他國家的談判籌碼。美國不太可能以軍事力量介入南海的紛爭，除非南海的海上交通安全受到威脅。¹⁴³

2016年7月12日，由菲律賓對中共提出的「南海仲裁案」，經由荷蘭海牙的常設仲裁法院作出令的裁決，菲國大獲全勝，中共全盤皆輸，中共主張的南海「九段線」領海主張被視為無效，南海仲裁庭判決認為中國漁民在歷史上會使用南海島礁，但

142 Duk-Ki Kim原著，張台航譯，《東北亞海軍戰略》（臺北：國防部史政編譯室，民國93年），頁113。

143 Susan C. Maybaumwisniewski原著，楊連仲譯，《藍色地平線：美日中共三角關係》（臺北：國防部史政編譯局，民國87年），頁155,156,157,162。

「無證據證實中國曾在歷史上對這些水域或其資源實行專屬控制」，因此裁決「中共宣稱對『九段線』內資源有歷史權利的主張，沒有法律根據」。另外，裁決竟將中華民國派有駐軍的南沙太平島，矮化為岩礁，無法擁有200海里專屬經濟海域。

南海仲裁案出爐後，中共隨即發表聲明：第二次世界大戰結束後，中國收復日本在侵華戰爭期間曾非法侵占的中國南海諸島，並恢復行使主權。中國政府為加強對南海諸島的管理，於1947年審核修訂了南海諸島地理名稱，編寫了「南海諸島地理志略」和繪製了標繪有南海斷續線的「南海諸島位置圖」，並於1948年2月正式公布，昭告世界。中共國家主席習近平則重申中共既定立場，即南海諸島自古以來即為中國領土，南海主權不受仲裁影響，也不接受仲裁結果，並表示願意透過談判協商和平解決爭議。

截至2018年為止，中共在南海一共建造7座人工島礁，其中3座島礁建構戰機起降跑道，從民事化工程進一步到軍事設施的組建，加劇美國與中共在南海地區的公海自由航權與海域主權之爭。中共加緊南沙島礁後續組建工程，並擴大第一島鏈以西從東海、臺海到南海三海地區的海空機艦軍事演練，不斷進行「繞島巡弋」之外，在巴士海峽臨近臺灣西南海域軍事行動，顯示出中共的戰略意圖：切斷以美國為首的第一島鏈圍堵戰略，進入第二島鏈，化解美國印太軍事戰略的海上封鎖。2020年7月13日，美國發表聲明，正式反對中國南海主張，並認定荷蘭海牙仲裁法院2016年的裁決，直指中共有關南海主張完全非法。顯示美國將南海議題視為遏制中共區域霸權主要途徑，未來還會持續強化美軍在西沙、南沙地區自由航行活動，創造「擦槍走小火」的可控情境，主要目的在於展現對中共強硬態度，爭取東協國家支持。¹⁴⁴

作者簡介

陳彥彰：中山大學中國與亞太區域研究所博士候選人，現任財團法人商業發展研究院研究員。

144 翁明賢，臺灣躲不掉的南海風雲，收錄在中國時報，2020年7月17日。

【國光計畫60週年專題論述】

反攻大陸—「國光計畫」之研究

金 智

提要

民國38年12月，中華民國政府自大陸播遷臺灣後，蔣中正總統不忘反攻復國。大陸在中共統治下，民不聊生，臺灣島內則有民主人士反對蔣總統領導的中國國民黨長期一黨專制；在國際社會上，美國欲改善與中共關係，企圖製造兩個中國。蔣總統在內外諸多壓力下，欲藉由反攻軍事行動，以化解其統治危機，並且讓美國重新重視中華民國的存在，攸關東亞局勢的安定。50年4月，蔣總統成立「國光作業室」，以推動反攻作戰，國光作業室歷經數年擬定多種反攻計畫或研究方案，企圖由金門發起反攻，先期登陸攻占廈門及港尾半島為灘頭堡後，迎接來自臺灣的國軍及獲得美國支持，再向閩中、閩北及粵東拓展根據地，進而結合大陸人民抗暴，光復大復。然而美方始終不支持國軍反攻，蔣中正總統深知僅單憑現有國軍的戰力，與臺澎金馬的人力及物資，無法自力反攻，以致「國光計畫」難以實踐。54年，八六、烏坵兩次海戰失利，暴露我海軍戰力薄弱，迫使蔣總統打消反攻念頭。61年7月，「國光作業室」裁撤，「國光計畫」則束之高閣。

壹、前言

民國50年春，蔣中正總統盱衡世局之變化認為，中國大陸因中共領導人毛澤東

一連串施政錯誤，造成經濟嚴重衰敗，並引發空前的大飢荒，大陸人民苦不堪言，加上中共內部權力鬥爭加劇。為此蔣總統研判中共與我戰力之消長已主客易勢，反攻復國之時機已日臻成熟。同一時間臺灣內部正興起一股反對中國國民黨的威權統治，要求民主化的聲浪讓蔣總統倍感壓力，亦是促成他決心發動軍事反攻的重要因素。換言之，蔣中正總統欲藉由對外的軍事行動準備，推動反攻大陸的終極目標，以及伴隨著這些工作準備所帶來的黨政軍機制改組與社會動員，作為進一步鞏固他在中國國民黨內外領導統治的正當性，並凝聚臺灣內部不同的政治力量。¹

4月1日，蔣中正總統飭令國防部編成「大陸作戰中心」又名「國光作業室」，以自力反攻為基礎，著手擬訂攻勢作戰計畫，同時加強戰力戰備。國防部稟承統帥意圖遵即詳為擘劃，進行各項研究計畫，以戰備為基礎，戰備以計畫為目標，相輔並進。國光作業室成立後，蔣總統親自指導，經常每週一次或二次親自聽取研究與計畫、作為報告，對每一研究計畫，無不詳細垂詢與指示。國光作業室自成立後，歷經十餘年於61年7月撤銷，計先後完成正規作戰計畫17種，各項研究141種。但隨時日之推移，國內外及敵我情勢之演變，美國之阻撓，以致反攻計畫始終未能付諸實施。²

「國光計畫」雖未付諸實施，其結果為何，雖無法預測，但其對臺灣之影響勢必極大。國軍以小擊大，難以獲得大陸民心支援，且戰爭延長，必將使臺灣陷於極大危境。蔣中正總最終放棄反攻大陸，改以大力發展臺灣經濟。³民國58年2月6日，國防部部長蔣經國主持國防月會，首先提出「三分軍事，七分政治」的反攻作戰重大政策。此重大轉變說明中華民國已務實地面對中共軍事力量的提升，甚至超越國軍。⁴

「國光作業室」工作性質特殊，留下的史料十分有限，然而它是政府遷臺後1個重要的作戰策劃機構，由於長期以來史料蒐整不易，因此國內外對此構機及其作業計畫內容的研究並不多見。在國內外主要有楊晨光的中興大學歷史研究所博士學位論文《台海熱戰1949-1965：未完成的國共內戰》（民國102年）、美國史丹佛大學林

1 林孝庭，《台海·冷戰·蔣介石：解密檔案中消失的臺灣史》（臺北：聯經出版事業有限公司，2015年），頁149,150。

2 國防部史政編譯局編印，《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》（三），民國76年，頁1786-1787。

3 彭大年，〈王河肅將軍訪問紀錄〉收錄在《塵封的作戰計畫－國光計畫口述歷史》（臺北：國防部史政編譯室，民國94年），頁35。

4 汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡訢的戰爭紀事》（臺北：聯合文學出版有限公司，2006年），頁269,270。

孝庭博士所著《台海·冷戰·蔣介石：解密檔案中消失的臺灣史》及國防部前史政編譯室龔建國上校所著〈談10年反攻作戰計畫：國光計畫始末〉⁵等。

現今國內有關「國光計畫」相關的檔案、史料或專書方面，可參閱蔣中正日記、蔣中正與蔣經國父子相關檔案；國防部史政編譯局編印，《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》（軍內發行）及國防部曾經訪談當年參與國光作業室的國軍將校所編印之《塵封的作戰計畫—國光計畫口述歷史》（軍內發行），上述檔案史料或專書，為研究「國光計畫」十分重要之史料。在國光作業室工作多年主要負責作戰計畫研究的上校參謀段玉衡私著《小灣十年紀事》及《國光作業紀要》手稿，對於國光作業室許多計畫內容及當時蔣中正總統之指裁事項，均有詳實記載，亦為研究「國光計畫」重要的參考史料。另外，當年曾參與「國光計畫」的國軍將校部分有出版個人日記、回憶錄或口述歷史，例如陳誠、胡璉、賴名湯、劉安祺、顧祝同、郝柏村等等亦有參考價值。

「國光作業室」成立距今正逢一甲子，由於當年反攻計畫因許多內外因素，最終無法實現，該作業室因此被裁撤，所擬各項計畫與研究隨之封存銷毀。現今國人對當年政府曾擬定「國光計畫」反攻大陸感到陌生。筆者有感此反攻大陸係政府遷臺後整軍備戰最重要工作。因此蒐整史料與專書，就蔣中正總統不忘反攻大陸、國光作業室成立的背景與發展、「國光計畫」的內容與作為、「國光計畫」為何無法實踐等，對國光計畫作1個全般的綜整與論述。

貳、國光作業室成立的時代背景

一、政府遷臺後蔣中正總統從未放棄反攻大陸

民國38年12月，中央政府自大陸播遷來臺後，蔣中正總統從未放棄反攻大陸。蔣總統時時強調反攻大陸的意志與決心。41年5月9日，美國海軍太平洋總司令雷德福上將訪臺，蔣總統與其會談關於我國反攻策略時，雷氏主張由美國海、空軍協助先攻取海南島，蔣總統則堅持主張先攻大陸認為：福建廈門、福州及浙江溫州登陸最宜。42年，蔣總統接受美國紐約論壇報記者希金絲訪問答覆「若美國以斷絕援助，為

5 該篇論文收錄在《中華軍史學會會刊》，第17期，民國101年。

要挾阻我反攻」問題時表示：「我們尚在革命階段，自知責任所在，不管有無武器供應，都要反攻。」⁶

國軍反攻大陸時間表，從剛開始的「一年準備，二年反攻，三年掃蕩，五年成功」，隨著時間消逝，國際局勢轉變，日趨艱困。民國49年5月20日，蔣中正就任中華民國第三任總統，同日發表就職文告：今後在任六年期間，實現三民主義與光復大陸解救同胞。⁷6月23日，蔣總統主持軍事會議，強調本年為反攻復國勝利的奠定年。⁸

民國50年4月14日，蔣中正總統到金門前線視察，研究反攻計畫。19日，蔣總統召見金門防衛司令部司令官劉安祺及軍政幕僚指示：研究把主砲火力指向廈門，及把當面沿海港灣及灘頭詳細研究一番，因為今年是反攻復國最重要的一年。⁹7月14日，蔣總統在接受日本「朝日新聞」總編輯訪談中指出：中華民國反攻大陸是拯救大陸同胞應有的責任，不論蘇俄會不會協助中共，我們要獨立反攻。¹⁰11月26日，蔣總統接受美國媒體訪談，表示光復大陸遠則5年，近則3年，必可達成，因為共匪實行暴力統治，大陸同胞已忍無可忍，抗暴革命隨時隨地都在發展。¹¹

此時中共與蘇俄交惡，蔣中正總統認為是反攻大好時機，他在民國51年3月24日日記寫下：「反攻時機之要點，應在蘇俄與中共鬥爭未解決之前……我空投成功後，正式登陸之時間在1至3個月之間。」¹²同（51）年9月6日，蔣總統接見美國駐華大使柯爾克商談反攻，柯爾克表示：「美國之行動必須以和平與防禦為目標，美國之立場不能超過1954年共同防禦條約表明的範圍。根據條約，任何一方未得其他一方同意，不得採取行動，中華民國政府要求供給轟炸機與登陸艇，甘迺迪總統雖曾鄭重考慮，但認為此項裝備顯具攻擊性質，目前尚不宜提供。」蔣總統回應：「美國政府如果繼續阻止進攻反攻計畫，則中華民國政府將難以控制其人民與軍隊，尤以政府已開始徵收國防特別捐，並告知軍民此項稅收用途，如遇相當時期仍無行動，則人民對政府將

6 段玉衡，《國光作業紀要》，未刊本，頁1。

7 《總統府公報》，第1124號，民國49年5月20日。

8 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國49年6月23日。

9 汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡忻的戰爭紀事》，頁176,177,178。

10 汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡忻的戰爭紀事》，頁183。

11 聯合報，民國50年11月26日，第一版。

12 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國51年3月24日。51年1月1日，蔣中正認為今（51）年國際間隨時會發生變亂，對我反攻大陸有利。參閱陳誠，《陳誠先生日記》（臺北：國史館，2015年），第三冊，頁1408。

失去信心。美國對共同防禦條約的解釋已引起我軍民抱怨，認為中華民國政府之盟友，並不幫中華民國而幫敵人，美國政府一昧阻止我拯救大陸同胞，此種局面不能無限期延續，中華民國政府必須遵守，但形勢變更，條約精神亦必須重獲諒解。」¹³

民國52年5月2日，蔣中正總統在特別會談指示：「我們可以不管美國人對我反攻的態度如何，我們應該主動創造有利形勢，不能坐以待斃。如果等到美國人同意我們反攻，這是不可能的。虎嘯和龍騰，無論如何，都無法對美顧問保密，與其隱隱藏藏，不如乾脆明白告訴美國人我們要反攻了，除了目標區保密外，其餘不必避諱他們」。又說：「我的指導概念是先持續三、四天砲擊，誘發砲戰，我向世界宣布，中共向我挑釁，便於我發起行動藉口。繼之，空軍開始反制作戰，數日後，接著就是登陸。美國協防條約中，並沒有規定不准我反攻，我反攻是實行國家主權。」¹⁴

民國53年元旦，蔣中正總統在日記寫下：「今年決定排除一切脅與障礙，以實現反攻復國為惟一要務。」¹⁵10月19日11時，蔣總統親自主持三軍大學擴大紀念週，分析當前勢，認為共軍舉行原子彈試爆後，對其弊多利少，除了美、俄對其施加壓力外，我們也可提早反攻。蔣總統以極大的信心告訴會場上八百多名三軍幹部不要擔心，我們反攻在望。¹⁶54年夏天，蔣總統決心進行反攻大陸作戰，三軍積極祕密進行各項作戰準備與檢查，並於行動前進行各項配合行動。¹⁷

（一）凱旋計畫

民國44年至45年期間，蔣中正總統曾指定陸軍副總司令胡璉邀集國防大學及實踐學社教官若干人，組成小組，研擬對閩粵兩省之自力反攻作戰構想，但無策訂細部及次級計畫，此為反攻作戰開始策劃階段。46年5月至47年4月，蔣總統針對大陸局勢發展，認為應著手策訂以自力的反攻大陸計畫及各種方案，乃手令國防部以任務編組方式成立「中興計畫室」。¹⁸反攻登地點蔣總統指示為廈門、福州兩地，以1個加強輕裝軍（4個國械步兵師）附砲兵4個營、輕戰車2個營及其他特種部隊，另以海軍陸戰

13 〈蔣中正接見柯爾克談話紀錄（民國51年9月6日）〉收錄在《蔣經國總統文物》，國史館，典藏號：005-010301-00012-009。

14 彭大年，〈段玉衡將軍訪問紀錄〉收錄在《塵封的作戰計畫—國光計畫口述歷史》，頁201。

15 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國53年1月1日。

16 賴名湯，〈賴名湯日記〉，第一冊，（臺北：國史館，2016年），頁296。

17 彭大年，〈朱元琮將軍訪問紀錄〉收錄在《塵封的作戰計畫—國光計畫口述歷史》，頁15。

18 彭大年，〈邢祖援將軍訪問紀錄〉收錄在《塵封的作戰計畫—國光計畫口述歷史》，頁53。

隊師主力配屬編成，登陸廈門地區；以1個輕裝軍（3個國械步兵師）附砲兵3個營、輕戰車2個營及其他特種部隊，另以海軍陸戰隊師一部編成，登陸福州地區。¹⁹

民國49年4月2日，蔣中正總統主持軍事會談，聽取登陸廈門之分析報告後，認為占領廈門附近之港尾半島，無異是占領廈門要港。11日下午，蔣總統再聽取反攻登陸作戰報告，認為應以港尾、將軍澳為主力使用之重點，如能掌握港尾，即能控制廈門及其後方之（鷹廈）鐵路線也。²⁰15日，蔣總統對於東南沿海反攻作戰之「凱旋計畫」給予糾正如下：甲、攻略廈門為第一目標，並未指明且未提及，應令其重擬攻占廈門之計畫作業詳案。乙、攻占東山與詔安為第二目標，否則不能向漳州、長泰以北地區推進。丙、攻占漳州與長泰為圍攻廈門之必要行動，否則不能確實截斷廈門敵後之鐵道主線也。丁、攻占汕頭與潮安為第四目標，如廈門與潮安、汕頭未能攻占，則主力決不能向北推進，至少要先攻占其中之一港廈門或汕頭，乃為海上反攻唯一要旨。²¹

此次「凱旋計畫」修正作戰目標為閩南漳廈及粵東潮汕，建立反攻先期根據地，與之後「國光計畫」作戰目標及企圖大致相同。4月18日，蔣中正總統手諭指示參謀總長彭孟緝，「凱旋計畫」攻略廈門，應以3個師為此作專精訓練，時間為6個月。訓練時要注意共軍的「口袋戰術」，務必不忘三角形戰群戰法之原則。²²然而「凱旋計畫」因當時臺灣的經濟建設開始起步，無力支援反攻戰備所需，受限於人力及資源有限，自主反攻又必須得到美國援助，因而未能實現。²³

（二）武漢計畫

民國47年11月，蔣中正總統擬定「武漢計畫」，對中國大陸空投傘兵，與敵後游擊隊配合行動，進行敵後抗暴，因而成立「武漢小組」。48年1月27日，蔣總統將導發大陸反共大革命運動的「武漢計畫」之籌備實施，列為年度中心工作。30日，蔣總統

19 曹永湘，《經歷鱗爪》（臺北：天恩出版社，2000年），頁246,247。

20 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國49年4月2日及3月11日。

21 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國49年4月15日。

22 〈蔣中正致彭孟緝手諭（民國49年4月18日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-010400-00031-017。

23 曹永湘，《經歷鱗爪》，頁253,254。我們在金門曾經做過反攻的準備，那時真的要準備反攻。我回到臺灣中部，老先生（蔣中正總統）還親自下令，要我當反攻聯軍總司令，羅奇當副總司令，雖然是個演習命令。那時我們在金門做了很多突擊登陸艇和登陸戰車的演練，工程非常浩大。參閱黃銘明，《劉安祺先生訪問紀錄》（臺北：中央研究院近代史研究所，民國80年），頁183。

手擬特種部隊執行「武漢計畫」降落後行動，及注意各點之指示。²⁴蔣總統對國軍高層人事亦作調動，國防部副部長馬紀壯調任聯勤總司令，海軍總司令梁序昭調任國防部副部長，海軍副總司令黎玉璽升任總司令。²⁵

2月3日，蔣中正總統指示「武漢計畫」部隊編制及官兵學習要領，並加強通信譯電方面，「武漢計畫」每旅部必須設置收譯匪電之專組。²⁶「武漢計畫」實施範圍構想遍及四川、陝西、湖北、河南、洛川、潼關、武漢、安慶、九江、南通、寧波、四明、天臺、廬山等地。²⁷16日，蔣總統思考「武漢計畫」實施地點及人員之訓練，認為特種部隊發展方向應對長江兩岸和各鐵路沿線兩側重要經濟與政治區先滲透潛伏，再暴動破壞占據號召為目的。²⁸24日，蔣總統指示「武漢計畫」八項。繼於26日對「武漢計畫」作重要修正及作戰觀念之指示。²⁹

3月19日，蔣中正總統主持「武漢計畫」籌備會議，會議上不滿美軍太平洋司令部要求我政府先定減少金門國軍兵力日期，美軍方可運送24吋榴彈砲到金門。³⁰21日，蔣總統獲悉稍早3月13日西藏發生反共抗暴事件，藏民與共軍發生戰鬥，認為西藏抗暴事件，將導致我反攻復國之機運。³¹22日，蔣總統與美國駐華大使莊萊德面談，討論中美兩國合作援助西藏抗暴問題，並要求美方作確切之答覆。³²24日，蔣總統再度接見莊萊德，希望莊萊德迅速再電國務院，協助我政府，我政府有義務有馳援西藏之責任與義務。³³未料美國國務院於25日答覆，美國未考慮將武器輸送給西藏反共部隊，也未考慮准許任何盟國將美援武器轉交西藏反共部隊。³⁴25日，蔣總統以西藏

24 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國48年1月27日及1月30日。

25 〈蔣中正手諭（民國48年1月31日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-010400-00030-021。

26 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國48年2月3日及2月9日。

27 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國48年2月4日及2月7日。

28 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國48年2月16日。

29 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國48年2月24日及1月26日。1月26日，蔣召見特種部隊曾力民等軍官6員。

30 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國48年3月19日。

31 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國48年3月21日。

32 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國48年3月22日。

33 〈蔣中正與莊萊德談話紀錄（民國48年3月24日）〉收錄在《蔣經國總統文物》，國史館，典藏號：005-010205-00097-003。

34 中央日報，民國48年3月26日，第一版。4月9日，蔣中正總統主持「武漢計畫」會議，研究空目標及里程。12日，決定5個空運地區。參閱蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國48年4月9日及12日。

反共抗暴失敗，美國國務卿易人，應訂定新的反攻復國方略，認為正規軍事及兩棲登陸作戰，修正為非正規以空投為主之游擊戰爭，並以間接路線與拖延持久戰術，以引發中共內訌與崩潰的三年作戰計畫。蔣總統在30日主持作戰會議，指示今後反攻大陸之起點，以不作正式灘頭戰之規模為主旨。³⁵

民國48年7月23日，蔣中正總統手諭參謀總長彭孟緝曰：「建立陸上第一反攻根據地：雲南西部，以現有滇緬邊區游擊基地，向車里、佛海、南嶠、瀾滄、滄源、雙江等縣推進為第一步驟，即略取瀾滄江以西及怒江以東的中間全部區域為目標，而以保山為其中心，再向滇南、滇北、滇東各縣擴張，並破壞滇南之滇越鐵路，以及滇西公路，使之不能通車為主要工作。而後第二步驟略取雲南全省，作為西南反共革命之總基地，並在滇緬邊區柳元麟部（雲南人民反共志願軍）之江拉（孟帕寮）機場建成後，先運特種部隊1個大隊，至該邊區為該部游擊隊之重心，整建該部，並補充其約有一萬人之武器，並配備無後座砲、重迫擊砲與4吋高射砲等，以強化該根據地，希照以上意旨，擬訂具體實施計畫，積極準備，詳定進行程序呈報。」³⁶時特戰第一總隊總隊長夏超奉命率一千兩百名特種部隊官兵空運緬境孟帕寮機場，以增援柳部，開闢反攻第二戰場，是謂政府遷臺後，國軍參加海外作戰規模最大的一次。³⁷12月31日，蔣總統以反攻復國新方策與「武漢計畫」之擬訂，以及江拉（孟帕寮）機場與陸上第一反攻（江拉）基地之建立，又特種作戰部戰術之手稿完成，為十年來重大之成就。³⁸

民國49年1月31日，蔣中正總統由國防會議副秘書長蔣經國報告，由蔣經國與美國中央情報局臺北站站長克萊恩（Ray S. Cline）面談中，得知「武漢計畫」因美方遭受阻礙。³⁹2月4日，蔣總統接見美國駐華大使莊萊德得知，美國對「武漢計畫」多重阻撓，像是對於提供降落傘之事。然而實施「武漢計畫」將空投大量傘兵到大陸敵後，降落傘是必需品。⁴⁰6日，蔣總統認為美國不敢完全同意「武漢計畫」，此乃意

35 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國48年4月25日及30日。

36 〈蔣中正致彭孟緝手諭（民國48年7月23日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-010400-00030-021。

37 汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡訢的戰爭紀事》，頁169。

38 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國48年12月31日。49年1月，蔣中正總統不斷研究特種作戰要點，並於24日思考將特種部隊定名為「反共光復軍」。參閱蔣中正日記，未刊本，民國49年1月24日。

39 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國49年1月31日。

40 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國49年2月4日。

料中之事，對於我向美國採購遠程運輸機亦不敢奢望，但姑且試之。13日，蔣總統注意到中共正興建黔滇鐵路，推測此與「武漢計畫」對畢節地區用兵有關。19日，蔣總統對於中共大肆宣傳興建黔滇鐵路，認為「武漢計畫」已被中共偵悉，係美國不能保密。⁴¹

民國49年4月2日，蔣中正總統獲悉中共與緬甸正加強合作，研判緬北局勢將有變化。⁴²5月18日，蔣總統認為蘇俄將藉口美軍U2偵察機在蘇俄境內被擊落乙事，蘇俄隨時乘機對美國突襲開戰，研判蘇俄將於明年1月前發動戰鬥，決定不論世局如何變化，將如期實施「武漢計畫」。⁴³7月13日及14日，蔣總統先後接見雲南人民反共志願軍參謀長曾力民及總指揮柳元麟，聽取緬北局勢及當地國軍現狀。⁴⁴

7月16日，蔣中正總統手諭參謀總長彭孟緝指示，西南川康滇桂反攻之「崑崙計畫」實施步驟，應區分為6個目標區，第一區以康定為目標，先派偵察組在金湯或漢源空降。第二區以西昌為目標，先派偵察組在越嶲或冕寧、寧南空降。第三區以保山或騰衝為正副目標，先派偵察組在德榮或瀘水、福貢、碧江空降。第四區以昭通為第一目標，宜賓為最後目標，先派偵察組在鹽津或威信、筠連附近空降。第五區以沅江為第一目標，箇舊、蒙自為最後目標，先派偵察組在鎮遠或思茅附近空降。第六區以西隆、西林為目標，先派偵察組在西隆或安龍附近空降。又手諭彭孟緝對該計畫實施步驟及各項重點指示如下：

- 1、本案構想以收復雲南全省為反共復國之第二基地。所擬之六個地區與以前所定之「武漢計畫」並不衝突，並可將聯成一氣，故前定各計畫與其地區仍可照常進行，乃不必因此有所變更。
- 2、前令「武漢計畫」與美方「天馬計畫」應再作一次全盤的檢討。又緬北江拉（孟帕寮）機場完成後，對於該大陸第一反攻基地鞏固……，並將其部隊（雲南人民反共志願軍）編訓之積極加強與期限完成，必須確立具體

41 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國49年2月6日及2月19日。蔣中正總統先是在1月23日確定「武漢計畫」第二批空投傘兵地區為黔西畢節、滇西騰衝、川南宜賓。至3月11日重訂「武漢計畫」，考慮空投地區增加黔東北思南與鄂西南來鳳兩地。參閱蔣中正日記，未刊本，民國49年1月23日及3月11日。

42 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國49年4月2日。

43 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國49年5月18日。

44 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國49年7月13日及14日。

計畫，現乘柳元麟同志在此期間，務照以上指示，切實商討，以便限期實施。……以上各地區空投人員務望於六個月內挑選組訓完成。⁴⁵

8月12日，蔣中正總統主持作戰會談，指示研究緬北第一反攻基地，對大陸、緬甸及寮國各方面防衛與反擊計畫。⁴⁶12月2日，蔣總統接獲國防部報告，中共與緬甸聯合準備進攻緬北第一反攻基地江拉，認為此將影響國軍反攻「天馬計畫」成敗，故不能不設法挽救，全力以赴。⁴⁷並手諭參謀總長彭孟緝，指示柳元麟對敵作戰之處置，其重點江拉基地必須確保，即使被攻陷，應即時反攻收復，給予犯敵澈底殲滅為目的。⁴⁸

12月10日，蔣中正總統認為中共與緬甸已聯合，共軍進入緬北，使我在緬北反攻大陸基地與「天馬計畫」實施已遭挫折，必須另行計畫，重起爐灶。12日，蔣總統接見參謀總長彭孟緝研究解救柳元麟部困局，並評估柳部轉進寮國之得失。⁴⁹同月，國防部作戰參謀次長室助理次長兼執行官朱元琮率主管特戰的第九處處長王光復前往泰緬寮邊區，代表蔣總統慰問柳部，並在當地停留月餘，同時策劃發展當地游擊部隊基地，擴大游擊戰力，以備來日能由臺灣反攻大陸時相呼應。孰意對泰緬寮邊區基地之擴張措施，隨即引起泰緬寮等國向聯合國提出抗議，因受國際壓力不得不終止發展。⁵⁰

民國50年3月，國軍在緬北經營10年的反共基地，因柳元麟部作戰失利，美國要求撤軍，就此放棄。蔣中正總統隨即調整反攻策略，研究浙江、江西、福建及廣東的公路網，以手令指示參謀總長彭孟緝，改變反共計畫的要領。⁵¹

二、中國大陸動盪不安有利反攻大陸

民國45年2月，蘇俄共產黨召開第二十次全國代表大會，蘇共領導人赫魯雪夫在

45 〈蔣中正致彭孟緝手諭（民國49年7月16日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-010400-00031-025，002-010400-00031-026。

46 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國49年8月12日。

47 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國49年12月2日。

48 〈蔣中正致彭孟緝手諭（民國49年12月2日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-010400-00031-037，002-010400-00031-038。

49 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國49年12月10日及12日。

50 彭大年，〈朱元琮將軍訪問紀錄〉，頁11。

51 汪士淳，〈漂移歲月：將軍大使胡訢的戰爭紀事〉，頁173。

大會上作總結報告，強調恢復列寧的集體領導，堅決反對個人崇拜。24日，赫魯雪夫在蘇共二十大的報告上批判史達林，在共產主義社會國家引起強烈的震撼及回響。中共領導人毛澤東不同意赫魯雪夫全盤否定史達林，認為這樣做是在幫助敵人。此為中共和蘇俄意識形態分歧與交惡的開始。⁵²

毛澤東自民國45年初開始對社會主義社會矛盾問題進行探討及研究。中共根據毛澤東的提議，決定在46年對中共展開全黨的整風運動。46年4月27日，中共中央發出〈關於整風運動的指示〉，並於5月1日刊載在報紙上。一時不少知識份子、中共幹部、「民主人士」對中共提出批判。毛澤東見形勢不對，於6月8日將整風運動變成反右派的鬥爭運動，直至47年夏天，反右派鬥爭及整風運動基本上結束。⁵³由於中共對反右派鬥爭嚴重擴大化，使得一批出於善意向中共提出批判和建議的知識分子、中共幹部、「民主人士」，遭到開除公職（黨職），甚至勞改或判刑的嚴厲處分。反右派鬥爭的影響是造成此後中國大陸內部無人敢對毛澤東及中共政權提出異議或批判。

民國47年5月5日至23日，中共第八次全國代表大會第二次會議在北京召開，會議上正式制定社會主義建設的總路線，這條總路線成為指導「大躍進」總方針。「大躍進」的發動是從掀起農業生產高潮開始。在中共八大二次會議以後，「大躍進」運動進入全面展開。接著中共中央於47年8月17日至30日在北戴河召開的政治局擴大會議，決定建立「人民公社」。北戴河會議結束後，大陸迅速出現全民大煉鋼和人民公社運動高潮。運動中以高指標、瞎指揮、浮誇風、共產風等為主要標誌，嚴重的氾濫起來，造成大陸國民經濟陷入空前混亂之中。⁵⁴

中國大陸在毛澤東實施「大躍進」、「人民公社」的錯誤政策，加上自然災害，人民生活水準急劇下降，城鄉人民生活發生嚴重困難，特別是人民必需的消費品已不能保證基本需要，出現罕見全國性的大飢荒，不少地區發生浮腫病甚至人畜餓死等嚴重現象。由於城鄉生活嚴重困難，加上疾病流行，人口非正常死亡率增高，民國49年全中國大陸人口比前1年減少了一千餘萬人。⁵⁵

中國大陸大飢荒造成成千上萬人死亡，讓我國家安全部門研判，中共推行「大躍

52 郭大鈞，《中華人民共和國史：1949-1993》（北京：北京師範大學，1995年），頁87。

53 朱玉湘，《中華人民共和國簡史》（福州：福建人民出版社，1991年），頁121,122,124。

54 郭大鈞，《中華人民共和國史：1949-1993》，頁115,116,118,120,121。

55 朱玉湘，《中華人民共和國簡史》，頁167。

進」，在農村普遍設立「人民公社」及大饑荒爆發，引發各地民怨四起，造成經濟秩序崩潰與思想教條分歧外，甚至在中共內部形成派系傾軋及鬥爭。中共推行一連串政治運動，引發中共與蘇俄之間的嚴重矛盾及衝突。我國安單位做出結論，此刻實為反攻大陸，解救大陸同胞好時機。美國中央情報局認為，蔣中正總統身旁的國安與情報人員，提供有關中國大陸情勢混亂與饑荒誇大不實的情資，讓蔣總統認為大陸人民渴望他領導反攻大陸。無論如何，中共施政上的錯誤，造成大飢荒及內部權力鬥爭，確實為蔣總統發動軍事反攻，提供強而有力的支撐及誘因。⁵⁶

民國50年7月11日，蔣中正總統在日月潭召見參謀總長彭孟緝及副參謀總長馬紀壯指示：當前情勢，對我有利，過去在12年，雖然有機會，但形勢不利，現在則不同。大陸災情嚴重，社會很亂。中共與蘇俄裂痕日大。我初期反攻，美國可能不協助，但共軍打臺灣，美國不致袖手，我必須獨力奮鬥。國軍目前戰力最高，從明年起則將下降，目前不用，等到下降，則更不可能反攻。我過去曾與美有默契，美對我反攻，只要大陸有抗暴發生，我即可反攻。⁵⁷

中共發動金門八二三戰役失敗，毛澤東大力推行所謂「三面紅旗」暴政，遭到普遍強烈的反抗，中共內部呈現分裂狀態，蔣中正總統認為反攻時機日益接近，命令國防部從速策定反攻計畫。⁵⁸另外，民國51年3月3日，中共海軍航空兵飛行員劉承司駕駛米格十九戰鬥機向我投誠。蔣總統認為劉承司駕機投誠，係對中共一重大打擊，對我民心士氣皆有重大鼓舞。⁵⁹

自民國51年4月以來，大陸難民潮湧入香港，臺灣媒體紛紛報導這是反攻大陸的好時機。⁶⁰雖然說是良機，然而美國在私下的協商中提出不少質疑。⁶¹同年6月，反攻大陸計畫因美方延後軍援我空投運輸工具被迫延後至10月。蔣中正總統在日記寫下：照原定計畫，決定於51年5月杪在閩南鎮海附近將軍澳登陸反攻計畫，則為輕而易

56 林孝庭，《台海·冷戰·蔣介石：解密檔案中消失的臺灣史》，頁149,150。

57 彭大年，〈段玉衡將軍訪問紀錄〉，頁192,193。

58 賴啓，《賴名湯先生訪談錄》，上冊，（臺北：國史館，民國83年），頁202。

59 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國51年3月3日。蔣中正總統在3月30日接見劉承司。參閱聯合報，民國51年3月31日，第一版。

60 李品寬，〈應舜仁先生訪問紀錄〉收錄在《蔣中正總統侍從人員訪問紀錄》，上冊，（臺北：中央研究院近代史研究所，民國101年），頁456。

61 汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡忻的戰爭紀事》，頁199。

舉，成功必然之事，適於5月中旬至6月初，逃港難民最高潮之際，在我反攻開始，更能引起國際同情，而且此時共匪向閩調集兵力，尚在初期未能到達，期間尤為難得之機，適於6月初起，閩粵洪水成災，鐵路交通多被斷絕，更是我建立灘頭陣地之良機，無奈被美情報員克來恩以甘迺迪展延六月供給我大量空投運輸工具與支援我反攻可能保證，於4月間乃改變計畫至10月為期，當時認為甘氏如能事實上支持我反攻，不加反對，則我政策實為重要之一著，即使其食言，則我對其延展6個月之約已做到，在情理上亦應如此也。待其食言以後，我再自由行動，美如再責我以不守條約信義時，則我有辭以對矣，故決改變計畫，此在軍理上並未錯誤，但此一良機失矣，目前匪軍調集已成，今後在閩江與韓江之間的攻擊地點似已無縫可乘，自當另闢途徑，別開場面。⁶²

民國53年10月16日，中共宣布試爆原子彈成功。同日蘇俄領導人赫魯雪夫下臺，由布里茲涅夫接任。24日，美國中情局臺北站長克萊恩與蔣中正總統會談，建議蔣以軍事行動破壞中共的核武設施及工廠。克萊恩的建議對蔣有影響，他再次下決心在中共核武尚未發展出核武投射載具之前，就要反攻大陸，否則再無機會，甚至臺灣安全都受到威脅。隨後蔣總統在石牌對國軍高級軍官訓話指出：根據最新情報美國與中共妥協，允諾阻止我反攻，我們只有戰才有生路，不戰只有死路一條。⁶³

三、國內外環境的影響

民國48、49年間，當蔣中正總統策劃反攻作戰之際，海內外反動勢力反對蔣中正連任總統之策劃運動甚烈。⁶⁴此時韓國各地又發生反政府暴動，軍警無法維持秩序，蔣總統於49年4月20日主持情資會談，指示要注意地方選舉秩序及防止反動派挑撥，同時對臺灣本省人及外省人省籍界線之分，感到擔憂。⁶⁵蔣總統對於韓國民眾反政府之形勢擴大，美國干涉韓國內政，逼迫李承晚總統辭職，不惜重造十年前在華之悲劇，認為如不能自力自主，任何外援只有陷國家於永劫不復列，不能不澈底警覺。⁶⁶7月25日及26日，蔣總統思考研究逮捕雷震後，對同一參加組織新黨的臺籍人

62 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國51年6月30日。

63 汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡訢的戰爭紀事》，頁231,232。

64 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國48年12月31日。

65 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國49年4月21日及4月24日。

66 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國49年4月30日。

士李萬居、高玉樹等人之警告。⁶⁷然而臺灣本土反對勢力並未削弱，53年4月26日，臺籍無黨籍人士高玉樹當選臺北市市長，蔣總統在日記寫下：「臺籍人士仍多存地方偏見憂，又以內地人（大陸人）窮困，對政府反感，此乃反攻延期之故為多。」⁶⁸

蔣中正總統除了對臺灣黨外及本土反對勢力感到憂心外，對副總統陳誠亦深懷憂慮不安，他在民國49年7月25日日記寫下：「觀其（陳誠）言行虛偽掩飾，惟恐人知其不誠不實，而毫無自反自修之覺悟，令人徒歎奈何。彼之最大毛病自尊自大又不知人，更不知余平時對彼之渾厚恕諒，而一以余為可以欺詐者，此為最大之不幸。不明是非，不知善惡，不分大小，不審緩急，專聽細言，好弄手段，此為貽誤大局之足殷憂者也，尚意氣無耐心最足敗是也。」⁶⁹蔣認為陳誠驕矜失常，係對中國國民黨黨務政策及人事有所不滿，對蔣的主張更是懷有歧見。⁷⁰另外，蔣總統認為執政黨未能配合其反攻政策，52年11月12日，他在三軍聯合大學主持中國國民黨九全大會開幕典禮，他解釋當前反攻大業的情況說：軍事反攻已經在民國50年準備完成，但因黨政未能配合，擔心徒以軍事反攻不能達成預期效果，所以未發動軍事作戰。⁷¹

在國軍部隊方面，自政府遷臺多年後，內部呈現許多問題，首先是國軍整軍汰除老弱難免也有些恩恩怨怨，引起部分官兵不滿。根據劉安祺將軍的說法，當時國軍有好多老將領不僅不接受新知識、新教育，還對這些東西反感，認為打仗就打仗，要什麼知識，叫他們受新教育，他們一概拒絕。完全是發自情感的一種衝突和矛盾，甚至部隊裡因整編發生寫黑函及丟炸彈之報復事件。⁷²高魁元將軍曾向陳誠副總統談到三軍紀律問題，一般說因高層生活太好，低層生活太苦，極感不平。國軍部隊槍殺盜賣之案件日多，並有集體貪污者。⁷³民國50年，海軍總部補給署署長趙正昌少將，因官商勾結受賄瀆職被判刑免職。⁷⁴因此，國軍部隊發生叛逃及譁變事件也就不足為奇了。

67 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國49年7月25日及26日。

68 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國53年2月1日。

69 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國49年7月25日。

70 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國49年7月30日。

71 汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡忻的戰爭紀事》，頁224。

72 黃銘明，《劉安祺先生訪問紀錄》（臺北：中央研究院近代史研究所，民國80年），頁199。

73 陳誠，《陳誠先生日記》，第三冊，頁1589。

74 陳振夫，《滄海一粟》，作者自行出版，民國84年，頁232。

民國51年，海軍灃江艦因內部管理問題，有幾位幹部企圖綁架副艦長，結果在基隆港被憲兵扣押。⁷⁵52年6月間，海軍發生4名士兵欲挾持艦長，將軍艦開往大陸，所幸艦長警覺極高並極沉著，將叛變士兵逮捕，軍艦平安返臺。⁷⁶同年6月1日，空軍飛行員徐廷澤駕駛1架F-86戰鬥機叛逃飛到大陸，這是空軍噴射機投共的第一次，對國家及空軍實在影響很大。⁷⁷蔣總統對於此事在日記寫下：「徐廷澤乘機逃叛至匪區之事，是乃不測之變化，其對我軍心理與士氣之影響，乃較其飛機之價值與戰力大過百倍也，甚至煩惱憂憤。此為近十年來空軍最大之恥辱也，不僅對軍譽打擊，而對反攻心理與方針應加以重新研討也。」⁷⁸53年1月21日，陸軍裝甲兵副司令趙志華在湖口基地煽動部隊北上「兵諫」失敗。⁷⁹10月5日，海軍發生官兵駕駛1艘機械登陸艇叛逃到至大陸。⁸⁰

蔣中正總統有感於國軍士氣日益低落及軍心不隱定，於民國53年2月1日請美國中情局副局長克萊恩轉達美國政府，國軍轉進臺灣已15年，大部軍隊無時無刻不想反攻。現在由於各種情況惡化，使官兵們覺得愈等待愈加無望。⁸¹

在國際外部環境方面，民國49年10月15日，美國民主黨總統候選人甘迺迪在全美電視辯論會中，主張中華民國政府應放棄金門、馬祖。⁸²甘迺迪當選美國總統後於50年1月5日批評我政府不夠民主及養兵太多，有礙經濟發展。⁸³甘迺迪政府有意改變對中華民國的政策（美國承認外蒙古主權獨立，同意外蒙古加入聯合國，與外蒙古建交），這對中華民國的國際地位造成威脅及撼動，此時國際新情勢促使蔣中正總統加速推動軍事反攻大陸，以面對我國在外交及國際地位上即將面臨重大的挑戰。⁸⁴

75 海軍司令部編印，《江海歲月：江字號軍艦的故事》，民國104年，頁160。

76 陳誠，《陳誠先生日記》，第三冊，頁1758。

77 6月4日，蔣中正總統為空軍叛逃的事發脾氣，其實空軍問題還很多，可惜別人不向他報告。參閱賴名湯，《賴名湯日記》，第一冊，（臺北：國史館，2016年），頁74,75。

78 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國52年6月1日日記。

79 劉安祺認為湖口事件既不是兵諫，也不是兵變，是裝甲兵副司令志華一時糊塗造成的，他對蔣緯國的某項措施不滿，要帶部隊來臺北兵諫，當他集合部隊講話的時候，就被1名政工中校制服了。參閱黃銘明，《劉安祺先生訪問紀錄》，頁191。

80 賴名湯，《賴名湯日記》，第一冊，頁289。

81 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國53年2月1日。

82 中央日報，民國49年10月15日。

83 陳誠，《陳誠先生日記》，第三冊，頁1306。

84 美國與外蒙古建交及製造兩個中國，對我之損害無法彌補。參閱陳誠，《陳誠先生日記》，第三

同(50)年夏天，美國駐臺北的外交人員已注意到：中華民國在反攻大陸的輿論及宣傳上，突然變得更加明顯。另外，依據美國中央情報局的情資，此時中國國民黨內權力接班問題，是蔣中正總統欲推動反攻大陸作戰，來轉移黨內部分人士對他不滿的情緒。⁸⁵

蔣中正總統認為美國對我協助大陸人民革命計畫已有變更，在6月3日日記寫下：「美國政府對共匪妥協政策又復活為可痛，更感獨立自主之必要，而其國務院且已通告我外交部，對外蒙承認與外交之交涉已在莫斯科開始，此其動向乃對我國主權於不顧，豈不等於又一次出賣我國，情勢至此，更不能不下決心矣。」⁸⁶6月20日，蔣總統約見美國駐華大使莊萊德，抗議美國國務院發給臺灣獨立運動人士廖文毅6個月簽證。強調由廖案聯想到美國政府對外蒙進行建交及「中國」在聯合國內代表權問題所取之立場。此三件事連在一起，顯示美國對華政策已發生重大變化。⁸⁷由於美國對我國日漸不友善，為此蔣總統在日記寫下：「若美國限制我反攻，必欲強我固守孤島而永無復國之望時，則我只有決心廢除中美防臺之互助協定，以解除此枷鎖。」、「美國對華政策之基本，乃在限制我困守孤島，而不決不允我收復大陸，至此更可猛醒，再無有懷疑與幻想之餘地。」⁸⁸

參、國光作業室的成立發展與反攻計畫內容

民國50年2月11日，蔣中正總統在作戰會談討論中國大陸大饑荒，應如何救濟大陸及軍事方面的配合與準備並指示，過去幾年的作戰僅有遠程及中程計畫，現因情勢演變，應該有近程作戰計畫，而且要隨時準備作戰。這是民國50年代反攻大陸的開端。18日，蔣總統在軍事會談主持國防部三軍戰備檢討，指示反攻作戰所需的運輸工具，應立即研究及報告，隨後又對三軍各首長說：「反攻時機已經迫近，要積極計

冊，頁1393。

85 林孝庭，《台海·冷戰·蔣介石：解密檔案中消失的臺灣史》，頁145,146,147。

86 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國50年6月3日。

87 〈蔣中正接見莊萊德談話紀錄（民國50年6月20日）〉收錄在《蔣經國總統文物》，國史館，典藏號：005-010205-00085-003。

88 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國53年5月9日及5月31日。

畫。」⁸⁹

3月2日，蔣中正總統在美國及國際社會的壓力下，決定將滯留由緬北轉進泰寮的雲南人民反共志願軍空運撤回臺灣。至此實施西南反攻作戰基本上已被迫放棄。蔣總統把反攻重心再置東南沿海地區，於3月14日指示參謀總長彭孟緝研究大陸東南沿海反攻作戰，分西方計畫、南方計畫、北方計畫、西南計畫，合稱「辛丑計畫」，並指示以海軍陸戰隊第一師第一旅參加登陸作戰，並在臺北市區設置特別保密之祕密作業機構。18日，指示彭孟緝限期詳報研究計畫內區域的交通敵情。20日，再指示彭孟緝應研究閩粵兩省詔安、大埔等縣地形、交通、敵情等，亦應包含於「辛丑計畫」，調查範圍包括詔安灣、銅山灣、柘林灣。⁹⁰30日，蔣總統在作戰會談研究「辛丑計畫」，此計畫係以空軍作戰能力所及的地區，詳細計算海空運輸能力，並指示：「大陸東南沿海匪機與我空軍相比，不論士氣及戰技都不如我方，如果空中遭遇，我們可以穩操勝算，並指示應該在閩粵交界用兵。」⁹¹

民國50年4月1日，國防部作戰參謀次長室助理次長兼執行官朱元琮轉奉蔣中正總統指示兼任國光作業計畫室主任（3個月後改為專任），並調派陸海空三軍優秀參謀及事務人員（軍官31人及士官4人），進駐臺北縣三峽鎮大埔小灣陽明營區辦公。⁹²當時為了爭取美援，尚有國防部計畫參謀次長辦公室主持的中美聯合反攻大陸的「巨光計畫」亦同時進行。「巨光計畫」事實上只是紙上談兵，其係蔣總統之策略運用，即一為掩護國光自力反攻計畫之進行。二是為了爭取更多美援。⁹³

國光作業室成立之初，係屬臨時任務編組，所屬人員均係向國防部各聯參調用。民國51年8月改為固定編組，設立4個組，分掌作戰、情報、戰備、後勤等業務，另設行政室，人員均為專任。53年10月29日，由固定編組改為固定編制，將組更改為處，副主任增設為4人，員額定為37人，直隸參謀總長，由主管作戰之副參謀總長督導。54年8月6日，「八六海戰」失利，蔣中正總統心知反攻作戰難以遂行，決定停止先前積極動

89 汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡訢的戰爭紀事》，頁174,175。

90 〈蔣中正致彭孟緝手諭（民國50年4月14日、18日、20日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-010400-00032-020、002-010400-00032-022、002-010400-00032-025、002-010400-00032-026。

91 汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡訢的戰爭紀事》，頁175。

92 彭大年，〈朱元琮將軍訪問紀錄〉，頁11,12；彭大年，〈段玉衡將軍訪問紀錄〉，頁189。

93 彭大年，〈朱元琮將軍訪問紀錄〉，頁12。

員的反攻作戰，並於8月12日將總統府侍衛長胡忻調任國防部作戰次長，其首要任務是精減國光作業室的人事編制。⁹⁴

民國55年2月14日，國光作業室更名為「作戰計畫室」，改隸作戰參謀次長督導，原屬聯五的「巨光作業室」改編為第二處。56年10月20日，配合國防部精簡政策，人員縮編。59年9月25日，作戰計畫室由4個處縮編為3個處，至61年7月裁撤。⁹⁵另外，國光作業室指揮督導陸軍「陸光作業室」（第一階段登陸作戰「光華作業室」、第二階段華南戰區「成功作業室」、海軍光明作業室（六三特遣部隊「啟明作業室」、六四特遣部隊「曙明作業室」、空軍「擎天作業室」（空軍作戰司令部「九霄作業室」、空降特遣部隊「大勇作業室」）等3個軍種次級作業室。⁹⁶

國光作業室成立之後，我國國防政策演變如下：民國50年至55年間為積極策劃自立或聯合反攻計畫，並以自力為主，主動發起反攻，策訂反攻作戰具體性計畫。55年至60年間為攻守兼備，以「一套戰備，攻守兼顧」，策應大陸抗暴動亂，乘機反攻。60年至68年為以防衛作戰為主，對反攻策劃已難有所作為。⁹⁷「國光計畫」就其性質而言可區分為3種：

一、全面性作戰

- （一）「國光二十二號計畫」：自國光作業室成立後，首即策訂反攻初期戰役作戰構想，並依此構想策訂本計畫，其著眼在以一部多點登陸牽制共軍，然後實施主登陸開創復國機運。本計畫於民國50年6月策擬完成，因受海運能量之限制，本計畫可行性小。
- （二）「國光一號計畫」：著眼點在集中兵力實施一點登陸，然後向內陸發展，並準備爾後之作戰，本計畫於民國51年2月策訂完成。

二、特種作戰

- （一）「武漢計畫」：著眼在把握適當時機在情報及心理作戰配合下，以國軍特種作戰部隊對敵後選定目標區發動空降突擊，以引發大陸人民抗暴，結合民

94 汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡忻的戰爭紀事》，頁253,254。

95 有關國光作業室組織的沿革變遷，參閱彭大年，〈邢祖援將軍訪問紀錄〉，頁48；彭大年，〈段玉衡將軍訪問紀錄〉，頁189,190。

96 彭大年，〈邢祖援將軍訪問紀錄〉，頁50。

97 彭大年，〈段玉衡將軍訪問紀錄〉，頁191,192。

眾力量，展開游擊作戰，策應臺海正規軍反攻。

- (二)「辛丑計畫」：其著眼於兩棲登陸作戰之直前，或同時使用特種作戰部隊及兩棲襲擊部隊在海、空軍支援下，以空中滲透為主，海上滲透為副，實施突擊，建立據點，相機開放港口，迎接臺海正規軍反攻，為特種作戰之近程計畫，亦為「國光一號」計畫之附屬計畫。

三、局部反攻計畫

- (一)「龍騰計畫」：其著眼點在攻占有限之重要戰略目標，期能影響國際情勢，開創復國機運。

- (二)「虎嘯計畫」：其立案著眼點先於登陸廈門，攻占一有限目標，解除龍騰地區左側翼之威脅，期使「龍騰計畫」作戰之發起有利實施。⁹⁸

民國50年4月10日，蔣中正總統接見美國中央情報局臺北站站長克萊恩，克萊恩表示以前擬定策動大陸抗暴運動之「野龍計畫」，已與蔣經國會同修正為將目標地區集中華東、華南地區，並更名為「新龍計畫」，計畫以20人組成之小組空投華南地區，已獲得杜勒斯局長同意，而正在呈請甘迺迪總統作最後裁決。蔣總統答：以目前大陸糧食情形已至最嚴重階段，現在實為一最好之機會，策動一項小規模之「匈牙利式」抗暴運動，我方必須立即開始選擇適當人員，並予以訓練，以備需要。⁹⁹

民國50年4月20日，蔣中正總統到金門視導，與金門防衛司令部司令官劉安祺等幹部，研究大陸沿海的港灣及登陸點，加強部署金門砲兵，指示金門砲兵主要攻擊廈門、煙墩山、圍頭等3個目標，以廈門為最後總目標。應以廈門為中心，東起閩江口，西至汕頭韓江口的沿海岸，各登陸港灘及其通沿海公路之各大小交通路之調查，與研究其快速登陸占領交通要點之方法。¹⁰⁰蔣總統對反攻的指導，首先是要打下廈門，建立1個穩固的前進基地，並在登陸初期，截斷鷹廈鐵路，使共軍無法增援，立足廈門後，迅速建立攻勢基地，向左進攻到廣州，向右攻占整個福建。第一階段的作戰整備是可以計算控制的。第二階段以後的狀況則無法預料。¹⁰¹5月4日，副總統陳誠與

98 國防部史政編譯局編印，《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》（三），頁1787-1790。

99 〈蔣中正接見克萊恩談話紀錄（民國50年4月10日）〉收錄在《蔣經國總統文物》，國史館，典藏號：005-010100-00056-025。

100 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國50年4月20日。

101 彭大年，〈王河肅將軍訪問紀錄〉收錄在《塵封的作戰計畫—國光計畫口述歷史》，頁31。

參謀總長彭孟緝、副總長賴名湯及馬紀壯等人研究反攻大陸，預定3個月完成初步動員。¹⁰²

5月15日，國光作業室向參謀總長彭孟緝簡報反攻三階段作戰構想如下：第一階段是在將軍澳突擊登陸後，建立灘頭陣地。第二階段是在晉江、同安、龍溪、漳浦之線，建立立足地區。上述一、二階段為「光華作戰」，預計30日完成。第三階段為「成功作戰」，區分甲乙丙案：甲案攻取漳平、龍岩後，右旋略取南平。乙案攻取漳平、龍岩後，續取梅縣、興寧，廣領潮汕。丙案攻略漳平、龍岩後，右旋攻略南平，爾後再取梅縣、興寧進出潮汕。此攻勢基地內有沙堤、龍溪、廈門等3座機場及廈門港，利於爾後之作戰。基地右依閩江，左憑韓江，而戴雲山及博平嶺，可為基地之支撐，其與金門連成一體，更為有利條件。本作戰預定使用14至16個師。其目標主要在閩江及韓江之間，建立攻勢基地，預期90天作戰完成。上述計畫簽奉蔣中正總統核定後代名為「國光一號計畫」。¹⁰³

5月27日，國防部作戰會談，國防部呈報「凱旋計畫」反攻指揮關係及粵東登陸點的研擬方案。蔣中正總統指示：一、要重視機動力，不宜在一處登陸硬拼，並要活用陸戰隊及船隻，以提升登陸能力。二、分離戰場各個擊破，以大吃小，同時要截斷鷹廈鐵路，阻塞南行的橋樑，使共軍不能增援。¹⁰⁴同日蔣總統在日記寫下：「反攻初期作戰第三階段之戰場。第一為漳平、龍岩。第二為永安、連城、長汀、寧化、清流與明溪地區，此為決戰之戰場。第三為仙遊、安溪、永春、德化與永泰。第四為南平、建甌與古田。第五為林森、閩清、水口與連江為閩省戰場之總結戰爭。」¹⁰⁵

6月3日，蔣中正總統召開作戰會談，聽取空軍作戰戰力檢討及海峽作戰之研究後，指示應加強海空協同指揮及組織，以及發揮綜合戰力。15日，蔣總統在作戰會談指示，從速準備作戰，希望在7月底完成戰備。¹⁰⁶另指示反攻計畫及準備事項在將軍沃主灘頭登後，先右旋攻略港尾，肅清煙敦山，主力指向龍溪。至於「辛丑計畫」要與第二階段作戰配合，於7月20日準備，將在8月5日實施，我們特種部隊空降下去，要與

102 陳誠，《陳誠先生日記》，第三冊，頁1363。

103 段玉衡，《國光作業紀要》，未刊本，頁7,8,9；段玉衡，《小灣十年紀事》，民國55年5月15日。

104 汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡忻的戰爭紀事》，頁178。

105 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國50年5月27日。

106 汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡忻的戰爭紀事》，頁182。

反共人民相結合。過去美國曾與我國有默契，只有大陸有抗暴發生，國軍即可發起反攻。¹⁰⁷7月15日，蔣總統到屏東大武營區視察空降部隊，對排長以上幹部點名，勉勵其要以獨立作戰，絕不投降的精神來訓練部隊。蔣總統十分重視空降部隊，因為空降部隊在反攻作戰發動時首先要空投到敵後。¹⁰⁸

8月31日，國防部作戰會談報告海岸灘頭作戰計畫，共分為3條戰線。蔣中正總統指示：應速占領港尾半島以建立灘頭堡，鞏固立足點，此為兩棲作戰新觀念，給予部隊作的彈性空間，但應一次多點登陸，以便迅速挺進。並召見指示第一軍團司令羅友倫，登陸計畫要準備奇襲及正規作戰，如果奇襲不成就改為正規作戰。¹⁰⁹

11月23日，蔣中正總統主持作戰會談，聽取「光華計畫」第二、第三期戰備進度，其在24日日記寫下：「光華計畫」第二階段作戰，應另擬以攻占潮汕地區之「海熊」為主戰場，而以「海虎」即韶安、黃岡、大埕，此與「海鯨」、「天龍」、「海蛇」三計畫皆包含在內，即以此方針擬具整個計畫，限期呈核。¹¹⁰

12月8日，蔣中正總統主持作戰會談，口授兩棲登陸之日，交參謀總長彭孟緝負責策進，對於正面進攻廈門計畫，頗多疑慮，並認為同（安）晉（江）作戰名詞，應改為龍（溪）長（泰）作戰，尾仔嶼與烈嶼只可作小規模試攻與突擊。對石碼、海澄西北江東橋應作渡河準備。¹¹¹

12月14日，蔣中正總統主持作戰會談，研討國光計畫兩棲作戰第一登陸灘頭之研究，據現在兵力只有在1個灘頭登陸，不可能再有第二個灘頭與支作戰之能力，此一研究甚為重要。¹¹²對於有關反攻第二階段作戰報告的結論，因為載運部隊船隻數量不足，只能有一次主作戰，無法再支援作戰，蔣總統同意這個結論，但他指示以戰養戰因應，要3日占領1個機場，5日占領1個港口，方可繼續作戰。參謀總長彭孟緝主張以金門為基地，在對岸圍頭登陸以節省運輸船隻，蔣總統不贊成，此方案等於要正面和強大的共軍對壘，他指示研究在防禦較弱的廣東汕頭登陸，而避開福建沿海，可

107 段玉衡，《小灣十年紀事》，民國50年7月12日。

108 汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡訢的戰爭紀事》，頁182。

109 汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡訢的戰爭紀事》，頁184。

110 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國50年11月23日及24日。

111 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國50年12月8日。

112 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國50年12月14日。

能對登陸作戰更有利。¹¹³

民國51年2月8日，蔣中正總統在作戰會談研討攻略廈門，一案是正面進攻，一案是攻下漳州後，自背後攻擊。蔣總統不主張正攻，以免造成我方嚴重戰損。¹¹⁴3月22日，蔣總統在作戰會談指示反攻行動基準表，以縮短準備時間為要，關於共軍攻臺的宣傳應立即開始，為的是賦予出兵大陸的正當性，也是反攻大陸的前奏。¹¹⁵同年7月，蔣總統指示對於光復大陸方針應重新檢討，第一步大量在長江兩岸空投部隊發動游擊，以癱瘓其社會與政治為主，動搖民心，消沉士氣為先，至少要以6個月為期，而後第二步再用軍事登陸，為內應外合張本，為今後訓練應著重在奇襲與強攻的技能為急務。¹¹⁶8月中旬，蔣總統研究以奇襲與強攻並行，攻略廈門，至於對廈門作戰，可在金門各坑道訓練攻擊演練。¹¹⁷

民國51年春夏，國軍反攻作戰的準備引起美國及中共的關切，6月23日雙方在華沙舉行大使級會談，美方告訴中共，美國將在言行上與國軍反攻大陸劃分界線，如果國軍真反攻，美國會尋求恢復和平。接著美國駐華大使柯克到臺北履新，晉見蔣中正總統告知，美國不能支持國軍反攻。此次會談之後，蔣總統不肯再見柯克。¹¹⁸蔣總統自9月停止主持作戰會談，直到11月初才恢復，但已不再那麼緊鑼密鼓。¹¹⁹

10月15日，參謀總長彭孟緝指示國光作業室在實施「龍騰計畫」前，要實施空軍反制作戰，空軍應奇襲共軍在沿海路橋、福州、龍田、惠安、沙堤、龍溪、澄海等7個機場。但蔣中正總統不同意實施空軍反制作戰，指示空軍僅實施密接支援。¹²⁰旋國光作業室奉命研究「龍騰計畫」成功後，如何發展「國光一號」的作戰。在這研究室中區分甲、乙兩案。甲案主力在港尾半島將軍沃登陸，繼以一部在崇武半島登陸。乙案主力先在石獅半島永寧登陸，繼以一部在港尾半島鎮海附近登陸，初期戰略目標都是龍溪。討論最後結果是採主力在將軍沃登陸，一部在崇武登陸，以攻占龍溪、同

113 汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡炯的戰爭紀事》，頁191。

114 汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡炯的戰爭紀事》，頁191,192。

115 汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡炯的戰爭紀事》，頁195。

116 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國51年7月31日。

117 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國51年8月13日、8月18日及8月23日。

118 Jay Taylor原著，林添貴譯，《台灣現代化的推手蔣經國傳》（臺北：時報文化出版有限公司，2000年），頁291。

119 汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡炯的戰爭紀事》，頁211。

120 段玉衡，《國光作業紀要》，未刊本，頁48。

安，開放廈門港為宜。¹²¹

11月25日，蔣中正總統到金門視導，指示研究攻占港尾、廈門何者容易。¹²²29日，蔣總統指示國光作業室研究「龍騰計畫」，先攻略港尾半島後，再由港尾半島與金門夾攻廈門。¹²³12月下旬，蔣總統指示實施由港尾半島登陸後，與金門夾攻廈門之作戰計畫，攻占港尾部隊由鄭為元指揮「六四部隊」負責執行。¹²⁴

12月27日，蔣中正總統在作戰會談上裁示策訂攻略港尾半島計畫。¹²⁵12月底，作戰會談，副參謀總長余伯泉向蔣中正報告，由余主持，並由中美共擬的「巨光計畫」已出爐，該計畫規模很大，美方提供我後勤及防空。不過蔣總統仍指示國光作業室擬定單獨的攻反計畫，他顯然預見美方不會支持全面性大規模的反攻作戰。¹²⁶

民國52年初，蔣中正總統復提出「虎嘯計畫」研究，認為若能先攻下港尾半島，再實施「龍騰計畫」，在態勢上就利多。¹²⁷2月21日，國光作業室報告「虎嘯計畫」，蔣總統指示：反攻大陸應待空軍作戰勝利後，再行登陸。副參謀總長賴名湯向蔣總統說明：第二次世界大戰，諾曼第登陸就是如此。照理，作戰程序就應如此，但不同之點，是我們飛機太少，只能維持4至7天之作戰，所以如何達到此目的，是最值得研究的問題。¹²⁸

民國53年1月13日，蔣中正總統召見海軍總司令黎玉璽，訊問黎在7天預警時間內能否實施虎嘯作戰，黎總司令回答可以，並說海軍本身運輸能力，可裝載陸戰師、步兵師各1個，假使步兵師在馬公裝載，陸戰師分別在左營、枋寮裝載，時程可縮短。2月20日，蔣總統在特別會談聽完國光作業室提報虎嘯作戰與龍騰作戰之熟先熟後簡報後，指示：一、同意先虎嘯後龍騰，即照計畫準備。二、預置金門的部隊舟艇及物

121 段玉衡，《國光作業紀要》，未刊本，頁49,50。

122 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國51年11月25日。

123 段玉衡，《小灣十年紀事》，民國51年11月29日。

124 段玉衡，《小灣十年紀事》，民國51年12月28日及52年1月29日。

125 段玉衡，《小灣十年紀事》，民國51年12月28日。汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡訢的戰爭紀事》，頁211：記12月27日，蔣總統在作戰會談研究要從金門直攻廈門還是港尾半島，結論都是要作準備及計畫。

126 汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡訢的戰爭紀事》，頁212。

127 段玉衡，《國光作業紀要》，未刊本，頁87。段玉衡認為先虎嘯再龍騰態勢較有利。參閱《國光作業紀要》，未刊本，頁89。

128 賴名湯，《賴名湯日記》，第一冊，頁25。

資，應先期陸續前運，不必待虎嘯直前方運。三、預置金門的138輛LVT，在虎嘯前如何祕密運送，應好好研究。四、金門部署調整，可以在龍騰直前二三天夜暗實施。¹²⁹

4月9日，蔣中正總統在第十次特別會談中，由國光作業室報告「虎嘯計畫」作戰構想再研究，該研究案係以廈門為目標，先實施虎嘯，成功後3至5天發起龍騰作戰，立足點為港尾半島浮宮至佛曇圩以東地區，登陸灘頭在鎮海附近。會後經蔣總統裁示：先實施虎嘯作戰，成功後視狀況再實施龍騰，登陸地點在將軍沃，灘頭陣地不限制在浮宮至佛曇圩之線。國光作業室依指示主力從將軍沃登陸，定名為「虎嘯二號」亦是「國光一號」第一、二階段作戰。而後第三階段作戰，就完全照「國光一號」既定計畫。¹³⁰

民國53年7月29日至8月10日，國防部在臺北陽明山莊舉行「國軍第十一屆軍事會議」研討政府遷臺15年來整軍建軍成果，並策訂反攻之戰略計畫。¹³¹9月11日，蔣中正總統在陽明山特別會談，就「虎嘯二號」成功後，發展「國光一號」作戰之研究指示，應先攻略廈門，爾後再攻略龍溪。¹³²為此國光作業室研究由港尾登陸後，主攻廈門，金門則以一部助攻之可行性。¹³³

10月15日，蔣中正總統在特別會談指示：一、以主力由金門，一部由嶼仔尾攻擊廈門。二、青浯嶼在虎嘯二號同時由金門派兵攻占。三、龍騰應在虎嘯的D+3日發起。此計畫經國光作業室研究後，認為攻占青嶼、浯嶼這兩小島代價太大。建議在對廈門攻擊之同時，再由港尾去攻擊這兩座小島。¹³⁴同日蔣總統指示參謀總長彭孟緝儘速組成小組，測定廈門、港尾半島、石獅半島、澳頭附近等地形，並製造模型，及在臺灣、澎湖尋找與上述地區相似處，提供空降部隊與特種作戰訓練演習，限本年底完成設計實施。又指示彭孟緝訓練兩棲登陸部隊，應特別研究中共火箭砲、戰車之防護

129 段玉衡，《國光作業紀要》，未刊本，頁89,90,91。龍騰計畫，攻擊軍下轄3個師，初期由駐金門第十九師、第五十八師擔任正面突擊部隊，第六十九師為預備部隊，並派遣1個團向澳頭方面作牽制攻擊。參閱彭大年，〈胡附球將軍訪問紀錄〉收錄在《塵封的作戰計畫—國光計畫口述歷史》，頁133。

130 段玉衡，《國光作業紀要》，未刊本，頁97,98,99。蔣總統裁示主力在將軍沃登陸，一部在鎮海登陸。參閱段玉衡，《小灣十年紀事》，民國53年4月8日。依據他的想法龍騰作戰目標要攻略龍溪，但要視當時狀況。參閱段玉衡，《小灣十年紀事》，民國53年4月23日。

131 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國53年7月29日及8月10日。

132 段玉衡，《國光作業紀要》，未刊本，頁101,104。

133 段玉衡，《小灣十年紀事》，民國53年9月11日。

134 段玉衡，《國光作業紀要》，未刊本，頁104,105,107。

與破壞，超越外壕與河溝之技能與工具的實習，又空降部隊降落水田中之裝備與訓練是否完成，限即詳報。¹³⁵

11月19日，國光作業室在特別會談向蔣中正總統提報「虎嘯二號」與「龍騰二號」連續實施相關問題之研究，蔣總統完全採納，此計畫名為「國光二號」計畫，該計畫第一部分是攻略港尾半島，即「虎嘯二號」作戰後，實施「龍騰二號」作戰，連續攻略廈門。第二部分是攻略廈門後，實施「光華計畫」，向內陸發展，攻略漳泉要域，建立立足點。爾後情勢有利，再依「國光一號」計畫廣領閩江迄韓江，而北到南平、永安迄潮汕之間，以建立攻勢基地。¹³⁶段玉衡認為：蔣總統在虎嘯作戰成功後，不逕向龍溪發展，仍然要攻略廈門，是基於把金廈連成一體，先開放廈門港和機場，便於接受美國後勤支援，以利大軍向內陸發展。蔣總統最初要由金門直接攻占廈門，是基於金門可利用小艇由岸至岸登陸，便於對美方保密。同時可以作為美方干預時是為解除敵對金門威脅之藉口。¹³⁷

12月28日，蔣中正總統指示：一、「虎嘯二號」原計畫，是從臺灣或澎湖發航，需要十多個小時方能到達目標區，在國軍未突擊登陸前，美國人一定會發現及阻止，所以想用金門部隊發起第一梯次的突擊，待部隊登陸後，就不怕美國阻止了。二、使用兵力以金門兩個師突擊，駐澎湖陸戰師及陸軍第九十二師後續攻擊，在攻擊發起日中午到達目標區，這樣有4個師到達目標區之戰場。¹³⁸12月20日，蔣中正總統在金門對三民主義講習班受訓幹部說：「我明年就是八十歲的人了，我一定要在我有生之年，帶著你們回到大陸去。」在1個多月前，蔣總統在石碑對國軍高級軍官訓話說：「我們戰才有生路，不戰，只有死路一條，與其不戰而死，不如戰死，與其死在臺灣，不如死在大陸。」依據蔣總統上述的話，他老人家想用金門、澎湖部隊發起突擊，此是在死

135 〈蔣中正致彭孟緝手諭（民國53年10月15日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-010400-00034-027、002-010400-00034-028。

136 段玉衡，《國光作業紀要》，未刊本，頁108,109；段玉衡，《小灣十年紀事》，民國53年12月7日。「國光二號」計畫為先實施「虎嘯作戰」，廣續實施「龍騰計畫」，再接續執行「國光一號」、「國光二號」、「國光三號」階段作戰，使用兵力及作戰時程同「國光一號」。「虎嘯二號」係由國軍從臺灣或澎湖搭船橫越臺灣海峽，在閩南港尾半島將軍沃一帶登陸，「龍騰計畫」計畫主要是以金門作為反攻跳板，進攻廈門。參閱汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡忻的戰爭紀事》，頁215。

137 段玉衡，《國光作業紀要》，未刊本，頁112。

138 段玉衡，《國光作業紀要》，未刊本，頁113；段玉衡，《小灣十年紀事》，民國53年12月28日。

裡求生的構想下所產生的。¹³⁹

民國54年1月7日，蔣中正總統主持作戰會議，研究自金門發起之「虎嘯作戰計畫」案，以「虎嘯作戰計畫」的兵力出航地區與里程及時間之速短，以期事前能多保密，不被外人之妨礙，因此決定改由金門、澎湖國軍為先頭部隊，並作為出發地點此案最關重要，最後裁決「以金門1個師，澎湖1個師實施突擊登陸」為「虎嘯二號」預備案。¹⁴⁰

2月11日，國光作業室奉蔣中正總統手令，應研究虎嘯成功後對漳浦之攻略。經國光作業室研究分析：「虎嘯計畫」可用兵力僅有1個陸戰師及4個步兵師，對於攻占正面寬75公里及縱深42公里的灘頭陣地，已感兵力吃緊，若要攻略外圍灘頭實有困難。¹⁴¹蔣總統認為在現有兵力下作戰，在最壞情況下，至少要考量作戰3天。¹⁴²

民國54年3月15日，蔣中正總統調曾參加古寧頭戰役的尹俊出任金門防衛部司令官。尹俊到任不久，海軍總司令劉廣凱率「海軍聯合兩棲特遣部隊」司令部作業人員，前來金門，主持虎嘯、龍騰作戰連續實施相關問題，作圖上兵棋推演。¹⁴³4月23日，蔣總統主持作戰會議，聽取「石獅作戰計畫」報告，與會將領大多贊同，以其地勢平坦，減少危險為著眼點，但蔣總統認為石獅作戰比攻取港尾半島，直渡廈門之計畫更增危險。¹⁴⁴當時反攻計畫主力在金門對岸圍頭登陸。此外，潮汕、青島亦是登陸點。之後國軍在屏東林邊附近海岸設立1處登陸起站，並模擬反攻大陸作戰，舉行「昆陽演習」，演習地區在嘉義、臺南、高雄，動員陸海空三軍，以陸軍為主力，是歷年來最大的演習，由劉安祺擔任反攻聯軍總司令。¹⁴⁵

6月17日，蔣中正總統在鳳山陸軍軍官學校主持歷史檢討會議。此次會議實為反攻作戰之幹部會議，三軍任務部隊主要幹部，並已預留遺囑，國光作業室同時著手研

139 段玉衡，《小灣十年紀事》，民國53年12月28日。

140 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國53年12月27日及54年1月7日；汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡忻的戰爭紀事》，頁233。

141 段玉衡，《國光作業紀要》，未刊本，頁135,136。

142 汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡忻的戰爭紀事》，頁244。

143 彭大年，〈胡附球將軍訪問紀錄〉，頁136。

144 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國54年4月23日。從海岸登陸建立碉堡到建立基地等因素研究的結論是石獅及圍頭為最佳，廈門最差。參閱汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡忻的戰爭紀事》，頁215。

145 黃銘明，《劉安祺先生訪問紀錄》，頁196。同書同頁記：國軍曾草擬青島登陸反攻作戰，計畫正面登陸成功後，兩翼部隊就可以取得登陸點。

擬D日作戰發起日日期。¹⁴⁶由於蔣總統對反攻行動與作戰計畫已作決策，在陸軍官校校慶後，親自主持軍事會議，連開3天檢討戰備與敵情，可謂竭盡心力矣。¹⁴⁷

7月13日，蔣中正總統在空軍總司令部主持戰備總檢討，聽取空軍總司令徐煥昇簡報各種反攻計畫與「國光二號」及「國光十二號」之反攻作戰兵力運用研究，以及針對美國態度。蔣總統認為：從一切徵候看來，美國贊成反攻的機會不多。¹⁴⁸同（8）月，蔣總統與美國中情局副局長克萊恩商談國軍獨立反攻兩廣之策略，以斷絕中共接濟越共之後防，以探美國之意圖。但克萊恩原來之意，為美國阻滯我反攻之意圖。¹⁴⁹

就在反攻大陸箭在弦上之際，未料民國54年8月6日及11月12日，我海軍先後在東山島（八六海戰）、烏坵兩次海戰失利。在八六、烏坵海戰之前，我軍海軍在中國大陸東南沿海之巡弋行動，具有挑戰性，兩次海戰失敗後，直接影響蔣中正總統反攻作戰的信心與決心。¹⁵⁰段玉衡在日記寫下：「從八六海戰後至（民國54年）10月21日，例行特別會談已經停止兩個多月了，『誘敵海空決戰之研究』和我們早已準備好了的3、4個要向總統提報的研究。簽上去也總沒有被圈到要提報。看樣子，總統戰略思想自9月20日在政工幹校訓話中，我們可以看出有所轉變了。因此，國光作業室的許多研究報告，他也就好像從前那樣重視了。」¹⁵¹12月28日，蔣總統聽取國防部作戰參謀次長胡忻對國防部組織精簡案之研究的簡報。¹⁵²

自民國55年以後，蔣中正總統親自主持的「軍事特別會談」驟然減少，其對反攻作戰指導，不如前5年之急迫性，顯然有趨於轉變為防衛臺澎金馬，加強經濟建設，整備國軍戰力為主。¹⁵³雖然層峰不再重視反攻作戰，但直至國光作業室裁撤前，該

146 彭大年，〈段玉衡將軍訪問紀錄〉，頁206-207。

147 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國54年12月31日自記全年反省錄。

148 賴名湯在54年7月31日日記寫下：「7月是要反攻行動的一月，又平安無事的過去了，看起來除了決心擴大戰事至大陸，不惜一切與共匪和蘇聯作戰到底，否則美國是不會贊成我們反攻的。以這一個月的形勢看來，美國準備擴大戰事的可能性不大，因此我們的『動』是不可能的了。……蔣中正總統反攻的決心變了，知道非賴外力不可。」參閱賴名湯，〈賴名湯日記〉，第一冊，頁437、438。

149 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國54年8月31日。

150 彭大年，〈朱元琮將軍訪問紀錄〉，頁16。

151 段玉衡，〈小灣十年紀事〉，民國54年10月21日。

152 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國54年12月28日；〈國防部組織精簡案之研究（民國54年12月28日）〉收錄在《蔣經國總統文物》，國史館，典藏號：005-010202-00115-002。

153 彭大年，〈邢祖援將軍訪問紀錄〉，頁63。民國55年起，蔣中正總統主持特別會談次數大幅減少。

作業室未中斷從事反攻作戰之研究及計畫。有關反攻主要研究案如後述。

稍早民國54年10月14日，蔣中正總統面示副參謀總長余伯泉告以：「對西南反攻之戰略，應以占領兩廣、福建後，即由湘黔鐵路占領衡陽與貴陽，再占領昆明與重慶，以控制川滇黔三省。然後以主力再向東南，由漢口、南京而一面由海上占領浙蘇，即由穿山、乍浦與金山衛登陸，以占領滬、杭為第二計畫，以適應美國對東南亞戰略之心理。」¹⁵⁴11月初，蔣總統手擬收復西南五省方略如下：一、西南收復之兵力總數為30個師，另加陸戰隊與戰車部隊各兩個師及空降師1個師。二、對美交涉不言反攻大陸，而只認為協助美國解決越戰之總方針。三、解決越戰必須截斷北越後方之接濟路線的西南五省。四、解決西南五省必須先占領南寧，統一兩廣，為平定西南之基礎。五、廣州占領後，迅即進取湘桂前線，即由長沙經桂柳至貴陽。六、占領貴陽後，主力進取昆明，並相機進占重慶，以貴陽為川滇黔三省之樞紐。七、照上計畫占領長沙、貴陽、重慶之線，乃可切實掌握西南五省，而保障東南亞之安全矣。¹⁵⁵12月28日，蔣中正總統接見美國參謀長聯席會議主席惠勒，就越戰與反攻大陸等問題交換意見。然而會談之間，惠勒對我反攻計畫並無興趣。¹⁵⁶

蔣中正總統的西南五省反攻計畫，受到民國55年1月及2月間，美國左派發動其參議院對越戰與中共問題作聽證會之陰謀破壞而失敗，蔣總統甚至以此為該年工作最大之打擊。蔣總統又以美國屢次探求國軍參加越戰，而我國因美國戰略只望以戰逼和，困守南越一隅，以求和談而純採守勢攻勢進取北越，所謂不求勝利之拙劣政策，故堅拒其所談。¹⁵⁷

民國55年，「文化大革命」在中國大陸全面展開，到了56年初大陸各地發生武鬥事件頻繁。稍早55年10月10日，蔣中正總統在雙十節的國慶慶祝文告，重點在批評紅衛兵，並沒有強調反攻大陸。¹⁵⁸56年1月10日，蔣總統手諭國防部部長蔣經國、參

由50年6次，51年8次，52年23次，53年23次，54年21次，55年降為2次，56年7次，58年2次，59年3次。參閱彭大年，〈邢祖援將軍訪問紀錄〉，頁49。

154 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國54年10月15日。

155 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國54年11月1日及2日。

156 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國54年12月29日。

157 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國55年12月31日。

158 賴名湯，〈賴名湯日記〉，第一冊，頁630。文革看來不太理性，國軍若是大舉反攻，可能反而會使嚴重分裂的共產黨團結起來。蔣中正總統認為上策是耐心等待，看著毛澤東毀掉自己和中共的形象。參閱Jay Taylor原著，林添貴譯，〈台灣現代化的推手蔣經國傳〉（臺北：時報文化出版有

謀總長黎玉璽有關「海龍（惠安）計畫」指示如下：一、「海龍（惠安）計畫」之戰鬥序列及其部隊之指定，務期早日準備完成。二、陸戰隊第一師或第二師移駐澎湖，應速建營舍或帳幕。三、烏坵LCM坑道應即著手，愈大愈多愈好。四、烏坵架設九零高射砲及五六加農砲。五、查報澎湖北端可設後勤支援之島嶼，與金門二者對惠安半島距離。六、烏坵與金門二地距離惠安半島各有幾遠，查報。七、烏坵儘可能多築地下坑道，預備多儲戰備品為要。¹⁵⁹13日，蔣總統主持作戰會談，對「海龍（惠安）計畫」指示：「惠安地區作戰補給的烏坵、金門與澎湖三條路線，乃為最理想者。惟一缺點為其無良好碼頭，應以浮橋碼頭代之。」¹⁶⁰之後「海龍（惠安）計畫」也不了了之。

民國56年7月1日，高魁元接替黎玉璽出任參謀總長。8月1日，國家安全局舉行的大陸工作會報，多主張採取空降行動，運送特種部隊到大陸策反。但蔣中正總統的結論是，我們還是積極準備，等待有利時機。時任作戰次長胡忻認為：雖然我方對大陸工作隨著「文化大革命」又積極展開，但全面開戰的反攻大陸機會則是日漸渺茫。¹⁶¹

8月17日，參謀總長高魁元對國光作業室指示3個反攻方案：一、假道鄰國發起反攻。二、避開金馬當面，採行海峽以外地區實施反攻。三、利用外島作為反攻跳板實施強攻等3個方案。¹⁶²國光作業室就高魁元總長指示3個反攻作戰方案，經過參謀研究後，限於國力，無法實施。¹⁶³

稍早8月16日，蔣中正總統指示國防部部長蔣經國對廣東空投應更積極，又福建、溫州、金華與魯南地區，凡有反毛鬥爭各處，只要我空投能力所及者，皆應設法大膽空投，以支援大陸反毛派擴大其內戰之聲勢。……¹⁶⁴20日，蔣總統手諭國防部部長蔣經國、參謀總長高魁元指示：「今後空投計畫，仍以以前制定之武漢計畫為基礎，而以參酌目前大陸匪情變化實況，為實施之決策，尤以粵閩浙贛為優先之地區，

限公司，2000年），頁291。

159 〈蔣中正手諭（民國56年1月10日）〉收錄在《蔣經國總統文物》，國史館，典藏號：005-010100-00004-002。

160 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國56年1月13日。

161 汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡忻的戰爭紀事》，頁265,266。國軍高層有鑑於大陸「文化大革命」的動亂，曾發展名為「王師計畫」反攻方案。參閱段玉衡，《小灣十年紀事》，民國56年1月13日。

162 段玉衡，《小灣十年紀事》，民國54年8月17日。

163 段玉衡，《我走過的路八十自述》，作者自刊，頁144。

164 〈蔣中正致蔣經國手諭（民國56年8月16日）〉收錄在《蔣經國總統文物》，國史館，典藏號：005-010100-00004-003。

並特別注重廣東羅浮山區，為對廣州與惠州行動之中心，此為前武漢計畫未曾計入者也。」¹⁶⁵

民國57年3月，參謀總長高魁元指示國光作業室研究由岸至岸的「長江計畫反攻方案」。高總長認為要從臺澎發起兩棲登陸，由於我們的運輸能力不夠，戰力集結過慢，實在不如充分利用金門、馬祖作為前進基地，實施由岸到岸的多點登陸，並利用當地兵力，以增大戰力的集結速度。¹⁶⁶然而「長江計畫」此研究案卻始終未向蔣中正總統提報。¹⁶⁷

肆、反攻作戰作為與反攻政策之轉折

一、國軍擴編與戰備準備

民國39年6月25日，韓戰爆發，美國重新檢討臺灣戰略地位問題，同意重新給予中華民國軍事及經濟上的援助。國軍獲得美援後，裝備更新及戰力提升，蔣中正總統企圖利用中共政權未穩固之際，儘量利用美援，暗中進行反攻作戰的整備工作。此時反攻作戰採行「七分敵後抗暴、三分臺海正面」。也就是以突擊大陸人民公社，來策動敵後抗暴運動，配合大陸人民抗暴活動的進展，實施臺海正面軍事反攻。

在臺海正面，蔣中正總統強調應置重兵於金門、馬祖外島。為了執行敵後抗暴任務，陸軍成立特種作戰部隊又名「武漢部隊」，司令部駐桃園龍潭，其編制下轄3個總隊；其中第一總隊隊專責敵後抗暴之任務，成員係從國軍各部隊挑選最精壯的兵員，予以編成，該總隊武器裝備全是美式裝備，非常精良，訓練十分嚴格，隊員具備空降、地面滲透及突擊作戰能力。¹⁶⁸民國50年5月，泰緬撤臺國軍編成特戰第四總隊，以配合「辛丑計畫」作戰。¹⁶⁹9月，奉蔣總統指示成立特種作戰指揮部，負責統一計畫、指揮、協調與管制敵後作戰事宜，期以各種不同方式，將任務部隊滲入敵後，誘

165 〈蔣中正致蔣經國手諭（民國56年8月20日）收錄在《蔣經國總統文物》，國史館，典藏號：005-010400-00034-057；蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國56年1月13日。

166 段玉衡，《小灣十年紀事》，民國57年3月6日。

167 段玉衡，《我走過的路八十自述》，頁143,144。

168 林秋敏，《孔令晟先生訪談錄》（臺北：國史館，民國91年），頁84-87；蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國51年3月2日。

169 陳誠，《陳誠先生日記》，第三冊，頁1375。

發大陸人民抗暴活動，並組織反共武力，以配合正規反攻作戰。52年1月，「國防部特種作戰指揮部」正式編成，調原陸軍特種作戰司令易瑾為指揮官。54年3月，特種作戰指揮部與空降部隊合併，並自7月起改隸陸軍總部。¹⁷⁰

民國50年5月4日，蔣中正總統指示參謀總長彭孟緝有關國軍擴編，以現有兩個師的軍擴編為兩個軍，澎湖應有兩個師，現有3個師的軍，應擴編為3個軍，金門陸軍應擴編為2個軍，9個預備師均應補足。¹⁷¹11月23日，蔣總統指示把戰備加強進度延至51年3月中旬，他對戰備進度頗為滿意，希望政治及經濟應該配合戰備。¹⁷²

民國51年4月19日，蔣中正總統接見美國中情局臺北站站長克萊恩提出反攻大陸戰略十項意見，其認為大陸情況瞬息譎變，再等半年對我不利，我方可暫定10月初為標準之行動時機，但大陸抗暴形勢遽變，我政府不能作視不顧。我反攻大陸決不輕率從事，反共軍事行動，不須美軍參加。為使我軍民瞭解美國對我之誠意，必須明定10月1日為我向大陸大量空投之開始日期。蔣總統希望美方能增強國軍戰力提出下項幾點：（一）大部隊空投人員不要限定二百人，應以二百至三百人為標準計畫之。（二）兩架C-123型飛機不敷需要，希望供給3架裝有反電子設備，及2架普通裝備之C-123型飛機。（三）海運工具依我計畫需27至30萬噸運輸艦，而我現有僅有12萬噸，戰時必須借用15萬噸商船以為支應。惟商船軍運困難甚多，希望美國借用坦克登陸艦7至10萬噸。（四）空軍部分，希望美方給予我空軍以攻擊性能力之訓練，撥B-57轟炸機一中隊16架。（五）將來實施兩棲登陸，要者是首次登陸之成功，務必予共軍決定性之致命打擊。如此一可使大陸人民掀起各地普遍之抗暴熱潮迎接國軍反攻。¹⁷³

民國53年7月18日，蔣中正總統指示參謀總長彭孟緝要點如下：（一）陸戰隊第一旅擴編為師之實施計畫及準備日程。（二）裝甲兵增編摩托化師，速向美援爭取裝甲運輸車，或向西德購置相似車輛，以加強摩托化戰力。（三）空降團擴編為師之裝備、駐地的實施日程。（四）特種作戰部隊配屬1個營的運輸機隊。（五）購置各種車輛輪胎與配件1年分用量。（六）儲備兵工廠自製槍砲與彈藥用鋼料與藥料1年用量。¹⁷⁴ 10

170 顧祝同，《墨三九自述》（臺北：國防部史政編譯局，民國70年），頁289。

171 段玉衡，《國光作業紀要》，未刊本，頁14。

172 汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡忻的戰爭紀事》，頁188。

173 〈蔣中正與克萊恩談話紀要（民國51年4月19日）〉收錄在《蔣經國總統文物》，國史館，典藏號：005-010206-00071-006。

174 〈蔣中正致彭孟緝手諭（民國53年7月18日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-

月16日，中共宣布試爆原子彈成功。蔣總統連續召開作戰會議研商應變措施，決定把空降團擴編為空降旅。¹⁷⁵

民國54年春，蔣中正總統為了反攻，將駐臺北樹林的陸軍第三軍軍部與駐嘉義第九軍軍部對調，依反攻計畫第三軍擔任反攻軍，移防南臺灣，準備集中登船。¹⁷⁶同年夏，蔣總統認為反攻時機已成熟，自6月14日起至7月28日止，分別到三軍各單位視察，以瞭解戰備進度及整備情形。¹⁷⁷7月5日，至大湳視察陸軍特種部隊指揮部，與空降司令張錦鋸及特種作戰指揮官王永樹研究「國光十二號」。¹⁷⁸7月7日至7月10日，蔣總統巡視金門、澎湖各軍事單位。20日，蔣總統視察陸軍特種作戰指揮部，聽取戰備與計畫簡報。¹⁷⁹27日，蔣總統在屏東大武營區對空降部隊連級以上幹部點名訓話，勉勵部隊立下第一功，爭取最後勝利；28日，接見第一軍團副司令于豪章，旋到高雄仁武視察第八十一師，再至林園視察陸戰隊第一師，並對連級以上主官點名訓話，視察完畢後與全體官兵合影，作為反攻前夕紀念，勉勵官兵要有成功成仁的決心，強調「我將統帥的生命交給大家，希望努力達成復國的使命。」¹⁸⁰

蔣中正籌劃反攻作戰計畫期間，考慮海軍陸戰隊僅有一師一旅兵力，在初期之灘頭登陸戰力不足，乃指派陸軍第八十一師撥配陸戰隊督導，以加強陸戰隊戰力。¹⁸¹民國55年9月1日，陸軍第八十一師與陸戰隊第一旅實施「興夏二號演習」，並奉國防部命令併編「海軍陸戰隊第二師」。同日，陸戰隊第二師於左營正式編成，首任師長為張振遠少將。¹⁸²

國軍為反攻作戰加強外島軍工建設；民國52年至54年期間，金門駐軍日夜趕

070200-00026-051。

175 汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡訢的戰爭紀事》，頁231,232。

176 郝柏村，《郝柏村回憶錄》（臺北：遠見天下文化出版股份有限公司，2019年），頁174。

177 國防部史政編譯局編印，《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》（三），頁1796。賴名湯，《賴名湯日記》，第一冊，頁427,428記：7月8日，蔣中正總統前往金門視察，是為了反攻大陸作戰的準備。蔣總統在準備要動了，但最後決定要到7月20日左右。汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡訢的戰爭紀事》，頁244記：54年7月中旬起，蔣中正總統開始到各種聽取戰備報告。

178 〈謹遵示研擬靈源山等四個地區作戰研究及第四號訓練教令呈核由（民國54年7月10日）〉收錄在《蔣經國總統文物》，國史館，典藏號：005-010202-00036-002。

179 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國54年7月7日、7月10日及7月21日。

180 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國54年7月28日；汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡訢的戰爭紀事》，頁246。

181 于豪章，《七十回顧》（臺北：國防部史政編譯局，民國82年），頁207。

182 孫建中，《中華民國海軍陸戰隊發展史》（臺北：國防部，民國99年），頁103。

工，完成下列戰備工程：（一）執行「大業計畫」開整LCM小艇坑道。（二）開鑿地下油池。（三）開鑿彈藥坑道。（四）整備屯儲15人用及班用塑膠橡皮舟（含馬達及救生衣）。¹⁸³有關「大業計畫」開整LCM小艇坑道工程方面；50年7月12日，蔣中正總統手令國防部要在8月24日前徵集20萬噸公民營船舶。¹⁸⁴由於徵集公民營船舶無法滿足反攻登陸作戰需要，故自該年起，海軍奉命執行「大業計畫」、「中興三號計畫」、「中興五號計畫」，總共自力建造217艘LCM型機械登陸艇。¹⁸⁵另外，為了以金門為基地發起岸至岸的反攻作戰，必須祕密安置小艇，因此在金門漁村（在料羅，可容小艇17艘）、塔山（可容小艇30艘）、九宮（在烈嶼，可容小艇52艘）、大帽山（可容小艇18艘）等4處興建小艇坑道。¹⁸⁶

民國57年6月15日，蔣中正總統獲知共軍擬攻打金門之情資，召見金門防衛部司令官尹俊，詳示預防共軍攻金門之準備要務與戰法，及增闢太武山隧道計畫。¹⁸⁷28日，蔣總統主持作戰會談，指示增加金門、馬祖8吋口徑火砲。¹⁸⁸

二、大陸敵後突擊作戰

民國50年起，國軍加強對大陸敵後突擊作戰。51年5月29日，蔣中正總統接見美國中央情報局臺北站站長克萊恩，克萊恩表示：甘迺迪總統希望我方多派情報人員進入大陸，尤其是廣東地區，以為大規模軍事行動鋪路。蔣總統回應稱：小規模空投有隨時被撲滅之顧慮，難有預期效果，必須不斷實施以達目的，應同時規劃大部隊

183 彭大年，〈胡附球將軍訪問紀錄〉收錄在《塵封的作戰計畫—國光計畫口述歷史》，頁134,135。

184 段玉衡，〈小灣十年紀事〉，民國50年7月12日。

185 海軍艦隊指揮部編印，〈老部隊的故事：威海護疆、錨鍊傳薪〉，民國95年，頁123。劉廣凱，〈劉廣凱將軍報國憶往〉（臺北：中央研究院近代史研究所，民國83年），頁204,207記：中興計畫共5案，合計製造各型小艇共164艘，連同大業計畫案的110艘，共造274艘。奉（蔣中正）總統指示，本案要向美軍顧問團保密，不能向美國採購原料，也不必向（美軍顧問團）海軍組要求技術協助，一切要自力更生秘密進行。第一批110艘LCM艇於52年7月底建造完工。8月1日，海軍小艇第一、二大隊成軍及接管110艘LCM艇，並於53年奉國防部命令進入金門及馬祖的山洞（坑道）中待命使用。

186 國防部史政編譯局編印，〈國軍外島地區戒嚴與戰地政務紀實〉（下冊），民國85年，頁1186,1187。蔣中正總統指示在金門興建儲艇四大坑道。參閱蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國53年5月31日。

187 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國57年6月15日。

188 〈蔣中正指示裝置八吋口徑重砲（民國57年6月28日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：005-010400-00035-023。

空投計畫。而空投工作成敗在於通訊，希望今後特別注意通訊部門之改進。¹⁸⁹

民國51年10月1日至12月6日，國防部情報局實施「海威」及「班超」計畫，總共派遣9支特種部隊分別在廣東海豐、惠陽、惠來、電白、臺山、陽江等地登陸或空降，準備建立游擊走廊。¹⁹⁰但這9支武裝隊伍共172人，有8批被共軍「破獲」，一批則未登陸，轉往香港。由於敵後滲透計畫自海岸登陸失敗，蔣中正總統指示：共軍已提高警覺加強海岸防務，成功機率小，應採取空降較易成功。¹⁹¹蔣總統在12月30日日記寫下：「陽江附近部隊已被破獲又告失敗，匪共廣播稱二個月以來，我九批登陸滲透之游擊隊，皆被其消滅云。此為反攻計畫之一個重要打擊。」¹⁹²

民國52年4月24日夜，金門防衛司令部兩棲偵察隊，突擊廈門前埔地區，擊斃共軍十餘名，我兩棲偵察隊2人受傷，共計8員皆能安返金門。¹⁹³同年6月起，國軍特種部隊對大陸滲透、襲擾範圍擴大至福建、廣東、浙江、江蘇、山東諸省，並在美國支持下，利用南韓、南越作為中繼基地，重點在閩粵沿海地區。¹⁹⁴蔣中正總統在6月22日日記寫下：「我游擊隊（特種部隊）在漳浦、詔安、惠陽、中山沿海各地分別登陸，皆如計告成，又在海南島空投游擊人員一批，亦已成功。」¹⁹⁵

比較特殊的敵後滲透、襲擾是在海南島及山東半島；民國52年6月23日，由美軍駐臺情治單位訓練的國軍武裝特種部隊，在海南島陵水縣吊羅山區空降，企圖建立游擊根據地，共軍動員民兵三萬七千多人「搜捕」。7月17日，我武裝特種部隊隊長鄧建華以下8名官兵被共軍擄俘。11月20日，國軍武裝特種部隊「廣東省反共救國軍獨立第十一縱隊」第一、第二支隊，分別乘船在海南島萬寧縣楊梅港、坡頭港登陸，共軍海南軍區派遣公共部隊、民兵立即展開「搜捕」。至27日，廣東省反共救國軍獨立

189 〈蔣中正與克萊恩談話紀要（民國51年5月29日及30日）〉收錄在《蔣經國總統文物》，國史館，典藏號：005-010206-00071-008。

190 廣東省地方史志編纂委員會，《廣東省志—軍事志》（廣州：廣東人民出版社，1999年），頁574。

191 汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡訢的戰爭紀事》，頁213,214。

192 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國51年12月30日。

193 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國52年5月21日。

194 中國人民解放軍歷史資料叢書編審委員會，《海軍·綜述 大事》（北京：解放軍出版社，2006年），頁95。

195 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國52年6月22日。52年6月21日至28日國軍武裝特種部隊分別在廣東中山、海豐，福建漳浦、詔安，浙江平陽等地登陸。但大都被共軍「殲滅」。參閱中國人民解放軍歷史資料叢書編審委員會，《公安部隊·綜述·大事記·表冊》（北京：解放軍出版社，1997年），頁85。

第十一縱隊15名官兵非死即俘，共軍方面有10人陣亡及8人負傷。53年7月5日，國軍情報局所屬武裝特種部隊45名官兵，搭乘大金一號、大金二號由高雄出航，企圖在廣東北海地角村登陸未成，於7月11日晚沿原航線返臺，未料12日上午遭中共海軍艇隊攔擊，大金一號、大金二號在海南島榆林以南海域沉沒，指揮官何寇以下官兵14人殉職，副指揮官余光美以下60人（包含船員）被俘。¹⁹⁶

山東半島三面環海，是國軍武裝特種部隊對大陸進行滲透、情報偵蒐的重點地區。南韓朴正熙政府與我國合作，提供基地給國軍武裝特種部隊。民國52年9月28日，國軍武裝特種部隊「山東反共救國軍獨立第十二縱隊」由淡水乘船發航，於10月2日抵達南韓鹿島基地，繼於5日18時由鹿島乘船駛向山東半島。6日21時30分，山東反共救國軍獨立第十二縱隊在海陽縣大辛家公社小灘村登陸，隨即進入玉泉山，企圖建立游擊基地。共軍立即派兵封鎖及「搜捕」玉泉山區，我獨立第十二縱隊因寡不敵眾，7日7時，該縱隊有2人陣亡殉職，縱隊司令張吉元以下官兵14人被俘。¹⁹⁷

民國53年5月26日，國軍武裝特種部隊「海虎先遣隊」16人，搭乘「海興號」運輸船由基隆起航，於30日到達南韓中繼基地，繼於6月1日駛向山東榮成。「海虎先遣隊」於2日2時在鎮鄒島登陸，即遭共軍及地方民兵發現與攻擊，該隊有1人陣亡殉職，3人負傷被俘，其餘登船離去。¹⁹⁸國軍武裝特種部隊對大陸的「襲擾」，自51年9月起至54年12月止總計有108股（51年8股，52年34股，53年59股，54年7股）。¹⁹⁹

國軍為打擊福建沿海中共海軍艇隊成立了「海上突擊隊」（海狼隊），民國53年5月1日，情報局派遣7艘海狼艇在東引海域與共軍護衛艇發生海戰，海狼艇有2艘被敵擊沉及1艘被俘。11月8日，海上突擊隊3艘海狼艇由馬祖出航，前往黃歧半島執行任務時，遭敵護衛艇攻擊，有1艘海狼艇被擊沉。²⁰⁰

196 海南省軍事志領導小組辦公室編印，《海南軍事志》，1995年，頁242。

197 煙臺警備區軍事志編纂委員會，《膠東軍事志（1840-1985）》（北京：軍事科學出版社，1990年），頁189。

198 煙臺警備區軍事志編纂委員會，《膠東軍事志（1840-1985）》，頁190。突襲山東半島反共救國軍突擊隊在山東半島前山突擊成功後，撤回韓國。參閱蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國53年6月30日。

199 中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，1989年，頁30。自民國51年下半年至55年年底，國軍海上武裝特種部隊，犧牲128人，被俘294人。參閱《當代中國》叢書編輯部，《當代中國海軍》（北京：中國社會科學出版社，1987年），頁380。

200 中國人民解放軍歷史資料叢書編審委員會，《海軍·綜述 大事》，頁96。

國軍對大陸敵後突擊，對中共政權造成嚴重威脅，為此共軍加強戰備，在閩粵沿海集結大量兵力，閩粵兩省進入戰時狀態，增調人民公社大量民兵集訓及擔任巡邏警戒任務，沿海民眾組成防特隊、防襲隊，在沿海島嶼或山巔監視海面動態，偵察潛伏的反共份子活動。²⁰¹因此我特種部隊至大陸從事敵後任務日益困難。民國50年7月27日，空軍總司令陳嘉尚報告：從大陸空照相片判讀，樟橋、路橋機場都已加長，顯示共軍已加強空優。²⁰²51年6月，共軍在金門、馬祖對岸集結大批部隊，為韓戰以來規模最大者。²⁰³6月20日，美國中央情報局局長麥康致電蔣中正總統告知：共軍在金、馬對岸集結6個師，其後續部隊尚不斷運輸中，判斷主力集中在福州，此與我方情報相符。蔣總統召見參謀總長彭孟緝指示：對馬祖與東引作緊急措施及應注意各點。²⁰⁴蔣總統在7月1日日記寫下：「由於共軍在民國51年6月以後，陸續增兵及江西、福建陸續洪水成災，交通阻滯，鷹廈、浙贛鐵路皆被衝破，共軍運輸戰備大受影響。……共軍在閩已增加15個單位，幾乎無隙可乘，故戰略與政略皆應重新考慮。」²⁰⁵

三、八六與烏坵海戰失利造成反攻受挫與停頓

民國54年7月14日，蔣中正總統主持海軍戰備檢討會議，指示「誘敵海空決戰」及實施「蓬萊作戰」，以蒐集大陸沿海中共海空軍情況。²⁰⁶同時指示參謀總長黎玉璽：「海軍應對當面大陸沿海岸進行偵巡，以偵測共軍之反應動態」。蔣總統在該日日記寫下：「（一）海軍主力艦隊應預置基隆，以防匪艦主力由北方向臺海進攻。（二）海軍對船團之護航在南部出發。（三）主力艦隊由基隆沿臺灣西部向金門移動，受匪機之威脅與我軍之掩護的戰術，以耗損大小之研究。（四）船團不進駐泊地，除卸裝之船隻，其餘皆在泊地周圍運動。（五）鷹廈北段之前進航線，應改沿閩江為宜。」²⁰⁷

會後海軍總部據此策訂「蓬萊一號」計畫，經國防部協調後，確定由空軍協力支援，由陸軍派遣特戰部隊，自預定登陸作戰地區至潮汕一帶沿海，進行地面偵察任

201 汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡忻的戰爭紀事》，頁184。

202 汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡忻的戰爭紀事》，頁184。

203 中央日報，民國51年6月22日，第一版。

204 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國51年6月20日及21日。

205 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國51年7月1日。

206 段玉衡，《小灣十年紀事》，民國54年8月3日。

207 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國54年7月14日；彭大年，〈段玉衡將軍訪問紀錄〉，頁198。

務，測試共軍海防虛實與反應。²⁰⁸為此實施「田單作戰計畫」，該作戰計畫代號分別為「蓬萊一號」、「蓬萊二號」。

7月30日，國防部令頒「海嘯一號」作戰命令，飭海軍派艦護送陸軍特戰部隊突擊東山島周客巢角，相機摧毀共軍雷達站，捕捉俘虜，獲取情報，並限定以8月6日為D日。²⁰⁹31日，蔣中總統親赴特種作戰部隊指揮部，慰勉「蓬萊二號」參與人員（「蓬萊二號」預定於8月6日實施）。²¹⁰

就在反攻作戰如箭在弦之際，民國54年8月1日，在馬祖實施「蓬萊一號」任務時，國軍有2艘LCM被共軍擊沉。接著8月6日，執行「蓬萊二號」任務的海軍劍門、章江兩艘軍艦在東山島外海遭中共海軍艇隊擊沉。11月13日，海軍山海艦、臨淮艦執行後送烏坵傷兵返臺任務時，於13日23時20分在烏坵外海遭中共海軍艇隊襲擊。14日1時，臨淮艦被擊沉。²¹¹

八六海戰失利，對蔣中正總統反攻大陸的信心，多少有一定程度上的衝擊，其在8月31日日記寫下：「海軍劍門、章江二艦在東山島突擊，被匪多艇多艘圍攻而擊沉，官兵殉職170人，不勝悲痛，乃命該劉廣凱總司令辭職，此實為我反攻計畫是否展延之動機也。」²¹²蔣總統在同年12月31日記全年反省錄寫下：「劍門、章江二艦六日在東山島突擊，以劉廣凱設計與督導無方，竟被匪艦圍攻而擊沉，此乃為大陳海戰以來，海軍最大之損失。自知我將領之無知與無能，此乃引起我反攻行動不得不延期與重新整訓之動機，乃其原因之一也。……對反攻之得失成敗，自不能不作重新之研討，決不能如過去之急於冒險獨當其衝，以作孤注之舉。於是手擬自箴與詳記，以決定反攻展期，此為其決策最後之時也。故本月可謂革命成敗最大關鍵之月耳。」²¹³

9月2日，蔣中正總統在政工幹校正規班第十一期畢業典禮訓話指出：目前世界局勢，對我漸形有利，我們應該加緊準備，以俾能隨時配合國際局勢，發起反攻。我

208 《劉廣凱將軍報國憶往》，頁262。

209 《劉廣凱將軍報國憶往》，頁262。

210 汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡忻的戰爭紀事》，頁247。八六海戰是反攻大陸登陸作戰直前，對登陸目標以及潮汕地區一帶偵巡的任務，此一行作戰。參閱彭大年，〈朱元璋將軍訪問紀錄〉，頁15、16。

211 有關八六及烏坵兩次海戰之經過可參閱金智，〈民國54年國共臺灣海峽三次海戰之研析〉收錄在《軍事史評論》第27期。

212 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國54年8月31日。

213 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國54年12月31日，自記全年反省錄。

們反攻時機有三：(一)是世界大戰。(二)是亞洲國家發起聯盟，共同圍剿中共。(三)是我們獨立自主反攻。蔣總統又說，他過去是想不顧國際情勢，獨立自主發起反攻，但近1月來，看到亞洲局勢轉變得這樣快，我們反攻應待時機發展更為成熟時發起，那樣我們更可減少犧牲而事半功倍，同時也很容易獲得美國人的支持。²¹⁴

由上述蔣中正總統所指示的「反攻三時機」即可體認其戰略構想已經有所轉變。自民國50年成立國光作業室起，即訂定「一套戰備，攻守兼顧」大原則，之後雖然自51年5月1日起，實施國防臨時特捐，籌措財源，但戰備所需，實非當時國家財力所能負擔。兼以綜合國際及亞洲情勢發展，蔣總統深思熟慮後，似有守重於攻之決定。故國防部之縮編，幾個為反攻作戰新成立單位之裁撤，以及特別會談之一再停開等，均顯示我國家戰略已朝「守勢」走向。²¹⁵

時任國防部作戰次長兼主管國光作戰計畫的朱元琮認為：八六海戰作戰完全失敗，以致影響國軍全般反攻大陸登陸作戰的發起。²¹⁶國光作業室上校參謀段玉衡在「小灣十年紀事」寫到：民國54年8月6日凌晨3點多鐘，我海軍偵巡支隊2艘PC，在將軍澳乘夜暗將我陸軍成功隊人員順利送入陸地，執行偵查灘頭狀況後，即向南偵巡，於8月6日凌晨巡航至東山島、南沃島附近兄弟嶼海面突遭敵魚雷快艇進襲，激戰至6日晨，據海總作戰署長許承功6日夜間向本室主任朱元琮報告：我章江、劍門兩砲艦被擊沉，我亦擊沉共軍艦艇5艘，我海軍戰隊長胡嘉恒及官兵多人均被俘（筆者註：胡嘉恒被俘與史實有誤）。我損失重大。又8月1日夜我海軍2艘LCM（機械登陸艇）在馬祖也是執行「蓬萊一號」計畫已被敵擊沉。這一北一南兩次海戰失利事件，可說是我們出師不利，對我們極積發起反攻作戰之意圖，打擊不小。……目前大陸東南沿海共軍作戰指導，由各方面證明，好像是暫採守勢。我空軍不進入大陸邊緣，我海軍不進入他所宣稱的12海浬領海內，他是不會採取攻勢的。敵在沿海部署的快艇，更足堪我海軍重視，這對我未來的反攻作戰，是應特別注

214 段玉衡，《小灣十年紀事》，9月25日；彭大年，〈段玉衡將軍訪問紀錄〉，頁205-206。賴名湯對於蔣中正總統在政工幹校訓話內容，在日記寫下：第一和第二個機會都沒有，故只剩下第三種可能，然而獨力反攻，總是要冒險的，非逼得不得已是不能採取的。在臺灣等了16年了，總算現在來了，前面兩種可能都來了，然而仗還是要靠我們自己打，最後還是要靠我們自己。參閱《賴名湯日記》，第一冊，頁458。

215 段玉衡，《小灣十年紀事》，民國54年12月30日。

216 彭大年，〈朱元琮將軍訪問紀錄〉，頁16。

意敵海岸快艇的攻擊力。²¹⁷

蔣中正總統在民國54年年終最後一次作戰會談指定海軍總司令部提報「八六海戰及烏坵海戰檢討」，他在聽完報告後，作以下指示：「八六海戰是國軍撤退來臺戰役第一次失敗，烏坵海戰是第二次失敗，國軍要痛定思痛。兩次海戰，海軍輕敵，遭受共軍夜暗快艇奇襲，海軍官兵犧牲兩百餘人，作戰軍艦損失3艘，空軍未能及時支援，因之失敗。嚴重影響民心士氣，國際視聽，對實施『國光計畫』不無影響，國防部及海、空軍總司令部應再檢討原因，記取失敗的教訓及具體改進辦法。海軍應該研究夜戰、近戰、反魚雷快艇、反快速砲艇連續攻擊的戰法，加強訓練。空軍應研究如何密切支援海軍作戰。」由於八六、烏坵海戰的失利，自此，政府原來積極進行的反攻大陸作戰戰備，逐漸由攻勢轉為守勢。²¹⁸

時任總統府侍從武官汪希苓認為：八六海戰後，國軍反攻大陸的計畫差不多已經停止，中共已經核武試爆成功，以後只有零星的突擊。最早都是沿海打游擊，主要是情報局的游擊隊，八六海戰那次是由海軍配合情報局的兩棲突擊大隊，實際上一出海對方大概就知道了，船艦直接靠近沿海，對他們而言，可以很清楚掌握我們的海上行動，但他們的船艦動態，我們卻不清楚，所以他們從島嶼出來突擊時，常常得手，章江、劍門被擊沉也是這個道理。²¹⁹此時蔣中正總統已經體認到反攻大陸時不我予，至少汪希苓感覺到蔣經國（國防部部長）已經覺得軍事反攻恐怕機會不大。蔣經國提到：「我們這個軍事的力量是準備對方要攻打臺灣，要考慮一下付多少的代價。」蔣經國已經有這個意思表示：「我們不會進攻了。」此時蔣經國在經濟方面下了很多工夫，要把臺灣建設成範模省，讓經濟變好，社會制度、民主制度都強，我們對大陸才比較占有優勢。蔣經國曾說：「我們現在必須爭取美國軍援，建立一支足以防衛的武力部隊，使對方攻打我們時，要考慮付出多少代價。」²²⁰最後蔣經國更明確指出：「海軍自來臺以至（五一、八六、烏坵）三次海戰，已由強轉弱，十餘年來，敵我海軍戰力消長情形，今天都已在戰場上顯示出來，我海軍已面臨考驗，不能再受挫折

217 段玉衡，《小灣十年紀事》，民國54年8月9日。

218 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國54年12月10日；〈烏坵海戰經過檢討報告（民國54年12月10日）〉收錄在《蔣經國總統文物》，國史館，典藏號：005-010202-00135-001；彭大年，〈黃世忠將軍訪問紀錄〉，頁268-269。

219 簡佳慧，〈汪希苓先生訪問紀錄〉收錄在《蔣中正總統侍從人員訪問紀錄》，上冊，頁220-221。

220 簡佳慧，〈汪希苓先生訪問紀錄〉，頁220-221。

了。」²²¹

八六海戰後接任國防部作戰次長的胡忻認為：此後國軍大致轉攻為守，雖然反攻作戰的規劃與準備依然不輟，然而防衛作戰顯然較過去更為積極。國防部部長蔣經國在民國55年3月23日簡報上指示：對共軍可能先發動戰爭的準備，並轉達蔣中正總統的見解，若共軍攻臺以空降可能性最大，渡海攻擊機率極小。此後軍事會談裡反攻作戰不再，內容往往是精實案，確保臺澎金馬如今先於反攻大陸。²²²

由於蔣中正總統對反攻政策與態度有所改變，以致主導反攻作戰計畫作業的國光作業室受到影響最甚。段玉衡在「小灣十年紀事」寫下：「自八六海戰失利後，盛傳國防部要縮編，聯三、聯五和國光作業室，要合併檢討，國防部已在研究縮編的事，並說9月底要實施。」²²³同書又記：「國光作業室自民國55年2月1日改編後，在形式上雖然仍是保持和從前一樣的型態，但精神上比從前差多了。主要原因，是沒有簡報。國光作業工作可以說完全是秉承統帥意圖，先有參謀研究，此研究向總統提報以後，奉裁定，才據以發展計畫，推動工作。自去（54）年8月（八六海戰）以來，即未向總統提過簡報，也從未奉到有新的指示，有好幾個研究案，都隨時準備向總統簡報，可是即使是一再簽請向總統簡報，即使是有特別會談，總統也沒圈定要聽取我們的簡報，這樣我們也就沒有新的工作好推動了。……國防部長蔣經國先生去年自訪美歸來後，在幾次會議中都透露中美雙方，都認為渡海反攻，是一件很不易實施的事。同時，蔣部長訪美歸來後，又大力推行國防部精減工作，因此大家在心理上就體認到我們反攻實施的成分很少，也就大大影響士氣了。」²²⁴段玉衡認為：56年11月7日，國防部宣布國光案下級作業單位的改編，此次改編是7來年最大的一次緊縮，過去積極反攻的作為，顯示大幅度降溫了。稍早蔣經國部長在10月19日指示國光計畫停止發展，我們已放棄反攻大陸的國策。²²⁵

221 陳振夫，《滄海一粟》，頁257。

222 汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡忻的戰爭紀事》，頁263。

223 段玉衡，《小灣十年紀事》，民國54年8月9日。

224 段玉衡，《小灣十年紀事》，民國55年5月1日。賴名湯認為：反攻大陸作戰，如果美國不支持，國軍只能打4天，而海軍的力量更是有限，所以要發動反攻，實在是一件最大冒險的事。蔣中正總統是聰明的人，儘管口裡高唱自力更生，獨力反攻，實際他自然另有想法。參閱《賴名湯日記》，第一冊，頁432。

225 段玉衡，《小灣十年紀事》，民國56年11月7日。

伍、國光計畫未能實行的因素與檢討

一、美國反對阻撓國軍反攻大陸

民國51年4月5日，蔣中正總統接見美國中情局臺北站站長克萊恩，克萊恩轉達甘迺迪總統對我反攻大陸的意見要點如下：（一）美國政府對收復中國大陸，恢復大陸人民自由，所採取的各種方法和計畫皆表贊同。（二）根據現在所有情報，尚不能具體確認證實此時採取大規模行動，能得到勝利的保證。（三）今後中美雙方對大陸的情況調查和分析應密切注意，加強彼此合作。（四）今後中美雙方應加強情報合作，用空中滲透、海上突擊、地面派遣的方法來發現，並支援大陸的抗暴運動。（五）關於空投大部隊的計畫，美方當與中華民國方面共同研究與準備工作。使空投成功後，能繼之以兩棲登陸的軍事行動。空投行動必須在極秘密方式下進行，以保空投人員安全，判斷分析情況做行動之準備，並由中華民國方面負政治責任。甘迺迪總統已令準備兩架C-123型飛機，裝上新式電子設備以做空投之用，飛機裝置及訓練至少要6個月。（六）美方希望此類中美合作工作，不作任何透露須保持緘默，以免美國政府遭受困擾。為美國利益計，不得不公開否認曾與中方討論有關反攻大陸問題。最重要結論即中國大陸發生重大變化時，中美兩國必能採取共同的行動恢復大陸人民的自由。²²⁶蔣總統對於克萊恩轉達甘迺迪對我反攻計畫與美國有關者提出之意見，認為大體上仍在繼續合作之意，而實際上是在拖延時間，並撤銷支援之諾言。²²⁷

民國51年5月2日，美國駐華代辦高立夫向陳誠副總統提出美國國務院訓令，關切我國軍費開支龐大，深恐影響經濟建設及大陸情況，在美國情報並非反攻最有利時機，而最重要希望對軍事準備，中美兩方必須會商。²²⁸同日蔣中正總統指示：反攻大陸決不能得到美方同意，美國曾出賣古巴、寮國，所以我們決不能信賴美國，如果要等待美國同意才反攻，那只有在臺灣等死，他說我們反攻時不必向美國保密，並且保密也是不太可能的。²²⁹

5月3日，蔣中正總統以美國國務院對我徵收國防捐提出抗議，美方扣押我向其

226 〈蔣中正與克萊恩談話紀要（民國51年4月5日）〉收錄在《蔣經國總統文物》，國史館，典藏號：005-010206-000712-005。

227 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國51年4月5日。

228 陳誠，《陳誠先生日記》，第三冊，頁1535。

229 蔣中正，蔣中正日記，未刊本民國52年5月4日。

購買之橡皮舟與通信器材，不發出口證。美方以大陸尚無崩潰之跡象，警告我不可反攻大陸，感到可恥可痛。對於美方刁難對我軍經援款，托辭以阻礙我反攻行動，不能計較，忍耐從事。²³⁰同月空軍總司令陳嘉尚訪美，美國空軍司令歐丹奈爾 (Gen. O' Donnell) 告訴陳嘉尚，為了中華民國的利益著想，最好不要談反攻，因為美國不願意打仗，這樣反而對我們的準備和美援會有影響，我們的努力和三軍實力是爭取美援最有效的基根，老是向美方要東西，這樣反而會引起反感。²³¹

5月22日，美國總統甘迺迪在記者會中宣稱，國軍反攻大陸應先與美國協商。6月，反攻大陸計畫因美方延後軍援我空投運輸工具被迫延後至10月。蔣中正總統在6月30日日記寫下：「在此一良機失矣，目前匪軍調集已成，今後在閩江與韓江之間的攻擊地點似已無縫可乘，自當另闢途徑，別開場面。」²³²蔣總統認為：美國將我反共計畫故意透露給中共，使共軍速在金馬對岸加強兵力防務，使我無法實施兩棲突擊，在根本上無形中間接阻止我正規反攻。美國不贊成我反攻，以為時間尚未成熟。察其用意，必使共軍主動叛變或人民反共起義，則推翻中共政權，不於我有分，以造成大陸另一政權乃與我為敵，使我永無反攻復國之機會，以遂其消滅我中華民國之政策，乃為其為一直幻想乎。²³³

負責國光作業室的副參謀總長賴名湯認為：美國對我反攻的要求不很熱心，我反攻的主要條件固然在我們自身，但大陸的狀況和美國的態度也是很重要。²³⁴「國光作業室」主任朱元琮認為：反攻大陸作戰是1個革命性的戰爭，難以完全照學院派正規作戰的方式來計畫整備。因為我國的物資有限，又難期獲得美方的支援，而且雙方戰略目標方向不同，美軍係以協防臺灣為主要任務。²³⁵段玉衡認為：「國光計畫」是在美國對臺政策僅以協防臺澎為主之狀況下，借力美方之軍經援助而自力之機密計畫，在此情況下，美方對我暗中防範與阻撓甚力。²³⁶

230 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國51年5月3日、5日及16日。

231 賴名湯，《賴名湯日記》，第一冊，頁58。

232 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國51年6月30日。美國未交運我運輸機及登陸艦，認為美國對我反攻行動採取不信任與拖延政策。參閱蔣中正日記，未刊本，51年7月11日。

233 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國51年7月21日及8月8日

234 賴名湯，《賴名湯日記》，第一冊，頁13。

235 彭大年，〈朱元琮將軍訪問紀錄〉，頁15。

236 彭大年，〈段玉衡將軍訪問紀錄〉，頁193。

當時美國對華政策一方面在日內瓦與華沙向中共代表示好，提出保證美國決不支持我政府反攻大陸，另一方面約束我不採取軍事行動，使人有美國敵我不分的印象。尤其自民國51年5月以來，對我政府以外匯所購買之物資拒發出口許可，此無異對我禁運。²³⁷

民國54年1月4日，蔣中正總統指示：以金門為基地發起「虎嘯作戰」。金門防衛部司令官王多年提到金門國軍任務訓練無法實施，因為對美軍顧問保密很難做到，只要發現我們有反攻行動，美方會採取阻撓。²³⁸美方對國軍有關反攻作戰的訓練亦不協助或配合，例如特種作戰所需跳傘訓練的頂傘，美方提供的數量與實際需求落差極大，美軍顧問甚至公開表示，就是為了防止國軍反攻大陸。²³⁹

賴名湯認為：民國54年8月3日，克萊恩來臺與蔣中正總統商談有關反攻的事，與其說美國贊成我們，還不如說是勸阻我們。從一切徵候看來，贊成我們的機會不多。蔣總統反攻的決心變了，知道非賴外力不可。老實說，反攻不僅是勝負，而是存亡問題。10月，國防部部長蔣經國訪美，蔣經國訪美的結果，是美國說服了他，美國不會幫助或介入國軍反攻大陸。²⁴⁰56年3月17日，蔣總統在日記寫下：「今年最為傷心之一事，乃於3月17日接受（美國總統）詹生嚴厲反對我反攻大陸之警告，如晴天霹靂，此種無妄之侮辱，永不能忘。」²⁴¹

二、反攻計畫與國軍現況脫節淪為紙上談兵

國光計畫區分兩階段，第一階段是突擊登陸階段，其構想是不依外力自力反攻，其戰力與物資，悉數由我國自行籌措整備，此階段計畫在整備過程中，有詳細計畫可以掌握。第二階段是建立攻勢基地階段，並沒有細部計畫，單就大陸的軍事民心士氣無法充分有效掌握，僅止於戰略構想。²⁴²

徐學海認為海軍「光明作業室」裡的參謀是「師爺型」的幕僚，他們的作業都未經測試就一直向前走，是紙上談兵。兩棲作戰首要條件是攻擊一方必須擁有高度的

237 〈蔣中正接見柯爾克談話紀錄（民國51年9月6日）〉收錄在《蔣經國總統文物》，國史館，典藏號：005-010301-00012-009。

238 段玉衡，《小灣十年紀事》，民國54年1月4日。

239 廖明哲，《了了人生自述》（臺北：文史哲出版社，民國91年），頁295、296。

240 賴名湯，《賴名湯日記》，第一冊，頁438、468。

241 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國56年12月31日自記全年反省錄。

242 彭大年，〈王河肅將軍訪問紀錄〉，頁30。

空優和海優。當年臺灣海峽的制空權，我空軍略占優勢，但我海軍在大陸沿海制海權未必占有優勢。而海軍「光明作業室」對於兩棲特遣部隊的海上運動，從未要求戰參室對其在策訂的行動計畫實施測試，這是多麼不可思議的事。²⁴³「海嘯一號」作戰計畫，海軍以共軍雷達、通信站已掌握我海軍在大陸沿海活動艦艇的動態，因此評估此案非危險，對於艦艇極端不利，所以建議該案撤銷，但國防部答覆還是要執行，結果發生八六海戰劍門、章江兩艘軍艦被擊沉，導致整個「國光計畫」走進尾聲。²⁴⁴

曾負責督導國光作業室的副參謀總長賴名湯認為：蔣中正總統為了安定民心，主張立即反攻大陸，因為共匪有了原子彈，我們可以提早反攻了，所以報紙上和立、監兩院都在高唱反攻的時期可以提早了，其實不能看作那樣簡單。我們所有的作戰計畫都與實際情況脫節，將來實行起來有問題，任何問題應先交給幕僚研究，然後再呈報上級，我們的問題是由上而下。²⁴⁵

民國50年代「國光作業室」的反攻計畫參謀作業看似很完善，但執行起來卻困難重重。例如民國53年2月20日，蔣中正總統指示的「龍騰計畫」，經研究發現兩棲小艇不足，以致攻擊軍即使在小艇毫無戰損下，要9天才能全部由金門運抵廈門，然而共軍集結速度較國軍快，將陷已登陸廈門國軍不利，故計畫難以實現。因輪具限制，步兵師砲兵不能及早登陸，登陸部隊全部依賴金門岸砲支援，以致愈進入內陸，火砲支援愈感不足，而敵火砲支援愈多。至於由金門發起登陸保密更不可能，反觀敵可獲得數小時的預警時間。海空軍方面難期獲得局部優勢。²⁴⁶若要實施「龍騰計畫」，單就金門國軍需要申請150萬發砲彈，而國軍全部庫存砲彈僅有206萬發，難以滿足金門國軍需求。另外使用LVT突擊，海軍陸戰隊也不會同意，總之許多要求以國軍現有能力條件是辦不到的。²⁴⁷

民國53年7月24日，國光作業室奉命作海南島聯盟作戰之研究，承辦人段玉衡認為，海南島距離臺灣甚遠，支援補給困難，且我三軍能力多受限制，認為此作戰構想

243 彭大年，〈徐學海將軍訪問紀錄〉收錄在《塵封的作戰計畫—國光計畫口述歷史》，頁247,248。

244 彭大年，〈徐學海將軍訪問紀錄〉，頁243,244。

245 賴名湯，〈賴名湯日記〉，第一冊，頁298,299,519。

246 段玉衡，〈國光作業紀要〉，未刊本，頁93,94；段玉衡，〈小灣十年紀事〉，民國53年3月31日。

247 段玉衡，〈國光作業紀要〉，未刊本，頁52；段玉衡，〈小灣十年紀事〉，民國51年11月17日。

太一廂情願，完全是毫無意義浪費時間。²⁴⁸ 12月27日，蔣中正總統指示，應由金門用2個步兵師以小艇運輸，行岸至岸機動到將軍沃登陸（即虎嘯三號），主稿參謀段玉衡及參謀總長彭孟緝均認為此案無可行性。²⁴⁹

民國54年2月11日，蔣中正總統手令「國光作業室」研究「虎嘯計畫」成功後，對漳浦攻略，經過研究，該計畫可用兵力僅有1個陸戰師及4個步兵師，以此兵力要攻占正面寬達75公里，縱深42公里的灘頭陣地，已是心有餘力不足，若還有攻略外圍要點，實在強人所難。「虎嘯計畫」成功後，再發起「龍騰作戰」和攻占青嶼、浯嶼，若再分兵攻略漳浦，更是分散兵力，陷於「逐二兔，難得一兔」之利境。「國光作業室」研究報告認為，廈門共軍岸砲最多，防禦設施堅強，部署周密，一再建議蔣總統不應強攻廈門，但未被採納。²⁵⁰

金門小艇運輸能力按現有268艘LCM計算，裝運1個步兵師，共需375艘，尚不足107艘，若混合使用各種小艇，勉強可裝運1個師，因此「虎嘯計畫」計畫要由金門以兩個師突擊，由岸到岸輪具無法支持。突擊部隊由金門出發，小艇在海上航行指揮掌握困難，若以步兵師兩棲登陸突擊亦不相宜。另外，在金門無法實施兩棲突擊訓練，蔣中正總統指示3個月期限完成，難以達成。²⁵¹ 然而隨著「國光計畫」無法執行，耗費鉅資的兩百多艘LCM型機械登陸艇，除了小部分充作偏遠離島交通船外，大多擱（閒）置在金門、馬祖坑道裡。另外，海軍海昌艇隊為了反攻大陸的「國光計畫」而設，擁有當時最高機密的潛爆艇，後因該計畫確定無法執行，加上該艇隊成立開始便受美軍顧問團的阻撓及限制，其隸屬層級逐漸降編，最終在62年4月裁撤，該艇隊人員大部解甲就業。²⁵²

「龍騰」及「虎嘯計畫」是要從石獅、港尾發起反攻，此構想係以全部特戰、空降運用作為策應計畫基礎，經過審密計算後發現，以當時的兵力而言，特戰部隊有24個大隊，人員足夠支援作戰，但空降旅兵力顯然不足。而且空軍運輸機最大的載運量，一次只可運送2至3個空降大隊兵力，且在執行第二次裝載時，兵力折損就很難計算，

248 段玉衡，《小灣十年紀事》，民國53年9月7日。

249 彭大年，〈段玉衡將軍訪問紀錄〉，頁205。

250 段玉衡，《國光作業紀要》，未刊本，頁135,136；段玉衡，《小灣十年紀事》，民國54年2月11日及3月5日。

251 段玉衡，《小灣十年紀事》，民國54年1月5日。

252 海軍艦隊指揮部編印，《老部隊的故事：威海護疆、錨鍊傳薪》，頁93,115。

這些條件很難滿足作戰所需，而且美軍顧問限制我空運兵力的擴編發展，造成國軍欠缺運輸工具。²⁵³

三、負責計畫機構疊床架屋及參謀作業協調有困難

國防部自民國47年成立計畫次長室以來，該室第三處主管反攻計畫作為，50年成立「國光作業室」，負責國軍自力反攻計畫，但計畫次長室另外成立「巨光作業室」，負責中美聯盟反攻計畫，此兩個專案小組，互不來往，各自為政，形成架床疊屋，各行其事。「國光作業室」自50年4月1日成立至55年7月，策訂自力反攻計畫共有16種，作戰目標區限於國軍能力，都在閩粵沿海。「巨光作業室」，因有美軍有限的援助，作戰目標區就大些，但兩個作業室就目標地區仍有重疊，任務部隊也有些相同，因此形成雙頭馬車。²⁵⁴

「國光計畫」因為許多參謀研究都是絕對機密的，事先又不能送給參加向參謀總長簡報的三軍總司令或參謀長及各聯參次長先看。有的高級長官終日忙碌，且對其單位基層的狀況和能力限制，不盡了解，所以聽到簡報中有關他的單位之內容，就提出一些不同意見，主稿參謀位卑職小，不能發言解釋，主持簡報的參謀總長一聽到不同意見，又不能不給予尊重。因之，主稿參謀費盡心力，忙碌數月所寫的研究，有時因為發言長官一句不甚成熟的話就推翻了，又得重頭來過，日夜忙碌，真是心力交瘁。²⁵⁵最傷腦筋的是有些長官和下級任務部隊的人都弄不清楚國光作業室各項計畫的內容，以致協調和配合上發生很多困難。²⁵⁶「國光作業室」成立後，並未完全依「用人唯才」的指示徵調軍官到該室工作，造成有些軍官因專長、志趣與從事計畫性或行政後勤業務不合，因而對工作感到厭倦。²⁵⁷

蔣中正總統的德籍軍事顧問孟澤爾指出，國軍幕僚組織太過於龐大，往往在同1個科、處就有好幾位同階者。因此分工常感模糊，勤快的參謀要不就是頒布過多的規定、命令、日程，使部隊疲於奔命，要不然就是覺得無法發揮所長，而徒感沮喪。然而國軍軍官團為了執行蔣總統反攻的命令或願望，絞盡腦汁，全力以赴，作出各種作戰

253 彭大年，〈潘文蘭將軍訪問紀錄〉，頁474,475。

254 段玉衡，〈小灣十年紀事〉，民國55年7月16日。

255 彭大年，〈段玉衡將軍訪問紀錄〉，頁216,217。

256 段玉衡，〈小灣十年紀事〉，民國53年2月10日。

257 陳振夫，〈滄海一粟〉，頁237,238。

計畫、後勤計畫，但都是紙上談兵。隨著反攻目標逐漸遠去，整個軍官團會感到倦怠和厭煩，事實上現在就已出現這類的跡象。²⁵⁸

民國54年9月20日，蔣中正總統在政工幹校訓話中，透露其反攻戰略思想的轉變，因此國光作業室許多研究報告不像從前那樣被重視，讓承辦業務的參謀倍感挫折，段玉衡在日記寫下：「我們把反攻作戰戰略研究簽報給參謀總長，卻被指示將這研究留存在國光作業室參考，忙碌1個多月的研究案，最後得到這樣的結果，國光作業室可以裁撤了，以節省國家人力物力。」²⁵⁹

四、外籍軍事顧問及部分政府高層、將領對反攻持負面看法或態度消極

蔣中正總統的德籍軍事顧問孟澤爾認為：反攻大陸不可行，反攻大陸烏托邦式及教條式的思想，影響了整個國家的結構，因為經濟發展與維持強大軍隊員額是相互排斥的。孟澤爾指出反攻另1個難題是，大部分士兵們都是本省籍，如何叫他們去光復從未去過的大陸，孟澤爾懷疑他們會心甘情願不惜為此犧牲。或許基於這個緣故，所有特戰部隊和突擊隊的成員都清一色是外省人或外省人第二代。²⁶⁰

副總統兼行政院院長陳誠在國光作業室成立之初聽取計畫報告時指示：我國力只能支持初期登陸作戰，登陸成功後便要以戰養戰，即以3個月的準備，打6個月的仗，以後即就大陸補給全靠臺灣基地的人力、物力設施與後勤支援，實難辦到。²⁶¹我空軍人數太少，至多僅能作兩次至3次會戰。對於經濟須有半年至1年自己的支持，絕不能期望美國支持。²⁶²

民國50年6月30日，蔣中正總統聽聞陳誠向參謀總長彭孟緝表達對反攻大陸之疑慮，甚感不滿，在日記寫下：「辭修對孟緝談話，表示其對我反攻復國計畫根本失去了信仰心，殊出意料之外。彼在四月底已同意我所定開始反攻時期，且已決定戰時財經措施與軍費，而今日忽反前議，對我威信毫不顧及，可痛。」²⁶³7月2日，蔣總統召見陳副總統擬於8月間開始反攻軍事行動，兩人發生爭論，蔣在日記寫下：「今晨九時與辭修談反攻計畫方針日期，與機會難得而易失之理，並責其不應背地倡言國軍不

258 王玉麒，《明德專案：德國軍事顧問在台工作紀實》（臺北：莊威出版，2000年），頁36,37。

259 段玉衡，《小灣十年紀事》，民國54年12月8日。

260 王玉麒，《明德專案：德國軍事顧問在台工作紀實》，頁36,38。

261 彭大年，〈朱元琮將軍訪問紀錄〉，頁14。

262 陳誠，《陳誠先生日記》，第三冊，頁1360。

263 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國50年7月2日。

能作戰之說，以打擊反攻士氣，即打擊我統帥威望與統御之無能，以後無法重振反攻信心一點，令其特別注意。明告其我所已下動員令，決不能自我取消，除非由其不贊成之理由代我取消，因我欲反攻必須取得內部同意，否則只有犧牲我之主張也。」²⁶⁴

陳誠副總統質疑反攻時機是否適當，應考慮。蔣中正總統認為陳懷疑三軍不能戰，破壞統帥威信，阻撓反攻，因而發怒。²⁶⁵蔣在民國50年7月14日日記寫下：「辭修對反攻計畫不願多聞之意，可歎，是其不積極乃作消極之表示。向來凡是重要軍事行動之決定，彼多持異議，而且作不合原則之反對，最後實施成功，在在證明其所反對者為成功可行之舉動也。」²⁶⁶陳誠副總統對反攻若無美方幫助，絕不可行，他在51年4月5日日記寫下：「今年內不能反攻，恐怕以後更難，但反攻又不能不得美國支持，此時言反攻，美決不贊同，如何使美同意，應想辦法，如與美方商談，應以準備應戰為目標，絕不能立即談反攻。」²⁶⁷

國防部部長俞大維認為若無美軍協助，國軍反攻不可行。民國50年5月1日，俞大維告訴陳誠：「反攻如不能得到美國同意絕不可行，反攻大陸如無美國協助，斷難成功。一旦反攻失敗後欲再重整旗鼓，絕不可能。」²⁶⁸51年3月，俞大維到美國訪問，與美國國防部長會晤談反攻大陸。俞返國後認為反攻太冒險，主張反攻以小部隊，借送糧救民為名，縱不成功，亦不影響大局。²⁶⁹俞大維反對徵收國防特別捐，認為此舉為打草驚蛇，告訴敵人國軍要反攻。²⁷⁰也反對陸戰隊擴編，認為陸戰隊現有兵力已足夠，陸戰隊登陸大陸後，向深遠目標擴張戰果，需要依賴強大且機動強的陸軍，但陸軍重裝師機動不足，無法達成擴張戰果的任務。蔣中正總統未接受他的意見。俞大維反對登陸廈門，認為反攻大陸就像一瓶汽油，倒在地上一把火引燃，造成遍地著火。攻打廈門，那就好比把一瓶汽油，從這瓶子倒到另一個瓶子，這有什麼意義？但蔣總統仍然念茲在茲的要攻略廈門。²⁷¹俞大維身為國防部部長，沒有參加國光作業室的

264 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國50年7月2日。

265 陳誠，《陳誠先生日記》，第三冊，頁1389。

266 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國50年7月14日。

267 陳誠，《陳誠先生日記》，第三冊，頁1519,1520。

268 陳誠，《陳誠先生日記》，第三冊，頁1361。

269 陳誠，《陳誠先生日記》，第三冊，頁1510,1512。

270 陳誠，《陳誠先生日記》，第三冊，頁1529。

271 段玉衡，《國光作業紀要》，未刊本，頁110,111；段玉衡，《小灣十年紀事》，民國54年3月27日。

反攻作戰規劃，主要是蔣總統認為俞與美、日駐臺官員走太近，擔心洩密。²⁷²

國防部部長蔣經國對於國軍反攻大陸也不全然置信，他曾告訴美方人員，坦承中華民國政府必須培養回到大陸的希望，俾便維持在臺灣的士氣民心。他和政府主要人士明白，要在中國建立1個非共產政府，可能需要相當長的時間，或許在他們有生之年都看不到。²⁷³

國軍將領方面，民國54年7月29日，蔣中正總統聽取國防部部長蔣經國報告：「陸軍登陸先發各師戰備，發現重要缺點。」後，他在日記寫下：「以戰備不實與劉壽如（安祺）消極怕戰情緒，殊非所料。」²⁷⁴金門防衛司令部司令官王多年及副司令官馬安瀾對反攻作戰缺乏信心，兩人均抱怨北起鴉綠江南至海南島，幾千公里長的海岸線，那裡不能登陸，國防部偏偏要選定廈門島，兩位負責執行「龍騰計畫」的指揮官都毫無信心。²⁷⁵陸軍第二軍團司令張國英、陸戰隊司令于豪章都極力反對先實施「虎嘯作戰」，再實施「龍騰作戰」，與蔣總統歷次的指示和手令完全相違背。²⁷⁶空軍總部作戰署署長衣復恩疑是私下向美方表示「反攻無望論」，觸犯「禁忌」，被送至軍法局看守所拘禁長達1,066天。²⁷⁷

五、蔣中正總統與國軍高級將領在反攻戰略概念有差距

蔣中正總統很清楚反攻作戰不論人力或物力都是以小搏大，稍有不慎就會使整個國軍戰力遭受嚴重損失，因此指示反攻作戰案除了加強戰備，提高作戰渡海能力外，要重視奇襲效果，如能奇襲，即使海空支援稍差，成功勝算一定較高。例如民國51年2月8日作戰會談，討論對廈門的攻略，一案是正面進攻，一案是攻下漳州後，自背後攻擊，蔣不主張正攻，以免造成嚴重戰損。²⁷⁸

蔣中正總統與許多國軍高級將領在戰略概念上有差距，根據他對國光作業室的許多指示來看，他總是想先在大陸沿海攻占1個立足區域再說，至於將來如何發展，

272 汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡忻的戰爭紀事》，頁153。

273 Jay Taylor原著，林添貴譯，《台灣現代化的推手蔣經國傳》，頁300。

274 蔣中正，蔣中正日記，未刊本，民國54年7月29日。在國光作業室成立後那幾年國防部作戰次長並不好幹，只要被蔣中正總統認為表現不佳，就會被換掉，4年之間總共換了5位作戰次長。參閱汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡忻的戰爭紀事》，頁188。

275 段玉衡，《小灣十年紀事》，民國51年12月8日。

276 段玉衡，《小灣十年紀事》，民國54年3月27日。

277 衣復恩，《我的回憶》（臺北：立青文教基金會，2000年），頁184,194,195。

278 汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡忻的戰爭紀事》，頁191,192。

再依情況來決定。他總是說：「我們要打好第一仗，只要能守住一個灘頭陣地3個月，國際情勢及大陸敵情一定有變化，到時美援不請自來。例如國光一號目標定在南平，只要攻略龍溪和同安，建立一個立足點再說。國光第十一號計畫戰略目標在廣州，他只對潮汕地區有興趣。」

蔣中正總統深知國軍力量不足，因此想先在大陸找1個有港口、有機場的目標，先站穩腳步，好接受美國的後勤支援，而不是像彭孟緝、俞大維、劉安祺等人的想法，反攻登陸後就一心想往內陸鑽進，引發大陸人民抗暴。如此一來，以共軍強大的兵力，一但切斷國軍的後路，向內陸鑽進的國軍部隊是無法生存的。²⁷⁹

陸、結語

民國48年，蔣中正總統提出反共戰爭指導為「臺海軍事反共，結合大陸革命抗暴，裡應外合，內外夾擊」。²⁸⁰曾任美國中情局臺北站站長及中情局副局長克恩萊認為，民國50年由於中國大陸情勢已極端惡化，蔣中正總統考慮對大陸進行大規模心理作戰，揭發毛澤東統治失敗的事實，並派遣國軍登陸華南各省，對中共發動象徵性軍事攻勢，以瓦解中共政權。但這息訊已傳到北京，共軍倉促調派大批空中及地面武力到東南沿海，加強當地防禦。為此美國無法避免認為，國軍對大陸採取軍事行動過於冒險，可能使蘇俄對中共伸出援手，進而造成第三次世界大戰。美國堅持拒絕給予此種冒進行動任何軍事支援，並立即向中共說明美國這項立場。蔣總統得不到美方支持，自然無法行動，也未採取行動。²⁸¹

段玉衡認為：國軍即使有美國海空軍，甚至僅有後勤有限度支援下反攻，最初似應以漳、廈為初期戰略目標，而以底定東南，即長江以南，粵漢鐵路以東地域為初期戰役的目標。²⁸²八六、烏坵兩次海戰之前，我海軍在中國大陸東南沿海的巡弋行動，具有挑戰性，兩次海戰失敗後，直接影響蔣中正總統反攻作戰之信心與決心。爾後蔣總統因病所累，又年事漸高，無人能代替其決策，故反攻大陸之計畫只有藏諸高閣

279 段玉衡，《小灣十年紀事》，民國54年11月14日；段玉衡，《國光作業紀要》，未刊本，頁109,110。

280 國防部史政編譯局編印，《實踐三十年史要》，上冊，民國71年，頁113-114。

281 Ray S. Cline原著，聯合報新聞中心譯，《我所知道的蔣經國》（臺北：聯經出版事業公司，民國79年），頁80。

282 段玉衡，《小灣十年紀事》，民國54年10月17日。

了。²⁸³

民國55年，毛澤東發動「文化大革命」，紅衛兵鬧翻了天，大陸到處一片混亂，臺北輿論有好幾家報紙社論：「此時不伐，將待何時？」6月16日，蔣中正總統在陸軍官校校慶說：「大陸發生『文化大革命』，是反攻的最好時機，反攻行動很快要開始。」但段玉衡以其工作經驗，認為那只是在鼓舞人心而已，他在12月26日日記寫下：「主管反攻策劃的國光作業室卻沒有一點『我們將要出征』的氣氛。十幾年來，我們總是說：我們反攻是大陸為主戰場，以臺海軍事反攻為支戰場。主戰場我們敵後的行動究竟有何行動？真叫我們著急了。」²⁸⁴

民國55年以後，蔣中正總統親自主持之「軍事特別會談」驟然減少，其對反攻作戰指導，亦不如前5年之急迫性，顯然有趨於轉變為防衛臺澎金馬，加強經濟建設，整備國軍戰力為主。²⁸⁵其原因如美國不支持我反攻大陸，金馬當面共軍兵力更為加強，我反攻登陸作戰，益加困難。最重要是國內政治因素，發動反攻作戰，人力及物力必然大量損耗，而我防衛兵力顯著減少，尤其反攻戰爭如成功，美國同情給予支持，一旦失敗，難免有孤注一擲，全盤皆墨之危機。²⁸⁶賴名湯認為：根據「中美共同防禦條約」，除非中共向我們攻擊，國軍先向大陸主動攻擊是與該防禦條約違背的，假如我們要一意孤行，後果是值得顧慮的。蔣中正總統是不是經過這一層考慮之後，覺得單獨反攻大陸的作法，對其後與美國的關係將會造成嚴重的後果，所以就將反攻計畫擱置。²⁸⁷

筆者認為民國50年代前後國內外局勢的劇變，迫使蔣中正總統必須以反攻大陸為手段，來鞏固其對臺澎金馬的統治。外在因素係美國甘迺迪政府企圖以分裂主義即製造「兩個中國」政策，以解決長期以來讓美國頭痛的「中國問題」，甘迺迪之後的詹森政府，美國對華政策是「事實的兩個中國政策」，不願意再公開確認中華民國

283 彭大年，〈朱元琮將軍訪問紀錄〉，頁16。

284 段玉衡，〈小灣十年紀事〉，民國55年6月16日及12月26日。

285 彭大年，〈邢祖援將軍訪問紀錄〉，頁63。從八六海戰後至（民國54年）10月21日，例行特會談已經停止兩個多月了，「誘敵海空決戰之研究」和我們早已準備好了的3、4個要向總統提報的研究。簽上去也總沒有被圈到要提報。看樣子，總統戰略思想自9月20日在政工幹校訓話中，我們可以看出有所轉變了。因此，國光作業室的許多研究報告，他也就不像從前那樣重視了。參閱段玉衡，〈小灣十年紀事〉，民國54年10月21日。

286 彭大年，〈邢祖援將軍訪問紀錄〉，頁63。

287 賴名湯，〈賴名湯先生訪談錄〉，上冊，頁208。

是中國唯一合法政府。²⁸⁸由於中華民國國際地位開始動搖，且受到嚴重挑戰，為此蔣總統欲藉由軍事反攻為手段，讓美國重新審視中華民國存在及東亞區域的安全問題。此時中共與蘇俄交惡，加上因中共一連串施政嚴重的錯誤，造成大陸民不聊生，大量難民湧入香港，一時臺灣輿論認為此為反攻大好時機，讓蔣總統不得不有所作為，以因應各方輿論的壓力。最後是臺灣內部民主人士反對蔣中正總統及中國國民黨長期一黨專制統治，及國軍官兵因長期整軍備戰卻未反攻大陸，造成內部紀律的問題，亦迫使蔣總統不得不以反攻作戰對外為名，轉移內部問題，並加強對臺澎金馬的管控。

蔣中正總統心知肚明沒有美國協助，就國軍整體戰力要自力反攻大陸，將是困難重重，甚至不可行。因此蔣總統在推動「國光計畫」時，就國軍現況僅作反攻初期的作戰規劃，以金門（或者再加上澎湖）為攻擊前進基地，先登陸攻占廈門或其周邊港尾半島、將軍澳一隅，建立灘頭堡或根據地後，視局勢發展或等待時機（指大陸人民響應國軍反共抗暴或發生第三次世界大戰）再向閩中或粵東推進擴大根據地，最後結合大陸人民全面反共抗暴力量光復大陸。由於大陸並未如預期發生大規模人民反共抗暴事件，反攻計畫又得不到美方支持，八六、烏坵兩次海戰失利，暴露我海軍戰力嚴重不足，加上蔣總統因病所累，年事漸高，最終打消軍事反攻大陸之念頭，「國光計畫」亦束之高閣。

作者簡介

金 智：成功大學歷史研究所博士，現任空軍航空技術學院通識中心教授兼主任。

288 陳志奇，《美國對華政策三十年》（臺北：中華日報社，民國70年），頁185。

【國軍部隊機關學校沿革史】

戡亂時期的寧馬回軍

方 正

提要

寧馬回軍源自清末甘肅招武軍及民初的寧夏新軍，主要領導人為甘肅河州回族馬福祥家族。在馬福祥、馬鴻逵父子長期經營與領導下，寧馬回軍以寧夏新軍為基礎，逐漸發展擴編，至抗戰期間已擴編為陸軍第十一軍及第八十一軍兩個軍，分別由馬福祥兒侄馬鴻逵、馬鴻賓所掌控。

抗戰勝利後，中共全面叛亂。為因應西北剿共戰事需要，寧馬回軍奉命協同西安綏靖公署及青馬回軍對共軍作戰。寧馬回軍曾在隴東、陝北三邊及榆林與共軍多次戰鬥，雙方互有勝敗，其中民國36年11月，全力馳援榆林，解圍成功，戰功最顯著。

民國38年5月，國軍放棄西安，西北戰局轉逆，青寧二馬與西安綏靖公署聯合反攻關中，企圖扭轉戰局，未料反攻失利。旋共軍大舉進犯隴東，寧馬回軍圖保實力，未積極抵抗共軍，讓共軍得以長趨直入。8月下旬，青馬回軍兵敗蘭州後，共軍繼續北犯寧夏。馬鴻賓在共軍政治攻勢下投共，馬鴻逵、馬敦靜父子見大勢已去，相繼離開寧夏。寧馬回軍頓失領導中心，群龍無首，加上共軍大軍壓境，眾寡懸殊，最終被迫向共軍投降，寧馬回軍覆沒走入歷史。

壹、前言

民國時期中國西北青海及寧夏兩省主要為甘肅河州（臨夏）回族馬氏所掌控，青寧兩省的國軍正規部隊及地方保安團隊，其將領主要為信奉回教（伊斯蘭教）馬姓人士，因此青寧兩省的軍隊，一般又稱為「馬家軍」。其中寧夏馬家軍（本文以下稱寧馬回軍）係源自清末的「甘肅招武軍」及民初北洋的「寧夏新軍」，在馬福祥、馬鴻逵父子長期經營下，爾後歸附西北軍（國民軍）馮玉祥，擴編為「國民軍第四軍」。

民國17年，北伐成功，全國統一，第二集團軍總司令馮玉祥將第四軍馬鴻逵部改編為暫編第十七師。後旋南京中央政府因馬鴻逵討伐馮玉祥有功，將暫編第十七師改編為第六十四師。19年，中原大戰結束後，南京中央收編馬福祥侄子馬鴻賓部，改編為新編第七師，馬鴻逵部改編為第三十五師。22年，新編第七師與第三十五師互換番號，26年2月，新編第七師改番號為第一六八師，師長仍為馬鴻逵。26年7月，抗戰軍興。10月，第三十五師擴編為第八十一軍，軍長馬鴻賓。28年4月，第一六八師擴編為第十一軍，軍長馬鴻逵。八年抗戰期間，寧馬回軍主要任務為封鎖中共陝甘寧邊區，並在綏西與日軍作戰著有功績。

抗戰勝利後，中共全面叛亂。因西北共軍日益坐大，危害地方甚烈，寧馬回軍先是奉命出征綏西，成功解包頭之圍，接著清剿隴東及陝北三邊共軍，剿共作戰有勝有敗。民國36年11月，寧夏省省主席馬鴻逵派兵救援榆林成功，榮獲國民政府主席蔣中正獎勉，寧馬回軍成為國軍安定西北政局一支重要武力。38年5月，國軍棄守西安，西北戡亂戰事逆轉，共軍沿西蘭公路西犯，甘青寧門戶洞開。時西北國軍青寧二馬軍事力量尚稱完整強大，青寧二馬聯合西安綏靖公署反攻關中，未料反攻失利，共軍得以長趨隴東。國軍原定在隴東平涼與共軍決戰，未料寧馬回軍為保存實力，對於共軍進犯僅稍作抵抗，即退縮寧夏。8月20日，共軍大舉進犯蘭州，青馬回軍孤軍奮戰，以寧馬回軍及西安綏靖公署為側翼援軍，兩援軍都未能依原先作戰計畫馳援蘭州，以致青馬回軍最終兵敗蘭州。共軍隨即大舉進犯寧夏，時寧馬回軍在兵力及武器裝備相較於共軍已處於劣勢，且孤立無援，馬鴻賓在中共政治攻勢下，率第八十一軍投共，旋馬鴻逵、馬敦靜父子見大勢已去，先後出走。在共軍大軍壓迫下，寧馬回軍群龍無首，瓦解覆沒，寧夏被赤化。

有關國內對於戡亂時期寧馬回軍的研究並不多見，其原因可能為寧馬回軍長期

地處西北寧夏，遠離政治核心，加以該軍地方少數民族及宗教色彩濃厚，又非中央嫡系部隊，受到關注較少，因此國軍有關寧馬回軍的史料記載不多，加上過去兩岸因長期敵對，大陸方面史料亦不容易蒐整。現今國內有關於戡亂時期寧馬回軍的史料主要有馬鴻逵個人的傳記《馬少雲回憶錄》，國防部出版的《戡亂戰史》，該書對於戡亂時期寧馬回軍與共軍作戰有所記載。學界方面臺灣大學歷史學博士王立本以其博士論文《國共內戰在西北（1945-1949）：從西安出兵到蘭州對決》出版之《決戰大西北：剖析國共內戰之西北戰場》（臺北：老戰友工作室軍事文粹部出版，民國100年），該書對於青馬回軍與共軍作戰作了一些論述。

大陸方面，有關戡亂時期青馬回軍的史料及專書遠比臺灣多，尤其共軍戰史及國共將領的回憶錄方面較完整詳細，像是《中國人民解放軍第一軍戰史匯編》、《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》、《西北解放戰爭史料彙編》、《寧夏三馬》……等等。唯大陸出版史籍或共軍戰史，對於寧馬回軍或多或少有所貶損，引用時要小心，並作考證。筆者蒐整兩岸有關寧馬回軍之史料及專書並作考證，本文論述以甘肅招武軍為基礎擴編的寧馬回軍，在戡亂時期的建軍發展、寧馬回軍與共軍幾場重要戰役，並檢討寧馬回軍與共軍作戰之優點缺失，做一個完整的論述及探討。

貳、寧馬回軍的崛起與戡亂時期之組織發展

民國前1年（清宣統3年，西元1911年），滿清政府將馬福祥統率的西寧礦務馬隊改編為「甘肅招武軍」，¹此為寧馬回軍的濫觴。民國元年8月，北洋政府任命馬福祥為寧夏總兵。9月，馬福祥率昭武軍步騎13營，約三千人馬，赴寧夏就職。2年9月，馬福祥任寧夏護軍使，直隸中央。4年，馬福祥奉命將昭武軍改編為「寧夏新軍」，以其子馬鴻逵任司令。5年，馬福祥迭次呈請北洋政府擴充軍隊，並獲准建立「甘肅新軍」，以侄馬鴻賓為司令。²

民國8年，北洋段祺瑞政府將寧夏新軍改編為北洋「陸軍第五混成旅」，馬鴻逵任旅長。13年，第五混成旅擴編為「國民軍新編第七師」，馬鴻逵任師長。14年，馮玉祥將甘肅新軍馬鴻賓部改編為「國民軍第二集團軍第二十二師」，馬鴻賓任師長。

1 國防部編印，《各部隊主官簡歷沿革手冊》，民國37年，頁82。

2 寧夏省軍事志編纂委員會，《寧夏軍事志》，上冊，（銀川：寧夏人民出版社，2001年），頁237。

15年9月，馮玉祥在五原誓師，國民軍正式加入國民革命軍北伐大業。旋國民軍新編第七師改編為「國民革命軍第二集團軍第一方面軍第四軍」，參與北伐戰爭，馬鴻逵升任第四軍軍長。16年秋，馬鴻賓升任第二集團軍第四方面軍第二十四軍軍長兼第二十二師師長。17年，北伐成功，第二集團軍總司令馮玉祥將第四軍馬鴻逵部改編為「國民革命軍暫編第十七師」。

民國18年5月，南京中央政府以馬鴻逵討伐馮玉祥有功，將暫編第十七師改編為「國民革命軍第六十四師」，馬鴻逵任師長。19年冬，中原大戰結束後，南京中央政府收編馬鴻賓部，並改番號「新編第七師」，馬鴻賓任師長；第六十四師馬鴻逵部改番號為「第三十五師」。³20年，馬鴻逵奉命率部赴豫省圍剿紅軍，馬鴻逵被任命為第十五路軍總指揮兼第三十五師師長。²¹年馬鴻逵被任命為寧夏省省主席兼第十五路軍總指揮兼第三十五師師長。馬鴻逵主政寧夏後，於22年12月27日，將新編第七師與第三十五師番號互換，馬鴻賓為第三十五師師長，該師原駐寧夏金積、靈武一帶，之後移駐中寧、中衛、固原、同心一帶。⁴24年8月21日，第三十五師在隴東六盤山阻擊紅軍第二十五軍戰鬥中，擊斃敵軍長吳煥先。⁵26年2月，新編第七師馬鴻逵部改編為「第一六八師」，師長馬鴻逵，駐銀川。⁶

民國26年7月，抗戰軍興。8月，南京中央政府將西北馬家軍第一六八師馬鴻逵部、第三十五師馬鴻賓部、第一〇〇師馬步芳部、騎兵第五師馬步青部，編成「第十七集團軍」，任馬鴻逵為集團軍總司令。26年10月，第三十五師擴編為第八十一軍，馬鴻賓師長升任軍長，第八十一軍最初僅轄第三十五師，之後增編獨立第三十五旅及騎兵團。⁷28年4月，第八戰區將第一〇〇師及騎兵第五師由第十七集團軍劃出。同時將第一六八師擴編為第十一軍，馬鴻逵師長升任軍長，下轄第一六八師、獨立第十旅、騎兵第一旅、騎兵第二旅、寧夏警備第一旅及警備第二旅，全軍總兵力約三萬兩千餘人。29年，獨立第十旅擴編為暫編第九師。32年，以寧夏警備第一旅、警備第二旅，併

3 胡迅雷，《馬鴻賓傳》（北京：華文出版社，1997年），頁164,165,233-249；呂長斌，《寧夏三馬》（北京：中國文史出版社，1988年），頁137-140,335-338。

4 《寧夏軍事志》，上冊，頁239,240。

5 曹劍浪，《中國國民黨軍簡史》，上冊，（北京：解放軍出版社，2009年），頁465。

6 《中國國民黨軍簡史》，上冊，頁493。

7 《寧夏軍事志》，上冊，頁242,243。

編成立暫編第三十一師。⁸同年10月，第八十一軍獨立第三十五旅改編為暫編第六十師。⁹

民國34年8月，對日抗戰勝利後，第十一軍隸屬西北行轅，軍長馬敦靜，軍部駐銀川新城，下轄第一六八師（師長馬光宗，駐金積）、暫編第九師（師長盧忠良，駐靈武）、暫編第三十一師及騎兵第十師（師長馬敦厚）。¹⁰其中騎兵第十師轄兩個旅，兵員約一千六、七百人，武器為步槍及輕機槍。第一旅旅長馬彥轄第一團及第二團。第二旅旅長馬萬榮，轄第三團田鳳翔部、第四團李國棟部。騎兵團編制轄3個營。34年11月，騎兵第十師出兵綏西後套及包頭一帶剿共。¹¹

第八十一軍於抗戰勝利後，隸屬西北行轅，軍長馬鴻賓，旋馬鴻賓之子第八十二軍軍參謀長兼第三十五師師長馬惇靖繼任軍長，下轄第三十五師、暫編第六十師。第三十五師與軍部駐寧夏中寧，師長由軍長馬惇靖兼任。暫編第六十師，師長馬獻文，駐西吉、海原、固原。¹²

民國35年5月，第十一軍因應國軍整編計畫，裁撤第三十一師、騎兵第十師第一旅及第二旅，騎兵第十師縮編為騎兵第十旅。第十一軍整編後，改番號「整編第十八師」為，師長馬敦靜，仍隸屬西北行轅，駐銀川新城，下轄第一六八旅、暫編第九旅、騎兵第十旅，全師兵力約兩萬餘人。¹³第一六八旅，旅長馬光宗，駐銀川新城。暫編第九旅旅長盧忠良，駐金積、靈武。¹⁴第一六八旅轄五〇二團、五〇三團、五〇四團，團長分別為馬進銳、馬清、馬世俊。暫編第九旅轄第一、二、三團及保安第二團，團長分別為馬正倉、田鳳翔、馬福元、周福財。¹⁵騎兵第十旅旅長馬敦厚，轄第十九、二十、

8 《寧夏軍事志》，上冊，頁242,243。

9 馬惇靖，〈國民黨軍第八十一軍沿革〉收錄在，《國民黨部隊起義投誠史料選編（寧夏境內）》（銀川：寧夏軍區政治部編印，1985年），頁56；《各部隊主官簡歷沿革手冊》，頁244。

10 劉鳳翰，〈抗戰時期國軍擴展與作戰〉（臺北：國防部史政編譯室，民國93年），頁161,169,170。

11 馬全良，〈第一次出兵援包頭〉收錄在《寧夏三馬》，頁297,298,299。

12 《中國國民黨軍簡史》，下冊之一，頁1334,1336,1364。

13 《寧夏軍事志》，上冊，頁243。《各部隊主官簡歷沿革手冊》，頁46記：整編第十八師下轄第一六八旅、暫編第九旅。

14 盧忠良，〈馬鴻逵部侵占三邊的前後〉收錄在《解放戰爭的西北戰場—原國民黨將領的回憶》（北京：中國文史出版社，1992年），頁133,134。第一六八旅分駐靈武、金積。參閱，〈彭德懷、習仲勛關於收復三邊致軍委電（1947年6月21日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》（北京：解放軍出版社，2000年），第一冊，頁321。

15 盧忠良，〈馬鴻逵部侵占三邊的前後〉，頁133,134。同書頁133記：暫編第九旅轄第一團余正朝部、第二團馬福元部，並配附保安第二團周福財。

三十七團及保安第五團，團長分別為馬得英、馬萬榮、馬棲雲、馬建功。¹⁶整編第十八師另戰鬥編配保安第一縱隊及第二縱隊。第一縱隊司令馬全良，轄保安第四、六團，團長分別為宮（弓）長舒、馬春德。第二縱隊，司令馬寶琳。¹⁷

民國36年3月下旬，整編第十八師收復陝北三邊後，以騎兵第十旅旅部及第二十團、保安第二團駐安邊磚井堡，暫編第九旅、保安第六團駐定邊，第一六八旅（欠第五〇三團）、保安第五團駐寧夏鹽池。此外，原共軍投降寧馬回軍的張廷芝「三邊保安隊」駐防安邊。¹⁸同年6月下旬，騎兵第十旅由三邊調回寧夏惠安堡。¹⁹36年11月，整編第十八師奉命增援榆林，是役結束後，全師由榆林返回寧夏，以暫編第九旅駐定邊，第一六八旅駐鹽池外，其餘各部撤返寧夏原防地。²⁰

民國37年7月，西北行轅改組為西北軍政長官公署，張治中任長官，馬鴻逵、馬鴻賓、馬步芳分任副長官。²¹9月，因應國軍戡亂需要，國軍整編師復編為軍級單位，整編旅復編為師級單位。整編第十八師復編，恢復原番號第十一軍，軍長馬敦靜，轄第一六八師、第二五六師及騎兵第十旅。²²38年初，馬鴻逵以第二五六師及寧夏保安部隊，擴編成立第一二八軍，任盧忠良為軍長。

民國38年5月，以第十一軍、第一二八軍及騎兵第十師組成「寧夏兵團」，馬敦靜任司令兼第十一軍軍長。8月，有鑑於共軍即將進犯寧夏，馬鴻逵以寧夏保安部隊為主，組建「賀蘭軍」。20日，共軍進犯蘭州青馬回軍告急。馬鴻逵派盧忠良率第一二八軍為主力之「援蘭兵團」，準備赴蘭州作戰。26日，蘭州失守，盧忠良率援蘭兵團撤至中寧、金積、吳忠、靈武。時第十一軍奉命擔任銀川城防，軍部駐銀川南門外

-
- 16 張寄亞，〈馬鴻逵部配合胡宗南部進犯三邊經過〉收錄在《解放戰爭的西北戰場—原國民黨將領的回憶》，頁137。
 - 17 王伯祥，〈袁大灘之戰〉收錄在《解放戰爭的西北戰場—原國民黨將領的回憶》，頁223。〈彭德懷、張宗遜關於元大灘戰鬥情況和部隊短期休整致軍委電（1947年11月17日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁548記：寧馬回軍步兵團人數二千五百至二千七百人，裝備與日軍同，全部人數三萬以上。
 - 18 中國人民解放軍西北軍區編印，《西北解放戰爭史料彙編》，1953年，頁89。
 - 19 〈中央軍委關於部隊調動及各個擊破三邊敵人致彭德懷、習仲勛的復電（1947年6月22日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁323。
 - 20 馬全良，〈馬鴻逵部援榆以失敗告終〉收錄在《解放戰爭的西北戰場—原國民黨將領的回憶》，頁221。
 - 21 師綸，《西北馬家軍閥史》（蘭州：甘肅人民出版社，2006年），434。
 - 22 《各部隊主官簡歷沿革手冊》，頁46記：第十一軍轄第一六八師及二五六師。

謝家寨子，第一六八師駐銀川老城，第一八九師駐銀川新城，保安第四師駐寧朔，該師暫歸賀蘭軍指揮。²³

至民國38年9月，共軍赤化寧夏之前，西北軍政長官公署副長官兼寧夏保安司令馬鴻逵所掌控的部隊主要有第十一軍、第一二八軍、賀蘭軍、騎兵第十師及保安部隊；西北軍政長官公署副長官馬鴻賓僅掌控第八十一軍1個軍。另外馬鴻逵控制的西北軍政長官公署副長官指揮所兼寧夏保安司令部直屬部隊計有砲兵團、輜重團、特務團、工兵營、汽車運輸營、便衣偵察隊、衛生隊、野戰醫院（兵力約五萬八千餘人）。副長官公署幕僚單位計轄：參謀處、副官處、祕書處、軍需處、軍械處、軍法處、政治部、軍糧局、軍醫處、交際處。寧夏省保安司令部幕僚單位計轄：參謀處、副官處、軍務處、軍需處、軍械處、軍法處、軍醫處、機要處、特別黨部。²⁴有關第十一軍、第一二八軍、賀蘭軍、騎兵第十師及第八十一軍，主要編制及主官概況如下：

一、第十一軍

第十一軍軍長馬光宗，下轄第一六八師、第一八九師、保安第四師，兵力兩萬人。軍部轄參謀處、副官處、軍需處、軍械處、軍法處、軍醫處、政治部，駐防南起金積，北至銀川地區。第一六八師，師長馬清，下轄第五〇二團、第五〇三團、第五〇四團，團長分別為胡國偉、李昆嶺、任仰賢。第一八九師，師長馬世俊，轄第五六五團、第五六六團、第五六七團，團長分別為馬希範、李廣福、尹德成。保安第四師，師長馬全忠，下轄第十團、第十一團，團長分別為吳秉謙、陳銘。²⁵

二、第一二八軍

第一二八軍成立於民國38年初，軍長盧忠良，軍部機關同第十一軍，下轄第二五六師、第三五六師、保安第三師。第三五六師、保安第三師係分別由寧夏保安第二、第三縱隊改編而成。²⁶第一二八軍直屬部隊計有砲兵營、特務連、騎兵連、工兵連（無工兵裝備，同步兵）、戰防砲連（無戰防砲，步兵裝備）、通訊連。師直屬部隊

23 張寄亞，〈國民黨第十一軍大事記〉收錄在《國民黨部隊起義投誠史料選編》，頁248,249。

24 《寧夏軍事志》，上冊，頁243,245；〈國民黨寧夏兵團編制序列表一〉收錄在《國民黨部隊起義投誠史料選編（寧夏境內）》，頁255。特務團團長馬友元，砲兵團團長金鍾仁，輜重團團長馬文炳。參閱《國民黨部隊起義投誠史料選編（寧夏境內）》，頁260。

25 〈國民黨寧夏兵團團長以上軍官名冊〉收錄在《國民黨部隊起義投誠史料選編（寧夏境內）》，頁255,265,266；中國人民解放軍歷史資料叢書編審委員會，《解放戰爭時期國民黨軍起義投誠—陝甘寧青新地區》（北京：解放軍出版社，1995年），頁715,716,717。

26 《寧夏軍事志》，上冊，頁244。

計有特務連、通訊排。各團直屬部隊有特務連、迫擊砲連。團轄3個營，營轄4個連，其中1個連為重機槍連，步兵連轄9個班，每班有輕機槍1挺及擲彈筒1具。另外，38年8月及9月暫歸第一二八軍指揮的部隊計有：賀蘭軍保安第一師、騎兵第十師第二十團、第三十七團、三邊保安部隊（司令張挺芝，有騎兵一隊，約百餘人及步兵六、七百人）、金靈國民兵（司令馬得貴，轄金積、靈武兩個總隊，兵力約三千人）。²⁷

（一）第二五六師

第二五六師係民國37年9月，由暫編第九旅擴編而成，師長盧忠良。²⁸至38年初，盧忠良升任第一二八軍軍長之前，為盧忠良擔任旅長師長時，長期帶領的一支部隊，在寧馬回軍裡，其戰力強於其他師。²⁹盧忠良升任第一二八軍軍長後，由馬福元繼任師長，下轄第一團、第二團、第三團，團長分別為馬正倫、任泰武、田鳳翔。

（二）第三五六師

第三五六師，師長馬寶琳，下轄第一〇六六團、第一〇六七團、第一〇六八團，團長分別為馬克仁、張振鐸、鹿鴻起。

（三）保安第三師

保安第三師，師長周福財（周福才），下轄第七團、第八團、第九團，團長分別為馬進祿、李寧、劉瑞祥。³⁰

三、賀蘭軍

民國38年8月，共軍大舉進犯寧夏之際，馬鴻逵自行以寧夏保安部隊為主力，增編1個軍，命名為「賀蘭軍」，軍長馬全良，軍部駐小壩（寧朔），下轄第二五七師、保安第一師、保安第二師。第二五七師，副軍長馬英才兼師長，下轄七六九團、第七七〇團、第七七一團，團長分別為馬建功、馬春德、余正朝。保安第一師，師長王有祿，下轄第一團、第二團、第三團，團長分別為蘇鴻範、馬家驊、鄧玉堂。保安第二師，師長

27 萬民和，〈金靈之戰中的國民黨第一二八軍〉，頁229。

28 《各部隊主官簡歷沿革手冊》，頁225。同書同頁記：第二五六師下轄七六六團、第七六七團、第七六八團。

29 萬民和，〈金靈之戰中的國民黨第一二九軍〉收錄在《國民黨部隊起義投誠史料選編（寧夏境內）》，頁228。

30 〈國民黨寧夏兵團團長以上軍官名冊〉，頁255,263,264；〈西北軍政長官公署前進指揮所寧夏部隊序列表〉收錄在《解放戰爭的西北戰場—原國民黨將領的回憶》，頁789。

馬義忠，下轄第四團、第五團、第六團，團長分別為馬貴昌、朱仲琛、馮成基。³¹

四、騎兵第十師

騎兵第十師於民國35年10月，以寧馬回軍騎兵第一旅及第二旅整編為騎兵第十旅，旅長馬敦厚，³²下轄第十九團、第二十團、第三十七團，團長分別為馬得英、馬萬榮、馬樓雲。旅部駐寧夏永寧養和堡，全旅兵力約三千五百餘人。騎兵第二十團駐綏遠伊克昭盟桃力民辦事處。37年11月，第二十團由桃力民移防寧夏磴口三盛公歸建。

民國37年10月，騎兵第十旅復編為騎兵第十師，轄第十九、二十、三十七等3個團，旋奉命增援包頭，因共軍無西犯模樣，第二十團馬萬榮部返寧，增防三邊，馬得英及馬樓雲兩團進駐後套後，暫歸鄧寶珊指揮。之後共軍撤離包頭，騎兵第十師進駐包頭。騎兵第十師在包頭駐防將近兩個月後，移防陝壩一帶。38年2月底，騎兵第十師移防綏寧交界門戶卜隆淖、三盛公一帶。3月中旬，騎兵第十師奉命全部返防寧夏。³³38年，增編第三十八團，該團兵源不足，僅有四百餘人。³⁴

民國38年5月，青寧二馬協同西安綏靖公署反攻關中，駐防三邊的第一二八軍開往關中，另派騎兵第十九團（團長馬得英）、第二十團（團長馬萬榮）接替安邊、定邊防務。7月中旬，共軍進犯三邊，騎兵第十九團、二十團撤返寧夏。³⁵至9月，共軍進犯寧夏前，騎兵第十師，師長馬敦厚，下轄騎兵第一旅及第二旅，旅長分別為馬得英、馬萬榮。³⁶第一旅轄第十九團、第三十七團，第十九團團長由旅長馬得英兼任，第三十七團團長馬樓雲。第二旅，轄第二十團、第三十八團，第二十團長由旅長馬萬榮兼任，第三十八團團長馬成賢。³⁷

31 〈國民黨寧夏兵團團長以上軍官名冊〉，頁266,267,268；〈西北軍政長官公署前進指揮所寧夏部隊序列表〉，頁790,791。《各部隊主官簡歷沿革手冊》，頁270記：第二五七師下轄第七四二團、第七四三團、第七四四團。

32 《各部隊主官簡歷沿革手冊》，頁279。

33 王伯祥，〈第二次出兵援包頭〉收錄在《寧夏三馬》，頁307-311。

34 《寧夏軍事志》，上冊，頁237。《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁288記：38年9月19日，共軍進犯寧夏金積途中，騎兵第三十八團被共軍擊潰。

35 王伯祥，〈馬鴻逵部逃出三邊〉收錄在《解放戰爭的西北戰場—原國民黨將領的回憶》，頁593,595。

36 馬廷秀，〈寧夏解放紀實〉收錄在《解放戰爭的西北戰場—原國民黨將領的回憶》，頁614。

37 〈國民黨寧夏兵團團長以上軍官名冊〉，頁260,261。萬民和，〈金靈之戰中的國民黨第一二九軍〉，頁229。〈西北軍政長官公署前進指揮所寧夏部隊序列表〉，頁791記：騎兵第十師轄第十九團、第三十八團、第三十九團團長分別為孫樹德、馬成賢、楊生榮。《解放戰爭時期國民黨軍起義投誠—陝甘寧青新地區》，頁716記：騎兵第十師轄第十九團、第三十八團、第三十九團團長分別

五、第八十一軍

民國35年5月，第八十一軍整編為「整編第八十一師」，師長馬惇靜，隸屬西北行轅，駐寧夏中寧，下轄第三十五旅、暫編第六十旅，全師兵力約一萬二千人。³⁸第三十五旅旅長由師長馬惇靜兼任，同師部駐中寧。³⁹第三十五旅轄第一〇三團、第一〇四團、第一〇五團。⁴⁰暫編第六十旅，旅長馬獻文，駐中寧，下轄兩個步兵團，全旅兵力約五千人。⁴¹36年初，暫編第六十旅改編為第二二八旅，旅長馬獻文，駐寧夏靈武。⁴²第二二八旅下轄第一七八團及第一七九團。⁴³

民國36年5月，整編第八十一師在隴東環縣遭共軍重創後，回防寧夏惠安堡及韋州整休。⁴⁴37年9月，整編第八十一師復編為「第八十一軍」，轄第三十五師、第二九四師。⁴⁵駐防隴東海原、固原一帶。38年6月，第八十一軍與騎兵第六軍白海風部（兵力僅三千人）組成「海固兵團」，由第八十一軍軍長馬惇靖擔任司令。⁴⁶

民國38年8月，第八十一軍與共軍在隴東任山河地區作戰失利後，全軍主力撤退寧夏。時第八十一軍下轄第三十五師、第二九四師、第三五八師，軍直屬部隊計有：騎兵團（團長馬占麟）、砲兵營、警衛營、通信營、工兵營、輜重營。軍部幕僚單位計有：參謀、副官、軍務、軍法、軍需、軍械、軍醫、政治等8處，全軍兵力約一萬六千八百人。⁴⁷9月，共軍進犯寧夏，時第八十一軍守備甘肅靖遠、寧夏中寧及中衛一帶。21日，馬惇靖軍長率第八十一軍在中衛投共。⁴⁸

（一）第三十五師

為孫樹德、楊生榮、馬成賢。

38 《中國國民黨軍簡史》，下冊之一，頁1397。

39 《中國國民黨軍簡史》，下冊之一，頁1406。

40 《各部隊主官簡歷沿革手冊》，民國37年，頁114。

41 《中國國民黨軍簡史》，下冊之一，頁1418。

42 《中國國民黨軍簡史》，下冊之一，頁1517,1634。

43 〈彭德懷、習仲勛關於隴東作戰部署致軍委電（1947年5月28日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁276。

44 《西北解放戰爭史料彙編》，頁89。

45 《各部隊主官簡歷沿革手冊》，頁82。

46 《寧夏軍事志》，上冊，頁246,247。

47 〈國民黨軍第八十一軍編制序列表〉，頁72；〈國民黨軍第八十一軍校級以上軍官名冊〉，頁74,75。

48 馬惇靖，〈第八十一軍起義經過〉收錄在《解放寧夏回憶錄》（銀川：寧夏人民出版社，1986年），頁130,132。

民國37年12月，第八十一軍軍長兼第三十五師師長馬惇靖辭師長一職，調馬奠邦任第三十五師師長。⁴⁹38年9月初，共軍進犯寧夏，第三十五師奉命由海原向中衛集結。時第三十五師轄第一〇三團、第一〇四團、第一〇五團，團長分別為馬良德、馬永祿、韓哲生。第一〇三團、第一〇四團駐中衛，第一〇五團駐甘肅靖遠。⁵⁰

（二）第二九四師

民國37年9月，暫編第六十旅擴編為第二九四師，師長馬紹翰，轄第八八一團、第八八二團，團長分別為孫天才、馬明理。⁵¹38年9月初，共軍進犯寧夏，第二九四師奉命由駐地固原、海原向中衛集結。

（三）第三五八師

第三五八師係民國38年8月，共軍進犯寧夏之前，第八十一軍以補充新兵兩個團，新編成之部隊，兵力僅約三千五百人，駐中衛城內。⁵²第三五八師，師長馬明德，轄第一〇七二團、第一〇七三團，團長分別為馬慎吾、韓仲明。⁵³

參、兩度出兵增援包頭作戰

一、第一次出兵援包作戰

民國34年11月4日，中共中央軍委主席毛澤東致電共軍晉冀察軍區司令員兼政委聶榮臻及晉綏軍區司令員賀龍指示：「歸綏久攻不下，我（共軍）軍應以一部監視歸綏，以主力迅速攻占包頭、五原、臨河，使歸綏傅（作義）頑陷於孤立，糧盡援絕，

49 馬奠邦，〈我帶回彭德懷司令員給馬鴻賓的信〉收錄在《寧夏三馬》，頁112,113。

50 馬奠邦，〈八十一軍起義前的一些情況〉收錄在《國民黨部隊起義投誠史料選編（寧夏境內）》，頁70。《解放戰爭時期國民黨軍起義投誠—陝甘寧青新地區》，頁714及〈國民黨軍第八十一軍校級以上軍官名冊〉，頁75均記：第一〇四團團長馬振川。

51 《解放戰爭時期國民黨軍起義投誠—陝甘寧青新地區》，頁714；〈國民黨軍第八十一軍校級以上軍官名冊〉，頁76；《各部隊主官簡歷沿革手冊》，頁82。《各部隊主官簡歷沿革手冊》，頁244記：第二九四師轄第八八〇、八八一、八八二團。

52 馬慎吾，〈國民黨第八十一軍在寧夏起義的經過〉收錄在《國民黨部隊起義投誠史料選編（寧夏境內）》，頁64,65。馬惇靖，〈國民黨軍第八十一軍沿革〉，頁57記：38年9月，共軍進犯寧夏時，第三五八師的新兵尚未接完。

53 《解放戰爭時期國民黨軍起義投誠—陝甘寧青新地區》，頁714,715；〈國民黨軍第八十一軍校級以上軍官名冊〉，頁76。

必求突圍，然後野戰殲滅之。」⁵⁴

包頭位於平綏鐵路西端，是通往綏西後套之門戶及晉綏軍傅作義部後方的重要補給基地，相對於歸綏，守軍力量較薄弱。但包頭城牆高大堅固，城東及城東北角高地有日軍修築的鋼筋水泥碉堡，城南電燈公司及火車站一帶，構築有野戰工事。

11月7日，共軍沿平綏鐵路西犯，攻陷薩拉齊、沙爾沁，逼近包頭。時駐防包頭的國軍計有3個補訓團、暫編第十七師1個步兵團、第十二戰區別動隊⁵⁵、第六十七軍殘部、偽蒙軍（李守信）騎兵殘部，總兵力約一萬兩千餘人，因正規部隊少，新兵多，建制混雜，第十二戰區司令長官傅作義為了統一包頭國軍指揮，令戰區政治部主任董其武兼任包頭城防總指揮，第六十七軍軍長何文鼎為包頭城防司令。⁵⁶

11月8日，共軍進犯包頭，敵我激戰3晝夜，包頭城外除了發電廠與玉皇廟兩據點外，其它各據點被敵攻陷。12日深夜，共軍對包頭猛攻，攻占城內三分之一地區。13日，國軍反擊，共軍因不善巷戰及彈藥耗盡，突入城內之敵被逐出城外。16日夜，共軍發起第二次攻勢，敵我戰至17日下午，共軍失利退去。⁵⁷

稍早國民政府主席蔣中正以綏遠戰線過長，防務空虛，電令寧夏省省主席馬鴻逵派兵進駐河套，策應包頭國軍。馬鴻逵原先決定派第十一軍（軍長馬敦靜）第一六八師（師長馬光宗）、暫編第九師（師長盧忠良）及騎兵第十師（師長馬敦厚）增援綏西，並藉機向中央申請槍砲、彈藥，增編部隊番號。未料大軍出發前，獲悉第六十七軍在資卓山與共軍作戰失利，何文鼎軍長率殘部退守包頭，傅作義部退守歸綏，董其武部在包頭遭共軍圍攻，包頭情勢危急。馬鴻逵惟恐部隊與共軍作戰將遭受重大損失，為保存實力，及應付南京中央，遂改變作戰計畫，派第十一軍副軍長馬全良擔任指揮官，僅率騎兵第十師開赴綏西，相機推進，策應包頭。馬鴻逵並囑咐馬全良，騎兵第十師進駐五原、臨河後，見機行事，向東推進，最遠不要越過西山嘴。⁵⁸

54 毛澤東，〈奪取歸綏方案〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第三卷，（北京：軍事科學出版社，1993年），頁138。

55 第十二戰區別動隊駐防包頭機場，該部隊原為「中美特種技術合作所」所屬別動軍綏遠獨立支隊（支隊長景震泰），為美械裝備，戰力較強。參閱費雲文，〈中美合作所誌〉（臺北：國防部情報局，民國59年），頁150-151。

56 （中共）中國人民解放軍華北野戰部隊戰史編寫組，〈中國人民解放軍華北野戰部隊戰史〉（北京：解放軍出版社，2011年），頁42,43,44。

57 《中國人民解放軍華北野戰部隊戰史》，頁45。

58 馬全良，〈第一次出兵援包頭〉，頁297,298。

共軍獲悉寧馬回軍增援包頭，其騎兵師已到達臨河，正向包頭挺進，研判有被國軍腹背夾擊之危險。⁵⁹為此聶榮臻到歸綏與賀龍、李井泉研商，以分兵兩面作戰之部署：賀龍、李井泉率共軍晉綏軍區部隊全力西犯，進占包頭，並打擊由五原、臨河、陝壩向包頭增援的寧馬回軍。共軍晉察冀軍區部隊由聶榮臻指揮，繼續圍困歸綏，主力集結麻西八，策應晉綏部隊圍攻包頭。待共軍晉綏軍區部隊攻占包頭後，主力即東轉，再共同圍攻歸綏。⁶⁰然而中共中央軍委指示共軍晉綏軍區部隊全力西進，「消滅」馬鴻逵援兵，奪取五原、臨河、陝壩；共軍晉察冀軍區部隊主力控置包頭與歸綏之中間地區，切斷兩地國軍之連繫，待晉綏部隊完成任務後，留一部兵力於河套地區，主力回師東進，與晉察冀部隊再攻歸綏。⁶¹

聶榮臻認為中共中央軍委指示不妥，致電中共中央軍委陳述其三點意見：第一、如果共軍晉察冀部隊主力西進，圍城部隊即轉為劣勢，而敵人（國軍）必然乘機反擊，全部戰局有惡化的危險。第二、如以全部主力西進，去奪取五原、臨河、陝壩，這樣就分為歸綏、包頭、河套3個戰場，相距八百餘里，勢必分散，三處力量皆弱，難以相互策應。第三、綏遠地區並非根據地，沒有鞏固的後方補給線，糧食、彈藥無法迅速前運，傷員後送也是大問題。聶榮臻的意見為按原部署進行，再打幾仗，看情況發展，必要時應考慮結束綏遠作戰，並請中共中央軍委重新慎重考慮。中共中央軍委於11月23日復電指示：「如果估計在短時間內，沒有把握攻下包頭、歸綏，是否即將共軍撤到機動位置，相機再行動。」⁶²共軍晉綏軍區及晉察冀軍區領導人幾經研商後，決定復犯包頭。

11月27日，共軍開始向包頭運動。時傅作義派遣援包的新編騎兵第四師抵達薩拉齊以南地區。賀龍、李井泉根據傅作義派兵由歸綏西援，騎兵第十師東援的情況，決定先打援再圍城，遂以冀晉縱隊第三旅一部打擊新編第四師，以獨立第一旅附第三五八旅第七一五團及綏蒙軍區騎兵旅前往麻池（包頭西方約四十華里），阻擊騎兵第十師。⁶³

59 聶榮臻，《聶榮臻元帥回憶錄》（北京：解放軍出版社，2005年），頁485。

60 《聶榮臻元帥回憶錄》，頁485,486。

61 《聶榮臻元帥回憶錄》，頁486。

62 《聶榮臻元帥回憶錄》，頁488。

63 （中共）中國人民解放軍第一集團軍編印，《中國人民解放軍第一軍戰史匯編》，第三分冊，1990年，頁19；唐義路，《中國人民解放軍全國解放戰爭史》，第一卷，（北京：軍事科學出版社，1993

第十一軍副軍長馬全良率騎兵第十師兩個騎兵旅約一千六、七百人，進駐陝壩、五原、臨河後，駐陝壩綏西後防司令張漱泉轉達傅作義電令，要馬全良率部向麻池推進。馬全良派第二旅田鳳翔團進駐西山嘴、公廟，並向哈什胡同（包頭西方約一百二十華里）前進。馬全良抵達哈什胡同後，接獲馬鴻逵電令，派田鳳翔團1個營向麻池挺進，馬全良派馬成德營向麻池搜索前進。

馬成德營抵達東打拉亥，遭共軍阻擊包圍，田鳳翔團長聞訊即帶兩個營增援，反被敵包圍。第二旅旅長馬萬榮獲報後，率第四團李國棟部及旅直屬部隊，前往應援，敵我戰況激烈，馬萬榮部被敵包圍。馬全良派騎兵第一旅馬彥部一團應援，並親赴前線督戰，所幸馬萬榮旅長率部突圍成功，且敵未追擊。騎兵第十師由哈什胡同撤往公廟整休。待騎兵第十師抵達公廟時，獲悉共軍已撤離包頭。是役騎兵第二旅有營長兩人，連、排長十多人負傷，士兵傷亡七、八十人。⁶⁴此時國軍已加強包頭城防力量，共軍連續發動幾波攻勢，均未能奏效，共軍補給漸感困難，加上天寒地凍，尤其士兵服裝單薄，病員日增，戰鬥力下降，情勢已不利於共軍，遂停止進攻，於12月4日撤離包頭。⁶⁵

騎兵第十師駐防西山嘴、公廟約一週後，接獲馬鴻逵電令，全師進駐包頭。傅作義、董其武、馬全良在包頭舉行軍事會議，董其武要求將騎兵第十師與綏遠晉綏軍騎兵部隊合併，納入綏遠國軍戰鬥指揮序列，以便統一指揮。馬全良發電向馬鴻逵請示，馬鴻逵復電反對。但董其武堅持要將寧夏騎兵與綏遠騎兵併編，馬鴻逵直接致電傅作義反對，最後傅作義決定不合併，馬全良率騎兵第十師由包頭移駐西山嘴待

年），頁183。

64 馬全良，〈第一次出兵援包頭〉，頁298,299。《中國人民解放軍華北野戰部隊戰史》，頁47,48記：11月29日，共軍綏蒙軍區騎兵旅、獨立第一旅、冀晉縱隊第四旅第六團等部，兵分多路攻擊騎兵第十師兩翼東圪堵、背鍋窩子，騎兵第十師被敵阻於打拉亥（東塔拉海）、公廟子一帶。之後共軍除留一部控制磴口和打拉亥、沙壩子，繼續阻援外，其餘回師包頭，參加攻城。中國人民解放軍政治學院第一研編室，《中國人民解放軍戰役戰例選編》（二）（北京：中國人民解放軍政治學院，1985年），頁24記：11月30日，騎兵第十師在包頭西北打拉亥，遭共軍擊潰，敵追擊至白彥花，騎兵第十師損失3個連。

65 《中國人民解放軍華北野戰部隊戰史》，頁48。《聶榮臻元帥回憶錄》，頁488記：12月初，中共獲悉國軍有集中兵力攻打張家口的迹象。12日，中共中央軍委指示共軍停止綏遠作戰。費雲文，《中美合作所誌》，頁150-151記：共軍退去，並不甘心，企圖趁我懈怠再以奇襲戰法一舉奪取包頭。但守軍未疏忽，且情報靈通。當12月3日，賀龍再來圍城之際，反被馬鴻逵所派到達扒子達補隆的一個騎兵師從側背加以痛擊，損失慘重，狼狽逃走。圍攻歸綏的共軍亦無功撤去，平綏鐵路西段恢復常態。註：費文與史實不符。

命。馬鴻逵惟恐騎兵第十師繼續駐防綏西將被晉綏軍合併，電令騎兵第十師返防寧夏，至此結束寧馬回軍第一次支援包頭作戰。⁶⁶

二、第二次出兵援包作戰

民國37年冬，共軍準備發動平津戰役，為了牽制綏遠國軍增援平津，採取同時圍攻歸綏及包頭。10月11日，毛澤東致電楊得志、羅瑞卿、耿飈等人指示：「……第一、二、六縱隊即速西轉首先肅清綏包段，相機攻取包頭。這一行動可能吸引暫四軍、三十五軍等部西援，以利楊羅耿作戰。」⁶⁷14日，毛澤東復致電楊得志等人指示：「不管傅（作義）軍是否西援，你們應力爭於月底攻取包頭，你們便能取得有利地位，否則綏包間各點雖被占領，仍是不穩固的。」⁶⁸

10月23日，共軍攻陷包頭，⁶⁹稍早鄧寶珊率部由包頭撤往五原、臨河、陝壩。時寧夏省省主席馬鴻逵接獲蔣中正總統增援包頭命令，及鄧寶珊、董其武請求支援的電文。馬鴻逵為防範共軍西犯寧夏，令騎兵第十旅副旅長王伯祥率該旅第十九、二十、三十七團等3個騎兵團，通信及工兵兩個連，準備前往綏西。

馬鴻逵指示王伯祥先率騎兵向後套出發，隨後將有3個步兵旅跟進。王伯祥受命後即率部由永寧出發，沿包寧公路東下，抵達磴口三盛公時，接獲馬鴻逵電令告知，綏西戰局已緩和，共軍攻占包頭後，並無西犯模樣，第二十團馬萬榮部返寧，增防三邊，步兵不再去綏。並命令王伯祥率馬得英及馬樓雲兩團至後套後，歸鄧寶珊指揮。王伯祥副旅長至陝壩面見鄧寶珊，接獲指示，即率騎兵進駐八字窟窿近，待西山嘴橋樑修復後，即向包頭挺進，試探共軍虛實。王伯祥副旅長向馬鴻逵電告鄧寶珊之指示後，馬鴻逵復電指示：騎兵第十旅可以進駐西山嘴，但絕不能單獨向包頭挺進，要以兵力薄弱，敵情不明為理由，儘量拖延，不可冒險前進。

11月22日，毛澤東電令共軍楊得志部主力準備待命，於25日東進參加平津作戰。⁷⁰盤據包頭的共軍奉命東調平津後，向薩拉齊撤退。馬鴻逵即電令騎兵第十旅迅

66 馬全良，〈第一次出兵援包頭〉，頁298,299。

67 毛澤東，〈同意楊成武部主力向西行動（1948年10月11日）〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第五卷，（北京：軍事科學出版社，1993年），頁63。

68 毛澤東，〈力爭於月底攻取包頭（1948年10月14日）〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第五卷，頁81。

69 《中國人民解放軍華北野戰部隊戰史》，頁541。

70 毛澤東，〈楊成武部主力準備東進切斷北平張家口之聯繫（1948年11月22日）〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第五卷，頁261。

速向包頭挺進，進城維持秩序。騎兵第十旅進駐包頭後，綏遠省省主席董其武要求騎兵第十旅向歸綏推進，支援其部隊撤離歸綏，但馬鴻逵不同意。之後董其武多次催促騎兵第十旅東進，支援歸綏及綏東國軍作戰。騎兵第十旅一方面拖延應付，一方面奉馬鴻逵命令向薩拉齊以東挺進，旋又悄悄返回包頭。騎兵第十旅駐防包頭將近兩個月後，研判共軍暫時不會西犯，奉馬鴻逵命令移防陝壩。

民國38年2月底，馬鴻逵命令騎兵第十旅移防綏寧交界卜隆淖、三盛公一帶，防堵共軍滲透寧夏。3月中旬，共軍大舉進犯關中，青寧二馬準備聯手出兵陝西，騎兵第十旅奉命返防寧夏，寧馬回軍第二次出兵援包作戰至此結束。⁷¹

肆、三邊與隴東剿共作戰

一、收復三邊

民國35年11月上旬，西安綏靖公署主任胡宗南根據國民政府主席蔣中正之密令，準備進攻延安中共根據地，國軍以6個旅集結於洛川、宜川一線，作為主力由南面進攻；以寧馬回軍馬鴻逵部5個旅向東進攻；並以晉西地區總指揮楊澄源部從晉西南由東向西攻，策應西安綏靖公署進攻延安之行動。從11月中旬起，中共陝甘寧邊區南線及西線不斷遭到國軍之攻擊。11月16日，馬鴻逵派騎兵第十旅第十九團攻占定邊、安邊及鹽池縣興武營、天池子等地。⁷²

中共為了確保延安根據地，於12月3日，以共軍警備第三旅第八團在三邊分區地方武裝的配合下，突然奔襲興武營，騎兵第十旅第十九團1個營遭共軍「擊潰」，騎兵第十旅放棄定邊、安邊及鹽池，西撤寧夏。之後西安綏署光復延安的計畫，也未能實現。

民國36年3月10日，西安綏靖公署出動15個旅，共約十四萬人，結集於洛川、宜川地區，另以寧馬回軍整編第十八師3個旅組成「寧夏兵團」，進攻中共陝北三邊分區，以寧馬回軍整編第八十一師兩個旅組成「海固兵團」，進攻隴東環縣地區；以青馬回軍整編第八十二師5個旅組成「隴東兵團」，進攻慶陽、合水地區；以榆林地區國軍鄧

71 寧馬回軍第二次出兵援包作戰經過，參閱王伯祥，〈第二次出兵援包頭〉收錄在《寧夏三馬》，頁307-311。

72 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁25。

寶珊部在北線鉗制配合。⁷³面對國軍大軍壓境，共軍被迫於3月19日棄守延安，國軍整編第一師進占延安。

3月19日，寧夏省省主席馬鴻逵命令整編第十八師暫編第九旅旅長盧忠良率旅直屬部隊及第一團余正朝部、第二團馬福元部，配屬保安第二團周福財部及砲兵營，由金積、靈武駐地出發，沿長城東進，進攻鹽池及三邊。24日，第二團攻克鹽池，共軍向定邊逃逸。時增援之第一六八旅第五〇四團馬世俊部及騎兵第十旅第十九團馬得英部由銀川出發，經鄂托克旗南下，第五〇四團於阿拉廟消滅土共顧壽山部後，進抵鹽池。⁷⁴

3月28日，共軍西北野戰軍司令員彭德懷致電中共三邊地委及軍分區首長指示：「當國軍大舉進攻時，不要企圖保衛城市自處被動，這是危險的，應當堅決放棄城市，以游擊戰方式襲擊國軍，用地雷戰辦法封鎖要險、隘道，使國軍不敢輕易出擾，加強對國軍的政治宣傳，優待俘虜，進行內線工作，瓦解國軍，集結自己的主力部隊，集中優勢兵力去尋找國軍弱點。……」⁷⁵

馬鴻逵命令暫編第九旅將鹽池防務交由第五〇四團及保安第五團馬建功部後。各部由盧忠良統一指揮，由鹽池向定邊進攻，於4月2日進抵定邊，與共軍警備第八團歷經一番激戰，俘虜敵團長王正川，攻克定邊。4日，騎兵第十九團繼克安邊。4月中旬，騎兵第十旅副旅長馬全忠率第十九、二十團包圍靖邊，守備靖邊共軍新編第十一旅趙極三團長見大勢已去，拘捕該團政委曾波，率部向我軍投誠，至此三邊地區大部為寧馬回軍光復。4月下旬，馬鴻逵親率寧夏軍政官員至三邊視察，並收編當地武裝成立「三邊保安支隊」，任張廷芝為支隊長。⁷⁶

當寧馬回軍進攻鹽池及三邊時，因當地中共領導人缺乏警惕和充分的戰鬥準備，使其警備第三旅在暗門子戰鬥中遭到重創，接著發生原先投降共軍的國軍新

73 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁42,43。當時中共的三邊分區，係轄定邊、安邊、靖邊、吳旗、鹽池等縣。

74 張寄亞，〈馬鴻逵部配合胡宗南部進犯三邊經過〉收錄在《解放戰爭的西北戰場—原國民黨將領的回憶》，頁137。

75 〈中共〉第一野戰軍戰史編審委員會，〈彭德懷、習仲勛關於對敵鬥爭方針給三邊地委、軍分區並軍委電（1947年3月28日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，（北京：解放軍出版社，2000年），頁144。馬鴻逵進攻三邊的兵力為4旅7團，另加兩保安團，共9個團。參閱〈彭德懷、習仲勛關於三邊、隴東、關中等地敵情致軍委電（1947年4月24日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁215。

76 盧忠良，〈馬鴻逵部侵占三邊的前後〉，頁133,134,135。

編第十一旅趙極三團長投誠事件，以致中共在三邊地區的黨務組織遭到嚴重的破壞。⁷⁷

二、隴東剿共作戰

國軍光復延安後，繼續掃蕩流竄陝北的共軍，整編第十八師（寧夏兵團）及整編第八十一師（海固兵團），趁西安綏靖公署各部與共軍西北野戰軍作戰之際，自民國36年3月25日至5月12日先後攻占中共陝甘寧邊區三邊分區的鹽池、定邊、安邊、寧條梁、張家畔，及中共隴東分區慶陽、合水、曲子、環縣、悅樂、蔣臺等城鎮。據此，國民政府主席蔣中正決定以西安綏靖公署主力於延安地區以逸待勞，以青寧二馬向東逐步緊縮包圍圈，企圖圍殲共軍西北野戰軍於陝北安塞、保安地區。⁷⁸

民國36年5月上旬，共軍西北野戰軍有鑑於國軍西安綏靖公署主力已集結休整，不易尋找「殲敵」戰機，加以繼續在延安以北地區作戰，其糧食供應已感困難，因此決定主力在安塞進行短期整休後，進犯隴東，「殲滅」青寧二馬一部，攻占慶陽、合水，爾後相機殲其一部。5月14日，毛澤東致電彭德懷等人指示：「完全同意6月作戰方針，除警七團於現地外，全東出隴東，先打新一旅，再打一百旅或其他頑部。」⁷⁹19日，共軍西北野戰軍偵察獲悉整編第八十一師師部及暫編第六十旅駐環縣、元城、蔣臺地區，整編第八十一師第三十五旅駐羊圈山地區；整編第十八師駐安邊、定邊、鹽池一線。⁸⁰同日彭德懷命令共軍西北野戰軍第一縱隊（欠第三十五團）配附騎兵團，向駐環縣暫編第六十旅偵察警戒。⁸¹

5月28日，共軍西北野戰軍根據情報研判整編第八十一師師部及第一〇三團駐曲子鎮，第一〇四團駐沙石溝，第一七八團駐王家溝，第一七九團駐蔣臺。⁸²共軍決心首先「殲滅」分散孤立於陝北及隴東的國軍，爾後進攻慶陽、西峰鎮。共軍作戰計畫如下：以第一縱隊（缺第三十五團）附隴東軍分區騎兵團為右縱隊，「消滅」駐防蔣臺、元城、曲子鎮的國軍後，留騎兵團於曲子鎮，向駐環縣的國軍偵察警戒，主力指向慶

77 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁70。

78 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁66,67。

79 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁67。

80 《中國人民解放軍第一軍戰史匯編》，第三分冊，頁79。

81 〈彭德懷、習仲勛關於消滅侵占隴東敵軍給第一、二縱隊及新四旅的命令（1947年5月19日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁262。

82 〈彭德懷、習仲勛關於隴東作戰部署致軍委電（1947年5月28日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁276。

陽城北；以新編第四旅附砲兵為中縱隊，「消滅」駐防悅樂、阜城的國軍後，向慶陽逼近；以第二縱隊及教導旅為左縱隊，「消滅」駐合水城的國軍和可能增援的青馬回軍整編第一〇〇旅。⁸³

此時共軍西北野戰軍經過休整後，完成作戰準備，按照進犯隴東的作戰方案，於民國36年5月21日分別自安塞西犯，先後越過人煙稀少、梢林密布的子午嶺，抵達懷安、悅樂、合水一線。⁸⁴30日拂曉，共軍第一縱隊以5個團向蔣臺圍攻，暫編第六十旅第一七九團（欠一營）因輕敵及疏於防備，突遭敵突擊，雖奮力抗敵，仍於30日6時被敵擊潰。⁸⁵第一七九團除傷亡外，馬莫邦團長以下官兵八百餘人被俘。⁸⁶

共軍西北野戰軍為了擴大戰果，決定集中主力進攻環縣。駐防環縣地區國軍計有暫編第六十旅直屬部隊、第一七八團、青馬回軍騎兵第五團，共約三千五百人。整編第三十五旅在洪德城、黑城岔一線，整編第十八師主力在三邊，對共軍進犯環縣，不易南下增援。共軍圍攻環縣之目的為吸引整編第三十五旅增援而殲滅之，以其為「收復」隴東擊破「陝甘寧邊區」西線國軍包圍圈的重要步驟，因此彭德懷集結共軍西北野戰軍第一縱隊、第二縱隊、教導旅、新編第四旅，爭取打援及攻城之「全部勝利」。⁸⁷

共軍西北野戰軍計畫以新編第四旅協同教導旅攻擊二十里舖及駐胡家灣，爾後攻占環縣，第二縱隊進至環縣城東南及西南一線，牽制暫編第六十旅，相機協同主力協助攻城。⁸⁸6月9日，共軍由曲子鎮出動，於14日及15日擊潰守備環縣外圍的整編第八十一師騎兵團、騎兵第二旅（蒙古騎兵白海風部）第四團。⁸⁹16日，共軍對環縣完成包圍。17日拂曉，共軍集中4個旅對環縣總攻擊。⁹⁰

83 《中國人民解放軍第一軍戰史匯編》，第三分冊，頁80。

84 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁68。

85 馬莫邦，〈我帶回彭德懷司令員給馬鴻賓的信〉，頁111；《中國人民解放軍第一軍戰史匯編》，第三分冊，頁81,82。

86 〈彭德懷、習仲勛關於蔣臺、悅樂合水戰果致軍委並陳賡、謝富治電（1947年5月31日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁285。

87 〈彭德懷、習仲勛關於蔣臺、悅樂合水戰果致軍委並陳賡、謝富治電（1947年5月31日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁289。

88 中國人民解放軍步兵第四師編印，《中國人民解放軍步兵第四師師史》，1997年，頁211。

89 〈彭德懷、習仲勛關於攻擊環縣戰況致軍委電（1947年6月16日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁308。

90 〈彭德懷、習仲勛關於環縣戰果致軍委等電（1947年6月19日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁314。

共軍西北野戰軍第一縱隊第三五八旅與第二縱隊獨立第四旅攻擊王家原，新編第四旅攻擊玉皇山；第一縱隊獨立第一旅向城北關及城東之陳墩原攻擊；第二縱隊第三五九旅攻擊陳墩原。共軍第三五八旅第八團在砲兵的掩護下，協同獨立第四旅，採取挖壕近迫作業方式接近國軍，實施強攻，迅速攻陷王家原陣地，整編第八十一師全線動搖，從共軍第三五九旅與獨立第一旅接合部向城東突圍，因共軍疏忽警戒，堵截我軍未成，整編第八十一師一千餘人，乘隙向東（洪德城）方向撤退。共軍察覺後，急起直追，於洪德城擊潰整編第八十一師一部，俘擄三百餘人及全部重武器。環縣戰鬥於6月17日12時結束，整編第八十一師損失1,177人。⁹¹

三、再戰三邊

隴東環縣戰鬥結束後，共軍西北野戰軍集結於環縣附近稍加休整後，決定乘勝向北攻擊整編第十八師，攻占定邊、鹽池。⁹²稍早寧馬回軍利用西安綏靖公署光復延安之際，自民國36年3月25起，自寧夏出兵，先後光復鹽池、定邊、安邊。之後以整編第十八師騎兵第十旅旅部、騎兵第二十團、寧夏保安第二團駐防安邊、磚井堡，以暫編第九旅及寧夏保安第六團駐防定邊，以第一六八旅（欠五〇三團）及寧夏保安第五團駐防鹽池。此外，尚有安邊自衛隊駐防安邊及寧條梁。此次共軍進犯三邊，係為了之前遭國軍重創的三邊黨務組織，重新打開中共在三邊地區的局面。⁹³

6月25日，共軍由環縣向三邊進犯。29日，共軍越過人煙稀少的苦水地區，進入定邊南山。共軍截獲國軍情資，得知寧馬回軍用汽車向西趕運物資，步兵亦開始西移。稍早6月28日，寧夏省省主席馬鴻逵發出《告三邊民眾書》等，種種蹟象表明，寧馬回軍正在撤退。共軍西北野戰軍為不失戰機，即以第一縱隊及新編第四旅迅速向定邊進犯，教導旅進出定邊西南；以第二縱隊進犯磚井堡及安邊，截斷磚井堡以東國軍西撤的退路，「消滅」磚井堡及安邊之國軍。

6月30日正午，共軍西北野戰軍第一縱隊接近定邊城郊。7月1日拂曉，駐防定邊

91 《中國人民解放軍第一軍戰史匯編》，第三分冊，頁84；《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁69。〈彭德懷、習仲勛關於環縣戰果致軍委等電（1947年6月19日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁314記：整編第八十一師被俘820人，傷亡四百餘人。

92 〈中央軍委關於目前宜打散與較弱之敵致彭德懷、習仲勛電（1947年6月17日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁312。

93 中國人民解放軍西北軍區編印，《西北解放戰爭史料彙編》，1953年，頁89；《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁70。

騎兵第十旅第二十團與共軍騎兵偵察部隊一經接觸後，即沿長城外沙漠向鹽池撤離，共軍即進占定邊。同日共軍第三五九旅攻陷磚井堡。駐防安邊騎兵第十旅旅部及第二十團等部早已撤離，城內僅駐有「還鄉團」。2日晚，共軍獨立第四旅擊潰「還鄉團」，攻陷安邊城。⁹⁴

共軍攻陷定邊後，準備繼續進犯鹽池。時彭德懷研判鹽池守軍僅有騎兵第二十團及第一六八旅兩個營，在共軍主力壓迫下，有撤退可能，亦有固守待援可能，指示共軍應作後一種準備。⁹⁵7月6日，共軍除以第二縱隊第三五九旅接替定邊城防外，以第一縱隊、新編第四旅、教導旅由定邊進犯鹽池。6日8時，騎兵第二十團除1個連在鹽池西北遭共軍「圍殲」外，該團大部撤離鹽池，向西北轉進。⁹⁶共軍復犯三邊及鹽池戰鬥，自民國36年6月30日至7月7日止，寧馬回軍戰損騎兵第二十團1個連及安邊自衛隊，被敵俘擄三百二十餘人，傷亡五十餘人。⁹⁷

民國36年8月間，共軍因戰略考量，主動撤離三邊，全部向北轉移。寧夏省省主席馬鴻逵獲悉後，命令暫編第九旅、第一六八旅分別由金積、靈武出發，進占鹽池、定邊、安邊、靖邊一帶，寧馬回軍重新控制三邊地區。⁹⁸

伍、榆林解圍作戰

榆林為國軍晉陝綏邊區總部所在地，西與寧馬回軍，南與西安綏靖公署形成犄角之勢，北與晉綏軍相依，為國軍在陝綏邊境重要據點。榆林城地處長城線上，西臨榆溪河，西及北面沙漠，東南是丘陵與溝壑，城牆堅固，易守難攻。民國36年8月6日，共軍第一次進犯榆林，國軍堅強抵抗，激戰數日，攻城未成，加以我援軍即將抵達榆

94 〈西北野戰軍司令部關於收復三邊的作戰簡報（1947年6月30日至7月7日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁334,335；《中國人民解放軍步兵第四師師史》，頁213,214。

95 〈彭德懷、習仲勛關於攻擊鹽池的準備工作給王震並軍委電（1947年7月2日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁329。

96 〈西北野戰軍司令部關於收復三邊的作戰簡報（1947年6月30日至7月7日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁335。《西北解放戰爭史料彙編》，頁89記：共軍缺乏騎兵，很難在沙漠間平原，包圍和捕捉國軍騎兵。

97 〈西北野戰軍司令部關於收復三邊的作戰簡報（1947年6月30日至7月7日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁335-336。

98 盧忠良，〈馬鴻逵部侵占三邊的前後〉，頁136。

林，被迫於8月11日撤離。⁹⁹

民國36年10月，國軍在陝北剿共敗多勝少，被迫採取守勢，駐榆林整編第三十六師第二十八旅空運回西安，榆林地區國軍僅剩第二十二軍軍部、第八十六師、新編第十一旅及陝保安第五團，總兵力約九千餘人。共軍西北野戰軍有鑑於榆林地區國軍兵力不多，孤立分散，決定再奪取榆林、神木、府谷，「掃清」北線障礙，鞏固後方，解除南下作戰後顧之憂，保障中共中央機關的安全，並研判再犯榆林，西安綏靖公署增援可能性不大，如果來援，則便於在運動中「擊滅」國軍。¹⁰⁰

10月22日及24日，共軍西北野戰軍以第一、三、六縱隊及綏德分區第四、六團，由綏德向榆林進犯。國軍在榆林城工事堅固、火力配備嚴密，共軍缺乏攻堅火炮，敵我激戰多日，共軍攻城未奏功，遂改採對壕作業接近國軍，結合爆破、火力、突擊，於31日攻陷城外三義廟、南關樓、凌霄塔，至此榆林危在旦夕。11月2日，共軍藉三義廟、凌霄塔有利陣地，集中火力強攻榆林，至9日仍未能奏功。¹⁰¹

當共軍復犯榆林後，國民政府主席蔣中正命令駐榆林國軍必須堅守外，並命令傅作義、馬鴻逵出兵援榆。稍早10月30日，蔣主席致電馬鴻逵曰：「榆林自26日被圍攻以來，守軍左（世允）軍堅忍苦鬥至今，屹立不搖，匪勢大挫，惟曠日持久，恐難固守。如果榆林一失，則匪勢蔓延寧、綏皆危，現在各方援軍距榆較遠，且須就地應戰，故不能派遣大軍，惟三邊最近，而兵力又大，切盼世兄即令三邊所部，提前赴援。一面增強有力團，兼程續進，以期速解圍。」¹⁰²

蔣中正主席電令下達後，惟恐馬鴻逵保留實力，不願盡全力援榆，或找藉口拖延，於11月1日再致電馬鴻逵告以：「赴援榆林兵力應多派騎兵為主力，另增步兵三個旅，可達成使命。如只有兩旅步兵前進，恐兵力單薄，萬一挫折，反不上算，務望行動迅速嚴密，挾萬鈞之勢，計出萬全，完成任務。」¹⁰³2日，馬鴻逵電陳，援榆部隊於3日即可開拔，請示運輸補給事宜。蔣主席復電曰：「關於運輸事已令聯勤總部負責加

99 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁80,81,83。

100 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁100,101。

101 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁101,102,103。

102 〈蔣中正致馬鴻逵電（民國36年10月30日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-020400-00019-114。

103 〈蔣中正致馬鴻逵電（民國36年11月1日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-020400-00019-118。

強，至於現在援榆之部隊給養，准由每日空運沿途空投，以資補助，決不使有缺乏，中（正）可負責保證，萬勿以此延誤援榆之日程為要。」¹⁰⁴同日下午，蔣主席再電致馬鴻逵，決定派空軍副總司令王叔銘赴寧夏，面商空軍協同作戰計畫。馬鴻逵接獲救援榆林命令後，即擬定援榆兵團作戰計畫，其概要如下：

- （一）兵團為及時完成援榆使命，即以刻已進至鹽池、定邊之整編第十八師、騎兵第十旅、保安第二縱隊，沿伊克昭盟沙漠南緣，向榆林兼程前進，協同榆林守軍，夾擊犯敵而殲滅之。
- （二）共軍如於我於赴援途中，以主力向我反撲時，應即就地與敵決戰，竭力求敵主力而殲滅之。
- （三）共軍如避開我軍主力，乘虛繞犯我後方要點三邊或寧夏時，應即回師西進，協同守軍夾擊而殲滅之。¹⁰⁵

11月6日，馬鴻逵派整編第十八師（師長馬敦靜，轄第一六八旅及暫編第九旅）、騎兵第十旅、寧夏保安第一縱隊（司令馬全良，轄第四及第六兩個團）、戰防砲連、工兵連、輜重（駱駝）隊等，共約兩萬五千人，由整編第十八師師長馬敦靜指揮，分別自定邊、鹽池出發，增援榆林。援榆部隊出發後，以寧夏保安第二縱隊兩個團及三邊保安部隊，接替鹽池及三邊防務。¹⁰⁶寧馬援榆大軍出發後行軍緩慢，為此蔣中正主席派空軍空投命親筆信命令其加速進軍，途中在巴免灣與共軍騎兵接觸，由擊斃共軍身上得知，共軍尚不知寧馬回軍傾全力援榆。¹⁰⁷

稍早11月4日，共軍中央軍委獲悉馬鴻逵將出兵援榆，致電彭德懷等指示：「馬鴻逵部先頭兩個騎兵團約兩千人馬及暫編第九旅3個團，將於5日分別由定邊、安邊出發，9日或10日可能抵榆林城附近，馬部一六八旅距1日行程跟進，如你們（共軍）能於8日以前殲滅北面援軍（鄧寶珊部），則可於10日以後再打馬部。你們應將重心放在打援方面，只要援敵殲滅，榆城可從容解決。」¹⁰⁸ 5日，中共中央軍委復電彭德懷

104 〈蔣中正致馬鴻逵電（民國36年11月2日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-080200-00322-006。

105 國防部史政編譯局編印，《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，民國71年，頁116。

106 馬全良，〈馬鴻逵部援榆以失敗告終〉收錄在《解放戰爭的西北戰場—原國民黨將領的回憶》，頁216,217。《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，頁116記：援榆出發時間為11月8日。

107 王伯祥，〈袁大灘之戰〉收錄在《解放戰爭的西北戰場—原國民黨將領的回憶》，頁226。

108 〈中央軍委關於殲滅鄧寶珊援兵致彭德懷、張宗遜電（1947年11月4日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁518。

等指示：「據馬鴻逵部情況及經橫山里程估計，至快要十日才能到榆城附近。鄧寶珊部援兵……我似有把握將其殲滅或擊潰……如於十日前取得打鄧攻城兩項勝利，則可照原定計畫執行不變，否則應改變計畫，停止攻城，集中全力先打鄧，再打馬，然後攻城。……請考慮調（第四）王世泰縱隊由延長取捷徑，以六至七天行程到達橫山地區，打馬部後路。」¹⁰⁹

6日，彭德懷電令共軍西北野戰軍第四縱隊司令員王世泰：「立即取道瓦市石灣鎮，以六至七日集結橫山城附近（11月14日到達），準備協同主力消滅整編第十八師。」¹¹⁰ 11日，彭德懷致電王世泰及中共中央軍委指示：「寧馬援榆軍暫九旅、一六八旅、騎十旅、保五、六兩團共十個團，統歸馬敦靜指揮，十一日可進至那泥河沿線。判斷以暫九旅附二十團為右路，沿三馬路東進；一六八旅（附騎十九團）、保五、六團為左路，沿四馬路東進。兩路間隔二十里，騎兵先頭半日行程。榆林至那泥河約二二〇里，至快尚須三天行程。遇我稍加阻擾，須四五天才能到榆。……擬以三縱隊鉗制寧馬主力，集結一、六兩縱隊全部、四縱主力首先殲滅寧馬暫九旅及騎兵二十團，預定戰場在白家海子、良九灘（紅墩巴拉素），望四縱隊於十五日集結橫山以北吳家溝、李家溝線，準備截斷敵（寧馬回軍）歸路，由西向東攻擊。」¹¹¹

11日，毛澤東復電彭德懷等人指示：「對敵（國軍）援軍打何部，日內即須解決。鄧寶珊在扎薩克未動，所謂十七師及西安空運部隊似虛張聲勢，至多不過三、五千人，在十八師接近榆（林）城之前，該部亦不敢迫近榆城。十八師則有於14日接近榆城可能。因此，我軍似宜確定打十八師，先殲其一個旅，再殲餘部，望酌定。打十八師須攜帶數天糧食。」¹¹² 據此共軍西北野戰軍第一縱隊主力於12日黃昏西移，向榆林西南約三十公里的元大灘（袁大灘）開進，準備打擊向榆林增援的寧馬回軍。13日拂曉，共軍第一縱隊進至元小灘地區。¹¹³

109 〈中央軍委關於攻取榆林城和打援問題致彭德懷、張宗遜電（1947年11月5日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁520。

110 〈彭德懷、張宗遜關於攻克榆林時間及第四縱隊北移給王世泰等電（1947年11月6日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁524。

111 〈彭德懷、張宗遜關於斷敵歸路致王世泰並軍委電（1947年11月11日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁530。

112 毛澤東，〈對敵援軍宜先打十八師（1947年11月11日）〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第四卷，（北京：軍事科學出版社，1993年），頁325。

113 （中共）中國人民解放軍第一集團軍編印，《中國人民解放軍第一軍戰史匯編》，第三分冊，1990

13日下午，騎兵第十旅第十九團先頭部隊於元大灘以東元小灘與共軍哨兵接觸，馬敦靜師長誤判遭遇之敵是共軍西北野戰軍的少數抗擊部隊，企圖奪路援榆，即命令暫編第九旅及第一六八旅在元大灘一帶占領前沿陣地，並派暫編第九旅旅長盧忠良指揮3個團，在空軍支援下，向野馬灘的共軍第三五八旅陣地衝擊，雖重創敵第七一五團一部，但敵陣地未失，雙方激戰至傍晚，共軍暫時退去，盧忠良率部隊撤返元大灘。¹¹⁴當晚馬敦靜師長召開軍事會議，騎兵第十旅參謀長王伯祥建議以元大灘為核心，四周依附沙梁，占領環形防禦陣地，採取縱深配備，各據點獨立作戰，在環形線上配置9個步兵團，核心陣地部署1個團，騎兵配置在正面左右兩翼。會後馬師長命令各部隊迅速占領陣地構築工事。¹¹⁵馬鴻逵獲知援榆兵團在元大灘遭共軍圍攻後，於13日下午致電蔣中正主席請飭派空軍全力助戰。¹¹⁶蔣主席急令空軍全力助戰。

14日，整編第十八師在元大灘周圍築成強大的野戰堡壘群。14日16時，共軍第一、三、六縱隊向元大灘三面圍攻，開始由東面向暫編第九旅陣地攻擊，逐漸向兩側擴展，並向北面要點突擊，雙方先使用輕重火力射擊，繼之以拼刺刀和圓鋤。¹¹⁷幾經肉搏，我軍因工事欠堅固，加上敵在兵力及火力上具有優勢，以致部分陣地被敵突入，幸賴將士英勇奮戰，共軍未能得逞，於15日拂曉停止攻擊。¹¹⁸

馬敦靜師長有鑑於在元大灘遭共軍截擊，頗有傷亡，於15日9時下令撤離元大灘，為避免被敵擊滅，以節節構築工事，交替西撤，並以保安第一縱隊兩個團擔任正面掩護，騎兵第十旅掩護保安第一縱隊左右兩翼，全軍成一條長蛇陣態勢，向北取道三馬路，繞過烏拉爾林，繼續向榆林前進，為防敵襲擊，加強右側防衛。¹¹⁹共軍察

年，頁121。

114 《中國人民解放軍第一軍戰史匯編》，第三分冊，頁122；馬全良，〈馬鴻逵部援榆以失敗告終〉，頁218。

115 王伯祥，〈袁大灘之戰〉，頁227。

116 〈馬鴻逵致蔣中正電（民國36年11月13日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-090300-00171-054。

117 馬全良，〈馬鴻逵部援榆以失敗告終〉，頁219。

118 《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，頁115。

119 馬全良，〈馬鴻逵部援榆以失敗告終〉，頁220。《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁103。〈彭德懷、張宗遜關於追擊西退之敵給第四縱隊、三邊分區電（1947年11月15日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁545記：寧馬率步騎十個師援榆，被阻於榆西六十里元大灘，13日午接觸，15日午全部擊退，寧馬為避免消滅，節節築工交替西撤。

覺整編第十八師北撤後，立即截擊，保安第四團宮長舒部在於巴拉灘、討討灘被共軍「擊潰」，傷亡六百多人。¹²⁰

16日，共軍東調準備再犯榆林時，發現整編第十八師已繞道烏拉爾林正向榆林增援，因距離過遠及部隊在沙漠地區連日戰鬥露營，極度疲憊，糧食供應困難，遂主動撤離榆林。¹²¹18日，整編第十八師、暫編第十七師鄧寶珊部與榆林國軍會師。同日馬鴻逵向蔣中正主席呈報，整編第十八師師長馬敦靜率部會師榆林。20日，蔣主席致電馬敦靜師長嘉勉曰：「刻接馬主席電稱，世侄已於巧（18）日會師榆林，無任欣慰。此次長途援榆沙漠作戰，指揮若定，行動勇決，卒能擊破狡匪完成使命，殊為非常勳績。……至於作戰經過，與所部官兵死傷，以及有功將士望即詳報，以憑獎賞與撫卹，如有所需與欠缺物品，亦望電報，並已令空軍全力運輸糧彈接濟矣。」¹²²

共軍第二次進犯榆林，傷亡四千三百餘人，國軍傷亡五千餘人。元大灘戰鬥，寧馬回軍死傷、被俘、逃散約四千餘人；共軍戰損一千六百餘人，僅第一縱隊第八旅第五團有兩百多人被俘擄，連排班幹部傷亡很大。¹²³

整編第十八師進駐榆林後，時因共軍撤圍不久，交通尚未完全恢復，城內糧食供應困難，空運補給有限，馬鴻逵以糧秣補給困難，共軍將進犯三邊，切斷其歸路為由，電令馬敦靜師長迅速帶隊返回寧夏，除暫留騎兵第二十團外，全部回師寧夏。為防範共軍沿途阻擊，取道邊城以北方向，繞道烏拉爾林一帶，兼程前進，並由寧夏派騎兵一部馱運糧食迎接。部隊抵達定邊暫時休補，以暫編第九旅駐定邊，第一六八旅駐鹽池外，其餘各部撤返寧夏原防地。¹²⁴

120 中國人民解放軍陸軍第一集團軍編印，《中國人民解放軍第三軍軍戰史》，1986年，頁78。

121 中國人民解放軍西北軍區第一戰野軍司令部編印，《西北解放戰爭史料彙編》，1953年，頁104。

122 〈蔣中正致馬敦靜電（民國36年11月20日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-080200-00322-063。

123 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁103,104；〈彭德懷、張宗遜關於攻榆及部隊休整情況致軍委並賀龍、習仲勛電（1947年11月27日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁576。有關元大灘戰鬥寧馬回軍傷亡人數，共軍史料眾說紛云；〈彭德懷、張宗遜關於追擊西退之敵給第四縱隊、三邊分區電（1947年11月15日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁545記：寧馬回軍傷亡千餘人，被俘二百餘。〈彭德懷、張宗遜關於元大灘戰鬥情況和部隊短期休整致軍委電（1947年11月17日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁548記：寧馬回軍援軍共9個步團、騎兵兩個團，全部人數三萬以上。元大灘戰鬥，保安二、四、六團損失較重，暫九旅一、二兩團損失較輕，騎旅、一六八旅未受損失。我（共軍）俘保四正副團長以下一千五百人以上，敵傷亡可能超過此數。

124 馬全良，〈馬鴻逵部援榆以失敗告終〉，頁221。

共軍進犯榆林未成，乘虛復犯三邊。11月16日，中共中央軍委致電彭德懷指示：「在十八師向榆林靠攏情況下，我軍（共軍）宜乘虛進攻三邊。該地只有個幾個保安團，較易解決，並吸引十八師回援，殲其一部。」¹²⁵18日，彭德懷等致電中共中央軍委告以：「趁寧馬軍於18日由烏拉爾林向榆林城北之廟嘴推進之際，擬以第四縱隊及新編第十一旅突襲寧條梁，進占安邊及定邊。」¹²⁶

19日，彭德懷電令第四縱隊司令員王世泰等人指示：「寧馬軍進入榆林後，因寧夏及三邊空虛，榆林缺糧難久駐，待其回頭時再以打擊。……惟須克服糧食困難，接受沙漠作戰經驗。元大灘戰鬥，三、四馬路地形不熟，無嚮導感覺嚴重困難，因此必須預先準備好戰場。……四縱及三邊兵團（新編第十一旅）休息數日後，先取梁鎮（寧條梁）、安邊、定邊、鹽池擇之奪取之。……」¹²⁷

23日，毛澤東致電彭德懷等人指示：「四縱隊及三邊兵團（新編第十一旅）可日內出動，首先占寧條梁，虛張聲勢，可迫使十八師徑回寧夏。如對安（邊）定（邊）鹽（池）有把握，則於占寧條梁後，擇一城攻占之。如無把握，則不如不打，而向安定鹽以北擾擊十八師，不致暴露我之虛實。」¹²⁸據此，彭德懷命令第四縱隊配合新編第十一旅於11月25日攻陷寧條梁。28日夜，整編第十八師主動撤離安邊。寧馬回軍主力亦於28日退返鹽池。30日，共軍第四縱隊奉命停止前進，移師華子坪、侯家河灣，寧馬回軍援榆作戰結束。¹²⁹

陸、反攻關中隴東抗敵

一、反攻關中作戰

民國38年4月24日，太原失守。西安綏靖公署主任胡宗南研判，華北共軍將有大

125 〈中央軍委關於乘虛進攻三邊致彭德懷、張宗遜電（1947年11月16日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁547。

126 〈彭德懷、張宗遜關於突襲寧條梁進行兵要調查致軍委電（1947年11月18日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁550。

127 〈彭德懷、張宗遜關於殲滅馬鴻逵部的作戰部署給王世泰、閻揆要電（1947年11月19日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁554。

128 毛澤東，〈出擊三邊及進攻榆林問題（1947年11月23日）〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第四卷，頁332。

129 王世泰，《王世泰回憶錄》（北京：中央文獻出版社，2002年），頁315。

舉西調，加強第一野戰軍，即將主力開始向西南轉進，形成跨涇河、渭河，守備西安的弧形防禦地帶，企圖與青寧二馬配合，以關中、隴東為防禦重點，阻敵西犯，確保西北，屏障西南。共軍第一野戰軍乘國軍撤退之有利時機，「追殲」其主力，進占西安。¹³⁰29日，寧夏省省主席馬鴻逵致電中國國民黨總裁蔣中正報告：山西共軍即將西進攻關中，刻正與甘、青當局協同部署。¹³¹

5月17日，西安綏靖公署各部全線西撤。20日，西安棄守。至22日，鳳翔、寶雞、渭南等地失守，共軍侵抵涇渭河谷地區，對青寧二馬構成很大威脅。¹³²西北軍政公署代理長官馬步芳急電廣州國民政府，欲與西安綏靖公署配合，規復西安。中國國民黨總裁蔣中正電令胡宗南與青寧二馬協力收復西安。胡宗南改變原來向漢中轉進之部署，計畫在華北共軍入陝之前，與青寧二馬反擊共軍，收復西安。

民國38年5月底，青寧二馬調兵遣將，商定先奪咸陽，以一部收復西安，然後主力渡過涇河，在三原附近以北地區與共軍決戰。¹³³6月8日，寧馬回軍以第十一軍、第一二八軍、第八十一軍、騎兵第十旅第三十七團組成的寧夏兵團，共約五萬人，由盧忠良指揮，經長武向永壽集結。僅留第一八九師、第二五七師、騎十旅（欠第三十七團）約一萬五千人，駐防寧夏及三邊。¹³⁴

青馬隴東兵團由崔木鎮向麟游與乾縣間的廟灣集中，隴南兵團王治岐部由千陽、鳳翔向岐山進擊，總計約十萬人，統一由馬繼援指揮。共軍第一野戰軍司令員彭德懷致電毛澤東告以：「對國軍的攻勢，採取適當『誘敵深入』的作戰方針。以第二軍第四師及第五師位置在岐山、陽平鎮、扶風地區，第六師位置眉縣、周至節節阻擊胡宗南部。第三、四兩軍集結乾縣附近，各以一部於唐高宗陵、鐵佛寺、儀井線構築縱深防禦工事，吸引青馬。以第一軍集結青化、扶風法門寺地區。第六軍集結禮泉及以北地區，準備4個軍『殲擊』青寧二馬，待青寧二馬疲勞受阻，糧草發生困難時，全力

130 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁214,215。

131 〈馬鴻逵致蔣中正電（民國38年4月29日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-020400-00031-028。

132 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁216,217。

133 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁227。

134 （中共）第一野戰軍戰史編審委員會，〈彭德懷關於敵軍行動和擬阻胡打馬致毛澤東等電（1947年6月8日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第二冊，頁376。

反攻包圍，『殲滅』之。」¹³⁵

6月9日，毛澤東復電彭德懷指示：「（一）就現有兵力與胡馬全力作戰，似覺無全勝把握，不如誘敵深入，俟兵力集中時再打較為適宜。（二）如果你們認為有各個「殲滅」敵人的良好機會，我們亦同意先打一仗。（三）請將誘敵深入，待本月底或下月初兵力集中時再打有何困難及不利之點，分析電告。」¹³⁶10日，彭德懷就在涇渭河谷作戰問題致電毛澤東告以：「如放棄在涇渭間作戰，等6月底或7月兵力集中時，再打胡馬，對我（共軍）有諸多不利。如在涇渭間作戰，雖我現在兵力不占優勢，但胡軍士氣很低，胡馬互信差，麟游山天然分割胡馬連繫，上述情況有利共軍鉗胡打馬。騎兵作戰比較不利，我（共軍）十八、十九兵團正向西安前進，數日後我即稍占優勢。」¹³⁷次日，毛澤東復電彭德懷指示：「同意彭的作戰方針，作戰時請注意先『殲滅』寧馬一個軍，然後再殲其一個軍，各個擊破，一次不要多打了。」¹³⁸

6月10日，西安綏靖公署與青寧二馬向共軍發起試探性攻擊。隴東兵團沿西蘭公路進至永壽與崔木鎮一線。寧夏兵團第一二八軍、第十一軍向五峰山、楊峪鎮、鐵佛寺、關頭地區之共軍陣地進攻，遭敵頑抗後，退至常寧鎮、永壽、郡寨、崔木鎮地區。¹³⁹共軍第一野戰軍有鑑國軍胡、馬兩軍配合緊密，而其第十八兵團、第十九兵團未全部到達指定地區，若與國軍決戰，在兵力上不足，於是彭德懷改變作戰計畫，於11日命令共軍放棄涇河、渭河間三角地區，向雲岩鎮、涇陽、咸陽、鄠縣、眉縣、周至地區撤退，以爭取時間使4個野戰兵團集中後，再與國軍決戰。同日，青寧二馬部隊繼續向關頭、楊峪鎮（陽峪嶺）、鐵佛寺、注甘等地進攻。隴東兵團第八十二軍先頭攻抵大小竹杆，寧夏兵團第十一軍先頭進抵監軍鎮，第一二八軍先頭到達關頭鎮。共軍第一野戰軍主力在對我軍頑抗後，按預定計畫向三原、涇陽、眉縣、周至等地區轉

-
- 135 〈彭德懷關於殲滅胡馬兩軍的部署致電毛澤東等（1949年6月8日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華北地區 西北地區》，頁395-396。
 - 136 毛澤東，〈誘敵深入俟兵力集中再打（1949年6月9日）〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第五卷，頁609。
 - 137 〈彭德懷關於在涇渭間作戰的分析及作戰方針致毛澤東電（1949年6月10日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華北地區 西北地區》，頁399；《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁229。
 - 138 〈毛澤東關於同意在涇渭間的作戰方針復彭德懷電（1949年6月11日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華北地區 西北地區》，頁399。
 - 139 （中共）一野戰史編委會，《中國人民解放軍第一野戰軍戰例選編》（北京：解放軍出版社，1999年），頁122。《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁228。

移。¹⁴⁰稍早第十一軍第一六八師第五〇三團在楊峪鎮與共軍激戰，頗有傷亡。¹⁴¹

6月13日，彭德懷等人電告中共中央軍委：「為誘敵（國軍）深入，爭取集團4個野戰兵團組織反攻，已於11日晚放棄涇渭三角地區。」15日，中共中央軍委復電彭德懷等人指示：「放棄三角地帶，引敵（國軍）深入準備反攻的部署是適當的，但請充分注意馬匪有利用我（共）軍分置涇渭兩路，中間薄弱，採取中間突破進取西安，使我兩路不能連繫之可能。」同日，彭德懷等人電告中共中央軍委：「共軍第十八兵團已有5個師到達西安，餘在續運中，故不準備放棄西安。」¹⁴²

共軍戰略上東撤，讓國軍誤判是敗退，遂分兵向咸陽、興平、監軍鎮、杏林、武功挺進。¹⁴³未料6月15日，青馬回軍一部在咸陽遭敵重創。此時共軍第十八、第十九兵團抵達陝西。西安綏靖公署、青寧二馬聞訊停止攻擊，紛紛後撤。至26日，青寧二馬撤至永壽、崔木鎮一帶，西安綏靖公署各部撤至武功以西地區。國軍反攻關中最後失敗收場。¹⁴⁴

二、隴東防禦作戰

國軍反攻關中失利後，西安綏靖公署與青寧二馬退守涇河以西和涇渭河谷地區渭河南北。¹⁴⁵民國38年7月10日至14日，共軍發動「扶眉戰役」，退守永壽、邠縣、崔木鎮等地的青寧二馬，在共軍第十九兵團鉗制下，未敢妄動。僅在西安綏靖公署求援時，派小股騎兵偵察騷擾。迨青寧二馬獲悉西安綏靖公署在扶眉之役遭敵重創後，主力即後撤涇川、長武、靈臺一線。¹⁴⁶

7月14日，毛澤東電告彭德懷等人指示：「馬匪（青寧二馬）既有反撲援胡消息，你們主力停止追擊準備打馬是對的。但打馬是一個較為嚴重的戰役，各軍宜有幾天恢復疲勞，然後發起攻擊，並準備一直打到平涼，『全殲』一切被抓住的馬匪。一兵團如已追至寶雞，即用該兵團「殲滅」寶雞、鳳翔之敵，然後由鳳翔抄至馬匪後面，如屬

140 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁229。

141 馬全良等，〈解放前的馬鴻逵〉收錄在《解放戰爭的西北戰場—原國民黨將領的回憶》，頁43。

142 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁229。

143 韓有祿，〈國民黨第八十二軍在隴東、關中進行的反共戰爭〉，頁35,36。

144 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁232；《中國人民解放軍華北野戰部隊戰史》，頁451。

145 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁236。

146 《中國人民解放軍第一野戰軍戰例選編》，頁137。

可能亦是有利的，請相機酌定。」¹⁴⁷共軍第一野戰軍司令部根據毛澤東之指示，於18日電令各兵團立即轉向「殲擊」青寧二馬的進攻作戰。

青寧二馬退守隴東後，進退維谷，繼續退，則失甘肅、寧夏咽喉平涼，造成共軍直撲蘭州、銀川之勢，就地抗敵，不僅沒有取勝把握，且有被阻絕於隴東，甚至被「殲滅」的危險。時青寧二馬及隴南兵團企圖集中6個軍在平涼、涇川、隴縣，依附涇河、隴河兩河間山區，與共軍進行決戰。

7月19日，共軍第一野戰軍以第十八兵團（欠第六十二軍）鉗制西安綏靖公署各部於秦嶺，集中第一、二、十九兵團和第六十二軍共計10個軍，兵分三路進犯平涼；以第十九兵團及隴東分區部隊為右路，沿西蘭公路及其兩側進犯涇川，然後協同中路、左路部隊攻擊平涼、安口窑、華亭；以第二兵團並指揮第六十二軍為中路，沿千陽、隴縣大道進犯；以第一兵團為左路，與中路平行北上，先取隴縣，直插平涼以西，切斷國軍退路，並準備打擊由蘭州、固原方向可能增援的國軍。¹⁴⁸

20日，彭德懷就準備攻打平涼致電毛澤東告以：「在扶眉戰役中，胡宗南部損失五萬人以上。……我（共軍）十八、十九兵團進入西北與一、二兵團會合……現盧忠良、馬繼援各率3個軍準備守平涼、隴縣、涇川地區，配備相當分散，有各個殲擊可能。我以10個軍，準備26日開始攻擊，進而『解放』甘、寧、青三省全部，準備今冬入四川，明春夏入新疆。西北雨季已逼進，隴縣南北均大山，人煙稀少，推遲則困難更多。」¹⁴⁹

22日，共軍第一野戰軍司令部將隴海路西段作戰的國軍及共軍兵力部署呈報給中共中央軍委，告以：「……敵（國軍）有誘我（共軍）向胡（宗南）、王（治岐）匪出擊，而以（青寧）兩馬側擊夾我軍之企圖。野戰軍決首先以箝制馬匪，殲滅胡、王兩匪軍，得手後繼殲馬匪之目的，以十九兵團附騎二旅，進占乾縣、禮泉、口頭鎮以北高縣，築工阻擊馬匪，並掩護主力隱蔽開進。……」¹⁵⁰23日，毛澤東復電彭德懷等指示：

147 毛澤東，〈殲滅馬步芳等部的部署（1949年7月14日）〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第五卷，頁633。

148 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁246、247。

149 〈彭德懷關於打胡及入川入疆作戰致毛澤東電（1949年7月20日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華北地區 西北地區》，頁469-470。

150 〈第一野戰軍司令部關於隴海西段戰鬥給中央軍委的報告（1949年7月22日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華北地區 西北地區》，頁471。

「打胡（宗南）勝利極大，甚慰。不顧熱天乘勝舉行打馬戰役是很對的……。如能於8月上半月完成打馬戰役，休整半月至1月，9月西進，10月占領蘭州、西寧及甘、涼、肅三州，則有可能於冬季占領迪化，不必等到明春。照我想，只要平涼戰役能殲兩馬主力，則西北戰局即可基本上解決。往後占領甘、寧、青、新四省基本上只是走路和接管問題，沒有嚴重的作戰問題。」¹⁵¹

7月21日至24日，共軍第十九、一、二兵團先後由乾縣、禮泉、鳳翔、寶雞出發，分路進犯，青寧二馬節節後撤，邠縣、枸邑、靈臺、長武、涇川、正寧、寧縣、隴縣被敵攻占。正當共軍進犯隴東之際，馬步芳與馬鴻逵兩人之關係惡化。24日，西北軍政長官公署在靜寧召開軍事會議，制定平涼作戰計畫（關山會戰復案指導計畫），研判共軍將沿西蘭公路奪取平涼，決定以寧夏兵團守備平涼，在四十里鋪、安口窯、華亭地區，構成弧形防禦地帶，抗擊消耗共軍主力，青海兵團由安口窯西移六盤山，待機迂迴，從左側反擊。但馬鴻逵認為此作戰計畫有消耗其主力或被殲滅危險，並對青海兵團西撤六盤山行迂回作戰之部署感到懷疑，遂電令總指揮盧忠良保存實力，退守寧夏。寧夏兵團任意由平涼北撤，使青海兵團暴露在敵直接攻擊下。馬步芳僅留騎兵第十四旅在固關掩護，將青海兵團主力撤至靜寧，平涼作戰計畫遂告流產。¹⁵²

青寧二馬放棄在平涼與共軍決戰，彭德懷修正作戰方案，改一舉「殲滅」二馬主力為各個擊破。民國38年7月27日，彭德懷命令第十九兵團向涇川、平涼攻擊前進，占領平涼後，向固原、海原方向發展，「追殲」寧馬。¹⁵³寧夏兵團在固原東南任山河地區置兵布防，以保安第一師退守固原，第一二八軍主力撤至固原大灣、開城間，以第二五六師第二團配置在三關口至瓦亭間，主陣地在大灣，第三五六師為預備隊，位於開城，僅以騎兵第二十團守備平涼。第十一軍軍長馬敦靜會同第八十一軍軍長馬惇靖、第二五七師師長馬英才在開城召開軍事會議，決議將第十一軍、第八十一軍交由第一二八軍軍長盧忠良指揮，在任山河地區抗擊共軍。

7月30日，共軍第十九兵團攻占平涼後，以第六十三、六十五軍沿西蘭公路向三關口及大關進犯，共軍第六十四軍經白楊城向任山河進犯。31日，共軍進犯鴿嶺山，守

151 毛澤東，〈對舉行平涼戰役以及對西進作戰的意見（1949年7月23日）〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第五卷，頁644。

152 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁248,249。

153 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁251。

軍第二五七師第七七〇團馬春德部與敵激戰後，損失過半，被敵擊潰，鴿嶺山失守。8月1日，共軍第六十四軍主力冒雨進犯任河山外圍，守備羅家山第一六八師第五〇四團任仰賢部與敵反復衝殺後，當晚陣地失守，第五〇四團撤往固原。守備三關口之第一二八軍遭共軍「擊潰」，三關口、瓦亭失守，第一二八軍撤往固原與第十一軍會合，向寧夏撤退。¹⁵⁴任山河戰鬥由於共軍對我軍情蒐欠佳、判斷錯誤、各部協同不夠及彈藥受潮等因素，以致未能大量「殲滅」我軍，讓我軍主力得已向固原撤退。¹⁵⁵

8月2日，共軍第六十四軍進陷固原；共軍第六十五軍攻占三關口、瓦亭，控制六盤山，切斷青馬、寧馬之連繫。至11日，共軍攻陷隆德、靜寧、海原、李旺堡，共軍打開寧夏南部門戶，占據有利地勢，可沿清水河北犯銀川。¹⁵⁶另一方面青馬回軍面對共軍優勢兵力之進犯，毫無招架之力，主力沿西蘭公路撤往蘭州。¹⁵⁷至8月11日止，共軍先後攻陷隴東二十餘座縣城。¹⁵⁸

8月中旬，國民政府為穩定西北政局，在廣州召開西北聯防會議。會議決議青馬回軍主力撤守蘭州，憑險據守，吸引共軍主力深入蘭州，然後由馬鴻逵部與胡宗南部夾擊敵於蘭州外圍。¹⁵⁹20日，共軍進犯蘭州，因青馬回軍憑藉工事堅強抵抗，進展有限，又擔心寧馬回軍若出兵救援，戰局將有所改觀。24日，彭德懷等人致電中共中央軍委告以：「以三個兵團打蘭州，王（震）兵團決以從上游渡河迂回蘭北。寧馬出動3個軍，經黃河左岸增援蘭州可能性大。如兩馬集結蘭州並周（嘉彬）黃（祖勳）兩部共有十三萬兵，據守堅城，我即集三個兵團短期內亦不易攻占，同時糧草很困難，不能持久，運輸線長，運輸工具少，彈藥不能得充分接濟，運糧更不可能。故決定乘馬鴻逵部未到前，圍攻蘭州，求得先解決青馬主力，如未解決青馬軍，而寧馬援軍迫近時，即以四個軍圍困蘭州，集結五個軍打寧馬。……以現在準備工作來看，攻占蘭州有六七成把握，故決定在二十五日晨開始攻擊。」¹⁶⁰25日拂曉，共軍對蘭州發動總攻

154 萬民和，〈寧夏隴東兵團在任山河、三關口作戰失敗的經過〉收錄在《解放戰爭中的西北戰場》，頁587,588；（中共）陸軍第六十四集團軍編印，《烽火歲月（曾思玉回憶錄）》，1991年，頁188。

155 （中共）陸軍第六十四集團軍黨史辦公室編印，《第六十四集團軍軍史》，1990年，頁134-135。

156 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁249；《烽火歲月（曾思玉回憶錄）》，頁189。

157 《西北解放戰爭史料彙編》，頁187。

158 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁251。

159 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁253。

160 〈彭德懷、張宗遜關於以三個兵團打蘭州致中央軍委電（1949年8月24日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華北地區 西北地區》，頁538。

擊，時青馬回軍機動兵力十分有限，孤立無援。¹⁶¹當敵我在蘭州激戰之際，馬鴻逵及胡宗南均未能按計畫及時出兵來援。26日，蘭州失守，整個西北局勢益趨惡化。¹⁶²

柒、寧夏決戰寧馬覆沒

民國38年8月3日起，共軍西北軍區獨立一師黃羅斌部、第二師高淩雲部、回漢支隊等北線西進兵團連續攻陷安邊、定邊，繼於8月6日再陷鹽池。8月25日，共軍攻陷蘭州後，寧夏兵團司令官馬敦靜隨即在吳忠堡召開軍事會議，決定破壞青銅峽公路，並占領牛首山陣地，同時重新調整各軍建制，設置三道防線，企圖阻止共軍北犯寧夏；以騎兵第二十團守備同心，第八十一軍第一〇五團守備靖遠，新編騎兵第一旅守備景泰，構成第一道防線；第二道防線以賀蘭軍守備中寧，第八十一軍主力守備中衛；第三道防線以第一二八軍守備金積，第十一軍守備靈武。¹⁶³

面對共軍即將大舉進犯寧夏，守備隴東的寧馬回軍第八十一軍軍長馬惇靖命令第二九四師第八八一團、第八八二團於9月上旬，由固原黑城子、海原新堡子移駐中衛。¹⁶⁴同時駐海原的第八十一軍第三十五師（轄第一〇三團、第一〇四團）及駐靖遠的第一〇五團亦奉命撤往中衛。至於9月14日第三十五師3個團已撤至中衛、劉家峽渠、柔遠一帶。¹⁶⁵

共軍以第十九兵團負責進犯寧夏，第十九兵團遵照毛澤東的指示，針對寧馬的防禦部署，首先突破第一道防線，截擊中寧的賀蘭軍，爭取馬鴻賓的第八十一軍投共（馬鴻賓向來與馬鴻逵不和，有鑑於西北戰局每況愈下，馬鴻賓與所部第八十一軍有意投共。中共派人對馬鴻賓展開政治工作），得手後，再集中力量「殲滅」金積、靈武、銀川的國軍。9月1日，共軍第十九兵團下達作戰命令，具體部署了第一步以「截擊」駐中寧國軍為目的之進犯作戰計畫。¹⁶⁶

161 〈第一野戰軍司令部關於解放蘭州的戰役簡報（1949年8月26日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華北地區 西北地區》，頁560；《西北解放戰爭史料彙編》，頁191。

162 《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，頁249。

163 鄭維山，〈向寧夏進軍〉收錄在《解放寧夏回憶錄》，頁29,30；《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁283,284。

164 馬奠邦，〈八十一軍起義前的一些情況〉，頁70。

165 馬慎吾，〈國民黨第八十一軍在寧夏起義的經過〉，頁64,65。

166 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁285。

9月2日，共軍第十九兵團十萬大軍，兵分左、中、右三路進犯寧夏。左路軍以第六十三軍第一八八師於9月5日兵分三路沿黃河兩岸北犯。15日，新編騎兵第一旅旅長張欽武投共，景泰失守。共軍第一八八師乘勝北渡黃河，於17日攻陷沙坡頭、迎水橋一帶，侵抵中衛城下。¹⁶⁷

共軍中路軍第十九兵團兵團部率第六十三軍（欠第一八八師）、第六十五軍於9月2日由蘭州、定西梯次行進，沿蘭銀公路北犯。共軍第六十三軍第一八七師第五六一團於9月2日至7日先後攻陷一條城、小爐子、靖遠，繼於11日攻陷打拉池後，越過香山，取捷徑向中衛進犯。16日，共軍第五六一團第三營突襲黃河南岸的棗林子，守軍第八十一軍第二九四師第八八一團遭敵「擊潰」，團長孫天才以下官兵一千兩百多人被俘。同一時間，第八十一軍第三十五師第一〇三團向高家灘渡口撤退，未料遭受共軍第五六一團第二營追擊，該團被敵「擊潰」，損失兩個連。自此共軍三路大軍會師中寧一線，控制黃河渡口，其主力自黃河南岸近迫中衛，與第八十一軍隔河對峙。¹⁶⁸

共軍右路軍第六十四軍配屬兵團榴砲團和戰車隊，並指揮共軍西北軍區獨立第一師、第二師，自9月10日、11日起，由固原、海原、黑城出發，沿西（安）銀（川）公路進犯中寧。¹⁶⁹10日，共軍西北軍區獨立第一師、第二師在豫旺、下馬關遭寧馬回軍第十一軍第三五七師、騎兵第十師及保安第七團襲擊，共軍獨立第二師損失慘重，獨立第一師被迫於11日南撤，寧馬回軍亦損失七百多人。¹⁷⁰

9月12日，共軍六十四軍第一九〇師，攻陷寧南重鎮同心，寧馬回軍騎兵第十師第二十團反襲失敗，遭敵「擊潰」，損失一部分兵力。14日，共軍第六十四軍第一九一師直撲中寧北方鳴沙洲，守軍賀蘭軍未戰即撤退。14日中午，中寧失守。寧馬回軍第八十一軍撤往黃河以北中衛地區。至此寧馬回軍第一道防禦線已被共軍突破。¹⁷¹

9月16日，共軍第十九兵團三路大軍已從黃河南北兩岸侵入河套地區，敵右路軍與中路軍陳兵黃河右岸與中衛隔河相望，左路軍沿黃河左岸逼近中衛。17日，共軍第

167 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁285。

168 鄭維山，〈向寧夏進軍〉收錄在《解放寧夏回憶錄》，頁31,32；張墩，〈棗林子追擊戰〉收錄在《解放寧夏回憶錄》，頁84,85。

169 寧夏軍區政治部編印，《國民黨部隊起義投誠史料選編（寧夏境內）》，頁4。

170 《國民黨部隊起義投誠史料選編（寧夏境內）》，頁14。

171 《第六十四集團軍軍史》，頁136。

一八八師攻陷中衛沙坡頭附近的黃家廟、迎水橋後，共軍陳兵中衛城下。¹⁷²共軍第一八八師利用電話勸告第八十一軍軍長馬惇靖投降。共軍第六十三軍軍長鄭維山派參謀去中衛，對第八十一軍副軍長馬惇信勸降。¹⁷³

此時共軍企圖用政治手段來解決寧夏國軍的抵抗，稍早8月26日共軍攻占蘭州，共軍第十九兵團進占固原，對寧夏形成包圍後，即派仕紳馬明三等到中寧，對馬鴻賓、馬惇靖父子勸降。馬惇靖軍長見大勢已去，先後於17日及18日派人至中寧石空堡，向共軍洽談投降事宜。共軍要求馬惇靖於19日正午親赴黃沙灘上簽字投降，如逾期不到，將發動攻擊。¹⁷⁴19日上午，馬惇靖軍長親至黃沙灘，與共軍第六十四軍副政委傅崇碧一同乘車至中寧城共軍第六十四軍軍部，向敵軍長曾思玉投降。21日，馬惇靖率第八十一軍正式在中衛投共，被共軍收編。至此寧馬回軍的第二道防禦線被共軍澈底突破。¹⁷⁵

第八十一軍投共後，對寧夏整個局產生重大的變化，寧馬回軍被共軍進一步的孤立、分化、打擊，加速了寧夏的赤化。此時寧夏兵團司令官馬敦靜將其所屬的第十一軍、第一二八軍、賀蘭軍等3個軍11個師的兵力作重新部署，除賀蘭軍（欠保安第一師）和第十一軍向銀川、寧武、寧朔地區撤退外，以第一二八軍軍部和第二五六師守備靈武，保安第三師守備吳忠堡，第三五六師及騎兵十師第二十團位於金積以南地區，保安第一師位於金積以西地區，企圖在金積、靈武一帶組織防禦。¹⁷⁶

共軍第十九兵團針對寧夏情勢的變化，決定首先以第六十四軍配屬兵團機械化營和戰車部隊，並指揮第一九五師、獨立第一師及第二師共計五萬餘人，為主攻部隊，在金積、靈武地區，「殲滅」寧馬回軍第一二八軍。同時以第六十三軍、第六十五軍從中寧等地北渡黃河，攻擊賀蘭軍，配合金積、靈武地區作戰。¹⁷⁷

共軍第六十四軍的兵力部署為：第一九一師首攻牛首山，爾後由西、南向金積進犯，力求迅速分割「圍殲」國軍；第一九二師指揮第十九兵團野戰砲兵營經滾泉由南

172 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁286。

173 鄭維山，〈向寧夏進軍〉，頁32。

174 馬惇靖，〈第八十一軍起義經過〉，頁128-130。

175 《烽火歲月（曾思玉回憶錄）》，頁196-197；傅崇碧，〈中寧簽字〉收錄在《解放寧夏回憶錄》，頁113。第八十一軍投共後，被共軍改編為共軍西北軍區獨立第二軍，軍長馬惇靖，政治委員甄華。

176 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁287。

177 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁287。

和東南向金積進犯，協同第一九一師「攻殲」金積國軍；獨立第一師及第五七一團沿豫（旺）靈（武）公路攻擊前進，迂回吳忠堡，協助主力「殲滅」金積國軍。第一九〇師、第一九五師為第二梯隊，隨主攻部隊後跟進。¹⁷⁸

9月17日，共軍第一九一師第五七三團一部進占金積與靈武之天然屏障牛首山。18日，共軍攻陷東寺，控制金積與靈武之門戶。19日，共軍第一九一師攻陷青銅峽口、養馬渠，接著在金積以南西灘村「擊潰」國軍，國軍退守金積。共軍第一九二師在前進途中，擊退騎兵第十師第三十八團5次的阻擊，逼近金積縣城外圍。20日，共軍第一九〇師經鳴沙洲、滾泉進攻金積。

為了切斷守備金積國軍的退路，共軍第一九一師、第一九二師轉向吳忠堡進犯。9月20日16時，共軍第一九二師第五七五團突破清水溝南岸國軍各據點後，逼近金吳公路。時寧馬回軍已破壞金吳公路跨越清水溝的芳合橋，敵我經過激戰後，共軍通過清水溝，「擊潰」守備金積外圍滂河橋的保安第三師。21日，共軍第一九一師集中絕對優勢兵力及火力，突破吳忠堡東南門及清水溝防線，擊退自靈武向吳忠堡增援的第二五六師及騎兵第十師後，攻陷吳忠堡。同日共軍第一九二師攻陷靈武，第二五六師官兵大多被俘。¹⁷⁹

靈武失守後，金積已被共軍三面包圍，時第三五六師師長馬寶琳已自金積出逃，第一二八軍副軍長何曉靈見大勢已去，召集守城的第三五六師馬克仁、鹿鴻起、張振鐸等3位團團長準備投降。20日夜，第三五六師官兵開始潰散，馬克仁團長不願投共，逃往銀川。21日拂曉，金積失守。¹⁸⁰第一二八軍殘部從靈武及春仁渡西撤，金積、靈武戰鬥結束。

稍早9月18日，行政院政務委員徐永昌由包頭飛抵銀川，告知寧夏兵團司令官馬敦靜綏遠情況惡化，當地國軍已靠不住，現在寧夏不能守，趕快將部隊由阿拉善旗向河西撤退，與河西的中央軍一同防守河西走廊。第十一軍軍長馬光宗偵悉馬敦靜司令官將逃離寧夏，即告知第一二八軍軍長盧忠良馬敦靜之動向，並表示馬敦靜若逃

178 《第六十四集團軍軍史（1937-1953）》，頁137；共軍第六十四軍司令部，〈金靈之戰〉收錄在《解放寧夏回憶錄》，頁152。

179 《第六十四集團軍軍史（1937-1953）》，頁137-138；共軍第六十四軍司令部，〈金靈之戰〉，頁152-153；（中共）一野戰史編委會，〈中國人民解放軍第一野戰軍戰例選編〉（北京：解放軍出版社，1999年），頁173。

180 鹿鴻起，〈憶金積投降〉收錄在《國民黨部隊起義投誠史料選編（寧夏境內）》，頁236。

離寧夏，他將向共軍投降。18日晚，盧忠良以電話催促馬敦靜司令官召集軍事會議，共商大計，但遭馬敦靜拒絕。¹⁸¹

此時寧馬回軍在寧夏的防禦已全面崩潰，省會銀川完全暴露在共軍攻擊下。綏遠國軍董其武部已投共，駐中衛的寧馬回軍第八十一軍亦投共，銀川地區的寧馬回軍已孤立無援，士氣低落。9月19日，馬敦靜司令官見大勢已去，與徐永昌一同搭乘飛機逃離銀川（馬鴻逵已於9月10日之前離開寧夏），飛往重慶。同（19）日馬鴻賓由包頭抵達銀川，以西北軍政副長官名義主持寧夏軍政，並準備投共。¹⁸²

隨著共軍攻陷吳忠、靈武後，第一二八軍殘部紛紛渡過黃河西撤，守備黃河西岸的賀蘭軍驚恐四散，馬全良軍長已無法控制，率軍部撤往銀川，急令參謀長鄭毅民前往中寧向共軍求和。¹⁸³在共軍強大軍事壓力下，未出走的寧馬回軍將領在銀川春仁渡共商對策。9月20日15時，馬全良、盧忠良、馬光宗等將領，向共軍發出要求停戰、聽候改編的通電。21日，彭德懷復電，指示與共軍第十九兵團司令員楊得志接洽。¹⁸⁴

9月22日，第十一軍軍長馬光宗至銀川新城，集合第一六八師官兵告知，向已共軍通電停戰求和。¹⁸⁵22日晚，賀蘭軍軍長馬全良、副軍長王伯祥至吳忠堡，以銀川局勢混亂，請共軍第六十四軍軍長曾思玉派兵迅速進入銀川。¹⁸⁶23日下午，寧馬回軍以盧忠良為全權代表，前往中寧與共軍第十九兵團司令員楊得志簽訂「和平條款」。¹⁸⁷23日晚，共軍第六十四軍第一九一師第五七二團奉命先乘汽車連夜進占銀川機場及重點據點。¹⁸⁸24日，共軍第六十四軍直屬部隊進入銀川，結束回族馬鴻逵家族對寧夏的統治。¹⁸⁹

181 馬全良等，〈解放前的馬鴻逵〉，頁48。

182 《西北馬家軍閥史》，頁389,390。

183 王伯祥，〈寧夏解放前夕的賀蘭軍〉收錄在《國民黨部隊起義投誠史料選編（寧夏境內）》，頁244,245。

184 馬全良等，〈解放前的馬鴻逵〉，頁48,49；《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁288。

185 張寄亞，〈國民黨第十一軍大事記〉收錄在《國民黨部隊起義投誠史料選編（寧夏境內）》，頁250。同書頁251記：守備銀川東教場的保安第一師一團及銀川老城的第一八九師先後於9月22日、23日上午潰散。

186 王伯祥，〈寧夏解放前夕的賀蘭軍〉，頁246,247。鄭維山，〈向寧夏進軍〉，頁34記：9月21日23時，共軍停止攻擊。22日下午，守備銀川的第十一軍及守備大壩、小壩的賀蘭軍潰散，秩序失控。23日晚，馬鴻賓致電彭德懷請求速派兵進入銀川，維持治安。

187 馬全良等，〈解放前的馬鴻逵〉，頁49。

188 《中國人民解放軍第一野戰軍戰例選編》，頁173,174。

189 《烽火歲月（曾思玉回憶錄）》，頁204。同書頁205記：寧夏戰役，寧馬回軍傷亡、被俘及投共計五

捌、寧馬回軍與共軍作戰優缺點之檢討

一、寧馬回軍之優點

(一) 寧馬回軍內部關係緊密戰鬥力強

戡亂時期，寧馬回軍與共軍交戰多次，共軍認為寧馬回軍為一支戰鬥力強大的國軍部隊。例如民國36年6月中旬，共軍集中4個旅兵力進犯隴東環縣，守城整編第八十一師第三十五旅及第六十旅第一七八團，在副師長馬忠指揮下，面對共軍優勢兵力，仍對敵進行5次反擊，表現頑強。¹⁹⁰

彭德懷認為：「寧馬回軍整編第十八師6個團及駐三邊3個保安團戰力均強，在環縣戰鬥證明寧馬裝備、戰力均不比胡軍（宗南）弱，軍隊內部關係、士兵體力較胡軍強。八十一師人數不足，每團二營，十八師人數充實，每團兩千五百人。馬鴻逵為避免被蔣介石吞併，將精銳部隊編為保安團，寧夏共有7個保安團，據云戰力比正規軍還強。」¹⁹¹

民國36年11月14日及15日，寧馬回軍增援榆林作戰途中，在元大灘遭共軍重兵包圍截擊，面對共軍優勢兵力及火力下，仍能沉著抵抗及逆襲，與敵肉搏達十餘次。甚至在共軍以人海戰術，行波浪式衝鋒下，因情況危急，來不及用刺刀，而以圓鋤與敵格鬥。¹⁹²彭德懷致中共中央軍委的電文指出：「西北野戰軍集中3個縱隊，從三面猛攻元大灘的寧馬軍（4個團）均未成，寧馬軍裝備有改善，戰力較前稍有加強……以目前情況，敵逐步築工，逐步撤退，消滅敵人戰略建制較難。」¹⁹³

(二) 馬鴻逵對於政治判斷及適時用兵正確

馬鴻逵對於政治判斷及適時用兵正確，例如民國36年11月，共軍第二次大舉進

萬八千人。

190 〈彭德懷、習仲勛關於環縣戰況致軍委電（1947年6月16日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁308。

191 〈彭德懷、習仲勛關於收復三邊致軍委電（1947年6月21日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁321；〈彭德懷、習仲勛關於敵情及野戰軍行動問題給關中分區電（1947年6月27日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁325,326。

192 《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，頁116,117。

193 〈彭德懷、張宗遜關於元大灘作戰情況致軍委並賀龍、習仲勛電（1947年11月15日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁541。

犯榆林，國民政府主席蔣中正親赴西安，電召西北行轅副主任馬鴻逵，面授赴援機宜。時馬鴻逵認為坐視榆林被共軍攻陷，唇亡齒寒，寧夏亦陷入危險，而榆林已被圍多日，共軍久戰疲憊，出兵一戰或可僥幸得勝，不僅可以向南京中央邀功，而且可以鞏固其在寧夏的統治。¹⁹⁴

馬鴻逵對援榆戰事，有感於共軍慣用圍援打點之伎倆，若僅以有限兵力增援榆林外，不僅難奏事功，且有被敵各個擊破之虞。馬鴻逵不顧寧夏後方之空虛，除留保安部隊第一縱隊及第三縱隊戍守鹽池、靈武附近交通要道外，決定以傾其主力整編第十八師、騎兵第十旅及保安第二縱隊，全力東援，馳援榆林。¹⁹⁵

寧馬回軍大軍沿沙漠地帶千里馳援榆林，因補給機構不健全，以致彈藥及補給均感困難，尤以飲水為甚。馬鴻逵排除上述困難，特編組織龐大駱駝運輸縱隊，攜行大量補給品，隨軍行動，最終迫使共軍撤兵，救援榆林成功。¹⁹⁶

二、寧馬回軍之缺點

（一）青寧二馬相互猜忌未能齊心剿共

國防部出版之《戡亂戰史》記載：綏靖戡亂時期寧夏、青海及隴東廣大地區，適居陝西與新疆之間，以馬鴻逵、馬鴻賓、馬步芳等回族諸馬軍閥分別掌握兵權，彼等各有其不同之勢力範圍，總兵力雖高達30萬，然而以防區遼闊，互不相和協，以致總體戰力脆弱，尤其在戡亂後期，難以抵擋共軍以優勢兵力之進犯。¹⁹⁷

西北各省軍政人員各有不同政治立場，回族青馬與寧馬二馬之間相互猜忌，拒ไม่合作，回漢之間互不和協，益以民族複雜，各自為謀，形同分裂。我中樞明知西北內在之矛盾，然而卻未指派德高望重之士擔任西北軍政長官公署長官，而以資望不足的馬步芳出任。因而馬鴻逵、馬鴻賓妒忌馬步芳接西北軍政長官公署代長官，對於與共軍作戰始終避重就輕，拒ไม่合作，甚至袖手旁觀，陷青馬回軍孤軍作戰。由於寧馬回軍的不合作，以致西北軍政長官公署形同虛設。

戡亂期間西北戰場，情形特殊，同時設有西北行轅（軍政長官公署）及西安綏靖

194 王伯祥，〈袁大灘之戰〉，頁222。

195 《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，頁115。

196 《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，頁116。寧馬回軍援榆部隊給養由輜重團的駱駝隊及徵集的駱駝共約一千多隻，分屬各部隊，隨軍前進，負責運輸。參閱馬全良，〈馬鴻逵部援榆以失敗告終〉，頁217。

197 《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，頁10。

公署兩個指揮機構，舉凡支援與協同作戰，胥賴協調行之，由於缺乏直接之約束與管制，致多窒礙，難奏實效。又西北內部因地區遼闊，而各具色彩，既有漢回之分，並有新疆國軍、郭寄嶠自編甘肅省團隊與回族馬家軍之別。甚之馬家軍各將領間又以馬鴻逵為首的寧夏兵團（寧馬回軍），與以馬繼援為首的隴東兵團（或稱青海兵團，即青馬回軍）等不同派系，彼此傾軋，互相猜疑，各自為政，縱令代理軍政長官馬步芳亦屬甘肅河州回族馬氏一族，不僅未能使之精誠團結，甚至因不滿人事安排，反而裂痕益深，以致令不出行，形同虛設，故就整個西北之指揮機構，與內在之種種因素而言，既缺乏統一指揮，亦無指揮權威可言，致終肇敗局，良以為憾。¹⁹⁸

（二）寧馬回軍圖保實力剿共未盡全力

國防部出版之《戡亂戰史》記載：西北回族諸馬對其擁有武力，視同一己之政治資本，在名義上雖屬國軍序列中之一員，並受中央接濟支援，但在戰時兵力運用上，僅為確保個人權勢與維持地盤為主。彼等為滿足上述意圖，對地方武力之擴張，曾不遺餘力，以致單位複雜，難明其實際組織編制與戰力。¹⁹⁹

寧馬回軍在剿共方面往往未盡全力，馬鴻逵迭次令其所部見小敵則抵抗，見大敵則保存實力轉移逃避。例如民國36年6月中旬，環縣戰鬥「逃跑」是一證。同年6月下旬，共軍進犯定邊。守軍騎兵第二十團馬萬榮部與共軍偵察部隊作戰，稍戰即棄守定邊，逃赴鹽池又是一證。²⁰⁰36年11月18日，寧馬回軍出兵救援榆林之後，馬鴻逵為圖保實力，不願大軍遠駐榆林，急將援榆兵團撤返寧夏。21日，馬鴻逵電呈國民政府主席蔣中正報告：「刻因榆林糧食困難，有搶奪空投食物事，為鞏固寧夏已飭部22日回防云。」²⁰¹為此蔣中正主席以馬鴻逵不顧全局，擅自調遣，殊感駭異。因電復止之曰：「對今後寧榆防務應有整個之調整，請暫駐榆林附近待命。」馬鴻逵則於11月23日再呈報援榆林部隊因事實環境所限，已於昨日崙返三邊，從事整補。同日蔣主席再致電馬鴻逵曰：「此次榆林解圍以後，本擬另定寧夏、陝北整個防剿計畫，賦予世兄以重任，不料未經洽商，亦未得核定，擅將所部所行撤回，仍使榆林朝不保夕，陝北剿

198 《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，頁228,230,231,261。

199 《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，頁10。

200 〈毛澤東關於部署強大力量準備馬鴻逵逃跑時殲滅之致彭德懷、習仲勛電（1947年6月27日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁325,326。

201 〈馬鴻逵致蔣中正電（民國36年11月21日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-020400-00019-139。

防計畫無法實現，殊失所望……。」²⁰²為此，蔣主席認為：「馬鴻逵以援榆小勝，驕氣高漲，應制之。」²⁰³

民國38年6月，青寧二馬配合西安綏靖公署反攻關中，馬鴻逵告知第一二八軍軍長盧忠良，不要打硬仗，要保存實力。青馬回軍在咸陽遭共軍重創，寧馬回軍立即從前方撤兵。關中會戰本為國軍殲滅共軍與重振軍威之良機，因青馬回軍遭小挫而退縮，且馬氏諸將領為保存實力，擁兵自重，不能推誠合作，致功虧一簣。

國軍反攻關中失敗，共軍沿西蘭公路西犯，甘青寧門戶洞開，威脅青寧二馬地盤，青寧二馬在西北軍政長官公署副長官劉任的主持下，召開「關山會戰指導復案計畫」即所謂平涼決戰的部署。然而馬鴻逵認為此為馬步芳企圖在平涼會戰中利用寧馬回軍充當馬前卒。7月下旬，共軍進犯隴東，寧馬回軍未照計畫固守平涼，圖保實力，竟向寧夏撤退，造成隴東門戶洞開。於是我統帥部之隴東決戰計畫，原為不失為予彭德懷部致命打擊，穩定西北，再策後圖之最後戰機，卻因此而成為泡影。

民國38年8月，共軍近迫逼蘭州，時青寧二馬已遭共軍分割，馬步芳決定將青馬回軍主力退守在蘭州，在蘭州與共軍進行決戰。為此在廣州的國民政府召開西北聯防會議，協調青寧二馬及西安綏靖公署胡宗南部有關蘭州作戰的問題。青寧二馬達成共識，協力擊潰犯敵。未料8月20日，共軍大舉進犯蘭州，馬步芳向馬鴻逵請求支援解圍。馬鴻逵組織援蘭兵團，以第一二八軍、賀蘭軍配附騎兵、砲兵進援蘭州，計畫集結靖遠後，斜插西蘭公路，解蘭州之圍。第一二八軍軍長盧忠良率主力抵達中寧，先頭部隊進至海原，賀蘭軍軍長馬全良進至興仁堡後，即停止觀望。26日蘭州失守，第一二八軍撤返金積、靈武，賀蘭軍撤至中寧。²⁰⁴

馬鴻逵圖保實力隔火觀火的結果，當青馬回軍覆沒後，旋共軍大舉分兵進犯寧夏，時寧馬回軍兵力有限，孤立無援，而共軍在數量及武器方面具有絕對優勢，寧馬回軍不敵共軍攻勢，最終同青馬回軍命運一樣，全軍覆沒，走入歷史。

（三）輕敵與防禦戰術不當致剿共受挫

202 〈蔣中正致馬鴻逵電（民國36年11月25日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-090300-00171-266。

203 蔣中正日記，民國36年11月25日，未刊本。

204 馬全良等，〈解放前的馬鴻逵〉收錄在《解放戰爭的西北戰場—原國民黨將領的回憶》，頁43,44,46；《國民革命軍戰役史第五部一戡亂》，第七冊，戡亂後期（下），頁135。

民國36年5月，寧馬回軍5個旅分駐環縣、洪德城、羊圈山、鹽池、定邊、安邊數百里之弧線上，造成兵力及防禦陣地過於分散，不易救援。5月中旬，共軍進犯環縣，寧馬回軍整編第八十一師與共軍作戰失利，其主要原因是輕敵、準備不周，指揮不統一失靈，各自為政，結果被共軍各自擊潰。參與環縣作戰的整編第八十一師兩個團，約三千多人，多是回族，生活習慣不能適應，尤其是飲食有困難，對共軍投入兵力及動態未作偵察，加上環縣地屬山區，騎兵作戰施展不開，結果被共軍包圍及遭到重創。²⁰⁵5月底，共軍圍攻蔣臺，暫編第六十旅第一七九團（欠一營）因輕敵及疏於防備，突遭敵突擊，馬奠邦團長以下官兵八百餘人被俘。²⁰⁶

寧馬回軍救援榆林作戰，寧馬回軍抵達元大灘時，馬鴻逵研判共軍主力將至，為慎重計，於元大灘附近，構築工事，嚴陣以待。元大灘地處沙漠，無法構築堅固工事。共軍夜襲元大灘，我軍因工事欠堅固，加以敵具有兵力及武器之優勢，以致部分陣地被攻陷突入。另外，寧馬回軍於元大灘向耳凌灘轉進途中，共軍進攻我掩護部隊，我騎兵部隊受限於地形，且為敵有力部隊牽制，無法策應，該部又於撤退中行進方向錯誤，進入敵之袋形陣地，遭敵包圍，幾經衝殺，除保安第六團3個連及騎兵等突圍到達耳凌灘外，保安第四團團長以下官兵傷亡或失蹤被俘甚多。²⁰⁷

民國38年9月上旬，共軍大舉進犯寧夏。9月16日，守備黃河南岸棗林子之第八十一軍第二九四師第八八一團因疏於防備，遭到共軍1個營突襲，第八八一團潰敗，團長孫天才以下官兵一千兩百多人被俘。

（四）寧馬回軍擴編快速兵員素質低落及裝備老舊缺乏

馬鴻逵統治寧夏期間，因寧夏全省人口十分有限，為補充兵源，採取雙丁抽一，三丁抽二，五丁抽三的兵役制度，並將男性18歲以上，46歲以下之青壯年，編為國民兵，集中在兵營訓練，並以縱隊編為保安師，保安師再編為正規軍。戡亂期間，寧馬回軍為因應防範共軍的侵略，快速擴編，至民國38年8月，全部兵力竟高達約八萬人，幾占全省人口十分之一。因而寧夏人民對於兵役怨聲載道，因繁重兵役而傾家蕩

205 張尚瀛，〈馬鴻賓父子談環縣戰役〉收錄在《解放戰爭的西北戰場—原國民黨將領的回憶》，頁153。

206 〈彭德懷、習仲勛關於消滅侵占隴東敵軍給第一、二縱隊及新四旅的命令（1947年5月19日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁262。

207 劉翊伯，《特種作戰史例》，第一集，（臺北：國防部史政局，民國54年），頁61。

產或逃亡者不少。²⁰⁸

戡亂後期，寧馬回軍因擴編太快，以致部隊新兵充斥，戰力薄弱且士氣低落，難以與身經百戰的共軍對抗。寧馬回軍保安第三師第三團團長劉瑞祥回憶：民國38年9月，共軍進犯寧夏，該團守滂河橋和上橋地區，因為新兵戰鬥力弱薄，與共軍交戰，該團即潰散。²⁰⁹ 9月中旬，共軍攻陷吳忠、靈武之後，寧馬回軍第一二八軍殘部紛紛渡過黃河西撤，以保安部隊為主力編成的賀蘭軍守備黃河西岸，然而賀蘭軍聽聞共軍將至，未與敵交戰，即驚恐四散，馬全良軍長甚至無法控制部隊。

槍械陳舊彈藥不足，且缺乏砲兵亦是寧馬回軍不敵共軍的主因之一，民國38年7月31日，西北軍政副長官馬鴻逵飛抵臺北與中國國民黨總裁蔣中正商討西北情勢，馬鴻逵告以：西北國軍各部隊以六五步槍最多，但六五步槍彈最缺乏，其次是缺乏砲兵。蔣中正總裁直接告訴馬鴻逵：六五步槍彈自去年已感缺乏，現在無法購製，至於火砲，此時實在無法撥發。²¹⁰ 當9月共軍大軍以優勢兵力配附大量火砲，甚至戰車進犯寧夏時，寧馬回軍不但兵力不如共軍，在武器裝備及火力上，更是處於劣勢，根本難以與敵抗衡。

（五）蔣中正對西北戰局不明瞭並對寧馬猜忌不信任

民國38年8月，西北戡亂戰局惡化。8月9日，時任中國國民黨總裁蔣中正約見行政院政務委員徐永昌聽取西南及西北情勢報告後，蔣總裁擬調孫蘭峰主政寧夏，徐以為不妥，恐馬鴻逵搗亂有詞，而馬鴻賓坐視，孫蘭峰無力鎮攝。²¹¹

9月20日，中國國民黨總裁蔣中正在重慶接見馬敦靜，詢問其軍隊開動情形，馬答甚難。蔣總裁指示馬敦靜應率部到河西走廊。蔣總裁繼問馬敦靜回去有無困難，馬答毫無困難。²¹² 以上述可見蔣中正對西北軍事實況不瞭解，及馬敦靜刻意欺騙。

9月21日，蔣中正總裁得知寧夏國軍投共，感嘆西北為馬步芳、馬鴻逵及馬鴻賓等3人斷送。尤以蔣總裁對馬鴻逵評論甚劣，認為馬鴻賓通敵求降並不掩飾推託。而馬鴻逵之用，實際求降通敵，表面上則聲稱忠貞不貳，一切罪過皆推在馬鴻賓身上，

208 馬全良等，〈解放前的馬鴻逵〉，頁46,49。

209 劉瑞祥，〈憶滂河橋之戰〉收錄在《國民黨部隊起義投誠史料選編（寧夏境內）》，頁237。

210 〈蔣中正致顧祝同電（民國38年8月1日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-020400-00031-092。

211 徐永昌，〈徐永昌日記〉，第九冊，（臺北：中央研究院近代史研究所，民國80年），頁398。

212 參閱蔣中正日記，民國38年8月20日，未刊本。

甚至痛哭流涕，一若盡忠報國無雙，其實通敵求降之陰謀皆出於其所為，而假手其子馬敦靜主持之，馬鴻逵口是忠非，言行不一。西北為三馬完全斷送。其總因乃在中央處置失當，當李宗仁、白崇禧以擴張私人勢力，假馬家之手，以期消滅西北國軍之勢力，而國家存亡與西北安危則所在不顧也，可痛極矣！²¹³

除了蔣中正與寧馬相互猜忌外，馬鴻逵與張治中之間亦相互猜忌。寧馬回軍於榆林之役損失慘重，國民政府主席蔣中正在西北軍政檢討會上指示，撥補新兵七千人及輕重武器等，以為補充寧馬回軍。但因西北軍政長官張治中等對馬鴻逵之猜忌，對於撥補新兵及武器之事，並未遵照執行。²¹⁴

三、共軍之優點

（一）戰略戰術正確

民國36年5月中旬，共軍進犯隴東地區。6月3日，彭德懷致電毛澤東告以：「如敵八十一師及馬步芳所屬獨立騎兵第五團堅守環縣，則準備殲滅該敵。如該敵向北退出環縣，則5日即準備向南打八十二師，消滅馬步芳部。」6月4日，毛澤東致電彭德懷等人指示：「提議先打八十一師，再打十八師，即專打馬鴻逵，暫時不打青馬，亦不向南，這是因為寧馬較好打，青馬較難打，我應先打弱敵，後打強敵。」²¹⁵彭德懷遵照毛澤東指示，共軍集結重兵於6月17日圍攻環縣縣城，整編第八十一師被迫於17日自環縣突圍，戰損一千多人。

民國38年6月，國軍反攻關中失敗，繼而西安綏靖署胡宗南部在扶眉戰役遭共軍重創，退守秦嶺，自此國軍在西北已失去與共軍抗衡的力量。時西北國軍以青寧二馬主力尚稱完整，成為共軍首要目標。然而青寧二馬之間歷來因權力之爭，矛盾頗深，讓共軍有隙可趁。共軍有鑑於青馬戰力較寧馬強，且馬步芳向來反共積極，因此在戰略上採取以主力追擊青馬，以一部監視牽制寧馬，並進一步分割二馬勢力。爾後西北戡亂戰局的發展證明共軍的戰略指導和採取的對策是十分正確。²¹⁶

民國38年8月1日，共軍第十九兵團於隴東任山河地區擊潰寧馬回軍的抵抗後，

213 蔣中正日記，民國38年9月21日，未刊本。

214 馬鴻逵，《馬少雲回憶錄》（香港：文藝書屋，1984年），頁271,272。

215 毛澤東，〈先打八十一師後打十八師（1947年6月4日）〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第四卷，頁93,94。

216 《中國人民解放軍戰役戰例選編》（四），頁49。

繼而於2日攻占固原，並控置六盤山，一方面切斷青寧二馬的連繫，另一方面打開寧夏南部的門戶，共軍第十九兵團六十四軍對寧馬回軍採取積極防禦，以攻為守的戰術，相繼攻占黑城、海原等地，封鎖了寧夏通往蘭州的大小要道。之後共軍大舉進犯蘭州，守備蘭州的青馬回軍屢次向馬鴻逵告急，請寧馬回軍火速出兵援蘭，然而寧馬回軍第十一軍、第八十一軍、第一二八軍及賀蘭等4個軍，已被共軍第六十四軍鉗制於寧夏境內，處於自身難保，已無心他顧之危境。至此共軍不僅保障其主力進攻蘭州右側的安全，亦為其進犯銀川，赤化寧夏鋪好了道路。²¹⁷

（二）用政治方式及以打拉兩面手法解決寧馬回軍

中共軍對寧馬回軍兩位領導人馬鴻逵、馬鴻賓採取不同政策，馬鴻賓曾率部在民國24年及25年間，與流竄陝甘寧的紅軍交戰，敗多勝少，深知其戰力不紅軍，因此馬鴻賓曾發表停止內戰，一致抗日的主張。36年5月，隴東剿共，整編第八十一師第一七九團團長馬奠邦被共軍俘擄，彭德懷釋放馬奠邦，要其為共軍工作，說服馬鴻賓不要與共軍為敵。馬奠邦等寧馬軍官獲釋後，馬鴻賓亦釋放共俘，以表善意。²¹⁸

中共刻意與馬鴻賓相互友善，係認為爭取其投共的可能性很大。雖然中共亦對馬達鴻、馬敦靜父子進行勸降工作，但馬鴻逵於民國38年8月，共軍進犯蘭州前，到重慶晉見蔣中正總裁，表示要死守寧夏。²¹⁹8月6日，毛澤東致電彭德懷等人指示：「現在西北敵軍（國軍）分向漢中、蘭州、寧夏三處退卻，我軍（共軍）亦須分為三路解決退敵，你們準備如何部署？除用戰鬥方式解外，尚須兼取政治方式去解決，對此你們有何意見？我們認為，西北地區甚廣，民族甚為複雜，我黨有威信的回民幹部又甚少，欲求徹底而又健全又迅速的解決，必須採用政治方式，以為戰鬥方式的輔助。現在我軍占優勢，兼用政治方式利多害少……馬鴻逵是傅作義的拜把兄弟，馬派（寧夏省保安副司令）馬如龍及哈某至綏遠接洽，有請求和平解決之意。傅作義說馬（鴻逵）極願意求和，只恐求之不得。請你們對寧夏問題考慮一下，是否可以經過傅作義去改編馬鴻逵部。我們認為在馬步芳解決後，必須使用楊得志兵團深入寧夏，給馬鴻逵部以殲滅的打擊，迫使其殘部退入後套，然後經過傅作義用政治方式去解決。」²²⁰

217 《烽火歲月（曾思玉回憶錄）》，頁189。

218 馬奠邦，〈八十一軍起義前的一些情況〉，頁70,71。

219 楊得志，〈革命勝利來之不易一憶解放寧夏〉收錄在《解放寧夏回憶錄》，頁2,5。

220 毛澤東，〈兼取政治方式解決西北地區（1949年8月6日）〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第五卷，頁

8月26日，共軍攻占蘭州後，其第十九兵團司令員楊得志遵照毛澤東指示，敦請蘭州回族中有名望人士，和對寧馬回軍有影響力人士等，組織寧夏和平代表團，配合軍事攻勢，進行勸降活動，促成第八十一軍軍長馬惇靖於9月19日投共。²²¹20日，毛澤東致電彭德懷等人指示：「19日電悉。你們處置甚對，傳作義明日可返平，當與面談拒馬（鴻逵）入綏。你們靠自己力量，用打拉兩種辦法爭取迅速解決寧夏問題。」²²²寧馬回軍最後在中共以政治方式，及打拉兩面手法的策略下，向共軍投降。

四、共軍之缺點

（一）缺乏大城市攻堅作戰經驗

民國34年11月，共軍第一次進犯包頭及歸綏，採取正面平堆之戰術，同時集結重兵進犯包頭及歸綏，國軍則在包頭及歸綏憑堅固守抗敵，以致共軍失去野戰「殲敵」的有利戰機。共軍在攻城中，由於裝備技術差，攻堅火力嚴重不足，難以有效摧毀國軍堅固的城防工事，加上共軍缺乏大城市攻堅經驗，尤其是攻城主力分兵包頭及歸綏，兩面作戰，相互掣肘，以致包頭及歸綏兩城攻擊部隊均感兵力不足，久攻不下，形成對峙局面。進犯包頭及歸綏兩城的共軍不少是沒有戰鬥經驗的新兵，在長途遠征，深入「國統區」作戰後，補給困難，地形不熟，缺乏群眾基礎，思想及物資準備明顯不足，加上包頭及歸綏地處塞外，進入冬季，天候惡劣，以致共軍整體戰力下降，最後不得不主動撤兵。²²³

（二）輕敵組織準備不充分

民國36年11月，共軍西北野戰軍第二次進攻榆林未達成目的，彭德懷就此次作戰檢討如下：第二次進攻榆林未達目的，主要是思想上輕敵，加上戰役組織準備不充分所致。²²⁴一是對榆林城防的堅固程度估計不足。第一次進犯榆林後，國軍增強了城防工事，尤其是增修了許多隱蔽火力點。共軍對此事未能察明。二是對寧馬回軍馬鴻逵部迅速增援，和國軍調動空軍日夜支援榆林估計不足。在戰役過程中，情勢變化極

654,655。

221 林一生，〈爭取寧馬八十一軍起義〉收錄在《解放寧夏回憶錄》，頁115,120。

222 毛澤東，〈用打拉兩種辦法迅速解決寧夏問題（1949年9月20日）〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第五卷，頁672。

223 《中國人民解放軍華北野戰部隊戰史》，頁50,51。

224 《中國人民解放軍第三軍戰史》，頁78。

快，共軍偵察工作跟不上。當11月10日，共軍偵悉綏遠國軍已抵近榆林，共軍西北野戰軍主力便北調打援。11日，發現偵察不確實，主力又西調攻打寧馬回軍，以致使部隊徒勞往返，延誤時機。15日，寧馬回軍從元大灘撤退，共軍未料到寧馬回軍繞過榆林城北繼續增援。²²⁵

共軍西北野戰軍第一縱隊在元大灘戰鬥中，由於第三五八旅對寧馬回軍情資估計不足，部隊集結時分散在村內宿營，疏忽偵察警戒，缺乏應有的戰鬥準備，當發現「敵情」後，未能迅速及時調整部署，以致寧馬回軍突然向共軍發起攻擊時，共軍因兵力分散，不能集中力量反擊，相反地遭受損失。共軍戰前組織時間倉促，戰鬥中各部隊協同作戰差，未能分割包圍寧馬回軍。²²⁶

此外，共軍進犯榆林失利，檢討其原因發現部隊有許多嚴重問題，在戰鬥作風上，有些幹部造假，打滑頭仗，陽奉陰違，不負責任，甚至有個別地主出身的幹部對土改政策不滿，在戰鬥中進行破壞，致受損失。²²⁷

（三）缺乏沙漠作戰經驗

共軍進犯三邊及榆林，係屬於沙漠地區作戰，但其缺乏沙漠作戰經驗，尤其是糧草及飲水給養方面。共軍檢討在進犯三邊後給養即很差，以致官兵體力有相當削弱。與寧馬回軍在元大灘戰鬥時，共軍即無糧，連日處於半飢餓狀態中。²²⁸而元大灘地處沙漠，不易構築工事，防禦陣地應儘量依托在村落較為有利，共軍在沙漠戰鬥中組織指揮上缺乏經驗，雖然三面包圍了寧馬回軍，但僅是擊潰其一部分，未能擴張戰果。²²⁹

玖、結語

寧馬回軍是國民政府安定西北地區的一支重要軍事力量；戡亂期間，寧馬回軍

225 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁104-105。

226 《中國人民解放軍第一軍戰史匯編》，第三分冊，頁126。

227 〈彭德懷、張宗遜關於整訓計畫致王震並軍委電（1947年11月29日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁583。

228 〈彭德懷、張宗遜關於攻榆及部隊休整情況致軍委並賀龍、習仲勛電（1947年11月27日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁577。

229 《中國人民解放軍第一軍戰史匯編》，第三分冊，頁126。

馬鴻逵、馬鴻賓藉由共軍全面叛亂，大肆擴編軍隊，在其全盛時期曾擴編有4個軍，兵力高達約八萬人，這對於人口僅有近八十萬人的寧夏此偏遠省分而言，是歷史上前所未有的。寧馬回軍屢次遵奉南京中央政府命令，征討侵擾綏遠、陝北及隴東的共軍，尤其在兩次包頭解圍、光復陝北三邊、救援榆林等諸次剿共作戰中，貢獻良多。

國軍戰史對寧馬回軍在戡亂時期，其忠貞不屈，堅決反共，給予肯定。《國民革命軍戰役史》記載：戡亂後期，長江以北，除西南與西北外，盡陷共軍之手，西安綏靖公署若再堅守關中，則東側關隘已不足恃，且共軍彭德懷部獲得劉伯承與聶榮臻兩部之各一部增援，兵力更形優勢，為避免在兩面受敵之不利狀況下與共軍決戰，遂放棄關中，退守秦嶺。時青馬、寧馬諸將深感甘青寧門戶洞開，感受嚴重威脅，遂與西安綏靖公署協力反攻西安，發動關中會戰。²³⁰

然而青寧二馬之間相互猜忌，當民國38年6月，青寧二馬與西安綏署聯手反攻關中，詎料青馬隴東兵團於咸陽誤中敵計失利後立即退兵。馬鴻逵見狀亦即命令寧夏兵團突然轉移，並懷疑是青馬隴東兵團故意閃避敵鋒，深感若仍由涇陽南渡，勢必陷於不利，遂自作主張，未經請示或通報，暗自向淳化轉進。咸陽周邊共軍有鑑於北側威脅解除，乃全力轉移醴泉方面，以致青馬隴東兵團陷入苦戰。而青馬隴東兵團復為避免不利，亦無視已越武力東進的西安綏靖公署第五兵團撤手西移。於是反攻關中最終以失敗收場。²³¹此次會戰失敗係青寧二馬回軍領導人係以地方武力起家發跡，存有地方軍閥注重個人家族利益之思想，其目光短視，在戰場上遭遇小挫即退縮收兵，僅圖保實力及鞏固地盤，不願為大局犧牲全力以赴。

國軍反攻關中失利後，共軍大舉進犯隴東，時青寧二馬若能齊力合作，共同對抗共軍尚能一搏，然而馬鴻逵只圖保存實力，寧馬回軍在隴東稍作抵抗，即撤返寧夏，讓共軍得已長趨直入。當共軍大舉進犯蘭州時，馬鴻逵不知唇亡齒寒之道理，坐觀青馬回軍在蘭州孤軍奮戰，未能積極救援，青馬回軍在蘭州遭共軍重創，共軍攻陷蘭州後，兵分兩路一路西侵青海西寧，一路沿黃河北上，協同隴東共軍，南北夾擊寧馬回軍。

民國38年9月，共軍大舉進犯寧夏。時寧馬回軍企圖與共軍作最後一搏，以劣勢

230 國防部史政編譯局，《國民革命軍戰役史第五部一戡亂》，第七冊，戡亂後期（下），民國78年，頁101,102。

231 《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，頁215-216。

有限兵力，設置三道防禦線。無奈敵我力量懸殊，且孤立無援，馬鴻賓、馬惇靖父子在中共的政治攻勢下，率第八十一軍投共，至此寧夏局勢更加惡化。稍早馬鴻逵有鑑大勢已去，自寧夏出走，將寧夏軍政交由其子寧夏兵團司令官馬敦靜。寧夏兵團所屬第十一軍、第一二八軍及賀蘭軍奉命抗敵，但不敵共軍大軍壓境，兵敗靈武、金積，幾近崩潰，馬敦靜倉皇出走，寧馬回軍將領群龍無首，軍心渙散，最終被迫向共軍投降，寧馬回軍覆沒，寧夏全境遭赤化。

作者簡介

方正：中國文化大學史學系博士生。

【國軍部隊機關學校沿革史】

雲南人民反共志願軍的 成軍發展與來臺之研究

蔡志昇

提要

民國38年12月，雲南省省主席盧漢變投共，駐滇國軍第八軍及第二十六軍各一部轉進緬甸。40年初，入緬國軍成立「雲南人民反共救國軍」，並於5月反攻雲南，一度光復滇南八縣。爾後緬甸政府向聯合國控訴國軍侵略領土，緬境國軍於42年至43年分批撤運來臺，部分國軍官兵不願來臺，奉命留在滇緬邊境，發展西南反攻武力。之後政府派柳元麟赴緬，整編滯留緬境國軍，成立「雲南人民反共志願軍」。政府為建立西南反攻基地，在柳元麟總部江拉附近修建機場，派空軍空運武器彈藥及物資給柳元麟部，甚至派國軍特種部隊赴緬以增強其戰力。隨著柳部勢力的茁壯，緬甸視其為境內一大威脅，並引起中共的恐慌與不安。中共聯合緬甸於49年11月下旬大舉進犯江拉地區，柳部因寡不敵眾於50年1月下旬放棄江拉，轉進泰北及寮國。2月15日，我空軍運輸機在對柳部空投時，遭緬甸空軍戰鬥機擊落，緬甸藉機向聯合國控訴我國在美國支援下侵略其領土，我政府在美國及國際輿論壓力下，被迫實施「國雷演習」，派空軍運輸機將柳部自寮國及泰北撤運來臺。然而李文煥、段希文兩部官兵不願來臺，放棄國軍軍籍，就地自籌糧餉。滯留泰北國軍，因生計困難，被迫加入泰軍，因清剿泰共作戰有功，泰國政府同意其建立村落，協助邊防，給予泰北國軍及後代合法居留權。

壹、前言

「雲南人民反共志願軍」係民國38年12月中華民國政府自大陸播遷來臺後，以滯留在緬甸國軍成立的一支國軍部隊，其前身源可追溯自39年由雲南轉進緬甸的國軍第八軍、第二十六軍及雲南地方反共武裝等部隊，在第八軍軍長李彌領導下，於40年在緬甸編成之「雲南人民反共救國軍」。42年，緬甸向聯合國控訴國軍李彌部侵略其領土。之後李彌部奉命撤離緬甸空運來臺，但有數千名以滇籍為主的國軍官兵滯留緬境。43年，我政府派李彌副手柳元麟赴緬，整編緬境國軍，並以志願軍為名義，成立「雲南人民反共志願軍」，由柳元麟擔任總指揮。

緬甸政府視柳元麟部為境內一大威脅，多次派兵攻擊柳部，均被擊退。柳部勢力逐漸茁壯。我政府亦大力支助柳部，在江拉（Keng Lap）基地附近興建機場，派空軍運輸機運送美援武器裝備給柳部，甚至從臺灣空運特戰部隊到江拉基地，以增強柳部戰力。此時我政府企圖以柳部作為西南反攻主力，與東南沿海金門、馬祖國軍，在反攻大陸時相互呼應。

為此中共視柳元麟部為其西南邊防一大威脅，必須早日剷除，遂與緬甸聯手於民國49年11月進攻柳部。在敵優勢兵力下，柳部官兵雖奮勇抗敵，終究因敵眾我寡，後援不繼，敗走泰北及寮國。緬甸政府以擄獲柳部美援軍事物資向聯合國控訴：國軍在美國支援下侵略其領土。我政府迫於美方及國際輿論壓力下，將柳部撤運來臺，然而李文煥、段希文等部不願來臺，滯留泰北，成為孤軍。

「雲南人民反共志願軍」自國軍於民國50年3月實施「國雷演習」，由泰北及寮國撤運來臺，迄今年正好屆滿一甲子。有關該部隊的歷史研究在國內外學界並不多見，在臺灣主要有覃怡輝先生所著之《金三角國軍血淚史1950-1981》（臺北聯經出版事業有限公司，2009年出版）。在軍方方面，國防部曾在民國53年編印《滇緬邊區游擊戰史》，本書是對於「雲南人民反共志願軍」研究的基本參研史料。另外，空軍方面亦出版數種與「國雷演習」有關的專書及史料。除了上述書籍外，筆者蒐整「雲南人民反共志願軍」總指揮柳元麟將軍所著之《滇緬邊區風雲錄：柳元麟將軍八十回憶》，及當年參與柳元麟部成軍發展與撤臺有關之國軍將領如賴名湯、胡炘、衣復恩、孔令晟等人的回憶錄或口述歷史，亦是研究該部隊歷史發展的重要參考資料。最後，本文試著就「雲南人民反共志願軍」成軍的源起與發展，該部隊來臺之始末，及

在滇緬反攻戰場作戰得失，做1個全面性的綜整論述及探討。

貳、雲南人民反共志願軍的成立與反攻作戰

民國38年12月，雲南省政府主席盧漢投共，隨後共軍以20萬人的龐大兵力進犯雲南，駐滇國軍第八軍李彌部、第二十六軍余程萬部因戰況不利，被迫分批向越南、緬甸邊界撤退，其中包含第八軍第二三七師第七〇九團、第二十六軍第九十三師第二七八團部約一千四百餘人，於39年2月底、3月初撤入緬北大其力地區。39年5月起，國防部開始補助撤入緬北的國軍。因中共不斷向緬甸施壓，緬甸於6月13日起開始攻擊緬北國軍，雙方激戰兩個月，當國軍撤入緬甸不久，緬甸政府即以國軍侵犯該國主權為由派兵攻擊，然而皆為國軍所敗。之後我軍與緬甸政府達成協議，撤出大其力地區，緬方同意國軍暫駐緬北孟撒地區，國軍以孟撒為基地，發展反共游擊基地。¹

民國40年1月，緬北國軍改編為「雲南人民反共救國軍」，由李彌擔任總指揮，並將第八軍與第二十六軍合併為第二十六軍，由呂國銓擔任軍長。第八軍第二三七師第七〇九團改編為第一九三師，第七〇九團團長李國輝升任師長，第二十六軍第九十三師第二七八團改編為第九十三師，彭程擔任師長。至40年冬，李彌部官兵已增至一萬四千之眾。²稍早40年3月，李彌部由緬北孟撒地區反攻大陸，收復了雲南鎮南、雙江、耿馬、孟定、滄源、瀾滄、寧江及南嶠等八縣。同年7月，共軍對滇南李彌部展開反擊，李彌部因槍械、彈藥補給不繼，加上部隊訓練不足，於7月22日撤回孟撒地區。³

李彌部反攻大陸失利退回緬境後，緬甸政府憂慮李彌部與緬境反抗軍合作或結盟，自民國41年初開始向聯合國控訴我國侵略其領土，並於42年3月及4月間，派軍隊向李彌部猛攻，激戰1個月餘，緬軍慘敗，緬甸政府深知無法以武力解決李彌部，再向聯合國控訴我國侵略。我政府不得已，與美國、泰國、緬甸組成四國委員會，商討李

1 國防部史政編譯局編印，《戡亂戰史》，第十三冊，西南及西藏地方作戰，民國72年，頁84,85。覃怡輝，《金三角國軍血淚史1950-1981》（臺北：聯經出版事業有限公司，2009年），頁54。林孝庭，《台海·冷戰·蔣介石：解密檔案中消失的臺灣史》（臺北：聯經出版事業有限公司，2015年），頁102。

2 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，上冊，民國53年，16-17。

3 覃怡輝，《金三角國軍血淚史1950-1981》，頁77。

彌部撤軍事宜。42年9月10日及10月12日，先後簽訂「撤軍協議」及「撤退計畫」。⁴從42年11月9日到43年6月3日止，區分3個階段，先後共撤出52批共6,750名官兵、眷屬、義民、僑胞來臺。⁵

由於我政府自民國43年3月即停止其接濟緬北國軍，滯留緬北未到臺灣的雲南人民反共救國軍官兵紛紛逃亡，原留滯緬甸之七千餘人，減至為五千餘人。⁶就在43年3月中旬，緬北國軍撤運來臺快結束之際，國防部保密局局長毛人鳳派呂維英由香港前往泰緬邊區，接收原國軍第二十六軍呂國銓部，最初自稱「第二十六軍」後來更名為「滇南人民反共救國第一軍」，這支部隊後來由情報局直接指揮。⁷

雲南人民反共救國軍李彌部由緬北撤離來臺本非我政府所願，而是迫於聯合國決議的壓力，為了解除聯合國的壓力，政府不得不停止對該部隊的補給，迫使李彌部無法生存，於是將該部隊「全撤」運臺。但第五軍段希文部（該軍下轄第十三師李文煥部、第十四師劉紹湯部、第十五師馬守一部）則是暗中配合蔣中正總統的意旨，採取「抗命不撤」仍滯留緬境。

民國43年3月，曼谷中美緬泰四國軍事委員會解散後，參謀總長彭孟緝即上呈蔣中正總統，建議將緬甸境內尚未撤離國軍授予「雲南人民反共志願軍」，以表示非中華民國的正規部隊，以避免重蹈之前被緬甸控告侵略的覆轍。蔣總統同意後，國防部於該年10月1日正式派柳元麟擔任「雲南人民反共志願軍」（以下簡稱柳元麟部）總指揮，彭程、段希文為副總指揮，並每個月撥給柳部經費泰幣25萬銖。柳元麟奉命後，於10月中旬由臺灣前往曼谷，並於27日抵達段希文軍部駐地乃朗（Doi Nawng），籌組新成立的志願軍總部。⁸

4 國防部史政編譯局編印，《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》（三），民國76年，頁1555；覃怡輝，《金三角國軍血淚史1950-1981》，頁164。

5 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，上冊，插表7。有關此次由緬北撤臺人數眾說紛云。國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，上冊，頁27又記：雲南反共救國軍李彌部於43年5月前，先後撤退七千餘官兵來臺。柳元麟，《滇緬邊區風雲錄：柳元麟將軍八十回憶》（臺北：國防部史政編譯局，民國85年），頁93記：7,280人。國防部史政局編印，《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》（三），頁1557記：自42年11月7日至43年5月7日自緬甸撤出6,555人（軍官1,648人，士兵4,045人及眷屬862人），另有被緬方拘禁之難胞177人及戰俘175人，於43年4月18日至21日由緬甸運臺。覃怡輝，《金三角國軍血淚史1950-1981》，頁168記：有關撤臺人數，我方統計是6,568人，曼谷四國委員會統計為6,572人。

6 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，上冊，頁27。

7 柳元麟，《滇緬邊區風雲錄：柳元麟將軍八十回憶》，頁257-271。

8 覃怡輝，《金三角國軍血淚史1950-1981》，頁182,183,184。依據柳元麟的說法：「雲南人民反共志

柳元麟部在緬北正式成軍，並接受中華民國援助，為此緬甸政府視為眼中釘，欲「剷除」柳部。緬甸與泰國組成聯軍，以緬軍為主力攻擊緬境柳元麟部，泰軍負責切斷柳部的補給線。⁹自民國44年1月29日起，緬軍攻擊駐紮緬東孟羊（Mong Yang）及孟派克（Mong Pak）的柳元麟部，此是為「緬東戰役」開始。3月1日，緬軍攻擊駐紮緬邊境孟阮（Mong Yawn）的柳元麟部。面對緬軍的攻擊，柳元麟以主力軍第五軍段希文部及第三軍李文煥部，與緬軍艱苦周旋，時段、李兩人主張撤軍，放棄乃朗基地。柳元麟總指揮觀察到緬軍作戰的缺點是離不開公路，惟恐失去補給，於是不敢深入山區叢林，緬軍後方及側翼十分脆弱，於是柳元麟力主攻擊緬軍側翼及後方，果然給予緬軍重創。¹⁰

柳元麟雖然採取靈活的游擊戰術，但柳部缺乏重型武器，還擊火力不足，無法擊潰緬軍，以致緬東戰事持續長達一百三十日之久，期間緬軍遭柳部重創，尤其在民國44年4月21日至5月31日賴東（Doi Tong）作戰階段，緬軍傷亡七百餘人。緬甸政府有鑑於無法「消滅」柳元麟部，遂於5月31日結束戰事。¹¹柳元麟部守住了乃朗基地，時值雨季來臨，泰方認為柳部並沒有向泰國撤軍的顧慮，於是不再為難柳部，使其後方補給得以安全送達。¹²

緬東作戰，此役柳元麟「因禍得福」，由於柳元麟在第一次滇緬撤軍時，對於不願撤離的國軍使用一些無情非常手段，之後我政府卻派柳氏來指揮未撤的雲南人民反共志願軍，以致段希文等人私下對柳元麟採取不合作和抵制的態度。然而受到緬軍大舉進犯，段希文等人為了部隊的存亡，遂不得不與柳氏合作，使得柳元麟的作戰指揮系統得以建立。¹³

緬東戰役結束後，緬甸政府與柳元麟進行談判，經過漫長的談判，雙方於民國45年達成一項口頭上的保證。要點為緬甸政府同意柳元麟部駐紮在景棟地區，並保持武裝。柳部只攻擊共軍，不攻擊緬軍，緬軍亦不攻擊柳部。柳部不介入緬甸內政及

願軍」是他向蔣經國建議，經由政府原則上同意採納後，將留置滇緬邊區的國軍改組成立的。參閱柳元麟，《滇緬邊區風雲錄：柳元麟將軍八十回憶》，頁95。

9 柳元麟，《滇緬邊區風雲錄：柳元麟將軍八十回憶》，頁98。

10 柳元麟，《滇緬邊區風雲錄：柳元麟將軍八十回憶》，頁99。

11 覃怡輝，《金三角國軍血淚史1950-1981》，頁198。

12 柳元麟，《滇緬邊區風雲錄：柳元麟將軍八十回憶》，頁99。

13 覃怡輝，《金三角國軍血淚史1950-1981》，頁198。

內戰。¹⁴柳元麟部於緬東戰役擊敗緬軍後，緬軍對其威脅暫告解除。民國45年1月，柳元麟為了擺脫段希文，將總部遷到蕩俄。1年後，再遷到江拉。¹⁵

柳元麟將總部遷到江拉後，此時蔣中正總統為突擊共軍，建立西南反共基地，先後訂定「雨季計畫」、「康定計畫」、「安西計畫」、「興華計畫」、「崑崙計畫」、「西南發展計畫」等等，交給柳元麟部實施。¹⁶

參、反攻大陸作戰

民國46年12月，西藏康巴地區發生反抗中共的活動，政府為擴大政治號召，擬定「安西計畫」，於12月23日電令柳元麟部準備實施，以三千名兵力於47年3月底前完成人員訓練，4月中旬前完成戰鬥準備，待命向雲南車里、瀾滄間地區突擊。¹⁷柳元麟向國防部申請空投柳部12個隊的武器彈藥，並撥款專款10萬美元，然而武器彈藥未奉批准，僅得撥款新臺幣30萬元。¹⁸

正當柳元麟部積極準備「安西計畫」之際，緬甸政府為了要接收揮邦政權，並防止柳部壯大，於民國47年4月21日，突然調派陸軍6個團及空軍8架飛機，進犯江拉基地外圍。¹⁹柳部一面準備「安西計畫」的實施，一面以幹訓班為主配合各地部隊作戰，終於在6月1日將緬軍擊退，恢復原有的敵我態勢。²⁰江拉基地外圍作戰，第二軍軍長甫景雲因作戰大不力，遭柳元麟撤職查辦，遺缺由吳祖伯代理。²¹

柳元麟部擊退緬軍後，緬軍對江拉基地的威脅暫告解除。此時柳部兵力計有：雲南人民反共志願軍總部364人，駐江拉，總部直屬部隊2,378人，駐孟馬、孟帕寮（孟白了Mong Pahlyo）。第一軍（轄第二師、第三師、獨立第五團、第七團）904人，駐孟瓦（Mong Wa）。第二軍（轄第二十五師、第二十六師、獨立第一團）903人，駐蠻

14 覃怡輝，《金三角國軍血淚史1950-1981》，頁204。

15 覃怡輝，《金三角國軍血淚史1950-1981》，頁207。

16 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，上冊，頁27。

17 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，下冊，頁94,193；柳元麟，《滇緬邊區風雲錄：柳元麟將軍八十回憶》，頁105,106。

18 柳元麟，《滇緬邊區風雲錄：柳元麟將軍八十回憶》，頁106。

19 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，上冊，頁95。

20 柳元麟，《滇緬邊區風雲錄：柳元麟將軍八十回憶》，頁106。

21 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，上冊，頁96。

燕。第三軍（轄第十三師、第十四師、第八縱隊、獨立第八團）2,260人，駐賴東。第五軍（轄第十六師、第十七師、第十八師、獨立第三團、第六團）2,999人，駐孟龍（Mong Lung）附近。西盟軍區司令部及第九縱隊226人，駐營盤附近。以上兵力總計10,034人。²²

柳元麟部參與「安西計畫」的突擊部隊於民國47年3月17日在江拉開訓，並自3月23日至4月25日，獲得來自臺灣空軍空投9次物資，其中兩次誤投至寮國境內，因此柳部僅收到約十萬發子彈。7月26日突擊部隊結訓，隨即依計畫編成4路突擊隊，由柳元麟擔任指揮官，第一路以第二軍吳祖伯部為主力，目標為由孟坎攻擊鎮越的猛拿。第二路以第一軍吳運媛部為主力，目標由孟右攻擊佛海的龍朗山。第三路以第三軍為主力，目標由溫安卡克的坡攻擊瀾滄的孔明山。第四路以第五軍段希文部為主力，目標由孟派克攻擊瀾滄的猛連。²³

民國47年8月下旬，柳元麟部四路大軍到達準備位置，並於29日分別向孟潤互西盟之線突擊，迄10月底止，先後對敵大小戰鬥20次，導致卡佤族（佤族）抗暴，戰果豐碩。11月8日，我突擊部隊甫返原防，「安西計畫」終止。²⁴47年11月下旬，柳元麟成立西盟軍區司令部，以整編卡佤族民兵，加強柳部突擊部隊戰力。²⁵

「安西計畫」因柳元麟部執行時間的拖延，雖然未能成功配合大陸西南抗暴，但和共軍砲擊金門時間巧合，多少達到宣傳的效果。於是政府進而於民國48年制定「興華計畫」。該年4月，柳元麟由臺灣返回緬甸。時國防部為建立陸上第一反攻基地實施「興華計畫」，派「興華小組」赴緬督導柳部整頓。²⁶

民國48年7月23日，蔣中正總統手諭參謀總長彭孟緝曰：「建立陸上第一反攻根據地：雲南西部，以現有滇緬邊區游擊基地，向車里、佛海、南嶠、瀾滄、滄源、雙江等縣推進為第一步驟，即略取瀾滄江以西及怒江以東的中間全部區域為目標，而以保山為其中心，再向滇南、滇北、滇東各縣擴張……。而後第二步驟略取雲南全省，作為西南反共革命之總基地，並在滇緬邊區柳元麟部之江拉機場建成後，先運特種

22 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，上冊，頁33,34。

23 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，下冊，頁209,210；覃怡輝，《金三角國軍血淚史1950-1981》，頁216,217,218。

24 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，上冊，頁96。

25 柳元麟，《滇緬邊區風雲錄：柳元麟將軍八十回憶》，頁106。

26 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，上冊，頁97。

部隊1個大隊，至該邊區為該部游擊隊之重心，整建該部，並補充其約有一萬人之武器，並配備無後座砲、重迫擊砲、4吋高射砲等，以強化該根據地，希照以上意旨，擬訂具體實施計畫，積極準備，詳定進程序呈報。……」²⁷

由於「興華計畫」的實施需要從臺灣空運大量的物資及人員，於是在江拉附近興建孟帕寮機場成為1個必要的條件。²⁸然而修建機場是1件無法保密的重大工程，因此修建機場，必定招致緬甸及中共的不良反應。當時柳元麟總部參謀長梁震行反對修建機場，認為機場修建好的時候，會遭致禍端。就在柳元麟部修建機場過程中，緬甸就和中共不斷密謀如何對付柳部，最終讓緬甸政府放棄長久以來不讓共軍進入緬境的政策，決定以「戡定邊界」為藉口，與共軍聯合夾擊柳部。最後導致柳部兵敗，被迫撤運回臺，這無異是「興華計畫」的最大副作用。²⁹

當柳元麟部為執行「興華計畫」及修建機場之際，緬甸政府認為柳部對其造成威脅，因此決定出兵攻擊柳部，將其驅離。民國48年5月，緬軍進犯位在泰緬寮邊境之孟捧，柳部第三軍第十四師兼任師長劉紹湯陣亡殉職，孟捧失守。同時緬甸空軍轟炸江拉柳元麟總部。柳部與緬軍戰鬥一直至5月31日。6月1日，柳部第十五師馬團向弄龍之緬軍反攻，緬軍不支後撤。爾後柳部與緬軍衝突日趨激烈。³⁰8月19日，緬軍在砲兵支援下，分別由大其力(Tachileik)及孟捧(Wan Pung)進犯弄島，與柳部第三軍第十四師一部激戰後，緬軍不支撤退，8月20日及23日，緬軍先後進犯八沙及戶那，但都被柳部擊退。在第五軍段希文部(已脫離柳元麟掌控，處於半獨立狀況)方面，緬軍於6月15日入侵孟平，侵占孟因。7月3日，第五軍第十七師協同第十八師反攻，克復孟因，緬軍不支，退據崗達。³¹

緬軍敗退後，我政府為了增強柳元麟部執行「興華計畫」之戰力，國防部制定「和風計畫」空運國軍到緬甸。民國49年2月27日頒布「和風計畫」第一號，自2月開始實施至9月實施完畢，共計由臺灣空運官兵521人至江拉基地。10月14日實施「和風計畫」第二號，選調特種部隊司令部所屬第六及第七兩大隊共500人，自10月20日開

27 呂芳上，《蔣中正先生年譜長編》，第十一冊，（臺北：國史館，民國103年），頁222。

28 國防部在增強滇緬邊區兵力的同時，在國防部的指示及支援下，在孟帕寮興建機場，開始發展第二反攻基地。參閱林秋敏，《孔令晟先生訪談錄》（臺北：國史館，民國91年），頁89。

29 覃怡輝，《金三角國軍血淚史1950-1981》，頁230。

30 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，上冊，頁98。

31 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，上冊，頁98,99,100。

始實施，至12月中旬實施完畢。另外，11月22日，中共與緬甸聯合進犯江拉，參謀總長彭孟緝為充實柳部戰力，實施「和風計畫」第三號，再選調特種部隊司令部所屬之第八大隊250人，自12月26日開始，至50年1月中旬，全部實施完畢。自49年2月起我特種部隊開始充實柳部，至50年1月中旬止，共計送達官兵1,271人增援柳部。³²

政府為了完成對柳元麟部的整建目標，由臺灣空運送特種部隊到江拉基地，負責柳部之整訓工作，並積極發展，鞏固游擊基地，重點置於營盤及耿馬附近的卡佤山區。另以特種部隊1個大隊，適時實施雲南境內敵後特種作戰之準備。游擊作戰階段，派遣特種作戰分遣隊，滲入敵後，在布建人員接應下，引發雲南境內民眾抗暴運動，組訓發展游擊武力。整建完成之柳元麟部向車里、佛海、南嶠、瀾滄、滄源實施突擊，與敵後游擊武力相呼應，實施教游擊作戰，逐次壯大武力，擴展游擊戰基地，造成對雲南全境，控面、斷線、孤點之態勢。³³

民國49年7月16日，蔣中正總統手諭參謀總長彭孟緝由西南反攻大陸之「崑崙計畫」。該計畫以康定、西昌、保山、昭通及宜賓、箇舊及蒙自、西林及西隆等區分6個目標區。其進行步驟及實施重點係以收復雲南全省為反共復國之第二基地。又緬北江拉機場完成後，對於該大陸第一反攻基地之鞏固以及運輸設備與油料存儲，並將其部隊編訓之積極加強與限期完成，必須確立具體計畫，現乘柳元麟在此期間務照以上指示，切實商討，以便限期實施。……以上各地區空投人員務望於6個月內挑選組訓完成。³⁴

為了鞏固緬北反攻基地，對柳元麟部之整建持續推進，蔣中正總統於民國49年8月16日指示柳元麟部整備應遵守之原則如下：（一）總部行政業務應定為合議制，即以柳元麟、曾力民、夏超、徐汝楫4員，並增加該部原有副總指揮一員組織行政委員會，以柳元麟為主席，以徐汝楫兼秘書。（二）建立軍需獨立制度。（三）第五軍與第三軍駐區附近孟龍等地應增建一或兩個訓練基地為要。³⁵未料柳元麟準備執行反攻作戰之際，中共與緬軍正計畫聯手「剷除」柳部的戰事再起。

32 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，上冊，頁46。民國48年冬至49年，特種部隊成軍，中美聯合特戰演習結束後，命令夏超率特一總隊，約一千兩百人左右，增強滇緬邊區。參閱林秋敏，《孔令晟先生訪談錄》，頁89。

33 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，上冊，頁37,39。

34 呂芳上，《蔣中正先生年譜長編》，第十一冊，頁346,347。

35 呂芳上，《蔣中正先生年譜長編》，第十一冊，頁359。

肆、中共與緬甸聯合攻擊柳元麟部

一、江拉外圍戰鬥

緬甸因柳元麟部駐紮在緬境，認為柳部嚴重侵犯其主權，對柳部不甚友善。緬甸少數民族撣族（居住在中國的撣族稱為傣族或擺夷），因爭取撣邦脫離緬甸獨立，遭受緬甸極力制壓中。緬甸政府深懼柳部與撣邦發生連繫，因此對柳部曾多次襲擊。民國49年初，緬甸政府改組，由親共的宇努執政，緬甸與柳部關係更趨惡化。1月上旬，緬軍屢次進犯蠻養，均被柳部第二軍擊退。2月22日，緬軍進占麻栗壩。3月15日，柳部北卡支隊黃大龍部在新街至昌栗壩間公路伏擊緬軍一部。4月5日，柳部第十五師雷雨田部擊退進犯南哨的親緬保黑民兵。9月5日，柳部第三軍北上於廣根與保黑民兵激戰，擊退保黑民兵，敵我互有傷亡。³⁶稍早7月，柳元麟派特種部隊副司令曾力民攜帶作戰計畫赴臺灣，請示機宜。當奉蔣中正總統指示：以確保江拉基地，並保持戰力之目的，於必要時可渡湄公河，待機再行規復基地。³⁷

民國49年8月9日，寮國發生軍事政變，中共認為此時機難逢，遂與緬甸聯手對柳元麟部施行南北夾擊。10月1日，緬甸總理和緬軍參謀總長訪問中國大陸，與中共研商處理緬境柳元麟部，同中共總理周恩來代表雙方政府簽署「中華人民共和國與緬甸聯邦邊界條約」。之後中共藉口為確保中緬勘界工作順利實施，並根據緬甸政府的請求，經兩國政府商定，雙方派兵共同「殲滅」緬境的「國軍殘部」。³⁸根據「中華人民共和國與緬甸聯邦邊界條約」，緬甸將緬北班老部落地區劃歸中共，該地區現為柳部駐地。³⁹10月下旬，共軍派遣幹部入緬孟羊、景棟、大其力等地區活動，偵察地形，蒐集情報，祕密增兵邊境，並於雲南思茅及車里地區進行作戰準備。⁴⁰

36 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，上冊，頁99,100。

37 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，下冊，頁240。蔣中正總統於7月8日及13日先後兩次接見曾力民談論緬北游擊隊之事。14日，蔣總統亦於7月8日及14日兩次接見柳元麟談論緬北游擊隊近情。參閱呂芳上，《蔣中正先生年譜長編》，第十一冊，頁346。

38 （中共）中國人民解放軍雲南省軍區編撰，《雲南省志—軍事志》（昆明：雲南人民出版社，1997年），頁396；中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，1989年，頁145。

39 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，上冊，頁47。

40 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，下冊，頁227,228。

民國49年11月4日及50年1月22日，共軍與緬軍為了攻擊緬境柳元麟部，分別在昆明及緬甸孟育，簽訂聯合作戰協議。⁴¹根據中共與緬甸的軍事協議，共軍入緬作戰縱深為20公里，因此共軍除了與緬軍協同作戰外，同時又要受到此紅線的限制，這對共軍作戰行動及後勤保障等受到很大的約束，及造成許多問題。⁴²

此時柳元麟部自民國48年11月開始整訓，迄49年6月，全軍編成第一至第五軍等5個軍，兩個軍區，15個師，3個縱隊，共計戰鬥人員5,250人，非戰鬥人員4,468人，沿中緬邊境，西盟軍區駐屯在營盤附近。第五軍一部守備孟派克、孟根地區。第四軍守備摩掌、孟昌之線。第一軍守備三島(Hsan Kho)、孟瓦、孟黑之線。第二軍沿湄公河西岸，守備緬寮邊界孟洒、孟坎、蠻燕、索永之線。南昆(Wan Kawkaw)守備部所部，守備南昆、江拉基地。第三軍一部分布那海弄、孟龍、孟因等附近地區，從事整訓，總指揮部位在江拉。⁴³

民國49年11月22日，中共在雲南車里發布共軍與緬軍聯合作戰命令，共軍按20公里協議結合處之以北區域內，攻擊緬境內柳元麟部。緬軍在南壘河南岸配合共軍，堵截可能向南轉移之柳元麟部。共軍昆明軍區奉命後，決定於11月22日集結5個團兵力，共計8,404人，在原中緬邊界兩段已定界30至62號界桩之間緬境一側，約三十公里正面，一百公里縱深地帶進行所謂「勘界警衛作戰」，由雲南省軍區司令員黎錫福等人組成佛海指揮所，統一所屬部隊作戰。⁴⁴

共軍第一次入緬對柳元麟部作戰自民國49年11月22日至12月20日止，作戰地區為滇西南境外20公里，攻擊對象為柳部軍第一軍及第四軍軍部、第二三五六師師部及其所屬部隊，共20個據點，但柳部兵力僅八百餘人。⁴⁵共軍以第十三軍第三十九師第一一六團、第一一七團攻擊駐孟馬的柳部第四軍，該地第四軍兵力僅有334人，而共軍動員兵力為2,646人。共軍第十四軍第四十師第一一八團攻擊駐孟瓦的柳部第一

41 (中共)中國人民解放軍雲南省軍區編撰，《雲南省志—軍事志》，頁396。

42 中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁145。

43 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，下冊，頁229。根據共軍的情資，雲南人民反共志願軍有作戰能力的官兵約近萬人，總部設在孟帕寮，下轄5個軍，第一、二、三、四、五軍軍部分別駐孟瓦、索永、大其力、孟馬、孟隆。各軍下轄2至3個師，師轄各團兵力僅幾十人、數百人或上千人不等，其軍隊特點是官多於兵。其中第一軍及第四軍靠近雲南邊界。參閱中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁144。

44 (中共)中國人民解放軍雲南省軍區編撰，《雲南省志—軍事志》，頁397。

45 (中共)中國人民解放軍雲南省軍區編撰，《雲南省志—軍事志》，頁397。

軍，該地第一軍兵力僅有156人，而共軍動員兵力為2,835人。共軍思茅分區以公安邊防第十一團進犯孟歇，第十團、第九團進犯曼俄乃（蠻窩）柳部第五師，該地第五師僅兵力171人，而共軍參戰兵力為1,158人。⁴⁶共軍根據柳元麟部分點據守的特點，兵分十六路，採取遠程奔襲戰術，由各部隊各自奔襲規定的作戰目標，共軍在緬軍的協助下，以優勢兵力對柳部形成嚴密的包圍。⁴⁷

（一）曼俄乃及鍋巴卡戰鬥

民國49年11月22日，共軍思茅軍分區公安邊防第十團及第九團各一部組成攻擊部隊，進犯曼俄乃及鍋巴卡，柳元麟部第五師師部、第十四團一部與共軍在曼俄乃外圍王大勒、洛卯坎上激戰，第五師師長李泰上校以下官兵28人陣亡殉職，被俘4人。鍋巴卡戰鬥自11月22日一直到30日結束，柳部有官兵17人陣亡殉職。⁴⁸

（二）孟歇戰鬥

民國49年11月22日，共軍思茅軍分區公安邊防第十一團4個連兵力向孟歇進犯，該地僅有柳元麟部第三師第七團62人駐守。柳部遭共軍包圍，敵我交戰僅10分鐘，柳部放棄孟歇，向南轉移，共軍繼續追擊。孟歇戰鬥柳部有12人陣亡殉職，43人被俘。⁴⁹

（三）孟馬地區戰鬥

民國49年11月22日，共軍第三十九師第一一六團及第一一七團，進犯孟馬地區，23日上午，駐孟馬地區柳元麟部第四軍軍部及第六師大部已渡南洛河向南轉移。為此共軍封鎖南洛河北岸，展開「清掃」柳部殘部，柳部有6名校官，45名尉官及士兵殉職。⁵⁰第一軍第二師師長蒙寶葉、副師長劉繼禹於22日在孟馬東南踏板賣（三島）作戰陣亡殉職，第二師幾乎全師覆沒，殘部於24日轉進孟街。⁵¹

（四）孟瓦地區戰鬥

46 中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁146,147。

47 中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁147。

48 （中共）中國人民解放軍雲南省軍區編撰，《雲南省志—軍事志》，頁398。

49 （中共）中國人民解放軍雲南省軍區編撰，《雲南省志—軍事志》，頁399。

50 （中共）中國人民解放軍雲南省軍區編撰，《雲南省志—軍事志》，頁399,400。

51 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，下冊，頁230,231,232；覃怡輝，《金三角國軍血淚史1950-1981》，頁250。

民國49年11月22日，共軍第十四軍第四十師第一一八團進犯孟瓦地區，面對共軍優勢兵力，柳元麟部第一軍各部與敵激戰後，孟瓦地區失守，此役第一軍有97人陣亡殉職，包括駐孟瓦第一軍上校副參謀長朱光芳以下21人，駐景康第三師上校副師長兼第八團團長葉文強以下25人，駐孟育第三師中校政工科長易定華以下11人，駐孟累第八團少校副官譚灿及駐曼賣丙行動組以下11人，其他殘部28人。⁵²

（五）摩掌地區戰鬥

民國49年11月23日，緬軍由孟羊進犯摩掌，柳元麟部第五師第十三團給予緬軍打擊後，轉移摩掌西南，隨第五軍孟派克、孟根部隊南移，歸還建制。⁵³

柳元麟部與共軍經過將近1個月的戰鬥，至民國49年12月20日，共軍基本上「清除」了江拉基地外圍柳部的陣地。12月29日，蔣中正總統在國防部的作戰會談，聽取了作戰部門有關視察柳元麟部隊的現狀，蔣總統指示我方如果必須撤退到寮國境內，應迅速由寮北渡河進入緬甸打游擊，以擴大活動區域，並確保緬甸的地域。⁵⁴

二、江拉戰鬥及轉進寮泰

柳元麟總指揮奉國防部民國49年8月20日頒布第一反攻基地防衛作戰計畫大綱後，復有鑑於中共及緬甸之軍事準備及挑釁，於49年11月18日頒發江拉基地防衛作戰計畫。11月25日，蔣中正總統獲報中共與緬甸聯合攻打柳元麟部，急令空軍加緊運輸陸軍特戰部隊第三大隊支援，增強其戰力。⁵⁵參謀總長彭孟緝為充實柳部戰力，實施「和風計畫」第三號，選調特種部隊司令部所屬之第八大隊250人，自12月26日開始，至50年1月中旬，由臺灣空運江拉完畢。柳元麟總指揮以先前「和風計畫」第二號空運到江拉的第六及第七中隊，成立「教導總隊」，轄第六、第七、第八等3個大隊，官兵共計750人，連同以協訓大隊與和風人員為基礎之第一、第二、第三大隊，官兵共計546人，控制在江拉以西孟帕寮機場附近。⁵⁶

12月2日，蔣中正總統接獲國防部報告，共軍與緬軍聯合，準備進犯江拉基地，

52 (中共)中國人民解放軍雲南省軍區編撰，《雲南省志—軍事志》，頁400。

53 自民國49年11月22日至24日，我軍有125名官兵殉職，失蹤五百餘人，共軍傷亡四百餘人，緬軍傷亡百餘人，我軍損失慘重。參閱國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，下冊，頁232。

54 汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡忻的戰爭紀事》（臺北：聯合文學出版有限公司，2006年），頁170。

55 呂芳上，《蔣中正先生年譜長編》，第十一冊，頁404。

56 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，下冊，頁229。

認為此關係我反攻大陸「天馬計畫」之成敗影響最大，必須設法挽救，全力以赴。遂手諭參謀總長彭孟緝指示，關於緬北游擊隊柳元麟部作戰之處理，及進一步指示江拉基地必須確保，即使被攻陷，亦應即時反攻收復之部署，並予進占江拉共軍澈底殲滅為目的。柳部不宜離開緬寮泰三角交接邊區太遠，其主力應向寮國地區，如江拉湄公河對岸之坎柯克、芭弄、孟信附近轉進，以利日後反攻江拉。我軍應先對緬軍採取攻勢，消滅其幾個小部隊，略予打擊後，使其不敢與共軍共同作戰，使共軍陷於孤立。⁵⁷

當共軍與緬軍聯合進犯柳元麟部第一軍及第四軍後，柳元麟總指揮研判共軍可能繼續南犯，聯合緬軍南北夾擊江拉基地，企圖消滅我軍，遂於民國49年12月22日成立索永指揮部，以王敬箴為指揮官，統轄蠻燕及索永兩地部隊。同時成立江拉基地防衛指揮部，派副總指揮夏超為指揮官，統轄教導總隊及南昆守備部隊。⁵⁸12月29日，緬軍進犯索永，遭柳部第二軍擊退。30日，緬軍進犯那海弄，遭到柳部第三軍第十四師第四十一團強烈抵抗後，緬軍隨即後撤。31日，緬軍繼續進犯蠻諾，遭柳部第三軍第九師第二十五團擊退。⁵⁹

民國50年1月5日，蔣中正總統在國防部作戰會談中，獲悉寮國局勢惡化及柳元麟部在共軍及緬軍優勢兵力夾擊下，受到相當大的打擊。蔣總統認為這是柳部對敵情警覺性不足，現在緬甸與中共聯合協同「清掃」柳部，若寮共再下攻占立金帕邦，協助中共，對柳部極為不利。蔣總統指示現在應該儘速命令夏超率特戰部隊穿著寮國政府軍軍服，協助寮國防守寮北孟信，不但可以增加柳部的活動區域，且可救援立金帕邦寮軍。蔣總統決定派兵增援柳部。1月6日，他召見即將赴緬的國軍特種作戰司令易瑾，指示在寮國作戰的準備及在緬甸作戰的要領。當日下午蔣總統指示侍衛長胡訢轉告易瑾在溫那海作戰應有預備隊，於緬軍猛烈攻擊之際給予側擊，以恢復陣地，不宜只守不攻。⁶⁰

1月6日上午，緬甸空軍派出3架英製噴射戰鬥機攻擊孟帕寮渡口及夏超部隊的營房，我方僅有1名軍官受到重傷。9日，蔣中正總統接見即將赴緬北的柳元麟部副指

57 呂芳上，《蔣中正先生年譜長編》，第十一冊，頁407,408。

58 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，下冊，頁233。

59 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，下冊，頁242。

60 汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡訢的戰爭紀事》，頁170-171。

揮官夏季屏。是日蔣總統獲悉有一千餘緬軍進犯南昆，柳部奮勇抵抗，緬軍有兩百餘人傷亡。蔣總統獲悉後，此以手令指示夏季屏及參謀總長彭孟緝，再三要求打些小勝仗以提升士氣，並且先打緬軍。⁶¹

1月8日，緬軍一千五百人，在砲兵及空軍支援下，大舉進犯南昆當面南美及轡東陣地，柳元麟部第三軍胡開業部給予緬軍重創。10日晨，柳部因那潘陣地遭緬軍突破，主動放棄南美，向南傘轉進。時參謀總長彭孟緝獲悉我軍戰況後，於1月11日下達命令，必須堅守南昆，第五軍應以一部兵力攻擊孟叭，威脅景棟以東，策應南昆方面作戰。

柳元麟總指揮獲令後，乃命令在賴東、孟龍附近的第三軍、第五軍向東壓迫敵後。1月15日晨，駐南昆附近柳部各部隊向當面緬軍全面出擊。柳部收復南美及那潘。未料柳部攻擊那海弄失利，楊羽翼部則被阻於南倫河。16日，第五軍一部攻擊孟叭，因緬軍頑抗及緬軍增援，柳部攻勢失利被迫後撤。⁶²

稍早民國50年1月13日，蔣中正總統召見即將赴緬的國安局少將黃德美指示柳元麟部應穿著寮國軍服，無條件協助寮國富瑪（Souvanna Phowma）政府軍作戰。⁶³1月16日，參謀總長彭孟緝對柳元麟下達特別作戰命令，此一戰鬥為江拉基地防衛之決定性戰鬥，如能獲得勝利，柳元麟部應即刻進占芒林及打勒，打通與第三軍及第五軍之走廊，進而攻克大其力，以擴大基地作戰向南之旋迴空間，轉變有利態勢。另外，為顧慮孟勇方面之共軍及緬軍南下夾攻，柳部應對孟勇及孟右方面積極搜索，嚴密監視敵可能之攻擊準備，對湄公河及其南岸綿密搜索警戒，防止敵對我基地核心之滲透奇襲。⁶⁴

江拉戰鬥自50年1月25日起至2月9日止，作戰地區為中共與緬甸第一次作戰協議以南，孟街、芒林之線以東，湄公河以西及以北，攻擊目標為江拉柳元麟總部、孟帕寮守備區第二軍、第一軍及第四軍殘部。時柳部兵力約三千二百餘人。⁶⁵

民國50年1月下旬，中共中央軍委指示昆明軍區立即組織對緬境柳元麟部展開

61 汪士淳，〈《漂移歲月：將軍大使胡訢的戰爭紀事》〉，頁171。

62 國防部史政局編印，〈《滇緬邊區游擊戰史》〉，下冊，頁242,243。

63 汪士淳，〈《漂移歲月：將軍大使胡訢的戰爭紀事》〉，頁171。

64 國防部史政局編印，〈《滇緬邊區游擊戰史》〉，下冊，頁244,245。

65 （中共）中國人民解放軍雲南省軍區編撰，〈《雲南省志—軍事志》〉，頁397。

作戰。昆明軍區奉命後，以第十三軍第三十九師第一一七團攻擊駐南昆柳元麟部第四軍、第二師、第九師等殘部，第一一七團以一部進犯孟帕寮，攻擊該地柳部第十師、第十一師、教導總隊第七大隊、重兵器大隊，共軍參戰兵力約三千人。共軍思茅軍分區攻擊索永柳部指揮所，一部共軍攻擊駐八卡柳部第二軍軍部，一部共軍攻擊大梭河渡口的柳部第一軍軍部、第七師、第八師、第三師等殘部及卡瓦支隊，共軍思茅軍分區參戰兵力1,420人。⁶⁶

稍早柳元麟總指揮於奉令後，於1月17日命令第五軍第十六師及第三軍一部復攻那海弄，因緬軍頑抗及增援，向柳部反撲，柳部主動撤退。21日，緬軍砲擊南傘，以主力進犯黃土坡，柳部沉著固守，緬軍未能得逞。23日，緬軍在砲兵及空軍支援下大舉進犯南昆，南昆守軍在胡開業司令指揮下堅強抵抗，與敵戰至24日拂曉，緬軍攻勢受挫，敵我形成對峙。⁶⁷

江拉及孟帕寮地區百餘里的縱深內，駐有柳元麟部教導總隊、警衛營、通信營、後勤總部教導第一大隊，除了後勤總部教導第一大隊駐江拉外，其餘駐守在孟帕寮。1月23日18時，共軍第三十九師師長左奎元率部向柳元麟部陣地前進，通過緬軍駐地，渡過南溫河，繞過柳部據守一四四〇四高地，第三十九師先遣部隊於25日拂曉進抵孟帕寮西側高地。⁶⁸同日共軍第三十九師第一一七團一部進犯江拉，柳部教導總隊夏超部第二大隊防區，另一股共軍千餘人，進犯丙坎及傜家，柳部第十一師李黎明部防區。時共軍向江拉作廣正面攻擊，同時集結後備兵力由孟勇南犯，柳元麟總指揮據報後，為顧慮全局，並遵照蔣中正總統指示，保全實力，命令各部於25日16時，分別由索永、江拉、孟帕寮等地，向寮國境內轉進。同一時間，我西盟軍區人員由丹羊向孟腦以南地區集中。⁶⁹

江拉基地保衛戰至民國50年2月9日結束，共軍宣稱柳元麟部有4名校官及274名官兵陣亡。中共自稱49年11月及50年1月，兩次入緬與柳部作戰，共軍傷亡258人。⁷⁰

66 中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁148。

67 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，下冊，頁245。

68 (中共)中國人民解放軍雲南省軍區編撰，《雲南省志—軍事志》，頁401,402。

69 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，下冊，頁245,246。1月25日中午，柳元麟總指揮決心實施保山計畫，下令部隊於16時開始渡湄公河，至26日8時渡河完畢。第三軍及第五軍分別向泰北轉移。參閱柳元麟，《滇緬邊區風雲錄：柳元麟將軍八十回憶》，頁113。

70 中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁149。

共軍兩次攻擊柳部，柳部在緬境約二點九萬平方公里的土地及三十萬人被迫放棄。⁷¹

參謀總長彭孟緝獲悉柳元麟部主力放棄江拉，向寮國轉進後，於民國50年1月27日、28日及29日下令柳部應立即擴大機動空間，對共軍、緬軍實施機動作戰，確實控制泰緬寮邊區，先求生存，再圖發展。在寮境以核塞及孟信為支撐，控制湄公河東岸地區，實施機動，在緬境部隊統歸第五軍軍長段希文指揮，以一部牽制敵軍外，恢復控制第三軍及第五軍原有路西地區，對共軍及緬軍實施後續機動作戰。伺機突擊占領孟色特，以開闢第二基地。

柳元麟總指揮奉命後，當即轉令遵照，惟第三軍及第五軍因共軍壓力過大，難以立足，分別由大其力、賴東轉進泰北地區。時江拉基地防衛指揮部所屬分駐寮境班盤附近，索永指揮所部守備湄公河東岸，第一軍於南他（Nam Tha）附近，第四軍於未泡卡附近集結整理。總指揮部位於南梗。⁷²

2月3日，副參謀總長賴名湯與特種作戰司令易瑾到高雄西子灣面見蔣中總統，易瑾報告了柳元麟部在南昆作戰、孟信偵察情形及與寮國交涉的概況。蔣總統指示目前撤退到寮國的柳元麟部，應以大隊為單位渡（湄公）河游擊，不宜固守或攻堅。至此柳元麟部的補給加困難，由空軍設法空投補給，終於出了狀況。⁷³

伍、國雷演習—柳元麟部撤運來臺

民國49年12月10日，蔣中正總統以共軍與緬軍聯合進攻柳元麟部，國軍在緬境反攻大陸基地與「天馬計畫」實施已遭挫折，須另行計畫，重起爐灶。⁷⁴12月11日，蔣總統接見參謀總長彭孟緝，研究如何解決緬境柳元麟部之困境，及柳部轉進寮國之利害得失。⁷⁵15日，蔣總統認為，寮國政局混亂，寮共勢力發展快速，使我緬北國軍陷入孤立之危。⁷⁶

當柳元麟部江拉基地失守後，副參謀總長賴名湯等人曾多次研究重新整頓滇緬

71 （中共）中國人民解放軍雲南省軍區編撰，《雲南省志—軍事志》，頁397。同書記柳部戰損741人。

72 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，下冊，頁247。

73 汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡忻的戰爭紀事》，頁172。

74 呂芳上，《蔣中正先生年譜長編》，第十一冊，頁412。

75 呂芳上，《蔣中正先生年譜長編》，第十一冊，頁412。

76 呂芳上，《蔣中正先生年譜長編》，第十一冊，頁413。

邊區柳元麟部。結果認定當時活動空間以寮國最適宜，因為寮國地廣人稀，其政府軍正遭受寮共攻擊，對我軍入境必表歡迎。因此擬定以寮國為基地，使柳部經整頓之後，再圖進一步的發展。賴名湯乃分別電告緬泰境內柳元麟部，儘量設法向寮國集中。同時我政府正式向寮國執政的佛米（Phoumi Nosavan）將軍交涉，希望寮國政府允許柳部在寮國居留，柳部並允予在防禦上或其他方面為寮國盡力。交涉結果，佛米將軍同意柳部使用孟信、南他、回寨一線以西為柳部防地，我部隊可分散在此地區，以共同防禦寮共之攻擊。

然而柳元麟部被迫轉移至寮國之後，補給更加困難。我空軍利用天候對寮境柳部軍實施夜間空投。為了消除引起國際糾紛之證據，各種武器等補給品在裝運空投前，必須除去一切中華民國的標幟，因為此類補給品空投下去後，部分可能會落入緬軍之手，讓緬甸政府得以向聯合國控訴。對於此項作業過程，蔣中正總統亦曾作同樣指示。然而由於執行不澈底，終於出了問題，柳部被迫全面的撤運到臺灣。⁷⁷

之前空軍為執行空投補給位於緬境柳元麟部之任務（代號為「紅寶石計畫」）⁷⁸，交由駐新竹的「空軍第三八三一部隊」及駐屏東的空軍第六聯隊負責。空軍第三八三一部隊負責空投武器、彈藥等軍需品（行動代號「黑旗計畫」）給柳元麟部。空軍第六聯隊主要任務為空運特種作戰部隊（行動代號「和風計畫」）到江拉。⁷⁹比較特別的是「空軍第三八三一部隊」，該部隊係將民國47年8月，駐新竹空軍第八大隊裁撤後，以第八大隊所屬第三十三中隊人員及裝備為基礎，於48年3月1日在於第三十三中隊新竹隊址成立「空軍第三八三一部隊」，任務由空軍總司令部情報署（署長衣復恩）直接管轄。空軍第三八三一部隊利用第八大隊裁撤時遺留的P4Y-2型海上巡邏轟炸機兩架，經自行加裝長程油箱，拆除所有活動砲塔炸彈艙，及其它有關炸射所用之附件，復經多次試飛改良，遂成為長程運輸機。⁸⁰

民國49年2月17日，空軍專機中隊王秉琳駕駛C47型運輸機，自臺灣起飛，首次飛抵緬甸孟帕寮機場（孟帕寮機場實際上僅是1條長約兩千七百公尺的簡易跑道，為

77 賴啓，《賴名湯先生訪談錄》，上冊，（臺北：國史館，民國83年），頁211,212。

78 李崇善，《黑蝙蝠中隊的故事：前仆後繼－李崇善先生特輯III》（臺中：文化部文化資產局，民國102年），頁46。

79 李嘉錠，《空軍空運機部隊史》（臺北：中華戰史文獻學會，民國106年），頁92,93。

80 衣復恩，《我的回憶》（臺北：立青文教基金會，2000年），頁155。

保密起見，對外稱「大興碼頭」)⁸¹。隨後屏東的C46型運輸機在空軍第三八三一部隊支援下，成功達成試航任務，於是空軍在極機密情況下，調派一批空運部隊C46型機及機組人員展開空運行動。⁸²

為避免緬甸空軍攔截我機，空軍第六聯隊任務機皆於屏東基地加滿油料後，於海面上以500呎低空飛行，飛越西沙群島後，轉往越南峴港方向，進入中南半島陸地範圍後再爬升。至於空軍第三八三一部隊P4Y-2型海上巡邏轟炸機執行運補方式，則為上午由新竹起飛，先飛抵屏東，加滿油，人員略事休息，再起飛直航西沙群島，再由越南峴港直飛目標區孟帕寮機場，這樣到達目標區時已是天黑，可以避免緬甸空軍攔截。卸下補給品或人員後，再沿原航線飛返新竹，一般留空時間為17個半小個左右。任務機如為C-46型運輸機，則由屏東起飛經西沙、峴港降落孟帕寮機場，而且必須於天黑前飛至該處降落卸貨後，同樣於天色變黑前離開。由於孟帕寮機場跑道無燈光及夜航設備，因此C-46型運輸機於降落後，卸下補給品及若干多餘油料，便得再起飛，返航時先飛往曼谷機場加油。當時我國與泰國有邦交，使用曼谷機場無需事先許可，並且與當地石油公司訂約，為我運輸機加油。然後再由曼谷起飛，再依原路線飛返屏東。此項任務最困難之處是飛機在孟帕寮機場的起降。⁸³

民國50年2月15日，空軍第三八三一部隊由飛行官梁棣、程振高及陳震澤共同駕駛P4Y-2型巡邏轟炸機（編號423號），率領航官、通信官及隨機士官共8員機組員，赴孟帕寮機場執行空投任務，由於飛抵目標區時，尚未天黑，⁸⁴我P4Y-2型巡邏轟炸

81 有關孟帕寮機場的興建及完工時間說法不一；國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，上冊，頁96記：民國47年冬，「安西計畫」終止。是時西南工作開展計畫發展兵員已具成效，並於孟帕寮興建飛機場。林秋敏，《孔令晟先生訪談錄》，頁896記：47年冬，國防部在增強滇緬邊區兵力的同時，在國防部的指示及支援下，在孟帕寮興建飛機場，開始發展第二反攻基地。《賴名湯先生訪談錄》，上冊，頁209記：為了增強游擊隊實力，準備呼應實施「武漢計畫」，國軍曾密運1個特種部隊總隊由臺灣空降緬北，並以工兵在江拉興建飛機場。傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》（臺北：高手專業出版社，2006年），頁47記：49年底，駐泰空軍副武官包炳光率同工程官實地勘察後，在湄公河岸修建臨時跑道1條，以「大興碼頭」作為跑道代號。葉健青，〈訪談張紹良〉收錄在《不再流浪的孤軍：忠貞新村訪談錄》（臺北：國史館，民國91年），頁294記：孟帕寮機場因為缺乏械具，因此柳元麟部官兵以土法煉鋼簡單的土工器具花了將近兩年時間才完成機場的興建。

82 李嘉錠，《空軍空運機部隊史》，頁92,93；覃怡輝，《金三角國軍血淚史1950-1981》，頁244。

83 衣復恩，《我的回憶》，頁155,156；傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁47-48。江拉（孟帕寮）飛機場完工後，空軍C-46運輸機可以自臺灣飛泰國再轉江拉。有時從臺灣直飛江拉，油料不足時，再飛泰國加油，江拉機場完工後，對於泰緬邊區柳元麟部的後勤補給，確已順利得多。參閱賴啓，《賴名湯先生訪談錄》，上冊，頁209。

84 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁48。

機在泰緬邊境上空，遭遇緬甸空軍第五〇一聯隊3架海憤怒戰鬥機的攔截。我機力圖迴避，但敵機窮追不捨，我機因無武裝可以抵抗，在眾寡懸殊情況下，被敵機擊中，於16時35分墜毀。⁸⁵機組人員僅領航官劉朝臣及通信官王翔雲跳傘獲救脫險，其餘人員包括3位飛官、領航官林升鴻及空投士曾思光隨機殉職，機械士林通跳傘失蹤。⁸⁶

2月15日，我空軍運輸機遭緬甸空軍擊落後。緬甸各地發生大規模的反美示威暴動。⁸⁷同日緬甸總理宇努（Tnakin Nu）會同美國駐緬甸大使親赴緬軍攻下的柳元麟部江拉基地，並對外展示所擄獲柳部美製武器。⁸⁸接著緬甸政府加緊向聯合國控訴中華民國軍隊侵略其領土，使我政府備受國際輿論責難。蔣中正總統為維護我聯合國席位，加上柳元麟部補給與立足皆感困難，乃決定撤離緬境柳部。⁸⁹2月19日，蔣總統召見國防會議副祕書長蔣經國指示：對美最近政策，決心將我柳部撤離緬境，以免美國為難之方針，詳加研究得失後，再先以間接方式與美情報局協商辦法。旋蔣經國報告其與彭孟緝、沈昌煥協商結果，令其先密商克來因（美國中情局臺北站站長雷克萊恩）。⁹⁰

2月22日，美國總統甘迺迪與國務卿魯斯克經過一番研討論後，向中華民國政府發出一份，近似「最後通牒」的文件，強烈要求我政府迅速安排有意願撤退來臺的滇緬邊區國軍，不願返臺的，則解除武裝遷到泰北。⁹¹23日，蔣中正總統在國防部的作戰會談中，責備情報及聯勤有關部門，沒有把運送給柳元麟部的美援軍品上的標誌

85 衣復恩，《我的回憶》，頁156；傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁48。空軍總司令部編印，《空軍戡亂戰史（第十五篇）》，民國50年，頁67記：P4Y423號於執行特種任務，當在泰國回海上空遭緬甸戰鬥機3架圍攻，中彈墜落。翁台生，《CIA在台活動秘辛—西方公司的故事》（臺北：聯經出版事業公司，1991年），頁87記：我空投飛機與緬甸空軍軍機互相開火，敵兩架軍機遭擊傷，1架墜落於泰境，1架迫降於緬境景棟機場。我空投飛機墜落於泰境老象塘。翁文記載不實。時空軍P4Y-2型巡邏轟炸機的武裝已拆除，因此緬軍折損的海憤怒戰鬥機式並非我機擊落。參閱傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁48。

86 傅鏡平，《空軍特種作戰秘史》，頁48。

87 林孝庭，《台海·冷戰·蔣介石：解密檔案中消失的臺灣史》（臺北：聯經出版事業有限公司，2015年），頁142。

88 共軍與緬軍聯合於1月25日攻陷江拉基地時，在雲南人民反共救國軍總部倉庫，擄獲庫存的美援武器多達5公噸以上。參閱覃怡輝，《金三角國軍血淚史1950-1981》，頁263。

89 賴啓，《賴名湯先生訪談錄》，上冊，頁213,214。

90 呂芳上，《蔣中正先生年譜長編》，第十一冊，頁427。

91 覃怡輝，《金三角國軍血淚史1950-1981》，頁266。

除掉，已經影響了中美外交。25日，蔣中正總統開會討論美國要求處理寮境柳元麟部問題。25日17時，蔣總統召見美國駐華大使莊萊德，表明我國立場，反共復國是中華民國神聖的使命，「反共救國軍」留在緬境對自由世界的反共有幫助，現在由美國自行選擇要留或撤。美國的立場是撤軍。⁹²

除了美國要求我國將柳元麟部撤運來臺外，柳元麟認為還有1個因素影響了蔣經國對柳部的看法。當民國49年12月下旬，蔣經國赴江拉視察柳元麟部隊時，柳部政治部少將主任徐汝楫突然向蔣經國報告，柳部共諜太多，政治工作很難實行。⁹³徐汝楫因膽小欲回臺灣，向蔣經國再三報告，認為柳部無作用，主力撤臺。⁹⁴

2月25日，蔣中正總統就柳元麟部的後續處理，召集副總統陳誠、外交部部長沈昌煥、國防會議副秘書長蔣經國、總統府秘書長張岳軍等，商討對美答覆方針，決定撤退泰寮境內柳元麟部，不再涉入該區鬥爭。3月2日，蔣總統派副參謀總長賴名湯率小組前往泰國及寮國，協商有關撤運柳元麟部隊事宜。又指示撤退以我方飛機為原則，不用美國飛機，並使用泰國機場撤運。⁹⁵

蔣中正總統決定將柳元麟部接運回臺後，除指示國防部策定實施要旨及行動方案呈核外，更指派國防會議副秘書長蔣經國代表我政府向美方研究。國防部奉命後，遵即擬訂柳部撤臺行動方案，並於3月2日呈奉蔣中正總統裁決，蔣總統裁決：採取全部撤退方案。有關撤軍任務，為能保密，定名為「國雷演習」⁹⁶，其編組，必須成立國內指揮組，負責策劃，督導國內接待，處理及協調，支援國外集運工作。國外指揮組代名為「春曉小組」負責友邦合作，支援之協調，啟運基地與接運基地洽借，空運油料與加油設施之整備，柳元麟部之疏導安撫及集運督導等任務。國內指揮組由副參

92 汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡忻的戰爭紀事》，頁172。泰國政府為了避免國際糾紛，要求我政府將柳元麟部撤離泰境；美國政府有鑑於局勢之發展對我國不利，亦訓令美國駐華大使莊萊德，建議我政府，迅速將柳部撤運回臺。參閱國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，上冊，頁101,102。

93 柳元麟，《滇緬邊區風雲錄：柳元麟將軍八十回憶》，頁112。

94 柳元麟，《滇緬邊區風雲錄：柳元麟將軍八十回憶》，頁117。

95 呂芳上，《蔣中正先生年譜長編》，第十一冊，頁429。2月下旬某日，副參謀總長賴名湯接獲緬境第三軍李文煥部及第五軍段希文部已分別向寮國移動時，參謀總長彭孟緝突然來電告知，要賴名湯到外交部部長沈昌煥家公館開會，是晚與會者有張岳軍、蔣經國、沈昌煥、彭孟緝、許次長及賴名湯等6人。沈昌煥宣讀美國駐華大使送交我政府一項文件，要我立即將滇緬游擊隊儘速全部撤退。兩天後蔣經國副秘書長約談賴名湯告知蔣中正總統決定要賴名湯到泰寮，負責把邊區游擊隊撤運回臺。參閱賴啓，《賴名湯先生訪談錄》，上冊，頁214。

96 林秋敏，《孔令晟先生訪談錄》，頁92。

謀總長馬紀壯負責，國外指揮組由副參謀總長賴名湯負責。⁹⁷

國防會議副祕書長蔣經國奉命後，於3月3日與美國海軍補助通信中心負責人雷克萊恩初步會議。雷克萊恩聲明美國願全力支援空運所需之油料及零件補給。⁹⁸空運部分由空軍第六聯隊於3月4日奉命編成運兵隊，代號為「旋風部隊」及由各勤務技術單位，編成各作業組，負責柳部之空中運輸，由空軍總司令部情報署署長衣復恩負責空運小組，經過多次協調會議後，決定以屏東南機場為起飛及卸運基地，3月4日設立空運協調辦公室。⁹⁹

民國50年3月5日，副參謀總長賴名湯率「春曉小組」成員12人搭乘空軍專機飛抵泰國曼谷。8日，轉往寮國南梗柳元麟總部。為期增加工作效率，當經指定空軍少將馬空北負責會同柳總部幕僚人員，實施轉運計畫之聯合作業。9日，總政治作戰部執行官王永樹召集柳元麟部主要幕僚會議。10日，「春曉計畫」完成，頒發柳總部實施。11日，副參謀總長賴名湯召集柳部團級以上主官，宣布撤退命令，該部旋即實施撤退之「龍門計畫」，指定南梗、核寨、南他、景康、達端5個集結區，並於江懸、永吉、達端、景康4個車運起站，各設管制組，以管制進入空運基地前之工作。在寮國南他、泰國清萊及清邁3個空運基地，各設集運基地指揮部，指揮待運人員之食宿，空運之編組分配與當地友邦軍政機構之協調事宜。其中清邁為接運來臺之總站。¹⁰⁰

柳元麟部對撤軍來臺的反應方面，重要幹部多數不願撤軍來臺，其因素如下：

- (一) 自認學識能力不適國軍要求，前途無望。
- (二) 個人劣跡，並介於長官及僚屬間私怨，恐遭處分及報復。
- (三) 已有經濟基礎，願作僑居打算。
- (四) 中下級幹部因嚮往來臺深造，充實學術，及不甘長期邊區艱苦生活，多數願意撤軍來臺。
- (五) 士兵除少數土著民族及染有不良嗜好，與有眷拖累者外，大部均以臺灣生

97 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，上冊，頁103,106。蔣中正總統於民國50年3月2日在美國施壓下，於憤怒與無奈下，下令柳元麟部全數撤出緬甸。參閱林孝庭，《台海·冷戰·蔣介石：解密檔案中消失的臺灣史》，頁142。

98 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，上冊，頁107。

99 空軍總司令部編印，《國雷演習空運小組（旋風計畫）工作報告》，民國50年，實施概況，頁1；國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，上冊，頁106。

100 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，上冊，頁101,102,124,128。

活較好，願意撤軍來臺。

(六) 一般中下級幹部及士兵，多無獨立意志，易受重要幹部之操縱影響。而重要幹部對國際局勢及政府政策均欠瞭解，昧於私慾及苟安倖存心態，復鑒於目前緬泰寮生存活動較難，故對撤軍來臺問題，在概念上極為矛盾。¹⁰¹

軍情局前局長汪敬煦則認為段希文及李文煥兩支部隊不願來臺，一方面是由於臺灣正在整軍，他們擔心被整編，一方面是他們的構成分子及素質無法適應臺灣的環境。¹⁰²另外，有部分官兵則擔心共軍會進犯臺灣，認為臺灣比緬北更不安全，因此不願到臺灣去。¹⁰³

依據柳元麟部冊報，有兵力8,919人，但經調查現有人數約為6,800人，內除一部土著及若干志願留置者外，可轉運之部隊人數約四千五百人，另有眷屬約一千人及難民450人。¹⁰⁴同時為安撫柳元麟各部，賴名湯副總長指派王永樹赴第五軍，夏超赴第一軍及第四軍，柳元麟赴第三軍（第三軍情緒極不穩定，夏超於第一軍及第四軍任務完成後，前往協助）進行疏導。¹⁰⁵

空軍總司令部情報署署長衣復恩於奉命後，遵於3月5日編成空運小組，策定空運計畫，積極準備。時因時限迫促，美國駐臺空軍顧問組雖全力支援，但航行及通信等未能適時運補。且泰國供借之機場，設備簡陋，電臺、加油、修護、運輸等設備，必須自備。故準備期間，困難甚多。幸賴我空軍人員以克難實踐精神，終於完成基地整備、飛機整備、通信整備、氣象及安全、海空救難等諸項準備工作。其中基地及飛機整備方面及接待處理小組方面如下：

一、基地整備

當由空軍第六聯隊編成「旋風部隊」，執行空運任務，以屏東機場為卸運及修護支援基地，以泰國清邁機場為啟運基地，並以寮國南他及泰國清萊兩座機場，為人員

101 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，上冊，頁126。一般而言游擊隊大部分的中級幹部表示願意來臺，覺得加入國軍行列之後，對其前途和發展，可能會有較好的展望，而少部同志，特別是高級幹部卻都不願撤離，且各人有其不同的考慮。至於一般士兵和低級幹部則多無所謂，去留都不表示意見。參閱賴啓，《賴名湯先生訪談錄》，上冊，頁232。

102 劉鳳翰，《汪敬煦先生訪談錄》（臺北：國史館，民國82年），頁91。

103 張世瑛，〈訪談楊在興〉收錄在《不再流浪的孤軍：忠貞新村訪談錄》，頁156。

104 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，上冊，頁124。

105 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，上冊，頁128。

集結站。3月11日，衣復恩署長率先遣人員赴泰國實地勘察各使用基地之情況，在曼谷與我「春曉小組」成員會商後，於3月14日返回臺北。15日，即派前進基地組長張金詔率先遣人員，攜帶器材，搭乘C-119運輸機自屏東起飛，經曼谷轉赴清邁。16日晨抵達清邁，設立空運支援中心，負責空運任務之協調、連繫、管制。16日晚，已全部整備就緒。在寮國待運人員均集中於南他機場，前進基地組自3月20日起，派飛機由清邁飛抵南他轉運人員。¹⁰⁶

二、飛機整備

空軍第六聯隊所屬之修補單位，於接奉命令後，隨即召集各有關單位會議，商討飛機整備方案，研究全面修護補給情況，首先選擇狀況良好之飛機C-46運輸機30架，C-119運輸機8架，對其附屬設備，予以精確檢查，然後整裝。前後整備C-46運輸機33架及C-119運輸機6架。為求全力支援接運行動，又將接近週檢之C-46運輸機8架，提前於3月7日同行時檢修，11日全部完成，並加強品質檢查，提高試飛標準，以策安全。¹⁰⁷

三、接待處理小組

陸軍總司令部參謀長徐汝誠於奉命後，遵於3月6日編成接待處理小組。7日，完成接待處理實施計畫，積極展開工作。迄14日，一切準備均告完成，分別前往鳳山、烏日、龍潭等處現地督導、檢查、協調、修正。¹⁰⁸

至於柳元麟部武器裝備方面，按照「龍門計畫」之軍品處理辦法，在集運安置小組督導下，分別於寮國南他、南梗，泰國景康、達端等4個地區處理，除在景康地區之第三軍，與達端地區之第五軍，因大部官兵未能撤退，無法澈底處理，其它送給寮國政府軍一部分，美援武器銷毀一部分外，其餘包裝運臺。¹⁰⁹

柳元麟部全部人員、軍品，在集運安置小組督導下，按預定方案，依戰列部隊、軍品、眷屬之順序實施，並於空運前一日分別在核塞、南他、孟放、景康、永吉等地集結，採用水陸運輸工具，按「龍門計畫」日程，進入清萊、南他、清邁等3個空運基地，

106 空軍總司令部編印，《國雷演習空運小組（旋風計劃）工作報告》，實施概況，頁1,2。

107 空軍總司令部編印，《國雷演習空運小組（旋風計劃）工作報告》，實施概況，頁2,3；國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，上冊，頁153,154。

108 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，上冊，頁155,156。

109 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，上冊，頁158,159。

而以清邁為接運來臺之總站，其各區集結運輸經過如下：

(一) 清萊地區為柳元麟總部直屬部隊、教導總隊、第二軍、第三軍，自3月14日開始，分別由核塞、南梗，利用船舶渡過湄公河，再由江點、永吉、景康等處，次第換用汽車，向清萊機場集結，於3月17日空運清邁，轉運臺灣。該地共計空運官兵2,229人，眷屬783人及難民9人。

(二) 南他地區柳部第一軍及第四軍以徒步集結南他機場附近。自3月20日開始空運清邁，轉運臺灣，至3月25日，共空運官兵729人，眷屬19人及難民4人。

(三) 清邁地區先後空運第五軍官兵來臺456人。¹¹⁰

有關「國雷演習」由寮國及泰國撤運來臺人數眾說紛云；國防部編印之《滇緬邊區游擊戰史》記：自民國50年3月17日至4月12日，共接運柳部來臺官兵3,477人，眷屬802人及難民13人。嗣經泰國方面要求展期，截至4月30日全部撤運完畢，我空軍先後計出動C-119運輸機33架次，C-46運輸機330架次，共計363架次，撤運官兵及眷屬共計4,406人（含搭乘民航機來臺人員）。¹¹¹空軍總司令部編印之《空軍戡亂戰史》記：國雷演習自3月15日首先運送電臺及前進人員，至5月1日撤回電臺及前進人員，共出動C-46運輸機321架次及C-119運輸機35架次，運進人員4,296人（官兵3,434人，眷屬及義民862人）。¹¹²空軍第六聯隊內部史料則記：自3月19日，開始執行「旋風計畫」接運泰寮邊境反共義士返臺至4月30日任務結束，計出動C-46運輸機333架次，C-119運輸機33架次，空運義士4,389人。¹¹³泰國外交部部長他納於50年5月10日照會我國駐泰杭立武大使則記撤運人數為4,349人。¹¹⁴

柳元麟部自民國50年3月4 月陸續自泰寮撤運來臺後，政府對於柳部官兵、眷屬

110 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，上冊，頁159,160。

111 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，上冊，頁160；《滇緬邊區游擊戰史》，下冊，頁374；國防部史政局編印，《國防部年鑑50年度》，上冊，民國50年，頁228。

112 空軍總司令部編印，《空軍戡亂戰史（第十五篇）》，民國50年，頁461。另空軍總司令部編印，《國雷演習空運小組（旋風計劃）工作報告》，頁1及空軍總司令部編印，《空軍年鑑》（中華民國五十年度），民國50年，頁6均記：自3月17日至4月13日，出動C-46運輸機322架次，C-119運輸機34架次，合計356架次，飛行總時間2,130小時，航行548,688公里，接運官兵3,434人，眷屬及義民862人，共計4,296人。

113 空軍第六聯隊編印，《空軍第六聯隊沿革簡史》，民國51年，沿革概述。

114 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，下冊，頁374。

及難民之安置如下：

- (一) 柳元麟部之教導總隊中，國軍特種部隊派去官兵980人，均已調返特種部隊司令部補充各單位缺額，並增編1個獨立大隊。
- (二) 柳元麟部來臺人員中，除高級幹部另派職務外，適服役者1,720人，編為1個反共救國軍突擊支隊，下轄兩個突擊大隊及1個幼年中隊。其不適現役之老弱人員794人，辦理退（除）役後轉為一般義民，協調行政院退輔會予以處理。
- (三) 眷屬798人，其中適服現役官兵眷屬248人，均按國軍眷屬待遇，予以安置，其餘不適現役官兵眷屬550人及義民108人，均協調行政院退輔會安置處理。¹¹⁵

柳元麟部於民國50年4月底結束撤運回臺工作後，國防部於5月15日下令將該部隊番號撤銷，並於次日生效。柳元麟部總部於5月29日對內部發布撤銷「雲南人民反共志願軍」番號的命令。¹¹⁶此時柳元麟部第三軍李文煥部、第五軍段希文及西盟軍區馬俊國部共約五千餘人，仍滯留在泰緬及泰寮邊境，各據一方，沒有統一指揮。第三軍不願撤離來臺的原因，是該軍官兵大多數來自雲南鎮康，全軍向心力強，李文煥軍長本人沒有來臺意願，加上鎮康就在中緬邊境上，而臺灣遠離滇緬邊區，因此官兵選擇追隨軍長留在邊區。

第五軍官兵來源較複雜，段希文軍長雖然在「國雷演習」一開始便表示服從政府命令撤離來臺，但就在部隊進行撤離時，情報局第三處處長胡振甲特地到第五軍軍部向段希文軍長秘密傳達上級命令，請第五軍不要撤離，繼續留在滇緬邊區。由於第五軍奉命不撤，以致到了55年底，國防部曾派人到美斯樂及唐窩校閱第五軍。西盟軍區馬俊國部因駐地在緬北離撤運地泰緬邊界路途遙遠，因此留在緬北未撤離。之後政府恢復對該部隊補給，並給予「滇西特別行動縱隊」的番號，之後該部隊成為情報局所屬情報特戰部隊的一支部隊。¹¹⁷

李文煥所率第三軍將士全屬滇籍，不欲遠離故鄉，經徵得泰國同意，留駐泰緬

115 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，上冊，頁163-164。

116 覃怡輝，《金三角國軍血淚史1950-1981》，頁271。

117 覃怡輝，《金三角國軍血淚史1950-1981》，頁273,274,275。軍情局前局長汪敬煦則說：李文煥及段希文兩軍和情報局所屬的武裝部隊之間，沒有絲毫的關係。參閱劉鳳翰，《汪敬煦先生訪談錄》，頁91。

邊區，但從此該軍補給全由李文煥自籌。¹¹⁸由於滯留在泰北的國軍軍餉籌措不易，生活困難，雖然一再向國防部請求補給，國防部方面也先後派王永樹、羅漢清、易瑾、夏超等人，去泰國與段希文相互洽談，往返歷時數年，但由於人事問題，總是談不成。¹¹⁹

滯留泰緬邊區的李文煥及段希文兩支孤軍因生活困難，又得不到臺灣方面的補給援助，為了生存，先後走上為馬幫或商旅擔任保鏢和抽稅的工作。民國59年至66年間，孤軍受到泰緬兩國政府的施壓，為謀求生路，李文煥、段希文被迫率部投效泰國，加入泰軍，負責清剿竄擾泰北的泰共。¹²⁰另一方面泰國自64年與中共建交後，泰國政府對李文煥及段希文兩支武裝部隊開始存有戒心，部分官兵為圖生存發展，加入緬甸撣族反政府武裝組織。至66年李文煥及段希文兩部實力減至四千二百餘人。¹²¹67年，泰國政府同意清剿泰共有功的李文煥及段希文兩部官兵及眷屬申請歸化入籍泰國。¹²²

民國69年9月，段希文過世，我國駐泰國代表沈克勤向政府報告段希文及滯留泰北「國軍」生活很清苦，希望給予援助，然而國軍檔案已沒有段希文等部隊番號及官兵資料，因為民國50年泰緬寮國軍撤臺後，滯留泰北的段希文等部已被我政府取銷兵籍資料。之後由救總理事長谷正綱向蔣經國總統反應，交派由甯鴻賓率同僑委會、退輔會、外交部、教育部等單位組團到泰北，宣慰滯留泰北「國軍」，甯鴻賓等訪問團返臺後建議政府提撥專款作有計畫逐年給予救助。¹²³

陸、戰場得失與問題檢討

一、雲南人民反共志願軍戰力強能以寡擊眾

118 柳元麟，《滇緬邊區風雲錄：柳元麟將軍八十回憶》，頁197。

119 柳元麟，《滇緬邊區風雲錄：柳元麟將軍八十回憶》，頁118。

120 覃怡輝，《金三角國軍血淚史1950-1981》，頁281,323。

121 〈中共〉中國人民解放軍雲南省軍區編撰，《雲南省志—軍事志》，頁384。

122 覃怡輝，《金三角國軍血淚史1950-1981》，頁323。

123 孫建中，〈甯鴻賓先生訪問紀錄〉收錄在《一寸山河一寸血 十萬青年十萬軍—青年軍官兵訪問紀錄》（臺北：國防部史政編譯局，民國90年），頁149。劉鳳翰，《汪敬煦先生訪談錄》，頁91記：段希文與李文煥兩支部隊不願來臺，他們立了字據願意留在當地，今後任何事情自己負責，並宣布與中華民國脫離關係，後來他們聲稱中華民國政府不照顧他們，這是非常不公平的說法。

民國49年11月22日至50年2月9日，柳元麟部與共軍、緬軍在江拉地區作戰，在敵眾我寡劣勢下，柳部傷亡862人，共軍傷亡約950人，緬軍傷亡1,096人。敵軍傷亡為我軍2.4倍，足證柳部戰鬥力強。¹²⁴檢討江拉地區作戰柳部作戰的優點如下：

（一）狀況研判正確

柳元麟部於民國49年11月20日研判共軍與緬軍將聯合對南壘河附近柳部東西夾擊，當即電令第一軍及第四軍轉進至兩側山區，可惜為時已晚，被敵所乘。敵突破柳部第一軍及第四軍後，正確判定敵將繼續南犯。¹²⁵

（二）決策適當準備周到

共軍與緬軍突破國境線守軍後，柳元麟總指揮擬訂江拉基地防衛作戰，因有蔣中正總統及國防部之指示，準備周到，尤其是渡河之外交工作及渡河工具之準備成功，以致戰事逆轉，江拉基地雖喪失，但戰力尚完整，損失不大。¹²⁶柳元麟對於渡河計畫早已有準備，因此雖然於1月25日中午下令實施渡河，部隊居然能在20小時內緊急渡河完畢，其效率可謂不差。¹²⁷

二、「國雷演習」執行成功的原因

負責執行「國雷演習」的副參謀總長賴名湯認為此次撤運工作成功至少有3重個因素，第一是游擊部隊各級人員的態度。第二是同行人員的合作。第三是周密完善的計畫。另外，國雷案是在其他國家領土內執行，能否爭取外交上多方面的支持，可以說是對整個撤運任務具有極大的決定作用。這次在外交的運用上，總算是進行順利，泰國、寮國和美國都極力支持，能夠充分合作。此次撤運工作泰國軍方大力幫忙，泰國除了陸軍支援外，其空軍幫助很多，如借油料及地勤協助等。加上我方內部工作小組的努力，柳元麟部的合作，以及空軍空運的最高效率，因而獲致圓滿的成功。¹²⁸至於空軍執行「國雷演習」撤運順利成功，其主要因素如下：

（一）指揮部所頒行動計畫，指導正確，內容切實可行，空運部隊所訂實施細則內容詳實，因而任務執行順利。

124 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，下冊，插表第五十。

125 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，下冊，頁261。

126 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，下冊，頁261。

127 覃怡輝，《金三角國軍血淚史1950-1981》，頁263。

128 賴啓，《賴名湯先生訪談錄》，上冊，頁230,233。

- (二) 動態管制中心設施完善，對任務機管制確實，隨時均能掌握情況，且調度靈活。
- (三) 空運部隊配合陸軍接運中心，對運送人員之接待與安排均適切。
- (四) 通信迅速靈活，由於架設迅速，往返電報靈活，對於航行中之飛機情況皆能確實控制。¹²⁹
- (五) 空軍執行「國雷演習」制訂「旋風計畫」，空軍官兵士氣高昂，空勤人員不以飛機老舊，不分晝夜，冒險飛行，地勤人員日以繼夜，往往通宵達旦，不寐不休，辛苦備至。因時間緊迫，雖因器材缺乏，但工作人員能本克難精神，找尋代用件，晝夜加班檢修，迅速確實完成飛機整備，以應本任務需求。
- (六) 空軍迅速完成空運通信網，在極端困難情況下，於最短時間分別架設完成泰國清邁、清萊及寮國南他等前進基地電臺，與臺北、曼谷、屏東間構成完善通信網。
- (七) 在此次接運期中，我國與泰國合作良好。¹³⁰

三、雲南人民反共志願軍編制過大缺乏兵員及裝備

雲南人民反共志願軍全盛時期編制上有5個軍，但缺乏兵員及裝備，像是第五軍第二十師全師僅八百多人，武器五花八門，但堪用者少，補給及糧餉經常接濟不上，讓部隊陷入異常危急的情況中。¹³¹另外，柳元麟部在還存在許多問題如下：

- (一) 柳部所屬各部隊駐地遼闊，且受糧食限制，兵力分散，益以地形險阻，故兵力之集中甚為困難。
- (二) 柳部現有及計畫運補之裝備多屬輕武器，僅適合山地機動及游擊作戰，至於攻堅及固守能力，則較為薄弱。
- (三) 柳部各部隊戰力不一，第三軍富有經驗，戰力最強，第五軍人數較多，訓練認真，戰力其次。第二軍及第四軍戰力又次之，第一軍官兵年紀較高，眷屬較多，戰力再次之。西盟軍區組成時間較短，戰力較差。¹³²

129 空軍總司令部編印，《空軍戡亂戰史（第十五篇）》，頁47。

130 空軍總司令部編印，《國雷演習空運小組（旋風計劃）工作報告》，檢討，頁1,2。

131 張世瑛，〈訪談喬德茂〉收錄在《不再流浪的孤軍：忠貞新村訪談錄》，頁312,313。

132 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，上冊，頁52。

(四) 柳部官兵有部分染有毒癮，例如撤臺官兵中吸毒者有246人，其習染重者117員。¹³³

另外，柳元麟部在奉命執行反攻大陸的「安西計畫」期間，暴露該部隊的缺失如下：

- (一) 柳元麟部係結合滇緬邊區忠貞軍民組成，無確定編制，各單位人數多寡不一，運用較為困難。
- (二) 該部隊多由各部隊之人事關係號召而組成，地域觀念甚為濃厚，雖忠貞愛國，但常因利害關係，發生內部人事糾紛。
- (三) 該部隊缺乏正規嚴格訓練，雖有戰鬥經驗，但因彈藥缺乏，射擊技術較差。
- (四) 該部隊雖有一萬餘人，實際配有武器，而具戰鬥能力者，僅約四千人，平均年齡官長34歲，士兵26歲。¹³⁴

柳元麟部由於環境貧困財源籌措不易，柳部以擔任煙毒販的保鏢為財源，甚至柳部的部隊長官都是靠毒品買賣來養兵，¹³⁵當蔣經國到緬甸江拉視察柳部時，看到不少名牌煙酒與化妝品，一部分高級人員在曼谷都有別墅，生活非常優裕，但是一般士兵的生活相當刻苦。¹³⁶柳部士兵生活刻苦原因之一，應與柳部將領腐敗私自扣壓官餉有關。¹³⁷

四、雲南人民反共志願軍總指揮柳元麟指揮能力不足

民國46年12月，我政府為了響應西藏人民抗暴運動，制定反攻大陸之「安西計畫」，將該計畫交付柳元麟執行，要求柳部在47年3月在滇緬邊區執行一次三千人的政治突擊軍事行動，以誘發大陸西南地區人反共抗暴，但因為柳部集訓遲至3月17日開訓，7月26日結訓，9月才發動突擊，在柳部集訓期間，中共已成功鎮壓內部的抗暴活動，所以柳部在9月的突擊軍事行動，並未如原先預期的與敵後大陸人民抗暴運動互相配合，可見柳元麟的領導指揮能力方面有所不足。¹³⁸

133 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，上冊，頁165。

134 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，上冊，頁35。

135 葉健青，〈訪談張紹良〉收錄在《不再流浪的孤軍：忠貞新村訪談錄》，頁293。

136 林秋敏，〈孔令晟先生訪談錄〉，頁89。

137 張世瑛，〈訪談喬德茂〉收錄在《不再流浪的孤軍：忠貞新村訪談錄》，頁313。

138 覃怡輝，《金三角國軍血淚史1950-1981》，頁224,230。

柳元麟部為了執行「興華計畫」，修建江拉基地附近的孟帕寮機場，當我空軍運輸機在民國49年2月24日在孟帕寮機場開始起降，引起了中共及緬甸高度的關注。因此修建機場可謂是促進了中共與緬甸軍事合作，及日後聯合攻擊柳元麟部的因果。

蔣中正總統自民國49年1月31日即為緬北游擊隊整理人事甚費心力。2月3日，確定緬北整軍之具體計畫及其名稱。5月2日，考慮以易瑾兼任緬北游擊隊司令。4日，手擬緬北游擊隊指揮人員與組織計畫。¹³⁹ 49年12月，江拉基地遭共軍與緬軍攻擊，戰局危殆，時蔣中正總統認為雲南人民反共志願軍總指揮柳元麟實最無能力之人，決不能續任現職，其候補者應速選定，並認為易瑾是可用之人才。¹⁴⁰

五、柳元麟與第五軍軍長段希文不睦影響部隊團結與整體戰力

柳元麟擔任雲南人民反共志願軍總指揮時，其在部隊中最主要的勁敵是第五軍軍長段希文，兩人彼此有心結，互不喜歡，且互不信任。柳元麟器度小，制定很多政策及措施，都是為了防範對付段希文。柳元麟一再將總指揮遷移，就是要遠離段希文的地盤，民國46年1月16日，柳元麟將總指揮部北遷至江拉，為的便是遠離段希文的威脅。然而柳元麟把總指揮部遷到江拉後，他開始整頓第一軍及第二軍，由於手段不當及知人不明，例如將第一軍軍長呂維英及第二軍軍長甫景雲革職，幾乎衍生內部軍事流血事件。第五軍段希文部因長期與柳元麟交惡，段希文甚至在47年11月中止與柳元麟總指揮部的電訊往來，形成獨立狀態。¹⁴¹

柳元麟與第五軍軍長段希文有過結，私自扣押政府空運給第五軍的美援物資，將其庫存在江拉基地附近孟帕寮機場倉庫裡，結果當共軍與緬軍聯合攻陷江拉柳部總部之前，由於時間倉促，因來不及撤運或銷毀這批美援物資，因而被共軍與緬軍所擄獲，成為日後緬甸向聯合國控訴我政府侵略，美國軍援我國為「幫兇」的物證。迫使美國抓到我政府違法使用美援武器的「辮子」，並成為強迫我政府必須撤運雲南人民反共志願軍的關鍵理由。因此可以說是因柳元麟私人的恩怨，有意無意間斷送了堅持10年的滇緬邊區的反共基地。¹⁴²

柳元麟認為雲南人民反共志願軍第三軍軍長李文煥及第五軍軍長段希文，他

139 呂芳上，《蔣中正先生年譜長編》，第十一冊，頁346。

140 呂芳上，《蔣中正先生年譜長編》，第十一冊，頁412。

141 覃怡輝，《金三角國軍血淚史1950-1981》，頁207,208,212。

142 覃怡輝，《金三角國軍血淚史1950-1981》，頁263。

們都是雲南人，原來並不屬於第八軍李彌的部隊，而且與馬幫有關係，所以即使打敗仗，他們也可以在泰緬邊區靠運鴉片生存。他們常常講話是一套，做的是另外一套。第一次滇緬撤軍時，首先表示遵從命令的是段希文，實際上他的部隊根本不願意撤退，連第二次撤退也是一樣。¹⁴³

六、戰略戰術作為不當及情報不靈處置遲緩

政府為維護由雲南撤出的國軍部隊，在緬泰邊境建立游擊隊據點，並暗中予以補給，以作來日反攻大陸之用，不失為一著好棋。但政府操之過急，不但大量運送貼有美援標誌的裝備，而且公然運送約千名特種部隊前往該區，引起中共注意，因而聯合緬軍向我突擊，在我特種部隊尚未完成部署時遭敵重挫，連帶以前慘淡培養的一點游擊力量都削弱殆盡，甚為失策。¹⁴⁴

緬軍於民國49年11月11日對柳元麟部發動攻勢。22日，共軍大舉來犯，事隔10日，柳元麟未能察覺共軍已集結於雲南車里及南嶠附近，可見柳部對敵情報失靈，加上柳元麟對危機處置又遲緩，以致喪失時效。

柳元麟部於南昆戰鬥未能掌握有利時機，形成局部優勢，殲滅犯敵。柳元麟總指揮於下達對敵出擊命令後，江拉基地外圍部隊行動遲緩，不能協同一致，主動或機動向敵突擊，發揮統合戰力。另外，柳部處處設防，處處薄弱，封鎖、管制、搜索、警戒等欠嚴密，形成被動挨打局面。¹⁴⁵

七、戰爭形態改變不利我軍

柳元麟部在江拉作戰失敗其原因之一是戰爭形態的改變，由於柳部軍官兵在緬境活動已達10年，許多領導人及幹部們都在當地結婚生子，加上長期有固定的根據地之後，實際的生活環境和原先打游擊的生活條件已互不相容。尤其是當孟帕寮機場修建完成後，我軍更是澈底變成要打基地仗或陣地仗的正規部隊，但我軍所處的地理環境及其具備的訓練與火力條件，無論在戰略或戰術上並不適宜。

在緬甸尚未容許共軍超越國境20公里「紅線」之前，柳元麟派出胡開業、李黎明兩位將軍戍守南昆前線陣地，因為使用臺灣空運來的最新美援武器裝備來防守陣地，以致由西向東進犯的緬軍，攻擊1、2個月，都無法跨越國軍陣地雷池一步，但當緬

143 柳元麟，《滇緬邊區風雲錄：柳元麟將軍八十回憶》，頁100。

144 衣復恩，《我的回憶》，頁156,157。

145 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，下冊，頁261,262。

甸開放紅線限制，讓共軍入緬後，共軍藉由兵力優勢及良好戰術，從南昆基地的北方及後方突鑽猛攻而來，我軍不但兵力處於劣勢，加上有限的兵力又綁住在固定的基地及機場，最終被共軍「擊潰」。¹⁴⁶

八、空軍運輸機老舊及陸空協調訓練不足

民國40年代後期，我空軍因為飛機的耗損，空軍對於特種空投降能力已削弱，航程有限及速率不夠快的B-26型轟炸機已不適擔任此任務，P4Y型轟炸機也有相同的問題，因此當P4Y型轟炸機於民國50年2月15日在緬境執行特種空投任務被緬空軍海憤怒戰鬥機擊落後，P4Y型轟炸機便立即從空軍退役。¹⁴⁷

柳元麟部官兵訓練不足，影響日後整個局勢發展，民國50年2月15日，空軍第三八三一部隊執行對柳元麟部空投任務時，任務機P4Y型轟炸機先是對柳部第五軍在老羅寨實施第一次空投時，因第五軍地面工作人員的無知及粗心，一早將白色的空投板擺出。中午時雖有緬甸空軍戰鬥機臨空盤旋飛行，仍不知將白色空投板迅速收起，並儘速通知臺灣飛機勿來，以致從事空投的飛機於16時飛臨空投場，即遭3架緬甸空軍戰鬥機包抄隨之擊落。¹⁴⁸

九、「國雷演習」準備時間過於倉促衍生許多問題

(一) 空軍接獲「國雷演習」命令至出動之日，前後僅3天，所許可之準備及完成時間，俱各有限。以致飛機之準備，人員之編組，國外基地之開拓等項工作之展開，均急如星火，而實施所需要之各種補給，應協調之單位，及所需草擬之計畫與臨時所處理之突發事務均極為繁多。空運小組以少數幕僚人員組成，指揮部於臺北空軍總司令部。組成作戰修補等部門駐於屏東基地，並派前基地駐泰國及寮國各使用基地，以上地區人員雖少，工作繁重，其工作程序之安排，人員流動運用及相互連繫均需高度機動，而組織型態又無前例可循。任務編組未能運用原有聯隊組織，在計畫作業上遭遇很多困難。

(二) 泰國僅允借用設備簡陋的清邁及清萊兩機場，以致我空軍須自備電臺、加

146 覃怡輝，《金三角國軍血淚史1950-1981》，頁262,263。

147 馮國震，《馮國震文輯》（臺北：中華民國航空史研究會，2009年），頁107,108。

148 翁台生，《CIA在台活動秘辛—西方公司的故事》，頁87。由於空軍與柳元麟部雙方連繫與時間上的失誤，以致執行任務的P4Y-2型海上巡邏轟炸機被緬甸空軍戰鬥機擊落。參閱李嘉錠，《空軍空運機部隊史》，頁97。

油、修護、運輸管理等項設施，然基地開拓並不易。前進基地清邁機場缺乏夜航設施，以致空運任務之活動深受困難。

(三) 空軍執行國雷演習空運任務主要使用的C-46型運輸機，係第二次世界大戰之美軍剩餘物資，其間雖有美援整理，惟零件缺乏及維護不易，遠洋航行之洛蘭儀裝備缺乏，以此老舊而缺乏新式航行儀器之飛機，擔任長距離越洋任務，其安全可慮。¹⁴⁹

(四) 計畫與行動未能配合，國雷演習預計待運人員數字與實際接運來臺人數懸殊，以致各項整備工作，對人、時、物之運用均嫌浪費，且任務機在前進基地受到各項設備不足之限制，因而延長在地面停留時間，影響載運量，有飛機等人，或人等飛機之現象發生。¹⁵⁰

(五) 寮國南他機場十分簡陋，跑道是短狹的石子跑道，C-46運輸機僅能勉強降落，機場附近並無可供起降的特殊標誌，且無導航設備。加上南他機場地四周山巒環繞，終日霧霾籠罩，能見度惡劣，嚴重影響飛機的航行與起降。¹⁵¹

十、江拉作戰敵軍的優缺點

(一) 優點

共軍利用交通輕裝急進，對柳元麟部分股多點攻擊，使柳部左右不能策應，前後不能支援，又共軍督戰殘酷，使柳部火力難以遏阻。尤其以各級指揮所為突擊目標，使我軍掌握困難，指揮失靈。此次共軍攻擊我國境部隊及江拉基地，採取同一戰法，可謂已收奇襲之效。緬軍集中兵力及火力，對我軍實施重點攻擊。另外，敵軍陸空步砲協同良好，採取步步為營，穩紮穩打戰術。

(二) 缺點

共軍戰略戰術運用失當，在攻占南壘河柳元麟部第一軍及第四軍陣地，未能鞏固基地，立即南犯。共軍分股輕裝急進，進犯江拉基地，卻未能沿湄公河兩岸進行突擊，以阻止柳部渡河退往寮境。

149 (一)至(三)參閱空軍總司令部編印，《國雷演習空運小組(旋風計劃)工作報告》，概論，頁1。空軍總司令部編印，《空軍戡亂戰史(第十五篇)》，頁47。

150 空軍總司令部編印，《國雷演習空運小組(旋風計劃)工作報告》，檢討，頁1。

151 空軍第六聯隊編印，《旋風記》，民國51年，頁64,92。

共軍戰技欠佳，不善利用地形，傷亡重大。緬軍作戰時間準備太長，行動遲緩，暴露企圖，作戰時顧慮側背，不敢深入，且集中攻堅，遭致重大傷亡。¹⁵²

共軍因對作戰地區的熱帶山岳叢林行軍作戰的特點研究不足，加上少數幹部右傾保守，以致在民國49年11月22日第一次攻擊江拉地區柳元麟部時，共軍6路迂回部隊中，有半數未迂回到位。另外，共軍16路正面攻擊部隊，也有7路未到位。¹⁵³

共軍承認入緬參戰的部隊中，有些幹部組織和指揮戰鬥能力較弱，幹部素質差，有的組織戰鬥不夠嚴密，以致士兵反映：「上級交待任務馬馬虎虎，下級執行任務糊裡糊塗」。參戰共軍有的幹部不會看地圖，找不到作戰目標，更不會善用嚮導，走走停停，停停走走。有的幹部不懂戰術，只會打衝插追等口令，造成傷亡大。有的幹部戰輕敵，執行命令不夠堅決，或謊報軍情以致貽誤戰機。¹⁵⁴

柒、結語

民國43年6月，緬境國軍李彌部撤運來臺後，李文煥、段希文等部隊以滇籍為主官兵，不願來臺或者因政府私下授意留在緬北。政府為發展滇緬邊區反攻力量。同年10月派李彌舊屬柳元麟到緬甸整頓緬北國軍，並組建「雲南人民反共願軍」，柳氏任總指揮。柳元麟部在緬北滲透經營數年，數度擊退緬甸政府軍，勢力漸逐茁壯。蔣中正總統對於柳部寄於厚望，為此制定「興華計畫」等數項西南反攻作戰計畫。

我政府為反攻大陸，大力支援柳元麟部，派遣特戰部到柳部，增強其戰力外，並興建孟帕寮機場，將美援武器物資運往柳元麟總部江拉基地。民國49年12月，國防部作戰參謀次長室助理次長兼執行官朱元琮率主管特戰的第九處處長王光復前往江拉，代表蔣中正總統慰問柳元麟部，並在當地停留月餘，同時策劃發展當地游擊部隊基地，擴大游擊戰力，以備來日能由臺灣反攻大陸時相呼應。¹⁵⁵

未料此時共軍與緬軍竟聯手大舉進犯江拉基地。面對敵軍的優勢兵力及武器裝備，柳元麟部官兵雖奮抵抗，但敵眾我寡，未能克敵制勝。民國50年2月7日，我政府

152 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，下冊，頁259,260。

153 中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁147。

154 中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁150,151。

155 彭大年，〈朱元琮將軍訪問紀錄〉收錄在《塵封的作戰計畫—國光計畫口述歷史》（臺北：國防部史政編譯室，民國94年），頁11。

有鑑於江拉及孟帕寮兩戰略基地已棄守，戰場形勢已改觀，柳部轉進寮國的部隊，因寮境物資缺乏，寮國政局不安，難以生存發展，柳部轉進泰北之部隊亦難以久駐。此時我政府對於柳部補給支援已倍感困難，倘若繼續與敵爭戰，將使我國在外交上益感棘手。為保存國軍有生力量，政府決心運用一切影響力，將柳部願意來臺灣者撤退。同時我政府向美國、泰國及寮國等國接洽撤運柳部之交通工具及油料，借用基地，與部隊運動之道路、車輛、宿營地、膳食、衛生、醫藥等之供應，及不願撤離人員之眷屬生活就業等問題。所幸美國、泰國、寮國均能熱忱相助，泰國成立專門委員會，負責處理有關柳部撤退事宜。¹⁵⁶

滇緬國軍游擊部隊自民國39年至50年歷經11年的奮鬥，由一千七百人，兩次擴展為一萬數千人，由窮無立足之營舍，建築成1座（孟帕寮）機場，作為國軍西南陸上反攻基地，本可以與東南沿海金門、馬祖反攻基地東西呼應，作為反攻大陸時的跳板。然而滇緬反攻基地竟一再撤退，最後基地喪失，多年努力，廢於一旦。¹⁵⁷

雲南人民反共志願軍總指揮柳元麟對於該部隊在民國50年3月奉命撤運來臺，柳氏個人看法如下：十餘來，我們在國境邊緣，與共軍直接作戰，為的是想為國家保持一塊反共基地，配合政府將來全面反攻，以光復國土。我「滇緬總部」是共軍歷年處心積慮所欲打垮的目標。曾勾結緬甸，動員大軍，數度向我發動陸空聯合攻勢，然而我「滇緬總部」始終屹立無恙，從沒有被打垮。現在國防部1個電報，一紙命令，撤銷了總部，撤離了部隊，這正是共黨十餘年來求之不得的事。我身為軍人，以服從命令為天職，當遵照命令實施。¹⁵⁸

雖然柳元麟部在撤運來臺時，柳部第五軍段希文部及第三軍李文煥部不願來臺，滯留在泰北。但從此段、李兩部官兵被政府取銷軍籍，就地自籌糧餉，段、李兩部官兵生活十分艱苦，甚至最後被迫加入泰軍，協助清剿泰共。因此滯留在泰北的原國軍武裝部隊已不再成為亞洲大陸上一股足以牽制中共的力量。¹⁵⁹

國軍反攻大陸計畫，因柳元麟部在共軍與緬軍夾擊下作戰失利，最終柳部於民國50年2月「放棄」在滇緬邊境經營了十年的反共基地，轉進寮國及泰北，並於同年3

156 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，上冊，頁101。

157 國防部史政局編印，《滇緬邊區游擊戰史》，下冊，頁263。

158 柳元麟，《滇緬邊區風雲錄：柳元麟將軍八十回憶》，頁174,175。

159 林孝庭，《台海·冷戰·蔣介石：解密檔案中消失的臺灣史》，頁142。

月及4月奉命撤運來臺。由於滇緬邊境反共基地的喪失，蔣中正總統隨即調整反攻作戰策略，將反攻作戰重心置於中國大陸東南沿海地區，開始研究浙江、江西、福建及廣東的公路網，並且寫了手令，指示侍衛長胡忻親自送交參謀總長彭孟緝，改變反攻計畫的要領。¹⁶⁰

空軍在此次撤運泰、寮境內國軍柳元麟部來臺，此為政府遷臺後第二次在境外大規模的空運行動，然而此次空運行動，在時間上準備比較第一次滇緬撤軍來臺要倉促急迫。此次空軍執行「國雷案」因任務性質特殊，非以往空運所可比擬，諸如本任務於奉命之時至出動之日，前後僅3天，所許可之準備及完成時間，俱各有限。以致飛機之準備、人員之編組、國外基地之開拓等項工作之展開均急如星火，而實施中所需要之各種補給及應協調之單位，以及所需要草擬之計畫與臨時處理之突發事務均極為繁多。空運小組以少數幕僚完成作業，殊實不易。加上泰國僅允借用設備簡陋之清邁、清萊兩機場，以致必須自備電臺、加油、修護、運輸管理等項設備，基地之開拓不易。¹⁶¹最後是此次越洋戰地空運任務，其中海上飛行時間超過全程三分之二，而且大半的留空時間，是暴露在中共空軍攔截半徑以內，此為一次艱險的任務，其艱險的程度，在我空軍空運部隊的歷史上，是空前的。此次任務主要使用C-46運輸機，受到此機種限制，以致在執行任務上，需注意航行、油料及通信等3個問題。加上缺乏長途航行儀器，及降落寮國與泰國機場設備十分簡陋，而我空運部隊能完成此次艱難任務，平安順利將泰、寮國軍及眷屬撤運來臺，為我空軍建軍史上之一大成就。¹⁶²

作者簡介

蔡志昇：臺灣師範大學政治研究所博士，現任樹德科技大學通識教育學院暨金融系副教授。

160 汪士淳，《漂移歲月：將軍大使胡忻的戰爭紀事》，頁173。

161 空軍總司令部編印，《國雷案空運小組（旋風計劃）工作報告》，頁1。

162 空軍第六聯隊編印，《旋風記》，頁95。



【國軍將領研究】

陸軍中將桂永清入主海軍之研究

郭起斌

提要

由於對日作戰期間，中華民國海軍的艦艇兵力幾乎消耗殆盡，僅存十數艘小型江防艦艇，戰爭晚期政府藉由「借艦參戰」之時機，派員赴美、英兩國受訓接艦，亟欲重整海軍。然當時以陳紹寬為首的中央海軍，與軍事委員會在海軍戰後復員的意見經常相左，對政府接續「剿共」命令亦無法貫徹，使得蔣中正著手改造海軍組織體系，以有效掌握海軍。民國35年9月，國民政府任命時任駐德國軍事代表團團長的桂永清為海軍副總司令，並兼代總司令，至37年8月真除。桂永清為有效掌控海軍總部，採用大批陸軍舊屬隨之進入海軍總部任重要軍職，使得原為中央海軍主力的「閩系」軍官頓失舞台，「青島系」與「電雷系」則成桂永清倚重的焦點，原本海軍派系相互傾軋的問題，未獲改善。桂永清如何以陸軍中將身分進入海軍，執掌海軍兵符，負責戰後海軍之重建與改造的重要任務，為本文之探討重點。

壹、前言

中國近代海軍的建立始於晚清1870年代，先後因地域形成福建、南洋（東海）、北洋（黃海、渤海）、廣東等4支新式海上力量，甲午一戰，滿清海軍因以式微。民國肇建之後，除中央政府統轄的海軍外，地方勢力、軍閥等亦組建海軍，意圖稱霸或偏安一隅，其

中以廣東海軍與東北海軍勢力最大，甚至能與中央海軍相互抗衡。民國21年「一二八淞滬戰役」期間，我江海防禦形同虛設，蔣中正（1887-1975）鑑於海軍僅名義上歸順中央，實則由閩系、東北、廣東等實力派軍人長期掌控，中央政令難以下達，於是，直隸參謀本部而獨立於海軍部之外的「電雷學校」應運而生，與「閩系」長期掌控的中央海軍分庭抗禮，時任海軍部部長的陳紹寬（1889-1969）雖極度不滿，卻莫可奈何。自此，海軍形成「閩（馬尾）系」、「東北（青島）系」、「粵（廣東）系」與「電雷系」4個派別各自發展的態勢。對日作戰初期，海軍面對日軍強大的壓力，艦艇幾乎消耗殆盡，此時陳紹寬雖已積極擘劃海軍的重建，但與先後主掌軍政部的何應欽（1890-1987）、陳誠（1898-1965）等人不和，使海軍在經費及軍需上受到軍政部多所掣肘，至抗戰晚期，我國爭取向英、美兩國借艦參戰，海軍的重建工作露出曙光。然戰後重建伊始，蔣中正沒有讓陳紹寬繼續他的整建計畫，也沒有自海軍系統挑選繼任者，而是交給陸軍來主導海軍的後續發展。本文即針對黃埔一期的桂永清（1901-1954），自陸軍的歷練到接掌海軍的經過與發展，作一探討。其後海軍在桂永清領導下的「戡亂」與遷臺建設作為，則不在本文討論範疇。

貳、陸軍時期的軍事歷練與起伏

一、從黃埔入學到東征北伐

桂永清字率真，江西省貴谿縣鷹潭鎮樓底村人，生於清光緒27年（1901年）正月17日¹，江西省公立國語講習所肄業，江西省第一中學畢業後入南昌高等師範，因當時局勢混亂，於民國12年投效革命軍，入大元帥府軍政部教導營軍事連任司書，次年1月考入軍政部講武學校第一隊學習。²同年2月4日由桂玉馨（江西同鄉，時在粵軍總司令部供職）、張光祖（國民黨廣州市長堤第五區、第六區分部常務委員）介紹加入中國國民黨，3月即參加廣州黃埔軍校第一期生入學考試，5月5日報到後編入學員第二隊，³畢業後分發教導團⁴見

1 另一說為1899年2月16日。參閱陳予歡，《軍中驕子：黃埔一期縱橫論》（臺北：秀威資訊科技，2012年），頁20。

2 〈故陸軍一級上將桂永清事略〉，新北市中和區桂永清墓園。陳予歡，《黃埔軍校第一期生全紀錄》（臺北：思行文化傳播，2017年），頁507；帥學富原著、蔡登山主編，《國民革命軍北伐抗戰回憶錄：五車書室見聞》（臺北：獨立作家，2016年），頁59。

3 陳予歡，《黃埔軍校第一期生全紀錄》，頁507。

4 教導團是用來教導黃埔軍校畢業生學習帶兵技術的部隊，蔣中正於民國13年10月12日命何應欽總教官為軍校教導團團長，著手人員招訓工作。參閱國防部編印，《國民革命軍陸軍第一軍軍史》上冊（臺北：國防部政務辦公室，2016年），頁10-11。

習。該團之中級幹部及黨代表由黃埔軍校教官選任、連長由區隊長選任外，排長、班長以學生充之，營以下黨代表則遴選學生中富有政治、學識者擔任。⁵桂永清先任連黨代表，繼任教導第二團第三營第九連上尉連長，⁶並與王柏齡（1889-1942）領導袁守謙（1903-1992）、賀衷寒（1900-1972）等同學組織「三民主義研究社（亦稱孫文主義學會⁷）」，對抗共黨勢力成立之「中國青年軍人聯合會」，⁸成為中國國民黨右翼的基幹。

民國14年1月16日，黃埔軍校正式編成「中國國民黨陸軍軍官學校校軍」（簡稱黃埔校軍），蔣中正校長兼任校軍指揮官，⁹1月29日即作東征動員準備，31日舉行誓師典禮，討伐陳炯明（1878-1933）。¹⁰3月20日，桂永清所屬的教導第二團奉令進攻興寧，他率領全連首先攻入獲得關鍵勝利。¹¹蔣中正在日記中記下：

是役因逆敵迭次失利，調集勁援，死守堅城，為最後之掙扎，兼以浹旬淫霖，漲逾數尺，將士淋漓陣地中，傷亡疾病者相枕藉，竟乃不二日慶此成功，戰事告一結束，誠為本黨之幸。」¹²

桂永清戰場初試，即已嶄露頭角。不過，桂永清此間作為存有爭議，一說他沒收敵軍財務，擅自郵寄回鄉，事泄後遭判死刑，後國民黨中央念其戰功，從寬處治，免桂永清死罪，令其戴罪立功；¹³另指桂永清所部軍紀不嚴，遭蔣中正下令撤職，旋因何應欽為之求情，遂改降級處分；¹⁴亦有時任黃埔軍校政治部主任兼軍法處長周恩來（1898-1976）介入

5 國防部史政局編，《北伐戰史》第一冊（臺北：國防部史政局，1967年），頁108。

6 顧祝同，《墨三九自述》（臺北：國防部史政編譯局，1981年），頁44-45。〈故陸軍一級上將桂永清事略〉，新北市中和區桂永清墓園。陳予歡，《黃埔軍校第一期生全紀錄》，頁507。

7 民國13年11月，孫中山離粵赴北京後，共產黨積極分化軍校學生，隔年1月25日發起青年軍人聯合會，吸收軍校及其他部隊中的跨黨份子，甚至散布謠言說蔣中正也加入共黨組織；忠於三民主義及國民黨之官生，不堪其組織壓迫，陳誠等遂發起孫文主義學會，以對抗青年軍人聯合會。參閱蔣中正，《蘇俄在中國》（臺北：黎明文化事業，1982年），頁30。

8 帥學富原著、蔡登山主編，《國民革命軍北伐抗戰回憶錄：五車書室見聞》，頁94。

9 國防部編印，《國民革命軍陸軍第一軍軍史》上冊，頁14-15。

10 呂芳上主編，《蔣中正先生年譜長編》第一冊（臺北：國史館，2014年），頁302。

11 國防部編印，《國民革命軍陸軍第一軍軍史》上冊，頁64。

12 呂芳上主編，《蔣中正先生年譜長編》第一冊，頁331-332。

13 楊牧、袁偉良主編，《黃埔軍校名人傳》上冊（鄭州：河南人民出版社，2005年），頁928。轉引自陳予歡，《黃埔軍校第一期生全紀錄》，頁507；曾慶榴，〈曹淵之死的影響—值得一讀的桂永清向曹淵「懺悔」之文〉，《廣東黨史》，2005年6月，頁15。

14 邊切，〈桂永清五次丟官的台前幕後〉，《航海史話》，1996年5月，頁31；葛美榮，〈桂永清的宦海浮沉〉，《文史春秋》，2012年第10期，頁58。

調查後，桂永清方獲倖免之說。¹⁵不過，桂永清貪汙遭懲處之說多見於中國大陸之研究，我方則無相關資料可稽。嗣後桂永清跟隨黃埔校軍北伐，先後擔任特務連連長、特務營營長、國民革命軍總司令副官、參謀等職，¹⁶部隊經歷依舊完整。

民國16年，桂永清與何應欽的姪女何相銀結婚¹⁷，何應欽親自證婚，桂、何關係更見緊密，蔣中正也送了五百銀元的賀禮。¹⁸4月，桂永清代理第五十八團團長，5月22日，桂永清率部攻克江蘇儀徵孫傳芳（1885-1935）部，8月復參加龍潭會戰。¹⁹此役國軍革命軍以何應欽（轄7個軍）、白崇禧（1893-1966）（轄5個軍2個獨立師）、李宗仁（1891-1969）（轄4個軍）及海軍總司令楊樹莊（1882-1934）（轄3個艦隊）之兵力，殲俘孫傳芳6萬之眾。蔣中正曾論此役云：

此役關係首都安危，革命之成敗，在國民革命軍戰史上實佔重要之地位；而戰鬥之慘烈，可與棉湖、松口、汀泗橋、武昌、南昌諸役相埒，或且過之。各將領深知此役關係之重大，均能奮不顧身，何總指揮之果毅殺敵，夏師長（按：夏威，1893-1975）之督攻黃龍山，劉峙師長之頭部受傷，衛立煌師長之落水不顧，仍行指揮，均能表現軍人奮鬥精神也。²⁰

對蔣中正而言，龍潭之役關係首都安危，至關重要，各參戰將領均能奮不顧身，充分表現軍人奮鬥之精神，顯然甚表滿意。

龍潭之役中，桂永清多次協同友軍，攻取關鍵勝利，生俘孫傳芳部七千多人，²¹以功晉上校，後任國民革命軍第一集團軍總司令部特務團團長，民國17年3月15日任國民革命軍總司令部警衛第一團團長。²²7月，國民革命軍編遣後任縮編後的陸軍第一集團軍步兵第十一師（師長曹萬順，1891-？）第三十一旅旅長。²³此時的桂永清是最早派任旅長的4位

15 楊耀健，〈智救桂永清〉，《紅巖春秋》，1997年1月，頁9。

16 〈故陸軍一級上將桂永清事略〉，新北市中和區桂永清墓園。陳予歡，〈黃埔軍校第一期生全紀錄〉，頁507。

17 依桂永清入學黃埔自填的調查表中，顯示其妻為程氏，桂永清此處應為再婚。參閱陳予歡，〈黃埔軍校第一期生全紀錄〉，頁507。

18 康僑，〈中外名人傳（十二）〉，《中外雜誌》，頁80。

19 國防部編印，〈國民革命軍陸軍第一軍軍史〉上冊，頁105。

20 何應欽將軍九五紀事長編編輯委員會，〈何應欽將軍九五紀事長編〉上冊，頁180-184。

21 葛美榮，〈桂永清的宦海浮沉〉，《文史春秋》，頁58。

22 《國民政府公報》，第41期〈法規〉，民國17年7月25日，頁3。《中華民國政府官職資料庫》<http://gpost.ssic.nccu.edu.tw/>，檢索日期：2020年2月22日。

23 《國民政府公報》，第79期〈令〉，民國17年7月25日，頁28。

黃埔第一期生²⁴其中之一，而這4位脫穎而出的佼佼者，從黃埔軍校畢業進入部隊服役僅僅4年光景。

桂永清就任第三十一旅旅長後，便向蔣中正推薦邱清泉（1902-1949，黃埔二期）擔任該旅副旅長，惟未獲同意，蔣中正另派李默庵（1904-2001，黃埔一期）向桂永清報到遭拒，蔣中正聞言大怒，遂於民國17年10月18日電告時任第十一師副師長的陳誠，謂桂永清抗命，著即免職查辦，由陳誠兼任旅長職。²⁵其後三十一旅的團長關麟徵（1905-1980，黃埔一期）、陳又新（1891-1957，雲南講武學校十六期）、參謀黃維（1904-1989，黃埔一期）去函蔣中正為桂永清求情，要求收回成命。10月25日，蔣中正再電令曹萬順與陳誠，斥該兩團長與參謀「目無紀律，於此為甚，即各記大過一次」，並嚴加察看，「該師長與副師長督屬不教，致所部不守紀律，一併申斥，勿忽此令。」²⁶桂永清聞訊後趕到南京²⁷，拜見軍政部長何應欽，請部長從中說情。何應欽不但為其說項，更以桂永清為有用之才向蔣中正推薦赴德留學，獲得同意，除當面訓斥桂永清一番外，並即撥發3萬元安家費給桂永清，囑其仔細研究德國的戰術和訓練方式，及德國國社黨（國家社會主義德國工人黨，National Socialist German Workers' Party, NSDAP；俗稱納粹黨，Nazi Party）的組織活動情況。²⁸桂永清、關麟徵、黃維三者均為黃埔一期生，而此時桂永清已官拜第三十一旅旅長，關麟徵、黃維兩人卻仍在桂永清麾下任團長，顯見桂永清在戰場上的表現應屬卓越；其次，蔣中正對桂永清抗命之處分嚴厲而直接，然在何應欽的說情下，非但未免職查辦，更得以出國深造，可見蔣中正對桂永清乃愛之深而責之切。

二、成為蔣中正倚重的幹部

「九一八事變」前後的中國，外有強鄰壓境，內有共黨抗爭，軍系割據，國勢岌岌可危。接受黃埔教育之部分留日學生，身居敵國、目睹時艱，民國20年底，滕傑（1906-2004）等人於秘密擘劃籌組一國民黨內組織，欲團結黃埔學生，發揚黃埔精神，由蔣中正

24 另3位分別為第一師第一旅胡宗南、第九師第二十六旅李延年、第九師第二十五旅甘麗初。參閱陳予歡，〈軍中驕子：黃埔一期縱橫論〉，頁277-278。

25 〈籌筆一北伐時期（十五）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-010100-00015-073；〈事略稿本—民國十七年十月〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-060100-00014-017。

26 〈籌筆一北伐時期（十五）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-010100-00015-086。

27 時任總司令侍從副官的滕傑描述桂永清免除旅長職務後遭押送南京，他認為桂永清年紀太輕，做事欠考慮，脾氣大，蔣中正就是針對桂永清這點毛病，把他關一陣，好讓他曉得軍紀的重要，無非出自教育之意。關了一陣子就放出來，立刻派到德國學習軍事。參閱滕傑口述、勞政武輯註，〈力行社的組織與成員〉，《傳記文學》，第84卷第5期，2004年5月，頁46。

28 葛美榮，〈桂永清的宦海浮沉〉，《文史春秋》，頁59。

親自領導，倡導所謂民族復興運動。²⁹此時桂永清甫自德國留學歸來，正好參與這個組織的籌備與創立，而與蔣中正有較長時間的接觸與談話。

民國21年2月26日起一連三晚，蔣中正於南京中山陵園與桂永清等28名黃埔一至六期生（一期10人、二期2人、三期7人、四、五、六期各3人，留日14人最多，留俄5人次之，留德僅桂永清）舉行談話會，據干國勳（1908-1983）的描述，26日當晚從7時餘到深夜11時後，每人說話10至30分鐘不等，以桂永清占的時間最長。³⁰21年3月1日，「三民主義力行社」（簡稱力行社）於南京成立，桂永清獲指派常務幹事與特務處長之職，但因籌辦「軍校附設軍官幹部訓練班³¹」事務繁瑣，不能兼顧，任特務處長1周後請辭，³²並以副處長戴笠（1897-1946）升任。³³3月11日，蔣中正亦指派桂永清協助第八十八師師長俞濟時（1904-1990）訓練補充兵，並委桂永清為該師總教練官。³⁴

民國22年，有德國「威瑪防衛軍之父」名號的塞克特將軍（Hans von Seeckt, 1866-1936）應聘來華，協助中國仿效德國國防軍（die Wehrmacht）的編制與裝備，成立1支量少質精的現代化旅級部隊，待這支示範部隊編訓完成，再調集全國各師軍官前來受訓，接受新的軍事教育與實務磨練。³⁵於是中央軍校教導總隊獲選，開始朝這個方向擴編精進，而打造這支示範部隊的重責大任，蔣中正依舊選擇交給桂永清。他在黃埔一期生中一直是佼佼者，特別在組織方面有過人能力，「北伐」以後，蔣中正為了振興救國，工業方面用的是德國的藍本，故而聘請各方面的德國顧問，也都委由桂永清負責協調。³⁶因此，在前

29 陳敦正，〈復興社•藍衣社•青白社〉，收錄於干國勳等著，《藍衣社復興社力行社》（臺北：傳記文學出版社，1984年），頁65。

30 干國勳，〈三民主義力行社〉，收錄於干國勳等著，《藍衣社復興社力行社》，頁178-179。

31 「軍校附設軍官訓練班」為力行社所創辦的訓練機構之一，民國21年8月創立，設4個大隊，抽調各部隊校尉級軍官一千七百餘員，班主任桂永清，訓育主任干國勳，班主任王公亮，第一、二、三、四大隊隊長為：張坤生、岳琴、周振強、王振敷，除干國勳為軍校五期外，其餘皆為一期，聘有德籍顧問上中少校各1員，軍官訓練班修業期1年，大半仍回部隊原職，餘留校創立「教導總隊」。干國勳，〈三民主義力行社與民族復興運動〉（臺北：自印書，1986年），頁46-47。

32 關於桂永清任特務處長之緣由，滕傑有較清楚的說明：桂永清留德時認識一些研究情報的德國人，對這方面也算有點見識。那時也聘請了1位德國顧問，溝通的事也就順理成章由桂永清負責。鑒於這兩種原因，所以任命他為特務處長。起初他也接受，想不到做了1星期，就發覺個性實在不合，因而堅持辭職。參閱滕傑口述、勞政武輯註，〈力行社的組織與成員〉，《傳記文學》，頁46。

33 干國勳，〈三民主義力行社與民族復興運動〉，頁37-38。

34 〈事略稿本—民國二十一年三月〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-060100-00046-011。

35 滕昕雲，〈鐵血軍魂 第四部 抗戰前期德制新中央軍南京保衛戰之折戟沉沙〉（新北：老戰友工作室，2018年），頁188。

36 劉中玉，〈黃埔一期的重量級戰將—關於桂永清的幾件軼事〉，《梅花雜誌》，第155期，1995年1月15

述之軍官訓練班第一期畢業後，桂永清隨即轉任中央軍校「教導隊」隊長新職。³⁷ 7月12日，陳儀（1883-1950）電蔣中正報告：

中央軍校原成立教導隊委桂永清為隊長在案，後因考量以隊之名義節制團營，於習慣上其勢欠順，故而沿用舊有教導總隊名義較為妥當，改委桂永清為教導總隊總隊長。³⁸

桂永清昔日因抗命遭斥，被遣出洋留學，如今卻因留德優勢獲得重用，可謂因禍得福。桂永清就職後，將總隊部設於南京中山門外孝陵衛營房，並為教導總隊帶來大量的新血，其中有一百餘名連、排級的主要幹部，都是他擔任軍官訓練班主任時期的學生，³⁹並將駐在安慶、蕪湖的原軍校教導團（兩個營）調回南京，汰弱留強，組成步兵第一營。同時成立軍官隊，桂永清自兼隊長，他留德的同學彭克定（1901-1962）為隊附，對總隊軍官進行集中訓練，以此作為軍官派任實戰前的準備。民國22年初，該隊便積極招募新兵，隨後相繼組成步兵第一、第二團，在德國顧問的指導下進行訓練，⁴⁰於是眾所周知的「中央陸軍軍官學校教導總隊」，遂正式躍上中國近代史的舞台。

由於教導總隊負有重要任務，當局儘可能檢派受過現代化軍事訓練的人才參與，中高層軍官多數曾赴歐陸深造，赴德者如總隊長桂永清、參謀長邱清泉、工兵團團長楊厚綵（1906-2002）等人，而赴法者更有團級幹部謝承勸、廖耀湘（1906-1968）、以及工兵營長鈕先銘（1912-1996）等，均為一時之選；下級軍官亦來自中央軍校之優秀畢業生，素質整齊，士兵更是經過嚴格挑選，頗受蔣中正信賴，儼然成其手下最忠誠之部隊，加以接受德式裝備與訓練，有人將之比擬希特勒（Adolf Hitler, 1889-1945）心腹單位的納粹黨衛軍（die Waffen-SS），而稱之為「蔣介石的鐵衛部隊」。⁴¹行政方面蔣中正亦給總隊全力支援，民國23年（1934）2月4日，電江西省政府主席熊式輝（1893-1974）：「令徵募處先撥足南京軍校教導總隊桂永清旅精壯新兵五千名，限本月內送至為要。」⁴²為協助經費困難的教

日，頁12。

37 胡博，〈成於南京 亡於南京「蔣介石的鐵衛隊」：中央軍教導總隊〉，《國家人文歷史》，頁94。

38 〈一般資料—民國二十二年（三十四）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080200-00104-064。

39 胡博，〈成於南京 亡於南京「蔣介石的鐵衛隊」：中央軍教導總隊〉，《國家人文歷史》，頁94。

40 石懷瑜，〈我所知道的黃埔軍校教導總隊〉，《黃埔》，1997年第1期，1997年1月，頁41。

41 滕昕雲，〈鐵血軍魂 第一部 蓄勢待發：抗戰前期國民革命軍德制中央軍之整建〉，（新北：老戰友工作室，2004年），頁37-44。

42 〈籌筆一統一時期（一〇三）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-010200-00103-015。

導總隊營區裝設自來水，同年9月9日電飭南京市府應勉力籌撥應付費額，⁴³隔(10)日又再叮囑桂永清：「總隊補充與訓練應加緊實施，對於不可少的預算與設備，希再詳告。」⁴⁴可見蔣中正對教導總隊之重視與用心。桂永清在各項資源與裝備不餘匱乏下，便開始擴編和完善部隊建制，至25年春，總隊兵力已達萬人，相當1個陸軍師，火力則遠遠超過，此時總隊的性質由原來保障軍校教學而轉變成陸軍的示範部隊。⁴⁵桂永清也在24年4月13日獲得晉任，⁴⁶成為少將總隊長，⁴⁷25年10月22日再擢升為陸軍中將。⁴⁸

「西安事變」爆發時，桂永清率步兵第一團、第二團與部分直屬部隊，參加當時的「討逆軍」，在陝西渭南赤水與「東北軍」的部隊隔河對峙。民國25年12月20日深夜10時許，步兵第二團奉命以所屬第一營為主，在臨時配屬的坦克掩護下對「東北軍」陣地發起進攻。這次戰鬥進行了近3個小時，以陣亡19人的代價取得作戰勝利。事變和平解決後，教導總隊就地解除作戰任務，返回南京孝陵衛。⁴⁹桂永清的教導總隊初試啼聲，牛刀小試，獲得勝績，不負示範部隊盛名。

三、抗日戰場的投入與遠離

對日抗戰前，桂永清的教導總隊統轄3旅9團，⁵⁰已是國民革命軍裝備最精良部隊之一。⁵¹民國26年4月2日，桂永清奉蔣中正之命，以中國陸軍代表的身份，隨行政院副院長孔祥熙(1880-1967)出使英國，參加英王喬治六世(George VI, 1895-1952)的加冕典禮，⁵²因

43 〈一般資料—民國二十三年(三十六)〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080200-00178-029。

44 〈事略稿本—民國二十三年九月(一)〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-060100-00086-009。

45 石懷瑜，〈我所知道的黃埔軍校教導總隊〉，《黃埔》，頁41。

46 〈故陸軍一級上將桂永清事略〉中記錄：民國16年龍潭之役，以功進上校，旋授少將，遷警衛師第三十一旅旅長，屢建戰功。19年留學德國，凡四年歸國，任中央陸軍官校教導總隊長，繼調安慶警備副司令，24年授中將。與《國民政府公報》國民政府令第1715、2184號所記桂永清晉任少、中將日期不同。

47 《國民政府公報》，國民政府令第1715號，民國24年4月13日，頁2。

48 《國民政府公報》，國民政府令第2184號，民國25年10月22日，頁1。

49 石懷瑜，〈我所知道的黃埔軍校教導總隊〉，《黃埔》，頁41-42。胡博，〈成於南京 亡於南京「蔣介石的鐵衛隊」：中央軍教導總隊〉《國家人文歷史》，頁96-97。

50 總隊在戰前所轄團的單位數，由於回憶文章的記述多有差異，出現了六、九、十個團的不同說法。參閱程瑤、唐愷，〈南京保衛戰部分守軍的參戰、損失、撤退人數〉，《日本侵華南京大屠殺研究》，2018年第4期，頁129；副總隊長周振強則稱抗戰開始時，該隊奉令擴編成9個步兵團，合為3個旅，約有官兵四萬三千人。參閱周振強，〈蔣介石的鐵衛隊—教導總隊〉，《文史資料選輯》第12輯（北京：中華書局，1961年），頁43。

51 陳予歡，《黃埔軍校第一期生全紀錄》，頁508。

52 特使為孔祥熙，副使為海軍部部長陳紹寬與駐英大使郭泰祺。參閱〈慶賀友邦慶典專使派任

此8月13日淞滬會戰開始之時，總隊係由副總隊長周振強（1904-1988）負責。⁵³他於9月20日派出加強第二團赴上海參戰，但初戰不利，全團傷亡近半。何應欽決定調總隊入川，擴編為30個團，作為第二期作戰主力；⁵⁴然而，10月下旬桂永清返國後則力主參戰，他召集營以上軍官開會說：

擺在我們面前有兩條路，一是到後方擴軍，大家升官；另一條是到前方作戰犧牲。長期以來，其他部隊拿國難薪，只有我們拿全薪，論裝備我們是全新德式，後方擴編，雖屬命令，捫心自問，能無愧疚？⁵⁵

並向蔣中正請命，再親率官兵約7,500人增援上海。⁵⁶惟此戰損失不小，11月戰役結束後撤回南京，總隊已不及5千人，為使戰力迅速恢復，桂永清向軍政部申請擴編，何應欽不僅同意，甚至還將總隊直屬各營也都擴編為團，但因時間倉促，新兵未及訓練，又無法立即得到德造步兵重武器，⁵⁷其戰力已陡然下降，與抗戰前的教導總隊不可同日而語。儘管如此，教導總隊還是毅然投入首都保衛的戰鬥中。

從民國26年12月9日開始，教導總隊與日軍展開激戰，大批日機向紫金山、西山、孝陵衛等陣地實施炸射，總隊傷亡慘重。⁵⁸12日下午，南京衛戍司令長官唐生智（1889-1970）召集高級將領會議，除頒布南京總撤退的命令，亦決定大部突圍，一部渡江。桂永清會後傳達撤退命令，隨即脫離部隊在三汊河乘木筏渡江。指揮官脫離戰場造成指揮混亂，加之通訊中斷，使許多一線部隊並未接到撤退命令，仍在同日軍繼續鏖戰。⁵⁹戰至13日凌晨，總隊除了成功突圍的四千餘人外，其餘多在紫金山及附近地區戰歿，南京亦在這一天宣

（二），《國民政府》，國史館藏，數位典藏號：001-032136-00002-001；〈一般資料一呈表彙集（五十三）〉，〈慶賀友邦慶典專使派任（二）〉，《國民政府》，國史館藏，數位典藏號：001-032136-00002-009；石源華主編，《中華民國外交史辭典》（上海：上海古籍出版社，1996年），頁494。

53 《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080200-00480-110；胡博，〈成於南京 亡於南京「蔣介石的鐵衛隊」：中央軍教導總隊〉，《國家人文歷史》，頁97。

54 于寧，〈中央陸軍軍官學校教導總隊述論〉，《民國檔案》，頁128。

55 張華、王曉東，《天子門生—蔣介石的十三太保》（北京：團結出版社，2008年），第188頁。

56 周振強，〈蔣介石的鐵衛隊—教導總隊〉，《文史資料選輯》第12輯，頁48。

57 滕昕雲，《鐵血軍魂 第四部 抗戰前期德制新中央軍南京保衛戰之折戟沉沙》，頁191-192；胡博，〈成於南京 亡於南京「蔣介石的鐵衛隊」：中央軍教導總隊〉，頁97。

58 滕昕雲，《鐵血軍魂 第四部 抗戰前期德制新中央軍南京保衛戰之折戟沉沙》，頁201-202；石懷瑜，〈我所知道的黃埔軍校教導總隊〉，《黃埔》，頁42。

59 于寧，〈中央陸軍軍官學校教導總隊述論〉，《民國檔案》，頁131。

告失守。⁶⁰周振強轉述戰前桂永清曾說：「大家都不願守南京，我向校長自告奮勇，得到了十萬元犒賞費。」當時守備南京的總隊官兵約三萬五千人，12月分的薪餉，除了渡江的四千餘人補發外，其餘3萬人的薪餉和10萬元的犒賞費，全部為桂永清所吞沒。⁶¹總隊殘餘兵力於湖南衡山收容整頓，改編成陸軍第四十六師，桂永清任師長，於次（27）年重返豫東抗日前線，參加蘭封戰役。⁶²至此，桂永清一手改造的中央軍校教導總隊，就此瓦解。此一不幸結果，固因最高當局為轉移日軍作戰方向，爭取戰略轉移時間，卻錯誤選擇無險可守的長江三角洲，對抗軍備優勢的日軍。然桂永清在關鍵時刻擅離部隊，亦不無罪過，他非但事後未被追究責任，反依舊獲得重用，當時的軍紀渙散，公私不分，可見一斑。

民國27年4月13日，桂永清升任第二十七軍軍長，⁶³5月20日奉軍委會電令擔任蘭封以南地區戰鬥。⁶⁴5月22日上午，蔣中正電商震（1888-1978）總司令、宋希濂（1907-1993）軍長轉告桂永清：「我東路軍已佔領內黃城、人和集與馬王砦各要點，本日向儀封攻擊前進，希力督所部猛力夾擊，敵軍主力尚在儀封附近。」⁶⁵下午，蔣中正再電商震、宋希濂曰：「我東路軍今午已克復儀封，敵向東北潰退，望速告桂軍長協同追擊，興隆站附近之敵亦已擊退回竄，惟交通尚未恢復，望由蘭封派隊向西搜剿。」⁶⁶詎料當晚蘭封情勢逆轉，蔣中正曰：

我東路軍收復儀封、馬王砦一線，以為蘭封軍事已告一段落，孰知蘭封正面已潰，而西路興隆站七十八師將白砦之寇部擊潰後，亦未曾追擊前進，至夜間始得東路報告，敵尚盤據蘭封未去，並在羅王站擄我修理電線機師，各級指揮部與僚屬之不健全若此，其將何以作戰？

又曰：「以蘭封兵力之厚，決不料被敵衝破，此乃由指揮官之不得其人，桂永清言大而誇，以致挫敗也。」⁶⁷5月24日上午，蔣中正電令桂永清，保護新十五榴重砲並詢龍李鍾各部駐

60 胡博，〈成於南京 亡於南京「蔣介石的鐵衛隊」：中央軍教導總隊〉，《國家人文歷史》，頁97。

61 周振強，〈蔣介石的鐵衛隊—教導總隊〉，《文史資料選輯》第12輯，頁53。

62 石懷瑜，〈我所知道的黃埔軍校教導總隊〉，《黃埔》，1997年第1期，1997年1月，頁42；陳予歡，〈黃埔軍校第一期生全紀錄〉，頁508。

63 陳予歡，〈黃埔軍校第一期生全紀錄〉，頁508。

64 國防部史政編譯局，〈抗日戰史：運河垣曲間黃河兩岸之作戰〉（二）（臺北：國防部史政編譯局，1981年），頁113-127。

65 〈事略稿本—民國二十七年五月〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-060100-00128-022。

66 〈籌筆—抗戰時期（十二）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-010300-00012-056。

67 〈事略稿本—民國二十七年五月〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-060100-00128-

地及是否損失？⁶⁸傍晚得蘭封失陷之報，實出意料，蔣中正再歎：

甚矣將才之難得也，尤以我國此次抗戰物質條件既不如人，若非主將得人，則兵多敗速，不如不戰，至主將之劣者，以大言不慚與冒功誑報為最，初不料桂永清之怯懦與宋希濂之誇妄，一至於此，此次蘭封城以交代換防不確，致為敵騎竄入而失陷，此種糊塗仗，何得不敗，思之寒心，不知將何以持其後也？余若不來前方，親自經歷，則不知黃埔將領之糊塗無用如此，以後更不可收拾矣，嗚呼！痛心！⁶⁹

此役國軍精銳部隊近15萬人，未能殲滅被圍困的日軍土肥原（土肥原賢二，1883-1948）第十四師團近3萬人，桂永清因此第三度遭撤職查辦。⁷⁰

民國27年6月12日，桂永清的3位直屬長官第一戰區司令官的程潛（1882-1968）、副司令官劉峙、宋哲元（1885-1940）一同向蔣中正求情：

查二十七軍軍長桂永清，年少氣壯，不失為一青年有為將校，前次蘭封之失，雖一時處置失當，但當時與友軍通訊聯絡斷絕，情況不明，亦情有可原，而該員自奉命撤職後，猶自知奮勉，仍照常整理部隊，靜候交替，足見心地光明，報國之志未懈，擬懇遇機仍予錄用，藉贖前愆為禱。

蔣中正只批一「悉」字。⁷¹6月27日更手諭林蔚（1890-1955）查報桂永清有否向軍法執行總監部報到，⁷²顯見他對桂永清丟失蘭封仍耿耿於懷。不過由桂永清屢次得到直屬長官之代為求情，亦可看出他軍中人緣頗佳。

自對日抗戰開始，中央亟需動員全國民眾協助軍隊作戰，而一般青年亦深感民族存亡已到最後關頭，不惜放棄學業，參加戰時工作，故政府於民國27年1月12日設立「軍事委

022。

68 〈籌筆一抗戰時期（十二）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-010300-00012-070。

69 〈事略稿本—民國二十七年五月〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-060100-00128-024。

70 葛美榮，〈桂永清的宦海浮沉〉，《文史春秋》，頁60。

71 〈一般資料—呈表彙集（七十一）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080200-00498-099。

72 〈事略稿本—民國二十七年六月〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-060100-00129-027。

員會全國學生軍籌備處」於武昌，3月間奉令改為「軍事委員會戰時工作幹部訓練團」（簡稱戰幹團），蔣中正親任團長，陳誠為副團長。⁷³桂永清雖因指揮失當遭撤軍長職，此時仍獲蔣中正垂青，續轉任戰幹第一團教育長，隨後因武漢會戰爆發，戰幹第一團內遷四川綦江。27年9月14日，陳誠記錄一事：

戰幹一團第四總隊學生行將畢業，午後攜彭參謀，郭、李二秘書渡江，驅車赴綦江主持典禮，車至杜市損壞，始於向晚安抵縣城。戰幹團學生由桂永清率領在城郊列隊歡迎，長二、三公里，城內各界亦懸彩牌相迎，當此戰時，未免有鋪張太甚之感。⁷⁴

可見桂永清對上級官長的迎送禮節，雖在戰時亦未見馬虎。

參、初涉海軍事務

桂永清能自陸軍轉任海軍，與海軍當時內部的矛盾與外部的衝突不無關係，因此須從派系形成背景論起。

一、海軍派系的形成

晚清咸豐年間英法聯軍入侵中國，天津、北京相繼不守，圓明園慘遭焚掠，引發我國之海防危機感，並隨著西方列強侵略擴大而逐漸加深，朝中少數開明有識之士莫不以講求自強，加強海防為要圖，迫使清廷決心籌組海軍。在閩浙總督左宗棠（1812-1885）的努力下，同治5年（1866）福州船政學堂（初名「求是堂藝局」）於是成立，成為近代中國第一所海軍學校，奠定了我國海軍建軍之基石。其後，晚清各地雖陸續創辦天津、廣東、昆明湖、威海、江南及劉公島等水師學堂，惟仍以福州船政學堂規模最大，維持最久，該校畢業生人數也最多（如表-1），然當時海軍人士雖多以閩籍為主，尚無「閩系（馬尾）海軍」之名。⁷⁵

民國初年中國陷入分裂局面，是時海軍力量薄弱，只能依附控制北京政府的政權，維持中央海軍的名義。至民國6年孫中山（1866-1925）在廣州倡導護法，北京政府海軍總

73 〈石叟叢書一言論第十三集〉，《陳誠副總統文物》，國史館藏，數位典藏號：008-010102-00013-009。

74 陳誠，《陳誠先生日記》（一）（臺北：國史館近代史研究所，2015年），頁286。

75 張力，〈航向中央：閩系海軍的發展與蛻變〉，《中華民國史專題論文集第五屆討論會》（臺北：國史館，2000年），頁1562。

表-1 晚清各海軍學校畢業人數對照表

學校名稱	開辦年	停辦年	畢業人數	備考
福州船政學堂	1866	1907	510	1、前學堂7屆143名畢業 2、後學堂駕駛班19屆241名管輪班 11屆126名
天津水師學堂	1881	1900	210	駕駛班6屆125名、管輪班6屆85名
廣東水師學堂	1887	1913	208	共辦理14屆，其中第7屆10名為管輪生，其餘均為駕駛生。
昆明湖水操內外學堂	1886	1894	36	僅一屆駕駛班
威海水師學堂	1890	1895	30	僅一屆駕駛班
江南水師學堂	1890	1911	211	駕駛班7屆107名、管輪班6屆91名、 魚雷班5屆13名。
黃埔水雷局	1884	1904	19	5屆魚雷生
北洋旅順口 魚雷學堂	1890	1894	23	3屆魚雷生

作者自行繪製

資料來源：吳杰章、蘇小東、程志發主編，《中國近代海軍史》（北京：解放軍出版社，1989年），頁142-149。

司令程璧光（1861-1918）等起而響應，率艦隊南下廣州組成護法艦隊，但隨後捲入政治鬥爭，閩籍與非閩籍逐漸形成對立。12年，護法艦隊又告分裂，溫樹德（1877-1959）率海圻等7艦北返投效吳佩孚（1874-1939），廣東僅剩飛鷹等4艘大型軍艦，從此廣東海軍自成「粵（黃埔）系」，而設於黃埔的海校畢業生亦多為廣東海軍吸收。⁷⁶另一方面，駐防在東北的吉黑江防艦隊因得不到北京政府的經費支持，終歸張作霖（1875-1928）節制，成為東北海軍的基礎，並由沈鴻烈（1882-1969）主導發展。但沈鴻烈乃日本海軍學校畢業，早年遭閩籍海軍排擠，此刻便大力清除艦隊中閩籍人士，吸納遭「閩系」排斥的海軍人員，並在葫蘆島創辦海軍學校，所謂「東北（青島）系」海軍逐漸成形。⁷⁷因此，在「北伐」完成前，海軍已形成3個系統，廣東、東北兩支海軍明顯為地方武力，而歸北京政府節制的海軍長期以閩籍人士居多，而被目之為「閩系」。⁷⁸從表-2可見中國近代海軍建立至抗戰勝利

76 金智，《青天白日旗下民國海軍的波濤起伏（1912-1945）》，頁288；張力，〈航向中央：閩系海軍的發展與蛻變〉，《中華民國史專題論文集第五屆討論會》，頁1562-1563。

77 金智，《青天白日旗下民國海軍的波濤起伏（1912-1945）》，頁345-347；張鳳仁，〈東北海軍的建立與壯大〉，《遼寧文史資料選輯》第3輯（瀋陽：遼寧人民出版社，1963年），頁79-81。

78 張力，〈航向中央：閩系海軍的發展與蛻變〉，《中華民國史專題論文集第五屆討論會》，頁1563。

表-2 歷任中國海軍最高指揮官一覽表 (1888-1945)

職稱	姓名	籍貫	學歷	任期
北洋水師提督	丁汝昌	安徽廬江	無軍事學資	1888-1895
北洋水師統領 (1904年起總理南北洋海軍兼廣東水師提督)	葉祖珪	福建閩侯	船政學堂第一期駕駛班	1899-1905
南北洋海軍兼廣東水師提督 (1909年委籌備海軍大臣和海軍提督)	薩鎮冰	福建福州	船政學堂第二期駕駛班	1905-1911
海軍部總長	黃鍾瑛	福建閩縣	船政學堂第十一期駕駛班	1912-1912
海軍部總長	劉冠雄	福建閩縣	船政學堂第四期駕駛班	1912-1916
海軍部總長	程璧光	廣州香山	船政學堂第五期駕駛班	1916-1917
海軍部總長	劉冠雄	福建閩縣	同前	1917-1919
海軍部總長	薩鎮冰	福建福州	同前	1919-1921
海軍部總長	李鼎新	福建侯官	船政學堂第四期駕駛班	1921-1924
海軍部總長	林建章	福建閩縣	江南水師學堂第一期駕駛班	1924-1925
海軍部總長	杜錫珪	福建閩縣	江南水師學堂第二期駕駛班	1925-1927
海軍總司令部總司令	楊樹莊	福建侯官	黃埔水師學堂第八屆駕駛班	1927-1929
海軍部部長	楊樹莊	福建侯官	同前	1929-1932
海軍部部長	陳紹寬	福建閩縣	江南水師學堂第六期駕駛班	1932-1938
軍政部海軍總司令部總司令	陳紹寬	福建閩縣	同前	1938-1945

作者自行繪製

資料來源：徐學海，〈海軍五〇年代白色恐怖案始末（上）〉，《傳記文學》，第110卷第1期，2017年1月，頁5-6。

金智，〈青天白日旗下民國海軍的波濤起伏（1912-1945）〉，頁18-29,95-98。

為止，海軍歷任指揮官除丁汝昌（1836-1895）外，均為「閩系」出身，只有程璧光不是福建人，可見「閩系」已長期掌握海軍大權。

國民政府統一中國後，軍委會雖欲對全國海軍進行編遣，最終不了了之。民國18年4月12日，明令設立海軍部，以楊樹莊為部長，陳紹寬為政務次長，至21年陳紹寬繼任部長。⁷⁹此間東北及廣東海軍仍不受中央海軍部管轄，中央海軍自然仍以閩籍人士占多數（

79 〈海軍部官員任免〉，《國民政府》，國史館藏，數位典藏號：001-032144-00001-001。

表-3 抗戰前中央海軍歷次統計福建(閩)籍人數統計表

年份 (民國)	總人數 (員)	海軍部所屬官佐 (員)	海軍部本部官佐 (員)	福建籍 (員)	比例 (%)
21	9,086			6,414	70.59
25			226	151	66.81
26		2,563		2,139	83.46
26			234	187	79.91

作者自行繪製

資料來源：張力，〈中國海軍的整合與外援，1928-1938〉，收錄於國父建黨革命一百周年學術討論集編輯委員會編，《國父建黨革命一百周年學術討論集》（臺北：近代中國出版社，1995年），頁8。

如表-3)。雖然海軍部所屬的馬尾福州海校（民國20年改名為海軍學校）已自19年起採行全國統招，須自各省保送之學生中考選，然福建子弟投考依然踴躍，且海軍中校以上還可保送1名親人報考，⁸⁰原籍亦多閩籍。其他內陸省分對海軍並不熟悉，學子知識水準又遜於沿海地區，相較之下投考者不多，自17至26年底，該校畢業約170名航海與輪機科學生，其中福建籍至少有150人。⁸¹包遵彭（1916-1970）就認為：

這種鄉黨相互援引的積習，後來海軍全局仍隱隱受其影響，至民國以來，一仍舊貫，莫相統屬。氣類既乖，寢至形成學系，宗法、畛域之傾軋。各立門戶，相互援引。以民國26年為例，海軍部屬官佐總數為2,563人，福建籍為2,139人，即佔84.43%（按：應為83.46%）⁸²

可見福州海校畢業生彼此互為奧援，長此以往「閩系」勢力自然形成，甚至海軍當時的官方語言並非普通話（國語），而是福州話和英文，使得「閩系」成為非常排外的團體，日後也招致其他派系的排斥。⁸³

蔣中正因海軍閩籍將領在北伐「反正」投效他，故將中央海軍委諸「閩系」將領，然

80 張力、曾金蘭，〈林鴻炳先生訪問紀錄〉，《海軍人物訪問紀錄》第一輯（臺北：中央研究院近代史研究所，1998年），頁112；張力，〈中國海軍的整合與外援，1928-1938〉，收錄於國父建黨革命一百周年學術討論集編輯委員會編，《國父建黨革命一百周年學術討論集》（臺北：近代中國出版社，1995年），頁3-4。

81 張力，〈航向中央：閩系海軍的發展與蛻變〉，《中華民國史專題論文集第五屆討論會》，頁1568-1569。

82 包遵彭，《清季海軍教育史》（臺北：國防研究院，1969年），頁133。

83 姚開陽，《1949大叛艦》（臺北：蒼壁出版有限公司，2017年），頁65。

自北伐統一後，中央海軍「閩系」色彩漸強，引起其他地方海軍的敵視，因此，蔣中正對中央海軍改採若即若離的態度。⁸⁴而這段期間政府仍力圖統合海軍，打破各派系互不歸屬的局面，民國22年1月，軍委會提出將中央、東北、廣東3艦隊收歸指揮，籌設象山軍港，各地海軍學校改組為統一之海軍軍官學校等作法。⁸⁵次(23)年，海軍部回應指導也擬定了統一計畫，但中央海軍仍操於「閩系」之手，其他派系不願受其指揮，是故此計畫亦無下文。⁸⁶致抗戰前的中央海軍被稱之為「閩系海軍」。

在海軍部與軍委會對統一海軍的做法各說各話下，民國22年，蔣中正命歐陽格(1895-1940)籌辦1所新的海軍學校，培養其海軍嫡系門生，意圖以「海軍的黃埔」作為統一海軍的基礎，因此「電雷學校」便應運誕生，直隸軍政部(23年改隸參謀本部⁸⁷)，校址設於鎮江西門之北五省會館，由蔣中正擔任校長，歐楊格為教育長。⁸⁸對外聲稱該校不是海軍性質，而是水中攻防性質的陸軍電雷學校，避免遭海軍部長陳紹寬的干預。⁸⁹該校校名沒有冠以海軍字樣，其招生和2年的修業年限與中央軍校雷同，與其它海校大異其趣，像是中央軍校鎮江分校，帶隊軍官多由教導總隊長桂永清協助調借，新生入伍訓練也由教導總隊代訓。⁹⁰雖然電雷學校屬非典型的海軍，然桂永清與海軍關係仍可以此為濫觴，只是當時的桂永清應未曾思及日後將與海軍更為緊密相連。

蔣中正在「閩系」、「粵系」、「東北系」之外再添「電雷系」，與「閩系」分庭抗禮之態勢不言可喻，陳紹寬對此十分不滿，卻又莫可奈何。⁹¹陳紹寬為人個性剛烈耿直，不善言詞，每出席軍政部或軍委會召開的會議，研討海軍議題時，稍不愜意，即挾著公文包，拂袖而去，且與先後主掌軍政部的何應欽、陳誠等人不和，以致海軍在經費及軍需上受到軍政部的掣肘。抗戰前陳紹寬計畫擴充海軍，增加各艦型達到60萬噸，並擬修膠州灣、象山港、大鵬灣為軍港，也因與蔣中正的建軍理念不合而告落空。到了抗戰後期，國軍經費更形緊縮，海軍不僅無法發展，連維持都頗為艱難，甚至中央海軍僅存幾艘軍艦的煤碳

84 王家儉，〈近百年來中國海軍的一頁滄桑史：閩系海軍的興衰〉，《近代中國》，第151期，2002年10月，頁185。

85 中國國民黨中央委員會黨史委員會，《中華民國重要史料編成一對日抗戰時期：緒論(三)》(臺北：中國國民黨中央委員會黨史委員會，1981年)，頁323。

86 張力，〈中國海軍的整合與外援，1928-1938〉，《國父建黨革命一百周年學術討論集》，頁8-9。

87 張力，《黎玉璽先生訪問紀錄》(臺北：中央研究院近代史研究所，1991年)，頁14。

88 包遵彭，《中國海軍史》(高雄：海軍出版社，1951年)，頁241。

89 楊志本主編，《中華民國海軍史料》(北京：海洋出版社，1987年)，頁71。

90 趙璵，〈陸軍接管海軍始末(上)〉，《傳記文學》，頁28。

91 張力，〈航向中央：閩系海軍的發展與蛻變〉，《中華民國史專題論文集第五屆討論會》，頁1571。

費，也被中央核減，無法行動。⁹²使「閩系海軍」雖有中央之名，卻無中央之實。

二、駐外職涯建立海軍關係

民國29年，桂永清離開中國抗日戰場出任駐德武官，行前獲蔣中正頒三等雲麾勳章，以壯觀瞻。⁹³30年7月，中德斷交後暫移瑞士。32年冬，同盟國在軍事上互相建立連絡關係，重慶當局決定派遣軍事代表團駐英，在何應欽的力薦下，桂永清於11月30日以中將團長的身分，赴倫敦就職，⁹⁴34年轉任盟國駐德軍事管制委員會中國代表團團長。⁹⁵35年1月22日，國民政府特派陸軍上將商震為中華民國參加聯合國參謀長會議代表團團長，桂永清等為團員，⁹⁶率海軍參加慶祝聯合國勝利大遊行。⁹⁷5月27日，桂永清改派中華民國駐德軍事代表團團長。⁹⁸而桂永清與海軍關係的實質發展，便是自派駐英國武官兼軍事代表團團長為濫觴。

民國30年7月23日，蔣中正下令從青年有能力之海軍軍官中，挑選30至50名候考，以備派至英美兩國見習與服務，同年9月19日，更計畫選派30歲以下尉官10員，赴歐洲戰區之英國戰鬥艦及潛水艇練習並服務。⁹⁹31年3月，英國駐華大使薛穆（Sir Horace James Seymour, 1885-1978）告知，該國已接受我派遣青年軍官見習之建議。7月2日，軍委會頒布〈赴英美參戰見習暨造船辦法〉暨籌辦考選，共錄取100員，於32至33年間分送出國，其中第一批赴美者50人，赴英者24人，第二批僅赴英26人。¹⁰⁰與此同時，駐美海軍副武官楊元忠（1908-2004）向軍令部建議，利用美國「租借法案¹⁰¹」（Lend-lease Act）派遣官兵赴美受訓並接受艦艇，兩國旋即達成共識。駐英武官周應聰（1900-1985）亦於33年9月奉命

92 王家儉，〈近百年來中國海軍的一頁滄桑史：閩系海軍的興衰〉，《近代中國》，第151期，2002年10月，頁185。金智，〈青天白日旗下民國海軍的波濤起伏（1912-1945）〉，頁259-260。

93 〈民國二十六年元旦授勳（二）〉，《國民政府》，國史館藏，數位典藏號：001-035111-00020-005。〈民國二十六年元旦授勳（二）〉，《國民政府》，國史館藏，數位典藏號：001-035111-00020-006。

94 康僑，〈中外名人傳（十二）〉，《中外雜誌》，頁82-83。

95 石源華主編，《中華民國外交史辭典》，頁494。

96 〈國際各項會議代表任免（三）〉，《國民政府》，國史館藏，數位典藏號：001-032137-00027-065。

97 石源華主編，《中華民國外交史辭典》，頁494。

98 《國民政府公報》，國民政府令第2530號，民國35年5月27日，頁6。〈駐外代表委員專員任免〉，《國民政府》，國史館藏，數位典藏號：001-032137-00030-035。

99 柳永琦，《海軍抗日戰史》，下冊，（臺北：海軍總司令部，1994年），頁784,716。

100 海軍總司令部，《海軍艦隊發展史》（一），頁60-68。

101 1941年1月10日，美國總統羅斯福（Franklin Delano Roosevelt）向國會提出《租借法案》，3月獲得參眾兩院通過，羅斯福則於3月11日簽署生效。主要規定美國基於本身國防的考慮，得將任何防禦器材（包括食物、機器和勞務）出售、轉讓、借予或租給其他國家。參閱海軍總司令部，《海軍艦隊發展史》（一）（臺北：國防部史政編譯局，2001年），頁48。

向英國提出借艦參戰的同樣要求，至10月初，英國政府根據「中英互助協定」(Mutual Aid Agreement)，將1艘三等砲艦(corvette)送予中國，¹⁰²並允在歐洲戰事告一段落後，撥與中國1艘萬噸級或較新之巡洋艦作為禮物，其餘艦艇也「必須具有戰鬥價值，而可代表英國意義者，故絕對不撥無用或須大修之艦。」34年4月中旬，英國駐華海軍武官李璧洋上校送交中國政府備忘錄，說明英方預備贈送10,500噸冒險級(Adventure class)巡洋艦1艘、1,000噸獵級(Hunt class)驅逐艦1艘、750噸A型(A type)潛水艇2艘及28噸之巡弋快艇8艘。至8月下旬，第二次世界大戰結束，英國決定改贈我5,270噸之Aurora巡洋艦，該艦乃1936年下水，裝備較新，原計畫撥給之冒險級巡洋艦雖噸位較大，卻是1918年建成，已屆報廢之齡，我政府認為係英國美意，乃電駐英軍事代表團團長桂永清向英國致謝。¹⁰³於是，我戰後與英國海軍的軍事交流，及這批赴英受訓接艦的軍官，便促成了桂永清與海軍關係的進一步發展。

因當時考選由軍委會主導，海軍總部以青年軍官現時多在敵前敵後身負要職為由，並不積極參與，¹⁰⁴故派赴接艦的軍官中「粵系」29人，「閩系」80人，「東北系」125人，「電雷系」25人，此時「閩系」不再獨占鰲頭，海軍人事出現結構性變化，可以預見蔣中正日後再度著手海軍的統一工作時，所遇到的阻力將大為減少。¹⁰⁵其中同為青島三期航海乙班劉廣凱(1914-1991)、馬紀壯(1912-1998)、俞柏生(1913-2008)以及盧東閣(1913-1997)等更是「東北系」中幾位重要人物，也是桂永清日後進入海軍的關鍵觸媒。徐學海(1928-)指出，由於「東北系」對當時的海軍總司令陳紹寬和「閩系」有相當不滿，深知抗戰勝利後回到陳紹寬麾下，絕無發展的機會，故藉在英期間與桂永清建立關係，尋求另一發展管道。他也轉述鄒堅(1921-2004)的講法，當年他們到英國唸書時，放假只曉得去觀光、跳舞，但劉廣凱等人每個禮拜就坐車到倫敦去看桂永清。¹⁰⁶可見桂永清個性好客，喜歡廣結人脈，對當時我國派駐在英之後輩軍官多有照顧，並未因軍種差異而有明顯的親疏之別。

102 柳永琦，《海軍抗日戰史》下冊，頁988-989；外交部檔案（國史館藏），2659：《英方贈艦案》，〈民國31年2月17日外交部電呈蔣中正〉。

103 海軍總司令部，《海軍艦隊發展史》（一），頁85-86。

104 國軍檔案322.3/3730.2：《選派軍官赴英美參戰見習造船案》，〈民國31年4月16日陳紹寬電呈蔣中正〉。

105 張力，〈從「四海」到「一家」：國民政府統一海軍的再嘗試，1937-1948〉，《中央研究院近代史研究所集刊》第26期，1996年12月1日，頁298。

106 張力、曾金蘭，〈徐學海先生訪問記錄〉，《海軍人物訪問紀錄》第二輯（臺北：中央研究院近代史研究所，2002年），頁132-133。

賴名湯(1911-1984)任駐英空軍武官時，也曾受桂永清的照顧，他自述：

我初抵倫敦時，桂永清將軍是我國派駐倫敦的軍事代表，等於陸海空三軍的首席武官，為黃埔一期學長，又屬同鄉前輩，對我常表關切，要我偕德芳（按：孫德芳，賴名湯夫人）經常到他的住所便餐。嗣後桂將軍調赴柏林，任我國駐德軍事代表團團長。¹⁰⁷

又說：「1947年我訪問柏林時，又接受過他的款待，所以我們彼此之間可說已有相當深厚關係。」¹⁰⁸由賴名湯的敘述可知，桂、賴二人為江西同鄉，桂永清對於同駐海外的賴名湯夫婦自是照顧有加，也可以看出桂永清喜好照顧自己人的個性。蔡孟堅也提及他與桂永清在民國23、24年間相識，因為江西同鄉，桂永清遂對他另眼相待，且訂為好友。桂永清於南京保衛戰撤出後，即寄居武漢蔡孟堅家中長達半年，他說：「當桂將軍寄寓舍下時，時常將星雲集，我得識我現任駐日大使彭孟緝將軍，即在此時。」¹⁰⁹由此更見桂永清對同鄉之誼的重視，以及當時良好的政軍關係。

劉廣凱亦自述在桂永清奉調駐德軍事代表團團長前，邀請劉廣凱、宋長志及海軍副武官俞柏生上尉赴其倫敦寓所談話，問道：

我們抗日之戰已經勝利，國家在戰後，必須重建海防，試問今後的新海軍究應如何的建立呢？」劉廣凱答：中國海軍自民國成立以來，迄無發現表率群倫之優秀領導將帥及可歌可頌之海上光輝戰績，且呈派系分裂之現象。自國民政府於民國18年奠都南京之後，陳紹寬氏接任海軍部長以來，既無正確的海防觀念，也無優良的建軍構想，更不延攬國內英才，參加海軍行列，一向是固步自封，不求海軍的革新與進步，認為海軍事業只有由福建人來擔當，門閥主義特深，地域觀念太重，因此十餘年來，海軍毫無進步，而於八年抗日聖戰中，海軍並沒有顯著的貢獻可言，故戰後新海軍之建立，絕對不可以再由陳氏繼續領導……將軍乃出身黃埔軍校第一期之先進，躬沐領袖之薰陶，曾參與東征北伐抗戰各役，且有革命歷史與經驗，暢曉軍事原則，通達國際情勢，且雄才大略、神武在躬，恭在黨國，聞聲盟邦，我個人認為將軍乃為新海軍領導人之最理想之人選，未悉桂將軍其有意乎？¹¹⁰

107 賴啓，《賴名湯先生訪談錄》（臺北：國史館，1994年），頁92。

108 賴啓，《賴名湯先生訪談錄》，頁176。

109 蔡孟堅，〈憶桂永清將軍〉，《江西文獻》，第112卷，1983年4月，頁6。

110 劉廣凱，《劉廣凱將軍報國憶往》（臺北：中央研究院近代史研究所，1994年），頁28-29。

桂永清說：「你出身海軍，對海軍各派系的人事狀況，當必知之甚詳。希本大公無私之原則，將現在英美留學受訓或接艦之軍官，則其最優秀之青年軍官告余，以備余將來倘有機緣，對上級推薦之參考。」劉廣凱即以馬紀壯、黎玉璽（1914-2003）、梁序昭（1903-1978）、高舉、曹仲周（1909-1995）、徐亨（1912-2009）、錢懷源（1915-）、王恩華（1911-1961）、夏新、柳鶴圖（1915-？）及當時在座的俞柏生、宋長志等12人以對，桂永清當即索取名單以備忘。¹¹¹

劉廣凱等人在倫敦積極遊說桂永清領導海軍，乃因桂永清脫離陸軍已久，而他黃埔一期的同學不少都升到軍團司令或獨當一面，桂永清回國後未必有機會升至這麼高的職務，不如往海軍發展，由此再向上升級。桂永清接受他們的建議，民國35年（1946）間自英返國述職，回來除向蔣中正表達意願外，還呈了1份海軍整建計畫，表示他對海軍深有研究，作為問鼎海軍之張本。¹¹²

三、陳紹寬去職與海軍組織改造

此時，蔣中正也正藉由抗戰著手收回長期被閩人掌握的中央海軍，企圖一統海軍。自民國33年下半年起，因盟軍在歐戰節節勝利，太平洋戰場日軍亦節節敗退，國民政府盱衡國際情勢，認為擊敗日本指日可待，因此交付軍委會著手擬編戰後國軍復員計畫，隔（34）年2月，軍政部長陳誠就提出裁減海軍總司令部所屬各機關人員的計畫，為此海軍總司令陳紹寬親至官邸面謁委員長，請求免予裁減，獲得同意，此案暫告中止。¹¹³4月26日，代總長程潛簽呈稱：

奉電抄發重建中國新海軍之意見，經遵召集第三十六次最高幕僚會議，研究結論，均以在軍政部內設海軍處為宜，惟海軍總部代表楊慶貞請求暫行保留，俟徵詢陳總司令意見後，再請核奪。是否毋庸保留，即行照議成立之處，敬請核示。

蔣中正核示：「准照議成立。」¹¹⁴6月14日，國民政府舉行編擬復員計畫第五次小組審查會中，擔任主席的軍委會辦公廳第一組組長劉祖舜（1891-1954）已告訴海軍總部代

111 劉廣凱，《劉廣凱將軍報國憶往》，頁30。

112 張力、曾金蘭，〈徐學海先生訪問記錄〉，《海軍人物訪問紀錄》第二輯，頁132-133。

113 海軍總司令部，《海軍艦隊發展史》（一），頁92-93。

114 〈事略稿本—民國三十四年四月〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-060100-00199-026。

表，軍政部內將設立海軍處，執行海軍的行政機構，海軍總司令部提的戰後復員各計畫，應與軍政部商討，然當時的陳紹寬仍未認為此一機構能夠取代海軍總部。¹¹⁵此時，海軍領導權的調整已逐漸浮上檯面。30日，陳誠呈蔣中正稱：

本部海軍處處長一職，擬暫由職兼任，俟遶有適當人選，再請委充，副處長一職擬以海軍上校現任軍委會留英學生上校領隊官周憲章充任，可否乞示。

蔣中正覆曰：「處長由部長兼任甚妥也，副處長可派二員，最好能用年紀較輕人員。」¹¹⁶蔣中正對陳誠兼任海軍處處長甚表滿意，可見亟欲取代陳紹寬之心情已不言可喻，同時希望副處長派用年輕軍官，亦是企圖消弭海軍舊有勢力之作法。8月2日，陳誠則呈報了海軍處的系統組織（如圖-1）及主管人員名單等情形（如表-4），並奉蔣中正批示「照

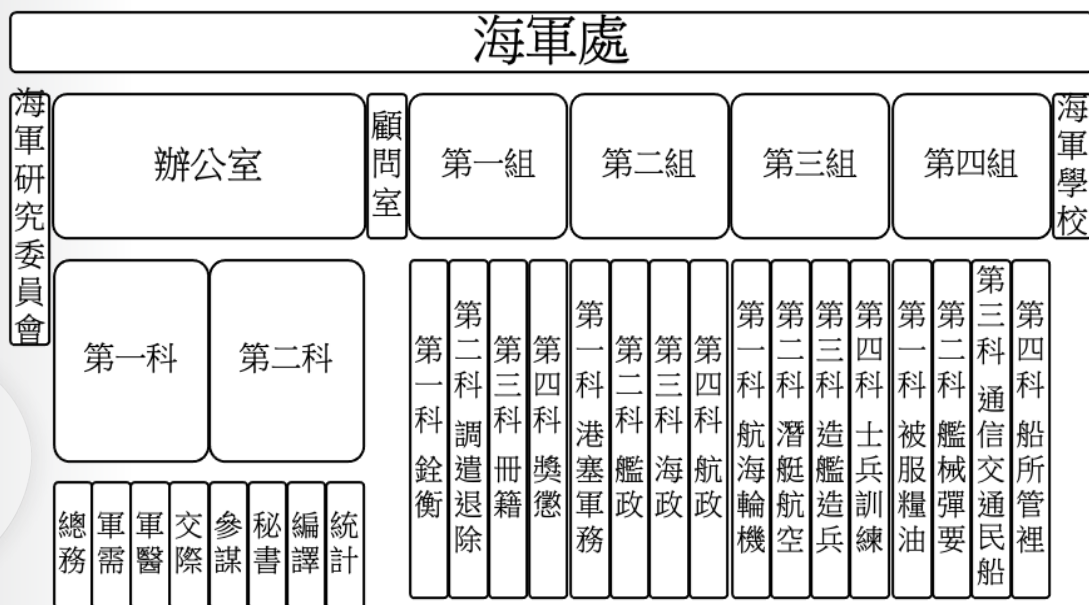


圖-1 軍政部海軍處組織系統圖

作者自行繪製

資料來源：〈陳誠任軍政部長及參謀總長任內整軍資料（二）〉，《陳誠副總統文物》，國史館藏，數位典藏號：008-010704-00018-011。

115 張力，〈從「四海」到「一家」：國民政府統一海軍的再嘗試，1937-1948〉，《中央研究院近代史研究所集刊》，頁303；海軍總司令部，《海軍艦隊發展史》（一），頁95。

116 〈事略稿本—民國三十四年六月〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-060100-00201-030。

表-4 軍政部海軍處重要主管人員一覽表

職務	姓名	籍貫	年齡	學歷	原任職
辦公室主任	魏濟民	山東	32	英國海軍大學畢業	侍從室參謀
人事組組長	林祥光	福建	38	英國海軍大學畢業	駐美副武官
軍務組組長	高如峰	福建	37	英國海軍大學畢業	東南亞總部聯絡參謀
	陳書麟	福建	38	英國海軍大學畢業	留美造船團團員
訓練組組長	鄧兆祥	廣東	42	英國海軍大學畢業	海軍學校訓育主任
供應組組長	楊元忠	廣東	38	青島海校畢業	駐美副武官

作者自行繪製

資料來源：〈陳誠任軍政部長及參謀總長任內整軍資料（二）〉，《陳誠副總統文物》，國史館藏，數位典藏號：008-010704-00018-011。

辦」。¹¹⁷

民國34年8月15日，日本宣布投降。9月1日，國民政府正式於軍政部下設立「海軍處」，處長由陳誠部長兼任，周憲章（1897-?）任副處長，掌理海軍行政、教育、訓練、建造等軍政事宜。¹¹⁸從表-4的內容來看，該處重要主管多具赴外深造或駐外武官資歷，且平均年齡不超過38歲，如從英國召回周憲章上校及高如峰中校，從美國調回林祥光（1903-?）與楊元忠（1908-2004）中校，以及從軍委會委員長侍從室調來魏濟民（1912-2001）中校，應是借重渠等與英美兩國的關係，儘速籌劃戰後海軍的整建與發展。而當時軍政內部內陸軍人員階級都很高，不少科長都是少將階，新設的海軍處若由陸軍掌理，處長當為陸軍中將。為避免太不相稱，軍委會銓敘廳便決定將周憲章升為海軍少將¹¹⁹，楊元忠晉為上校，但因閩籍的高如峰及林祥光¹²⁰覺得遭到打壓，意欲出走，後為防止風波擴大，故楊

117 〈陳誠任軍政部長及參謀總長任內整軍資料（二）〉，《陳誠副總統文物》，國史館藏，數位典藏號：008-010704-00018-011。

118 海軍總司令部，《海軍艦隊發展史》（一），頁97。

119 迄民國35年10月3日，陳誠才呈報了周憲章之晉任案：「春季定期任官任職一案，因還都及軍事機構改組關係，一再遷延，……，除前軍委會駐英上校領隊官周憲章（前海軍處處長，現任海軍總司令部參謀長），擬特准調升外，其餘定期調職調升各員，擬與原級調任及緩升。」參閱〈一般資料—呈表彙集（107）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080200-00534-139。

120 海軍處主要幹部中周憲章為安徽籍，高如峰、林祥光為福建籍，魏濟民為山東籍，鄧兆祥、楊元忠則

元忠的晉任案暫遭擱置。¹²¹周憲章上校回到重慶時，海軍處已成立近1個月，意圖不明，當時的中華民國海軍還沒有1艘像樣的戰艦，抗戰結束全軍僅存中小型艦艇14艘¹²²，卻有著雙頭馬車似的兩個最高領導機構（海軍總司令部及軍政部海軍處），但由於日本才剛剛投降，國內一片喜慶，誰也無暇去追根究底。很明顯的，陳紹寬總司令的實權已逐漸被剝奪。¹²³

此時的海軍總部參謀長曾以鼎（1892-1957）中將於9月10日受命主持接收「日偽海軍」工作，且9月13日海軍總部由重慶遷往上海後，從事接收上海日本海軍的工作照常進行，雖然如此，軍委會對海軍總部自行決定的行動，仍十分注意。¹²⁴12月28日，國民政府主席蔣中正手諭海軍總司令陳紹寬、軍政部部长陳誠曰：「海軍總司令部准予撤銷，其業務一切由軍政部海軍處接收，限35年1月30日以前交代完畢可也。」¹²⁵當日，蔣中正在官邸召見了陳紹寬，請他回鄉休息。陳紹寬孤家寡人，沒有家累，當日即搬出總部宿舍，住進南京揚子飯店¹²⁶。海軍處同仁也多是陳紹寬舊屬，事前皆不知情，等到軍政部次長林蔚（1890-1955）遵命擬具的手令，送達周憲章副處長手中，始驚悉發生大變，海軍總司令部已遭撤銷。手令內容抄錄如後：¹²⁷

周副處長：海軍總部撤銷由海軍處接收並限年底前接收完畢之令已下，此後該處關於應注意之點如下：

一、以海軍總部撤銷後之接收計畫為此後辦理接收之準則。

為廣東籍。參閱〈陳誠任軍政部長及參謀總長任內整軍資料（二）〉，《陳誠副總統文物》，國史館藏，數位典藏號：008-010704-00018-011。

121 楊元忠，〈三度旅美回憶〉，《傳記文學》，第60卷第5期，1992年5月，頁98。

122 據統計至抗戰結束海軍僅存艦艇為江元艦、楚觀艦、楚謙艦、楚同艦、永綏艦、民權艦、克安艦、安定艦、甘露艦、義寧艦、咸寧艦、江鯤艇、江犀艇、湖隼艇等14艘，計八千餘噸，不及抗戰前兵力百分之十。參閱國防部，《國民革命建軍史 第三部：八年抗戰與戡亂》第一冊，頁304。

123 趙璵，〈陸軍接管海軍始末（下）〉，《傳記文學》，頁68。

124 張力，〈從「四海」到「一家」：國民政府統一海軍的再嘗試，1937-1948〉，《中央研究院近代史研究所集刊》，頁303。海軍總司令部，《海軍艦隊發展史》（一），頁95-97。

125 〈事略稿本—民國三十四年十二月〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-060100-00207-027。〈籌筆—抗戰時期（五十七）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-010300-00057-081。

126 鄭天杰指陳紹寬在接獲海總部撤銷命令後，即召集主管參謀人員囑在12月31日前趕辦妥當，自己辦妥移交手續，立即乘車入住下關揚子飯店。此間遭何應欽挽留，請他稍待，以為蔣中正或有後命，但陳紹寬等候旬日，不見蔣公動靜，遂啟程返閩，在家鄉教英文。參閱陸寶千訪問，官曼莉紀錄，《鄭天杰先生訪問紀錄》（臺北：中央研究院近代史研究所，1990年），頁201。

127 趙璵，〈陸軍接管海軍始末（下）〉，《傳記文學》，頁69。

- 二、初步接收以敏捷順利為主，對於各單位之次級人物務安其心，使照常服務，並使一切物資文卷不致散失。
- 三、注意學校經費不使欠缺。
- 四、向海總部接洽接收事宜。
- 五、發布海總部撤銷，海軍處接收之通令。
- 六、指示各艦隊、學校、練營此後之隸屬關係及與海軍處之關心。
- 七、接收後照預定計畫實施。
- 八、需要經費可先向趙特派員借墊。
- 九、接收負責人：海總部周副處長、艦隊魏濟民、訓練機關林祥光。
- 十、分區接管人員：青島區唐靜海、閩台區高如峰、京滬區魏濟民、港越區海南島楊元忠。
- 十一、船所工廠：馬德驥、鮑鴻達。

12月31日下午3時，陸軍總部派出副參謀長冷欣（1900-1987）監交，海軍總司令陳紹寬與軍政部海軍處副處長周憲章完成業務交接。¹²⁸陳紹寬正式結束了40年的海軍及主持中央海軍16年的漫長生涯。¹²⁹一般認為造成此一命令下達的主要原因是該年11月28日，蔣中正電陳紹寬：

陳海軍總司令厚甫兄，此次接收海艦中查有長治等四艘可以航海，應即派往煙台、蓬萊一帶海面遊弋，嚴密堵塞共匪由山東至東北來往運送匪兵與槍械之船舶，如遇此等匪船，應即擊沉，並將山東沿海一帶各港口，將此有船舶一律登記取保，即予沒收為要，何日可開？俟遵行立復。¹³⁰

陳紹寬隨即於30日電復：

飭以長治等四艦，派往煙台一帶，邀擊共匪等因。查本軍能出海北上之艦，僅長治一艘，

128 張力，〈從「四海」到「一家」：國民政府統一海軍的再嘗試，1937-1948〉，《中央研究院近代史研究所集刊》，頁303-304。

129 海軍總司令部，《海軍艦隊發展史》（一），頁99。

130 〈革命文獻—接收東北與對蘇交涉（一）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-020400-00001-097。

前奉宋院長（按：宋子文）諭，已將全軍各艦艇交交通部謹用，並由招商局撥「興隆丸」與本軍，俾安裝砲位北巡，現正洽撥中，一俟辦理清楚，即行開駛，謹復。¹³¹

蔣中正批曰：「問何日可以到達烟台，開始防務？」且要求查明長治等4艦在何處速報。顯然蔣中正認為陳紹寬是在託辭應付，仍追問陳紹寬何日能派艦抵煙台北巡，並開始防務？因此，陳紹寬的不積極作為，被蔣中正認為貽誤戎機。¹³²導致蔣中正決心讓陳紹寬去職。

黎玉璽自述桂永清曾在一次海上航行中，不停地談他縈迴於心的軍國大事，其中關於海軍總部被改組及他被蔣中正派來兼代海軍總司令的原因。黎玉璽轉述桂永清的說法：

委員長於11月7日令海軍迅即編組小型艦隊北巡截斷膠州半島、遼東半島間共軍的海上運輸，又兼我進駐華北各戰略要域及東北的軍政交通補給的安全亦須保護，是何等緊急且重要的任務，但海軍於歷時五十二日以後始有一艦北巡，直到35年2月底陳宏泰司令也深感一艦難以達成任務，而在巡各艦又故障頻頻。派艦支援連雲港一案也是委座令飭之後32日始有永績艦到達。在這種情形下既感覺海軍出動如此困難，行動遲緩，且又覺即使在航服勤的艦艇亦故障頻仍。這可能就是將海軍總司令部改組為軍政部海軍處，並由軍政部陳誠部長兼任處長的原因。但不久之後又復改組而成海軍總司令部，初仍由陳誠部長兼任總司令，後來我由陸軍奉召入海軍兼代總司令職。¹³³

桂永清認為蔣中正命海軍派艦北巡截斷共軍海上運輸，並兼負東北軍政交通安全之保護工作，是非常重要與緊急的任務，而海軍不但未積極從事，機動服勤艦艇也是狀況百出，故障頻仍，顯見海軍管理階層定有疏失，所以決心改組海軍。然回顧民國34年11月的海軍狀況，正處於亟待復原與初步接收日偽所留下艦艇的階段，長治艦雖是接收日本

131 〈革命文獻—接收東北與對蘇交涉（一）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-020400-00001-097。

132 海軍總司令部，《海軍艦隊發展史》（一），頁99；另曾國晟稱民國34年12月，軍委會令陳紹寬率長治艦前往截堵共軍，但陳紹寬藉口艦隻需要修理和請撥油費，率長治艦赴左營，致蔣中正不悅。見曾國晟，〈記陳紹寬〉，《福建文史資料》第八輯，1984年10月，頁184；中共出版的《中華民國海軍紀實》則稱陳紹寬複電軍委會，長治艦為新接收的日艦，須進廠檢修。但11月中旬，陳紹寬就乘「不能出航」的長治艦，到臺灣巡視去了，抵達左營的第二天，蔣中正即命陳紹寬速回重慶。參閱舟欲行、黃傳會，《中華民國海軍紀實》，頁354-355。

133 黎玉璽，〈桂永清將軍海上歷險記〉，《中外雜誌》，第40卷第1期，1986年7月，頁13。

在華之最大艦艇，但由於日本戰敗後艦上官兵刻意破壞，因此我國接收之艦艇狀況多半不佳，加上蔣中正急於「剿匪」，海軍當時真無適當艦艇得以執行任務。

海軍處接管原海軍總司令部後，頓感業務吃重，且編制太小，也不易規劃海軍建設工作及安插原總部人員。¹³⁴政府各部門繼續還都中，外界不明白海軍處奪權究竟，仍沿海軍總司令部舊稱，實際負責海軍處業務的副處長周憲章，於民國35年1月10日呈請將海軍處改為海軍署，¹³⁵並將海軍的艦隊、學校、訓練、要港、後勤等單位全數納入海軍署管轄指揮，是年3月1日，海軍處擴編為海軍署¹³⁶（組織系統如圖-2），仍由陳誠兼署長，周憲章任副署長，不過軍政部認定署為幕僚單位，因此將組織系統修正，艦隊、部隊、要港與

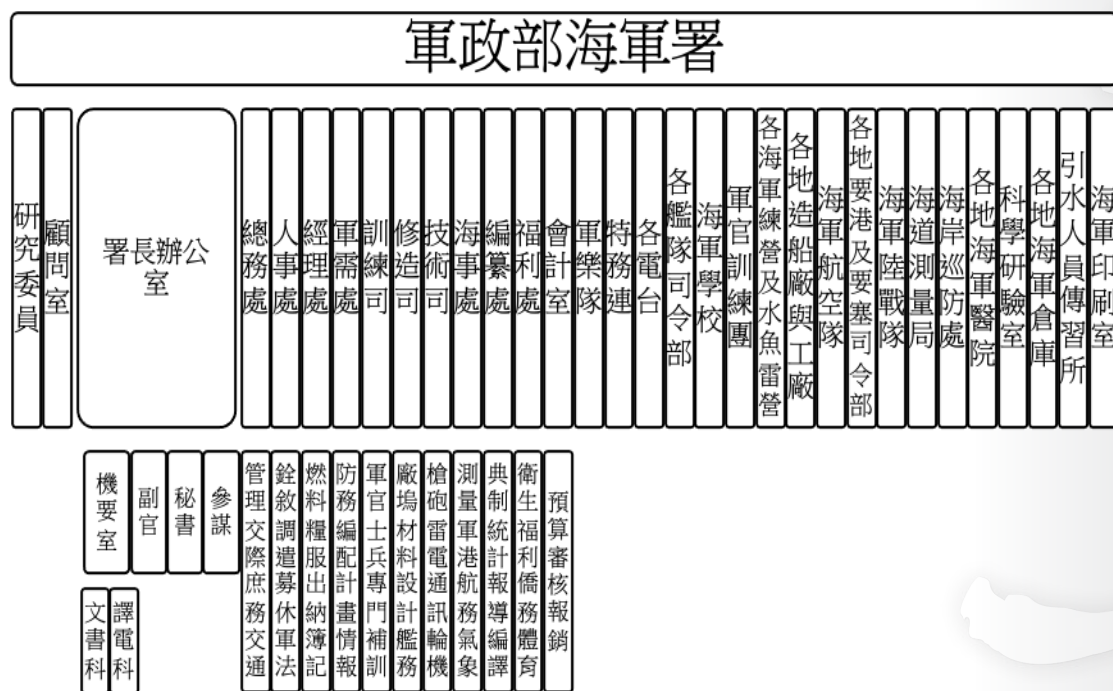


圖-2 軍政部海軍署組織系統圖

作者自行繪製

資料來源：〈陳誠任軍政部長及參謀總長任內整軍資料（二）〉，《陳誠副總統文物》，國史館藏，數位典藏號：008-010704-00018-018。

134 海軍總司令部，《海軍艦隊發展史》（一），頁101。

135 趙瑛，〈陸軍接管海軍始末（下）〉，頁69。

136 軍政部海軍處擴編為海軍署的日期出現不同說法，以目前國防部海軍司令部所見海軍沿革記述為民國35年4月，海軍處擴編為海軍署；另周憲章於民國35年4月30日呈蔣中正「海軍建設計畫報告書」中仍稱為軍政部海軍處。參閱〈海軍組織沿革〉，《中華民國海軍全球資訊網》，<https://navy.mnd.gov.tw/index.aspx>，檢索日期：2020年5月30日；〈海軍計畫（一）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位

要塞司令部、學校、訓練團、造船廠、醫院等直轄軍政部。¹³⁷

此外，陳誠於民國35年2月14日呈蔣中正：「海軍學校業經本部海軍處接管，因建設新海軍，首重幹部之教育，請公兼任校長。」¹³⁸ 6月10日，國民政府為統一海軍學制，建立永久之規模，規劃將戰時播遷重慶之馬尾海軍學校，合併上海海軍學校（汪精衛政權建立的海軍學校）及青島海軍訓練團，設立中央海軍軍官學校。36年4月1日，自上海遷到青島，於是，蔣中正以國民政府主席之職親兼該校首任校長，並於10月17日首度赴該校巡視。¹³⁹ 副校長由參謀總長陳誠兼任，桂永清則兼任教育長，實際負責校務的是副教育長魏濟民，郭發鰲任學生總隊長。12月1日，全國各軍事學校改制，改設專任校長及教育長，魏濟民遂出任第二任校長。¹⁴⁰

另一方面，陳紹寬於民國35年3月1日電呈蔣中正：

關於海軍總司令部遵令撤銷，一切業務移交軍政部海軍處接收一案，經將所有印信、密本及一切案卷公務等一點交海軍處，又紹寬本人二十六年赴英參加英皇加冕，奉特給款伍萬元，未曾動用，連同息金合計貳拾陸萬玖仟壹佰零參元，並三十四年赴美參加舊金山會議時，奉准購美金參萬元，除當時考察英美海軍支用外，尚餘美金壹萬捌仟伍佰壹拾伍元陸角柒分，亦一併移交，統由海軍處點收完畢，謹電陳報，伏乞鑒察。¹⁴¹

由此電報內容可見陳紹寬耿直謹慎與樽節經費的個性，公帑決不入私囊，一分一毫均清楚列入交代。日後（民國48年）陳紹寬給中共海軍司令部的回信與答覆的幾個問題中提到蔣中正控制海軍、分而治之的手法，有以下的闡述：

蔣介石因而利用青島、廣東和中央海軍複雜情況，極盡哄騙挑撥離間手段，惡毒地使彼此不相聯繫，更惡毒的是在海軍系統之外，另造勢力，培植成為中央海軍的反對派。總之，蔣介石

典藏號：002-080102-00084-008。

137 海軍總司令部，《海軍艦隊發展史》（一），頁101。

138 〈事略稿本—民國三十五年二月〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-060100-00209-014。

139 中國海軍之締造與發展專刊編輯委員會，〈海軍作戰紀要〉，《中國海軍之締造與發展》（臺北：海軍總司令部，1965年），頁193。

140 管立吾，《海軍官校四十年》（左營：海軍軍官學校，1987年），頁163。

141 〈一般資料—呈表彙集（106）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080200-00533-238。

是不要海軍統一，企圖達到他分而治之的目的。¹⁴²

看得出陳紹寬心裡對當時蔣中正的掌控海軍的手法頗不以為然，利用派系情結，並以統一海軍之名，行分治掌控之實；然時不我予，陳紹寬再多建設海軍的理想，也只能徒呼負負，他的海軍世代仍被迫提前結束。

有個插曲亦須一提，民國32年，美海軍中校梅樂斯（Milton E. Miles, 1900-1961）來華洽談合作西太平洋氣象情報工作，在重慶見過陳紹寬3次後即被戴笠延攬，並成立「中美特種技術合作所」¹⁴³（Sino-American Cooperative Organization, SACO），國人皆認為這是1個特務機關，重慶亦盛傳戴笠要奪海軍大權。¹⁴⁴戰後因情報機關「國民政府軍事委員會調查統計局」（簡稱軍統局）將被裁撤，局長戴笠透過梅樂斯欲結交美海軍高層。35年3月17日，戴笠自北平飛青島會晤美國海軍第七艦隊司令柯克（Charles M. Cooke Jr., 1886-1970）中將，隨後趕往南京面見蔣中正，途中不幸飛機失事罹難，若非此一空難事件，戴笠極有可能出任海軍總司令。¹⁴⁵

肆、正式入主海軍

一、返國任海軍副總司令

民國35年6月1日，國防體系全面改組，以新設立的國防部取代軍委會，軍政部海軍署裁撤改編成立海軍總司令部（組織系統如圖-3），隸屬國防部，由參謀總長陳誠兼任海軍總司令，周憲章任參謀長，至此新的海軍領導中樞終告確立。9月7日，時任國民政府主席的蔣中正，電令駐德國軍事代表團團長桂永清返國召見於廬山，¹⁴⁶ 9月26日，即任命桂永清為海軍副總司令並兼代海軍總司令。¹⁴⁷因當時的陳誠代總司令調東北行轅主任，負責

142 高曉星，《陳紹寬文集》（北京：海潮出版社，1994年），頁403。

143 簡稱中美合作所，1943年1月由軍委會調查統計局、美國海軍部情報署與戰略情報局（Office of Strategic Services, OSS）合作建立的情報機構，主任為戴笠，副主任為梅樂斯，目的是加強中美之間軍事情報合作，共同打擊日本。參閱國防部軍事情報局，《中美合作所誌》（臺北：國防部軍事情報局，2011年），頁27-30。

144 趙璵，〈陸軍接管海軍始末（下）〉，《傳記文學》，頁67。

145 姚開陽，《1949大叛艦》，頁228-229。

146 劉廣凱，《劉廣凱將軍報國憶往》，頁31。

147 民國35年9月26日國民政府公報刊出國民政府令：任命桂永清為海軍副總司令兼代海軍總司令。參閱《國民政府公報》，國民政府令第2634號，民國35年9月26日。《中華民國政府官職資料庫》<http://>



第六署、監察處及副官處為36年6月1日增設
37年4月1日新聞處改政工處，通信處自第二署獨立，預算、財務處自第四署獨立。

圖-3 國防部海軍總司令部組織系統圖

作者自行繪製

資料來源：張朋園、沈懷玉，《國民政府職官年表（1925-1949）》（臺北：中研院近代史研究所，1987年），頁171-172。

東北「剿共」軍事，因此桂永清乃以副總司令代行總司令之職。¹⁴⁸新編成的海軍總司令部亦於10月16日正式成立，此時的桂永清以陸軍中將的身分，執掌海軍兵符，海軍自此進入由陸軍領導的「新海軍¹⁴⁹」階段。

蔣中正此番人事布局並非無跡可尋。桂永清在擔任教導總隊總隊長時，即負責電雷學校的新生訓練及隊職幹部借調，逐步形成與新生代海軍軍官的師生關係，戰後電雷學校第一、二期軍官已成為中階幹部，桂永清對獲得該批軍官的擁戴自具信心；¹⁵⁰駐英期間，適逢海軍派員赴英實習借艦，更與「青島系」軍官建立良好關係，渠等除積極遊說桂

gpost.lib.nccu.edu.tw/GovIMG/2/35image/2634.pdf，檢索日期：2020年2月22日；〈國防部暨所屬官員任免〉，《國民政府》，國史館藏，數位典藏號：001-032141-00006-038。

148 海軍總司令部編，《海軍艦隊發展史》（一），頁102-103。

149 指蔣中正欲將陳紹寬所領導之中央海軍劃為舊海軍，乃要求軍委會重建中國新海軍，民國34年5月29日，參謀總長程潛電軍政部一份〈重建新海軍意見〉，包含成立合理之海軍機構、員兵訓練及軍艦歸屬等三項意見。另汪兆銘（1883-1944）在其所領導的政權下亦稱其所建設之海軍為新海軍。參閱〈陳誠任軍政部長及參謀總長任內整軍資料（二）〉，《陳誠副總統文物》，國史館藏，數位典藏號：008-010704-00018-010；〈汪偽海軍部建設新海軍五年計劃案〉，《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局典藏，檔號：B5018230601/0030/570.32/3111。

150 徐學海，《1943-1984海軍典故縱橫談》下冊（臺北：自印書，2011年），頁330。

永清領導海軍，並為他整理了1份海軍整建計畫，提供他返國述職面報蔣中正；此外，抗戰初期武漢成立軍委會戰時工作幹部訓練第一團，蔣中正、陳誠、桂永清分任團長、副團長、教育長，其後數年始終維持密切關係，因此，桂永清遂成協助蔣中正排除舊有派系包袱，建立嫡系海軍部隊的最終選擇。

二、改組海軍人事

海軍總司令部完成改組之後，部內兩位舉足輕重的海軍人物，其一是周憲章；其二是魏濟民，然兩者同屬「閩系」，且都是陳誠在民國34年編組海軍處時找來的。桂永清與之接觸後，發覺彼此理念頗有差距，便思及召返在英國結識的劉廣凱與宋長志。據劉廣凱自述：「桂代總司令於到南京挹江門裏海軍總部到差接事之次日，即下手諭飭調我和宋長志同學兼程返國服務。」兩人回國後到總部面謁代總司令，桂永清笑著說：「你們回來啦！想不到一年前我們在倫敦談話的夢想，今天居然實現了！目前百事待舉期間，最重要的工作，就是海軍的整建問題，希你們二人就建軍上著眼，從速策定各項重要的計畫，立即頒行為要。」¹⁵¹於是劉廣凱派任第二署計畫處計畫科長，負責建軍計畫，宋長志則派計畫處編配科長，負整軍之責，另將魏濟民調離總部到青島接任海軍官校。半年以後，魏濟民主動表示希望這兩位自英留學返國的軍官，能派1位到青島協助辦理官校教育事項，桂永清遂派宋長志到青島，劉廣凱則轉任總司令辦公室機要科科長，掌管桂永清總司令之機要事宜。¹⁵²

此外，桂永清也引進大批陸軍舊屬幹部進入海軍總部，如海軍陸戰隊第一任指揮官的楊厚綵，為桂永清在教導總隊時麾下的工兵團團長，桂永清任戰幹第一團時，楊厚綵又跟隨他轉入任戰幹第一團第一總隊長。¹⁵³桂永清進入海軍總部，楊厚綵則自胡宗南所部調入海軍總部任高參。¹⁵⁴較高階的陸軍軍官多被安排於政工、人事、財務、補給、行政及勤務各主要部門任主管（如表-5），其中同為黃埔一期吳子漪乃為陳誠青田元配的弟弟，更以陸軍中將之尊，負責海軍第四署（經理）的業務。¹⁵⁵這批海軍新進官長，官階多是陸軍少將，而當年的海軍除了參謀長周憲章為海軍少將外，其餘各署長與專業處長多係上

151 劉廣凱，《劉廣凱將軍報國憶往》，頁31。

152 張力、曾金蘭，〈徐學海先生訪問記錄〉，《海軍人物訪問紀錄》第二輯，頁133。

153 王道，〈桂永清將軍與我一紀念桂永清將軍逝世卅週年〉，《中外雜誌》，第36卷第3期，1984年9月，頁63。

154 劉台貴，〈楊培申將軍訪問紀錄〉，《海軍陸戰隊官兵口述歷史訪問紀錄》（臺北，國防部史政編譯室，2005年），頁362。

155 劉中玉，〈黃埔一期的重量級戰將—關於桂永清的幾件軼事〉，《梅花雜誌》，頁11；徐學海，《1943-1984海軍典故縱橫談》下冊，頁338。

表-5 隨桂永清轉入海軍總部之陸軍人員資料表

單位	級職	姓名	學歷	任離職日期	備考
總司令辦公室	少將主任	睢友蘭	黃埔三期	35.10.04 36.02.06	
副官處	上校主任	金 聲	黃埔五期	36.05.01 37.11.30	37.11.30調總司令辦公室主任，晉任少將。
第一署	少將署長	秦惜華	不詳	36.04.25 38.05.09	
第一署	中校科長	李 齡	不詳	不詳	第一科 (軍官人事)
第一署	少將署長	蕭西清	黃埔八期	38.05.09 38.05.10	
第二署	上校署長	阮成章	黃埔十五期	36.01.01 36.05.07	晉任少將
第二署	中校科長	周伯達	不詳	不詳	第三科 (保防)
第三署	上校科長	雷警白	不詳	不詳	第七科 (警衛)
第五署	中將署長	吳子漪	黃埔一期	35.10.04 38.03.06	36.05.06調任第四署署長
新聞處	上校處長	沈遵晦	不詳	35.11.01 37.06.01	晉任少將
政工處 (原新聞處)	少將處長	陶滌亞	黃埔六期	37.10.01	
總務處	上校處長	萬成渠	黃埔四期	35.10.05 36.04.25	36.04.25調總司令辦公室主任，晉任少將。
總務處	上校處長	鍾前功	不詳	36.05.22 37.03.16	37.03.16調編纂處處長，晉任少將。
總務處	中校副處長	楊 蘇	不詳	不詳	總務處第一、三、四科長均為陸軍中校。
監察處	少將處長	林興琳	不詳	36.06.01	
預算處	少將處長	周元鄉	北平 軍需學校	37.04.01	
軍法處	中校科長	包遵彭	中央政治幹部學校	不詳	後調任新聞處副處長、處長、海軍總司令辦公室副主任

作者自行繪製

資料來源：張朋園、沈懷玉，《國民政府職官年表（1925-1949）》，頁171-173；徐學海，《1943-1984海軍典故縱橫談》下冊，頁338。

校，別無將官，突然間陸軍少將盈滿，難免突兀。再加上陸軍高級部隊長的一貫作風，喜成立私人衛隊，到處隨身布崗，也是海軍官兵所少見的，此等新進陸軍將官在處事以及領導統御等風格均和海軍將校迥然不同，因此相處自難融洽。¹⁵⁶

從民國36年5月1日的「海軍總司令部軍官佐屬現職錄」可看出，主管人事的第一署，主要幹部中，除副署長余振興（1889-1962），第二科（士兵）科長林培坤，第三科（綜核）科長田樾曾外，署長和主管軍官人事、資料登記的兩位科長都是陸軍出身。該署22位軍官中，陸軍占14位（63.6%），海軍只有8位（36.4%），另外還有19位文職人員。最奇特的現象是主管軍官人事的第一科，8位官佐中，出身海軍的只有2位中央海軍訓練團¹⁵⁷畢業的少尉科員。¹⁵⁸

除了陸軍現階將官，校官部分隨桂永清調入海軍後，次第拔擢者亦所在多有，如包遵彭（1916-1970）初任海總部軍法處第四科科长，後調任新聞處副處長、處長，民國37年12月再調任副官處處長，38年8月任海軍總司令辦公室副主任。¹⁵⁹又如王道（1913-?），初任海總部主任秘書，37年10月調任海軍官校訓導處（後改政治部）處長，原處長陶滌亞（1908-1999）少將調總部政工處。¹⁶⁰前述之楊厚綵亦在37年9月任陸戰大隊長晉任少將。這樣的人事布局，不難想見桂永清大刀闊斧整治海軍的積極企圖，但也招致「閩系」海軍的反彈與批評。

民國36年2月2日，中央社一則新聞報導，海軍代總司令桂永清於接見新聞記者時發表談話稱：

目前乃我國發展海軍之最佳時機，憶甲午之役，數小時之海戰，即決定國家命運，實說明海軍之重要及建立海軍乃不可稍緩之事，……目前重要工作有四，即整理接收之設備、訓練人才、樹立制度及破除派系觀念。¹⁶¹

156 趙璵，〈陸軍接管海軍始末（下）〉，《傳記文學》，頁69。

157 中央海軍訓練團（Central Navy Training Center, CNTC）是軍政部在青島設立的海軍訓練機構，民國34年12月22日成立，其目的為配合美方派出顧問團幫助海軍培訓兩棲登陸艦艇操控人員，中央方面視之為「建設海軍新的搖籃」。參閱張力，〈從「四海」到「一家」：國民政府統一海軍的再嘗試，1937-1948〉，《中央研究院近代史研究所集刊》，頁308。

158 王玉麒，〈海癡一細說余振興與老海軍〉（新北：余寶琦，2010年），頁134。

159 張朋園、沈懷玉，〈國民政府職官年表（1925-1949）〉，頁172；徐學海，〈1943-1984海軍典故縱橫談〉下冊，頁338。

160 王道，〈桂永清將軍與我一紀念桂永清將軍逝世卅週年〉，《中外雜誌》，第36卷第3期，頁66。

161 〈民國三十五至三十六年間之施政〉，《陳誠副總統文物》，國史館藏，數位典藏號：008-010406-

顯見桂永清也體認到海軍之發展與強弱，實與國家命運息息相關，除了整訓裝備與人員，對破除海軍舊有之派系觀念，也列為重要工作之一。

桂永清初到海軍仍著陸軍軍服，或許與代總司令的「代」字有關，也不便違反「陸海空軍軍官服制條例」，因為他的軍種兵科未曾改變，此時仍為陸軍中將。南京下關長江江面停泊著英、美、法各國軍艦，多屬戰後來訪的艦隊司令及旗艦，與中國海軍酬酢頻繁，當時應邀登艦赴宴或回拜的中國海軍總司令是位陸軍，著實讓不懂東方習俗的洋水手一時為之側目。¹⁶²不過，隨著桂永清在海軍的時間漸長，外軍方面的疑慮已漸漸改變。當時有媒體介紹桂永清：

美國駐華海軍顧問團團長莫雷 (S.Murray) 少將曾說過：「桂將軍現在已是海軍的老手 (Admiral you are now an old hand in the navy)」。¹⁶³三十六年十月十九日蔣主席在青島訪美太平洋遠東艦隊司令柯克 (M.Cooke) 時，桂將軍正率北海艦隊收復煙台、威海衛凱旋歸來。柯克曾面向主席說：「我為貴國海軍總司令任用得人致賀 (May I congratulate you on the appropriate appointment of the commander-in-chief of the Chinese navy)」，這種非凡稱道是桂將軍當之無愧的。¹⁶³

此番報導固然可見桂永清逐漸擺脫對海軍外行的印象，但亦不能排除美方官員為禮貌性的客套說詞，或是媒體刻意美化桂永清形象之可能。

三、策劃海軍之整建

桂永清對海軍的擘劃，可追溯自民國26年9月14日呈蔣中正的1份〈抗戰建設雙方並進意見書〉，提到對新海軍之建設：

現各國空軍雖已有驚人之進步，而海軍之攻防作用，不但未見退減，且與空軍相得益彰，誠以無制海之力，則雖有空軍，莫展所長，領空領海之保持，實互為因果，尤以吾國之現前敵人，係在海軍力上居世界第三位之強國（現代海戰，以質不以量，如此次滬戰，敵艦肆暴，設吾國備有低舷戰艦二艘、潛艇六艘，附以已有之快艇，則所有敵艦百卅餘艘，不值一擊。）現已在

00017-009。

162 趙璵，〈陸軍接管海軍始末（下）〉，《傳記文學》，頁69。

163 〈梁氏兄弟捐贈抗戰名將戰史資料〉，《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局藏，數位典藏號：B5018230601/0026/152.1/3390。

德定購潛艇五艘，應即考選各省海軍有根底之英俊，由鈞座指派前往德、俄等國訓練，並聘請顧問教官來華指導，訓練學生及士兵，現在國外習海軍學生，對於潛艇之使用，多未與聞（中國海軍軍官無一能駕潛艇者，因英人不許外人學潛艇，前此陳部長〈按：陳紹寬〉帶往德國接收潛艇人員，實不解潛艇使用，且毫無國家觀念），如將現有學員加以強制教育，六個月內，即可使用潛艇，現迅將以有根底之各省海軍學生，由鈞座自行挑選，施以精神訓練，派往德國，力求深造，以之掌握此五潛艇，此中新力量，千萬不可再落入福州人海軍之手。¹⁶⁴

且不論桂永清當時仍為教導總隊總隊長，以陸軍中將之身分評論海軍部上將部長陳紹寬是否得宜，桂永清能在當時提出抗戰建設應以創辦重工業、建設新海軍、發展邊疆教育及培植醫藥、外交人才等6項意見，可見桂永清對國家軍事大政上頗有見地，尤其對陳紹寬更是多有意見，或許為附和蔣中正對閩系海軍之不信任，更見其想在福州人海軍之外，藉國外新購兵力之獲得，另建1支新海軍勢力之意圖。

戰後陳紹寬雖被免職，但海軍的重建規劃仍在陳誠與周憲章的領導下，與美方持續磋商。民國35年初，正值中美雙方就援華問題進行具體協商的階段，自1月下旬起，周憲章與負責籌組海軍顧問團的美國海軍少將莫雷（Stuart Shadrick Murray, 1898-1980）進行多次討論，但莫雷對於中國海軍的任務、海岸防禦與未來10年建設規劃所提建議，並非周憲章所預想的狀況，他在4月30日向蔣中正報告了美方的建議和他自己的擬議：

竊以〈甲〉（按：指同份報告中周憲章與莫雷於一月下旬在滬會談摘要）所述之艦型，僅為附屬艦艇，現復經美方縮減後，更形微弱矣。據職管見，美國對於協助中國建設海軍，僅求綏靖領海內河，以便其通商，一旦國際有事，則置我艦隊於輔助地位。查此次大戰經驗，海軍仍以艦隊為主。艦隊之組成，恆依敵情而異。以戰艦、航母為骨幹，以巡、驅、潛、空為輔。美方目前所允撥，僅能依附艦隊作戰，倘無艦隊，欲求獨立作戰，則完全失效，且各艦年費，為數甚鉅，所得代價，不過航警，重建海軍之初衷，想不在是。職意最近十年內，我國必須備有相當艦船，建立攻勢之防守海軍，而達成不可勝之目的。¹⁶⁵

周憲章顯然對美方所提並不滿意，更將自己對海軍艦艇的建設之芻議臚列於內，只

164 〈一般資料—呈表彙集（59）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080200-00486-095。

165 〈海軍計畫（一）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080102-00084-008。

是當時中美磋商的過程中，海軍並非優先項目，此間又不得蔣中正的積極回應。

在桂永清進入主海軍總部後，除了積極布局人事，掌握全局，對海軍的建軍規劃亦不遺餘力。由於美、英兩國的協助，以及戰後日本的賠償與「汪偽海軍」的接收，我海軍艦艇數量逐漸增加，因此首項工作就是艦艇和艇隊的編組與建立。在劉廣凱的協助下，於民國36年7月將全軍艦艇重新統一編組，分任各事，權力集中於海軍總司令部，設立海防第一、海防第二、江防、運輸等4個艦隊及1個海岸巡防艇隊、9個砲艇隊。¹⁶⁶桂永清也在同年12月呈國民政府「海軍總司令部成立一年來的工作報告」中，針對人事、海政、軍事、經理、編訓、建設、編纂、政訓、軍醫、軍法及副官業務等項逐一詳細報告。¹⁶⁷至37年的統計，我國海軍已有各種艦艇428艘，編入戰鬥序列275艘，排水量為19萬4,300噸，官兵總數約四萬人。¹⁶⁸

其次，海軍數十年來因為學校分立的影響，形成學派分歧，桂永清認為「影響建軍大計至鉅」。他首先將位於上海的海軍軍官學校遷往青島，將中央海軍訓練團併入，使軍官訓練集中於海軍軍官學校，士兵訓練集中於臺灣左營之海軍士兵學校，造艦、造械、電工訓練集中於上海高昌廟之海軍機械學校。¹⁶⁹且自民國36年起，各校招生採「分省定額」制，另為統一釐定舊日青島、電雷、黃埔、馬尾各海校畢業生之學資，桂永清特令各學校學生推選代表舉行會議研討：

各地計到田越曾、白樹棉、黎永年、林鴻容、楊維智、李定一、郭秉衡、黃志潔等十餘人，其中多為目前海軍中堅幹部，於三十七年三月十九日起會議三日聽取渠等陳述意見，會議成就極佳，現已釐定各校各屆學生畢業及起資年度，並決議化除校別，請求換發統一分年證書，誓為建設海軍精誠合作。此舉為中國海軍三十年來內在癥結之化除，不啻推進海軍建設進入一新階段。且因此可建立真正之人事制度，使海軍可獲得建設發展之前途。¹⁷⁰

這個被桂永清評為「成就極佳」的會議，目的是為消除過去海軍軍官因出身學校不

166 陳孝悌，〈抗戰勝利後海軍艦艇接收與艦隊重建〉，《海軍歷史與戰史研究專輯》，第28-31卷，1998年，頁263。

167 〈軍政工作報告〉，《國民政府》，國史館藏，數位典藏號：001-070004-00008-024。

168 陳孝悌，〈抗戰勝利後海軍艦艇接收與艦隊重建〉，《海軍歷史與戰史研究專輯》，頁263。

169 陳孝悌，〈抗戰勝利後中國海軍之重建〉，《海軍歷史與戰史研究專輯》，頁226-228；桂永清，《中國海軍與國民革命》（臺北，海軍出版社，1951年），頁61。

170 桂永清，《中國海軍與國民革命》，頁61-62。

同，互成派系，互相傾軋，決定統稱海軍官校，以「年班」區分畢業先後，如民國38年畢業的就稱38年班，如馬尾海校於民國25年畢業的就稱25年班。¹⁷¹然而在桂永清所倡導的「統一海軍軍官學資」政策上，卻顯得獨厚「電雷系」之軍官，因為電雷學校的學制僅為兩年，較其他海校4至8年的學制¹⁷²已然較短，以畢業年分計算學資任官，顯然對「閩系」軍官甚為不利。對照日後海軍的派系衝突並未因此稍歇，桂永清所謂的化除內在癥結，推進海軍建設進入一新階段的說法，顯然言過其實。而他主張各校招生採分省定額制的做法，早在民國19年馬尾海軍學校就已實施，如山東籍的魏濟民、江西籍的夏新、南京籍的孟漢鐘、江蘇籍的王先登等，迄33年學校雖遷至貴州省桐梓，海軍總部在重慶山洞，招生仍採行分省定額辦法，¹⁷³並非桂永清時首創。

再者，則為海軍陸戰隊的重建。戰後海軍一面整建，一面奉令「剿共」，為配合支援陸軍作戰或沿海登陸策應，海軍基地及後勤設施與艦艇警衛等均屬必須，遂有重建陸戰隊之議。¹⁷⁴民國36年春，桂永清應邀參觀美國遠東艦隊與陸戰隊後，對陸戰隊組織體認益深，返國後即事重建海軍陸戰隊。¹⁷⁵由於桂永清從陸軍調來不少幹部，海軍總部終究無法完全容納，且部分人員無法適應海軍特性，乃參照各國案例編成1個陸戰大隊。¹⁷⁶

民國36年9月16日，海軍陸戰大隊在南京¹⁷⁷（原總統府警衛大隊新兵訓練中隊營址）成立，隸屬海軍總司令部，首任大隊長由總部高參楊厚綵少將兼任，核定員額1,200人。10月上旬，陸戰大隊奉命由南京移駐上海高昌廟海軍機械學校營區，擔任海軍第一基地

171 王道，〈桂永清將軍與我一紀念桂永清將軍逝世卅週年〉，《中外雜誌》，頁65。

172 戰前其他各海軍學校總修業年限為海軍學校（閩系）航海班為8年4個月，青島海校（東北系）4年，黃埔海校航海科（粵系）5年。參閱金智，《青天白日旗下民國海軍的波濤起伏（1912-1945）》，頁147,308,366。

173 徐學海，《1943-1984海軍典故縱橫談》下冊，頁334。

174 陳孝惇，〈抗戰勝利後中國海軍之重建〉，《海軍歷史與戰史研究專輯》，頁223。

175 金智，〈綏靖戡亂時期中國海軍的建軍發展〉，頁97-98。

176 于豪章，《七十回顧》（臺北：國防部史政編譯局，1993年），頁142；孫淑文，〈戰後國軍海軍陸戰隊的重建與遷台初期建軍發展之研究〉，《軍事史評論》，第13期，頁168。

177 陸戰大隊成立之位置有不同說法，陳孝惇則記為民國36年9月16日，重建海軍陸戰大隊於福建馬尾。參閱陳孝惇，〈抗戰勝利後中國海軍之重建〉，《海軍歷史與戰史研究專輯》，頁223；另，黃瑞先稱其於民國36年12月25日自中央軍校第21期畢業後，分發至海軍服務，至海軍總部晉謁桂永清時，被告知：「陸戰大隊甫成立於上海高昌廟海軍機械學校，立即向陸戰大隊部報到。」37年5月，陸戰大隊各中隊招生任務順利完成，全體官兵奉命移駐福州馬尾員海軍舊營舍。參閱劉台貴，〈黃瑞先將軍訪問紀錄〉，《海軍陸戰隊官兵口述歷史訪問紀錄》，頁327；三軍大學所編纂的《國民革命軍戰役史第五部一戡亂》中，記述民國36年9月在上海成立海軍陸戰大隊。參閱三軍大學編，《國民革命軍戰役史第五部一戡亂》（臺北：國防部史政編譯室，2005年），頁329。

司令部各艦士兵登陸訓練及接艦處之專長訓練。¹⁷⁸桂永清延請舊屬萬用霖（原空軍特務旅旅長），於南京城外大光路成立「幹部訓練班」，作為培育未來陸戰隊幹部新血之機構，¹⁷⁹也成為今日陸戰隊之基礎。時楊厚綵指示設站招兵，用「海軍志願兵」名義，由桂永清總司令署名，在沿海各大城市廣貼海報，並配合「乘風破浪，遨遊四海。天下興亡，匹夫有責」之宣導。由於戡亂戰火燎原，大批青年學子流離失所，而陸戰隊又是新成立部隊頗具吸引力，於是流亡學生紛紛投效陸戰隊。¹⁸⁰

民國37年3月，陸戰大隊各中隊至浙江、青島、長山八島、塘沽等地招考依志願兵1,200人已召足，於馬尾舊海軍營舍實施整訓，後隨戡亂戰事擴大，政府為清剿共軍及維護我海軍基地安全，遂將原隸總部而分駐上海、廣州、南京、臺灣、青島與長山八島等6個海軍警衛營，逐次納入陸戰大隊，並擴編為3個陸戰團，均直隸總部。¹⁸¹

桂永清在海軍經過近兩年的努力，蔣中正於民國37年7月16日指示何應欽與顧祝同（1893-1987）：

何部長、顧總長：桂永清海軍總司令職似可真除望審核後呈報。」¹⁸²7月22日何應欽呈請蔣中正：「遵查該員自代理海軍總司令職務以來，以近兩年，對海軍整建頗具成績，年來指揮所屬艦艇，協同陸軍部隊，在華北與沿江各處，遂行戡亂任務，尤著勳勞，擬請准予真除桂永清為海軍總司令，俾資鼓勵，當否乞核示。」¹⁸³

至8月26日桂永清真除海軍總司令，¹⁸⁴但周憲章於日後的訪問紀錄中則稱：「辭公（按：陳誠，字辭修）因胃病必須醫療，才卸脫兼總司令職務。」¹⁸⁵此當係記憶有誤，應以官方正式公文為準。何應欽素嫉陳誠快速崛起，身兼諸要職，此際順水推舟，不無一石二鳥

178 孫建中主編，《中華民國海軍陸戰隊發展史》（臺北：國防部史政編譯室，2010年），頁329。

179 劉台貴，〈曹正樑先生訪問紀錄〉，《海軍陸戰隊官兵口述歷史訪問紀錄》，頁277。

180 葛治平，〈桃園—另一成果〉，《陸戰薪傳》（高雄：海軍陸戰隊司令部，2005年），頁203。

181 孫建中主編，《中華民國海軍陸戰隊發展史》，頁63。

182 〈籌筆一戡亂時期（39）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-010400-00039-032。

183 〈革命文獻一戡亂軍事：整軍建軍（二）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-020400-00027-107。

184 〈總統府公報〉第85號，民國37年8月26日。《中華民國政府官職資料庫》，<http://gpost.lib.nccu.edu.tw/GovIMG/1/37image/85.pdf>，檢索日期：2020年2月25日。

185 蔣覺民，〈辭公與海軍一拜訪周憲章老先生一席談〉，《中國海軍之締造與發展》（臺北：海軍總司令部，1965年），頁190。

之心計。

四、領導統御的作為與挑戰

桂永清初入海軍領導，官兵以為代總司令只是暫代一時，當無霸占之意，他到部視事之初，曾聲言海軍四分五裂，待統一後即交還給海軍自己治理。¹⁸⁶黎玉璽轉述桂永清當時的想法：

後來我由陸軍奉召入海軍兼代總司令職。到職後深感我國海岸線綿長，內陸交通又不便利，無論陸上軍事行動或行政運作，都有賴海軍協力，不但海上交通運輸安全的維持，乃至甚多軍政工作都需要海軍直接參與，所以海軍任務繁重、責任重大。我只希望能於最短的時間重振海軍的精神士氣，以及重建海軍建軍作戰有關的基礎工作，然後交給你們海軍人員自己肩負這項重要職責。¹⁸⁷

可見桂永清對海軍的重要性非常瞭解，也對自己以陸軍身分奉命到海軍服務深感任重道遠，配合蔣中正的指導來重振海軍士氣，在海軍艱難之際，協助海軍建立規模，重振士氣，完成戰後海軍之建軍備戰工作後，再交還海軍領導海軍，並無長據之野心。

但據「閩系」徐學海描述桂永清到海軍視事當日的狀況：

桂永清接任海軍代總司令的當日，就留給海軍總部全體官兵一個極端惡劣的印象。海軍總部參謀長周憲章少將率多位高級幕僚主管在總部大門迎接到任的代總司令，其餘官兵則集合在大禮堂恭候聽訓。桂永清在進入海軍總部大門後，不顧周參謀長的引導，逕自在海軍總部內到處巡視，亦未指示集合在大禮堂的官兵究應如何？他走遍了各辦公室及士兵宿舍後，才昂然走入大禮堂，訓示大家：「你們海軍自己不團結，到現在還沒有人勝任總司令，所以才派我來站在你們前頭……」這番言詞，讓與會者深感刻骨銘心的悲痛。¹⁸⁸

此段描述見到桂永清初到海軍總部時的意氣風發，及對海軍總部官佐士兵的輕蔑態度。當「閩系」領袖陳紹寬遭到罷黜，總司令職務竟直接交到陸軍中將的手上，對原中央海軍眾官兵而言，心裡已然不是滋味，再看桂永清履新時的行止，數落自家兄弟不團

186 趙璵，〈陸軍接管海軍始末（下）〉，《傳記文學》，頁69。

187 黎玉璽，〈桂永清將軍海上歷險記〉，《中外雜誌》，頁13。

188 徐學海，〈1943-1984海軍典故縱橫談〉下冊，頁338。

結，更有一番苦楚與悲憤。

除了總部官佐，基層海軍官兵在桂永清到職後，也感受到陸軍長官的領導風格，體認軍種文化的明顯差異，當時仍在學生行列中的趙璵（海軍官校39年班）有以下描述：

桂代總司令上任後第一次到上海，召集地區官兵學生在江南造船廠船塢旁廣場作長達四小時餘的疲勞轟炸式訓話時，文弱的海軍官兵肅立台下，頭頂驕陽，怎也撐不出代總司令那副黃埔氣概，他的話音中又充滿著精神虐待，暗示他是永垂不朽的海軍總司令，許多官兵感到虛脫，相繼昏倒地下，桂代總司令對這種場景，視若無睹。¹⁸⁹

從桂永清第一次在上海的訓話情形來看，他應是有意讓海軍官兵立即感受他的領導風格，無非是想藉一記當頭棒喝，收振聾發聵之效，隊伍裡的趙璵也立即瞭解以「陸」制「海」，水火不容的預兆。

另一方面，海軍原本編制就不大，陳紹寬主政時期的海軍部將官員額只有個位數，許多馬尾海校出身又留過洋的軍官，終其一生也只做到上尉軍階，只因陳紹寬認為名器不能浮濫授予，對於陸軍或其他派系二、三十歲可以當到將軍非常反感。¹⁹⁰因此，桂永清帶入大批陸軍將官進入海軍，迅速占滿海軍許多將官職缺，這一點讓苦熬多年仍未晉升的馬尾軍官忿忿不平，也使得很多海軍將領都不願與他合作。趙璵曾舉例：

老總統要海軍北上，把大連、旅順與煙台、威海衛這一線切斷，以收復煙台和威海衛。桂永清和將領開會，問了好幾位將領，都說沒有辦法，令桂永清有些下不了台，只好宣布休息10分鐘，出來後，馬紀壯腦筋很靈活，和黎玉璽講：「大家都不肯去，我們兩個去好了。」黎玉璽附和，便由兩人赴渤海灣作戰，那段時間，海軍中升最快的就是馬紀壯先生和黎玉璽先生。¹⁹¹

徐學海也敘述了馬紀壯對桂永清的特別恭敬：

189 趙璵，〈陸軍接管海軍始末（下）〉，《傳記文學》，頁69。

190 姚開陽，〈1949大叛艦〉，頁222-223。

191 張力、曾金蘭，〈王業均先生訪問紀錄〉《海軍人物訪問紀錄》第一輯（臺北：中央研究院近代史研究所，1998年），頁253-254。

一般海軍軍官對桂永清總司令並不特別心服，因為桂永清講話動輒罵人，然而馬紀壯從永順艦副長調升艦長後，對桂永清十分恭謹，馬紀壯知道桂總司令喜歡打橋牌，桂一上他的船，便找人陪桂打牌，用最好的接待，同時令陳在和副長以儀隊迎接桂永清的到來，還即時教會全艦官兵桂永清總司令甫頒寫的「海軍軍歌」，而且是每天早晚唱，這是當年沒有任何一條船做得到的，唯有永順，所以桂永清認為馬紀壯真是一個人才，就樂意栽培他，從永順艦長接太康艦長，並兼任第一海防艦隊的參謀長，之後調第一海防艦隊司令、總部副參謀長、參謀長，可說是平步青雲。¹⁹²

可見桂永清初到海軍之時，並無法完全獲得原中央海軍「閩系」幹部的配合，「青島系」的馬紀壯（青島三期）與「電雷系」的黎玉璽（電雷一期）卻鼎力支持，桂永清自然在日後多予提攜，被視為蔣中正嫡系的海軍將領。馬紀壯更接替桂永清成為戰後海軍第三任總司令，而黎玉璽也在梁序昭之後，接任第五任總司令。在「閩系」軍官的眼中，桂永清無法讓人信服，又喜歡動輒罵人，於是「閩系」幹部變得消極與不配合，更堅定了桂永清拔除「閩系」勢力的決心，開始一系列調動馬尾軍官的作為。民國36年5月，海軍總司令部軍官佐屬現職編制的514人中，閩籍僅存92人，由陳紹寬時代的80%下降到18%，令原先占絕對優勢的「閩系」人士難以適應。¹⁹³

五、「伏波艦事件」的影響

民國36年2月28日，臺灣地區爆發「二二八事變」。當時在臺艦艇只有靠泊基隆的中權艦（官校學生艦訓的任務艦）。事變發生後，海軍緊急調派太康、中海、伏波、美頌、美樂等艦赴臺馳援。3月10日，桂永清簽呈蔣中正稱：

關於派艦駛台灣情形，恐美頌、美樂兩艦未必及時到達，已電飭戰車登陸艦中海由滬開基隆，文日午前可到，……，又澎湖居民七萬人分居鄉鎮，駐軍甚強，可無疏虞。」次日再告：「據本部高雄電臺本月九日二十三時報稱，高雄情況已緩和，我已佔領全市，今已安定。」¹⁹⁴

依桂永清回報的內容來看，「二二八事變」對我澎湖與高雄兩地區已漸無影響，美

192 張力、曾金蘭，〈徐學海先生訪問紀錄〉《海軍人物訪問紀錄》第二輯，頁134。

193 張力，〈從「四海」到「一家」國民政府統一海軍的再嘗試，1937-1948〉，《中央研究院近代史研究所集刊》，頁314。

194 〈蔣中正總統檔案—革命文獻（臺灣二二八事件）〉，《國史館》，國家發展委員會檔案管理局典藏，檔號：A202000000A/0036/2020.40/4450.01/038-1/039。

頌、美樂兩艦雖趕赴不及，現已檢派中海艦由上海駛基隆待命。然而不幸的是，3月18日，伏波艦奉令於由馬尾駛赴澎湖，卻在19日零時15分與招商局的海閩號貨輪，於福建洋面距離龜嶼¹⁹⁵東南約6浬處發生碰撞，伏波艦不到3分鐘即全部沉沒。海閩輪於凌晨4時許救起伏波艦上尉輪機官焦德孝，艦長姜瑜以下129名官兵全部殉難，其中包含18名在艦見習的海軍官校學生。¹⁹⁶

桂永清於3月21日先將伏波艦失事經過報告上呈，25日再做4項補充報告：

- 一、該艦艦長姜瑜係電雷學校畢業，曾留學英德兩國，在英受接艦訓練，充該艦副長，去年十一月返國後升任該艦艦長，其餘艦上官兵，經調整後多數仍係原來接艦者。
- 二、此次失事有內外諸因，尚待詳查。
- 三、職領導失當，應先自請迅予處分。
- 四、此不幸事件始為建軍開始之打擊，本部已通令全軍下半旗一日致哀，並派員調查，辦理撫卹，安慰遺族及善後事宜。

蔣中正指示：「應查明後再簽」。¹⁹⁷從桂永清的報告中可知伏波艦甫自英接艦返國，艦長姜瑜（?-1947）為原任副艦長，民國35年11月返國後調升艦長，且艦上官兵經過「調整」，返國3個月就因海事沉沒，其中原因不免啟人疑竇，蔣中正要求查明也是理所當然。

伏波艦（原名HMS Petunia）為英國政府於民國33年10月贈與我國的1艘925噸砲艦。¹⁹⁸海軍接艦官兵99名（軍官9名）於隔（34）年3月赴英，隨即展開接艦訓練，35年1月12日，中英兩國在樸次茅斯（Portsmouth）舉行接艦典禮，英國派海軍上將普爾維斯（Adm. Charles Edward Kennedy-Purvis, 1884-1946）代表英政府移交，我國則由時任駐英軍事代表團團長的桂永清代表接收。8月8日，該艦由艦長柳鶴圖率領啟程返國。¹⁹⁹10月17日，抵香

195 海軍總司令部調查報告出事地點於烏邱嶼（現名為烏坵嶼）。參閱〈一般資料—呈表彙集（108）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080200-00535-140。

196 〈伏波艦與海閩輪碰撞案〉，《行政院》，國史館藏，數位典藏號：014-080700-0018；姚開陽，《1949大叛艦》，頁5。

197 〈一般資料—呈表彙集（108）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080200-00535-114。

198 柳永琦，《海軍抗日戰史》下冊，頁988-989；〈英方贈艦〉，《外交部》，國史館藏，數位典藏號：020-041103-0005。

199 陳孝悌，〈抗戰勝利後海軍艦艇接收與艦隊重建〉，《海軍歷史與戰史研究專輯》，頁251；海軍總司令部，《海軍艦隊發展史》（一），頁174。

港檢修，此時桂永清已是海軍副總司令兼代海軍總司令的身分，12月初即發布副艦長姜瑜升任艦長。12月14日，伏波艦返抵南京下關，加入海防艦隊服役。²⁰⁰

伏波艦官兵都在英國接受嚴格訓練，回國3個月就肇此巨禍，連英國海軍也覺得顏面無光。上海各大報紙一連數日大篇幅登載失事經過。據海閩輪船長描述，認為錯在伏波艦。²⁰¹海事法庭審理時，基地司令方瑩（1889-1965）²⁰²少將面對眾多記者，黃河決堤似的指陳桂永清代總司令罪狀。方瑩指原艦長柳鶴圖中校率艦歸國後即被桂永清解職，因柳鶴圖是馬尾海校畢業，被劃歸為陳紹寬的「閩系餘毒」，必須清除，改由「電雷系」的副長姜瑜少校接任，他是電雷學校第一期畢業，中央軍校第八期選拔出來18名學生之一，為桂永清的班底，而全艦閩籍官兵同時被調換者約占三分之二。海軍不同於陸軍，艦長與副長之間有段差距，陸軍副營長升營長，副團長升團長是常規，海軍慣例是艦長概由次級艦艦長升任，擢升同艦副艦長接替艦長者罕見，除非特殊戰功，伏波艦艦長由姜瑜遞升，缺乏說服力。伏波艦一船新手，外加1位沒有經驗的艦長，多位海軍高級官員事前試圖勸阻，桂永清秉陸軍辦事方法，未予接納，乃發生這次遭國際恥笑的海難。方瑩這番講話，各報隻字不漏刊登。²⁰³這是方瑩在公開場合對桂永清的挑戰和詆毀，雖然方瑩立即退伍去職，但桂永清卻因此而遷怒所有「閩系」，展開更嚴重的血腥報復行動。²⁰⁴

同為自英接艦返國的靈甫艦艦長鄭天杰（1912-1994）認為：「此蓋由於桂氏不明瞭海軍的專業知識，隨意更動人事，他不知學校的訓練時間與實際的航海經驗的關係，故有此失也。」²⁰⁵不過，據張力研究，柳鶴圖雖畢業於馬尾海校，卻是江蘇鎮江人，民國27年曾赴英國格拉斯哥大學（University of Glasgow）習造艦與潛艇設計，32年續入格林威治皇家海軍學院（Royal Naval College, Greenwich）習高級造船，又在英國新堡斯璜亨特造船公司任設計師，後以盟邦海軍軍官身分服役於英國，伏波艦返國後調任左營造船廠廠長。²⁰⁶

200 陳孝惇，〈抗戰勝利後海軍之教育與訓練〉，《海軍歷史與戰史研究專輯》，第28-31卷，頁301。

201 海閩輪船長指陳依照「國際航海公約」，兩船碰撞前之相關位置，伏波艦應負失事之責，而海軍認為此案責任、技術尚未確定，但海閩輪船長戴儒林有救助不力、故意殺人、消滅對證之罪。參閱〈伏波艦與海閩輪碰撞案〉，《行政院》，國史館藏，數位典藏號：014-080700-0018。

202 方瑩是福州海軍世家，方伯謙的後人，上海軍區是海軍第一軍區，方瑩地位之重要，尤其在陳紹寬下台後，更成為維護「閩系」權益的遺老。參閱姚開陽，〈1949大叛艦〉，頁66。

203 趙瑛，〈陸軍接管海軍始末（下）〉，《傳記文學》，頁69-70。

204 姚開陽，〈1949大叛艦〉，頁222。

205 陸寶千訪問、官曼莉紀錄，〈鄭天杰先生訪問紀錄〉，頁92。

206 〈海軍總司令桂永清手令彙輯〉，《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局典藏，檔號：B5 018230601/0035/100.3/3815/001/046。

因此，柳鶴圖之調職是否想藉其在英多年所學，發展本國造船工業，而非遭打壓？此外，伏波艦原副長陳滬生（馬尾海校）在英受訓期間，因故遭柳鶴圖報請撤職，雖同為馬尾海校出身，柳艦長仍依法查辦，其本人或許已無派系觀念。故將柳鶴圖的調升單純解釋為派系鬥爭結果，恐有所不周。²⁰⁷

由於方瑩的公開指謫，使英國對桂永清的領導能力產生懷疑，原本同意授贈的重慶與靈甫²⁰⁸兩艦，則有意改為租借的方式，在中方堅決反對與協調下，英國同意重慶艦仍依原議援贈作為補償，但靈甫艦則改為租借。²⁰⁹而重慶艦在英啟航返國時，因擔心重慶艦官兵經驗不足，英方派原艦（HMS Aurora）艦長²¹⁰率領顧問駐艦協助，航行途中雙方發生衝突，加上抗戰勝利後大家榮譽心高漲，不再接受洋人高高在上頤指氣使的態度，船到香港後英籍顧問就提前離艦，飛到南京向桂永清告狀。重慶艦未進國門，桂永清已決定撤換鄧兆祥的職務，派海軍總部作戰處長盧東閣（1913-1997，民國38年隨重慶艦投共）擔任見習艦長，準備日後接掌指揮。該艦一到南京，桂永清首次登艦就給鄧兆祥一頓苛責，怪他影響外交關係還置重慶艦於危險的境地，從此鄧兆祥對桂永清敬而遠之。²¹¹鄧兆祥是黃埔海校畢業，但因長期在馬尾海校擔任教官，也被桂永清歸類為「閩系」。

伍、結語

桂永清從1個小學教員，轉身投入革命軍的行伍，考入黃埔軍校後，自此跟隨蔣中正、何應欽東征、北伐。從黃埔第一期畢業任官到晉任第三十一旅旅長，僅用了4年的時間，算的上是黃埔第一期的高材生，看似一路順遂的陸軍軍旅，過程中卻幾經波折起伏，數度開罪於蔣中正，但總有要人在關鍵時期為其說項，而轉危為安，屢獲重用，實因其善於肆應，人脈通達；另一方面，蔣中正將「力行社」特務處長及「教導總隊」總隊長等重要職務交付，相信對桂永清這個學生是寄予厚望的。蘭封敗戰後桂永清雖遭撤職，但又隨即轉

207 張力，〈從「四海」到「一家」：國民政府統一海軍的再嘗試，1937-1948〉，《中央研究院近代史研究所集刊》，頁314-315。

208 英國贈租我國之巡洋艦與驅逐艦，蔣中正於民國37年7月8日予以命名，分別紀念抗戰時之陪都重慶及國共戰爭（1947年5月）於孟良崗壯烈殉國的張靈甫師長。參閱〈事略稿本—民國三十六年七月〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-060100-00226-008。

209 姚開陽，《1949大叛艦》，頁66。

210 另一說為英國海軍部派遣1個由白寧頓上校為首的7人聯絡組隨艦回國。參閱陳降任，〈細說重慶號巡洋艦〉，《海軍軍官》，第33卷第5期，2014年5月，頁14。

211 姚開陽，《1949大叛艦》，頁65；陳降任，〈細說重慶號巡洋艦〉，《海軍軍官》，頁14-15。

任「戰幹第一團」教育長，至抗戰晚期，桂永清再未回戰場與昔日同袍並肩抗日，而是在何應欽的推薦下，赴歐擔任武官，負責與英、美兩國的聯合參謀部保持聯絡，對桂永清而言，此等際遇雖與其他黃埔嫡系將領不同，但其中可能隱含了蔣中正愛才保護之心，仍是盡力在外交場域為國服務。

抗戰勝利後，蔣中正選擇以桂永清接掌海軍不外以下原因：其一，蔣中正亟欲清除以陳紹寬為首「閩系」勢力，在陳誠的全力配合下，海軍的組織改造、罷黜陳紹寬，次第進行；其次，要排除海軍舊有包袱，就不能在既有的海軍將官中思考接班人選，而陸軍將官自然能超然於海軍各派系之外；第三，希冀藉由桂永清的外交關係，能繼續向英國索取艦艇，重建海軍；於是，在何應欽的推波助瀾下，蔣中正在戴笠空難意外後，選擇讓桂永清出掌海軍，似也顯得合理。

由於桂永清在入主海軍之後，即帶入過去在陸軍服務的同學與親信派任海軍總部重要署、處主管，此等陸階官長在處事以及領導統御等風格均和海軍將校迥然不同，加上以多抱持有總司令親信的心態，表現出盛氣凌人的姿態，與海軍幹部多有扞格不合之處。此種以陸制海的做法，除了令海軍官兵難以接受外，更排擠了海軍軍官原就狹窄的升遷管道。另一方面，桂永清上任後也立即拉攏培植劉廣凱、宋長志等舊故海軍幹部，欲建立自己在海軍的班底，藉以全方面掌握海軍總部，並協助其擘劃海軍，原陳紹寬時期不被重用的「青島系」、「電雷系」與「黃埔系」等軍官，在桂永清的主政下有了許多發揮的空間，如馬紀壯與黎玉璽等，都成為協助桂永清的領導海軍的主要力量，海軍遂逐漸成為「閩系」與「非閩系」競逐的較場。

從桂永清的立場考量，海軍原是個相對陌生的軍種，副總司令乃至於總司令都應不在其原本的軍旅生涯規劃中，奉派領導海軍是個機緣與巧合，在蔣中正的授意下只能全力以赴，建立一個思想忠貞且服從領袖的海軍，以不辜負校長的知遇與栽培。因此，桂永清的人事布局與統一學制的做法，似也無可厚非，只是更加深了與「閩系」之間的裂痕，「伏波艦事件」之後，更將彼此的對立升高，對日後桂永清領導海軍「戡亂」作戰，都造成不小的影響。惟平心而論，若沒有伏波艦的意外，方瑩應不至於公開批評桂永清外行領導內行，「電雷系」的姜瑜「副長」替換「閩系」柳鶴圖「艦長」，或許也不會成為關鍵討論的重點。畢竟姜瑜雖然是副長，但也是接艦的官員，除了資歷比艦長稍淺，對伏波艦的性能與運用應該也算熟悉，以姜瑜接任並非全無道理，艦上閩籍官兵究竟替換多少亦暫無資料可稽。因此，在無法還原海事現場與更多史實佐證的前提下，伏波艦的沉沒恐怕不能僅歸咎於桂永清對艦長和「閩系」官兵的替換而已。

無論如何，桂永清在入主海軍之後，與「閩系」之間的對立愈見明顯，對日後海軍的建軍發展與戡亂戰局，深深地埋下了一顆不安定的因子。

作者簡介

郭起斌：海軍軍官學校正期83年班、中央大學歷史研究所碩士，現任國防大學海軍指揮參謀學院上校教官。

國防部政務辦公室「軍事史評論」徵稿辦法

1. 本刊旨在結合軍事理論與史學研究，期能拓展史學學術領域。舉凡有關中外國防史、軍制史、戰史、兵科發展史、兵法史、著名將領、國軍部隊或軍事校院機關沿革史之論述，皆為徵稿範圍，凡非以上相關題材之稿件，恕不受理。
2. 歡迎各界15,000至45,000字左右之創作稿（本期刊限收中文稿件），寫作時請參照一般歷史學論文格式撰寫，並採隨頁註。
3. 來稿以掛號方式郵寄，並附上光碟（以Word文字檔書寫，內文附上300至500字提要），未附光碟者不予受理。每期每人限投乙篇，本刊不受理兩人（含）以上集體創作之稿件，亦不受理改寫或摘（節）錄已公開出版（發表）之個人學術著作、碩博士學位論文、學術期刊或學術研討會論文，來稿須為未曾發表之作品，本刊稿件嚴禁一稿數投。
4. 來稿格式除特別註明保留外，由本刊統一編輯格式。本刊對稿件有適度編輯之權。
5. 作者請於稿末註明：姓名、學歷、職業、通訊地址、身分證字號、戶籍地址及連絡電話（手機），以便稿件刊登後之稿酬作業。
6. 本刊創作稿均委由兩位以上史學界學者採取匿名審查，經擇優刊登之稿件，以每千字870元計酬。
7. 來稿若經本刊接受刊登，作者即已同意：（一）將文稿永久授權收錄於本刊中，並以紙本、電子或數位形式於全球公開出版發行。本刊之數位檔案可提供並儲存於國防部圖書館、國家圖書館、國立公共資訊圖書館、各公私立大專院校圖書館、其他公私立機關/機構圖書館及民間之資料庫，由各該圖書館（含民間資料庫）以電腦或其他設備提供館內外讀者進行閱覽、遠距線上瀏覽及下載等方式公開傳輸予全球讀者閱讀、保存與列印。（二）此授權，自本刊物出版日起一年內為專屬授權；一年屆滿後則轉為非專屬之永久授權。授權地區不限。（三）作者並同意簽署授權書交付國防部收執；在作者未簽署授權書以前，本刊暫不支付稿酬。
8. 作者須擔保文稿絕無侵害他人智慧財產權或違反其他法令。
9. 作者若有違背第3條、第7條、第8條規定，本刊得追繳已付之稿酬，並應賠償本刊或國防部所受之其他損害。
10. 軍事史評論第29期截稿時間為民國110年12月1日。

社址：臺北市中山區北安路409號國防部政務辦公室史政編譯處 軍事史評論社

軍事史評論年刊 Military History Review

著作財產權人：中華民國國防部

出版者：國防部政務辦公室

發行人：王紹華

總編輯：吳貞正

副總編輯：吳馥琰

主編：孫建中

美術指導：張進龍

行政人員：汪培蓉

承印單位：國防部軍備局生產製造中心

定價：新臺幣300元

印製數量：1,200冊（平裝本）

創刊日期：中華民國83年6月

發行日期：中華民國110年6月

地址：臺北市中山區北安路409號

電話：（02）85099543；85099541

傳真：（02）85099547

G P N：2010700498

I S S N：1994-1943



<https://www.mnd.gov.tw/PublishMPPeriodical.aspx?title=%E8%BB%8D%E4%BA%8B%E5%88%8A%E7%89%A9&id=43>

展售處

五南文化廣場

地址：400 臺中市中山路6號

電話 / (04)22260330

網址：www.wunanbooks.com.tw

國家書店松江門市

地址：104 臺北市松江路209號1樓

電話 / (02)25180207

網址：www.govbooks.com.tw

本書保留所有權利。

欲利用本書全部或部分內容者，須徵求著作

財產權人同意或書面授權。