

軍事史

Vol. 27

評論

MILITARY HISTORY REVIEW

國防部政務辦公室編印
中華民國一〇九年六月出版

目錄

中華民國109年6月/第27期

■ 大二膽保衛戰勝利70週年專題論述

大膽、二膽島保衛戰 蔡志昇 5

■ 一般軍史論述

1950年代初期國軍海島防衛與臺灣安全(1950-1955) 林福隆 27

戡亂海南島戰役之研析 陳偉忠 69

國軍撤守舟山轉進臺灣之研究 晏揚清 119

韓戰的轉捩點：仁川登陸作戰之研析 陳彥彰 155

民國54年國共臺灣海峽三次海戰之研析 金 智 187

■ 國軍部隊機關學校沿革史

戡亂時期的青馬回軍 方 正 233



【大二膽保衛戰勝利70週年專題論述】

大膽、二膽島保衛戰

蔡志昇

提要

民國38年10月25日至27日，共軍渡海進犯金門，但被國軍全殲於古寧頭，共軍非死即俘。之後共軍積極備戰準備再度進犯金門。39年7月，共軍獲悉國軍有撤守金門之跡象。因此決定派一加強營兵力進犯大膽、二膽島，作為試探國軍撤守金門是否屬實。正當共軍準備進犯大膽、二膽島之前夕，我國防部突然命令金門國軍應固守金門，準備對共軍作戰，旋金門防衛司令部增兵大膽島。史恆豐營長率領駐防大膽、二膽島國軍全體官兵298人，積極構築工事，準備迎戰犯敵。7月26日傍晚，共軍七百多人由廈門乘船渡海進犯大膽、二膽島。共軍登陸後，即遭到我官兵勇猛攻擊，敵我血戰十餘小時，共軍除一部由大膽島乘船逃返大陸外，其餘被我軍非殲即俘。大膽、二膽島保衛戰的勝利，是國軍繼金門古寧頭戰役後，再一次挫敗共軍渡海進占金門的野心。

壹、前言

大膽、二膽兩島嶼，東西並列於福建金門與青嶼、浯嶼之間，扼制廈門灣西南之出口，為金門島西側之屏衛，兩小島北距烈嶼（小金門）約三公里，距浯嶼約六公里；大膽島西距廈門白石砲臺為4,200公尺，二膽島距共軍據守之青嶼為3,300公尺，為金

門國軍的前哨據點及共軍的情報蒐集站，戰略地位十分重要。

大膽島南、北端均為小高地，在北方者為北山，在南方者為南山，南山標高92公尺，可俯瞰全島。兩端之中間，經由沙地相連，而成為一島，島上無常住居民，僅有漁民作業停泊之茅棚。大膽島南山、北山之蜂腰部沙灘，海灘平直，為適於泊舟及登陸。二膽島係為一大礁石，中央山頂標高50公尺，除北海岸在漲潮時可靠小舟外，餘均為暗礁羅列，無法接近，二膽島與大膽島相距約2,400公尺，島上無常居民，亦無出產。

大膽、二膽兩島嶼面積均極小，兩島嶼總面積僅為一點零七平方公里，所需物資皆靠金門供應，飲水不足，僅賴島上少數井水維持。自中共赤化大陸後，該兩島嶼作為大、小金門之外圍屏障，故必須派兵據守。然而兩島嶼緊鄰敵前，共軍迫擊砲均可射擊，共軍的船艦更能瞬發即至，故守軍必須隨時提高警覺，隨時準備戰鬥。尤其兩島嶼之西側端，更受廈門互煙墩山一帶高地的瞰制，使兩島嶼上一切活動，均頗受限制，一旦發生狀況，運補及支援均較困難。¹

共軍自從在金門古寧頭戰役失利後，從未放棄攻占金門，進犯臺灣的野心。共軍記取金門古寧頭戰役的經驗，大量製造或改裝船舶、組訓船工，加強共軍兩作戰戰技，等待時機再度渡海進犯金門。民國39年4月及5月，國軍先後撤守海南島及舟山群島，接著有自金門及馬祖等外島撤軍，以集中兵力固守臺澎之構想。中共獲悉此情資後，遂派1個加強營先渡海攻擊大膽、二膽兩島嶼，以試探金門國軍撤守是否屬實。未料此時金門國軍奉命固守備戰，並對大膽、二膽兩島嶼增派兵力。於是進犯大膽、二膽兩島嶼的共軍，在我守軍奮勇抵抗下，再嚐敗績。大膽、二膽島保衛戰結束後，此後迄今70年共軍未曾再渡海進犯金門。

國軍在大膽、二膽島保衛戰擊敗共軍贏得光榮的勝利迄今已70個年頭，此役由於國共雙方參戰兵力小、作戰區域不大、戰鬥時間也僅十餘小時，其規模及戰績相較金門古寧頭戰役遜色，因此長期以來國共雙方對大膽、二膽島保衛戰的關注及研究亦遠不及金門古寧頭戰役。然而大膽、二膽島保衛戰是政府遷臺以來，國軍以寡擊眾，一次成功殲敵的海島攻防戰，對於國軍今後建軍備戰具有參考價值。筆者蒐整兩岸官方（軍方）及民間出版有關大膽、二膽島保衛戰之史料或專書，就大膽、二膽島保衛戰的緣起、敵我作戰經過及檢討是役敵我優缺點，就對大膽、二膽島保

1 參閱一、國防部史政局編印，《大膽、二膽保衛戰》，民國50年，頁3。二、國防部史政編譯局編印，《國民革命軍陸軍第五軍軍史》，民國91年，頁593-594。

衛戰作一個論述與分析。

貳、戰前金門的情勢與兵力部署

一、戰前駐防金門國軍的兵力概況與異動

民國38年10月下旬，國軍在金門保衛戰殲俘登陸進犯的共軍後，暫時穩住金門的局勢，並繼續整理駐防金門部隊，將第二十二兵團李良部裁撤，所屬第二十五軍併入第五軍，保留第五軍番號。11月初，將第一六六師人員撥補第二〇〇師。11月中旬，國軍高層考量金門距離大陸較近，為爭取大陸的國軍零散部隊撤退到金門，決定將駐防臺灣的第二九六師（幹部師）移防金門，以便將該師充實。另外，將第一六六師空番號交給第十二兵團司令官胡璉控制運用。第二〇〇師及第二九六師均隸屬第五軍。同時，第十二兵團微調其建制，將第十八軍第十三師與第十九軍第四十三師對調。

調整後第十二兵團之建制為轄第十八軍（轄第十一師、第四十三師、第一一八師）、第十九軍（轄第十三師、第十四師、第十八師）、第六十七軍（轄第五十六師、第六十七師、第七十五師）。²稍早10月，因共軍進犯舟山，第六十七軍由潮汕海運舟山，由舟山防衛司令部指揮，該軍並未進駐金門。12月1日，為增強戰力，充實各部隊兵員，遂行金門防衛作戰，乃奉命將第十二兵團改編為「金門防衛司令部」，由第十二兵團司令官胡璉擔任司令官。³

民國38年12月底，金門國軍再次調整，第四十五師調定海，第一九六師調金門撥隸第十九軍，第十九軍第十三師撥隸第五軍，第十八軍未變動。調整後，第五軍轄第十三師、第二〇〇師、第二九六師；第十八軍轄第十一師、第四十三師、第一一八師；第十九軍轄第十四師、第十八師、第一九六師；第一六六師直隸金門防衛司令部。⁴至39年2月，駐金門國軍部隊及機關計有：第五軍、第十八軍、第十九軍、戰車第三團第一營、戰車第三團第二營、裝甲汽車第二營第二連、裝甲砲兵第二營第五連、金門守備砲兵團、工兵第二十團第三營、空軍工兵第五營、技術總隊第四大隊、第一補給

2 王俊昌等，《進退存亡—民國38年前後軍事檔案專輯》（臺北：檔案管理局，民國99年），頁114。

3 國防部史政編譯局編印，《國軍外島地區戒嚴與戰地政務紀實》，上冊，民國85年，頁409-410。

4 《進退存亡—民國38年前後軍事檔案專輯》，頁114。

分區司令部等部隊及機構。⁵4月，因舟山局勢吃緊，調第十九軍赴舟山，加強守備力量。⁶

二、金門撤守問題及國軍增兵大膽島

民國39年2月，東南軍政長官公署擬定「東南區國軍第二號作戰計畫」。此時國軍已不再強調敵後游擊作戰，重點在於防止共軍渡海攻臺。作戰準備上，需整編充實陸軍14個軍、裝甲部隊5個團，作為陸軍之骨幹，另整訓1個能登陸作戰的師，加強步、戰、砲聯合作戰訓練。海軍要確保海權，應竭力維持現有艦艇的活動力。空軍為確保制空權，以先期摧毀（共軍）渡海準備，應儘量節約，避免無謂消耗。各防區，尤其是臺澎海岸防禦工事及要塞，應予以整備。為求陸海空聯合作戰能密切配合，對於海岸與島嶼作戰，可能的狀況應預先演習。情報組織對於蘇、浙、閩、粵等港灣與機場，應建立諜報網，以協助封鎖。由陸海空軍從東南沿海各島嶼、海峽、臺澎，建立起海岸防禦幕。⁷

民國39年6月25日，北韓出兵越過38度線，入侵南韓，韓戰爆發。27日晚，美國總統杜魯門下令美國海軍第七艦隊協防臺灣，防止中共攻擊臺灣。7月7日，蔣中正總統預料中共必以美國第七艦為恫嚇與宣傳，不僅對中華民國無多大助益，且國軍必因美國之助而懈怠防務，使共軍更有攻打臺灣之意圖。乃指示參謀總長周至柔作撤守金門之考慮，令其作一切準備，加強臺灣本島之防務。9日，蔣中正總統與軍事顧問美國前海軍上將柯克討論金門防衛方針，柯克特注重心理影響，以將金門兵力增防臺灣，其心理效用不如固守金門。⁸

對於國軍撤守金門問題，蔣中正總統在7月15日的日記寫下：「金門防軍以勢以理，此時皆應撤退，但為美國與麥帥（麥克阿瑟）關係，未得其同意，故國防部與顧問乃多躊躇不決，而又積極進行，可知其（共軍）進犯臺灣之企圖，並不因美國之聲明而有所顧忌也，然其運輸船艦，尚未向南大量移動耳。」16日，蔣中正總統接到駐日代表團團長何世禮來電，關於金門撤防問題，麥克阿瑟須待面商後再定。蔣總統在該日

5 《進退存亡—民國38年前後軍事檔案專輯》，頁148。

6 〈第三野戰軍司令部作戰處關於渡江戰役後華東戰場追擊作戰總結（1950年6月10日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》（北京：解放軍出版社，1997年），頁488。

7 《進退存亡—民國38年前後軍事檔案專輯》，頁147。

8 呂芳上，《蔣中正先生年譜長編》，第九冊，（臺北：國史館，民國103年），頁522。

日記寫下：「不知要到幾時矣！美國國務院對我轟炸福州機場及扣留共匪（共軍）船艦皆不同意，如此只有坐待匪軍圍攻金門，嗚呼可，故決撤防金門，全力固防臺澎，以待天下之變而已，美之喜怒好惡只有聽之。」18日，蔣中正總統與參謀總長周至柔商討金門準備程度，復與軍事顧問柯克商討，其以為金門保衛於我利多而害少，但蔣總統不以為然，在該日日記寫下：「金門問題不宜於此韓戰危急時，要求麥帥（麥克阿瑟）諒解，應先自我準備可也。」⁹

正當蔣中正總統決定國軍撤守金門，並準備實施之際。7月23日，國防部忽然派專員送命令至金門，要國軍堅守金門，準備作戰。¹⁰另外，根據當年指揮大膽島保衛戰的史恆豐營長的說法：在共軍進犯大膽、二膽島之前，國防部正祕密策劃從金門撤軍，而派駐大膽、二膽島的1個連兵力，其目的是要掩護大部隊撤退，犧牲少數，用來成全多數。¹¹當時駐金門國軍官兵也有傳聞國軍準備自金門撤軍之事。¹²

原國軍駐守大膽、二膽兩島之部隊，為第五軍第七十五師第二二五團第一營第三連（加強連）。¹³第七十五師（師長汪光堯）原隸屬第七十五軍，民國39年5月，第七十五師奉命由舟山轉進臺灣。6月，第七十五師調防金門，改隸第五軍，起初擔任大、小金門及大膽、二膽的守備。¹⁴當第五軍軍長李運成於7月23日在胡璉司令官那裡得知金門國軍不必撤守後，急於返回烈嶼，並告知胡璉司令官說：「留在大二膽的守軍僅有1個半連，現在金門不撤兵，我應即刻加兵，以利防守。」旋李軍長返回烈嶼備船，增加兵力，並於23日晚間完成。¹⁵

9 《蔣中正先生年譜長編》，第九冊，頁525,526。

10 國軍高層原先決定「金門務必固守不失」，但參謀作業認為「集中兵力、機動使用」為佳，因此在39年7月中旬，國軍曾有放棄金門之計畫。後經東京美軍當局的勸告「與共黨鬥爭，寸土不讓」，我乃堅守不搖。參閱一、胡璉，《金門憶舊》（新北：胡璉故居紀念館暨研究中心籌備處，2017年），頁123。二、胡璉，〈古寧頭大二膽〉收錄在《金門古寧頭舟山登步島之戰史料續輯》（臺北：國史館，民國71年），頁11。

11 董群廉，〈史恆豐先生訪談紀錄〉收錄在《大二膽戰役參戰官兵訪談錄－建國一〇〇年暨戰役六十週年紀念》（金門：金門縣政府，民國100年），頁10。

12 董群廉，〈錢文生先生訪談紀錄〉收錄在《大二膽戰役參戰官兵訪談錄－建國一〇〇年暨戰役六十週年紀念》，頁185。

13 第七十五師第二二五團第一營第三連是民國39年7月2日，由副營長黃庭桂率領下，與原駐大膽、二膽島的第二〇〇師某連進行換防。參閱一、董群廉，〈徐乾豐先生訪談紀錄〉，頁92。二、董群廉，〈錢文生先生訪談紀錄〉，頁184。

14 《國民革命軍陸軍第五軍軍史》，頁586。

15 《金門憶舊》，頁123-124。

三、國軍在大膽、二膽島的兵力部署及作戰指導

民國39年7月23日夜，第五軍軍長李運成命令第七十五師第二二五團第一營營長史恆豐營率部親赴大膽島接防。此時史營長率該營第一連及第三連兩個步兵連、1個重機槍排，團配屬82迫擊砲1個排，師配屬幾名無線電士官，共計298人，守備大膽、二膽島。守軍武器全是輕兵器，兩門82迫擊砲、6門60迫擊砲。¹⁶史恆豐營長除以第三連第二排戍守二膽島外，以第一連、第三連（欠第三排）分別駐守大膽島北山、南山，並區分為北山守備隊、南山守備隊。南山守備隊指揮官為史恆豐營長，配屬營部、第三連（欠第二排），第三連連長趙常洲上尉率第三排（欠1個班），隨同營部守備一〇五高地，一〇四高地由該連第一排及1個機槍排守備。北山守備隊指揮官為第一連連長劉克瀾，指揮第一連（配屬機槍1個排）。連部及第一排守備一〇一高地，第二排守備一〇三、一〇六高地，第三排守備一〇二高地。兩個連的60迫擊砲集中在南山，統由營部副營長黃庭桂統籌指揮與運用。¹⁷

史恆豐營長自從奉命駐守大膽、二膽島後，即發現共軍有攻打大膽、二膽島之徵兆；一是在夜黑風高之夜，常聽到大膽島四周圍有機帆船的馬達聲響，顯見共軍正對大膽、二膽島進行偵查。二、看到三擔島上有手電筒向廈門白石砲臺連絡，證明共軍對二膽島進行偵察。三、平時在大膽、二膽島附近海域捕漁的大陸漁船，近日內忽然消失，證明共軍對大陸漁民已作管控。¹⁸因此史營長以加強工事，列為第一優先，俾彌補兵力不足，進而獲致最大的作戰韌性。故凡陣地鎖鑰，均構築據點工事，埋設急造拉發地雷，巧妙運用有限之輕重兵器，編成綿密火網，務求依本身能力，殲敵於水際及灘頭。¹⁹

當我軍發現廈門共軍有進犯之徵候後，史恆豐營長本著「勿恃敵之不來，應恃我有以待之」的理念，下令官兵加強戰備，為了防止敵攻擊事件發生，並作未雨綢繆計，嚴整戰備；在心理上，史營長召集全營官兵講話，曉以第一、我軍沒有遠程火炮，不

16 參閱一、董群廉，〈史恆豐先生訪談紀錄〉，頁10。二、史恆豐，〈大二膽島之戰〉收錄在《光輝血耀》（中壢：民意之聲雜誌社，民國85年），頁454。

17 參閱一、孫建中，《臺灣全志，卷六，國防志：遷臺後重要戰役篇》（南投：國史館臺灣文獻館，2013年），頁83。二、董群廉，〈曾浩訓先生訪談紀錄〉收錄在《大二膽戰役參戰官兵訪談錄—建國一〇〇年暨戰役六十週年紀念》，頁130。

18 董群廉，〈史恆豐先生訪談紀錄〉，頁10。

19 國防部史政編譯局印，《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，民國72年，頁310-311。

能消滅敵人於水際，唯有近戰，要嚴格執行「看不見不打、打不中不打、瞄不準不打」之三不打原則。第二、我軍處於孤島作戰，補給不易，為節約彈藥，必須實施兩短集火，也就是「距離短，時間短」。同時下令衛哨人員要持續不斷的嚴密警戒監視，其餘人員也要有良好的掩護，準備迎擊進犯的共軍。²⁰

參、共軍進犯大膽二膽島的緣起與作戰指導

民國38年10月25日至27日，共軍第十兵團曾以3個加強團九千多人兵力，大舉渡海登陸進犯金門，然而在國軍英勇抵抗下，共軍在古寧頭慘遭全軍覆沒，致使共軍攻占金門，進而攻打臺灣的野心暫時受挫。戰後共軍在金門當面圍頭、石井、蓮河、澳頭、劉五店、廈門至鎮海角一帶地區，構築軍事基地，從事整補，並積極實施渡海訓練，企圖再次進犯。²¹共軍記取了古寧頭失敗的教訓，自38年底，積極趕造船隻或改裝船隻，之後各軍均成立船管部（船管部後來擴編成軍直屬船管團，編制達四、五千人），招訓水手，每個團成立1個水手大隊，僅以第二十八軍第八十二師第二四四團（該團曾進犯金門，被國軍殲滅後重建）為例，水手大隊人員多達六百多人。²²

民國39年2月，共軍第二十九軍為了再進犯金門，奉命組建齊裝滿員及全部美式裝備，擁有三千餘人的主力團，並且特別重視政治思想工作，增加其「解放」金門的信心。為了攻打金門，共軍積極投入練兵活動，並模擬金門島上國軍的設防，設置灘頭障礙及小高地防禦陣地，進行以連為單位的實彈演習，由單一練兵演練到諸兵種合練，力求做到符合再攻金門的實戰要求。²³3月，中共中央軍事委員會先後增調3個軍及1個砲兵師進駐福建，加強攻打金門的準備。與此時同時，共軍華東解放軍作了進攻打臺灣的各項戰備工作。²⁴

民國39年2月，我東南軍政長官公署擬定「東南區國軍第二號作戰計畫」。此時在共軍動態方面研判，先就共軍陸海空軍的兵力進行評估。陸軍方面，陳毅部隊約

20 參閱一、史恆豐，〈大二膽島之戰〉，頁454-455。二、董群廉，〈史恆豐先生訪談紀錄〉，頁11。

21 參閱一、《大膽、二膽保衛戰》，頁5。二、《國民革命軍陸軍第五軍軍史》，頁594。

22 洪小夏，《血祭金門》（香港：新大陸出版社，2001年），頁300。

23 張茂勛，《難忘金門登陸戰：步兵第二五三團參戰金門前前後後》（杭州：杭州之江印刷廠，2001年），頁69-70。

24 《血祭金門》，頁300。

有五十萬人，正在訓練登陸作戰中；水陸兩用戰車約一百輛，輕戰車及裝甲汽車各約五十至一百輛，獨立砲兵團2至5個團。海軍方面，共25艘。空軍方面，受飛行訓練者僅有三百人，均無戰鬥經驗；原國軍飛行員僅50人，能進行戰鬥任務者，約二十人。性能較優之堪用機49架，近期可能增加蘇聯提供之飛機。傘兵已組成1個師，可能有一千至三千人，傳聞由北平移駐上海。

共軍渡海準備概況方面，各種大小登陸艇42艘、海輪39艘、機動駁船420艘、機帆船650艘、民船約一千五百艘，總噸位約三十萬噸。扣除待修及後方必須之運輸，實際可供渡海作戰使用者，估計約二十萬噸。以此船舶噸位估計，一次可運輸4至5個軍、戰車200輛、火砲300門（相當9個砲兵團）。共軍在蘇俄援助及國內趕造船舶下，運輸能力將與日俱增。國軍研判共軍策略先取舟山、馬祖、金門，再全力近犯臺澎；或先取舟山、馬祖，牽制金門，再犯臺澎；如短期無法攻占各島，林彪主力可集中汕頭、廣州，協助攻臺，採取同時多面攻擊。不論以何種策略攻臺，由於戰備、氣候、地理等因素，最可能的季節在4至7月之間。²⁵

民國39年4月及5月，國軍基於戰略及後勤補給之考量，先後棄守海南、舟山及粵南諸島後。時共軍企圖以逐島攻擊的戰略戰術，逼迫國軍自動撤出金門，以奪取臺灣之侵臺方案，幻想積小勝為大勝，進而擴大至全面勝利。²⁶但共軍有鑑於之前古寧頭失敗的慘痛教訓，故未敢直接進犯金門，遂轉向先攻擊地小、兵少的大膽、二膽島，欲作為攻金犯臺的前哨戰。²⁷另一方面自該（39）年5月，舟山國軍轉進臺灣後，共軍發現金門當面國軍調動頻繁，國軍有撤退之跡象，由於隔海情況不易掌握，對國軍企圖無法判明。因此共軍第十兵團決定派一支部隊攻占大膽、二膽島，進行武裝偵察。

7月中旬，共軍第二十九軍受命攻擊大膽、二膽島，軍長胡炳雲命令第八十六師第二五八團遂行此次攻擊任務。²⁸同一時間共軍在廈門附近活動頻繁，集結大小木船約有百餘艘，瘋狂叫囂「要保證放響進攻金門、臺灣的第一砲，堅決打下大、二膽。」

25 《進退存亡—民國38年前後軍事檔案專輯》，頁147。

26 參閱一、王文，〈戡亂時期—金門、大膽、二膽島殲滅戰〉收錄在《口述戰史彙編》，第二集，國防部史政編譯局，民國79年，頁30。二、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁310。

27 馬樹誠，〈大膽、二膽保衛戰之評述〉收錄在《陸軍學術月刊》，第38卷第447期，頁33。

28 （中共）「中國人民解放軍第二十九軍軍史」編審委員會編印，《中國人民解放軍第二十九軍軍史》，1997年，頁372。《血祭金門》，頁301記：共軍攻擊大膽、二膽島是一場帶有武裝偵察性質的小規模戰鬥。

之口號。²⁹

共軍進犯大膽、二膽兩島；此戰役規模雖小，但作為共軍進犯金門之緒戰，故其得失，關係重大。共軍為保證其戰鬥之成功，悉心策劃及極力準備，原預定於7月18日實施，嗣因準備尚嫌不周，臨時再變更部署，致發起時間，因而延後至7月26日。³⁰此外，在共軍進犯大膽、二膽島之前，有守備大膽島國軍士兵溺水逃亡廈門被共軍俘虜，經共軍偵訊得知，守備大膽、二膽島的國軍兵力僅有1個連半，故組派1個加強營進犯大膽、二膽島，認為此戰必可攻取兩島。³¹

進犯大膽、二膽島為共軍第八十六師第二五八團第二營，配屬第一營第二連及第二五五團全部的82迫擊砲、火箭砲，還有直接支援的火力船3艘，分別配備機關砲2門，戰防砲2門。另以山砲8門，要塞砲3門，配置在白石砲臺一線。砲火隊分隊任務為掩護攻擊部隊登陸，封鎖海面，阻止國軍艦艇攻擊及增援。³²

共軍的攻擊部署為；由第二五八團副參謀長李桂生和第二營營長鮑成率領，分東西兩路，以西路為主攻，形成對國軍夾擊態勢。西路以第二營第五連、第六連為第一梯隊，第一營第二連（欠1個排）為第二梯隊。第五連、第六連由大膽島北高地西部並肩登陸突破。爾後以第五連攻擊北高地南麓土地廟的國軍，並由西向東繼續攻擊。第六連則由西北向南高地攻擊，第二連隨第六連跟進，視情況發展投入戰鬥。東路由第四連及第二連1個排組成，繞過大膽島北高地東嘴石礁，奪取北高地最東高地。待占領後，由東向西配合第五連、第六連作戰。另外，共軍以1個偵察班配賦輕、重機槍各1挺、60迫砲1門，乘機帆船2艘到二膽島西北海面，在攻擊大膽島的同時，向二膽島實施佯攻，迷惑國軍。³³

29 參閱一、《大膽、二膽保衛戰》，頁5。二、《國民革命軍陸軍第五軍軍史》，頁594。

30 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁311。

31 胡璉，〈古寧頭大二膽〉，頁11。董群廉，〈徐乾豐先生訪談紀錄〉收錄在《大二膽戰役參戰官兵訪談錄—建國一〇〇年暨戰役六十週年紀念》，頁92-93記：該名逃兵把大膽島上的兵力與部署告訴共軍，共軍獲得此情報，認為可輕易攻占，遂決定動武。董群廉，〈錢文生先生訪談紀錄〉，頁184記：該名叛逃國軍士兵，在後來共軍進犯大膽島時，擬似前來當共軍的嚮導，被打死在沙灘上。

32 〈中共〉第八十六師師史編審委員會編印，《中國人民解放軍第三軍野戰軍第二十九軍第八十六師師史》，2005年，頁143。

33 參閱一、《中國人民解放軍第二十九軍軍史》，頁372-373。二、《中國人民解放軍第三軍野戰軍第二十九軍第八十六師師史》，頁143。

肆、大膽二膽島戰鬥經過

一、共軍渡海登陸進犯大膽島

民國39年7月26日18時10分，廈門白石砲臺、溪頭、塔頭及浯嶼的共軍砲兵，共約火砲二十餘門，以集中火力，突然向大膽島猛烈轟擊，歷時達50分鐘之久。共軍向大膽島猛烈砲擊之後，趁月黑風高、浪大潮湧之際，共軍第二十九軍第八十六師第二五八團第二營、第一營第二連及配屬1個機砲連，共計七百多人，分乘機帆船及木船27艘，於19時30分從廈門大學南側海灘發航，駛向大膽、二膽島，時共軍第二十九軍軍長、第八十七師師長均親赴白石砲臺督戰。22時40分，共軍再向大膽島砲擊，以掩護共軍船團向我接近。迄23時30分為止，大膽島先後落彈達數百發，但因我官兵掩蔽確實，並無人傷亡，僅通信線路部分中斷。³⁴

當共軍船團發航後，除繼續以火砲向大膽島射擊，以妨礙我海岸哨兵監視外，並用探照燈向烈嶼海面照射，以轉移我軍注意力，使我軍誤以共軍企圖攻擊烈嶼，並利用光線之陰影藉以指引其船團向大膽島潛進。當共軍船團進至大膽島西北約一千公尺處時，船團上的共軍一方面以報話機向後方連絡，要求停止射擊；一方面共軍船團兵分三路，向大膽島南山與北山間之東、西兩端海灘，與二膽島北岸，同時登陸進襲，並同時發射紅色信號彈，以示登陸成功。³⁵

當大膽島我軍發現共軍船團向大膽島急速前進後，史恆豐營長立即指揮全體官兵進入陣地，嚴陣以待，並下令恪守「兩短集火」與「殲敵水際」之原則，均不動聲色，嚴密監視，準備盡殲犯敵。³⁶

7月26日21時許，俟共軍船隻相繼進至大膽島海灘一百餘公尺處，準備登岸突擊，史恆豐營長目擊時機已到，立即下令集中輕、重機槍火力，構成濃密火網，向敵船射擊，60迫擊砲亦向海灘行彈幕射擊。當即我軍擊毀尚未登陸之共軍船隻7艘，遺

34 參閱一、《大膽、二膽保衛戰》，頁7。二、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁312。三、史恆豐，〈大二膽島之戰〉，頁455。洪小夏，《血祭金門》，頁301記：進犯大膽二膽島共軍搭乘的是清一色小機帆船，共計24條。中央日報，民國39年7月28日，第一版記：據國防部的消息，7月26日23時起至27日2時40分止，廈門白石砲臺及廈門港外浯嶼之共軍砲兵，對大膽島每隔半小時砲擊一次。

35 參閱一、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁312。二、《大膽、二膽保衛戰》，頁7。

36 參閱一、《大膽、二膽保衛戰》，頁8。二、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁312。

留沙灘被我擄獲者9艘。³⁷少數船隻因故障中途漂回。共軍被我軍擊斃灘頭及墜沉海中者頗眾，殘餘共軍紛紛棄船，冒死向岸上湧登，我軍繼續利用有利地形，以交織火網阻敵前進。³⁸另外，共軍船團發航後，海面風力漸大，以致船隻無法按預定計畫到達指定位置。共軍西路指揮船在靠岸時，即被我軍砲火擊中起火，東路指揮船因機器發生故障，順飄至青嶼。³⁹

二、敵我血戰南北山

7月26日23時30分，共軍右翼主力船團除被我軍擊毀外，敵一部約二百餘人，冒著我軍濃密火網，在大膽島南山與北山之間西端沙灘登陸後，即向南山一〇四高地我第三連第一排陣地猛攻；另一部竄向北山一〇一高地。共軍左翼約二百餘人，亦同時冒著我軍熾盛火力，在大膽島蜂腰部東面中部海灘登陸後，隨即施展「兩面撕開」戰法，主力向北山一〇六高地我第一連第二排陣地猛攻，一部向南山一〇四高地東北山腹，我第三連第一排攻擊。⁴⁰26日深夜，共軍迂回至第一連連部背側，企圖包圍連部，活捉連長時，周岳山班長在北山西麓古廟的戰壕內，指揮伙伕們，堵住擊退了共軍，並將犯敵殲滅，周岳山不幸在戰鬥中中彈陣亡殉職。⁴¹

進犯北山一〇一高地的共軍，在進至一〇一高地東端鐵絲網附近，經我軍發揚猛烈火力，共軍悉數被殲滅。向南山一〇四高地攻擊的共軍，於27日午夜零時50分，攻占南山一〇四高地西端突出部我重機槍堡，然後與在大膽島東部登陸的共軍一部會合，兩部共軍聯手繼續向一〇四高地連番猛攻，均被我第三連第一排奮力擊退，共軍傷亡慘重。一部共軍被迫退守重機槍堡待援，另一部共軍則轉向北逃竄，與進犯一〇六高地的共軍會合，聯手進迫一〇六高地，我第一連第二排遂陷入苦戰中。27日2時40分，守備一〇六高地我第一連第二排1個班，在遭受共軍數度猛攻後，傷亡殆盡，陣地被敵突破，第二排排長黃兆雲乃率部堅守一〇三高地，繼續與敵搏鬥。⁴²

37 參閱一、《大膽、二膽保衛戰》，頁8。二、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁312。中央日報，民國39年7月28日，第一版記：26日晚上9時許，共軍主力在大膽島西沙灘強行登陸。

38 參閱一、《大膽、二膽保衛戰》，頁8。二、《臺灣全志》，卷六，國防志：遷臺後重要戰役篇》，頁85。

39 參閱一、《中國人民解放軍第二十九軍軍史》，頁373。二、《中國人民解放軍第三軍野戰軍第二十九軍第八十六師師史》，頁143。

40 參閱一、《大膽、二膽保衛戰》，頁8。二、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁312。

41 國防部史政編譯局編印，《國民革命軍陸軍第十八軍軍史》，民國87年，頁297。胡璉將軍以周岳山其功績實不可沒，譽其為「三谿之神」，並入祀忠烈祠。

42 參閱一、《大膽、二膽保衛戰》，頁8-9。二、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁313。

當金門防衛司令部獲悉共軍攻占大膽島南山、北山兩據點時，胡璉司令官即以V101話報機與大膽島史恆豐營長直接通話，詢問大膽作戰情況，應如何增援，需要多少兵力？史營長答稱：「時間已來不及了」。胡司令官再問史營長如何處置？史營長回答：情況已明朗化，共軍傷亡慘重，雖然敵已占南山、北山兩小據點，但欲振乏力，增援船舶受潮汐限制。現因南山、北山通訊中斷（電話線被敵砲火截斷），已派員連絡，一面集中南山，可期使用兵力，增援北山，一舉殲滅共軍。胡司令官問史營長有無把握？史營長答覆胡司令官：請放心。⁴³

當共軍登陸大膽島之際，守備北山我第一連與南山營部的通信線路，即已被共軍砲火擊斷，不期守備北山第一連旋即遭共軍猛烈攻擊，情況危急，第一連連長劉克瀾遂獨斷專行，沉著與敵奮戰。迨至27日拂曉戰況危急之際，乃派上士班長程富金率傳令兵鄒仕祿，前往南山營部告急。該兩員奉命後，隨即冒險利用火力之間隙，及藉地形之掩蔽，突過重圍，向南山營部急進。途中，鄒仕祿中彈身負重傷，程富金以任務緊急，刻不容緩，繼續狂奔，終能安抵營部，達成任務。此時史恆豐營長為明瞭北山戰鬥情況，亦派傳令兵賴生明，冒著敵砲火前往第一連陣地，傳達命令，雖然在途中被共軍射傷腿部，但仍自行裹創，繼續狂奔，終於到達第一連，圓滿達成任務。⁴⁴

三、國軍逆襲殲俘犯敵

7月27日7時40分，史恆豐營長在獲知第一連狀況後，判斷共軍後續船團受潮汐之限制，必定無法即時增援，當即決心留置1個班的兵力於一〇四高地，以火力監視高地西端機槍堡（小虎山陣地）共軍殘部行動。史營長親率南山所有官兵，斷然向北山增援，對敵後實施逆襲。我軍此一行動，殊非敵始料所及。⁴⁵

8時40分，原守備南山的第三連連長趙常洲，除留置1個班外，率部當先，突破共軍砲火控制地區，抵達一〇一高地與第一連連長劉克瀾會晤，經協調後，劉連長隨

三、史恆豐，〈大二膽島之戰〉，頁457。董群廉，〈史恆豐先生訪談紀錄〉，頁15記：守備北山一〇六據點1個排官兵全都與陣地共亡。

43 王文，〈戡亂時期—金門、大膽、二膽島殲滅戰〉，頁38,39。

44 參閱一、《大膽、二膽保衛戰》，頁9。二、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁313,314。《國民革命軍陸軍第十八軍軍史》，頁297記：賴生明在大二膽戰役英勇之表現，被胡璉將軍譽為「三谿之魂」，金門「莒光樓」3個字乃為賴生明所題，並當選國軍第一屆戰鬥英雄，其榮耀集於一身。

45 參閱一、《大膽、二膽保衛戰》，頁9。二、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁314。三、史恆豐，〈大二膽島之戰〉，頁457。

即集結該連第一排及第三排，會同第三連分別向一〇六高地之西、南兩面實行逆襲。我軍以60迫擊砲首先向一〇六高地的共軍實施集火射擊，繼之集中一〇一、一〇二、一〇四、一〇五等高地的輕、重機槍，以交叉火網對共軍進行殲滅射擊，並掩護我軍逆襲部隊前進。⁴⁶

9時頃，第一連連長劉克瀾與第三連連長趙常洲各率所部開始逆襲，共軍據壘頑抗，幾經衝殺，共軍積屍累累，我軍亦有傷亡。旋我守備一〇三高地第一連第二排（欠1個班，已全部犧牲）亦乘勢主動出擊，向共軍東側後進襲，共軍因三面受敵，終告不支。10時30分，我第一連第一排首先由南側衝入共軍陣地，一面搏殺頑敵，一面運用心戰喊話，至此大部共軍陸續棄械投誠，僅有共軍營指導員仍率殘部據堡頑抗，以自動步槍頻頻向我軍射擊，經我第一連第九班班長劉九漢，奮勇利用地形，攀登該堡，向堡內投擲手榴彈，將殘敵盡殲。至10時40分，終將盤據一〇六高地的共軍全告肅清。⁴⁷

我軍攻克一〇六高地後，史恆豐營長隨即命令第三連主力向盤據南山西端機槍堡（小虎山陣地）的共軍殘部圍攻，該機槍堡的共軍見大勢已去，不再頑抗，主動俯首就擒。⁴⁸史營長於盡殲登陸之共軍後，再作廣正面掃蕩，以澈底肅清共軍殘部。迄27日11時40分，清掃戰場完畢。⁴⁹

四、二膽島戰鬥

共軍在大膽島東面海灘登陸之際，另以約1個加強排之兵力，分乘木船兩艘，向二膽島北部海灘登陸進犯。當時守備二膽島上的國軍僅有第三連第二排（配屬第三排1個班）1個加強排兵力。第二排排長劉堯鈞見共軍乘船直駛而來，當即下令該排官兵就地形配置火力，並組織1個狙擊班，各自攜帶手榴彈與衝鋒槍，埋伏於海灘附

46 參閱一、《大膽、二膽保衛戰》，頁9,10。二、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁314。

47 《大膽、二膽保衛戰》，頁10。同書同頁記：擊斃共軍營長包成以下一百人，其餘共軍悉為我軍生俘。另外，史恆豐，〈大二膽島之戰〉，頁457及董群廉，〈史恆豐先生訪談紀錄〉，頁13均記：共軍營長包成（應為鮑成）因負傷被我軍俘擄。上述三則史料均失真不實，共軍營長鮑成，並未被我軍擊斃或負傷被俘，鮑成與共軍殘部乘船從大膽島逃回廈門，並在大膽島戰鬥結束多年後，曾接受大陸學者洪小夏採訪。

48 參閱一、《大膽、二膽保衛戰》，頁10。二、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁314,315。三、史恆豐，〈大二膽島之戰〉，頁457。

49 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁315。

近，準備殲滅犯敵於水際。⁵⁰

7月26日23時30分左右，共軍乘船甫抵二膽島灘頭，正向岸上登陸立足尚未穩之際，埋伏海灘之我狙擊班即越壕出擊，紛紛向共軍投擲手榴彈，繼以衝鋒槍掃射，並向共軍喊話，勸敵繳槍投降。

此時我軍預置在高地輕重火器，發揚熾盛之火力，封鎖海灘，將上岸的共軍拘束在灘頭，共軍一時慌張不知所措，除先前已被我軍擊斃一部之外，殘敵約八十餘人，悉皆束手就俘。二膽島戰鬥前後歷時不過1小時餘，我軍即以全勝而告終。⁵¹另外，攻擊大膽島的共軍有浮水逃至二膽島者，甚至有躲至岩礁者，均一一束手就擒。⁵²

7月27日12時左右，共軍第二五六團團長復率大木船5艘，向大膽島駛近，企圖增援，我軍不待其靠岸，便立即發揚熾烈之火力，給予阻擊，使增援的共軍因見我岸上戰鬥已結束，知道先前登陸的共軍恐怕均已被我軍殲滅，遂倉皇向廈門灣返航。至此大膽、二膽島戰鬥終告結束。⁵³

伍、敵我戰損與敵我優缺點之檢討

一、敵我戰損

有關大膽、二膽島戰鬥共軍戰損方面；最早由國防部史政局編印的戰史《大膽、二膽保衛戰》記載：在我軍清掃戰場後，經清查統計；生俘共軍官兵252名，其餘共軍全部為我殲滅。⁵⁴但其它國防部出版的相關戰史或軍史則是眾說紛云；例如《戡亂戰史》記載：是役我軍清掃戰場計生俘共軍352人，餘敵全部被殲。⁵⁵《國民革命軍陸軍第五軍軍史》記：俘擄共軍官兵252人，擊斃共軍約四百人。⁵⁶《國民革命軍陸軍第

50 參閱一、《大膽、二膽保衛戰》，頁10。二、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁315。

51 參閱一、《大膽、二膽保衛戰》，頁10-11。二、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁315。三、史恆豐，〈大二膽島之戰〉，頁456。

52 王文，〈戡亂時期—金門、大膽、二膽島殲滅戰〉，頁40。

53 《大膽、二膽保衛戰》，頁11。

54 《大膽、二膽保衛戰》，頁11。

55 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁315。

56 《國民革命軍陸軍第五軍軍史》，頁602。

十八軍軍史》記：登陸進犯大膽、二膽島之共軍，被我擊斃及擊傷三百餘人，被俘三百人。⁵⁷

在個人私著方面，史恆豐營長所著〈大二膽島之戰〉記：共軍被我擊斃者三百餘人，生俘者三百人。⁵⁸金門防衛部司令官胡璉所著《金門憶舊》記：共軍第二十九軍第八十六師第二五八團第二營四個連，共五百多人，戰鬥一日，包括營長包成在內，全部被殲滅，生俘二百多人，餘都死傷，大部分落水溺斃。⁵⁹另有參戰官兵不同說法：是役生俘共軍183人，傷敵69人，擊斃共軍三百多人。⁶⁰記者劉毅夫於戰鬥結束即搭軍方專機到金門參訪，在其所著《風雨十年：一個記者見證》則記：進犯大膽島共軍七百多人，在大膽島沙灘上共軍屍體有兩百多具，共軍負傷142人，在山崖裡被我軍活捉110人，共軍沒有一人從大膽島回去。⁶¹當年的臺灣幾家報社如「中央日報」、「自立晚報」均報導：共軍第二十九軍的一部五百人進犯大膽島，被我軍殲滅三百餘人，被俘近二百人。⁶²

共軍方面承認；未能記取金門戰役的教訓，在無海、空軍的支援下，渡海進犯地勢險峻，且易守難攻的大膽、二膽島，招致作戰失利，參戰共軍七百餘人中，計有第二五八團副參謀長李桂生以下三百餘人陣亡。⁶³專門研究金門戰役的大陸學者洪小夏則認為：進犯大膽、二膽島的共軍九百餘人，一半於渡海時漂回，另一半登陸損失。⁶⁴

至於共俘處置方面；民國39年7月27日戰鬥結束當晚，金門防衛司令部派遣海軍中型登陸艇馳赴大膽島接運共俘。⁶⁵7月31日，在大膽島被俘的共軍，除負傷者外，全部參加在金門舉行的「金門各界歡迎反正歸來義士大會」。會後，與會者列隊出發遊

57 《國民革命軍陸軍第十八軍軍史》，頁297。

58 史恆豐，〈大二膽島之戰〉，頁457。

59 《金門憶舊》，頁121。

60 董群廉，〈劉用之先生訪談紀錄〉收錄在《大二膽戰役參戰官兵訪談錄－建國一〇〇年暨戰役六十週年紀念》，頁171。

61 劉毅夫，《風雨十年：一個記者見證》（臺北：華視文化事業公司，民國81年），頁164,167。

62 參閱一、中央日報，民國39年7月28日，第一版。二、自立晚報，民國39年7月29日，第一版。

63 參閱一、《中國人民解放軍第二十九軍軍史》，頁373-374。二、《中國人民解放軍第三軍野戰軍第二十九軍第八十六師師史》，頁144。廈門軍事志編纂委員會編印，《廈門軍事志》，2000年，頁22記：共軍實際登島部隊不足兩個連，傷亡約四百人。

64 《血祭金門》，頁301。

65 王文，〈戡亂時期一金門、大膽、二膽島殲滅戰〉，頁49。

行，全金門觀者如堵。⁶⁶大膽島被俘的共軍後來大多送往臺北內湖國軍「新生營」管訓，部分堅持不願意留在臺灣者，同金門古寧頭戰役被俘共軍（第三批）於12月11日由基隆搭乘漁船，經馬祖、莒光（白犬島）遣返大陸。⁶⁷

大膽、二膽島保衛戰我軍擄獲共軍武器計步槍140支、卡賓槍15支，60迫擊砲6門、自動步槍40支、輕機槍31挺、衝鋒槍20支、82迫擊砲1門及火箭砲6具。⁶⁸此外，共軍船團除在登陸前為我軍擊毀7艘外，在海灘則被我軍擄獲9艘，其餘11艘船隻，因共軍當時倉皇冒著我砲火登岸無暇顧及，以致遺留之空船，隨波逐流，完全飄失。⁶⁹

大膽、二膽島保衛戰國軍戰損方面；參戰官兵298人中，計有170人傷亡，足見戰事之慘烈。⁷⁰我軍在大膽、二膽島陣亡殉職者大多運回烈嶼集葬。⁷¹

二、國軍之優點

- （一）官兵一心，上下同仇敵愾，置之死地而後生，精誠團結，士氣旺盛，均能抱定「不盼援」、「不叫苦」，充分發揮獨立英勇奮戰之精神。如本文前述程富金與賴生明，甘冒著敵砲火，傳達命令，圓滿達成任務。由此兩事，足以證明我軍士氣之高昂。
- （二）指揮官能適時把握戰機，活用兵力，以火力配合小部隊實施反擊，充分發揮集中、機動與攻勢之妙用，最終以寡擊眾，將兩倍於我軍之共軍，完全殲俘。
- （三）各級指揮官均能沉著堅定，縱使已失去連絡，仍能獨斷專行掌握部下，奮力作戰。
- （四）能充分利用有利地形，共軍登陸後，即被我軍火網拘束於海灘一隅，使其進展甚為困難。
- （五）射擊開始時間甚為適當，官兵確守「三不打」及「兩短集火」原則，節約彈

66 中央日報，民國39年7月31日，第一版。

67 《血祭金門》，頁338。

68 董群廉，〈劉用之先生訪談紀錄〉，頁171。

69 參閱一、《大膽、二膽保衛戰》，頁11。二、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁315。

70 《大膽、二膽保衛戰》，頁11。中央日報，民國39年7月29日，第二版記：國軍陣亡排長1人及士兵10人。另有排長1人及士兵13人負傷，共計傷亡25人，上述數字明顯偏低不實。另中央日報，民國39年9月20日，第二版記：大膽戰役殉職上尉連長毛翔及少尉排長高安林兩人之妻子已領得軍人保險費。

71 王文，〈戡亂時期—金門、大膽、二膽島殲滅戰〉，頁41。

藥，命中精確，且每排皆有觀測員，使敵船不能逃避我軍之監視及密集火網。

(六)陣地編成和火網構成與開始射擊，均為適當，能充分發揮各種火器威力。

(七)官兵均已「人人納入組織，個個參加戰鬥」，故無閒員。少累贅，充分發揮戰力。

(八)能適時運用火線心戰喊話，實行攻心戰法，打擊共軍士氣，瓦解共軍心理，故俘獲甚眾。⁷²

(九)史恆豐營長作戰經驗豐富，指示官兵在有效射程內，集中火力射擊外，史營長另指示官兵要多準備手榴彈，共軍船團前來時埋伏在灘頭上，待敵船靠近我之瞬間，將手榴彈投擲到共軍船上，此可對敵造成大的殺傷力。⁷³

(十)共軍主力在大膽灘頭登陸時，我軍以熾盛火力皆集中在登陸之敵船及人，所在600公尺沙灘頓成一片火海，其中最妙者是我重機槍排排長郭坤元不偏不左不右，用火箭筒一箭正好穿中共軍指揮船，該船上有共軍團級參謀，攜帶報話機，造成進犯的共軍通信無法與廈門指揮所連絡。⁷⁴

三、國軍之缺點

(一)通信設施欠佳，未能深埋地下及敷設預備線路，且亦缺乏輔助通信方法，以致一經敵砲擊毀，或被共軍剪斷，無法通信，即失去連絡。另外，除營對師有V-101無線報機乙部與師構成連絡外，營對連、連對排均沒有無線報通信。時任金門防衛部司令官胡璉在其所著《金門憶舊》乙書提到：戰爭一開始，我軍即無法彼此通信，在烈嶼的汪光堯師長向胡璉司令官報告：但見波濤洶湧，白浪滔天，大擔島上槍火照耀，通信斷絕，不知詳情。這是27日黎明的事，其時恰值颱風進入臺灣海峽，到了下午，才開始有消息，28日運回傷患及俘擄時，才明白全部真相。⁷⁵

72 以上8點，參閱一、《大膽、二膽保衛戰》，頁14-15。二、國防部史政編譯局編印，《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》（三），民國76年，頁1538-1539。

73 參閱一、史恆豐，〈大二膽島之戰〉，頁454-455。二、董群廉，〈趙茂全先生訪談紀錄〉收錄在《大二膽戰役參戰官兵訪談錄—建國一〇〇年暨戰役六十週年紀念》，頁147。

74 史恆豐，〈大二膽島之戰〉，頁455。

75 《金門憶舊》，頁121。

- (二) 工事強度不夠，鋼筋水泥工事極少，多為急造野掩體及野戰工事。障礙物設置亦差，極易為敵所破壞，且夜間照明器材尤缺。
- (三) 副防禦設施甚差，敷設海灘之地雷，因海水浸蝕而失去效用。又地雷亦因非觸發雷，故拉火索一經斷掉，即失效用。另外，夜間照明器材尤缺。
- (四) 補給運輸困難，糧彈屯備不足，缺乏機帆船與駁船擔任與金門本島之交通，以致補給運輸及傷患、俘虜之後送（因共俘停留而引起之安全顧慮甚大），均感困難。各據點儲備之補給品不多，難供長期戰鬥之消耗，衛生器材與藥品尤為缺乏。
- (五) 守軍缺乏重兵器，如八二迫擊砲等支援，未能在灘頭構成彈幕，阻擊敵船之接近。
- (六) 陣地編成及火網構成，僅偏重於海面反登陸之戰鬥，而忽略陣地內戰鬥之相互支援。⁷⁶
- (七) 缺乏對共軍情報之蒐整，史恆豐營長率部進駐大膽島後，發現共軍有進犯大膽島之徵兆，研判共軍近期內將攻島，史營長立即將當面共軍相關情資向第七十五師師部彙報。此時第七十五師師長汪光堯正在臺灣陽明山受訓，由副師長蕭宏毅暫時代理師長，蕭宏毅副師長竟然說：「不用慌！不用慌！不會有戰事的。」⁷⁷
- (八) 部隊管理有疏失，以致有士兵叛逃到敵方。另外，保密防諜工作有所疏忽，有共諜潛伏在部隊裡，未能及早發現。當7月26日夜，敵我在大膽島激戰時，有一共諜李志民勸史恆豐營長向共軍投降，並請派其去連絡，史營長立即斷然將李志民就地槍斃。⁷⁸

四、共軍之優點

- (一) 作戰準備工作綿密周到：在共軍於進犯半年前，即對攻擊大膽、二膽島之部隊，給予充分之訓練及戰鬥準備，尤特別側重操舟渡海與海島突擊等戰術之研究，並在攻擊之前，對渡海工具及必要的攻擊武器，均已配備齊

76 以上6點，參閱一、《大膽、二膽保衛戰》，頁15-16。二、《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》（三），頁1532,1539,1540。

77 董群廉，〈史恆豐先生訪談紀錄〉，頁11。

78 史恆豐，〈大二膽島之戰〉，頁459-460。

全，並特由共軍第八十六師技術總隊調派水手配屬攻擊部隊，擔任操舟。

- (二) 情報研判確實：在共軍攻擊之前，對大膽、二膽兩島國軍之兵力、火力、工事位置及強度，登陸點等皆經詳細偵察，確實研判。
- (三) 戰鬥編組適當：共軍預想之攻擊部隊及登陸後之火力編組均甚適當，並於戰前均有反覆演練；登陸後之攻擊，各組（小群）均能獨立作戰。尤其對攻堅與障礙物之破壞手段，部隊訓練及編組頗為精到。⁷⁹
- (四) 共軍戰法得宜：共軍於登陸時，集中火力掩護破壞班破壞我軍障礙物，及突擊隊登陸，待於灘頭立足後，立即以小群動作向我陣地滲透突進，預備隊隨之登陸。共軍每個班組，均攜帶大量拉發藥包，專門鐵孔穿隙，至我陣地側後方與空隙處亂炸、擾亂我軍視聽，使感覺陣地四面八方皆受威脅。共軍突破我軍陣地後，即採兩翼席捲，並向中央突進，以摧毀我陣地組織。⁸⁰

五、共軍之缺點

- (一) 共軍機帆船因受風浪及船型影響，不能同時到達，以致被我軍各個擊破，且不能掌握航行登陸方向及地點，一經我火力之猛烈射擊，則慌亂尤甚，並有部分共軍官兵暈船，影響戰力。
- (二) 共軍登陸前後，因受我軍火力阻擊，傷亡甚重，隊形建制頓形紊亂，失去控制，以致全部預定之火力，未能充分發揮效用，且因登陸後人員散失，以致武器附件及彈藥未能及時集合，失去效用。輕武器亦未注意防水，為海水沙礫浸染，大多發生故障。
- (三) 共軍登陸地點因受地形之限制，必選於我大膽島南山與北山間之海灘，但由於該處低窪平坦，攻擊滲透困難，進展不易，且暴露於我軍火網之下，無一地形可資利用，以致死傷慘重，對其士氣打擊甚大。⁸¹
- (四) 未能充分掌握國軍情資及海象，共軍檢討大膽島戰鬥失利原因指出：共軍第二十九軍以1個加強營，乘機帆船渡海攻擊大膽島，因未能準確充分掌

79 以上3點，參閱一、《大膽、二膽保衛戰》，頁13。二、《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》（三），頁1537。三、王文，〈戡亂時期—金門、大膽、二膽島殲滅戰〉，頁30。

80 《大膽、二膽保衛戰》，頁36-37。

81 以上3點，參閱一、《大膽、二膽保衛戰》，頁13-14。二、《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》（三），頁1538。

握國軍情資及海象情況，冒著七級大風逆風頂浪航行，一部船隻未能抵達大膽島漂回，或抵達大膽島時即在水際灘頭被國軍摧毀，以致實際登島部隊人數有限，遂為國軍各個擊破。⁸²

(五) 共軍慘無人道，將載運共軍至大膽島的船夫，將其雙足用鐵練鎖在船上，以致在敵我交戰時，無法行動，全部葬身於砲火中。⁸³

陸、結語

海島作戰，勝者全勝，敗則覆沒，乃係一種只許成功，不許失敗的生死決鬥。無論戰況如何慘烈，必須以剛毅堅忍之信心與決心戰鬥到底。國軍在大膽、二膽島保衛戰殲俘進犯共軍，獲得最終的勝利，乃是我軍沉著應戰，勇猛反擊，此皆實踐我國革命軍軍人「存心時時可死，作戰步步求生」之訓示，故能掌握軍心，克敵致果。例如史恆豐營長忠勇善戰，指揮若定；劉克瀾連長沉著穩健；趙常洲連長勇猛善戰；重機槍排排長郭坤元膽大心細，以火箭筒一彈擊中共軍指揮船；副連長張連昇奮不顧身，力阻共軍猛攻；黃兆雲排長固守據點，戰死陣地；炊事班班長周岳山抵擋共軍摸襲，捨身成仁；傳令兵賴生明，冒死負傷傳達反擊命令等，驚天地泣鬼神英烈事蹟，乃能獲致輝煌勝利，粉碎共軍「先拿下大、二膽，再攻占烈嶼、金門、血洗臺灣」之野心與迷夢。

民國40年，國防部總政戰部主任蔣經國巡視大膽島，以國軍光榮勇敢之戰績，乃贈「大膽者，方能負起反攻復國之大擔」，「大膽擔大擔，島孤人不孤」。因此「大擔」乃改為「大膽」，勉勵官兵負起反共復國之重責大任。⁸⁴

胡璉在《金門憶舊》乙書提到：大膽、二膽島保衛戰雖然是小戰爭，然而卻關係著十年後的「八二三砲戰」。胡璉認為大、二膽島位置在廈門航道上，封鎖廈門，使之不能作為進攻臺灣的集運基地。在中國歷史上，鄭成功及施琅都是以廈門作為出發點進攻臺灣。因此占據大二膽島，埋伏下大砲，在功能上不輸給一個無敵艦隊，遮斷廈門交通。反之若大二膽淪入共軍手中，在島上裝置大砲，一直打到金門南海面，

82 《廈門軍事志》，頁22。

83 中央日報，民國39年8月5日，第二版。

84 《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》（三），頁1538。

料羅灣、楓上灘就都無法使用。民國47年的「八二三砲戰」，共軍對金門作了史無前例的大砲擊，但在截斷國軍的補給戰方面，卻大敗虧輸。最大原因是大膽島在國軍手中，國軍的運輸艦隊安全停泊在南海面，然後由用LVT兩棲運輸登陸車，絡繹不絕對金門進行運補。如此一來，共軍既不敢兩棲登陸強攻，又無法遮斷金門國軍的補給。⁸⁵

國軍在大膽、二膽島保衛戰的勝利，也影響蔣中正總統打消原先國軍撤守金門的猶豫不決之念頭，蔣中正總統在7月29日日記寫下：「共匪進犯金門以西大膽島，被我全部殲滅，其中匪兵十餘名竟殺害匪之指導員及其官長，自動投誠，此實為共匪崩潰之先聲，更可知匪軍內部之組織與精神，遠不及往日之強固矣。」⁸⁶8月5日，蔣中正總統主持軍事會報，商討金門守撤問題，決定固守金門不撤。⁸⁷

國軍在大膽、二膽島保衛戰的勝利，係繼國軍在金門古寧頭殲俘進犯共軍，締造古寧頭大捷之後，再一次挫阻共軍渡海登陸進犯金門列島的戰鬥。也是國軍一次成功殲敵勝利的海島攻防戰。而共軍經過上述兩次渡海進犯金門作戰失利後，自知海島作戰的困難性，自此之後，迄今七十年，共軍未再發動渡海進犯金門的作戰。⁸⁸

作者簡介

蔡志昇：臺灣師範大學政治研究所博士，現任樹德科技大學通識教育學院暨金融系副教授。

85 《金門憶舊》，頁122。

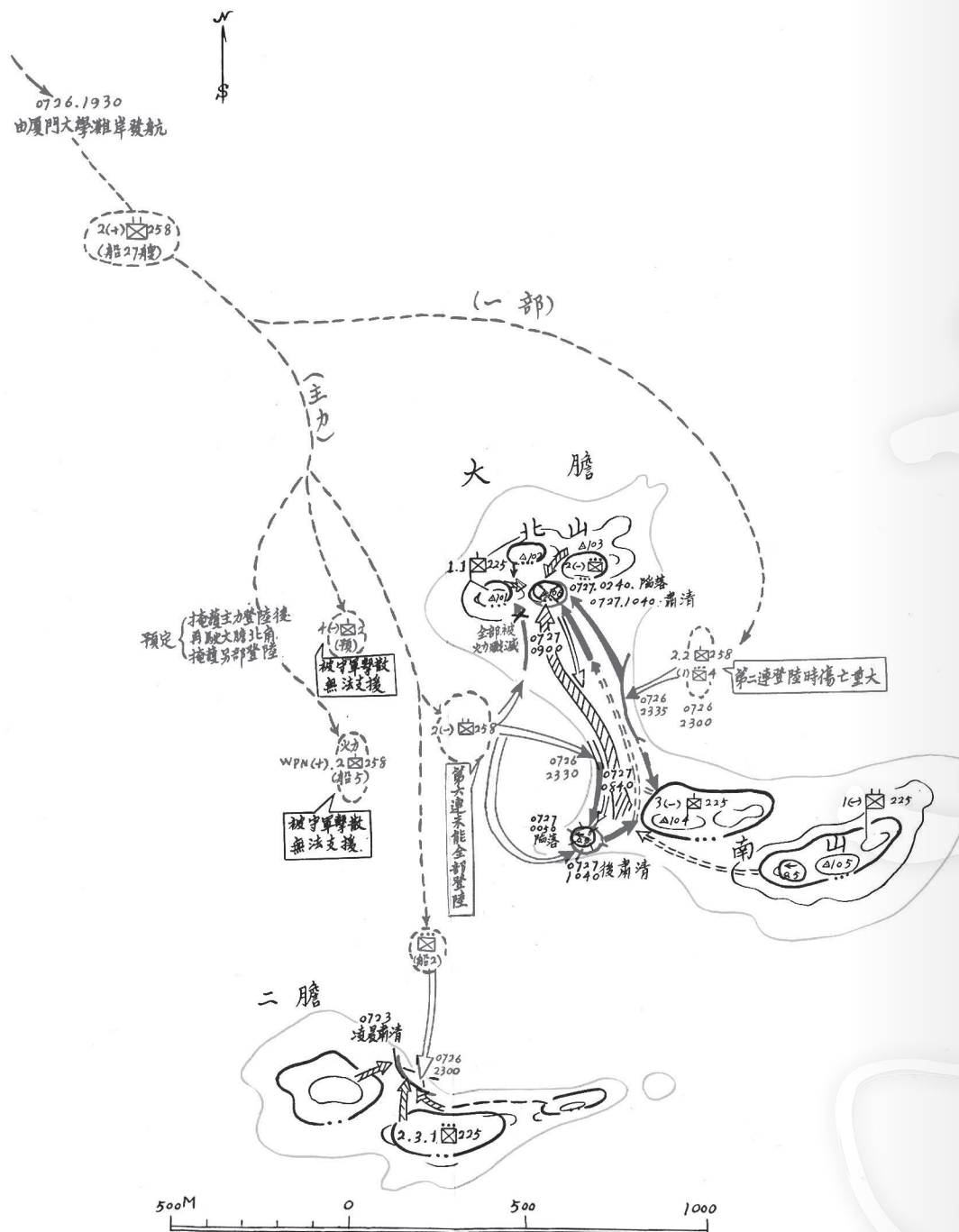
86 《蔣中正先生年譜長編》，第九冊，頁530。

87 《蔣中正先生年譜長編》，第九冊，頁534。

88 《血祭金門》，頁301記：由於共軍進犯大膽、二膽島的失利，因此中共中央軍委會指示共軍第十兵團，攻打金門任務暫緩實施。

大二膽島戰鬥經過概要圖

(民國39年7月26日至27日)



【一般軍史論述】

1950年代初期國軍 海島防衛與臺灣安全 (1950-1955)

林福隆

提要

70年前的1950年代初期，臺海情勢波濤洶湧，戰雲密布，主因為國民政府在大陸對中共戡亂失敗，政府中樞於民國38年年底播遷臺灣，而國軍部隊則逐次向東南沿海島嶼撤退，占島布防，據以抵抗共軍全面攻擊。國民政府所面臨的境地，類於明末鄭成功據海抗清的情形，鄭成功當時以東南沿海島嶼為海上基地，屢屢給予滿清政府武力威脅，之後，並渡海東進，擊敗荷蘭在臺灣的殖民統治，收復臺灣，建立了明鄭政權，有二十多年之久。

國民政府遷臺初期，除了積極政務、黨務革新，以及透過外交折衝、國際宣傳等手段，爭取以美國為首的國際自由民主集團的支持外，主要的軍事作為，係利用戡亂後期留置在東南沿海諸島的國軍兵力，採取各種主動、被動的軍事行動，力阻中共挾其大陸獲勝之餘威，逞其攻略臺灣的企圖。

當時國軍在東南沿海據守的島嶼，包含舟山群島、大陳列島（臺州列島）、馬祖列島、金門列島、南澳島及海南島等，形成了一個海上防衛帶，有效緩衝了共軍對臺澎的軍事威脅。雖然國軍最終從海南、舟山、大陳等地撤軍，但仍保有了金門、馬祖、澎湖諸外島，為中華民國的後續生存發展，爭取了寶貴的時間與空間，使站穩腳根，立足臺灣，持續發展迄今。

關鍵詞：明鄭、地緣政治、舟山群島、西方公司、大陳撤退

壹、楔子：明鄭之據海抗清

國民政府自戡亂失敗退守臺灣後，其情況，類似明末鄭成功在臺海進行的抗清活動。明末清初的政治情勢是，清廷統一的合法性有待確立，而明鄭抗清的正當性亦仍存在，乃造成兩者間的衝突對立，與政治上不承認主義的攻防。以現代政治理論的「邊緣地帶」論，恰可解釋西元1662至1683年間海峽兩岸的政治構圖，即鄭成功透過控制帝國東南沿岸與周邊海上交通線，大幅威脅滿清政權在東南海疆之安全。鄭成功的海上武裝團隊，屬非正規軍的游擊武力，在戰術上力求持久，並採用游擊戰。持久戰的目的，在維持不敗與求得戰力的保存，及盡可能拖延戰事，行動上採行脅迫與打帶跑(hit and run)的策略。故其海上武裝力量，選擇的戰術，是入侵中國大陸沿海地帶，而不是正面對決。¹

鄭成功在父親鄭芝龍降清後，自稱「罪臣國姓成功勤王」，擔當起反清復明的角色，他從閩南移師到廣東南澳一帶，收歸其父原轄的大部分部眾，並集結親戚、招撫漳泉部分有力集團，活躍在閩粵毗連一帶。其沿海經略區域，南至廣東惠州，北到長江南京城下，此即大陸東南沿海沿岸，約為長江口連綿至粵東潮惠一帶，²概與國民政府戡亂後期撤守的區域重疊。鄭氏起事初期，兵員僅數千，經以中興明室為號召，遂有大批明朝宗室遺臣和忠義之士陸續來歸，在泉州、漳州、同安一帶進行游擊，一度攻克同安，並於雲霄、詔安、潮陽、潮州等地有所斬獲。後再以廈門為根據地，於永曆6年（順治9年，西元1652年）漳州、永曆7年海澄等戰役中，屢敗清軍。由於鄭成功會集「文武群臣於烈嶼（小金門）」，在東南沿海不時出兵，給予清軍痛擊，清廷大臣在給順治皇帝的招撫建議書提到：「臣等屢接福建撫按奏報，海寇鄭成功等連陷數縣，圍困漳州府。目下固山額真金礪等統率大兵到彼，自應旦夕掃除。但慮兵至即逃，兵回復犯，留兵戍守，措餉實難。且撫則撫。……」³鄭成功在閩海的經略，讓清廷猶如芒刺在背。

鄭軍以海上為根據地，飄忽不定的游擊戰略，不時在沿海、港灣出沒，清軍只能

-
- 1 陳清泉，〈鄭成功治臺的地緣戰略與政治秩序〉，2017湘臺兩地紀念鄭成功收復臺灣355週年學術交流研討會論文，2017年10月，頁5-8。
 - 2 黃典權，〈鄭成功史事研究〉（臺北：臺灣商務印書館，1996年），頁15-16。
 - 3 陳三井總纂，〈鄭成功全傳〉（臺北：臺灣史蹟研究中心，民國68年），頁65-71；陳捷先，〈不剃頭與兩國論〉（臺北：遠流出版公司，2001年），頁24-27。

被動挨打，清廷遂改變征剿策略，擬以和議方式對付鄭軍。惟鄭成功虛與委蛇，並利用和議進行，爭取更多資源與準備，包括軍需糧餉和兵源等的籌措等。由於鄭成功根本無意被招撫，甚且積極布防，決心作戰，清廷見和議無效，於順治13年（永曆10年）4月，以清軍水師出泉州港，在泉州東南圍頭海上，與鄭軍水師發生海戰。但清軍因惡劣天氣，耐不住顛簸眩暈之苦，加上沒有海戰經驗，以致潰不成軍，大敗而歸。圍頭海戰後，鄭清雙方形勢有了重大改變，鄭軍不僅保有了金廈根據地，同時軍威士氣大振，乘勝出兵閩北等地徵糧，積極準備北伐，以完成復明大業。⁴

鄭成功的北伐之舉，先是永曆元年（西元1647年），他遙聞桂王即位廣東肇慶，於是奉明正朔，⁵以響應南明永曆帝的號召，再而他認為北伐南京，可以釜底抽薪減輕清廷對西南的壓力，故鄭氏的軍略，主要在於北向，⁶其目的，即想透過收復南京，控制江南，進而恢復明室王朝。自永曆11年（西元1657年）起，鄭成功先後北伐三次：第一次即當年，先攻下舟山，再取臺州數縣，因閩安鎮失陷，回兵；第二次在永曆12年，曾攻下平陽、瑞安，圍溫州，惟遇上暴風，受損不少，只得回舟山整補；第三次為永曆13年，當時清廷出兵攻打桂王，鄭成功乘機大舉出師北上，先克瓜州，復下鎮江，直奔南京城下，一時各地望風反正，使清廷大驚。當時南京外圍4府23縣，先後歸附，南京似乎指日可下，可惜鄭成功一意招降，貽誤戰機，待清廷回神，外援抵達，突圍猛攻，夾擊鄭軍，各路不敵潰敗，精兵大損，不得不退走廈門。規復南京之役，功敗垂成。⁷

北伐的失敗，鄭成功自覺形勢日險，孤守金廈終非上策，為期完成中興大業，乃思考另闢地練兵，此時恰有曾任荷蘭在臺通譯之鄭芝龍舊部何斌，進獻臺灣海圖，告知荷人在臺虛實，稱「臺灣沃野千里，時霸王之區。若得此地，可以雄其國；使人耕種，足其食。上至雞籠、淡水，硝磺有焉。且橫絕大海，肆通外國，置船興販，桅舵、銅鐵不憂乏用。移諸鎮兵士眷口其間，十年生聚，十年教養，而國可富、兵可強，進取退守，真足與中國抗衡也」。永曆15年（1661）3月，鄭成功率領水師二萬五千餘人，自金門料羅灣出海，東征臺灣。4月初，鄭軍乘潮過鹿耳門，與荷軍激戰。荷軍敗退，閉城自守。鄭軍切斷普羅文遮城（今臺南赤崁樓）與熱蘭遮城（今臺南安平）之水陸聯繫。

4 《鄭成功全傳》，頁82,83,98,99。

5 簡後聰，《臺灣史》（臺北：五南圖書出版公司，2002年），頁411。

6 《鄭成功史事研究》，頁16。

7 林淑惠，〈明鄭復臺抗清過程及其失敗因素之評析〉收錄在《正修通識教育學報》第十期，2013年6月，頁64。

普城守將因城中缺水，只得獻城請降。鄭成功續攻熱城，圍城7個月，使之彈盡援絕後，於12月13日由荷蘭總督揆一簽字投降，結束荷蘭在臺38年之統治。⁸開啟明鄭在臺灣二十餘年之統治政權。

從地緣戰略來看，鄭成功以大陸東南沿海為基地，藉海外貿易作後盾，配合其海上武裝力量，擁有對抗陸權的清廷，是從邊緣地帶壓制臨海國家的必要作法。之後，鄭成功的攻臺，除受了何斌「臺灣沃野千里」獻策的影響外，因為當時清廷已解除在西南面的軍事威脅，可以全力追擊鄭軍，又臺灣的地理特質是「橫絕大海，肆通外國」，「且沃野千里，可足其食」，鄭成功遂力排眾議，渡海攻臺。鄭成功收復臺灣，如以海上武裝力量，結合金廈軍事基地，西可威脅清廷政權的東翼；南可配合菲律賓華僑力量，驅逐西班牙人勢力，建立一個新的統治政權；北可掌握日本對外貿易，甚至進取九州，這對他反清復明大業將會大有幫助。⁹惜鄭成功來臺後，就在整軍經武，勵精圖治，即將有所作為之際，卻因病於西元1662年5月逝世，離他收復臺灣僅半年時間而已。

貳、戡亂後期國軍在東南沿海島嶼的撤占與布防

民國37年底，國民政府於戡亂遼瀋、徐蚌、平津三大會戰失敗後，國軍精銳部隊遭到重大損失，重整未就，共軍已於38年4月越渡長江，我京滬杭地區作戰旋又挫敗。8月，美國發表對華白皮書，落井下石，以掩飾其干預之不當；其駐華大使司徒雷登甚滯留南京，企圖與中共謀交；國務卿艾奇遜在美共份子的策動下，在備忘錄中更有「不給予臺灣軍隊以任何支持」的說法。10月1日，中共在北平宣布建立政權，國民政府先播遷廣州，斯時國軍態勢概為：在京滬杭作戰後，一部退守舟山群島；贛浙閩作戰另一部退守沿海臺州諸島以南、馬祖、平潭、漳廈、金門；至湘粵桂諸省作戰失利後，政府再播遷重慶。廣東沿海仍能保持珠江口南山衛諸島及海南島，與陝南及鄂川黔滇等西南地區。此際，國軍重整及新建兵力約六十餘萬人，海、空軍戰力仍占優勢。¹⁰

8 《臺灣史》，頁413-417；〈明鄭復臺抗清過程及其失敗因素之評析〉，頁65。

9 湯錦台，《前進福爾摩沙：十七世紀大航海年代的臺灣》（臺北：貓頭鷹出版社，2001年），頁226-227。

10 國防部史政編譯局編印，《國民革命軍戰役史第五部：戡亂第八冊光復大陸整備時期》，民國78年，頁7-8。

國軍主要撤防方向，主要在東南沿海方面，起自杭州灣南岸，向西南沿伸，迄中國與越南邊境之北崙河口東岸止，海岸略成弧形，曲折迴繞，超過五千三百餘公里，其間港灣特多，如定海、寧波、永嘉、福州、廈門、汕頭、廣州、湛江、海口等，可為海上之中繼站。在我國行政區劃上，除臺灣外，分屬浙江、福建、廣東三省。其中重要島嶼概有：

- 一、舟山群島：屬浙江定海縣，有大小島嶼三百四十餘座。由於羅列於杭州灣東南側，可扼守杭州灣、象山灣及甬江口，與南側臺州列島，可對三門港及臺州灣形成嚇阻之勢。本群島以定海為中心，受諸小島所拱衛，形成天然屏障。
- 二、臺州列島：南北排列於浙南外海，雖僅由九十餘座小島組成，但廣布面積約六百公里海域，就軍事而言，因適當三門灣、臺州灣、靈江口、溫州灣之要衝，能澈底扼控附近交通。北連舟山，可對浙省沿海構成威脅。臺州列島從北而南，依次是漁山島、一江山、大陳列島、披山、南北麂山等島。
- 三、馬祖、平潭：此二島緊鄰福建東北外海，可西控閩江出口，使馬尾港為我掌控；東與臺灣本島基隆遙遙相對，扼制臺灣海峽北側之咽喉；北與大陳，南與金門相互呼應，為拱衛臺海要點，為臺澎基地安全之堅強支撐。
- 四、廈門、鼓浪嶼、金門：廈門本島北接同安，南臨海澄，東望烈嶼（小金門）、金門，為大陸東南沿海良港。鼓浪嶼位於廈門島西南，中隔500至700公尺水道，扼控九龍江及廈門港航道，因可泊巨艦，為我重要軍港之一。金門位於閩省東南海面，與廈門並列於九龍江出海口，其西、北兩面環以烈嶼、大膽、二膽及大嶝、小嶝、大伯、小伯諸島，形成外圍天然屏障，在形勢上，可為防衛臺澎之前哨。
- 五、粵南諸島：除海南島幅員與臺灣相當外，自東向西有南澳、粵江口諸群島、海陸、東海、瀾州等島。其中粵江口諸島位於粵江口正中央，由內、外伶仃島、清洲島、南山衛島等組成，適為粵江出海之要衝，形勢險要。¹¹

民國38年12月，隨著戡亂不利，國民政府播遷臺灣，原屬後方的東南沿海島嶼，遂因國軍的退駐，一變而為前線。國軍轉進態勢概略如次：

11 國防部史政編譯局編印，《戡亂戰史第十四冊東南沿海地區作戰》，民國72年，頁3-6；國防部史政編譯局編印，《戡亂時期東南沿海島嶼爭奪戰史》，民國86年，頁4-9。

一、江浙沿海方面

(一) 舟山地區原屬作戰大後方，除少數地方自衛隊外，並無正規部隊駐守，當民國38年春，共軍迫抵長江北岸，中樞為鞏固後防，首先在杭州成立浙江綏靖司令部，由浙江省主席周晷兼任司令。4月下旬，長江江防作戰失利，僅由2個保安團殘部退駐定海，是為國軍進駐舟山群島之始。當淞滬保衛戰正熾，周兼司令為確保浙東一隅，命在浙之第八十七軍，退守象山半島及定海以南諸離島。嗣後，並接引轉入浙之第四十五軍殘部，續移定海以西之金塘島。5月下旬，國軍在淞滬作戰失敗，一部轉進舟山，大部逕撤臺灣，時以第七十五軍、暫編第一軍、第二十一軍，增防舟山。周兼司令對駐守部隊先予整理與部署概為：暫編第一軍暫控置岱山、衢山、長塗山諸島休整。第二十一軍、第四十五軍分別併編為第一四五師、第一〇二師，保留第二十一軍番號，第四十五軍番號撤銷，負責舟山本島西側及金塘島之守備。第七十五軍維持原編制，並撥入浙省保安團約一千五百人補充，負責舟山本島東、南兩面防務。第八十七軍仍維持原狀，並配屬交警第九總隊，負責象山半島及梅山、六橫、桃花諸島防衛，屏障舟山本島南側。8月1日，東南長官公署成立，並在舟山成立指揮所，統一指揮舟山地區陸海空軍之作戰，舟山群島指揮系統，趨於統一。惟此期間，舟山群島面對共軍的不斷攻擊，先是7月初放棄穿山、象山半島，8月中下旬又失大榭、梅山，定海以南屏障，喪失逾半。10月4日，金塘島又告失守，共軍攻占六橫、蝦峙島，南側登步、桃花已面臨第一線。舟山指揮所成立後，先是裁撤第七十五軍第十六師、第八十七軍第二二〇師番號。9月5日，舟山防衛部司令官石覺接掌指揮，再裁撤第二十一軍番號，其第一四五師，連同第一〇二師均編入第七十五軍。復因金塘島之失，乃第一〇二師作戰不力，除師長朱式勤交軍法審判外，該師番號撤銷。另暫編第一軍於8月下旬，奉准縮編為第七十一師，編餘人員另編成獨一、獨二團，以主力守備岱山、一部守衢山，原長塗山防務，交由陸戰第一師（欠）接替。10月下旬，第六十七軍到達，主要擔任舟山本島之守備。¹²

12 《戡亂戰史第十四冊東南沿海地區作戰》，頁147-150。

- (二) 國民政府於京滬失守後，江浙反共志士、小股部隊、地方團隊及反共義民，分別組成游擊部隊，陸續撤至臺州列島，以漁撈、墾殖或傭作為業。後舟山撤離（如本文舟山撤軍一節），各游擊部隊隨國軍撤至北起漁山、南至南北麂島、洞頭各島，計有第三十六、第二十九、第五、第一〇一、第七、第八、第九、第十、第二十七、第三十五及行動、突擊等十二個游擊隊，兵力達二萬三千人，惟各不相屬，毫無組織可言。¹³
- (三) 共軍第七兵團第二十一軍第六十一師於民國38年10月下旬攻陷桃花島，繼於11月3日，利用陰雨天不利我空軍行動之際，於當晚21時，突擊登步島。登步島守軍第二二一師以10個步兵連兵力，迎戰共軍超過五千之眾。舟山防衛部司令官石覺急電第六十七軍，先是派第七十五師第二二四團增援登步島，至4日凌晨，戰況趨於不利，再派第六十七師增援。4日至5日夜，國軍對共軍之攻擊，雖未能奏其全功，但來犯之共軍第六十一師，經我軍連續反擊後，攻勢頓挫，傷亡慘半，已乏力再舉。6日凌晨，我軍發起最後反擊，至上午7時，殲滅共軍大部。登步島作戰，我軍以全勝告終，我軍生俘共軍第六十一師三百餘人，斃敵五千餘人。¹⁴

二、福建沿海方面

- (一) 國軍自長江江防作戰失利後，原在長江下游左翼各部，與在浙重建單位之大部，均不約而同逐次轉進福建地區，我最高統帥部特派參謀總長顧祝同前往福州，會同福州綏署著手部隊整編，將第十七兵團司令部、第七綏區司令部與第九編練司令部番號撤銷，保留第六兵團，仍由李延年兼任司令，指揮第二十五軍、第七十三軍、第七十四軍、第一〇六軍及第八兵團先頭第九十六軍，負責福州地區作戰。其中第七十四軍奉命於連江地區整補，並任守備，6月中，部隊整編，軍屬各師併編為第五十一師，仍戍守連江。另第八十五軍番號撤銷，所屬各師併編為第二一六師、第二十三師，納入第七十四軍建制。8月，福州保衛戰失敗，第七十三軍、第七十四軍分別撤往平潭、馬祖。17日，福州綏署轉移廈門，第七十四軍自馬祖移駐平潭，整編為1個師（第五十一師）歸第七十三軍序列，第七十四軍番號

13 《戡亂戰史第十四冊東南沿海地區作戰》，頁325。

14 《戡亂戰史第十四冊東南沿海地區作戰》，頁161-174。

撤銷。原平潭之第七十三軍各部亦併編為1個師（第二三八師）。整編後之第七十三軍負責平潭之守備。9月中旬，平潭為共軍攻陷，第七十三軍殘存六千餘人，轉進馬祖。¹⁵

（二）大陸軍事逆轉之際，先是我東南軍政長官公署以第七十三軍守備馬祖，以第二十二兵團第二十五軍擔任金門防務、第五軍進駐烈嶼。10月，駐汕頭第十二兵團第十八軍、第十九軍增援金門。時金門防衛部署，以第十八軍指揮第十一師、第四十五師守備金東；第二十五軍指揮第四十師及青年軍第二〇一師守備金西；第五軍指揮第二〇〇師守備烈嶼及大、二膽島；較晚抵達之第十九軍主力進駐金門城。¹⁶

（三）自民國38年10月起，共軍開始猛攻福建金廈一帶，大嶼島於11日失陷後，小嶼、大伯、小伯及角嶼各島嶼，均相繼為共軍進據，金門北側屏藩盡失，17日廈門失守，金門陷於敵三面包圍之勢，共軍犯金，已屬必然。24日晚，共軍三野第十兵團第二十八軍、第二十九軍各一部，利用夜暗大舉侵犯金門，古寧頭戰役爆發。經我守軍在海岸防禦戰鬥、逆襲戰鬥及反擊戰鬥等層層攔阻下，不斷對來犯之敵予以重擊，終在27日上午全殲敵人。金門保衛戰我軍以全勝告終，共軍陣亡在三千至四千人之間，被俘約七千人。¹⁷

三、粵南群島方面

（一）戡亂期間，粵南群島除瓊崖外，原無國軍正規部隊駐守，爾後汕頭第十二兵團轉調金門、舟山，以及廣州陷共，所在國軍向西轉移後，陸上所遺地方游擊部隊，以木船、木筏前往粵南諸島，自力戍守。國民政府對此等部隊之忠貞志節，深受感動，為確保臺灣至海南間海上交通，有效封鎖粵江、韓江等港口，與支援游擊部隊作戰，遂命海軍總部成立南山衛巡防處，由海軍陸戰隊第二旅統一指揮粵江口外諸群島之作戰。南澳島方面，則委由閩粵及邊區人民自衛救國軍負責。另海防第三艦隊經常派艦巡弋支援。撤退粵南群島之國軍游擊部隊，計約4個縱隊及2個救國軍，兵力較完整的是退守南澳島的閩粵邊區第一挺進縱隊及人民自衛救國軍，為數

15 《戡亂戰史第十四冊東南沿海地區作戰》，頁22,23,37,38,47-54。

16 《戡亂戰史第十四冊東南沿海地區作戰》，頁77-79。

17 《戡亂戰史第十四冊東南沿海地區作戰》，頁92-116。

約三千人；退入粵江口外諸島者計約一千三百人；駐守南山衛之陸戰隊第四團第一營兵力不及二千人。整體防守能力雖較弱，幸用以支援粵南群島的海防第三艦隊及南山衛巡防處，其兵力則遠非共軍海軍可資抗衡。¹⁸

（二）民國38年4月，廣東省第九行政區升格為海南特別行政區，在軍事上首先成立3個保安旅，整補各縣自衛隊，編組各縣聯防之自衛總隊，以強化地方武力。7月底，國軍第二十一兵團到達，協助清剿土共。惟10月中，廣州棄守，第二十一兵團折損重大，未及啟運增援之第三十二軍主力仍留駐海南。11月3日，華南綏署自湛江移設海口，協同白崇禧部發起南路作戰，以期確保粵西一角，接引華中大軍撤瓊，但作戰失利，能安全撤瓊者，僅粵桂邊區之第三二一師之一部，廣東省保安第一師、保安第五師主力、保安第三師一部，及第六十三軍第一六三師之一部，海南特區警總警衛團若干。連同原駐瓊崖之第三十二軍、第二十四軍等部，總兵力不及七萬人。是年底，設立海南防衛總司令部，薛岳任總司令，統一指揮特區三軍部隊。海南防總成立後，將地方團隊分別編入各軍師中，並將所部編成防衛軍第一、第二、第三、第四路，明定責任區，負責清剿與海防雙重使命。海軍方面，由海軍總部抽調部分艦艇，另編成海防第三艦隊，進駐海南，統一指揮南山衛、北海、瓊西等巡防處。空軍方面，先是於4月在海南島成立空軍指揮部，7月中旬，以驅逐機1個大隊、轟炸機1個中隊，進駐海口，另以1個空運機中隊，進駐三亞，至39年春，經常保持AT-6型機9架、B-25型機4架、蚊式機6架、PT-11型機2架及C-46型機5架。¹⁹

參、中共謀臺步驟中的沿海島嶼攻略

共軍連續在金門古寧頭及登步島作戰失敗後，毛澤東於民國38年11月14日電示共軍第三野戰軍領導人粟裕，必須重視舟山定海作戰的兵力部署、準備情況及攻擊時機等問題，強調如果準備未周，寧可推遲進攻時間。22日，粟裕回電分析國軍動

18 《戡亂戰史第十四冊東南沿海地區作戰》，頁285-286。

19 《戡亂戰史第十四冊東南沿海地區作戰》，頁202-204。

向，認為國軍有可能因金門、登步兩戰役的勝利，更將臺灣的兵力增加到舟山、金門諸島。不過，他認為這雖可能增加攻擊該等諸島的難度，但如果能夠在這些島嶼上全殲國軍，反而可能為將來的攻臺行動，造成政治和軍事上的有利局面。故為爭取將國軍殲滅在沿海諸島上，並造成攻臺的有利條件，粟裕提出對定海的攻擊時間，可推遲到民國39年1月或2月，以作更充分的準備。²⁰

國民政府方面，自登步島大捷後，為強化舟山防務兵力，先後由臺灣、金門，陸續增援第五十二軍、第十九軍及第四十五師、第九十二師，加上原駐舟山之第六十七軍、第七十五軍、第八十七軍及第七十一師，共計5個軍、15個師，連同新改編的陸戰隊第一旅、裝甲兵2個大隊又2個中隊、砲兵第十團、第十三團各1個連，以及其他勤務支援單位，陸軍全部兵力共計約十二萬五千人。海軍方面，計有第一艦隊及第一、嵎泗、岱長巡防處所屬護航艦、驅逐艦、掃雷艦、砲艦、砲艇等，對舟山海域仍保持有效之控制。空軍方面，乃以定海、岱山為前進基地，除常駐舟山之第一、第三、第四大隊之一部，其他空運、偵察等型機，均依需要，再臨時由臺灣方面，直接調遣。²¹

而為加緊「解放臺灣」戰役，共軍第三野戰軍要求第七兵團、第十兵團強化對舟山、金門的攻擊準備，並把可能登陸攻擊舟山、金門的作戰，當做是實戰的演練。同時，決定將第二十四軍、第三十二軍調連雲港、膠東沿海進行攻臺登陸作戰訓練；將第二十五軍調天目山做山地作戰訓練，以能適應臺灣東部山區作戰。根據第三野戰軍的估計，臺灣的兵力約七個軍，戰鬥部隊在十三、四萬人之譜，如果有外力的幫助，則臺灣的軍力應以二十萬人計算較為妥當，以至於原擬以第三野戰軍8個軍參戰，並不足夠，而是須要三野全部兵力予以投入，如再加上後勤、特種部隊，共約五十萬人，因此最後攻臺戰役的決心，從原來的八個軍，增加到12個軍以上，約需五十多萬人。²²

中共攻臺方式，基本以武力奪取，根據毛澤東、周恩來的設想，攻略臺灣可以分三步走：第一步，是要迅速組建海軍、空軍，掌握制海權、制空權；第二步，則是儘快解放東南沿海各島，掃清周邊，建立攻臺前沿陣地；第三步，才是發起對臺全面作戰。²³在海軍整備上，中共當時的華東軍區海軍，是僅有的建制部隊，所屬第一、第

20 〈新中國初期人民解放軍未能遂行臺灣戰役計畫原因初探〉收錄於李元平著，《俞大維傳》（臺中：臺灣日報社，民國81年），頁319。

21 《戡亂戰史第十四冊東南沿海地區作戰》，頁176-177。

22 〈新中國初期人民解放軍未能遂行臺灣戰役計畫原因初探〉收錄在《俞大維傳》，頁320。

23 中共河北省委黨史研究室，〈毛澤東曾籌畫以武力解放臺灣 為何未能實現？〉，《河北黨史網》，

二艦隊各有護航艦、砲艦和登陸艦十餘艘，江防小艇三、四十艘。而空軍亦處於初創階段，短時間內很難取得制空優勢，中共認為加快海軍的建設更為實際。由於三野計畫參戰部隊約五十多萬人，所需運輸船隻為數巨大，1950年2月14日，中共與蘇俄簽訂了《關於貸款給中華人民共和國的協定》，由蘇俄向中共提供三億美元貸款，其中的一億五千萬美元則撥交海軍使用。再由這些款項，向蘇俄訂購一批艦艇、飛機和岸砲，並要求蘇俄將這批訂貨，在所要求的時限1950年夏天，至遲1951年春天前取得。²⁴

由於中共攻臺步驟中，對東南沿海國軍占島的攻取，至為關鍵，除海空軍積極整備準備外，現有兵力的作戰部署也並未稍停。在舟山方面，共軍不斷反覆實施兩棲登陸訓練，推進其砲兵陣地，發動全面參軍運動，自上海迄浙南沿海大量調集徵用民船；共軍第二十一、第二十二軍更極力向六橫、金塘集結武力，進犯舟山的企圖極為明顯。在廣東方面，林彪四野軍推進其一部（第四十一軍、第四十四軍），進占汕頭、廣州，對韓江、粵江口外諸群島，準備渡犯，其主力則集中在雷州半島及其兩側沿海一帶，企圖對海南島作最後一擊。1950年1月10日，四野第四十一軍一部（第一二一師）進到黃崗（位於南澳島以北），並以廣東土共劉永生部，襲占南澳以北之海山、黃孟、拓林等島，對南澳島形成劍拔弩張之勢；另在粵江口及兩側海岸積極部署兵力，除以兩廣縱隊之一部，進占葡屬澳門及以南之橫琴、三灶等島，對粵江口諸島構成威脅外，並由砲兵團在虎門、南鎮、唐家灣海岸，占領前進陣地。2月起，共軍第四十四軍之第一三〇、第一三一師及土共粵中縱隊，逐次沿粵江兩岸，向南移動。²⁵共軍對東南沿海諸島的攻擊行動，已勢在必行。

就在中華民國兵凶戰危之際，美國對臺態度並不積極。1950年1月5日，杜魯門總統就美國對華政策發表聲明，宣示美國目前不想在臺灣建立軍事基地，也不會給予中華民國軍隊軍事援助或建議，但經濟的援助則將會繼續；美國政府不會採取可能導致捲入中國內戰的途徑。²⁶美國雖表示對華政策並未改變，但亦「希望臺灣不會落

2019年1月4日。引自：<http://www.hebeidangshi.gov.cn/article/20190104/2-2019-11180.html>。2019.8.31點閱。

24 〈新中國初期人民解放軍未能遂行臺灣戰役計畫原因初探〉收錄在《俞大維傳》，頁324-325。

25 國防部史政編譯局編印，《國軍戰史叢書（一）：戡亂時期東南沿海島嶼爭奪戰史》，民國86年，頁15-16。

26 Editorial Note, January 5, 1950, Foreign Relations of the United States, 1950, East Asia and the

入共產黨的手中。我們一直在為中華民國提供一些經濟援助。國民政府仍有一些資金，可以購買更多的物資，運補臺灣，但不包括重型裝備，如轟炸機、重型坦克等。我們並不想介入臺灣的軍事防禦，也不會在那裡派遣執行大規模的軍事任務」。²⁷3月，美國中央情報局情報評估認為，中共有能力於是年就對臺灣實施攻占企圖，這個時間點，可能落在6月至12月之間。不過，這個非正式的評估，是基於較早期的估計：1.國民政府無法有效的對政治和軍事作出調整，以至於無法因應來自內部和外部的威脅，2.中國共產黨可能在（西元）1950年底之前可以占領臺灣，而且似乎勢在必行。雖然中情局又依據最新的情報，說明國民政府的一些改善情況，可能可以在某種程度上，削弱中共攻臺的時間進程，但結論仍然認為臺灣在1950年底前垮臺，似乎仍是最有可能的發展，雖然不能排除國民政府在臺灣島上稍長存活的可能性。²⁸

2月14日，中共和蘇俄雙方在莫斯科簽訂《中蘇友好同盟互助條約》，由於中共全面倒向蘇俄，美國軍方對於杜魯門總統在1月5日的聲明，有著不同的觀點。4月，美軍參謀首長聯席會議提出支援國軍以保臺灣的看法，²⁹7日，美國國家安全委員會向總統遞交NSC-68的國安報告文件，認為蘇俄軍備將有大幅發展，對於全球威脅增加，尤其核武威脅大為增強，而阻止蘇俄的唯一方式，就是大規模建立常規武器和核武器，以為因應。³⁰這個文件顯示，美國對蘇方針與遠東政策已朝向採取強硬的政策。5月29日，東京盟軍總司令麥克阿瑟將軍向美軍參謀首長聯席會議提交備忘錄，由於蘇俄戰機已經提供中共空軍使用，他認為臺灣安全問題乃當務之急。麥帥強調如果蘇俄軍隊奪取臺灣，則會切斷東南亞至菲律賓至日本的海運航線，他說，一旦美蘇之間發生戰爭，臺灣島的戰略地位，有如一艘「永不沉沒的海上航空母艦」，有利

Pacific, Volume VI, Document 128. copy from: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1950v06/d128>.

27 Memorandum of Conversation, by the Deputy Under Secretary of State (Rusk), January 2, 1950, Foreign Relations of the United States, 1950, East Asia and the Pacific, Volume VI, Document 125. copy from: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1950v06/d125>.

28 Memorandum by the Assistant Secretary of State for Far Eastern Affairs (Rusk) to the Secretary of State, April 17, 1950, Foreign Relations of the United States, 1950, East Asia and the Pacific, Volume VI, Document 169. copy from: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1950v06/d169>.

29 徐焰，《金門之戰：1949-1959》（瀋陽：遼寧人民出版社，2011年），頁95-96。

30 “NSC-68, 1950”, Milestones in the History of U.S. Foreign Relations(1945-1952), Office of the Historian, Foreign Service Institute, United States Department of State. Copy from: <https://history.state.gov/milestones/1945-1952/NSC68>.

於美國牽制蘇俄在亞太地區的擴張，並使得美軍在遠東地區發揮極大的作用。³¹

6月25日，韓戰爆發，美國原來消極的東亞政策，轉為積極防衛。27日，杜魯門宣布出兵朝鮮半島，同時發表美國第七艦隊巡弋臺灣海峽，執行臺海中立化政策，以防止兩岸發生衝突。³²中共方面基於國際形勢的轉變，28日，毛澤東向全大陸發出「打敗帝國主義」的號召，與發動抗美援朝運動。30日，周恩來在向海軍發出的中共中央新的戰略方針中，推遲了進攻臺灣的時間。惟中共在是否繼續攻擊金門等沿海諸島的問題上，並未作最後的決定，故仍有一些對沿海島嶼的嘗試性攻擊。7月上旬，共軍以陸海聯合作戰方式，攻占浙江東北海域的嵎泗列島，12日，華東海軍又突襲浙東的披山島，至7月下旬，福建軍區則以渡海方式，登陸攻擊大膽島。³³中共之選擇大膽、二膽為攻擊目標，乃其自恃國軍從舟山、海南與南粵諸島撤退後（相關討論如後章節），共軍在臺灣海峽南北兩端的威脅減輕，故雖無法以大部隊攫取金門，卻可以先奪取一個戰術點後，進而擴大其進犯金門、澎湖，解放臺灣的目的，說是要「保證放響進攻金、臺的第一砲，堅決打下大擔」。³⁴26日入夜，共軍廈門方面砲兵突向大膽島集中射擊，掩護其船團之攻擊行動。從廈門海岸出發之共軍，分兵三路，向大膽島南山、北山間海灘和二膽北岸，同時登陸攻擊。經國軍守軍奮力抵抗後，殲敵三百餘，生俘近三百人，以全勝告終。³⁵8月11日，中共中央軍委調整攻臺時間點，指示華東軍區：臺灣決定（西元）1951年不打，待1952年看情況作決定，金門可決定在1951年4月以前不打，4月以後待命再打。隨後，共軍暫停了攻擊金門和沿海其他島嶼的行動。³⁶

31 林孝庭，《意外的國度：蔣介石、美國與近代臺灣的形型》（臺北：遠足文化事業股份有限公司，2017年），頁228-229。

32 周湘華、董致麟、蔡欣容，《臺灣國際關係史：理論與史實的視角（1949-1991）》（臺北：秀威資訊科技股份有限公司，2017年），頁46。

33 《金門之戰：1949-1959》，頁97-98。

34 大膽島原名大擔島，國軍在該役獲得勝利後，民國40年時任政治部主任的蔣經國，曾親赴前線巡視大膽島，以「大膽者，方能負起反共復國的大擔」，勸勉守軍部隊。後到民國47年八二三砲戰之後，12月2日，蔣經國再度登上大擔島巡，親題「大膽挑大擔，島孤人不孤」，剔勵全島官兵，大擔島因此更名為大膽島。參見羅志平，《爺們的天空：金門學術研究略論》（臺北：獨立作家，2016年），頁71-72。

35 《戡亂戰史第十四冊東南沿海地區作戰》，頁312-315。

36 《金門之戰：1949-1959》，頁98。

肆、國軍從舟山、海南撤防的考量

共軍在古寧頭、登步戰役中受挫，一時使共軍在東南沿海的島嶼作戰攻勢暫時停止，以企圖摸索出一套攻島作戰的新規律。鑒於渡海直接攻臺的難度太大，自民國38年12月起，共軍攻擊目標，主要在海南島和舟山群島。³⁷

一、海南島之撤退

民國39年1月，毛澤東訪問蘇俄時，10日，他去電第四野戰軍，提出「爭取於春夏兩季解決海南島問題」的要求，認為海南島一有土共配合，二為國軍守島部隊戰力不強，只要一次運送兩萬人登陸，就可建立立足點，有利後續攻擊。毛判斷海南島的國軍兵力雖比金門多，但因島大、海岸線長，造成守備分散，戰力空隙多，有利共軍的滲透與登陸。又島上國軍5個軍多屬老粵軍部隊，而且是在被殲滅後重建，而劉安祺兵團的第三十二軍和新建第四軍，也只屬於戰力中等。最重要的是，海南島有共產黨的實際武裝力量，即馮白駒率領的瓊崖縱隊，這支部隊已在島上存在22年，有著豐富的武裝戰鬥經驗，並建立了五指山根據地，部隊兵力約一萬五千人，這是共軍渡海作戰的一個最有利條件。³⁸

民國38年底，共軍攻占雷州半島後，國軍僅存臺灣、海南島、舟山及金門等據點，由於共軍在金門、登步先後慘遭鑲羽，故對先取臺灣，或先謀海南，一再斟酌評估，最後在蘇俄的協助下，決定：「陳兵臺灣海峽，監視、控制臺灣；而以所要兵力，於瓊崖縱隊之內應下，先期攻略海南，殲滅所在地區之敵，進而削弱臺灣之防守能力，以利爾後之攻臺作戰」。其著眼在：臺灣、海南兵力分離，可各個擊破；瓊州海峽寬僅12浬，成功公算較大。基於前述判斷，中共由林彪第四野戰軍準備以一個兵團，進攻海南，並採用「逐次滲入，分進合擊，內應外合，各個擊破」戰法，發動海南戰役。國民政府方面，深知保衛臺灣，乃當前國家最重要政策，實不容再分兵海南，故所採取的決心是：當雷州半島之敵來犯時，應充分發揮三軍統合戰力，給予犯敵儘可能之損害後，即可主動撤離海南。³⁹

從民國39年2月中旬到4月中旬，國共雙方的接觸戰鬥，共軍主要在於偷渡滲透，

37 《金門之戰：1949-1959》，頁71-72。

38 《金門之戰：1949-1959》，頁73-74。

39 《戡亂戰史第十四冊東南沿海地區作戰》，頁207-209。

國軍則在清剿滲入之敵。期間較大戰役，為3月6日入夜後，共軍以約兩千餘眾之兵力，向瀾州島登陸攻擊。瀾州島孤懸於東京灣之中心偏北，僅約六十平方公里，為我海軍北海巡防處所駐，是保衛海南的前哨，卻為共軍心腹之患。共軍來犯後，雖經我戍守島北、島東之廣東人民剿共救國軍及合浦縣自衛隊極力反擊，但此區部隊本就裝備陳舊，戰力薄弱，加之部分守軍早經通敵，起作內應，戰至7日上午，不敵主動撤退，瀾州島陷入共軍之手。⁴⁰由於瀾州島的戰略位置，可監控粵南地區的共軍動態，故國軍失去這塊小島，對防禦海南而言，影響頗大。⁴¹

4月16日夜，共軍第四野戰軍一部渡過瓊州海峽，向海南島全面進攻。⁴²共軍攻擊主要為第四十軍、第四十三軍主力，共約兩萬餘眾，分乘機帆船及風帆船四百多艘，由雷州半島西岸發航南犯。海南防總總司令薛岳於17日拂曉，以負責戍守的防衛軍第二路、第三路軍全面反擊。惟共軍後續舟波不斷，援軍源源不絕，至22日，我在瓊北重要據點美亭、安仁、白蓮、老城相繼失守，共軍主力指向海口，瓊北戰局逆轉，海口瀕危。薛岳在海口已喪失指揮全局之作用，甚至瓊東互北黎以北地區海防，亦失去原有價值後，在國防部指示下，決定放棄瓊北，退守瓊東（加積以東）互北黎（海南本島西側）一線以南地區。⁴³

雙方激戰之際，蔣中正總統派遣私人美國顧問柯克（Charles M. Cooke）於4月20日前往海南島視察。柯克為美國海軍退役上將，早在民國35年擔任美國太平洋第七艦隊指揮官時，已和蔣中正總統有過合作，到國民政府在國共內戰失敗，他堅持美國在中國大陸保留一支美國海軍，並敦促美方不惜一切代價對華提供軍事援助，所以蔣柯兩人算是很好的舊識。39年2月，柯克以「國際新聞社通訊員」的身分來到臺灣，立即受到蔣的高度信任。3月，蔣中正總統復行視事，柯克受邀參加蔣主持的定期高層軍事會談。柯克抵達海口時剛好目睹共軍攻擊的實況，薛岳報告時說有約四千名共軍，已在海口外灘向國軍投降，他則決定暫不殲滅這批共軍。但柯克當下認為這是共軍的緩兵之計，實際在等後續的援兵。惟薛並不相信柯的說法，果不其然，這給了共軍喘息的機會，當天傍晚，共軍增援部隊抵達，並重創了國軍。23日，柯克回到臺

40 《戡亂戰史第十四冊東南沿海地區作戰》，頁212-214。

41 《意外的國度：蔣介石、美國與近代臺灣的形塑》，頁222。

42 李松林、祝志男，《大陸對於和平解決臺灣的歷史考證與定義》（臺北：崧輝文化，2018年），頁28。

43 作戰過程可參閱《戡亂戰史第十四冊東南沿海地區作戰》，頁222-231。

北，向蔣中正總統呈上一份報告，稱共軍在進攻海南之前，已在雷州半島南端建築強大的砲臺工事，這些砲臺都由雷達控制，由專業砲手操作，並裝有感應線。這種感應線在第二次世界大戰結束前，並未有任何國家有這種技術，柯克認為蘇俄正在製造這種導線，並供給共軍使用。他的結論是，共軍已占領海南島北部海岸，國軍已無法再控制瓊州海峽與阻止共軍渡海南下。柯克的報告，更使蔣決心自海南島撤軍。⁴⁴

4月22日，海南防衛軍第一、第二、第三、第四路及海口各部隊，開始撤離行動，依計畫：第一路軍向瓊東、樂會、萬寧間地區集結；第二路軍放棄海口及瓊北海防先向定安集結，海口警備司令部及各部隊隨後跟進，移駐榆林；第三路軍轉移北黎互八所間地區集結；海防第三艦隊司令部移駐榆林；海南空軍指揮部移駐三亞。綜計第一路軍於5月3日抵達基隆，自萬寧安全撤返人員共計二萬三千多人；第二路軍撤運途中，遭到共軍馮部襲擊，能夠登輪撤運僅約八百餘人，於5月5日運抵高雄；第三路軍因5月1日北黎陷入共軍手中，形成混戰，最後撤離人員僅約千餘人，5月5日抵達高雄；第四路軍榆亞地區方面，共軍為阻止國軍撤運行動，全力猛攻三亞港，三亞港及榆林於4月30日陷共，陸上指揮官在部分船隻未及滿載之下，不得已下令啟航，至5月5日分別抵達高雄、基隆，撤進人員共約二萬五千三百人。另海南海、空軍計撤出人員一千六百人。⁴⁵海南撤軍行動，雖過程十分驚險，但算是順利的落幕。

二、舟山之撤退

國軍自登步戰役獲勝後，舟山的整體發展，在舟山防衛部司令官石覺的整頓下，不斷朝建立1個完整的戰爭體制方向發展，各項軍事、政治部署，均與民生相結合，並積極經營戰場，嚴整戰備，組訓民眾，構成戰爭面。具體的成效，如動員地方民力，配合部隊完成500公里的公路網，及增加軍用碼頭21座，另協調空軍興建岱山機場，整修定海機場，作為控制江南地區的主要空軍基地，以發揮舟山的整體戰力，奠下可戰可守的基礎。⁴⁶至民國39年4月止，大約有近十三萬的國軍部隊，駐紮在總面積502平方公里的群島上，已構成一個非常堅強的軍事堡壘。就國民政府而言，對舟山的掌控，不僅能夠威懾中共控制下的大上海地區，而且得以監控共軍自東南沿海南下攻擊臺灣的動態。⁴⁷

44 《意外的國度：蔣介石、美國與近代臺灣的形型》，頁222-224。

45 《戡亂戰史第十四冊東南沿海地區作戰》，頁230-247。

46 《戡亂戰史第十四冊東南沿海地區作戰》，頁175-176。

47 《意外的國度：蔣介石、美國與近代臺灣的形型》，頁219。

由於舟山的防衛堅強，至少在4月底前，很多情況都顯示政府與國軍守島的決心。如3月至4月間，石覺司令官多次電請蔣中正總統有關運糧、撥款、採購、工事材料、水泥、彈藥等事宜，都獲得蔣總統的回應。就算戰爭氣氛愈趨濃烈，4月18日，蔣經國到定海視察，他判斷舟山之戰，必定相當激烈，空前未見，但對戰事可能結局，深表樂觀。⁴⁸20日，蔣中正總統致石覺司令官函，指示舟山防務特別注意事項概為：（一）共軍此次來攻，必以優勢兵力，全體官兵須有與陣地共存亡，為救國救民，實行三民主義而犧牲之決心；（二）共軍發動全面進攻，必先圖占領岱山，因此岱山兵力與防務必須加強，如能先將其擊敗，不能得逞，則於本島防衛戰更於我有利也；（三）共軍發動攻勢，必有無數船舶，尤其是普通木船，滿海蜂擁而來，我軍應事先準備及作各種想定之演習，各級主管官即速有周到之預備，勿使所部驚駭失措，而能鎮定自如。⁴⁹我政府事實上已做好了一戰的準備。

但隨著情勢變化，舟山卻從積極備戰狀態，一變而為準備撤退。舟山撤退之決策，不僅引起不小的爭議，亦遭到大多數國軍高級將領之反對。5月1日，蔣中正總統召見參謀總長周至柔，商討舟山撤軍事宜，所持撤軍的理由是：「俄製噴氣式機既在上海發現，而且已有照相為憑，故決心放棄定海（原稿誤作「上海」），將其十二萬餘之兵力集中臺灣，勿使為俄共所各個消滅」，何況「現在守臺兵力不足，若能將定海兵力移防臺灣，則只可說方能稱數，較有把握而已」，蔣所考慮者，是撤退時恐遭共軍的攻擊，造成進退維谷，而不能達成保持戰力的目的，「如能保守祕密，勿為洩漏，則本月十六日以前如能實施撤完，當可無慮」。蔣也指出，這個計畫幾遭到高級將領，尤其國防部主管幹部的全部反對，而無一人贊成，惟「余以為此舉實為臺灣成敗，國家存亡，最後之一著，非毅然決心如期實施不可也」。⁵⁰

蔣中正總統的堅持，並非沒有道理，從軍略上看，舟山與臺灣一樣，都是海島，而海島作戰，最重要的是取得具空優的制空權，而中共因蘇俄的協助，在空軍的質量上已經大幅提升，甚至取得了噴氣式飛機，使得國軍空軍在舟山的制空兵力上，已漸趨弱勢，無法執行封鎖長江的任務，如此對於守在舟山的國軍，風險係數提高了不

48 陳玲，《舟山撤退機密檔案一六十年前的一頁滄桑》（臺北：時英出版社，2010年），頁38-39。

49 秦孝儀，《總統蔣公大事長編初稿》（臺北：財團法人中正文教基金會，網路版），民國39年4月20日。

50 《總統蔣公大事長編初稿》，民國39年5月1日。

少。以舟山的近十三萬的兵力而言，已與臺灣陸軍部隊的三分之一相當，如因遭到殲滅或重創，對於臺灣未來的防衛，將產生相當大的問題。⁵¹這才是蔣所極度憂慮者。

蔣中正總統對舟山防禦的轉折背後，還有一個重要的原因，也是來自柯克的評估。4月27日，柯克隨蔣到舟山群島進行考察，雖然當時蔣與絕大多數的高級軍事顧問都認為，舟山在臺灣防衛的戰略中，至為關鍵，但柯克的考察，反而提出了一個大膽的建議：撤出所有國軍部隊，放棄全部島嶼。他的理由是，根據情報，大陸杭州、上海一帶的機場，都已配備先進的雷達、防空火炮，由蘇俄飛行員駕駛的新式噴氣式戰機，也進駐該地區，而舟山地區的2個雷達設備和高射砲已經無法應付此一狀況，共軍的空中優勢極為明顯，舟山已經不再能夠起到作為東南沿海前哨站的作用。⁵²當時蔣認為共軍空軍是否有俄式噴氣機仍待確定，即使共軍要來進攻，應先與其決戰，給予打擊後，再行撤退才可。4月30日空軍對上海偵察照相報告，確定機場上排列有俄式噴氣式飛機，證實中共擁有俄式噴氣式飛機，蔣乃決心放棄舟山。⁵³

舟山撤軍的時間極為短暫，過程非常緊湊，5月10日，國防部根據蔣中正總統的決心，當即策定撤退舟山國軍的計畫，石覺司令官奉命後，為兼顧確保機密，維持士氣，則以「準備對匪發起攻勢作戰」為名，一面密令港口司令部及第十二補給分區，就現有船隻，分由各碼頭將所有屯備糧彈、器材，先行祕密裝船，以減輕爾後撤軍的負擔；一面採取關閉通信、封鎖交通、掌握船泊及全區戒嚴等各項處置。經前述處置後，遂由各單位漏夜策定計畫，依能守能攻、能戰能撤之機動原則，律定各部隊之行動。相關行動部署概分陸上與海上兵團兩區分：陸上兵團計有機動兵團的第一、第二、第三機動兵團、特種兵團等、守備兵團的第一、第二、第三守備兵團，以及長塗、中衢、嵎泗列島各守備部隊；海上兵團則區分為第一至第六兩棲作戰兵團與特種兵團。所有兵團行動，各機動兵團及特種兵團於13日黃昏後開始裝載，14日拂曉駛離內港移泊集結區；各守備兵團於14日黃昏裝載，15日拂曉前駛離內港移泊集結區。

此際舟山群島各部隊約十二萬五千官兵（不含陸戰隊），及所有車輛、器材、輜重，共使用號登陸艇5艘、海輪36艘，完全依既定計畫，並在極端祕匿、迅速、安全情

51 《舟山撤退機密檔案—六十年前的一頁滄桑》，頁72。

52 《意外的國度：蔣介石、美國與近代臺灣的形型》，頁219-221。

53 劉維開，〈防衛舟山與舟山撤退〉收錄於《金門：內戰與冷戰：美、蘇、中檔案解密與研究》（北京：九州出版社，2010年），頁28-29。

況下，於5月16日上午，概於指定海面完成集結，至長塗山之海軍陸戰隊抵達後，於17日清晨5時啟航。航運期間，除由海軍全程護航外，空軍的掩護極為重要，概自11日起，空軍即遵照既定計畫開始實施，由舟山空軍全力出動，炸射蟹浦、鎮海、金塘、桃花、甬江口等地中共船隻，掩護陸軍登船與撤運；僅有的作戰傷亡，是第八大隊大隊長李肇華所駕駛的B-24型機，於11日在上海大場機場上空，不幸被共軍高砲擊中，機上全部人員均壯烈犧牲。⁵⁴

國民政府自舟山撤軍，由於保密澈底，中共方面，毛澤東至5月仍在要求共軍於6月10前完成舟山戰役的準備。當第三野戰軍在5月15日當晚派遣偵察兵連夜過海偵察證實國軍主動撤退後，16日立即發布向舟山攻擊命令，17日凌晨，共軍進入定海縣。共軍雖不戰而勝，卻以沒有能將國軍主力殲滅於舟山群島，頗感遺憾。⁵⁵20日，由舟山撤運來臺的國軍部隊及隨行人員，計十二萬五千人、戰車121輛、馬190匹、各型車輛180輛，以及各部隊之武器、裝備、彈藥之全部，均安然抵達。⁵⁶

三、「反攻大陸」政策之宣示

關於從海南與舟山撤軍的行動，蔣中正總統曾經在其日記的反省中，提到當時國軍自各地轉戰的情況，他說：「五月二十七日放棄西昌以及決心集中一切兵力保衛臺灣基地，故四月底乘匪攻海南之時放棄海南調軍防臺，此為集中兵力第一步之實行。……其次巡視定海後，又悉俄式噴氣機發現於上海，乃決心放棄定海。」⁵⁷顯示當時情況，臺灣乃國民政府反共的最後根據地，故保障的臺灣安全，才是蔣中正有關任何軍政措施中的最優先考量。

民國39年5月，蔣中正總統在〈為撤退舟山、海南國軍告大陸同胞書〉中，提出「一年準備，二年反攻，三年掃蕩，五年成功」的說法後，⁵⁸「反攻大陸」成為國內外

54 《戡亂戰史第十四冊東南沿海地區作戰》，頁179-189。

55 《舟山撤退機密檔案—六十年前的一頁滄桑》，頁68-69。

56 《戡亂戰史第十四冊東南沿海地區作戰》，頁190。關於撤退的官兵人數，另有其他說法，如5月24日，副參謀總長郭寄嶠轉給周至柔呈給蔣中正總統的《舟山區國軍轉進部署實施綱要及檢討報告書》說是共撤出官兵13萬6,774人，與義民3,000人；舟山防衛部副司令官柳際明在《舟山之軍工建設與保衛戰》一文中，提到「撤出軍民共14萬8千人」。請參考《舟山撤退機密檔案—六十年前的一頁滄桑》，頁86-87。

57 《蔣介石日記》，1950年1月反省錄。轉引自林桶法，〈金門的撤守問題—以蔣日記與蔣檔為中心的探討〉收錄在《金門：內戰與冷戰：美、蘇、中檔案解密與研究》，頁17。

58 蔣中正，〈為撤退舟山、海南國軍告大陸同胞書〉收錄在《總統蔣公思想言論總集》，卷三十二，頁266。

的熱門議題，美方的態度，則顯得極為謹慎。而國軍為了反攻計畫的付諸實施，曾研擬許多軍事反攻計畫，包括臺灣防衛總司令部受命籌組的「三七五執行部」，所負責研擬的若干反攻計畫、國防部戰略計畫委員會依照蔣總統手令研擬的20個登陸作戰地點，取名為「五五建設計畫」的反攻作戰計畫，以及實踐學社的白團教官所進行的相關研究，並以「光」作戰計畫作為代名。不過這些計畫，都缺了一個重要的條件，那就是需要一個強有力的軍隊，才能付諸施行。⁵⁹

適巧，就在國民政府從舟山撤軍1個月後，韓戰爆發，此期間美方的態度，變得非常微妙。因韓戰爆發後，中共的介入，使得朝鮮情勢不斷升溫，美國原先提出的臺灣海峽中立化政策的立場出現變化，美國國防部聯合戰略計畫委員會（U.S. Joint Strategic Plans Committee）在一份評估報告中，開始將推翻中國共產黨作為其亞太戰略的最終目標。甚至提出一項以中華民國軍隊為主要戰力的行動方案，分三階段：第一階段以美國軍力保衛臺灣，並提供後勤援助；第二階段，加強擴大在大陸游擊隊敵後行動，削弱共軍戰力，同時強化國軍力量為反攻大陸作準備，並以反攻海南島為目標；第三階段，由美國提供大量軍事援助，協助反攻大陸，推翻共產黨政權。⁶⁰

美方的行動方針，到了民國40年1月甚至化為更加具體的報告，認為在臺灣的國軍部隊，是亞太地區惟一可以投入中國大陸戰爭的大規模武力，而地下反共游擊隊則可以在中共中央政府難以掌控的地區，逐漸擴展，遍地開花。從長期看，在華南與東南駐留的一萬到一萬五千名的地下游擊武力，可以散播動亂的種籽，最後或能推翻中共政權；從短期看，這些游擊武力也能吸引牽制中共約三分之一的共軍兵力。如此，即能轉移中共在朝鮮半島的注意力，以及對中南半島的後勤支援，使得黃河以南的大陸地區逐漸脫離中共掌握，打亂中共經濟發展，削弱中共整體軍力，打破共產黨在全世界戰無不勝的迷思。⁶¹對於國民政府的反攻大陸論調，美國軍方不但私下鼓勵，部分還公開表示支持，如41年4月，美國海軍部長丹·金保（Dan Able Kimball）訪問日本時曾說，如果國軍進攻大陸，美國第七艦隊將「一路為他們喝采」。⁶²

不過，這些判斷都是紙上談兵，蔣中正總統心裡也相當清楚，他曾在民國40年

59 陳鴻獻，《1950年代初期國軍軍事反攻研究》（臺北：國史館，2015年），頁21-22。

60 《意外的國度：蔣介石、美國與近代臺灣的形型》，頁288-290。

61 《意外的國度：蔣介石、美國與近代臺灣的形型》，頁290-291。

62 唐耐心（Nancy Bernkopf Tucker），《不確定的友情：臺灣、香港與美國，1945-1992》（臺北：新新聞文化事業股份有限公司，1995年），頁127。

1月8日主持中國國民黨中央改造委員會擴大紀念週時對黨員訓示時表示，不要認為中共參加韓戰，國際局勢變化，就可以待機反攻，收復大陸，這是一種僥倖的想法。他認為中華民國革命事業的基礎，如果是建築在國際變化上，即使得到勝利，最後仍將失敗。最要緊的是，還是要全靠自己，自立自強，團結一致，共同奮鬥，革命才會真正成功。⁶³蔣的態度，可說極其謹慎。在杜魯門主政時期，蔣中正總統並沒有向美國大力推銷他的反攻計畫，雖則他曾在41年7月，向來訪的美國軍令部長費克特勤（William N. Fechteler）出示他的反攻大陸計畫藍圖，但費氏回到美國後仔細檢視蔣的計畫，認為是不切實際的。這似乎顯示蔣的反攻大陸論調，主要著眼在於安撫國軍及外省籍的平民，以提振士氣，及鞏固他的統治基礎。何況，蔣實際真的相信反攻大陸是一定可以成功的一不論是基於什麼樣的形式，而且他也沒有期待一定要在他的有生之年完成。這是蔣仍然持續堅持他的反攻大陸論調的道理所在。⁶⁴

雖然美國不是很贊成蔣中正總統的反攻主張，但在韓戰停火5個月之後，美國艾森豪總統在核准的一份國家安全會議政策文件中，卻表明美國會在沒有直接由美軍介入的情況下，鼓勵和協助國民政府，突襲中國共產黨的領土和商業。公開上，美國禁止國軍攻擊大陸港口內的船隻與明顯的非軍事目標如商用客輪等，但實質上，卻默許國軍海軍繼續攔截搜索經過臺灣海峽的船隻，並沒收要輸往大陸的「戰略物資」。而且美國持續以第七艦隊巡弋臺灣海峽，防衛臺灣，顯示美國在國共持續的內戰中，仍然站在中華民國的一方，甚且美國軍事援助顧問團則已接近直接介入，首次派遣官員到外島地區，配合中情局規劃針對大陸進行小型攻擊與騷擾行動。既然美國艾森豪政府對臺的政策，似乎有所鬆綁，蔣中正總統在民國42年6月，將他的反攻大陸計畫想定，透過藍欽大使向美方提出。蔣的提議，大反攻必須以3到6年的準備才能展開，並須美國支援武裝及訓練60萬大軍，最終就可以如同第二次世界大戰諾曼地登陸一樣，反攻中國大陸。起先，蔣只是要求美國給予後勤支援，後來又要求增加空中掩護和海上運輸，其理由是，在中共這個遠東地區的衝突之源未根除之前，遠東是不會和平與穩定的。⁶⁵可說蔣中正總統高唱反攻大陸的真正原因，是透過此一

63 蔣中正，〈本黨應建立自立自強群策群力的新精神〉收錄在《總統蔣公大事長編初稿》卷10，頁4-10。

64 陶涵Jay Taylor，〈蔣介石與現代中國的奮鬥（下卷）〉（臺北：時報文化出版企業股份有限公司，2010年），頁578。

65 〈蔣介石與現代中國的奮鬥（下卷）〉，頁588-590。

主張來向美國爭取奧援，只有美國介入臺海與美援，才能幫助國民政府渡過戡亂失敗所可能造成的國家生存危機。

伍、游擊武力與「西方公司」

一、敵後游擊武力概況

大陸淪陷之初，在整個中國仍在活躍、傾向國民政府的游擊武裝力量，大概在二十萬人到一百五十萬人之譜，⁶⁶其中，約有二十萬人算是較為精良的武力，大都分布在山東、浙江、廣東，以及江蘇沿海地區，可以阻絕交通、海上給養運輸及進行情報工作，而破壞的重點，則在鐵道、橋樑、隧道、機場和糧倉等。在國民政府當時仍懷抱著反攻大陸希望的情況下，這些游擊武力，也可看做是未來反攻的跳板。⁶⁷

雖則如此，國民政府較能掌握的，卻是國軍留在東南沿海的游擊部隊。這些部隊，其初始之組成，係大陸淪陷前夕，由江浙閩粵等地區，受中共迫害之義民，搜集地方自衛武器所形成之反共武力，其組成分子軍公教人員占30%，農漁工商人士占70%。大陸淪陷後，這些武力又轉進浙閩沿海島嶼。⁶⁸基本上這批游擊隊多屬半民半軍性質，沒有薪俸，也無生活補給，純粹只是願意為國家貢獻一己之力的「義民」。由於一切都要自力更生，通常是就地取糧，自謀生活，有時只有一日兩餐，均以地瓜果腹，十天半月不見白米是常有的事。⁶⁹這些游擊隊員通常以村落、家族或島嶼為單位，在大陸進行游擊戰。當時臺灣對大陸廣播的電臺，如臺北的「正義之聲」廣播電臺，亦舉辦游擊工作的空中講座，分析反共游擊隊戰爭的性質與客觀情勢，說明游擊武裝的困難、立足生根的辦法、壯大發展的途徑和聯絡教育的改造，以及如何爭取

66 1950年10月25日中共抗美援朝當日，中華民國總政治部副主任張彝鼎召集中外記者會，報告中國大陸反共游擊隊發展狀況，證實有1,614,610人；蔣經國在1953年訪美接受訪問時則答以75萬人；美國中情局當時的研判則在60-65萬之間；飛虎將軍陳納德估計在70-90萬之間。參見涂成吉，《克萊恩與臺灣：反共理想與理性之衝突和妥協》（臺北：秀威出版社，2007年），頁60；翁台生，《CIA在臺活動秘辛—西方公司的故事》（臺北：聯合報社，民國80年），頁23。

67 《CIA在臺活動秘辛—西方公司的故事》，頁23。

68 國防部藏，「反共救國軍請列為美援案概要說明」，〈東引救國軍爭取列入美援單位案〉（1958/11/15），《國軍檔案》，總檔案號：00046080。

69 王紀葦，〈誓死捍衛國土的東海部隊〉收錄在《源》，第40期，2002年7/8月，頁72-74。

策反共軍人員，並號召尚未取得連繫之反共武裝派員來臺等。⁷⁰

民國38年8月，美國發表對華關係白皮書，表明中國之失敗，與美國毫無關係，將責任完全推給國民政府。39年1月5日，美國總統杜魯門甚至聲明，承認中國對臺灣的宗主權，及表明美國沒有任何在臺灣建立軍基地的野心，同時不再提供軍援和顧問給中華民國國軍。由於美援的不再，國民政府只能尋求特殊「門路」來解決，而擴展地下游擊活動，就成為一個可能的選項；美國國家安全會議亦曾專案討論行動原則，參謀聯席會議還確立在遠東地區的地下游擊活動支援方針。3月1日，蔣中正總統在臺復行視事，當時國軍部隊大多集中在華南沿海和離岸島嶼，這其實是從事祕密地下游擊戰的有利位置。美國的問題，在於美國雖曾對透過游擊隊在大陸取得某些擴展感到興趣，卻又反對太過與國民政府的合作。由於美國人對與大陸的反共游擊隊保持聯繫，顯得極有興趣，美國不少中國的友人，因同情國民政府處境，或基於本身利益的考量，也全力促成此事，如在中國與國民政府關係良好的飛虎航空隊長陳納德，也力主運用在大陸的二百萬游擊隊，進襲中共後方。不過，美國五角大廈官員仍認為，支援中國大陸內部的地下游擊活動，並不可能推翻中共政權，直到韓戰爆發，中共抗美援朝志願軍如潮水般地南下，美國對協助國民政府成立地下游擊隊的政策才逐漸明朗。⁷¹

韓戰爆發後，中華民國的整體安全，轉為有利的狀態，並對臺灣的大陸敵後工作，掀起一股熱潮。例如曾擔任湖北綏靖副總司令兼鄂南總指揮的何中民，在民國39年4、7、12月，連續致函總統府，稱他轄有十八支游擊隊，希望政府能夠給予補助，以利他在軍事上之進取，以與中共周旋。後經查證其在香港招搖撞騙之事實，所稱敵後工作情形，皆非事實。另有署名陳樾的信函，內稱他是浙江省西北地區「天目山挺進縱隊」所轄第三路指揮官兼人民反共救國軍副指揮官，惟經查證該天目山挺進縱隊早經撤銷，陳樾所稱掌握敵後一萬七千人，分布浙東、浙西與蘇浙邊境，有誇大之嫌。又有自稱黃埔二期畢業、曾參加抗戰雲南遠征軍的劉時榮，從雲南輾轉寄出一封長信給總統府，說他暗中組織滇南、江水、滇西等縱隊，總兵力不下二十餘萬，並成立「雲南人民自救剿共建國軍總指揮部」，與共軍在紅河兩岸發生大小戰鬥二十餘次，並將位於滇越邊境的金平縣城收復，建立起游擊根據地；經國防部調查發現，

70 《CIA在臺活動秘辛—西方公司的故事》，頁23。

71 《CIA在臺活動秘辛—西方公司的故事》，頁3-15。

該函確實由滇越邊境的越北城市寄出，然對他自稱曾於國共內戰晚期奉命赴滇工作一事，卻無案可查，此案最後不了了之。⁷²

比較可恃的是，國軍前第八軍軍長李彌在滇緬邊區收容殘部，進行敵後反共活動，並獲得國防部的補助，以及來自美國的武器裝備和經費的援助。然而美方的援助，其實是基於其欲在亞洲地區扶持反共勢力整體戰略下的一環。雖則如此，李彌部隊在獲得臺、美兩方軍火裝備與財政補助之下，兵力快速增長，游擊隊總人數從最初的一千四百多人，增加到五千多人，並曾在民國39年6至7月間，攻占雲南邊境數個縣市，但最後在共軍優勢兵力下，全部撤回緬北。根據美國國務院的解密檔案，韓戰期間，那些所謂仍然効忠國民政府的四十萬名反共游擊武力，在美方眼中並不可靠，充其量僅是福建、江浙沿海與部分華南地區的零星游擊武力，可為國民政府所控制。⁷³其他發生在中國大陸上的相關諸多抗暴事件，則多屬無組織、無實力之地方武力，其實無法為國民政府所用。

二、游擊部隊整編

為了讓部分敵後游擊武力變為可用，國軍在戡亂情勢極端惡劣的狀況下，仍然企圖對其加以整頓。自民國39年起，國民政府將退守舟山、金門、馬祖、大陳、海南等島嶼，以及雲南的游擊武力、部隊、地方團隊等，開始有計畫的對這些部隊，予以組織性的調整，及統一這些游擊部隊的組織番號及編制等，並將游擊部隊區分為野戰性及地方性：野戰性採用路、縱隊、支隊、大隊、中隊、分隊、小隊；地方性採用總隊、大隊、中隊、分隊、小隊。另在海島游擊部隊的編組上，則均以突擊大隊或支隊形式加以編成。其整編概況如下：

- (一) 對江浙地區游擊部隊之整編：民國40年初，江浙內陸已取得連繫之游擊部隊及海島游擊部隊，均給予番號並由國防部直接指揮，並自5月起開始海島部隊之訓練。10月25日，江浙反共救國軍總指揮部成立，負責該地區所有部隊之指揮整訓。41年5月底，海島部隊併編為6個突擊大隊，1個砲兵大隊，1個船舶總隊。42年8月江浙總部明令撤銷，該部所屬各部隊歸大陳防守區司令官兼總指揮劉廉一指揮。總計該地區計有地區司令部四、突

72 林孝庭，《臺海、冷戰、蔣介石：解密檔案中消失的臺灣史1949-1988》（臺北：聯經出版事業股份有限公司，2015年），頁76-81。

73 《臺海、冷戰、蔣介石：解密檔案中消失的臺灣史1949-1988》，頁97,101-107。

擊軍一、師路各一，縱隊二十四、支隊四、總隊一、突擊大隊六、砲兵大隊一，共42個單位。

（二）對福建地區游擊部隊之整編：民國40年1月10日，福建反共救國軍總指揮部成立。9月24日，將福建總部下分閩南、閩北兩個地區司令部，地區下按縱隊、支隊、大隊、中隊、區隊、分隊等編成。閩南地區司令部以下縱隊部隊番號為一一一至一一五，閩北地區司令部各縱隊番號為一一六至一二〇，內陸方面游擊部隊因連絡有實際之困難，並未成編，而由海島部隊均先後編為支隊，這是了爭取美援及有利於突擊作戰。43年2月，閩南、閩北地區司令部撤銷，併編為第四十四及四十五支隊。

（三）對粵桂地區游擊部隊之整編：廣東情形較為特殊，游擊武力比較活躍，先於民國40年3月20日分別成立5個反共救國軍總指揮部：粵東、粵南、粵中、粵西、粵北總指揮部，5月16日再成立海南總指揮部；所有單位計路十一、縱隊五十六、支隊十六、突擊軍四、突擊師四。廣西因情況隔閡，僅派有越桂邊區軍事聯絡專員，先行負責桂南游擊部隊之連絡指導；部隊總計路二、地區司令部四、縱隊六、支隊一、突擊軍三。⁷⁴

三、「西方公司」的成立

美國對臺中立化政策，禁止國軍對大陸採取任何冒進的軍事行動，美軍顧問團亦將游擊隊摒除在軍援的範圍之外，只是美國又極需共軍調動部署的情報，於是「西方公司」搖身一變為「地下美軍顧問團」，包辦起這些游擊隊的給養、裝備、訓練、作戰和指揮的工作。民國39年7月31日，盟軍最高統帥麥克阿瑟來臺訪問，與蔣中正總統舉行會談，發表聲明強調中美兩國軍隊之間，將進行有效的協同合作。同此期間，國防部大陸工作處副處長鈕先銘到東京盟軍總部，與中情局的專家會談，研究美方如何支援大陸游擊隊的具體辦法，並達成若干協議。鈕先銘根據東京會談結果，向國防部提交了「展開大陸游擊戰的計畫」，並參照中情局特種勤務專家的意見，改組擴充設在淡水的國防部游擊幹部訓練班，吸收的對象，包括臺灣閒置的軍統局人員、原各離島打游擊的幹部、未收編入部隊的戰鬥兵團而又有打游擊準備的「散兵游勇」。另由國防部成立大陸工作處，在香港、澳門招收原國軍軍官，以增強原來就

74 周至柔，〈國防部參謀總長職期調任主要政績（事業）交代報告〉（民國43年6月），《國軍檔案》，檔案編號：00036031，頁281-289。

控制的沿海島嶼的反共救國軍陣容。⁷⁵

民國40年2月，西方公司在美國匹茲堡市正式註冊成立，登記負責人布立克（Frank Brick），曾任美國陸軍第九十師軍法官，與中情局創始人杜諾萬將軍（William J. Donovan）為舊識。公司正式名稱為「西方企業公司」（Western Enterprises Inc. 簡稱WEI），直屬中情局內的「政策協調處」，⁷⁶在臺負責人皮爾斯（William Ray Peers），2月成立後，3月即在臺正式展開工作，初期以在臺灣本島訓練游擊隊執行突擊大陸的任務為主，訓練班設在淡水。⁷⁷另在金門、大陳、馬祖西莒島（舊稱白犬島）都有工作站。以西莒為例，自清末五口通商以來漸趨繁榮，華洋輪船駛入閩江之前，需在青帆澳口候潮、避風、補給，造成青帆港的榮景，素有小香港之稱。也就是洋人的出現，早年居民稱該澳口為青番，後來才改名為青帆。中情局以西方公司進駐後，開始訓練當地的海堡部隊（東海部隊）突擊大陸，蒐集情報，直到韓戰後才撤離。⁷⁸

曾在西方公司擔任顧問的何樂伯（Frank Holober），晚年曾著《中國海上突擊隊》（Raiders of the China Coast）一書，敘說了那一段經歷。民國90年，他在致中華民國國防部的信函中，認為應該給予當年參戰的官兵應有的尊重與待遇。他在信中即提到當年的任務區，就包括了金門和白犬的福建反共救國軍的東海和南海部隊，以及駐在大陳及其他江蘇、浙江沿海島嶼的江浙反共救國軍，任務是裝備並訓練當地游擊隊。他說，這支游擊隊對訓練接受能力超強，很快就進入戰備狀態，並不輸給任何一支正規軍隊，而且經常突擊大陸，對盟軍在韓國作戰的幫助很大。另外，當年被指派到金門擔任指揮官漢彌敦上校（Edward S. Hamilton）也來信表達對當時游擊隊的敬佩之意，他說當時和福建反共救國軍有很密切的合作，包括所有裝備、訓練、

75 《CIA在臺活動秘辛—西方公司的故事》，頁23-24。當時國軍的敵後作戰，對於游擊戰的定義是，不論被動主動，見仗就打，無事找事，毫無規率，行動不定，其任務是靈活的掩護行動，吃小敵，攪大敵；作戰方式則是吃、跑、攪：1.三吃：吃行走之敵，吃孤立與分散之敵，吃輜重。2.三跑：是打不過要跑（不一定向後跑），情況不明要跑，無事亦要跑。3.三攪：是主動時由預定之突破點以外攪，或預定打東面而向西攪，被動時從敵側背攪，無事時亦要向敵攪（打亂槍，捉幹部，散傳單等），見國防部藏，「敵後工作計畫綱要」，〈展開全面游擊戰案〉（時間不明），《國軍檔案》，總檔案號：00025352。

76 王俊秀，《黑蝙蝠之鏈》（臺北：聯經出版事業有限公司，2011年），頁28-29。

77 《總統蔣公大事長編初稿》，卷10，民國40年4月23日，頁114。

78 《黑蝙蝠之鏈》，頁29。另東海部隊早在民國38年5月成軍，番號為福建省海上保安第一縱隊，節制馬祖南、北竿以外所有駐軍島嶼，其兵源85%為閩北沿海青年，深諳水性，善於海戰多係起義歸順併肩抗敵的義士，全軍人數為四千二百餘人。參見何小松，《東海波濤：一支被CIA運用過的影子部隊》（臺北：時英出版社，2011年），頁38-39。

作戰計畫、部署及偵察計畫之執行等，他指出這些游擊隊員，雖裝備簡陋、生活清苦，卻表現出高度的精神與士氣，並展現在各次的戰鬥之中。⁷⁹這些都顯示了西方公司在臺協助國軍游擊部訓練時的一些情形。

不過，美國對游擊隊的功能和角色，從一開始就與國民政府有著不同的認知。當時中情局的祕密作業可分3個面向，其一，中共占據大陸後，留在大陸或周邊的160萬反共游擊武力，由中情局和臺灣情報機關合作，予以提供支援；其二，有一批既不聽命蔣中正，也不支持毛澤東的「第三勢力」，由中情局在塞班島和沖繩等地祕密培訓後，預備送往大陸起事抗暴中共政權；其三，是中情局本身肩負對中共進行祕密情報蒐集工作，包含通訊攔截監聽、空中偵察及派遣諜報人員潛赴敵後等。⁸⁰故美國的想法，在於透過西方公司利用游擊隊大量蒐集大陸的軍事情報，而臺灣方面則希望以各類的突擊行動，彰顯對大陸的主權與重返大陸的機會。美國對西方公司的業務推動，經費並非問題，花錢買情報本就應該，但最好還能買下「指揮權」，所以美方原先期待西方公司照顧的範圍，應包括游擊隊的訓練、裝備、補給等，最好也包括糧餉的發放，並由美國顧問擔任副指揮官，正指揮官還是由我方派遣。但這樣的合同，並未獲得蔣總統的同意。⁸¹

縱使如此，西方公司仍然依計畫運作，首批提供外島游擊隊的軍火，立即在民國40年3月就運抵臺灣，包括高爆炸藥1,740箱、輕機槍429挺、卡賓槍680枝、手槍200枝、無線電設備25箱、火箭發射器70具及彈藥37萬9,000發。臺灣方面，在將外島游擊武力加以整編、統一指揮後，已在39年6月間，一則成立大陸工作處，以總其成，一則指派胡宗南負責整理及指揮，為了保密，胡宗南並化名為「秦東昌」，於大陳主司其事，西方公司亦在大陳，成立前方機構。到41年3月間，西方公司在淡水、澎湖馬公與金門所主持的訓練中心，所開設的游擊、敵後工作、戰鬥情報訓練等訓練班課程，已有149名學員完訓，並空投滲透大陸雲南、海南，甚至緬甸北部，從事敵後工作。⁸²另對於游擊幹部、部隊人員的訓練，39年3月設立游擊幹部訓練班，召訓的單位為江

79 《東海波濤：一支被CIA運用過的影子部隊》，頁115-122。

80 李潔明（James R. Lilley），《李潔明回憶錄》（臺北：時報文化出版企業股份有限公司，2003年），頁54-55。

81 《CIA在臺活動秘辛—西方公司的故事》，頁25-26。

82 《意外的國度：蔣介石、美國與近代臺灣的形塑》，頁300；《戡亂戰史第十四冊東南沿海地區作戰》，頁325。

浙、福建、雲南三個地區之幹部，實施一般作戰及兩棲登陸作戰訓練。集訓完畢之部隊，則由西方公司撥供裝備，期間游擊幹部訓練班受訓畢業學員共3,135人、在國軍各校班受訓畢業學員共674人、集訓完畢之部隊為19,223人。值得一提的是，國軍與西方公司會商成立游擊傘兵總隊一事，並於41年3月16日成立，再於10月10日與陸軍傘兵總隊正式併編，駐地在屏東，由西方公司供給一千人的裝備，並由西方公司協助訓練。⁸³

由於蔣中正總統對於西方公司始終心存戒心，當時藉由蔣宋美齡女士擔任「游擊委員會」主席，做為約束西方公司人員的一種手段，此一「游擊委員會」成員包括了臺美雙方軍事情報高層，並成為國府遷臺後與美方情報系統直接接觸管道平臺的第一步。儘管如此，蔣中正總統深知與西方公司合作進行的敵後情報和沿海突擊計畫，可以讓國府以較小的風險，維持「反攻大陸」的宣傳基調於不墜。而這些突擊行動，一方面可以破壞中共沿海的基礎設施，蒐集與中共在沿海地區的一手情資，另一方面，這些規模不大的突擊活動，也可核實與評估國軍戰力的機會。從民國40年夏天到42年夏天，游擊隊發起了數十起的突擊行動，包括小規模沿海騷擾、船隻攔截，到較大規模的突擊登陸戰都有，其效果大概在政治上宣傳，要大於軍事上的效益。而韓戰停火談判，在42年夏天告一段之後，美方開始評估西方公司存在的必要，至44年春，中情局正式結束西方公司外島突擊行動計畫，相關業務則改由美軍顧問團接手負責。⁸⁴

陸、對沿海島嶼的有限攻擊

當民國38年5月，國民政府在喪失上海以後，曾經宣告封鎖河北、山東、江蘇、浙江各省外海，以及天津、上海、溫州、寧波等沿海重要港口，禁止各國船隻在這些港口進出，警告將對不遵守此一禁令的船隻，採取武裝行動，而所造成的相關損害，則需由這些違規的船隻自行負責。儘管美、英等國提出嚴重抗議，但國民政府並未理會，並在39年2月，將大陸沿海封鎖的範圍擴大到華南地區，包括福州、廈門、汕頭和廣州等地區。在此最嚴峻艱困的時期，雖然國軍已經無力在大陸地區採行有效的

83 〈國防部參謀總長職期調任主要政績（事業）交代報告，頁290-291。

84 《意外的國度：蔣介石、美國與近代臺灣的形型》，頁301-302。

軍事行動，但阻擋共軍的威脅仍保有基本力量，在臺澎和東南沿海所能控制的島嶼範圍地區，攔截搜索區域內來往船隻，以阻止相關軍事、民生物資運往中共控制的大陸地區。如39年1月初，國軍海軍在上海外海砲轟違規的美國商船「飛箭輪」（Flying Arrow），並在上海近岸區域布雷，當時中情局認為這些舉措，雖顯示國軍力量薄弱，卻仍可發揮一定的基本力量。⁸⁵

對美國來說，國軍當時的軍力儘管處於弱勢，還是能夠牽住中共部署在廣州到上海沿海一線的兵力，這是國軍部隊存在的好處。⁸⁶而且因為韓戰爆發，中共參戰，使得美國一反其「放手政策」，改為支持中華民國反共的立場，並開始協防國軍在大陸沿海的突擊行動，臺海的軍事情勢轉趨激烈，連帶的國民政府亦開始採取反攻大陸的政策，以致對於中共的軍事戰略，一轉而為「攻勢戰略」。⁸⁷並由西方公司協助在沿海地區的騷擾襲擊行動計畫，如民國40年，美方曾在一項代名「章魚計畫」的援助福建游擊部隊的作戰計畫中，從敵後泉州等地區抽調游擊人員1,600人到金門集訓，全部給予美式裝備，編成12個內陸小型游擊隊（每隊141人）。這些小型游擊隊完訓後，於8月1日起，開始滲入大陸永安、漳州、閩東、閩江地區及閩粵邊區，其中並有美方技術人員分二批於8月底、9月初，由水陸或空降上述地區予以協助。⁸⁸

對國軍在東南沿海的襲擊行動，中共認為臺灣的軍事部署，是以金門、馬祖為核心，並以在浙江、福建沿海五十多個島嶼的七萬多人兵力，再以這些島嶼進行各種騷擾破壞行動。據中共方面統計，民國39年7月到43年9月，國軍共出動飛機977批、1,427架次，出動軍隊和武裝人員近十三萬人，先後襲擊大陸沿海地區或島嶼。國軍海軍亦在海面攔截各種船隻470艘，其中外國商船67艘。⁸⁹屬於較大規模的突擊戰鬥有：41年3月28日，大陳守軍以一千多餘人，突襲臨海縣白沙山島；6月10日，又派出1,200人襲擊溫嶺縣黃焦島；10月11日，金門國軍出動九千餘人突襲南日島，給予共軍重創，國軍並一度控制該島，另國軍襲擊福建莆田湄州島、浙江平陽烏岩和霧城，也曾一度占有。42年7月16日，金門國軍近一萬二千人兵力，在海空軍配合下襲擊東山

85 《意外的國度：蔣介石、美國與近代臺灣的形塑》，頁286-287。

86 《不確定的友情：臺灣、香港與美國，1945-1992》，頁126。

87 郭添漢，《熱線：兩岸軍事互信機制建構》（臺北：新銳文創，2013年），頁88。

88 國防部藏，《美援閩游擊部隊作戰計畫》（1951年），《國軍檔案》，檔案編號：00042995。

89 孫岩，《臺灣問題與中美關係》（北京：北京大學出版社，2009年），頁91-92。

島，但遭到共軍守島部隊和增援部隊頑強反擊，撤回金門。同時，國軍海軍軍艦在金門、大陳海域間，往來巡弋，封鎖大陸沿海。沿海地區每日機聲隆隆，炸聲不斷，對中共均造成嚴重威脅。⁹⁰國軍的紀錄，除了前述之外，還有40年3月30日大陳游擊隊襲擊浙江三門，41年1月30日馬祖游擊隊登陸福建莆田湄州島，8月24日大陳游擊隊登陸浙江平陽金鎮衛，10月5日金門游擊隊攻占廣東外海的南澎島等。⁹¹自40年至43年上半年，國軍計作戰1,821次、斃傷敵17,620人、俘虜6,872人。⁹²以下即就41年1月湄州島襲擊、10月南日島突擊作戰、42年7月的東山島戰役及一些相關戰鬥分述之。

一、突擊湄州島

湄州島隸屬福建省莆田縣，距金門約七十海浬，國軍對此島突擊作戰計有兩次，第一次在民國40年3月18日，以游擊隊二百餘人突擊該島，將共軍工事澈底破壞後隨即撤離；⁹³第二次在41年1月28日，這次的規模較前次大了許多，依據國軍情報人員偵察及空軍通報，閩江口至湄州灣沿海一帶，為共軍第二十八軍船營團主力所分守，而以1個中隊加共軍第八十三師偵察連兩排，並配屬莆田民兵1個中隊據守湄州島，及築有簡單工事。國軍突擊部隊編為第一支隊（助攻）、第二支隊（主攻）、第三支隊（預備隊），分由南海總隊、突擊大隊及第四十五師第一三四團第一營組成，總兵力1,688人；另有海、空軍負責輸運、掩護等支援。突擊行動在海空支援下，於1月28日拂曉展開，第二支隊由海軍美頌艦砲火掩護首先登陸，在未受共軍任何抵抗下，於7時半完全占領第一攻擊目標到達線之三佛山、項白石之線。隨後第一、第三支隊抵達，於8時30分全部集中，以右翼第二支隊主攻，左翼第一支隊助攻，兩翼合攻方式向湄州島中心推進。共軍不敵，退據馬祖廟待援，約10時30分，從莆禧方向有共軍汽船5艘來援，被我軍擊沉2艘，間有一排兵力登陸加入戰鬥，餘船負創逃逸。戰至11時，第二支隊攻克馬祖廟，第三支隊亦接續對牛頭尾高地之敵掃蕩，至14時頃完全占領。至此，湄州突擊行動結束，任務完成，各支隊逐次撤退，於18時全部登船，29日清晨各部先後返回防地。此役殲滅共軍約一百餘人，俘虜57人，戰果頗

90 楊貴華，〈一江山島登陸作戰及其勝利的意義和影響（上）〉，《人民網》，2005年01月18日。引自：<http://www.people.com.cn/BIG5/junshi/42964/3126014.html>。2019.8.31點閱。

91 《熱線：兩岸軍事互信機制建構》，頁88；張玉法，《中華民國史稿（修訂版）》（臺北：聯經出版社，2001年），頁557-558。

92 〈國防部參謀總長職期調任主要政績（事業）交代報告，頁298-299。

93 《1950年代初期國軍軍事反攻之研究》，頁290-291。

豐，對當時國軍反共士氣鼓舞甚大。⁹⁴

二、突擊南日島

南日島位於金門島東北方九十浬處，為東西兩小島連成，西島較大，可扼制福建興化灣（莆田灣）入海孔道，形勢要衝；控制南日，可癱瘓閩省南部海運。⁹⁵民國41年10月，我政府基於提高我國國際視聽，牽制共軍對韓戰增援，打擊共軍士氣，鼓舞大陸同胞反共行動，以及使國軍對聯合兩棲作戰獲得實際經驗，計畫對盤據南日島之共軍實施突擊。國軍情報判斷，在南日島之敵，係由共軍第八十三師第二四九團所派出，約為步兵1個連350人，並有共軍第八十五師（水兵師）第二五五團派出1個排約一百多人，另民兵約四百餘人，總計該島兵力約一千人；主防禦陣地在島的西部。⁹⁶

我福建反共救國軍於9月26日受領任務後，即展開作戰準備，全般構想在使用優勢兵力實施突擊，預定以步兵師及游擊支隊，分別在島西部及島東部登陸，置重點於島西部。國軍任務編組如下表：

區分	參戰部隊	指揮	兵力
先遣隊	直屬突擊大隊	步兵中校章乃安	586人
西部攻擊軍	陸軍第七十五師 第二二四團 第二二五團	陸軍少將汪光堯 步兵中校趙少芝 步兵上校廖發祥	3,949人
東部攻擊軍	南海支隊（配屬第二二五團第一營第三連）	南海游擊部隊代司令王盛傳	591人
海軍混合艦隊	由中興、美頌、美樂運輸艦及機帆船等組成	康肇祥	
總指揮：福建反共救國軍兼總指揮胡璉 副總指揮：柯遠芬			總計：5,126人

資料來源：《國民革命軍戰役史第五部：戡亂第八冊光復大陸整備時期》，頁23-25；《國軍戰史叢書一戡亂時期東南沿海島嶼爭奪戰史（二）》，頁133,138,附表五一三。

10月10日，我攻擊部隊從金門料羅灣分乘船艦發航，作戰計畫原定11日5時30分奇襲登陸，因海上天氣驟變，風浪緊急，船艦無法及時搶灘，遂改為強襲登陸攻擊。7時半，先遣隊以機帆船登陸，占領據點掩護攻擊軍登陸。西部攻擊軍於9時一

94 國防部藏，〈福建省反共救國軍突擊湄州島戰鬥詳報〉，《國軍檔案》，檔案編號：00025986。

95 國防部史政編譯局編印，《國軍戰史叢書（二）：戡亂時期東南沿海島嶼爭奪戰史》，民國86，頁127。

96 《國民革命軍戰役史第五部：戡亂第八冊光復大陸整備時期》，頁20-22,68。當時共軍編成水兵師，係以步兵師實施兩棲作戰訓練，加配以若干登陸載具如機帆船等之部隊。共軍第三十一軍第八十五師駐東山島之部隊，配有機帆船，即稱水兵師。

刻在艦砲掩護下搶灘，至10時，先是左翼主力登陸，當即展開激烈戰鬥。正午以後，右翼隊及師前進指揮部相繼登陸，14時許師直屬部隊登陸後，結合兩翼部隊協力夾攻，於17時半將南日島西半島全部占領。東部攻擊軍方面，於當日6時半先以一部登陸，以掩護主力後續登陸，7時40分主力完全登陸，向據守之敵猛攻，激戰至14時半，共軍不敵，一部由海灘乘機帆船逃逸，一部向山區逃竄，經我軍分頭搜剿後，至17時許肅清殘敵。至此，南日全島為我突擊軍占領，並於黃昏前完成防禦戰鬥準備。

入夜後，共軍第八十五師第二五五團陸戰營約六百人，分乘大小機帆船向島東部之我軍陣地來犯。共軍三次以人海衝鋒，但均被我軍擊退。後續共軍再有機帆船二十餘艘，載共軍約千餘人，繼續登陸增援。12日5時30分，我東部攻擊軍主力開始反擊，並策應西部攻擊軍之戰鬥。敵在我鉗形攻勢下，退至東北部突出地，負隅頑抗。當戰鬥方酣之際，島之西部突有共軍第八十五師第二五五團1個連及水兵1個排兵力約二百餘人登陸，與我守軍發生激戰，我軍在增援下，戰至13時許，共軍全部為我殲滅。而在東北突出地之共軍，在我官兵奮勇搏鬥下，將其大部殲滅，一部投降。戰鬥於18時許結束。

10月12日20時許，我軍按守備計畫恢復原部署，共軍第八十三師第二四七團第二營約千人，乘二十餘機帆船，利用夜暗向島西部進犯。我軍初以火力阻擊，繼以肉搏與犯敵浴血奮戰，13日1時許，因眾寡懸殊，以致少數據點為共軍攻陷，但仍堅守重要據點。至拂曉，敵以徹夜攻擊未逞，復遭我增援軍反擊，向後敗退。然其渡海工具已大部為我陸、海軍火力所摧毀，逃生無門，只能藉地形作困獸之鬥，最後在我重火器、戰防砲等轟擊之下，終將共軍聚殲。至17時許戰鬥結束。我軍對南日島之突擊，原計畫未作長期占領，尤以克復南日島後，連續戰鬥三晝夜之久，殲敵千餘人，俘敵七百餘人，已超出預期之戰果，達成打擊共軍士氣、策應韓戰之目的，故為把握戰機，乃決心主動撤退。17時，我指揮部下達撤退命令，限各部隊於18時開始行動，20時30分全部撤退登船完畢，在海軍作戰艦及空軍T-6戰機海空掩護下，於14日零時向金門返航，至16時許全部返抵基地。⁹⁷

97 《國民革命軍戰役史第五部：戡亂第八冊光復大陸整備時期》，頁28-35。另依據共軍資料，共軍在此役中損失部隊1,300人，參考《金門之戰》，頁110。

三、對東山島的聯合作戰

突擊東山島之作戰，於民國42年初，由國軍與西方公司策擬計畫，預定以金門為作戰基地，使用4至5個游擊總隊及一部正規軍兵力攻略東山島。斯時，韓戰正酣，3月初共軍以人海戰襲占豬排山美軍前哨據點，美軍損失甚大。美軍繼又獲情報共軍將集中5至6個軍兵力，準備對金城江南韓部隊發動攻勢。我國防部應盟軍之要求，策應盟軍作戰，遂以「粉碎計畫」代名，決定突擊東山島，並於7月7日由陸、海、空三軍成立聯合任務指揮部。10日，韓國戰場共軍對金城江南韓軍陣地，發起攻擊。我聯合部隊突擊東山島之D日為7月15日，聯合作戰指揮編組如下表：

區分			兵力
聯合任務指揮部 指揮官胡璉			46人
陸軍	第十九軍（軍長陸靜澄）	軍部及直屬部隊	833人
	贛州支隊	陸軍第四十五師	5,152人
	第十八師第五十三團		1,731人
	山西支隊	游擊第四十二支隊	1,788人
	獨立支隊	閩南游擊第一、第二大隊	116人
海軍	第四艦隊	各種艦艇	17艘
	河北支隊	陸戰隊第一旅	1,507人
空軍	作戰部直接指揮	運輸大隊	C-46運輸機17架
傘兵支隊		兩個中隊、一個區隊	425人
合計：人員11,598人、艦艇17艘、飛機17架			

資料來源：國防部史政處編印，《東山戰鬥》，民國46年，頁10,15,16,63；《國民革命軍戰役史第五部：戡亂第八冊光復大陸整備時期》，頁48,49,69。

東山島為福建沿海最南端之狹長島嶼，南北長約二十七公里，東西寬約十六公里，古名銅山，乃民間牧藪之地，俗稱東山。其地勢西北高東南低，西北部之西山岩海拔426公尺，為軍事必爭之地；海岸無懸崖峭壁，東海岸概成左、右二大海灣，西海岸則呈現極不規則形狀；島之西北為詔安灣，南北長約十一浬，其最狹處在八尺門附近，高潮時約二百餘公尺，將東山島與大陸隔離。作戰前，國軍對共軍兵力判斷為：駐守東山島之共軍，為水兵第八十五師第二五三團1個營、第十三公安師第八十團主力，以及東山縣自衛隊等，共約一千六百人。並預判作戰後，共軍增援東山之兵力，在36小時內，可從東山周圍120公里內，抽調一萬二千人到達。⁹⁸

98 國防部史政處編印，《東山戰鬥》，民國46年，頁1,2,11-15。

7月13日，我海軍13艘艦艇抵達金門，開始進行部隊裝載，發航日原定14日15時，D日為15日，因陸軍部隊之裝載未能配合潮水，不得已改為15日15時發航，16日為D日。各部隊船團先後發航後，16日4時50分開始接近東山島東海岸預定搶灘之灘頭，右海灣為河北支隊、贛州支隊搶灘灘頭，左海灣為山西支隊搶灘灘頭。約5時20分，左、右翼第一線部隊開始搶灘，初時灘頭堡建立順利，至8時半，已攻占灘頭之正面與縱深，向內陸推進。期間，陸戰隊傳達戰士王國林奮勇將國旗插於東山島上飄揚。9時50分，攻克東山縣城，共軍守軍第八十五師第二五三團1個營官兵，全部乘船向北逃逸。⁹⁹

傘兵支隊之任務，為在敵後占領適當之空頭堡，空軍第二大隊以C46機17架載運，起飛後有兩架因故障折返基地，其餘各機於16日6時3分到達目標區上空，開始空降。空降時原定每3機為一波，共分6波降落，但因天氣惡劣，空降高度較預定（500至1,000呎）增加一倍，空降隊形欠整，次序紊亂，以致著陸地區，分布過廣，不但人員分散，武器裝備亦多散失，降落時又遭共軍地面砲火射擊，傷亡甚大。依據共軍方面記載，當時我傘兵為集合隊伍，各領隊小隊長、中隊長均帶有發烟筒，著陸時根據身分發出彩色烟霧引導部隊集結，但亦引來共軍槍機的掃射。¹⁰⁰傘兵支隊空降著陸後，孤軍深入，與共軍激戰，按預定任務，占領要點，經8小時戰鬥後，彈藥器材損耗殆盡，通信失靈連絡中斷，無法請求補充，加以共軍渡海增援，遂形成被敵包圍之勢，於是決心向東突圍。在陸軍各部隊方面，經擊潰共軍之節節抵抗後，進至相關高地。16日12時許，聯合任務指揮部指揮官胡璉離艦登陸，和第十九軍軍長陸靜澄會晤，並與各任務部隊長分別通話，激勵士氣。我軍繼續奮勇衝殺，前仆後繼；共軍主力仍占有重要據點四一〇高地、西山岩等，憑藉有利地形及坑道工事，頑抗待援。15時許，我傘兵支隊突圍而出，與陸軍會師，並南撤整頓。¹⁰¹

我突擊部隊登陸東山島後，共軍即由各地不斷增援，其第九十一師第二七二團與砲兵營、公安第七十九團，先後渡過八尺門加入戰鬥。入夜後，續有第一二二師第三六五團渡海登陸增援，戰況愈趨激烈。17日6時半，增援共軍開始向我山西支隊方面反撲，雙方激戰3個小時，傷亡均重。我聯合任務指揮部鑒於當前情況之不利，若

99 《東山戰鬥》，頁28-35。

100 《金門之戰》，頁113。

101 《東山戰鬥》，頁36-41。

仍戀戰，勢必逸失時機，違背原突擊作戰之目的，乃決心撤退。先是6時許，由柯遠芬副指揮官親送撤退命令予陸靜澄軍長，冀乘當日12時最低潮時一舉撤退。陸軍長受命後進行後撤部署，9時，海軍各登陸艦開始在指定地點搶灘就位。11時，各部隊轉進部署完畢，開始撤運行動，共軍則不斷以火炮向海灘射擊，官兵泅水登艦，損失頗重。自14時起，追擊之共軍數度向我軍猛撲，均經我掩護部隊第一三五團擊退。18時，我掩護部隊在艦砲掩護下脫離戰場。18日3時，我軍完全離陸上船完畢，啟碇返航，午後安抵基地。東山戰鬥結束，此役造成共軍二千五百多人傷亡，我軍受傷1,030人，陣亡920人，生死不明166人。¹⁰²

四、其他較小型戰鬥

（一）積谷山爭奪戰

民國40年6月24日傍晚，不明數量之共軍部隊在砲火掩護下，登陸積谷山，島上守軍115人，雖利用現設工事及地形，堅強抵抗，至25日2時許，因眾寡懸殊，增援受阻，積谷山被敵攻占。

（二）白溪登陸戰

民國40年7月24日，江浙海島游擊部隊呂渭祥部365人，在樂清縣東北白溪登陸，先後與共軍第一〇三師、第一〇四師和第六軍分區民兵等各一部約三千五百人接觸，轉戰於樂清、黃岩、青田各縣間地區，除一部撤回外，其餘於8月11日後分散潛伏於青田以西地區。

（三）大子鹿山及羊嶼爭奪戰

先是民國42年5月29日夜，共軍以砲戰聯合約八百人登陸大鹿山，與我守軍第四十二縱隊及地方部隊發生激戰後，我軍從司令以下官兵全部犧牲，該島及小鹿山島遂被共軍攻占。至6月19日，我突擊第一、第四、第五大隊，及海上突擊總隊砲兵第三隊等，共2,344人，在入夜後由海軍第二艦隊掩護，分向羊嶼及大小鹿山之共軍公安第十七師第五〇團一部突擊，激戰竟夜，於20日先後攻占小鹿山、羊嶼全島及大鹿山一部，於21日晨，我以任務完成，全部返防。¹⁰³

102 《東山戰鬥》，頁41-44, 67-68。另依據共軍方面資料，此役共軍傷亡、失蹤1,250人，國軍遭斃傷2,477人、被俘842人，參考《金門之戰》，頁114。

103 〈國防部參謀總長職期調任主要政績（事業）交代報告〉，頁202-203。

柒、大陳撤退與島嶼作戰之暫休

韓戰雖使中共推遲攻擊臺灣的期程，但其對金門和東南沿海島嶼的「解放」工作，並未放鬆。民國42年10月，中共華東軍區司令員陳毅向中央軍委提出建議，應利用共軍在韓戰戰場上的有利形勢，準備5個軍的兵力攻擊金門，並在福建趕工修建部分機場和鷹廈、福州鐵路，以及廈門海堤，即所謂的「由南向北、先閩後浙」的作戰方案。¹⁰⁴當時國軍的情報也顯示，就在韓戰停戰協訂簽定後，中共首先將東北、華北空軍南移，在陸軍方面則分別有第三野戰軍司令部駐上海、第七兵團與第三十五軍進駐杭州、第二十二軍駐舟山、第二十軍進駐臨海、屬於增援的第二野戰軍第十二軍駐金華、義烏，以及4個公安師守備沿海，總計在臺州國軍當面之共軍部隊不下25萬人。¹⁰⁵不過，毛澤東認為韓戰結束後整體形勢已經改變，他推斷美國不至於干涉共軍對浙江沿海國軍所占島嶼的攻擊，遂由中央軍委確定了從小到大、逐島進攻、由北向南的島嶼作戰方針。¹⁰⁶毛澤東這一決定，暫緩了對金門的進攻，而以浙江沿海島嶼為優先攻擊目標，中共華東軍區隨在42年12月隨即成立了浙江海防作戰聯合司令部。¹⁰⁷

中共改以攻擊浙江沿海小島的決定，其原因概是：一、在國際上，法國在第二次世界大戰後，在中南半島重新建立殖民地的行動，於韓戰後開始在越南用兵，使得軍事情勢頓時緊張。而美國在亞洲圍堵共產主義的政策，則將中南半島視為重要的一環，故中共並不想對中南半島派出第二個「志願軍」，去越南再打一次仗，只想儘快支持越盟軍隊打敗法軍，爭取在美國直接介入前把戰爭停止下來，於是自民國42年起，中共只能把軍事鬥爭的重點，放在援越抗法之上，一時無法對東南沿海採取行動。二、當時中共正採行第一個五年經濟建設計畫，好不容易在韓戰停戰後得以喘上一口氣，自然不宜在臺海方面發動大型軍事行動，而代之以小規模在浙東小島的作戰，如此在國際上引起的反應較小，也有利剛起步的經濟建設。三、當時共軍的作戰

104 戴超武，《敵對與危機的年代》（北京：社會科學文獻出版社，2003年），頁128。

105 《國民革命軍戰役史第五部：戡亂第八冊光復大陸整備時期》，頁78。

106 《敵對與危機的年代》，頁128-129。

107 《金門之戰：1949-1959》，頁116。

能力，仍缺乏陸海空三軍協同和登陸作戰的經驗，甚且國軍在金門已構築了堅固工事及重兵駐守，想要攻取並非一朝一夕之功。¹⁰⁸

要言之，韓戰停戰協定達成後，民國43年4月至7月的日內瓦會議，簽訂了越南停火協定，中共認為冷戰氛圍已稍為下降，在國際形勢發展的新狀況下，暫時不宜再發動大規模的渡海作戰活動，並停止實施攻打金門的計畫，也把對沿海國軍占島的攻擊計畫縮小，而集中在那些不易引起國際強烈反應，又直接威脅大陸的海運與漁業的島嶼上。同時，共軍因缺乏海陸空聯合渡海作戰的經驗，故而在制訂計畫時，以挑選敵人最薄弱的環節為主，是以有所謂從小到大、逐島進攻、由北向南打的沿海島嶼作戰方針。而根據這個方針，國軍大陳列島，便成為共軍首選的第一個目標，其主要考量在於：大陳遠離臺灣，是防衛的薄弱環節，非臺灣必守之戰略要地；美國方面也不值得為這幾個小島與中共發生直接衝突，形成國際爭端；同時這幾個小島位於靈江口外，直接威脅著浙江沿海航運與漁業生產的安全。¹⁰⁹

在確定以浙東沿海島嶼為作戰的方針後，共軍自民國43年1月起，由華東軍區參謀長張愛萍策劃一系列以攻打大陳列島為主軸的沿海作戰計畫，並襲擊國軍海軍船艦，及攻奪國軍部分占島如東磯島等，至5月，逐漸在浙東大陳島以北海域取得了部分控制權，並將矛頭指向了大陳，而突入的目標，則為大陳之北的一江山。¹¹⁰8月，中共中央軍委正式命令組建華東軍區浙東前線指揮部，由張愛萍擔任司令員，直接歸中央軍委指揮，中共爭奪東南沿海島嶼作戰，進入戰役準備階段，蓄勢待發。¹¹¹

民國43年9月3日，中共突然對金門發動砲戰，在5個小時內發射六千多發砲彈，國際一片嘩然，臺海情勢陷入空前緊張。中共砲擊金門的用意，在教訓「國民黨當局」外，更是在警告美國不要插手臺灣事務，干涉中國內政。¹¹²惟美國總統艾森豪因應臺海情勢的變化，反而開始與中華民國商討簽訂共同防禦條約的必要，並在12月2日由雙方草簽《中華民國與美利堅合眾國共同防禦條約》。中共極為不滿，也想測試

108 《金門之戰：1949-1959》，頁116-117。

109 何迪，〈「臺海危機」和中國對金門、馬祖政策的形成〉收錄在《美國研究》，1988年秋季號，頁20。

110 《金門之戰：1949-1959》，頁118-119。

111 《敵對與危機的年代》，頁129。

112 《大陸對於和平解決臺灣的歷史考證與定義》，頁46。

此一條約的底線，遂準備對大陳大動干戈。¹¹³先是10月1日，中共國防部長發布命令，要求全體共軍一定要解放臺灣，「不達目的，絕不休止」，華東軍區遵照中共中央軍委的命令，決心攻占上、下大陳和一江山島，以破壞美、臺協防條約的簽訂，張愛萍提出了具體部署作戰計畫，將大陳戰役兩個階段進行，擬定南面對披山島佯攻，北面攻占一江山島，最後以主力攻占上、下大陳島的方案。全般作戰在44年1月10日前為戰役準備階段，並視情況於1月中下旬，發起全面攻擊。¹¹⁴

針對中共的九三砲擊，國軍亦不甘示弱也給予一連串的反擊，從民國43年9月1日到10月10日的40天中，空軍在福建沿海及周邊共出動523批、1,270架次飛機，在廈門、東山、海澄、漳浦、雲霄、龍溪、晉江、南安、惠安等地沿海村莊和海灘投下炸彈；駐金門、大膽的國軍以火砲射擊廈門、大嶝、小嶝、浯嶼、青嶼等地；海軍在美國軍艦掩護下，駛入浙江、廣東地區進行騷擾。共軍方面，仍持續地對金門列島砲擊，¹¹⁵11月14日，中共空軍首度以大編隊方式空襲大陳防空區。由於大陳基地距臺灣桃園空軍基地達220哩，我空軍次音速之F-47型機，只能在大陳上空停留15至20分鐘，反而中共空軍所使用超音速之MIG-15型機，由路橋一起飛即能到達。雖則如此，我空軍仍以劣勢兵力，經常飛臨大陳上空，並與共軍飛機發生空戰計10次之多。¹¹⁶

民國44年1月12日，共軍張愛萍下定決心，預定18日向一江山島發起登陸攻擊。¹¹⁷一江山島與大陳島同屬臺州列島，分北江山、南江山兩島，位於大陳東北方，全島面積約一點二平方公里，為大陳之前哨。18日8時，共軍以空軍、艦砲、岸砲對一江山狂轟濫炸，以掩護其登陸船團，至14時許，主力以廣正面由北江山登陸，一部由南江山登陸。我一江山守軍總兵力僅1,030人，在司令王生明指揮下，奮力迎戰，雖傷亡慘重，仍堅持戰至最後一刻。大陳防衛部司令劉廉一雖立即選派攻死隊前往支援，惟海上風浪過大，救援困難，不得已返航。一江山守軍只能獨立作戰，達52小時之久。面對共軍瘋狂攻擊，國防部長俞大維建議蔣中正總統，向中共發起報復性轟炸，此一代號「大風計畫」的攻擊行動，獲得蔣總統批准，與美國同意，於19、20、21日連

113 《熱線：兩岸軍事互信機制建構》，頁89。

114 《大陸對於和平解決臺灣的歷史考證與定義》，頁49-50。

115 《大陸對於和平解決臺灣的歷史考證與定義》，頁48-49。

116 《戡亂戰史第十四冊東南沿海地區作戰》，頁328-329。

117 《大陸對於和平解決臺灣的歷史考證與定義》，頁51。

續3天，分別對廈門、福州、汕頭沿海、港口，以及臺山列島（浙閩邊界外海）及黃歧（東引以西大陸沿海）海面船隻，對行轟炸。¹¹⁸

美國面對中共攻擊行動引發的危機，1月19日，艾森豪總統與國務卿杜勒斯等商討，確定了三個方針：1.鼓勵臺北放棄大陳和金門以外的其他島嶼；2.美國海空支援以利於有秩序的撤退；3.美國應表明在目前情況下，金門被視為對於保衛臺澎是重要的。不過，中華民國則主張美方應對金門、馬祖的防衛作出公開承諾，而美國雖表示同意將馬祖列入協防範圍，但拒絕作公開聲明。¹¹⁹21日，美軍顧問團團長蔡斯在蔣中正總統舉行的高階層會議中，即席轉達美方願以美軍海空掩護，協助國軍撤進大陳之建議，並表明金門亦可包含在美總統對第七艦隊所命令之協防區域內。我政府遂因大陳已失當地制空、制海權，為避免無謂犧牲，遂不得不忍痛放棄，並藉美方之協力，全部撤運來臺。¹²⁰

大陳撤運計畫，以「金剛計畫」代名，並演繹成金剛A、B、C三計畫：A計畫由美軍第七艦隊負責，撤運大陳之國軍正規部隊；B計畫不屬美方撤運權責，以漁山、披山兩地之游擊部隊、義民為主，由國軍海軍負責；C計畫為大陳島上忠貞民眾、政府機關、反共救國軍等，不屬於美方撤運對象，必須在正規部隊撤離前撤運者，由國軍海軍負責。另有「飛龍計畫」，以撤運南麂島上軍民，於金剛計畫完成之直後實施。所有撤運計畫於1月24日開始計畫作為，2月8日實施，至25日完成南麂撤運止，前後費時18天。共軍因懾於臺美軍事合作，不敢冒險阻撓，我國軍遂得以從容後撤。¹²¹

國軍自大陳撤退後，中共砲火並未停歇，從民國44年2月26日至3月初，共軍仍持續對南麂島、馬祖北面的高登島，以及金門附近島嶼，進行猛烈砲擊，¹²²臺海情勢的緊張，似未有暫緩的跡象。2月下旬，美國務卿杜勒斯在他的遠東之行中，觀察了臺海形勢之後，認為中共正企圖用武力奪取臺灣，而且就算國民政府放棄金、馬，也無法

118 俞大維的報復性轟炸建議，曾被美軍顧問團團長蔡斯少將所堅決反對，認為撥交的美援武器僅限於防衛之用，但俞大維說他研究戰史，「自古迄今，報復性的還擊，從未被認為是違悖情理之行為（Unethical Act）」，他要求蔡斯立即向美方轉達我方還擊的決定。李元平，《俞大維傳》（臺中：臺灣日報社，民國81年），頁138-140；《戡亂戰史第十四冊東南沿海地區作戰》，頁329, 336-341。

119 陳毓鈞，《戰爭與和平—解析美國對華政策》（臺北：環宇出版社，1997年），頁96-97。

120 《戡亂戰史第十四冊東南沿海地區作戰》，頁343。

121 《戡亂戰史第十四冊東南沿海地區作戰》，頁344-367。

122 《敵對與危機的年代》，頁194。

阻止中共攻擊的決心。是以3月6日，經杜勒斯向艾森豪總統報告後，兩人一致同意為了保衛金、馬，防止中共進一步進攻臺灣，美國應該採取一切打擊手段，包括核子武器在內。甚至杜勒斯與艾森豪和副總統尼克森多次在新聞記者招待會上，都暗示了美國將可能採用包括原子彈在內的一切手段，來阻止中共的攻擊行為。美國釋放出的訊息，使中共有所忌憚，從而採取了比較和緩的方式因應，在4月於萬隆召開的亞非會議上，由中共總理周恩來以此作為臺階，公開向美國示好，表明中國政府願意與美國政府坐下來談判，討論和緩遠東、臺灣地區緊張的問題。¹²³至此，臺海情勢暫時獲得緩解，而國共雙方的沿海島嶼爭奪戰，至此則暫告一個段落。

捌、結語

以現代的地緣政治理論而言，中華民國身處於臺灣，其國家生存與安全的地理基礎，即在於臺灣及其周邊相關島嶼的構連，此從明末清初的明鄭王朝，以及今天的國民政府處境，即可證明。明鄭時期的閩海經略，有賴鄭成功對於臺海地緣戰略的掌握，在還未東征臺灣之前，鄭氏據金、廈以抗清，他判斷金、廈二島形勢險要，廈門「高居堂奧，雄視漳泉」，而金門「與廈門相唇齒，雖富庶不及，而地之險要尤甚」，是以金門為廈門出入的咽喉，踞其上，除可以控制臺灣、澎湖外，與沿海的海壇、銅山、南澳等地，亦形成犄角之勢，故鄭成功取得金、廈，為他在抗清的情勢中，創造了有利的條件。及至東征臺灣，鄭氏對臺灣的地理戰略判斷是：「臺灣一地，離此不遠，暫取之，並可以連金、廈而撫諸島，然後廣通外國，訓練士卒；進則可戰而復中原之地，退則可守而無內顧之憂。」¹²⁴可說他對東南沿海島嶼的地緣概念，就是抗清的最佳利器。再而鄭軍長於海戰，「憑海為巢，倚船為窟」，「飄忽無常」，與清廷數十次的戰役，其游擊戰術，常出清兵之不意，攻清軍之無備。雖然陸戰非鄭軍所長，北伐的失敗就是一個事實，但鄭成功卻能做到當機立斷留存戰力的決策，當南京兵敗之時，他不理會張煌言、羅子木等人的忠告與哭諫，下令全軍撤出長江，返回廈門，以保存實力，此乃明智之舉。之後，毅然揮兵東渡收復臺灣，為反清復明開闢了新的基地，延續

123 何迪，〈「臺海危機」和中國對金門、馬祖政策的形成〉，頁44-47。

124 陳捷先，《以史為鑑—漫談明清史事》（臺北：三民書局，2018年），頁53,63-66。

明朝正朔二十餘年。¹²⁵

從明鄭時期在臺海的經略史實來看，國民政府在國共戰爭失利後，播遷臺灣並經略東南沿海諸島，亦收有異曲同工之妙。究其實，國民政府在戡亂後期，即有利用沿海島嶼築起一道防線、防衛臺灣的想法，當民國38年5月，南京、上海相繼陷共之際，國軍曾擬定「臺灣防衛戰及各項準備要綱」，不使臺灣陷於孤立，並使長山島、嵎泗列島、舟山群島及溫州、福州、廈門、汕頭等地沿海要點及島嶼，形成一個防衛整體，以掩護整補，待機反攻。¹²⁶當時國軍的島嶼防衛，大概可分成3個階段：第一階段為韓戰爆發前，國軍因戡亂失利，逐次退守東南沿海島嶼，時國共雙方態勢，共軍處於優勢，以攻為主；國軍處在劣勢，以守為主。第二階段為韓戰爆發後，美國介入，杜魯門以中立化政策處理臺海問題，艾森豪上臺後態度更加積極，國軍得以採取有限度之攻勢作為，策應韓戰；共軍則因全力支援北韓作戰，在沿海島嶼作戰轉趨保守，主要以守勢防衛為原則。第三階段韓戰停戰後，中共將軍事目標轉回東南沿海作戰，但受制國際壓力，已無法完成攻略臺灣行動，故以清除沿海國軍占島為主；我政府則因部分島嶼已失屏蔽臺海作用，亦自大陳等島撤軍，以經營臺澎金馬為主。雙方至此形成僵持之勢。

此期間，國共雙方在沿海島嶼的攻防，大概在民國44年初的一江山戰役以迄國軍自大陳撤兵，已來到了最後階段。至此，中共企圖打擊國軍在大陸沿海島嶼占島，以及國軍相關騷擾和破壞性作戰行動的目的，部分已經達成，但其砲擊金門，恐嚇臺灣軍民的心理戰略，以及阻止臺美共同防禦條約的簽訂等，卻未能實現。反而因為冒然的軍事行動，造成周邊國家對中共的作法存有疑慮，甚至表現出相當程度的敵視，使中共陷於地區外交上的孤立，不利其為國內建設創造出一個有利的國際和平環境。中共意識到這個局勢的嚴重性，甚且有與美國爆發戰爭的可能性，是以在對江浙沿海島嶼的「解放」作為上，開始改變原先制定的政策，一則在軍事上，暫時擱置原定攻占馬祖的作戰行動，並逐步停止了對國民政府控制的沿海島嶼的砲擊；一則在宣傳上，淡化了抨擊美國的調子。¹²⁷並在民國44年4月的印尼萬隆亞非會議中藉機下臺，臺海情勢遂暫時趨於平靜。

125 《以史為鑑—漫談明清史事》，頁63-66。

126 林桶法，〈金門的撤守問題—以蔣日記與蔣檔為中心的探討〉，頁13。

127 《敵對與危機的年代》，頁239。

政府遷臺初期，國軍在東南沿海占島之攻擊或撤退的問題，一直都是很大的爭議性問題，即使在最高軍事當局內部也都有不同的意見，但最終都取決於蔣中正總統的拍板。今天我們以後見之明，來審視他當時的很多決定，大致都是正確的。簡單來說，當時蔣中正總統採取的是，既攻也守的戰略：攻的時候，有襲擾、游擊、突擊等手段，範圍可能不大，時間可能也不長，雖屬於有限度的行動，但卻可以保持島嶼駐軍的士氣，與宣示政府反共的決心；守的時候，有遭共軍攻擊的，有海空優勢已失的，在想守而不能守，或守不下時，就必須選擇撤退，以保存戰力為第一優先，有利後續在臺灣的安全整備。以此來看舟山、大陳的撤退就很容易理解，當時舟山已經建設的非常完整，但因離臺灣太遠，以及島嶼空優已難保持，不得不忍痛撤兵；大陳撤退亦是相同考量，當一江山被攻占，大陳整體情勢已然改變，美國甚至提出放棄所有外島之建議，但棄大陳、保金馬則是蔣總統的最終底線。

東南沿海島嶼的爭奪，雖最終國民政府控制的島嶼，僅剩金門、馬祖、澎湖等列島，但以島嶼形成的海上防線，並未完全失掉，這些外島仍然是中華民國最佳的防衛前沿。嗣後，我政府更持續將最精銳的部隊，部署在金門與馬祖外島上，在民國43年9月時，此二島共駐紮國軍約三萬人，到了45年底，外島駐軍已升高到近十萬人，國軍陸軍的重要軍事裝備，有超過三分之一部署在這些外島之上。當47年8月23日，共軍砲擊金門，臺灣海峽情勢再度升高之際，美國曾經要求國民政府自外島撤出兵力，但遭到蔣中正總統的拒絕。¹²⁸足證以外島作為保障臺灣本島的安全，一直都是國民政府軍事防衛的主軸，亦保證了70年來中華民國的穩定發展與持續壯大。

作者簡介

林福隆：中國文化大學史學系博士候選人。

128 《意外的國度：蔣介石、美國與近代臺灣的型塑》，頁346。

【一般軍史論述】

戡亂海南島戰役之研析

陳偉忠

提要

民國38年12月，中國大陸幾遭中共赤化。時華南共軍侵抵廣東雷州半島，接著準備隨時渡海進犯海南島。中央為統一海南島國軍之指揮，成立海南防衛總司令部，由薛岳出任總司令。共軍因為一時缺乏船隻，無法一次運送大部隊登陸海南島，遂採取分批小股偷渡，與瓊島土共瓊崖縱隊裡應外合。國軍則因海軍艦艇不足，無法有效阻擊共軍分批偷渡。對於清剿土共亦成效不彰，難以根除，以致腹背受敵。39年4月17日，共軍大舉渡海登陸海南島，由於海南島海岸線綿長，國軍兵力不足，防廣兵單，敵很快突破我海岸防禦線，繼而進犯瓊北，攻占海口，瓊島戰局轉危。此時因中央已決定放棄海南島，集中兵力固守臺灣，因此瓊島國軍奉命轉進臺灣。惟國軍在轉進期間，因陸軍與海軍協調不周，造成部分國軍來不及登船而損失。海南島戰役僅歷時兩週，最後全島被共軍攻陷。

壹、前言

海南島（或稱瓊州、瓊崖或瓊島）位於中國南海西北部，面積將近三萬四千平方公里，是我國僅次於臺灣島的第二大島。海南島北面為瓊州海峽，該海峽寬約二十公

里至五十公里，與廣東雷州半島相望，從雷州半島南端乘木帆船起渡，若順風順流5至7小時可抵達海南島，若不順風而逆流，以人力划槳，一夜亦可抵達。海南島海岸多為岩岸，中小帆船均可在大部分沿海地區靠岸，另外，該島環海有許多天然良港，具有渡海登陸作戰有利的地理條件。

海南島雖然自漢代已隸屬中國版圖，但因地處邊陲，交通不便，開發較晚，經濟落後。民國16年，馮白駒組建赤色游擊武裝部隊一「瓊崖縱隊」，至39年1月初，土共瓊崖縱隊已占據全島三分之二地區，其危害國民政府在海南島統治及瓊島社會安定甚為嚴重。

民國38年12月7日，中央政府由四川成都播遷臺灣臺北。時中國大陸幾遭赤化，國軍退守舟山、臺灣、海南等東南沿海島嶼。稍早共軍於10月下旬兵敗金門古寧頭，加上有臺灣海峽此一天然障然，暫時無力渡海進犯臺灣。反觀舟山與海南島距離大陸較近，因此成為共軍首要進犯目標。尤其是海南島內有土共瓊崖縱隊作為內應，駐防海南島國軍大多為在大陸曾遭共軍「擊潰」重建之部隊，或由地方保安團隊改編之部隊，各單位兵員不足及武器裝備缺乏，戰力並不強。

由於共軍海、空軍處甫於新建，戰力十分薄弱，無法與駐瓊島國軍海、空軍抗衡，渡海登陸作戰需要大量船隻及船工，一時難以徵集到位。因此共軍遂採行分批小股偷渡，一方面迫使國軍停止對土共瓊崖縱隊的清剿，一方面可以與島內土共會合壯大其未來內應的力量。果然共軍於民國39年4月17日大舉登陸海南島。共軍登陸瓊北時，國軍雖曾奮勇抵抗，但因中央政府已決議放棄海南島，將國軍轉運臺灣，瓊北國軍奉命向瓊南轉進。因陸軍與海軍協調不周，以致一部分國軍未及撤運而損失。共軍僅以兩週時間攻占我國第二大島海南島，此為一次成功的兩棲登陸作戰。

海南島戰役結束迄今已整整70個年頭了，有關海南島戰役的戰史研究，在大陸方面著作不少，此與共軍是獲勝的一方有關。反觀國內有關海南島戰役相關的研究甚少。然而今日中共仍未放棄以武力犯臺，統一中國，因此與臺灣面積相近的海南島，當年共軍進犯占領瓊島的戰史，應該具有深入研究探討之價值。因此筆者蒐整並參研大陸方面相關出版品及史料，主要是共軍出版之戰史、當年參戰共軍高階幹部的回憶錄及專著外，亦蒐整參研國內（主要是國軍）有關於共軍進犯海南島之戰史與相關史籍，就戰前國軍在海南島防衛部署與清剿島內土共、共軍進犯海南島作戰指導和準備工作、共軍分批偷渡海南島、國軍在海南島防衛與轉進作戰，及檢討海

南島戰役國共雙方的優缺點等幾個子題，期對海南島戰役作一個完整詳實的論述與探討。

貳、戰前國軍在海南島防衛部署與清剿島內共軍

一、國軍在海南島的防衛部署

民國38年4月，中央政府明令廣東省第九行政區，升格為「海南特別行政區」，首任行政長官兼海南特別行政區警備總司令為陳濟棠。陳濟棠在軍事方面；首先成立3個保安大隊，整備各縣自衛隊，編組各縣聯防之自衛總隊，以強化地方武力。7月，國軍第二十一兵團轉進海南島，爾後第二十一兵團轉調粵省。10月上旬，廣東局勢急轉直下。15日，廣州棄守，第二十一兵團戰損重大，共軍乘勢西犯，直迫粵南雷州半島。時國防部將未及啟運的第二十一兵團第三十二軍趙琳部仍留駐海南島。11月3日，華南綏靖長官公署自湛江移設海南島海口，然而因所屬部隊於廣西與共軍作戰失利，損失殆盡，撤退至海南島，寥寥無幾，僅粵桂邊區之第三二一師一部，廣東省保安第一師、保安第二師、保安第三師一部，及第六十三軍第一六三師一部，海南特區警總警衛團之新兵若干，連同原駐瓊崖之第三十二軍、第六十四軍等部，總兵力尚不及7萬人。¹

海南島內因有土共瓊崖縱隊馮白駒部，外有共軍積極來犯，兼以華南綏靖公署、華中軍政長官公署，暨所轄殘部，與粵省地方團隊倉促撤入，以致指揮系統複雜，權責混淆不清，難收統一效果。當此共軍渡犯迫在眉睫，為使責有所專，便於肆應。²中央政府遂於民國38年10月29日撤銷海南警備司令部，成立「海南防衛總司令部」。12月28日，任命薛岳出任海南防衛總司令，統一指揮海南島國軍，俾迅速完成部署，準備應戰。³

事實上早在前1年即民國37年12月25日，蔣中正總統已不滿廣東省省主席宋子文對清剿海南島土共無方，即致電宋子文派薛岳到瓊島負責清剿土共，其電文如下：

1 國防部史政編譯局編印，《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，民國72年，頁202,203。

2 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁203。

3 廣東省地方志編纂委員會，《廣東省志—軍事志》（廣州：廣東人民出版社，1999年），頁337。薛岳在海口附近府城成立防衛總部，旋即命令廣東各地保安部隊撤來海南，統一編成3個軍。參閱陳壽恆等，《薛岳將軍與國民革命》（臺北：中央研究院近代史研究所，民國77年），頁603。

「海南島剿匪毫無成效，應即另定人選與辦法，不可遷移誤事。最近保安團長在南路叛變，此為莫大之殷憂。剿零匪必須軍政集權，並須有組訓民眾與政治頭腦之人，每見兄處人才缺乏，事不應手為慮。薛伯陵（薛岳）如願負海南島職責，則可委之，以其辦事認真，能力亦較其他粵將為強。」⁴然而當時蔣中正總的命令並未被宋子文採納與執行，加上多方面原因，薛岳未能赴海南島主持軍政及清剿土共。

海南防衛總司令部成立後，此時海南島內有土共擾亂，外有共軍準備來犯，而島內國軍大多為大陸轉進至瓊島，分屬不同派系與單位建制，加上中央財政困難，無法給予充分補助，為此我最高統帥蔣中正為海南島局勢感到憂慮，遂於民國38年12月16日，致電廣東省省主席兼海南島防衛總司令薛岳略曰：「海南內匪未清，而我內部複雜又不一致，更為可慮。惟陸軍內部必須求其團結統一，凡不能服從命令之軍隊機關，而又不能在海南就地整頓者……不如令調來臺，以資整頓。至於糧餉問題，中央與臺（灣）省對海南部隊只能負擔糧食，至於糧餉，必須在海南就地籌發。」⁵

薛岳出任海南防衛總司令後，首先整理戰力，將地方團隊，分別併編各軍師中，以充實部隊戰力，並依據一方面清剿土共，一方面反敵偷渡作戰之指導，將所部編成防衛軍第一、第二、第三、第四路，分別明定責任地區，兼負清剿及海防雙重任務，並統限於民國39年1月7日前部署完畢。⁶有關海南防衛軍第一、第二、第三、第四路之兵力部署、防區與任務如下：

（一）海南防衛軍第一路（瓊東防區）

海南防衛軍第一路司令李玉堂，軍部駐嘉積，下轄第三十二軍（先是軍長趙琳，後由李玉堂兼任，轄第二五二師、第二五五師、第二五六師、第二六六師）、海南警備第一師及瓊北要塞司令部，兵力2萬3千人。駐防瓊山、文昌、瓊東、樂會、會寧、瓊中等縣，其任務為擔任自木欄港起至烏石港止324公里地段之守備任務外。⁷以主力

4 〈蔣中正致宋子文電（民國37年12月25日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-020400-00337-127。

5 〈蔣中正致薛岳電（民國38年12月16日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-020400-00029-140。薛岳治理海南島期間，所有軍費及軍糧均由廣東省政府全部籌給。參閱《薛岳將軍與國民革命》，頁600。

6 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁203。

7 中國人民解放軍第四野戰軍戰史編寫組，《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》（北京：解放軍出版社，1998年），頁587。另有關海南防衛軍第一路所轄單位眾說紛云如下：第一路下轄第三十二

剿滅文昌、瓊東、定安、瓊山間地區及港北村至樂會以西地區土共，並確保和樂市至嘉積市及瓊文公路，再協同第二路確保嘉積市至定安交通通信安全，爾後即為防衛軍之預備隊。⁸

（二）海南防衛軍第二路（瓊北防區）

海南防衛軍第二路司令李鐵軍，軍部駐澄邁，駐下轄第六十二軍（軍長李宏達，轄第一五一師、第一五三師、第一六三師）、教導師、暫編第十三師、海口警備司令部及憲兵第一團，兵力共1萬4千人，駐防海口、澄邁、定安等縣市，擔任自木欄港起至林詩港止158公里地段之守備任務外。⁹主力控置在澄邁、定安各附近，剿滅瓊澄邊區及定安西南之南閩、烏坡、楓木、嶺門等地區，與瓊山兩地之南坤、屯昌等地區，暨澄邁之石浮、加樂、坡尾、西昌等地區之土共。並以一部協力第一路剿滅瓊山、澄邁、定安邊區之土共，確保定安至嘉積公路交通及通信之安全。¹⁰

（三）海南防衛軍第三路（瓊西防區）

海南防衛軍第三路司令容有略，駐儋縣那大鎮，下轄第四軍（軍長薛仲述，下轄第五十九師、第九十師、第二八六師）、第六十四軍（軍長張其中，下轄第一三一師、第一五六師、第一五九師）及海南警備第二師，兵力共1萬3千人，駐防儋縣、臨高、澄邁等縣，為擔任自林詩港起至領頭灣止396公里地段之守備任務外。¹¹以第六十四軍主力與第二路協力剿滅澄邁西南地區及澄邁、臨高、儋縣邊區土共，並協力第四軍剿滅儋縣以南地區之土共，爾後即為防衛軍預備隊。以第四軍主力控置那大、大成各附近地區，剿滅儋縣以南、昌江西南地區之土共，確保北黎至八所，與北黎至那大公路交通及通信安全。¹²

軍（轄第二五二師、第二五五師、第二五六師、第二六六師）及瓊北要塞司令部。參閱《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，插表26。第三十二軍轄第二五二師、第二五五師、第二六六師、獨立旅及海南警備第一師。參閱《廣東省志—軍事志》，頁338。及中國人解放軍歷史資料叢書編審委員會，《解放戰爭戰略追擊：中南地區》（北京：解放軍出版社，2003年），頁56。

8 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁262。

9 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，插表26。

10 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁263。

11 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁587-588。第三路下轄第四軍（下轄第五十九師、第九十師、第二八六師）、第六十四軍（下轄第一三一師、第一五六師、第一五九師）。參閱《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，插表26。

12 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁263。

(四) 海南防衛軍第四路(瓊南防區)

海南防衛軍第四路司令陳驥，軍部駐榆林，下轄第六十三軍(軍長莫福如，下轄第一五二師、第一八六師、第三二一師)、海南警備第三師、瓊南要塞司令部、憲兵第三團，駐防陵水、崖縣、保亭等縣。為擔任自烏石港起至領頭灣西南303公里地段之守備任務外。¹³以一部守備榆林、三亞海軍及空軍基地，暨萬寧、陵水、崖縣、黃流、澤恩、昌江各地要點，以第六十三軍主力剿滅萬寧、陵水以西，榆林、崖縣、黃流以北，感恩以東地區之土共，並確保榆林、陵水、萬寧，榆林至八所公路及通信之安全。¹⁴

海南防衛總司令部除了以4個路(軍)分別擔任4個防區的守備任務外，還從各(路)防區抽調5個師作為預備隊，執行機動任務。¹⁵另外，海南防衛總司令部直屬部隊計有：警衛團、裝甲旅第四總隊第四十二大隊第五中隊、裝甲汽車隊、獨立工兵第三營、通信兵指揮部、海南補給司令部、海軍第二軍區司令部、海防第三艦隊司令部、海南空軍指揮部。¹⁶有關於駐防海南島海軍、空軍的兵力部署及任務如下：

(一) 海軍

海軍為扼制瓊州海峽防範共軍偷渡及進犯，所負責任甚重，然適值海軍艦隊執行關閉大陸任務，僅能以有限之戰力，巡弋長逾1,500哩的海南島海岸，實已感絀襟見肘，加以各艦隊任務連年，所有艦艇裝備亦均待檢修。至海南特別行政區成立時，駐榆林海軍第二軍區可用軍艦僅有太倉艦、秀英巡防處砲艇兩艘及第二巡防艇隊砲艇3艘。海軍總司令部為因應海南防衛總司令部之要求，鞏固海南島防務，遂由其他艦隊抽調部分艦艇，於民國38年11月16日成立海防第三艦隊，以海南島為基地，任王恩華為首任司令，下轄太倉(駐防海南島)、永嘉(駐粵南群島)、永康、營口、美宏、美頌、聯珠、洪澤、崑崙、四明等軍艦，統一指揮南山衛(位於珠江口)、北海(位廣東省合浦縣)、瓊西、秀英等巡防處，及第二巡防艇隊，負責支援海南特區防衛作

13 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁588。第四路下轄第六十三軍(下轄第一五二師、第一八六師、第三二一師)、瓊南要塞司令部、憲兵第三團。參閱《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，插表26。

14 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁264。

15 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁588。

16 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，插表26。

戰。¹⁷幾經調整及調撥至39年3月1日，海軍在海南島水域服行之艦艇計有：太平、永寧、永康、潮安、中訓、美宏、美頌、成安、海碩、吉利、五指、粵秀、大庾、光強、驅潛一號、砲艇二十六號、砲艇七十號、差九號等艦艇。¹⁸

(二) 空軍

民國38年4月，空軍在海南島成立空軍指揮部，負責華南及西南戡亂作戰，並修整海口、三亞兩座機場，旋於7月中旬，以驅逐機1個大隊，轟炸機1個中隊進駐海口，另以空運機1個中隊進駐三亞。9月，海南空軍指揮部擴大編制及防區。¹⁹至39年4月23日，駐海南島空軍主要編制及飛機為轄：海南指揮部飛行組配屬AT-6戰鬥機6架，空軍第一大隊第九中隊配屬B-25轟炸機11架，空軍第三大隊配屬P-51戰鬥機8架，空軍第五大隊配屬F-51戰鬥機8架，空軍第二十大隊配屬C-46運輸機17架，空軍第十大隊配屬C-47運輸機3架。²⁰

二、清剿土共

民國38年間，海南特區行政長官陳濟棠曾兩度對海南島土共瓊崖縱隊發起清剿作戰，但成效不彰。反觀土共瓊崖縱隊自3月5日至5月15日發動「春季攻勢」，攻占儋縣、昌江、感恩、崖縣、瓊山、文昌等縣廣大的土地。²¹7月，因國軍第二十一兵團（轄第三十二軍及第五十軍）轉進瓊島，國軍清剿進展較有收獲。可惜第二十一兵團第五十軍因轉調入粵，以致功虧一簣。²²

民國38年8月，海南特區行政長官陳濟棠訂定兩個月清剿土共瓊崖縱隊計畫，以5個師的兵力，兵分數路向土共瓊崖縱隊根據地進剿。第六十四軍第一五六師師長張志岳率部由三亞及榆林向五指山山區出進擊，攻克樂東縣城。未料第一五六師第四六六團王蒨林部在平坡營被土共伏擊。張志岳師長遂採步步為營的戰術，向五指山山區土共根據地進剿。土共瓊崖縱隊第五總隊採取調虎離山戰術，乘國軍後方空

17 海軍總司令部，《海軍艦隊發展史》（一）（臺北：國防部史政編譯局，民國90年），頁347,686,687。

18 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，插表27。

19 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁204。

20 空軍總司令部編印，《空軍戡亂戰史》，第五冊，出版時間未註明，頁52-53。

21 馬白山，《浴血天涯（革命回憶錄）》（廣州：廣東人民出版社，1984年），頁134。

22 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁202。國軍第三十二軍進駐瓊東北，對海南島共兵力起了很大的變化，土共瓊崖縱隊停止了「夏季攻勢」。參閱《浴血天涯（革命回憶錄）》，頁135。

虛，攻占崖城，三亞及榆林倍感土共威脅，第一五六師被迫棄守樂東，返防崖城。陳濟棠採取分兵進剿的戰術，其結果成效不彰。²³

10月上旬，共軍侵抵粵北，廣東局急轉直下，我統帥準備以駐瓊島第三十二軍增援廣州，海南特區猶圖清剿島內土共已不可能。10月15日，廣州棄守，共軍乘勢西犯，直迫粵南雷州半島。國防部有鑑於增援粵省已無必要，因飭未及啟運之第三十二軍主力留駐海南島。²⁴

民國38年12月，駐定安第三十二軍第七六五團進剿母瑞山土共瓊崖縱隊第三總隊。因土共採取游擊戰術，我軍進剿成效不彰。20日晨，我第七六五團由嶺口撤往嘉積鎮途中，遭土共伏擊，該團遭敵重創，戰損1個營。12月下旬，第一五六師師長張志岳率警衛營及第四六六團進剿盤據昌江的土共瓊崖縱隊第五總隊。土共埋伏於昌江新寧坡一帶，第一五六師遭敵伏擊，張志岳師長負傷。39年1月3日，土共瓊崖縱隊第三總隊圍攻屯昌，屯昌駐軍為瓊山縣保安部隊，敵我經過兩天激戰，土共攻陷屯昌。²⁵

至此國防部曾就國家長遠之利益，認為保衛臺灣乃是我國既定國策，實不容再分兵海南島。就政治戰略而言，海南島雖然具有戰略價值，不宜輕言放棄，唯島內土共未肅清，外有共軍進犯在急，已呈主客易勢之局，何況戰區幅員遼闊，勉強轉用有限兵力，仍難固守，且將墮敵術中。國防部基於上述之判斷，遂策定海南防衛作戰指導如下：海南防衛總司令部□速加強整備，以現有兵力積極肅清內部土共，並嚴密海防，拒止外敵之入侵。當雷州半島之共軍來犯時，應充分發揮三軍統合戰力，在海峽地帶給予共軍相當損害後，即主動撤離海南島。²⁶海南防衛總司令部遵照國防部之指示，並權衡本身之能力與限制，於民國39年1月15日，制定第一期清剿計畫，其要點如下：

- (一) 海南防衛軍以外備海防，內殲奸匪，確保海南島之目的，即以主力積極準備海岸防禦，一部迅速擊潰島內土共，逐次聚殲於本島中部山區，以粉碎其內應外合之企圖。各路清剿國軍部隊應於民國39年1月25日開始行動，

23 《浴血天涯（革命回憶錄）》，頁153,154,155。

24 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁202。

25 海南省軍事志領導小組辦公室編印，《海南軍事志》，1995年，頁236,237。

26 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁208-209。

限於2月25日以前完成。

- (二) 清剿目標應以滅島內共軍正規軍為主，依「攻點、通線、清面」之次序，先擊潰共軍主力，逐次聚殲於本島山區，以確保我海岸防禦陣地之縱深地步。在清剿期間，如大陸共軍大舉渡海進犯時，各路防衛軍應依狀況改變清剿部隊之任務，以全力共同防衛本島。²⁷

海南防衛總司令部所頒發之第一期清剿計畫，雖然明定自民國39年1月25日起，分別開始實施，然而因為各路軍為兼顧海防及部隊之整編，均僅能抽調一部執行清剿任務。²⁸海南防衛總司令部有鑑於之前幾次剿共失敗，加上此時粵省共軍正規部隊已有渡海準備進犯海南島之徵兆，為了有效清剿土共，及防範共軍渡海進犯瓊島，遂於民國39年2月1日，制定「海南防衛計畫」其要點如下：以海、空軍偵察擊滅粵省兩陽（陽江、陽春）迄北崙河口沿岸所有共軍渡海設施及工具，並擊滅渡犯之敵船於海中，以陸軍鞏固海防，並在敵完成渡海攻擊準備前，分期肅清島內土共，並依空軍一部之協力，使敵形隔勢離，粉碎敵內應外合之企圖，爾後再相機反攻大陸。²⁹

民國39年2月，海南防衛總司令部集結第六十四軍、第六十二軍等部十幾個團兵力，在空軍的配合協同下，向土共瓊崖縱隊根據地進剿，並將重點置於瓊西地區。2月上旬至2月中旬，先後在儋縣、臨高、澄邁等地進剿，攻克屯昌、南閩、黃嶺、仁興、美厚等土共根據地。³⁰截至2月25日為止，海南防衛總司令部曾發起86次對土共之搜剿及掃蕩；其中第三路曾於2月8日及9日，以第六十四軍第一五九師掃蕩儋縣西北四方山區土共，戰績輝煌。迄2月下旬，土共瓊崖縱隊主力侵擾南閩產糧區，時因海南防衛總司令部有感土共已威脅我海防之後方安全，因此自3月2日起，統一指揮第一、第二、第三路國軍之清剿部隊對土共實施圍剿，其計畫如下：

- (一) 防衛軍第一路以1個師進出母瑞山區（嶺口以南）以北龍門互加積之線，向西配合進剿。
- (二) 防衛第二路以1個師自定安向南進剿。
- (三) 防衛第三路以有力之一部，向那大以東地區掃蕩，配合堵剿。

27 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁267、268。

28 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁210。

29 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁257。

30 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁588-589。

(四)為期不失時效，追堵土共，各清剿部隊，可不受各部隊作戰地境線之限制。³¹

民國39年3月1日，海南防衛軍第二路以第六十二軍第一六三師配屬第一五一師第四五一團及定安縣保安營，分別由新興及加樂向南搜索前進。時第三路第一五六師第四六七團尚在向嶺崙推進中；第一路第三十二軍第二五五師則未開始行動。2日，第一六三師兵分兩路向當面土共瓊崖縱隊展開攻擊，於2日16時連克坡尾、大同等要點，土共被迫向南撤退，可惜第四六七團尚遠在仁興掃蕩，且第二五五師仍按兵不動，以致績效不彰。3日，第一六三師再克屯昌、吉安。第四五一團攻克西昌。4日，第一六三師不待友軍之到達，再興攻勢，掃蕩屯昌互西昌殘敵，並夜襲南閩東北之南凱土共根據地，可惜土共援兵到達，以致我軍無功而退。惟第二五五師於4日進占加積西北之新市，我第一路與第二路清剿部隊已能遙相呼應。5日，第一六三師官兵憑藉旺盛之鬥志，再克南閩西北之黃嶺。

6日，第一六三師主力兵分三路對盤據南閩土共圍剿，敵憑藉南閩外圍日軍遺留之據點工事頑抗。第一六三師中央縱隊（師主力）於6日下午擊潰土共，攻入南閩，另以左右兩縱隊分別攻克南凱及牛姑嶺，土共遂向南閩嶺山區潰逸。同（6）日第二五五師由新市向西挺進，擊潰土共，攻占嶺口，並乘勢進占翰林。7日及8日，第一六三師及第二五五師分別掃蕩所在地殘敵。至10日，第一六三師於黃嶺以西，擊潰土共一部，繼於11日克復龍塘，正圖東進，期與第二五五師會師時，詎料雷州半島之共軍，在文昌及景心角海岸偷渡上岸滲透，海南防衛總司令部以茲事重大，急令第二五五師一部守備安竹、大路、白塘、龍門，主力返駐加積鎮；第一六三師亦於18日返駐龍塘及屯昌以北地區，對土共瓊崖縱隊清剿作戰，因而草草結束。³²

綜觀國軍對海南島土共瓊崖縱隊的清剿作戰，雖然成效有限，最終草草結束，但對土共瓊崖縱隊則造成很大的威脅，為此不得不向駐粵省的共軍第十五兵團反映：國軍抽調出不少兵力，對土共瓊崖縱隊根據地及游擊區加緊圍剿，造成根據地被壓縮，國軍大肆「搶掠糧食」，如不迅速派部隊渡海支援，土共瓊崖縱隊處境勢必更加困難，對共軍往後登陸也更為不利。³³

31 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁210-211。

32 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁212。

33 參閱一、鄧華，〈雄師飛渡天險踏破伯陵防線：回憶海南島戰役〉收錄在《崢嶸歲月》（北京：軍

參、共軍進犯海南島作戰指導和準備工作

一、共軍進犯海南島的作戰指導

民國38年10月17日，當共軍第四野戰軍攻占廣州，中共中央軍委主席毛澤東即對第四野戰軍司令員林彪指示：廣州敵（國軍）逃跑方向，不是向正西入廣西，就是西南入海南島。我四兵團（共軍第四野戰軍）似應乘勝追擊，占領高要、德慶……等縣，……使十五兵團易於攻取海南島，消滅殘敵（國軍）。³⁴此為毛澤東首次提出派共軍第十五兵團攻打海南島之指示。

民國38年12月，中共赤化廣西後，中共中央軍委和共軍第四野戰軍前委將攻打海南島的戰略任務提到重要日程。12月7日，共軍第四野戰軍司令員林彪命令第四十軍向欽州、防城、合浦等地集結休整，……爾後準備協同第四十三軍攻取海南島。³⁵10日，林彪向毛澤東報告關於廣西戰役結束後的作戰部署，提出第四野戰軍暫時在廣西境內休整，另以第四十軍及第四十三軍準備攻擊海南島，其具體參戰兵力及時機，待爾後再定。³⁶14日，共軍第四野戰軍司令部致電第十五兵團和第四十軍、第四十三軍，攻打海南島作戰由第十五兵團首長擔任統一指揮。³⁷15日，第十五兵團司令員鄧華及政委賴傳珠致電第四野戰軍前委及中共中央軍委告以：瓊島（海南島）作戰與他處不同，我軍（共軍）有很多優越條件，但主要關鍵是船隻的準備（其次是對付「敵」海、空軍之「擾亂」）……對海南島作戰準備，在休整期採取小部隊偷渡辦法，先運一部分部隊配合當地武裝，以便接應主力之登陸。主力大規模登陸作戰時，擬四十三、四十軍各以一個師為第一梯隊齊頭併進，在海口東西兩個方向登陸，以便互為支援，分散敵人（國軍）力量，使登陸作戰易於成功。³⁸

事科學出版社，1985年），頁241。二、《浴血天涯（革命回憶錄）》，頁166。

34 毛澤東，〈四兵團應乘勝追擊占領高要德慶等縣（1949年10月17日）〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第六卷，（北京：軍事科學出版社，1993年），頁28。

35 劉振華，《解放海南》（瀋陽：遼寧人民出版社，1998年），頁1。

36 〈林彪關於廣西戰役後的部隊行動致毛澤東電（1949年12月10日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁465。

37 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁590。

38 〈鄧華、賴傳珠等關於對海南島戰役的建議致林彪等並中央軍委電（1949年12月15日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁466。

12月18日，中共中央軍委主席毛澤東致電林彪同意以共軍第四十軍及第四十三軍準備攻打海南島的部署，但就渡海作戰必須注意的問題作了重要指示：渡海作戰完全與過去我軍（共軍）所有作戰的經驗不相同，即必須注意潮水與風向，必須集中能以一次運載至少1個軍（四、五萬人）的全部兵力，攜帶3天以上糧食，於敵（國軍）前登陸，建立灘頭，隨即獨立攻進而不要依靠後援。……海南島之敵（國軍），可能較金門敵人戰力差些，但仍不可輕敵。請告鄧（華）賴（傳珠）及四十軍、四十三軍注意，並望你（林彪）向粟裕調查渡海作戰的全部經驗，以免重蹈金門覆轍。³⁹12月20日，林彪致電毛澤東告以：有關準備「攻占」海南島作戰等問題，已派人到南京，向粟裕調查渡海作戰經驗，海南島作戰已委托第十五兵團司令員鄧華負責指揮。⁴⁰

12月26日，共軍第十五兵團對所屬部隊下達海南島戰役準備工作的指示：在船隻的準備方面：海安（含）以西為第四十軍徵集船隻區，每軍準備一次至少同時能渡4個團至兩個師（砲兵在內）的船隻，船員的訓練、船隻的編隊等等之外，同時要求部隊要十分重視渡海作戰特點研究，包括登陸地點的選擇，灘頭的建立，風向、潮汐和水流的掌握，以及對付國軍海、空軍攻擊的辦法等。⁴¹

有關攻打海南島的時間方面，共軍第十五兵團司令員鄧華、政委賴傳珠、第一副司令員洪學智於12月27日致電林彪並報中共中央軍委，對於渡海作戰的方針和時機等問題提出建議如下：以季節論，在舊曆年前動作較為有利；以準備工作論，恐時間來不及。且四十軍在開進途中，四十三軍亦有一個多師未到齊，如延至年終又恐刮南風，困難增多。故我（共軍第十五兵團）之方針，盡一切努力，爭取舊曆年前動作，又不為季節所限，而要以是否準備好為標準，以免倉促莽撞造成過失。這次作戰的關鍵是搜集船隻與對付敵（國軍）之海空軍問題，尤以敵艦對我渡海妨礙為大。如能出擊一部空軍直接配合，則我之困難便可減少。⁴²

12月31日，毛澤東致電林彪，表示同意鄧華等人12月27日來電所採取方針，即努

39 毛澤東，〈渡海作戰必須注意的問題（1949年12月18日）〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第六卷，頁62-63。

40 〈林彪關於準備攻占海南島等問題致毛澤東電（1949年12月20日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁479。

41 〈第十五兵團關於海南島戰役準備工作的指示（1949年12月26日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁484-485。

42 〈鄧華、賴傳珠等關於攻占海南島的準備工作致林彪、鄧子恢等並報中央軍委電（1949年12月27日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁486。

力爭取在舊曆年前進攻海南島，但以充分準備確有把握而後動作為原則，避免倉促莽撞造成過失。為此，鄧華、賴傳珠、洪學智應速到雷州半島前線親自指揮一切準備工作，並且不要希望空軍幫助。⁴³毛澤東的這項指為共軍攻打海南島進一步給了明確的方向。同(31)日共軍第四十軍及四十三軍全部到達進至指定位置。第四十軍各部分別進駐海康(軍部)、徐聞(第一一八師)、北海(第一一九師)、安鋪(第一二〇師)一線。⁴⁴稍早共軍第四十三軍於12月17日攻占湛江後，除軍部駐湛江外，以第一二七師駐雷州半島東南海安及以東沿海地區，第一二八師進駐西營、硃州島、電白一帶，第一二九師進駐吳川、陽江一帶。⁴⁵另外，共軍加農砲兵第二十八團進駐徐聞縣城以南海岸地區，共軍高射砲兵第一團進駐海安及三塘港，上述共軍部隊隨即全面展開渡海攻打海南島的各項準備。⁴⁶

民國39年1月3日，林彪、鄧子恢致電共軍第十五兵團司令員鄧華及中共中央華南分局第一書記兼廣東軍區司令員葉劍英，是否先派少數兵力由雷州半島偷渡海南島，與瓊崖縱隊會合打游擊。⁴⁷1月5日，鄧華、賴傳珠、洪學智致電林彪等人，並轉中共中央軍委告以：海南島敵人(國軍)總數估計有十萬至十五萬人，而且有海、空軍配合，故我(共軍第十五兵團)第一批必須使用一個軍的兵力同時登陸，每個船按乘三十人計算，需船一千隻以上。現在船隻很少，……必須將一部帆船改裝機器(至少突擊1個團)以便操縱。部隊沒有渡海經驗，北方人不習慣乘船，只經過很短時間的教育訓練，是很難收到實效的。同時船工亦須要經過組織及施以相當時間的訓練及政治教育。……根據以上情況，舊曆年前要完成此次大規模渡海作戰之準備工作，事實上來不及，必須向後推遲。但過舊曆年後風浪改變，帆船不能使用，如全部改裝機器，非短時間內可以完成的，且耗費很大。如只改裝部分，則又非利用下一個冬北季風不可。⁴⁸

43 毛澤東，〈進攻海南島應以充分準備確有把握為原則(1949年12月31日)〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第六卷，頁66。

44 《解放海南》，頁3。

45 楊迪，〈創造渡海作戰的奇蹟〉(北京：解放軍出版社，2000年)，頁56。

46 《解放海南》，頁3。

47 〈林彪、鄧子恢等關於先派少數兵力偷渡海南島致鄧華、葉劍英等電(1950年1月3日)〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁490。

48 〈鄧華、賴傳珠等關於推遲渡海作戰的時間致林彪、鄧子恢等並報中央軍委電(1950年1月5日)〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁491。

1月10日，毛澤東致電中共中央軍委轉林彪指示：既然在舊曆年前準備工作來不及，則不要勉強，請鄧華、賴傳珠、洪學智不依靠北風而依靠改裝機器的船這個方向去準備，由華南分局與廣東軍區用大力於幾個月內裝置幾個大海船的機器（此事是否可能，請詢問華南分局電告），爭取春夏兩季內解決海南島問題。另外，毛澤東在這電文中就共軍攻打海南島有利的條件，及準備工作給了指示：海南島與金門島情況不同的地方，一是有馮白駒（土共瓊崖縱隊）配合，二是敵軍（國軍）戰鬥力較差，只要能一次運兩萬人登陸，又有軍級指揮機構隨同登陸（金門島是3個不同建制的團，又無1個統一的指揮官，由3個團長各自為戰），就能建立立足點，以待後續部隊的繼進。請要十五兵團與馮白駒建立直接電臺連繫，並命令馮白駒接受鄧華、賴傳珠、洪學智指揮，把瓊山、澄邁、臨高、文昌諸縣敵軍配備及敵海軍情況弄得充分清楚，並經常注意其變化。同時派人對敵軍進行祕密策反工作，勾引幾部敵軍於作戰時「起義」，如能得到這個條件，則渡海問題就容易多了。在目前條件下，策動幾部敵軍「起義」應該是很可能的。此事應請葉劍英、方方、馮白駒特別注意用力。華南分局應加以討論，定出具體的策反辦法，並於三、四個月內獲得成績。⁴⁹

共軍第十五兵團司令員鄧華等人遵照毛澤東1月10日電文之指示，於1月19日致電第四十軍、第四十三軍軍長韓先楚、李作鵬等人，要求兩個軍力爭在短期內完成改裝機器船的任務。1月下旬，海南島土共瓊崖縱隊司令員馮白駒派參謀長符振中偷渡過海向共軍第十五兵團匯報海南島國軍情況，告知國軍雖然有5個軍約十萬人，但戰鬥力與防禦力薄弱，此時國軍正在島上布防及「掃蕩」瓊崖縱隊，瓊崖縱隊正準備接應共軍登陸。⁵⁰符振中希望共軍第十五兵團儘速渡海，並轉達馮白駒兩項建議：一是趁國軍防線不嚴密，軍心混亂，先偷渡一批兵力，加強瓊崖縱隊的接應力量。二是如果第一項行不通，就派一批幹部和技術員，把槍支、彈藥及物資偷運過海，充實瓊崖縱隊力量。⁵¹

民國39年2月1日至2月2日，共軍第十五兵團在廣州召開作戰會議，會議經過充分討論決定採取「積極偷渡，分批小渡與最後登陸相結合」的作戰指導方針，即首先

49 毛澤東，〈大力做好解放海南島的準備工作（1950年1月10日）〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第六卷，頁73-74。

50 鄧華，〈雄師飛渡天險踏破伯陵防線：回憶海南島戰役〉，頁238-239。

51 符振中，〈接應大軍過海來〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁994。

以小部隊分批偷渡，加強島上力量，為大規模強渡作有力策應，爾後以主力在瓊崖縱隊及先期登陸部隊接應下強行登陸。會議還確定了渡海工具以改裝機器船為主，主力渡海作戰時間，為了作充分準備，往後推遲數月，第四十軍、第四十三軍兩個軍各準備1個團偷渡。⁵²

2月9日，共軍第十五兵團司令員鄧華等人致電中共中央軍委有關攻打海南島的意見如下：（海南）島上有敵（國軍）十萬，如只採取大規模登陸速決的方針，則所需機帆船更多，改裝費用更大，舵手、機工、領航人員亦非半年內所能同時辦到。另一方面島上有我（土共）根據地，有馮白駒配合，回旋餘地大，只要我們能上去，那怕小部隊，都可打游擊，以增強島上力量。故應採取積極偷渡，分批小渡與最後登陸相結合的方針……。⁵³

2月10日，林彪等人致電中共中央軍委及毛澤東告以：據鄧華、賴傳珠來談：海南島作戰，如我軍（共軍）以一個軍登陸，則船隻問題極難解決。同時又無法對付敵（國軍）之海、空軍擾亂，因此他們建議在此時間內，用先行以偷渡辦法，到達海南島後即與馮白駒會合，打小規模的運動戰和游擊戰，然後大部隊再設法渡海。我們同意第四十三軍1個團先行渡海，亦同意其他部隊陸續分批尋機渡海登陸。⁵⁴12日，毛澤東致電林彪同意第四十三軍以1個團先行渡海，其他部隊陸續分批尋機渡海，此種辦法如有效，即可提早「解放」海南島。⁵⁵至此共軍攻打海南島的作戰指導方針得以確定，為日後共軍渡海登陸作戰奠定勝利的基礎。

此時共軍進犯海南島最大的問題是船隻的缺乏，而且在短期內很難解決。共軍第四野戰軍司令部曾派人到香港、澳門購買登陸艇未成，所繳獲的12艘國軍登陸艇，因損壞一時難以修好。此時共軍已徵集到相當數量的木帆船，但要改裝成機帆船困難度大，同時根據氣象情報，預測清明、穀雨期將有木帆船可以利用的風向。熟悉瓊州海峽的船工亦向共軍反映：3月再不渡海，南風一起，帆船就無法在一夜間橫

52 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁594。

53 〈鄧華、賴傳珠等關於海南島情況及渡海作戰方針致中央軍委、毛澤東電（1950年2月9日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁508。

54 〈林彪、譚政、蕭克、趙爾陸致中共中央、毛澤東電（1950年2月10日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁510。

55 〈毛澤東關於同意第四十三軍以一個團先行渡海致林彪電（1950年2月11日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁511。

渡瓊州海峽，失去黑夜的掩護，就會遭到國軍海軍軍艦及空軍飛機的攻擊。另外，瓊崖縱隊曾兩度派人渡海送情報，反映國軍正集中力量加強鞏固海防，並對海南島上瓊崖縱隊進行清剿，共軍若不迅速派部隊渡海支援，往後登陸將更為困難。⁵⁶

共軍第十五兵團指揮所於民國39年3月20日到達雷州半島，具體了解第四十軍及第四十三軍作戰準備情況，當時第四十軍及第四十三軍徵集の木帆船集中起來輸送兩個師渡海攻打海南島已不成問題，並且了解到清明至穀雨季節期間有東北風、東風、東南風可以利用。共軍第十五兵團根據上述情況，經報請上級批准，第十五兵團修正了渡海工具以機帆船為主的決定，而改變仍以木帆船為主。⁵⁷

二、共軍攻打海南島戰的作戰準備

（一）加緊徵集船隻和雇請船工

渡海登陸作戰最基本的條件是要有足夠的船隻及訓練有素的船工（員），當共軍第十五兵團進至雷州半島後，立即積極徵集船隻，地方政府成立「支前委員會」，由地方與軍隊共同組織「船工、船隻收管委員會」。⁵⁸最初共軍採取抓船的方法，凡是港口的船隻一律武裝看管，海上來的船隻一律堵截，結果造成沿海船主的恐慌，為此改以廣泛動員租用漁船方式，若有隱藏或抗拒不從者，則採取武裝襲擊占有的辦法。⁵⁹另外，共軍在攻占瀾洲島時，奪取國軍三百多艘大小船隻，於是共軍第四十軍及第四十三軍在3個月內，共籌集了木船兩千餘隻，及雇請船工四千餘人。共軍亦將四十多艘機帆船安裝機槍及火炮，改裝成護航用的「土砲艇」，受到各種因素限制，共軍只改裝了少量的機器船。⁶⁰

（二）展開海上大練兵

共軍第十五兵團第四十軍及第四十三軍為了提高渡海登陸作戰部隊的組織指揮和作戰能力，要求部隊能陸戰又能海戰，敢於近戰、夜戰打敵（國軍）兵艦，根據渡海登陸作戰的特點，從民國39年12月進駐雷州半島後，便積極展開海上大練兵，苦練航海基本技術。各部隊普遍採取理論與實踐相結合，先技術後戰術。在練兵過程

56 《浴血天涯（革命回憶錄）》，頁165,166。

57 鄧華，〈雄師飛渡天險踏破伯陵防線：回憶海南島戰役〉，頁240。

58 鄧華，〈雄師飛渡天險踏破伯陵防線：回憶海南島戰役〉，頁240。

59 梁光烈，《渡海登陸作戰：中外登陸作戰啟示錄》（北京：國防大學出版社，2001年），頁214。

60 《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁59。

中採取：船是課堂，海是操場，實兵實船，先晝後夜，先近後遠，先單船演練，後多船聯合演練的循序漸進的方法，苦練渡海作戰本領。⁶¹經過3個月的訓練，培訓了六千多名水手，而且共軍指揮作戰人員學會航海基本常識與技能，並掌握海上及登陸作戰所需的戰技，實現了把陸軍變成海軍陸戰隊的要求。⁶²

（三）做好支前和後勤保障工作

民國39年1月2日，中共中央華南分局作出「關於支援海南島作戰的決定」，要求各級黨政機關全力做好支援前線作戰工作，以爭取海南島作戰的勝利。1月30日，中共中央華南分局成立由廣東軍區司令員葉劍英、第十五兵團司令員鄧華等16人組成的支前委員會，下設支前司令部、船隻準備委員會、物資供給委員會、策反工作委員會、雷州支前委員會、海南支前委員會。在3個月時間內，徵集和雇請大批船隻和船工，動員民工九十六萬多人，修復公路、橋樑、渡口，並徵集糧食及車輛，設立各種後勤供應站，有效地保障了渡海作戰部隊物質上的需要。⁶³

（四）瓊島土共瓊崖縱隊加緊進行接應準備工作

根據共軍第十五兵團的統一部署，海南島境內土共瓊崖縱隊加緊進行接應的準備工作。瓊崖縱隊一方面積極展開對國軍的「反清剿」，一方面組織3個總隊和獨立團挺進到海南島北部及西部地區，在共軍第十五兵團預擬登陸的地段上，廣泛地展開游擊戰或破襲戰，以摧毀國軍在沿海地區的防禦工事，牽制國軍兵力，迫使國軍處於兩面夾擊的被動局面。⁶⁴瓊崖縱隊為接應共軍偷渡，派遣兩百多名領航及船工，渡海到雷州半島來接應共軍，瓊崖縱隊參謀長符振中帶著渡海的連絡密碼，至此共軍第十五兵團主力部隊與瓊島土共瓊崖縱隊通過電臺取得了直接的連繫，互通情報，共同研究作戰計畫。⁶⁵此外，中共「瓊崖臨時人民政府」（土共瓊崖縱隊）強徵民工，展開接應偷渡共軍部隊為中心的支前工作，在共軍準備登陸的地區，普遍成立祕密的後勤與情報組織。⁶⁶

61 鄧華，〈雄師飛渡天險踏破伯陵防線：回憶海南島戰役〉，頁240-241。

62 《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁58。

63 《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁59。

64 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁602-603。

65 符振中，〈接應大軍過海來〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁994。

66 《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁60。

（五）調查海情及蒐集海南島國軍情資

共軍第十五兵團為了渡海進犯海南島，其軍、師、團各機構成立海情調查組，對瓊州海峽的水文、氣象進行調查。共軍亦積極蒐集海南島上國軍情資，中共中央華南分局及共軍第十五兵團成立策反委員會，並指示土共瓊崖縱隊領導人馮白駒應通過多方管道，加緊對國軍展開策反工作，從國軍內部獲取重要情資外。共軍第四十軍及第四十三軍則分別成立海上情報偵察組（站），積極展開海上偵察，密切掌握國軍海軍、空軍的情資；並派遣偵察人員在土共瓊崖縱隊協助下，偽裝成漁民渡海潛入沿海國軍防守區域進行現地偵察，蒐集國軍的工事構築、兵力部署、火力配置等情資。⁶⁷

除了上述五個主要準備工作項目外，擔任攻打海南島的共軍四十軍及第四十三軍官兵，從東北一路征戰到廣東，因長期作戰未得休息，不免有埋怨情緒，加上官兵大多為北方人，不暗水性，恐懼渡海兩棲作戰，因此共軍除了訓練這兩個軍官兵的航海技能與海上作戰戰技外，亦加強其思想教育與心理建設。⁶⁸

肆、共軍分批偷渡

民國39年2月，共軍第十五兵團決定按照毛澤東批准的廣州作戰會議確定的作戰指導方針，趁海南島國軍清剿土共瓊崖縱隊，海防防禦力量被削弱的時機，利用春末夏初尚刮北風的有利條件，以第四十軍、第四十三軍各1個加強營，分別向海南島東西兩翼實施第一批偷渡，探索渡海登陸作戰經驗，為爾後大規模渡海登陸作戰創作條件。⁶⁹

一、共軍襲占瀾洲島

瀾洲島孤懸東京灣之中心偏北，該島駐有我廣東人民剿共救國軍、合浦縣自衛隊、海軍北海巡防處、海軍警衛第四營第二連，及海碩、差九號兩砲艇，為國軍防衛海南島前哨。⁷⁰共軍由瀾洲島漁民得知該島有帆船三百多艘，守軍主要戰力不強的

67 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁597-598。共軍第十五兵團及第四十軍、第四十三軍領導機關成立情報資料研究機構，對蒐集到的各種情資進行綜合分析研究，作為部隊展開海上訓練及渡海登陸作戰計畫提供了重要的情資依據。參閱《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁59。

68 《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁58。

69 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁603。

70 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁213,214。

國軍地方部隊。因此共軍欲攻占瀾洲島，其目的在奪取島上的三百多艘帆船，做為日後進犯海南島的航渡工具。⁷¹

民國39年3月5日，共軍第四十軍第一一九師第三五六團及第三五七團第二連、師偵察連，配附山砲、重迫擊砲各兩門及戰防砲4門，由第一一九師參謀長夏克率領下，搭乘帆船，⁷²於5日19時由北海出發，6日12時進至白虎頭洲、漁灣一帶起渡，於7日2時在瀾洲島西拱手、灣頂登陸。⁷³戍守瀾洲島北及島東的廣東人民剿共救國軍、合浦縣自衛隊（均係由粵南撤來，共約四百餘人）原本裝備陳舊，戰力薄弱，兼因部分守軍早已通敵，亦有乘船逃離者，以致共軍攻勢順利，直撲島南巡防處警衛連陣地。⁷⁴

海軍北海巡防處處長招德培率警衛第二連與敵展開激戰，戰至7日12時，終因敵眾我寡，瀾洲島失守，國軍被俘436人，共軍陣亡20人，另有52人負傷。⁷⁵共軍在瀾洲島繳獲木帆船三百餘隻，有效解緩解共軍船隻不足的問題，對於日後共軍偷渡海南島有很大的幫助。⁷⁶

二、第一批共軍偷渡海南島

有關共軍偷渡海南島開始的時間，國軍與共軍說法有所不同；國軍戰史記載共軍自民國39年2月14日起始偷渡，至3月11日將近1個月時間內實，一共施4次偷渡。⁷⁷3月7日，蔣中正總統接獲海南行政區長官兼海南防衛總司令薛岳電報告知：共軍已在

71 韓先楚，〈跨海之戰〉收錄在《星火燎原》，第十集，（北京：解放軍出版社，1997年），頁425。

72 韓一波，〈攻占瀾洲島〉收錄在《跨海之戰》（中共）中國人民解放軍陸軍第四十集團軍政治部編印，2000年，頁129。

73 〈第四野戰軍司令部關於解放戰爭第四年作戰情況初步總結（1950年5月30日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁581。

74 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁214。

75 〈第四野戰軍司令部關於解放戰爭第四年作戰情況初步總結（1950年5月30日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁581。瀾洲島戰鬥於3月7日10時結束，國軍殘部三百多人繳械投降。參閱韓一波，〈攻占瀾洲島〉，頁131。瀾洲島戰鬥，當地國軍指揮官甘宗正以下452名官兵被俘。參閱韓一波，〈攻占瀾洲島〉，頁128。《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁214記：瀾洲島於3月7日10時陸上戰鬥結束，除巡防處處長及佐屬兩員，士兵6名，全撤離外，餘均壯烈殉職。孫建中，《中華民國海軍陸戰隊發展史》（臺北：國防部史政編譯室，民國99年），頁294記：警衛第二連除兩個班官兵被海軍艦艇營救外，其餘官兵大多犧牲。

76 參閱一、徐國夫，〈海南戰役中的一一九師〉收錄在《跨海之戰》，頁236。二、韓先楚，〈跨海之戰〉，頁425。

77 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁212-213。

儋縣、臨高附近登陸，敵我激戰中，請求支援。蔣總統為此召見參謀總長顧祝同等研討戰局外，立即復電薛岳告知，已派空軍副總司令王叔銘於明日赴瓊，並命令海、空軍抽調有利部隊增防海南島。⁷⁸

然而共軍戰史則記載：民國39年3月5日晚，執行第一批偷渡任務由共軍第四十軍第一一八師第三五二團和第四十三軍第一二八師第三八三團各1個加強營擔任，上述兩股共軍加強營奉命於同時實施偷渡。但因第四十三軍加強營航渡方向無風，無法實施偷渡，共軍第十五兵團司令員鄧華決定由第四十軍加強營按計畫偷渡。共軍第四十軍第一一八師第三五二團加強營八百人，由師參謀長苟在松及團長羅紹福率領下，搭乘13艘木帆船，於3月5日19時30分從雷州半島西南端燈樓角起渡，共軍船團偽裝成漁船，並混進國軍保安船隊，讓國軍空軍飛機及海軍軍艦難以發現。6日13時，共軍加強營駛船團抵海南島西北儋縣白馬井附近海面，準備登陸時，被國軍海上巡弋的軍艦及飛機發現，立即向共軍船團攻擊。瓊西防區國軍也向敵加強營船團攻擊。共軍加強營冒著國軍砲火強行突破，於14時50分在白馬井地區搶灘登陸，擊潰守備該海岸地區的國軍第四軍第五十九師兩個連。7日6時，土共瓊崖縱隊第一總隊陳球光部兩個團與共軍第三五二團加強營在白馬井灘頭會合。⁷⁹

民國39年3月10日13時，第四十三軍第一二八師第三八三團加強營及配屬九二砲兵連共1,070人在團長徐芳春率領下，搭乘21艘木帆船，由湛江東南硃州島起渡，原先預定在海南島東北文昌縣赤水港至銅鼓嶺一帶海岸登陸，共軍加強營除兩艘木帆船一百多人失連外，其餘均按預定計畫於11日9時，在赤水港至銅鼓嶺一帶海岸登陸。共軍第三八三團加強營擊潰守備海岸國軍第三十二軍守備隊3個連。之後在當地土共接應下，進入文昌縣龍馬地區，與土共瓊崖縱隊獨立團會合。12日，駐防文昌及嘉積的國軍第三十二軍第二六六師兩個團發現共軍第三八三團加強營偷渡登陸後，隨即跟蹤追擊。共軍第三八三團加強營在瓊崖縱隊獨立團協同下，擊潰追擊之國軍1個營後，進入瓊東北根據地。⁸⁰

78 參閱一、蔣中正先生日記，民國39年3月7日，未刊本。二、〈蔣中正致薛岳電（民國39年3月7日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-020400-00015-006。

79 參閱一、《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁59。二、《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁604,605。

80 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁605。共軍第一二八師第三八三團加強營登陸瓊島後，由於天候不佳，陰雨風大，連絡困難，遲至3月12日始大部集中，與瓊崖縱隊獨立團會合。參閱〈第四野戰軍司令部關於解放戰爭第四年作戰情況初步總結（1950年5月30日）〉收錄在《解放戰爭戰

3月16日，蔣中正總統致電海南特別行政區長官薛岳告以：「最近共匪（共軍）迭犯瓊島，該總司令指揮若定，三軍用命，上下一致，協力禦寇，屢戰克敵，卒殲窮寇，迭聞捷報，無任嘉慰。……」⁸¹17日，共軍第三八三團加強營與土共瓊崖縱隊一部在瓊山縣東南之咸來附近，伏擊國軍暫編第十三師第三十七團及第三十六團第一營，我軍雖有所折損，然亦斃傷敵約五百人。⁸²

共軍以兩個加強營搭乘木帆船，突破我海空軍封鎖，分別在海南島東西兩地偷渡成功後，不僅提高了共軍渡海進犯瓊島的信心，同時加強了對土共瓊崖縱隊的接應力量，有力地並支援瓊島土共對國軍的「反清剿」。⁸³

三、第二批偷渡

共軍第十五兵團為了爭取時間，利用有利季節，趁共軍兩個加強營偷渡海南島成功後的有利形勢，決定再從第四十軍及第四十三軍等兩個軍之中，抽調兩個團又1個加強營，實施第二批偷渡，以進一步加強土共瓊崖縱隊的接應，及對國軍「反清剿」的力量，為共軍主力大規模渡海創造更有利的條件。

共軍第四十軍第二批偷渡部隊由第一一八師第三五二團第二營及第三營、第三五三團第三營組成加強團，共兩千九百餘人，原擬在民國39年3月22日、23日、25日擇風起渡，但因風向不利，⁸⁴因而延後至3月26日19時，第一一八師政治部主任劉振華及瓊崖縱隊副司令員馬白山率領下，搭乘81艘木帆船，由燈樓角起渡，預定在瓊北臨高角及以東寬達20公里的海岸正面登陸。⁸⁵共軍第十五兵團司令部為了保障共

略追擊：中南地區》，頁580。

81 〈蔣中正致薛岳電（民國39年3月16日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-020400-00035-066。

82 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁213。此為外匪（共軍）與內匪（土共）結合，與我（國軍）作真面目抗衡之開始。參閱《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁213。

83 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁606。《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁212-213記：自民國39年2月14日至3月11日，共軍先後派遣第一一八師、第一二七師、第一二八師之各一部，共約二千餘人，分向瓊北東水港、天尾港、新英港、超頭市、白馬井等灘頭，實施4次偷渡，均被我軍發現堵擊，除殲俘一千二百餘人外，仍有八百餘人脫逃，竄入內陸山區。又同書頁213記：共軍初期偷渡滲透，除少數倖得滲入外，餘皆全軍盡墨，此與前面敘述之史實相互矛盾。筆者參照共軍史料，《戡亂戰史》所記載共軍偷渡瓊島的時間、部隊番號與被國軍殲俘之數字，與史實有很大的出入。

84 〈第四野戰軍司令部關於解放戰爭第四年作戰情況初步總結（1950年5月30日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁580。

85 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁606。

軍第一一八師加強團順利登陸，發電指示瓊島土共瓊崖縱隊和先遣加強營要極積作好接應工作。馮白駒遵令後，立即派瓊崖縱隊第一總隊陳球光部協同第一一八師先遣加強營，到臨高角以東海岸線接應。⁸⁶

共軍第一一八師加強團起渡後不久，由於風向忽然由東北風轉向南風，加上受到潮水逆流的影響，以致船團隊形錯亂。3月27日5時，共軍船團陸續抵達玉包港海面（今澄邁縣玉包港，為國軍海南防衛軍第二路及第三路之兵團接合部，東西兩側分別由第六十二軍第一五三師、第六十四軍第一三一師負責防守）⁸⁷，駛抵原預定的臨高角尚需2至3個小時。共軍為了避免在海上與國軍海、空軍惡戰，造成傷亡，在馬白山的建議下，劉振華命令船團就近強行登陸。⁸⁸

共軍第一一八師加強團於3月27日7時30分在臨高角以東玉包港、雷公島一線強行登陸。⁸⁹海南防衛總司令部有鑑於共軍後續船團已漸次迫近，為澈底摧毀敵增援及接應之企圖，當令海軍海防第三艦隊全力出動，務期殲敵船團於海上，孤立玉包港之共軍。之後為鞏固玉包港海防後方，復急調駐東興之第一六三師第四八八團及駐和舍第一五六師第四六六團，向玉包港以南之福山緊急增援。⁹⁰

此時負責接應的土共瓊崖縱隊第一總隊和共軍第一一八師第三五二團加強營，已在臨高角與當地國軍守備部隊發生戰鬥。共軍第一一八師加強團擊潰守備瓊北的國軍第六十二軍（第一六三師）一部，及守備瓊西的第六十四軍（第一五六師）兩個團的阻擊。⁹¹3月27日入夜後，在玉包港登陸的共軍利用夜色掩護，分股向南滲透，於28日7時與我由東興西進之第一六三師第四八八團在福山以北豪耀嶺發生戰鬥。17時，共軍因國軍援軍到達，分別乘夜南竄或向西竄。南竄旺商之共軍被國軍全殲，向西竄

86 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁607。

87 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁214。

88 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁607。

89 〈第四野戰軍司令部關於解放戰爭第四年作戰情況初步總結（1950年5月30日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁580。《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁607記：共軍第一一八師加強團於3月27日8時在林詩港至白傳港寬二十餘公里的正面地段分散登陸。《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁214記：3月27日7時，國軍第一五三師第四五七團第二營首先投入玉包港戰鬥，共軍在我陸海空三軍協同攻擊下，傷亡慘重。27日9時，共軍約三百餘人在雷公島登陸，在守軍及援軍保安第二師第六團攻擊下，敵全部就殲。上述《戡亂戰史》之記載與史實有所出入。

90 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁215。

91 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁607。

皇桐、多文之共軍與瓊崖縱隊會合，竄入南坤山區。玉包港附近戰鬥，國軍方面記載：擊斃共軍九百五十餘人，傷敵一百二十餘人，生俘171人；國軍則陣亡29人，負傷127人。⁹²

共軍第四十三軍第二批偷渡部隊由第一二七師第三七九團和第三八一團1個營組成加強團，總共3,733人，由第一二七師師長王東保及政治委員宋維斌率領，搭乘88艘木帆船，於3月31日22時40分，從雷州半島東南博賒港、海安港起渡，預定在瓊山縣塔市（旺塔市）、北創港一帶登陸。時共軍第十五兵團司令部亦電示馮白駒：立即派瓊崖縱隊一部，協同第三八三團先遣加強營到預定登陸地點塔市組織接應。⁹³

4月1日1時，共軍第一二七師加強團船團在瓊州海峽航行時，遭到國軍海軍潮安、中訓、美宏等3艘軍艦的阻擊。⁹⁴共軍船團雖被打亂，但仍奮力駛向海南島。1日3時，共軍第一二七師加強團主力突破國軍海軍的海上封鎖，於1日4時在海口以東之北創港和塔市之間的一帶海岸陸續登陸，並在土共瓊崖縱隊第三總隊第一團及獨立團一部、第三八三團先遣加強營的配合下，於1日5時攻陷塔市，繼而擊潰三江、高山、塔市、美蘭、邁德等地國軍，之後向瓊島縱深發展，接著在鍾瑞、白石溪等地區擊潰國軍暫編第十三師及教導師的阻擊，進入定安根據地。⁹⁵

共軍第一二七師第三七九團第八連及第九連，因與國軍海軍軍艦發生戰鬥而偏離航向，於4月1日2時在海口附近白沙門島登陸。⁹⁶共軍先是突破我教導師警衛第二連的堵擊，警衛第二連連長王超文陣亡殉職。9時30分，教導師副師長劉修洸親率警衛營主力及幹部教導大隊投入白沙門島戰鬥，迫使共軍退往沼澤地帶。敵我激戰至2日8時，我軍對共軍心戰喊話，敵見大勢已紛紛投降，14時清掃戰場完畢，白沙門島戰鬥，我軍以全勝結束。⁹⁷

92 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁216。《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁607記：共軍第一一八師加強團除1艘船隻被國軍擊沉及少數船隻失連外，其餘於3月29日，在美厚地區與瓊崖縱隊第一總隊及第一一八師先遣加強營會師，之後進入瓊西根據地。

93 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁608。

94 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁217。

95 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁608-609。《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁213記：民國39年3月25日拂曉，共軍第一二七師第三七九團及第三八一團第二營精選五百人，由博賒港及港尾港起渡，企圖在瓊北舖前港互創港間海岸偷渡滲透，未料航錯方向，被我海空軍盡殲，此與共軍偷渡時間、兵力及被我殲俘人數，在史實上有很大的出入。

96 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁609。

97 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁217,219。《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，

上述共軍兩批4次偷渡海南島成功，使海南島的共軍接應部隊增加近1個師的兵力，此對打擊及牽制島上國軍，保障爾後共軍主力部隊實施大規模的渡海登陸作戰，在一定程度上創造了有利的條件。⁹⁸

四、共軍大規模渡海登陸海南島

共軍幾批部隊偷渡海南島成功後，讓海南防衛總司令薛岳研判共軍渡海兵團大規模作戰即將開始，遂下令停止對島內土共瓊崖縱隊的清剿，集中兵力防堵共軍大舉登陸，並迅速調整防禦部署，將原來作為機動兵力5個師6個團集中嘉積、海口地區，擔任瓊北地區200公里地段的守備任務。海軍海防第三艦隊主力集中在瓊州海峽正面，加強對共軍的巡弋及封鎖，空軍監視並轟炸共軍渡海作戰的船團，阻止共軍繼續渡海登陸。⁹⁹

另一方面，駐瓊島國軍歷經3個月的清剿作戰，及對共軍的反偷渡滲透作戰後，本身所受的戰損，因運補困難，未獲補充，其中尤以教導師及暫編第十三師情況嚴重。自進入民國39年4月後，海軍海防第三艦隊所轄艦艇雖已擁有18艘，惟部分待修中，少數砲艇火力與速度差，兼因防區遼闊，頗感力有不逮，又艦砲所需的榴彈及燒夷彈奇缺，對敵船摧毀能力相對減低。空軍方面因受雷州半島共軍高射砲的威脅，以致巡航活動，大受限制；復因陸空連絡器材之不足，對密切支援地面戰鬥，頗受影響。¹⁰⁰

民國39年3月20日，共軍第十五兵團司令員鄧華率兵團指揮所到達雷州半島，了解共軍第四十軍及第四十三軍準備渡海進犯海南島的備戰情況，並根據上述兩支共軍已徵集到一批船隻及清明至穀雨季節期間有東風、東北風可資利用等有利條件，經報上級批准，將原先廣州會議決定的渡海工具以機帆船為主，改為仍以木帆船為主（改裝機帆船因缺少機器，成效甚微）。¹⁰¹

頁609記：在白沙門島登陸的共軍兩個連，遭到國軍圍攻，除少數人突圍外，幾遭國軍殲滅。

98 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁220記：民國39年4月3日，共軍第一二七師約兩百人，企圖在海口東北搶登外墩，被國軍教導師殲俘，無一生還。4月8日，共軍第一二〇師第三五八團一千五百人在臨高角及玉包港登陸，被國軍第一三一師頭擊，殘敵五百餘人，敵向燈樓角逃回。上述兩次共軍偷渡瓊島之事，未見共軍軍史有記載。筆者認為4月8日共軍偷渡瓊島，幾被國軍殲俘，僅五百人逃回大陸，此史實應該大有問題。

99 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁609,610。

100 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁221。

101 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁610。

3月21日至4月7日，共軍第四十軍及第四十三軍根據第一批、第二批偷渡海南島成功及島上國軍正在加強瓊島北部海防，遂向第十五兵團司令部提出集中兵力，實施第三次強行登作戰，給予國軍更大「打擊」的建議。鄧華採納其建議。4月8日，鄧華致電林彪等並向中共中央軍委提出建議略以：「為爭取春夏之間解決瓊島問題，……故第三批決定組織6至7個團的兵力，爭取於穀雨前後，在花場和臨高以北地區強行登陸。……估計第三批、四批登陸後，島上形勢會起基本變化。……因此兩個軍（第四十軍及第四十三軍）部隊應全部過去。……爭取我（共軍）以優勢兵力，迅速解決敵人（國軍）是為要和有利的。」¹⁰²

4月9日，共軍第四野戰軍司令部同意此建議，並於11日致電中共中央軍委。¹⁰³10日，共軍第十五兵團司令員鄧華在徐聞縣赤坎召開軍以上幹部議，就集中第四十軍及第四十三軍實施大規模渡海作戰，作出其兵力部署如下：以第四十軍第一一九師全部、第一一八師第三五四團及第三五三團兩個營、第一二〇師第三五八團為西路軍；以第四十三軍第一二八師第三八二團、第三八三團及第三八四團1個營為東路軍，兩路軍總兵力約兩萬五千人，登陸地點以臨高縣馬袅港為分界線，以西屬第四十軍，以東屬第四十三軍，於4月13日前準備完畢，分別集結於雷州半島鯉魚港東西一線，待命起渡；以第四十三軍指揮所率第一二七師第三八〇團和第三八一團兩個營，第一二八師第三八四團兩個營，第一二九師第三八五團及第三八六團近兩萬人為第二梯隊，隨第一梯隊跟進，登陸後協同第一梯隊「殲滅」島上國軍；以瓊崖縱隊第一總隊和第四十軍兩次先遣偷渡登陸部隊，進至臨高以北接應西路軍登陸；以瓊崖縱隊第三總隊主力一部和第四十三軍先遣偷渡登陸部隊一部，進至澄邁、臨高、儋縣，箝制瓊西之國軍北援部隊，接應東路軍登陸。另一部配合瓊崖縱隊獨立團，進至定安、瓊山、文昌地區，破壞交通，阻擊國軍向南轉進；以瓊崖縱隊第五總隊第五團在昌江、感恩和崖縣與國軍繼續戰鬥，第四團及第六團向儋縣、王五、排蒲地區佯攻，以迷惑國軍。¹⁰⁴

根據共軍第十五兵團的作戰部署，共軍東西兩路軍在預定地點登陸成功後，其

102 〈鄧華關於繼續組織渡海登陸作戰致林彪、鄧子恢、譚政等並報中央軍委等電（1950年4月8日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁530,531。

103 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁610-611。

104 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁611。

作戰步驟如下：

- (一) 首先應迅速占領海岸灘頭陣地，並趁國軍混亂及增援之際，在島上接應部隊的配合下，積極發動攻擊，在運動戰中「殲滅」守備海岸一線的國軍部隊，保障其後續登陸部隊在短時間內渡過海峽。
- (二) 爾後由共軍第四十軍主力向加來急進，包圍駐加來國軍第六十四軍軍部，以吸引國軍援軍，在運動戰中「殲滅」，並以1個團向那大前進，監視該處國軍；由第四十三軍迅速向澄邁急進，包圍分割國軍第六十二軍軍部，以吸引國軍來援，在運動戰中「殲滅」國軍有生力量。
- (三) 共軍第四十軍及第四十三軍將加來及澄邁兩地的國軍「殲滅」後，預定第四十軍即以1個團配合瓊崖第五縱隊主力切斷國軍第四軍退路，軍主力即「殲滅」那大地區之國軍；第四十三軍主力則向海口攻擊前進。¹⁰⁵

4月16日，中共中央華南分局、共軍廣東軍區、中共廣東人民政府發布「告海南島同胞書」。同(16)日，共軍廣東軍區司令員兼政委葉劍英等發布「告海南島國民黨軍官兵書」，作為正式攻打海南島的宣示。¹⁰⁶稍早4月15日，共軍第十五兵團下達強渡瓊州海峽大舉登陸海南島的作戰命令。共軍第四十軍及第四十三軍組成的東西兩路軍，於16日19時30分，分別由第四十軍軍長韓先楚和第四十三軍副軍長龍書金率領，並在瓊崖縱隊參謀長符振中等協助下，搭乘350艘木帆船和少數機帆船，分別從雷州半島南端之東場港、燈樓角、港頭港、三塘港等港灣，同時起渡，預定在海南島臨高角的美夏至昌洪一帶海岸登陸。海南防衛總司令部對共軍大舉渡海進犯海南島保持高度警戒，除將第六十二軍和海南警備第一師等部隊控置在瓊州海峽之正面，實施防禦外，還從各防區抽調5個主力師作為機動兵力，加強海峽正面防禦力量。¹⁰⁷

4月17日2時，共軍渡海部隊船團突破國軍的海上封鎖，¹⁰⁸抵達臨高角及海口以北的海面，並在土共瓊崖縱隊及共軍先遣登陸部隊的接應下，共軍第四十三軍兩個

105 〈第十五兵團關於大規模渡海登陸的部署致第四十軍、四十三軍、瓊崖縱隊並報中央軍委等電（1950年4月10日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁532-533。

106 《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁534。

107 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁612。

108 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁222記：4月16日22時，海軍太平艦首先發現共軍船團向瓊島航行，並通知潮安、美宏艦及驅潛一號前來堵擊，至17日晨，被我擊沉二百餘艘，溺斃共軍不下萬人。筆者認為海軍之戰果過於誇大不實。

團6,968人，於17日2時至4時在林詩港與聖眼角一線海岸登陸；共軍第四十軍6個團18,700人，於17日3時30分至6時在臨高角博鋪港一帶海岸登陸。¹⁰⁹

有關共軍偷渡海南島方面，國軍戰史說法為：自民國39年2月14日起至4月15日止，除攻陷我瀾州島外，其對海南本島之偷渡，稍具規模而為國軍發現者，計達十次之多，前後擊毀敵船197艘，殲俘共軍八千餘人，僥倖滲入之共軍亦有一千九百餘人，為數雖屬有限，仍將對我產生不之影響。¹¹⁰

伍、海南島防衛與轉進作戰

一、瓊北海岸防衛戰鬥

共軍東、西兩路軍在海南島登陸後，迅速突破國軍海岸守備部隊的灘頭陣地，占領及鞏固灘頭，與土共瓊崖縱隊及共軍先遣登陸部隊會合後，立即向國軍瓊北防區沿岸據點猛攻，國軍海岸守備部隊雖奮勇抵抗，因防廣兵單，被共軍擊潰。尤以守備臨高一帶的國軍第六十四軍第一三一師第三九一團及第三九二團遭共軍第四十軍攻擊，傷亡慘重。¹¹¹我第三九一團團長符志雲在臨高角陣亡殉職。¹¹²共軍第四十軍第一一九師在向加來我第六十四軍軍部進犯途中，該師副師長黃光軒被我空軍飛機炸死。¹¹³

4月17日5時30分，守備玉包港及理善港的第一三一師第三九三團，遭共軍突破，同一時間守備林詩港的第六十二軍第一五三師第四七五團陣地亦被敵突破。共軍於

109 〈第四野戰軍司令部關於解放戰爭第四年作戰情況初步總結（1950年5月30日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁582。共軍主力部隊於4月16日19時30分開始強渡瓊州海峽，經過與國軍海空軍激烈戰鬥後，於17日2時至6時全部登陸成功，現正繼續向內地「掃蕩」前進。參閱〈海南島前線部隊全體指導員毛澤東、朱德及林彪、羅榮桓等的報捷電（1950年4月17日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁538。《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁223記：共軍船團一百七十餘艘於4月17日2時20分左右，在林詩港、玉包港、理善港、紅牌港、臨高角等處，強行登陸成功，登陸之共軍約七、八千人。

110 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁212。筆者認為：上述國軍殲俘偷渡共軍人數應有誇大之說，而僥倖滲入之共軍的數字則偏低不實。

111 〈第四野戰軍司令部關於解放戰爭第四年作戰情況初步總結（1950年5月30日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁582。

112 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁223。

113 徐國夫，〈海南戰役中的一一九師〉，頁250-251。

17日15時侵抵瓊山以北，澄邁及福山情況危急。¹¹⁴

共軍西路軍於4月17日17時40分，擊潰我第一三一師第三九二團主力攻陷該師砲兵陣地高山嶺，第一三一師火砲悉數資敵，殊為國軍最嚴重之損失。高山嶺失守，臨高陷於孤立，在瓊北一角登陸之共軍已與瓊崖縱隊會合，使國軍海防作戰從此益為艱困。¹¹⁵同(17)日，共軍東路軍第四十三軍第一二八師兩個團攻占才芳嶺、橋頭等海岸防守要點，擊潰我第一三一師第三九三團，包圍花場港以南文生、傳才的國軍，並與共軍第一二七師會合。¹¹⁶

稍早海南防衛總司令薛岳於4月17日拂曉綜合當前戰情，命令海、空軍繼續偵搜，攻擊共軍後續船團；第六十二軍應抽調兵力固守花場、福山一線，防敵東竄；防衛軍第三路第六十四軍應確保臨高，阻敵南竄；防衛軍第二路司令李鐵軍進駐澄邁，統一指揮暫編第十三師（欠）、第一五一師、第二五二師（欠），殲滅福山以北共軍。第三路第六十四軍奉命後，以第一五六師主力挺進美臺，第一五六師第四六六團增援臨高。第四六六團擊破土共瓊崖縱隊之阻擾，於17日18時進抵臨高縣城。¹¹⁷

4月18日，共軍第一一八師以一部包圍臨高縣城，我第一三一師師部與增援之第一五六師第四六六團固守臨高縣城。共軍第一一八師主力由臨高向美臺進犯，並於19日拂曉包圍美臺，第六十四軍軍長張其中為期集中兵力，命令第一五六師（欠）放棄美臺，突圍回援加來（駐多文之第一五六師第四六八團亦奉命撤返加來）。同一時間，共軍第一一九師奔襲加來，守軍第六十四軍第一五九師（欠）因兵力不足，被迫撤離加來。¹¹⁸共軍第一一九師於19日拂曉侵抵加來時，當地國軍主力已調往他處，僅有1個營兵力留守，該營與共軍未經激烈戰鬥，即被敵擊潰。¹¹⁹至此共軍西路軍控制臨高、加來、美臺、多文一線廣大地區。¹²⁰

在福山方面，雖然海南防衛總司令薛岳於4月17日急調第六十二軍及暫編第十三師等4個團由海口、定安出援，開赴福山，企圖全力阻止共軍向縱深進犯，保障海口

114 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁223。

115 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁224。

116 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁613。

117 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁224,225。

118 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁225,226。

119 徐國夫，〈海南戰役中的一一九師〉，頁251。

120 《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁64。

的側翼安全。18日5時，暫編第十三師（欠第三十七團，附第四五三團）抵達福山，旋於6時30分奉命向橋頭攻擊前進，與共軍激戰。18日12時，共軍第一二七師先遣加強團及土共瓊崖縱隊第三總隊，協同共軍第一二八師進犯福山，¹²¹與第六十二軍第一五六師第四六八團及第一六三師第四八七團發生激戰，國軍被敵擊潰，第六十二軍參謀長溫轟陣亡殉職。共軍第一二八師第三八三團先遣加強營乘機攻占福山，守備福山的第四八七團隨第六十二軍軍部突圍轉進至多文，會同守備多文的第四六八團拒敵西犯。暫編第十三師則因陷於前後受敵，勉力支持至18日16時，為敵所敗，暫編第十三師殘部六百多人，向多文轉進，至此共軍控制了瓊西北地區沿岸各要點，為共軍繼續向縱深發展奠定了基礎。¹²²

海南防衛總司令部原期擊滅福山方面共軍之計畫，因國軍增援部隊未能全部依期限抵達戰場，僅以暫編第十三師獨立反擊，不僅未能奏效，反遭致潰敗，南竄之共軍與瓊崖縱隊乃得合為一。¹²³

二、黃竹與美亭戰鬥

共軍渡海作戰兵團第一梯隊大舉渡過瓊州海峽，成功登陸海南島之後，海南防衛總司令薛岳緊急調派第三十二軍、第六十二軍等5個師，於民國39年4月19日從嘉積鎮、海口乘汽車，向美亭、澄邁地區馳援，企圖殲滅共軍於澄邁地區。時共軍第十五兵團司令員鄧華研判海南島國軍預備隊已全部出動，遂決定集中已登陸瓊島的共軍第四十軍及第四十三軍，對國軍進行決戰，並企圖包圍集結在澄邁的國軍第六十四軍，及由嘉積、海口馳援的第三十二軍、第六十二軍，進而奪取海口，攻占海南島。¹²⁴

4月19日16時，共軍第十五兵團司令員鄧華命令第四十軍登陸瓊島的7個團主力部隊從臨高加來、多文地區，向東疾進，向澄邁縣城進犯，「圍殲」該地國軍。¹²⁵另以共軍第四十三軍進至美亭及白蓮地區，「圍殲」向澄邁增援的國軍，兩軍於19日晚向

121 《廣東省志—軍事志》，頁554。

122 參閱一、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁225。二、《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁613。4月17日，國軍第十三師兩個團由海口車運福山增援，次早北返阻止共軍前進，與共軍登陸部隊發生激烈戰鬥，國軍被擊潰，共軍跟蹤追擊，一舉攻入福山。參閱〈第四野戰軍司令部關於解放戰爭第四年作戰情況初步總結（1950年5月30日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁582-583。

123 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁226。

124 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁614。

125 《廣東省志—軍事志》，頁555。

指定地區挺進。¹²⁶

此時臨高縣城由土共瓊崖縱隊與潛渡的共軍先遣部隊繼續圍困，共軍主力則甩開臨高，向美亭與海口之南一線進犯。¹²⁷4月20日晨，共軍第四十三軍第一二八師主力3個團及1個營在澄邁以北黃竹、美亭地區，與由嘉積向美亭馳援的國軍第三十二軍第二五二師第七五五團、第七五四團1個營遭遇。¹²⁸向美亭馳援的國軍當即被共軍第一二八師包圍於美亭、黃竹、大路市等地。¹²⁹同一時間加嶺、那利、譚城等國軍阻擊陣地被共軍第一二八師占領。¹³⁰

4月20日，共軍分別向黃竹、裙帶山及平頂山進犯。共軍第四十三軍第一二七師第三七九團及第三八一團一部，乘機進至美仁地區及茅草山等地。¹³¹守備裙帶山、平頂山的國軍第六十二軍第一五三師（欠），與共軍展開激烈戰鬥，裙帶山及平頂山於20日16時被敵攻陷，第一五三師向北退守保玉東、永物村之線。¹³²風門嶺、平頂山、裙帶山等陣地於當（20）日被共軍攻陷。¹³³旋國軍第六十四軍一部、第三十二軍第二五二師1個團及教導師兩個團，在空軍支援下，兵分東西兩路，向共軍第一二七師、第一二八師占領的加嶺、譚城、風門嶺、平頂山等陣地，發起猛烈攻擊，企圖對敵實施反包圍。¹³⁴

4月21日夜，海南防衛軍第二路司令李鐵軍抽調駐海口之教導師向老城集結，由第六十二軍軍長李宏達統一指揮第一五三師、第二五二師、第一五一師、第一六三師、教導師，預定在22日拂曉，依第一五三師、第二五二師、第一五一師在裙帶山、平頂山、美亭一帶拘束共軍，以教導師及第一六三師夾擊風門嶺、美亭當面共軍側

126 鄧華，〈雄師飛渡天險踏破伯陵防線：回憶海南島戰役〉，頁245。

127 韓先楚，〈跨海之戰〉，頁430。

128 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁614,615。

129 〈第十五兵團關於登陸海南島後作戰情況致第四野戰軍司令部、中央軍委等電（1950年4月21日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁541。

130 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁614。

131 鄧華，〈雄師飛渡天險踏破伯陵防線：回憶海南島戰役〉，頁245。

132 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁227。

133 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁615。

134 孫幹卿，〈黃竹美亭之戰〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁1054。4月21日上午，國軍增援3個團兵力，在空軍的支援下，向共軍占領的風門嶺、黃竹、美亭、加嶺等陣地展開攻擊，戰鬥十分激烈。盤據風門嶺一帶的共軍第一二七師一部負隅頑抗，傷亡慘重，最終國軍反擊失敗，未能克復敵陣。參閱一、孫幹卿，〈黃竹美亭之戰〉，頁1055。二、《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁615。

背，分合進擊。¹³⁵在內線作戰的共軍第一二八師於4月20日入夜猛攻黃竹，此時國軍第二五二師第七五五團已與共軍苦戰15小時，傷亡慘重，康樂三師長為集中兵力，下令第七五五團撤離黃竹，退守美亭。¹³⁶黃竹於21日1時被共軍攻占。¹³⁷

稍早4月20日22時30分，共軍第十五兵團司令員鄧華命令共軍第四十軍：若國軍已棄守澄邁，其第一一八師則迅速插至美亭以東，協同第四十三軍「殲滅」由安仁增援的國軍；若澄邁國軍未離開，則第一一八師留下1個團於澄邁東北，配合第一一九師包圍監視澄邁的國軍，第一一八師主力仍執行上述任務。¹³⁸21日6時30分，鄧華復電令共軍第四十軍指示：李鐵軍於20日20時致電第二五二師稱：第一五一師及第二五二師第七五四團已抵達美亭東南地區，第六十二軍軍長指揮第一五三師刻在白蓮以南，第一六三師現位南興市，準備21日拂曉由北而南向美亭地區鉗擊，依據以上情況判斷，澄邁可能無敵（國軍）。如澄邁無敵，以1個師迂回白蓮市南援敵側背；如澄邁有敵，則以1個師包圍該敵，1個師先迂回「消滅」美亭以東之敵，後再北上「消滅」白蓮南下之敵。¹³⁹此時鄧華研判澄邁地區可能已無國軍防守，國軍主力已集結於美亭地區，遂計畫乘國軍第六十四軍等部進攻之機會，在該地「圍殲」國軍，「消滅」國軍主力，以便迅速攻占海口。因此美亭戰鬥帶有決戰性質，對於整個海南島戰局具有關鍵性作用。¹⁴⁰

4月21日8時，共軍第四十軍進至澄邁，並依據共軍第十五兵團司令員鄧華之指示，於21日13時作了以下的兵力部署：以第一一八師附第一二〇師第三五八團由現地出發，沿海（口）澄（邁）公路兩側經美亭西北向白蓮市以南挺進，攻擊國軍；第一一九師由現地出發經長安市、福隆市、加倫嶺、山朝前進，首先「殲滅」美亭東南國軍第一五一師及第七五四團，爾後向南興市、安仁市追擊前進，切斷國軍退路；如國軍向海口潰逃時，各部應尾隨猛追「殲滅」之。¹⁴¹

135 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁229。

136 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁227。

137 〈第十五兵團關於登陸海南島後作戰情況致第四野戰軍司令部、中央軍委等電（1950年4月21日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁541。

138 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁615。

139 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁615,616。

140 鄧華，〈雄師飛渡天險踏破伯陵防線：回憶海南島戰役〉，頁245。

141 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁616。

稍早4月21日中午，由臨高東犯的共軍第一一九師已抵達澄邁外圍，國軍第二五二師第七五四團與共軍倉皇應戰後，未能阻敵攻勢，被迫向美亭轉進歸建。¹⁴²至於守備美亭的第二五二師主力及第一五一師則苦守至22日下午，因官兵傷亡慘重，工事被敵摧毀，翹望援軍不至，乃於22日午後突圍，向南轉進，又因沿途遭敵層層阻截，陷於潰亂。¹⁴³

4月22日，共軍第四十軍協同第四十三軍，在白蓮地區擊破國軍第六十二軍、第三十二軍第二五二師及教導師的抵抗，同時由美亭突圍的國軍亦遭共軍擊潰。¹⁴⁴國軍在美亭戰鬥失利，使海口軍政要地受到直接威脅，瓊島戰局因而動搖。駐白蓮的國軍第六十二軍指揮所迫於形勢，於22日向澄邁老城轉進，海南防衛軍第二路司令李鐵軍有鑑於戰局逆轉，命令甫抵澄邁老城之教導師就地占領陣地，阻敵東犯。未料第六十二軍在轉進途中，遭敵擊潰。此時李鐵軍司令已知大勢已去，遂率教導師於22日午後向海口轉進。¹⁴⁵

三、蔣中正總統決定撤守海南島

民國39年4月19日，蔣中正總統與軍事顧問美國前海軍上將柯克商討海南島撤防問題，柯克並不贊同，蔣總統乃囑其與海軍總司令桂永清飛往海南島視察戰況，並增派海軍、空軍加強阻止共軍渡海之後續部隊，待登陸共軍消滅後，再行撤退。4月22日，海南戰況突變，蔣中正總統獲報海南防衛總司令薛岳已離開海口遷駐榆林。22日晚，柯克從海口返臺，向蔣總統詳報海南島戰況突變之情形。¹⁴⁶

此時共軍已大舉渡海在瓊北登陸，與國軍作戰數日，敵我雙方損失頗重，海南特區行政長官陳濟棠電請臺灣中樞請援，均無以回應。4月24日，陳濟棠偕空軍副總司令王叔銘由海南島飛抵臺北。當晚陳濟棠向蔣中正總統面報海南島軍事緊急情形，

142 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁227-228。

143 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁230。另有關共軍與國軍在美亭交戰最後的戰況，共軍戰史與國軍戰史記載相差很大。《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁616記：4月21日17時，共軍第四十軍主力在國軍砲火猛攻下，仍插入美亭東西兩側，與第四十三軍主力形成對美亭地區國軍的合圍態勢，共軍第一二〇師第三五八團在澄邁東北之北排山擊潰國軍第三十二軍第二五二師第七五四團一部，掩護主力進至美亭東西一線，側擊第六十二軍第一五一師、第一五三師、第一六三師和暫編第十三師及教導師等殘部。守備美亭第二五二師第七五五團突圍未成，被共軍第四十三軍第一二八師擊潰。

144 鄧華，〈雄師飛渡天險踏破伯陵防線：回憶海南島戰役〉，頁245。

145 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁230。

146 蔣中正先生日記，民國39年4月22日，未刊本。

並面請增派陸軍1個軍，及飛機與軍艦等。最後得悉臺灣防務實況，無法增撥。¹⁴⁷

當海南防衛總司令薛岳得知，蔣中正總為集中國軍力量確保臺灣，決定放棄海南，曾經建議蔣總統：「不必放棄海南，將負責確守，以利反攻作戰鉗形攻勢之效。」嗣因陳誠親筆勸駕，說明當局決策之著眼，然後決定撤退。¹⁴⁸

稍早4月22日，瓊北美亭、安仁、白蓮、澄邁老城等地陷敵後，共軍緊追國軍第二五二師、第一五一師外，傾其主力分股向海口進犯。22日夜，國軍第六十二軍殘部退返瓊山（府城），第一五一師、第二五二師在轉進定安途中，遭敵襲擊，失去連絡，狀況不明。此時因共軍近迫海口，國防部以海口已喪失指揮全局之作用，甚至瓊東互瓊北地區海防亦失原有價值，海南防衛總司令薛岳基於國防部之指示及當前局勢，於22日中午宣布：「放棄瓊北（包括海口），退守瓊東（加積以東）互北黎（瓊島西側）線以南地區，拒止共軍南進，再策後圖。」¹⁴⁹有關海南防衛軍各路撤退之路線及日期方面：第一路軍於4月26日撤至瓊東、萬寧、樂會；第二路軍取道定安、嘉積，撤至陵水、保亭；第三路軍撤至北黎、八所、昌江、感恩，限27日抵達上述地區；第四路軍集結榆林、三亞。薛岳下達撤退命後，即請國防部派船於26日趕赴榆林接運國軍部隊。¹⁵⁰

海軍總司令桂永稍早已於4月20日飛抵海口，指揮海軍作戰及撤運，為增強海上護航能力，由臺灣增派太和、普陀、中權、中榮、中建等5艦及大明、武功兩砲艇增援海南島。¹⁵¹22日12時30分，海南防衛總司令薛岳率領前進指揮所人員，由海口飛往榆林，並命令第六十三軍防區應緊縮，集中兵力於榆林及三亞，而以榆林藤橋互深溝營為第一線，另以一部推進至藤橋以東之陵水、新村附近，與第二路切取連繫。海南防衛軍各路及海口各部隊，於22日午後接奉海南防衛總部電令後，即分別開始行動。¹⁵²

4月23日晨，共軍第四十軍第一一九師一部協同第四十三軍第一二八師，擊潰守

147 陳濟棠，《陳濟棠自傳稿》（臺北：傳紀文學雜誌社，民國63年），頁83。

148 《薛岳將軍與國民革命》，頁603。

149 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁230,231。

150 〈第四野戰軍司令部關於解放戰爭第四年作戰情況初步總結（1950年5月30日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁583。

151 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁234。

152 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁231,232。

備瓊山國軍第六十二軍兩個師大部，攻占瓊山（府城）。23日8時，共軍第一一八師及第一二七師先遣團，並肩向海口發動攻擊。國軍已於22日晚主動撤離，共軍攻占海口。¹⁵³

4月23日19時30分，共軍渡海第二梯隊（即第四批渡海登陸瓊島的共軍部隊）第四十三軍軍部率第一二七師第三八〇團、第三八一團兩個營、第一二八師第三八四團兩個營、第一二九師第三八五團及第三八六團，由三塘、四塘、新地港起渡，於24日1時至4時，先後在後海、天尾港、藥山廠一線登陸，並於同晚在長流市、博金村、牛盈市一帶集結，隨即配合已登島的前幾梯隊共軍對國軍作戰。¹⁵⁴

共軍為了「追殲」向瓊南及瓊西地區轉進的國軍，以赤化瓊島，共軍第十五兵團司令員鄧華下令：除留第一二七師兩個團在海口擔任守備外，第四十軍、第四十三軍主力組成東、中、西三路由榆林、北黎、八所等地區進犯。其兵力部署：以第四十軍主力及第四十三軍第一二八師組成東路軍，在瓊崖縱隊第三、第五總隊及獨立團配合下，於4月23日由海口出發，經文昌、嘉積、樂會、萬寧、陵水，向榆林進犯；以第四十三軍第一二九師及第一二七師第三八〇團組成中路軍，於25日由美亭出發，經那大、白沙向北黎、八所進犯；以第四十軍第一一八師三五二團1個加強營，乘機帆船沿近海向北黎、八所進犯。¹⁵⁵

稍早4月22日，海南防衛軍第一路接獲海南防衛總部撤退命令後，正向萬寧集結，嗣復奉命於26日前完成登輪轉進臺灣準備，並掩護第三十二軍向陵水轉進，因復命令第三十二軍負責全般掩護及撤退事宜。第三十二軍3個師逐次先向瓊東、樂會、加積地區集結，第二五六師於25日進入萬寧以東構築陣地，準備掩護軍之登輪及撤退。第二五五師及第二六六師亦於26日陸續到達萬寧，接引隨後轉移之第二路，續向陵水、新村前進。¹⁵⁶

共軍東路軍第四十三軍第一二八師與瓊崖縱隊，沿瓊山到文昌的公路，進犯文

153 《廣東省志—軍事志》，頁555。4月23日拂曉，共軍第一二七師第三七九團攻占府城（瓊山）。繼於23日8時進入海口。共軍第一二八師則於23日2時攻占薛村，並搶占尚道坡鐵橋。參閱〈第四野戰軍司令部關於解放戰爭第四年作戰情況初步總結（1950年5月30日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁583。

154 〈第四野戰軍司令部關於解放戰爭第四年作戰情況初步總結（1950年5月30日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁583。

155 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁617。

156 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁235,236。

昌。4月23日，守備塔市的第六十二軍第一六三師第四八九團未戰投降。24日，文昌縣城失守。共軍第一二八師繼續南下向加積進犯。¹⁵⁷24日19時，共軍第一一九師潰國軍第六十二軍第一五一師師部及兩個團。¹⁵⁸第六十二軍副軍長兼第一五一師師長羅懋勳以下官兵一千五百多人被俘（羅為海南島戰役國軍被共軍俘擄職務最高之將領）。¹⁵⁹

4月25日，共軍第四十三軍第一二八師攻占文昌縣文城鎮後，乘勝直插清瀾港，並截住一部正在登船的國軍。¹⁶⁰25日18時，共軍第四十軍第一一九師第三五五團攻占加積，旋與第一二八師先頭團在嘉積以南海口會合，共軍第一一九師及第一二八師由嘉積沿海岸公路向南進犯。共軍第一一八師攻占嘉積時，截獲國軍汽車四十餘輛，於26日由龍滾追擊國軍，繼於27日在和樂擊潰國軍第三十二軍第二五二師兩個團及教導師一部。¹⁶¹

海南防衛軍第一路司令部、第三十二軍軍司令部、第二五六師（欠）、第二六六師（欠）、第二五五師（欠）、第三十二軍直屬部隊自4月26日起在烏場埠（烏場港）互東沃海面，陸續搭乘軍艦及商船駛往臺灣。27日，共軍一部進犯萬寧，一部進犯大塘嶺，威脅我烏場埠之撤運，第三十二軍軍長趙琳命令全軍砲兵集大火砲轟擊共軍，共軍被迫退至大塘嶺以北，對我軍撤運暫時解除威脅。我軍一方面與敵戰鬥，一方面交互掩護，逐次登船。¹⁶²29日21時，載運國軍的船團開始自烏場埠啟碇撤離，迄5月3日7時至17時先後安抵基隆，所遺留的掩護部隊，全部損失。總計海南自衛軍第一路自萬寧撤抵臺灣人員，共計約二萬三千餘人。¹⁶³

157 《解放海南》，頁411。

158 〈第四野戰軍司令部關於解放戰爭第四年作戰情況初步總結（1950年5月30日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁584。

159 參閱一、徐國夫，〈海南戰役中的一一九師〉，頁252。二、韓先楚，〈跨海之戰〉，頁432。

160 《海南軍事志》，頁241。

161 〈第四野戰軍司令部關於解放戰爭第四年作戰情況初步總結（1950年5月30日）〉，頁584。

162 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁236,237。《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁618記：4月27日，共軍第一二八師攻陷萬寧。

163 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁237。共軍第一一九師於27日下午擊潰守備東山嶺負責掩護的國軍第三十二軍第二六六師一部，接著進犯烏場港，國軍官兵忽聞共軍將至，爭先登船，秩序混亂，加上船艦倉皇起錨，以致造成多人落海溺斃，來不及登船被俘國軍有一千餘人。參閱一、郭俊、康松，〈晝夜兼程追殲逃敵直奔榆林港〉收錄在《跨海之戰》，頁311。二、《解放海南》，頁419。

海南防衛軍第二路主力第六十二軍3個師已在風門嶺一役中散失殆盡，李鐵軍司令此時實際掌握轉進部隊，除了路司令部及直屬部隊外，僅有教導師兩團及第一六三師第四八九團，李鐵軍司令獲令向瓊南轉進後，於4月22日率部連夜東進，23日夜在文昌宿營，續於24日拂曉飛速南移抵達嘉積，並於25日晨進抵萬寧，收容第六十二軍殘部後，續向陵水轉進。第六十二軍於27日抵達陵水，留置教導師（欠）負責掩護。第二路主力七千餘人，於28日中午抵達新村。隨後跟進的海口警備司令部所轄部隊則於29日向榆林轉移。¹⁶⁴

稍早4月28日夜，共軍一部進犯新村，一部進犯陵水，時國軍第二路主力已轉移至新村南方半島候船。29日，共軍攻陷新村，而載運國軍之永清輪遲至29日駛抵新村港，因共軍已迫抵南方半島，永清輪遂錨泊港東20浬海面，國軍僅能以4艘小船駁運，加以南方半島復陷於混戰，故迄29日夜，僅有八百餘名國軍順利搭永清輪離開，其餘損失殆盡。原擔任陵水互新村掩護的教導師（欠）在左翼第一八六師第五五六團掩護下，安全撤往籐橋，爾後第一八六師殘部隨第四路撤運臺灣。¹⁶⁵

海南防衛軍第三路司令容有略於4月22日接獲轉進北黎、八所之命令後，容司令親第四軍（欠第五十九師及第二八六師）及第六十四軍（欠），於22日夜由那大向八所轉進。第四軍主力於26日進抵八所。另由新盈、新英港撤離的第六十四軍第一三一師（欠）及第一五九師（欠）亦船運來會。¹⁶⁶

共軍中路軍第四十三軍第一二九師和第一二七師第三八〇團於4月25日由美亭出發，26日攻占那大，27日向白沙前進。¹⁶⁷第三路司令容有略為撤運安全，部署第四軍於北黎以北、八所以東，第六十四軍於八所以西、南構築陣地，掩護部隊之集結與搭載。28日，集結八所之第一三一師、第一五六師一部、第一五九師搭船先行撤離，路司令部、第六十四軍司令部及軍直屬部隊、第一五六師主力繼於29日搭船撤離。29日，第四軍依計畫將第一五九師撤返八所，繼軍部及軍直屬部隊之後登輪，未料後續船舶未依時間到達。¹⁶⁸

164 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁238。

165 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁239。4月28日24時，共軍侵抵陵水。參閱〈第四野戰軍司令部關於解放戰爭第四年作戰情況初步總結（1950年5月30日）〉，頁584。

166 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁239。

167 〈第四野戰軍司令部關於解放戰爭第四年作戰情況初步總結（1950年5月30日）〉，頁584。

168 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁240,241。

4月30日，共軍進至八所東小拐地區，擊潰國軍第二八六師第八五七團兩個營。¹⁶⁹5月1日零時，共軍攻抵北黎，與第二八六師展開激戰。1日4時30分，北黎失守，國軍第九十師棄守新街，與第二八六師退守八所，共軍攻陷北黎後直撲八所，國軍防堵不及，戰局陷於混亂。¹⁷⁰

5月1日8時40分，共軍近迫八所碼頭，與國軍第九十師及第二八六師直屬部隊展開激戰。時適臺中輪駛至八所港接運第四軍官兵。9時，共軍突抵碼頭，臺中輪上及碼頭上國軍拼命阻擊，第四軍軍長薛仲述知己不可為，下令將已搭載一千餘名官兵之臺中輪啟碇離岸，未及登輪一千餘名官兵，另覓帆船衝出海面，適我海粵輪駛抵港外，得以搭乘撤離。臺中、海粵兩輪於5月5日10時50分安抵高雄，是役國軍折損官兵五千五百餘人，其中以第二八六師最重。¹⁷¹

另外，共軍西路軍第四十軍第一一八師第三五二團1個加營及瓊崖縱隊第一總隊一部，¹⁷²搭乘15艘帆船由海路沿近海向北黎、八所進犯，但因海象太差，行船速度太慢，未能依計畫按時到達目的地。¹⁷³

當海南防衛總司令薛岳於4月22日下令國軍放棄瓊北向瓊南轉進，此時駐榆林及三亞地區的第六十三軍因未與共軍接戰，兵力較為完整。第四路司令陳驥奉命緊縮防區，收縮正面，轉向北方。¹⁷⁴27日，再縮小正面，以三亞、荔枝溝、紅土坎、大安咀、竹六、林王村為第一線。同(27)日海軍中榮、中建、中權、普陀、大明、武功等艦艇相率抵達榆林外海，協助國軍撤運。28日，守備新村以北的第四路第一八六師一部被迫向南轉進。29日晨，新村失守，同(29)日16時竹六亦失守，共軍乘勢進犯求雨村。¹⁷⁵

4月29日起，共軍第一二八師、第一二九師及瓊崖縱隊第五總隊對守備榆林及三

169 〈第四野戰軍司令部關於解放戰爭第四年作戰情況初步總結(1950年5月30日)〉，頁584。

170 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁241。

171 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁241,242。5月1日，共軍在小嶺、八所、北黎、十所等地擊潰國軍第二八六師，攻占北黎及八所。參閱〈第四野戰軍司令部關於解放戰爭第四年作戰情況初步總結(1950年5月30日)〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁584。

172 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁618。

173 〈第四野戰軍司令部關於解放戰爭第四年作戰情況初步總結(1950年5月30日)〉，頁584。

174 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁242。

175 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁243。

亞的國軍展開兩面夾擊。¹⁷⁶30日零時，海南防衛總司令部以時機緊迫，下令駛抵榆林之商船一律在港外裝載，並飭令第六十三軍殿後部隊改在東瑁洲島及鹿回頭上船。

4月30日凌晨，駐防東瑁洲島的海軍陸戰隊誤擊正向該島轉移的第三二一師，造成三百餘人官兵溺斃，以致第六十四軍原先期以一部由東瑁洲島撤運之計畫無法實現。30日5時，共軍攻抵紅土坎、榆林村、抱坡嶺、荔枝溝，第三二一師阻截共軍失敗，被迫向南移。同(30)日8時，第一八六師陣地亦被敵突破。10時，駐榆林村之第一五二師已被孤立。第六十三軍軍長莫福如急令第三二一師在三亞占領第二線陣地，掩護第一五二師轉進，軍指揮所及未接戰部隊悉數開鹿回頭候船。¹⁷⁷

4月30日20時，共軍攻陷三亞港。稍早國軍已撤守南邊嶺互火嶺之線，主力撤至馬鞍嶺至水尾一帶集結。5月1日13時，海宇輪駛抵水尾海面，因共軍火力已完全封鎖水尾海灘，駁船無法接近，以致海宇輪在未載滿之狀況下，於1日24時啟碇駛臺。榆林三亞撤運國軍第六十三軍陣亡軍官135員，士兵2,569人，失蹤(大多被俘)六千餘人，與該軍官兵人數18,400人相較，損失達百分之四十八強，撤離人員共25,290人，於5月2日迄5月5日分別安抵高雄。海南島撤運至此全部結束。¹⁷⁸

陸、海南島戰役國共雙方優缺失之檢討

一、國共雙方的戰損及國軍撤軍之成果

共軍戰史記載：海南島戰役自民國39年3月5日開始，至5月1日海南島遭共軍攻占，歷時58天，國軍戰損5個師9個團，共計3萬3千人，其中被俘24,890人，共軍傷亡及失蹤約四千六百餘人。¹⁷⁹國軍方面，自海南撤出部隊已有七成，約五萬戰員到達臺

176 《廣東省志—軍事志》，頁555。共軍第一一九師先頭營於29日16時進至榆林地區。參閱郭俊、康松，〈晝夜兼程追殲逃敵直奔榆林港〉，頁312。

177 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁244。

178 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁245,246。有關共軍攻陷三亞情況與國軍戰史記載有出入。4月30日上午，共軍第一一九師、第一二八師同時到達三亞及榆林。30日16時，共軍第一一九師攻占三亞港，同時第一二八師攻陷三亞村，「殲滅」鹿回頭的國軍。參閱《解放海南》，頁424。另外，《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁618。及〈第四野戰軍司令部關於解放戰爭第四年作戰情況初步總結（1950年5月30日）〉，頁584記：4月30日16時，共軍攻占榆林。17時，共軍第一一九師亦進抵榆林，與第一二八師會合。

179 參閱一、《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁619。二《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁67。共軍「殲滅」國軍33,150人，其中俘擄26,469人。參閱《廣東省志—軍事志》，頁556。海南島戰

灣，達成預期之目標，實為不幸中之幸，惟其武器已大半損失矣。¹⁸⁰

海南島轉進來臺的國軍部隊奉命於民國39年5月20日立即整編完成。整編工作由陸軍總司令孫立人負責整編。整編的方式，將各軍番號取撤銷，改編為獨立師。整編結果概況如下：

- (一) 第四軍以第四師為骨幹，再以海南防衛總部各部隊，編為獨立第四師。
 - (二) 第三十二軍直屬部隊、第二五六師、第二六六師、教導旅，編為獨立第三十二師。
 - (三) 第六十二軍及第六十三軍合編為獨立第六十三師。
 - (四) 第六十四軍編為獨立第六十四師。
 - (五) 第三十二軍第二五二師、第二五五師編為第八十七師，併入第九十六軍。
- 總計編為5個師；獨立第四師、獨立第三十二師、獨立第六十三師、獨立第六十四師、第九十六軍第八十七師。¹⁸¹

二、國軍之優點

(一) 軍政統一加強海防及積極清剿

國軍為因應海南島戡亂作戰，成立海南防衛總司令部，使軍政一體，三軍戰力得以統一發揮。且不待海南島國軍整編完成，立即加強海防，在反偷渡作戰，給予共軍打擊；並發起清剿島內土共，主動積極。海南防衛總司令部能把握時機，極力抽調兵力，實施反擊，雖未能如願，但充分顯示企圖積極。¹⁸²

(二) 海、空軍以有限兵力積極對抗共軍

國軍海軍駐防海南島的艦艇十分有限，且要負責巡弋遼闊之海域，仍能不失時機，儘量殲敵於海上。國軍海軍、空軍協同地面部隊，能適時對於偷渡之共軍，分進

役自民國39年4月16日起至4月30日止，國軍傷亡9,595人，被俘17,706人。參閱〈第四野戰軍司令部關於解放戰爭第四年作戰情況初步總結（1950年5月30日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁581。

180 蔣中正先生日記，民國39年5月6日，上星期反省錄，未刊本。海南島之役國軍損失二、三萬兵員，轉進臺灣兵員六萬餘人。參閱《陳濟棠自傳稿》，頁84。

181 王俊昌等，《進退存亡—民國38年前後軍事檔案專輯》（臺北：檔案管理局，民國99年年），頁118。

182 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁248,249。

合擊。¹⁸³空軍在海南島戰役，支援地面部隊對共軍作戰，尤其在民國39年4月17日，共軍大舉在瓊島登陸後，空軍飛機對登島的共軍進行炸射，造成共軍很大的傷亡，共軍第一一八師副師長黃光軒及第一二〇師第三五八團團長于承光均是被空軍飛機炸斃。¹⁸⁴

（三）撤運指導明快正確

海南防衛總司令部對於海南島國軍撤運指導明快而正確，避免與共軍決戰，以保存兵力轉進臺灣。撤運時工具之整備尚稱適切，海南防衛軍第二路及第三路能把握戰機，迅速脫離，妥為部署，爭取時間，逐次撤運，以挽救珍貴兵力。¹⁸⁵

三、國軍之缺點

（一）未能澈底清剿島內土共留貽心腹之患

海南防衛總司令部缺乏總體戰之體認，悉賴軍事清剿，自難根絕亂源，對於盤據島內的土共瓊崖縱隊清剿工作，既缺乏統一指揮，復係由各路國軍抽派一部，拼湊而成，以致成效不彰。¹⁸⁶海南特區行政長官陳濟棠指出：當大陸戡亂戰事岌岌可危，海南軍事之措施最急切者，厥為肅清內部土共，以免將來防守海南背面受敵，故當時曾兩次作嚴密之部署，進剿盤據五指山區土共瓊崖縱隊，限期肅清。惜均以大陸之軍事緊急，圍剿部隊臨時奉命他調，以致兩次圍剿計畫均未成功，留貽心腹之患。否則以當時兵力及士氣防衛海南，必可堅守相當時日而不致淪陷。蓋海南撤退不及兩個月，韓戰即爆發，共軍必須抽調兵力北上赴援，即削弱其進兵海南之力。如此海南必能防禦，當無可疑。¹⁸⁷國軍清剿土共工作亦造成地方政府困擾，時海南特區各縣自衛隊既改編為保安團，直屬於長官公署，表面上雖受縣長指揮，而實際勤務，已非如自衛總隊之可以嚴加約束，故於清剿土共活動，已多不如意。¹⁸⁸

（二）海南防衛總司令部作戰指導及部署欠允當

183 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁248。

184 王方成，〈緬懷團長于承光同志〉收錄在《跨海之戰》，頁343。

185 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁249。

186 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁250。

187 陳濟棠，〈陳濟棠自傳稿〉，頁78。陳濟棠所言部分符合後來歷史之發展。民國39年6月25日，韓戰爆發不久，駐防海南島的共軍第十五兵團鄧華部主力即調防遼東。10月19日，共軍出兵北韓，共軍鄧華部成為首批入韓部隊。

188 王定華，〈吾生鴻印：王定華回憶錄〉（臺北：華岡出版有限公司，民國65年），頁141。

海南島幅員廣大，海岸線遼長，縱國軍有再多兵力，而欲處處設防，亦難周全。海南防衛總司令部的反登陸作戰方針和部署是圍繞著以海軍封鎖瓊州海峽為重點展開的，但海軍在瓊州海峽部署的兵力嚴重不足，僅有太平艦等幾艘軍艦，難以完成阻截共軍渡海作戰兵團偷渡和強渡海峽的任務。至於國軍反登陸作戰之兵力部署，第一線設防區域，每一個師防禦正面寬約四十公里，兵力嚴重不足，處處捉襟見肘。¹⁸⁹由於國軍平均配置海防兵力缺乏重點，海防正面過於寬廣，處處形成空隙，防不勝防，形同浪費。而且未控置足夠之總預備隊，終使一再對登陸共軍進行反擊作戰，均未能產生決定性之作用。國軍各路選定機動兵力控置之位置時，未考慮其可資使用之機動工具，以致赴援行動，多失時效。¹⁹⁰另外，海南島國軍因兵員不足，戰力有限，兼之島上物資缺乏，補給困難，加以土共未告肅清，時出竄擾，國軍受其牽制，妨礙甚大；故防守極為困難，共軍登陸後，國軍曾先後抽調兵力堵擊登陸共軍，以致犯了逐次使用兵力之忌。因而遂先後為敵各個擊破，使戰局陷於不利。撤退工作未臻圓滿。¹⁹¹

（三）撤運時指揮與作業不當效率差

當遠洋敵前撤運，實屬兩棲作戰之「再裝載」，理應由海軍負責，不宜委諸陸軍，尤以榆林及三亞地區，適海軍海防第三艦隊司令部駐節所在，自當委諸撤運重任，然國防部及海南防衛總司令部均不及此，國軍撤運之指揮與作業，未由海軍負責，以致陸軍與海軍間，協調未盡周詳，造成諸多額外之折損，撤運船舶因疏於督導，以及行政效率太差，多未能依限到達，影響部隊撤運。在撤運時國軍未能先掌握足夠駁船，影響駁運速度，徒增原可避免之損失。如海南防衛軍第二路轉進至新村港時，因不熟悉港口狀況，來不及駁運，造成有六千餘名官兵留在岸上之重大戰損。海南防衛總司令部在民國39年4月29日8時離瓊後，以致最後3天轉進與撤運作戰，缺乏有力之統一指揮，使得軍種與部隊間各自為謀，毫無協同可言。甚至發生陸軍第三二一師轉進東瑁洲島時，遭到島上海軍陸戰隊阻擊，造成溺斃官兵三百餘人之慘劇。¹⁹²

（四）國軍兵員缺編嚴重補充不易

189 《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁589。

190 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁250,251。

191 國防部總政治作戰局編印，《剿匪作戰經驗報告》，第一輯，民國56年，頁180。

192 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁250,253,254。

海南島國軍缺編十分嚴重，民國39年3月15日，國防部保密局局長毛人鳳向蔣中正總統報告：海南島國軍部隊有吃空缺的情形。蔣總統指示參謀總長顧祝同派員查明實情。經查海南防衛總司令部現有各軍、師編制總人數為16萬1,097人，而機關總人數經核定為14萬人（海軍、空軍1萬人除外），不過經過核實後，各軍、師實有人數不過8萬人，可見吃缺情形非常嚴重。另外，根據前往調查的國防部視察官劉執戈在4月12日呈給顧祝同的報告：駐防海南島的國軍計有5個軍3個師，但無一健全之連，估計實有人數不過7萬人，並且提到海南駐軍有3份糧餉；政府發給一份，當地籌借一份，剿匪掠奪一份，但此情形不是普遍，係為紀律不良之部隊所為，如第三十二軍、第六十三軍、第六十四軍及暫編第十三師等，其行徑在其駐地時有所聞。¹⁹³雖然海南島國軍在戰前已著手部隊整編，但各戰鬥單位之兵力，因兵員補充之不易，裝備亦無著落，至直共軍大舉登陸海南島時，仍未獲得改善。¹⁹⁴

（五）國軍武器裝備缺乏陳舊且補給困難

海南島國軍武器裝備缺乏與武器陳舊是其戰力不強的主因之一，由於進駐瓊島的國軍一部分為在大陸潰敗後新成立的單位，一部為保安團隊改編之部隊，很多部隊不僅是槍枝、彈藥、醫藥、被服等基本武器裝備缺乏不足，部隊擁有的武器大多陳舊，且缺乏重型武器。當時國軍分散北起舟山、臺灣、南至海南島，加上美援停止，以致中央對海南島國軍的武器裝備補給實感困難，甚至連其基本需求都無法提供，部隊缺乏武器裝備，不僅影響清剿土共及反共軍登陸的成效，對於部隊的訓練亦難以落實，以致戰力很難提升。¹⁹⁵

（六）著重軍事疏於政治配合

國軍清剿海南島土共瓊崖縱隊前後雖然多達十餘次之多，然皆以純軍事作戰為

193 陳鴻獻，〈陸軍部隊整編之研究（1950-1954）〉收錄在《軍事史評論》，第二十期，民國102年，頁42。駐防海南島國軍軍紀欠佳，四處拘捕壯丁為「豬仔兵」，甚至縣府職員亦不能免，而晚間向商民勒索之事亦時有所聞。參閱《吾生鴻印：王定華回憶錄》，頁133。

194 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁250。駐防海南島的國軍大多數是由大陸戰敗轉進來的部隊，各軍多為新編或拼湊補充而成，部隊缺編嚴重，平均每個軍兵力僅一萬五千餘人，加以未經良好訓練，裝備不齊全，士氣低落，戰鬥力不強。參閱《中國人民解放軍第四野戰軍戰史》，頁589。

195 李正華，《從軍憶往》，作者自行出版，1999年，頁103。海南島國軍士兵亦受糧食短缺之苦。吉星文，《吉星文先生日記》，第一冊，（臺北：國史館，2015年），頁54記：此次海南島之失守係由腹背受敵，士兵以稀飯充飢，艱苦萬分，故失敗已成定論。

主，舉凡光復地區，鮮少運用政治之配合，加以組織運用，使之生根發展，長期為我所用，以致一旦撤離，復為土共所有，因而清剿作戰，遂演變成追逐遊戲，縱有收獲，究非根絕，終而徒勞無功。¹⁹⁶

四、共軍之優點

（一）作戰指導大膽正確

共軍先是大膽利用大批木帆船及少數機帆船等渡海工具，冒著可能遭致國軍海軍、空軍攻擊之威脅，以及瓊州海峽風浪之危險，一再實施偷渡，並於偷渡時，大多能巧妙通過國軍海軍的封鎖線，選擇國軍守備薄弱點或接合處，實行登陸作戰。¹⁹⁷共軍攻占瀾洲島及先派兩批共軍偷渡海南島成功，雖然是小部隊的局部登陸作戰，但從整個戰役上去觀察是有其重要意義的。共軍不但增強了海南島上土共瓊崖縱隊對國軍「反圍剿」與「接應」共軍大軍登陸的力量，而且「打擊」國軍的士氣，進行戰役的偵察，和起到了登陸作戰的示範作用。由此可以得出結論，海南島國軍守備兵力並不強。共軍因而嚴密渡海組織，避開國軍防禦重點，適當選擇起渡時機和登陸點，加強登陸船艇的徵集、組織及準備，大規模的強行登陸，為縮短「攻占」海南島的時間創造了條件。共軍幾次偷渡海南島成功，使國軍加強海防守備，海軍及空軍亦加強對瓊州海峽的巡弋，國軍機動兵力逐漸集中，為此共軍認為再以小部隊偷渡，將有被國軍各個擊破，增加傷亡之危險，遂根據局勢的變化，改變原來作戰方式，採取大規模的渡海強行登陸作戰。¹⁹⁸國軍戰史亦承認：共軍利用暗夜，萬船齊發，多點登陸，使國軍防不勝防，待登陸奏功後，斷行兩翼席捲，並將重點指向海口，以摧毀我軍政重心，其作戰指導允當。¹⁹⁹

（二）編組強有力的護航隊突破國軍海上封鎖

共軍欲渡海登陸海南島，突破國軍海上的封鎖為一個重要的關鍵，若無法突破國軍海、空軍的封鎖，尤其是海軍的封鎖，就無法登陸。為此共軍編組強有力的護航隊與國軍海軍艦艇對抗。由於共軍海軍剛成立，艦艇有限，戰力薄弱，無法與國軍抗

196 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁252。

197 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁248。

198 中共福州軍區司令部作戰部編印，《渡海登陸作戰戰例選編》，1976年，頁39-40。

199 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁248。

衡。因此共軍在渡海登陸海南島作戰時，以土法煉鋼方式，改造一部分木帆船，將穿甲火器安裝在木帆船上，並部署在主力船團兩側及前方航行，採取以多勝少的戰術，以驅退國軍海軍艦艇，掩護船團航行。²⁰⁰

（三）共軍與土共裡應外合

盤據海南島內陸山區二十多年的土共瓊崖縱隊充分發揮人地相宜的利益，依靈活之情報，迅速而隱秘之行動，與國軍避戰，以保存實力。瓊崖縱隊雖然在國軍再三清剿下，仍能不失時機，迅速集中兵力，伏擊國軍孤立之一部，並接應外部共軍偷渡與入侵。而共軍自始把握裡應外合之要領，對國軍造成分進合擊之效，使國軍進退失據。²⁰¹

（四）策反國軍蒐集情資及投共

共軍在進犯海南島之前，利用地下黨工策反國軍蒐集情資及投共，此情況讓時任中國國民黨總裁蔣中正感到事態嚴重，民國39年2月4日，蔣中正聽聞第三十二軍軍長趙琳有逃遁徵候，遂致電海南防衛總司令薛岳曰：「顧（祝同）總長諒已到達。趙琳軍長如到海口，應即由貴總司令部派員先行秘密監視。如其有逃遁徵候，可即逮捕。一面報告顧總長押解來臺，惟押解人員仍須由貴總司令部負責派定，以免貽誤。本電及附電，皆交顧總長同閱。」²⁰²（事後證明趙琳軍長並未被中共策反成功，但已影響軍心士氣）。4月15日，蔣中正總統（39年3月1日，蔣中正總統復行視事）致電海南防衛總司令薛岳告以：「據報瓊北要塞副司令伍毓權近已秘密投共，希注意。」²⁰³中共策反較大的收獲是在海口的國軍電臺中策反了兩名報務人員，為土共瓊崖縱隊提供了不少重要的軍事情報。²⁰⁴中共積極策反駐瓊島國軍將領投共，對海南島戰局造成一定程度的影響。例如中共吸收陸軍步兵學校總務處處長李湘武策反國軍，李湘武在39年4月22日，成功策反了陸軍步兵學校新編教導師第一團部分官兵一千餘

200 中國人民解放軍政治學院第一軍事教研室編印，《中國人民解放軍戰役戰例選編》，第四冊，1985年，頁107。

201 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁247-248。

202 〈蔣中正致薛岳電（民國39年2月4日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-020400-00032-187。

203 〈蔣中正致薛岳電（民國39年4月15日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-090106-00017-453。

204 《浴血天涯（革命回憶錄）》，頁159。

人，及陸軍步兵學校修械所人員在瓊山府城投共。²⁰⁵23日，第六十二軍第一六三師第四八九團團長李一榮亦在中共策反下，率部1,684人在瓊山塔市投共。24日，海南保警第一師第四團團長林蒼材率部六百餘人在文昌投共等等。²⁰⁶

（五）共軍善於利用國軍遺留物資

國軍倉促撤離海口，以致許多武器裝備及軍事物資來不及撤運（包括海口機場的空軍飛機及軍事物質），被共軍繳獲利用。²⁰⁷共軍攻陷海口後，利用國軍遺留的車輛，組建一支摩托化快速縱隊（利用被俘國軍駕駛充當駕駛兵），此快速縱隊後來沿海口至榆林沿海公路對「追擊」國軍作戰，發揮了機動戰力。²⁰⁸由於共軍「追擊」快速而猛烈，造成國軍在撤離海南島時，人員及物資蒙受重大損失。²⁰⁹

五、共軍之缺點

（一）對於登陸後「追擊」國軍未做完善作戰規劃

當共軍第三批主力約8個團於民國39年4月17日強行登陸海南島後，加上前兩批已登陸的共軍兩個多團，連同土共瓊崖縱隊共約4個師兵力，共計5萬多人。共軍以集中兵力對分散守備的國軍，占有相對優勢。若共軍將兵力集中使用於任何一方國軍，國軍勢將難以抵禦的，海南島戰局勢必有相當大的變化，而且國軍恐將全線「潰退」。如此就要求在戰役指導上，能解決一連串的戰役部署問題，譬如登陸後主攻方向，兵力的調度使用，國軍可能撤退的方向及地區等。由於共軍事先在兵力部署上未作完善作戰規劃，未能在國軍可能撤退的方向部署堵擊「擊潰」國軍的足夠兵力，以致當國軍全線由瓊北向瓊南轉進時，造成共軍在部署上形成一線「追擊」，且受地形影響，未能「全殲」國軍。²¹⁰另外，共軍在攻占海口後，竟為等待後續部隊登陸，未能立即「追擊」國軍，坐失擴張戰果之良機。²¹¹

205 中國人民解放軍歷史資料叢書編審委員會，《解放戰爭時期國民黨軍起義投誠-鄂湘粵桂地區》（北京：解放軍出版社，1994年），頁143-144。

206 《解放戰爭戰略追擊：中南地區》，頁66。

207 李洪奎，〈占領海口機場〉收錄在《跨海之戰》，頁321,322。

208 李福德，〈我們的快速縱隊〉收錄在《跨海之戰》，頁314。

209 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁248。

210 中共福州軍區司令部作戰部編印，《渡海登陸作戰戰例選編》，1976年，頁40。

211 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁250。

（二）畏於國軍海空優勢兵力未盡主動攻勢之利

共軍畏懼於國軍海軍及空軍優勢兵力，不敢遂行遠距離迂回登陸，自始僅限於瓊北，不能盡享主動攻勢之利。共軍大舉登陸海南島之後，又懾於國軍海軍及空軍之優勢，未敢乘國軍敗退之際，實施水上包圍，徒然由陸上正面壓迫，坐失「全殲」國軍之機會。²¹²

（三）渡海作戰經驗與訓練不足

共軍渡海作戰經驗與訓練不足，先是於偷渡時，前後船團因過於分離，以致遭到國軍攻擊，造成若干損失。其次共軍船團無論在海上機動隊時之隊形，航向之控制，登陸後秩序之恢復，均嫌零亂而遲緩。此外，共軍渡具依舊準備不足，因缺乏船隻，以致後續共軍部隊不能如期抵達海南島，遂使國軍第二路及第三路得以從容脫離。²¹³ 共軍訓練不足另一個問題是對船隻的使用及保管不當，根據共軍第四十軍的報告：由於部隊訓練不足，缺乏經驗，僅在民國39年1月份，因遭風浪吹打及國軍飛機炸毀的船隻，就損失全船隊的三成，之後經由動員教育，損毀船隻才開始減少。在4月中旬，共軍大舉渡海登陸進犯海南島後，擔任後續第四批登島的共軍第四十三軍主力，既無海戰又無登陸戰鬥，大部船隻仍然損壞，其原因係共軍各級單位對於保管船隻的訓練不足，及組織工作不夠嚴密，以致衍生上述問題，由於共軍登陸作戰後發展順利，否則對共軍在海南島戰役取得「勝利」將造成重大的影響。²¹⁴

柒、結語

民國38年12月，海南特區行政長官陳濟棠曾來臺灣請示中國國民總裁蔣中正，有關海南島的防務，蔣中正總裁已認為我們的力量既不足以久保海南島，則不如早日集中兵力，以增強臺灣防衛力量，否則備多力分，不僅不能保衛海南島，而且臺灣恐難確保，與其臺灣、海南兩個主島，同時並失，乃不如集中全力確保臺灣，更為得計，這在戰略上，當時是一個極重要的建議。時中央政府已竭盡力量，且已盡到對各鄰邦

212 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁249-250。

213 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁249。

214 劉小力，《登陸與抗登陸實踐和經驗》（北京：藍天出版社，2004年），頁71。

掩護的職責，於是不得已乃只好宣告撤退。²¹⁵

民國39年3月1日，蔣中正總統復行視事。3月27日，共軍攻陷大陸最後反共基地西康西昌。此時蔣中正總統認為由於西昌失守，海南對國軍反共戰爭的戰略價值即已減少（海南島係對西昌空運補給之基地），海南如此遠距離作戰與補給，均感困難，政府經濟力量負擔不起，因此決定放棄海南島，將瓊島國軍轉進臺灣，以集中力量防衛臺灣。²¹⁶除了軍事戰略上的考量外，另一方面在政治上，蔣中正總統認為若不放棄海南島，在美國的桂系李宗仁可能將聯合美國部分反蔣人士，企圖以海南島為根據地，與臺北的中央政府分庭對抗，造成內部分裂，進而削弱我反共力量。²¹⁷

國軍撤守海南島對於當時國際社會對我政府及國軍造成負面的觀感，美國中央情報局在民國39年5月11日呈給美國政府的一份機密文件〈關於臺灣可能的發展形勢再評估的備忘錄〉裡寫到：中共在4月下旬迅速攻克海南島，表明了國軍戰鬥力提高的報告不是真實的，並且更強化了這樣的觀點，國軍部隊的頑疾根深蒂固是長期的。²¹⁸

然而就當時國軍整個戡亂局勢而言，當共軍於民國39年4月17日大舉登陸海南島後，我中樞基於臺海情勢之全般考慮，斷然下令海南島國軍轉進臺灣，其與爾後國軍棄守舟山，實有異曲同工之妙。縱對當時戡亂作戰之進展，有其難以彌補之缺失，惟能撤出數逾五萬之國軍珍貴兵力，以增強臺澎金馬反共復興地之防衛力量，其所獲致之實質價值，實遠超過海南島地理目標之損失。因此就當時反共復國作戰整體戰略而言，國軍撤守海南島並不能視為是軍事上的失敗。²¹⁹

綜觀海南島戰役，由於土共瓊崖縱隊在島上山區偏鄉割據已長達二十多年，國軍雖多次清剿，但成效不彰，逐漸坐大。民國38年年底大陸幾遭共軍赤化，此時駐防

215 秦孝儀，《先總統蔣公思想言論總集》，卷40，書面致詞，頁11-13。

216 《先總統蔣公思想言論總集》，卷38，談話，258-263。

217 蔣中正民國38年12月31日日記自記本年反省錄寫下：「自民國39年3月27日放棄西昌後，決心集中一切兵力保衛臺灣基地，故4月底匪攻海南之時，放棄海南，調軍防臺，此為集中兵力第一步之實行，而於內政影響及統一關係乃更為重大，否則桂系與美艾（奇遜）勾結，專以海南為其分裂我政治，挑撥我內部，削弱我實力惟一之工具也。」引自蔣中正先生日記，民國39年12月31日本年反省錄，未刊本。

218 沈志華、楊奎松，《美國對華情報解密檔案（1948-1976）》，第一冊，（上海：東方出版中心，2007年），頁569。

219 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁249-250。

或轉進瓊島的國軍部隊，大多嚴重缺員及武器裝備補給不易，以致戰力不強。面對島內有土共橫行，外部有共軍積極準備登陸進犯之局勢，國軍因海南島海岸線綿長，兵力有限，防廣兵單，缺乏足夠機動部隊，加以駐瓊海軍艦艇不足，難以有效阻止共軍幾次偷渡瓊島。因此在共軍發起海南島戰役之前，整體而言國軍已處於劣勢。共軍大膽幾批偷渡瓊島成功，與土共瓊崖縱隊裡應外合之後，國軍雖曾奮勇抵抗，但由於共軍後續部隊增援，敵在兵力上已占絕對優勢，加以中央以決定放棄瓊島，因而國軍先是被迫由瓊北向瓊南轉進，繼而由海運將兵力轉進臺灣。惟在轉進期間，因陸軍與海軍協調欠周延，及部分船團未能如期泊港運載，以致有部分國軍來不及登船，造成損失。

海南島戰役幸賴中樞英明果斷，早下令撤離，使國軍珍貴有生戰力，得以安然轉進來臺。因此國軍自海南島轉進臺灣，在戰略上而言，實為以退為進寓攻於守成功之先例。²²⁰海南島國軍轉進臺灣後，對於整個國軍而言，可以縮短戰線，增強臺灣防衛力量，增亦能減輕政府在財政上，及海、空軍在運輸與補給上的沉重負擔。

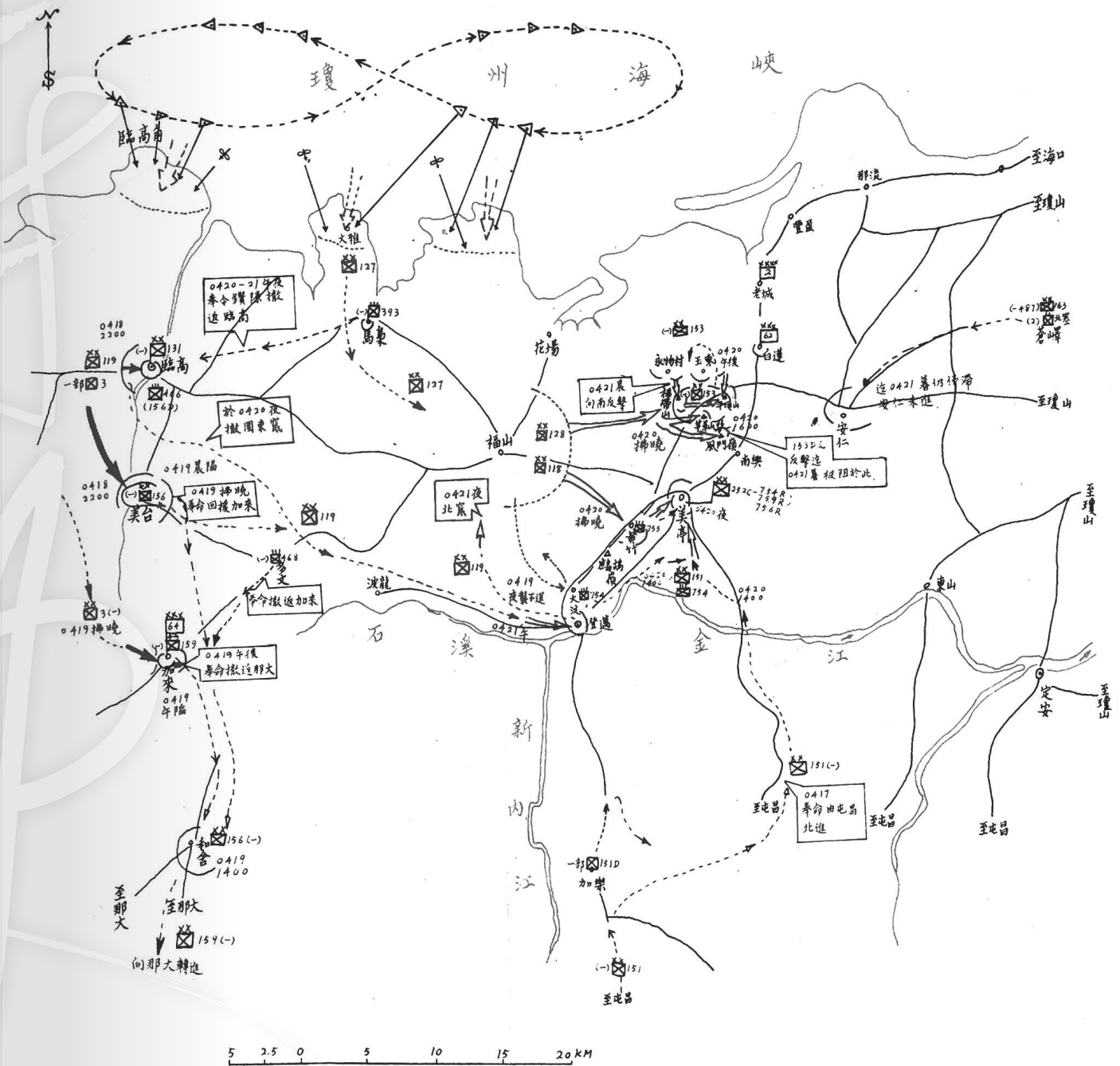
作者簡介

陳偉忠：中國文化大學史學研究所博士。

220 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁199。

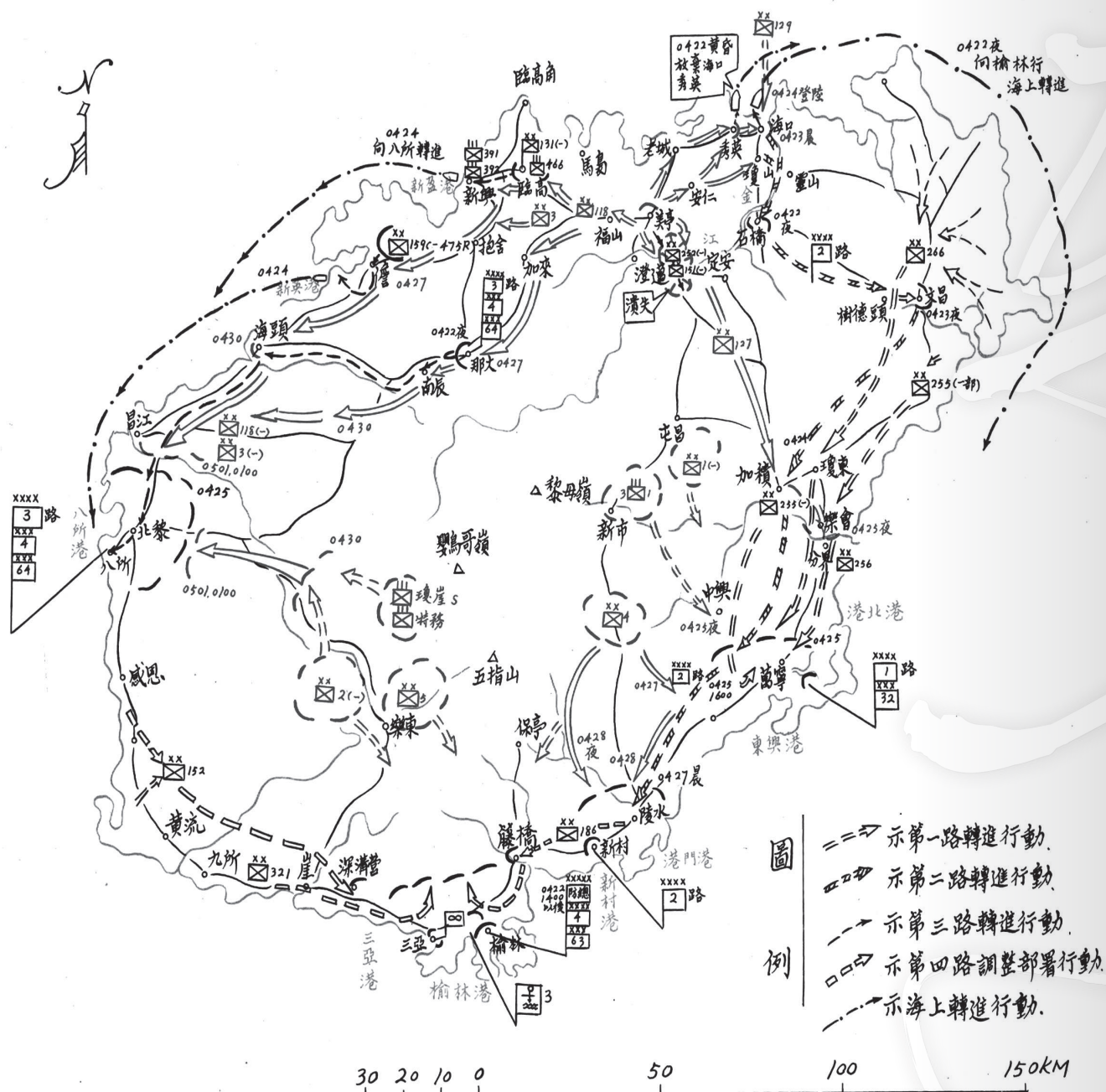
美亭臺美間附近地區戰鬥經過概要圖

(民國39年4月19日至21日)



瓊北轉進作戰經過概要圖

(民國39年4月22日至26日)



【一般軍史論述】

國軍撤守舟山轉進臺灣之研究

景 揚 濤

提要

民國38年初，戡亂戰役轉逆。4月下旬，共軍渡江後，大舉進犯東南各省。5月，駐淞滬國軍一部轉進舟山。是年底中國大陸遭共軍赤化，國軍退守臺灣、海南、舟山、金門、馬祖等東南沿海島嶼。稍早38年11月3日，共軍進犯舟山登步島與國軍血戰3晝夜失利，迫使共軍暫時停止進犯舟山。國軍在登步島大捷後，加強舟山防務，並利用舟山對江浙地區實施偵炸及海上封鎖。因此國軍據有舟山，對中共政權的穩定性，造成很大之威脅。39年3月，蘇俄軍援俄製噴射戰鬥機給共軍，俄製噴射戰鬥機進駐上海，由於我空軍戰機性能不如俄製噴射戰鬥機，因而難以執行封鎖長江口任務。另一方面共軍積極徵集船隻，集結重兵於浙東，準備於39年6月兵分南北兩路，渡海進犯舟山。時蔣中正總統的美籍軍事顧問柯克（Charles M. Cooke）建議國軍應該撤守舟山，集中兵力於臺灣。蔣總統在深思熟慮後，並排除反對意見，堅決命令國軍撤守舟山轉進臺灣。最後在舟山防衛司令部精心策劃及高度保密下，順利將十多萬名國軍安全撤離舟山轉進臺灣。

壹、前言

民國38年4月下旬，共軍渡過長江進犯江南。5月，國軍於淞滬戰役失利，部分國

軍由海上轉進浙東舟山群島。7月，共軍進犯浙東，當地大部分國軍向舟山轉進。由於舟山具有重要戰略地位，因此共軍於8月進犯舟山，至10月20日，已攻陷舟山外圍桃花島等島嶼。所幸11月4日，共軍進犯登步島，國軍與敵血戰3晝夜，重創共軍，締造登步島大捷，暫時挫止共軍進占舟山野心。國軍自登步島大捷後，高層亦重視舟山防務，增派兵力，興建岱山機場，舟山成為我海軍封鎖長江，空軍攻擊華東地區共軍的重要基地。為此共軍積極徵集船隻，集結重兵於浙東，準備於39年6月，渡海進犯舟山。而駐防舟山地區的十多萬國軍亦積極整軍經武，準備隨時發動反攻作戰。

正當國共雙方在舟山地區劍拔弩張，隨時爆發大戰之際，民國39年4月中旬，共軍大舉進犯海南島，蔣中正總統決定放棄海南島，集中兵力於臺灣。4月底，蔣中正總統巡視舟山，獲悉蘇俄軍援中共的俄製噴射戰鬥機已進駐上海，我空軍已喪失華東地區的制空權，此時蔣中正總統的美籍軍事顧問柯克建議國軍應該撤守舟山，集中兵力於臺灣。蔣總統在深思熟慮後，並排除反對意見，決定撤守舟山。舟山防衛司令石覺於5月10日奉命後，先是在撤軍前，命令海空軍對當面共軍實施轟炸及佯攻，使共軍無法知悉國軍之行動及目的。最後在舟山防衛司令部精心策劃及高度保密下，從接獲命令到執行完任務，前後僅花了1週時間，尤其是在共軍毫不知情之情況下，成功地將十多萬名國軍安全撤離舟山，由海上轉進臺灣，寫上國軍戰史上，甚至是世界戰史上，一次十分罕見成功的轉進作戰。此次國軍得以順利成功撤守舟山轉進臺灣，最重要的關鍵是戰略主動、行動機密、運輸工具準備充足等三大要素。¹

民國39年4月下旬及5月中旬，國軍相繼撤守海南島及舟山群島，將上述兩地的國軍轉進臺灣，不僅使國軍可以縮短漫長的防禦線，可以集中兵力於臺澎金馬，在臺積極整軍經武，並致力於臺澎金馬反共基地的建設。國軍撤守舟山轉進臺灣至今已70年了，此一軍事史上人數規模龐大，而且毫無傷亡的一次成功轉進作戰，國人甚至世人對舟山轉進作戰的認識與研究，卻遠不及第二次世界戰英法聯軍在法國的「敦克爾克大撤退」。筆者有感而發，為此蒐整國共雙方及兩岸民間有關國軍撤守舟山轉進臺灣相關的史料與專書。在國內方面，國防部曾根據當年的檔案出版《舟山撤軍紀實》乙書，中央研究院近代史研究所曾訪談當年的舟山防衛司令官石覺，出版《石覺先生訪問紀錄》乙書。另外，民間收錄出版當年參與舟山轉進國軍官兵及政府官員的

1 中央日報，民國39年5月21日，第一版。

文告、談話內容、紀念文或回憶錄，彙編成書的《瀛海同舟》，上述幾本書的內容有關國軍撤守山轉進臺灣幾乎大同小異。但做為有關國軍撤守舟山轉進臺灣的研究，不失視為第一手史料。蔣中正日記及蔣與國軍重要將領的電報，則可作為研究此議題的新史料。至於共軍方面，解放軍出版社出版的《解放戰爭戰略追擊：華東地區》及《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》兩書，就當年共軍是如何積極準備奪取舟山，有較詳實的記載及參考價值。

當今兩岸有關國軍撤守山轉進臺灣的論著或專書並不多，在臺灣方面，當年國軍是在不得已狀況下放棄舟山，轉進臺灣，棄守領土終究不是一件光榮值得去宣揚的事情，因此軍方或軍事史研究者對於此次轉進作戰的重視及研究成果，遠不及像是稍早發生的金門古寧頭大捷。至於共軍方面，舟山國軍能在毫無損傷下，安全成功撤守舟山轉進臺灣，最重要的關鍵是共軍對舟山當面國軍的情報完全失靈，共軍對國軍撤軍的行動毫無所悉，以致當共軍獲悉國軍行動時，已來不及阻擊，可以視為是一次作戰的失敗，共軍對舟山的戰事先是兵敗登步島，之後又讓國軍成功從舟山撤走，為此大陸方面有關國軍撤守舟山轉進臺灣的相關戰史，自然避重就輕，難以著墨，更是無法對外宣揚。因此筆者綜整兩岸史料及專書，就共軍圖謀攻占舟山群島的源起與準備、國軍在舟山的防務與戰地建設內容、蔣中正總統從原先要以舟山作為反攻大陸基地，轉變棄守舟山轉進臺灣的心路過程、國軍撤守舟山計畫之內容與轉進經過、國軍撤守舟山轉進臺灣的得失檢討等幾個面向，做一個詳實的論述及探討。最後筆者以就國軍撤守舟山轉進臺灣的歷史意義與影響作為本文的結論。

貳、共軍圖謀攻占舟山群島

一、登步島戰鬥前共軍連陷舟山外圍諸島嶼

共軍第三野戰軍對進犯舟山群島早有籌劃；民國38年5月25日，共軍與國軍在上海鏖戰時，粟裕、張震等人有鑑於共軍第七兵團一部已侵抵浙東寧波、鎮海等地，此時浙東及淞滬國軍有向舟山群島轉進之企圖，故命令正向浙東、浙南地區追擊國軍殘部的共軍第七兵團，在國軍撤離淞滬之前，迅速以足夠兵力，趁國軍慌亂之際，進占舟山本島及其它重要島嶼，以阻滯淞滬國軍撤退，及增強日後共軍在滬杭甬沿線防務。之後共軍有鑑於自淞滬撤退的國軍一部已轉進舟山群島，同時國軍仍據有象山半

島，共軍因渡海準備來不及，遂於5月28日命令第七兵團暫緩進占舟山群島，加緊備戰，於絕對有把握時機進犯舟山群島。²

民國38年7月，駐防浙東寧波、象山地區的國軍為保存實力，大多向舟山群島轉進。7月24日，共軍第七兵團司令員王建安等人在寧波召開作戰會議，研究進犯舟山群島的作戰計畫。第七兵團兵力僅有4個師約四萬人，與擁有海、空軍協同作戰的駐舟山國軍相較之下，在數量及裝備上都處於劣勢，加上參戰部隊完全沒有渡海登陸作戰的實戰經驗，而且渡海作戰所需的大批船隻，也難以在短時間內籌集完畢。因此，第七兵團司令部確定先集中優勢兵力，先依次攻占舟山外圍島嶼，爾後攻占舟山本島的「逐島作戰」方案；並決定由第二十二軍（軍長孫繼先）指揮第二十一軍（軍長滕海清）第六十一師（師長胡煒）遂行此一任務。³8月31日，共軍第六十一師接獲第七兵團命令，撥歸第二十二軍指揮，擔任從南側攻擊舟山的任務，該師隨即進駐象山港，進行渡海作戰的準備工作。⁴

共軍第二十二軍自8月18日開始進犯舟山群島，19日攻占大榭島，24日再陷梅山島。10月5日，金塘島失守。⁵8日，駐防六橫島的國軍主動撤離，轉進桃花島。共軍第六十一師第一八二團於9日進占六橫島。同（9）日共軍攻占蝦峙島。19日，共軍第六十一師第一八三團及第一八二團（1個營）攻陷桃花島。23日，共軍第六十一師第一八二團第三營攻占桃花島東北側的鵝鴿島。⁶至此舟山群島登步島以南的島嶼全部被共軍攻占。

11月3日，共軍進犯登步島。當日共軍第三野戰軍浙東前線指揮所發布「舟山戰役政治命令」，該命令強調：「定海戰役（舟山戰役）的成敗，不僅關係定海人民的『解放』，浙江『匪特』（國軍）策源地的摧毀，敵人（國軍）海上封鎖之被粉碎，而

2 （中共）中國人民解放軍歷史資料叢書編審委員會編印，《解放戰爭戰略追擊：華東地區》（北京：解放軍出版社，1997年），頁29。稍早民國38年5月16日，共軍第三野戰軍第七兵團第二十二軍已渡錢塘江，由杭州地區沿甬杭公路進犯浙東。參閱中共軍事科學院軍事歷史研究部編著，《中國人民解放軍全國解放戰爭史》，第五卷，（北京：軍事科學出版社，1998年），頁183-184。

3 《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁29。

4 胡煒、李清泉，〈搏風擊浪戰海島〉收錄在《東海晨曦—21軍在浙江》（北京：中國文聯出版社，2000年），頁185-186。

5 （中共）南京軍區《第三野戰軍戰史》編輯室，《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》（北京：解放軍出版社，1996年），頁402,404,405及圖27。

6 胡煒、李清泉，〈搏風擊浪戰海島〉，頁186。

且影響著全國『勝利』的進軍，影響今後對臺灣的『解放』。⁷由此可見登步島戰鬥的重要性攸關舟山及臺灣存亡。

二、共軍登步戰鬥失利及舟山國軍對中共的威脅

共軍進犯登步島與國軍血戰3晝夜失利，以致毛澤東在民國38年11月14日致電粟裕等人指示：「舟山群島共有敵軍（國軍）五萬人，並有頗強的戰鬥力，你們（共軍第三野戰軍）以兩個半軍進行攻擊是否足夠？鑒於金門島及最近定海某島（登步島）作戰的失利，你們須嚴重注視對定海作戰的兵力、部署、準備情況及攻擊時機等項問題。如果準備未周，寧可推遲時間。」⁸於是共軍第三野軍高層決定暫停進犯舟山群島。

共軍第三野戰軍高級指揮員記取登步島失利的教訓，開始深入省思渡海作戰的特殊性及複雜性，⁹除了在渡海作戰方面繼續充分準備外，並增加兵力，¹⁰調集第二十一軍、第二十三軍進駐浙東，準備再進犯舟山群島。但因船隻嚴重不足，以及船工訓練成熟需要時間，因而被迫將渡海進犯舟山群島的時程向後推遲。¹¹

中共再圖進犯舟山群島，另外有一個重要原因，國軍空軍自從進駐舟山定海機場後，至民國39年5月17日自舟山撤守為止，經常以各型飛機對舟山外圍各島嶼、大陸沿海地區及京滬杭等地共軍空軍基地、造船廠、船塢、碼頭、發電廠、自來水廠、砲兵陣地、重要交通線等，加以集中炸射，給予共軍相當大的打擊。¹²尤其是大陸最重要的經濟中心上海，自38年10月至39年2月，上海遭受我空軍空襲高達26次；其中以39年2月6日對上海的空襲規模最大，當日我空軍出動B-24、B-25轟炸機和P-51、P-38戰鬥機共17架，輪番轟炸上海電力公司、滬南、閘北水電公司等目標，炸毀房屋兩千多間，死傷居民一千四百餘人，由於上海發電廠遭到空襲破壞，造成上海大部分

7 〈浙東前線指揮所舟山戰役政治命令（1949年11月3日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁357。

8 〈毛澤東關於必須重視對定海作戰的各項問題致粟裕等電（1949年11月14日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁368。

9 滕海清，〈東南沿海殲敵〉，頁752-753。

10 共軍第三野軍於進犯登步島失利後，根據情況決定，集中4個軍的兵力，經過充分準備後，再發起對舟山群島的攻擊。參閱胡煒、李清泉，〈搏風擊浪戰海島〉，頁191。

11 〈第三野戰軍司令部作戰處關於渡江戰役後華東戰場追擊作戰總結（1950年6月10日）〉，頁488。共軍對進犯舟山群島，因準備未妥，延期兩次，擬待民國39年5月下旬，發動總攻擊。參閱滕海清，〈東南沿海殲敵〉，頁753。

12 空軍總司令部編印，《空軍戡亂戰史》，第五冊，出版時間未註明，頁87。

工廠停產，嚴重影響到上海地區經濟的發展和社會秩序的安定。

為此中共商請蘇俄派空軍部隊進駐上海，第一批到達中國的蘇俄空軍混成航空兵團，自民國39年3月13日至5月11日，在上海、杭州及徐州地區一共擊落國軍空軍飛機5架。¹³另外，39年3月，中共空軍航空兵亦進駐上海。4月2日至5月11日，中共空軍航空兵先後在上海、徐州、杭州擊落國軍空軍飛機6架，打破國軍的空中封鎖，奪取了江浙沿海的部分制空權。¹⁴然而中共認為唯有奪占舟山群島，才能澈底解決國軍對中共在江浙沿海地區的軍事威脅。

三、中共再圖進占舟山群島

民國39年4月25日，共軍華東軍區、第三野戰軍司令部召集共軍第七、九、十兵團、特種兵團及海軍等首長舉行軍事會議。該會議總結共軍已登陸海南島，海南島很快可以攻占，對東南沿海的局勢將產生變化，國軍為確保臺灣基地，對舟山及金門兩地將力取固守方針，除已抽調集中兵力，加強兩地防務外（如國軍第十九軍已增援定海，第九十二師北調岱山，原在東山島的第二九六師及獨立第五十八旅撤守金門等），而且正從各方面繼續加強其各種防禦措施，以遲阻共軍進犯舟山、金門及臺灣的行動。共軍在近海作戰，有經驗長時期準備的陸軍，再加一定數量的海軍及空軍協同作戰，只要準備與組織得當，「攻殲」舟山、金門兩地是有充分條件與完全把握的。為求集中力量達成有效「殲敵」之目的，決定採取先打舟山，後打金門的步驟。為「全殲」舟山國軍，在爭取共軍空軍協同作戰條件下，除第七兵團指揮第二十一、二十二、二十三、二十四軍，並由特種縱隊配附水陸戰車一營，仍按預定方案，續行攻擊準備外，並已決定依共軍海軍現況組織運輸護航，掩護輸送第九兵團第二十六軍，並第二十軍主力（不少於二個師）參戰，「攻殲」岱山、長塗各島的國軍，與協同第七兵團對舟山本島之作戰。各項準備工作應於6月15日以前全部完成，待命發起戰鬥。¹⁵

共軍華東軍區就攻打舟山其研究具體實施方案，命令第七兵團及第九兵團以6

13 《當代中國》叢書編輯部，《當代中國空軍》（北京：中國社會科學出版社，1989年），頁109,110。

14 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁408。中共空軍在東南沿海地區，第一線部署飛機約177架，其中在上海駐有戰鬥偵察機及轟炸機共77架（11架為俄製噴射機）。參閱《空軍戡亂戰史》，第五冊，頁86。

15 〈華東軍區、第三野戰軍司令部關於奪取舟山、金門作戰準備工作事項的決定（1950年4月30日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁443,444,448。

個軍組成南、北兩個登陸突擊集團，分別由王建安、宋時輪指揮，由第九兵團先取岱山、長塗兩島，爾後由北向南會攻舟山本島，海、空軍積極配合作戰。¹⁶5月10日，中共領導人毛澤東致電粟裕：共軍何時舉行舟山群島作戰，及準備工作如何，要粟裕向其報告。¹⁷同日粟裕致電回覆毛澤東：對舟山作戰，除正面以3個軍為第一梯隊，1個軍為第二梯隊外，北線以第二十六軍為主攻，直取岱山，得手後，續向定海北部進攻。最近國軍第十九軍增強岱山。因此，將（共軍）第二十軍隨第二十六軍之後，由南向北攻擊。（共軍）陸軍各部於6月10日前完成準備。惟（共軍）海軍因過去所裝砲火不適用，須重裝蘇方所購砲火，同時又須等待掃雷設備（共軍沒有此材料，須待蘇方運來），才能打破長江封鎖（國府海軍已布雷），及掃除國軍在沿海的水雷。（共軍）空軍在浙江前線新機場，6月中可完畢，如本月底有空軍來，則上海5個機場可降落，惟飛行距離較遠一些。整個作戰時間，尚須依海、空軍準備而定，海、空軍所需砲火、掃雷設備及飛機等，何時可以從蘇方運來，尚未得海空軍電告，敬請軍委能電催早日運來。如目前海空材料不能運動，則6月底難發起戰鬥。因海軍砲火及掃雷工具等裝備，尚須半個月時間，為此攻擊時間恐延至7月。¹⁸同日張震就共軍對舟山作戰部署等情況致電毛澤東，並呈報陳毅、粟裕等人。張震在該電文說明國軍在舟山的兵力及共軍對舟山作戰的兵力部署外，就共軍發起舟山作戰尚有幾個尚未解決的問題：

- （一）攻擊岱山部隊登陸艇新由招商局撥來的不足，正調幹部組成運輸艦隊，船員不安心，依作戰需要，尚不夠，必須徵用商船。現奉華東局指示，由華東局、軍政委員會、軍區組成支前委員會，統一徵調中。
- （二）因航線長（三百餘華里），需海軍護航，而海軍砲係陸軍砲改裝，不能對「敵艦」作戰，故信心不高。因無掃雷器與空軍協同，長江封鎖尚待打破。
- （三）敵（國軍）長江防禦日益加強，與縱深子母堡群島登陸突破，當晚擴大突破口，尚未澈底解決。

16 王德，〈華東地區戰略追擊的回憶〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁517。

17 〈毛澤東關於詢問舟山戰役發起時間致粟裕電（1950年5月10日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁457。

18 〈粟裕關於舟山作戰發起時間等問題致毛澤東電（1950年5月10日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁458。

(四) 粟裕曾決定6月半準備完畢，擬6月下旬發起攻擊。在陸軍本身時間頗覺充裕，惟空軍能否如時參戰，海軍砲能否局部改裝護航，尚難肯定。¹⁹

從主管共軍華東軍區作戰的張震呈給毛澤東之電文來看；共軍華東軍區雖然曾計畫在民國39年6月下旬，再圖進犯舟山群島，但因海軍及空軍是否能協同陸軍參戰等因素未能確定，因此共軍是否會真的在6月下旬進犯舟山也不是很確定。

參、國軍增強舟山防衛與戰地政務建設

一、登步島戰鬥後國軍增強舟山防衛

民國38年11月1日，國軍最高統帥中國國民黨總裁蔣中正約見東南軍政長官陳誠研討定海防務，此時共軍在浙江沿海一帶積極徵集船隻，有同時進犯定海、岱山，使我不勝其防範之企圖，決定派第五十二軍前往增防。²⁰11月4日，蔣中正召見第五十二軍軍長劉玉章，得知共軍正在進犯登步島，認為定海情勢危急，惟登步島之勝負可決定定海之成敗，故待登步島戰後再決定劉軍（第五十二軍）之去留，現仍令其遵調待運。²¹

民國38年10月下旬及11月上旬，國軍先後在金門、登步島擊退進犯的共軍，獲得兩次勝利後，促進了蔣中正固守海島的信心，為了加強舟山群島之防務，第五十二軍於登步島戰後，立即由臺灣海運增援舟山群島，並於11月15日全部進駐指定駐地。²²12月初，第四十五師奉命由金門調防岱山。²³

12月31日，蔣中正在臺北召開祕密會議，提出以舟山群島對大陸的共軍進行「攻勢防禦」的作戰指導，並命令海軍加緊出擊共軍海上的運輸船隻，切斷大陸對共軍占

19 〈張震關於舟山作部署等情況致毛澤東等電（1950年5月10日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁459-500。

20 蔣中正先生日記，民國38年11月1日，未刊本。

21 蔣中正先生日記，民國38年11月4日，未刊本。蔣對召見劉玉章之印象甚壞，在該日日記寫下：「彼怕戰貪安之心及其畏縮怯懦不肯調增定海之意，現於聲色之間，思之痛心，而其部隊即使調援，恐亦徒供犧牲，以其訓練確未完成，加之其將領如此怯弱，更難望其生效，但如不調則定海更難保衛矣，奈何。」參閱蔣中正先生日記，民國38年11月4日，未刊本。

22 中央日報，民國38年11月29日，第六版。

23 〈第三野戰軍司令部作戰處關於渡江戰役後華東戰場追擊作戰總結（1950年6月10日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁488。

據島嶼供給品的輸送；駐定海及岱山的空軍，不時轟炸上海及江浙兩省的共軍基地，破壞華東地區的鐵路交通，全力阻止共軍向浙東沿海集結。²⁴此外，國軍派遣小股武裝部隊從事敵後作戰。²⁵

民國39年2月，東南軍政長官公署制定「東南區國軍第二號作戰計畫」，有關舟山地區國軍的戰鬥序列與任務如下：

- (一) 舟山地區國軍部隊計有：第五十二軍、第六十七軍、第七十五軍、第八十七軍、第七十一師、第九十二師、第四十五師、戰車第二團第一營、工兵第二團第一營、通信兵第八團第八連、技術總隊第三大隊、第十二補給分區司令部。
- (二) 任務：固守定海、岱山、嵎泗，尤其是海軍、空軍基地。加強防禦設施，以利持久戰。封鎖蘇、浙沿海共軍港口，建立大陸游擊區。在海軍、空軍支援下，突擊沿海要點，先期摧毀共軍渡海準備，掩護臺灣完成作戰準備。²⁶

實際上，東南軍政長官陳誠對於防禦諸多島嶼，以作為前進據點的戰略，採取較為保留的態度，認為有從長計議之必要。陳誠指出：根據民國39年1月的點檢，東南軍政長官公署所轄官兵計四十九萬九千餘人，防禦的區域分隔臺灣、金門、舟山三處，海南島雖不屬於東南軍政長官公署的指揮系統，還是需要臺灣的後援，無助於臺灣的防務。臺灣、金門、舟山需要守備的港灣不可勝數，結果是備多力分，不免有重蹈大陸覆轍之虞。如舟山群島雖說要掩護臺灣，但由於舟山群島有三百餘個大小島嶼，守備不易，只能以定海本島為作戰基地，以冊子山、朱家尖、登步島、大貓山等外圍島嶼為決戰線，各島必須獨立作戰的準備。²⁷

民國39年3月，東南軍政長官公署撤銷，舟山防衛司令部直接隸屬國防部。²⁸第九十二師、第十九軍分別於39年2月及4月，由臺灣、金門增援舟山群島，加強守備力量。截至39年4月底，駐防舟山群島的國軍總計有5個軍、16個師，連海軍、空軍特種部隊等，共約十二萬餘人。²⁹4月下旬，舟山防衛司令部司令官石覺為加強第一線兵力

24 《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁354-355。

25 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁407。

26 王俊昌等，《進退存亡—民國38年前後軍事檔案專輯》（臺北：檔案管理局，民國99年），頁148。

27 《進退存亡—民國38年前後軍事檔案專輯》，頁149。

28 國防部史政編譯局編印，《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，民國72年，頁176。

29 〈第三野戰軍司令部作戰處關於渡江戰役後華東戰場追擊作戰總結（1950年6月10日）〉收錄在

給予來犯之共軍致命打擊計，局部調整部署，將第七十五軍之老塘山（不含）至天童山至煙燉山沿海之防務，交由第六十七軍接替，並以第九十二師及第十九軍第十八師第五十一團、第七十一師第二一二團撥歸第七十五軍指揮。³⁰

民國39年5月初，舟山防衛司令部集訓各部隊中上級幹部及地方行政主管，並舉行軍政會議，研討反攻大陸問題與動員準備。石覺司令官親臨岱山視察飛機場工程，並召集地方所有部隊，宣示反攻大陸的決心。由臺灣開往舟山的船隻及部隊的頻繁調動，更顯示反攻大陸形勢已如火如荼。³¹未料石覺司令官突然接獲轉進臺灣之命令，至轉進前駐防舟山的國軍兵力如下：

（一）陸軍

守備舟山群島的陸軍及海軍陸戰隊為：第十九軍、第五十二軍、第六十七軍、第七十五軍、第八十七軍等5個軍及第四十五師、第七十一師、第九十二師等3個師（合計15個師）。海軍陸戰隊第一旅、裝甲兵兩個大隊及兩個中隊、砲兵第十團及砲兵第十一三團各一連、工兵第二團第一營、通信兵第八團第二營、技術總隊第三大隊及海上突擊總隊等，合計兵力12萬5千人。³²

（二）海軍

駐防舟山群島海軍第二艦隊主力計有：太湖、太昭、太康3艘護航驅逐艦，永順、永修2艘掃雷艦，嘉陵、寶應2艘砲艦。第一巡防艇隊砲艇15艘，嵎泗巡防處砲艇2艘，岱長巡防處砲艇3艘。³³

（三）空軍

空軍以定海、岱山為前進基地，駐定海的空軍兵力為：第一大隊配備B-52轟炸機8架、B-26轟炸機2架；第三大隊配備F-51驅逐機16架；第四大隊配備F-51驅逐機16架。其他空運機、偵察機及B-24重轟炸機，依情況需要，由臺灣基地直接派遣執行

《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁488。

30 《進退存亡—民國38年前後軍事檔案專輯》，頁89。第七十五軍自民國38年5月下旬由淞滬轉進至舟山後，即擔任舟山本島及附近各衛星島嶼之守備。9月初，東部移交第八十七軍接替，第七十五軍則改任西部自三江口經東桂山、馬鞍山、碇茨山港、天童山至煙燉山間沿岸之陣地及馬目冊子山裡中外釣、大小貓山、摘箸山各衛星島嶼之守備。

31 李克恭，〈岱山撤軍前後〉收錄在《瀛海同舟》（臺北：民主出版社，民國69年），頁237。

32 國防部史政局編印，《舟山撤軍紀實》，民國49年，頁5。

33 《舟山撤軍紀實》，頁5。

任務。定海與岱山兩機場分別駐防高射砲兵各1個連。³⁴

二、戰地訓練與軍工建設

登步島戰鬥結束後，至舟山撤守轉進臺灣之前，國軍在舟山外圍及登步島的前沿縱深不斷加強工事，設置多層水上附防禦障礙。海軍、空軍加強戰備，經常舉行陸海空聯合攻防演習，發揮三軍聯合守備力量，提高防禦技能。³⁵由於舟山防衛作戰係島嶼作戰，駐防舟山國軍部隊訓練針對此特性，擬定各種戰地訓練包括：

- (一) 特種作戰教練：針對舟山群島之特性，各部隊按照計畫進度，實施班、排、連之灘頭、村落、山地等攻防戰鬥教練及演習。
- (二) 戰鬥技能訓練與競賽：以射擊訓練為主要項目，並從實施訓練與競賽中，以瞭解單位領導統禦之績效。
- (三) 體能訓練：訓練項目為爬竿、木馬、單雙桿及武裝跑步，其中特別注重爬竿訓練。³⁶

第五十二軍自民國38年11月15日全部抵達舟山之後，立即占領要點，構築陣地以為堅守；並以第二十五師構築定海城防工事。當時構工材料全部缺乏，由各部隊自行就地取材，以構築野戰工事。定海本島交通不發達，道路崎嶇，軍之主力為機械部隊，為求便於部隊之機動，以爭取時效，第五十二軍即著手整備戰備道路，釐定進度限期完工，使島上交通狀況大為改善。³⁷

舟山的軍工建設在周晷主持舟山防衛部時期，已有相當的成果如下：加強舟山本島飛機場設備、新建岱山橋頭飛機場、整備舟山沈家門原有碼頭工程、新建舟山克難鄉碼頭及岱山高亭碼頭、新建長塗碼頭、新建克難鄉登陸艇碼頭及橋頭登陸艇碼頭、淡水之開發供應。³⁸石覺接替周晷主持舟山防衛部後，主要的軍工建設為；構築各島灘頭工事、建設島交通網。³⁹迄民國39年4月底，陣地工事副防禦及戰車出擊路等已全部完工。⁴⁰

34 《舟山撤軍紀實》，頁5,6。

35 〈第三野戰軍司令部作戰處關於渡江戰役後華東戰場追擊作戰總結（1950年6月10日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁488。

36 劉玉章，〈憶舟山—話舊事〉收錄在《瀛海同舟》，頁82-83。

37 劉玉章，〈憶舟山—話舊事〉頁81。

38 柳際明，〈舟山之軍工建設與保衛戰〉收錄在《瀛海同舟》，頁92-94。

39 柳際明，〈舟山之軍工建設與保衛戰〉，頁95-96。

40 《進退存亡—民國38年前後軍事檔案專輯》，頁89。

至民國39年5月中旬，國軍自舟山撤退之前，經動員地方民力協助部隊完成五百公里的公路網，並增建軍用碼頭21座，興建岱山機場，整修定海機場，作為控制長江以南地區的主要空軍基地。⁴¹

三、戰地政務建設

民國38年11月23日，行政院通過浙江省政府改組，由舟山防衛司令官石覺兼任浙江省省主席，集軍政大權於一身。12月7日，辦理新舊交替。石覺兼任浙江省省主席後，將省政府辦公處移至定海北鄉干欖，並親手頒訂「浙江戰鬥省府施政綱要」，精簡組織機構，改設秘書、政務、經濟、軍事四處；⁴²並提出其施計方針如下：

- (一) 組訓民眾，發揮民力。
- (二) 實行戰鬥體制，著重基層工作。
- (三) 基於人民需要，改善人民生活。
- (四) 實行兵農合一，改革土地，鼓勵生產。
- (五) 革除賦稅積弊，實行合理負擔。
- (六) 吸收並訓練反共有志青年。⁴³

舟山防衛司令官兼浙江省省主席石覺為建立完整之戰爭體制，加強軍事部署及各項政治措施，著手訂定「浙江省民眾戰地工作實施綱要」、「浙江省耕者有其田實施綱要」、「舟山民生經濟實施綱要」，交付實施，以助益民生，發展民力。同時積極經營戰場，嚴整戰備，組訓民眾（漁民），構成戰爭面。⁴⁴另外，在行政健全地方基層組織方面，舟山防衛司令部將來自上海各大學反共青年學生三百餘人，願赴前線服役者，經訓練後分發充任村里幹部，澈底清查戶口，組織民眾，使軍民一家，發揮聯合作戰之總力。⁴⁵

舟山防衛司令部有鑑於國軍戡亂失敗，其中一個重要原因係國軍內潛伏有共諜，對危害國軍整體作戰及安全甚大。舟山防衛司令部為肅清共諜，實施三人聯保，詳查部隊可疑人士，發現有嫌疑者，立即逮捕查究，僅第二十五師便查獲嫌疑分子十

41 《舟山撤軍紀實》，頁1。

42 中央社，〈舟山撤軍前之浙江省府概況〉收錄在《瀛海同舟》，頁160。

43 中央日報，民國38年12月13日，第八版。

44 《舟山撤軍紀實》，頁1。

45 陳保泰，〈于役舟山群島之回憶〉收錄在《瀛海同舟》，頁219。

餘人，而該師工兵營副營長李世祿證據確實，經審訊屬實後判處極刑。⁴⁶

肆、國軍撤守舟山的緣由與決議

民國39年5月，我最高當局審度當時國際情勢及分析敵我之優劣條件，認為舟山七十萬軍民雖已完成總體性之完整戰備，對殲滅犯敵，具有實力及信心，但舟山之地略價值及敵我相對形勢上，因發現下列因素，使全般戰略極須修正：

一、集中兵力保衛臺灣

民國39年3月27日，蔣中正總統放棄國軍在大陸最後據點西康西昌後，在戰略上即有集中兵力保衛臺灣復興基地之想法。此時國軍主力分別退據海南、舟山、大陳、馬祖、金門、澎湖等島嶼，撤至臺灣本島多係久經戰鬥，殘破不全，急待整補部隊。臺灣作為反攻最後基地，必須確保，防衛力量自應加強。

4月中旬，共軍進犯海南島。4月下旬，蔣中正總統決定放棄海南島，調軍防臺，此為集中兵力於臺灣之第一步。4月底，蔣總統巡視定海，獲悉俄製噴射戰鬥機已進駐上海，為把握戰機，使舟山國軍迅速脫離不利之態勢，集中兵力於臺灣本島，乃決心主動撤退舟山國軍。⁴⁷蔣中正總統在5月13日的日記寫下：復職後對軍事計畫第一步，必須集中全力確保臺灣，鞏固此惟一反攻之基地，故必須放棄海南與定海各島，方能加強臺防，以免備多力分，重蹈過去之覆轍。⁴⁸

二、國軍空優不能確保且無法執行封鎖長江任務

民國39年3月6日，空軍第四大隊第二十三中隊飛行員趙健少尉，在舟山外圍大樹島被共軍地面砲火擊落殉職。⁴⁹3月20日，駐上海中共空軍以3架軍機襲擊國軍飛機，所幸及早發現，反擊後逃去，我方無損傷，此為中共空軍第一次與國軍空軍交戰。蔣中正總統得知後，以中共空軍已有相當力量，俄國人必參加空戰無礙，不能不積極防備。⁵⁰4月2日，空軍第四大隊第二十二中隊中隊長李長泰少校在浙江平湖遭中共空軍

46 劉玉章，〈憶舟山一話舊事〉收錄在《瀛海同舟》，頁83-84。

47 郭寄嶠，〈舟山國軍撤退簡述〉收錄在《瀛海同舟》，頁74-75。

48 蔣中正日記，民國39年5月13日，未刊本。

49 《空軍戡亂戰史》，第五冊，頁26。

50 蔣中正日記，民國39年3月25日，未刊本。

米格戰鬥機擊落（失蹤）殉職。⁵¹

本是空軍出身，時任駐防岱山的第四十五師師長勞聲寰回憶：由於空軍先後有P-51戰鬥機在杭州附近，B-24轟炸機在上海附近被敵機擊落。為此空軍派P-38照相偵察機前往共軍機場空中偵照，發現共軍使用的飛機是蘇俄最新型米格15型（MIG-15）戰鬥機，僅上海虹橋機場上就停了數十架，這種飛機性能比P-51戰鬥機好得太多了。⁵²蘇俄資助中共空軍噴射機，以致國軍原來封鎖長江下游及杭州灣交通活動，蒙受重大威脅，執行任務頓受限制。⁵³

當時國軍據守舟山目的，原為封鎖長江，抑制共軍行動，故必須兼具有制空、制海之兩項優勢，方能達成任務。但自民國39年4月以後，共軍在蘇俄支援下，華東沿海已有各式飛機兩百餘架，其中一部分為噴射機。因此我舟山方面之制空兵力，顯已陷於劣勢。如我制空權一旦喪失，則我之制海權亦相繼不保。如此則封鎖長江口，阻擊敵海運之任務，已無法執行。⁵⁴

由於共軍在舟山前線陸軍的長期準備接近成熟，兼以其海、空軍的建設已被當面國軍發現，特別是共軍駐上海空軍連續對國軍空軍的抗擊，及共軍空軍攻擊定海機場準備的暴露，使國軍即將面臨共軍發動攻擊的威脅。⁵⁵因此蔣中正總統在民國39年5月6日的日記寫下：俄製噴射機既在上海發現，而且已有照相為憑，故決心放棄定海，將其十二萬餘之兵力集中臺灣，勿使為俄共所各個消滅，以確保此惟一基地，背城借一之時，何況現在守臺兵力不足，若能將定海兵力移防臺灣，則只可說方能稱數，較有把握而已。⁵⁶

三、舟山當面共軍增強且有進犯舟山之徵兆

浙東沿海及盤據各前進島嶼之共軍，自從民國38年11月間進犯登步島失利後，積極集結部隊，修整機場，建築碼頭，伺機蠢動。截至39年4月底止，當面之共軍野戰部隊計有第二十一軍、第二十二軍、第二十三軍、第二十四軍、第二十五軍（欠第

51 《空軍戡亂戰史》，第五冊，頁26。

52 勞聲寰，《陸空兩棲軍事生涯》（臺北：麥田出版社，2000年），頁249-250。

53 《空軍戡亂戰史》，第五冊，頁85。

54 《舟山撤軍紀實》，頁7。

55 〈第三野戰軍司令部作戰處關於渡江戰役後華東戰場追擊作戰總結（1950年6月10日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁503-504。

56 蔣中正日記，民國39年5月6日，未刊本。

九十四師)、第二十七軍等6個軍,另有砲兵第八團、第十一團、第十六團等3個團、高射砲兵1個團、要塞砲兵1個營,總計約十五餘萬人,並利用雨霧等天候,調整大小帆船兩千餘艘、機帆船五百餘艘、鐵殼船五十餘艘,於各前進港灣,並揚言於5月中旬進犯舟山。⁵⁷

稍早蔣中正總統於3月16日致電浙江省省主席兼舟山防衛司令官石覺曰:「據報共匪(共軍)進攻舟山之準備已經完畢,即將開始行動,務希嚴令各部隊切實準備,並令空軍在日內不分晝夜猛烈偵炸為要。」⁵⁸4月20日,蔣中正致函石覺就舟山群島防務及注意事項指出:「一、匪軍(共軍)此次來攻必有我優勢之空軍能控置全部戰場之空中與海面。當緒戰之初我方海空軍決不能協助,故我陸軍上下官兵必須想定在上述狀況下,由陸軍單獨與匪陸海空軍聯合之攻勢之作戰……二、匪既全面進攻即對各方面同時並舉,尤其先圖占領我岱山,控置我海空各基地,使我定海本島完全被其包圍,以其空軍如果優劣易勢,則匪必先占岱山最為有利。故岱山兵力與防務必須不分晝夜設法加強,如能先將其進攻岱山之計畫擊敗,不能得逞,則於本島防衛戰更於我有利也。此時可否考慮與匪在岱山決戰之計畫,務希切實研究為要。三、此次匪發動攻勢必有無數船舶……我軍應如何事先準備,及作各種想定之演習……擊沉來犯之各種匪船……近為考慮定海作戰可能發生最重要之情況,特縷述之希詳加研討實施為要。」⁵⁹

民國39年4月下旬,國軍自海南島撤守,轉進來臺,時國人從海南島戰事的變化,預測共軍即將進犯舟山。舟山防衛司令官石覺亦對外說:共軍對舟山大規模的進犯,是難免的事。⁶⁰當時舟山防衛司令部根據敵後情報,共軍強徵沿海一帶民船,集中滬甬一帶,企圖進犯舟山。⁶¹

美國中央情報局在民國39年5月11日,就臺灣的局勢發展評估如下:共軍在4月

57 王俊昌等,《進退存亡—民國38年前後軍事檔案專輯》,頁89。蔣經國在〈舟山國軍為什麼要撤退—蔣經國的一封公開信〉寫到:在定海相隔1,700碼的對岸,共軍集中了四十萬軍隊,三千艘左右的運輸船隻,並且在蘇浙一帶,共軍大小15個空軍基地,控制了兩百架以上的俄國飛機。參閱蔣經國,〈舟山國軍為什麼要撤退—蔣經國氏的一封公開信〉收錄在《瀛海同舟》,頁66。

58 〈蔣中正致石覺電(民國39年3月16日)〉收錄在《蔣中正總統文物》,國史館,典藏號:002-020400-00035-065。

59 《總統蔣公大事長編初稿》,卷九,頁110-112。

60 自立晚報,民國39年4月26日,第一版。

61 中央日報,民國39年4月28日,第一版。

下旬迅速攻占海南島，和國軍陸海空軍防禦臺灣效果的不佳，證明了國軍戰鬥力提高的報告是不真實的，並且更強化了這樣的觀點。國軍的頑疾根深蒂固，是長期的。……政治穩定因依賴軍事上的安全感，故共軍輕易攻克海南島，已經對臺灣的政治穩定產生了消極的影響。……近來共軍調動部隊增援上海、杭州、寧波地區表明；共軍將全力以赴及早攻擊舟山，或者偽裝攻擊舟山的強大力量，而主力指向臺灣。……共軍進攻臺灣的基本障礙是國軍的海軍和空軍。……中共在蘇聯的援助下，共軍已建立一支空軍，如果這支空軍還不足「消滅」國軍的空軍和海軍的話，也可能將抵消國軍空軍及海軍的防禦能力。再者，如果這支空軍力量投入戰鬥，可能將嚴重影響國軍的士氣。中共在1月和2月期間一再宣稱，他們打算在1950年（民國39年）解放臺灣、海南島、西藏。海南島陷落後，他們又反復公開宣傳解放臺灣和西藏。雖然上述簡單討論有相當多的未知因素，但中共至1950年底攻陷臺灣還是未來最可能的發展結果。⁶²

四、敵近我遠支援不易

舟山在國軍整在防衛部署中，乃為一遠離基地之突出部，距離臺灣甚遠，距敵則極近。如金塘、大榭、桃花等島，敵我之海面距離僅一千餘公尺，共軍如挾全力大舉來犯，國軍雖能一再挫敵，但敵近我遠，我戰力補充不易，而敵則增援迅速。就「集中主力選擇最有利時間地點進行決戰」之作戰原則論，以如此龐大之兵力在遠離基地之舟山作戰，其代價與效果顯難獲致平衡。且共軍對舟山、臺灣同時進犯，我又將有不能兼顧之虞。⁶³

補給線長，運輸困難。舟山與臺灣距離遙遠，運輸補給線過長，如大規模戰鬥連續展開，對此七十萬軍民之補給，在制空權、制海權落於共軍之手，實不易持久。⁶⁴基於上述理由，在戰略上應主動撤收舟山國軍，減輕軍事、經濟上之負荷，集中兵力鞏固臺灣基地，從事生聚教訓，準備反攻大陸為當。⁶⁵

民國39年4月27日上午，蔣中正總統與軍事顧問柯克（美國前海軍上將）搭機飛

62 美國中央情報局原著，楊建平譯，〈中情局關於臺灣可能的發展形勢再評估的備忘錄（1950年5月10日）〉收錄在《美國對華情報解密檔案（1948-1976）》，第一冊，（上海：東方出版中心，2007年），頁569-570。

63 《舟山撤軍紀實》，頁7,8。

64 《舟山撤軍紀實》，頁8。

65 《舟山撤軍紀實》，頁8。

抵定海。27日下午，蔣中正總統與柯克到外洋螺、天童山、岑港碼頭、裡釣山西岸等地視察工事，再經夏村、分水莊、小沙莊至杆欄碼頭巡視後，蔣總統認為定海防禦工事加強進步甚速，全島公路密布，而且路基甚固，尤其北岸碼頭修築工程甚佳，使全島軍事形勢為之改觀，比起6個月以前來視察時，殊有天淵之別。⁶⁶

4月28日上午，蔣中正總統與柯克飛往岱山與長塗兩島視察，旋由岱山機場返回定海，28日下午，蔣總統召集營長以上軍官點名聚餐訓話，再與各師長以上談話後，召見日籍軍事顧問根本博。⁶⁷29日，蔣中正總統與柯克研討定海戰略與最近部署，柯克認為共軍空軍質量與數量皆與國軍相等，而其可利用多數機場，則我方必處劣勢，以理、以力而論，定海無法固守確保，不能不主動撤退，以全力確保臺灣為上策。蔣總統以海南撤退程度未定，而且敵機究有俄製噴射機否，皆未判定以前，不能決定。即使共軍來進攻，亦應先予決戰，受我打擊敗退一次以後，再行撤退也。同日蔣中正總統至定海城內對舟山防衛司令官兼浙江省省主席石覺就舟山軍政處理作若干指示後，即飛往臺北。⁶⁸

4月30日，蔣中正總統根據空軍對上海共軍飛機偵照報告，確悉俄製噴射機已進駐上海機場，決心放棄舟山群島，集中全力在臺澎，確保國家微弱之命根。⁶⁹嗣後蔣總統與參謀總長周至柔、行政院院長陳誠商討舟山撤防方針。周至柔、陳誠兩人對舟山撤退皆不贊同，陳誠當即曰絕不可行。⁷⁰5月7日晚，行政院院長陳誠、參謀總長周至柔、副參謀總長郭寄嶠、總統府祕書長王世杰、行政院祕書長黃少谷等商談舟山撤退，一致不贊成。8日，周至柔對陳誠表示舟山撤退之為難，並請示撤銷國防部。國防部總政治部主任蔣經國亦不贊成撤退，希望陳誠對蔣中正總統堅決表示，並認為此為國家生死存亡最大關鍵。⁷¹同(8)日王世杰、黃少谷向蔣總統報告：陳誠、周至柔對舟山撤退決策極端反對，勸蔣總統重新思考。蔣中正總統為此於8月正午召開軍事會議，軍事要員均出席，研討定海撤退得失利害與軍事原則。⁷²8日晚，蔣中

66 蔣中正日記，民國39年4月27日，未刊本。

67 蔣中正日記，民國39年4月28日，未刊本。

68 蔣中正日記，民國39年4月29日，未刊本。

69 蔣中正日記，民國39年4月30日，未刊本。

70 林秋敏等，《陳誠先生日記》，第二冊，（臺北：國史館，民國104年），頁760。

71 《陳誠先生日記》，第二冊，頁763。

72 蔣中正日記，民國39年5月9日及12月31日，未刊本。

正總統復召陳誠、周至柔、石覺等開軍事會議，蔣總統仍然堅決舟山撤退，並已令船隻開往舟山，並再三問陳誠對定海計畫如何？陳誠以既已行動，無須再講，終沉默不肯作明確答覆。蔣中正總統乃只置之不顧，實施其之戰略，認此為國軍生死存亡惟一之關鍵。⁷³

伍、舟山撤軍計畫之內容

民國39年5月10日，蔣中正總統召見舟山防衛司令官兼浙江省省主席石覺，命其執行舟山撤退計畫。石覺以無辭以對定海軍民為難，蔣總統曰：「此次撤退乃不得已，奉總統之命而行即可。」復召集高級將領詳示撤退應注意要務，除保守祕密以外，全在陸海空軍協同一致，尤以海、空軍能積極出擊與盡力搜炸佯攻，以達成其掩護任務，則撤退計畫必可如計完成。⁷⁴

國防部根據蔣中正總統決心，轉移舟山地區國軍，集中臺灣，確保反攻基地之意圖，當即策定撤退舟山國軍計畫頒發實施，為使本計畫保密起見，乃以「美援及日本賠償物資運輸計畫」為代名。在撤離期間，全區之轉運部署及陸軍、海軍、空軍、聯勤各軍之行動，統由舟山防衛司令部司令官兼浙江省省主席石覺負責指揮。⁷⁵

5月11日，蔣中正總統親函石覺司令官曰：「此時防備匪（共軍）機突然來定（海）轟炸我運輸艦，比防範其陸軍渡海來攻本島更為重要，故應從速準備，以防萬一。關於運輸艦遇有各種情況發生，須有一海軍高級將領，具有充分權力，在當地得以立即處置緊急事故，以免重大損失。故中（蔣中正）意凡到定海之軍艦商船，必須指定馬（紀壯）代副總司令統一指揮，而馬代副總司令則須受石（覺）兼司令官之指揮。必須建立如此指揮之系統，方不致臨時倉皇，以免紛亂，務望想定各種不測之情況，以期減少損失至最少限度是為至要。中（蔣中正）意艦隻停泊，不可太擠，總以疏散為宜，故部隊開始登艦，亦以絡續行之為妥，不可太遲。明（12）日晚間，即應開始

73 參閱一、蔣中正日記，民國39年5月10日及12月31日，未刊本。二、《陳誠先生日記》，第二冊，頁764。

74 蔣中正日記，民國39年5月10日，未刊本。

75 參閱一、《舟山撤軍紀實》，頁9。二、陳存恭，《石覺先生訪問紀錄》（臺北：中央研究院近史所，民國75年），頁373-374。

登艦，並期於本（5）月15日遲至16日上午，必須完成全部工作，是為至要。」⁷⁶同（11）日國防部副參謀總長郭寄嶠、空軍副總司令王叔銘、海軍代副總司令馬紀壯等人飛抵定海，將蔣中正總統企圖面告石覺司令官，以為部署轉進之依據。⁷⁷

稍早5月10日，舟山防衛司令部司令官石覺飛赴臺北參加國防部最高作戰會議，接奉舟山國軍轉進臺灣任務，當日返抵定海後，為兼顧確保機密及維持士氣起見，以「準備對匪發動攻勢作戰」為名，一方面密令港口司令部及第十二補給分區，就原有船隻，分由各碼頭將所有屯備糧彈器材，先行祕密裝船，以應部隊行動之需要。⁷⁸一方面作以下緊急處置：

- 一、關閉通訊：各軍用國營民營電臺，自即日起，一律保持靜止，普通電話及郵件停止收發。
- 二、封鎖交通：本區各島嶼至蘇浙沿海之任何船隻，自即時起，一律停駛，泊港待命。
- 三、控制碼頭：各部隊就轄區內之碼頭，確實警戒，非指定之部隊與船隻不得接近。
- 四、掌握船舶：加強船隻領航及船員之管理，嚴防破壞行動。
- 五、全面戒嚴：全區戒嚴，非事前通知及持有通行證，任何人員車輛船舶不得通行。⁷⁹

上述處置傳到執行單位後，石覺司令官即擬製計畫，依據攻守能走之機動原則，策定行動部署如下：

一、兵團部署

（一）陸上兵團區分

1、機動兵團

- （1）第一機動兵團：第五十二軍（欠第四十五師），指揮官劉玉章。
- （2）第二機動兵團：第六十七軍，指揮官劉廉一。
- （3）第三機動兵團：第十九軍，指揮官劉雲瀚。

76 參閱一、《舟山撤軍紀實》，頁9。二、《石覺先生訪問紀錄》，頁374。

77 參閱一、《舟山撤軍紀實》，頁9。二、《石覺先生訪問紀錄》，頁374。

78 陳存恭，《石覺先生訪問紀錄》，頁374-375。

79 參閱一、《舟山撤軍紀實》，頁11。二、《石覺先生訪問紀錄》，頁375。

(4) 第四機動兵團：第九十二師，指揮官李毓南。

(5) 特種兵團：裝甲兵、砲兵、工兵、通信及技術部隊，指揮官駱福全。

2、守備兵團

(1) 第一守備兵團（東部）：第八十七軍附第四十七師及第六十七軍警衛營，指揮官朱致一。

(2) 第二守備兵團（西部）：第七十五軍附第五十六師及第七十一師第二一一團，指揮官吳仲直。

(3) 第三守備兵團（岱山）：第五十四師及第七十一師（欠一團），指揮官劉雲瀚兼。

(4) 長塗、中衢、嵎泗列島各守備部隊：另由海軍總部派船接運。

（二）海上兵團區分

1、第一兩棲作戰兵團：第五十二軍（第二師、第二十五師、第四十師），於廟子湖附近海面集結待命。

2、第二兩棲作戰兵團：第六十七軍（第五十六師、第六十七師、第七十五師），於秀山以東海面集結待命。

3、第三兩棲作戰兵團：第十九軍（第十八師、第一九六師），於岱山東南海面集結待命。

4、第四兩棲作戰兵團：第七十五軍（第六師、第九十五師），於長白山以東海面集結待命。

5、第五兩棲作戰兵團：第八十七軍（第二二一師、第二二二師），於普陀山以東海面集結待命。

6、第六兩棲作戰兵團：第四十五師、第七十一師、第九十二師，由副軍長陸靜澄指揮，於岱山以東海面集結待命。

7、特種兵團：裝甲兵、砲兵、工兵、通信及技術部隊，在普陀山以東海面集結待命。⁸⁰

二、兵團行動預定如下：

（一）各機動兵團及特種兵團預定於5月13日黃昏後開始裝載，14日拂曉前駛離

80 參閱一、《舟山撤軍紀實》，頁11-13。二、《石覺先生訪問紀錄》，頁376-377。

內港，逐次移泊於預定之兩棲作戰兵團集結區疏泊待命。

(二) 各守備兵團於5月14日黃昏後開始裝載。15日拂曉駛離內港，逐次移泊於預定之兩棲作戰兵團集結地區疏泊待命。⁸¹

石覺司令官將各部隊部署決定後，並概定行動之先後程序如下：

- (一) 第一步，將定海本島戰車及七五公分口徑以上砲兵部隊暨補給物資，與各機動兵團，於第一日夜撤收登輪。
- (二) 第二步，將定海本島各守備部隊於第二日夜撤收登輪。
- (三) 第三步，將冊子山、大貓山、登步島、朱家尖等前進島嶼及岱山、普陀山、長白山、秀山諸地區之部隊，於第三日夜撤收登輪。
- (四) 第四步，將岱山留置部隊及長塗島、中衢列島之部隊，於第二日夜或第三日夜撤收登輪。
- (五) 第五步，空軍配合陸軍行動，逐漸以主力移至岱山，海軍則儘量保持原態勢，牽制襲擊共軍，俾陸軍行動不致過早為敵發現。

同時為保持企圖祕密，以使我軍轉進之實施有利，復給予各軍種積極之行動指示如下：

- (一) 陸軍各部隊依兵團區分，先以守備兵團就原陣地加緊戒備，嚴密注意當面敵情之變化，以掩護機動兵團之行動。爾後守備兵團之撤收，則依利用夜暗迅速脫離戰場之要領，由各兵團指揮官妥為部署，遵照指定之時間及地點，迅速實施。
- (二) 海軍以主力分別控置於登步島、朱家尖島以南及冊子山西北海面，一部（機動艇隊）仍於大貓山、東西海面嚴密警戒，並於每日黃昏後，向敵岸重要目標猛烈射擊，以掩護陸上各兵團之行動。
- (三) 空軍於各兵團行動之先，加緊偵炸當面之共軍重要目標，尤其船舶，以掩護我船團停泊與裝運之安全。⁸²

撤軍計畫及部署既定後，石覺司令官將腹案指示幕僚：「如敵乘我撤退中來攻時，我即利用集結之兵力，殲滅犯敵後再定。」⁸³5月10日，第五十二軍軍長劉玉章接

81 參閱一、《舟山撤軍紀實》，頁13-14。二、《石覺先生訪問紀錄》，頁377-378。

82 參閱一、《舟山撤軍紀實》，頁18-20。二、《石覺先生訪問紀錄》，頁380-381。

83 參閱一、《舟山撤軍紀實》，頁20。二、《石覺先生訪問紀錄》，頁381。

奉撤退任務，為兼顧確保機密及維持士氣起見，遵以「準備對匪發動攻勢作戰」為名，轉令各部隊祕密從事準備，並遵照指示對關閉通信、封鎖交通、控制碼頭、掌握船舶、全面戒嚴、燈火管制等項澈底執行。⁸⁴

海軍自5月10日起，開始實施澈底的海上封鎖，企圖隱蔽行動，完全斷絕敵我防區船隻的來往，即使國軍據守的島嶼之間也禁止自由行駛，僅留舟山本島與岱山間之一條交通航道，尤其對嵎泗、大陳等島嶼間的武裝船隻，也嚴格限制駛向舟山本島。⁸⁵

空軍自稍早自5月1日起，每日派軍機對浙江及上海地區共軍飛機場、砲兵陣地及船隻，進行炸射或空中偵照。5月5日起，每天出動飛機由3、5架增加至20架左右，造成共軍前線部隊第二十一軍及第二十二軍略有損傷。⁸⁶5月11日，空軍第八大隊大隊長李肇華駕駛B-24轟炸機夜襲上海大場機場時，被共軍高射砲擊中，機上乘組員10人殉職。⁸⁷至5月12日，舟山戰場諸般狀況之發展，均有利我軍預期之行動。石覺司令官遂於當晚下達實施命令，並嚴申軍令，各部隊奉到實施命令後，即祕密開始行動。⁸⁸

陸、舟山撤軍經過

一、陸軍撤退

(一) 第一機動兵團第五十二軍軍部直屬部隊、第二十五師、第二師（欠第四團）、第四十師及定海城防司令部，自民國39年5月13日黃昏開始由原駐地出發，分別於5月14日拂曉在克難碼頭，14日21時在螺門碼頭，16日拂曉在沈家門碼頭登船完畢。⁸⁹

84 劉玉章，〈憶舟山一話舊事〉，頁85。

85 〈第三野戰軍司令部作戰處關於渡江戰役後華東戰場追擊作戰總結（1950年6月10日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁490。

86 〈第三野戰軍司令部作戰處關於渡江戰役後華東戰場追擊作戰總結（1950年6月10日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁490。

87 《空軍戡亂戰史》，第五冊，頁90-91。

88 參閱一、《舟山撤軍紀實》，頁20。二、《石覺先生訪問紀錄》，頁381。

89 參閱一、《舟山撤軍紀實》，頁21。二、劉玉章，〈憶舟山一話舊事〉，頁87。〈憶舟山一話舊事〉，頁87記：第五十二軍自5月17日辰刻起碇，航向臺灣，18日傍晚抵達基隆。

- (二) 第二機動兵團第六十七軍軍部直屬部隊、第六十七師、第七十五師，自5月13日4時25分起，分別陸續到達干攬碼頭，在14日23時40分登船完畢，另擔任掩護任務的第五十六師於16日晨至干攬碼頭裝載，同日離岸歸建。
- (三) 第三機動兵團第十九軍軍部、直屬部隊、第十八師、第一九六師、兵站、第三十二後方醫院及地方行人員，於5月14日11時開始登輪，至15日晨全部登輪完畢。
- (四) 特種兵團裝甲兵及砲兵部隊於5月13日19時開始在定海碼頭裝載，15日晨駛往普陀山海面待命。工兵部隊於14日20時登輪，通信部隊於14日進駐干攬，服行通信勤務，17日拂曉完成任務，乘船撤離。技術部隊人員、器材與特種兵團同時撤離，其負責破壞機場、港口、碼頭人員，均於達成任務後，乘最後之艦艇撤離。
- (五) 第一守備兵團於5月14日黃昏開始登船，15日晨由沈家門碼頭駛往普陀山海面。登步島、朱家尖島部隊於船舶到達後，即行登船，迄5月16日12時各船均已集結在普陀山海面。
- (六) 第二守備兵團於5月13日集中三江口、貓嶼碼頭，14日裝載，16日11時各隊登船完畢。
- (七) 第三守備兵團第四十五師、第七十一師均於5月15日19時前在岱山裝載完畢，戰車部隊及一部汽車則由空軍碼頭乘登陸艇撤離岱山。
- (八) 第九十二師在貌嶼於5月14日上午在碼頭登船完畢，當即駛往普陀山海面集結。⁹⁰

5月14日，蔣中正總統致函副參謀總長郭寄嶠、舟山防衛司令官石覺曰：「海、空軍必須以岱山為基地，另派陸軍兩團掩護其基地，對匪（共軍）部海岸與其上空終日偵炸射擊，以欺弄狡匪，必須待匪在定海登陸以後，我在岱山之陸海空軍再作最後撤退，故其不可以陸軍於16日撤退後，海空軍亦同時撤完。但其主力不妨於16日上午開始撤離基地，而必須留駐少數必要之海空兵力在岱山與匪相周旋，此留守兵力，如匪不到定海，則非有命令，不得擅撤。……」⁹¹15日，蔣中正總統召見海軍總司令桂永

90 參閱一、《舟山撤軍紀實》，頁21-23。二、《石覺先生訪問紀錄》，頁383-384。

91 〈蔣中正致郭寄嶠電（民國39年5月14日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-080200-00427-052。

清，命令其與軍事顧問柯克同飛定海督導運輸，以免貽誤。當晚蔣總統召集宣傳會議，研討定海撤軍之宣傳計畫。⁹²

二、海軍撤退及護航

海軍第一軍區於民國39年5月12日11時，策定撤退部署，12日午後開始撤退，於17日14時，除護航艦艇外，共撤出大小艇駁船56艘，並將長塗、中衢、嵎泗列島陸軍各守備部隊接運返臺。海軍陸戰隊第一旅於5月16日19時全部登船完畢，於17日上午由長塗島駛往臺灣。海軍護航任務自17日開始，於19日全部護航任務完畢。⁹³

三、空軍撤退及護航

空軍於民國39年5月11日，擬定物資撤退破壞及兵力使用計畫，12日即遵照計畫實施。13日將主力轉移岱山，一部須行檢修飛機逕返臺灣。15日上午起在岱山將物資及人員一部登船，於16日11時駛離岱山。另一部乘運輸機返臺。16日，臺灣派軍機28架分批全日掩護制空，並破壞岱山機場及待修飛機，及將最後空地人員及技術總隊官兵於20時前全部安抵臺北。5月17日及18日，空軍派軍機由臺灣飛往舟山及附近島嶼偵炸，阻止共軍追擊，並掩護航行之船艦。⁹⁴

稍早5月16日21時30分，參謀總長周至柔在參謀總部辦公室招待中外記者，宣布為適應全盤戰略需要，我舟山前線陸海空軍轉移臺灣業已全部順利完成。周總長稱：由於事先有適切的計畫與周到的準備，再加陸、海、空軍與聯勤部隊運輸船舶的緊密協同，舟山方面包括15萬軍隊與大量武器裝備作戰物資，以及一部分人民的撤離工作，於5月13日晚開始行動，經過3天到16日止，業已按照預定計畫全部順利撤離完成。⁹⁵

5月17日8時，陸上兵團完全轉移為海上兩棲作戰兵團時，石覺司令官下令海、空軍掩護，船隊以疏散隊形，開始向臺灣海峽航行。⁹⁶17日8時，由舟山來臺的第一批第一艘輪船駛抵基隆港，16時30分在基隆登陸。⁹⁷第一批4艘輪船主要載運浙江省政府

92 蔣中正日記，民國39年5月15日，未刊本。

93 《舟山撤軍紀實》，頁24。

94 《舟山撤軍紀實》，頁25。

95 周至柔，〈為舟山撤退周總長發表談話〉收錄在《瀛海同舟》，頁60。

96 《舟山撤軍紀實》，頁25。

97 中央日報，民國39年5月18日，第一版。

及中國國民黨浙江省黨部工作人員、國軍官兵，共計一萬餘人。20日，舟山國軍全部抵達臺灣各港口登陸，計人員12萬5千人，戰車121輛、各型車輛180輛及武器裝備彈藥之全部，敵前撤軍任務乃告圓滿完達成。⁹⁸

另外，有關舟山撤軍來臺人數說法不一：國軍相關檔案記載舟山轉進之陸軍部隊共計5個軍（共下轄12個師）及3個獨立師，包括第十九軍（轄第十八師、第一九六師）第五十二軍（轄第二師、第二十五師、第四十師）、第六十七軍（轄第五十六師、第六十七師、第七十五師）、第七十五軍（轄第六師、第九十五師）、第八十七軍（轄第二二一師、第二二二師）；獨立師計有第四十五師、第七十一師、第九十二師。舟山來臺部隊依民國39年5月底的統計，總人數約十四萬人，其中陸軍部隊約十二萬人，配屬部隊、聯勤單位、海軍空軍傷患及軍眷約兩萬人。⁹⁹依高雄及基隆兩港作的檢查核實人數舟山來臺軍民總計139,412人。¹⁰⁰

由於國軍撤退保密工作十分良好，以致共軍對國軍撤守舟山計畫毫無所悉。5月16日，粟裕等人就舟山國軍情況及共軍第七兵團作戰部署致電第七兵團司令員王建安等人，並呈報華東局及中共中央軍委，並命令第七兵團作以下準備及處置：如國軍已全部撤退，應即派隊進占，控制舟山、岱山、長塗、衢山各島，「肅清」國軍殘部。如國軍尚未全部撤走，應即令第二十一軍、第二十二軍、第二十三軍首先奪取登步島、冊子山、大貓山，查明情況，並續攻本島，求「截殲」後尾之國軍一部。如國軍剛在開始撤退，應即按預定作戰方案，以第七兵團現所指揮各部，全力攻擊部署。為迅速查明情況與「截殲」後尾的國軍，應即首先部署對登步島、冊子山之國軍攻擊。爾後，續作奪取舟山本島作戰準備。如國軍確已撤退，國軍內部勢極動搖混亂，即應以果敢迅速行動，發起對本島攻擊，以收「截殲」「潰敵」之效。¹⁰¹

5月16日中午，共軍第二十一軍第一八一團一部登占登步島。16日下午，第二十三軍第六十八師加強營登占大貓山。17日1時，第二十二軍登占冊子山。17日4時，第七兵

98 參閱一、《舟山撤軍紀實》，頁26。二、《石覺先生訪問紀錄》，頁386。

99 《進退存亡—民國38年前後軍事檔案專輯》，頁119。第六十七軍自舟山撤退，在5月15日登船前，曾收容來歸的地方團隊及投效義民約三千人。參閱劉廉一，〈舟山作戰之回憶〉收錄在《瀛海同舟》，頁101。

100 《進退存亡—民國38年前後軍事檔案專輯》，頁120。

101 〈粟裕、唐亮、周駿鳴關於舟山敵情及第七兵團作戰部署致王建安、王必成、李迎希、丁秋生等電（1950年5月16日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁464-465。

團前進指揮所到達寧波指揮「進軍」。17日拂曉，第二十三軍第六十八師副師長劉春山率加強營由大貓山登陸舟山（定海）本島。繼於8時共軍六十八師第二〇三團進入定海縣城，一部進入三江口。10時，第六十九師在舟山本島登陸，向十字路「搜進」。同（17）日7時，第二十一軍第六十一師第一八二團登陸沈家門，第一八三團跟進，於中午到達沈家門。第二十二軍第六十六師主力於17日中午由岑港登陸，向十字路等地推進，17日，共軍已布滿舟山本島。18日4時，第六十一師第一八三團一營由沈家門登占普陀山，第一八一團加強營於18日拂曉由登步島登占朱家尖。同（18）日第二十二軍第一九六團登占岱山。19日，第二十二軍第六十四師師部及第一九一團抵達岱山，並以一部於19日下午登占長塗島西半部，至20日下午占領長塗島全島。¹⁰² 7月8日，我方游擊隊在長江口的最後據點，即位在舟山群島北方的嵎泗列島被共軍第三野戰軍攻陷。¹⁰³

柒、國軍撤守舟山轉進臺灣之檢討

此次國軍撤守舟山成功轉進臺灣，筆者綜整有以下主要因素：

一、最高統帥部戰略著眼正確決心迅速

民國39年春，蘇俄空軍及米格15戰鬥機進駐上海地區，及共軍戰機質量的提升後，國軍空優已無法確保，難以執行封鎖長江口，加以舟山群島距離臺灣遙遠，補給線長，運輸困難，一旦戰事爆發，支援不易。¹⁰⁴ 4月16日，共軍渡海進犯海南島，海南島國軍與共軍僅交戰兩週即告潰敗，國軍一半戰損，一半撤往臺灣。海南島失守後，共軍進犯舟山已箭在弦上。為此蔣中正總統必須以全般戰略去衡量國軍是否有必要分兵繼續固守舟山，或者是從撤軍集中兵力於臺灣。最後蔣總統決定於5月中旬祕密

102 〈第三野戰軍司令部作戰處關於渡江戰役後華東戰場追擊作戰總結（1950年6月10日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁491。同書同頁記：至5月22日止，衢山及以北小島仍為國軍散部據守。《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁500記：5月19日攻占舟山群島全部。共軍進占舟山各島時，因國軍已撤退，只俘獲少數散兵游勇。舟山國軍轉移過程中，隔島相望的共軍始終未能採取任何阻擾行動，國軍在撤離期中，絲毫未遭受損失。參閱周至柔，〈為舟山撤退周總長發表談話〉收錄在《瀛海同舟》，頁60。

103 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁409。

104 《進退存亡—民國38年前後軍事檔案專輯》，頁119。

從舟山撤軍。5月12日，共軍第三野戰軍攻占閩南第一大島東山島。¹⁰⁵東山島失守，亦是共軍即將進犯舟山一個值得注意的警訊。

5月16日，蔣中正總統致函福建省主席兼金門防衛司令官胡璉曰：「定海全部已於今日安全撤退完畢，直至今刻，敵匪尚未發覺我軍行動，故暫忽宣布。今後戰略決以全力固守金門、澎湖及臺灣本島，確保此反攻之基地，免蹈已往備多力分，被匪各個擊破之覆轍。……惟金門必須固守不失，萬不可以定海撤退，而影響金門之士氣，此一重大決心與我戰略之轉變，實為剿共戰事轉敗為勝，中華民國轉危為安最大之關鍵，……」¹⁰⁶國軍自舟山撤退事前很多人都深怕放棄舟山，會引起臺灣人心的不安，並使大陸同胞失望，所以紛紛反對，甚至連總政治部主任蔣經國當時也不贊成舟山撤退計畫。但蔣中正總統仍力排眾議，正當機立斷，下令撤退舟山的國軍部隊，保住了這支部隊。¹⁰⁷

5月17日，蔣經國寫給某政要的一封信對於舟山國軍轉進臺灣的意義及作用寫到：在軍事上的戰略和戰術，在過去國軍守舟山，主要戰略任務就是要擋住共軍向臺灣的直接進攻，就是要爭取時間來完成臺灣軍事上的一切部署，使得這個唯一的復興根據地能夠確保。在過去一年之中，因為舟山海陸空軍力量的堅強，共軍不但沒有力量進攻臺灣，就是對舟山也從不輕舉妄動。今天臺灣的軍事部署已完成，而同時根據情報，共軍決定採取各個擊破、越島侵犯的計畫來進攻臺灣。因此最高統帥部在舟山國軍完成戰略任務之後，主動地轉移到臺灣，因為有臺灣才能反攻，能反攻才能復興。所以「臺灣第一」的最高決定是絕對正確的。……倘使臺灣不保，就是有舟山又有什麼用處。

蔣經國在信裡也坦承當時國軍的力量有限，倘使國軍有力量守住中國大陸，就不會放棄大陸，倘使我們有力量確保臺灣，而又能夠確海南島、舟山群島，那麼國軍也不會從重要的軍事基地撤退。問題當然是在目前力量的有限，所以要集中起來，守一個最重要而決不可以放棄的戰略據點。……過去軍事上的失敗，許多地方正是由於我們有些將領缺乏眼光，想裝好漢，應退不退，應進不進，使得我們強大的部隊，每每被敵人各個擊破。今後我們不能再打沒有把握、沒有準備和地形不利的仗。保

105 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁409。

106 秦孝儀，〈總統蔣公大事長編初稿〉，第九卷，（臺北：中正文教基金會，民國91年），頁142。

107 蔣經國，〈風雨中的寧靜〉（臺北：正中書局，民國77年），頁60。

衛臺灣是國民革命成敗的關鍵。¹⁰⁸

二、舟山防衛司令官兼浙江省省主席石覺規劃指揮得宜

石覺以舟山防衛司令官兼浙江省省主席，使軍政溶為一體，對於總體戰之形成，民力之發揮，舟山陸海空三軍及聯勤部隊之協調掌握，統一運用，極為得心應手，故能行動準確，達成使命。¹⁰⁹

民國39年5月10日，石覺司令官在臺北受撤軍之命令，當日飛回定海，至13日實施撤退，其間準備時間僅有三晝兩夜，實施時間不過3日，即圓滿達成任務，此實為平日戰備完整，瞭解實況及處置明快之結果。蓋如此龐大而需要絕對保密之行動計畫，類多不能假手幕僚，臨時馭繁以簡，對三軍及兵團行動計畫部署指揮處置，不失機宜，而毫無遺漏。而以攻擊理由，進行撤軍，及「如共軍乘我軍撤退來攻時，我軍即利用集結之兵力，殲滅犯敵後再走」之指示，保持能戰能守，能進能退之彈性。若石覺司令官平時缺乏檢點，用心不深，僅依賴幕僚之指揮官，則絕對無法達到此等境界。¹¹⁰

另外，石覺以舟山防衛司令官兼浙江省省主席對舟山地區實施戰地政務，平時軍民合作密切，部隊駐防必要組織民眾、訓練民眾、愛護民眾，到了緊急之時，方能發生效力。舟山轉進得到民眾的協力不少，尤其是動員民船方面，幾係全體自願協助搬運工作，遵照規定時間完成。¹¹¹

三、計畫周詳部隊行動敏捷

國防部一方面瞭解舟山國軍部隊人數與輜重數量所需要船隻數量，一方面查明船數與其容量及船運速度，做好派遣足夠船隻及適時到達之綿密計畫。以致舟山防衛司令部奉到撤退命令，分配船隻，規定部隊分別乘船，毫無困難。¹¹²舟山轉進時，海空密布雲霧，海象甚差，船艦均用儀器航行，安全抵臺。¹¹³由於三軍協同良好，海軍、空軍圓滿達成掩護任務。¹¹⁴

108 蔣經國，〈舟山國軍為什麼要撤退—蔣經國氏的一封信〉收錄在《瀛海同舟》，頁64-66。

109 參閱一、《舟山撤軍紀實》，頁27。二、《石覺先生訪問紀錄》，頁386-387。

110 參閱一、《舟山撤軍紀實》，頁27。二、《石覺先生訪問紀錄》，頁387。

111 《進退存亡—民國38年前後軍事檔案專輯》，頁87。

112 楊文璉，〈舟山奮鬥的回憶〉收錄在《瀛海同舟》，頁109。

113 劉廉一，〈舟山作戰之回憶〉收錄在《瀛海同舟》，頁101。

114 郭寄嶠，〈舟山國軍撤退簡述〉收錄在《瀛海同舟》，頁75。

舟山國軍官兵感情融洽，士氣旺盛，各級高級指揮官均以「攻擊在前，撤退殿後」之態度感御部屬，軍師指揮官均能確實掌握部隊，依照計畫命令，準確執行，且部署嚴明，行動迅速而祕密，終能完成各自之任務。在撤退期中，有線通訊網始終保持暢通，未遭破壞，全軍撤收後24小時，共軍始知悉，可以概見；而戰備完善，碼頭密布，公路交通便利，使部隊運動容易，登船迅速，凡此皆為撤退任務圓滿完成之有力因素。¹¹⁵

國軍部隊撤退之前，在舟山防衛司令部統一指揮協調下，我海、空軍對共軍之計畫性轟炸，及以反攻登陸指導撤軍，不僅保有可戰可守可進可退之彈性，掩護國軍之撤退企圖，使撤軍行動迅速而從容，且使共軍認為國軍將反攻登陸，而判斷錯誤，使國軍行動獲致安全。¹¹⁶

四、保防確實通訊管制澈底

自民國39年1月起，我方派在上海諜報及特工人員，多數均被中共查悉捕獲。因而判明舟山內部居民中，潛伏共諜甚多。舟山防衛司令部乃作以下措施：第一、自2月起，凡自江浙沿海前來船隻，指定地點停泊，准進不准出，人員指定居住在新城，派員詳細查核，非經准許不得外出活動。第二、令派第二處處長田榮祖、軍警稽查處處長莊心田嚴密清查戶口，並獎勵民眾告密，因得捕獲共諜二十餘人，以破獲中共無線電臺。因此在舟山轉進時，終有殘餘共諜亦無法與共方通訊。此為國軍於轉進前3個月業已做到防諜有方，確收功效所致。

在臺灣方面，擬定撤退命令，不由幕僚經辦，而出自蔣中正總統親筆下函，派遣大批船隊遠程航行，極能保守機密，不僅地方新聞界毫不知悉，即各船船長在未啟航前，亦不知開往何處。舟山方面，石覺司令官指揮策劃，命令各部隊長高度保密，一面令各部隊於預定時間至碼頭乘船外，一面命令登步島前線守軍，於5月15日尚作準備佯攻之模樣，以迷惑共軍。¹¹⁷

在敵前此十餘萬人及船團之大規模行動，能得安全順利實施，保密實為第一要著。除國防部計畫能保持高度機密外，舟山防衛部嚴密封鎖通信，管制交通，通知各地守軍及海軍單位，嚴禁船隻駛出，一律泊港待命，非指定船隻並禁止接近。關閉通

115 《石覺先生訪問紀錄》，頁388。

116 《舟山撤軍紀實》，頁28。

117 楊文璉，〈舟山奮鬥的回憶〉，頁109,110。

訊設施，禁用無線電，無論軍用及公用電臺即日停止通訊。郵政電訊只收不發，民用郵票亦均凍結，保密措施極為澈底，實為成功之主要因素。¹¹⁸

由於舟山澈底實施總體戰，平時民眾組訓有素，軍民關係良好，保密防諜確收實效。舟山轉進能成功除了配合早晨雲霧密布的天候條件下，迅速集中部隊轉進外，在保密方面，部隊照常工作，佯言攻擊上海共軍，並通知各部隊需帶3天糧食，以行欺騙共諜之活動，我方採取此一謀略計畫運用下，轉進成功。¹¹⁹此次國軍撤軍行動祕密，保防工作頗著成效，如冊子山、大貓山離金塘、大榭、穿山半島僅兩三千公尺，在我撤離時共軍未發覺即是鐵證。¹²⁰

國軍舟山撤軍成功除了上述因素外，亦有若干缺失值得檢討如下：

- (一) 由於決定至實施撤退之時間迫促，以致新到之運輸船詳細性能表，未能及時提出，以致編隊、裝載容量與分配碼頭之作業，缺乏確實依據，以致需要臨時勘察而耗時費事。¹²¹
- (二) 5月13日起，舟山沿海連日大霧，一部分船舶阻滯在港外，未能按時到達碼頭，同時因停用無線電，指揮連絡發生困難，未能於事先研究補救辦法。¹²²
- (三) 後勤單位平時缺乏準備，一旦奉命撤運，受於時限迫促，即茫然不知所措，以致有部分軍品物資因不及運載，而被迫焚毀遺棄，殊為可惜。¹²³
- (四) 海輪來自民間，缺乏兩棲作戰之體認，無論集結疏泊或運動均較散漫混亂，影響掌握及護航。
- (五) 破壞軍事設施時，技術總隊未能與護掩友軍，切取連繫，使友軍人員、裝備（舟艇）險遭波及。¹²⁴
- (六) 船上載滿軍民十分擁擠，肩磨踵接，轉身尚且困難，坐臥尤極不便，且船

118 參閱一、《石覺先生訪問紀錄》，頁387。二、莊心田，〈岱山的保防工作〉收錄在《瀛海同舟》，頁357。

119 《進退存亡—民國38年前後軍事檔案專輯》，頁87。

120 《進退存亡—民國38年前後軍事檔案專輯》，頁92。

121 《舟山撤軍紀實》，頁29。

122 《舟山撤軍紀實》，頁29。

123 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁198。

124 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁194。

上缺乏淡水，不備飯菜供應，各單位亦未作準備，縱然有食米亦不燒不成飯，幾天不洗澡不換衣，一身臭味，逃難的滋味，真是苦不堪言。¹²⁵船上部隊及眷屬人數太多，炊食不便。¹²⁶《空軍戡亂戰史》甚至記載：在我主動撤退行動中，載運十餘萬官兵，負責運輸船舶上的糧水仍感準備不足，且有窒息致死者。¹²⁷此外，由於海象不佳，船舶搖晃劇烈，加上船上過度擁擠，以致發生有士兵失足落海失蹤之意外。¹²⁸

- (七) 少數機關部隊之眷屬管理不良，對後送之命令陽奉陰違，臨時攜家帶眷，暴露企圖，妨礙秩序。¹²⁹有少數不肖軍佐妄圖民眷，將有衢山有未婚妻之優秀青年十餘人，誣為共諜，非刑迫供釀成冤獄，被害家屬迫不得已控訴舟山防衛司令部，幾經偵訊，冤情乃雪，害人者亦有懲罰。¹³⁰
- (八) 舟山轉進是一場完美的敵前轉進，但美中不足之處是地方政府未有盡到責任，很多單位未接獲通知，結果因為過時遲而無法撤出。¹³¹
- (九) 無碼頭地點上船或離碼頭過遠時，岸上與船上之連絡務須設法補救，如用無線電及準備小機輪來往連絡。部隊對夜間乘船行動生疏，應多加訓練。
- (十) 擔任警戒及掩護部隊之撤收，應由高級指揮官統一命令行之，以免與鄰接碼頭友軍發生警戒上之空隙。¹³²
- (十一) 舟山撤軍時不少船艦未來及處理，據在寧波情報工作員報告舟山轉進時，所遺棄的輪船登陸艇等船隻大小共計二十餘艘，前經共軍駛回杭州造船廠秘密趕修，並已全部修繕完畢，陸續離港使用中。物資為敵所用乃為大忌，撤退時若不帶走，也必須加以摧毀，絕不能讓敵軍有所利用。¹³³

125 王惠民，〈從離開杭州到舟山大撤退〉收錄在《瀛海同舟》，頁148。

126 李克恭，〈岱山撤軍前後〉收錄在《瀛海同舟》，頁238。

127 《空軍戡亂戰史》，第五冊，頁96。

128 孫祥恩，〈周勝坤先生訪談紀錄〉收錄在《烽火同舟：登步島戰役70周年參戰官兵訪問紀錄》（臺北：國防部，民國108年），頁95。

129 《空軍戡亂戰史》，第五冊，頁96。

130 周夢翔，〈衢山在舟山保衛戰中之貢獻〉收錄在《瀛海同舟》，頁192。

131 黃炳麟，〈定海在反共防衛戰中的動員〉收錄在《瀛海同舟》，頁357。

132 《進退存亡—民國38年前後軍事檔案專輯》，頁92。

133 《進退存亡—民國38年前後軍事檔案專輯》，頁93。

(十二) 極少數高級將領有陽奉陰違之情事，對於國軍自舟山撤軍臺灣之事，當時有極少數政府高級官員及將領表示反對。民國39年5月17日，蔣中正總統召見空軍總司令王叔銘，聽取定海撤軍經過報告，得知參謀總長周至柔始終不願實施及陽奉陰違之情形。蔣總統對周至柔感到殊為心痛，並感嘆其虛偽而愚拙。¹³⁴

(十三) 蔣中正總統在民國39年5月31日的日記寫下：「美國大使館乘我放棄舟山之時，其又密令僑民回美，以刺激我人心之不安，其3年以來，一貫亡華之政策至今更劇，以期最後之一逞，而其用意之惡劣，甚於俄共之滅華也。外侮內亂，恥辱憂患，亦至本月而極矣。」¹³⁵

(十四) 國軍在舟山轉進期間，由於各部隊兵源不足，舟山防衛司令官石覺下令「捉壯丁」以充實兵員。被「捉壯丁」到臺灣的舟山人估計約有一萬兩千人。¹³⁶這對當時舟山社會造成很大的衝擊。

共軍對於國軍撤守舟山，成功轉進臺灣，未能抑留舟山國軍，或「截殲」國軍一部，共軍第三野戰軍司令部做了自我檢討：共軍為了進犯舟山群島長期處於緊張戰備工作中，雖然於5月14日晨依據其間諜的消息國軍撤退徵候已形明朗，但終因備戰不充分，監視不嚴密，情況突變，倉促之下，加以海障，不能及時發起投入島上「殲敵」後尾。¹³⁷

國軍撤離海南島後，共軍對國軍可能撤離舟山估計不足，以致未能在陸軍方面預作準備，而其現有的海、空軍尚不可能參戰，以致發覺國軍撤退，而未能及時發動攻擊，抑留舟山國軍或「截殲」國軍一部。此外，共軍在再戰金門或舟山的作戰準備

134 蔣中正日記，民國39年5月17日，未刊本。

135 蔣中正日記，民國39年5月31日，未刊本。

136 董群廉，〈朱文龍先生訪談紀錄〉收錄在《大二膽戰役參戰官兵訪談錄—建國一〇〇年暨戰役六十週年紀念》（金門：金門縣政府，民國100年），頁25。在國軍撤退前夕，對舟山進行戶口普查，很多舟山壯丁被集中後，藉由「挑夫」之名，協助國軍部隊運送物資，結果到了碼頭，便不讓他們回家。參閱董群廉，〈朱文龍先生訪談紀錄〉收錄在《大二膽戰役參戰官兵訪談錄—建國一〇〇年暨戰役六十週年紀念》頁33。當時只要國軍部隊經過的民家或村落，士兵總不忘記多「搶救」幾位青年，觸目所及都是這樣的景象。參閱孫祥恩，〈羅幟先生訪談紀錄〉收錄在《烽火同舟：登步島戰役70周年參戰官兵訪問紀錄》，頁163。

137 〈第三野戰軍司令部作戰處關於渡江戰役後華東戰場追擊作戰總結（1950年6月10日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁491。據報舟山國軍撤離後24小時，共軍始獲知國軍撤軍行動，36小時之後始有共軍偵察部隊登陸定海，可見國軍保密之確實與行動之迅捷利落。參閱《舟山撤軍紀實》，頁26。

工作中，其最大經驗教訓為於金門及登步島失利後，在國軍加強守備及陸、海、空軍的聯合防禦情況之下，共軍未能及早從事進犯定海、金門為目標的海、空軍之參戰準備，以致因等待海、空軍的完成參戰準備，而形成陸軍的準備工作一再的屢次延期。雖然至最後陸軍的準備接近完成，但對龐大數字船隻準備和物資與經費的消耗甚大；如共軍能提早確定海、空軍參戰的準備時間，來統一確定陸軍的準備時間，則可以更有計畫的來大量製造機帆船，以代替或減少動員徵用民船的數字。然而由於共軍空軍不能及早參戰是實際的原因。¹³⁸

捌、國軍撤守舟山轉進臺灣的歷史意義與影響(代結論)

民國39年5月16日(國軍撤守舟山轉進臺灣當日)，浙江省主席兼舟山防衛司令官石覺在舟山散發「告別定海民眾書」之傳單數萬張(此項傳單係事前在臺北印刷，運往定海散發者)，向舟出軍民說明撤退理由為反共戰事是全面長期的戰爭。政府為拯救大陸同胞，恢復領土主權，必須有長期的計畫，作全盤的打算。因此政府決定集中一切兵力，第一步鞏固臺灣基地，第二步策劃反攻大陸。我們有決心在定海與共軍決戰，但是我們國家只有這些力量，不能再分散，再消耗，再被共軍各個擊破。所以政府命令我們向臺灣集中，我們只有遵守政府的命令，撤退定海了。我們決定主動的撤退，就是準備將來早日的反攻。¹³⁹

5月16日20時45分，蔣中正總統在臺灣廣播電臺向全國同胞廣播，說明撤退舟山、海南國軍，是為了集中力量，確保臺灣，拯救大陸，復興中華。今後3個月內，共軍如果來侵犯臺灣，那就是我們國軍迎頭痛擊乘勝反攻大陸的時機。並將政府反攻大陸的計畫，總括4句話，就是：「一年準備，二年反攻，三年掃蕩，五年成功。」¹⁴⁰ 5月20日，蔣中正總統在其日記的上星期反省錄上寫下：「定海部隊已照預定計畫，全部安全集中臺灣完成，此為復國第一之基本工作。」5月31日，蔣中正總統在其日記本月反省錄上寫下：「舟山軍隊安全撤退，增防臺灣，軍事成功基礎建立於此矣，此為復

138 〈第三野戰軍司令部作戰處關於渡江戰役後華東戰場追擊作戰總結(1950年6月10日)〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁504。

139 石覺，〈石覺主席告別定海民眾書〉收錄在《瀛海同舟》，頁61。

140 蔣中正，〈總統有關舟山撤軍告大陸同胞書〉收錄在《瀛海同舟》，頁57-59。

國之根本大事。」¹⁴¹

國軍自撤守舟山轉進臺灣後，當時國際社會普遍認為中共即將進犯臺灣，臺灣局勢危在旦夕。民國39年5月30日，臺灣新聞界盛傳美國駐臺外交代表基於美國武官的看法，認為中共將於7月中旬進犯臺灣，屆時臺灣的淪陷不是不可能。為此蔣中正總統接見美聯社、合眾社記者答覆：「中共對臺灣大舉進攻，雖然可能，但非一定。保衛臺灣的武力，正在穩健增強中。4月，海南島撤退的武力增強了臺灣，並且減少了臺灣軍事上與經濟上的負擔。自舟山群島順利而安全的撤出15萬以上的戰鬥部隊，連同全部裝備與彈藥補給，臺灣的武力更為增強。」¹⁴²

蔣中正決心自舟山撤守，將國軍轉進集中臺灣，是因為他十分了解政府尚難得到美援情況下，如何減少國軍力量損失，繼海南島撤軍後，自舟山撤軍是唯一的選擇。事實上，繼舟山撤軍後，蔣總統又有自大陳、金門撤軍，以強化臺灣防禦力量之構想，因時局變化，並未施行。¹⁴³

民國39年4月及5月間，國軍相繼撤守海南島、舟山群島轉進臺灣，我空軍可隨陸軍、海軍集中臺灣，隨即利用臺灣本島之各基地出擊，廣續對中國大陸沿海各機場、港口、碼頭、造船廠、工業區，各主要交通線，以及沿海可能渡海之中共船隻，給予摧毀，並協助海軍繼續執行「關閉任務」，以監視阻撓共軍攻臺之企圖與行動。6月25日，韓戰爆發，旋美國海軍第七艦隊協防臺灣，國軍當即對中國大陸停止攻擊，但仍以作戰及空運各型飛機，劃定區域，對大陸東南沿海各重要港口、臺灣四周海域暨臺灣海峽，作詳密之日夜偵巡，以防共軍乘機乘隙滲透。¹⁴⁴

國軍撤守舟山轉進臺灣行動之重要與艱鉅，實屬空前，不僅為戰略上之大成就，亦為我三軍聯合行動之輝煌史頁。當時國軍由中國大陸轉進來臺，兵力甚少完整者，自舟山十餘萬大軍作有計畫而完整之轉移後，戰力集中，信心益固，保衛臺灣與反攻大陸之聲勢頗為增強。國軍自舟山轉進臺灣1個月多後，韓戰爆發，東北亞局勢劇變，

141 蔣中正日記，民國39年5月20日及5月31日，未刊本。

142 參閱一、《先總統蔣公思想言論總集》，第38卷，談話，頁264-266。二、呂芳上，《蔣中正先生年譜長編》，第九冊，（臺北：國史館，民國103年），頁502。

143 蔣永敬、劉維開，《蔣介石與國共內戰（一九四五至一九四九）》（臺北：臺灣商務股份有限公司，2011年），頁266。

144 《空軍戡亂戰史》，第五冊，頁99。韓戰爆發固然是美國協防臺灣的一個重要因素，但舟山國軍轉進臺灣後，美國看出我們自己有防衛臺灣的能力，因此軍品源源而來。參閱陳存恭，《石覺先生訪問紀錄》，頁395。

美國總統杜魯門基於臺灣戰略之極為重要，宣布協防臺灣，使中華民國由孤軍奮戰達到與美國聯盟對抗中共。故此次舟山撤軍行動之成功，在戰略及外交上之收益極大。¹⁴⁵

國軍撤守舟山轉進臺灣，雖然在戰略及外交上之收益極大。但在當時對臺灣經濟影響頗重，尤以黃金及美鈔大漲，造成經濟動盪。蔣中正總統在民國39年5月27日日記寫到：一、海南與舟山各軍撤退以後，金融波動，美鈔與黃金又大漲作祟，每美圓竟到新臺幣拾貳圓伍角以上，殊深憂慮。幸臺南天晴，新米登場，米價步跌已至百圓以內（每石），因之物價未受重大影響，上帝有靈，必不使我經濟再現崩潰之悲劇也。二、臺省在一個月半間要發行獎券八千萬臺幣，聞之驚悸，惟賴天佑，得以順利進行，渡此經濟重大難關也。¹⁴⁶

由於國軍自民國39年4月下旬及5月中旬，相繼撤守海南、舟山轉進臺灣，使國軍兵力集中臺灣，國軍兵力作戰略性的轉移，此對於中共整個犯臺作戰構想與布局，不得不重新評估。共軍第三野戰軍前委在國軍撤守舟山翌日即致電共軍第十兵團指示：由於舟山敵人（國軍）的撤退，雖然減少了我們對攻臺作戰人力、財力、物力的消耗，但今後敵人可能集中四十萬左右的陸軍，其海、空軍全部守備臺灣，這將使我臺灣的作戰準備更加困難，更需要充分的準備，而對臺灣的作戰，也將更加激烈與殘酷。雖然減在外表上減少了舟山作戰消耗的支付，但將舟山、金門作戰應支付的人力、財力、物力全部集中，以支援對臺灣作戰，恐還有不夠充分的可能……。¹⁴⁷

作者簡介

晏揚清：臺灣師範大學政治研究所博士，現任義守大學通識中心副教授。

145 參閱一、《舟山撤軍紀實》，頁29。二、《石覺先生訪問紀錄》，頁388-389。

146 蔣中正日記，民國39年5月27日，未刊本。

147 〈第三野戰軍前委關於進占舟山群島對攻擊臺灣金門之各項布置致第七、第九、第十兵團等電（1950年5月17日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁469。



【一般軍史論述】

韓戰的轉捩點： 仁川登陸作戰之研析

陳彥彰

提要

第二次世界大戰結束後，韓國雖然脫離日本殖民統治，卻因蘇俄占領北韓，美國占領南韓，導致韓國南北分裂。1950年6月25日，北韓領導人金日成發動戰爭，大舉南侵。南韓軍隊與駐韓美軍潰不成軍，被迫退守南韓東南釜山一隅，情況十分危殆。韓戰爆發後，聯合國譴責北韓侵略，並組織多國聯軍部隊到南韓對抗北韓。

聯軍統帥麥克阿瑟認為北韓集結重兵在釜山外圍，若從釜山發動反攻，勢必將曠日費時，且徒增傷亡。唯有趁北韓後方空虛，大膽在仁川實施兩棲登陸作戰，截斷北韓共軍補給線，才能一舉擊潰北韓共軍。然而當時美國軍方大多認為此計畫不可行，因此麥克阿瑟排除眾議，最後說服參謀首長聯席會議同意其仁川兩棲登陸作戰計畫。

在麥克阿瑟精心策劃及準備下，9月15日，聯軍在仁川成功登陸，輕易地擊潰北韓共軍薄弱的抵抗，切斷北韓後方補給線。在釜山的美軍第八軍團，配合仁川登陸向北發起反攻，北韓共軍在聯軍南北夾擊下，潰不成軍，退返北韓境內。聯軍不僅光復漢城，甚至揮兵越過北緯38度線進入北韓。仁川登陸作戰實為一場成功的兩棲登陸作戰，亦是扭轉韓戰的一場關鍵性戰役。

壹、前言

第二世界大戰結束後，韓國雖然脫離日本的殖民統治，但朝鮮半島卻以北緯38度為界，分別由蘇俄及美國占領，隨後北韓與南韓先後分別在蘇俄及美國扶持下建國。北韓領導人金日成企圖以武力統一朝鮮半島，1950年6月25日，北韓共軍大舉越過北緯38度線，進犯南韓，韓戰自此爆發。面對北韓精銳大軍的攻擊，武器裝備落後，訓練不足的南韓軍隊潰不成軍，南韓軍隊與駐韓美軍被迫退守南韓東南釜山一隅，情況十分危殆。

此時美國總統杜魯門為了解救南韓瀕臨亡國的危機，立即宣布援助南韓，聯合國亦決議派聯軍出兵援助南韓。由於北韓共軍已占攻南韓大部領土，為此聯軍統帥麥克阿瑟排除眾議，決定發動仁川登陸作戰，在敵後給予北韓共軍奇襲，切斷北韓共軍的補給線，形成聯軍南北夾攻之勢，一舉擊潰敵人。

在麥克阿瑟精心策劃與聯軍充分準備之下，9月15日，聯軍在仁川登陸作戰成功，北韓共軍潰不成軍。仁川登陸作戰所展現大軍作戰計畫與奇襲戰術成果，可謂是現代軍事史上兩棲登陸作戰成功之典範，不僅造成北韓共軍之大潰敗，聯軍得以迅速光復仁川及漢城，並使聯軍突破北韓共軍對釜山的長期圍攻，繼而將南韓境內北韓共軍驅逐退返北韓境內。是役可謂是扭轉韓戰的一場重要作戰，也是麥克阿瑟個人軍旅生涯及其威望的巔峰。

今年適逢韓戰70週年，有關韓戰戰史國外已有不少論述或專著，國內有關韓戰此議題者，除了翻譯國外之著作外，較少有專著。因此筆者蒐整國內外有關仁川登陸作戰及韓戰相關戰史，就韓戰爆發之緣起、麥克阿瑟排除眾議，擬定仁川登陸作戰的構想與內容、聯軍在仁川登陸作戰的經過、聯軍在這場作戰中成功的因素，及是役對日後整個韓戰戰局的影響等幾個課題，就仁川登陸作戰作一個綜整與探討。

貳、仁川登陸作戰前的韓戰局勢

1945年8月9日，第二次世界大戰即將結束前夕，蘇俄宣布對日本作戰，旋出兵占領朝鮮半島北部。9月2日，日本正式向同盟國投降，並簽訂投降條約，美軍於9月7

日進駐漢城。¹戰後同盟國為了便於接收朝鮮半島日軍之投降，遂以北緯38度線劃分，規定該線以北由蘇俄軍隊受降，線南由美軍受降，當初設定該線之原意，純為臨時性質，初無分南北之意。詎料俄軍於受降後，即將北韓關入鐵幕，沿線設立警戒。12月，美英蘇三國簽訂「莫斯科協定」，其目的在建立韓國臨時民主政府，之後因蘇俄阻擾無從實現。

1948年8月15日，南韓方面宣告「大韓民國」成立，並成為聯合國承認的合法政府。9月9日，北韓方面成立「朝鮮人民民主共和國」，至此南北分離之局面形成。南北分裂後，邊境時有衝突，韓共在南韓群山、寶城、釜山三角地帶建立游擊區，隨後韓共在南韓發展日益壯大。²

北韓領導人金日成期望較南韓優勢的軍事力量，以及已布建南韓境內的韓共游擊隊之接應下，發動一次奇襲性攻勢，攻占南韓首都漢城，南韓勢將即瓦解，進而赤化整個朝鮮半島。³1950年4月，金日成訪問蘇俄與史達林會面密談有關統一朝鮮半島的事。金日成返國後，史達林致電金日成同意進攻南韓的行動，並於5月開始派遣大量的軍事作戰專家，替換了以前派到北韓的軍事顧問。⁴5月13日，金日成到北京訪問，並向中共領導人毛澤東，表達要以武力統一國家的意圖，並且告知毛澤東，北韓已得到史達林的支持。⁵此時毛澤東對金日成準備入侵南韓的了解甚少，但毛知道蘇俄將給予北韓一定的軍事援助，因此毛澤東召開中共中央政治局會議討論此議題，隨後毛澤東向金日成轉達中共中央同意北韓準備侵南韓的作戰計畫。⁶

1950年6月初，美國駐南韓大使穆修（John Muccio）曾致電美國國務院，報告北韓正沿著北緯38度線進行龐大軍事增援與調動，並指出南韓軍隊的劣勢。但國務卿魯斯克（Dean Rusk）和其他人都認為穆修的報告有誇大成分。⁷此時美軍情報

1 國防部史政局譯印，《韓戰輯要》，民國48年，頁38,39。

2 國防部史政局編印，《仁川登陸戰》，民國57年，頁1-2。

3 國防部史政編譯局編印，《登陸及反空降作戰戰史》，民國73年，頁132。

4 沈志華，《毛澤東、斯大林與朝鮮戰爭》（香港：Portico Publishing Company，2019年），頁178。

5 蘇維民，〈楊尚崑談抗美援朝〉收錄在《新中國口述歷史（1949-1978）》（北京：中國人民大學出版社，2015年），頁40。

6 王樹增，《遠東朝鮮戰爭》（北京：解放軍文藝出版社，2004年），頁36-37。

7 Richard K. Betts原著，黃德春譯，《奇襲戰》（臺北：國防部史政編譯局，民國84年），頁47。

機構亦察覺北韓即將侵犯南韓；在北韓入侵南韓的前6天即6月19日，美國中央情報局發現北韓共軍正廣泛的運動，裝甲部隊向邊境地區運動，而且有大量軍械及彈藥向邊境地區運輸，但在東京的駐日美軍總部情報部門竟未特別重視這項情報。⁸當時美國的情報機構雖然指出北韓準備對南韓攻擊，但不認為攻擊已迫在眉睫，萬一北韓確實發動攻擊，美方甚至預測南韓可以擊退敵人。⁹

6月19日，杜勒斯代表美國國務卿艾奇遜訪問韓國，表明如果韓國受到攻擊，美國將會防衛韓國。但此時美國聯合參謀本部所作的亞洲防衛戰略中，朝鮮半島並不在美軍的防禦責任範圍內。¹⁰

在韓戰爆發前，南北韓雙方的軍事力量如下：南韓總兵力約為十七萬三千人，北韓則有23萬人，兵力對比為二比三，南韓略遜於北韓。在裝備方面，南韓陸軍有105公毫米榴砲89門、57毫米加農砲140門，裝甲車27輛，但沒有坦克（戰車）。空軍方面，南韓只有教練機及連絡機22架。北韓方面，陸軍有122毫米榴砲120門、76毫米加農砲120門，及為數不多的45毫米反坦克砲，北韓陸軍組建有1個裝甲旅及1個獨立團，配備俄製T-34型坦克150輛，空軍方面有俄製轟炸機、戰鬥機等二百餘架。因此在軍事力量上北韓較南韓具有絕對優勢。¹¹另外，南韓陸軍編制雖然比照美軍，但每師兵力僅約九千五百人，並缺乏美軍師的重裝備與勤務支援部隊。¹²

1950年6月25日4時，北韓以和談使者被南韓扣留為藉口，出動6個加強師（總兵力9萬人，配附戰車150輛），沿一廣大正面，越過北緯38度線，向南韓發動全線攻勢，南韓軍隊因數量與質量均不如北韓的情況下，節節敗退，漢城於28日失守。¹³麥克阿瑟東京總部向華盛頓報告了南韓無法抵抗北韓的攻勢，主要因素是北韓有戰車及戰鬥機，南韓軍隊未發揮充分的抵抗力及戰鬥意志，據美方的研判，全

8 Matthew B. Ridgway原著，朱嘉賓譯，《韓戰回憶錄》（臺北：三軍聯合大學，民國58年），頁15。

9 《奇襲戰》，頁49。

10 麥克阿瑟原著，譯者不詳，《麥帥回憶錄》（臺南：王家出版社，民國77年），頁307。

11 趙揚等，《韓國軍隊發展史》（北京：世界知識出版社，2015年），頁9。

12 施治，《麥帥與太平洋戰略》（臺北：國防部，民國73年），頁293。

13 《仁川登陸戰》，頁7。6月25日中午，北韓金日成透過平壤廣播電臺向南韓宣戰。參閱曹中屏，《當代韓國史》（天津：南開大學出版社，2005年），頁93。金日成選擇在6月25日進攻南韓，據說是蘇俄軍事顧問建議，因為當天是星期日。參閱《毛澤東、斯大林與朝鮮戰爭》，頁185。6月25日那天，南韓陸軍約有三分之一人員在休假當中。參閱Richard K. Betts原著，黃德春譯，《奇襲戰》，頁49。

局的崩潰迫在眉睫。¹⁴

當北韓共軍大舉進侵南韓當日，聯合國安全理事會於6月25日下午通過一項決議，給予大韓民國適當之援助，抵制北韓侵略，恢復國際和平。美國總統杜魯門採納國務卿艾奇遜及國防部部長詹森的建議，立即命令美國海、空軍馳援南韓，並派第七艦隊協防臺灣。聯合國為了有效使用各國部隊，於7月7日，利用蘇俄代表缺席之際，安全理事會通過決議案，將聯軍置於統一指揮下，並請美國指派一位統帥，杜魯門總統於7月8日任命麥克阿瑟為韓國聯軍最高統帥。¹⁵

麥克阿瑟擔任韓國聯軍統帥最初所面臨的問題，由於聯軍來不及集中，如何指揮聯軍以遲滯北韓共軍的行動，爭取有效時間，俾在南韓建立足夠擊敵人的武力。他於6月29日視察前線後，立即向華盛頓報告：南韓軍隊已陷入混亂，以輕裝部隊對付北韓共軍的裝甲部隊及空軍的攻擊，毫無準備。要維持現在的戰線，及爾後要收復失地，唯一的保證就是把美國地面部隊派到韓國戰場去。僅繼續使用海、空軍部隊而無地面部隊參戰，無法獲得決定性的勝利。如果授權給我，我想立即調1個美軍軍團級戰鬥單位到韓國，並準備從駐日美軍中成立兩個師兵力，俾能及早反攻。¹⁶

6月30日，南韓陸軍除第六師外，幾告瓦解。¹⁷同日杜魯門總統授權麥克阿瑟使用駐防日本的美國陸軍，並於7月1日晨，下令美國陸軍開赴韓國。7月2日，美國陸軍第二十四師由日本海運抵達釜山，隨即北上大田，展開戰鬥。¹⁸此時，南韓軍隊已退守水原—原州—三陟之線。7日，美國杜魯門總統宣布恢復徵兵，此時美軍高層認為韓戰短期內無法結束，遂派第八軍團（轄第七師、第二十四師、第二十五師及騎兵第一師等4個師）全部開赴韓國。¹⁹12日，美軍第八軍團司令華克（Walton H. Walker）中將被任命為韓國聯軍地面部隊總司令。13日，美國陸軍第八軍團開始進

14 Robert Leckie原著，李誼之譯，《韓戰史》（臺北：三軍聯合參謀大學，民國54年），頁41。

15 《仁川登陸戰》，頁8。聯合國會員會實際派遣軍隊往韓國作戰的國家計有：美國、澳大利亞、比利時、加拿大、哥倫比亞、衣索比亞、法國、希臘、盧森堡、荷蘭、紐西蘭、菲律賓、泰國、土耳其、英國、南非。

16 《韓戰史》，頁46。

17 《韓戰輯要》，頁43。

18 《仁川登陸戰》，頁13。

19 《韓戰輯要》，頁61。

駐韓國，於16日起，接收南韓陸軍指揮。²⁰

7月15日，北韓共軍渡過錦江，突破美軍第二十四師防線，並於18日迫近大田。20日，美軍棄守大田，第二十四師師長狄恩（W. E. Dean）在撤退途中被北韓共軍俘擄。²¹22日，美軍騎兵第一師接替第二十四師防務，與美軍第二十五師協同，遲滯北韓共軍前進。北韓共軍攻陷大田後，以兩個師沿西海岸迅速南下，攻占光州及木浦，然後向東旋迴，於8月1日近迫洛東江，企圖對釜山地區展開包圍戰術。²²稍早7月29日，美軍第八軍團司令華克下令聯軍不許再撤退轉進或調整防線，若退守釜山，那將成為屠殺場。²³

美國陸軍（步兵）第二師及海軍陸戰第一師分別於7月31日及8月1日登陸釜山，馳赴洛東江南段兩岸地區，布置「洛東江防線」。此時北韓共軍攻占小白山脈以西南韓西南部產米區，並與由忠州南下的北韓共軍會合，對聯軍據守的釜山地區形成包圍。²⁴然而北韓陸軍第六師隊未能攻下馬山，其第四師亦被拒止於洛東江西岸，美軍第八軍團開始有條不紊地退守洛東江東岸。²⁵

8月2日，美韓聯軍以馬山、大邱、浦項作為抵抗線，形成日後所謂的「釜山灘頭陣地」，聯軍開始以陣地戰姿態，堅強固守，對抗北韓共軍。²⁶從6月25日韓戰爆發至8月15日，北韓共軍已占領控制南韓百分之九十的領土，南韓政府被迫於8月18日遷都釜山。²⁷不過此時聯軍海、空軍對遲滯北韓共軍有很大的貢獻，美國空軍對北韓共軍的阻絕轟炸，迫使北韓共軍一切交通運輸不得不於夜間進行，聯合國海軍執行海上封鎖，使北韓共軍無法利用海岸建立海上交通，同時海軍以艦砲對敵阻絕射擊或支援地面部隊，對沿海岸北韓共軍行動頗收遲滯效果。²⁸

20 《仁川登陸戰》，頁15。7月14日，南韓總統李承晚主動致函麥克阿瑟，將南韓軍隊作戰指揮權轉讓給美國。7月18日，美韓簽定大田協定，將南韓軍隊作戰指揮權轉讓給美國。參閱金光熙，《大韓民國史》（北京：社會科學文獻出版社，2014年），頁36。

21 羅柏·萊基原著，劉勾譯，《韓戰祕史》（臺北：模範文化事業有限公司，民國56年），頁70,80。

22 《仁川登陸戰》，頁17。

23 《韓戰祕史》，頁85。

24 《韓戰輯要》，頁64-65。

25 《韓戰祕史》，頁90。

26 《登陸及反空降作戰戰史》，頁131。

27 《大韓民國史》，頁36。

28 《仁川登陸戰》，頁18。

從8月3日起至9月中旬，聯軍雖然退縮至洛東江之線，北韓共軍在洛東江發動多次攻勢，企圖截斷聯軍由大邱通往釜山的主要交通，但未能成功。由於北韓共軍與聯軍展開慘烈的拉鋸戰，導致北韓共軍傷亡慘重。此期間，北韓雖然企圖突破聯軍防線，但由於將野戰軍全面平均分布在戰線，採取逐次分擊，以致無法足夠達成突破的力量，加上交通及補給常遭到聯軍空軍的破壞摧毀，戰力已難以維持。²⁹北韓共軍在人力及裝備的消耗更是一個嚴重的問題，富有戰鬥經驗和技術的骨幹官兵，因連續戰鬥的戰損，不得補充大量的新兵，以致戰鬥力下降，火炮方面損失已達三分之二，作為打擊主力的戰車僅剩下40輛可用。³⁰反觀聯軍方面，至8月底，在兵力上已比敵軍具有兩倍以上的優勢，戰車數量更是敵軍的5倍，砲兵及運輸工具亦占有優勢，且仍控制著制海、制空權。³¹

韓戰初期幾個月，美國總統杜魯門限制空軍的轟炸在傳統軍事目標，以避免刺激蘇俄及中共。³²雖然很多人認為北韓共軍在洛東江方面已由攻勢轉為守勢。然而8月27日，北韓共軍卻攻陷浦項。31日，北韓共軍以6個步兵師加上數個戰車團，企圖對釜山外圍西部防線（美軍第二師及第二十五師）發動最後一擊。北韓共軍曾一度截斷大邱至浦項的公路。³³美韓聯軍自9月3日至11日經過一番惡戰，終於將北韓共軍擊退，並於13日收復浦項。³⁴此時北韓共軍已是強弩之末，他們在釜山周邊陣地外圈的兵力過於分散，同時逗留不前，加以不斷遭受聯軍空軍攻擊，蒙受重大損失，戰力大為削減。³⁵

韓戰爆發後，美國迅速派軍前往韓國，陸軍第二十四師與第二十五師雖然數量上遠不及北韓共軍，但卻成功地減緩了敵人前進的速度，為聯軍「釜山灘頭陣地」的防禦爭取了寶貴的時間。³⁶另外，聯軍在釜山外圍的防禦戰鬥中，幾將北韓共軍的精銳摧毀。聯軍主要目的是在遲滯北韓共軍之行動，並相機出擊，粉碎敵人攻

29 《韓戰輯要》，頁71。

30 周明，《北緯38度線：韓戰四大戰役》（臺北：金剛出版事業有限公司，2017年），頁10。

31 《韓戰史》，頁126。

32 參閱Sarah B. Sewall原著，林俊宏譯，《追求成功：空軍致力降低平民傷害》（臺北：國防部空軍司令部，民國106年），頁53-54。

33 《韓戰史》，頁131。

34 《仁川登陸戰》，頁25-27。

35 《韓戰史》，頁134。

36 M.K.巴比爾原著，白平華譯，《步兵戰》（北京：國際文化出版社，2004年），頁174。

勢，以爭取時間，作增援及反攻之準備。³⁷反觀北韓共軍發動洛東江戰役，採用人海戰術，不僅未能突破聯軍防線，攻占釜山，將美韓聯軍驅逐下海，反而遭受慘重的戰損。洛東江戰役後期，在聯軍優勢空軍攻擊轟炸下，北韓空軍因損失殆盡，戰車無活動，僅能藉砲火為掩護，利用夜間發動攻勢，深入南韓境內的北韓共軍補給狀況日益惡劣，依賴人力或獸力於夜間搬運物資，影響所及士兵處於飢困交迫下，戰志消沉，士氣低落。³⁸由於釜山外圍防禦線之戰局已趨穩定，於是聯軍認為爭取時間之目的業已達到，乃積極從事反攻準備。此時麥克阿瑟計畫於敵後仁川登陸，切斷北韓共軍後方連絡補給線，並以南北夾擊，給予敵人致命的打擊。³⁹

參、麥克阿瑟力排眾議制定仁川登陸作戰計畫

當韓戰爆發後，南韓軍隊慘敗之際，聯合國軍總司令麥克阿瑟曾至韓國視察戰況，此時麥克阿瑟已決定對北韓共軍採取遲滯作戰，減緩其前進，然後將敵抑留在地外，他認為不宜在朝鮮半島從南向北作長久緩慢的浴血攻擊，應該實施兩棲登陸作戰，自敵後襲擊，並予以摧毀，以扭轉韓戰逆勢。麥克阿瑟回到東京後，即令幕僚人員研究兩棲作戰的細部事項，以及進攻時間、地點及所使用的部隊等。⁴⁰

1950年7月4日，麥克阿瑟在美軍遠東總司令部的會議中，與其參謀長阿爾蒙（Edward M. Almond）研究討論由美軍騎兵第一師決定在漢城的外港仁川實施一次兩棲登陸作戰，並將此一行動暱名為「藍心作戰」（Bluehearts），時間定為7月22日。然而卻因為軍事情勢快速的惡化，「藍心作戰」不得不取消。⁴¹

麥克阿瑟選定仁川作為敵後登陸的地點係從多方面考量的結果；仁川為南韓第二大港，是漢城的外港，位於漢城西南39公里，境內丘陵起伏，分布於南北兩側，海面外1公里處，有月尾島及小月尾島，各島間均築有堤岸。⁴²仁川陸上對外有鐵路

37 《登陸及反空降作戰戰史》，頁133。

38 《韓戰輯要》，頁74。

39 《仁川登陸戰》，頁30。

40 《仁川登陸戰》，頁43。

41 Wilson A. Heefner原著，魯迪譯，〈仁川登陸戰〉收錄在《軍事史評論》，第五期，民國87年，頁185。

42 《登陸及反空降作戰戰史》，頁138。

及公路與漢城相連，戰略價值甚高。而漢城跨越著北韓共軍對南方的一切補給路線，其中最值得考慮的是最後這一點。麥克阿瑟主張在仁川實施登陸作戰，係從心理上、政治上、戰略上等3個方面考量的結果。

- 一、在心理上：登陸仁川，對北韓而言，聯軍進出到北韓共軍第一線遙遠後方，使圍攻釜山的北韓共軍感到腹部同時受敵，內心必然發生恐懼，可以動搖其軍心。對聯軍而言，釜山被圍的壓力，必然因而減低，可以振奮士氣。
- 二、在政治上：登陸仁川，可以迅速收復南韓首都漢城，使南韓李承晚政府地位，由動搖而轉趨穩定，足以鞏固南韓的領導中心。
- 三、在戰略上：登陸仁川，一方面可以截斷北韓共軍的主力補給線，使敵軍戰力無法維持。由於北韓共軍的糧彈補給全須經由漢城，因此由仁川登陸，將給予北韓共軍一個致命的打擊。

此外，聯軍在仁川登陸，能與釜山灘頭陣地的美軍第八軍團，構成南北夾擊的有利戰略態勢，足以迫使圍攻釜山的北韓共軍，面臨若不即刻撤退，將陷入被圍殲的命運。同時第八軍團在釜山所敵包圍的情勢，亦將解除。⁴³

此時太平洋海軍陸戰隊司令薛佛（Lem Shepherd）建議麥克阿瑟申請1個海軍陸戰師，因為這完全符合雙方的利益。麥克阿瑟需要陸戰隊，而陸戰隊需要一次機會來證明自己，美國海軍陸戰隊迫於國防開銷的壓力，其地位一直岌岌可危，而且曾經一度沒有政客願意支持陸戰隊。陸軍和空軍都正熱衷於奪取海軍陸戰隊的傳統角色。麥克阿瑟對陸戰隊的這項致命弱點瞭若指掌，因此他們很清楚自己的想法會與薛佛司令一拍即合，而事實也的確如此。薛佛向麥克阿瑟承諾，他會在9月1日前提供1個陸戰師給他。⁴⁴

麥克阿瑟決定在仁川登陸後，立即計畫成立遠征軍，使用海軍陸戰第一師在仁川登陸，進占漢城，另以陸軍（步兵）第七師隨陸戰第一師之後登陸仁川，向南攻擊，占領陣地，切斷北韓共軍的退路。為了統一指揮作戰，以陸戰第一師及陸軍第七師成立第十軍，由麥克阿瑟的參謀長阿爾蒙擔任軍長，至於遠征軍的海軍，定名

43 《仁川登陸戰》，頁44-45。

44 David Halberstam原著，王祖寧譯，《最寒冷的冬天：韓戰真相解密》（新北：八旗文化事業股份有限公司，2018年），頁316。

為「第七聯合特遣部隊」，由第七艦隊司令官史樞波 (Arthar D. Struble) 為指揮官。⁴⁵

7月10日，麥克阿瑟請求美軍參謀長聯席會將陸戰第一師撥歸其指揮，及同意仁川登陸作戰的計畫，遭到參謀長聯席會議主席布萊德雷 (Omar N. Bradley) 為首的一些高級將領的反對。布萊德雷認為兩棲登陸行動已是落伍，絕無成功的可能。⁴⁶許多海軍及陸戰隊軍官對仁川登陸作戰是否可行，亦表示反對及懷疑。他們反對在仁川實施兩棲登陸作戰的主要理由如下：

- 一、仁川港灣潮汐漲落太大，當地潮汐漲落平均差度是29呎，位居世界第二差高。有時潮差的程度可高達36呎。仁川港灣潮水流動極快，即在短短的10分鐘內，往往可將1艘船，擱淺在泥灘上。⁴⁷多年來因受潮汐漲落之影響，以致其退潮時港灣形成一大片泥灘，在退潮時延伸長度約為六千碼。⁴⁸
- 二、對仁川大規模之兩棲登陸突擊作戰，戰車登陸艦至少需要29呎之潮高，才能搶灘，然而此項潮高在1個月中僅有兩、三天可行。因此聯軍僅能在9月15日、10月11日、11月3日中選擇1天為登陸日。
- 三、仁川港灣大小島嶼林立，航道十分狹窄彎曲（如果有1艘船艦沉沒，將被封鎖），缺少航行標誌，艦船進出甚至白晝亦頗為困難，復在敵岸砲射擊下，航行進港十分危險。
- 四、仁川市區係由灰白色海堤所拱衛，對防衛者予以良好之掩蔽，部隊登陸後缺少旋迴空間，登陸艦艇搶灘地點有限，非但突擊困難，亦影響後續部隊投入之速度。⁴⁹
- 五、仁川港外的月尾島，構成兩棲登陸突擊作戰之一重大地障，該島呈現牡蠣金字塔狀，高出水面351呎，位於仁川港外800碼，有狹長之石堤與陸岸相連，可以控制進出仁川之船隻，登陸前須將該島占領或將其岸砲予以摧毀，以解除其威脅，但先期攻擊此島，則又將喪失「奇襲」效果，此點為反

45 《韓戰史》，頁136。

46 杜魯門總統原先亦認為海軍陸戰隊是海軍的警衛部隊，而不願意讓其擔任本身責任以外的工作參閱施治，《麥帥與太平洋戰略》，頁319。

47 《韓戰史》，頁139。

48 國防部作戰參謀次長室編印，《仁川登陸作戰之研究》，民國56年，頁5。

49 《仁川登陸作戰之研究》，頁5。

對仁川登陸者之所強調的。⁵⁰

六、美軍對仁川地區北韓共軍的情資所知甚少，美軍初步估計北韓共軍駐防在仁川附近兵力為一千五百人至兩千人（事後獲知，駐守仁川地區為北韓第三二六陸戰團及第九一八海岸砲兵團，共約三千人），另外對於敵軍之工事及裝備等更毫無所悉。⁵¹

此外，反對在仁川港登陸的意見，還包括聯軍對仁川港的資訊十分有限，像是仁川港疏濬的程度和地點，聯軍在仁川登陸後，該港口裝卸設備有限，棧橋和碼頭空間不足，港灣太窄，要作為聯軍的後勤基地，並用來補給和維持1個大軍團，實在不足。

由於仁川可用的登陸地點散布在4英里長的岸邊，而且其大部分是碼頭或堤防所構成。因此連陸戰第一師師長史密斯（Oliver Smith）亦不希望在仁川登陸。他認為陸戰第一師要越過一道容易設防的海堤，幾乎是在一個都市的市中心登陸，更惡劣的是就潮汐顯示，9月15日17時30分前不能登陸，9月15日的日落時間是在18時43分，因此陸戰第一師僅有1個小時多的時間利用登陸外，還要從事編組陣地，以阻止敵軍的攻擊。在仁川登陸中最重要的天然障礙是仁川正西方的月尾島，該島與仁川有1個狹窄的堤道與仁川相連。月尾島扼守通往仁川內港的所有接近路線，島上的火炮，可以用來攻擊企圖登陸仁川港南北兩海堤的陸戰隊。為了獲得在仁川南北方登陸側翼之安全，聯軍一定要奪取月尾島，在攻占該島前，由空中或海上給予數日轟炸或砲擊，否則將失去奇襲之效果。⁵²

仁川港因為潮汐的關係，可供聯軍登陸的時間為9月15日、10月11日、11月3日等這3天，由於戰況緊急，因此麥克阿瑟選擇9月15日實施登陸作戰。此時麥克阿瑟制定的仁川登陸作戰在戰術上尚有兩個必須顧慮的；一是北韓共軍在仁川港灣內布雷的可能性，一是進攻部隊對敵人在岸上的部署，缺少相關的情資。美國海軍為了蒐集敵情，派遣克拉克（Eugene Clark）上尉於9月1日夜潛入仁川港外的永宗島，經過兩週的偵察，測量了仁川海堤及標定月尾島上20處敵軍砲位，其最重要的貢獻是在9月14日夜，點燃了八尾島上的燈塔，引導美軍船艦可以順利通過飛魚峽，進入

50 《仁川登陸作戰之研究》，頁5-6。

51 《仁川登陸作戰之研究》，頁6。

52 《韓戰史》，頁139,140,141。

仁川港。⁵³

麥克阿瑟的請求被批駁5天之後，他又去函給參謀首長聯席會議稱：要達成對敵人決定性的打擊，我絕對需要1個陸戰師，如果沒有這1個師，我們將在人命或金錢上犧牲更大，時間上拖延更長，遲至9月10日我必須得到該陸戰師的使用。麥克阿瑟的請求獲得杜魯門總統的支持。7月19日，杜魯門總統下令徵集美國陸戰隊預備役人員。到了8月4日，又下令徵召了兩萬九千人，並將駐防美國東岸的陸戰第二師的老兵撥給駐西岸的陸戰第一師。原先在6月30日只有7,789員兵力的陸戰第一師，在9月15日仁川登陸作戰之前，其員額已達到兩萬六千人。⁵⁴

對於無數反對仁川登陸作戰的意見及聲音，當各參謀首長親自到東京來勸說時，仍然無法動搖麥克阿瑟的決心。1950年8月23日，在東京召開的仁川作戰會議上，麥克阿瑟指出：仁川登陸可以收復漢城，是此次作戰的首要目標，此舉可以吸引全亞洲的注意，為聯合國在韓國的行動贏得精神上的支持。北韓共軍有九成在釜山防衛圈四周，在仁川登陸的部隊可以收復漢城，控制北韓共軍主力後方的所有領土，為此在釜山防衛圈華克的第八軍團可以據此將北韓共軍逐出南韓。⁵⁵

陸軍參謀長柯林斯（J. Lawton Collins）發表他反對仁川登陸作戰的意見，他認為仁川距離聯軍後方太遠，難以期望產生像麥克阿瑟的預期效果，要實施兩棲登陸，使用陸戰隊，如此將削弱第八軍團的兵力。此時第八軍團正在釜山周邊遭受很大的壓力，柯林斯建議在仁川以南約一百公里的群山登陸，群山港的天然障礙比較少，比較安全。海軍軍令部部長薛曼附議柯林斯的意見。⁵⁶

麥克阿瑟說反對柯林斯的各種辯論理由，適足以保證這一項計畫成功，因為敵軍指揮官總以為沒有人會做這樣的企圖，他舉出1個歷史上的教訓，當年英法戰爭時，英軍吳爾夫將軍（General Wolfe）在魁北克（Quebec）的成功，就是他的部下已攀登了法軍蒙卡姆將軍（General Montcalm）認為不可能爬越的懸崖，仁川的海堤亦復如此。在仁川登陸作戰聯軍將獲得一大勝利，在仁川登陸的部隊會變成1個「鐵砧」，讓華克的第八軍團在上面鎚打1個補給線被截斷而潰敗的敵軍。在群山

53 《韓戰史》，頁142。

54 《韓戰史》，頁137。

55 Jack T. Young原著，盧練宜譯，《韓戰參載》（臺北：青年日報出版社，民國80年），頁62。

56 《韓戰史》，頁144。

港登陸雖然較安全，但它位於敵軍後方不夠遠，無法截斷敵軍的補給線。麥克阿瑟更明確地指出：兩棲登陸是聯軍現在最有力的力量工具，必須適當加以利用，給予敵軍沉重的打擊。他向與會人士保證，仁川作戰不會失敗，並且可以挽救十萬人生命。海軍在過去沒有讓我栽倒過，我深信這次也不會。仁川作戰是1個五千對一的賭博，但我願意賭一下。會後對仁川登陸作戰沒有信心的僅有海軍軍令部部長薛曼一人。⁵⁷麥克阿瑟知道沒有薛曼的支持，就等於沒有海軍的支持，仁川登陸作戰計畫就成了泡影。因此麥克阿瑟在次日說服了薛曼。⁵⁸

8月29日，麥克阿瑟接獲參謀首長聯席會議給他的88960號電文，該電文同意使用兩棲部隊及仁川登陸的作戰計畫。但該電文也附帶同意在群山附近登陸。麥克阿瑟堅持在仁川登陸，並在9月6日下令聯軍指揮部準備行動。7日，參謀首長聯席會議又發了一份電文給麥克阿瑟，要求他重新考慮此一問題，並呈報成功的預估機率。麥克阿瑟仍堅持仁川登陸的成功率甚大，甚至認為這是從敵人手中奪回主控權，並給予致命一擊的唯一機會。否則將換來一場曠日持久及結果未卜的戰事。仁川登陸部隊和第八軍團的迅速會合，取得漢城地區敵軍的補給線供應系統，可以完全癱瘓敵人的後勤補給，而使敵軍全面瓦解，這就是此次行動的主要目的。在南北夾擊，又缺乏後勤補給的情況下，敵軍終將潰敗。9月8日，參謀首長聯席會議正式批准了仁川登陸作戰計畫，有關仁川登陸計畫的爭議總算告一段落。⁵⁹

麥克阿瑟認為延遲勝利的結果，必將增加中共或蘇俄軍隊介入戰爭之危險，但是為了要摧毀南韓境內的敵軍，該項攻勢必須在9月15日那天發動，動用足夠的兵力，方可使這次作戰將有各種成功的機會。⁶⁰稍早8月21日，麥克阿瑟要求陸軍部授權成立第十軍司令部，並於27日成立該軍，並以阿爾蒙為軍長，指揮第十軍襲擊仁川，攻占漢城。第十軍的編制主要轄陸戰第一師及陸軍（步兵）第七師。此時陸戰第一師駐防在美國西海岸，該師在7月15日奉命成為戰時編制，並於8月10日及15日之間海運到日本。陸戰第一師於9月17日全部運抵日本神戶。陸軍（步兵）第七師則是美國駐日本的占領軍一部，該師從8月23日至9月3日，由美國補充大量的步兵及

57 《韓戰史》，頁144,145。

58 《最寒冷的冬天：韓戰真相解密》，頁321。

59 《韓戰參戰》，頁64,65。

60 《韓戰回憶錄》，頁45。

砲兵。此外，第八軍團司令華克亦補充了8,737名南韓士兵給第七師，至第七師由日本海運到南韓時，該師總兵力（包含南韓士兵）已達24,845人。⁶¹另外，南韓步兵第十七團及陸戰第一團亦發配至美國第十軍。⁶²

肆、仁川登陸作戰計畫的內容與準備

仁川登陸作戰計畫係由美國海軍太平洋第七艦隊司令官史樞波負責全般作戰指導，擬定全般作戰計畫，水陸兩棲支隊司令官多義爾（Doylee）負責海上航行、登陸及準備由海上實行火力支援，登陸時因為陸戰第一師於水陸兩棲突擊之後，隨後有陸軍（步兵）第七師的下船與登陸，所以此時由陸戰第一師師長史密斯擔任登陸突擊作戰與橋頭作戰之指揮。然而陸戰第一師及陸軍（步兵）第七師已編成第十軍，在仁川與漢城間，擔任鐵砧似的任務，以深入敵後心腹地帶，此時與第八軍團南北相呼應，以期共同負責夾擊，殲滅北韓共軍。⁶³

當1950年8月16日，駐日本東京的美軍遠東總司令部發布「鐵砧」作戰計畫指令。「聯合戰略計畫作戰組」（Joint Strategic Plan Operations Group）擬定的仁川登陸作戰計畫係根據以下幾點假設而策定：

- 一、北韓地面部隊的前進，將適時予以阻止，使聯軍部隊能在南韓集結。
- 二、聯軍在南韓的部隊，將對北韓共軍加強有效攻勢作戰的能力。
- 三、聯軍在作戰地區必須保持海軍及空軍的優勢。
- 四、北韓地面部隊將不會有蘇俄或中共的大量增援。
- 五、北韓共軍的基本配置將不會有大的改變。⁶⁴

仁川登陸作戰計畫的作戰期程大致可以區分為3個階段：第一階段以陸戰第一師（此時該師下轄第一團、第五團、第七團、第十一團及師直屬部隊）一部兵力攻占仁川港外的月尾島，以便支援主登陸作戰。第二階段為攻奪取仁川，進占金浦機場。第三階段為光復漢城，控制附近鐵路公路交通，截斷敵軍南下主要交通，並以9

61 《仁川登陸戰》，頁59-61。

62 《仁川登陸作戰之研究》，頁10。

63 《仁川登陸戰》，頁62。

64 《仁川登陸戰》，頁62。

月15日為登陸作戰發起日。⁶⁵

有關於仁川登陸作戰計畫中兩棲部隊及陸上部隊的兵力運用如下：

- 一、依據仁川港灣的潮汐，在1950年9月15日的最高潮是19時19分，黃昏降臨時是19時9分，初步估計兩棲人員登陸艇及兩棲人員登陸車需要水深23呎，戰車登陸艦搶灘則需要水深29呎。但兩棲支隊的計畫人員認為兩棲人員登陸艇及兩棲人員登陸車最佳登陸時間是9月15日17時，同時戰車登陸艦決定在19時正搶灘。另外，依據陸戰隊的看法，應利用早晨高潮時，奪取控制仁川港灣及附近水域的月尾島。在經過協調後，交由陸戰第一師第五團第三營於9月15日早晨登陸「綠灘」占領月尾島，並支援爾後作戰。⁶⁶
- 二、陸戰第五團第一、二營將在9月15日黃昏第二次高潮時，在已進占月尾島友軍及海軍艦砲的支援下，於仁川防波堤船塢地區（即連接仁川與月尾島之堤道）的「紅灘」登陸；陸戰第一團在仁川市區南端淤積海灘半開闊地區的「藍灘」登陸後，迅速向內陸推進之後，並於黃昏前強化其陣地。最後以預備隊南韓陸戰第十七團在「紅灘」登陸，與美軍陸戰第五團協同占領仁川，掃蕩市區敵人。⁶⁷
- 三、作為登陸部隊的陸戰第一師必須奪取仁川市區，占領1個灘頭陣地，儘可能前進並奪取金浦機場，肅清漢江南岸，越過漢江，奪取漢城，並確保北面瞰制的地方，最後必須以少量部隊加強並占領該線，直到被接替為止。因此該師必須再行越過漢江，占領漢城東南約25哩的一條線。⁶⁸
- 四、陸軍（步兵）第七師將隨陸戰第一師之後登陸「黃灘」，並在其右翼前進，奪取漢城。在攻占漢城之後，控制附近鐵公路交通，截斷北韓共軍主補給線，以主力向南推進（水原至康千里之線），與釜山灘頭陣地之第八軍團密切配合，夾擊深入南韓的北韓共軍（即以步兵第七師與陸戰第一師形成戰略上的鐵砧，而從釜山周邊陣地前進之第八軍團，則扮演一把鐵鎚）。另以一部向北緯38度線挺進，恢復南韓原有的領土。⁶⁹

65 《仁川登陸戰》，頁88。

66 《仁川登陸戰》，頁70,79。

67 《仁川登陸戰》，頁79。

68 《仁川登陸戰》，頁63。

69 《登陸及反空降作戰戰史》，頁140。

五、陸戰隊空軍第一聯隊必須以金浦機場的作戰單位供給該軍空中支援、空中指揮、空中警戒。同時必須依照命令，準備在岸上建立一個管制中心。⁷⁰

有關於仁川登陸作戰計畫中海軍與空軍兵力的編組及運用方面：海軍第七聯合兩棲特遣部隊共轄有各型艦艇262艘（包括航空母艦3艘、巡洋艦4艘、驅逐艦60餘艘、登陸艦56艘），飛機500架，人員約四萬餘人，共編組成7個護航群，分別裝運、掩護及支援攻擊部隊登陸仁川。其重點為以先遣支隊（由美國海軍第七艦隊巡洋艦及驅逐艦編成）擔任登陸地點的偵察，並於9月13日在仁川海域實施威力搜索，以6艘驅逐艦砲擊月尾島，試探北韓共軍岸砲的強弱，並澈底加以壓制摧毀。⁷¹同時以美英兩國的「奇襲」部隊對南韓其他諸港灣實施佯攻，以欺騙敵人或牽制敵人，轉移敵人注意力，以便實施登陸。⁷²空軍方面，為了配合仁川登陸行動，早於8月3日已派遣B-29型轟炸機執行戰略轟炸，使北韓共軍趨於癱瘓。8月中旬，再轉移一部分短程飛機於南韓，執行阻絕任務。其目的二是在削減聯軍在釜山外圍的壓力，二是破壞敵方交通，使敵不能轉用兵力去增援仁川或漢城。⁷³

9月5日，即聯軍登陸仁川前十天，美國空軍曾在大邱前線實行戰術轟炸，以阻止北韓共軍之後撤。⁷⁴另外，在聯軍準備發動仁川登陸作戰之前，即9月初，美軍第七師及陸戰第一師正上船之際，北韓共軍正在洛東江發動大規模攻勢，幾乎突破聯軍防線，迫使美國參謀長聯席會議發電報給麥克阿瑟說：朝鮮最近的戰況令人十分不安，所有配屬第八軍團的預備兵力，已全部動用，希望麥克阿瑟重新評估仁川登陸作戰計畫成功的機會及其可能性。⁷⁵但麥克阿瑟除了重申他以前的辯解之外，並向參謀長聯席會議保證毫無喪失釜山灘頭陣地的可能。同時他指出，取消攻擊為時已晚。⁷⁶

在登陸仁川之前，聯軍為祕匿其在仁川登陸之企圖，並分散北韓共軍的注意力及欺敵，先是自9月9日起轟炸群山，之後聯軍曾派南韓陸戰隊在木浦實施登陸，並

70 《仁川登陸戰》，頁64。

71 《韓戰輯要》，頁78。

72 《仁川登陸戰》，頁85。

73 《仁川登陸戰》，頁86。

74 《韓戰輯要》，頁80。

75 《麥帥回憶錄》，頁335。

76 《韓戰祕史》，頁122。

分別在東海岸浦項、盈德及西海岸群山等地實施佯攻登陸。9月14日，即登陸仁川前夕，聯軍海軍在三陟發動佯攻，讓北韓無法預知聯軍真實登陸的位置。⁷⁷

在釜山地區的美軍第八軍團為了配合仁川登陸作戰，完成3個任務編組，互120英里的正面，對敵人實施突圍反攻，越過洛東江，吸引北韓共軍主力，不讓敵人撤退。陸戰第一師一部繼續在昌寧前線作戰，讓北韓共軍不疑該師主力已轉用於其他方面，藉以日後對敵形成南北夾擊之態勢。⁷⁸

麥克阿瑟計畫聯軍在仁川登陸作戰的情資，北韓領導人金日成在8月26日通過電話向蘇俄駐平壤大使通報，根據金日成掌握的情資，美軍打算在仁川和水原地區實施登陸。金日成所獲得美軍打算在仁川登陸的情報，顯然是中共提供的，這與當時蘇俄主張積極向前推進的軍事方針不同，中共特別關注美軍可能截斷後路的問題。日後毛澤東在10月2日起草致史達林的電報中曾提到：在7月中旬、7月下旬、9月上旬，曾三次告知北韓，要他們注意敵人有從上向仁川、漢城前進，切斷北韓共軍後路的危險，北韓共軍應當作充分準備，適時地向北方撤退，保存主力，從長期戰爭中爭取勝利。⁷⁹

有關中共是否有提供預判聯軍將在仁川登陸的情資給北韓，中共方面另有一說法如下：正當聯軍準備在仁川登陸給予北韓共軍致命打擊之際，中共駐北韓大使的政務參贊柴成文從平壤回到北京，向中共高層匯報有關朝鮮戰爭的問題，柴成文特別提出一點即是美軍正積極準備反攻，很可能在北韓共軍的側後實施登陸作戰，而地點可能是仁川。柴成文研判的理由是：仁川是漢城門戶，占領仁川可以直搗漢城，可以一舉切斷北韓共軍的後勤補給，同時可以和釜山防禦圈的聯軍相互呼應。另外，情報顯示美軍最近在仁川沿海的活動十分頻繁。為此，在聶榮臻的建議下，中共中央軍事委員會決定把原先準備攻打臺灣的共軍第九團兵宋時輪部，及從駐防西北地區的第十九兵團楊得志部，分別集結在津浦及隴海路上，作為東北邊防軍的第二梯隊，並加緊向蘇俄訂購武器。但中共是否有將美軍即將在仁川登陸的預測告知或警告金日成，至今沒有明確的記載。⁸⁰但從日後聯軍在仁川登陸時，守備

77 《仁川登陸戰》，頁87。

78 《韓戰輯要》，頁80。

79 《毛澤東、斯大林與朝鮮戰爭》，頁224-225。

80 《遠東朝鮮戰爭》，頁84-85。

仁川地區的北韓共軍兵力及火力十分薄弱狀況下，顯然金日成可能預判聯軍不太可能會在仁川登陸，或者是他不重視忽略了聯軍會在仁川登陸的情資，以致讓戰局急轉直下。

北韓高層似乎很早就已關注仁川至漢城的防禦，並且成立了京畿道地區防禦委員會和西海岸防禦司令部，負責群山以北，仁川及漢城為核心地區的防禦。但是在1950年9月上旬北韓共軍主力全部投入洛東江防線的攻擊後，仁川及漢城地區卻只駐防少量的部隊，而且大多數是沒有什麼戰鬥力的新組建部隊，其具體兵力配置如下：仁川地區駐軍有第九師第八十七步兵團、第八四九獨立反戰車砲兵團，以及若干海岸砲兵連和海岸守備隊；漢城地區由新組建的第十八師（該師也正在準備南下參加對洛東江防線的攻擊）；金浦機場駐軍為第三十一步兵旅的1個營。至於北韓面對聯軍準備在仁川登陸的因應方面，北韓共軍唯一有效的防禦措施是從8月30日晚間開始，在仁川附近海域布設水雷。因此從軍事角度來看，北韓方面並沒有把重兵投注在仁川及漢城地區，此時北韓把大部分兵力仍投注在洛東江方面的戰鬥。⁸¹有關北韓在仁川及漢城地區部署兵力人數，聯軍估算為一萬六千人至一萬八千人，其中在月尾島約四百人，仁川約兩千人，金浦機場約兩千五百人，漢城至永登浦地區約有一萬兩千人至一萬三千人，在作戰過程中，又獲得援軍，使其參戰總兵力約三萬餘人。⁸²

伍、仁川登陸作戰經過

1950年8月30日，美國遠東海軍司令部頒布108-05號作戰計畫，指定第七聯合特遣隊實施兩棲突擊，以占領仁川灘頭。美軍陸戰第一師在日本神戶搭載上船，前往韓國，並分成6個搭載支隊，於9月11日之前，所有船隻按計畫出航。9月15日，船團駛抵仁川港口附近。⁸³

在仁川方面，自9月10日起開始，聯軍以航空母艦艦載戰鬥機對月尾島實施炸

81 《北緯38度線：韓戰四大戰役》，頁21,22。

82 劉小力，《登陸與抗登陸作戰實踐和經驗》（北京：藍天出版社，2004年），頁235-236。北韓共軍駐防仁川僅有三千人，計為陸戰隊第二二六團與海岸砲兵第九一八團。參閱《仁川登陸戰》，頁98。

83 《仁川登陸戰》，頁100,108,109。

射。14日，在仁川登陸作戰前夕，美國空軍及海軍艦隊對月尾島實施猛烈砲擊及轟炸。15日拂曉，月尾島海灘再度遭到聯軍海軍的砲擊及掃射。15日16時45分，聯軍集中飛機對仁川轟炸，並遠至敵後，摧毀北韓共軍的增援部隊及補給品。⁸⁴

稍早9月13日，聯軍第七特遣部隊艦砲支援支隊的10艘軍艦，在海金斯（John Higgings）海軍少將指揮下駛往仁川港灣。這支艦隊小心地穿越飛魚峽水道，於12時50分接近月尾島，並於13時砲擊月尾島，至14日月尾島幾乎已成為一片焦土。⁸⁵

9月15日零時30分，美軍陸戰第一師第五團第三營搭乘軍艦抵達仁川港灣，繞過八尾島，此時克拉克上尉已點燃了八尾島上的燈塔。15日6時27分，美軍陸戰隊搭乘登陸艇在月尾島登陸，之後迅速向內陸挺進。⁸⁶月尾島上的五百名北韓共軍在聯軍兩天的的砲火轟擊下，已經失去了有組織的指揮，孤立散布在各陣地的北韓共軍僅能依托殘破的工事，以及島上天然洞穴進行薄弱的抵抗。為此美軍陸戰第三營用戰車開上敵人的陣地，或者用推土機鏟堵塞洞口，或者用噴火器對洞穴裡的敵人噴射烈焰。⁸⁷美軍陸戰隊在登陸月尾島之後，僅花了45分鐘，便攻占該島。⁸⁸美軍在月尾島的無線電山山脊升起了美國國旗。在月尾島的戰鬥中，美軍負傷甚少，卻擊斃北韓共軍120人，俘虜180人。另外，應該還有甚多的北韓共軍被埋在被炸毀的碉堡或洞穴裡。⁸⁹

當美軍在月尾島登陸時，北韓共軍雖然立即調派駐漢城第十八師第二十二團迅速前往仁川增援。但第二十二團被聯軍猛烈的空軍阻滯所澈底阻止，部隊白天根本無法在道路上運動。聯軍切斷了北韓共軍對仁川的一切支援。⁹⁰雖然聯軍向仁川的雙鉗突擊尚未開始，但聯軍以迅雷不及掩耳之速度，一舉攻占月尾島，已為仁川登陸，奠定全勝之先基。美軍陸戰隊攻占月尾島後，即以兩個砲兵營進駐該島，用以支援在兩側登陸的陸戰第一團及第五團作戰。同時很多戰車在此登岸，越過仁川之堤岸，向仁川市區挺進。⁹¹

84 《仁川登陸戰》，頁91。

85 《仁川登陸戰》，頁92,93。

86 《仁川登陸戰》，頁94,95。

87 《北緯38度線：韓戰四大戰役》，頁35。

88 《韓戰回憶錄》，頁51。

89 《仁川登陸戰》，頁95。

90 《北緯38度線：韓戰四大戰役》，頁37。

91 《登陸及反空降作戰戰史》，頁145。

美軍攻占月眉島之後，緊接著之主要行動為奪取仁川。9月15日16時45分，聯軍海、空軍對仁川市區展開猛烈的砲擊及炸射。⁹²17時30分，當第二次漲潮時，陸戰第一師第五團兩個營在月尾島北側（左方）的「紅色海灘」（實際上是一條海堤）登陸。雖然登陸突擊區港口的海堤有9呎高，但僅遭遇北韓共軍警衛及保安部隊薄弱的抵抗。⁹³陸戰第一師第一團則在月尾島南側的「藍色海灘」登陸。⁹⁴陸戰第一師主力在仁川登陸，係在原先預期敵人會在夜間發動強力逆襲，結果並未發生。⁹⁵

美軍陸戰第一師第五團在月尾島北側紅色海灘登陸後，攻占墳墓山、觀音山、英國領事館所在之小山及內船渠。⁹⁶在美軍陸戰隊攻占墳墓山期間，聯軍海軍軍艦以艦砲轟擊墳墓山北韓共軍，但卻發生誤擊美軍陸戰隊的陣地，造成1名美軍陣亡及23人負傷，這比敵人對陸戰隊造成的傷亡還大。⁹⁷美軍陸戰隊最後付出了8死28傷的代價，攻占了墳墓山。⁹⁸由於陸戰第五團攻占北韓共軍構築有工事的墳墓山，因而解除該地對陸戰第五團後續的威脅。陸戰第一師第一團在月尾島南側（右方）藍色海灘登陸時，雖然並未遭遇北韓共軍的抵抗，但是由於隊形混亂，進展緩慢，遲至16日清晨才占領預定目標，並連夜構築工事，轉入防禦。⁹⁹

陸戰第一團在爆破堤岸時，由於操作不當，差點誤傷了美軍第十軍軍長阿爾蒙及第七特遣部隊司令官史樞波。因堤岸被炸開，遂使該團作戰順利。9月16日拂曉，美軍陸戰第一師第一團及第五團對仁川發起統一攻擊。陸戰第五團為儘早離開仁川，特命所部以營縱隊攻擊前進。當陸戰第五團穿越仁川市區街道時，並未見到北韓共軍的蹤影。¹⁰⁰

16日7時，美軍陸戰第一師主力在戰車的前導下，向仁川市區展開全面攻擊，此時仁川市區的北韓共軍早已失去抵抗能力（其主力大多已於15日晚上向東逃

92 《韓戰史》，頁153。

93 《麥帥與太平洋戰略》，頁336。

94 《仁川登陸戰》，頁97。

95 《登陸及反空降作戰戰史》，頁146。

96 《登陸及反空降作戰戰史》，頁145。

97 Joseph C. Goulden原著，于濱等譯，《朝鮮戰爭：未曾透露的真相》（北京：聯合出版社，2015年），上冊，頁211。

98 Wilson A. Heefner原著，魯迪譯，〈仁川登陸戰〉，頁190。

99 《登陸與抗登陸作戰實踐與經驗》，頁237-238。

100 《登陸及反空降作戰戰史》，頁146,147。

竄），美軍基本上已攻占仁川。同日上午美軍在甘泉里發現有敵戰車6輛向仁川港增援，隨即被美軍陸戰隊飛機擊毀。此時陸戰第五團一部已展開於仁川郊外，沿著通往漢城公路快速挺進，並於16日9時與陸戰第一團在一一七高地取得連繫。¹⁰¹

9月16日，在兩戰線上的美軍陸戰第一師以扇形向前展開。16日17時30分，陸戰第一師師長史密斯在仁川登岸，建立指揮所，並從16日18時起接掌岸上作戰指揮權。聯軍在仁川登陸的兩棲突擊作戰階段，自此結束，這個時間正好是美軍陸戰隊的第一波舟在紅色海灘立足之後的24小時。¹⁰²美軍在仁川登陸作戰階段，陸戰隊僅陣亡21人，另有186人負傷。¹⁰³

聯軍在仁川登陸後，麥克阿瑟命令空軍及艦隊對以仁川為中心的40公里以內的目標進行攻擊，阻擊北韓共軍集結，同時封鎖通往仁川的所有道路。¹⁰⁴9月16日，作為第二梯隊的南韓陸戰隊在仁川登岸，接替美軍陸戰第一師的防務，開始在仁川街道上掃蕩殘敵。同一時間美軍陸戰第一師奉命繼續向縱深推進；以陸戰第五團迅速東進，攻占金浦機場，然後渡漢江從西面進攻漢城；另以陸戰第一團沿著仁川至漢城公路向東挺進，占領鐵路及公路樞紐永登浦，再從漢江南面進攻漢城。¹⁰⁵

9月17日，美軍陸戰第一師再以整然態勢，向東發起全線攻勢，此時北韓共軍毫無還手之力。¹⁰⁶美軍陸戰第一師第五團攻抵金浦機場，守備機場的北韓共軍不僅沒有構築防禦工事，甚至連破壞機場設施的準備也沒有。¹⁰⁷美軍陸戰隊殲滅了兩百名北韓共軍，攻占了金浦機場。¹⁰⁸同日，美軍陸軍步兵第七師在仁川登陸，並未受到阻礙。旋即馳赴前線，向右翼增加。在仁川登陸的第十軍至此開始以兩師並列態勢，向漢城挺進，此時聯軍的補給品及重裝備開始湧入仁川。¹⁰⁹

101 《登陸及反空降作戰戰史》，頁147。

102 《登陸及反空降作戰戰史》，頁147,148。

103 《麥帥與太平洋戰略》，頁337。美軍在仁川登陸作戰傷亡203人，北韓共軍傷亡及被俘1,594人。參閱《遠東朝鮮戰爭》，頁885。

104 梁光烈，《渡海登陸作戰：中外登陸作戰啟示錄》（北京：國防大學出版社，2001年），頁40。

105 《北緯38度線：韓戰四大戰役》，頁41。

106 《韓戰史》，頁155。

107 《北緯38度線：韓戰四大戰役》，頁42。

108 《韓戰史》，頁155。美軍陸戰第一師1個營於9月16日空降金浦。參閱《仁川登陸作戰之研究》，頁15。

109 《登陸及反空降作戰戰史》，頁148。

聯軍攻占金浦機場後，對於日後光復漢城貢獻極為重要，自9月18日起，每日空運物資達400噸。各式戰鬥機及轟炸機自亦9月18日起在金浦機場起落，遂得以僅3分鐘之航程，支援地面部隊對漢城之爭奪戰，為韓戰以來，提供最密接之空中支援。美軍陸軍步兵第七師於9月18日向南翼採取攻勢，期能迅速向東、南兩面，作扇型發展。24日起，美軍第一八七空降團在金浦機場降落，擔任第十軍北翼警戒。¹¹⁰

北韓共軍在漢城的防禦並不是很堅強，美軍登陸仁川後，漢城的北韓共軍增加至兩萬人，絕大多數是新兵，訓練不足，戰鬥力薄弱，而且在美軍不斷的空中阻滯下，增援部隊都是逐次到達漢城，損失很大，沒能形成「拳頭」，未能發揮出應有的作用。¹¹¹9月19日，美軍步兵第七師在漢城東南渡過漢江，盤據漢城北韓共軍頑強抵抗，造成美軍步兵第七師有所傷亡。¹¹²20日，美軍陸戰第一師在漢城西南杏州渡過漢江，陸戰第一師一部於當日攻占永登浦北面的漢城機場。聯軍於9月26日收復漢城，北韓共軍主力經議政府向北撤退。¹¹³麥克阿瑟於漢城攻克同日宣布將漢城交予韓國政府。不過北韓共軍殘部在漢城與聯軍進行激烈的巷戰，直到29日聯軍才將殘敵肅清。10月1日，美軍陸戰第一師進抵漢城以北十餘英里，肅清該地的北韓共軍，聯軍在仁川登陸作戰至此結束。¹¹⁴

在釜山地區的第八軍團為了配合仁川登陸，決心突圍反攻，藉以形成南北夾擊略態勢，完成3個任務編組：以第一軍沿倭館、金泉、大田之線，向漢城進攻，與仁川登陸的聯軍部隊會師，截斷北韓共軍的退路；以第九軍向西海岸攻擊，掃蕩西部殘敵。以南韓第一軍、第二軍，對當面之敵極力壓迫，使其無法脫離戰鬥。9月15日，雖然聯軍已在北韓共軍陣地後方150英里的仁川登陸成功，但北韓共軍圍攻釜山外圍部隊並未立即動搖。第八軍團司令華克不顧天候不佳、空軍無法支援下，斷然於9月16日發動總反攻，迄至9月20日，聯軍反攻並無任何進展。直至9月20日後，聯軍始突破北韓共軍陣地，北韓共軍的包圍陣線隨即瓦解。¹¹⁵

110 《仁川登陸戰》，頁164-165。

111 《北緯38度線：韓戰四大戰役》，頁56。

112 《仁川登陸戰》，頁165。

113 《仁川登陸作戰之研究》，頁15-16。

114 《仁川登陸戰》，頁165-166。

115 《仁川登陸戰》，頁166。

9月26日，由釜山北進的第八軍團騎兵第一師先頭部隊深入敵後190英里，與自仁川登陸的美軍（步兵）第七師在水原與烏山之間會師。¹¹⁶至此天安、大田、永洞、居昌、晉州之線以西地區所有北韓共軍之退路，已被聯軍澈底截斷，該方面的北韓共軍8個師之全部或一部，遂被隔絕於南韓西南地區，許多北韓共軍丟下武器，化妝成平民逃返北韓。¹¹⁷29日，蘇俄領導人史達林獲得有關北韓共軍的報告說：北韓共軍兩個軍團的退路都被切斷，部隊紀律渙散，鬥志全無，已經不能指望有組織的行動。漢城已經陷落，（北緯）38度線一帶根本沒有部隊防守。政治形勢也很複雜，北韓的反動勢力已開始抬頭。¹¹⁸

聯軍在9月15日至30日半個月之內俘虜北韓共軍兩萬三千六百人，擊斃北韓共軍一萬四千餘人。擔任主攻的美軍陸戰第一師陣亡415人，負傷2,029人。¹¹⁹10月初，聯軍已推進至北緯38度線，北韓共軍損失了三分之一的兵力及三分之二的戰車、火炮及車輛。¹²⁰

陸、仁川登陸作戰的檢討與影響

仁川登陸作戰是一場成功的兩棲登陸作戰，此次作戰聯軍為何得以成功獲勝，北韓共軍何以失敗，筆者綜整分析如下：

一、聯軍致勝利因素

（一）麥克阿瑟在戰略戰術上計畫周密與指揮運用成功

麥克阿瑟排除一切困難，選擇在北韓共軍大後方仁川登陸，擾亂其部署，隔離其兵力，阻截其補給，威脅其退路，使北韓共軍喪失平衡，戰略運用成功。麥克阿瑟放膽在被視為困難重重幾乎不可能的仁川，不僅出乎北韓共軍意料之外，因而在戰術上造成地形上之奇擊。麥克阿瑟責令第八軍團司令華克指揮釜山外圍對敵作戰；

116 《仁川登陸戰》，頁169。

117 《登陸及反空降作戰戰史》，頁149。

118 《毛澤東、斯大林與朝鮮戰爭》，頁230。

119 《登陸及反空降作戰戰史》，頁149。聯軍登陸仁川至收復漢城的戰鬥中，聯軍傷亡約三千五百人，共計殲滅北韓軍隊約一萬四千人，另外，俘虜七千餘人。參閱國防部軍務局譯印，《戰鬥指揮譯文彙輯》，民國87年，頁321。

120 Millet A. R. 等原著，張淑靜等譯，《美國軍事史》（北京：解放軍出版社，2014年），頁416。

而仁川方面則委由第十軍軍長阿爾蒙全權負責，權責分明，確收克敵之效果。仁川港灣潮差甚大，每年僅有3次高潮，此次即利用1950年最後一次，即9月15日高潮，奇襲登陸仁川，美軍陸戰隊迅速攻占仁川，至16日即能利用港口設備，使其後援接踵而至，17日美軍陸戰隊攻占金浦機場後，聯軍補給更是源源而來，其計畫之精確，準備之周到，運補之圓滑，可謂至善完美。而且聯軍能迅速用金浦機場，作為戰術空軍之前進基地，使聯軍始終維持強大戰力，獲致輝煌戰果。¹²¹因此，仁川登陸作戰可謂是麥克阿瑟在領導統禦、想像力及直覺判斷方面的不朽能力，加上其膽大心細的作為，因而使仁川登陸作戰得以成功。

（二）聯軍在軍事上具有絕對優勢

韓戰爆發後，在聯合國旗幟下，以美國為首組成多國聯軍部隊，共同對抗北韓共軍的侵略，以追求聯合國之和平理想而奮鬥。其中美軍陸戰第一師訓練精良、作戰經驗豐富，士氣旺盛，故能克服仁川登陸作戰技術上的一切困難，變不可能成為可能，實為此次登陸成功之主要因素。聯軍在仁川登陸作戰中，無論是陸軍、海軍、空軍相較北韓共軍均居於絕對優勢，尤其在登陸前之海軍、空軍對敵人陣地及軍事設施之猛烈轟擊，戰鬥期間對地面部隊的空中支援，造成北韓共軍完全陷於癱瘓毫無還手之力，實為仁川登陸作戰成功之保證。¹²²

（三）聯軍隱蔽企圖對敵突然襲擊

美軍實施登陸作戰，通常對目標區實施大規模的空襲與砲擊，但仁川登陸作戰之前，美國海、空軍卻在朝鮮半島的東西兩岸廣泛地進行空襲。對仁川地區僅在登陸前兩天才進行預先艦砲火力準備，並未實施大規模的空襲。參加此次作戰的航空母艦和航空火力支援的艦載機，只在預先艦砲火力準備開始和結束後，才對目標進行航空火力壓制，以保障艦艇進出仁川港重要航道飛魚峽。在登陸開始前，聯軍還在群山等地實施假登陸的欺敵佯攻，造成北韓共軍的錯覺，以隱蔽企圖，達成登陸作戰的突然性，亦讓北韓共軍備多力分，不遑應付，此為戰術上欺敵之成功。¹²³

121 《登陸及反空降作戰戰史》，頁150-151。

122 《登陸及反空降作戰戰史》，頁150。

123 《登陸與抗登陸作戰實踐與經驗》，頁240,241。

（四）首取外島控制航道成功攻占仁川

仁川登陸作戰最關鍵的戰鬥是在月尾島，月尾島是仁川港的天然屏障，控制著仁川港對外通道，因此聯軍若不先攻占月尾島，登陸仁川的聯軍部隊的側翼和後方將完全暴露，損失必將十分慘重，美軍陸戰第一師主力首先攻占月尾島，奪取了仁川港的咽喉，進而控制了航道，並使之成為仁川登陸的跳板，為主力突擊仁川創造了有利的條件，奠定了仁川登陸作戰成功的基礎。¹²⁴

（五）實施周密偵察情資蒐整準確

麥克阿瑟決定實施仁川登陸作戰之後，美軍在登陸地點的確定過程中，特別注重情報的蒐整與掌握，為了確保情報的準確性，採取諸多措施，尤其對於仁川地區的地形、氣象、海情、天候及當地北韓的兵力等相關之情報，實施周密詳細的偵察與蒐集，以掌握其第一手資料，為實戰做準備。¹²⁵

二、北韓共軍失利因素

（一）戰略戰術錯誤

北韓共軍先是兵力過度集結在釜山外圍，以致後方空虛，脆弱不堪一擊，讓聯軍有機可乘。當聯軍於1950年9月15日在仁川登陸成功後，在戰略上，實際上已對北韓共軍構成重大威脅。然而自9月15日夜間，北韓共軍仍然在倭館對大邱發動猛攻。至9月16日聯軍發動總反攻之第四天，北韓共軍在釜山外圍陣地仍持續頑抗，對聯軍在仁川登陸之事置之不顧，大有繼續傾全力先將聯軍主力擊潰之勢。¹²⁶聯軍在登陸仁川後，北韓共軍逐次使用不充分之兵力，以增援仁川，以致未能有效阻擊聯軍之登陸與突進。另外，北韓共軍既無預備兵力可資調遣，加上交通慘遭聯軍破壞或摧毀，以致兵力轉運十分困難，因而無法適時增援仁川，以拒止聯軍之登陸及突進。¹²⁷

（二）北韓整體軍事力量不如聯軍

北韓共軍空軍及海軍整體戰力遠不及聯軍，以致制空權及制海權全完被聯軍

124 《登陸與抗登陸作戰實踐與經驗》，頁242。

125 《渡海登陸作戰：中外登陸作戰啟示錄》，頁45。

126 《仁川登陸戰》，頁180。

127 《登陸及反空降作戰戰史》，頁151。

所掌控，任由聯軍海、空軍自由進出，毫無還手之力，終使北韓共軍有限的地面武力，完全處於挨打狀況。北韓共軍在仁川港沒有部署要塞砲兵，守備仁川的部隊又缺乏足夠重型武器，僅憑輕兵器對抗聯軍，以致無法禦敵。¹²⁸

（三）北韓錯估形勢

北韓發動侵略南韓時，誤判美國不會派兵援助。其次，聯軍大舉自仁川登陸後，並向漢城挺進時，蘇俄及中共亦未立即出兵援助，以致北韓招架不住。最後是南韓人民對北韓共軍素無好感，未能如北韓所預期的，協助北韓共軍對聯軍作戰。

三、仁川登陸作戰對爾後戰局之影響

（一）美國政府與麥克阿瑟在政略與戰略上產生衝突

韓戰就現代軍事上而言，僅是一個局部性有限的戰爭，仁川登陸作戰是完成此項戰爭的重要軍事行動之一。因此交戰雙方只要能達到其特定目的，便會適可而止。美國為確保遠東防線重要環節日本的安全，絕對不容許共產集團併吞整個朝鮮半島，共產集團為拒求西方陣營北進，也不惜拼命以求保有北韓。因此1950年6月25日，北韓入侵南韓時，美國立即軍援南韓。

當麥克阿瑟指揮聯軍從仁川登陸，繼而光復漢城後，應該是否越過北緯38度線向北韓挺進，成了杜魯門政府與麥克阿瑟之間有關政略與戰略上的問題（雖然杜魯門總統基於考量乘勝追擊北韓共軍殘部的軍事需要，及期許韓國在一個非共產主義政府之下，完成統一的政治願望）。從政略上看，漢城既已收復，北韓共軍被驅趕退返北韓境內，似乎已達成政略上之目的，聯軍無須再揮軍北上。但是麥克阿瑟從戰略上看，認為不殲滅北韓共軍，其將捲土重來。

由於麥克阿瑟未能給予北韓致命一擊，這意味著戰爭可能會持續下去，美國參謀首長聯席會議不願意將龐大的美軍拴死在朝鮮半島上，但也不想戰事告捷之前撤軍，因此謀圖尋找適度目標，像是恢復到戰爭爆發前的狀況，或是在聯合國授權下，將北韓澈底擊垮，統一朝鮮。最後國務院與參謀首長聯席會議都同意：戰爭拖得越久，蘇俄和中共的干預性就會越高，因此應該告誡麥克阿瑟，在未經杜魯門總統的同意下，不得在北緯38度線以北，展開大規模的軍事行動。

128 《登陸及反空降作戰戰史》，頁151。

然而10月15日，杜魯門總統與麥克阿瑟在威克島進行緊急磋商，同意美軍向38度以北攻擊，然而後來證明麥克阿瑟意圖擴大戰爭，而且對敵人（中共）的威脅過於低估，以致使聯軍遭致潰敗。¹²⁹

（二）麥克阿瑟獲得前所未有的威望無人質疑其日後的決策

由於仁川登陸作戰的成功，讓麥克阿瑟戴上軍事天才的桂冠，以致美國參謀首長聯合會議在仁川登陸作戰之後，就絲毫無意質疑麥克阿瑟的判斷、決策與行動，也因而導致聯合國部隊後來在韓戰的挫敗。¹³⁰當時擔任第八軍團司令的李奇威在他的《韓戰回憶錄》寫道：「仁川勝利的一項結果為；關於麥克阿瑟的永無錯誤，已經成了一種幾乎是偶像式的發展。甚至是他的上級，開始懷疑是否他們應該對麥克阿瑟的決心存有任何疑問。」¹³¹美國陸軍參謀長柯林斯很中肯的指出：「仁川作戰的成功是如此偉大的，而且麥克阿瑟的威望是如此的強勢。因此參謀長聯席會議均有所遲疑，不敢質問麥克阿瑟後續之計畫與決定，以免面對麥克阿瑟的挑戰」。¹³²為此原先參謀首長聯席會議應該質疑的事項，像是忽視了不斷提出中共可能會介入戰爭的警告，而這些警訊在聯軍部隊登陸仁川，光復漢城後，向北韓挺進時，已不斷顯現。

（三）麥克阿瑟過於相信自己的判斷因而錯誤地走向災難

雖然聯軍在仁川登陸作戰成功，但麥克阿瑟認為並未完成他自己所確認要摧毀敵人之任務，從仁川到漢城附近作戰的美軍陣地乃至釜山周邊陣地，也就是在第十軍與第八軍團之間，是一條綿延約180英里的防線，這條防線太長了，很難完全掌握住，從其間竄逃出來的北韓共軍人數高達四萬餘人，為了避免這些從南韓竄逃出來的北韓共軍殘部，將來重新組成一支新的北韓部隊來攻擊南韓，美國總統杜魯門核准了麥克阿瑟可以越過北緯38度線。然而不幸的是原本為麥克阿瑟所擁有的資產，一下子成為他的負債，他對美軍戰力的信心，他面對地形障礙的大膽判斷，以及他對敵人的直覺，使得他在仁川登陸作戰中贏得了輝煌的勝利，現在這些因

129 S. L. Rearden原著，許秀芬等譯，《誰掌握美國的戰爭？美國參謀長聯席會議史（1942-1991年）》（北京：世界知識出版社，2015年），頁109-110。

130 Wilson A. Heefner原著，魯迪譯，〈仁川登陸戰〉，頁192。

131 《韓戰回憶錄》，頁52-53。

132 Wilson A. Heefner原著，魯迪譯，〈仁川登陸戰〉，頁191。

素卻引導他錯誤地走向鴨綠江。¹³³誠如李奇威在他的《韓戰回憶錄》寫道：「完全的勝利現已似乎在於，一個金蘋果將象徵一個光輝軍事事業的衛冕而努力，一旦得到此一獎賞，麥克阿瑟將不至讓其自己受到延誤或規諫。反而他投入向北方，追擊一支看不見的敵人，並不斷每週變更計畫，以加速前進，沒有注意到可能災難的暗傷。」¹³⁴

（四）中共派兵介入韓戰

1950年6月25日，韓戰爆發。7月13日，中共中央軍委決定以原第四野戰軍第十三兵團為主，組建「東北邊防軍」，下轄第三十八軍、第三十九軍、第四十軍、第四十二軍等4個軍、3個砲兵師、1個高射砲團及1個工兵團，負責東北邊防任務。¹³⁵8月31日，共軍東北邊防軍司令員鄧華及參謀長解方聯名寫給第四野戰軍司令員林彪有關於邊防軍作戰準備的報告中提到：「朝鮮戰局日益走向穩定，美帝正努力堅守大邱、釜山地區，並以局部反擊來鞏固陣地，爭取時間等待援兵到來再行反攻。另一方面，北朝鮮人民軍各個擊破和殲滅敵人的機會已經過去，戰爭已走向長期性。現在（北朝鮮）人民軍雖然仍占主動，但經過兩個月來之消耗，今天地面上的優勢已經不大。目前要殲滅敵人，改變此種局勢，恐怕很困難。……估計敵人將來反攻的意圖，可能為一以一部兵力在北朝鮮沿海側後幾處登陸，作擾亂牽制，其主力則於現地由南而北沿主要鐵道、公路逐步推進；一為一小部兵力於現地與我周旋，抓住人民軍，其主力則在我側後（平壤或漢城地區）大舉登陸，前後夾擊。如此人民軍的處境會很困難的。」¹³⁶解方甚至認為：北韓共軍主力幾乎已全部投入洛東江地區作戰，似乎企圖迅速突破聯軍的防禦，一舉攻占釜山，因此後方很空虛，而聯軍總司令麥克阿瑟在第二次世界大戰中對日本作戰是逐島爭奪，有豐富的兩棲作戰經驗，他不會把增援部隊投入已經擁擠不堪的釜山，很可能另辟途徑，從朝鮮半島的側後登陸，登陸地段會選擇既是要害又是

133 《戰鬥指揮譯文彙輯》，頁321。

134 《韓戰回憶錄》，頁56。麥克阿瑟對於擴張仁川登陸作戰的勝利，其最初計畫乘勝追擊是正確與簡單的，但其忽略了天候、地形及中共等三項未知的因素。參閱《韓戰回憶錄》，頁57。

135 毛澤東，《毛澤東軍事文集》，第六卷，（北京：軍事科學出版社，1993年），頁91。

136 鄧華、解方等，〈關於邊防軍作戰準備問題給林彪的報告（1950年8月31日）〉收錄在《志願軍第一任參謀長解方將軍》，上冊，（北京：軍事科學出版社，1997年），頁94。

薄弱部。解方在當時估計聯軍會在仁川登陸，如果登陸成功，既可以截斷北韓共軍的後路，又可以迅速進占漢城。如果聯軍從朝鮮半島側後登陸，對北韓共軍將發生極不利的變化，戰事可能將急轉直下，這樣中共會很快出兵支援北韓共軍作戰。¹³⁷

當聯軍在9月15日在仁川登陸後，北韓共軍即潰不成軍。26日，聯軍光復漢城。此時金日成認為聯軍越過北緯38度線，將不會遭遇北韓共軍有效的抵抗，金日成要求蘇俄給予空軍援助。30日，史達林收到金日成的求援信。史達林基於蘇俄在亞洲的戰略利益考量，採取兩面手法，一方面和美國接觸談判，保證北緯38度線繼續發揮分界線的效用；一方面要求中共出兵援助北韓。¹³⁸中共在9月25日及10月2日，透過印度駐北京大使潘尼（K.M. Panikkar）向美國傳達警告，若美軍越過北緯38度線，中共就會干涉，但杜魯門總不相信這些報告。¹³⁹10月1日，史達林致電毛澤東，建議中共至少派五、六個師，迅速至38度線附近，以掩護北韓共軍在後方組織後備方量。¹⁴⁰同（1）日金日成派特使朴憲永攜帶其親筆交給毛澤東，表示聯軍如果繼續攻擊38度線以北地區，只靠北韓共軍的力量是難以克服此危機。因此急盼中共直接出兵援助作戰。¹⁴¹

10月2日下午，中共領導人毛澤召開中書記處會議，毛衡權衡利弊，認為出兵比不出兵好，¹⁴²並決定用「志願軍」名義派遣共軍到北韓境內，對美軍及南韓軍隊作戰，並提出「抗美援朝，保家衛國」的口號。¹⁴³8日，中共領導人毛澤東以中共中央軍委主席名義正式發布〈組成中國人民志願軍的命令〉，並任命彭德懷為中國人民志願軍司令員兼政治委員，並由中共駐北韓大使倪志亮轉告金日成，決定派兵到北韓作戰。19日，中共「中國人民志願軍」越過鴨綠江進入北韓作戰，至此韓戰戰局又朝向另一個新的發展。¹⁴⁴

137 楊迪，〈在解方將軍領導下工作的歲月〉收錄在《志願軍第一任參謀長解方將軍》，下冊，（北京：軍事科學出版社，1997年），頁114。

138 《毛澤東、斯大林與朝鮮戰爭》，頁230。

139 《奇襲戰》，頁51。

140 蘇維民，〈楊尚崑談抗美援朝〉，頁41。

141 中國人民革命軍事博物館，《中國戰爭發展史》，下冊，（北京：人民出版社，2001年），頁1156。

142 蘇維民，〈楊尚崑談抗美援朝〉，頁41。

143 《毛澤東軍事文集》，第六卷，頁736。

144 《毛澤東軍事文集》，第六卷，頁109,111。

柒、結語

韓戰是第二次世界大戰結束後，冷戰期間爆發的第一場國際性戰爭，由於它攸關整個東北亞局勢的安危，因此引起國際社會的重視。當1950年6月25日北韓共軍大舉入侵南韓，僅僅2週的時間，因南韓軍隊潰敗，南韓與美軍被退守釜山一隅，南韓政府岌岌可危。為此美國杜魯門政府建立了一項國內與國際基金，來承擔美國對南韓實質上援助的軍事義務。最重要的是杜魯門總統決心用此次戰爭來檢試聯合國以集體軍事行動來抵抗侵略的能力。由於蘇俄的缺席，美國主導的安全理事會通過了幾項決議，批准聯合國進行制裁。1950年7月，聯合國行動之目的在於恢復戰前的分界線，或者藉由談判或戰場上的勝利來結束戰爭。但直到9月15日，美軍在仁川登陸後，才在戰場上取得優勢。¹⁴⁵

仁川登陸作戰是麥克阿瑟軍旅生涯最後一次大捷，這是一場高明的豪賭，正如他所預言的那樣，仁川一役挽救了數以千計美軍將士的生命。仁川登陸作戰是麥克阿瑟的登峰造極之作，他打破了傳統的思維，有勇有謀，獨闢蹊徑，神機妙算。他的傳記作家高佛瑞皮特 (Geoffrey Perert) 如是寫道：「對於任何一位偉大將領來說，總有一場戰爭比其他戰爭更重要，而這場戰爭的考驗讓他得以躋身不朽將領之列，對於麥克阿瑟來說，這場戰爭在仁川。」¹⁴⁶仁川登陸作戰已被舉世推崇為麥克阿瑟軍事上輝煌成就之一，接替麥克阿瑟擔任聯合國司令部總司令的李奇威讚譽麥克阿瑟的軍事天才，並誇講他：「由於構想大膽、無匹的專業計畫、勇氣、迅速的執行技巧，此次作戰可謂軍事史上傑出之成就。」¹⁴⁷仁川登陸作戰是一次大膽五千分之一成功公算的一擊，此役恢復了聯軍在韓國戰場的主動權，並免於被殲滅，這是一場典型麥克阿瑟作戰，他完全表現出有太平洋戰略的特徵，即攻打敵人，要出其意表，打擊其弱點，將可切斷其補給線，並使其陷入牢籠或鐵錘之間。¹⁴⁸

有些軍事史學者對於麥克阿瑟擬定與發動仁川登陸作戰，為扭轉韓戰的關鍵與其成果，提出不同的看法。威爾森郝夫納 (Wilson A. Heefner) 認為仁川登陸作

145 《美國軍事史》，頁415。

146 《最寒冷的冬天：韓戰真相解密》，頁314。

147 Wilson A. Heefner原著，魯迪譯，〈仁川登陸戰〉，頁191。

148 《韓戰回憶錄》，頁41。

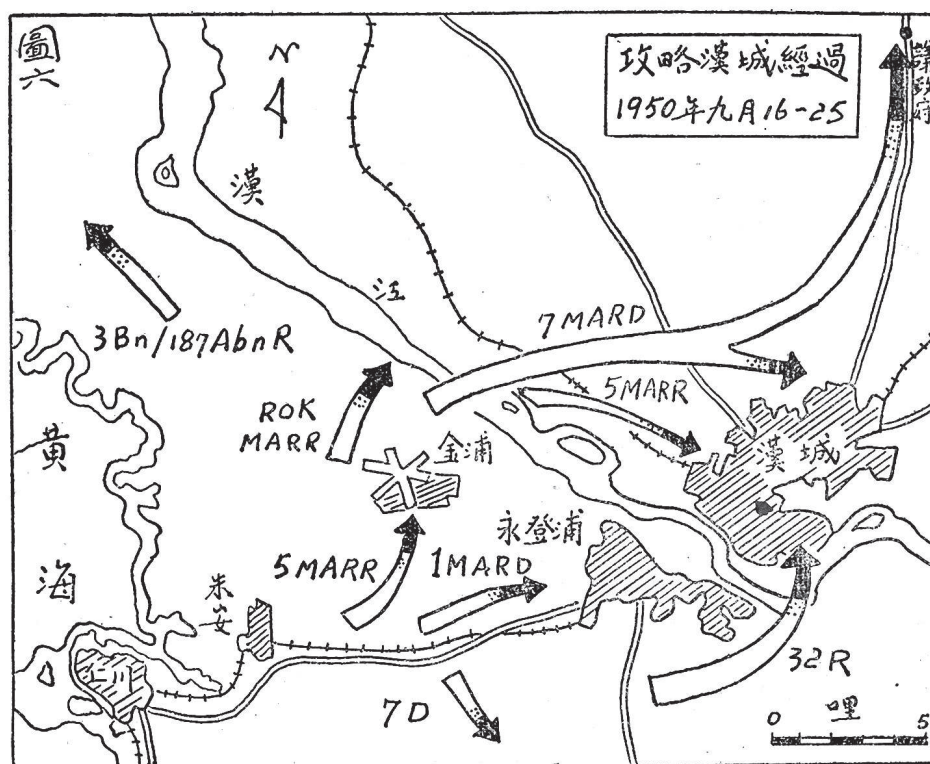
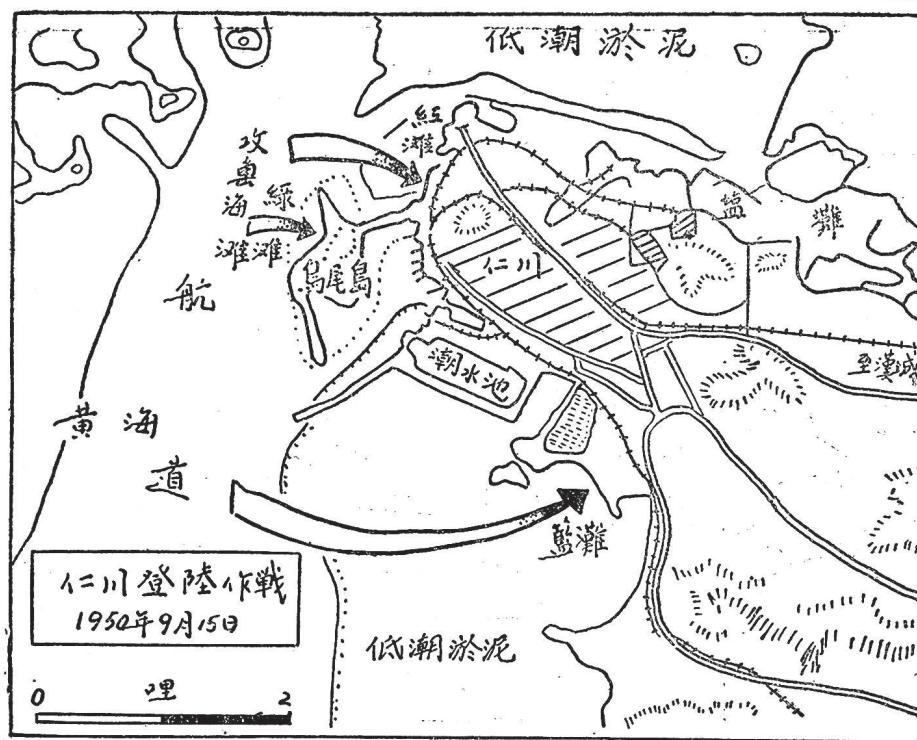
戰是否如同麥克阿瑟所言，是解放在釜山地區第八軍團危亡之必要行動，讓人十分值得探究。在此筆者亦認同威爾森郝夫納個人的研究是：在美軍發動仁川登陸作戰時，北韓共軍已是強弩之末，幾次對釜山地區強攻後，傷亡慘重，武器短缺，而且聯軍掌握制空權，對北韓共軍的補給線不斷進行阻絕攻擊，缺乏空權及後勤補給的北韓共軍已呈現敗象。在釜山的第八軍團在獲得充足兵力及補給後，並在空軍支援協同作戰下，即能突破北韓共軍的封鎖線，時間應在1950年9月底之前。但不可諱言的是，意圖切斷北韓共軍補給線與撤退路線的仁川登陸作戰，確實是加速了北韓共軍的潰敗。卡爾賴瑞 (karl G. Laerw) 認為：「仁川登陸作戰仍是瑕不掩瑜，因為它穩固了南韓自由，並幾乎澈底瓦解北韓共軍的戰鬥能力，也解救了成千上萬美軍及韓國人的生命。因此仁川登陸作戰可謂是不朽的戰術成就，但對整個韓戰最終結果的戰略影響卻無多大實效，這可從麥克阿瑟在後續的作為得證。」¹⁴⁹

仁川登陸作戰是聯軍在戰術運用上的成功，聯軍輕易地擊潰北韓共軍，光復漢城，並迅速地將北韓共軍驅趕至北緯38度線以北，由於聯軍在仁川登陸後，進展神迅，導致聯軍高層產生輕敵驕兵之心態。加上當初麥克阿瑟擬定仁川登陸作戰時，僅就戰術層面思考，未能就戰略、政略方面作長遠的思考與規劃，使戰術、戰略、政略三者密切結合，因而種下日後中共出兵介入韓戰，聯軍在北韓境內作戰失利，戰爭無法如原先預期在短期內結束的原因。

作者簡介

陳彥彰：中山大學中國與亞太區域研究所博士候選人，現任財團法人商業發展研究院研究員，實踐大學兼任講師。

149 Wilson A. Heefner原著，魯迪譯，〈仁川登陸戰〉，頁192。



【一般軍史論述】

民國54年國共 臺灣海峽三次海戰之研析

金 智

提要

民國50年代，中共因施政嚴重錯誤，加上自然災害，造成中國大陸發生3年嚴重大飢荒，餓死上千萬人，民怨四起，中共內部出現派系爭鬥，加以蘇俄與中共交惡，停止對中共的軍援與軍事合作。此時蔣中正總統認為反攻大陸時機已到，除持續派遣特種部隊進入大陸，展開敵後作戰外，並準備發起國軍正規部隊反攻作戰。共軍為此加強沿海防務，尤其在福建集結大量地面部隊及海軍艦艇兵力。54年，我海軍與中共海軍先後在臺灣海峽，發生五一（東引）、八六、烏坵等三次海戰；五一海戰，東江艦受創；八六海戰，我方損失劍門、章江兩艦；烏坵海戰，我方臨淮艦被敵擊沉。上述54年的國共在臺海三次海戰，其規模及傷亡雖然不大，卻影響深遠；它改變了日後國軍建軍備戰政策及方向。蔣中正總統從三次海戰認知中共海軍戰力已大幅提升，反觀我海軍戰力是否勝任反攻作戰之重責，感到懷疑。於是反攻大陸作戰計畫遂擱置，而國軍反攻大陸由原先的攻勢作戰，轉變為著重臺海防衛的守勢作戰。

壹、前言

民國54年，我海軍與中共海軍先後發生五一（東引）、八六、烏坵三次海戰。在這三次海戰中，我海軍戰損相較中共海軍為重，但由於當時時空環境及過去兩岸史料取得困難，一般國人僅能從報紙得知有關三次海戰有限的資訊。因此五一、八六、烏坵三次海戰的全貌、真相及戰果難以知悉。而且當時的媒體對三次海戰的報導，其政治宣傳成分高，與海戰真相大多不符。例如五一海戰稱：東江艦擊沉共軍4艘艦艇，擊傷共軍大型艦艇2艘；¹八六海戰稱：我兩砲艦擊沉敵艦5艘，重創敵艦多艘，我艦中彈甚多，部隊長下令自沉；²烏坵海戰則謂：海軍奏捷來犯敵艦4沉1傷，我損失1艘掃雷艇，海戰進行時空軍多批出動掩護等。³

發生在民國54年的五一、八六、烏坵三次海戰，迄今已過了半個多世紀，當年國共臺灣海峽三次海戰全貌、真相真相及戰果，隨著兩岸史料陸續的公開或出版，已能獲得較客觀公正的史實。另外，當年海戰發生並非是偶發事件，海戰的發生是具有其時代的背景，而海戰結束的後續影響，更是對於日後我政府反攻大陸政策，及國軍建軍備戰方向有深遠的影響。

民國54年五一、八六、烏坵三次海戰的發生，其時代背景可追溯自國民政府播遷來臺及國軍轉進臺灣後，蔣中正總統不忘反攻復國大業，尤其在民國50年代，因大陸內部的動亂，讓蔣中正總統認為反攻大陸時機已成熟，當時除派遣國軍特種部隊人員登陸大陸從事敵後作戰外，亦集結大量國軍正規部隊於金門、馬祖外島，而我海軍艦艇對前線人員、物資的運輸補給的次數增加外，海軍又負責搭載特種部隊人員登陸大陸進行敵後工作。為此中共亦集結重兵於福建前線，增派地面部隊及海軍艦艇於福建沿海基地，在敵我戰備都提升及高度警戒下，國共雙方海軍就很難避免彼此發生接觸，甚至交戰的狀況。在54年三次海戰發生前，我海軍在艦艇噸位及艦砲火力上，相較中共海軍艦艇具有優勢。但共軍則建造大量噸位輕巧、速度快、火力強大的護衛艇及魚雷快艇，並發揮其擅長夜戰近戰的優勢。此外，共軍情報優於國軍，因此共軍往往能掌握我海軍艦艇出海後，在大陸沿海航行的動向，以致我海軍在

1 中國時報，民國54年5月2日，第一版。

2 中國時報，民國54年8月9日，第一版。

3 中國時報，民國54年11月15日，第一版。

八六及烏坵海戰中，戰損較大。八六與烏坵海戰，我海軍失利，是影響蔣中正總統延後及取消反攻作戰重要的關鍵之一。

半個多世紀過去了，迄今臺海兩岸有關民國54年國共五一、八六、烏坵三次海戰的研究及專著並不多見。這多少與過去因政治敏感及史料取得不易有關。筆者蒐整國軍及共軍相關出版品及史料外，曾參與上述三次海戰的國軍官兵及共軍軍官的回憶錄亦是本論文重要的參研資料。另外，當年一些參與反攻作戰的國軍將校，對於三次海戰的經過及戰果與對反攻大陸的影響，亦有一些相關史料可供參研。因此本文就以探討三次海戰發生前的兩岸時空環境背景，五一、八六、烏坵海戰的經過，對三次海戰國共雙方海軍優缺失檢討，及最後三次海戰對整個國軍反攻作戰的影響，最一個較全面深入的論述與探討。

貳、三次海戰發生的時代背景

民國45年2月，蘇俄共產黨召開第二十次全國代表大會，蘇共領導人赫魯雪夫在大會上作了總結報告，強調恢復列寧的集體領導，堅決反對個人崇拜。24日深夜，赫魯雪夫作了祕密報告，批判史達林，否定史達林。赫魯雪夫在蘇共二十大的報告及批判史達林，在共產主義社會國家引起強烈的震撼及回響。中共領導人毛澤東不同意赫魯雪夫全盤否定史達林，認為這樣做是在幫助敵人。此為中共和蘇俄意識形態分歧與交惡的開始。⁴

中共領導人毛澤東自民國45年初即開始對社會主義社會矛盾問題進行探討及研究。中共根據毛澤東的提議，決定在46年對中國共產黨展開全黨的整風運動。46年4月27日，中共中央發出〈關於整風運動的指示〉，並於5月1日刊載在報紙上。一時不少知識份子、中共幹部、「民主人士」對中共提出批判。毛澤東見形勢不對。於6月8日將整風運動變成反右派的鬥爭運動，一直到47年夏天，反右派鬥爭及整風運動基本上結束。⁵其結果由於中共對反右派鬥爭嚴重擴大化，使得一批出於善意向中共提出批判和建議的知識份子、中共幹部、「民主人士」，遭到開除公職（黨職），甚至勞改或判刑的嚴厲處分。反右派鬥爭的影響是造成此後中國大陸內部無人敢對毛澤東及

4 郭大鈞，《中華人民共和國史：1949-1993》（北京：北京師範大學，1995年），頁87。

5 朱玉湘，《中華人民共和國簡史》（福州：福建人民出版社，1991年），頁121,122,124。

中共政權提出異議或批判。

民國47年5月5日至23日，中共第八次全國代表大會第二次會議在北京召開，會議上正式制定社會主義建設的總路線，而這條總路線成為指導「大躍進」的總方針。

「大躍進」的發動是從掀起農業生產的高潮開始。在中共八大二次會議以後，「大躍進」運動進入全面的展開。接著中共中央在47年8月17日至30日在北戴河召開中共政治局擴大會議，決定建立「人民公社」。北戴河會議結束後，中國大陸迅速出現全民大煉鋼和人民公社運動的高潮。運動中，以高指標、瞎指揮、浮誇風、共產風等為主要標誌，嚴重的氾濫起來，造成中國大陸國民經濟陷入空前的混亂之中。⁶

中國大陸在中共領導人毛澤東實施「大躍進」、「人民公社」的錯誤政策，加上自然災害，人民生活水準急劇下降，城鄉人民生活發生嚴重困難，特別是人民必需的消費品已不能保證基本需要，出現罕見全國性的大飢荒，不少地區發生浮腫病甚至人畜餓死等嚴重現象。由於城鄉生活嚴重困難，加上疾病流行，人口非正常死亡率增高，民國49年全中國大陸人口比前一年減少了一千餘萬人。⁷

中國大陸的大飢荒造成成千上萬人死亡，讓我國安全部門研判，中共推行「大躍進」，在農村普遍設立「人民公社」及大饑荒的爆發，除了引發大陸各地民怨四起，造成經濟秩序崩潰與思想教條分歧外，甚至還在中共內部形成派系傾軋及鬥爭。中共推行的一連串政治運動，已引發了中共與蘇俄之間的嚴重矛盾及衝突。我國安單位因而做出結論，此刻實為國軍反攻大陸，解救大陸同胞的好時機。美國中央情報局則認為，蔣中正總統身旁的國安與情報人員，向他提供關於中國大陸情勢混亂與饑荒過於誇大不實的情資，讓蔣總統認為當時大陸人民渴望他領導反攻大陸。無論如何，中共施政上的錯誤，造成中國大陸的大飢荒及內部權力鬥爭，確實為蔣中正總統發動軍事反攻大陸計畫，提供了強而有力的支撐及誘因。⁸

在國軍方面，自民國39年6月25日韓戰爆發，美國政府重新檢討臺灣的戰略地位問題，同意重新給予中華民國軍事及經濟上的援助。國軍獲得美援後，裝備更新及戰力提升，此時蔣中正總統企圖利用中共政權未穩際，儘量利用美援，暗中進行反攻作

6 《中華人民共和國史：1949-1993》，頁115,116,118,120,121。

7 《中華人民共和國簡史》，頁167。

8 林孝庭，《臺海·冷戰·蔣介石：解密檔案中消失的臺灣史》（臺北：聯經出版事業有限公司，2015年），頁149,150。

戰的進一步整備工作。當時的反攻作戰是採行「七分敵後抗暴、三分臺海正面」。也就是以突擊中國大陸人民公社，來策動敵後抗暴運動，配合大陸人民抗暴活動的進展，實施臺海正面軍事反攻。因此蔣中正總統特別重視特種作戰，應採用突擊人民公社的構想。在臺海正面，蔣總統強調應置重兵於金門及馬祖外島。為了執行敵後抗暴的任務，國防部下面成立一支特種部隊，也就是「特一總隊」（國軍編制有特一、特二、特三等3個總隊，特一總隊專責敵後抗暴之任務）。特一總隊成立後，從國軍各部隊挑選最精壯的兵員，予以編成。特一總隊的武器裝備全是美式裝備，非常精良，訓練十分嚴格，隊員個個能具備跳傘，具備空中及地面滲透及突擊作戰的能力。⁹

在臺灣內部，自民國50年起，美國民主黨（甘迺迪總統）政府有意改變對中華民國的政策（美國承認外蒙古主權獨立，同意外蒙古加入聯合國，並與外蒙古建交），這對中華民國的國際地位造成威脅及撼動，此時的國際新情勢，也促使蔣中正總統加速推動軍事反攻大陸，來面對我國在外交及國際地位上即將面臨重大的挑戰。同（50）年夏天，美國駐臺北的外交人員已注意到：中華民國在反攻大陸的輿論及宣傳上，突然變得更加明顯。另外，依據美國中央情報局的情資，此時中國國民黨內的權力接班問題，亦是蔣中正總統欲推動反攻大陸作戰，來轉移中國國民黨內部分人士對他不滿的情緒。¹⁰

民國50年，蔣中正總統有鑑於共軍與國軍戰力之消長已主客易勢，我反攻復國之時機日臻成熟，遂命令國防部從速策定反攻計畫，加強部隊訓練，將部隊重新編組，為執行這項策定反攻作戰計畫的工作，組成一個專責機構。在國防部方面一般作戰計畫主要係由參謀本部負責，但為了保持機密起見，及所擬反攻作戰計畫不要與作戰參謀次長室的一般作戰業務混合在一起。¹¹因此蔣總統於該年4月1日飭令國防部編成「大陸作戰中心（即國光作業室）」以自力反攻為基礎，著手擬訂攻勢作戰計畫，同時加強戰力整備。¹²國軍反攻大陸的軍事準備自51年初開始逐次升高，2月22日，國防部宣布成立「戰地政務局」，由蔣經國主持負責籌劃反攻大陸後的政務及經濟

9 林秋敏，《孔令晟先生訪談錄》（臺北：國史館，民國91年），頁84-87。

10 《臺海·冷戰·蔣介石：解密檔案中消失的臺灣史》，頁145,146,147。

11 賴啓，《賴名湯先生訪談錄》（臺北：國史館，民國83年），頁202。

12 國防部史政編譯局編印，《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》（三），民國76年，頁1786。國防部將「武漢小組」改為「國光作業室」，作業重點由敵後抗暴改為臺海正面進攻。參閱《孔令晟先生訪談錄》，頁92。

重建，此時活躍閩南地區的國軍游擊隊皆已完成待命。至於駐防臺灣、澎湖、金門、馬祖等地區國軍部隊都處於高度備戰狀態。海軍開始訓練以民間商船投入兩棲登陸作戰演習，陸軍則進行部隊、武器裝備、民間交通工具與物資的非常態性集結，並頻繁動員後備軍人、民防及警察。軍方部門也開始著手從事違反美方意旨的部隊組織調動及配置，包括著手擴編一支因應未來反攻大陸時，可用來收平叛亂的特種部隊，整個島內的保安措施也明顯增強，為了籌措反攻大陸龐大的軍費，4月30日，中華民國政府宣布開徵「國防臨時特別捐」。對美方而言，這一切都顯示蔣中正總統正認真考慮發動一場大規模的軍事反攻。¹³

國軍積極從事準備反攻大陸的軍事行動，此對於中共內部統治的穩定性，及其國防安全上，勢必造成一定程度上的威脅及影響，尤其自民國51年春之後，國軍多次舉行以反攻大陸沿海地區為目標的軍事演習，為了「防範」國軍反攻大陸，因此中共不得不加強大陸東南沿海地區的防務。51年5月，中共中央軍委向共軍全軍發出緊急戰備指示。5月31日，共軍總參謀長羅瑞卿在上海進行動員準備。6月10日，中共中央發出準備「粉碎」國軍進犯東南沿海地區的指示。¹⁴中共海軍遵奉中共中央及中共中央軍委指示，全軍進入緊急備戰狀態，並確定以東海艦隊兵力為主，南海艦隊協同配合，抽調北海艦隊部分兵力準備參加東南沿海地區作戰。共軍海軍入閩參戰的部隊於6月20日前先後到達福建三都澳及沙埕基地，總計兵力共有水面艦艇19個大隊，各型水面艦艇180艘，潛艇6艘；航空兵18個大隊，各型飛機156架；海岸砲兵16個連；高射砲兵1個團又7個營。¹⁵距離臺灣最近的福建省，在稍早6月9日，國軍及美國情報部門同時偵測共軍正大量進駐福州軍區，至6月底止，整個福建省境內已集結了40萬名地面部隊，100艘各式艦艇，以及近300架飛機。¹⁶

中共集結重兵於福建前線，此舉已顯示中共已掌握國軍即將發動反攻作戰的機密情資，因而做出必要的反應兵力部署。但中華民國國安單位對於共軍大規模集中

13 《臺海·冷戰·蔣介石：解密檔案中消失的臺灣史》，頁154,155,156。

14 參閱一、中國人民解放軍歷史資料叢書編審委員會，《海軍·綜述 大事》（北京：解放軍出版社，2006年），頁94。二、《當代中國》叢書編輯部，《當代中國海軍》（北京：中國社會科學出版社，1987年），頁369。

15 參閱一、《海軍·綜述 大事》，頁94。二、盧如春等，《海軍史》（北京：解放軍出版社，1989年），頁369。

16 《臺海·冷戰·蔣介石：解密檔案中消失的臺灣史》，頁161。

兵力在福建，則認為這是共軍的攻勢防禦，即以政治攻勢達成軍事防禦，未來動向為對金門及馬祖外島，實施小規模的砲擊或空襲，以維持臺海地區緊張的局勢，用以對外施展政治攻勢。¹⁷

蔣中正總統企圖計畫在民國51年下半年發起反攻大陸作戰，但由於美國不支持國軍反攻大陸，以致自51年7月起，國軍發動反攻大陸的宣傳或媒體報導突然沉寂下來，但美國也未完全反對國軍在中國大陸從事敵後活動，這對反攻大陸念茲在茲的蔣中正總統找到一個出口，亦派遣大量的特種部隊與敵後人員，潛入大陸。¹⁸因此自51年下半年起，國軍情報局、特種軍事情報室、陸軍情報署特種軍事情報隊、金門防衛司令部兩棲偵察隊等單位，是策劃派遣小股武裝的主要單位。而美國駐臺軍事顧問團亦專門成立「游擊小組」參與及策劃小股武裝特種部隊的襲擾活動。國軍小股武裝特種部隊開始對大陸沿海地區進行長時間、多批次、多方向的小股武裝襲擾活動，先後採取的方式有：武裝滲透、兩棲突擊、海上襲擊等幾種。¹⁹

民國52年6月起，國軍武裝特種部隊對中國大陸的滲透及襲擾活動範圍已擴大包含福建、廣東、浙江、江蘇及山東等沿海諸省，並在美國支持下，國軍特種部隊還利用南韓及南越的島嶼作為中繼基地，其重點仍在福建省沿海地區。²⁰比較特殊的滲透及襲擾活動是在海南島及山東半島；52年6月23日，由美軍駐臺情治單位訓練的國軍武裝特種部隊，在海南島陵水縣吊羅山區空降，企圖建立游擊根據地，共軍出動民兵三萬七千多人，經過多日的「搜捕」。7月17日，我武裝特種部隊隊長鄧建華以下8名官兵被共軍俘虜。11月20日，國軍武裝特種部隊「廣東省反共救國軍獨立第十一縱隊」第一及第二支隊，分別乘船在海南島萬寧縣楊梅港及坡頭港登陸，共軍海南軍區派遣公共部隊及民兵立即展開「搜捕」。至27日，廣東省反共救國軍獨立第十一縱隊第一及第二支隊15名官兵非死即俘，共軍方面有10人陣亡及8人負傷。53年7月5日，國軍情報局所屬武裝特種部隊45名官兵，搭乘大金一號及大金二號由高雄出航，企圖在廣東北海地角村登陸未成，於7月11日晚沿原航線返臺，未料12日上午遭共軍海軍艇隊攔擊，大金一號及大金二號兩艘運輸船在海南島榆林港以南海域沉沒，我武

17 《臺海·冷戰·蔣介石：解密檔案中消失的臺灣史》，頁161。

18 《臺海·冷戰·蔣介石：解密檔案中消失的臺灣史》，頁164,165。

19 《當代中國海軍》，頁368,370,371。

20 《海軍·綜述 大事》，頁95。

裝特種部隊指揮官何寇以下官兵14人殉職，副指揮官余光美以下60人（包含船員）被俘。²¹

山東半島三面環海，是國軍武裝特種部隊對大陸進行軍事滲透及情報偵蒐的重點地區。當時南韓朴正熙政府與中華民國合作，提供基地給國軍武裝特種部隊。民國52年9月28日，國軍武裝特種部隊「山東反共救國軍獨立第十二縱隊」由淡水乘船發航，於10月2日抵達南韓鹿島基地。10月5日18時，山東反共救國軍獨立第十二縱隊由鹿島乘船駛向山東半島。6日21時30分，山東反共救國軍獨立第十二縱隊在海陽縣大辛家公社小灘村登陸，登陸後即進入玉泉山，企圖建立游擊基地。共軍得知國軍武裝特種部隊進入玉泉山後，立即派兵封鎖山區及大肆「搜捕」，山東反共救國軍獨立第十二縱隊與共軍發生戰鬥，終因寡不敵眾。7日7時，戰鬥結束，該縱隊有2人陣亡殉職，縱隊司令張吉元以下官兵14人被俘。²²53年5月26日，國軍武裝特種部隊「海虎先遣隊」16人，搭乘「海興號」運輸船由基隆起航，於30日到達南韓中繼基地，繼於6月1日駛向山東榮成。2日2時，在榮成鎢鄒島登陸，被共軍及地方民兵發現後，遭到射擊，「海虎先遣隊」有1人陣亡殉職，3人負傷被俘，其餘登船離去。²³

國軍為了打擊福建沿海共軍的護衛艇隊成立了「海上突擊隊」（海狼隊），民國53年5月1日國軍情報局派遣7艘海狼艇在東引海域與共軍海軍護衛艇發生海戰，海狼艇有2艘被敵擊沉及1艘被俘。11月8日，國軍海上突擊隊有3艘海狼艇由馬祖出航，前往黃歧半島從事特種任務時，遭共軍護衛艇攻擊，有1艘海狼艇被敵擊沉。²⁴

國軍小股武裝特種部隊對中國大陸的「襲擾」，自民國51年9月起至54年總計有108股（51年8股，52年34股，53年59股，54年7股）。²⁵此外，民國50年代初期，國軍除了派遣小股武裝特種部隊進入中國大陸外，並組織一支專門從事心戰的部隊，對大陸漁民進行心戰策反活動。這個從心戰工作的部隊主要由海軍1艘戰車登陸艦，2

21 海南省軍事志領導小組辦公室編印，《海南軍事志》，1995年，頁242。

22 煙臺警備區軍事志編纂委員會，《膠東軍事志（1840-1985）》（北京：軍事科學出版社，1990），頁189。

23 《膠東軍事志（1840-1985）》，頁190。

24 《海軍·綜述 大事》，頁96。

25 中國人民解放軍軍事教育訓練部編印，《建國後局部戰爭與武裝衝突》，1989年，頁30。自民國51年下半年至55年年底，國軍海上武裝特種部隊，犧牲128人，被俘294人。參閱《當代中國海軍》，頁380。

至3艘作戰艦艇組成，每逢夏秋漁汛期間和民間傳統節日前後，進入福建沿海活動，請大陸漁民登船，藉由請吃飯、送物品、看電影、參觀圖片和宣撫慰問等方式，進行政治宣傳，實施所謂的「海上反共復國學校」計畫，並藉此搜集大陸軍事、政治、經濟等各方面情資。海上反共復國學校活動在53年達到高峰，我海軍軍艦主要到閩南東山島及閩粵交界的南澳島活動，由於我軍艦多在白天遠離海岸進行活動，中共海軍艦艇雖然多次進入待機位置，卻未能掌握有利的戰機，對我海上反共復國學校展開攻擊。²⁶

蔣中正總統在民國51年的反攻大陸作戰計畫與行動，雖然遭到美國政府反對及不支持而暫停。但蔣中正總統仍不放棄反攻大陸計畫。民國53年12月20日，蔣中正在金門對三民主義講習班受訓幹部說：「我明年就是80歲的人了，我一定要在我有生之年，帶著你們再回到大陸去」。稍早在1個多月前，蔣中正總統在石牌對國軍高級軍官訓話時說：「我們戰才有生路，不戰，只有死路一條，與其不戰而死，不如戰死；與其死在臺灣，不如死在大陸；與其被人出賣而死，不如戰死在戰場；與其在臺灣被中共原子彈炸死，不如在他原子彈還沒有完成前到戰場去拼一拼」。又在前幾天「國軍特別會談」中說：「據最新情報，美國已與中共妥協，保證阻止我們反攻。所以目前大陸沿海的兵力，都已後撤。」依據蔣中正總統上述這些話，就可以了解蔣總統的構想：「與其坐以待斃，不如死裡求生」。蔣中正總統想用駐防金門、澎湖的國軍部隊發起突擊，這就是在「死裡求生」的構思下所產生的。²⁷

民國54年1月7日，蔣中正總統召開特別會議，由國光計畫作業室向蔣總統報告：「以金門為基地，發起虎嘯作戰之研究」，這是一次重要的軍事會議，參加者有參謀總長、陸海空軍三位總司令、陸海空軍三位副總長、陸軍兩位軍團司令、金門防衛司令部司令官王多年、陸戰隊司令于豪章、總政戰部主任高魁元、陸軍發展司令羅友倫等。會後蔣中正總統完全採納了國光計畫作業室建議：以1個師由金門，1個師由

26 孔照年，〈回憶八六海戰〉收錄在《海軍—回憶史料》（北京：解放軍出版社，1999年），頁472。所謂「海上反共復國學校」就是派中字號戰車登陸艦到前線靠近大陸海域地區，執行海飄宣傳工作，以及把大陸漁民接到船艙內，招待吃飯，播放文宣電影，及觀看文宣圖片。此外漁民離開時，送給他們一些生活用品，此種作法主要是反制中共對我不實宣傳，並擷取大陸同胞對我政府的向心力。之後由情資得知「海上反共復國學校」開辦效果不佳，大陸漁民回去後不敢張揚，受贈物品不敢立即使用，整個行動不符成本效益，執行幾次後，便不再繼續執行。參閱鄧克雄，《葉昌桐上將訪問紀錄》（臺北：國防部史政編譯室，民國99年），頁175-176。

27 段玉衡，小灣十年紀事，未刊本，民國53年12月20日。

澎湖發起「虎嘯二號」的反攻作戰。²⁸5月29日及30日，蔣中正總統和參謀總長彭孟緝在高雄觀看實兵兩棲作戰演習，這是國軍來臺後，最大規模的一次實兵兩棲作戰演習。同時，是測驗虎嘯二號作戰的可行性，所以各級對這演習都很重視。²⁹

根據當時擔任國防部作戰次長及主管國光作戰計畫的朱元琮的說法：民國54年夏，蔣中正總統決心進行反攻大陸作戰，三軍也在積極祕密進行各種作戰準備及檢查，並於行動前進行各項配合行動，因此當年8月6日發生「八六海戰」便是登陸作戰直前對登陸目標，以及潮汕地區一帶偵巡的任務。³⁰

民國54年6月，奉蔣中正總統指示：「準備於6月17、18、19三日，在南部召開國軍第二次幹部會議，檢討戰備，應即迅速準備。」大會按期於高雄鳳山陸軍軍官學校舉行，出席重要幹部730員，由蔣總統親主持。綜合大會之檢討及會後之重要措施等，於7月2日向蔣總統提報。³¹蔣中正總統自6月14日起，至7月28日止，分別到陸海空軍各單位視察，以瞭解戰備之進度及整備情形。³²

參、五一海戰（或稱東引海戰）

民國54年3月17日，我陸軍第六十八師第二〇三團實施「北極演習」派遣1個加強連，進駐馬祖與東引之間的無人島一亮島，展開戰場經營。³³國軍進駐亮島後，對共軍艦艇進出東引與馬祖之間海面的威脅增加，共軍圖謀打開此一不利之形勢，乃乘東北季風甫逝，海峽氣候利於小型艦艇活動之際，蓄意對我海軍巡弋艦隊實施突

28 段玉衡，小灣十年紀事，未刊本，民國54年1月7日。

29 段玉衡，小灣十年紀事，未刊本，民國54年5月29日及5月30日。

30 彭大年，〈朱元琮將軍訪問紀錄〉收錄在《塵封的作戰計畫：國光計畫》（臺北：國防部史政編譯室，民國94年），頁15。

31 《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》（三），頁1796。6月7日，蔣中正總統批下前天有關本次會議的大簽，這次會議代名為：「官校歷史檢討會」16日，是陸軍官校校慶，總統親臨主持盛典。從17日起，就一連開三天會，從上午8時到晚上10時。三天會議中，總統躬親主持，每一位參與會議的人，深受感動。19日會議結束，我們大家都認為這次會議，是我們反攻的誓師大會。參閱段玉衡，小灣十年紀事，未刊本，民國54年6月7日、6月16日、6月19日。

32 《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》（三），頁1796。7月8日，蔣中正總統前往金門視察，是為了反攻大陸作戰的準備。參閱賴名湯，《賴名湯日記》，第一冊，（臺北：國史館，2016年），頁427。同書頁428記：蔣中正總統在準備要動了，但最後決定要到7月20日左右。

33 彭大年，《國軍將士紀念碑》（臺北：國防部，民國105年），頁386。

襲。³⁴

民國54年4月29日，海軍東江艦（編號PC-119）由艦長何德崇指揮，奉海軍北巡支隊隊長孫文全的電令，飭離澎湖馬公駛赴東引與馬祖間海面，與北巡支隊會合執行例行巡弋任務。東江艦因受強風所阻，速率降低，於4月30日12時，電報北巡支隊預定是（30）日19時，可抵達東引，繼續再電報北巡支隊，預定於晚間22時抵達。是夜東江艦因雷達故障，無法確知船位，乃巡弋於東引與馬祖間海面，實則船位偏誤於東引西北海面，但與北巡支隊仍有電訊之連絡。³⁵東江艦在黑夜航行，海面上缺乏目標，無法作船位校正，於是值更官將航向毫無依據地往西修正，希望能儘量接近白犬列島（莒光列島），找到東莒燈塔，定位後再折向東引島，然而這個的舉動，完全否定了原先的出航計畫。³⁶

東江艦先是航行越過東引島，然而戰情室人員誤認東引燈塔為白犬列島的東莒燈塔。³⁷之後東江艦繼續誤航，將北礮島誤認是馬祖。30日21時40分，東江艦駛至臺山島以南，又誤認臺山島是東引，並發電訊向北巡支隊報到，但停泊在東引南澳的北巡支隊旗艦太倉艦及東引島上的雷達均掃瞄不到東江艦。³⁸

稍早4月30日零時24分，共軍沿海雷達觀通站發現一大型目標離開澎湖馬公，駛往東引。30日19時許，共軍雷達觀通站發現該目標在東引以東2海里，卻不再往東引前進，而是朝臺山島方向行駛。30日21時40分，當東江艦駛抵臺山島東南18海里外，繼續以16節速度北駛時，中共海軍福建基地研判東江艦可能是：向北礮島輸送小股「特務」，或分散共軍雷達注意力，策應小股「武裝特務」活動，或者是迷航。共軍福州軍區即指示：如「敵」靠近，準備打一下。30日22時，正在沙垵港南昌護衛艦上的中共海軍東海艦隊司令陶勇命令福建基地護衛艇第二十九隊，派出100噸護衛艇，迅速出擊，於北礮島方面100度，在領海線附近攔擊東江艦。陶勇另外命令駐沙垵港的南昌護衛艦及巡防區75噸護衛艇2艘，向臺山島以南「接敵」。³⁹

34 海軍艦隊司令部編輯，《老戰役的故事》（臺北：海軍總司令部，民國91年），頁176-177。

35 劉廣凱，《劉廣凱將軍報國憶往》（臺北：中央研究院近代史研究所，民國83年），頁241。

36 張明初，《碧海左營心－捍衛臺海的真實故事》（臺北：星光出版社，2002年），頁299。

37 《碧海左營心－捍衛臺海的真實故事》，頁302。

38 陳漢庭，〈東江艦的悲歌－五一海戰五十週年祭〉收錄在《傳記文學》，第一〇六卷第五期，頁9。東引的空軍雷達對空掃瞄範圍可達200海浬，太倉艦上的平面雷達有效掃瞄半徑可達50海里。參閱《碧海左營心－捍衛臺海的真實故事》，頁300。

39 參閱一、黃傳會等，《海軍征戰紀實》（北京：解放軍文藝出版社，2000年），頁258。二、蔣二明、

中共海軍東江艦隊決定以編號575、577、574、576等4艘護衛艇，⁴⁰於東引島以北10海里處攻擊東江艦，另以2艘護衛艇至西引島正北5至7海里處，牽制東引與馬祖的國軍，以南昌號護衛艦及2艘護衛艇駛往臺山島以南攔截。4月30日22時23分，東江艦轉向，折返東引。22時35分，共軍護衛艇第二十九大隊577號及575號護衛艇由東冲高速出擊。⁴¹

5月1日零時25分，共軍先頭護衛艇編號575、577兩艘護衛艇發現東江艦身影，立即高速衝向東江艦。⁴²直至1日零時40分，東江艦值更人員電達下士陳晃發現目標，立即報知副艦長姚震方（副艦長姚震方值4月30日20時至24時的班，交班後並未離開駕駛臺，與接班的值更官通信官王仲春一起在駕駛臺）⁴³：有快速目標兩批，大小共8個；6個在前，2個在後，由艦尾方向逐漸接近，計左舷大型目標2個，中型目標2個，右舷中型目標4個，採取包圍態勢，大型目標2個則位稍後支援。⁴⁴東江艦發現目標後，全艦緊急備戰，增速至18節，並試圖識別，共軍護衛艇亦高速迫近，先發射照明彈，繼發砲轟擊，逐次以兩艘護衛艇向東江艦輪番攻擊，東江艦隨即還擊，敵我激戰由1,000碼接近至500碼。⁴⁵東江艦士官長劉玉軒則說：5月1日午夜零時左右，東江艦發現共軍艦艇向我艦接近。1日零時45分，敵方已接近到1,200碼的6個目標，先發照明彈，接著發砲攻擊。⁴⁶另外，根據東江艦雷達中士陳晃的回憶：東江艦是遭敵攻

江舒，《戰將陶勇》（合肥：安徽人民出版社，2001年），頁575。

40 共軍舷號575、577、574、576等4艘護衛艇係共軍自製0109型高速護衛艇，艇長35.66公尺，寬5.2公尺，吃水1.5公尺，標準排水量108.6噸，最大航速32節，巡航速度18節，主要武器為前甲板雙管57公釐砲1座及後甲板雙管37公釐砲1座。參閱武林樵子，〈怒海爭鋒：從0109型艇到62型高速護衛艇〉收錄在《艦載武器》，2006年9月號，（鄭州：中國船舶重工集團公司，2006年），頁36。

41 福建省地方志編纂委會，《福建省軍事志》（北京：新華出版社，1995年），頁305。

42 參閱一、《海軍征戰紀實》，頁259。二、《福建省軍事志》，頁305。

43 陳漢庭，〈東江艦的悲歌—五一海戰五十週年祭〉，頁10。

44 參閱一、《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》（三），頁1768-1769。二、國防部史政局編印，《何德崇勇士傳》，民國54年，頁4。《何德崇勇士傳》，頁4記：東江艦艦長何德崇接獲雷達下士陳晃報告，當即飭令緊急備戰，並急登指揮臺監督全艦官兵，迅捷就位應戰。

45 參閱一、《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》（三），頁1769。二、《劉廣凱將軍報國憶往》，頁242。東江艦航行值更的通信官王仲春在發現雷達有多個目標後，誤判是漁船，遂下達「舵房開航行燈，注意避碰」的命令。此舉立刻招惹共軍護衛艇的密集砲火四射。參閱《碧海左營心—捍衛臺海的真實故事》，頁303。

46 參閱一、《劉廣凱將軍報國憶往》，頁259。二、《何德崇勇士傳》，頁4。有關五一海戰共軍第一波攻擊時間為，共軍方面則記：5月1日零時40分，共軍577護衛艇至距離東江艦6鏈（1鏈為十分之一海里，即185公尺）時展開攻擊，東江艦被迫轉向海外海。參閱一、《福建省軍事志》，頁305。二、《海軍征戰紀實》，頁259。另外，劉玉軒說：共軍砲艇共8艘，有6艘參加戰鬥，2艘巡弋掩護。中

擊後，才由舵房（時副艦長姚震方在舵房）傳來拉戰備鈴聲。因此何崇德艦長上駕駛臺指揮軍及官兵就砲位應是遭敵攻擊後之事。⁴⁷

5月1日零時57分，共軍護衛艇發動第二波攻勢。因夜暗目標不清楚，以致共軍護衛艇第一、二波攻擊效果不大。1時2分，東江艦還擊，共軍護衛艇借助東江艦砲火光，其護衛艇隊進行第三波攻擊，迅即壓制住東江艦火力。⁴⁸共軍第三波攻擊東江艦指揮臺中彈，造成何德崇艦長以下人員重大傷亡。⁴⁹

東江艦與共軍護衛艇（砲艇）開打後，敵我雙方都各占有優勢，東江艦火力強大，砲彈射程遠，宛如一座靜止在海面上的砲臺。共軍的護衛艇則是速度快、數量多，有靈敏的機動性，層層圍繞著東江艦，設法作近距離的快速攻擊。⁵⁰另外，東江艦於海戰開始後，立即關閉航行燈，並解除無線電靜止的規定，以電報海軍北巡支隊請求增援。⁵¹

北巡支隊長孫文全於5月1日零時50分獲悉後，研判東江艦因巡弋受巨大風浪及雷達故障之影響，以致船位稍有偏失後，乃下令東江艦不進港，離岸20浬巡弋，為避免東江艦誤入共軍所占據島嶼，隨後指向120度真方位撤離，作為安全之緊急措施，俾使突出重圍。另一方面立即率領太倉艦備戰，全速馳援，並令資江艦會合行動，俾會合後集中兵力作戰。⁵²1時15分，共軍護衛艇隊逼近距東江艦4鏈（1鏈相當於十分之一海里，約185.2公尺）時，進行第四波攻擊，共軍護衛艇一度逼近至東江艦僅有50公尺。⁵³1時20分，共軍舷號577護衛艇由於與東江艦距離過近，遂向右急轉，卻與後續正向東江艦衝擊的敵舷號575護衛艇發生碰撞。共軍護衛艇隊在第五波攻擊後，

央日報，民國54年，5月3日，第一版。

47 陳漢庭，〈東江艦的悲歌—五一海戰五十週年祭〉，頁11。

48 參閱一、《福建省軍事志》，頁305。二、《海軍征戰紀實》，頁259。《何德崇勇士傳》，頁5記：共軍第二波及第三波攻勢時間分別為5月1日1時15分及1時30分。

49 陳漢庭，〈東江艦的悲歌—五一海戰五十週年祭〉，頁12。另《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》（三），頁1769。及《劉廣凱將軍報國憶往》，頁242均記：在歷時25分鐘之激戰後，東江艦擊中左舷後方兩艘共軍中型艇，目標隨即消失，其餘敵艇則敗退逃逸。

50 《碧海左營心—捍衛臺海的真實故事》，頁307。

51 《碧海左營心—捍衛臺海的真實故事》，頁303。

52 《劉廣凱將軍報國憶往》，頁242。

53 參閱一、《福建省軍事志》，頁305。二、《海軍征戰紀實》，頁259。5月1日1時15分，共軍第二批砲艇再度向東江艦右後方逼近，東江艦轉向350度，敵我雙方繼續砲戰，敵艦接近至1,000碼。參閱《劉廣凱將軍報國憶往》，頁242。

隨即撤出戰鬥。⁵⁴

此時太倉、資江兩艦已會合，繼續搜索東江艦馳援。1時30分，東江艦遵奉北巡支隊電令，轉向120度撤離。1時40分，海軍駐基隆「六二特遣部隊」指揮部指揮官馬焱衡於接獲東江艦遭共軍艦艇圍攻電報後，即令洛陽、漢陽兩艘驅逐艦緊急升火待發。另飭令太昭艦緊急出基隆港駛赴東引馳援，並電令北巡支隊集中兵力馳援東江艦。「六二特遣部隊」之處置，甚為妥當。⁵⁵

自5月1日1時30分至2時2分間，東江艦艦體水線以上彈著累累，駕駛臺、戰情室中彈，輔機艙進水，報務機故障，電信中斷，官兵搶修堵漏。⁵⁶另外，依據劉廣凱的說法：通信官王仲春於海戰開始陣亡殉職，艦長何德崇少校雖然負傷，仍繼續指揮艙面火炮，向來襲敵艦艇射擊。何艦長因傷重不支，乃命副長姚震方接替，姚副長於受命後，當步出戰情室，忽然中彈墜海殉職。槍砲官曾襄擎雖負傷，仍繼續指揮艦上官兵奮勇向敵艇射擊，並告知輪機長速從堵漏，直至2時30分，已無力支持，始被救離崗位。⁵⁷

在海戰中東江艦機艙附近因中彈累累，海水大量湧入，主機失靈，不能機動，呈漂流狀態。又因艦長負傷，副長墜海，官兵多人傷亡，輔導長何明曲、輪機長陳克威乃率機艙及修理班剩餘官兵，於強風凜冽中從事堵漏工作，終在萬分艱難困苦之狀況下，完成了堵漏工作。20公釐砲士兵邱英士、黃文虎在與敵戰鬥中，雖然兩腿中彈斷折，仍奮不顧身，匍匐登上砲位，繼續向共軍護衛艇猛轟，又為敵彈所射中，兩人光榮殉職。艦槍砲士官長梁錦棠於敵我展開砲戰中，不顧敵砲威脅，指揮各砲手發揮高度火力，並排除各砲故障，給予敵砲艇重創，不幸於戰鬥劇烈之際，中彈陣亡殉職。信號士余傳華於信號臺上發現尚有未炸砲彈1枚，惟恐爆炸傷及同僚，乃赤手抱彈，企圖棄之入海，忽遭敵彈射傷，傷重不治殉職。⁵⁸

五一海戰期間，東江艦上倖存官兵站上砲位，發動主副砲猛烈還擊，機艙部門官

54 參閱一、《福建省軍事志》，頁305,306。二、《海軍征戰紀實》，頁259。東江艦以艦砲擊中右舷兩艘共軍艦艇，共軍艦艇中彈起火爆炸，旋告消失。參閱《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》（三），頁1769。

55 《劉廣凱將軍報國憶往》，頁242。

56 參閱一、《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》（三），頁1769。二、《劉廣凱將軍報國憶往》，頁242。

57 《劉廣凱將軍報國憶往》，頁242-243。

58 《劉廣凱將軍報國憶往》，頁243。

兵致力於損管維護及堵漏搶救，在海戰開始後，東江艦上兩部發電機相繼受損，油機中士張謨庭於黑暗及砲聲中，修理發電機，立即恢復機動。當時機艙進水，官兵全力進行堵漏工作，迨水勢遏止。輔機艙亦中彈進水勢頗危殆，油機中士黎邦慶將通往主機艙之水密門全部封閉，終使主機艙安全無恙。⁵⁹5月1日2時30分，海面已無共軍艦艇蹤跡，戰鬥乃告結束。東江艦全艦官兵除陣亡及重傷者外，進行搶救艦艇及傷患，各砲位仍加強戒備。⁶⁰

5月1日3時，太昭艦駛離基隆港前往東引馳援。3時35分，海軍北巡支隊偵測臺測獲共軍北礮島觀通站連續反應，研判東江艦位於東引東北10浬處，遂轉知北巡支隊隊長孫文全即率太倉、資江兩軍艦轉向東引，全速馳援。5時10分，太倉艦發現東江艦，距離4浬，正在漂流。5時35分，太倉、資江兩艦與東江艦會合，即由資江艦拖帶東江艦，太倉艦隨護，之後於5月1日10時，與由基隆馳援之太昭艦會合，駛赴東引，於10時50分抵達。⁶¹

五一東引海戰我方戰果及耗損方面；東江艦計有副長姚震方、通信官王仲春、槍砲士官長梁錦棠、信號士余傳華、士兵邱英士及黃文虎等6人陣亡殉職⁶²，何德崇艦長以下官兵19員重傷，另有24名官兵輕傷，傷亡占全艦官兵三分之二強。負傷官兵由專艦接往臺北治療。東江艦主甲板以下至水線以上彈痕累累，輔機艙、戰情室、駕駛臺儀器全毀。共軍戰損方面，我方聲稱：東江艦擊沉共軍砲艇PTC（或VP）4艘，擊傷PC艇兩艘。⁶³但共軍方面僅承認：有1艘護衛艇被東江艦擊傷，1艘護衛艇因撞擊受

59 《劉廣凱將軍報國憶往》，頁243,244。東江艦因突遭攻擊，傷亡過重，一時陷入無人指揮的狀態，主機故障，慶幸發電機仍在運轉，使得主副砲電力系統仍可以維持在備戰狀態。參閱張明初，《碧海左營心—捍衛臺海的真實故事》，頁304。

60 參閱一、《老戰役的故事》，頁185。二、《劉廣凱將軍報國憶往》，頁245。

61 《劉廣凱將軍報國憶往》，頁245。共軍海軍東海艦隊司令陶勇親率南昌護衛艦及574號、576號護衛艇等第二梯戰鬥艦艇抵達東引附近海域時，敵我距離已達23海里，陶勇遂命令共軍艦艇全部撤出戰鬥。參閱《海軍征戰紀實》，頁259。共軍舷號577及575護衛艇於5月1日2時5分返航。南昌護衛艦及舷號574、576護衛艇於1日2時46分返航。參閱陳漢庭，〈東江艦的悲歌—五一海戰五十週年祭〉，頁15。

62 《老戰役的故事》，頁220。

63 《劉廣凱將軍報國憶往》，頁245,261。徐學海對五一海戰戰果感到存疑。徐說：當年的戰果許多不是真實的，因為沒有實證。比如雷達出現的目標消失有很多種可能，如果距離遠了，我們的破雷達就無法顯示，這也不能認定是打沉了敵方艦艇。參閱張力，〈徐學海先生訪問紀錄〉，收錄在《海軍人物訪問紀錄》，第二輯，（臺北：中央研究院近代史研究所，民國91年），頁135-136。

創嚴重，但無人傷亡。⁶⁴

5月6日，東江艦凱旋返回左營海軍基地，南部軍政各界為歡迎東江艦官兵，特地舉行凱旋大會，政府以東江艦戰績輝煌，凱旋之日，除派員登艦慰勉外，並頒發全艦官兵慰勞金10萬元。⁶⁵

肆、八六海戰

民國54年7月1日，黎玉璽接任國防部參謀總長，關於積極反攻大陸備戰方面，奉頒兩項指示：第一、就有關之各項作戰計畫，要先舉行兵棋推演，研討計畫可行性與接受性。第二、是要先期對於大陸東南沿海實施小規模之突擊、襲擾或兩棲偵察，旨在達成佯動之目的。這兩項任務均飭由海軍總司令部來執行。關於第二項任務接奉國防部54年7月30日，令頒「海嘯一號作戰」命令，飭令海軍派軍艦護送陸軍特情隊突擊東山島周客巢角，相機摧毀共軍雷達站，捕俘共俘，獲取情報，並限定以8月6日為D日。⁶⁶

稍早蔣中正總統於7月14日在海軍司令總部聽取戰備報告時，就指示「誘敵海空決戰」和要海軍實施「蓬萊作戰」，以蒐集共軍在大陸沿海的海空情況。⁶⁷

「海嘯一號作戰」是依據國防部令頒「蓬萊一號」計畫策定暨執行。前此，海軍曾執行過此類的特戰任務若干次，甚至突擊地區遠達前文所述的山東半島海岸。惟歷次任務係將特戰隊員送至大陸海岸後，我方軍艦遂即返航。⁶⁸然而此次任務和以往海軍所遂行的計畫最大不同之處是，不僅將突擊隊員送至汕頭外海的東山島實施偵察與襲擾，並於其任務完成後接載返航。換言之，任務艦在敵前海域將會逗留6至7小時。如此，相當嚴密的共軍觀通系統當能有效地掌握了我任務艦的動態。這對任務艦的安全是十分不利的，有鑑於此，海軍總司令部戰參部曾以幕僚立場向國防部

64 《福建省軍事志》，頁306。

65 《老戰役的故事》，頁183,185。五一海戰結束後，東江艦長何德崇少校晉升海軍中校，輔導長何明典上尉晉升海軍少校。5月2日，國防部長蔣經國、參謀總長彭孟緝頒發新臺幣10萬元獎賞東江艦官兵。參閱中央日報，民國54年5月3日，第一版。

66 《劉廣凱將軍報國憶往》，頁262。

67 段玉衡，小灣十年紀事，民國54年7月19日。

68 張力，〈徐學海先生訪問紀錄〉，頁89。

反應此次計畫危險性極高，似不應該執行。但國防部的指示係必須如時遂行。⁶⁹

海軍總司令部於接獲此令後，因總司令劉廣凱時正負責第一項兵棋演習，個人無法分兼顧，遂向參謀總長黎玉璽請示海嘯一號作戰是否可緩延，但黎玉璽總長以海嘯作戰是上級指定，決不可緩延改期，並以海嘯作戰規模甚小，派主管軍令的海軍副總司令馮啟聰代理劉廣凱總司令執行。劉總司令在不得已情況下，遵命辦理。劉廣凱總司令交代海軍副總司令馮啟聰主持「海嘯一號作戰」之任務，組成海嘯一號督導組，由海軍總司令部及陸軍總司令部有關人員10人編成，由馮啟聰擔任組長，先在臺北海軍總司令部召集三軍協調會議，責成作戰參謀次長室草擬作戰實施計畫，派劍門、章江兩艦組成「海嘯特遣支隊」，選派巡防第二艦隊司令胡嘉恆擔任該支隊指揮官。

8月3日，「海嘯一號作戰」由海軍總司令部作戰助理參謀長許承功批「先發」，時劉廣凱總司令正在左營主持兵棋推演，因此對於「海嘯一號作戰」內容全不知曉。8月5日上午，劉廣凱總司令返回臺北，許承功助理參謀長親持「海嘯一號作戰」面交劉總司令核閱，劉總司令詳閱後，發現該計畫有諸多不妥之處，例如特遣區隊由左營發航後，即直航目標區，易遭大陸沿岸共軍通觀系統偵知；又特遣區隊於抵達目標東山島目標區，將陸軍特情工作艇（行動員7人）於放下落水後，仍往返巡弋東山島海域，並開航行燈，偽裝商船，敵前暴露，容易被共軍發現我之企圖，⁷⁰或遭受共軍快艇之襲擊等。劉廣凱總司令對此計畫不同意，認為應重擬。時劉總司令獲悉執行「海嘯一號作戰」特遣區隊已於8月5日6時自左營發航，正前往目標區，立即命令飭該特遣區隊回航左營候令，但為時已晚。⁷¹

69 徐學海，《1943-1984海軍典故縱橫談》，下冊，作者自刊，民國100年，頁505。「海嘯一號作戰」作為堪稱前所未有的慎重嚴謹，此因我們（海軍）事先對敵情有相當瞭解，尤其對中共通觀系統能力的掌握了詳盡的數據，我們曾向國防部及友（陸）軍反應過本案的可行性甚低，然而上級認定本案有其戰略（非戰術）含義。參閱張力，〈徐學海先生訪問紀錄〉，頁90-91。

70 《劉廣凱將軍報國憶往》，頁263。徐學海認為劉廣凱說法絕非事實，海軍總司令部戰參室作戰組完全洞悉中共沿海觀通的能力，故任務支隊的航行計畫是偽裝商船，從左營南駛至香港海域，稍停後，再循商船慣用的航線北上。而且規定卸下特戰人員工作艇後，仍然北駛。迨獲得工作艇任務完成通報後，高速回航接應工作艇。但依據事後生還者的報告稱：共軍識破了我任務支隊的企圖。參閱徐學海，《1943-1984海軍典故縱橫談》，下冊，頁507。

71 《劉廣凱將軍報國憶往》，頁263。時許承功向劉廣凱報告：8月4日，接獲國防部作戰參謀次長朱元琮來電，要飭該特遣區隊應依上級的限期，務必於8月6日凌晨到達目標區，執行任務，業已向上級報告，所以現在不能回航。又此次作戰的協調會與作戰概念等都是馮啟聰副總司令主持決定。昨日下午馮副總司令率領督導組已到達左營安排一切坐鎮指揮，……並已向空軍協調妥切適時支援，一切當無問題。馮副總司令離開臺北，因時間來不及看此計畫，乃飭令我（許承功）

稍早8月4日，胡嘉恆支隊長及納編的作戰官黃致君蒞臨劍門艦。4日下午，將兩艘膠舟（特工人員透滲登陸所用）運上劍門艦。⁷²8月5日6時，胡嘉恆支隊長率領劍門、章江2艘軍艦及搭載特工人員，由左營港發航前往目標區閩南詔安灣東山島海域。⁷³

8月5日18時，共軍南海艦隊司令員吳瑞林接獲情資，汕頭方向發現「敵情」，東山島金剛山觀通站雷達觀測到左營港外84海里處，有兩艘國軍軍艦混在遠海的商船中，正向大陸沿海駛來。與此同時，南海艦隊汕頭水警區古雷頭觀通站亦在距離外海78海里處現上述兩艘國軍軍艦。吳瑞林依據情資下達命令，第一命令汕頭水警區立即判明「敵情」，上報南海艦隊，汕頭水警區進入特級備戰。第二立即向共軍海軍司令部及廣東軍區報告，並請求批准艦隊出海作戰。⁷⁴

吳瑞林將軍情上報後，即對汕頭水警區下達四項命令：一、對海區進行清查，切實掌握「敵艦」航行狀況。二、要求汕頭水警區將其備戰情況呈報上來。三、由汕頭水警區組成指揮所，由汕頭水警區護衛艇第四十一大隊及魚雷快艇第十一大隊組成海上第一攻擊梯隊，前往南澳島待機。四、命令金剛山、周田兩個一級觀通站每十分鐘向吳瑞林匯報一次「敵艦」狀況。吳瑞林下達命令後，親自打電話給汕頭水警區副司令員孔昭年下達指示：要抓住「敵艦」不放，集中優勢兵力，先打一條。此時共軍金剛山及周田兩個觀通站向吳瑞林回報：觀通站對於軍艦、商船、漁船都分辨得清楚，已緊緊抓住劍門及章江兩艦，兩艦之間相距半海里，繼續向我「逼近」。⁷⁵

代批……參閱《劉廣凱將軍報國憶往》，頁263。

72 《老戰役故事》，頁198。根據葉昌桐上將之回憶，原先負責執行「海嘯一號」任務是由太康及章江2艘軍艦負責，但因太康艦的聲納護罩在馬祖水道航行時，遭當地漁民捕蝦用漁網所布網之粗大竹竿樁碰撞破裂，因而影響其功能，造成無法執行「海嘯一號」特攻任務，改由劍門艦來執行。參閱鄧克雄，《葉昌桐上將訪問紀錄》（臺北：國防部史政編譯室，民國99年），頁183-184。

73 《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》（三），頁1769。劍門及章江兩艦出港時間，另一說法為8月5日9時，劍門及章江兩艦在保密的狀況下，分別駛離左營港，在高雄外海的指定點會合，編隊成形後，就以迂回航向轉折，朝東山島慢慢前進。參閱《碧海左營心—捍衛臺海的真實故事》，頁314。

74 吳瑞林，〈我任南海艦隊司令員的幾次海空戰〉收錄在《軍事歷史》，2005年1月號，（北京：中國人民解放軍軍事科學院軍事歷史研究所，2005年），頁21。5日17時45分，中共海軍南海艦隊接獲情資，劍門及章江兩艦搭載特種作戰人員，由左營隱蔽出航，企圖在閩南東山島海域蘇尖角、古雷頭地區登陸之情報。參閱一、孔昭年，〈回憶八六海戰〉，頁472-473。二、《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁62。

75 吳瑞林，〈我任南海艦隊司令員的幾次海空戰〉，頁21。

5日18時43分，中共海軍南海艦隊命令汕頭水警區部隊進入一級戰鬥準備。⁷⁶南海艦隊決定集中汕頭水警區的兵力「殲滅」劍門及章江兩艦。汕頭水警區方面決定集中16艘艦艇，⁷⁷以護衛艇隊和魚雷快艇隊協同作戰，集中優勢兵力，各個「殲滅」劍門及章江兩艦。其戰術手段為，由護衛艇隊先攻，殺傷「敵艦」艙面人員，壓制「殲滅」火力，然後由魚雷快艇隊實施魚雷攻擊。⁷⁸為了爭取時間，汕頭水警區一方面將作戰方案上報給南海艦隊，一方面命令護衛艇隊和魚雷快艇隊第一梯隊出航至南澳島待機。⁷⁹

此時汕頭水警區的海上突擊兵力係魚雷快艇第十一大隊6艘魚雷快艇及護衛艇第四十一大隊4艘高速護衛艇組成第一梯隊，另以5艘魚雷快艇及1艘砲艦（舷號161）為預備支援兵力，作為第二梯隊，海上指揮所設在「海上先鋒艇」（舷號598），由汕頭水警副司令員孔照年和參謀長王錦擔任海上作戰指揮。⁸⁰共軍作戰戰術係採以隱蔽接近劍門、章江兩艦，靠攏近戰，採行先弱後強的戰術。作戰區域預定在南澳島以東，東山島以南；或南澳島以南和南澎列島以西海域。⁸¹

5日20時25分，劍門及章江兩艦航抵閩粵交界的南澎列島以東11海里，繼續向兄弟嶼方向航行。⁸²21時30分，共軍海軍參謀長張學思及廣州軍區參謀長陶漢章先後打電話給南海艦隊司令員吳瑞林轉達中共總理周恩來的4項指示：一、要查明清楚確實是國軍派來的軍艦。二、可在離岸30海里左右打。三、不要打傷外國軍艦、商船、漁船。四、海軍、廣州軍區均不參與這次戰役的指揮，由南海艦隊司令員吳瑞林負責具體指揮，南海艦隊直接向總參謀長李天佑匯報，由李天佑協調廣州軍區空軍對作戰海域上空的空中掩護。吳瑞林接獲命令後，立即向艦隊的其他「首長」作了傳達，接著命令海上第一梯隊馬上向劍門及章江兩艦開進，將兩艦包圍，再分割開，先打章江艦。⁸³

76 參閱一、孔照年，〈回憶八六海戰〉，頁473。二、《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁62。

77 孔照年，〈回憶八六海戰〉，頁473。

78 《當代中國海軍》，頁381。

79 孔照年，〈回憶八六海戰〉，頁473。

80 參閱一、孔照年，〈回憶八六海戰〉，頁473。二、《海軍史》，頁155。

81 孔照年，〈回憶八六海戰〉，頁473。

82 《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁63。

83 吳瑞林，〈我任南海艦隊司令員的幾次海空戰〉，頁21。

稍早5日21時24分，共軍汕頭水警區舷號598、601、558、611等4艘高速護衛艇自汕頭發航，實行燈火管制，邊航行邊進行戰鬥動員。共軍魚雷快艇第一梯隊自海門發航，擬去南澳島與高速護衛艇隊會合。然而共軍通觀站於22時53分發現劍門及章江兩艦轉向東南航行。南海艦隊研判我艦可能將駛離大陸沿海，航向臺灣，為把握戰機及爭取時間，遂決定將護衛艇隊與魚雷快艇隊的會合點，改在南澎列島方位67度，距離10海里處。⁸⁴23時，共軍護衛艇隊抵達南澳島前灣漂泊待命。⁸⁵

5日23時，共軍南海艦隊司令員吳瑞林批准汕頭水警區的作戰計畫，並根據吳瑞林的指示調整兵力部署如下：以舷號598、601、558、611等4艘護衛艇作為1個火力群，汕頭水警副司令員孔照年和參謀長王錦在舷號598艇上指揮；以舷號131、132、134、135、123、133等6艘魚雷快艇作為1個突擊群；舷號161砲艦為支援兵力，另外以5艘魚雷快艇組成第二梯隊在南澳島待機。⁸⁶

5日23時13分，共軍護衛艇隊由南澳出擊。23時14分，共軍舷號161砲艦由汕頭出擊。此時劍門與章江兩艦正位於兄弟嶼東南3.5海里處，向西南方向航行。⁸⁷6日零時31分，共軍護衛艇隊及魚雷快艇隊兩群兵力，在岸上指揮所的引導下，到達預定會合點附近。由於魚雷快艇隊未啟動雷達，以致未發現護衛艇隊，此時共軍兩艇隊與劍門及章江兩艦距離為3.8海里。6日零時58分，共軍兩艇隊由於岸上指揮所引導上的誤差，使其與劍門及章江兩艦距離拉大為14海里，形成的攔擊之勢變成追擊。⁸⁸

6日1時50分，劍門艦向海軍總司令部來電稱：在兄弟嶼正南12浬附近，雷達發現共軍快速目標4個，小型目標2個，當即攻擊。⁸⁹此時共軍護衛艇編隊採取高速接戰，逼近我艦。共軍護衛艇隊經過兩波猛烈攻擊後，劍門艦與章江艦被迫分開。章江

84 參閱一、《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁63。二、孔照年，〈回憶八六海戰〉，頁474。

85 孔照年，〈回憶八六海戰〉，頁474。

86 孔照年，〈回憶八六海戰〉，頁473,474。

87 參閱一、《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁63。二、孔照年，〈回憶八六海戰〉，頁474。5日23時，劍門與章江兩艦抵達目標區，卸下工作舟及工作人員7人，即巡弋監視附近海域。參閱一、《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》（三），頁1769-1770。二、《劉廣凱將軍報國憶往》，頁264。

88 《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁63, 64。

89 《劉廣凱將軍報國憶往》，頁264。8月6日零時30分左右，我雷達先後發現敵艇9艘，企圖向我圍攻。劍門及章江兩艦立即採取緊急備戰。1時50分雙方接觸。參閱《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》（三），頁1770。共軍史料記載8月6日1時42分，共軍護衛艇編隊雷達還未發現劍門、章江兩艦，但我方已發現敵艦，並向敵艦射擊，還打了照明彈。參閱孔照年，〈回憶八六海戰〉，頁474。

艦則遭敵艇緊緊圍攻之中。⁹⁰章江艦奮勇向敵護衛艇隊反擊，重創敵舷號601艇，601艇艇長吳廣維當場被擊斃。⁹¹由於敵艇集中砲火攻擊章江艦，劍門艦雖然以艦砲攻擊敵艇，支援章江艦作戰。然而時章江艦通信已失去連絡，情況不明。⁹²

6日2時51分，共軍護衛艇隊對章江艦進行第三波攻擊，其編隊抵近章江艦400至500公尺，敵艇隊與章江艦同航向運動，並減速至15節後，開始對章江艦實施猛烈射擊，一直攻擊到距章江艦100至200公尺。6日3時1分，章江艦突然轉向，高速向共軍護衛艇隊衝擊，並擊傷敵舷號611艇。然而共軍重新組艇隊，對章江艦進行攻擊，一直攻擊距離章江艦只有30至50公尺之遙，章江艦再度中彈爆炸。6日3時33分，章江艦因水線以下要害部位遭到敵護衛艇隊上的艦砲及穿甲彈重擊，於東山島東南約24.7海里處沉沒，從共軍護衛艇隊第一波攻擊章江艦到船沉沒為止，歷時1時40分鐘。⁹³

6日3時50分，胡嘉恆支隊長發電報告：已擊沉敵艦艇3艘，惟章江艦連絡中斷，恐已沉沒，凶多吉少，後續情況迄尚不明。⁹⁴章江艦失去連絡後，胡嘉恆支隊長因責任心重，雖置身於危地，但為搜索章江艦始終沒有脫離戰場。共軍護衛艇編隊擊沉章江艦後，發現劍門艦仍在章江艦被擊沉的海域以東徘徊觀察。共軍南海艦隊發電指示：汕頭水警區立組織3艘62型護衛艇（舷號598、558、601）向劍門艦攻擊。另外，命令舷號119、120、121、122、136等5艘P-4級魚雷快艇（第二梯隊）立即投入戰鬥。此時，共軍參謀總部、海軍司令部、廣州軍區等「首長」指示南海艦隊：部隊已出動，就應堅決在6日天亮之前突擊一次再撤，空中掩護由空軍負責。⁹⁵

稍早6日3時35分，共軍魚雷快艇第二梯隊由南澳島出航，高速駛往戰區。共軍護衛艇隊則於4時8分開始追擊劍門艦。⁹⁶4時40分，共軍護衛艇隊高速進犯劍門艦，當

90 孔照年，〈回憶八六海戰〉，頁474。

91 《當代中國海軍》，頁384。

92 《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》（三），頁1770。

93 參閱一、孔照年，〈回憶八六海戰〉，頁474。二、《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁65。共軍護衛艇隊與章江艦歷經1小時的激戰，未能擊沉章江艦；南海艦隊司令員吳瑞林下令，使用穿甲彈，集中火力攻擊章江艦指揮塔及水線以下的部位。吳瑞林，〈我任南海艦隊司令員的幾次海空戰〉，頁22。

94 《劉廣凱將軍報國憶往》，頁267。

95 《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁66。

96 《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁66。

距離劍門艦約50鏈時，劍門艦以艦砲向敵護衛艇隊進行猛烈射擊。⁹⁷共軍3艘護衛艇與劍門艦保持同航向，以劍門艦右舷大弦角集中火力靠近猛烈攻擊，迅速壓制劍門艦火力。⁹⁸

6日5時15分，共軍第二梯隊5艘魚雷快艇相繼到達，並迅速展開，高速向劍門艦突入。⁹⁹共軍海上指揮員孔照年為了使魚雷快艇能占領有利陣地發射魚雷，乃令護衛艇隊加速向劍門艦艦首小弦角繼續攻擊，把大舷角讓給魚雷快艇隊攻擊，並掩護魚雷快艇接戰。¹⁰⁰5時19分，共軍第二梯隊5艘魚雷快艇到達戰場。¹⁰¹此時共有8艘敵艇向劍門艦攻擊，其中4艘以30節以上之高速向劍門艦接近，並旋以37公分艇砲行猛烈集火射擊。瞬間劍門艦首3吋艦砲砲員死傷殆盡¹⁰²，右舷40釐米艦砲被擊中起火，駕駛臺亦遭敵艇火砲擊中，胡嘉恆支隊長與駕駛臺上11名官兵全都倒臥在地。¹⁰³

6日5時20分，共軍5艘魚雷快艇區分兩組，對劍門艦齊射10枚水雷，其中3枚水雷命中劍門艦；第一枚擊中艦首，第二枚擊中機艙。此時劍門艦尚可勉強航行。直至艦尾被敵艇第三枚水雷擊中，艦體震動解體，於5時22分沉沒於東山島東南58海里處。¹⁰⁴

共軍魚雷快艇隊擊沉劍門艦，南海艦隊司令員吳瑞林獲報後，命令共軍護衛艇隊返航，魚雷快艇隊則在海上「捕撈」落海的國軍官兵。旋「捕俘」任務結束後，吳瑞林下令魚雷快艇返航。¹⁰⁵此時國軍空軍4架戰鬥機已飛抵共軍魚雷快艇編隊上空。¹⁰⁶八六海戰發生後，空軍總司令徐煥昇向蔣中正總統報告：「空軍發現有4個

97 6日4時58分，敵艇3艘於再次整備後，以高速向劍門艦行近距離攻擊，戰況至為激烈，劍門艦各型艦砲射擊未曾稍停，共軍艦艇因彈藥用盡，遂逃離戰場。參閱一、《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》（三），頁1770。二、《劉廣凱將軍報國憶往》，頁265。

98 《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁67。

99 《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁67。

100 孔照年，〈回憶八六海戰〉，頁475。

101 《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁67。

102 參閱一、劉廣凱，〈劉廣凱將軍報國憶往〉，頁265。二、《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》（三），頁1770。

103 《老戰役的故事》，頁199。劉廣凱說：5時10分，胡嘉恆司令來電一份，劍門艦已重行整備完妥，準備再戰。該艦艦體完整，迄無傷亡等語。參閱劉廣凱，〈劉廣凱將軍報國憶往〉，頁267。

104 參閱一、劉廣凱，〈劉廣凱將軍報國憶往〉，頁265。二、孔照年，〈回憶八六海戰〉，頁475。頁67。劍門艦沉沒時間為8月6日5時30分。參閱劉廣凱，〈劉廣凱將軍報國憶往〉，頁265。

105 吳瑞林，〈我任南海艦隊司令員的幾次海空戰〉，頁22。

106 孔照年，〈回憶八六海戰〉，頁475。當共軍魚雷快艇隊攻擊劍門艦時，共軍副總參謀長李天佑打

目標，很快地向大陸海岸走。」蔣總統說：「這是中共的魚雷快艇，你們為什麼不攻擊？」徐總司令回答說：「當時我們報告總長，總長說要詳細辨認。飛機沒辦法辨認，一飛，兜個圈子，就沒有東西了。」¹⁰⁷

8月6日7時12分，空軍通報我飛機在兄弟嶼東南13海里處發現不明目標3個，以高速向西航行，但並未攻擊。另外，八六海戰發生後，海軍總司令部採取緊急措施如下：一、飭驅逐艦艦隊司令郭勳景率南陽、漢陽兩艦於8月6日14時30分自左營港出航，前往目標區搜索。二、經協調美軍協防臺灣司令部派美艦菲力普（Philip）號自臺灣海峽轉駛目標區協助搜索。三、經協調空軍於8月6日13時，再派H-16型飛機乙架飛往目標區搜索，惟均無發現。於8月7日中午搜索行動全部停止。¹⁰⁸

八六海戰是政府遷臺以來，我海軍與共軍數次海戰中，犧牲最慘烈的一場戰役；有關八六海戰國軍傷亡人數至今仍是眾說紛云；根據時任海軍總司令劉廣凱將軍生前遺著《劉廣凱將軍報國憶往》乙書記載：「（八六海戰）被共軍艦艇撈獲（被俘者）約50人，生還者（劍門艦）4人，餘均殉職，總計『八六海戰』之役，我軍劍門、章江2艦沉沒，軍官22員、士官兵179員，除生還者4人外，均全部損失，可謂慘重。」¹⁰⁹但關於「八六海戰」殉職與被俘人數，依據海軍艦隊司令部編輯之《老戰役的故事》記載：劍門艦上計有支隊長胡嘉恆少將、輔導長馮佑錫少校、輪機長文柏林少校、槍砲官趙清華上尉、補給官楊仲中尉、作戰官費有棠中尉、艦務官龔惕勤中尉、偵測官朱家祥少尉等8員軍官，士官兵74人陣亡殉職；章江艦計有艦長李準少校、副長翁岳宗上尉、輔導長姜克群上尉、輪機長郭順上尉、槍砲官藍振江中尉、通信官楊人俊中尉、補給官吳車萬中尉、艦務官朱鯤少尉等軍官8員，士官兵54人陣亡殉職。¹¹⁰劍

電話給吳瑞林說：國軍已派4架飛戰鬥從臺灣起飛，我已命令興城機場派8架飛機去掩護你們。參閱吳瑞林，〈我任南海艦隊司令員的幾次海空戰〉，頁22。

107 簡佳慧，〈汪希苓先生訪問紀錄〉收錄在《蔣中正總統侍從人員訪問紀錄》（臺北：中央研究院近代史研究所，民國101年），頁219。

108 《劉廣凱將軍報國憶往》，頁266。

109 《劉廣凱將軍報國憶往》，頁266。4名劍門艦上的士官兵及搭載的7名陸軍特情隊員，均被我國漁船救起，證明該批陸軍特情隊員顯然未執行登陸。參閱《劉廣凱將軍報國憶往》，頁266。劍門艦生還4人為：江式文、郁仁麟、王茂信、宗拔維。參閱《老戰役的故事》，頁201。另一說法劍門艦生還者5人為：江式文、郁仁麟、王茂信、宗拔維、王文斌。參閱自立晚報，民國54年8月9日，第一版。

110 《老戰役的故事》，頁220-221。根據參與八六海戰被共軍俘虜的劍門艦上士吳英如在〈陳年憶往〉乙文說法：「劍門與章江兩艦計有軍官22員，士官兵175員殉職。參閱海軍艦隊司令部，《老軍艦的故事》（臺北：海軍總司令部，民國90年），頁51。

門艦艦長王韞山中校以下33名官兵被俘。¹¹¹

共軍方面的說法：八六海戰我劍江與章江兩艘軍艦計有胡嘉恆少將以下170餘名官兵陣亡殉職，另有劍門艦艦長王韞山、參謀長（應為作戰官）黃致君中校以下官兵33人被俘（其中包括福建漁民撈捕的章江艦官兵5人）。¹¹²是役共軍方面傷亡情況依據共軍說法為：陣亡4人，負傷28人，消耗魚雷19條，護衛艇及魚雷艇各2艘受創。¹¹³我方則說：擊沉敵艇5艘，重傷多艘。¹¹⁴

八六海戰被俘的劍門艦臺籍士官兵，大多數在傷癒後，表示意願要返臺，經過一段時間後，國防部才在金門海域把他們接回原籍。¹¹⁵至於大陸籍的官兵則被送至江西南昌近郊的農場勞改，多年後才被釋放返臺。¹¹⁶

伍、烏坵海戰

民國54年11月13日，駐防烏坵國軍在島上進行工程爆破時，突然有3名士兵因從事爆破意外受了重傷，由於烏坵的醫療設備不足無法為傷兵動手術，因此發電報請求海軍立即派軍艦到烏坵將傷患後送。¹¹⁷在將受傷士兵後送，在協商的程過中，烏坵地區和海軍總司令部之間的電報往返頻繁，超出平時的數量，彷彿有重大事件發生，讓共軍情治系統不得不特別注意。¹¹⁸

民國54年11月13日13時15分，海軍「六二·五」南巡支隊屬艦山海艦（原名永泰艦，PCE-41，艦長朱普華）與臨淮艦（原名永昌艦，PF-51，艦長陳德奎），由支隊長麥

111 （中共）《海軍史》，頁158。

112 孔照年，〈回憶八六海戰〉，頁476。

113 參閱一、孔照年，〈回憶八六海戰〉，頁476。二、《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁67。

114 《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》（三），頁1771。

115 許瑞浩，〈大風將軍：郭宗清先生訪談錄〉，上冊，（臺北：國史館，2011年），頁336。

116 《老戰役的故事》，頁199。

117 孫建中，〈訪談林阿壽先生〉收錄在《枕戈待旦：金馬戰地政務工作口述歷史》（臺北：國防部政務辦公室，民國102年），頁160。根據劉定邦將軍說法：烏坵海戰係海軍六二特遣特南巡支隊支隊長麥炳坤於11月12日晚（此處有誤，應為13日），率山海、臨淮兩艦赴烏坵接運2名陸戰隊傷患途中，遭到中共魚雷快艇襲擊。參閱張力，〈劉定邦先生訪問紀錄〉收錄《海軍人物訪問紀錄》第一輯，（臺北：中央研究院近代史研究所，民國87年），頁181。另《老軍艦的故事》，頁116及《中國兵器大辭典》，下冊，頁900均記：民國54年11月13日，山海艦與臨淮艦在烏坵西南水域擔任屏衛警戒任務，掩護國軍兩棲艦艇對烏坵守軍進行運補。

118 《碧海左營心—捍衛臺海的真實故事》，頁324。

炳坤率領離開馬公直駛烏坵，航行時以山海艦在前，臨淮艦殿後，編成縱隊，兩艦距離1,000碼，航向002T（即正方位兩度），航速8節。¹¹⁹

13日14時10分，共軍獲悉山海艦與臨淮艦離開馬公駛往烏坵之情報後，共軍東海艦隊福建指揮所作了情報分析如下：根據山海艦與臨淮艦的航速，將於13日23時左右抵達烏坵，當時東山島外海有兩艘美國海軍驅逐艦由南向北巡邏，山海艦與臨淮艦此行的特殊目的不外乎三種可能：一是送特務登陸。二、抓靠、砲擊、扣押中共漁船、商船，引誘共軍砲艇出來，予以打擊，以報八六海戰劍門及章江兩艦被擊沉之仇。三、護送高級軍官到烏坵部署新的任務。然而上述三種可能性，以第一及第二種可能性較大。當夜是月夜，烏坵海域東北風3至4級，輕浪，中湧，視距1至2海里，正是砲艇及魚雷快艇海上作戰的好天候。¹²⁰因此根據上述情況，東海艦隊福建指揮所考量東山島外海有兩艘美國海軍驅逐艦在巡弋，金門、馬祖及烏坵等地有國軍海軍艦艇停泊，因此決定將作戰海域選在烏坵正南8海浬處。¹²¹以護衛艇第二十九大隊4艘（舷號576、577、588、589）護衛艇、第三十一大隊護衛艇2艘（舷號573、579）和魚雷快艇第三十一大隊6艘（舷號132、124、131、152、145、126）魚雷快艇組成突擊群¹²²，由海壇水警區副司令員魏垣武擔任編隊指揮員¹²³，為了防止國軍軍艦來援，保障作戰部隊之側翼安全，共軍海軍福建指揮所派出第三十一大隊75噸級護衛艇4艘，在崇武東南15海里處擔任警戒及海上救護任務；以護衛第二十九大隊75噸級護衛艇2艘及125噸護衛艇1艘，在西洋島以東海域佯動，由基地直接指揮。¹²⁴

共軍海壇水警區在研究如何攻擊我軍艦時有兩種意見；第一種是利用共軍船艇小、快速、隱蔽繞到國軍軍艦的背後，斷其退路，從外往內打，但離外邊島嶼烏坵不

119 《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》（三），頁1773。

120 魏垣武，〈憶崇武以東海戰〉收錄在《海軍—回憶史料》，頁479。唐飛認為烏坵海戰的發生，與民國54年11月11日，共軍飛行員李顯斌駕駛來臺投誠，我政府立即向全世界廣泛宣傳此投誠事件，共軍將對我方做出反制事宜有關。參閱王立楨，〈唐飛-從飛行員到上將之路〉（臺北：四塊玉文創有限公司，2016年），頁158。

121 《當代中國海軍》，頁387。

122 《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁72。

123 海壇水警區副司令魏垣武於13日16時7分，在海壇島竹嶼碼頭接獲共軍海壇水警區基地指揮所命令，決定以6艘護衛艇及6艘魚雷快艇，組成突擊編隊，由魏垣武擔任海上編隊指揮。參閱魏垣武，〈憶崇武以東海戰〉，頁479-480。

124 《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁72。

遠，島上國軍駐有1個高射砲連，火力可以接應，容易陷於腹背受敵的不利境地。另一種是從正面接戰從內往外給國軍軍艦以「迎頭痛擊」，但這種打法隱蔽性不強，容易讓國軍軍艦「逃離」，也難以避開國軍軍艦的遠程火力攻擊。兩種方案各有利弊很難決定，遂將兩案呈報東海艦隊司令部。¹²⁵

11月13日16時56分，共軍東海艦隊司令員陶勇批准正面攻擊山海艦與臨淮艦的作戰預案，並指示突擊編隊指揮員魏垣武：情況掌握好，做好充分準備，集中優勢兵力攻擊，先打一艘，再打另一艘；要猛打、狠打，一定要打好。¹²⁶13日19時25分至21時10分，共軍海上突擊群6艘護衛艇及6艘魚雷快艇先後抵達媽宮港會合。會合後進行編組，具體區分作戰任務：以舷號573、579、576、577等4艘100噸護衛艇組成第一突擊群，主攻前導艦710目標（即山海艦）；以舷號588、589兩艘125噸護衛艇組成第二突擊群，牽制殿後艦（即臨淮艦）；魚雷快艇6艘組成第三突擊群，以魚雷實施攻擊，以發展勝利。¹²⁷22時10分，共軍總參謀部批准了此次打擊國軍軍艦的作戰預案。¹²⁸並轉達中共總理周恩來的指示：要抓住戰機，集中兵力先打一條；要近戰；組織準備工作要周密些；不要打自己，天亮前撤出戰鬥。¹²⁹

稍早13日19時15分，共軍大霧山觀通站雷達已偵測到我山海及臨淮兩艦位置及航向。¹³⁰為了爭取時間，21時25分，共軍海上突擊群由娘宮港成單縱隊準時出航，至東月嶼待命。22時10分，抵達東月嶼，隨即接獲基地指揮所出擊命令，於22時16分出航，航向200度，航速22節，護衛艇在前，魚雷快艇在後，單縱隊航行。航行1小時後，於23時14分，共軍編隊指揮艇（舷號573護衛艇）在距離10.5海里處，首先發現山海及臨淮兩軍艦，其餘各艇也在8至10海里處發現目標。此時山海艦在前，臨淮艦在後，正向烏坵航行。¹³¹共軍編隊指揮員魏垣武發現山海及臨淮兩軍艦後，即決定從兩艦中間插入，將我兵力分割，然後以第一突擊群盯住我前導艦，從我艦右側經我艦艦艉插入左側，以同向同速由裡向外攻擊，迫使我艦向外轉向背離烏坵嶼，切斷我艦退

125 《戰將陶勇》，頁575。

126 魏垣武，〈憶崇武以東海戰〉，頁480。

127 參閱一、魏垣武，〈憶崇武以東海戰〉，頁480-481。二、《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁72。

128 《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁72。

129 參閱一、《海軍·綜述 大事》，頁97。二、《福建省軍事志》，頁307。

130 《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁73。

131 參閱一、魏垣武，〈憶崇武以東海戰〉，頁481,482。二、《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁73。

路，以利其各個「殲滅」。¹³²

13日23時20分，共軍突擊群與我山海及臨淮兩艦在距離烏坵10海里海面遭遇（敵艇計有兩批，共12艘），其中敵艇一批6艘，以方位045T（正方位45度），距離7,000碼，向我艦高速接近，圍攻山海艦。另外，敵艇一批6艘，則圍攻臨淮艦。迄23時30分，山海及臨淮兩艦當即對敵艇以艦砲還擊。¹³³僅交戰兩分鐘，共軍編隊指揮艇舷號573護衛艇及預備指揮艇舷號576護衛艇先後中彈受創。¹³⁴共軍舷號573護衛艇駕駛臺中彈數發，共軍第三十一大隊副大隊長李金華、中隊政委蘇同錦當場被擊斃，指揮員魏垣武等7人負傷。¹³⁵

13日23時38分，共軍編隊指揮員下令：「停止射擊，緊跟編隊」，同時召喚魚雷快艇群展開攻擊。另外，共軍編隊指揮員負傷，無法繼續指作戰，即令向預備指揮艇轉交指揮關係，由於受令人沒有及時下達轉隸指揮關係命令，又未向基地報告，以致海上編隊指揮中斷。共軍護衛艇群隨指揮艇轉向東南，背向我山海及臨淮兩艦航行，錯失了本可連續攻擊我山海及臨淮兩艦的機會。¹³⁶

當敵我激戰期間，山海艦曾兩度轉向接近臨淮艦，以便協力攻擊，但因共軍艦艇眾多，而且以高速楔入我隊形之中，並以猛烈砲火阻撓，以致無法接近。14日零時30分，臨淮艦發電報向山海艦稱：該艦正航向180T（正方位180度）脫離中。¹³⁷

稍早13日23時42分，共軍魚雷快艇群接獲命令後，即以第二組舷號131及152艇向臨淮艦攻擊。共軍舷號131及152魚雷快艇雖對臨淮艦發射魚雷，但均未命中。共軍魚雷快艇群指揮員兼支隊副參謀長張逸民有鑑於臨淮艦一邊進行攔阻射擊，一邊轉向規避，未能占領有利舷角，以致魚雷快艇攻擊未能奏效而撤出，並命令舷號131及152艇原地機動，佯攻牽制。張逸民親率第一組舷號132、124及第三組舷號145、126

132 魏垣武，〈憶崇武以東海戰〉，頁482。

133 《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》（三），頁1773。《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁73記：13日23時33分，共軍編隊指揮員下令集中火力向山海艦攻擊。隨即山海及臨淮兩艦向敵還擊。

134 參閱一、魏垣武，〈憶崇武以東海戰〉，頁482。二、《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁73。

135 參閱一、魏垣武，〈憶崇武以東海戰〉，頁482。二、《當代中國海軍》，頁389。

136 《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁74。

137 《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》（三），頁1773。海軍耆宿及作家張明初認為：山海艦在共軍6艘魚雷快艇高速攻擊下，沒有時間通知尾隨的臨淮艦，緊急藉著性能良的雷達協助，邊戰邊迴避，加速衝向烏坵岸砲保護傘下的安全區域。參閱《碧海左營心—捍衛臺海的真實故事》，頁328-329。

號等4艘魚雷快艇向臨淮艦高速追擊。¹³⁸

14日零時30分，共軍魚雷快艇隊第三組舷號145艇在接近臨淮艦左舷90度至100度，距離4鏈，進入有利位置時，迅即進入戰鬥航向。為不失戰機，共軍魚雷快艇隊指揮員兼支隊副參謀長張逸民下令：單艇攻擊。舷號145艇冒著臨淮艦密集艦砲射擊下，於零時31分，在逼近臨淮艦3鏈的距離時，以15度提前角，發射2枚魚雷，其中1枚擊中臨淮艦艦艏部，臨淮艦當即失去動力，開始下沉。此時共軍護衛艇群第二突擊群舷號588及589兩艇，聽到砲聲，立即轉向（時已背離我艦航行約4海里）向臨淮艦攻擊。¹³⁹

此時我空軍F-86及F-104各4架戰鬥機，分四批臨空支援。另外共軍偵獲美國海軍2艘驅逐艦亦正加速向烏坵駛來，共軍認為戰況即將有變，被迫必須速戰速決。¹⁴⁰14日零時40分，共軍舷號588及589兩艘護衛艇，接近至臨淮艦右舷，距離5鏈處，以猛烈砲火向已中雷的臨淮艦水線部位射擊，加速了該艦的下沉。¹⁴¹14日零時55分，山海艦與臨淮艦兩艦之間的電信中斷。至14日1時10分，臨淮艦因先後被共軍魚雷快艇發射之2枚魚雷擊中，該艦於烏坵正南15.5海里處沉沒。¹⁴²

14日1時20分，國軍駐烏坵偵察組以電話通知山海艦有關臨淮艦沉沒消息，並以7,000碼外均為共軍艦艇，惟恐山海艦復陷重圍，乃通知山海艦駛向烏坵近岸2,000碼，以便以岸砲掩護。山海艦乃一方面接近烏坵，一方面與共軍增援之艦艇接戰，終於在1時40分駛入烏坵錨地，此時該艦40釐米彈藥消耗竟達百分之九十。14日2時

138 參閱一、《當代中國海軍》，頁390。二、《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁74,75。張明初認為：當共軍魚雷快艇攻擊山海艦時，尾隨的臨淮艦因兩艦距離遠，並無任何警訊，直到遭到敵人攻擊，才執行戰備部署，臨淮艦與敵快艇激戰多時，以致艦上彈藥已將耗盡，艦長被迫衝入敵快艇群裡，以尚有彈藥的艦首3吋砲繼續作戰。參閱《碧海左營心—捍衛臺海的真實故事》，頁329。

139 參閱一、《當代中國海軍》，頁390。二、《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁75。共軍護衛艇群第二突擊群舷號588、589兩艇，於14日零時29分主動轉向「接敵」。參閱魏垣武，〈憶崇武以東海戰〉，頁483。在烏坵海戰中，共軍艦艇最初曾對臨淮艦實施魚雷攻擊，並以快艇對臨淮艦展開12波攻擊，因我臨淮艦閃避得宜，故未能得逞。隨後共軍改採以魚雷快艇進行圍攻，又因我臨淮艦頻繁規避，亦未能得手。於是共軍改採以一組鉗制，一組攻擊的戰術。始以魚雷擊中臨淮艦。參閱魏垣武，〈憶崇武以東海戰〉，頁482-483。

140 魏垣武，〈憶崇武以東海戰〉，頁483。

141 參閱一、魏垣武，〈憶崇武以東海戰〉，頁483。二、《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁75。

142 《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》（三），頁1773。根據臨淮艦生還者王義才先生的說法：臨淮艦因艦尾遭共軍兩枚魚雷擊中，經全力搶救後，仍不幸沉沒。參閱王才義，〈陳年憶往〉收錄在《老軍艦的故事》，頁126。共軍方面說：臨淮艦沉沒時間為11月14日1時6分。參閱《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁75。

25分至4時28分期間，共軍艦艇雖曾數度駛近烏坵泊錨地攻擊山海艦，先後接近至1,500碼，但均被我山海艦與岸砲協同下，予以擊退。¹⁴³

烏坵海戰是役我海軍估計擊沉共軍艦艇4艘及重創1艘，我方則有臨淮艦沉沒。¹⁴⁴臨淮艦上計有副長陳本雄少校、情報官孫學玉中尉、電工官徐祖衡少尉、文書官洪週生少尉、見習官沙潤俊少尉等5員軍官，士官兵73員，共計78員陣亡或失蹤殉職（其中有9人被共軍俘擄¹⁴⁵），全艦僅生還臨淮艦艦長陳德奎、輪機長陳炳生以下官兵等14人，被美國海軍1艘驅逐艦救起¹⁴⁶。蔣中正總統對於當時在臺灣海峽巡弋的我方軍艦，未能立即去救援臨淮艦落海的官兵，而是被在臺灣巡弋的美國海軍軍艦救起，下令要檢討查辦。¹⁴⁷負責執行此次任務行動的麥炳坤支隊長及臨淮艦艦長陳德奎，在回到左營後，國防部部長蔣經國下令法辦，將兩人扣押交由國防部軍法局審判。¹⁴⁸共軍方面資料聲稱：烏坵海戰共軍有2人陣亡，17人負傷，2艘護衛艇及2艘魚雷快艇受創，消耗魚雷6枚及各種砲彈七千餘發。¹⁴⁹

烏坵海戰是民國54年我海軍繼八六海戰，再一次在臺海與共軍交戰，遭致重大戰損的海戰。此次海戰共軍仍採快速打擊，以眾擊寡之戰術，將我臨淮艦擊沉。若不

143 《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》（三），頁1773-1774。臨淮艦沉後，共軍護衛艇及魚雷快艇奉命追擊山海艦及「捕俘」，後因山海艦已駛抵烏坵，遂於14日3時5分令艇隊返航。參閱魏垣武，〈憶崇武以東海戰〉，頁483。當臨淮艦後機艙中彈大量進水後，艦上官兵在混亂當中跳入冰冷洶湧的大海中，共軍魚雷快艇撈起部分落海生還者。參閱《碧海左營心—捍衛臺海的真實故事》，頁330,331。

144 《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》（三），頁1774。

145 參閱一、魏垣武，〈憶崇武以東海戰〉，頁483。二、《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁75。

146 參閱一、《老軍艦的故事》，頁116。二、《中國兵器大辭典》，下冊，頁900。臨淮艦犧牲殉職官兵名冊詳見《老戰役的故事》，頁220-221。臨淮艦陳德奎艦長等官兵被美海軍艦救起乙事參閱彭大年，〈劉定邦將軍訪問紀錄〉，頁423。《碧海左營心—捍衛臺海的真實故事》，頁332記：臨淮艦有105名官兵，其中15名官兵落海後，被美軍艦救起，但有1人在後送途中死去，最後只有14名官兵回到左營基地。此外，根據臨淮艦生還者王義才先生的說法：他和臨淮艦上許多官兵，都是永泰艦（山海艦）救起。參閱《老軍艦的故事》，頁126。筆者註：此與史實不符。

147 彭大年，〈黃世忠將軍訪問紀錄〉收錄在《塵封的作戰計畫：國光計畫》，頁269。

148 張力，〈徐學海先生訪問紀錄〉，頁139。張力，〈劉定邦先生訪問紀錄〉，頁182記：南巡支隊支隊長麥炳坤及山海艦艦長朱普華，均受軍法審判而撤職受刑。徐學海先生認為：蔣經國下令審判支隊長及艦長是從烏坵海戰的結果看問題，而不是從戰術觀點看問題，因為若從戰術觀點而言，麥炳坤若不帶山海艦衝出來，山海艦也完了。所以從軍事立場看，損失兩艘船或損失1艘船，其輕重立可分辨。參閱張力，〈徐學海先生訪問紀錄〉，頁140。

149 共軍方面傷亡數據參閱魏垣武，〈憶崇武以東海戰〉，頁483。另《老軍艦的故事》，頁116及《中國兵器大辭典》，下冊，頁908均記：山海艦在烏坵海戰中擊沉共軍4艘砲艇。

是山海艦斷然突圍駛進烏坵泊錨區，靠島上岸砲支援，及空軍F-86及F-104等4架戰鬥機臨空支援，協力將共軍擊退，恐怕亦將重蹈八六海戰之覆轍。¹⁵⁰

當烏坵海戰發生，海軍即請空軍支援作戰，民國54年11月13日23時48分，空軍作戰司令部接獲烏坵空軍聯修官張明鑑電告：「23時37分，烏坵東南170度1,700碼附近，正發生海戰中。」23時58分又獲電告：「根據判斷與視察，我方為兩個目標，敵方有5個目標，現仍繼續海戰中。」作戰部聯合中心值勤的空軍情報官連振之接獲此戰鬥情況，即時轉報作戰部高級值勤官黎良，並立即向海軍組查詢「烏坵地區我方艦艇動態」，據告稱「依據在該地區服行任務艦艇之航行資料研判，我方艦艇均已進港。」

空軍作戰司令部為確實明瞭烏坵海面所發生的戰況，以便研判當時空地情況，俾能適時支援海軍作戰，乃於14日零時5分斷然命令擔任夜間警戒之第十一大隊2架F-86D戰鬥機緊急起飛，前往烏坵偵巡。14日零時55分，2架F-86D戰鬥機與海軍山海艦取得連絡，證實臨淮艦情況危急，空軍作戰司令部有鑑於當時海軍無法實施有效直接支援，乃繼續派遣F-86D及F-104G戰鬥機，分批前往烏坵擔任制空及掌握海面情況，¹⁵¹並在14日1時整，協調聯合作戰中心美國海軍組威爾遜中校，設法轉請巡弋臺灣海峽中之美國海軍艦艇，儘速馳往支援。美國海軍驅逐艦艘於14日6時37分抵達現場，並救起我臨淮艦落海官兵14員。我空軍F-104G戰鬥機2批4架次，分批在烏坵上空制空掩護，並負責與海面山海艦保持連絡，隨時將戰情轉報空管中心，而空軍作戰司令部則下令第二、第三聯隊加強遞補待命飛機，以應緊急情況需要。

14日5時40分，我空軍再派出F-104G戰鬥機2批4架次執行烏坵制空與搜索，未有收穫結果。迄14日9時30分，空軍續續派出F-104G戰鬥機8架次，但均未發現共軍艦艇。14日12時4分，我海軍組空援申請稱：「我咸陽艦在烏坵東南約10浬處發現小型目標8個，正向該等目標射擊中。」空軍遂派F-100A戰鬥機4架次、F-104G戰鬥機2架次，分別於12時20分及12時16分起飛支援，因天候不佳，未發現目標，亦未能與咸陽艦構成連絡。

150 魏垣武，〈憶崇武以東海戰〉，頁483。

151 空軍派出的兩架F-86D戰鬥機因無法即時與海軍艦艇取得連絡，及缺少對海攻擊的彈藥與訓練下，那兩架F-86D戰鬥機完全無法對敵艦做出任何攻擊行動，等到那兩架戰鬥機低油量而必須返航時，空軍作戰司令部下令第三大隊擔任警戒的F-104G戰鬥機起飛前去接替。參閱《唐飛-從飛行員到上將之路》，頁159-160。

迄14日黃昏，空軍應海軍組之要求以及主動派遣，共有戰鬥機5批20架次至烏坵地區搜索掩護，至14日16時20分，據空中任務機報稱：「在烏坵與馬公之中途，發現我咸陽艦及小型艦艇3艘向馬公方向返航中。」稍早14日5時40分，國防部戰情室通知：「請調派HU-16直升機前往（烏坵）現場搜救」，我空軍因鑑於目標區天氣惡劣，風浪過大，已超出HU-16直升機能力限度與裝備之限制，獲准免派。空軍支援烏坵海戰此次作戰任務，總計出動各型軍機15批48架次，其中空軍作戰司令部主動派出12批38架次，友軍空援申請派遣3批10架次。¹⁵²

陸、三次海戰國軍與共軍優缺失的檢討

一、國軍的優點

（一）海軍官兵英勇奮戰堅守崗位

五一海戰期間，海軍北巡支隊隊長孫文全指揮決心正確：當其判定東江艦因巡弋受巨大風浪及電達故障之影響，以致船位稍有偏失後，乃下令東江艦不進港及離岸20浬巡弋，均為避免東江艦誤入共軍據有之島嶼，隨後指示向120度真方位撤離，實為安全之緊急措施，俾使突出重圍。五一海戰中東江艦上充員戰士共計44員，均具有同仇敵愾之意識，抱著「有敵無我，有我無敵」之戰鬥精神，堅守崗位，與敵作殊死戰。東江艦於海戰中雖然中彈累累，發電機受損，主機失靈，於黑夜大海中飄泊，但艦體仍能保持浮力，不使下沉，足證官兵損管作業優異，達成不要棄船之要求。¹⁵³八六海戰中章江艦被共軍擊沉，與劍門艦失聯後，特遣支隊指揮官胡嘉恆因責任心重，不願意放棄搜救章江艦，仍率劍門艦在作戰區域巡弋徘徊，以致遭敵艇圍攻，劍門艦官兵英勇奮戰至最後，不幸被敵艇擊沉。

（二）海軍支援適切

五一海戰發生後，海軍派太倉艦支援適切，當獲悉東江艦遭受共軍艦艇之圍攻後，情況危急，即以最迅速之行動，駛往支援，達成嚇阻及制壓敵艦艇繼續增援之作

152 空軍支援烏坵海戰全盤經過，參閱空軍總司令第二署編印，《空軍戡亂戰史》，第18冊，民國54年，頁153-156。

153 《劉廣凱將軍報國憶往》，頁246。

用。資江艦冒著惡劣天候及拖救東江艦，雖然纜繩斷裂後纏住俾葉，仍然以單俾行駛，繼續完成拖救任務。太昭艦適時到達參與救護東江艦傷患，及東引守備指揮部主動後勤支援，充分表現友軍合作無間，患難與共之精神。¹⁵⁴

（三）海軍官兵英勇作戰感召青年發起建艦復仇運動

在八六海戰中，國軍海軍官兵對共軍英勇作戰之精神，讓我國許多青年深受感動與景仰，除了推派代表慰問負傷戰士外，國內各大專院校青年分別在各界發起捐款建艦復仇運動。¹⁵⁵

二、國軍的缺失

（一）「海嘯一號作戰」計畫草率不夠周延

國軍高層則檢討海軍總司令部對此次「海嘯一號作戰」任務之計畫、執行，以及對情況之處置判斷，均不夠嚴密，且發生不少錯誤。¹⁵⁶海軍總司令劉廣凱檢討八六海戰失利的原因認為：海軍總司令部作戰計畫的思考不夠周密，兵力編組及部署缺乏彈性，各艦艇在近距離戰鬥的火力，應予速加改進，對於夜戰和近戰的訓練必須加強。其次海空聯合作戰如何改進的問題。¹⁵⁷

劉廣凱對於八六海戰海軍慘敗，指出其最大的原因係為海軍特遣區隊（海軍巡防第二艦隊）原訂執行的「海嘯一號作戰計畫」，被國軍高層過於輕視與草率，認為只是一次規模甚小的軍事行動。當時劉廣凱總司令事前認為該計畫中已有諸多不妥當之處。劉總司令指出：特遣區隊由左營發航後，一路直航向大陸目標區，很容易被共軍沿岸的通觀系統所發現；又特遣區隊於抵達東山島目標區，將陸軍特種情報工作艇施放之後，仍往返巡弋於東山島海面並開航行燈，偽裝商船，敵前曝露，最容易被敵人發現我之企圖，或遭受敵人快艇之襲擊等。而且如此重要計畫，竟由作戰助理參謀代為判行，而主管作戰之副參謀長以上高級人員均未看到，劉總司令對此計畫表示不同意，應予重擬。但國軍高層卻執意仍舊照原計畫執行，終於造成大禍。¹⁵⁸

154 《劉廣凱將軍報國憶往》，頁246。

155 中央日報，民國54年8月12日，第三版。

156 《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》（三），頁1771。

157 《劉廣凱將軍報國憶往》，頁270。

158 《劉廣凱將軍報國憶往》，頁263。此次作戰任務海軍總司令部作戰署署長許承功，批得太快，許沒有作戰經驗，如此大的事情怎麼能代批，而未讓總司令知道。參閱張力，《池孟彬先生訪問紀錄》（臺北：中央研究院近代史研究所，民國87年），頁321。《賴名湯日記》，第一冊，頁441記：

當時曾參與「海嘯一號作戰計畫」參謀作業的徐學海認為：八六海戰失利海軍總司令部作戰部門有錯誤，一是明知不可為而為，未能報請總司令向上級強烈反應。二是計畫作為時未深入考慮任務支隊可能遭遇最壞的戰術態勢，以及較詳細但有彈性之指導。果爾，當章江艦失去連絡後，胡嘉恆支隊長依戰場上之戰術態勢迅速脫離戰場，至少立即以無線電請示督導組長指示後續行動，當可避免劍門艦遭敵艇圍攻，終至沉沒的命運。¹⁵⁹

（二）海軍與空軍協調不密切錯失作戰時效

八六海戰失利，除凸顯國軍海軍與空軍之間的作戰協調不夠密切，空軍總司令部對海軍的空援申請處置缺乏警覺性，以致失去時效。¹⁶⁰八六海戰是役空軍遲疑未能依協定適時主動協力作戰，以致海軍艦隊陷入孤立無援之苦戰中。八六海戰發生時，海軍曾提出緊急空援申請，請空軍派機支援，但空軍並不知道有此任務，原因是「海嘯一號作戰計畫」空中支援是由空軍擎天作業室負責，但空軍擎天作業室並未將此計畫交給空軍作戰司令部。¹⁶¹

八六海戰發生後，空軍第四大隊的F-100戰鬥機群奉命前往支援海軍作戰，當空軍第四大隊機群抵達海戰現場上，劍門與章江兩艦已經不知去向，只見幾艘砲艇朝大陸方向行駛，因為我戰鬥機群無法辨認海上數艘砲艇敵我身分，空軍戰管中心不願意貿然下達攻擊命令，以致第四大隊的機群只能眼睜睜的看著共軍的砲艇駛進東山島附近的港口，然後第四大隊4架F-100戰鬥機就一直在東山島外海上空盤旋到低油量時，才不得將炸彈投入海中後返航。¹⁶²

烏坵海戰國軍失利，暴露國軍缺乏海空聯合作戰的戰術與戰法，國防部參謀本部推動三軍聯合作戰多年，卻連最基本的「通訊」功能都無法建立，F-104G戰鬥機固然是一種優良的戰鬥機，但在烏坵海戰中，於夜間執行對海面支援作戰的任務時，飛機所攜帶的武器，完全無法支援海軍作戰。¹⁶³

劍門艦、章江艦被共匪擊沉，……損失太大，這不但是海軍的損失，也是黎（玉璽）總長和蔣（經國）部長指揮不當的結果。

159 張力，〈徐學海先生訪問紀錄〉，頁91-92。

160 《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》（三），頁1771。

161 張力，〈徐學海先生訪問紀錄〉，頁91。

162 《唐飛-從飛行員到上將之路》，頁155-156。空軍作戰司令部與海軍連絡組，一向有空中艦艇識別的問題。參閱《唐飛-從飛行員到上將之路》，頁156。

163 《唐飛-從飛行員到上將之路》，頁164。

(三) 輕敵及對共軍裝備及新戰法未加以研究

八六海戰失利最重要者，是國軍對共軍的裝備及新戰法事前未加研究。¹⁶⁴八六海戰之前，我海軍輕視中共海軍，認為其海軍沒有大型軍艦，海防設備也不齊全，不足威脅我方。所以有一段時間，我海軍在大陸沿海一帶，可以說是來去自如，因此造成輕敵的心態。事實上劍門、章江兩艦一出左營軍港，就被共軍雷達掌握其行蹤。¹⁶⁵當時擔任國防部作戰次長及主管國光作戰計畫的朱元琮認為：八六海戰作戰失敗，係我海軍巡弋艦艇指揮官疏忽輕視中共海軍，而且未能適時主動制敵，以致艦隊遭受共軍魚雷快艇襲擊。我海軍對共軍在沿海大陸部署頗多之快速魚雷快艇，事前未加重視，沒有加重剋制敵人的訓練與對策。¹⁶⁶此外，胡嘉恆司令在執行任務前，曾堅持要求調派章江艦參與，時值該艦大修未竣，匆忙趕工出廠，裝備未加適切調整，人員亦未補足，即匆忙納編出航。劍門艦則因保密關係而臨時下令緊急發航，致有少數基層幹部差假未歸。兩艦戰力因是減低。¹⁶⁷

八六及烏坵兩次海戰，我方軍艦受損較重，當時擔任海軍總司令部作戰署署長劉定邦認為：所有缺失可以用一句簡單話來說：就是「不知己、不知彼」所致。國軍自高層的建軍政策至戰鬥遂行的任務部隊，都漠視中共年來「飛、潛、快」戰力與海防設施的整建，又自傲於大陸初陷期，我海軍可以單艦轉戰大陸南北沿海，如入無人之境的優勢與成就。¹⁶⁸

(四) 值更軍官及指揮官臨戰經驗不足對突發狀況處置不當

五一海戰的發生源自於東江艦迷航乙事，主要是該艦值更官的錯誤，因為按照正常航線，不可能偏到東引以北的方向。¹⁶⁹其它因素則是東江艦巡弋時仍開航行燈，電達故障，電信中斷，損管器材不足，以及北支支隊長命令含意不明等。¹⁷⁰

八六海戰失利之主因與我海軍偵巡支隊指揮官疏於戒備指揮連絡，航行中電訊靜止，但在發現情況後，未能迅速開放通訊，以便指揮連絡，以致劍門、章江兩艦各

164 《國民革命建軍史：第四部：復興基地整軍備戰》（三），頁1771。

165 《大風將軍：郭宗清先生訪談錄》，上冊，頁339。

166 彭大年，〈朱元琮將軍訪問紀錄〉，頁16。

167 陳振夫，〈滄海一粟〉，作者自行出版，民國84年，頁253-254。

168 張力，〈劉定邦先生訪問紀錄〉，頁183。

169 張力，〈徐學海先生訪問紀錄〉，頁135。

170 《劉廣凱將軍報國憶往》，頁247,248。

自為戰。反觀中共海軍魚雷快艇進駐閩粵沿海岸早有情報，我海軍未加重研究對策與防制，對我艦艇之戰備訓練亦有疏失。¹⁷¹

烏坵海戰失利之主因，時任國防部參謀總長亦是海軍出身的黎玉璽認為：烏坵海戰失利係艦長警戒性不夠，艦長在航行時應要隨時保持警戒，甚至在駕駛臺上徹夜不眠。¹⁷²劉定邦則指出：烏坵海戰臨淮艦被共軍擊沉，為六二特遣部隊南巡支隊支隊長麥炳坤處置失當，例如不宜在夜間接運傷者，以致共軍以為國軍有襲擊行動，及戰術和屬艦管制上有欠妥當。¹⁷³海軍退役將領陳振夫認為：山海、臨淮兩艦在編隊航行中相距過遠，以及指揮艦臨戰先退，以致無法相互支援，發揮整體戰力，遭敵各個擊破。充分暴露出我海軍缺乏戰鬥紀律與指揮道德，頗受上級及外界責難。支隊指揮官及山海艦艦長都交付法辦。¹⁷⁴海軍退役軍官張明初認為：山海與臨淮兩艦的航行標準距離應該是300碼，但兩艦值更人員，可能因為暈船或疏忽，逐漸將兩艦之間距離拉大超過500碼以上，形成在海上同方向航行，互不相關的兩艘軍艦，而旗艦山海艦亦未糾正此一錯誤的間距。烏坵海戰臨淮艦被擊沉，與共軍已了解我海軍每次執行任務時的公式化，都是做些A、B、C、D定點幾何式的巡航，於是行者無人，暗箭就很難防。¹⁷⁵蔣中正總統則檢討烏坵海戰我海軍被擊沉臨淮艦1艘，是海軍將領無能力、無學識、無戰備之習性所至，甚為可慮。¹⁷⁶

（五）情報外洩共軍掌握我軍動向

八六海戰國軍海軍損失慘重，係當劍門與章江兩艦一離開左營港，情報便已外洩，行蹤為共軍所掌握，以致當劍門與章江兩艦剛抵東山島附近海域時，立即被共軍艦艇包圍。¹⁷⁷根據中共方面的說法：民國54年8月5日17時45分，中共海軍南海艦隊已接獲是（5）日清晨時，我海軍巡防第二艦隊劍門及章江兩艦搭載特種作戰人員，由左營隱蔽出航，企圖在閩南東山島海域蘇尖角、古雷頭地區登陸之情報。據此，南海艦隊立即通知部隊作好作戰準備。18時43分，南海艦隊命令汕頭水警區部隊進入一

171 段玉衡，小灣十年紀事，民國54年8月9日。

172 張力，〈黎玉璽先生訪問紀錄〉（臺北：中央研究院近代史研究所，民國80年），頁218。

173 張力，〈劉定邦先生訪問紀錄〉，頁181。

174 《滄海一粟》，頁256。

175 《碧海左營心—捍衛臺海的真實故事》，頁325,326,327。

176 蔣中正先生日記，未刊本，民國54年11月30日，本月反省錄。

177 黃宏基，〈八六海戰淺評〉收錄在《老戰役的故事》，頁203。

級戰鬥準備；共軍方面決定集中16艘艦艇之優勢兵力，攻擊劍門及章江兩艦。為了爭取時間，南海艦隊一面上報作戰方案，一面命令護衛艇和魚雷艇第一梯隊出航至南澳島待機。¹⁷⁸烏坵海戰臨淮艦被擊沉，為我軍電報洩密，被敵作有計畫之圍擊，乃為人事不臧所致耳。¹⁷⁹

（六）軍艦性能及航儀欠佳不適宜作遠海航行

五一海戰的發生係因東江艦船位偏失，追究其原因東江艦係第二次世界大戰期間美國生產用於作近岸及港口巡邏防用之用，並不適宜遠海航行，因此東江艦缺少先進的導航設備，暗夜中在臺灣海峽航行，只能依賴艦上的雷達，掃描海峽西面的島嶼來定位，然而該艦上的雷達卻是短程雷達。加上值更軍官在操作及判讀上出了問題，以致發生迷航，誤入敵區。¹⁸⁰

（七）烏坵沒有雷達裝置及駐軍火炮無法進行有效射擊

烏坵海戰發生前，駐防烏坵的國軍僅有兩門90公釐砲，但因為沒有雷達裝置，所以在烏坵海戰發生後，只能摸黑向海面上射擊，無法對敵艇進行有效射擊。

烏坵海戰結束後3天，國防部部長蔣經國來烏坵視察，國軍隨後運補滿足作戰需求的火炮數量，強化島上的火力，及安裝當時90公釐砲所需的雷達，大幅提升防區的戰力。¹⁸¹

三、共軍的優點

（一）在戰術及兵力部署上採取集中優勢兵力各個殲滅

中共海軍在八六海戰及烏坵海戰擊沉國軍軍艦，在戰術及兵力部署方面，都是採取集中優勢兵力各個殲滅，例如打章江艦時，共軍是以4艘100噸重的護衛艇對1艘不過280噸重的章江艦，共軍在數量、火力、速度上占有優勢。共軍護衛艇雖然噸位小，各艇只配置兩門雙聯裝37公釐砲和兩門雙聯裝25公釐砲，但在與我艦近距離作戰時，其射速快，往往能對我艦艙面人員造成大量的殺傷。¹⁸²爾後轉移火力射擊

178 孔照年，〈回憶八六海戰〉，頁472-473。

179 蔣中正先生日記，未刊本，民國54年11月14日及11月15日。

180 陳漢庭，〈東江艦的悲歌—五一海戰五十週年祭〉，頁7。

181 孫建中，〈訪談林阿壽先生〉，頁161。

182 《當代中國海軍》，頁383。

章江艦水線以下要害的機艙、彈藥艙及油艙，使其中彈爆炸，加速受創章江艦沉沒。在打劍門艦時，共軍出動了3艘護衛艇及5艘魚雷快艇，亦是貫徹其集中優勢兵力的原則。在烏坵海戰時，共軍亦是出動數艘護衛艇及魚雷快艇，以優勢兵力擊沉臨淮艦。¹⁸³

（二）適時投入預備兵力創造有利致勝的條件

夜間海上戰鬥艦艇編隊作戰，由於能見度小，發現目標、保持隊形、組織協同相對比較困難，一次攻擊往往難於取得預期的戰果，有時還可能失利。因此指揮員必須控制一定數量的預備兵力，並適投入戰鬥。在八六海戰過程中，共軍擊沉章江艦後，此時主要突擊兵力的魚雷快艇第一梯隊因魚雷耗盡返航，若以戰場上剩下的3艘護衛艇攻擊仍在附近徘徊的劍門艦將難以勝任。共軍南海艦隊為了把握戰機，維持強大的連續攻擊力，因此及時將魚雷快艇第二梯隊投入戰鬥，並命令3艘護衛艇追擊劍門艦，緊緊纏住劍門艦不放，為魚雷快艇第二梯隊投入戰鬥，創造有利的條件，因而能迅速擊沉劍門艦。¹⁸⁴

（三）中共海軍充分發揮其夜戰及近戰的傳統戰法

五一海戰共軍擊傷我東江艦，八六海戰共軍擊沉我劍門、章江兩艦，在烏坵海戰中，共軍擊沉我臨淮艦，上述3次海戰，中共海軍都發揮其夜戰及近戰的特長，亦是共軍傳統的戰法。中共海軍護衛艇或魚雷快艇，利用其船身輕巧及速度快，藉由夜暗，迅速隱蔽接近我艦後，再以勇猛衝擊，抵近射擊，速戰速決之打法，讓我海軍在上述海戰中損失慘重。例如八六海戰共軍擊沉章江及劍門兩艦係採取近戰夜戰，為了接近我艦，採取以高速及曲折航行接近我艦，直到距離我艦1,000公尺時，對我艦進行猛烈射擊，大量殺傷我艦艙面人員，迅速壓制我艦的火力，使我艦失去抵抗能力。¹⁸⁵

（四）機動靈活密切協同

在八六海戰中，共軍護衛艇隊攻擊劍門艦時，首先以猛烈砲火壓制劍門艦火

183 八六海戰共軍能夠獲勝，主要關鍵是中共海軍採取陸軍作戰的打法，先集中火力擊沉章江艦，並判斷劍門艦一定會投入戰場。而我方在擬定計畫時，未料想到這一點。參閱張力，〈徐學海先生訪問紀錄〉，頁91-92。

184 《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁70。

185 孔照年，〈回憶八六海戰〉，頁477。

力，當劍門艦砲火沉寂時，共軍編隊指揮員及時命令護衛艇讓上陣位給魚雷快艇實施攻擊，魚雷快艇隊也主動配合迅速突入，施放魚雷擊沉劍門艦。在烏坵海戰中，共軍按原定計畫首先由護衛艇對國軍軍艦實施火力攻擊，由魚雷快艇發展勝利，但當指揮艇中彈護衛艇隊一時陷入混亂之際，魚雷快艇隊立即組織強攻，對擊沉臨淮艦起了決定性作用。¹⁸⁶

（五）共軍情報優於國軍

共軍情報優於國軍，在沿海的雷達密布，其雷達網涵蓋臺灣全島，要想登陸，是不容易的，尤其船團出發，想要共軍不知道，更是不可能。我海軍艦艇於左營港出發時即已被偵知。¹⁸⁷

四、共軍的缺失

（一）通信不良形成各自為戰

在八六海戰中，共軍魚雷快艇第一梯隊的6艘魚雷快艇，編組為3個突擊組，由於艇上通訊不良，相互失去連絡，6艘魚雷快艇散失三處，形成各自為戰的局面，以致當共軍護衛艇隊與章江艦交戰時，未能形成合同攻擊。¹⁸⁸共軍魚雷快艇第一梯隊因能見度差，各艇尋找攻擊目標，盲目實施魚雷攻擊，未獲戰果即奉命返航。¹⁸⁹

（二）求戰心切造成無效的射擊

在八六海戰中，當共軍護衛艇隊雷達發現劍門及章江兩艦時，我艦先以艦砲向敵護衛艇隊開火。此時共軍海上指揮員下達準備射擊口令，但各艇求戰心切，急於「殲敵」，聽錯口令，把準備射擊聽成射擊，朝我艦火光方向開砲射擊，造成無效的射擊。¹⁹⁰

（三）選擇作戰區域不周延且戰鬥序列不當

烏坵海戰共軍選擇的作戰區域離國軍據守的烏坵太近，作戰區域離烏坵不到10海里。戰前中共海軍福建基地雖然估算到國軍軍艦遭到其攻擊後，有駛往烏坵的可

186 《海軍·綜述 大事》，頁98。

187 參閱一、《賴名湯日記》，第一冊，頁440。二、彭大年，〈邢祖援將軍訪問紀錄〉收錄在《塵封的作戰計畫：國光計畫》，頁61。

188 孔照年，〈回憶八六海戰〉，頁474。

189 《當代中國海軍》，頁383。

190 《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁64。

能性，但未作認真的準備和周密的部署。因此當我山海艦遭敵攻擊後，駛往烏坵泊錨地時，共軍艇群因懼於烏坵岸上國軍火炮，已無力採取措施實施攔截。共軍在烏坵海戰中的戰鬥序列並不洽當，鉗制艇群在主攻艇群的後面，未能發揮鉗制作戰，極大地影響作戰效果。¹⁹¹

（四）編隊指揮艇位置不當及沒有保障不間斷的統一指揮

在烏坵海戰中，共軍指揮艇的位置在編隊最前面，此對指揮接敵固然有利，但從整體上看並不合適，因為這樣不便於觀察及掌握整個編隊的情況，且容易受到敵火的殺傷，而且指揮主艇或指揮員一旦受傷，勢必對戰鬥產生直接的重大影響。烏坵海戰剛開打，共軍編隊指揮艇即中彈，編隊指揮員受重傷，使指揮中斷，失去戰機，就是1個明證。當編隊指揮員負重傷後，無法指揮作戰，而向預備指揮艇轉交指揮關係命令，但因艇上通訊失靈無法傳達，使編隊失去了統一指揮。此時位在指揮艇上的第三十一大隊政委及海壇水警區作戰科副科長既未採取一切可能的措施轉交指揮關係，又不願挺身果敢地接替指揮，而是坐視艇隊離開戰區。指揮員代理人亦未當機立斷，率領艇群重新接敵。岸上共軍指揮所雖然發現其護衛艇群離開戰區，卻未採取有力措施引導艇群重新「接敵」，造成共軍護衛艇群遠離戰區，魚雷艇群單獨與我臨淮艦作戰，並讓山海艦乘機駛離戰區，航向烏坵。¹⁹²

柒、三次海戰對國軍反攻大陸作戰的影響

民國54年五一、八六及烏坵三次海戰，與之前臺海防衛作戰的一江山戰鬥或八二三戰役相較之下，三次海戰規模小、時間短、傷亡也較少。然而其影響卻十分深遠，尤其是八六海戰及烏坵這兩次海戰。蔣中正總統在其日記全年反省錄寫到：「我劍門、章江二艦，（八月）六日在東山島突擊，以劉廣凱設計及督導無方，竟被匪艦圍攻而擊沉，此乃為大陳海戰以來，海軍最大之損失。自知我將領之無知與無能，此乃引起我反攻行動不得不延期與重新整訓之動機，及其原因之一也。」¹⁹³

當時擔任國防部作戰次長及主管國光作戰計畫的朱元琮認為：八六海戰作戰完

191 《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁78,80。

192 《建國後局部戰爭與武裝衝突》，頁78,79。

193 蔣中正先生日記，未刊本，民國54年12月31日，全年反省錄。

全失敗，以致影響國軍全般反攻大陸登陸作戰的發起。¹⁹⁴另一位時任職國光作業室的上校參謀段玉衡在其「小灣十年紀事」寫到：民國54年8月6日凌晨3點多鐘，我海軍偵巡支隊2艘PC，在將軍澳乘夜暗將我陸軍成功隊人員順利送入陸地，執行偵查灘頭狀況後，即向南偵巡，於8月6日凌晨巡航至東山島南沃島附近兄弟嶼海面突遭敵魚雷快艇進襲，激戰至6日晨，據海總作戰署長許承功6日夜間向本室主任朱元琮報告：我章江、劍門兩砲艦被擊沉，我亦擊沉共軍艦艇5艘，我海軍戰隊長胡嘉恆及官兵多人均被俘（筆者註：胡嘉恆被俘與史實有誤），我損失重大。又8月1日夜我海軍2艘LCM（機械登陸艇）在馬祖也是執行「蓬萊一號」計畫已被敵擊沉。這一北一南兩次海戰失利事件，可說是我們出師不利，對我們極積發起反攻作戰之意圖，打擊不小。……目前大陸東南沿海共軍作戰指導，由各方面證明，好像是暫採守勢。我空軍不進入大陸邊緣，我海軍不進入他所宣稱的12海浬領海內，他是不會採取攻勢的。敵在沿海部署的快艇，更足堪我海軍重視，這對我未來的反攻作戰，是應特別注意敵海岸快艇攻擊力的。¹⁹⁵

八六海戰失利，對蔣中正總統反攻大陸的信心，多少有一定程度上的衝擊。段玉衡在「小灣十年紀事」寫到：自從（民國54年）6月17日召開「陸軍官校歷史檢討會」後，軍中幹部均一致認為反攻作戰，如箭在弦。但自8月1日在馬祖實施「蓬萊一號」，我2艘LCM被敵擊沉。8月6日，海軍在東山島南沃執行「蓬萊一號」（即所謂八六海戰），被敵擊沉我2艘PC艦後，接著蔣總統在9月20日於政工幹校正規班第十一期畢業典禮訓話指出：目前世界局勢，對我漸形有利，我們應該加緊準備，以俾能隨時配合國際局勢，發起反攻。我們反攻時機有三：一、是世界大戰。二、是亞洲國家發起聯盟，共同圍剿中共。三、是我們獨立自主反攻。蔣總統又說，他過去是想不顧國際情勢，獨立自主發起反攻，但近1月來，看到亞洲局勢轉變得這樣快，我們反攻應待時機發展更為成熟時發起，那樣我們更可減少犧牲而事半功倍，同時也很容易獲得美國人的支持。¹⁹⁶由上述蔣中正總統所指示的「反攻三時機」即可體認其戰略構想已經

194 彭大年，〈朱元琮將軍訪問紀錄〉，頁16。

195 段玉衡，小灣十年紀事，民國54年8月9日。

196 參閱一、段玉衡，小灣十年紀事，9月25日。二、彭大年，〈段玉衡將軍訪問紀錄〉，頁205-206。賴名湯對於蔣中正總統在政工幹校正規班第十一期畢業典禮訓話內容，在他的日記寫道：第一和第二個機會都沒有，故只剩下第三種可能，然而獨力反攻，總是要冒險的，非逼得不得已是不能採取的。在臺灣等了16年了，總算現在來了，前面兩種可能都來了，然而仗還是要靠我們自己打，最後還是要靠我們自己。參閱《賴名湯日記》，第一冊，頁458。

有所轉變。國軍自民國50年成立國光作業室起，即訂定「一套戰備，攻守兼顧」大原則，之後雖然自51年5月1日起，實施國防臨時特捐，籌措財源，但戰備所需，實非當時國家財力所能負擔。兼以綜合國際及亞洲情勢發展，蔣中正總統深思熟慮後，似有守重於攻之決定。故國防部之縮編，幾個為反攻作戰新成立單位之裁撤，以及特別會談之一再停開等，均顯示我國家戰略已朝「守勢」走向。¹⁹⁷

蔣中正總統在民國54年年終最後一次作戰會談指定海軍總司令部提報「八六海戰及烏坵海戰檢討」，在聽完報告後，蔣總統作了以下的指示：「八六海戰是國軍撤退來臺戰役第一次失敗，烏坵海戰是第二次失敗，國軍要痛定思痛。兩次海戰，海軍輕敵，遭受共軍夜暗快艇奇襲，海軍官兵犧牲兩百餘人，作戰軍艦損失3艘，空軍未能及時支援，因之失敗。嚴重影響民心士氣，國際視聽，對實施『國光計畫』不無影響，國防部及海、空軍總司令部應再檢討原因，記取失敗的教訓及具體改進辦法。海軍應該研究夜戰、近戰、反魚雷快艇、反快速砲艇連續攻擊的戰法，加強訓練。空軍應研究如何密切支援海軍作戰。」由於八六及烏坵海戰的失利，自此，政府原來積極進行的反攻大陸作戰戰備，逐漸由攻勢轉為守勢。¹⁹⁸

由於蔣中正總統對反攻大陸的政策與態度有所改變，以致主導反攻大陸作戰計畫作業的國光作業室受到最明顯的影響。段玉衡在「小灣十年紀事」寫到：「自八六海戰失利後，盛傳國防部要縮編，說全國防部要由現在的3,300多人，縮編為1,500人，聯三、聯五和國光作業室，要合併檢討，國防部已在研究縮編的事，並說9月底要實施。」¹⁹⁹民國55年1月25日，國防部作戰參謀次長胡忻來國光作業室視察，並將該室自2月1日改名為「作戰參謀次長室作戰計畫室」，屬於作戰參謀次長室的一個隸屬單位。²⁰⁰這是國防部自47年成立計畫參謀次長室以來，該室第三處主管反攻計畫的作為，但自50年成立「國光作業室」臨時編組以後，自力反攻計畫，即由國光來主辦。但計畫參謀次長室也另外成立一個「巨光作業室」，來主辦聯盟反攻計畫，這兩個專案小組，互不來往，各自為政，也就形成了架床疊屋，各行其事。「國光作業室」成立5年來，策訂的自力反攻計畫，共有16種，作戰目標區，當然限於國軍能力，都是在閩

197 段玉衡，小灣十年紀事，民國54年12月30日。

198 彭大年，〈黃世忠將軍訪問紀錄〉，頁268-269。

199 段玉衡，小灣十年紀事，民國54年8月9日。

200 段玉衡，小灣十年紀事，民國55年1月25日。

粵沿海。「巨光作業室」成立4年來，策訂有聯盟反攻計畫6種，因為有美軍有限度的援助，所以，作戰目標區就比國光擴大一些，但目標地區，還是有和國光所選的目標地區重疊。任務部隊也有些相同，因之形成雙頭馬車。自55年2月1日，國防部精簡；國光和巨光兩個計畫作為單位，合編為一個單位，國光作業室原主管自力反攻計畫的第一處，還是名為「作戰計畫室第一處」，而巨光作業室則編為「作戰計畫室第二處」。²⁰¹

段玉衡在「小灣十年紀事」寫到：國光作業室自民國55年2月1日改編後，在形式上雖然仍是保持和從前一樣的型態，但精神上比從前差多了。主要原因，是沒有簡報。國光作業工作可以說完全是秉承統帥意圖，先有參謀研究，此研究向總統提報以後，奉裁定，才據以發展計畫，推動工作。自去（54）年8月（八六海戰）以來，即未向總統提過簡報，也從未奉到有新的指示，有好幾個研究案，都隨時準備向總統簡報，可是即使是一再簽請向總統簡報，即使是有特別會談，總統也沒圈定要聽取我們的簡報，這樣我們也就沒有新的工好推動了。……自國防部長蔣經國先生去年自訪美歸來後，在幾次會議中都透露中美雙方，都認為渡海反攻，是一件很不易實施的事。同時，蔣部長訪美歸來後，又大力推行國防部精減工作，因此大家在心理上就體認到我們反攻實施的成分很少，也就大大影響士氣了。²⁰²

八六海戰發生時，時任總統府侍從武官的汪希苓說：八六海戰後，國軍反攻大陸的計畫差不多已經停止，中共已經核武試爆成功，以後只有零星的突擊。最早都是沿海打游擊，主要是情報局的游擊隊，八六海戰那次是由海軍配合情報局的兩棲突擊大隊，實際上一出海對方大概就知道了，船艦直接靠近沿海，對他們而言，可以很清楚掌握我們的海上行動，但他們的船艦動態，我們卻不清楚，所以他們從島嶼出來突擊時，常常得手，章江、劍門被擊沉也是這個道理。²⁰³此時蔣中正總統已經體認到反攻大陸時不我予，至少汪希苓感覺到蔣經國（時任國防部部長）已經覺得軍事反攻（大陸）恐怕機會不大。蔣經國提到：「我們這個軍事的力量是準備對方要攻打臺

201 段玉衡，小灣十年紀事，民國55年7月1日。

202 段玉衡，小灣十年紀事，民國55年5月1日。反攻大陸作戰，如果美國不支持，國軍只能打4天，而海軍的力量更是有限，所以要發動反攻，實在是一件最大冒險的事。蔣中正總統是聰明的人，儘管口裡高唱自力更生，獨力反攻，實際他自然另有想法。參閱《賴名湯日記》，第一冊，頁432。

203 簡佳慧，〈汪希苓先生訪問紀錄〉收錄在《蔣中正總統侍從人員訪問紀錄》（臺北：中央研究院近代史研究所，民國101年），頁220-221。

灣，要考慮一下付多少的代價。」蔣經國已經有這個意思表示：「我們不會進攻了。」此時蔣經國在經濟方面下了很多工夫，要把臺灣建設成範模省，讓經濟變好，社會制度、民主制度都強，我們對大陸才比較占有優勢。蔣經國曾說：「我們現在必須爭取美國軍援，建立一支足以防衛的武力部隊，使對方攻打我們時，要考慮付出多少代價。」²⁰⁴最後蔣經國更明確指出：「海軍自來臺以至（五一、八六、烏坵）3次海戰，已由強轉弱，十餘年來，敵我海軍戰力消長情形，今天都已在戰場上顯示出來，我海軍已面臨考驗，不能再受挫折了。」²⁰⁵

八六及烏坵海戰之前，國軍海軍在中國大陸東南沿海之巡弋行動，對中共具有挑戰性，兩次海戰失敗後，直接影響蔣中正總統反攻作戰之信心及決心。爾後蔣中正總統因病所累，又年事漸高，無人能代替其決策，故反攻大陸之計畫只有藏諸高閣了。²⁰⁶民國55年以後，蔣中正總統親自主持之「軍事特別會談」驟然減少，其對反攻作戰指導，亦不如前5年之急迫性，顯然有趨於轉變為防衛臺澎金馬，加強經濟建設，整備國軍戰力為主。²⁰⁷

捌、結語

民國38年12月7日，國民政府自大陸播遷來臺，國軍在臺積極整軍備戰從事反攻復國大業，國軍對大陸敵後特種作戰及游擊作戰未曾停止。而中共建政後，因領導人毛澤東施政上嚴重的錯誤，尤其是推行大躍進及人民公社，造成中國大陸人民生活陷入前所未有的困境。加上蘇俄與中共交惡，停止對中共的軍事援助及軍事合作交流。蔣中正總統認為國軍在臺整軍經武已多年，且在美援協助下，國軍戰力已堅強，此為反攻大陸的好時機。因此於50年成立國光作業室及組成專門從事反攻大陸的特戰部隊，圖謀反攻大陸。而我海軍則賦予執行搭載友軍特種部隊人員登陸大陸之任

204 簡佳慧，〈汪希苓先生訪問紀錄〉，頁220-221。

205 《滄海一粟》，頁257。

206 彭大年，〈朱元琮將軍訪問紀錄〉，頁16。

207 彭大年，〈邢祖援將軍訪問紀錄〉，頁63。從八六海戰後至（民國54年）10月21日，例行特別會談已經停止兩個多月了，「誘敵海空決戰之研究」和我們早已準備好了的3、4個要向總統提報的研究。簽上去也總沒有被圈到要提報。看樣子，總統戰略思想自9月20日在政工幹校訓話中，我們可以看出有所轉變了。因此，國光作業室的許多研究報告，他也就不像從前那樣重視了。參閱段玉衡，小灣十年紀事，民國54年10月21日。

務。

面對國軍有積極反攻大陸作戰之企圖，及國軍多次派遣特種部隊人員進入大陸，從事敵後工作，中共中央不得不命令共軍增派地面部隊到福建，海軍增派艦艇兵力至福建沿海，加強海防，防範國軍對大陸沿海進行「騷擾」、「滲透」、「進犯」，因而我海軍與共軍海軍在海上兵戎相見，便很難避免。國共雙方海軍終於在54年先後在臺海發生五一、八六、烏坵等三次海戰。

在五一海戰中，我東江艦遭敵艇重創，艦上官兵傷亡數人，東江艦官兵於奮戰後，安然脫險。八六海戰，劍門及章江兩艦被敵艇擊沉，為政府遷臺後，海軍最大的損失。烏坵海戰，我臨淮艦遭敵艇襲擊被擊沉，隨同的山海艦官兵於奮戰後脫險。上述三次海戰的結果，暴露出我海軍長期輕敵、不知敵、作戰計畫欠缺周密、情報外洩、值更軍官及指揮官臨戰經驗不足等重大缺失。同時亦顯示中共海軍護衛艇及魚雷快艇雖然噸位小，但在海戰中充分發揮其速度快、輕巧靈活，及擅長集中火力、近戰與夜戰的戰鬥優勢。美國中央情報局對於國軍海軍在與共軍海軍在八六海戰上的失利，則視為是國軍海軍侵入了共軍控制的水域，而共軍進行了有意義的軍事反擊。²⁰⁸

共軍在上述臺灣海峽三次海戰中的戰術很簡單，他們把過去在陸上打游擊戰的觀念移植到海上，亦運用到海軍作戰上，主要是把艦艇（兵力）隱藏在沿海島嶼後方或漁船船隊裡，遇到國軍海軍艦艇時，即迅速集中兵力進行夜襲，以致產生一種勇於近戰的精神，儘管在技術層面居於劣勢，但憑藉果敢和戰術的靈活運用，因而往往能夠主宰戰場。而這種所謂的「人民戰爭」、「海上游擊戰爭」被海軍「少壯派」所擁護，並且在接下來的「文化大革命」期間，被中國大陸人民歌頌一時。然而「人民戰爭」、「海上游擊戰爭」對共軍海軍而言，卻成為其準則進一步發展上一種政治上的阻力。²⁰⁹

民國54年國共臺灣海峽三次海戰，雖然時間短、規模小及傷亡不大，但由於我海軍在八六及烏坵海戰接連失利，凸顯了我海軍戰力及運輸能力的薄弱，這對於當

208 雙惊華，《美國對華情報解密檔案（1948-1976）》，第七篇，（上海：東方出版中心，2007年），頁268。

209 David G. Muller, Jr原著，李長浩譯，《中共之海權》（臺北：國防部史政編譯局，民國77年），頁102。

時蔣中正總統正積極展開軍事反攻大陸的企圖，無疑是一個沉重的打擊，以致不得不重作評估，甚至進而影響了日後國軍建軍備戰的政策與方向，²¹⁰也就是對共軍的作戰由積極攻勢，轉變為政治為主，軍事為輔的守勢作戰。

作者簡介

金智：成功大學歷史研究所博士，現任空軍航空技術學院通識中心教授兼主任。

210 民國54年，我海軍連續三次在大陸沿海與共軍爆發戰鬥，我方艦艇三沉兩傷，損失慘重，迫使蔣中正總統無限期擱置反攻大陸計畫；海軍也把反制共軍快艇「狼群」戰術，當成建軍與訓練要點，影響達30年之久。參閱程嘉文，「當年海戰三連敗 反攻大陸夢碎」，聯合報，民國104年11月15日。



【國軍部隊機關學校沿革史】

戡亂時期的青馬回軍

方 正

提要

青馬回軍源自民國初青海寧海軍，主要領導領人為甘肅河州回族馬騏家族。在馬麒及馬步芳父子長期經營與領導下，青馬回軍以寧海軍為基礎，逐漸發展擴編，至民國32年9月已擴編為陸軍第四十集團軍，總司令馬步芳下轄第八十二軍及騎兵第五軍兩個軍。抗戰勝利前夕，騎兵第五軍奉調新疆平亂，第八十二軍留駐青海。抗戰勝利後，中共全面叛亂。為因應西北剿共戰事需要，青馬回軍奉命以主力由青海移防隴東，協同西安綏靖公署及寧馬回軍對共軍作戰。青馬回軍駐防隴東後，發揮其騎兵快速機動之特性，加以官兵勇猛強悍，多次痛殲共軍，成為安定西北一支重要軍事力量。38年5月，國軍放棄西安，西北戰局轉逆，青寧二馬與西安綏靖公署聯合反攻關中，企圖扭轉戰局，未料反攻失利。旋共軍大舉進犯隴東，馬步芳欲以青馬回軍主力在蘭州與共軍決戰，然而寧馬回軍及西安綏靖公署卻未依原作戰計畫，對共軍積極出擊，給予蘭州青馬回軍軍事援助，坐視青馬回軍孤立無援。蘭州被共軍攻陷，是役青馬回軍元氣大傷，難以再與共軍對決。馬步芳及馬繼援父子見大勢已去，相繼離開青海。退據青海的青馬回軍殘部因頓失領導中心，最終被迫向共軍投降，青馬回軍覆沒走入歷史。

壹、前言

民國時期中國西北青海及寧夏兩省主要為甘肅河州（臨夏）回族馬氏所掌控，青寧兩省的國軍正規部隊及地方保安團隊，其將領主要為信奉回教（伊斯蘭教）馬姓人士，因此青寧兩省的軍隊，一般又稱為「馬家軍」。其中青海馬家軍（本文以下稱青馬回軍）係源自民初青海寧海軍，爾後逐漸擴編「西北騎兵第九旅」、「西北騎兵第七旅」、「國民革命軍第二集團軍第二十六師」。民國19年10月，中原大戰結束，馮玉祥西北軍（國民軍）慘敗。馬麒脫離馮玉祥，投靠南京中央。至23年青馬回軍已擴編轄有「騎兵第五師」及「陸軍第一〇〇師」兩個師。旋第一〇〇師擴編為「陸軍新編第二軍」，馬步芳擔任軍長。25年11月，南京中央任命馬步芳為「西北剿匪第二防區司令兼第五縱隊司令官」。馬步芳因阻擊流竄青海、甘肅兩省紅軍有功，新編第二軍於26年秋將改編為「陸軍第八十二軍」。26年7月抗戰軍興，青馬回軍奉命派遣部隊遠赴安徽、河南一帶對日軍作戰，戰績卓越，32年9月，青馬回軍以第八十二軍為基礎擴編為第四十集團軍，馬步芳出任第四十集團軍總司令兼第八十二軍軍長。抗戰勝利後，第四十集團軍番號裁撤，36年春，第八十二軍整編為整編第八十二師，隸屬西北行轅，師長由馬步芳之子馬繼援出任。

抗戰勝利後，中共全面叛亂。因西北共軍日益坐大，危害地方甚烈，中央遂命令青海省省主席馬步芳派整編第八十二師移駐隴東，協同西安綏靖公署及寧馬回軍清剿侵擾涇渭河谷地區的共軍。整編第八十二師在師長馬繼援率領下，屢次重創共軍，青馬回軍成為安定西北的一支重要軍事力量。民國38年春，西北戡亂戰事逆轉，5月國軍棄守西安，共軍沿西蘭公路西犯，甘青寧門戶洞開。時西北國軍青寧二馬軍事力量尚稱完整強大，青寧二馬聯合西安綏靖公署反攻關中，未料反攻關中失利，共軍得以長趨隴東。馬步芳決定以青馬回軍主力退守蘭州，以寧馬回軍及西安綏靖公署為側翼援軍，與共軍在蘭州決戰，企圖挽回西北局勢。然而共軍大舉進犯蘭州時，寧馬回軍為保存實力，西安綏靖公署則因戰力不足，兩軍都未能依原先作戰計畫馳援蘭州，以致青馬回軍陷於孤軍作戰，最終兵敗蘭州。蘭州之役青馬回軍元氣大傷，至此失去與共軍作戰能力，其殘部退返青海後，不久被迫向進犯青海的共軍投降，至此青馬回軍覆沒走入歷史。

有關國內對於戡亂時期青馬回軍的研究並不多見，其原因可能為青馬回軍長期處在西北青海，遠離政治核心，加以該軍地方少數民族及宗教色彩濃厚，又非中央嫡系部隊，受到關注較少，因此國軍有關青馬回軍的史料記載不多，加上過去兩岸因長期敵對，大陸方面史料亦不容易蒐整。現今國內有關於戡亂時期青馬回軍的史料主要有國防

部出版的《戡亂戰史》，該書對於戡亂時期青馬回軍與共軍作戰有所記載。學界方面臺灣大學歷史學博士王立本以其博士論文《國共內戰在西北（1945-1949）：從西安出兵到蘭州對決》出版之《決戰大西北：剖析國共內戰之西北戰場》（臺北：老戰友工作室軍事文粹部出版，民國100年），該書對於青馬回軍與共軍作戰作了一些論述。大陸方面，有關戡亂時期青馬回軍的史料及專書遠比臺灣多，尤其共軍戰史及國共將領的回憶錄方面較完整詳細，像是《中國人民解放軍第一軍戰史匯編》、《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》、《西北解放戰爭史料彙編》……等等。惟大陸出版史籍或共軍戰史，對於青馬回軍或多或少有所貶損，引用時要小心並作考證。筆者蒐整兩岸有關青馬回軍之史料及專書，本文論述以寧海軍為基礎擴編的青馬回軍，在戡亂時期的建軍發展、青馬回軍與共軍幾場重要戰役、青馬回軍對戡亂的貢獻，並檢討青馬回軍與共軍作戰之優點缺失，做一個探討與理解。

貳、青馬回軍的崛起與戡亂時期的組織發展

民國4年10月，甘肅河州回族馬麒被北洋政府任命為甘邊寧海軍鎮守使兼青海宣慰使，並呈北洋政府陸軍部核准，將西寧各軍統編為一軍，定名「西寧青海巡防馬步全軍」（簡稱寧海軍）。寧海軍設總統，兵力約一千餘人，由馬麒任總統，自此青馬回軍即此寧海軍為基礎，逐漸發展壯大。至12年，寧海軍已擴編為三千餘人，在當時「隴上八旗」中已處於優勢地位。14年秋，馮玉祥派部屬劉郁芬率國民軍一部入甘，馬麒奉馮之命令抽調寧海軍一部，組成一旅，初編番號為「西北騎兵第九旅」遠赴綏遠作戰。該旅進至包頭後，馮玉祥將該旅改番號為「西北騎兵第七旅」，之後國民軍因南口戰敗西撤，西北騎兵第七旅乘亂撤返青海。

民國15年9月，馮玉祥在綏遠五原誓師，參與國民革命北伐大業，原甘邊寧海鎮守使改稱「寧海護軍使」（之後通稱青海護軍使），馬麒仍任護軍使，時寧海軍被馮玉祥收編，並給予番號為「國民聯軍暫編第二十六師」（16年4月，正式稱為國民革命軍第二集團軍第二十六師），師長馬麒，轄第七十六旅、第七十七旅、第七十八旅，旅長分別為馬步元（馬麒侄子）、馬海淵（馬麒叔父）、馬步青（馬麒長子）。自此青馬回軍成為國民革命軍所屬的一支正規部隊。¹

1 青海省地方志編纂委員會，《青海省：軍事志》（西寧：青海人民出版社，2001年），頁192-194。

民國18年秋，馮玉祥所屬的國民軍陸續撤離青海，參加馮玉祥、閻錫山與南京中央的戰爭，另將馬麒次子馬步芳部改編為「國民軍獨立第九混成旅」，駐青海化隆，旋改編為「國民軍第八路第九軍暫編第一師」，調駐西寧。19年10月，中原大戰結束，馮玉祥西北軍（國民軍）慘敗。馬麒脫離馮玉祥，投靠南京中央。翌（20）年南京中央政府將國民軍第八路第九軍暫編第一師改編為「國民革命軍陸軍新編第九師」，兵員約九千人左右，馬步芳擔任師長，下轄3個步兵旅、1個騎兵旅及師直屬部隊。²21年，馬麒長子馬步青接替馬麒擔任甘肅暫編第一師師長，該師後來改編為「甘肅騎兵第二師」，旋改編為「騎兵第五師」，師長馬步青。³同年，青藏邊界形勢緊張，南京中央在西寧成立「青海南部邊區警備司令部」下轄兩個騎兵旅，兵員約三千人，馬步芳兼任司令。23年，南京中央將新編第九師改編為「陸軍第一〇〇師」，該師轄第二九八旅、第二九九旅、第三〇〇旅、騎兵旅及師直屬部隊，馬步芳擔任師長。之後第一〇〇師擴編為「陸軍新編第二軍」，兵員約一萬七千五百人，馬步芳擔任軍長。25年11月2日，南京中央任命馬步芳為「西北剿匪第二防區司令兼第五縱隊司令官」。馬步芳因阻擊紅軍有功，於26年秋將新編第二軍改編為「陸軍第八十二軍」。⁴

民國26年7月，抗戰軍興，時第八十二軍軍長馬步芳，下轄第一〇〇師、騎兵第一旅、騎兵第二旅、騎兵第三旅、補充旅及軍直屬部隊。27年，騎兵第五師擴編為「騎兵第五軍」，原騎兵第五師師長馬步青升任軍長（32年，馬步青調職，馬呈祥出任軍長），該軍下轄騎兵第五師及暫編騎兵第一師，師長分別為馬呈祥、馬振武。⁵

民國27年3月，馬步芳擔任青海省省主席。另外，自抗戰軍興後，軍事委員會委員長蔣中正命令第八十二軍軍長馬步芳出兵參加抗日戰爭，馬步芳抽調青海南部邊區警備司令部兩個旅各一部、第一〇〇師一部、騎兵第五軍第二旅馬祿部及徵調青海民團，編成暫編騎兵第一師，兵員約八千人，師長馬彪，該師於27年調往河南黃泛區，隸屬第一戰區。28年春，暫編騎兵第一師馬祿部調防陝西乾縣，與騎兵第五師增補兩個旅，編成暫編騎兵第二師，馬祿升任師長。29年7月，暫編騎兵第一師改編為騎兵第八師，師長馬步康，駐豫西，同時接受第一及第五戰區指揮（33年中原會戰結束後，騎兵第八師改隸第

2 《青海省：軍事志》，頁201。

3 《青海省：軍事志》，頁205-206。

4 《青海省：軍事志》，頁202,203。

5 《青海省：軍事志》，頁204,205,206。

五戰區)。⁶

民國32年9月，第八十二軍擴編為第四十集團軍。9月28日，馬步芳任第四十集團軍總司令兼第八十二軍軍長(32年3月11日，第八十二軍軍長乙職已由副軍長馬繼援代理)，下轄第八十二軍及騎兵第五軍。⁷

民國34年8月15日，日本宣布無條件投降，八年對日抗戰，我國獲得最後的勝利。35年1月，騎兵第八師馬步康部由豫西調防陝西富平一帶，與暫編騎兵第二師馬祿部合併，併編為1個騎兵師，番號仍為騎兵第八師，師長馬步康。3月，騎兵第八師移防甘肅永登，歸建青馬回軍序列。⁸抗戰勝利後，中央有感國軍陸軍兵力過於龐大，因此著手從事國軍官兵的復員與陸軍部隊之整編。同(3)月，遵照行政院策定國軍整建復員計畫實施整編，將集團軍改編為整編軍，軍縮編為整編師，師縮編為整編旅，至35年底國軍共編成55個整編師，143個整編旅。⁹時第四十集團軍番號被撤裁。36年春，第八十二軍整編為整編第八十二師，隸屬西北行轅(主任張治中)，師長馬繼援，下轄第一〇〇旅及騎兵第八旅，旅長分別為譚呈祥、馬步鑾。¹⁰原騎兵第八師縮編為「國防部騎兵第五團」(又稱整編獨立騎兵第五團)，隸屬整編第八十二師。¹¹原第八十二軍編餘的官兵撥充為青海南部邊區警備司令部的3個步兵旅，因此青馬回軍未因整編而裁減一兵一卒。¹²

整編第八十二師的編制為，師長馬繼援，下轄第一〇〇旅、騎兵第八旅、整編獨立騎兵第五團(團長先後為馬步康、馬成賢)、青海保安騎兵第一團(團長馬德勝)、保安騎兵第二團(團長馬成駿)。¹³師直屬部隊有特務團(團長楊修戎)、山砲營、工兵營、兩個獨立特務營、輜重連、(騎兵)衛士大隊、野戰醫院、第四十三兵站支部。¹⁴第一

6 《青海省：軍事志》，頁207。第一〇〇師駐西寧，師長韓起功。參閱曹劍浪，《中國國民黨軍簡史》，下冊之一，(北京：解放軍出版社，2009年)，頁1349。

7 〈抗日戰爭時期中國軍隊陸軍序列表(1937.7-1945.9)〉收錄在中國第二歷史檔案館編，《抗日戰爭正面戰場》，中冊，(南京：鳳凰出版社，2005年)，頁1662,1672。

8 《青海省：軍事志》，頁208。騎兵第八師馬步康部駐江蘇徐州，隸屬第十九集團軍。參閱曹劍浪，《中國國民黨軍簡史》，下冊之一，頁1366。抗戰勝利後，第八十二軍原轄之暫編第六十一師(師長馬全義)被裁撤。參閱曹劍浪，《中國國民黨軍簡史》，下冊之一，頁1337。

9 國防部史政局編印，《國防軍事建設》，民國60年，頁213。

10 國防部史政編譯局編印，《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，民國71年，插表一。

11 《青海省：軍事志》，頁208。

12 陳秉淵，《馬步芳家族統治青海四十年》(西寧：青海人民出版社，1981年)，頁124。

13 韓有祿，〈國民黨第八十二軍在隴東、關中進行的反共戰爭〉收錄在《解放戰爭的西北戰場—原國民黨將領的回憶》(北京：中國文史出版社，1992年)，頁12,26。

14 韓有祿，〈國民黨第八十二軍在隴東、關中進行的反共戰爭〉，頁18,27。

〇〇旅第一團團長馬璋、第二團團長韓成功、第三團團長馬登霄。¹⁵騎兵第八旅第一團團長馬英¹⁶、第二團團長先後為李文彬、馬福壽，第三團團長馬英，重兵器營營長馬生智。¹⁷民國36年3月，整編第八十二師奉命開赴隴東前線剿共，該師於3月26日、4月4日、5月5日分三批自西寧出發，分別進駐慶陽、合水、正寧、平涼、寧縣等地。¹⁸

民國37年10月，整編第八十二師恢復第八十二軍番號，原整編第八十二師師長馬繼援擔任軍長。整編第一〇〇旅復編為第一〇〇師。另外，第八十二軍增編第一九〇師、第二四八師及騎兵第十四旅，第一九〇師由馬振武出任師長，駐防涇川，第二四八師由馬德勝任師長，駐安口窰。騎兵第十四旅由馬成賢任旅長，駐防隆德。¹⁹12月，青馬回軍增編第一二九軍，隸屬隴東兵團，調升騎兵第八旅旅長馬步鑾為軍長。²⁰第一二九軍成軍後，在青海省農業區徵撥新兵1萬名外，另外先後在甘肅平涼及慶陽地區徵兵兩萬五千餘人。²¹

民國38年5月18日，馬步芳奉令代理西北軍政長官，調第一二九軍第三五七師駐防蘭州，並任命該師師長楊修戎兼任蘭州警備司令。²²同月青海兵團成立，由馬繼援擔任兵團指揮官兼第八十二軍軍長。²³至38年8月，青馬回軍與共軍進行蘭州決戰之前，青馬回軍下轄第八十二軍、第一二九軍、新編騎兵軍、新編步兵軍。第八十二軍下轄第一〇〇師、第一九〇師、第二四八師等3個師及騎兵第十四旅；第一二九軍下轄新編第一師、第三五七師及騎兵第八旅。²⁴青馬回軍正規部隊約有兵力十萬人外，另有地方

15 韓有祿，〈國民黨第八十二軍在隴東、關中進行的反共戰爭〉，頁16,22,28。

16 李慶芬，〈整編騎八旅在西府戰役中的片斷〉收錄在《解放戰爭的西北戰場—原國民黨將領的回憶》，頁314。

17 韓有祿，〈國民黨第八十二軍在隴東、關中進行的反共戰爭〉，頁13,17,20。另《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，插表十三記：民國37年4月，整編第八十二師參與涇渭河谷剿共作戰，隸屬西安綏靖公署，師長馬繼援，下轄第一〇〇旅、第一九〇旅、騎兵第八旅，旅長分別為譚成祥、馬全義、馬步鑾。該書將譚呈祥誤記為譚成祥。

18 《青海省：軍事志》，頁480。

19 青海省政協文史資料研究委員會，《青海三馬》（北京：中國文史出版社，1988年），頁279。

20 《解放戰爭的西北戰場—原國民黨將領的回憶》，頁723,724。另《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，插表十六記：隴東兵團轄第八十二軍、第一二九軍及騎兵第八旅。第八十二軍下轄第一〇〇師、第一九〇師、第二四八師等3個師；第一二九軍下轄第三五七師及騎兵第十四旅。

21 《青海三馬》，頁279；《青海省：軍事志》，頁208。

22 《解放戰爭的西北戰場—原國民黨將領的回憶》，頁726。

23 《解放戰爭的西北戰場—原國民黨將領的回憶》，頁776。

24 中國人民解放軍歷史資料叢書編審委員會，《解放戰爭戰略追擊：華北地區西北地區》（北京：解放軍出版社，1999年），頁1264；《解放戰爭的西北戰場—原國民黨將領的回憶》，頁777,778。另《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，插表十八記：民國38年7月，共軍進犯蘭州前，隴東兵團下轄第

武裝民團數萬人。有關青馬回軍全盛時期所屬的正規部隊編制概況如下：

一、第八十二軍

軍長馬繼援，下轄第一〇〇師、第一九〇師、第二四八師等3個步兵師及騎兵第十四旅。軍直屬部隊計有：山砲營、工兵營、輜重營、通信營、特務營等5個營，及衛士隊、野戰醫院等單位。軍司令部下轄高參室、參謀室、副官處、軍務處、軍醫處、軍需處、軍法處、政工處、譯電室、人事課。²⁵民國38年8月下旬，第八十二軍在蘭州遭共軍重創，殘部撤回青海。9月8日，第八十二軍副軍長趙遂率殘部在湟中上五莊（幫巴莊）投共。在海晏三角城的第八十二軍第一九〇師師長馬振武、騎兵第八旅旅長馬英等以下官兵兩千餘人，則於10日及11日相繼投共。稍後騎兵第十四旅代理旅長韓世榮亦向共軍投降。²⁶

（一）第一〇〇師

師長譚呈祥，下轄第二九八團（轄3個營）、第二九九團（轄3個營）、騎兵團（轄6個連），團長分別為馬占魁、韓成功、馬成駿。另編配有青海保安團（轄3個營）。師直屬部隊計有：迫擊砲兵營、輜重營、工兵連、通信連、特務連、機槍連、搜索排、衛生隊、野戰醫院等單位。²⁷

（二）第一九〇師

師長馬振武，下轄第五六八團（團長馬耀武，轄3個營）、第五六九團（團長馬登霄，轄4個營）、騎兵團（團長高登雲，轄7個連）及直屬第四團（轄兩個營）師直屬部隊計有：迫擊砲兵營、輜重營、工兵連、通信連、特務連、機槍連、搜索排、衛生隊、野戰醫院等單位。²⁸

八十二軍、第一二九軍及騎兵第八旅。第八十二軍下轄第一〇〇師、第一九〇師、第二四八師等3個師；第一二九軍下轄第三五七師及騎兵第十四旅。青海省政府直屬部隊有騎兵第一軍（新編騎兵軍）及預備第一軍（新編步兵軍）。

- 25 《青海省：軍事志》，頁208,213。青馬回軍與共軍在蘭州決戰時，每師轄3個正式團及1個補充團，每團轄4個營，每一連編制均在170人左右。參閱〈彭德懷關於攻打蘭州的情況和部署致毛澤東等電（1949年8月25日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華北地區 西北地區》，頁553。
- 26 青海軍區政治部編印，《解放青海》（西寧：青海人民出版社，1987年），頁7,9。
- 27 《青海省：軍事志》，頁208,213。《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，插表十八誤記：第一〇〇師師長譚成祥。
- 28 《青海省：軍事志》，頁208,209；《解放戰爭的西北戰場—原國民黨將領的回憶》，頁776。另中國人解放軍歷史資料叢書編審委員會，《解放戰爭時期國民黨軍起義投誠：陝甘寧青新地區》（北京：解放軍出版社，1995年），頁712及《青海省：軍事志》，頁209均記：第一九〇師騎兵團團長高登雲。王恩茂，〈回顧進軍西寧（1987年7月24日）〉收錄在《西寧解放》（北京：中國檔案出版社，2009年），頁326誤

(三) 第二四八師

師長先後為馬德勝、馬全義、韓有祿，下轄第二五七團（轄3個營）、第二五八團（轄3個營）、騎兵團（轄7個連），團長分別為韓有福、譚騰蛟、馬全。師直屬部隊計有：迫擊砲兵營、輜重營、工兵連、通信連、特務連、機槍連、搜索排、衛生隊、野戰醫院等單位。²⁹民國38年9月16日，第二四八師師長韓有祿在青海投共。³⁰

(四) 騎兵第十四旅

旅長先後為馬成賢、韓世榮，騎兵第十四旅旅長馬成賢於民國38年6月27日在甘肅隴縣固關戰鬥負重傷，該旅副旅長馬繼奎被俘。³¹騎兵第十四旅下轄第一團（轄6個連）、第二團（轄6個連）及保安團，團長分別為馬海榮、馬福魁、馬良臣。³²旅直屬部隊計有：重兵器營、輜重連、工兵連、特務連、通信連、戰車防禦砲連、衛生隊、情報排。全旅兵員5,650人。³³

二、第一二九軍

軍長馬步鸞，下轄新編第一師、第三五七師等兩個步兵師及騎兵八旅。軍直屬部隊計有：山砲兵營、工兵營、輜重營、通信營、特務營等5個營，及衛士隊、野戰醫院等單位。軍司令部下轄高參室、參謀室、副官處、軍務處、軍醫處、軍需處、軍法處、政工處、譯電室、人事課。全軍兵員約26,300人。³⁴

(一) 新編（步兵）第一師

師長馬璋，下轄第一團（轄3個營）、第二團（轄3個營）、騎兵團（轄3個連），團長分別為王成（副師長兼團長）、韓得明、蘇德成。師直屬部隊計有：迫擊砲兵營、輜重

記：第一九〇師騎兵團團長馬登瀛。〈青馬軍第八二軍副軍長趙遂等投誠後向離散青馬軍官兵發出的勸降文告（1949年9月16日）〉收錄在《西寧解放》，頁92記：第二四八師騎兵團團長高登瀛。

29 《青海省：軍事志》，頁209。馬德勝於民國38年3月12日於陝西耀縣西北暮坳村與共軍作戰陣亡殉職。參閱中國人民解放軍西北軍區編印，《西北解放戰爭史料彙編》，1953年，頁43。《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，插表十八誤記：民國38年7月，共軍進犯蘭州前夕，第二四八師師長為馬全義。

30 〈青馬軍第八二軍副軍長趙遂等投誠後向離散青馬軍官兵發出的勸降文告（1949年9月16日）〉，頁92。

31 〈西寧解放大事記（1949年）〉收錄在《西寧解放》，頁337。

32 〈進入西寧後繳獲統計（1949年10月）〉收錄在《西寧解放》，頁159；《解放戰爭的西北戰場—原國民黨將領的回憶》頁777。

33 《青海省：軍事志》，頁209。騎兵第十四旅第一團、第二團，團長分別為馬福魁、馬海雲。參閱《青海省：軍事志》，頁209。

34 《青海省：軍事志》，頁209,214。

營、工兵連、通信連、特務連、機槍連、搜索排、衛生隊、野戰醫院等單位。³⁵

(二) 第三五七師

師長楊修戎，下轄第一團（轄3個營）、第二團（轄3個營）、騎兵團（轄7個連），團長分別為馬得昌、馬義良、鐵維誠。師直屬部隊計有：迫擊砲兵營、輜重營、工兵連、通信連、特務連、機槍連、搜索排、衛生隊、野戰醫院等單位。³⁶

(三) 騎兵第八旅

旅長馬英，下轄第十五團、第十六團、第二十五團，團長分別為馬萬福、馬福壽、馬錦良。旅直屬部隊計有：重兵器營、輜重連、工兵連、特務連、通信連、戰車防禦砲連、衛生隊、情報排。騎兵第八旅全旅兵員7,350人。³⁷騎兵第八旅旅長馬英先是於民國38年9月11日在青海投共，不久又率部反共。同年12月13日，馬英旅長於大通橋頭附近與共軍作戰陣亡殉職。³⁸

三、新編騎兵軍

民國38年4月初，西北軍政長官公署副長官兼青海省省主席馬步芳在西寧召集重要將領商討擴充軍隊，以支援在隴東剿共作戰的第八十二軍，之後徵得中央同意，迅速編成一支騎兵軍。時青海的兵源已徵撥殆盡，遂即令甘肅臨夏行政專員馬步康協助韓起功在甘肅臨夏、寧定、和政、康樂、永靖等縣徵撥新兵及退役軍官籌組新編騎兵軍。³⁹6月，新編騎兵軍正式編成，原名「西北軍政長官公署直屬新編騎兵軍」（簡稱新編騎兵軍）。該軍雖名為騎兵軍，但僅有軍馬300匹，且武器裝備奇缺，僅有一千餘支步機槍。新編騎兵軍全軍兵員約一萬一千人。

35 《青海省：軍事志》，頁209,210,214。另陳雨芳，〈新編第一師步一團不打自散〉收錄在《解放戰爭的西北戰場—原國民黨將領的回憶》頁493記：第一團團長馬成德。《解放戰爭的西北戰場—原國民黨將領的回憶》，頁777記：新編第一師第二團團長張得勝，騎兵團團長蘇得成。吳鴻達，〈第一二九軍新編一師二團在蘭州會戰前後〉收錄在《蘭州文史資料選輯》，十輯，（蘭州：中國人民政治協商會議蘭州市委員會文史資料委員會，1989年），頁145記：新編第一師第二團團長王以輝。

36 《青海省：軍事志》，頁209,210。

37 《青海省：軍事志》，頁209。《解放戰爭的西北戰場—原國民黨將領的回憶》，頁778記：第十五團團長韓有祿，由鐵煥玲代理團長。師綸，《西北馬家軍閥史》（蘭州：甘肅人民出版社，2006年），頁441記：第十五團團長韓有祿，第二十五團團長馬萬福。《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，插表十八誤記：民國38年7月，共軍進犯蘭州前夕，騎兵第八旅旅長馬步鑾（兼）。

38 《西北解放戰爭史料彙編》，頁44。

39 韓得慶，〈新編騎兵軍的組成與潰敗〉收錄在《解放戰爭的西北戰場—原國民黨將領的回憶》，頁496。《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，插表十八記：民國38年7月，共軍進犯蘭州前夕，已出現有騎兵第一軍（應為新編騎兵軍）之戰鬥序列。

新編騎兵軍軍長韓起功，軍部駐臨夏，下轄第一旅、第二旅、第三旅等3個旅，旅長分別為馬紹武、馬學英、韓進祿。⁴⁰新編騎兵軍每一旅轄3個團及直屬團營。第一旅下轄第一團、第二團、第三團，團長分別為馬長青、陳嘉禾、馬錦亮。第二旅下轄第一團、第二團、第三團，團長分別為馬生智、韓昌榮、牛占海。第三旅下轄第一團、第二團、第三團，團長分別為馬如麟、韓起祿（青海化隆人）、馬如雲。⁴¹

民國38年7月下旬，新編騎兵軍除第二旅留駐臨洮外，第一旅及第三旅由臨夏移駐蘭州。8月10日，新編騎兵軍第一旅及第三旅奉命移防洮河沿線一帶。⁴²蘭州戰役前夕，駐新疆騎兵第五軍特務團冶長壽部及回族團綻福壽部，上述兩團軍官及武器奉命車運蘭州，⁴³並補充武威一帶壯丁，擴編為「新編騎兵補充旅」，由冶長壽出任旅長，歸新編騎兵軍指揮。⁴⁴騎兵補充旅下轄第一團、第二團，團長分別為韓起元、馬進福。⁴⁵8月下旬，新編騎兵軍奉命在臨夏及化隆黃河沿岸阻擊共軍，未幾潰散。⁴⁶

四、新編步兵軍

民國38年7月，西北軍政長官兼青海省省主席馬步芳強徵青海省東部化隆、湟中、大通、互助、門源等縣民團拼湊組成「西北軍政長官公署直屬新編步兵軍」（簡稱新編步兵軍）。⁴⁷

新編步兵軍，軍長馬全義，下轄第一師、第二師等2個師，師長分別為馬禎、韓起祿（青海循化人）。新編第一師及新編第二師，每師各下轄3個團，新編第一師第一團、第二團、第三團，團長分別為馬成德、張忠、韓新民。新編第二師3個團長姓名不詳。⁴⁸

40 《青海省：軍事志》，頁210,211；韓得慶，〈新編騎兵軍的組成與潰敗〉，頁498,500,501。另《解放戰爭時期國民黨軍起義投誠：陝甘寧青新地區》，頁712記：新編騎兵軍第一旅旅長馬學英。

41 《解放戰爭的西北戰場—原國民黨將領的回憶》，頁778-779。《解放戰爭時期國民黨軍起義投誠：陝甘寧青新地區》，頁711及（中共）新疆軍區政治部黨史資料徵集辦公室，《中國人民解放軍第二軍戰史》（烏魯木齊：新疆人民出版社，1998年），頁258記：第一旅第二團團長張朝鑒。

42 韓得慶，〈新編騎兵軍的組成與潰敗〉，頁498,500。

43 《青海三馬》，頁184。

44 韓得慶，〈新編騎兵軍的組成與潰敗〉，頁498。

45 《解放戰爭的西北戰場—原國民黨將領的回憶》，頁779。

46 《青海三馬》，頁184。獨立騎兵第十一團團長綻福壽於9月11日在青海投共。參閱〈解放蘭州、西寧之隴青戰役（1949年）〉收錄在《西寧解放》，頁308。

47 《青海三馬》，頁184。《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，插表十八記：民國38年7月，共軍進犯蘭州前夕，已出現有預備第一軍（應為新編步兵軍）之戰鬥序列，隸屬青馬回軍。38年夏，新編步兵軍後，急忙到甘肅武威張掖一帶徵撥壯丁。參閱韓得慶，〈新編騎兵軍的組成與潰敗〉，頁496。

48 《解放戰爭的西北戰場—原國民黨將領的回憶》，頁779-780。《青海三馬》，頁184記：第一師第一團、第二團，團長分別為綻福壽、張忠。第二師第一團、第二團團長姓名不詳。

新編步兵軍成軍後，擔任青海化隆與循化一帶黃河河防守備。⁴⁹8月29日，駐防化隆黃河沿岸的新編步兵軍遭共軍擊潰覆沒，馬全義軍長由化隆甘都逃往西寧。⁵⁰

五、騎兵第五軍

民國34年秋，因新疆動亂，青馬回軍所屬騎兵第五軍軍長馬呈祥奉軍事委員會命令率騎五軍進駐新疆迪化、奇臺等地。騎兵第五軍入新後，軍部駐迪化，下轄騎兵第五師、暫編騎兵第一師兩個師，軍直屬部隊計有：特務團、砲兵團、通信大隊。騎兵第五師駐昌吉，下轄第十三團、第十四團、第十五團等3個團，每個團下轄4個連。暫編騎兵第一師，駐奇臺，下轄第一團、第二團、第三團，每個團下轄4個連。⁵¹

民國36年上半年，中央對駐新疆國軍進行改編，將原來的軍改為整編師，原來的師改為整編旅。改編後原騎兵第五軍番號改編為「整編騎兵第五師」，駐迪化；原騎兵第五師改編為「整編騎兵第六旅」（簡稱騎兵第六旅），駐迪化，下轄第十一團、第十二團兩個團；原暫編騎兵第一師番號改編為「整編騎兵第七旅」（簡稱騎兵第七旅），駐奇臺，下轄第十三團、第十四團等2個團。⁵²另騎兵第五軍直屬獨立騎兵第十一團綻福壽部（又稱回族團）直隸新疆警備總司令部。⁵³

民國37年4月，新疆警備總司令部成立騎兵指揮部，以統一駐防新疆的國軍騎兵部隊，以馬呈祥為指揮官，下轄騎兵第六旅、騎兵第七旅、騎兵第四旅（旅長唐井然，原騎兵二師改編，駐莎車）、騎兵第九旅（旅長馬平林，原騎兵第一師改編，駐喀什）等4個騎兵旅。⁵⁴然而騎兵第四旅、騎兵第九旅兩個旅原為中央國軍騎兵部隊，與青馬回軍素無淵源，又駐防南疆，僅是名義上接受馬呈祥指揮，實際上聽從新疆警備總司令陶峙岳指揮調派。

民國38年9月25日，整編騎兵第五師師長韓有文（整編騎兵第五師師長馬呈祥師長不願投共於9月24日出走，新疆警備總司令陶峙岳緊急任命騎兵第七旅旅長韓有文升任

49 《青海省：軍事志》，頁485。

50 《解放戰爭的西北戰場—原國民黨將領的回憶》，頁730。

51 新疆維吾爾自治區地方志編纂委員會，《新疆通志：第28卷：軍事志》（烏魯木齊：新疆人民出版社，1997年），頁172。騎兵第五軍調防新疆時，該軍轄騎兵第五師、暫編騎兵第一師、暫編騎兵第二師。參閱曹劍浪，《中國國民黨軍簡史》，下冊之一，頁1340。《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，插表一記：騎兵第五軍軍長馬呈祥，下轄騎兵第六旅及騎兵第七旅。第六旅旅長由馬呈祥兼任，第七旅旅長為馬振武。

52 《新疆通志：第28卷：軍事志》，頁173。

53 《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，插表十八。

54 《新疆通志：第28卷：軍事志》，頁173。

該師師長⁵⁵)、副師長馬全吉率部在新疆投共。時該師轄下騎兵第六旅、第七旅及師直屬騎兵團(團長馬希哲)。騎兵第六旅旅長韓榮福,下轄第十一團及第十二團,團長分別為韓得功、韓雲鵬。騎兵第七旅旅長郭全樑,下轄第十三團及第十四團,團長分別為馬光輝、馬國武。⁵⁶

參、涇渭河谷剿共作戰

戡亂時期青馬回軍在西北與共軍重要作戰或戰鬥如下:

一、合水戰鬥

民國36年3月,青馬回軍(隴東兵團)整編第八十二師奉命進駐隴東慶陽地區,協同友軍清剿共軍。第八十二師第一〇〇旅、騎兵第八旅先後於3月26日及4月15日,由青海出發,移防隴東西峰、正寧、平涼。隨後青海保安騎兵第一團、第二團先後由西寧移防平涼、涇川一帶。⁵⁷

整編第八十二師進駐慶陽地區後,國軍最高統帥部決定,以胡宗南部主力集結於延安地區,以青馬回軍馬步芳部與寧馬回軍馬鴻逵部(含馬鴻賓部)等部向東逐步緊縮包圍圈,企圖圍殲共軍西北野戰軍於陝北安塞、保安地區。5月,共軍西北野戰軍根據毛澤東5月5日關於蟠龍戰鬥後,(共軍)部隊如甚疲勞,可移至安塞以西隱蔽休整一時期再出關中、隴東的指示後,決定主力在安塞地區進行短期休整後,出擊隴東,「殲滅」二馬(青馬、寧馬)一部,攻占慶陽、合水,爾後相機南下關中或北上三邊。⁵⁸此時整編第八十二師師長馬繼援為清剿隴東共軍,遂調整兵力部署如下:

- (一) 整編第八十二師司令部、師直屬各部隊、騎兵第八旅第二團(欠第一連)駐西峰鎮、蕭金鎮、驛馬關等地區。

55 中共軍事科學院軍事歷史研究部,《中國人民解放軍全國解放戰爭史》,第五卷,(北京:軍事科學出版社,1997年),頁307。

56 《西北解放戰爭史料彙編》,頁41,51,52;《解放戰爭時期國民黨軍起義投誠:陝甘寧青新地區》,頁723。有關整編騎兵第五師各旅團主管姓名眾說紛云;《青海三馬》,頁184記:第十二團團長韓雲鵬,第十三團團長馬國武,第十四團團長韓藩。中國人民解放軍青海省軍區政治部編印,《新疆起義的騎一師師長韓有文等給廖漢生的致敬電》收錄在《解放青海史料選編》,1990年,頁62記:騎兵第六旅旅長韓福英,騎兵第一師騎兵團團長馮穎哲,第十二團團長韓雲勝,第十三團團長馬先輝。

57 韓有祿,〈國民黨第八十二軍在隴東、關中進行的反共戰爭〉收錄在《解放戰爭的西北戰場—原國民黨將領的回憶》,頁11-12;《戡亂戰史》,第十一冊,西北地區作戰,頁10。

58 (中共)第一野戰軍戰史編審委員會,《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》(北京:解放軍出版社,1995年),頁67。

- (二) 騎兵第八旅旅部、旅直屬各部隊(欠重兵器營)進駐慶陽地區。
- (三) 騎兵第八旅重兵器營及甘肅保安第二團駐合水。
- (四) 騎兵第八旅第一團駐慶陽東南赤城。
- (五) 獨立騎兵第五團駐正寧。
- (六) 第八十二師特務營、騎兵第八旅第二團第一連、第四十三兵站支部、青海保安騎兵第二團駐平涼。
- (七) 第一〇〇旅旅部第一、二、三團分駐寧、早勝鎮、鎮原，以策應正寧、合水等地。
- (八) 青海保安騎兵第一團駐涇川。⁵⁹

5月19日，共軍西北野戰軍查明我整編第八十二師師部及第一〇〇旅分駐西峰鎮、寧縣地區，騎兵第八旅分駐慶陽、合水、西華池地區，獨立騎兵第五團及甘肅保安第一團、第三團駐毛居井、孟壩、鎮原、西峰鎮等地區。另外，馬鴻賓之整編第八十一師師部及暫編第十六旅駐環縣、元城、蔣臺地區，西安綏靖公署所屬之騎兵第二旅駐木鉢、曲子、悅樂及阜城地區。共軍西北野戰軍決心首先「殲滅」分散孤立的國軍，爾後進犯慶陽、西峰鎮。⁶⁰

共軍西北野戰軍司令員彭德懷命令第一縱隊附騎兵團為右縱隊，其主力向慶陽城北前進；新編第四旅為中縱隊，進占悅樂及阜城後，向慶陽逼進，並作攻擊慶陽城的準備；以第二縱隊及第三五九旅為左縱隊，攻占合水，並「擊殲」可能向合水增援的國軍第一〇〇旅。各部隊均於5月25日由現駐地出發，29日隱蔽進至攻擊準備位置。⁶¹

共軍西北野戰軍一部進抵懷安、悅樂、合水一線。5月30日拂曉，共軍第一縱以5個團攻陷蔣臺，守軍整編第八十一師第六十旅第一七九團被擊潰，馬奠邦團長以下八百餘官兵被俘。同日共軍新編第四旅第十六團擊潰騎兵第二旅第三團，攻占悅樂，陳應權副旅長及汪韜團長以下三百餘人被俘。⁶²

共軍第二縱隊以第三五九旅主攻合水縣城，獨立第四旅第十二團配屬第三五九

59 韓有祿，〈國民黨第八十二軍在隴東、關中進行的反共戰爭〉，頁12-13。

60 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁67。

61 (中共)第一野戰軍戰史編審委員會，〈彭德懷、習仲勳關於消滅侵占隴東敵軍給第一、二縱隊新四旅的命令(1947年5月19日)〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，(北京：解放軍出版社，2000年)，頁262-263。

62 〈彭德懷、習仲勳關於蔣臺、悅樂、合水戰果致軍委並陳賡、謝富治電(1947年5月31日)〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁285。《中國人民解放軍步兵第四師師史》，頁211。

旅。5月29日拂曉，共軍對合水縣城完成包圍。守軍騎兵第八旅重兵器營馬生智部、甘肅保安第二團李鴻軒部堅強抵抗，並向整編第八十二師師長馬繼援告急。⁶³共軍發起攻擊後，發現合水城西北制高點葫蘆把為國軍主陣地，惟共軍屢攻不克。是日共軍攻占合水東郊二郎山（二坨山）陣地。29日24時，共軍雖然襲進東關，但未能突入城垣。⁶⁴共軍以炸藥將合水南城炸開一缺口，因伏有地堡阻止未攻下。⁶⁵31日，共軍開始攻城。13時，共軍突入城內，我軍全部撤往城垣制高點葫蘆把，對敵進行反擊。

稍早5月30日，整編第八十二師師長馬繼援獲悉共軍進犯合水，當令駐慶陽騎兵第八旅前往救援。騎兵第八旅旅長馬步鑾率旅直屬部隊及第一團星夜馳援。馬步鑾旅長因對慶陽至合水之間的道路及地形，未作偵察及研究，以致該旅一千餘人，進至合水西南十里鋪地區，遭到共軍教導旅、第一縱隊、獨立第四旅之阻擊，救援未成。⁶⁶

5月31日，馬繼援師長再派第八十二師副師長馬全義率師司令部衛士大隊、騎兵第八旅第二團李文彬部約一千三百餘人，為北路援軍，由西華池、慶陽向合水增援，當我援軍進抵合水西北常家堡子地區時，遭共軍教導旅和獨立第四旅壓迫在太白嶺原約一平方公里的狹窄地區內。我軍拼命向共軍反撲，迫使敵暫停攻擊，形成對峙。此時我騎兵第八旅騎兵三百餘人迂回至合水西北腰峴口，並於14時襲擊進犯葫蘆把的共軍，與守備葫蘆把國軍會合，我軍士氣大振。守備葫蘆把的國軍獲得增援後，與騎兵第八旅兵分數路向合水城內的共軍進行反擊，城內共軍倉皇撤出合水縣城，遭到我軍重創。⁶⁷

同一時間南路援軍第一〇〇旅由寧縣向合水增援，該旅進至距合水僅有5公里的板橋，迫使在太白嶺原阻擊我北路援軍的共軍，向西華池撤退。旋騎兵第八旅第二團與第一〇〇旅會合，進抵合水。⁶⁸共軍有鑑戰機失去，遂撤離進犯合水的第二縱隊。共軍未能攻占合水，以致其奪取慶陽、西峰鎮的計畫因而失敗。

63 韓有祿，〈國民黨第八十二軍在隴東、關中進行的反共戰爭〉，頁13。

64 中國人民解放軍步兵第四師師史編寫組，《中國人民解放軍步兵第四師師史》，1997年，頁208。另〈彭德懷、習仲勳關於集中主力殲敵第八十一師致毛澤東電（1947年5月30日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁281記：青馬之八十二師甚頑強，奪取合水東二坨山陣地及城南陣地，全部擊斃，無一生俘。

65 〈彭德懷、習仲勳關於蔣臺、悅樂、合水戰果致軍委並陳賡、謝富治電（1947年5月31日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁285。

66 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁68；韓有祿，〈國民黨第八十二軍在隴東、關中進行的反共戰爭〉，頁14。

67 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁68；《中國人民解放軍步兵第四師師史》，頁208-209。

68 韓有祿，〈國民黨第八十二軍在隴東、關中進行的反共戰爭〉，頁15。

合水戰鬥十分慘烈，敵我傷亡均重；國軍傷亡1,520人，共軍傷亡超過兩千五百人。戰後共軍檢討進犯合水失利之原因歸納為：對青馬回軍戰鬥力強悍、騎兵多、增援快速等特點認識不足，共軍自認火力強，不需要工事，以致急躁輕敵，加上在戰役部署上又犯了分兵大忌，沒有集中兵力於主力方向，而擔任攻擊合水的部隊，先是在攻城準備不周、未進行地形偵察下，倉促發起攻擊，繼而在擊退國軍第一次增援後，未以少部兵力圍城，集中兵力打援，爾後再攻城，以致形打援未成，攻城未克，最後三面受敵，不得不撤出戰鬥。⁶⁹

二、九峴原與子午嶺戰鬥

民國36年6月下旬，共軍復犯慶陽及合水地區。時整編第八十二師駐防慶陽與寧縣地區。馬繼援師長率所屬第一〇〇旅與騎兵第八旅，自7月7日起，分別向六萬大山、曲子、合水、西華池等4個方向，同時對敵發起攻勢，迄8日除合水未能攻克外，先後克復以上各地。9日，騎兵第八旅一部復由曲子東趨悅樂堡而奪取之，以致中共盤據的「囊形地帶」（係指中共「陝甘寧邊區」以南，以陝西省枸邑縣馬欄鎮為中心之地區）南端，其可資活動空間縮小。⁷⁰

8月11日，共軍西北野戰軍警備第一旅、第三旅旅部及聯防軍騎兵第六師侵擾寧縣九峴原、西洼村、桃樹莊地區，與中共關中地委及分區司令部會合。時共軍獲悉整編第八十二師已進抵九峴原附近，遂以警備第一旅第二團占領九峴原，第三團在西坡山畔路上構築工事，騎兵第六師在桃樹莊西溝溝畔上，第五團在桃樹莊為預備隊，準備抗擊整編第八十二師。⁷¹

8月13日，整編第八十二師師長馬繼援從正寧地區獲得情報，據稱共軍約有1個縱隊兵力，有向正寧方向推進西上之模樣。馬繼援師長即於15日調派騎兵第八旅、獨立騎兵第五團、第一〇〇旅及師直屬4個獨立營，共計約8個團的兵力，由馬師長親自率領下向陝北鄜縣子午嶺挺進，⁷²並以獨立騎兵第五團馬步康部為前衛，第一〇〇旅譚呈祥部

69 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁72；《中國人民解放軍步兵第四師師史》，頁209。另〈彭德懷、習仲勳關於檢討合水之戰給第二縱隊、教導旅電（1947年6月5日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第一冊，頁293記：合水戰鬥傷亡之大出乎意外，尤其幹部，王（震）有沉痛輕敵之自我批評。……以兩個團圍城，集中6個團打援，且是事先伏擊，……我（共軍）則十倍於敵（國軍），此敵未能殲滅，未俘一兵一官……。

70 《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，頁47。

71 王世泰，《王世泰回憶錄》（北京：中央文獻出版社，2002年），頁305,306。

72 《青海三馬》，頁278。

為右翼，騎兵第八旅馬步鑾部為左翼，師司令部隨左翼前進，師直屬4個營為後衛，由慶陽、板橋、盤克鎮向子午嶺前進，並令騎兵第八旅以快速迂回，分兵沿小路前進，與右翼部隊形成鉗形，企圖一舉圍殲共軍。

時值秋雨，道路泥濘，以致我軍行軍困難。8月17日，雨停天晴，整編第八十二師先遣部隊獨立騎兵第五團與第一〇〇旅第二團的前哨部隊已在九峴原與共軍交戰。馬繼援師長即令獨立騎兵第五團為右翼，第一〇〇旅第二團為左翼，師直屬各營和第一〇〇旅第一團為預備隊，向九峴原地區的共軍展開攻擊，戰鬥自17日10時開始至15時結束。我軍攻占九峴原核心桃樹莊，敵向子午嶺撤退，是役我軍陣亡兩百餘人。九峴原戰鬥，共軍因對敵情不明，傷亡五百餘人，此次戰鬥讓共軍了解到青馬回軍戰鬥力相當強，騎步配合機動性大。⁷³

由於秋雨影響，加上山區道路崎嶇，以致整編第八十二師行動困難，尤其騎兵為甚。8月18日10時，馬繼援師長率主力進抵子午嶺。是日12時，我軍發現子午嶺深林中有少數共軍正向東移動。馬師長不敢貿然追擊，遂下令就地扎營休息，並向西寧發電報，將子午嶺當前情況告知青海省省主席馬步芳，馬步芳研判整編第八十二師可能進入共軍預設的口袋圈套裡，命令該師迅速撤回西峰鎮。

馬繼援師長立刻召集各部隊首長開會傳達指示，決定於19日即離開子午嶺地區，迅速回防原駐地。但騎兵第八旅第二團馬福壽部，因奉馬步鑾旅長命令分路向共軍進行迂回，在山河鎮以東活動，遲至18日晚馬福壽團長始收到返回原駐地命令。當騎兵第八旅第二團由山河鎮附近撤退時，未料與共軍遭遇，敵我激戰2小時，馬福壽團長向馬步鑾旅長求援。共軍獲知騎兵第八旅援兵將至，便倉促向北撤退，並遺留下兩門山砲及一些輜重，被馬福壽部馭回。⁷⁴

三、長武與邠縣戰鬥

民國37年4月，共軍欲利用涇渭河谷地區（又稱西府地區）國軍兵力空虛之際，大舉進犯涇渭河谷地區，相機攻占西安綏靖公署後方基地寶雞，開闢麟游山及隴山新根據地。4月12日，共軍主力集結枸邑馬欄、耀縣照金鎮、廟灣地區。同日共軍西北野戰軍在馬欄召開旅級以上幹部會議，決議兵分三路於16日進犯涇渭河谷地區，以主力迅速攻占武功、扶風、岐山，相機攻占寶雞，並澈底破壞武功、興平段鐵路，準備炸毀渭河大

73 韓有祿，〈國民黨第八十二軍在隴東、關中進行的反共戰爭〉，頁16-17。另《王世泰回憶錄》，頁307記：九峴原戰鬥自8月15日10時開始，至18日黃昏時結束。

74 韓有祿，〈國民黨第八十二軍在隴東、關中進行的反共戰爭〉，頁17-18。

橋。20日，彭德懷致電毛澤東報告向涇渭河谷地區進犯，建立麟游山、隴山根據地及進入甘肅作戰計畫。26日，毛澤東復電彭德懷：你們第一步向涇渭之間，第二步向甘肅，甚好。⁷⁵

共軍於4月16日發動攻勢後，17日及18日攻占枸邑及職田，渡過涇河，攻占常寧鎮。19日至25日，共軍相繼攻占長武、靈臺、彬縣、麟游、鳳翔、扶風。至此寶雞處於共軍包圍中。⁷⁶此時駐防隴東整編第八十二師已於平涼以東及西峰鎮一帶，完成集結。⁷⁷

當西安綏靖公署主任胡宗南獲悉共軍進犯涇渭河谷之後，決定派第五兵團裴昌會部由耀縣、銅川、宜君、蒲城迅速向三原、富平地區集結，準備西援。駐西安青年軍第二〇三師主力車運監軍鎮一帶，加強涇河守備，以遲滯共軍渡河行動。同時整編第八十二師馬繼援部奉國防部命令由隴東鎮原地區向長武、彬縣挺進。⁷⁸時共軍西北野戰軍司令員彭德懷根據國軍的兵力部署，採取兩翼防禦，中間突破的戰術，以第六縱隊教導旅於長武、彬縣地區阻擊整編第八十二師，以第四縱隊在扶風、岐山之間抗擊裴昌會兵團，集中主力第一、第二縱隊（欠獨立第六旅）縱隊，奪取寶雞。⁷⁹

4月26日，共軍西北野戰軍第一、第二縱隊攻陷寶雞，整編第七十六師被擊潰，師長徐保被俘後因傷重死亡。當共軍進犯寶雞之時，整編第八十二師以2個團於4月23日趁共軍第六縱隊新編第四旅南犯之際，向長武發動攻擊，於長武以北二十里鋪與敵第六縱隊教導旅第二團交戰。我軍採取騎兵集團衝鋒，但因敵據陣地為依托頑抗，我軍攻擊失利，改採取側面迂回戰術。敵第六縱隊司令員羅元發命令教導旅第二團撤回長武城內。24日下午，共軍發現長武北方天水堡，有整編第八十二師兩個團向長武挺進，羅元發決定放棄長武。⁸⁰

共軍教導旅放棄長武，退守冉店橋、亭口對我軍抗擊。4月25日上午，青海保安騎兵第一團及騎兵第八旅第三團，在砲兵掩護下，冒著共軍嚴密火網，奮勇向敵陣衝鋒。⁸¹

75 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁137,138。

76 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁138,139。

77 《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，頁181。

78 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁139。

79 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁139。

80 羅元發，《羅元發將軍回憶錄》（北京：光明日報出版社，2001年），頁254。馬繼援師長增派兵力，以步騎4個團向長武攻擊，在長武以西十餘公里密店鎮與共軍戰鬥。參閱韓有祿，〈國民黨第八十二軍在隴東、關中進行的反共戰爭〉，頁19。

81 韓有祿，〈國民黨第八十二軍在隴東、關中進行的反共戰爭〉，頁20；《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁140。

時共軍教導旅奉命給予國軍必要抗擊後，不必堅決死守一陣地。共軍雖然頑抗，但仍不敵我騎兵、步兵及空軍猛烈攻擊，羅元發率共軍第六縱隊司令部、直屬機關及教導旅主力於25日晚放棄冉店橋、亭口，撤往亭口以南安化溝，我軍繼續追擊共軍。⁸² 26日，共軍教導旅在安化溝以南的粽子坡、張家坡阻擊整編第八十二師。我騎兵和步兵在空軍飛機掩護下，突破敵陣地，共軍因傷亡慘重，於26日晚向麟游山區的金家橋潰逃。⁸³同(26)日整編第八十二師騎兵第八旅1個團攻克永壽。⁸⁴

4月27日，整編第八十二師追擊共軍至郿縣南方崔木鎮(崔木原)，時共軍在陣地前端構建強大火網，我軍以青海保安騎兵第一團為右翼，騎兵第八旅第三團為左翼，同時騎兵第八旅主力、整編第八十二師師直屬部隊分別由長武、亭口向崔木鎮增援，另外西安綏靖公署亦派飛機協同作戰。我騎兵部隊向敵陣衝鋒，進入敵陣與敵展開白刃戰，從上午激戰至黃昏，終將共軍擊潰，殘敵趁黑夜逃逸。是役共軍傷亡慘重，另有約一千兩百名共軍被我軍俘擄。⁸⁵

稍早西安綏靖公署主任胡宗南依據蔣中正總統命令，嚴令裴昌會兵團星夜向寶雞馳援，與整編第八十二師夾擊進犯寶雞共軍。4月25日，整編第八十二師克復長武後，繼續南下。時裴昌會兵團已進抵扶風以東杏林鎮地區與共軍發生戰鬥。⁸⁶27日，裴昌會兵團進至岐山、扶風之間，繼於28日近逼鳳翔，時共軍左路軍阻擊國軍救援未成，右路軍抗擊國軍受挫，主力陷入背水側敵的被動局勢，於是彭德懷決定撤出寶雞，向北轉移，進犯隴東。⁸⁷

4月28日，共軍主力撤離寶雞，集結醴陽(千陽)地區，共軍第六縱隊教導旅稍早因在亭口、邵寨遭整編第八十二師騎兵擊潰，與敵西北野戰軍司令部失去連絡未歸隊。⁸⁸時西安綏靖公署與青馬回軍依據共軍北撤的行動，企圖圍殲共軍於長武、靈臺、涇川、枸邑、郿縣後，與進至郿縣、永壽地區的裴昌會兵團整編第三十師及第三十八師連接。

82 《羅元發將軍回憶錄》，頁255,256,257。

83 《羅元發將軍回憶錄》，頁257,259。

84 〈彭德懷、張宗遜、趙壽山關於向隴東行動部署給各縱隊的命令(1948年4月30日)〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第二冊，頁100。

85 韓有祿，〈國民黨第八十二軍在隴東、關中進行的反共戰爭〉，頁21-22。

86 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁141。

87 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁142。

88 (中共)第一野戰軍戰史編審委員會，〈彭德懷、張宗遜、趙壽山關於撤出寶雞致軍委電(1948年4月28日)〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第二冊，頁98。

裴昌會兵團整編第三十六師、第六十五師、第一師等主力繼續追擊共軍。⁸⁹29日，整編第八十二師騎兵第八旅1個團攻克枸邑及張洪鎮。⁹⁰

四、屯子鎮戰鬥

民國37年5月1日，整編第八十二師主力已由西峰鎮進抵寧縣西北，其一部且已由平涼進抵長武，對共軍聚殲態勢已成。⁹¹同日彭德懷率共軍西北野戰軍主力北上，於5月3日及4日由涇川與平涼間，越過西蘭公路和涇河後，繼續北上，準備進犯荔鎮、蕭金鎮、西峰鎮、寧縣，企圖赤化隴東。⁹²

5月4日，整編第八十二師與共軍第六縱隊於長武以北，激戰竟日，雙方損失均重。旋因我軍增援，敵知難以抵抗，於4日夜利用山谷之隱蔽，逃往蕭金鎮以南整頓。時整編第八十二師主力早已陳陣於屯子鎮（屯字鎮）、蕭金鎮、寧縣以北。⁹³共軍第六縱隊教導旅因遭整編第八十二師重創後，奉命至鎮原以東屯子鎮（屯字鎮）休整待命。第六縱隊機關及教導旅於5日上午抵達屯子鎮。

5月5日下午，整編第八十二師第一〇〇旅第三團、獨立騎兵第五團、青海保安騎兵第一團等3個團由從東、北兩方向攻擊屯子鎮。我軍對敵由堵擊進而三面包圍（共軍教導旅雖事先偵悉我軍企圖，但由於未及時採取防範措施，被我軍包圍），彭德懷電令教導旅堅守屯子鎮，並吸引國軍，為共軍主力趕到後，再「殲滅」整編第八十二師。共軍第六縱隊司令員羅元發命令教導旅收縮兵力，集中屯子鎮內，並令新編第四旅向屯子鎮靠攏。彭德懷亦急令共軍第一縱隊、第四縱隊於6日拂由黨原鎮、店王家北上，限6日15時前到達屯子鎮附近。⁹⁴

整編第八十二師在砲兵八二迫擊砲火力掩護下，以騎兵集團衝鋒戰術向屯子鎮內共軍猛攻，圍堵了屯子鎮東西北三面，共軍雖頑抗，但傷亡慘重，不斷向外求援。⁹⁵共軍援軍於6日拂曉由黨原鎮、店王家北上。由於共軍通訊連絡不良，以致共軍救援部隊各

89 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁142。

90 〈彭德懷、張宗遜、趙壽山關於向隴東行動部署給各縱隊的命令（1948年4月30日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第二冊，頁100。

91 《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，頁181。

92 〈彭德懷、張宗遜關於騎兵第六師留麟游主力準備收復隴東致軍委等電（1948年5月4日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第二冊，頁107。

93 《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，頁182。

94 《西北解放戰爭史料彙編》，頁129-130。

95 《羅元發將軍回憶錄》，頁262,263,264,269。

部到達攻擊位置及攻擊時間不一，減弱了其突擊力量。在共軍援軍攻擊屯子鎮外圍我軍的戰鬥中，我第一〇〇旅第三團、獨立騎兵第五團企圖奮力向外突圍，但遭共軍援軍擊退。時整編第八十二師自鎮原增援1個騎兵團，在西坡里與共軍獨立第一旅第三團對峙。我空軍出動飛機十餘架，輪番轟炸掃射共軍。⁹⁶由於地形不利，同時共軍各部協同不好，形成逐次攻擊，未能達到「殲滅」國軍之目的。⁹⁷

5月6日下午，共軍各部向包圍屯子鎮的整編第八十二師發起逐次衝擊，卻未能奏效，彭德懷遂命令困守屯子鎮的教導旅，於6日夜間利用國軍不善於夜戰，並在外圍共軍掩護下，趁暗夜向外突圍。7日拂曉前，共軍教導旅全部由屯子鎮突圍完畢。⁹⁸

共軍西北野戰軍兵敗屯子鎮後，以第二縱隊獨立第六旅控制荔鎮，以獨立第四旅及第三五九旅進犯蕭金鎮，以掩護其主力東移之際，我整編第三十六師、青海保安騎兵第一團向荔鎮共軍發起攻擊，整編第一師尾隨跟進，企圖封閉荔鎮、蕭金鎮缺口，將敵圍殲於屯子鎮、西峰鎮、涇川之間的三角地區。⁹⁹

盤據荔鎮的共軍第三五九旅與獨立第六旅負隅頑抗，共軍獨立第四旅向蕭金鎮進犯。5月7日11時，共軍獨立第四旅於蕭金鎮附近，與整編第八十二師獨立騎兵第五團、甘肅保安第八團在發生戰鬥。入夜後共軍主動退出戰鬥。¹⁰⁰同日，整編第八十二師師長馬繼援指揮兩個團在蕭金鎮以西之南莊李家、任家胡同擊潰共軍新編第四旅、獨立第一旅。¹⁰¹

共軍西北野戰軍一部向蕭金鎮、荔鎮公路以東正寧撤退途中，圍攻寧縣縣城，與守城整編第八十二師工兵營馬騰蛟部及輸送連展開激戰。寧縣縣城除城南外，被敵攻占。

96 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁143；《西北解放戰爭史料彙編》，頁130。

97 中國人民解放軍第一集團軍編印，《中國人民解放軍第一軍戰史匯編》，第三分冊，1990年，頁159；王尚榮將軍編寫組，《王尚榮將軍》（北京：當代中國出版社，2000年），頁320。

98 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁143；《羅元發將軍回憶錄》，頁269,270,271。

99 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁143-144。

100 新疆軍區政治部黨史資料徵集辦公室，《中國人民解放軍第二軍戰史》（烏魯木齊：新疆人民出版社，1998年），頁183；《中國人民解放軍步兵第四師師史》，頁255。

101 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁144；《中國人民解放軍第一軍戰史匯編》，第三分冊，頁159。共軍新編第四旅奉命在蕭金鎮至南莊李家一線阻擊我軍，遭到我第八十二師兩個旅重創，利用暗夜分散突圍。參閱《羅元發將軍回憶錄》，頁272。5月7日，西北野戰軍主力在向東撤退途中，於蕭金鎮以西馬頭坡，遭到整編第八十二師兩個團阻擊。參閱《中國人民解放軍第二軍戰史》，頁183。有關馬頭坡戰鬥經過，韓有祿，〈國民黨第八十二軍在隴東、關中進行的反共戰爭〉，頁27-28記：第八十二師師長馬繼援率師直屬部隊向屯子鎮前進途中，與共軍約七、八千人在馬頭坡遭遇。第一〇〇旅旅長譚呈祥率部趕至馬頭坡西南蘆家嶺，與共軍後衛部隊激戰，共軍因腹背受敵，遂向正寧方向撤退。第八十二師在屯子鎮、馬頭坡、蘆家嶺等地戰鬥傷亡七百餘人，共軍被俘擄五百餘人。

5月8日拂曉，整編第八十二師師長馬繼援率部兵分兩路趕至寧縣，共軍主動向寧縣以東盤克鎮、春榮鎮方向撤退。¹⁰²

5月8日至11日，國軍裴昌會兵團協同整編第八十二師，乘共軍疲憊之際，繼續追擊，與共軍在蕭金鎮三不同、寧縣良平鎮、柁邑永和鎮、職田鎮等地戰鬥，敵傷亡慘重，被迫於12日向馬欄、轉角、高王鎮等地撤退，共軍進犯涇渭河谷最終以失敗收場。¹⁰³共軍在撤退途中戰損嚴重，第三五九旅有的連只剩下12個人，獨立第四旅有的連只剩下16人。¹⁰⁴涇渭河谷剿共作戰，是役共軍戰損14,900人，其中傷亡6,566人，被俘、逃亡及失蹤者8,407人，共軍西北野戰軍司令員彭德懷為此被迫於戰後自我批判檢討。彭德懷檢討指出：

（一）在作戰指導上犯了「過急求成」的錯誤，也就是在思想上犯了急躁病，共軍準備倉促，組織不嚴密，部隊連續作戰，長趨直入，尤其在撤出寶雞後，兵疲力竭，以致在後撤作戰中處於被動的局面。

（二）對國軍有「輕敵思想」低估國軍的戰力，對胡宗南與青馬回軍密切配合，及馬繼援部實力認識不夠，及對國軍對救援行動的積極性估計不足。

（三）共軍缺乏戰術偵察、情報不確實與不及時。¹⁰⁵

青馬回軍在涇渭河谷與共軍作戰，屢次痛殲共軍，彭德懷不得不承認：馬匪（青馬回軍）控制要點堵擊，爭取機動，且騎兵頑強擾亂，使我（共軍）分散難立足，集中無馱騾亦難擊破敵人，被迫轉移正寧境休整……。總之，不打擊馬匪，不易展開隴東工作。我軍糧食困難，不能解決。¹⁰⁶

肆、關中會戰守備隴東

一、關中會戰

民國38年1月17日，隴東兵團第八十二軍派遣騎兵襲擊柁邑，造成共軍關中地方武

102 韓有祿，〈國民黨第八十二軍在隴東、關中進行的反共戰爭〉，頁30-31。

103 《西北解放戰爭史料彙編》，頁130；《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁144。

104 《中國人民解放軍步兵第四師師史》，頁256。

105 《西北解放戰爭史料彙編》，頁131-132；《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁147。

106 〈彭德懷、張宗遜、趙壽山關於部隊移至正寧短期休整致軍委等電（1948年5月10日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第二冊，頁113。

裝損失300人。¹⁰⁷2月1日，共軍西北野戰軍改編為「中國人民解放軍第一野戰軍」（以下簡稱第一野戰軍）。19日，共軍第一野戰軍對關中地區發動所謂「春季攻勢」。21日，共軍第四軍攻陷耀縣。22日，共軍第四軍及第六軍攻占蒲城。時國軍西安綏靖公署胡宗南部主力退守西安至寶雞一線，企圖保存實力，待機實施反擊。26日，共軍第三軍及第六軍攻陷富平。¹⁰⁸

共軍發動「春季攻勢」，國軍節節敗退，西北戡亂戰局惡化，馬步芳擔心西安綏靖公署所屬部隊若後撤，駐防隴東的青馬回軍將陷於孤立，遂與胡宗南商定實施聯合防禦。青馬回軍第八十二軍以4個騎兵團由常寧向淳化出擊。西安綏靖公署以11個師兵力向共軍占領的蒲城、淳化、耀縣、銅川等地實施反擊。共軍第一野戰軍針對國軍之企圖，採取「誘敵深入、待機殲敵」戰術，將主力移至耀縣西南地區。3月上旬，西安綏靖公署以一部國軍北渡渭河，攻克富平等地。¹⁰⁹

3月10日，第八十二軍4個騎兵團在第二四八師師長兼騎兵縱隊指揮官馬德勝指揮下攻克淳化，一部進占至爺臺山地區。11日，馬德勝師長率部由經鐵王、鳳凰山向東急進時，於當日上午在墓坳原、讓牛村遭到共軍第四軍第十師頑抗。13時，我軍雖然突破共軍陣地，旋共軍集中兵力及組織火力反擊，我軍攻勢受挫。戰至15時，我軍指揮所遭到共軍砲擊擊中，馬德勝師長陣亡殉職，第二四八師因馬師長陣亡，失去指揮，遂撤離戰場。¹¹⁰是日國軍克耀縣後，繼而收復銅川、蒲城、大荔、朝邑、平民等縣。然而共軍復於20日至22日再度攻陷平民、朝邑、大荔等縣，至此共軍結束「春季攻勢」。¹¹¹

民國38年4月24日，太原失守。西安綏靖公署主任胡宗南研判，華北共軍將有大部西調，加強第一野戰軍，即於4月26日及27日將主力開始向西南轉進，形成跨涇河、渭河，守備西安的弧形防禦地帶，企圖與青馬、寧馬配合，以關中、隴東為防禦重點，阻止共軍西犯，確保西北，屏障西南。5月17日，共軍第一野戰軍在富平謝村召開師級以上幹

107 〈彭德懷關於胡宗南、馬步芳、馬鴻逵部的動態及第一野戰軍部署致毛澤東電（1949年2月8日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華北地區 西北地區》（北京：解放軍出版社，1999年），頁56。

108 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁206,207。

109 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁208,209。

110 〈中共〉第一野戰軍戰史編審委員會，〈第一野戰軍司令部關於春季攻勢作戰總結（1949年5月30日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第三冊，頁319-320；王世泰，〈王世泰回憶錄〉，頁358。3月12日，馬德勝師長於陝西耀縣西北暮坳村與共軍作戰陣亡殉職。參閱《西北解放戰爭史料彙編》，頁43。

111 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁209。

部緊急會議，乘國軍胡宗南部撤退之有利時機，「追殲」其主力，攻占西安。¹¹²

5月17日，西安綏靖公署各部全線西撤，當日共軍渡過涇河，18日攻陷咸陽，19日攻占扶風，20日西安失守。至22日，鳳翔、寶雞、渭南等地已被共軍攻占。至此共軍主力已進至涇渭河谷地區。對於駐防隴東的青馬回軍及寧夏的寧馬回軍構成很大的威脅。¹¹³

西安失守後，時任西北軍政公署代理長官的馬步芳急電駐廣州的國民政府，欲與西安綏靖公署配合收復西安。中國國民黨總裁蔣中正遂電令胡宗南，要其與青寧二馬協力收復西安，於是胡宗南改變原來向漢中轉進的部署，計畫在華北共軍各部進入陝西之前，與青寧二馬對敵反擊，收復西安。

稍早在民國38年5月底，馬步芳及馬鴻逵已開始向陝甘邊境調兵遣將，並商定先奪咸陽，以一部收復西安，然後主力渡過涇河，在三原附近以北地區與共軍決戰。馬鴻逵以第一二八軍、第十一軍、第八十一軍及兩個騎兵團，共約四萬多人，組成「寧夏兵團」，由馬敦靜任兵團司令，盧忠良為指揮官，集結於平涼、固原地區；馬步芳以第八十二軍、第一二九軍約四萬人，組成「隴東兵團」，由馬繼援指揮，集結於邠縣、涇川、靈臺地區；另外，由第一一九軍等部組成「隴南兵團」，由第一一九軍軍長王治岐指揮，集結千陽、隴縣地區。上述3個兵團統一由馬繼援指揮，會同西安綏靖公署第十八兵團、第五兵團聯合對共軍實施反擊，攻擊發起日為6月10日。¹¹⁴

6月8日，寧夏兵團經長武向永壽集中，隴東兵團由崔木鎮向麟游與乾縣間的廟灣集中，隴南兵團由千陽、鳳翔向岐山進擊，總計約十萬人，統由馬繼援指揮。共軍第一野戰軍司令員彭德懷致電毛澤東告以：對國軍的攻勢，則採取「適當誘敵深入」的作戰方針。以第二軍第四師及第五師位置在岐山、陽平鎮、扶風地區，第六師位置眉縣、周至節節阻擊胡宗南部。第三、四兩軍集結乾縣附近，各以一部於唐高宗陵、鐵佛寺儀井線構築縱深防禦工事，吸引青馬。以第一軍集結青化、扶風法門寺地區。第六軍集結禮泉及以北地區，準備4個軍「殲擊」青寧二馬，待青寧二馬疲勞受阻，糧草發生困難時，全力反攻包圍，「殲滅」之。¹¹⁵

6月9日，毛澤東復電彭德懷指示：（一）就現有兵力與胡馬全力作戰，似覺無全勝

112 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁214,215。

113 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁216,217。

114 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁227。

115 〈彭德懷關於殲滅胡馬兩軍的部署致電毛澤東等（1949年6月8日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華北地區 西北地區》，頁395-396。

把握，不如誘敵深入，俟兵力集中時再打較為適宜。(二) 如果你們認為有各個「殲滅」敵人的良好機會，我們亦同意先打一仗。(三) 請將誘敵深入，待本月底或下月初兵力集中時再打有何困難及不利之點，分析電告。¹¹⁶ 10日，彭德懷就在涇渭河谷作戰問題致電毛澤東告以：如放棄在涇渭間作戰，等6月底或7月兵力集中時，再打胡馬，對我有諸多不利。如在涇渭間作戰，雖我現在兵力不占優勢，但胡軍士氣很低，胡馬互信差，麟游山天然分割胡馬連繫，上述情況有利共軍鉗胡打馬。騎兵作戰比較不利，我（共軍）十八、十九兵團正向西安前進，數日後我即稍占優勢。¹¹⁷ 次日，毛澤東復電彭德懷指示：同意彭的作戰方針，作戰時請注意先「殲滅」寧馬1個軍，然後再殲其1個軍，各個擊破，一次不要多打了。¹¹⁸

6月10日，西安綏靖公署與青寧二馬向共軍發起攻擊。是日隴東兵團沿西蘭公路進至永壽與崔木鎮一線。寧夏兵團抵達監軍鎮及關頭鎮地區。¹¹⁹ 由於共軍第十八兵團、第十九兵團未全部到達指定地區，共軍若與國軍決戰，在兵力上不足，於是彭德懷改變作戰計畫，於11日命令共軍放棄涇河、渭河間三角地區，向雲岩鎮、涇陽、咸陽、鄠縣、和眉縣、周至地區撤退。¹²⁰

共軍第一野戰軍戰略上的東撤，讓胡宗南、馬步芳、馬鴻逵誤判是敗退，便分兵向咸陽、興平、監軍鎮、杏林、武功方向挺進。時第八十二軍軍長馬繼援獲得第一九〇師師長馬振武的電報告以：咸陽城內共軍很少，西安空虛，現在是奪取咸陽，直取西安的好機會。馬繼援遂命馬振武為步騎總指揮，集結第一九〇師、第二四八師及第一二九軍騎兵第八旅（稍後馬繼援命令第一〇〇師由醴泉星夜趕赴咸陽參加戰鬥）以集團式衝鋒，從北猛攻咸陽。¹²¹

共軍第三、四、六軍對我第八十二軍進行頑抗，彭德懷命令甫到西安的第十八兵團第六十一軍增援咸陽。敵第六十一軍長韋杰親率第一八一師及第一八三師1個團於6月11

116 毛澤東，〈誘敵深入俟兵力集中再打（1949年6月9日）〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第五卷，（北京：軍事科學出版社，1993年），頁609。

117 〈彭德懷關於在涇渭間作戰的分析及作戰方針致毛澤東電（1949年6月10日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華北地區 西北地區》，頁399；中國人民解放軍第一野戰軍戰史，頁229。

118 〈毛澤東關於同意在涇渭間的作戰方針復彭德懷電（1949年6月11日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華北地區 西北地區》，頁399。

119 〈中共〉一野戰史編委會，《中國人民解放軍第一野戰軍戰例選編》（北京：解放軍出版社，1999年），頁122。

120 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁229。

121 韓有祿，〈國民黨第八十二軍在隴東、關中進行的反共戰爭〉，頁35,36。

日渡過渭河，於12日4時進入咸陽。以第一八一師3個團守備咸陽城北、西、東北三面，第一八三師1個團守備咸陽西南，依托原有工事及碉堡，構成以咸陽為軸心的半圓形防禦。12日14時，我隴東兵團騎兵第八旅3個團兵分多路向敵第一八一師空隙衝擊，但受挫於敵密集砲火，傷亡慘重，於黃昏時退往北原及石村一線。

6月13日5時，隴東兵團司令官馬繼援率第八十二軍及騎兵第八旅由禮泉進抵咸陽城郊。17時，在砲兵掩護下，以第二四八師從東北、第一〇〇師從正北、第一九〇師從西北方向，同時對咸陽發起攻擊。¹²²另以騎兵第八旅為預備隊集結於咸陽城東北地區，伺機向敵第一八一師側後迂回。我軍在敵砲火猛烈攻擊下，以營以單位作連續性密集隊形向敵陣地衝擊，共軍因陣地工事薄弱，火力發揮不良，及缺乏對青馬回軍集團式連續衝擊的作戰經驗，因此我軍騎兵發揮其機動快速優勢，多次突入敵前沿陣地，並攻占咸陽火車站。戰至14日中午，共軍前沿陣地大部丟失，幾個主要防禦支撐點也陷入我軍包圍中，共軍傷亡慘重。直至午夜，共軍第六十一軍主力在砲兵的火力支援下，對我軍進行全線反撲，敵我激戰至15日拂曉，共軍復奪回全部的陣地。¹²³我第一九〇師馬登霄團及第二四八師韓小俠團因首當其衝，傷亡慘重。馬振武師長見我軍傷亡重大，下令撤出戰鬥，退守禮泉一線。¹²⁴另外，我第二四八師騎兵團奔襲涇陽，則被共軍第四軍擊退。¹²⁵

稍早6月13日，彭德懷等人致電中共中央軍委告以：為誘敵深入，爭取時間集結4個野戰軍兵團組織反攻，已於11日晚放棄涇渭河三角地帶。15日，中共中央軍委復電彭德懷等人指出：你們放棄（涇渭河）三角地帶，引敵深入準備反攻的部署是適當的，但請充分注意馬匪（青馬回軍）有利用我軍分置涇、渭兩路，中間薄弱，採取中間突破，進取西安，使我兩路不能連繫之可能。¹²⁶當日彭德懷等致電中共中央軍委告以：我兵分兩路處涇北渭南，中間薄弱，馬匪乘弱中間突破，在14日前，此顧慮甚大。現十八兵團已有5個

122 韋杰，〈彭總的英明決策〉收錄在《向西北西南進軍》（成都：四川人民出版社，1985年），頁42；徐立清、張文舟，〈鏖戰渭原威震西北〉收錄在《解放大西北》（西寧：青海人民出版社，1990年），頁224,223。

123 王誠漢，〈咸陽阻擊戰〉收錄在《向西北西南進軍》，頁55,57；《中國人民解放軍第一野戰軍戰例選編》，頁124。另《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，頁215記：騎兵第八旅1個團於14日直撲咸陽城下，該團官兵因求功心切，未經搜索，誤中匪計，有四百餘人陷沒城壕，騎兵第八旅不僅攻城未能奏效，且驚慌向北撤離。

124 韓有祿，〈國民黨第八十二軍在隴東、關中進行的反共戰爭〉，頁36。另《中國人民解放軍第一野戰軍戰例選編》，頁124記：青馬回軍在咸陽戰鬥，傷亡及被俘兩千餘人。

125 王世泰，〈王世泰回憶錄〉，頁366。

126 〈中央軍委關於注意敵人中間突破戰法致彭德懷張宗遜趙壽山電（1949年6月15日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華北地區 西北地區》，頁408。

師到西安，餘在續運中。七軍已集結草灘鎮北。馬匪攻咸陽受挫，北撤十里騎兵兩個團竄擾淳化、口頭鎮、小邱、方里，威脅耀縣、三原。……至19日後，我可以集結3至4個師尋機殲擊胡匪一兩個軍，故不準備再放棄西安。¹²⁷

國軍反攻關中因青馬回軍在咸陽失利，此時共軍調抽原在華北作戰的第十八兵團主力已到達三原、西安地區，第十九兵團3個軍前衛師由晉中地區出發，由禹門口渡過黃河，到達陝西，正向三原、富平地區開進。西安綏靖公署、青寧二馬聞訊共軍新的部隊正集結，遂停止攻擊，紛紛後撤，青寧二馬撤至永壽、崔木鎮一帶，西安綏靖公署各部撤至武功以西地區。¹²⁸

二、守備隴東

國軍反攻關中失利受挫後，西安綏靖公署與青寧二馬退守涇河以西和涇渭河谷地區的渭南北。時隴東兵團第八十二軍、第一二九軍駐防邠縣、張洪鎮、叱干鎮地區；寧夏兵團軍第十一軍、第一二八軍駐防永壽、崔木鎮地區；西安綏靖公署各部駐防扶風以南、渭河以北的隴海鐵路兩側集結，一部撤至眉縣、啞柏鎮地區；隴南兵團王治岐部撤至武功、扶風一線。另外，西安綏靖公署所轄第三十六軍第一二三師、第十七軍第十二師、第六十九軍第八十四師控制周至以南秦嶺，以第五十七軍守備寶雞，第一軍撤至鳳縣以南。西安綏靖公署各部與青寧二馬兩軍形成犄角之勢。¹²⁹

7月6日，共軍第一野戰軍在咸陽開會，並根據中共中央軍委的指示，制定了「鉗馬打胡」的作戰方針，發起「扶眉戰役」，以一部兵力鉗制青寧二馬，集中主力於漆水河與鑑河之間，「聚殲」胡宗南集團主力及隴南兵團。¹³⁰10日，共軍第一野戰軍以第十九兵團附騎兵第二師沿西蘭公路進至乾縣及禮泉以北高地構築工事，形成對青寧二馬進攻之勢，使青寧二馬不敢輕舉妄動。同時共軍主力向扶風、眉縣一線的西安綏靖公署各部發動猛攻。敵我經過4日的激烈戰鬥，西安綏靖公署主力共軍重創，至14日戰鬥結束，武功、眉縣、扶風、岐山、鳳翔、永壽、麟游、寶雞、千陽等9座縣城被共軍攻陷。自此共軍完全掌握了西北戰場的主動權。¹³¹

127 〈彭德懷、張宗遜不準備再放棄西安致中央軍委電（1949年6月15日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華北地區 西北地區》，頁409。

128 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁232；（中共）中國人民解放軍華北野戰部隊戰史編寫組，《中國人民解放軍華北野戰部隊戰史》（北京：解放軍出版社，2011年），頁451。

129 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁236。

130 《中國人民解放軍第一野戰軍戰例選編》，頁133；《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁239。

131 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁243,244。

當共軍發動「扶眉戰役」期間，退守永壽、邠縣、崔木鎮地區的青寧二馬部隊，在共軍第十九兵團的鉗制下，未敢妄動。只有在西安綏靖公署求援時，派出小股騎兵偵察騷擾。青寧二馬似有救援西安綏靖公署之勢，但青寧二馬獲悉西安綏靖公署有4個軍在扶眉戰役遭共軍重創後，青寧二馬主力即後撤涇川、長武、靈臺一線。¹³²

7月14日，毛澤東電告彭德懷等人指示：馬匪既有反撲援胡消息，你們主力停止追擊準備打馬是對的。但打馬是一個較為嚴重的戰役，各軍宜有幾天恢復疲勞，然後發起攻擊，並準備一直打到平涼，「全殲」一切被抓住的馬匪。一兵團如已追至寶雞，即用該兵團「殲滅」寶雞、鳳翔之敵，然後由鳳翔抄至馬匪後面，如屬可能亦是有利的，請相機酌定。¹³³共軍第一野戰軍司令部根據毛澤東的指示，依據青寧二馬行動的新動向，第一野戰軍立即實施「鉗胡打馬」的作戰方針，並於7月18日指示各兵團立即轉向「殲擊」青寧二馬的進攻作戰。¹³⁴

青寧二馬退守隴東地區後，進退維谷，繼續退，則失甘肅、寧夏咽喉平涼，造成共軍直撲蘭州、銀川之勢，就地抵敵，不僅沒有取勝把握，且有被阻絕於隴東甚至被殲滅的危險。此時馬步芳、馬鴻逵對於之前國軍反攻關中及扶眉兩次作戰失利，未有深刻的認識，仍對共軍第一野戰軍戰力低估，對國軍西安綏靖公署胡宗南部戰力高估，企圖依靠西安綏靖公署各部鉗制共軍。時青寧二馬及隴南兵團共集中6個軍（青馬回軍第八十二軍、第一二九軍與隴南兵團第九十一軍部署在平涼、安口窩地區）在平涼、涇川、隴縣依附涇河、鑑河兩河間區，欲與共軍進行決戰。¹³⁵

7月19日，共軍第一野戰軍在寶雞召開軍級以上幹部會議，會議決定，除第十八兵團（欠第六十二軍）採取積極防禦態勢，鉗制西安綏靖公署各部於秦嶺外，集中第一、二、十九兵團和第六十二軍共計10個軍的優勢兵力，兵分三路向平涼攻擊前進。以第十九兵團及隴東分區部隊為右路，沿西蘭公路及其兩側首先攻擊涇川國軍，然後協同中路、左路部隊攻擊平涼、安口窩、華亭等地的國軍；以第二兵團並指揮第六十二軍為中路，沿千陽、隴縣大道進犯；以第一兵團為左路，與中路平行北上，先取隴縣，直插平涼以西，切斷國軍退路，並準備打擊由蘭州、固原方向可能增援的國軍。會後，第一野戰軍

132 《中國人民解放軍第一野戰軍戰例選編》，頁137。

133 毛澤東，〈殲滅馬步芳等部的部署（1949年7月14日）〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第五卷，頁633。

134 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁246。

135 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁246。

將此決定呈報中共中央軍委。¹³⁶同日，毛澤東致電彭德懷等人指示：以3個兵團「進殲」兩馬是否足夠？我們（共軍）覺得應以十八兵團抽4至5個師西進作為預備隊。如這樣做，便須該兵團集中主力攻占鳳縣、留壩，威脅褒城（但可不占褒城），迫使南山敵軍（退入秦嶺國軍胡宗南部）後撤，然後該兵團可以抽出4至5個師西進助戰。是否應當如此。請酌辦。¹³⁷20日，彭德懷就準備攻打平涼問題向毛澤東報告說：在扶眉戰役中，胡宗南部損失五萬人以上。……我十八、十九兵團進入西北與一、二兵團會合……現盧忠良、馬繼援各率3個軍準備守平涼、隴縣、涇川地區，配備相當分散，有各個殲擊可能。我以10個軍，準備26日開始攻擊，進而「解放」甘、寧、青三省全部，準備今冬入四川，明春夏入新疆。西北雨季已逼進，隴縣南北均大山，人煙稀少，推遲則困難更多。¹³⁸

7月22日，共軍第一野戰軍司令部將隴海路西段作戰的國軍及共軍兵力部署呈報給中共中央軍委，略以：匪（國）軍集全力向西安、咸陽反撲。受挫後，加之我（共軍）華北兵團陸續到達，即改變方針，部隊向後收縮。於6月下旬，青馬八十二軍及九十軍，由平涼東調之一二九軍，共7個師，撤退至長武、邠縣地區，以一部活動於永壽及其以東涇河兩岸；寧馬則集結邠永線上以西山區。王匪一一九軍、胡匪三十八軍、六十五軍，各以一師在武功南北沿漆水河以西築工固守。以上各軍之主力位扶風及以南地區。……敵有誘我向胡、王匪出擊，而以兩馬側擊夾我軍之企圖。野戰軍決首先以箝制馬匪，殲滅胡、王兩匪軍，得手後繼殲馬匪之目的，以十九兵團附騎二旅，進占乾縣、禮泉、口頭鎮以北高縣，築工阻擊馬匪，並掩護主力隱蔽開進。……¹³⁹

7月23日，毛澤東復電彭德懷等指示：打胡勝利極大，甚慰。不顧熱天乘勝舉行打馬戰役是很對的……。如能於8月上半月完成打馬戰役，休整半月至1月，9月西進，10月占領蘭州、西寧及甘、涼、肅三州，則有可能於冬季占領迪化，不到等到明春。照我想，只要平涼戰役能殲兩馬主力，則西北戰局即可基本上解決。往後占領甘、寧、青、新四省基本上只是走路和接管問題，沒有嚴重的作戰問題。¹⁴⁰

136 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁247。

137 〈中央軍委關於從第十八兵團抽調部隊作西進預備隊致彭德懷、張宗遜、趙壽山電（1949年7月19日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華北地區 西北地區》，頁463。

138 〈彭德懷關於打胡及入川入疆作戰致毛澤東電（1949年7月20日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華北地區 西北地區》，頁469-470。

139 〈第一野戰軍司令部關於隴海西段戰鬥給中央軍委的報告（1949年7月22日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華北地區 西北地區》，頁471。

140 毛澤東，〈對舉行平涼戰役以及對西進作戰的意見（1949年7月23日）〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第五卷，頁644。

7月21日至24日，共軍第一野戰軍第十九、一、二兵團先後由乾縣、禮泉、鳳翔、寶雞等地出發，按預定部署，分路進犯。面對共軍大舉來犯，青寧二馬部隊節節後撤。共軍第十九兵團於24日至27日攻陷邠縣、枸邑、靈臺、長武、涇川、正寧、寧縣。共軍第一兵團及第二兵團於7月25日攻占隴縣。

正當共軍第一野戰軍進犯平涼之際，馬步芳與馬鴻逵兩人之間的關係逐漸惡化。7月27日，在廣州的國民政府行政院任命馬步芳為西北軍政公署長官，馬鴻逵為此不滿，並認為馬步芳擬利用寧馬回軍在平涼與共軍決戰，若戰局有利則乘機加入戰鬥取勝，若不利則犧牲寧馬回軍圖保自己。¹⁴¹

稍早7月24日，馬步芳派西北軍政長官公署副長官兼參謀長劉任在甘肅靜寧召開軍事會議，制定平涼作戰計畫（關山會戰復案指導計畫），研判共軍沿西蘭公路奪取平涼可能性較大，為鞏固後方，不會以4個兵團全部西犯。故決定以寧夏兵團守備平涼，在四十里鋪、安口窯、華亭地區，構成弧形防禦地帶，抗擊消耗共軍主力，青海兵團由安口窯西移六盤山，以便待機迂回，從左側進行反擊，進而擊敗共軍之進犯。會後馬鴻逵認為此役有消耗其主力或被共軍殲滅的危險，並對青海兵團西撤六盤山行迂回作戰的部署感到懷疑，於是電令總指揮盧忠良保存實力，退守寧夏。寧夏兵團自行由平涼北撤，使青海兵團暴露在共軍的直接攻擊下。青海兵團僅留騎兵第十四旅在固關掩護，其主力撤至靜寧地區。¹⁴²

馬步芳與馬鴻逵放棄與共軍在平涼決戰，共軍第一野戰軍司令員彭德懷遂改變一舉「殲滅」二馬主力為各個擊破。民國38年7月27日，彭德懷命令第十九兵團繼續向涇川、平涼攻擊前進，占領平涼後，向固原、海原方向發展，「追殲」寧馬；第一兵團經固關鎮、馬鹿鎮向張家川攻擊前進，「消滅」青馬騎兵第十四旅、騎兵第八旅，得手後，出秦安、天水，準備進占隴西；第二兵團一部「擊潰」上官鎮國軍後，尾隨第一兵團沿張家川向龍山鎮、蓮花鎮攻擊前進，協同第一兵團「殲滅」國軍，準備向通渭進犯。

擔任右路軍的共軍第十九兵團於7月30日攻占平涼、鎮原。馬鴻逵命令寧夏兵團第八十一軍、第十一軍以5個團在固原東南之任山河地區抵抗共軍，但遭敵擊潰，固原於8月2日失守。時共軍第六十五軍攻占三關口、瓦亭，控制六盤山，切斷了青馬、寧馬的連繫。擔任中路軍的共軍第二兵團於7月28日、29日攻占安口窯、華亭、化平。繼於31日向

141 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁248。

142 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁248,249。

張家川、清水進犯，8月2日進至蓮花鎮，共軍第六軍於8月6日攻占通渭。¹⁴³

擔任左路軍的共軍一兵團沿寶（雞）天（水）公路進犯，於7月26日攻占隴縣後，繼於28日以第一軍及第七軍第二十師，向扼守隴山要隘固關的青馬回軍騎兵第十四旅攻擊。共軍第一軍第一師以優勢兵力，先是攻占控制固關附近據點及南北高地，完成對固關的包圍後，再以各種火炮向固關射擊，摧毀我軍陣地及工事，時我指揮所遭敵砲擊，馬成賢旅長負重傷，由參謀長馬尚武代為指揮，而位於馬鹿鎮的預備隊騎兵第八旅馬英部卻未前來增援。¹⁴⁴28日11時，我騎兵第十四旅被迫撤離固關，向西轉進。未料敵第二十師繞道固關以南迂回，切斷我軍退路，我軍陷入混亂，遭敵重創。¹⁴⁵

伍、蘭州決戰青馬覆沒

一、退守蘭州背水一戰

固關失守，青馬回軍在隴東地區面對共軍優勢兵力之進犯，已毫無招架之力，其主力沿西蘭公路撤往定西至蘭州線，另以新編騎兵軍由臨夏東移臨洮、康樂一帶。¹⁴⁶寧馬回軍主力則撤往寧夏。共軍第一野戰軍自民國38年7月24日進犯隴東起，至8月11日止，共軍先後攻占二十餘座縣城。¹⁴⁷共軍自扶眉戰役後，打破西北國軍胡宗南部與青寧二馬的作戰聯盟，繼而在隴東發動追擊戰，分割了青寧二馬，造成其進犯蘭州、青海及寧夏有利的態勢。8月中旬，位在廣州的國民政府為穩定西北政局，及估計青寧二馬主力戰鬥力尚強，未遭到共軍嚴重打擊，反共堅決，企圖以青寧二馬鉗制共軍第一野戰軍主力，而不使其入川，於是行政院院長閻錫山在廣州召開有胡宗南、馬鴻逵、馬步芳參加的西北聯防會議。會議決議由馬步芳部節節抗擊，最後撤至蘭州，憑險據守，吸引共軍

143 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁249。

144 馬尚武，〈騎兵第十四旅固關被殲記〉收錄在《解放戰爭的西北戰場—原國民黨將領的回憶》，頁461,462,463。

145 （中共）中國人民解放軍第一集團軍編印，《中國人民解放軍第一軍戰史匯編》，第三分冊，1990年，頁242-243；楊得志，〈隴東追擊千里分割青寧二馬〉收錄在《解放大西北》（西寧：青海人民出版社，1990年），頁254。固關之役，騎兵第十四旅副旅長馬繼奎被俘，騎兵第十四旅及第二四八師騎兵團傷亡慘重。參閱《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁250。騎兵第十四旅旅長馬成賢於38年6月27日於甘肅隴縣固關戰鬥負傷，該旅副旅長馬繼奎被俘。參閱〈西寧解放大事記（1949年）〉收錄在《西寧解放》，頁337。

146 《西北解放戰爭史料彙編》，頁187。

147 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁251。

主力深入蘭州城下，然後由馬鴻逵部與胡宗南部夾擊共軍於蘭州外圍，同時派遣空軍支援作戰。¹⁴⁸

蘭州是國軍西北軍政長官公署所在，是西北軍政中心及甘肅、寧夏、青海、新疆四省交通要道之樞紐，蘭州城夾山帶水，地勢險要，東西長20公里的南山是全市的天然屏障，抗戰期間國軍在此構築有鋼筋水泥工事及陣地，主陣地間有道路相連，各陣地間火力都可以相互連繫及支援。¹⁴⁹8月14日，青海兵團司令官馬繼援率第八十二軍及第一二九軍所屬各部隊抵達蘭州後，即召開軍事會議，部署蘭州防禦戰的相關事宜，命令各部隊長限6天內迅速在黃河以南從東崗坡、皋蘭山、沈家嶺、狗娃山一線占領陣地，在原有的鋼筋水泥國防工事的基礎上，並重新闢建堅固工事及碉堡，在各重要據點上，組織嚴密的火網，準備與來犯的共軍決戰。¹⁵⁰

此時西北軍政長官馬步芳深知蘭州決戰是青馬回軍生死存亡的關鍵，因而將主力幾乎用於防守蘭州，由馬繼援坐鎮蘭州指揮。其兵力如部署概要如下：以青海兵團第八十二軍、第一二九軍及2個旅3個保安團等約五萬人守備城區，重點置於南山的馬家山、營盤嶺、沈家嶺一線；以第九十一軍黃祖勳部（屬於中央軍系統）、第一二〇軍周嘉彬部（屬於中央軍系統）和寧夏兵團第八十一軍共三萬餘人，防守蘭州東北的靖遠、景泰沿黃河兩岸及打拉池地區，保障蘭州左翼安全，相機側擊共軍。¹⁵¹另以新編騎兵軍守備臨洮、臨夏地區，新編步兵軍守備永靖，以確保青海安全，並與蘭州國軍互成犄角。¹⁵²

稍早8月4日，彭德懷對共軍第一野戰軍各兵團發出進犯蘭州的預備命令。其兵力具體部署概要如下：以第一兵團第一軍及第二軍，並配屬第六十二軍為左路，取武山、隴西、渭源、臨洮，得手後，渡洮河經臨夏直取西寧，截斷青馬退路。第七軍主力控制天水，與第十八兵團打通天（水）寶（雞）鐵道，一部控制隴西，保護左兵團交通運輸。第二兵團為中路，由蓮花鎮經通渭、馬營、安驛、內營鎮、新營、馬蓮、洮沙，向蘭州城南、城西攻擊前進。如青馬回軍先退西寧或北撤，該兵團即西進，協同第一兵團進攻西寧或尾隨國軍北追。第十九兵團（欠第六十四軍）為右路，第六十五軍由隆德經靜寧沿西蘭

148 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁253。

149 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁254。

150 史載忠等，〈蘭州戰役中的第二四八師〉收錄在《解放戰爭的西北戰場—原國民黨將領的回憶》，頁478,479。

151 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁254；《中國人民解放軍第一野戰軍戰例選編》，頁147。

152 《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，頁245。

公路界埠嶺、沙家灣、華家嶺，第六十三軍由固原經興隆鎮、會寧、定西向蘭州城東攻擊前進。第六十四軍控制固原地區，對寧馬回軍積極防禦。彭德懷要求共軍各部於8月9日前完成進攻蘭州、西寧一切戰鬥準備。¹⁵³

8月6日，中共中央軍委復電彭德懷等人指示：8月4日發來殲滅甘青匪（國）軍的預備命令一般甚好，惟請注意左兵團所取之路線似過迂回，且經臨洮、臨夏渡黃河直取西寧，係深入馬家老巢，過去（紅軍）四方面軍曾打算走此路西渡，因遇險阻路折回，望令一兵團負責仔細調查此路道路、糧食情況及渡河條件，尤其是回民關係如何，對大軍經過具有決定意義。據一般了解，青馬殘暴，在其主力未被殲前，對我敵意甚深，而回民中間又不若寧回曾受過我好影響，故對深入青馬老巢尋其主力作戰，必須謹慎行事，大意不得，望以此意告王震為要。¹⁵⁴

8月9日，彭德懷致電毛澤東告以：目前以8個軍進占蘭州、西寧，如能在蘭州附近解決青、甘主力，或殲滅一部，大部擊潰，即乘勝追擊，9月初中旬即可占西寧。十九兵團準備於9月下旬向寧夏進軍，二、四、六等三個軍向玉門進軍，並準備入（新）疆工作。三軍留天水，一軍、六十二軍留西寧、臨夏，繼續摧毀青馬軍事政治殘餘勢力……。¹⁵⁵同（9）日共軍第一野戰軍兵分左中右三路由蘭州、臨夏進犯。右路第十九兵團由固關、平涼等地出發，沿西蘭公路向蘭州進犯。青馬回軍自在固關作戰失利後，加以寧馬回軍固守固原以北，而共軍進擊通渭及甘谷，造成青寧二馬分離，翼側暴露，使青馬原先作為抵抗共軍的六盤山、華家嶺等重要據點被迫撤守，或僅置騎哨與共軍接觸，青馬回軍在隴東未能積極抗敵，一撤再撤。¹⁵⁶

8月19日，共軍第六十三軍已進抵蘭州東南25公里定遠鎮以東地區，共軍第六十五軍主力經華家嶺進至蘭州東南之喬家營、定遠營、金家灣方地區，並攻占蘭州東南豬嘴嶺、張中店。中路軍第二兵團於8月15日集結新營鎮、內官鎮，於16日攻陷榆中。19日，共

153 〈彭德懷、張宗遜、閻揆要關於殲滅甘肅青海國民黨軍致各兵團等的預備命令（1949年8月4日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華北地區 西北地區》，頁493,494；《中國人民解放軍第一野戰軍戰例選編》，頁148。另《中國人民解放軍第一野戰軍戰例選編》，頁149記：共軍第一野戰軍25萬大軍從陝西向蘭州進犯。

154 〈中央軍委關於殲滅甘青國民黨軍預備命令復彭德懷、張宗遜、閻揆要電（1949年8月6日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華北地區 西北地區》，頁500。

155 〈彭德懷關於解決青海、甘肅國民黨軍主力和準備入疆致毛澤東電（1949年8月9日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華北地區 西北地區》，頁505。

156 〈第一野戰軍司令部關於隴東隴南戰役概況致中央軍委電（1949年8月20日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華北地區 西北地區》，頁525。

軍第三軍攻占洮沙，第六軍攻占榆中西北九條路口、竇家山，第四軍攻陷蘭州西南20公里的阿干鎮。左路軍第一軍於8月12日攻陷隴西，15日攻占會川官堡鎮，甘肅保安旅旅長陳學浩被俘。至20日，第二兵團與第十九兵團已占領定西及榆中，兩兵團在蘭州城郊會師，準備進犯蘭州。¹⁵⁷

二、孤軍無援兵敗蘭州

民國38年8月21日拂曉，共軍第二兵團及第十九兵團以9個團兵力，向蘭州外圍國軍陣地發起攻擊。¹⁵⁸共軍先以猛烈砲火對國軍陣地砲擊，我軍步兵隱蔽在工事陣地內，待敵發起衝鋒或受陡壁外壕阻礙時，即以猛烈的火力對敵突擊，趁機以密集隊形從敵衝鋒部隊之側翼出擊，並採以步騎配合對敵實施反衝擊，給予敵很大的殺傷力。共軍與我軍經過一整天的激戰，卻未能攻占任何1個陣地。¹⁵⁹

另一方面由於國軍居高臨下，工事隱蔽，火力密集，反觀共軍攻擊正面狹窄，地形暴露，不便運動，不易發揚火力，因而攻擊發展緩慢。¹⁶⁰21日21時，彭德懷等致電中共中央軍委告以：本日試攻蘭州外圍，十九兵團5個團、二兵團約4個團，結果未攻下一個陣地，守敵尚頑強，工事很堅固，並當即決定暫停進攻，以三天時間認真總結經驗教訓，以利再戰。¹⁶¹

共軍進行偵察地形，反覆夜摸道路，進行沙盤推演，研究攻擊戰術。利用3天時間偵察瞭解了國軍在蘭州的兵力部署、戰術特點、工事構築和地形情況。此時國軍在蘭州的兵力部署如下：以第一〇〇師、第二四八師、第一九〇師分別固守蘭州，新編第一師防守城東之東崗鎮，其一部於黃河北岸防堵共軍北渡，第三五七師守備七里河，騎兵第八旅位於黃河北岸。國軍企圖背靠黃河天險，主力控制南山，以保衛蘭州不失。但其缺點是兩翼薄弱，且城中無預備隊，黃河鐵橋是唯一的退路。因此奪取南山成了共軍攻占蘭州的重點。¹⁶²

在洮河方面，稍早民國38年7月下旬，新編騎兵軍奉命除第二旅留駐臨洮外，其餘由臨夏移防蘭州。8月上旬，新編騎兵軍奉命移防天水，未料因前方戰事失利，該軍第一

157 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁256；《中國人民解放軍第一野戰軍戰例選編》，頁149。

158 《中國人民解放軍第一野戰軍戰例選編》，頁150。

159 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁257。

160 鄭三生，〈回憶馬架山戰鬥〉收錄在《解放大西北》（西寧：青海人民出版社，1990年），頁290。

161 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁257。

162 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁258。

旅及第三旅奉命開赴臨洮及洮沙一帶，加強洮河沿線防務。軍部及直屬團營開赴寧定三家集，守備洮河渡口。時第二旅駐臨洮，第三旅駐康樂虎牢關一帶，第一旅守備寧定以南新添堡一帶，軍司令部駐寧定。旋共軍第一軍進犯洮河，未料新編騎兵軍遇敵即潰，新編騎兵軍軍部及軍直屬團營棄守洮河渡口，向西向臨夏撤退。¹⁶³

當8月21日，當共軍第一野戰軍主力進犯蘭州之際，彭德懷電令共軍第一兵團在進占臨夏後，可能將動搖青馬回軍固守蘭州的決心。共軍將集結3個兵團於蘭州與國軍會戰，指示第一兵團占領臨夏及永靖後，休息兩天，補充糧食，再定行動。¹⁶⁴同日彭德懷等對共軍第一兵團司令員王震指示：青馬匪（國）軍現決心固守蘭州，工事又相當堅固，夾河而陣，地形有利於守，在左兵團進占臨夏後，可能動搖其固守決心，但亦有可能促進其不顧一切決心死守，甚至放棄西寧撤守大通河東岸及享堂新城湟水北岸，保障涼、甘、肅州退路。在我攻蘭州六、七天不得手時，寧馬主力可能車運增援蘭州，似此我將集中三個兵團於蘭州會戰。你們占領臨夏、永靖兩城後，須休息兩天補充糧食，弄清情況，再定行動。¹⁶⁵

按照上述部署，共軍第二兵團及第十九兵團進行強攻蘭州準備之時，共軍第一兵團向青海急速進犯。守備臨洮青馬回軍新編騎兵軍及騎兵第二十二旅，燒毀洮河上下百餘里僅有的1座橋樑後，即向西撤退。稍早共軍第一兵團第二軍於8月16日攻陷臨洮，並於21日晚修復洮河橋，共軍第二軍第六師攻占和政，繼續向臨夏進犯。¹⁶⁶22日，共軍第二軍第六師再陷臨夏，青馬回軍新編騎兵軍韓起功部未戰即潰。¹⁶⁷共軍自8月21日至23日連陷康樂、寧定、和政、臨夏、永靖等5個縣城。¹⁶⁸

共軍攻占臨夏後，急速向西寧進犯，不僅威脅蘭州右側安全，亦使青馬回軍根

163 韓得慶，〈新編騎兵軍的組成與潰敗〉，頁498,499,500,502。共軍繼而進犯臨夏，新編騎兵軍再退往青海循化，一部投共，韓起功軍長率一部轉進祁連山區，之後被共軍俘擄。參閱韓得慶，〈新編騎兵軍的組成與潰敗〉，頁504。

164 〈彭德懷等關於第一兵團占領臨夏永靖後的行動致王震電（1949年8月21日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華北地區 西北地區》，頁535。

165 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁258-259。

166 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁256。新編騎兵軍第三旅旅長韓進祿於8月21日，在甘肅寧定南方蘇家集周家山地區與共軍作戰負重傷。參閱《西北解放戰爭史料彙編》，頁44。

167 〈中共〉新疆軍區政治部黨史資料徵集辦公室，《中國人民解放軍第二軍戰史》（烏魯木齊：新疆人民出版社，1998年），頁258。

168 〈閻揆要王政柱李克懷關於左兵團攻占康樂等五城致王世泰電（1949年8月26日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華北地區 西北地區》，頁562。

據地青海受到嚴重威脅，迫使馬步芳不得不抽調騎兵第八旅、騎兵第十四旅由蘭州回防西寧。¹⁶⁹這對青馬回軍守備蘭州原已處於劣勢的兵力，造成嚴重不利的影響。另一方面當共軍第二、第十九兵團大舉進犯蘭州之際，西安綏靖公署胡宗南部並未出兵救援，寧馬回軍則被共軍第六十四軍鉗制在海原不得前進，造成青馬回軍孤軍困守蘭州之窘境。¹⁷⁰

8月23日，毛澤東致電彭德懷指示：馬步芳既決心守蘭州，有利於我軍「殲滅」該敵。為「殲滅」該敵起見，似須集中三個兵團全力於攻蘭戰役。王震（第一）兵團從上游渡河後，似宜迂回於蘭州後方，即切斷蘭州通青海及通新疆的路並參加攻擊，而主要是切斷通新疆的路，務不使馬步芳退至新疆，為害無窮。攻擊前似須有一星期或更多時間使部隊恢復疲勞，詳細偵察敵情、地形和鼓動士氣，作充分的戰鬥準備，並須準備一次打不開而用二次、三次攻擊去「殲滅」馬敵和攻占蘭州。¹⁷¹

8月24日，彭德懷等就重新對蘭州發起攻擊致電中央中委告以：以三個兵團打蘭州，王（震）兵團決以從上游渡河迂回蘭北。寧馬出動3個軍，經黃河左岸增援蘭州可能性大。如兩馬集結蘭州並周（嘉彬）黃（祖勳）兩部共有十三萬兵，據守堅城，我即集三個兵團短期內亦不易攻占，同時糧草很困難，不能持久，運輸線長，運輸工具少，彈藥不能得充分接濟，運糧更不可能。故決定乘馬鴻逵部未到前，圍攻蘭州，求得先解決青馬主力，如未解決青馬軍，而寧馬援軍迫近時，即以四個軍圍困蘭州，集結五個軍打寧馬。……二兵團、十九兵團攻城準備工作已妥，疲勞尚未恢復，糧食不足，油菜更難解決，青馬匪（國）軍不斷反襲，故很難得到休息。以現在準備工作來看，攻占蘭州有六七成把握，故決定在二十五日晨開始攻擊。¹⁷²

8月25日7時，共軍再度向蘭州發起攻擊，首先以數百門火炮對城東南西三面的國軍陣地猛烈砲擊，¹⁷³繼以爆破及優勢兵力向我陣地衝擊；共軍第六十五軍及第六十三軍一部攻擊馬家山我第一〇〇師陣地，「殲滅」當面我軍後，向城東關進擊；共軍第六軍進攻營盤嶺我第二四八師陣地，爾後向城南關進擊；共軍第四軍進犯沈家嶺我第一九〇師

169 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁259。

170 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁259。

171 毛澤東，〈須集中三個兵團全力於攻蘭戰役（1949年8月23日）〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第五卷，頁658。

172 〈彭德懷、張宗遜關於以三個兵團打蘭州致中央軍委電（1949年8月24日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華北地區 西北地區》，頁538。

173 《中國人民解放軍第一野戰軍戰例選編》，頁152。

陣地，爾後向城西關進擊；共軍第三軍進犯七里河，並以第七師攻擊狗娃山，得手後沿黃河南岸東犯，奪取黃河鐵橋，第九師配合第七師奪取西關，控制鐵橋，第八師控制蘭新公路口。¹⁷⁴

8月25日拂曉，共軍第四軍第十一師進犯有蘭州鎖匙之稱的沈家嶺，另以第十師及第三軍第七師攻擊狗娃山，共軍多次以人海戰術向我陣地強攻，均被我軍擊退，然因敵眾我寡，加以敵以砲兵向沈家嶺猛烈砲擊，至25日18時及20時，沈家嶺及相鄰狗娃山失守，敵我傷亡均重，共軍第十一師第三十一團團長及第三十團政委被我軍擊斃。¹⁷⁵而我守備沈家嶺第一九〇師第五六九團編制內的3名營長全部陣亡殉職。¹⁷⁶共軍第六軍於25日進犯皋蘭山主峰營盤嶺，敵先以砲兵向我第二四八師陣地砲擊，繼以步兵衝鋒，我軍雖對敵發起數次反擊，但被敵擊退，至17時營盤嶺及三營子失守。¹⁷⁷

當共軍第二兵團進犯沈家嶺及營盤嶺之際，共軍第十九兵團第六十三軍、第六十五軍進犯馬家山、竇家山、十里山等我軍陣地，敵我激戰慘烈，我軍與敵進行白刃格鬥，因敵援兵不斷投入，以致我軍數度反擊失敗。25日17時，敵第六十三軍第一八九師攻陷竇家山。25日午夜，古城嶺、馬家山遭敵第六十五軍攻陷。¹⁷⁸

共軍自8月25日對蘭州發動總攻擊之後，有鑑於之前因國軍陣地堅強，攻勢進展困難，遂調集大量砲兵向我陣地濫射，先後發射各型砲彈10萬發以上，並一部火力指向黃河北岸，此時我軍既無空軍支援，缺乏砲兵可資運用（對敵還擊或制壓），兼以彈藥消耗殆盡，支援補給無著，且既有的防禦工事設施大部全毀損，人員傷亡慘重。¹⁷⁹

在共軍強攻下，國軍各主要陣地相繼失守，此時蘭州城內可用機動兵力十分有限，且孤立無援，有鑑於蘭州已無法固守，馬繼援指揮官與駐西寧的西北軍政長官馬步芳連絡後，為保存青馬回軍有生力量，於8月25日14時在黃河北岸沙溝東側，召開師、旅長級以上的軍官會議，決議於25日19時開始，全部依次渡過黃河鐵橋，祕密撤退。其具體部

174 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁260-261。

175 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁261；《中國人民解放軍第一野戰軍戰例選編》，頁152,153。共軍第十一師第三十一團在沈家嶺傷亡慘重，全團僅剩一百七十多人。參閱張達志，〈烽火蘭州〉收錄在《星火燎原》，第十集，（北京：解放軍出版社，1997年），頁388。

176 李少白，〈第一九〇師沈家嶺慘敗紀實〉收錄在《解放戰爭的西北戰場—原國民黨將領的回憶》，頁476。

177 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁262；《中國人民解放軍第一野戰軍戰例選編》，頁153,154。

178 中國人民解放軍青海省軍區政治部編印，〈解放蘭州西寧之隴青戰役〉收錄在《解放青海史料選編》，1990年，頁23；《中國人民解放軍第一野戰軍戰例選編》，頁154-155。

179 《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，頁247-248。

署為：以第一九〇師及第三五七師之一團固守沈家嶺、狗娃山陣地，等全軍撤出後，最後撤出；第一〇〇師、第二四八師、新編第一師、第三五七師、第一九〇師依次經黃河鐵橋北撤。¹⁸⁰西北軍政長官公署及蘭州憲警部隊全部向河西撤退，第八十二軍所屬各部沿甘新公路經河口到永登折向西南過浩門河到青海大通、門源集中待命。第一二九軍所屬各部隊、騎兵第八旅、騎兵第十四旅沿蘭青公路到湟中上五莊、海晏三角城一帶集中待命。¹⁸¹未料共軍在25日晚集中兵力攻陷第一九〇師守備之沈家嶺、狗娃山陣地，以致第一九〇師已無法擔任掩護全軍撤退的任務，打亂了原先全軍撤退的部署執行。¹⁸²

另一方面，正當我軍利用夜幕祕密全線撤退時，共軍第三軍第七師由俘虜口中獲悉我軍撤退之情資。共軍第七師立即向黃河鐵橋攻擊，時因鐵橋上國軍官兵爭相過橋，橋上車馬擁擠，以致有不少官兵在敵攻擊下掉落橋下，或者因泅渡黃河而溺斃。26日5時，共軍第三軍攻占蘭州西關，以火力控制黃河鐵橋，切斷我軍退路。7時，共軍第三軍協同第六軍攻入城內，與未來得及撤走國軍進行巷戰。11時，共軍第三軍通過黃河鐵橋攻占黃河北岸高地北塔山。同一時間蘭州機場失守，至26日中午蘭州戰鬥結束。青馬回軍殘部分別向永登、西寧轉進。¹⁸³

西北軍政長官馬步芳原定依蘭州之堅強固守，吸引共軍主力，集結三方面兵力，捕殲共軍主力於蘭州以東地區之計畫，當敵我在蘭州激戰之際，馬步芳盼望寧夏兵團及西安綏署胡宗南部能及時來會，終因友軍之違誤，未能配合而失敗。蘭州失守，整個西北局勢為之益趨惡化。¹⁸⁴

依據共軍史料說法：蘭州之役青馬回軍傷亡一萬餘人，被俘13,716人，共計損失兩萬三千七百餘人，共軍傷亡及失蹤8,706人。¹⁸⁵另外，彭德懷則說：共軍傷亡約與國軍相等。¹⁸⁶蘭州之役由於青馬回軍堅強的抵抗，造成敵我傷亡十分慘重，彭德懷在打完蘭州

180 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁263；史載忠等，〈蘭州戰役始末〉收錄在《解放戰爭的西北戰場—原國民黨將領的回憶》，頁472。

181 李慶芬，〈國民黨陸軍第一二九軍在蘭州戰役中〉收錄在《蘭州文史資料選輯》，第十輯，頁132。

182 馬義明，〈蘭州戰役中的第一〇〇師潰散記〉收錄在《解放戰爭的西北戰場—原國民黨將領的回憶》，頁476。

183 〈第一野戰軍司令部關於解放蘭州的戰役簡報（1949年8月26日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華北地區 西北地區》，頁560；《西北解放戰爭史料彙編》，頁191。

184 《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，頁249。

185 〈第一野戰軍司令部關於解放蘭州的戰役簡報（1949年8月26日）〉，頁561。蘭州戰役國軍除渡河溺斃無法統計外，國軍傷亡一萬兩千七百餘人，被俘一萬四千四百餘人。參閱張仲良，〈千里奪要隘浴血破金城〉收錄在《解放大西北》，頁278。

186 〈彭德懷關於攻打蘭州的情況和部署致毛澤東等電（1949年8月25日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：

後說：打蘭州，有的團一千五百多人，戰鬥結束時只剩下幾百人。¹⁸⁷

三、共軍進犯青海青馬覆沒

青馬回軍在蘭州與共軍決戰失利後，青馬回軍基本上已喪失作戰能力。青海兵團司令官兼第八十二軍軍長馬繼援於民國38年8月31日由永登撤抵西寧，此時第八十二軍第一〇〇師、第二四八師，第一二九軍第三五七師等殘部撤至西寧西北方湟中上五莊，第一九〇師、騎兵第八旅等殘部撤至海晏三角城。¹⁸⁸

共軍攻占蘭州後，共軍第一野戰軍司令部決定乘勝追擊，以第二兵團第三軍沿甘青公路西犯，第一兵團（第一軍、第二軍）及第六十二軍於8月27日奉命由永靖、循化兩處北渡黃河，向西寧進犯。由於稍早青馬回軍新編騎兵軍及新編步兵軍已將永靖、循化兩地橋樑及渡河船隻破壞，共軍一時無法渡河，遲至28日，共軍第一軍先遣部隊第二師開始渡河。至9月2日，共軍第一軍全軍三萬人，僅花5天時間安全渡過黃河天險。¹⁸⁹

共軍第一兵團機關及第二軍由臨夏取循化，北渡黃河，經甘都、化隆向西寧進犯。共軍第一軍主力渡過黃河後，經民和、樂都、平安，沿湟水以南山區小道，向西寧進犯。¹⁹⁰共軍第二軍第五師於9月1日，由義馬木莊、察汗大寺、循化分路渡過黃河，當日共軍第二軍第四師由韓家集折向永靖，尾隨第一軍渡過黃河。共軍第二軍遲至9月9日全部渡過黃河。¹⁹¹

當共軍進犯青海之際，稍早西北軍政長官馬步芳已於8月27日由西寧搭飛機前往重慶。旋青海兵團司令官馬繼援見大勢已去，與第一二九軍軍長馬步鸞、新編第一師師長馬璋等人由西寧搭飛機前往重慶。此時由蘭州或其它各地撤守西寧地區的青馬回軍，不僅是群龍無首，且士無鬥志，已無法立即重新組織抗敵力量，以致共軍得以長趨直入。9月5日中午，共軍第一軍騎兵偵察部隊進抵西寧。6日，第一軍主力及第二軍第五師進占西寧。¹⁹²

華北地區 西北地區》，頁553。

187 《中國人民解放軍第一野戰軍戰例選編》，頁160。

188 《中國人民解放軍第一野戰軍戰史》，頁275。另《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，頁252記：騎兵第八旅自享堂撤往西寧途中，遭敵截擊，人馬損失慘重，餘部繞道西寧，向湟源轉進。

189 中國人民解放軍青海省軍區政治部，〈中國人民解放軍第一軍進軍青海之經過〉收錄在《解放青海史料選編》，頁27；《王尚榮將軍》，頁380。另《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，頁252記：守備循化騎兵第十四旅竟不戰而潰。

190 廖漢生，〈青海解放的回顧〉收錄在《解放青海史料選編》，頁300。

191 《中國人民解放軍第二軍戰史》，頁259。

192 《中國人民解放軍第一軍戰史匯編》，第三分冊，頁248；《中國人民解放軍第二軍戰史》，頁260。

共軍攻占西寧後，青馬回軍第八十二軍副軍長趙遂、第八十二軍參謀長馬文鼎、第一〇〇師師長譚呈祥、參謀長馬元慶、騎兵團團長馬成駿、第二四八師師長韓有祿、騎兵團團長高登瀛、第三五七師師長楊修成等率殘部據守西寧西北湟中上五莊；騎兵第八旅旅長馬英、第一九〇師師長馬振武等率殘部兩千餘人據守海晏三角城，經由共軍派人勸降，分別於9月8日及11日，向共軍投降（譚呈祥、馬英等少數軍官並未向共軍報到）。後續有第一九〇師副師長馬子俊、第五六八團團長馬耀武、第五六九團團長馬登霄、新編第一師師長冶有祿、第三五七師副師長馬慶德、新編騎兵軍第二旅第一團團長馬生智、獨立騎兵第十一團團長綻福壽先後向共軍投降。¹⁹³稍早9月10日，新編騎兵軍第二旅旅長馬學英在臨夏投共。¹⁹⁴

9月16日，第八十二軍副軍長趙遂、參謀長馬文鼎、第一〇〇師師長譚呈祥、參謀長馬元慶、第二四八師師長韓有祿、第一九〇師師長馬振武、副師長馬子俊、第三五七師師長楊修戎、副師長馬慶德、第一二九軍新編第一師副師長冶有祿、騎兵第八旅旅長馬英、新編（騎兵）軍第一旅（第二旅）第一團團長馬生智、第一〇〇師騎兵團團長馬成駿、第二四八師騎兵團團長高登瀛、第一九〇師第五六八團馬耀武、第五六九團團長馬登霄等人在西寧發布〈青馬軍第八二軍副軍長趙遂等投誠後向離散青馬軍官兵發出的勸降文告〉，至此青馬回軍全部瓦解。¹⁹⁵

陸、青馬回軍對戡亂的貢獻及與共軍作戰優缺之檢討

一、青馬回軍忠貞不屈堅決反共為安定西北重要軍事力量

國軍戰史對青馬回軍在戡亂時期，其忠貞不屈，堅決反共，給予肯定。《國民革命軍戰役史》記載：戡亂後期，長江以北，除西南與西北外，盡陷共軍之手，西安綏靖公署若再堅守關中，則東側關隘已不足恃，且共軍彭德懷部獲得共軍劉伯承與聶榮臻兩部之各一部增援，兵力更形優勢，為避免在兩面受敵之不利狀況下與共軍決戰，遂放棄關中，退守秦嶺。時青馬、寧馬諸將深感甘青寧門戶洞開，感受嚴重威脅，遂與西安綏靖

193 〈解放蘭州西寧之隴青戰役〉，頁24,25；《西北解放戰爭史料彙編》，頁192。

194 〈解放蘭州、西寧之隴青戰役（1949年）〉收錄在《西寧解放》，頁309；《西北解放戰爭史料彙編》，頁192。

195 〈青馬軍第八二軍副軍長趙遂等投誠後向離散青馬軍官兵發出的勸降文告（1949年9月16日）〉收錄在《西寧解放》（北京：中國檔案出版社，2009年），頁92。騎兵第八旅旅長馬英於民國38年12月13日，在青海省大通縣橋頭附近與共軍作戰陣亡殉職。參閱《西北解放戰爭史料彙編》，頁44。

公署協力反攻西安，發動關中會戰。¹⁹⁶

然而青馬與寧馬間相互猜忌，當青馬回軍反攻關中，於咸陽戰鬥誤中敵計失利後，寧夏兵團竟然突然轉移行動，懷疑是隴東兵團故意閃避敵鋒，深感若仍由涇陽南渡，勢必陷於不利，遂自作主張，未經請示或通報，暗自向淳化轉進。咸陽周邊共軍有鑑於北側威脅解除，乃全力轉移醴泉方面，以致隴東兵團陷入苦戰。而隴東兵團復為避免不利，亦無視已越武力東進的西安綏靖公署第五兵團撤手西移。於是反攻關中最終以失敗收場。¹⁹⁷

國軍反攻關中失利後，寧夏兵團始終避開西蘭公路正面，故意向北閃避與共軍作戰，企圖保存實力，僅（青馬回軍）隴東兵團馬繼援部，自始扼當其衝，西北軍政代長官馬步芳為圖振作再戰，除急調駐河西中央軍系統之第九十一軍及第一二〇軍向天水及其以北東進，接引正向西轉進之隴南兵團，會同鞏固南翼外，並徵集壯丁數萬人，集中蘭州，準備與共軍決戰，無奈裝備無著落，只得漏夜打造刀矛，以備應戰。時西安綏署胡宗南所部自關中之役挫敗後，元氣大衰，短期乏力再舉，退守秦嶺北麓，難有餘力支援隴東作戰。¹⁹⁸

筆者認為青馬回軍主要領導人馬步芳、馬步青、馬繼援、馬呈祥等人長期在政治上擁護效忠南京國民政府及堅決反共，對於國民政府統治與安定西北甘青新三省是一股很重要的力量。早在民國25年中共紅軍北竄甘青兩省時，馬步青及馬步芳兄弟即率青馬回軍痛殲紅軍，造成紅軍人員損失慘重。抗戰勝利前夕，新疆維吾爾族及哈薩克族在蘇俄扶持及策動下，在新疆製造武裝暴動，企圖製造「東土耳其斯坦共和國」，以分裂我國土。時青馬回軍所屬騎兵第五軍馬呈祥部奉命駐防新疆迪化及奇臺兩地，對於日後新疆局勢安定與控制有很大的貢獻。抗戰勝利後，中共全面公然叛亂，馬步芳及馬繼援父子對於西北反共戡亂戰事更是積極參與，青馬回軍主力第八十二軍在軍長馬繼援率領下，於36年春由青海移駐隴東後，多次痛殲共軍，戰功彪炳。

青馬回軍在戡亂時期由於效忠擁護南京中央及戰績卓越，因而獲得南京中央肯定給以擴編，民國38年5月18日，馬步芳奉令代理西北軍政長官，旋真除西北軍政長官，馬步芳成為西北軍政方面的最高領導人。此時青馬回軍亦擴編擁有第八十二軍、第一二九

196 國防部史政編譯局，《國民革命軍戰役史第五部一戡亂》，第七冊，戡亂後期（下），民國78年，頁101,102。

197 《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，頁215-216。

198 《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，頁237。

軍、騎兵第五軍（駐新疆）等3個軍及兩個新編軍級（西北軍政長官公署直屬新編騎兵軍、西北軍政長官公署直屬新編步兵軍）單位。此為青馬回軍發展史上之巔峰極盛時期。然而此時大局已崩壞，青馬回軍的巔峰極盛僅是曇花一現。在馬步芳代理西北軍政長官的同時，國軍主動放棄西安，自此共軍沿西蘭公路大舉西犯隴東，甘青寧三省門戶洞開。西北戰局變為嚴峻，馬步芳與馬鴻逵主動向中央請纓，青寧二馬與西安綏靖公署胡南宗部聯合反攻關中。

國軍反攻關中，青馬回軍積極出擊，銳不可擋，卻因強攻咸陽失利，損兵折將，士氣重挫，寧馬見青馬受挫，即鳴金收兵北撤，加以西安綏署國軍各部協同欠佳，以致反攻失利，自此西北戡亂戰局逆轉，共軍掌握整個西北戰局主導權，反觀我西安綏署國軍各部自反攻關中失利後，元氣大傷，被迫退守秦嶺以南，寧馬回軍更是只圖自保，對友軍袖手旁觀，青馬回軍陷於孤軍作戰。面對危局，青馬回軍仍企圖在蘭州與共軍作最後決戰，以扭轉戰局，終因孤立無援，不敵共軍優勢兵力及火力，蘭州失守，青馬回軍主力損失殆盡，馬步芳、馬繼援離開青海，退據青海之青馬回軍殘部頓失領導中心，迫於無奈而降共。

二、青馬回軍勇猛奮戰獲得共軍高度評價

青馬回軍屢次在西北戡亂戰場給予共軍重創，因此共軍方面對於青馬回軍給予高度的評價；例如民國38年8月21日，共軍第一野戰軍在進犯蘭州，該野戰軍司令部給各兵團發出的指示，指出：青馬匪（國）軍為今日敵（國）軍中最有戰鬥力的部隊，在全國也是有數的頑敵。我們對他須有足夠的估計，並作充分的精神準備，力戒輕敵驕傲急性。¹⁹⁹

共軍的戰鬥報告則指出：國軍（青馬回軍）在防守蘭州作戰期間，面對共軍具有兵力及火炮上的優勢之下，因此國軍官兵守備沉著積極出擊。當共軍攻擊開始砲火轟擊時，國軍官兵隱蔽在工事內，步兵不輕易射擊，待共軍進入衝鋒或受陡壁外壕阻礙時，即突然猛烈攻擊，隱蔽在陣地內部隊即乘機從衝鋒部隊之側翼出擊，其隊形密集，作戰勇猛，有時採步騎配合對共軍反撲。共軍雖然給予國軍反撲部隊若干殺傷，但共軍衝鋒部隊在國軍此突然火力及反撲下，遭致很大的傷亡，以致攻擊受挫。²⁰⁰

199 〈第一野戰軍司令部關於進攻蘭州的戰術問題致許光達等電（1949年8月21日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華北地區 西北地區》，頁536。

200 〈第一野戰軍關於攻擊蘭州經驗通報（1949年8月24日）〉《解放戰爭戰略追擊：華北地區 西北地區》，頁546。

共軍將領回憶在蘭州戰役期間，共軍每當與國軍爭奪一個陣地，都要經過數次，以至十多次地反復爭奪戰，才能攻破國軍陣地。²⁰¹當8月25日，共軍對蘭州的國軍發動總攻擊，國軍不畏共軍猛烈的砲兵火及優勢兵力，組織整營整團兵力，對敵發起一波又一波的反擊，甚至與敵進行慘烈的白刃肉搏戰，雖然未能成功，但對共軍給予很大的傷亡。²⁰²

三、青寧二馬未能齊心協力以致戡亂反共戰事最終失敗

國防部出版之《戡亂戰史》記載：綏靖戡亂時期寧夏、青海及隴東廣大地區，適居陝西與新疆之間，以馬鴻逵、馬鴻賓、馬步芳等回族諸馬軍閥分別掌握兵權，彼等各有其不同之勢力範圍，總兵力雖高達30萬，然而以防區遼闊，互不相和協，以致總體戰力脆弱，尤其在戡亂後期，難以抵擋共軍以優勢兵力之進犯。青馬回軍之戰力主要以騎兵為主，士卒精騎術而驍勇善戰，最適合草地沙漠作戰，唯因地方色彩過於濃厚，官兵宗族地方觀念極重，國家觀念較淡，僅以愚忠之忱，服從個人領導。西北回族諸馬對其擁有武力，視同一己之政治資本，在名義上雖屬國軍序列中之一員，並受中央接濟支援，但在戰時兵力運用上，僅為確保個人權勢與維持地盤為主。彼等為滿足上述意圖，對地方武力之擴張，曾不遺餘力，以致單位複雜，難明其實際組織編制與戰力。²⁰³

西北各省軍政人員各有不同政治立場，回族青馬與寧馬二馬之間相互猜忌，拒不相信，回漢之間互不和協，益以民族複雜，各自為謀，形同分裂。我中樞明知西北內在之矛盾，然而卻未指派德高望重之士擔任西北軍政長官公署長官，而以資望不足的馬步芳出任。因而馬鴻逵、馬鴻賓妒忌馬步芳接西北軍政長官公署代長官，對於與共軍作戰始終避重就輕，拒不相信，甚至袖手旁觀，陷青馬回軍孤軍作戰。由於寧馬回軍的不合作，以致西北軍政長官公署形同虛設。

戡亂期間西北戰場，情形特殊，同時設有西北行轅（軍政長官公署）及西安綏靖公署兩個指揮機構，舉凡支援與協同作戰，胥賴協調行之，由於缺乏直接之約束與管制，致多窒礙，難奏實效。又西北內部因地區遼闊，而各具色彩，既有漢回之分，並有新疆國軍、郭寄嶠自編甘肅省團隊與回族馬家軍之別。甚之馬家軍各將領間又以馬鴻逵為首的寧夏兵團（寧馬回軍），與以馬繼援為首的隴東兵團（或稱青海兵團，即青馬回軍）等不同派系，彼此傾軋，互相猜疑，各自為政，縱令代理軍政長官馬步芳亦屬甘肅河州回族

201 閻揆要，〈解放西北的最後決戰〉收錄在《解放大西北》，頁264。

202 張仲良，〈千里奪要隘浴血破金城〉收錄在《解放大西北》，頁273,274。

203 《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，頁10。

馬氏一族，不僅未能使之精誠團結，甚至因不滿人事安排，反而裂痕益深，以致令不出行，形同虛設，故就整個西北之指揮機構，與內在之種種因素而言，既缺乏統一指揮，亦無指揮權威可言，致終肇敗局，良以為憾。²⁰⁴

關中會戰本為國軍殲滅共軍與重振軍威之良機，因青馬回軍遭小挫而退縮，且馬氏諸將領為保存實力，擁兵自重，不能推誠合作，致功虧一簣。國軍反攻關中失敗，共軍沿西蘭公路西犯，甘青寧門戶洞開，威脅青寧二馬地盤，青寧二馬在西北軍政長官公署副長官劉任的主持下，召開「關山會戰指導復案計畫」即所謂平涼決戰的部署。然而馬鴻逵卻認為此為馬步芳企圖在平涼會戰中利用寧馬回軍充當馬前卒，因而保存實力，避開共軍主力，退守寧夏。於是我統帥部之隴東決戰計畫，原為不失為予彭德懷部致命打擊，穩定西北，再策後圖之最後戰機，卻因此而成為泡影。旋共軍近迫逼蘭州，時青寧二馬已遭共軍分割，馬步芳決定將青馬回軍主力退守在蘭州，在蘭州與共軍進行決戰。為此在廣州的國民政府召開西北聯防會議，協調青寧二馬及西安綏靖公署胡宗南部有關蘭州作戰的問題。青寧二馬達成共識，協力擊潰犯敵。未料當共軍大舉進犯蘭州時，馬鴻逵僅派少數偵察部隊活動，主力坐山觀戰，西安綏靖公署則是心餘力絀，以致蘭州作戰成了青馬回軍孤軍作戰。蘭州之役青馬回軍忠貞不屈，獨力拒共，終因兵力劣勢，戰力薄弱，支援無著而告失敗。²⁰⁵另外，共軍進犯蘭州期間，空軍並未依照原先作計畫支援國軍地面部隊作戰。²⁰⁶

四、青馬回軍戰略錯誤及戰術落後

民國38年8月初，青海回軍主力轉進至甘肅定西，時青海兵團司令官馬繼援企圖利用該地山高溝深的地形，阻擊共軍。但西北軍政長官馬步芳則決定要在蘭州與共軍決戰，馬步芳堅守蘭州的理由為：蘭州北臨黃河，南有險峻的皋蘭山可作屏障，易守難攻，和青海、新疆、寧夏有公路脈絡相連，接濟方便。加上地勢物資儲等條件，有利於內線

204 《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，頁228,230,231,261。

205 中國人民解放軍政治學院第一軍事教研室，《中國人民解放軍戰役戰例選編》（四）（北京：中國人民解放軍政治學院，1985年），頁49；《國民革命軍戰役史第五部一戡亂》，第七冊，戡亂後期（下），頁135。當共軍進犯蘭州初期，因我軍堅守陣地，英勇抗敵，共軍攻勢受挫，時馬繼援認為共軍雖然數量暫時占優勢，但只要堅持戰鬥，爭取寧夏兵團能早日靠攏配合作戰，加上中央兩個軍，從整個戰區看，國軍的兵力是占優勢的。然而當青馬回軍孤軍與共軍奮戰危急之際，曾派西北軍政長官公署祕書長馬驥前往銀川面呈馬鴻逵，請派援軍兵援助蘭州，但馬鴻逵卻只是虛應而已，並未派兵救援，以致最終青馬回軍兵敗蘭州。參閱《青海三馬》，頁285,286。

206 李少白，〈第一九〇師沈家嶺慘敗紀實〉收錄在《解放戰爭的西北戰場—原國民黨將領的回憶》，頁486。

防禦作戰。²⁰⁷另一方面退守蘭州，可利用抗戰期間構築的國防工事，也便於全軍的給養和兵員補充。但馬繼援認為一旦兵力集中於蘭州一隅，已處於死角，勢必處處挨打，無所措手，特別是向來倚重的騎兵，必將因困守蘭州，步步難行，失去其機動的作用。²⁰⁸

由於馬步芳、馬繼援父子意見相左，相持不下。於是馬步芳派西北軍政副長官兼參謀長劉任攜帶堅守蘭州的作戰方案至定西，召開軍事會議討論。在會議上第八十二軍參謀長馬文鼎等提出「河川防禦」的作戰方案，重點將主力部署在黃河北岸，蘭州外圍僅置少量兵力，據險阻擊共軍，經過一段時間後，完成消耗任務後，主動放棄蘭州，撤到黃河北岸。²⁰⁹會議最後馬繼援仍服從馬步芳的命令，不得不退守蘭州。此時共軍已分兵向蘭州近迫，在戰略上已對蘭州形成包圍圈，青馬回軍已進入共軍的口袋裡，此為戰略上的重大失誤。²¹⁰

青馬回軍將領除極少數人曾接受正規軍事院校教育訓練外（馬繼援、馬呈祥曾至陸軍大學將官班就讀），大多為行伍出身，因此缺乏現代化作戰觀念。長期與青馬回軍交手的共軍指出：青馬回軍的戰術知識落後，不善運用隊形，組織火力。完全依靠人衝鋒，對外壕及圍牆無法克服，最怕共軍手榴彈及炸藥，但官兵士氣旺盛，善於野戰攻擊，射擊準確，衝鋒時善於用刀。當其未遭受殲滅性的打擊前，一般不易繳械。青馬回軍步騎配合靈活，進攻時騎兵先接近，步兵隨後，有時步兵在前面，騎兵在側後，如正面地形狹小，即步兵在前，騎兵在後，以備擴張戰果。退卻時步兵先退，騎兵在側後掩護。

青馬回軍騎兵對共軍作戰，係奔襲奇襲共軍薄弱之處。其騎兵日可行軍一百二、三十里，可乘馬用刀衝鋒，其馬可在一般山地活動，其弱點是火力不強，受地形限制。青馬回軍進攻的特點是無攻堅經驗，不會組織火力，對防禦障礙不會克服，但衝鋒頑強，特別是開始幾次進攻隊形密集，一連一營不斷地衝鋒。如合水戰鬥，青馬回軍以一千餘人防守，共軍以兩個師進攻，我軍最後只剩182人，仍然組織向敵反撲。²¹¹

五、戡亂後期青馬回軍擴編快速士兵素質低落及武器裝備奇缺

青馬回軍在戡亂後期擴編快速，自民國37年12月至38年7月止僅僅數個月即擴編

207 史載忠等，〈蘭州戰役始末〉，頁466。

208 陳秉淵，〈回憶蘭州解放前夕的見聞和經歷〉收錄在《蘭州文史資料選輯》，第十輯，頁178。

209 史載忠等，〈蘭州戰役始末〉，頁466。

210 陳秉淵，〈回憶蘭州解放前夕的見聞和經歷〉，頁178。

211 〈中共〉第一野戰軍戰史編審委員會，〈張宗遜在第十八兵團團以上幹部會議上的講話（1949年6月26日）〉收錄在《第一野戰軍文獻選編》，第三冊，頁338-340。

新增3個軍，然而青馬回軍根據地青海省在民國30年代人口不過六十餘萬人，因此該省人民之兵役負擔極為沉重，其次青海省內以漢族及藏族為主，餘為回族、蒙古族、撒拉族，青馬回軍徵兵主要來源為居住青海東部農業地區的漢族及信仰伊斯蘭教的回族、撒拉族，至於藏族因青馬回軍曾鎮壓其叛亂，因此回藏關係甚差，並未列為徵兵對象。由於青馬回軍擴編太快，青海省省內兵源早已徵集殆盡，不得不向鄰省甘肅徵兵。

青馬回軍擴編太快，因此新成立部隊之士兵素質及訓練差，武器裝備亦奇缺。例如第一二九軍新編第一師步兵團的士兵大多是由湟中、西寧等地強徵來的新兵，既缺乏訓練，體質也很差，很多士兵面黃肌瘦，下肢浮腫，談不上有什麼戰鬥力。在蘭州作戰失利之後，撤返青海境內時，許多官兵逃亡回原籍，或者向共軍投降。²¹²民國38年6月，新編騎兵軍正式編成，該軍係邊徵兵、邊編制、邊訓練，由於武器沒有著落，訓練僅作徒手動作，全軍除官長帶有武器及連長以上的軍官配有馬匹外，其餘官佐及士兵，名義上是騎兵，實際上連馬匹也沒有，不過是徒手的壯丁而已。²¹³《戡亂戰史》亦記載：青馬回軍徵集壯丁數萬人，集中蘭州，準備與共軍決戰，無奈裝備無著落，只得漏夜打造刀矛，以備應戰。²¹⁴

戡亂後期青馬回軍新編成的新編騎兵軍及新編步兵軍倉促成軍，新兵充斥，缺乏訓練，加上武器裝備嚴重缺乏，雖然作為預備機動部隊，但戰力十分薄弱。新編騎兵軍及新編步兵軍不久，即因青馬回軍主力第八十二軍及第一二九軍移防蘭州與共軍決戰，新編騎兵軍及新編步兵軍不得不派赴擔任守備洮河、黃河河防之任務，以保衛鞏固蘭州側翼及青海後方基地安全。共軍知悉新編騎兵軍及新編步兵軍戰力薄弱，分兵進犯臨洮河、河州及青海，果然新編騎兵軍及新編步兵軍在面對身經百戰的共軍之大軍壓境，與敵一接觸即全軍潰散。

六、共軍戰略戰術及後勤指導正確

國軍反攻關中失敗，繼而西安綏靖署胡宗南部在扶眉戰役遭共軍重創，退守秦嶺，自此國軍在西北已失去與共軍抗衡的力量。時西北國軍以青寧二馬主力尚稱完整，成為共軍首要目標。然而青寧二馬之間歷來因權力之爭，矛盾頗深，讓共軍有隙可趁。共軍有鑑於青馬戰力較寧馬強，且馬步芳向來反共積極，因此在戰略上採取以主力追擊青馬，以一部監視牽制寧馬，並進一步分割二馬勢力。爾後西北戡亂戰局的發展證明共軍的戰

212 陳雨芳，〈新編第一師步一團不打自散〉，頁494,495。

213 韓得慶，〈新編騎兵軍的組成與潰敗〉，頁498。

214 《戡亂戰史》，第十一冊，西北地區作戰，頁237。

略指導和採取的對策是十分正確。寧馬為保存實力，對共軍採取避戰態度。當青馬與共軍在蘭州進行決戰時，青馬情勢危急，寧馬並未積極出兵救援，而是隔岸觀火，坐視青馬主力在蘭州遭共軍擊潰。²¹⁵

蘭州作戰是一場城郊攻堅戰，青馬回軍利用堅固工事及陣地，奮勇抵抗共軍以優勢兵力及火力之進犯，共軍第一次進攻受挫，共軍檢討其原因為：共軍部隊普遍存在輕敵速勝的思想。共軍自從在扶眉作戰獲勝後，直至蘭州作戰前，國軍未與共軍有大規模戰鬥，共軍得以長趨直入，及至侵抵蘭州城郊後，共軍為早日「殲滅」國軍，攻占蘭州，因而倉促發起攻勢。由於攻擊準備時間短，戰鬥準備工作倉促，以致有的連隊攻擊目標都未確定清楚即盲目衝鋒。共軍作戰計畫欠周延，對國軍攻擊沒有形成重點，雖然動員9個團，但因多點攻擊，沒有集中力量攻擊國軍要害，以致戰果有限，未能攻占國軍第一線陣地。

共軍檢討第一次攻擊失敗的經驗與教訓，加強進攻的各項準備，詳細偵查國軍駐防在蘭州地區的兵力數量與部署、陣地及工事所在位置及地形，戰前進行沙盤推演，採取靈活多變化的戰術手段，針對國軍有失必反的規律，採取「誘敵」反撲而後組織火力殺傷等戰術。在兵力部署上，也改變了前次平均用兵的辦法，加強左翼兵團的攻擊力量，以共軍第一野戰軍司令部直屬砲兵團配屬第二兵團指揮，並以共軍第三軍直接插入蘭州西面，迂回國軍側後，給予國軍重大威脅。共軍各軍亦明瞭自己的攻擊目標，像是共軍第四軍便集中了兩個師主力，攻擊蘭州城郊戰略要地沈家嶺，果然沈家嶺被共軍攻陷後，立即震撼全局，對之後共軍攻占蘭州起了關鍵性的作用。²¹⁶

共軍進犯蘭州時，相較於青馬回軍其砲兵具有絕對優勢，但共軍砲兵普遍存在的缺點是火力分散，缺乏嚴密的火力區分，不能使火砲的射擊充分滿足衝鋒部隊的要求。像是有的共軍衝鋒部隊還沒有接近國軍陣地，其砲兵過早射擊，待部隊衝鋒時，火力便中斷。有的因射擊過早，尚未攻克國軍防禦工事，砲彈已打完。有的共軍砲兵陣地部署太遠，散布面太大，不能摧毀國軍主要陣地，甚至誤擊共軍自己部隊。²¹⁷另外，由於國軍在蘭州城郊的碉堡陣地工事十分堅固，共軍對國軍陣地構築及火力配備情資缺乏，加以

215 《中國人民解放軍戰役戰例選編》（四），頁49。

216 《中國人民解放軍戰役戰例選編》（四），頁49-50；〈第一野戰軍司令部關於進攻蘭州的戰術問題致許光達等電（1949年8月21日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華北地區 西北地區》，頁536。

217 〈第一野戰軍關於攻擊蘭州經驗通報（1949年8月24日）〉《解放戰爭戰略追擊：華北地區 西北地區》，頁546。

地形不熟，屢次強攻失敗。旋共軍經過檢討後，採取以嚴密組織火力，作好步砲協同，並在攻擊國軍梅花鋼筋水泥工事時，採取縱深梯次進攻的方法，逐一占領國軍碉堡或陣地。²¹⁸

共軍第一野戰軍25萬大軍從陝西向蘭州進犯，由於人員多，路線長，因此後勤保障十分艱鉅。中共中央西北局及西北軍區強徵動員，為共軍籌集經費糧草衣被鞋襪等，並強徵動員15萬支前民工，隨軍行動，運送物資，以保障其後勤工作。因此共軍得已長趨直入，並擊敗國軍，最終赤化西北諸省。²¹⁹

柒、結論

源自青海寧海軍的青馬回軍在馬麒、馬步芳父子精心經營下，歷經三十年發展，至抗戰勝利前夕，已擴編成國民革命軍陸軍第四十團集軍，下轄第八十二軍及騎兵第五軍，由於抗戰期間青馬回軍除派一部兵力遠赴中原黃泛區與日軍作戰外，整個抗戰期間主要鎮守西北青海地區，因此戰損少，主力完整。

青馬回軍自從於民國16年4月國民革命軍北伐期間加入國民革命軍陣營後，即堅決反共。25年，馬步青、馬步芳曾率部痛殲流竄青海及甘肅的中共紅軍，為此中共與青馬回軍即有不共戴天之仇。抗戰勝利後，中共擴大全面叛亂，時盤據陝北共軍大舉侵犯關中與隴東地區，國軍西安綏靖公署胡宗南部因防廣兵單，以致共軍逐漸坐大，為害地方甚烈。為此36年春，中央命令青馬回軍派兵駐防隴東，協同西安綏靖公署與寧馬回軍剿共。青馬回軍主力整編第八十二師在師長馬繼援率領下，由青海移駐隴東不久，即於36年5月下旬及8月分別在合水及慶陽地區，痛殲共軍，讓共軍了解到青馬回軍騎步配合機動性高及戰力強悍。

民國37年4月，共軍大舉進犯涇渭河谷，敵攻勢凶猛，於26日攻陷西安綏靖公署重要戰略後方基地寶雞，震驚關中。當共軍進犯寶雞之際，青馬回軍奉西安綏靖公署主任胡宗南命令協同友軍救援寶雞。整編第八十二師先後於長武與邠縣兩地擊潰進犯共軍，俘虜共軍甚多。青馬回軍在涇渭河谷剿共優異之表現，連共軍西北野戰軍司令員彭德懷在戰後檢討報告中不得不承認：青馬回軍機動性大，作戰強悍，不「打擊」青馬回軍，共

218 《羅元發將軍回憶錄》，頁334,335,343。

219 《中國人民解放軍第一野戰軍戰例選編》，頁149。

軍難以在隴東拓展勢力。

青馬回軍優異的表現及戰績使其成為國軍在西北剿共及安定西北的一支重要武力，為此民國37年10月，整編第八十二師恢復第八十二軍番號，12月青馬回軍增編第一二九軍。38年春，共軍發動春季攻勢，大舉進犯關中，西安綏靖公署胡宗南部敗退，西北戰局惡化，時馬步芳擔心西安綏靖公署所屬各部若後撤，駐防隴東的青馬回軍將陷於孤立，遂與胡宗南商定實施聯合防禦。青馬回軍第八十二軍第二四八師師長馬德勝率部攻克淳化。旋馬德勝師長不幸於淳化附近遭共軍砲擊身亡殉職，成為戡亂時期青馬回軍剿共作戰殉職最高階之將領。

民國38年5月，西安綏靖公署主動放棄西安，西北戡亂戰局轉逆，旋鳳翔、寶雞、渭南等地失守。至此共軍主力已進至涇渭河谷地區，甘青寧三省門戶洞開，對於駐防隴東的青馬回軍及寧夏的寧馬回軍構成很大的威脅。時任西北軍政公署代理長官馬步芳與西安綏靖公署、寧馬回軍聯合反攻關中收復西安。6月10日，西安綏靖公署與青寧二馬向共軍發起攻擊。青馬回軍英勇奮戰銳不可擋，13日即攻抵咸陽城郊，未料輕敵大意，強攻咸陽遭敵重創，被迫撤出戰鬥，士氣因而受挫，又聞共軍主力將至，西安綏靖公署、青寧二馬遂停止攻擊，紛紛後撤，反攻關中失敗收場。

國軍反攻關中失利，西安綏靖公署各部元氣大傷，退守秦嶺防線，對共軍僅能採以守勢作戰。時西北國軍以青寧二馬主力尚稱完整，成為共軍首要目標。共軍分析青寧二馬之間歷來因權力之爭，矛盾頗深，青馬戰力較寧馬強，且馬步芳向來反共積極，因此共軍在戰略上採取以主力追擊青馬，以一部監視牽制寧馬，並進一步分割二馬勢力。爾後西北戡亂戰局的發展證明共軍的戰略指導和採取的對策是十分正確。寧馬為保存實力，對共軍採取避戰態度。

共軍沿西蘭公路大舉進犯隴東之際，馬步芳決定將青馬回軍主力退守蘭州與共軍決戰，以新編成的騎兵軍與步兵軍負責洮河及黃河河務之任務。另一方面廣州國民政府為穩定西北政局，行政院院長閻錫山在廣州召開有胡宗南、馬鴻逵、馬步芳參加的西北聯防會議，決議由青馬回軍在蘭州憑險據守，吸引共軍主力深入蘭州，然後由寧馬馬鴻逵部與西安綏靖公署胡宗南部夾擊共軍於蘭州外圍，同時派遣空軍支援作戰。然而當青馬與共軍在蘭州進行決戰時，青馬情勢危急，寧馬並未積極出兵救援，西安綏靖公署胡宗南部與空軍亦未出擊共軍，坐視青馬主力因孤立無援，在蘭州遭共軍擊潰。

當共軍進犯蘭州同時，共軍分兵一部進犯青馬回軍根據地青海，迫使守備蘭州青馬回軍主力被迫抽調一部兵力回防後方青海。青馬回軍守備洮河及黃河河防係剛編成不

久的新編騎兵軍及步兵軍，由於成軍倉促，官兵不僅缺乏訓練，加以武器裝備奇缺，戰鬥力薄弱，與敵接戰即潰敗，此為馬步芳在戰略上嚴重之失算。共軍擊潰青馬回軍新編騎兵軍及步兵軍，強渡黃河，進犯青海。時青馬回軍主力稍早已在蘭州被共軍擊潰，元氣大傷，已無能力與共軍再戰，馬步芳及馬繼援父子見大勢已去，先後拋下部隊離開青海出走，退守青海的青馬回軍殘部因頓失領導人，士氣低迷，在中共政治攻勢下，最終向共軍投降。而駐防新疆屬於青馬回軍的騎兵第五軍馬呈祥部，亦因新疆警總司令陶峙岳投共，馬呈祥軍長不願投共，隻身離新出走，騎兵第五軍則隨陶峙岳投共，至此青馬回軍完全覆沒走入歷史。

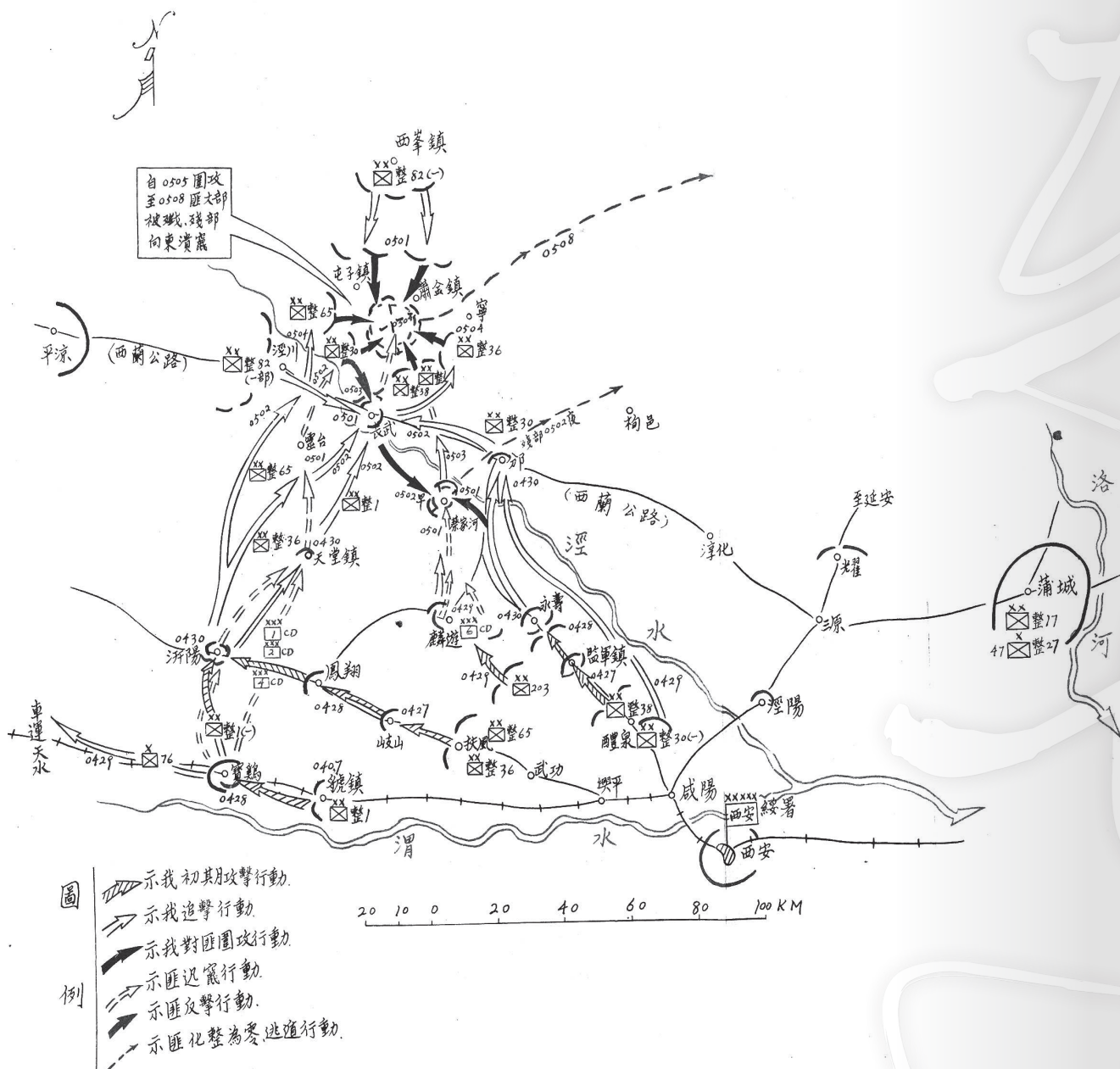
青馬回軍在戡亂時期其領導人馬步芳及馬繼援父子至始至終堅決反共，積極參與西北剿共戰事，屢次重創共軍，寫下西北剿亂戰史光榮史蹟。然而青馬回軍根據地青海因地廣人稀，兵源十分有限，加以非中央嫡系部隊，武器裝備陳舊，缺乏重型火炮等火力，僅賴其騎兵結合步兵作戰快速機動性高及官兵勇猛強悍之戰力，難以在戡亂後期與具有兵力及火力優勢的共軍第一野戰軍抗衡，反攻關中及隴東固關戰鬥均失利，即已證明。最後蘭州一役青馬回軍企圖孤注一擲，挽回局勢，然而西北國軍將領仍不知齊心團結抗敵，竟圖存自保，寧馬及西安綏靖公署坐視青馬孤軍作戰，袖手旁觀，青馬孤軍英勇奮戰，雖然給予犯敵重創，然自身亦傷亡慘重，精銳盡失，最後兵敗蘭州，旋共軍進犯青海，青馬回軍覆沒瓦解，接著共軍分兵進犯寧夏及新疆。蘭州作戰結束僅1個月，整個西北即被赤化（共軍於民國38年9月22日攻占銀川，寧馬回軍覆沒；新疆省警備總司令陶峙岳則於9月25日通電，向中共投降）。

作者簡介

方正：中國文化大學史學系博士生。

殲敵於涇渭河谷作戰經過概要圖

(民國37年4月27日至5月8日)



蘭州保衛戰經過概要圖

(民國38年8月19日至26日)



國防部政務辦公室軍事史評論徵稿辦法

1. 本刊旨在結合軍事理論與史學研究，期能拓展史學學術領域。舉凡有關中外軍制史、兵科發展史、國軍部隊或軍事院校機關沿革史、戰史、兵法史之論述皆為徵稿範圍，凡非以上相關題材之稿件，恕不受理。
2. 歡迎各界15,000至45,000字左右之創作稿（本期刊限收中文稿件），寫作時請參照一般歷史學論文格式撰寫，並採隨頁註。
3. 來稿一律請以掛號方式郵寄，並附上光碟（以Word文字檔書寫，內文附上300至500字提要），未附光碟者不予受理，每期每人限投乙篇，亦不受理兩人（含）以上集體創作之稿件。
4. 來稿格式除特別註明保留外，由本刊統一編輯格式。本刊對稿件有適度編輯之權。
5. 作者請於稿末註明：姓名、學歷、職業、通訊地址、身分證字號、戶籍地址及連絡電話（手機），以便稿件刊登後之稿酬作業。
6. 本刊創作稿均委由兩位以上史學界學者採取匿名審查，經擇優刊登之稿件，以每千字870元計酬。
7. 來稿須為未曾發表之作品，本刊稿件嚴禁一稿數投。
8. 來稿若經本刊接受刊登，作者即已同意：（一）將文稿永久授權收錄於本刊中，並以紙本、電子或數位形式於全球公開出版發行。本刊之數位檔案可提供並儲存於國防部圖書館、國家圖書館、國立公共資訊圖書館、各公私立大專院校圖書館及其他公私立機關/機構圖書館之資料庫，由各該圖書館以電腦或其他設備提供館內外讀者進行閱覽、遠距線上瀏覽及下載等方式公開傳輸予全球讀者閱讀、保存與列印。（二）此授權，自本刊物出版日起一年內為專屬授權；一年屆滿後則轉為非專屬之永久授權。授權地區不限。（三）作者並同意簽署授權書交付國防部收執；在作者未簽署授權書以前，本刊暫不支付稿酬。
9. 作者須擔保文稿絕無侵害他人智慧財產權或違反其他法令。
10. 作者若有違背第7條至第9條規定，本刊得追繳已付之稿酬，作者並應賠償本刊或國防部所受之其他損害。
11. 軍事史評論第28期截稿時間為民國109年12月1日。

社址：臺北市中山區北安路409號國防部政務辦公室史政編譯處

軍事史評論社

軍事史評論年刊 Military History Review

著作財產權人：中華民國國防部

出版者：國防部政務辦公室

發行人：王紹華

總編輯：吳貞正

副總編輯：吳馥琰

主編：孫建中

美術指導：張進龍

行政人員：汪培蓉

承印單位：國防部軍備局生產製造中心

定價：新臺幣300元

印製數量：1,200冊（平裝本）

創刊日期：中華民國83年6月

發行日期：中華民國109年6月

地址：臺北市中山區北安路409號

電話：（02）85099543；85099541

傳真：（02）85099547

G P N：2010700498

I S S N：1994-1943

展售處

五南文化廣場

地址：400 臺中市中山路6號

電話 / (04)22260330

網址：www.wunanbooks.com.tw

國家書店松江門市

地址：104 臺北市松江路209號1樓

電話 / (02)25180207

網址：www.govbooks.com.tw

本書保留所有權利。

欲利用本書全部或部分內容者，須徵求著作

財產權人同意或書面授權。



<https://www.mnd.gov.tw/PublishMPPPeriodical.aspx?title=%E8%BB%8D%E4%BA%8B%E5%88%8A%E7%89%A9&id=43>