

Vol. **26**
ISSN 1994-1943

軍事史

評論

MILITARY HISTORY REVIEW



國防部 編印
中華民國108年6月

軍事史

Vol. 26

評論

MILITARY HISTORY REVIEW

國防部政務辦公室編印
中華民國一〇八年六月出版

目錄

中華民國108年6月/第26期

■ 金門古寧頭暨舟山登步島大捷70週年專題論述

金門古寧頭之戰：從戡亂到保臺	林福隆	5
金門保衛戰之研析	陳偉忠	45
登步島戰鬥之研究	況正吉	95

■ 一般軍史論述

1939年德國入侵波蘭之研析	晏揚清	133
徐蚌會戰之研析	藍雪川	173
1950年代美軍顧問團與國軍營養問題	詹孟桐	233
回顧八二三砲戰：外島危機與冷戰時期的臺、美關係	林孝庭	257
越柬戰爭之研究	田光祐	281



【金門古寧頭暨舟山登步島大捷70週年專題論述】

金門古寧頭之戰：從戡亂到保臺

林福隆

提要

民國38年10月25日發生在金門古寧頭的戰役，是國共戰爭無數戰役之一。這場作戰，雙方先後投入的兵力，各約萬餘人左右，在規模上並不算大，但放在整個中華民國的發展歷史上來看，卻是極具關鍵意義的一仗。惟以當時共軍在錦瀋、徐蚌、平津會戰三大戰役中，連續擊敗國軍精銳，來勢洶洶，渡過長江之後，更是銳不可當；國軍則不得不將主力逐步撤往東南沿海島嶼一帶，以保留戰力，留住生機。其中，臺灣因有海峽天塹屏障，成為國民政府最後反攻基地，而位處福建沿海之金門列島，遂成為國軍所必守之前沿基地。

金門古寧頭之役，國軍參戰部隊為是年9月剛奉派防守金門的第二十二兵團，轄有第二十五軍、第五軍與由臺灣調來之配屬青年軍第二〇一師；第二十五軍、第二〇一師駐守大金門；第五軍駐守小金門、大、二擔島。另有戰役開打前，自汕頭調來增援的第十二兵團，轄有第十八軍、第十九軍。這些部隊，除第二〇一師外，均從大陸撤退而來，大部戰損嚴重，兵力不足。共軍方面，為其第三野戰軍，下轄第二十八軍、第二十九軍、第三十一軍，兵力完整，作戰經驗豐富，其渡江後連陷南京、上海、福建，至攻占廈門後，即積極準備攻取金門，以為攻打臺灣之前哨戰。

10月25日，古寧頭戰役爆發。國軍兵力規模，雖因作戰節節失利而大不如前，但在此關鍵時刻，撤守金門之部隊，卻抱著退此一步即無死所的戰鬥精神，誓死抵抗，

力退來犯敵軍，最終取得戰役勝利，一舉扭轉敗戰頹勢，士氣大為振奮。而堅守金門要點，則使國民政府重心，得能順利移轉臺灣，是為海峽兩岸分立分治之始，為中華民國開創了歷史的鼎立新局面。

關鍵字：動員戡亂、遷都、金門、古寧頭、兩岸分治

壹、引言

民國38年這一年，是中華民國歷史上非常關鍵與轉折的一年，概自民國創建，國家歷經軍閥掃蕩、北伐統一、對日抗戰等挑戰，均能排除萬難，度過重重難關。惟對中共叛亂作為，則始終無法有效遏止，至抗戰勝利後，更在對中共的戡亂行動中，遭到重大挫敗，國家幾致覆亡。國軍戡亂作戰，概從36年下半年起展開，而中共則藉美國干預調停之機，以邊打邊談兩手策略，嚴重遲滯國軍之軍事部署，致使國軍連失錦瀋會戰、徐蚌會戰和平津會戰三大戰役，戡亂戰局大壞。政府在大勢已去，無可作為的情況下，於重重逆境中，選擇臺灣作為最後反共基地，為國家保存最後一脈生機。然對於以毛澤東為首中共集團來說，「解放臺灣」一事，則成其方徹底消滅國民政府，完全控制中國的企圖。

中共攻臺的想法，早在共軍渡江南下、計畫向福建推進時，毛澤東就已經有所著墨。民國38年年5月23日，在國共淞滬作戰尚未結束之際，毛澤東便以中共中央軍委名義，電告南下的中共第三野戰軍，「應當迅速準備提早入閩，爭取於六七兩月內占領福州、泉州、漳州及其他要點，並準備相機奪取廈門。入閩部隊只待上海解決，即可出動」。惟指揮入閩的第三野戰軍第十兵團司令員葉飛，提出應先休整1個月、再進軍福建的建議，毛澤東雖於6月2日復電同意，但仍要求行動時間仍應在6月下旬實施，第三野戰軍在6月25日，開始向福建進軍，而毛澤東則是在此時透露，以及早進軍福建的目的，就是要準備解決臺灣問題。21日，毛澤東向中共華東局指示，當前幾個月內的四大工作是：一、經營以上海為中心的新占城市廣大地區；二、占領福建及廈門；三、幫助二野西進；四、準備占領臺灣。其中，對臺灣要積極進行策反工作，準備內應條件，希望夏秋兩季完成各項準備，冬季占領臺灣。然而就在中共積極準備進犯臺灣的時候，卻因共軍在福建沿海島嶼的作戰失利，而改變了全盤計畫；其問題，就出在金門這個

點上。¹

對國民政府來說，民國38年4月，共軍渡江南侵，其第三野戰軍先後奪取南京、上海、浙江和福建等地區，第四野戰軍則由東北直趨兩廣，以及攻占海南島。至10月17日，共軍攻陷廈門，以第十兵團兩個軍部署於澳頭、大嶼、圍頭等地，由第二十八軍對準金門、第三十一軍攻取小金門，對金門構成三面包圍態勢。共軍的企圖，在想一舉奪取金門，進犯臺澎，以澈底消滅中華民國。這一危局，實為中華民國開國以來之所未有，其情勢即如蔣經國在10月22日日記中所形容的，乃「危急存亡之秋」，蔣經國指出，金門離共軍大陸陣地，不過「一衣帶水」，故國軍防衛金門，在軍事和政治上實具有極大的戰略意義。他並提到蔣中正總統曾急電駐守陣地作戰的湯恩伯將軍，告以金門絕不能再失，必須負責盡職就地督戰，此乃「置之死地而後生」也。²

10月17日，共軍占領廈門後，開始著手為渡海占領金門作準備，其主戰部隊為第二十八軍與第二十九軍，分成第一、第二梯隊登島攻擊。24日晚間，共軍開始集結發航。25日凌晨，第一梯隊分成三路，在金門島北面海岸登陸，古寧頭戰役爆發。這場戰役國共雙方先後投入的兵力，各約萬餘人左右，與國軍戡亂作戰無數戰役相比，規模實是微不足道，更與戡亂作戰之三大戰役錦藩、徐蚌、平津會戰的百萬人規模，不能相提並論。

古寧頭戰役之前，共軍挾其在大陸作戰勝利之餘威，認為攻打金門必是舉手之勞，而忽略渡海作戰與陸地作戰之差異性，以致其兵員的心理認知不全，加以生理上不習水性、運輸船隻不足、海象掌握不易等因素，其結果是，國軍在這場戰役中以全勝告終。這個結果，出乎中共意料之外，對國民政府意義亦極為深遠，一則國軍在戡亂作戰節節敗退的氛圍中，因這場勝仗而產生了絕大的心理反轉效應，極大的提振了國軍士氣，乃國軍由敗而勝之轉捩點；一則使得國民政府有機會在臺灣調養生息，是為海峽兩岸分立分治之開始，開創了當代歷史的鼎立新局面。

貳、戡亂·被設計的賽局

-
- 1 沈志華，〈中共進攻臺灣戰役的決策變化及其制約因素（1949 - 1950）〉，《社會科學研究》，2009年3月，頁36-37。
 - 2 蔣經國，《危急存亡之秋》，民國38年10月22日；林博文，《關鍵民國：聆聽民國史的馬蹄聲》（臺北：大塊文化出版股份有限公司，2013年），頁58。

日本侵華，中國進行八年抗戰，至民國34年8月10日，日本照會瑞士轉達中、美、英、蘇，宣布接受波茨坦宣言，無條件投降，並於14日由日本天皇頒布詔書宣布投降。³日本投降訊息對中國而言，事出突然，因當時國軍仍全力在全國各戰區與日軍交戰，甚至在西南地區集結兵力整訓，以與盟軍配合向日軍實施總反攻。既然日本已投降，中華民國在倉促中，仍根據盟邦協議，統一執行中國大陸、臺灣及越南北緯16度以北地區之全部日軍受降事宜。惟中共中央卻在8月10日、11日連續發出七道命令，公然抗拒國民政府軍事委員會電令各級軍隊就地待命之命令，展開劫收，遂行叛亂。此際，國共雙方兵力態勢概是：國軍主力因與日軍堅苦作戰，對峙戰區遍及全國，戰線長達四千餘里，而在西南地區實施整訓之部隊，臨時受命分赴敵後各地受降，因地處偏遠，不易迅速抵達。共軍則多分布敵後地區，主力盤據於山西、河北、山東、江蘇之偏僻地區，向東北、華北、華東、華中之進攻較為容易。⁴

中共趁機叛亂，一面襲擾國軍之受降，一面擴大作亂活動領域，形成面的控制。國軍部隊在交通受阻之下，雖以全力運用空中、海上運輸，向東北及平津、濟南、青島等輸送，但終究兵力有限，於是從華北、華東、華中，除重要之點線外，幾為共軍所控制。甚至共軍不惜以武力叛變，而由晉南上黨作戰首開其端，中共為阻撓國軍赴上黨接收，傾其太行、太岳兩軍區之兵力，襲擊國軍第十九軍、第二十三軍與第八十三軍，造成國軍官兵約三萬一千四百多人傷亡。自此，共軍先後在平綏線、平漢線、津浦線等重要鐵路幹線上，對國軍或挑釁、或襲擊、或攻擊，以迫使國軍受降部隊不能到達各受降地受降。由於中共勢力愈益擴大，致使戰火瀰漫，國民政府遂被迫採取綏靖應戰行動，於徐州、鄭州設立綏靖公署，開始在華東、華中進行綏靖作戰。綏靖作戰之初，先為肅清江北地區，繼之徐州周邊及膠濟路貫通之作戰；再而華北地區大同、集寧作戰、張垣會戰及同蒲路作戰；華中地區豫鄂皖陝進剿及豫西掃蕩，均獲得勝利；東北方面亦攻略遼北及四平，以及克長春、永吉，進出松花江畔。當綏靖作戰已獲良好進展之際，卻因美國介入調處，而產生不利的狀況。⁵

對中共採取軍事行動，並非國民政府中央之所願，因為對日抗戰雖然最終勝利，

3 國防部史政編譯局編，《國民革命軍戰史第五部：戡亂第一冊》（臺北：編者自印，民國78年），頁169-170。

4 《國民革命軍戰史第五部：戡亂第一冊》，頁180-183。

5 《國民革命軍戰史第五部：戡亂第一冊》，頁184-186。

但國家已處於極度虛弱之際，而中共搶奪日本受降，讓戰爭的陰影再次籠罩中國，使主政的中國國民黨遂陷於兩難的境地，因內戰一起，不管輸贏，對國家的發展，均非常不利，也非國人所能承受。當時國民政府代理主席蔣中正了解於此，早在日本投降之日（民國34年8月14日），即電邀毛澤東於重慶會談。雖則談判並無結果，但雙方願意繼續商談，自此進入談談打打階段，並在美國杜魯門派遣特使馬歇爾來華調停下，在民國35年2月下旬，達成三大協議：軍事停戰、政治協商、整軍方案。但中共認為，美國是藉軍事停戰，幫助蔣中正恢復東北主權，並企圖將美國勢力伸入東北，以及防止中共成為蘇聯之傀儡。而蘇聯則加緊扶助中共，並鼓動中共放手大打，致使馬歇爾之調停落空。三大協議既已失效，雙方遂各行其道，蔣中正採行以戰逼和之策，毛澤東則戰而不和，國共雙方進入邊打邊談階段。⁶由於事態愈發不可能平和解決，至36年年中，國民政府再而被迫採取武力戡亂，於7月4日由國務會議通過《厲行全國總動員戡平共匪叛亂方案》，對共軍實施戡亂作戰。

究其實，馬歇爾自民國34年12月15日來華調處後，至35年11月底止，國民政府在其要求下，先後三次下達停戰命令，但中共卻利用停戰期間大肆擴張，日益坐大，而國軍因復員與裁編，戰力日漸削弱。36年1月7日，馬歇爾奉召返美就任國務卿，調處隨之結束，但國軍在關外、國內所創造的優勢，已因三次停戰的影響，錯失殲滅共軍主力的有利時機。此際，雖則國民政府在擺脫外力掣肘之後，仍極力挽救不利情勢，以貫徹綏靖作戰目的，並策定「雙矛攻勢計畫」，以西北第一戰區及徐州綏署為反擊主力，分別由西安、徐州地區，向北發起攻勢；以東北保安司令部暫採戰略持久，待國軍主力移師關外後，隨同轉移攻勢，向共軍攻擊，以澈底殲滅。惟計畫外洩，國軍攻勢受阻。⁷及至7月，國民政府被迫開始對中共採取戡亂行動，但為時已晚。可說，這個棋局早由中共所精心布置，只待國軍入甕而已。

參、兵敗·三大戰役

國民政府對中共採取戡亂作為後，中共新華社亦發表毛澤東的〈總動員與總崩

6 蔣永敬，《蔣介石、毛澤東的談打與決戰》（臺北：臺灣商務印書館股份有限公司，2014年），頁iii-v、153。

7 《國民革命軍戰史第五部：戡亂第一冊》，頁327-335。

潰〉社論，國共雙方至此均全力動員，大有烽火燎原之勢。民國36年7月23日，中共中央發出指示，命令其晉冀魯豫野戰軍，直出大別山，至皖西建立臨時根據地。中共晉冀魯豫野戰軍4個縱隊共十二萬四千餘人，在劉伯承、鄧小平指揮下，於8月11日開始越過隴海路，27日渡過淮河，進入大別山區，占領豫東南、鄂東、皖西十餘縣及廣大鄉區，並迅即進據皖中，先後占有廬江、桐城、舒城等重要縣區，使武漢、九江、蕪湖、南京受到威脅。幸因國軍於11月3日設立九江指揮所，由膠東及津浦線遣調5個整編師予以圍剿。12月5日，共軍劉伯承部退出大別山區，留下游擊隊約萬餘人。進出大別山的共軍雖遭重大損失，但另一方面，共軍陳毅部由魯北、魯東向魯西竄擾，陳賡部則由晉南渡河向豫西、陝東竄擾；這些共軍分股流竄，出沒無常，分散國軍，使無法集中，疲擾國軍，使戰局無法有效解決。⁸

東北方面亦問題重重，蔣中正主席雖然在民國36年8月20撤銷東北保安司令部，由行轅直接指揮，將東北各部隊編成4個兵團，行轅主任為陳誠，但東北國軍之數量與質量，已大不如前。9月14日起，共軍發動秋季攻勢，對瀋陽形成鉗形攻勢。10月3日，蔣主席命令從平津地區抽調一師空運瀋陽。16日，共軍主力轉攻吉林永吉一帶，迫國軍新編第一軍北上進入長春，才暫解永吉之圍。37年1月5日，共軍再發動冬季攻勢，殲滅國軍新編第五軍兩個師，連占遼陽、鞍山、開原及四平，迫使吉林守軍撤往長春。至此，國民政府在東北地區只剩長春、瀋陽和錦州幾個孤立據點。36年3月，國軍一度想藉進攻延安之機，以3個到6個月時間，將中共中央和共軍逐出西北，惟19日下午，當西安綏靖主任胡宗南以整編第一軍、整編第二十九軍進入延安時，中共主力已先於是日上午全部撤出延安，脫逃而出。自3月下旬起，共軍反藉熟悉地形，善於隱蔽之利，不斷伺機襲擊胡宗南部，至5月已殲滅胡部一萬四千餘人，並牽制十多萬部隊在陝北戰場。另在山西方面，閻錫山的部隊因不斷受到共軍的攻擊，退縮晉中地區。⁹

東北、西北既危，華北、華中、華南亦險。華北方面，華北剿匪總司令傅作義第三十五軍於民國37年1月13日，在河北涞水戰役中，其新編第三十二師被殲；華中方面，河南已大部被共軍控制。3月9日，共軍陳賡部圍攻洛陽，14日城陷，守軍二萬多人被殲；華東方面，共軍陳毅部向濟南進攻。3月21日，共軍迫近濟南。4月27日，濰縣失守，膠濟路中斷，濟南、青島陷入險境。9月16日至24日，共軍發動濟南戰役，殲滅國軍十

8 《蔣介石、毛澤東的談打與決戰》，頁153-154。

9 《蔣介石、毛澤東的談打與決戰》，頁154-156。

萬四千餘人，其中，國軍第九十六軍軍長兼整編第八十四師長吳化文率兩萬人投共。濟南之失，使共軍順利控制了濟南機場，國軍增援行動，為之停止。¹⁰

說起來，國民政府自發布戡亂令對中共進行戡亂後，到了民國37年，是國共戰局逆轉的一年，只見通貨膨脹嚴重，學運更為頻繁，國共雙方戰事愈益激烈。特別是東北、華北地區的攻守，影響重大，其中，在37年9月到38年1月發生的三大戰役—錦瀋戰役、徐蚌會戰、平津戰役，尤其影響到國民政府戡亂的成敗。簡單的說，東北戰事的成敗，不只攸關東北的保衛，更關係到整個中國戰局的走向，如無東北之敗，自無以後華北之保衛戰，徐州會戰也不致全面敗北，更無其後大陸易手的情形。¹¹

錦瀋戰役：當共軍從民國36年年中連續發動夏、秋、冬季三次攻勢後，至民國37年3月，國軍被迫退到長春、瀋陽、錦州等3個地區。至9月12日，共軍再攻克昌黎，切斷錦榆線，斷絕華北國軍增援東北的路上交通，北寧線作戰開始，揭開遼瀋戰役的序幕。當時國共雙方軍力，共軍東北野戰軍有12個縱隊、17個獨立師和特種部隊，人數超過七十萬。國軍則有衛立煌東北剿總以下的第一、第六、第八、第九等4個兵團，連同由華北增援作戰的第十七兵團，約五十餘萬人。¹²

錦瀋戰役的關鍵在於錦州，其為東北的門戶，如為中共所占，關內外唯一通道隨之被阻，對國軍極不利，錦州遂成為國共的決戰點。圍攻錦州的共軍，以林彪的第二、第三、第七、第八、第九縱隊為主攻部隊。民國37年9月下旬，中共發起攻占錦州為目標的錦瀋戰役。10月2日，蔣中正決定以華北第六十二軍、第九十二軍、獨立第九十五師，以及煙台急調的第三十九軍、錦西第五十四軍組成的東進兵團，以及瀋陽抽調的新編第一軍、新編第三軍、第四十九軍、第七十一軍五個軍，加上騎兵旅、砲兵團、裝甲車隊組成的西進兵團（或稱遼西兵團），兩路兵馬沿北寧路東西對進，馳援錦州。¹³惟瀋陽之師有所延誤，遲至8日才進至彰武，共軍則抓緊時機於9日至13日清掃錦州外圍外，14日對錦州總攻擊，於15日下午全殲守軍。¹⁴共軍攻克錦州後，迅即集中兵力攻擊遼西兵團，一邊切斷東退瀋陽之路，一邊堵住南逃營口去路，自21日開始進攻，將遼西

10 《蔣介石、毛澤東的談打與決戰》，頁185-186。

11 林桶法，《戰後中國的變局：以國民黨為中心的探討（1945-1949）》（臺北：臺灣商務印書館，2003年），頁121,124。

12 《戰後中國的變局：以國民黨為中心的探討（1945-1949）》，頁140。

13 《戰後中國的變局：以國民黨為中心的探討（1945-1949）》，頁140-141。

14 《蔣介石、毛澤東的談打與決戰》，頁192-193。

兵團困於狹長的地區。28日，遼西兵團十萬餘人被殲。11月2日，瀋陽失守。錦瀋戰役國軍損失四十餘萬人，東北完全為中共所占。¹⁵

徐蚌會戰：錦瀋戰役結束，華北、華中立即進入緊急狀態。民國37年11月4日晚上，蔣中正召開軍事會議，國防部部長何應欽的報告，認為華中狀況極為危險，擬此時只守徐州，兩翼之邱清泉、黃百韜、李彌等兵團，應即撤至淮河之線，作有力之準備。蔣中正認為可行，當即電話在徐州的參謀總長顧祝同於5日開始行動。¹⁶其時在徐州、蚌埠的國軍兵力有第九、第三、第四綏靖區5個軍，以及黃百韜第七兵團、邱清泉第二兵團、李彌第十三兵團、孫元良第十六兵團計13個軍，另有黃維第十二兵團4個軍等共約六十餘萬人。共軍方面，有華東野戰軍（陳毅，三野）16個縱隊、中原野戰軍（劉伯承，二野）7個縱隊，加上豫皖蘇、豫西、陝南、冀魯豫和江淮等軍區地方武裝，兵力約六十餘萬人。¹⁷

國軍在此一戰役，名義上由徐州剿匪總司令劉峙指揮，但實際軍事指揮重任由杜聿明負責。¹⁸當國軍依計畫開始部署之際，共軍卻迅即在11月6日提前發動攻勢，圍攻徐州兩翼之黃百韜、邱清泉、李彌等兵團，截斷徐州、蚌埠之間的交通線，斷國軍撤退之路，顯然整個作戰計畫已經外洩。¹⁹戰役一開打，共軍即向郟城進攻。8日，國軍黃百韜第七兵團以碾莊為中心進行防禦部署，向運河轉進，但為共軍所包圍，至戰事吃緊時，雖決定西撤。惟因運河阻隔，只有1座鐵橋可通，加上難民爭相渡橋，造成擁擠，速度緩慢，兵團尾端遂為共軍截住，傷亡慘重。10日，蔣中正在南京召開作戰會議，並令邱清泉兵團、李彌兵團抽出部分兵力前往解圍。至17日，碾莊形勢危急，黃百韜兵團外圍已被突破。19日至21日展開激戰。22日，黃百韜突圍，被阻擊後自殺，所部十二萬人全部覆滅。第七兵團被殲後，共軍即以黃維第十二兵團為攻擊重點。26日，國共雙方戰於雙堆集一帶，復因第八十五軍第一一〇師叛降，打亂黃維突圍計畫，被困。28日，蔣中正在南京召集重要將領開會，決定放棄徐州。此時黃維兵團陷於孤立無援，僅使用壕溝戰與共軍周旋。至12月10日，第八十五軍第二十三師及第二一六師1個團約

15 《戰後中國的變局：以國民黨為中心的探討（1945-1949）》，頁143。

16 《蔣介石、毛澤東的談打與決戰》，頁201。

17 《戰後中國的變局：以國民黨為中心的探討（1945-1949）》，頁161-163。

18 《戰後中國的變局：以國民黨為中心的探討（1945-1949）》，頁162。

19 《蔣介石、毛澤東的談打與決戰》，頁201。

一萬人投共。15日，黃維兵團瓦解，司令官黃維及第十八軍、八十五軍、第十軍等軍長等被俘，僅副司令官胡璉及師長尹俊、王靖之等突圍，國軍約十萬人被殲。幾乎同時，在國軍放棄徐州後，11月30日，杜聿明指揮邱清泉、李彌、孫元良等兵團撤出徐州，往南轉進。12月4日抵青龍集、陳官莊地區，與共軍陳毅部主力及劉伯承一部共13個縱隊發生激戰²⁰，戰至6日晨，杜聿明召集各兵團司令會商，決定各兵團以軍或師為單位，作幅射式突圍。議定，忽聞孫元良兵團被圍，邱清泉主張力戰到底，遂罷突圍之議。入晚，孫兵團逕自突圍，為共軍所截，孫逃走，部隊被殲。被圍之師，飢寒交迫，大批投共。38年1月10日晨，杜聿明所部已傷亡殆盡，邱清泉自戕，杜聿明被俘，李彌突圍。至此，徐蚌會戰結束，國軍被殲滅22個軍，計五十五萬五千餘人。國民政府在大陸的崩潰局面已定。²¹

平津戰役：錦瀋戰役結束後，平津立即陷入危地，是走是戰，國軍方面曾由蔣中正召集高級將領會商，何應欽報告擬案時曾提出三案：撤青島、徐州；撤海州以助徐州；放棄平津，撤察綏，西北軍隊撤西北。惟此時共軍提前發動淮海戰役（徐蚌會戰），蔣中正決定固守華北，以減輕淮海壓力，這是不得已之計。此役，由國軍在華北剿匪總司令傅作義指揮，分北平、天津兩地。北平方面，有李文第四兵團、石覺第九兵團、孫蘭峰第十一兵團，以及不屬於兵團的第三十一、第三十五、第一〇一、第一〇四軍。計8個軍、1個獨立師、3個騎兵旅。天津方面（含塘沽），陳長捷為警備司令，直轄3個師，1個警備旅；另配置第六十二軍、第八十六軍，以及保警、保安總隊、騎兵團等。塘沽方面，第十七兵團侯鏡如為防守司令，轄第九十二軍（1個師），與第八十七軍、獨立第九十五師，1個交警總隊。共軍兵力有兩大部分，一為聶榮臻華北野戰軍，轄楊得志第二兵團、楊成武第三兵團，計11個縱隊，約二十萬人；一為林彪東北野戰軍，有13個縱隊，約八十萬人。總計百萬兵力，由林彪、羅榮桓、聶榮臻三人組成平津前委及司令部，統一指揮作戰。²²

共軍在錦瀋戰役後，東北野戰軍主力南下，民國37年11月29日，華北第三兵團楊成武部進到張家口附近。30日，羅榮桓、林彪等由遼陽入關，揭開平津戰役序幕。傅作義先是令其嫡系第三十五軍由豐台、第一〇四軍由懷來，分別增援張家口，後卻抽調

20 《戰後中國的變局：以國民黨為中心的探討（1945-1949）》，頁155-160。

21 《蔣介石、毛澤東的談打與決戰》，頁205-206。

22 《蔣介石、毛澤東的談打與決戰》，頁207-209。

第三十五軍回北平防守，但被共軍華北第二兵團包圍在新保安地區。此際，共軍採取的是圍而不打的策略，但切斷北平、天津、塘沽等國軍的聯繫。12月21日，東北野戰軍主力八十萬人全部進關。22日，共軍華北第二兵團向新保安的國軍第三十五軍發起總攻擊。駐守張家口的國軍約五萬人，亦受到共軍第三兵團及東北野戰軍的攻擊。24日，共軍擊潰國軍第十一兵團主力，攻占張家口。至38年1月初，中共部隊已控制天津外圍形成包圍。11日，中共下最後通牒，要求天津部隊撤出，否則將於14日進攻。天津警備司令陳長捷拒絕，共軍遂於14日總攻擊。15日下午，天津警備司令部被攻破，國軍十三萬人戰敗，至此北平完全孤立。由於國軍屢屢戰敗，傅作義早有與中共談判的企圖，加上中共地下黨員如他自己的重要幹部郭汝瑰，以及女兒傅冬菊等的策動，傅作義早自37年12月14日開始，就與中共進行多次談判，並在38年1月19日簽訂所謂的和平協議。1月22日，傅作義所屬部隊陸續撤出北平，接受中共的改編。31日，共軍進城接管各機關。2月3日，中共舉行進城儀式，北平自此落入中共之手。²³

肆、遷都·布局臺灣

一、遷臺波折

在中國歷史上，因內亂外患，或戰爭因素而遷都的朝代並不少見，中華民國建國後定都於南京，期間雖曾因對日抗戰而移駐重慶，但抗戰勝利後遂即還都。惟中共謀叛，內戰不止，遂使中華民國首都遷移問題，再次浮上枱面。而議定遷都地點，並非一開始就選擇臺灣，其中或因戰局變遷，先是移往廣州、再重慶、再成都，甚至西昌都曾列入討論，最後才落腳臺灣的。

國民政府遷都一事，大概在民國37年11月時，已開始在政府內部被討論。是時，在前方與共軍作戰的黃百韜第七兵團在碾莊一帶遭到共軍圍攻，雖邱清泉第二兵團、李彌第十三兵團馳援，但沿途為共軍阻擊，進展困難。18日，共軍攻至碾莊，而第七兵團因傷亡逾半，眼看已難再支撐下去。須知碾莊在徐州東面，而徐州為南京門戶，碾莊失守，則徐州將戶門洞開，南京首都將陷共軍敵手。19日，蔣中正約見中國國民黨中央常務委員與黨政幹部，商討未來因應方針，席間有提及政府遷移一事，蔣並不置可

否，但認為「遷都即散」，正中中共下懷。22日，第七兵團全軍覆沒，黃百韜自戕，而黃維第十二兵團在雙堆集附近陷入苦戰，情勢亦不樂觀，蔣中正開始作遷都廣州或重慶的準備。29日，蔣召見國防部長何應欽、國民黨中央政治委員祕書長張群，會商遷都事宜。次日，再召見張群、總統府與五院祕書長等，決定總統府及軍事機關暫不離開南京，但其他政府機關可先行遷往重慶或廣州。12月1日，行政院舉行政務會議，決定暫時不提遷都問題，但先以疏散公務人員眷屬為考慮。此舉在於避免人心動盪，消除社會不安情緒。²⁴

民國38年1月7日，行政院邀集各部首長會商政府機關疏散事宜，決定將各機關核心移至廣州。12日，政務會議通過《疏散中央公務員辦法》，規定各機關除必要留京人員外，其餘應疏散至後方工作。19日，由外交部照會各國駐華使節指出，因長江以北作戰前線南移，請準備遷至廣州駐節。21日，蔣中正總統宣布下野，由副總統李宗仁代行總統職務。李宗仁代行職務後，仍由孫科為行政院長。23日，孫科在邀集吳鐵城、張治中、邵力子、吳忠信等會商和談問題，表示根據參謀總長顧祝同的報告，南京將在1個星期內就會聽到砲聲，為了免除軍事正面威脅，應即日南遷。次日，遂即決定2月10日遷往廣州，惟軍事情勢變化太快，戰爭煙硝已逼近長江沿岸，復決定提前於2月5日遷移。但李宗仁雖然同意，卻建議暫緩進行，其認為可藉此向中共表達和平的誠意，遂於1月31日飛往上海，與各部會首長商議，由於各方意見紛紜，最後維持原議。2月4日，孫科夫婦等一行自上海飛抵廣州。6日，孫科召開記者會說明政府遷都經過。李宗仁不滿孫科，以「現在行政院不能應付當前局面」為由，決定改組行政院，撤換孫科。孫科方面，因立法院決定在2月28日召開會議，須由行政院長蒞會施政報告，而立法委員預言將對遷都事宜質詢，遂以身體健康為由決定辭職。3月12日，孫科辭職獲准。李宗仁提名何應欽繼任行政院長，經立法院通過，由總統明令發布。²⁵

何應欽任行政院長後，行政院在廣州辦公，是時情勢愈加惡化。4月20日，政府在不同意中共方面所提出的《國內和平協議》情況下，國共和談破裂。21日，毛澤東向共軍發出總攻擊命令。22日，蔣中正邀李宗仁、何應欽等至杭州商討和談破裂後之時局問題，會談約三個小時結束，是時共軍已兵至常州，何應欽顧慮國軍有被截斷包圍的

24 蔣永敬、劉維開，《蔣介石與國共和戰（一九四五—一九四九）》（臺北：臺灣商務印書館股份有限公司，2013年），頁234-236。

25 《蔣介石與國共和戰（一九四五—一九四九）》，頁236-239。

可能，當晚即下令國軍作戰略總退却，放棄南京。何應欽在會談後兼任國防部長，並赴上海指示保衛上海各項部署，宣示政府保衛上海之決心。29日，行政院發布通告，茲因時局需要，中央各部會尚未遷往廣州者，應即日遷移。5月初，總統府、立法院、監察院及中央政府各機關已大致遷至廣州。8日，李宗仁由桂林飛抵廣州，發表書面談話及文告，宣告廣州即為中華民國政府所在地。²⁶

隨著戰事的愈加不利，廣州是否安全，再度引起關注。因遷都廣州是在和談未破裂前所決定，但和談破裂，共軍渡江，深入浙江、江西等省，廣州一旦失守，政府遷往何處，殊值討論，雖各方意見分歧，但以遷往西南省分為主要考量，也因此，引起外界揣測，一時傳言紛紛，政府因而出面闢謠，絕無妥協或放棄後方根據地之意。事實上，黨政高層已在5月19日國民黨中常會上，作出在必要時遷往四川的決定，但避免影響人心造成恐慌，行政院之遷移計畫，採分地辦公方式進行，如國防部首批三十人於6月2日抵達重慶展開工作等。不過，此時因何應欽請辭獲准，行政院進入改組時刻，繼任閻錫山對於遷都一事採不同意見，認為穩定民心，表示政府決心抵抗到底之決心，不宜輕談遷都事宜。6月13日，閻錫山率各部會首長宣誓就職，在就職前其一再對記者表示，政府決不遷都重慶，並抱定寸土必守之決心。此後，行政院遷往重慶工作仍繼續進行，但較為緩和。10月7日，廣東北部曲江淪陷。8日，湖南南部戰略要地衡陽失守，廣州已是門戶洞開，中央各機關當留廣州人員遂即分三路疏散，於12日全部疏運完畢，李宗仁亦於是日零時發布命令，自15日中央政府在重慶開始辦公。²⁷

10月25日，中共第三野軍進攻金門古寧頭失敗（參閱本文下節）。11月1日，共軍第二野戰軍主力和第四野戰軍一部向四川、貴州發起進攻，中央政府再度面臨遷移問題。3日，李宗仁由重慶赴昆明後轉往桂林，即不再返回重慶，中樞無主，各界遂有要求蔣中正應蒞重慶主持一切的呼聲。由於李宗仁遲遲未返，13日，共軍已兵臨貴陽郊外，同時四川彭水已撤守，川東門戶大開，蔣中正原希望李宗仁回重慶後他再前往，此時決定不管李宗仁的心裡或行動如何，於14日自臺北飛赴重慶主持大局。後李宗仁更以治療胃疾為由，自廣西飛香港，預備轉往美國就醫，迫使蔣中正必須以中國國民黨中央非常委員會主席身分，坐鎮指揮西南剿共事宜，包括中央政府遷移地點的選擇。由於重慶危急，一旦不守，中央政府下一個遷移地點自然備受關注，國民黨機關報中

26 《蔣介石與國共和戰（一九四五—一九四九）》，頁239-240。

27 《蔣介石與國共和戰（一九四五—一九四九）》，頁240-243。

央日報在23日釋出訊息，表示中央政府可能遷往成都。27日下午約六時，行政院舉行臨時緊急會議，決定政府即日遷往成都辦公。28日，行政院長閻錫山自重慶飛成都。29日，行政院在成都正式辦公。30日，蔣中正自重慶飛抵成都。²⁸

中央政府遷都成都，就當時情勢而言，其實只是權宜之計。12月4日，瀘縣失守。5日，內江、自流井亦告淪陷，戰事已逼向成都。當在重慶時，中央政府曾考慮直接遷至西昌，因該地曾為抗戰時設有軍事委員會委員長西昌行轅，但只以西昌尚未準備而作罷。現情勢緊張，蔣中正先於4日分別與張群、閻錫山商討遷都西昌事宜，但6日曾誤傳西昌以南之甯南縣，已為中共在雲南巧家縣之勢力所威脅，蔣乃斷然認為，西昌決不能作為政府之駐在地，並由張群在7日赴昆明，與盧漢商議中央政府所在地與設立大本營事宜。但盧漢以保衛雲南之各項措施並未獲得解決，無法保衛雲南之理由拒絕。張群將情形回報後，蔣中正立即決定政府遷設臺北。行政院並於7日晚8時舉行會議，通過政府遷設臺北，隨即發布總統令：政府遷設臺北，並在西昌設大本營，統率陸海空軍在大陸指揮作戰。²⁹

二、重新部署

國民政府遷臺之舉，外表看可能是因應戰局走向順勢而為，但並非突然間所作之決定。蔣中正曾在民國35年10月21日，偕同夫人宋美齡來到臺灣巡視，此行的目的，在於出席臺灣光復一周年紀念活動。他曾到過臺中及下榻草山（陽明山）1座寧靜的行館。並曾指示臺灣行政長官陳儀在臺灣建設更多學校、兵營等，不要讓共產黨有機會染指此島，³⁰他在26日的日記記下：「臺灣尚未被共黨分子所滲透，可視為一片乾淨土，今後應積極加以建設，使之成為一模范省，則俄共雖狡計百出，必欲亡我而甘心者，其將無如我何乎？」³¹可見臺灣在他的印象中並不差。及當38年年中，戡亂局勢極為不利之際，國際上盛傳所謂的「臺灣地位問題」及「交由聯合國托管」的謠言，蔣中正正在6月18日的日記記下「余必死守臺灣，確保領土，盡我國民天職，決不能交與盟國」等語。20日，中華民國駐日本東京代表團電陳有關「盟軍總部對於臺灣軍事頗為顧

28 《蔣介石與國共和戰（一九四五—一九四九）》，頁243-245。

29 《蔣介石與國共和戰（一九四五—一九四九）》，頁245-247。

30 林孝庭，《意外的國度：蔣介石、美國、與近代臺灣的形塑》（臺北：遠足文化事業股份有限公司，2017年），頁72-73。

31 國史館，《蔣中正總統檔案：事略稿本》，民國35年10月26日。

慮，並將臺灣由我移交盟國或聯合國暫管之擬議」之問題，蔣中正則立即電覆駐日代表團，就此事與麥克阿瑟元帥詳談，並鄭重申說政府立場，強調「臺灣很可能在短期內成為中國反共力量之新的政治希望，因為臺灣迄無共黨力量之滲入；而且其地理位置，使今後『政治防疫』工作，亦較澈底成功」。³²此前5月17日，蔣經國則在他日記中寫下：「此時中樞無主，江南半壁業已風聲鶴唳，草木皆兵，父親決計去臺，重振革命大業。」³³

不過，民國36年的「二二八事件」，則是一件蔣中正所不樂見的事情。當時，國共之間在全國各地與邊陲地帶，已兵戎相見，而類似二二八事件地方官民流血衝突事件，從新疆、內蒙古、西藏到西南四川等地，層出不窮。蔣對陳儀的應變無方，相當痛恨，但為免情勢嚴重失控，出兵平亂遂成為不得已之下策。³⁴這是一個非常不幸的發展情況。事件逐漸平緩後，3月23日，國民黨決定撤換陳儀，4月22日，文官出身的魏道明就任。同時，行政長官公署裁撤，改組省政府，如同大陸其他行省，首長稱為省主席。魏道明致力去除陳儀主政時的流弊，拋棄統制經濟作法，支持推動自由經濟管制，以及進行民營化，提供臺灣本地人一個比以往更為自由與穩定的商業環境。這些政策雖未立即見效，但已帶來一個臺灣經濟政策的轉變。到了37年年中，臺灣政治情勢相對安定，國民政府在臺灣的統治逐步平穩。³⁵

隨著大陸情勢的不利，三大戰役的毀滅性失敗，尋找反共的最後根據地，成了生死攸關的要事。民國38年1月21日，蔣中正下野，下野前他任命陳誠為臺灣省省主席，這一點因而被人認為蔣中正有意將臺灣最後的根據地，加上蔣經國亦同時接掌國民黨臺灣省黨部，讓這個猜測更增可信度。只是他也曾在下野前三天，寫信告知人在美國的夫人蔣宋美齡，強調國民政府「絕不遷臺」。³⁶雖然不能據以認定蔣中正心中的實際想法為何，但蔣中正為保障中央銀行黃金、銀圓的安全，則決定將其運至臺灣保存，自37年12月至38年5月，這批自上海移出的國庫資產，包括黃金、銀圓與外匯等，總值達5億美元，黃金部分約四百萬兩。這批金銀外幣儲蓄，日後即是蔣中正作為啟

32 秦孝儀編，《總統蔣公大事長編初稿》，卷七，下冊，頁309-311。

33 蔣經國先生全集編輯委員會，《蔣經國先生全集》，第十五冊，（臺北：行政院新聞局，民國81年），頁439。

34 《意外的國度：蔣介石、美國、與近代臺灣的形塑》，頁76-79。

35 《意外的國度：蔣介石、美國、與近代臺灣的形塑》，頁86-89。

36 《意外的國度：蔣介石、美國、與近代臺灣的形塑》，頁116。

動臺灣金融改革與穩定新臺幣的基礎。³⁷如從將國庫資產轉移到臺灣的這一點來看，不排除臺灣已是蔣心裡最後的存亡關鍵之地。

陳誠接任臺灣省省主席後，採取的若干措施對於臺灣日後的鞏固，極具重要性。如在民國38年4月施行「三七五減租」土地改革計畫，將土地重新分配給島上的佃農與貧農，此一措施的重要性，在於共軍渡江、南京陷落的危急關頭，穩定了臺灣局勢，讓占大多數臺灣人口的農民安心，不至於轉變成為共產黨的支持者。又5月1日，當杭州落入中共之手時，陳誠下令推動自日據時期以來的最大人口普查，以防島內共產黨徒的滲透，與強化臺灣安全。財經方面，陳誠與李宗仁等在廣州高層會談後，在5月27日宣布幾項有關臺灣財政、金融與經濟的新措施：臺灣的外匯由本地臺灣銀行直接掌控；臺灣省政府在未來使用存放於臺灣的外匯時，享有更大的彈性空間；臺灣省政府可利用島上的黃金白銀儲備、外匯、稅收及當地的國營企業資產，來支付島上中央與地方政府機關人事開銷；讓臺灣銀行著手徵收臺灣本地稅收，並由臺灣省政府代表中央政府來處理臺灣的財政開支。這些都提高了臺灣省在財稅、金融、外貿與臺灣本身經濟的自主性。³⁸

三大戰役失敗，蔣中正下野，以李宗仁為首的政府高層積極與中共謀求和談，至民國38年4月，國共談判破裂，共軍渡江，不久南京、上海相繼失守。當上海為中共占領後，國軍曾擬定「臺灣防衛戰及各項準備要綱」，不使臺灣陷於孤立，並使長山島、嵎泗列島、舟山群島及溫州、福州、廈門、汕頭等地沿海要點及島嶼，形成一個防衛整體，以掩護整補，待機反攻。³⁹6月21日，蔣中正在福州召開臨時軍事會議，以穩定軍民不安之心，會議後為澈底核實東南各省兵員及裝備，策劃東南半壁。7月1日，成立國防部東南區整編委員會，主委蔣鼎文，下轄浙江、福建、廣東、臺灣、海南等點編組。18日，在臺北設立東南軍政長官公署，由陳誠為長官，轄江蘇、浙江、福建、臺灣及海南島等5個地區。⁴⁰此時，面對共軍的攻勢，國軍的防線大概從西北的陝南漢中，到四川外緣的鄂西、湘西，再從衡陽、贛州到福州、廈門沿海，大致構成了西北、西南、華中

37 《意外的國度：蔣介石、美國、與近代臺灣的形塑》，頁123-124、《戰後中國的變局：以國民黨為中心的探討（1945-1949）》，頁351-352。

38 《意外的國度：蔣介石、美國、與近代臺灣的形塑》，頁138-140。

39 林桶法，〈金門的撤守問題—以蔣日記與蔣檔為中心的探討〉收錄於《金門：內戰與冷戰》（北京：九州出版社，2010年），頁13。

40 林桶法，《1949大撤退》（臺北：聯經出版公司，2010年），頁121-124。

華南及東南的四大戰線，但從6月至12月，這些防線逐次失守，先是華中東南的贛州、福州失守。9月，西北的寧夏、綏遠、新疆相繼投共，且華中的衡陽失守。10月中旬，廣州、廈門連遭共軍攻克陷落。至此，僅存四川為中心的西南一隅。⁴¹

雖然戰局失利，國民政府為重整旗鼓，仍持續對國軍部隊予以整理，此時期的軍隊整編，則以東南區部隊為主，大概可分為四個階段：第一階段東南軍政長官公署成立前，對於從京滬撤臺及臺灣原有部隊之整編，高級指揮單位有江蘇浙江綏靖總部、福州綏署廈門警備部與臺灣省警備總部，主要部隊為第六、第八、第十二、第十七、第二十二兵團，總計編併成21個軍；第二階段則在東南軍政長官公署成立後，由長官公署直接指揮，並改編為福州綏署、舟山指揮部及防衛部、臺灣防衛部、澎湖防衛部、廈門警備部，兵團有第六、第八、第十二、第二十二兵團，下轄16個軍；第三階段在古寧頭戰役後，再行精簡成為舟山指揮部、臺灣防衛部、金門防衛部、澎湖防守部，部隊再併成11個軍；第四階段則在陳誠就任行政院長之後，海南、舟山部隊都已撤臺，華中、華南、東南等3個軍政長官公署及海南、舟山兩個防衛司令部裁撤，陸軍併為6個軍、24個師，以及成立海、空軍。⁴²

觀察這個時期國軍在東南區域的整編，隨著戰局的發展，臺灣已逐漸成為軍隊部署的重心。民國38年5月25日搭機蔣中正抵達高雄，駐壽山近一個月，期間研究了臺灣整軍、防務、軍政等問題，草擬防守及治理臺灣的計畫：準備建設臺灣、閩粵，控制兩廣，開闢川滇，結成1個北起青島、長山列島，中連舟山群島，南連臺灣、海南的海上鎖鏈，以封鎖中國大陸。並與陳誠等討論臺灣防務問題。⁴³6月21日，蔣中正北往桃園，24日到臺北，7月1日成立國民黨總裁辦公室，以臺北為駐地，規劃各項改革措施，以推動包括軍事在內的各項工作，可見政府重心已從中國大陸轉移到臺灣。⁴⁴

不但，臺灣成為東南的整訓、補給基地，並在臺灣組建部隊，民國37年7月，孫立人出任陸軍副總司令兼陸軍訓練司令官，11月在南京的陸軍訓練司令部遷臺，孫立人即來臺組訓新兵，故至民國38年6月，駐臺軍隊主力為孫立人青年軍為骨幹的第八十軍（轄二〇一、二〇六及三四〇師）、第六軍（轄二〇七、三三九師）。爾後則有來自上

41 曾健民，《1949·國共內戰與臺灣》（臺北：聯經出版公司，2010年），頁278。

42 檔案管理局，《進退存亡：民國38年前後軍事檔案專輯》（臺北：編者自印，民國99年），頁94-95。

43 林桶法，〈金門的撤守問題—以蔣日記與蔣檔為中心的探討〉，頁2。

44 參見蔣永敬、劉維開，《蔣介石與國共和戰（一九四五—一九四九）》，頁226-251。

海的部隊如第五十二軍、第五十四軍；福州戰役來臺部隊第六兵團、第七十三軍，抵臺後全數撥補第五十二及五十四軍；廈門戰役來臺部隊第八兵團第五十五軍、第六十八軍，第六兵團第二十五軍、第一〇六軍，抵臺後兩兵團各留一個師：第二十九師、第四十師；廣州戰役來臺部隊第四兵團，轄第二十三軍、第七十軍，第二十一兵團，轄第三十九軍、第五十軍；駐守金門部隊為第二十二兵團所轄第五軍、第二十五軍；駐澎湖部隊第九十六軍。39年之後來臺部隊；5月，從海南島撤出的原5個軍第四軍、第三十二軍、第六十二軍、第六十三軍、第六十四軍，抵臺後各軍番號取消，改編為獨立師；同時自舟山撤臺的部隊為第十九軍、第五十二軍、第六十七軍、第七十五軍、第八十七軍，以及獨立師第四十五師、第七十一師、第九十二師，但全部保留番號。⁴⁵

伍、金門·防衛之重

金門島古稱浯州，相傳唐代即開始在島上開墾。明朝嘉靖年間，日本倭寇橫行沿海，大、小金門也曾被其占據，成為巢穴，借此向北侵略浙江，向南侵略廣東、漳州等地方。至明洪武20年，時江夏侯周德興在此築城，號稱：固若金湯、雄鎮海門，故名「金門城」。明末，鄭成功曾占據廈門抗清，金門亦在其勢力範圍之內。明朝廷敗亡後，在浙江監國的魯王朱以海投奔鄭成功，曾留居在金門島上。⁴⁶後鄭成功及鄭經為匡復明室，先後在此地練兵，並設指揮所於太武山。清軍占領後，設營置兵以守。至民國3年7月，設金門縣治，並轄烈嶼（小金門）、大嶼、小嶼各小島。⁴⁷當國共戰爭後期，金門又將在中國歷史上扮演1個重要的角色。

民國38年5月下旬，國軍淞滬保衛戰失敗，奉命循海上撤離。第七十五軍、第二十一軍、暫一軍殘部，增防舟山，成立舟山防衛司令部，原淞滬防衛司令部石覺轉任舟山防衛司令。在此同時，福建省政府主席兼福州綏署主任朱紹良指揮部隊守備福建沿海地區及近海島嶼，其中第六兵團司令李延年部防守福州地區、第八兵團劉汝明部防守漳州地區、第二十二兵團司令李良榮部防守泉州、廈門、金門地區。海軍海防第一艦隊駐守舟山群島，控制浙海；海防第二艦隊進駐馬公，巡弋臺灣海峽，控制閩海。

45 檔案管理局，《進退存亡：民國38年前後軍事檔案專輯》，頁99-132。

46 蔣柳清，《落潮—金門戰俘沉浮記》（南京：江蘇人民出版社，1999年），頁11。

47 國防部史政編譯局編，《古寧頭大捷四十週年紀念文集》（臺北：編者自印，民國78年），頁2。

空軍第一、第四、第五大隊以定海和臺灣為基地，執行空中支援、偵察、封鎖及運輸任務。⁴⁸

當此之際，共軍第三野戰軍在奪取上海時，曾接奉中共中央軍委指示：「應當迅速準備提早入閩，爭取6、7兩月內占領福州、泉州、漳州及其他要點，並準備相機奪取廈門」。陳毅奉命後決定：以第八兵團據守南京、鎮江地區，以第七兵團主力擔任攻略舟山群島任務，一部據守沿海地區及主要城市，以第九兵團據守上海市及滬東海岸，並準備以第十兵團進犯福建。⁴⁹7月下旬，共軍第三野戰軍第十兵團奉中央軍委命令由蘇州向福建進軍，⁵⁰其第二十八軍、第二十九軍、第三十一軍分抵建甌、南平、古田等地區。8月6日，區分左、中、右三路向福州進犯。至16日，連陷連江、馬尾、長樂及福清等地。我福州綏署於17日主動放棄福州，轉移廈門。⁵¹

為因應共軍對沿海國軍所占島嶼的攻擊，9月13日，蔣中正致電湯恩伯等：「閩浙諸匪如要攻我海島根據地，其時期必在每月潮落之時，即陰曆初十與二十日之十日間，下月即為陰歷八月大潮汛，我軍務須特別加緊準備。海空軍尤應切實負責，朝夕不斷搜尋匪船，凡可通海口各內河之上遊100海里之內大小船舶，必須澈底肅清，空軍更須低空偵察，勿使偽裝之船舶所欺惑，以貽誤大局。只要沿海與沿河離我前哨島嶼100海里內不使其船隻躲藏與集結，則其即無法襲取我海島；對於其艦船之偽裝，尤應特別防制，千萬勿忽。如果我舟山群島與閩廈沿海各島之基地，萬一被偷襲或攻陷，則該區內陸海空軍負責之各主官，必以失職誤國之罪懲治，決不寬貸也。」⁵²湯恩伯奉命後，遂即發予駐島國軍部隊各發給一份潮汐表，提醒注意潮汐規律。蔣中正此一電文的指示非常詳細，對照日後情勢的發展也很正確，也驗證了次月25日，中共確實利用潮汐於大潮中發動古寧頭戰役。⁵³

福州綏署轉移廈門後，為確保閩南，除以第八兵團守備廈門外，以第二十二兵團戍守大、小金門，以屏障臺、澎。共軍方面，其第十兵團在攻占福州後，隨即全力南犯，於9月16日再陷平潭，國軍第七十三軍殘部六千人，由海軍支援撤運馬祖，與第七十四

48 國防部史政編譯局編，《國軍戰史叢書（三）：金門保衛戰》（臺北：編者自印，民國86年），頁5。

49 《國軍戰史叢書（三）：金門保衛戰》，頁5-6。

50 《落潮一金門戰俘沉浮記》，頁5。

51 《國軍戰史叢書（三）：金門保衛戰》，頁6。

52 國史館，《蔣中正先生年譜長編》，第九冊，（臺北：國立中正紀念堂管理處，2015年），頁361。

53 蕭鴻鳴、蕭南溪、蕭江合著，《金門戰役紀事本末》（北京：中國青年出版社，2016年），頁141。

軍共任守備。另共軍第二十九軍此時已攻陷同安，至25日，其後續第三十一軍到達。⁵⁴ 10月1日，中共在北京舉行開國大典，共軍第十兵團以「解放金廈，向黨中央獻禮」的姿態，準備發動攻打漳州、廈門、金門的戰鬥。4日，共軍第十兵團下達作戰預令：同時攻取廈門和金門，以第三十一軍3個師、第二十九軍兩個師，共5個師進攻廈門；以第二十八軍1個加強師並指揮第二十九軍2個團，共2個師進攻金門。第十兵團金門、廈門併取的目的，在於一次攻取兩個島，以全殲國軍守軍部隊，防止脫逃。這是按照共軍第三野戰軍的要求：要把敵人殲滅在大陸沿海，防止他們逃到臺灣，為進攻臺灣創造有利條件。只是同時「金廈併取」兩頭作戰，遭逢運輸船隻嚴重不足的問題，共軍第十兵團最後的作戰決心，改為「先攻取廈門，而後攻擊金門」，並上報第三野戰軍司令部審核。⁵⁵

國民政府於福州失守後，福建全省軍政事宜統由湯恩伯負責，並代理福州綏署主任，坐鎮金門。平潭失陷後，馬祖方面，由第七十三軍守備。金門方面，以第二十二兵團司令官李良榮，率領第二十五軍，轄第四十師、第四十五師、配屬從臺灣調來的第二〇一師（欠第六〇三團）及戰車第三團第一營（欠第二連）擔任金門防務；第五軍轄第二〇〇師（欠第一六六師）守備廈門，進駐烈嶼，歸還第二十二兵團建制。10月上旬，國軍最高統帥部再指令在汕頭之第十二兵團，先以第六十七軍援舟山，第十八軍（欠第四十三師）增援金門。⁵⁶

國軍第十二兵團司令官胡璉，曾在民國37年7月率整編第十一師與邱清泉、黃伯韜兩個師，在山東南麻擊潰陳毅、粟裕的華東野戰軍，向為毛澤東所忌憚，毛曾親筆通告共軍：「十八軍胡璉，狡如狐，猛如虎，宜趨避之，以保實力，待機取勝」。後胡璉任第十二兵團副司令官，在徐蚌會戰時該兵團在雙堆集被共軍中原野戰軍及華東野戰軍圍殲，胡璉突圍而出。蔣中正在38年1月21日下野前召見胡璉，囑其到江西重組第十二兵團。⁵⁷ 2月，胡璉任第二編練司令部，先後在南京、浙江江山成立編練司令部與第十八軍司令部及4個幹部師，並得江西省省主席方天之助，在贛東徵集補充兵七萬餘人，再成立第十軍司令部（後改為第十九軍），成立軍官訓練班召集排長以上幹部，

54 《國民革命軍戰史第五部：戡亂第一冊》，頁369-370。

55 《金門戰役紀事本末》，頁154-160。

56 《國軍戰史叢書（三）：金門保衛戰》，頁6、10-11。

57 卜一，《古道拾遺》（臺北：秀威資訊科技股份有限公司，2014年），頁158。

分期訓練。⁵⁸5月中旬，第二編練令部恢復番號第十二兵團，而從4月到9月間，第十二兵團即以邊打邊訓方式，在贛南、閩西一帶對共軍掃蕩平叛。⁵⁹至9月初，第十二兵團集結在潮汕地區，再度進行整編，分別是：第十八軍，轄第十一師、第四十三師、第一一八師；第十九軍，轄第十三師、第十四師、第十八師；第六十七軍，轄第五十六師、第六十七師、第七十五師。由於第十二兵團具實戰經驗，是當時國軍部隊之佼佼者。另第二〇一師，其原駐臺灣，屬青年軍，經過部隊訓練後，由師長鄭果率第六〇一團、第六〇二團（六〇三團調往福建馬尾）、戰車第三團第一營（欠第二連），先則在9月3日已從臺灣抵達金門，配屬第二十二兵團，擔任金門西面古寧頭一線的防務，隨即構築工事，並擔任金門全島機動打擊部隊。⁶⁰

於是，第十二兵團第十八軍軍長高魁元奉令後，即率所部第十一師、第一一八師，並搭載由江西保安部隊改編的2個團，於10月8日自汕頭發航，9日到達金門水域，除奉命以第十一師第三十一團馳援大嶝；第三十三團先是原船航往廈門，以壯軍威，安定民心，後於14日還航金門。第十八軍抵達金門後，全部歸由第二十二兵團指揮，接替金門東部地區防務。⁶¹第十八軍增援金門，不啻為金門防務的鞏固更添戰力，也是顯示國民政府捍衛金門的決心。

當國軍全力鞏固金、廈之際，共軍第十兵團早已蠢蠢欲動。就在10月9日，國軍第十八軍抵達金門的當晚，共軍第二十八軍向金門以北之大嶝島發起攻擊。大嶝島為一東西橫寬，較南北縱長一倍之三角形島嶼，島南陽塘高地為唯一制高點，每當退潮時其東、北面沙灘，可與大陸連成一片。其東邊距小嶝島約二千公尺，低潮時亦可涉水通行，其南面距金門約六千公尺，須賴舟船相通。第二十二兵團在奉命防守金門之初，即指派第二十五軍第四十師，轄第一一八團、第一一九團（欠第一二〇團），駐守大、小嶝島。第四十師師長范麟在大嶝的防佈陣，分全島為東西兩部，以第一一八團（欠第三營）、第一一九團分任東西兩地區守備，師指揮所位於陽塘，並控第一一八團第三

58 劉鼎漢，〈憶金門古寧頭大捷〉收錄於《古寧頭大捷四十週年紀念文集》，頁75。胡璉在江西徵兵，提出「一甲一兵，一縣一團，三縣成師，九縣為軍」的徵兵辦法，「每甲十二戶，共推一丁入伍，兩年期滿，再推一丁以代舊丁」，在江西臨川、東鄉等十數個縣徵兵，參見王洪光，〈絕戰：金門—古寧頭戰役／血戰到底〉（香港：全球防務出版公司，2013年），頁13-14。

59 王洪光，〈絕戰：金門—古寧頭戰役／血戰到底〉，頁14-15。

60 《金門戰役紀事本末》，頁134-136。

61 《國軍戰史叢書（三）：金門保衛戰》，頁11。

營為預備隊。由於全島平坦開闊，守軍唯賴村舍構築野戰據點工事，以陽塘高地為核心，形成面的據點防禦體系。共軍發起攻擊前，先由砲兵自當日上午開始向大嶝島全島射擊，自晨至昏，迄無間斷。⁶²入晚，共軍第二十八軍3個團乘海水退潮，涉水渡海，強力登島突擊，其主攻部隊為第二五九團，並配有第二五一團1個加強營。⁶³

共軍從北、西兩面展開突擊登陸，國軍守軍當即奮起迎戰。由於事起突然，原應此時到達大嶝接替第四十師防務的第十八軍第十一師第三十一團，至午夜才勉強登島。雙方激戰至10日凌晨1時許，我守軍陣地泰半被毀，人員傷亡慘重，逐次退守，至拂曉已退至陽高以北高地山頭之線。破曉以後，我方居高臨下，對當前狀況逐漸掌握，先是以預備隊之第一一八團第三營，向山頭正面強行逆襲，迫使共軍退兵；至下午3時，再以第三十一團1個營向共軍左側，斷行逆襲，予共軍重創。戰局雖於此時趨於穩定，形成對峙，但因大嶝守軍孤懸，支援不易，金門方面李良榮司令官遂於當時下午四時，命令大嶝守軍應即主動向金門撤退。范麟師長奉令後，當即決定利用夜暗退潮時，先向小嶝島徒涉轉移，再撤回金門本島，並由第一一八團第三營1個連，擔任撤退掩護。由於共軍後續支援未到，而與我對峙之敵曾遭我逆襲，折損慘重，故對我之撤退行動，竟無發現，使國軍主力得以在沒有干擾下，至11日上午8時許順利轉移。此戰可視為古寧頭戰役緒戰，除第三十一團因接戰時間較短，仍存千餘人外，第一一八團、第一一九團均犧牲慘重，不過，此役已暴露出共軍並沒有同時攻取金、廈的能力。⁶⁴

共軍方面，其第二十八軍副軍長蕭鋒在審問大嶝戰鬥中被俘的國軍官兵時，獲悉國軍「胡璉第十二兵團已有二個師到達金門」的訊息，遂即上報第十兵團，但第十兵團司令員葉飛認為這是「國軍謊報，根本未予置信」。不過，在葉飛對此情報認為「不可能」予以否定之時，蕭鋒卻又將這一情況，越級向第三野戰軍粟裕報告。粟裕認為此一情況，乃一重大變化，對登陸作戰不可輕敵大意，並作出特別指示：「一、原敵二十五軍一〇八師按二萬二千人計算，只要增敵一個團也不打；二、沒有一次載運六個團的船隻不打；三、要求蘇北或山東沿海挑選三千名久經考驗的船工，船工不到不打。」但這一「三不打」指示，之後並未得到落實。此一事件，事後則成為一段中共歷史

62 《國軍戰史叢書（三）：金門保衛戰》，頁49-50。

63 《金門戰役紀事本末》，頁162。

64 《國軍戰史叢書（三）：金門保衛戰》，頁50-53。

公案，引起各方辯論，有論者甚認為，金門（古寧頭）戰役的首戰，以大嶝島的登陸作戰完勝為開局，但卻以葉飛完全不相信蕭鋒審問俘虜所得「胡璉兵團已經到達金門」情報係「不可能」為失敗開始。⁶⁵

12日，共軍第十兵團將同時攻取廈門、金門，改為先取廈門，再攻金門，並決定在15日發起進攻廈門行動。13日，小嶝島陷共，共軍第二十八軍砲兵進駐大嶝島，以掩護即將發起的進攻廈門戰鬥。15日，共軍準備發起攻擊，其砲兵開始為掩護射擊作準備，另其在大、小嶝島的砲兵亦對金門發射砲彈，似在定位射擊，作攻擊金門的準備。下午16時半，砲兵開始破壞射擊，入夜後21時，共軍進攻廈門的戰鬥，全面發起。不過，進攻廈門鼓浪嶼方面的共軍第二十九軍、第三十一軍船隻被風浪吹散，登島受挫，只有廈門兩側，成功登陸了4個營部隊，但遭到國軍火力壓制，其第一梯隊在灘頭遭到重大損失，僅少數部隊突入國軍前沿陣地。至16日黎明，國軍對來犯之敵，以坦克為引導進行反擊，至中午，共軍後續部隊源源不斷從各突破口登陸，國軍雖經多次逆襲，仍然無法挽回頹勢，主力開始撤退至金門。⁶⁶

自大嶝失守後，小嶝、大伯、小伯及角嶼各島，亦均相繼為共軍進占，金門北側屏障盡失，再無憑恃。⁶⁷16日，共軍攻陷鼓浪嶼後，國軍於17日主動放棄廈門本島。至此，大、小金門遂成為第一線，為確保此一最後防線，統帥部轉用汕頭之胡璉第十二兵團分別增防舟山、金門。⁶⁸先是10月12日，第十二兵團第十八軍已由汕頭船運金門登陸完畢，並歸第二十二兵團司令官李良榮指揮。19、20日，第十二兵團第十九軍亦由汕頭陸續抵達金門，其第十八師直屬部隊及第五十二團、第五十四團，第十四師直屬部隊及第四十一團、第四十二團先後於24日登陸完畢，分駐金門城、瓊林、烈嶼、下埔、吳厝各附近加強戰備。原第二十二兵團第二十五軍則指揮第二〇一師（欠第六〇三團）、第四十師（主力已於大嶝折損）負責金門西半部防務，其中第二〇一師兵力較為完整，負責共軍最適於登陸之西北面瓊林、古寧頭互湖下之線海岸守備。⁶⁹雙方兵力部署圖

65 《金門戰役紀事本末》，頁163-165。關於「三不打」，也有學者質疑它的合理性，否定它存在的可能，參考洪小夏，〈對金門戰鬥「三不打」的質疑與考證〉，《近代史研究》，2002年第3期，頁248-278。

66 《金門戰役紀事本末》，頁171-180。

67 《國軍戰史叢書（三）：金門保衛戰》，頁54。

68 《國民革命軍戰史第五部：戡亂第一冊》，頁370。

69 《國軍戰史叢書（三）：金門保衛戰》，頁54-55。

如下：



資料來源：《古寧頭大捷四十週年紀念文集》，附圖1。

同時國軍在海、空軍方面，海軍自福州、廈門陷落後，海防第二艦隊由黎玉璽指揮，奉令改以金門、馬祖為基地，封鎖閩江口、廈門港及汕頭港，控制臺灣海峽，確保臺澎安全。空軍以馬公及臺灣各基地，對東南沿海一帶，嚴密監視，相機攻擊共軍，以支援陸、海軍作戰；於10月2日至20日間，曾以第一、第三、第四、第八大隊，出動FB-26、F-51、F-47各式戰機及B-24重型轟炸機，炸射金門當面圍頭、石井、大小嶼、蓮河、澳頭、鼓浪嶼等處共軍泊地、砲兵陣地等。⁷⁰

陸、血戰·古寧頭

民國38年10月1日，中共在北平舉行開國大典，此際共軍已席捲大半個中國，第三野戰軍第十兵團司令員葉飛一路南下，所向披靡，志得意滿，準備攻取福建全境，作為開國獻禮。共軍基於在大陸一路秋風掃落葉般的進展後，認為拿下金門是極為容易之事，據當時參戰的國軍第十八軍第一一八師三五三團從1名共軍俘虜知道，共軍主攻的部隊乃陳毅手下葉飛的第十兵團，以第二十八軍第八十二師為左翼主攻部隊、第二十九軍第八十五師為右翼主攻部隊，其中第八十五師計畫攻打古寧頭，再攻金門城，說是「準備到金城吃午飯」，其他部隊則「帶三餐熟食給養，準備苦戰一天」、「堅決攻金門，渡海打臺灣」，⁷¹其語極為把握，認為可以在頃刻間解放臺灣。

10月17日，中共在奪取廈門後，已對金門形成三面包圍之勢，共軍第十兵團兵力部署為：兵團司令部駐廈門；第三十一軍軍部駐漳州；第二十九軍軍部駐泉州，其第八十六師、第八十七師進駐廈門、第八十五師駐澳頭，歸由第二十八軍指揮；擔任金門主攻部隊為第二十八軍，軍部駐蓮河，並駐砲兵1個營，計畫掩護登陸金門本島的古寧頭至湖下之間的搶灘登島部隊；第二十九軍第八十五師計畫攻擊、登陸古寧頭方向；第八十二師駐浯江，並駐砲兵1個營，計畫攻擊登陸壠口方向；第八十四師駐大嶼，並駐砲兵1個營，計畫攻擊登陸湖下方向；第二十八軍榴彈砲兵1個營駐圍頭，計畫阻絕東面援金之國軍軍艦。⁷²

共軍攻擊金門之參戰部隊，分為二個梯隊，其編組如下：

第十兵團

第一梯隊（約9000人）

第二十八軍

第82師第244團、配屬第246團第

3營

第84師第251團

第二十九軍

第85師第253團

二梯隊（約1.1萬人）

第二十八軍

第82師第245、246團（欠第3營）

第二十九軍

第87師第259團

第85師第253團

71 杭世騏，〈那兩天我們在古寧頭拚命〉收錄於《古寧頭大捷四十週年紀念文集》，頁86-87。

72 《金門戰役紀事本末》，頁26-27。

註：

實際登島攻擊情況為：第一梯隊登島8,736人，第二梯次因缺船隻運輸，只增援上島350人；共軍實際登島部隊三個半團，共計9,086人。第二十八軍另有下轄後備隊四個團至六個團之多。

資料來源：《金門戰役紀事本末》，頁26-34；《絕戰：金門—古寧頭戰役血戰到底》，頁9。

第一梯隊攻擊任務分配如次：第八十二師第二四四團、配屬第二四六團第三營，為東路主攻部隊，從蓮河、大嶼發航，在金門本島蘭厝、壠口、後沙之間攻擊登陸，攻占後半山、雙乳山；第八十四師第二五一團，為中路助攻部隊，從大嶼發航，在金門本島湖尾、西保至古寧頭之間攻擊登陸，攻占湖南、榜林；第二十九軍第八十五師第二五三團，為西路助攻部隊，從澳頭發航，在金門本島古寧頭以東方向攻擊登陸，占領林厝、埔頭。分布於蓮河、浯江、大嶼的各砲營，配備山砲、榴彈砲共計八十門，砲彈二萬發，配合登陸部隊實施火力掩護與壓制。駐守圍頭的榴彈砲營，專門對付東面海域前來支援的國軍軍艦。⁷³

共軍的攻擊行動，原準備在10月20日實施，但因船隻集中不及，遂延至24日夜實施。其攻擊，預定以第二十八軍第八十二師配屬第八十四師第二五一團，以及第二十九軍第八十五師配屬第八十七師第二五九團共8個團，由第二十八軍副軍長蕭鋒指揮擔任攻擊大、小金門之任務。先是由大、小嶼島等地共軍砲兵群，於登陸前行短暫急襲射擊，支援其突擊部隊於後沙互古寧頭間海岸，強行登陸。爾後集中全力於1個方向，自湖尾、壠口迄古寧頭間之國軍陣地，進行攻擊突破。得手後，先站穩腳跟，再與由官澳、劉澳間登陸之共軍聯合，以殲滅東部守軍。於攻占大金門後，再以一部（第八十五師兩個團）自古寧頭、水頭間渡海，攻殲小金門。⁷⁴

國軍方面，面對中共步步進逼，金門已是山雨欲來風滿樓的景象。金門古寧頭本就是1個古戰場，為因應即將到來的戰鬥，不斷加緊構築工事，以應付即將到來的苦戰。早先當戡亂情勢日益惡化，國民政府就在東南沿海興建永久碉堡，民國37年9月至10間，已在金門勘查定位，於11月開始建造。其第一期建11個班碉堡，由古寧頭烏沙頭至壠口沿海；第二期在第二線的湖尾、湖南等重要地帶，建5個排連營堡；由第一線的古寧頭到第二線的湖尾，可以陣勢交叉，有如斜三角，所以稱做「袋形陣地」。不過這

73 《金門戰役紀事本末》，頁26-27。

74 國史館編，《金門古寧頭舟山登步島之戰史料初輯》（臺北：國史館，1979年），頁219-222。

些工事仍遠遠不足應付可能爆發的戰事，故至青年軍第二〇一師自臺抵金增援後，更加努力構建與強固。當共軍在10月9日夜襲大嶼，第二〇一師於10日晚上與第四十五師換防，擔任瓊林、後沙、壠口、湖尾、安歧以迄古寧頭之第一線防務，從壠口至古寧頭東西一點紅之間，正面寬約五千公尺、縱深五、六百公尺，最易搶灘登陸，師長鄭果下令構築土堡，各堡間距，近者六十公尺，遠者一百五十至二百公尺，並發動防區各村民，捐輸門板（以利堡頂積土）、窯磚（砌堡壁射孔、堡門）、紅土（代替水泥），日夜趕工，三天內完成兩百多個土堡。⁷⁵金門防禦設施，迄至10月24日止，除部分永久及半永久工事外，一般野工事已大致完成。此外，並完成佈設各種地雷七千多枚，修建簡易機場一處，跑道長一千三百公尺，可供一般運輸機起降，對外交通勉強可通，但對外碼頭設備尚付闕如，在海上運補方面，仍有所不足。國軍此時在金門兵力如下：

第二十二兵團（守軍）

第五軍

第一六六師（廈門戰役受損部隊）

第二〇〇師（守烈嶼，未參戰）

第二十五軍

第四十師（未參戰，砲兵火力支援）

第四十五師（未參戰）

（配屬）青年軍第二〇一師第六〇一團、第六〇二團、第六〇三團（未參戰）

第十二兵團（增援）

第十八軍

第四十三師（未參戰）

第十一師第三十一團、第三十二團、第三十三團

第一一八師第三五二團、第三五三團、第三五四團

第十九軍

第十三師（未參戰）

第十四師第四十一團、第四十二團

第十八師第五十二團、第五十三團（未參戰）、第五十四團

註：

國軍單位多自大陸輾轉來金，兵力均不足額。以金門本島計，原守島之第二十二兵團約一萬多人，後增援之第十二兵團第十八軍、第十九軍各約一萬人，總計約三萬多人。

資料來源：《國軍戰史叢書（三）：金門保衛戰》，附表二-三、二-五、四-七；戚常卉主持，《金

門戰事紀錄及調查研究(修正本)》(內政部營建署金門國家公園管理處委託研究報告,民國92年),頁5。

10月25日凌晨零時左右,共軍第一梯隊主攻部隊第二四四團先期突擊隊在壠口一線海面偷襲登陸,但被國軍守軍發現,立即開始射擊。時值海水高潮,國軍預設的第一道防線、碉堡、鐵絲網大都淹沒在海水下,共軍不察,致使許多船隻被阻隔在海面,無法按照地點登陸。加上前一日下午國軍協同演習時剛好有陷入沙坑待援的戰車1輛與滯留掩護的戰車2輛,在發現登陸之共軍後,與守軍第二〇一師開始全面反擊,一舉打中共軍彈藥供應船及指揮船爆炸起火,其第二四四團攻擊開始,即遭到我軍重創。惟共軍攻勢未止,至2時許,共軍第二四四團仍然強行登陸占有壠口一帶。⁷⁶同時共軍中路助攻部隊第二五一團則在西保至古寧頭之間登陸,向西推進包圍了安岐;西路第二五三團在古寧頭登陸後,占領北山村和南山村,向金門城方向推進,連續奪取林厝、埔頭及一三二高地。⁷⁷

戰鬥開始,國軍處於海岸防禦作戰,當面第二〇一師立即開展陣地作戰,右地區第六〇二團面對的是共軍左翼部隊主力,其在登陸時雖經我戰車及守軍猛烈射擊,傷亡慘重,然因共軍係以廣正面搶灘登陸,以致仍防不勝防,為敵滲入,尤其東一點紅附近陷於混戰,共軍一部滲入觀音亭山、湖尾一帶,並圖偷襲第六〇二團指揮部,幸戰車第三連戰三排馳至,觀音亭山附近始勉強穩定。左地區第六〇一團因守兵誤觸地雷,得以及早進入陣地,共軍藉其砲火掩護,蜂擁而至,雖經我守軍猛烈掃射,仍向西一點紅以西猛衝,竄向安岐、林厝、北山、埔頭等地,第六〇一團地區陷於苦戰。⁷⁸在此危急之際,原來防守第二線的第一一八師第三五三團第一、第三營在通信無法連絡請示之下,主動發動逆襲,以6個連成連橫隊展開,向前衝去,是故已突破第二〇一師防區的共軍,遭到此一猛烈攻擊,整個陣形被打亂。共軍原登陸點定在壠口、湖尾間,對古寧頭則作佯攻,但東北季風卻將共軍吹到古寧頭,建制被打亂,裝備、武器亦均分散。國軍第三五三團此時全面出擊,向安岐、林厝、古寧頭攻擊前進,衝散共軍小股滲透部隊,打散其指揮體系,將共軍拘束於古寧頭之線。⁷⁹國軍海岸防禦作戰要圖如下

76 《國軍戰史叢書(三):金門保衛戰》,頁58-60;《金門戰役紀事本末》,頁243-247。

77 《絕戰:金門—古寧頭戰役/血戰到底》,頁181-183。

78 《國軍戰史叢書(三):金門保衛戰》,頁60-61。

79 杭世騏,〈那兩天我們在古寧頭拚命〉,頁86-87。

圖：



資料來源：田興柱編，《金門戰役—古寧頭大捷：五十週年紀念專輯》（金門：金門國家公園，民國92年），頁88-1。

為求有效反擊共軍侵犯，約25日凌晨2時，國軍第十八軍軍長高魁元接到第二十二兵團李良榮司令官電話，授權其統一指揮所有部隊，應戰來犯共軍。高魁元受命後之作戰指導為：第十八軍第一一八師協同戰車部隊擔任正面攻擊，迅速實施反登陸作戰；第十九軍第十八師由瓊林沿海向古寧頭東側攻擊前進；第十九軍第十四師由吳厝向古寧頭西側攻擊前進。各部隊均以正面攻擊，以及兩翼包圍之勢，協同作戰，全面反擊。⁸⁰在國軍反擊作戰中，戰車發揮了極大的殺傷力，根據大陸學者的分析，在剛開始的戰鬥中，國軍1輛戰車的火力，就超過了1個裝備齊全的步兵，如共軍第二四四團剛登陸時，因遭遇國軍戰車的反復衝殺，以及守軍的重武器掃射，以致傷亡慘重。⁸¹25日天剛亮，共軍後方指戰員向金門望去，島上情形讓他們吃驚，只見國軍戰

80 〈高魁元將軍訪問紀要〉收錄於《古寧頭大捷四十週年紀念文集》，頁22。

81 《絕戰：金門—古寧頭戰役／血戰到底》，頁247。

車在海灘上來回穿梭，不斷壓縮共軍的灘頭陣地和淺近縱深，更嚴重的是，擱淺的船隻遭到國軍砲火轟擊和飛機轟炸，燃起熊熊烈火。共軍遭到國軍海空軍的控制，其第二梯隊能否及時增援，已成問題。⁸²戰況確實如共軍指揮階層的情況發展。

在國軍空軍支援作戰方面，25日拂曉，當國軍地面部隊開始全面反擊之際，空軍則由臺灣各基地飛至金門，一部支援地面部隊之反擊作戰，對壠口以西海岸、安岐、林厝、古寧頭等處之共軍據地、縱隊、輜重，給以反復炸射，予敵重創；一部則飛至共軍在大陸之蓮河、洪塘、圍塘、澳頭、深滬灣、石井等處砲陣地，實施炸射制壓。至上午9時，更出動B-24重型轟炸機，猛炸大嶼、小嶼，迫使共軍各砲兵陣地為之沉默，與破壞其後續之增援行動。⁸³大陸學者研究曾對此描述：當時天氣晴朗，蕭鋒從望遠中看到金門島上的戰鬥，國軍正以戰車壓縮共軍登陸的灘頭陣地，空軍則「飛臨金門上空，對登島部隊第一梯隊登陸場轟炸掃射」，此時國軍海軍艦艇也出現在海峽中，對登島擱淺的共軍船隻進行砲擊，與射擊登陸之共軍部隊，共軍登陸部隊已陷入國軍「陸海空軍的立體夾擊之中」。其情況顯示，國軍的企圖，是以一部分兵力對付共軍登陸攻擊的縱深部隊，一部分兵力收復海岸線，控制沿海，隔斷共軍登陸部隊與後方的聯繫，防止共軍第二梯隊的增援，並夾擊共軍登島縱深部隊。而共軍砲兵向金門射擊，只要一開火，國軍空軍飛機就會前來狂轟濫炸。至9時，國軍空軍飛機以轟炸機大隊對共軍擱淺在海灘的船隻輪番炸射。⁸⁴可見國軍空軍的強力空襲炸射，已令共軍各項增援無法有效施展。

25日拂曉，國軍開始分三路對共軍展開反擊。北路之第十九軍第十八師率第五十二團附第十一師第三十一團由瓊林以北沿海灘，經壠口、觀音亭山向古寧頭地區，對登陸共軍行側背攻擊；中路之第十八軍第一一八師沿觀音亭山以南、湖尾、安岐向林厝方向攻擊；南路之第十八軍第十四師第四十二團先於凌晨3時許已推進至一三二高地，阻止由埔頭方面南犯之共軍。⁸⁵至下午1時許，北路攻擊部隊在戰車前導下，先攻抵東一點紅、小溪口，續向西一點紅攻擊前進，因當地平坦開闊，毫無掩蔽，兼以戰車撤回後補，致傷亡頗重，進展受挫。此時，中路攻擊部隊在戰車部隊協同下，

82 《金門戰役紀事本末》，頁187-188。

83 《國軍戰史叢書（三）：金門保衛戰》，頁92-93。

84 《金門戰役紀事本末》，頁260-261。

85 白天霖，〈我所參加的古寧頭作戰〉收錄於《古寧頭大捷四十週年紀念文集》，頁92。

連克觀音亭山、湖尾、安岐，迄中午12時半，完全占領埔頭；南路攻擊部隊先是收復一三二高地，後在林厝與共軍慘烈肉搏，第十四師第四十二團團長李光前不幸中彈成仁。就中、南路攻擊部隊已攻克安岐、埔頭，進迫林厝以南之際，北路第十八師見其與共軍在西一點紅僵持之局，若不能及早解決，勢將影響整體戰局，遂由師警衛營配屬主力部隊第五十二團，突進平坦近千公尺之沙灘，於下午五時頃，力克西一點紅及其附近高地。至此，國軍北、中、南路取得並進之勢。⁸⁶國軍反擊作戰要圖如下圖：



資料來源：《金門戰役—古寧頭大捷：五十週年紀念專輯》，頁96-1。

被迫退據古寧頭地區共軍部隊約四千之眾，準備死守待援。26日凌晨3時，共軍第八十二師第二四六團主力（其第三營先前已配屬第二四四團渡海）及第二五九團1個連共約千餘人渡海增援，並乘夜暗向外擴張至埔頭、安岐迄西一點紅等附近之線。共軍最後固守古寧頭核心地區，是一塊約一·八平方公里臺地，包括林厝、北山、南山等3個村落，與西北海岸略成直角，南夾雙鯉湖（後改名慈湖，低潮時可徒涉），可謂三面環水，濱海處有4個無名要點，築有永久性碉堡。共軍在此利用國軍既設的防禦工事及

家屋，構成相互支援的火網，以六千之眾固守頑抗，故國軍在26日這一天即將興起的攻擊，進展非常艱鉅與緩慢，其慘烈程度，並不亞於25日的反擊戰。⁸⁷

26日拂曉，國軍以第一一八師（欠第三五三團，其在整頓休息後為預備隊）第三五四團居中，第三五二團在左，配屬第十八師第五十四團在右，三團並列，在戰車二組交互前進為前導下，展開攻擊。另第十四師第四十一團以一部主力向雙鯉湖沿岸，待低潮時由湖下徒涉至古寧頭延俾西南之突出部附近登陸，向南山、古寧頭側背展開攻擊，以協力正面主力作戰。⁸⁸攻擊約自7時30分開始，首由國軍空軍戰機打頭陣，飛臨古寧頭上空向共軍陣地猛轟，之後即是步戰聯合攻擊。由於共軍獲得增援後，調整防禦態勢，至10時許仍在頑抗。不過國軍從湖下徒涉雙鯉湖古寧頭半島之部隊，因共軍對地形不熟而將其打了個措手不及，攻向南山。當此之際，第十二兵團司令官胡璉已奉命接任金門防衛司令官，陪同東南軍政長官公署副長官羅卓英來金門接受佈達，於26日清晨自料羅灣轉水頭登陸，至湯（恩伯）總部指揮所，未及進餐即陪同羅卓英、湯恩伯等一行驅車逕赴前線湖南高地第十八軍指揮所了解戰情，並慰勉鼓舞前線作戰官兵。胡璉從李良榮手中接過了金門國軍指揮權，時胡璉的位置在湖南高地第十八軍指揮所，當即命第一一八師指揮所推進至安岐，旋以第五十四團直撲海岸碉堡之線、第三五四團保持主力正面，以一部配合第三五二團合攻林厝，敵我雙方戰況慘烈，約11時半，國軍規復林厝。⁸⁹

國軍至此，已逼近古寧頭共軍核心內線，雖步戰協同繼續攻擊，惟仍為其所阻，其原因在於戰車之隨伴步兵，屢遭共軍火力射擊制壓，傷亡增大，胡璉遂指示第一線部隊指揮官，改以不隨伴步兵方式，由戰車突入北海岸之碉堡與北山家屋據點之間的古寧頭臺地，對準碉堡及家屋據點之射擊孔，直接砲擊，先消滅敵之守軍，繼以步兵掃蕩，進占臺地，控制村莊。此舉果然奏效，只見北山家屋據點濃煙冒處，共軍之射擊火力漸趨沉寂，第五十四團與第三五四團一舉占領古寧頭臺地，並向西北海岸及南山進攻。國軍第十四師第四十一團方面，其趁低潮徒涉雙鯉湖至古寧頭伸延至西南之突出部登陸，與第二〇一師第六〇一團之一部會合，向東北搜索前進，展開攻擊，進逼南

87 吳漢光，〈古寧頭作戰中的火燒匪船〉收錄於《古寧頭大捷四十週年紀念文集》，頁136-137。

88 吳漢光，〈古寧頭作戰中的火燒匪船〉，頁137。

89 《絕戰：金門—古寧頭戰役／血戰到底》，頁198-200；吳漢光，〈古寧頭作戰中的火燒匪船〉，頁137-138。

山。⁹⁰

15時許，國軍占領南山，而為求迅速結束戰局，各部隊持續猛攻，第三五四團同戰車衝入北山東北方共軍陣地，壓迫其殘部退至海灘後俘虜；第三五二團則攻入北山村莊內，與共軍展開巷戰。17時30分，胡璉親自指揮部隊，向古寧頭共軍陣地發起攻擊，攻克北山。18時，時近日暮，第一一八師令第五十四團與第三五四團分任海岸守備，阻止共軍增援；另以預備隊第三五三團接替第三五二團攻擊任務，集中全師之火力，協同戰車，做直接支援；第三五三團在戰車、砲兵協同下，分途攀垣越壁對共軍尚存之小部占領陣地，進行掃蕩。⁹¹27日凌晨零時前後，古寧頭村落內之共軍，蟄集於一、二堅固房屋內，再經國軍近接格鬥，終使敵之最後據點，土崩瓦解。最後尚有共軍約一千三百餘人，以及甫由廈門增援而來之1個加強排，困伏於古寧頭西北角之海岸崖下，27日9時半，國軍再以戰車前導清掃戰場，協同步兵向古寧頭以北掃蕩前進，至斷崖下沙灘，發現藏匿之敵，當即猛攻，斃敵四百餘人，殘敵九百餘人，知大勢已去，遂於10時頃，束手投降。金門古寧頭戰役至此告終。⁹²國軍古寧頭圍殲作戰要圖如下圖：



90 吳漢光，〈古寧頭作戰中的火燒匪船〉，頁138-139。

91 《金門戰役紀事本末》，頁300。

92 《國軍戰史叢書（三）：金門保衛戰》，頁88-89。

資料來源：《金門戰役—古寧頭大捷：五十週年紀念專輯》，頁104-1。

柒、挫鋒·成敗一念

古寧頭戰役從大的角度來看，乃國軍戡亂作戰諸多戰役之一，而共軍從勝券在握到失敗收場，則大出中共的意料，並屢在爾後的軍事研究中一再被檢討。在較上位的戰略角度來看，當共軍於民國38年年4月渡過長江後，毛澤東對於共軍其後的攻勢規劃，概為：彭德懷第一野戰軍進軍大西北、林彪第四野戰軍從兩湖地區向兩廣前進、粟裕第三野戰軍準備提早入閩、劉伯承和鄧小平指揮的第二野戰軍向西南進軍，經營川、黔、康。毛澤東此時重視的在防範國民政府可能建都重慶、割據西南的局面出現。顯然毛澤東當時的軍事戰略計畫中，西南是重於臺灣的，他曾指示彭德懷第一野戰軍，為使國民政府「放心遷往重慶，而不遷往臺灣」，暫不對國軍胡宗南部採取行動。雖然毛澤東曾去電中共華東局和粟裕指示所謂四大工作，其第四大工作有進攻臺灣的準備，但其攻臺期程則落在39年的下半年，故毛澤東在戰略上，主要是解決西南，對攻略臺灣，只是在進行準備。而國民政府方面，蔣中正畢竟有多年的軍政經驗，在38年年初，已逐將黨、政、軍、財、文的中心東撤臺灣，並在臺灣本土及周邊各海島乃至福建省重要地域的軍事防衛作了重要部署，以及實施一系列政治、經濟、軍事、治安、黨務等方面的整頓與改革措施。甚至到10月中旬廣州失守前後，在社會上大造「防守大西南」的輿論，給世人以「遷都重慶，割據西南」的印象，將中共的注意力與戰略重心引向西南。就在國共雙方最高層制定的軍事戰略方針指導下，到38年底國共內戰在東、西兩條戰線，出現了不同的戰爭結果。⁹³

就因國共雙方的戰略導向不同，使得屬於較中位戰術層級的古寧頭之戰，有了機會在金門上演。國軍從戡亂三大戰役失敗後，整體戰況極為慘烈，共軍的態勢，則是秋風掃落葉，直驅長江以南，迫使國軍部隊陸續退至東南沿海及島嶼。尤其最後階段，到達福建一帶之共軍第三野戰軍，兵勢盛極，僅以1個兵團的兵力，連下福州、平潭與廈門，所到之處，可說望風披靡，其中平潭、廈門兩役，最為共軍所津津樂道，因兩地同屬渡海作戰，平潭之役國軍近萬名守軍，竟擋不住共軍僅4個連的登陸攻擊；廈門則是建有永久性工事的閩南重鎮，國軍三萬名守軍也只打了二天就被擊潰。是以

93 經盛鴻、張瑞娟，〈1949年國、共軍事戰略及其得失述論〉收錄於《河海大學學報》，第7卷第2期，2005年6月，頁49-51。

對即將啟動攻臺作戰的中共而言，金門戰役只是作戰計畫的前哨戰而已，共軍挾其全勝之姿，對從大陸撤守金門的國軍殘部第二十二兵團，與剛調至金門的青年軍二〇一師，並不放在眼裡，其第十兵團司令葉飛始終相信：「此役必勝」。⁹⁴

惟共軍在平潭、廈門兩役中獲勝，在事後中共內部的檢討中，認為其帶有運氣的成分在內。一則共軍攻打平潭島時，適逢颱風侵襲，一則共軍攻取廈門時，是在非適宜的季節中進行；這些情況均可能對部隊作戰，造成惡劣的影響，故共軍能在這兩役中取勝，實是一種險勝與僥倖。不幸的是，這些僥倖讓主攻的第十兵團司令員葉飛堅信攻打金門只是他的「盤中的肉」；而共軍第二十八軍副軍長蕭鋒則將這種僥倖的勝利，變為一種自我安慰的良藥，以及防止自己「右傾」，避免檢討；於是這個僥倖，轉化成了「敵人是殘兵敗將，軍無鬥志，我軍是勝利之師，可以以質勝量」的精神力量。⁹⁵以至於在古寧頭作戰時，呈現出了一種冒進輕敵的傾向，即事後共軍第十兵團在總結此一作戰時指出，共軍當時是「指導思想上產生了勝利衝昏頭腦、盲目樂觀、輕敵急躁思想」，「一開始即對金門不重視，攻克廈門之後更衝昏頭腦，認為金門更無問題，情緒上更加急躁」，同時「對敵最後掙扎之可能性、嚴重性估計不足」，這是嚴重的錯誤，充分表現了「輕敵急躁主觀主義」。⁹⁶中共認為在金門古寧頭戰失敗的主因，就在於輕敵。

此外，葉飛與蕭鋒都忽視了孤島作戰，雙方都有難以增援的因素，在古寧頭一役中，國軍的增援並不間斷，而共軍方面卻成了沒有一舢一板可供增援的孤軍，只能眼睜睜地看著已經登陸的部隊，在三天的激戰中，一點一點的被消滅。⁹⁷而此役中，葉飛最在意的是國軍胡璉第十二兵團的動向，但卻是這一點，也最困擾著葉飛，因為直到10月24日發起進攻前，共軍的情報單位依然沒有研判出國軍第十二兵團是否進駐金門，或撤往臺灣。《葉飛回憶錄》曾載：胡璉兵團是否已到達金門？參謀人員回答說，胡璉兵團在海上徘徊，尚未到達金門。這在這時，機要人員送來一份情報，是胡璉向臺灣蔣介石要求撤回臺灣。可惜這份電報是昨天（23日）的，蔣介石的回電是嚴令胡璉按照命令執行。但蔣介石這份回報，我們當時沒有截到。我分析胡璉兵團的行動有兩個可能，一是增援金

94 韓聖和，《再見臺灣民國時期NO.034：國府遷台（1949-1954）》（臺中：莎士比亞文化事業股份有限公司，2006年），頁17。

95 《金門戰役紀事本末》，頁144-145。

96 洪小夏，〈對金門戰鬥「三不打」的質疑與考證〉，頁259。

97 《金門戰役紀事本末》，頁145。

門，一是撤回臺灣。可能是蔣介石命令胡璉增援金門，而胡璉不願意，所以打電報給蔣介石要求撤回臺灣，因而在海上徘徊。趁胡璉尚未到達金門之時，發起登陸，進取金門，是最後一個戰機，如再延誤，金門情況就可能發生變化。我幾經過反復考慮，最後批准了二十八軍進攻金門的戰鬥。

這一點，有大陸論者認為這個時候出現這個電報，是非常湊巧的事情，當時中共情報部門竟然沒有產生懷疑，是否胡璉故意讓第十兵團截獲的，是麻痹第十兵團的煙幕彈。而這一點，後來也在臺灣方面關於金門戰役研究的文章和著述中，得到證實。⁹⁸所謂，兵者，詭道也，就這一點，國軍在此一戰役中的表現，值得稱許。

胡璉這一著，使得共軍原定在24日晚間20時啟航進攻的計畫生變。大陸學者王洪光依據共軍第十兵團在1954年編寫的《金門戰鬥》指出，共軍攻擊部隊「原計畫19時上船，20時啟航開進」。但實際上第二十八軍指揮部下達啟航命令的時間，卻遲至23時，主要是「敵情變化」，使共軍指揮部的決心產生了猶豫。這個變化，指的就是胡璉第十二兵團於24日下午，在大、小金門各登陸了1個團。這一遲疑，使得共軍啟航時間推遲了3個小時，其影響在於25日凌晨的滿潮時間為2時4分，以此往前逆推6個小時又12分（從開始漲潮到潮滿時間），即24日晚近20時開始漲潮。共軍如果依計畫在20時出發，用2個小時渡海，22時許登陸時開始漲潮，船隻不會擱淺，並可隨即返航。再則滿潮狀態一般能維持約1個小時，也就是會到25日凌晨3時才開始退潮，若共軍第一梯隊登陸後，船隻迅即返航，則第二梯隊最早可在25日凌晨2時高潮時抵達金門。又船隊啟航後，因使用的船隻以木帆船為主，船體有大有小，性能有好有差，船帆有多有少，船工有優有劣，導致速度與距離保持不易，造成隊形散亂。加以碰上風向從北風轉為東北風，船隊大都偏西登陸，有達數公里者。⁹⁹由於潮汐沒有適當掌握、運輸船隻船工良莠不齊等因素，抵達金門海岸的共軍船隊、編組大亂，造成了戰力的不易發揮，與失敗的風險大增。

葉飛亦忽略了攻打廈門時，之所以能夠取得險勝的重要原因，均在於進攻廈門多處險象環生的關鍵時刻，都能夠有源源不斷的後備兵力，以及優勢的兵力從各個突破口登島。¹⁰⁰而攻打金門，卻與攻平潭、廈門不同，平潭、廈門靠近大陸，可說近在咫尺。

98 轉引自《金門戰役紀事本末》，頁223。

99 《絕戰：金門—古寧頭戰役／血戰到底》，頁175-179。

100 《金門戰役紀事本末》，頁178。

尺，而大、小金門島則需要真正的渡海作戰能力，這對從華北一路而來的共軍確實力不從心，由於缺乏渡海作戰能力，加上渡海載具不足，使共軍在古寧頭一役中，損失3個團又1個營的兵力。隨後，在11天之後舟山群島的登步島之役中，又被國軍殲滅4個完整的營。雖然之後國民政府基於兵力的考量，從舟山撤回約十五萬大軍，但自此金門則始終由國軍所牢牢掌握與固守，成為大陸東南沿海插在中共政權上的一根刺，¹⁰¹有效嚇阻了中共在1950年代必然實施的解放臺灣計畫。

再而，一個戰役的戰略戰術雖由各級指揮官所指導，但真正參戰的基層士兵，卻是成敗的關鍵。共軍參與作戰的士兵，很多是國軍士兵之前與共軍作戰中被俘虜後，被編入共軍部隊的，¹⁰²這些士兵在作戰時為了活命，常常因應戰場的發展，會發生選邊站的情形，如「有的共軍，是原來國軍士兵，到了金門知道是自己的老單位，就反正過來」。又有共軍士兵在作戰中因不願當砲灰，而掉頭協助國軍作戰的，如國軍防守安岐海岸的重機槍堡，威力強大，共軍屢攻不下，就利用全身綑綁炸藥的「人肉炸彈」，美其名為「爆破英雄」，衝進守軍碉堡，由後方共幹拉曳引爆信管引爆，當中就有不願意犧牲的士兵，在鑽進碉堡後請求協助拆除引信的。另國軍士兵也有小兵立大功的，如1位青年軍上等兵袁林，因誤入共軍陣地，遂假冒共軍士兵混入其中。就在共軍攻擊遭致失敗死傷慘重之際，國軍向共軍喊話：「同志們，不要打了，我們都是自己人，趕快投降吧！你們增援部隊來不了哪！趕快投降吧！……繳槍不打人！」袁林見時機來了，在共軍中叫道：「同志們，聽到沒有，繳槍不打！性命要緊，我們趕快投降吧！」共軍中許多都是被迫參軍的善良百姓，所以就有人附和了袁林，向國軍主動投降。袁林戰後連升三級，從上等兵晉升上士副排長。¹⁰³凡此，雙方士兵在戰場上的表現，也都影響戰役的後果。

關於此次戰役，毛澤東在10月29日發出《嚴重注意攻擊金門島失利的教訓》，指出：「查此次損失，為解放戰爭以來之最大者。其主要原因，為輕敵與急躁所致」。¹⁰⁴共軍在古寧頭一役的失敗，被毛澤東視為是解放戰爭以來最嚴重的失敗，他認為共軍

101 《再見臺灣民國時期NO.034：國府遷台（1949-1954）》，頁18-19。

102 王洪光，《絕戰：金門—古寧頭戰役／結局或者開始》（香港：全球防務出版公司，2013年），頁116。

103 《金門戰役—古寧頭大捷：五十週年紀念專輯》，頁107-109、281-287。

104 毛澤東，《嚴重注意攻擊金門島失利的教訓》，取材自《人民網》：<http://www.people.com.cn/GB/shizheng/8198/30446/30452/2196484.html>，2018.10.11點閱。

失敗的基本原因，在於輕敵冒進，並要全黨從這個失敗中汲取教訓。這個戰役很明顯的使毛澤東對於進攻臺灣的態度產生了變化，他認為必須以全力去為攻打臺灣作萬全的準備，即使要付出推遲進攻計畫的代價，也是必要的。在某種意義上，這種強調穩健的政策路線，反映了毛澤東只會在十拿九穩的情況下，才對臺灣進行攻擊。他完全相信就在剛剛取得在全中國大陸勝利的新中國，任何一個小的挫折都會傷害到中共勝利的尊嚴與驕傲，以及嚴重影響新中國在政治上的聲譽。故基於古寧頭失敗的教訓，毛澤東在之後進攻定海、金門與海南島的軍事行動，始終強調萬全準備和必打勝仗的行動方針，也因此，在這個政策的指導下，對攻擊國方占島和臺灣的軍事計畫，則一再的延期。¹⁰⁵及至韓戰爆發，中共其實已錯過了攻取臺灣的最佳時機。

捌、結語：確立兩岸分立分治之戰

古寧頭戰役結束，10月26日，蔣經國奉父親蔣中正之命，前往金門慰勞官兵，他在那天的日記寫下：「金門登陸匪軍之殲滅，為年來之第一次大勝利，此真轉敗為勝，反攻復國之『轉捩點』也。」¹⁰⁶這場戰役對國民政府而言，猶如久旱逢甘霖，極具重大意義，使國軍在國共內戰接連失利當中，能藉由此一戰役的勝利，鼓舞極為低落的士氣，並暫時穩住了臺海局勢；同時也令共軍不敢輕易發動渡海攻臺戰爭，防止了中共真正攻臺計畫的實施。即如事後葉飛所坦承，金門失利應從宏觀上看待這個戰役，他說：「那就是在現代戰爭的條件下，沒有制海權、制空權，要實行大規模渡海登陸作戰是非常困難的。五十年代初，在我海、空軍還處於劣勢的條件下，僅僅靠木帆船，要橫渡臺灣海峽，解放臺灣，現在來看，恐怕會吃比攻金失利更大的苦頭的。」¹⁰⁷

國軍在金門古寧頭大捷後，民國38年11月3日，共軍轉而攻擊舟山群島桃花島北面之登步島，舟山防衛司令官石覺接獲共軍登陸之報告後，立即調派部隊馳援，經激戰六十小時，再次擊退來犯共軍，締造登步大捷，對此後共軍進攻沿海島嶼之行動，產生相當遏阻作用。惟共軍雖短期內無法再度發動渡海作戰，但對國民政府所控制之

105 Mark A. Ryan, David M. Finkelstein, & Michael A. McDevitt, *Chinese Warfighting: The PLA Experience Since 1949* (New York: M. E. Sharpe, 2003), pp. 78-79.

106 蔣經國，《危急存亡之秋》，民國38年10月26日。

107 葉飛，〈共軍第十兵團司令員葉飛首次公開檢討「金門失利」〉收錄於《傳記文學》月刊，第56卷第2期，頁18-21。

東南沿海島嶼，包括嵎泗列島、舟山群島、金門、馬祖、臺灣及海南島等，仍然虎視眈眈，其中舟山群島尤為其攻擊之首要目標。雖則當時國民政府在舟山群島的建設已稍具規模，但共軍獲得俄式裝備支援，如俄製噴氣式飛機已在上海出現，國軍已漸失空中優勢，連帶將失去制海權，故蔣中正決定自舟山撤退。39年5月13日起，舟山群島各部隊開始撤退，18日，與舟山成犄角之勢的嵎泗列島亦展開撤退，至26日所有撤退工作全數完成。自此，大陳、金門、馬祖等前線地位更加重要。¹⁰⁸蔣中正於5月16日手書致福建省省主席胡璉函，指示今後戰略在全力固守金門、澎湖及臺灣本島，他說「今後戰略決以全力固守金門、澎湖及臺灣本島，確保此反攻之基地，免蹈已往備多力分，被匪各個擊破之覆轍」，強調金門必須固守不失，「撤退定海即所以加強臺灣與金門之實力也，此一重大決心與我戰略之轉變，實為剿共戰事轉敗為勝，中華民國轉危為安最大之關鍵」。¹⁰⁹

基此，以地緣政治的角度來說，金門在古寧頭戰役後的臺海兩岸角力中，開始扮演了重要的角色。學者Michael Szonyi認為，自共軍在古寧頭戰役失敗後，金門在臺灣、中共與美國之間的政策取舍有著密切的相關，並在當時的冷戰格局中始終相互纏繞著，而在臺海局勢和國際地緣政治關係中，占有特殊的地位。¹¹⁰可說此一戰役，讓金門自明末後，再度躍上中國關鍵的歷史舞台，成為海峽兩岸走向分立分治情況的守門人。大陸學者洪小夏則認為，金門古寧頭戰役是臺海兩岸冷戰的開端，他認為世界冷戰的開端，是民國35年（1946年）3月英國首相邱吉爾的「鐵幕」演說，以及36年（1947年）杜魯門主義和馬歇爾計畫的出籠，但當時的中國仍處於國共內戰的熱戰的高潮中。金門古寧頭之戰後，國共之間形成隔海對峙的格局，以隔海砲戰為主流形式，雖偶有國軍的小規模反攻，以及共軍的反襲擾、反登陸戰鬥，但都屬於典型的冷戰態勢。對中共而言，也意識到：如無制海權和制空權，也將難以在渡海登陸作戰中取得勝利，故大規模的渡海登陸作戰是必須慎重的，而金門古寧頭戰役，恰使共軍深切了解於此，所以這一戰，可說是隔海對峙冷戰態勢的開端。¹¹¹

108 《蔣介石與國共和戰（一九四五—一九四九）》，頁266-276。

109 《總統蔣公大事長編初稿》，卷9，頁141-144。

110 何志明，〈冷戰格局操控下的地區命運：評Michael Szonyi, Cold War Island: Quemoy on the Front Line〉收錄於《二十一世紀雙月刊》，2015年6月號，總第一四九期，頁124-125。

111 洪小夏，〈關於金門戰役幾個史實的考證——兼論金門戰役的歷史定位〉收錄於《金門：內戰與冷戰》，頁76-77。

從上，我們可以就此一戰役的影響，作一簡單的歸納：

其一，就國共雙方可能形成的態勢而言，以當時的情況，中華民國的處境確實已到最後關頭，並有覆亡的可能。一方面，共軍氣勢如虹，攻勢有如摧枯拉朽、秋風掃落葉般的席捲整個中國大陸。一方面，國軍士氣低迷，戰局始終無法打開，只得不斷往大陸東南、西南地區撤守。在此一危急存亡關頭，我國民政府在經整體戰略考量後，遂將重心放在東南沿海島嶼的經營，藉島嶼屏障，形成隔海對抗的可攻可守局面，並在此役中，成功的將共軍拒止於海峽的另一邊。這個戰局的反轉，基本上確保了金門、馬祖、澎湖等列島，以及鞏固了臺灣復興基地的安全，最後更形成了兩岸分立分治的格局。

其二，就軍事作戰而言，共軍先後在古寧頭和登步島失利，證明共軍登陸作戰能力，並不如其在陸地作戰之強勢。這些挫敗使得共軍原本計畫即將在浙東發起的舟山作戰計畫有所遲疑。因共軍攻擊舟山，將面對與攻擊古寧頭、登步的類似情況，均面臨天氣惡劣、海象變化莫測、運輸船隻不足，甚至國軍增援等問題，因而一改強勢攻擊作為，以謹慎的緩攻方式，以力求準備工作更加充分，以至於其原訂在民國38年11月20日發起之攻擊行動，遂一再推遲，延到次年2月，又延到6、7月。¹¹²惟就在共軍覺得萬事完備之際，國軍卻已先在4至5月中，分別從海南島與舟山群島，作戰略撤退，將陸、海、空三軍精銳部隊十餘萬人全部轉移臺灣，為中華民國保留了堅強的防衛武力。

其三，共軍從古寧頭、登步到舟山的貽誤，在戰略上已先去攻臺的最佳時機，當此之際，北韓又在朝鮮半島生事，於民國39年6月25日以軍事入侵南韓，韓戰因而爆發。這個時間點，就在國軍從舟山撤退之後約一個月，而美國為使阻止北韓侵略併吞南韓，迅即出兵介入韓戰，其海軍第七艦隊亦進駐臺灣海峽，以防止中共藉機蠢動。隨著國際情勢的轉變，美國對中華民國的態度轉趨正面，並開始恢復美援，中華民國成為國際民主集團的一員，而為國際反共之最前鋒。由於情勢的變化，中華民國逐漸擺脫中共的威脅，得以穩固在臺灣發展，而中共所謂的「解放臺灣」企圖，則屬遙遙無期。

是則金門古寧頭戰役的勝利，乃中華民國在戡亂極度不利的情況下，1個轉危為

112 唐洪森，〈論登步之戰與台海對峙〉收錄於《浙江學刊》，2012年第2期，頁63-66。

安的起點。民國39年3月1日，蔣中正復行視事，其當時所最在意者，乃臺灣的最後安全之保障，其重心則在國軍戰力之保全。5月30日，他接見美聯社、合眾社記者的談話中，對有關中共可能將在短期內進犯臺灣的說法指出：

……保衛臺灣的武力，是正在穩健的增強中。上月海南島撤退的武力增強了臺灣，並且減少了臺灣的軍事上與經濟上的負擔。……我們必須記得；臺灣因此增強了保衛預備軍六萬以上的兵力。自舟山群島順利而安全的撤出了十五萬以上的戰鬥部隊，連同全部裝備與彈藥補給，我們在臺灣的武力更為增強了。……我很堅決的相信：現在我軍兵力集中之後，在軍事上說，共匪進犯臺灣的時機是已經失去了。¹¹³

蔣中正對中共進攻臺灣的時機的判斷，大致是準確的，自此之後，共軍只能持續對東南沿海的國軍占島實施小規模的突擊，並無法真正渡海對臺灣進攻，雖則其後有較大規模的砲擊行動，如民國43年的九三砲戰、47年的八二三戰役，但均屬於間接性的攻擊，而非兩軍相對的正規戰，而中華民國在臺灣的發展，就在臺灣情勢穩定的情況，遂向民主自由的道路前進。

作者簡介

林福隆：中國文化大學史學系博士候選人。

作者更正啓事

林福隆著，〈論「八二三」：以1950年代中共攻臺想定為主之探討〉收錄於《軍事史評論》，第25期。原文註44引文作者誤植。原文：孫同助，《美國學者對中美關係發展（1949-1958）的看法》……修正為：莊榮輝，《美國學者對中美關係發展（1949-1958）的看法》……。

113 《總統蔣公思想言論總集》（網路版），卷三十八：談話，民國39年。取材自財團法人中正文教基金會網站：http://www.ccf.org.tw/cccf001/index.php?option=com_content&view=article&id=849:0004-140&catid=380&Itemid=256。

【金門古寧頭暨舟山登步島大捷70週年專題論述】

金門保衛戰之研析

陳偉忠

提要

民國38年初，國軍在大陸戡亂轉逆。4月下旬，共軍渡江後，便席捲東南沿海地區。10月中旬，共軍輕易攻占廈門後，金門當面共軍驕傲自滿，認為金門國軍戰力薄弱，唾手可得。時國軍高層則認為金門戰略地位重要，必須固守，因此，命令駐潮汕的胡璉第十二兵團增援金門。10月24日深夜，共軍以3個加強團約九千多人兵力渡海襲擊金門。金門國軍先是在灘頭上痛殲共軍，接著國軍兵分三路反擊，將共軍圍困在古寧頭地區，經過3天的惡戰，進犯金門的共軍非殲即俘。共軍在金門失利除了忽略渡海登陸作戰的困難性，在兵力及火力上劣於國軍外。反觀金門國軍則是抱著背水一戰，雖然各部隊互不相屬，但戰時卻能同舟共濟，互相協調合作，奮勇殺敵，締造「金門古寧頭大捷」。共軍進犯金門失利，暫時挫阻了中共渡海犯臺的野心，因此，金門保衛戰可以說是攸關日後中華民國在臺灣存亡的關鍵戰役。

壹、前言

金門列島位於福建省東南海面，包括離島面積約161.4平方公里。金門本島形如啞鈴，中央狹窄形成腰部，南北最狹窄處為瓊林北海岸至沙頭南海岸僅約3公里，東西最長處約16公里，官澳至料羅為南北最寬處約13公里。金門西至廈門約3.4浬，控閩南泉、漳兩府海口之咽喉；東接澎湖、臺灣，為東南沿海交通之要衝。金門本島之西有烈

嶼(小金門)，再西南有大膽(大擔)、二膽(二擔)，北有大嶝、小嶝、大伯、小伯諸小島。金門本島東北端馬山距離角嶼僅2,300公尺，為距離大陸沿海島嶼最近點。太武山橫亘金門本島東半部，雄瞰全島。獅山、鶴山、觀音亭山、雙乳山、煙敦山(132高地)均在海拔100公尺以上，為軍事上要地。全島除少許平地外，均為丘陵，土質鬆軟，易於構築工事，惟不甚堅固。島上無大河川，皆小溪，如遇亢旱，飲水困難。

金門列島對外依賴海運，民國38年國軍進駐金門前，僅有1座民船碼頭，且汽船不能靠岸，須以小船駁運。漁船在天候海象適宜時，可利用沙灘停泊。料羅灣有數處可順應潮汐，供登陸艇著陸卸載。¹陸上交通僅有1條由金門城經瓊林、沙美至官澳的公路，其餘皆為小徑。公路交通除汽車外，以牛車、騾馬為主。空運方面，料羅附近建有小型飛機場，可供軍用。²金門本島海岸線東部多暗礁，不宜登陸。北部由官澳至沙美一帶多礁石，不宜登陸。中部沙美(不含)經瓊林、古寧頭至水頭之間，除古寧頭西北海岸為斷岩外，其餘悉為沙灘，皆可供登陸。料羅灣為本島最佳停泊地，但東北風起時，海天巨浪，船舶無法靠岸。³金門地瘠民貧，居民以農漁業為生，糧食生產不足，蔬菜甚為缺乏。全島除少數防風林外，幾無森林，木材徵購困難，燃料奇缺。國軍進駐金門後，糧食、飲水、燃料及構工材料等取得均感困難不便。⁴

金門舊名浯洲，自古即為兵家必爭之地，南明將領周全斌曾大敗清兵於金門，之後鄭成功、鄭經父子為匡復明室，均曾先後以此為練兵之所。清軍占領金門後，設營置兵以守。至民國3年7月，設金門縣治，並轄烈嶼、大嶝、小嶝各離島。26年7月7日，日軍發動「盧溝橋事變」，抗戰爆發後，不久日軍即攻占金門、廈門。直至34年8月抗戰勝利，政府始收復金門。

民國38年4月下旬，共軍渡江南犯，之後共軍第三野戰軍攻陷東南沿海諸省。9月，共軍侵抵閩南，時國軍第二十二兵團李良榮部由閩南移駐金門。旋國軍高層有感金門戰略地位重要，調派駐防潮汕的第十二兵團一部海運增援金門。10月上旬，第十二兵團先是以第十八軍增援金門。10、11日，大嶝、小嶝失守。17日，共軍攻占廈門，共軍進犯金門，箭在弦上。面對共軍即將進犯金門，東南軍政長官公署長官陳誠命令

1 參閱一、國防部史政處編印，《金門戰役》，民國46年，頁1-2。二、國防部史政編譯局編印，《金門保衛戰》，民國64年，頁5-6。

2 《金門保衛戰》，頁6。

3 《金門戰役》，頁3。

4 參閱一、《金門戰役》，頁6。二、《金門保衛戰》，頁7。

第十二兵團第十九軍由汕頭海運金門，在臺灣的胡璉司令官前往金門指揮國軍。

10月24日深夜，共軍第三野戰軍第十兵團第二十八軍抽調2個團及第二十九軍抽調1個團，以3個加強團兵力渡海進犯金門。由於稍早共軍輕易擊潰國軍，攻陷海潭、廈門等島嶼，造成其輕視國軍之驕兵心態，認為「登陸即勝利」，結果在缺乏渡海登陸作戰的經驗，加上在面對具有優勢兵力、火力及海空軍協同作戰的國軍，歷經3天的惡戰，至27日上午，登陸金門的共軍在古寧頭地區被國軍圍殲。金門保衛戰國軍暫時挫阻了共軍企圖攻占金門，進而渡海犯臺的野心，臺澎因而得以轉危為安，亦奠定日後中央政府播遷來臺，建設臺澎金馬為反共復興基地的關鍵戰役。

金門保衛戰迄今（民國108）年正好屆滿七十週年，兩岸有關金門保衛戰相關的專著及論文不少，過去因兩岸官方史料開放的限制及取得不易，以致兩岸有關金門保衛戰的史實是各說各話。近來年隨著兩岸史料的開放，因此，筆者欲以中華民國官方（軍方）歷來年出版有關金門保衛戰的戰史及專書、參戰官兵的紀念文集、參戰官兵的口述歷史或回憶錄，並參研大陸（共軍內部）、香港有關金門保衛戰相關的出版品，來探討金門保衛戰的緣起、戰爭經過、是役國共雙方的優缺失檢討，希望能還原金門保衛戰的歷史真相。

貳、共軍進犯金門的緣起與作戰計畫

民國38年9月初，共軍第十兵團主力開始由福州南犯。共軍第十兵團針對閩南的地形及國軍的部署情形，決心分兩階段實施「漳廈戰役」；第一步首先奪取以漳州為中心的閩南大陸地區，控制攻取廈門、金門的有利陣地；第二步進行渡海登陸作戰，攻取廈門、金門兩島。共軍的兵力部署如下：第一階段以第三十一軍兵分兩路向漳州進犯；一路沿南安、同安、角尾向漳州進犯，另一路沿安溪、楓港、長泰、舉溪、南靖向漳州進犯。爾後乘勝向東發展，攻占海澄、港尾、嶼仔尾、嵩嶼等沿海要點；以第二十九軍主力攻占廈門以北集美、劉五店、澳集等地。以上兩個軍完成任務後，加緊攻擊廈門島的準備。第二十八軍以1個加強師進至金井、石井、蓮河、永寧地區，進行渡海攻取金門的準備。第二階段以第三十一軍會同第二十九軍主力攻取廈門島，以第

二十八軍主力和第二十九軍一部進犯金門島，並爭取同時攻取兩島。⁵9月19日，共軍進犯漳州，戰鬥持續至25日止，同安、漳州、石碼、海澄、鎮海、集美等地先後失守。共軍攻占漳州為中心的閩南大陸後，形成對廈門、金門的三面包圍態勢。⁶

民國38年9月26日，共軍第十兵團在泉州召開軍師級單位主要領導人參加的作戰會議，在這次會議上研討「金廈並取」、「先廈後金」及「先金後廈」等3種作戰方案：

一、金廈並取

此作戰方案可以造成國軍指揮及火力的分散，使國軍顧此失彼，便於共軍擊滅，但船隻一時難以解決。

二、先廈後金

共軍對廈門當面國軍的情報掌握較清楚，距離近，便於準備，攻擊易於奏效，但一旦廈門攻下，金門的國軍會撤退，共軍不能「全殲」國軍。

三、先金後廈

共軍可以對廈門的完全包圍，暴露廈門的側背防禦弱點，便於乘隙攻擊，但此時廈門國軍已有撤退的跡象，先攻金門，廈門的國軍會藉機撤離。

經會議反覆討論，再三權衡，共軍以國軍湯恩伯總部及廈門補給司令部已移到烈嶼，巡防處也從廈門移至金門，國軍軍級以上指揮機關移至軍艦上辦公，技術兵種等撤往臺灣，因而研判國軍並沒有堅守廈門的決心。共軍應一鼓作氣，同時攻取金門及廈門。最後確定了同時攻取廈門和金門的作戰方案，由第二十八軍擔任攻取金門，第二十九軍及第三十一軍擔任攻取廈門的任務，並將此一方案上報共軍第三野戰軍高層。⁷

9月28日，共軍第十兵團政治部發布攻取廈門、金門的政治命令；要求集中全力以奪取福建沿海國軍最後兩個據點廈門及金門，作為共軍發起漳廈戰役之全勝。⁸10月4

5 參閱一、軍事科學院軍事歷史研究部編，《中國人民解放軍全國解放戰爭史》，第五卷，（北京：軍事科學出版社，1998年），頁167。二、王德，〈華東地區戰略追擊的回憶〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》（北京：解放軍出版社，1997年），頁513。

6 南京軍區《第三野戰軍戰史》編輯室，《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》（北京：解放軍出版社，1996年），頁381-382。

7 參閱一、葉飛，《征戰紀事》（上海：上海文藝出版社，1988年），頁311。二、《中國人民解放軍全國解放戰爭史》，第五卷，頁170。

8 〈第十兵團政治部關於攻取廈門金門政治命令（1949年9月28日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁319。

日，共軍第十兵團下達了作戰預令：該預令中說明國軍駐金門的兵力為一萬五千人，小金門為六千餘人；以第二十二兵團率第二〇一師守備金門城及其以南地區，第二十五軍第四十師分布在金門城東及東北地區，第四十五師分布在金門以北地區（包含大嶼、小嶼）。關於金門作戰方面：共軍第十兵團計畫以第二十八軍（1個加強師並指揮第二十九軍兩個團）攻取金門；第一步以兩個團兵力攻擊大嶼、小嶼，第二步由山后至古寧頭之間選擇突破點，與攻擊廈門同時發起攻擊金門的國軍，得手後以一部兵力繼續攻擊小金門國軍。⁹同（4）日，共軍各參戰部隊迅速前進至南安、同安、石碼等沿海一帶，開始展開渡海作戰的準備。¹⁰

共軍第三野戰軍高層研究了第十兵團上報金廈的作戰方案及準備情況後，於10月11日電示第十兵團司令員葉飛、政委韋國清，同意其部署，依戰役及戰術要求，最好是按來電同時「攻殲」金、廈兩地之敵（國軍）。如果以5個師攻擊廈門，以2個師攻擊金門是否有把握提出疑慮，尤其是船隻方面。另指出若準備成熟可同時進攻金、廈，否則是否以一部兵力箝制金門國軍，首求「攻殲」廈門國軍，此方案比較穩當，但憂慮駐金門國軍將乘機撤離。故交由第十兵團依實情自行決定之。充分準備有把握後再發起戰鬥為宜。¹¹

共軍第十兵團根據上述指示，全面檢查了渡海作戰的準備工作，發現第二十九軍、第三十一軍各部隊只徵集到1次能載運3個團兵力的船隻，而第二十八軍只徵集到載運1個多團兵力的船隻，而且大多是平底的江船，出海困難。因此，共軍欲同時攻取廈門、金門，在兵力及船隻方面明顯不足。遂決定改變作戰方案，先攻取廈門，再攻金門，並預定於10月15日，完成進犯廈門的戰鬥。¹²

共軍第十兵團於10月13日作出對廈門進攻部署：以第三十一軍第九十一師及第九十三師1個加強團擔任攻擊鼓浪嶼任務，以第二十九軍及第三十一軍主力襲擊廈門。同時以第二十八軍、第二十九軍一部先期攻占大嶼、小嶼、蓮河、圍頭等沿海陣地，並

9 〈第十兵團同時攻擊金廈兩島的作戰預令（1949年10月4日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁323-324。

10 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁382。

11 〈唐亮、袁仲賢等關於先攻廈門並以一部箝制金門之敵較穩當致葉飛、韋國清等電（1949年10月11日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁327。蕭鋒，〈回顧金門之戰〉收錄在《回顧金門登陸戰》（北京：人民出版社，1994年），頁21記：第十兵團接到這份電報後，改變方針，決定以第二十九軍和第三十一軍先取廈門，要求第二十八軍先攻取金門以北的大嶼、小嶼。

12 參閱 一、《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁383。二、葉飛，《征戰紀事》，頁311。

以砲火壓制金門，進行牽制。待廈門戰鬥發起後，如果金門國軍增援或撤離時，則立即對金門發起攻擊。¹³

稍早10月9日夜，共軍第二十九軍第八十七師第二五九團和第二十八軍第八十四師第二五一團1個營，按其預定部署，先期進犯金門島北面大嶼，國軍與共軍戰至10日晚，大嶼失守。11日夜，共軍第二五一團乘勝進占小嶼。15日，第二十八軍第八十二師第二四五團攻占角嶼，至此金門北海岸與大陸之間的島嶼全被共軍攻陷。¹⁴

共軍在進犯大嶼、小嶼時，發現被俘的國軍中有胡璉第十二兵團第十八軍第十一師第三十一團的官兵，並根據被俘的第三十一團軍官稱：第十八軍第十一師已於10月9日抵達金門。共軍第二十八軍副軍長蕭鋒將此一情報上報第十兵團，但第十兵團司令員飛葉表示懷疑，認為不太可能！胡璉第十二兵團還在粵東潮汕地區未動。因此，共軍第十兵團給第三野軍高層有關大嶼、小嶼作戰的電報時，不提有國軍第三十一團。¹⁵此一情報的疏忽，對日後共軍在金門作戰的成敗影響甚大。

10月15日17時，共軍對廈門鼓浪嶼發起攻擊。共軍原計畫攻陷廈門後，再以1個師兵力進犯烈嶼（小金門）。另外，若廈門戰鬥發起後，駐金門國軍有增援廈門，或發現駐金門國軍有撤退之徵候時，共軍第二十八軍立即對金門發起攻擊。又如廈門戰鬥結束後，若國軍仍駐守金門未撤退時，第二十八軍以4個團兵力，並指揮第二十九軍1個師立即部署攻擊金門。¹⁶17日，共軍第十兵團致電中共中央軍委會及共軍華東軍區：以船隻不足為由，不能同時進犯廈門及金門，並言此時金門有國軍駐軍約有兩萬人，決定在等候攻占廈門後，再進犯金門。¹⁷

共軍以第二十九軍（一部）及第三十一軍進犯廈門，在整個廈門作戰期間，駐金門的國軍並未增援廈門，也未撤離金門，湯恩伯總部及駐廈門一部分國軍，還轉進到了金門。17日，廈門失守。共軍第十兵團前進指揮所於19日由同安移駐廈門虎園路3號，主持接管工作。¹⁸共軍僅花了3天便攻占國軍重兵駐守的廈門，是役助長了一部共

13 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁384。

14 參閱一、《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁384。二、蕭鋒，〈回顧金門之戰〉，頁23。

15 蕭鋒，〈回顧金門之戰〉，頁23。

16 〈第十兵團攻取廈門金門作戰命令（1949年10月13日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁331-333。

17 〈唐亮、袁仲賢、周駿鳴關於第十兵團因船隻不夠先攻廈門再攻金門致中央軍委等電（1949年10月17日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁339。

18 〈袁仲賢、周駿鳴關於第十兵團擬推遲數日攻擊金門致中央軍委電（1949年10月22日）〉收錄在

軍輕敵思想及輕視渡海作戰的情緒。¹⁹

雖然共軍在攻擊廈門時，也作了進犯金門的準備，但並未繼續向金門進犯。共軍在攻占廈門後，以第二十九軍守備廈門外，第二十九軍第八十五師抽調第二五三團及第八十七師第二五九團，由第八十五師師長朱雲謙率領，歸第二十八軍指揮。另外，指定第三十一軍第九十二師作為攻擊金門的預備部隊。第十兵團要求第二十八軍於10月20日發起攻擊金門的戰鬥。²⁰第二五三團及第二五九團受命後，由廈門移駐到金門對岸同安海邊澳頭、歐厝到海頭、汪厝一線。²¹

共軍第二十八軍接獲進犯金門的命令後，進行了渡海作戰的準備，由於當時沿海船隻大多已在戰爭中損毀，以致徵集的船隻嚴重不足。在第十兵團司令員葉飛等高層多次督促下，第二十八軍於10月18日下達攻擊金門島的部署命令：以第二十八軍第八十二師第二四四團、第二四五團、第二四六團，第八十四師第二五一團，第二十九軍第八十五師第二五三團及第八十七師第二五九團等6個團兵力，統一由第八十二師師長鍾賢文指揮，分兩梯攻打金門島；得手後，以第八十五師的兩個團攻擊烈嶼（小金門）。²²作戰命令規定，集中全部兵力於1個方向，分數路在大金門湖尾、壠口間突破，登陸後首先站穩腳跟，爾後以瓊林、陳坑分界，阻擊東面國軍的增援，堅決「殲滅」金門縣城之國軍，隨後主力東向會攻沙美、北太武山地區的國軍。其具體部署是以第二四四團、第二五一團及第二五三團為第一梯隊，第二四五團、第二四六團及第二五九團為第二梯隊。第一梯隊以團為單位，分別由大嶝島、蓮河、澳頭起渡，第二四四團在壠口及後沙間登陸，迅速攻占後半山、雙乳山，控制瓊林至沙頭一線大金門的腰部，向東警戒，掩護第二五一團、第二五三團進攻金門縣城；第二五一團在西保、古寧頭間登陸，迅速攻占湖南和榜林，協同第二五三團攻擊金門縣城；第二五三團在古寧頭登

《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁342。

19 蕭鋒，〈回顧金門之戰〉，頁24。

20 蕭鋒，〈回顧金門之戰〉，頁24。當時第二十八軍副軍長蕭鋒認為金門國軍有增加及船隻不夠，必須具備如下三條件，方可攻打金門：一是胡璉兵團增援金門就不打。二是不備足6個團的運載船不打。三是抽調船夫手水三千人，人員不到不打。參閱蕭鴻鳴等，《金門戰役紀事本末》（新北：新雨出版社，2016年），頁230。洪小夏，《血祭金門》（香港：新大陸出版有限公司，2001年），頁34記：蕭鋒「三不打」的說法沒有得到任何旁證。

21 朱雲謙，〈回憶金門之戰兼談廈金兩戰〉收錄在《回顧金門登陸戰》，頁109。同書同頁記：此時共軍第二十八軍副軍長蕭鋒決心以該軍兩個團（第二四四團及第二五一團）和第八十五師第二五三團為第一梯隊，統一歸第八十二師師長鍾賢文指揮。

22 參閱一、蕭鋒，〈回顧金門之戰〉，頁24-25。二、《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁387。

陸，迅速攻占林厝、埔頭，並攻擊金門縣城，「殲滅」西半島國軍。爾後會同第二梯隊「圍殲」島東部之國軍，「解放」全島。定於10月20日發起戰鬥，預計3天結束戰鬥。²³

由於船隻嚴重不足，共軍第十兵團決定將第三十一軍船隻撥歸第二十八軍使用，集中船隻先攻擊大金門，將攻擊時間先是推遲至10月20日發起。但船隻仍然嚴重不足，共軍第二十八軍不得不將進犯金門的時間再推遲至10月23日。此時，共軍第十兵團一面催促第二十八軍加緊準備，一面要求集中各軍所有船隻，以保障第二十八軍攻打金門作戰。²⁴時第二十九軍第八十五師師長朱雲謙建議延遲攻擊金門時間，但蕭鋒回覆：第三十一軍及第二十九軍已攻占漳州、廈門，若第二十八軍不按兵團要求及早攻下金門，不好交代，並且說：國軍是敗兵殘將，軍無鬥志，共軍是勝利之師，可以以質勝量。²⁵

民國38年10月21日，共軍第十兵團獲悉由廣東潮汕轉進的國軍胡璉第十二兵團部抵達金門料羅灣，其部隊由潮州、汕頭開始船運。23日，共軍偵悉國軍第一一八師已抵達大金門，後續部隊正在海運途中。但共軍第十兵團對國軍第十二兵團是撤往臺灣，或增援金門判斷不明。²⁶

10月24日中午，共軍第二十八軍發電給第十兵團司令員葉飛：將於24日晚對金門發起進攻。因時間緊迫，葉飛馬上召集第十兵團負責作戰、情報等共幹舉行會議。就在共軍對國軍第十二兵團去向不明之際，共軍第十兵團得到一份由胡璉司令官向蔣中正總裁請求將第十二兵團撤回臺灣的情報。然而此情報係10月23日發出，之後共軍並未截獲蔣總裁要胡璉按照命令增援金門的回電。²⁷為此葉飛誤判國軍第十二兵團仍在海上，並估算按共軍現在徵集到的船隻，1次可運送3個團上金門島，船隻當夜返回，第

23 參閱一、《中國人民解放軍全國解放戰爭史》，第五卷，頁167。二、蕭鋒，〈回顧金門之戰〉，頁25。

24 〈葉飛、劉培善關於金門島戰鬥經過和失利原因給第三野戰軍前委、中共中央華東局的報告（1949年10月22日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁346-347。〈袁仲賢、周駿鳴關於第10兵團擬推遲數日攻擊金門致中央軍委電（1949年10月22日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁342記：共軍在廈門戰役時，損壞船隻多達三分之一以上，須加以修理，同時因為海象不好，故決定延遲數日。

25 朱雲謙，〈回憶金門之戰兼談廈金兩戰〉收錄在《回顧金門登陸戰》，頁110。

26 參閱一、中國人民解放軍第二十九軍軍史編審委員會編印，《中國人民解放軍第二十九軍軍史》，1997年，頁351。二、《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁387。朱雲謙，〈回憶金門之戰兼談廈金兩戰〉，頁110記：預定攻擊金門的前一天，即10月23日，胡璉兵團到達金門海域的情況已證實，敵我對比更加對我（共軍）不利。

27 葉飛，〈征戰紀實〉，頁322。

二梯隊至少可運送兩個團；一夜能運送5個團兵力，趁國軍第十二兵團尚未全部到達金門之際，把握時機，發起登陸作戰，可以獲勝。葉飛最後批准了第二十八軍攻擊金門的作戰計畫。²⁸

共軍先是將徵集到的船隻，為了保密起見，都停泊在大嶼北岸，即大嶼、蓮河之間的海灣內。²⁹至12月24日，由於船隻不足，共軍進犯金門的參戰部隊遂集中一次航渡3個團的船隻。同（24）日，共軍將山砲、野砲各二十餘門，部署於金門島以北各小島，占領陣地，對金門島形成三面包圍，企圖一舉奪取金門島。³⁰

就在共軍第一梯隊準備發航進犯金門的最關鍵時刻，即10月24日19時，共軍第十兵團給第二十八軍前線指揮所電報稱：胡璉已率國軍第十二兵團抵達金門南岸料羅灣，該部隊正在登陸中。第十兵團司令員葉飛指示：負責進犯金門的共軍第二十八軍副軍長兼指揮官蕭鋒，要與國軍第十二兵團「搶占」金門島，對進犯金門的決心不改變。³¹蕭鋒同第二十八軍政治部主任李曼村，研究後認為第十二兵團一上岸便是兩萬多人，會從根本改變國共兩軍力量對比。時共軍第八十五師師長朱雲謙亦來電請示蕭鋒：是否攻擊？或建議兵團推遲發起戰鬥？李曼村打電話向第十兵團請示，葉飛未接電話，遂找兵團政治部主任劉培善回報反應金門局勢的新變化（即國軍第十二兵團已增援金門乙事），以及請示是否改變決心。劉培善回覆：按原計畫進行，沒有問題。³²於是24日21時30分，近300隻木船載著第一梯九千多名共軍和船工，駛向大嶼海面集結。

參、國軍增援金門及防衛計畫

一、國軍進駐金門

民國38年8月17日，福州失守，福州綏靖公署轉移廈門。時中國國民黨總裁蔣中

28 《中國人民解放軍第二十九軍軍史》，頁351。

29 鍾賢文，〈金門之戰的幾個問題〉收錄在《回顧金門登陸戰》，頁93。

30 黃慶秋，〈青年遠征軍第二〇一師簡史〉（臺北：國防部史政局，民國59年），頁65。

31 蕭鋒，《蕭鋒征戰記》，頁481。

32 參閱一、李曼村，〈節節勝利中的失利〉收錄在《回顧金門登陸戰》，頁61。二、蕭鋒，《蕭鋒征戰記》，頁481-482。《蕭鋒征戰記》，頁481記：劉培善指示：「蕭鋒不要過海，按原定計畫由第八十二師師長鍾賢文渡海，統一戰鬥，並言只要共軍第一梯隊3個團登陸金門，船隻來回兩次，運過5、6個團，就能攻下金門縣城。」

正命令東南軍政長官公署副長官湯恩伯接替朱紹良福建省省主席之職，並代理福州綏靖公署主任，統一指揮第八兵團及第二十二兵團。³³另外命令第二十二兵團司令官李良榮率部（第二十五軍及第五軍）移防金門，負責金門、烈嶼之守備。李司令官以第二十五軍（軍長沈向奎）守備金門，第四十師（師長范麟）進駐大嶼，第五軍（僅轄第二〇〇師，師長麻心全）守備烈嶼。³⁴同（8）月國軍高層命令裝甲兵司令部派戰車部隊增援金門。戰車第三團第一營（欠第二連）於9月11日由基隆登船，12日下午，在金門料羅灣搶灘上岸。³⁵戰車營兩連運抵金門後，依「集中使用，統一指揮，分區控制」原則，以第一連第一、二排駐沙美，擔任金東打擊部隊；以第二連第一、二排駐頂堡，擔任金西打擊部隊，各連第三排在營部為預備部隊。³⁶同（9）月第二〇一師（師長鄭果，欠第六〇三團）約五千人奉命增援金門。³⁷

9月3日，福州綏署代主任湯恩伯命令第二十二兵團（欠第五軍）配屬第二〇一師及戰車第三團第一營（欠第二連）擔任金門防務。李良榮司令官受命後，以兵團司令部駐金門城，以第二十五軍守備金門全島，第二〇一師及戰車第一營為機動部隊，控

-
- 33 根本博原著，陳鵬仁譯，〈我所認識的湯恩伯將軍〉收錄在《軍事史評論》，第二十四期，民國106年，頁299。
- 34 李良榮文教基金會籌備處，《李良榮與金門保衛戰》（臺北：福州月刊社，民國78年），頁5,7,8。38年8月初，第二十二兵團司令官李良榮將廈門警備司令兼職交由交警總隊總隊長毛森後，移駐金門，專任金門戍守之職。參閱周書庠，〈古寧頭大捷三十週年回憶〉收錄在《古寧頭大捷卅週年紀念特刊》（臺北：國防部史政編譯局，民國68年），頁87。李良榮於9月3日移駐金門，官兵每人背1頂斗笠，金門民眾稱為「斗笠軍」。參閱李福井，〈一九四九古寧頭戰紀—影響臺海兩岸一場關鍵性的戰役〉（臺北：五南圖書出版社，2009年），頁79。
- 35 參閱一、張月，〈我對金門古寧頭戰役的回憶〉收錄在《古寧頭大捷三十週年紀念特刊》，頁154。二、陸軍裝甲兵訓練指揮部暨裝校編印，《金門戰役裝甲部隊戰史彙編》，民國75年，頁66。有關戰車第一營移防金門時間另有說法，戰車第一營8月22日裝備調撥完畢，24日離開后里駐地，鐵運到基隆，26日夜由基隆開船，27日早上到達金門料羅泊地。參閱胡克華，〈金門大捷裝甲部隊作戰經過報告〉收錄在《金門戰役裝甲部隊戰史彙編》，頁50。戰車營兩連分於8月24日及9月2日運抵金門。參閱陳文雄，《金門戰役裝甲兵參戰先進口述歷史》（新竹：陸軍裝甲兵訓練指揮部暨裝甲兵學校，民國101年），頁3。
- 36 陳文雄，〈一生奔走正名的駕駛兵—樊英士〉收錄在《金門戰役裝甲兵參戰先進口述歷史》，頁171。
- 37 鄭果，〈金門古寧頭大捷作戰之追述〉收錄在《古寧頭大捷卅週年紀念特刊》，頁34。丁宗裕，〈古寧頭大捷三十週年憶往〉收錄在《古寧頭大捷卅週年紀念特刊》，頁184記：第二〇一師於8月23日在鳳山集結。9月3日，從高雄搭乘商船航向金門，航行十多小時抵達廈門，官兵上岸，換乘海軍中字號登陸艦，翌日在金門料羅灣登陸。陳卜熙，〈與勝利同在〉收錄在《古寧頭大捷卅週年紀念特刊》，頁197記：第二〇一師於9月3日從高雄乘登陸艇航向大陸，於9月6日在金門料羅灣登陸。趙樹澤，〈古寧頭大捷作戰之追述〉收錄在《古寧頭大捷卅週年紀念特刊》，頁168記：38年8月31日，駐臺灣鳳山之第八十軍第二〇一師增援金門，於9月6日抵達金門。

制於北太武山南麓，並督飭各部積極構築海岸之野戰工事及副防禦設施。³⁸第五軍（第二〇〇師）仍擔任烈嶼防務。³⁹第二十二兵團另轄有砲兵第三團第七連（配賦七五山砲）及砲兵第十四團重迫擊砲第一連（配賦四二迫擊砲）。番號雖多，但缺員嚴重，總計一萬餘人，武器窳劣，重兵器尤為缺乏。⁴⁰

蔣中正總裁為貫徹確保金門決心，復於10月上旬命令駐汕頭第十二兵團先以第十八軍（軍長高魁元）增援金門。第十八軍以第十一師（師長劉鼎漢，轄第三十一、三十二、三十三團，另配屬第四十三師第一二九團）海運金門。⁴¹旋第十八軍軍長高魁元親率第十一師、第一一八師及由江西保安部隊改編的兩個團，於10月8日在汕頭搭船，駛往金門。9日，第十八軍到達金門。12日，全部登島完畢。⁴²

第十八軍抵達金門後，即歸第二十二兵團司令官李良榮指揮，擔任金門東部地區防務。高魁元軍長命令第十一師駐防金門山外，接替田埔、封上至料羅之線防務，以第三十一團（團長陳以惠）增防大嶝島，接替第四十師防務。派第三十二團（團長王誠華）、第四十三師第一二九團（團長張執中）接替金門東部防務。⁴³劉鼎漢師長受命後，率第十一師師部駐陽宅，以第三十二團擔任田埔至溪邊之防務，第一二九團擔任溪邊至料羅灣之防務。⁴⁴另派第三十三團（團長陸志家）於10月10日，乘船赴廈門遊

38 《金門戰役》，頁9。

39 國防部史政編譯局編印，《戡亂戰史》，第十四冊，〈東南沿海地區作戰〉，民國72年，頁77記：38年9月中旬，第五軍第二〇〇師進駐烈嶼，歸第二十二兵團建制，其第一六六師（師長葉會西）於10月17日廈門戰後，僅以殘部退守金門歸建，然已無戰力可言。周書庠，〈古寧頭大捷三十週年回憶〉，頁87記：第一六六師於廈門對岸嶼子尾與共軍奮戰後，餘部亦撤至烈嶼。

40 張麟選，〈古寧頭大捷之回憶〉收錄在《古寧頭大捷四十週年紀念文集》（臺北：國防部史政編譯局，民國78年），頁176。

41 劉鼎漢，〈憶金門古寧頭大捷〉收錄在《古寧頭大捷四十週年紀念文集》，頁76。

42 參閱一、《戡亂戰史》，第十四冊，〈東南沿海地區作戰〉，頁77。二、《金門戰役》，頁9。38年9月底，東南軍政長官公署副長官羅卓英來調第十二兵團，之前胡璉整頓第十二兵團時，曾受蔣中正總裁面示：「保衛臺灣」之使命。時胡璉於情於理，均不敢卻。然在法令上，第十二兵團尚屬薛岳統轄，未加入臺灣之戰鬪序列。而薛岳此時正擬以第十二兵團準備他移。胡璉幾經籌思，終以「第十二兵團在國防部的補給名單上，僅2個軍，今我實有3個軍，以其中之一，調防金門，似無問題」為定論。胡璉答應羅卓英派第十八軍赴援金門。10月初，東南軍政長官公署派船到汕頭運兵，高魁元率第十八軍迅赴金門。參閱胡璉，《泛述古寧頭之戰》（臺北：國防部，民國64年），頁17。

43 劉鼎漢，〈憶金門古寧頭大捷〉，頁76-77。王誠華，〈觀戰感憶〉收錄在《古寧頭大捷四十週年紀念文集》，頁79記：第十一師第三十二團擔任金東田埔與北海岸之守備。覃章宏，〈紀念古寧頭大捷四十週年有感〉收錄在《古寧頭大捷四十週年紀念文集》，頁65記：時廈門情況危急，部隊尚在金門水域未登陸，第十八軍軍長高魁元往福州綏署代主任湯恩伯乘坐軍艦上受命，湯指示高軍長：當以一部增防廈門，其餘即第十一師駐守金門東半部，第一一八師在瓊林以西地區擔任機動。

44 劉鼎漢，〈海鵬南飛〉收錄在《劉鼎漢將軍紀念集》，民國95年，頁515。

行，該團於14日奉命返金歸建。⁴⁵因戰時交通受阻，第三十三團滯留烈嶼，日後未能參與金門保衛戰。

10月10日，福州綏署代主任湯恩伯研判共軍進犯金廈迫在眉急，即思調整金門本島防務，於翌（11）日發電給蔣中正總裁，請其派胡璉來金門指揮，待胡璉抵達金門後，將令李良榮赴臺。⁴⁶17日，廈門失守，湯恩伯發電給蔣總裁，請辭負責金門防衛之任務。⁴⁷蔣中正總裁於10月20日回電未准。⁴⁸22日午間，蔣總裁急電湯恩伯告以：「金門不能再失，必須就地督戰，負責盡職，不能請辭易將」。⁴⁹事實上，蔣總裁於回電之前，已在10月19日命令第十九軍（軍長劉雲瀚）全部轉運金門。⁵⁰

原先駐粵東之第十二兵團於10月13日奉命撥歸東南軍政長官公署之序列，東南軍政長官公署長官陳誠即令第十二兵團主力移防舟山。未料廈門突然失守，10月20日，陳誠長官轉令在臺北的胡璉以第十二兵團司令官及福建省主席名義率領所部第十八軍、第十九軍，接任金門防務，將湯恩伯及李良榮調回臺灣。嗣後陳誠轉告胡璉：在海上機動運輸前往舟山之第十二兵團第二船團（即第十九軍）已令改向金門進發，並派東南軍政長官公署副長官羅卓英同去金門，佈達命令監督交接（胡璉和羅卓英即於24日夜由基隆乘商輪前往金門）。⁵¹湯恩伯代主任以金門情勢緊急，而胡璉尚在臺灣，為明事權，於10月22日令知所屬：「所有金門部隊、在第十二兵團司令官胡璉未到達前，仍歸第二十二兵團司令官李良榮統一指揮，俟胡司令官到金後，再移轉指揮權。」⁵²

第十二兵團司令部及第十九軍奉命轉移金門接防後，於10月22日晨在汕頭登船完畢，航向金門。23日凌晨，船團陸續抵達金門料羅灣外海，因無碼頭可供靠泊，登陸

45 參閱一、楊維翰，〈我對古寧頭戰役的觀感〉收錄在《古寧頭大捷卅週年紀念特刊》，頁30。二、吳漢光，〈古寧頭作戰中的火燒匪船〉收錄在《古寧頭大捷四十週年紀念文集》，頁132。

46 《蔣中正總統檔案》，〈湯恩伯電蔣中正懇派胡璉來大金門指揮俟其到達後即令李良榮來臺（民國38年10月10日）〉電，國史館，檔號：002/02/04/00/029/074。

47 《蔣中正總統檔案》，〈湯恩伯電蔣中正廈門島戰鬥失利請嚴加處分並另派幹員指揮金門作戰（民國38年10月17日）〉電，國史館，檔號：002/02/04/00/029/081。《金門戰役》，頁11記：10月17日廈門失守，李良榮電請東南軍政長官陳誠派兵增援金門。

48 《蔣中正總統檔案》，〈蔣中正電湯恩伯金門萬不能再失必須就地負責督戰不能請辭易將（民國38年10月20日）〉電，國史館，檔號：002/02/04/00/029/082。

49 蔣經國，《風雨中的寧靜》（臺北：正中書局，民國77年），頁258-259。

50 劉雲瀚，〈古寧頭大捷之追憶〉收錄在《古寧頭大捷卅週年紀念特刊》，頁19。同書同頁記：10月5日，第十九軍於廣東潮安菴埠鎮成立，該軍師編成僅兩週，即於19日奉命船運增援金門。

51 胡璉，《泛述古寧頭之戰》，頁19-20。

52 《戡亂戰史》，第十四冊，〈東南沿海地區作戰〉，頁78。

艇數量過少，加上風強浪大，泊駁困難，以致延長登陸時日。是(23)日黃昏，第十九軍軍部暨直屬部隊分批登陸後，軍部即進駐金門城附近。⁵³

10月24日午後，第十八師師部、直屬部隊暨第五十二團(團長孫竹筠)登陸，進駐瓊林附近(第五十四團因航程落後半日，於25日15時左右，戰事發生後，始在料羅完成登陸)。⁵⁴第五十三團(團長張蠡)則受命轉運烈嶼增防，作為第五軍之機動打擊部隊。⁵⁵第十四師師部、直屬部隊師部暨第四十一團(團長廖先鴻)、第四十二團(團長李光前)於24日先後登陸，分駐金門、下埔下、吳厝，其餘部隊陸續於25日下午，方全部登陸完畢。⁵⁶

二、國軍防衛金門的作戰計畫

民國38年9月，共軍進犯閩南，近逼廈門、金門。此時守備廈門或金門成為國軍兵力部署的一大問題。福州綏署代主任湯恩伯私人顧問前日軍中將根本博認為：廈門是香港與大陸的中繼港及商業重地，如果被共軍占領，將失去中繼港的功能，20萬人口的生計無以為繼，亦不能從臺灣得到糧食。且廈門北、西、南三方面都被共軍包圍，若將兵力置於廈門，戰術上較難防守。金門人口雖號稱有10萬，但大部分離島出外謀生，其餘人口耕種自活，只要臺灣補給，可以長期生存。作為守勢作戰，只有置重兵於孤懸海上的金門。湯恩伯同意根本博的意見，決定以劉汝明、曹福林等殘部守備廈門，由臺灣及其他方面增援的新銳兵力派駐金門。⁵⁷

在第十二兵團尚未增援金門時，國軍守備金門地區主要兵力僅有第四十師、第四十五師、第二〇一師(欠第六〇三團)等3個師。第四十師及第四十五師為空軍警衛部隊以金廈國情勢危急，忽促改編應援，第二〇一師大部分官兵則少歷戎陣，上述部隊和共軍交手的經驗不足。原先第二〇一師集結地區為太武山陣地周邊，任務為共軍進攻時視戰況任機動打擊部隊，或固守太武山陣地，以待增援部隊消滅登陸之共

53 參閱一、《金門戰役》，頁11。二、劉雲瀚，〈古寧頭大捷之追憶〉，頁19。三、文立徽，〈金門古寧頭大捷作戰之追憶〉收錄在《古寧頭大捷卅週年紀念特刊》，頁61。胡璉，〈泛述古寧頭之戰〉，頁21,22及楊維翰，〈我對古寧頭戰役的觀感〉，頁29記：時湯恩伯總部駐水頭，第十二兵團司令部駐塔后。

54 文立徽，〈金門古寧頭大捷作戰之追憶〉，頁62。

55 尹俊，〈陸軍第十八師古寧頭作戰之追述〉收錄在《古寧頭大捷卅週年紀念特刊》，頁10。

56 《戡亂戰史》，第十四冊，〈東南沿海地區作戰〉，頁90。

57 根本博原著，陳鵬仁譯，〈我所認識的湯恩伯將軍〉，頁299-300。

軍。⁵⁸

10月12日，第十八軍登陸金門完畢後，歸第二十二兵團司令官李良榮指揮。李司令官欲使兵力運用較有彈性，基於當前狀況，並依據湯恩伯代主任所指示；共軍登陸點必將選定在雞髻頭與古寧頭之間廣濶平原之海岸，決心用直接間接配備，將金門本島劃為東西兩半部，分區防守備，置重點於古寧頭間，由於金門戰場小，故國軍機動部隊是分區控置於海岸陣地之直後。像是湖南、瓊林、沙美各附近。⁵⁹其調整兵力部署如下：

- (一) 以第十八軍（欠第一一八師）配屬第四十五師，守備金門東半部。
- (二) 以第二十五軍（欠第四十五師）配屬第二〇一師，守備金門西半部。
- (三) 第五軍（欠第一六六師）擔任烈嶼、大擔、二擔守備。
- (四) 第一一八師及戰車第三營（欠第二連）編成3個戰鬥團（各以步兵1個團、戰車2個排編成），分別控置於沙美、瓊林、安岐、西村各附近地區，為機動打擊部隊。⁶⁰
- (五) 以第十八軍、第二十五軍兩軍作戰地境線為沙頭、瓊林以延伸之線，線上屬第二十五軍。
- (六) 各部隊先期完成沿海野戰工事及副防禦設施。
- (七) 沿海除已完成33座永久工事外，另增設半永久工事180座。
- (八) 技術總隊第一大隊即協助守軍，布設大、小金門以北正面沿海特種雷及沿岸地雷。

58 參閱一、趙樹澤，〈古寧頭大捷作戰之追述〉收錄在《古寧頭大捷卅週年紀念特刊》，頁166-183。二、李志鵬，〈古寧頭戰役我軍致勝之原因〉收錄在《古寧頭大捷四十週年紀念文集》，頁110-111。三、楊晨光，〈古寧頭戰役研究〉收錄在《軍事史評論》，第十六期，民國98年，頁134。

59 國防部史政局編印，《古寧頭殲滅戰》，民國51年，頁5-6。

60 《金門戡亂戰役案》，〈第二十二兵團保衛金門之役戰鬥詳報〉，國家發展委員會檔案管理局，檔號：0038/543.6/8010.2。戰車第三團第一營第一連（欠第三排）配屬第一一八師第三五二團控制於沙美附近地區，為金東機動打擊部隊。第一一八師第三五三團配屬戰車第三連（欠第三排），駐於頂堡（下堡）附近，擔任金西機動打擊部隊。戰車第一連第三排及戰車三連第三排共8輛戰車，控制於戰車營駐地所在西村附近，由營長陳振威直接指揮，準備支援各地。參閱一、國防部特藏，《國軍檔案》，〈陸軍第二〇一師金門戰役戰鬥詳報〉（影印本）。二、鄭果，〈金門古寧頭大捷作戰之追述〉，頁37至38。三、周名琴，〈談古寧頭一戰車部隊之作戰〉收錄在《古寧頭大捷卅週年紀念特刊》，頁141-142。四、林書嶠，〈古寧頭大捷作戰之追述〉收錄在《古寧頭大捷卅週年紀念特刊》，頁112。《金門戰役》，頁10記：3個機動部隊分別控制沙美、瓊林、安岐各附近地區。

(九) 航空工兵團搶修料羅機場。⁶¹

10月10日，李良榮司令官改令第二〇一師為金門島西北地區守備隊，擔任瓊林、古寧頭互埔邊（後改為湖下）以上均含海岸地區守備。⁶²第二〇一師師長鄭果奉命後，以第六〇二團為右地區團，擔任瓊林互后沙，左至安岐以北小溪口（不含）間海岸地區之守備。第六〇一團為左地區團，擔任小溪口（含）互古寧頭，左至湖下間海岸之守備，兩團間戰鬥地境為小溪口至湖南以西延伸之線，線上屬第六〇二團。⁶³師置重點在觀音亭山、小溪口以東海岸和湖尾高地，各團酌量控制少量預備隊，占領雙乳山、觀音亭山、132高地等各要點，實施機動戰鬥，師屬砲兵（配賦75式山砲4門及42迫擊砲4門）行一般支援。⁶⁴

第二〇一師奉命後，即從沙灘至內陸間，構築碉堡為主防禦工事，完成四百餘座土堡，並將自動火器大部配置第一線，配合鐵絲網、集束手榴彈、鐵板，形成濃密火網以利守備。⁶⁵迨第十八軍第一一八師增援金門後，以第三五三團為機動打擊部隊，於下堡、安岐保持機動，師部及第三五四團駐瓊林，除了防守金門蜂腰要地，亦是居中策應準備隨時支援戰線左右機動打擊部隊（偏重支援金西之部署）。⁶⁶

截至10月24日止，金門島內除南海岸外，已築成永久工事12座，半永久工事108座，野戰工事陸續完成。另有技術總隊第一大隊及工兵部隊完成布設各種地雷7,455枚，以及修建1,300公尺跑道著陸機場1處；加以第十九軍之增援登陸部隊，戰備大致就緒。⁶⁷此後，各戰車部隊和各區步兵打擊、守備部隊，進行多次的反登陸步戰協同演習。⁶⁸

61 《古寧頭殲滅戰》，頁6。

62 鄭果，〈金門古寧頭大捷作戰之追述〉，頁36。

63 參閱一、《古寧頭殲滅戰》，頁7。二、國軍檔案，第二〇一師司令部編，《陸軍第80軍201師金門戰役戰鬥詳報》，4、戰鬥經過，檔號：543.61/7421.2。三、鄭果，〈金門古寧頭大捷作戰之追述〉，頁37。

64 鄭果，〈金門古寧頭大捷作戰之追述〉，頁37。

65 國軍檔案，第二〇一師司令部編，《陸軍第80軍201師金門戰役戰鬥詳報》，4、戰鬥經過，國防部特藏，檔號：543.61/7421.2。

66 參閱一、林書嶠，〈古寧頭大捷作戰之追述〉，頁112。二、王文明，〈古寧頭作戰之我見〉收錄在《古寧頭大捷四十週年紀念文集》，頁200-201。三、邊莫安，〈古寧頭作戰經過〉收錄在《古寧頭大捷四十週年紀念文集》，頁305。林書嶠，〈古寧頭大捷作戰之追述〉，頁112記：隨後抵金的第三五二團及第三五三團分駐沙美及頂堡。

67 《古寧頭殲滅戰》，頁7-8。

68 周名琴，〈談古寧頭一戰車部隊之作戰〉，頁142-143記：當共軍集結登船直前的10月24日白晝，金西

10月24日上午，李良榮司令官召集軍事會議，第二十五軍軍長沈向奎及第四十五、二〇一、一一八師等團長以上及特種部隊長參加，福州綏署代主任湯恩伯列席，會中當決定，立即演習；假想敵情，為自蓮河、大嶝發航之敵，於壠口至古寧頭一線登陸，以第二〇一師於第一線配合砲兵擊滅犯敵於海上及灘頭；以第一一八師為打擊部隊，擊滅敵登陸部隊；第四十五師固守原陣地，以擊滅一部登陸之共軍，策應金東地區之安全。最後湯代主任作結語：共軍不登陸金門則已，如登陸金門，則必在東西一點紅之間，演習時確實認真。⁶⁹

第二十二兵團司令部復於10月24日下午，要求打擊部隊第一一八師與戰車營，配合西部守備部隊第二〇一師在古寧頭地區實施反登陸作戰演習，打擊部隊對古寧頭地區地形及進出路線更為熟悉，使爾後的夜間行動方便不少。⁷⁰

肆、共軍襲擊金門與國軍反擊戰鬥

一、共軍夜襲金門及海岸防禦戰鬥

民國38年10月17日，廈門失守。18日，共軍以山砲隔海砲擊金門古寧頭，當日落彈三十多發，造成當地居民2死2傷。19日，共軍再度砲擊古寧頭，造成當地居民十分驚恐，紛紛出走避難。⁷¹

10月24日21時30分至23時許，共軍進犯金門的第一梯攻擊部隊先後登船揚帆啟渡。共軍第二四四團及第二四六團第三營，分別由蓮河、大嶝陽塘啟航。第二五一團由大嶝東蔡及雙瀟啟航。第二五三團由后村一帶啟航。企圖利用暗夜，乘高潮，順強風，分別向金門島北海岸壠口互古寧頭之線駛去。⁷²時正值東北季風強勁，風急浪高，共軍各團船隊出海不久，隊形開始紊亂，大多失去控制，以致大多飄集至東一點紅互古寧頭方面海灘。⁷³

各守備、打擊部隊，還在金西北半部正面進行兩次反登陸步戰協同演習，至黃昏始畢。

69 周書庠，〈古寧頭大捷卅週年回憶〉，頁88。

70 侯傳仁，〈古寧頭大捷回憶〉收錄在《古寧頭大捷四十週年紀念文集》，頁229。

71 李福井，〈一九四九古寧頭戰紀—影響臺海兩岸一場關鍵性的戰役〉，頁99。

72 蕭鋒，〈回顧金門之戰〉收錄在《回顧金門登陸戰》，頁30。

73 參閱一、國防部史政編譯局編印，《金門保衛戰》，民國86年，頁58。二、蕭鋒，〈回顧金門之戰〉，頁31。

25日1時30分，共軍第二四四團團長邢永生發電請求第二十八軍前線指揮所以砲火支援。第二十八軍副軍長蕭鋒命令大嶝砲兵以榴砲、山砲3個砲兵群輪番向金門島砲擊，以掩護共軍登陸。在此同時駐金門國軍砲兵則向登陸的共軍船團開火。⁷⁴

25日1時40分至2時，共軍船團在約十公里的正面上，開始登陸金門島；第二四四團和第二四六團第三營在壠口登陸，第二五一團在湖尾鄉登陸，第二五三團在古寧頭登陸。⁷⁵稍早25日零時30分左右，配屬國軍第一一八師第三五三團戰車第三連第一排在壠口海灘，突然見到我方海岸水際，亮起1發紅色信號彈，緊接著大嶝、小嶝、蓮河及廈門方面，閃閃發光，繼之砲聲大作，彈如雨下，海岸陣地附近瞬即硝煙瀰漫，破片橫飛，楊展排長急令全排備戰。楊展排長判斷是共軍來犯之行動，即將該排3部戰車成橫排一字擺開，正前方為壠口海灘，右方為觀音亭山，左方為西山，就射擊位置，⁷⁶命令全排戰車以槍砲向共軍猛射，並向周名琴連長報告狀況。時我戰車射擊正巧命中敵第二四四團彈藥供應船隻的桅桿，隨即引燃風帆，火勢迅速蔓延，一發不可收拾。⁷⁷當共軍蜂擁登陸壠口海灘之際，守備海岸的第二〇一師官兵見狀後，即隨戰車一同投入戰鬥。旋敵砲向我陣地猛轟，我軍當起奮戰迎擊，金門保衛戰由此揭開序幕。⁷⁸

（一）右地區戰鬥

10月25日凌晨，第二〇一師第六〇二團第二營（營長徐述）第五連哨兵發現共軍船團來犯，當即鳴槍。此時我陣地全線輕重武器，立即向敵猛烈射擊，配屬師之砲兵連則行火力支援射擊。但受潮汐與風向之影響，敵船多半衝過鐵絲網，突擊我方陣地，與我短兵相接，發生白刃戰。⁷⁹

簇擁於壠口及以西之共軍為第一梯登陸突擊之一部，經我戰車部隊及海岸守軍

74 蕭鋒，〈回顧金門之戰〉，頁31。

75 《中國人民解放軍第二十八軍軍史》，頁187。

76 楊展，〈我的作戰經過〉收錄在《古寧頭大捷卅週年紀念特刊》，頁251-252。10月24日下午，戰車第三連（欠第三排）配屬第一一八師第三五三團，於觀音亭山瓦西一點紅間地區，實施步戰協同演習，直至黃昏始告結束，正待返防，該連第一排66號M5A1戰車，不慎陷入壠口附近沙灘，進退不得，該排命另1部戰車拖救，不但無功，反把履帶拖脫。周名琴連長率第二、三排返防，命令楊展排長指揮全排，於現地等待營保養組之到來，修復後再返防。參閱一、楊展，〈我的作戰經過〉，頁250-251。二、彭大年，〈訪談熊震球先生〉收錄在《碧血丹心：古寧頭戰役60週年參戰官兵口述歷史》，頁292。

77 彭大年，〈訪談熊震球先生〉，頁294。

78 《戡亂戰史》，第十四冊，〈東南沿海地區作戰〉，頁93-94。

79 徐述，〈緬懷陣亡先烈憶金門古寧頭大捷〉收錄在《古寧頭大捷卅週年紀念特刊》，頁193。

猛烈射擊，傷亡慘重。然而共軍採行廣正面搶灘登陸，一部共軍趁隙滲入，敵我雙方交火甚為激烈。戰車部隊協同第六〇二團第三營，痛殲犯敵，將共軍拘束於灘頭，穩住右翼方面戰局，對爾後之反擊，貢獻極大。

25日5時，第六〇二團第三營營長何穎輝抽調后沙以東第八連協同第七連，集中兵力，連續向敵逆襲，共軍非死即降，其殘部向西潰逃。⁸⁰當右翼第六〇二團第三營與敵激戰之際，左翼第二營與共軍於東一點紅及湖尾鄉海岸陣地激戰未已。一部共軍趁昏暗天色，從第二營第四連與第五連陣地間，強行滲入，第二營陷入苦戰，營長徐述負重傷，迫擊砲連連長李衡超、機槍第二連排長楊啟鋸、第一連排長呂國岷、第五連連長鄭厚廷、排長蔣柏林、第六連排長楊定孝及第九連排長鄒忠陞等陣亡殉職；另有數十名官兵負傷。⁸¹

稍早25日4時，一股共軍襲擊觀音亭山第六〇二團團指揮所，所幸戰車第三連第三排馳援，以及駐雙乳山第六〇二團第二連及時馳至，使觀音亭山附近情勢勉強穩定。惟湖尾與東一點紅間，敵我犬牙交錯，迄至5時止，情勢仍呈險惡。⁸²

（二）左地區戰鬥

左地區部隊第二〇一師第六〇一團以第二營（營長趙樹澤）守備安岐西北一帶海灘，第三營（營長吳建中）守備古寧頭，第一營（營長吳金濤）為機動預備隊，守備陳坑、湖下一帶，團指揮所設在煙登山（即132高地）。⁸³25日1時，第二營突擊排排長卞立乾至海濱查哨歸途中，因誤觸地雷，引發轟然巨響，海岸守備部隊誤認共軍來襲，迅速進入戰鬥位置。旋第一線發現共軍船團，使敵偷襲之行動暴露。⁸⁴共軍在砲火掩護下，乘最高潮一擁而至，由於潮水淹及陣前鐵絲網，致使敵船團進退失據，陷於維谷。我軍乘機猛烈掃射，共軍傷亡慘重，一部涉水向西一點紅以西古寧頭一帶進

80 參閱一、《戡亂戰史》，第十四冊，〈東南沿海地區作戰〉，頁94。二、《金門保衛戰》，頁60。三、鄭果，〈金門古寧頭大捷作戰之追述〉，頁40。

81 參閱一、彭大年，〈訪談卞肇倫先生〉收錄在《碧血丹心：古寧頭戰役60週年參戰官兵口述歷史》，頁79。二、《金門保衛戰》，頁60-61。

82 參閱一、《戡亂戰史》，第十四冊，〈東南沿海地區作戰〉，頁94。二、鄭果，〈金門古寧頭大捷作戰之追述〉，頁40。

83 丁宗裕，〈古寧頭大捷三十週年憶往〉收錄在《古寧頭大捷卅週年紀念特刊》，頁186。

84 參閱一、趙樹澤，〈古寧頭大捷作戰之追述〉，頁173。二、鄭果，〈金門古寧頭大捷作戰之追述〉，頁41。

犯，然甫經登陸，便遭預置地雷及集束手榴彈痛殲。⁸⁵

10月25日3時許，共軍一部從第六〇一團第五連、第六連間之各碉堡間隙突入，第五連遭敵三面圍攻，連長魯挺仁陣亡殉職。一股共軍向第二營營指揮所襲擊未逞，乃兵分兩路向安岐、林厝、埔頭等地進犯。⁸⁶

原先控置於安岐東南之第一一八師第三五三團第一營（營長耿將華）、第三營（營長孫罡）因與團部電話中斷，耿、孫兩位營長即獨斷專行。25日3時40分，第一營向安岐以北，第三營向西一點紅及古寧頭海灘出擊，使戰局稍有穩定。敵我交戰至25日5時，得知我反擊部隊已全面進行反擊，我軍士氣大振，繼續向安岐猛攻。⁸⁷

守備古寧頭第六〇一團第三營除左翼第八連有零星戰鬥外，共軍利用我陣地死角，突入第七連及第九連陣地，經我官兵奮勇搏殺，敵繞越我軍陣地，逕向林厝、南山、北山進犯。時第六〇一團之海岸陣地，已陷入孤立之困境。

由林厝滲入之共軍，先是攻占埔頭，⁸⁸緊接著於25日4時30分攻擊132高地（第六〇一團團指揮所）。第六〇一團團部及第一營（欠）遭到共軍4度突擊，均被擊退，陣地迄未動搖，第一連連長劉德長於132高地作戰中陣亡殉職，官兵數十人傷亡。共軍遭我軍重創後，向安岐方向退却。⁸⁹從25日2時，共軍登陸金門，經過數小時敵我激戰後，至25日拂曉止，共軍已攻占壠口、西山、觀音亭山、埔頭、林厝、安岐及古寧頭等要點及村落。⁹⁰

二、國軍對共軍之逆襲與機動打擊戰鬥

第二十二兵團司令官李良榮自10月25日2時30分起，即連續接獲第一線損失慘重之報告。至3時頃，獲悉共軍侵抵觀音亭山，攻陷古寧頭，一股共軍直撲132高地，

85 參閱一、《戡亂戰史》，第十四冊，〈東南沿海地區作戰〉，頁95。二、鄭果，〈金門古寧頭大捷作戰之追述〉，頁41。

86 參閱一、《戡亂戰史》，第十四冊，〈東南沿海地區作戰〉，頁95。二、鄭果，〈金門古寧頭大捷作戰之追述〉，頁41。三、雷開瑄，〈古寧頭大捷卅週年感言〉收錄在《古寧頭大捷卅週年紀念特刊》，頁56。

87 參閱一、劉雲瀚，〈古寧頭大捷之追憶〉，頁26。二、杭世騏，〈那兩天我們在古寧頭拼命〉收錄在《古寧頭大捷四十週年紀念文集》，頁86。三、李隆昌，〈時代見證〉，作者自行出版，2009年，頁139。

88 洪小夏，〈血祭金門〉，頁64。

89 參閱一、鄭果，〈金門古寧頭大捷作戰之追述〉，頁42。二、丁宗裕，〈古寧頭大捷三十週年憶往〉，頁188。

90 蕭鋒，〈回顧金門之戰〉，頁32。

企圖攻奪金門城，深感情勢嚴重。時第十九軍已海運抵達金門，但該軍僅第十四師第四十一、第四十二等兩團、第十三師第三十九團及第十八師第五十二團勉力涉水登岸，未及更換濕透衣履，刻正向金門城及瓊林（第五十二團）急進中，一時難以投入戰鬥中，遂作以下處置：

- （一）令第一一八師控置在瓊林之第三五四團（團長林書嶠）即刻向觀音亭山、湖尾及湖南以北高地攻擊前進。
- （二）控置在頂堡、後半山、安岐一帶之第三五三團（團長楊書田）及戰車第三連（欠）即分向安岐、觀音亭山攻擊前進，協同由瓊林西進之第三五四團澈底殲滅突入第六〇二團地區之共軍。
- （三）戰車第一營控置在西村的兩個排，挺進瓊林待命（25日4時，復令向後半山挺進）。
- （四）第十九軍軍長劉雲瀚速至第二十五軍軍部（金門城）與沈（向奎）軍長聯指揮第十九軍第十四師（欠第四十團）及第十三師第三十九團，由金門城向北推進，極力阻敵南進。
- （五）第四十師迫擊砲悉數配屬第十四師，以增強其火力。⁹¹

第一一八師第三五三團及第三五四團在戰車協同作戰下，對進犯觀音亭山之共軍兩面夾擊，敵死傷枕藉，該地局勢轉趨穩定。⁹²25日5時天明，我軍兵分兩路配合反擊部隊向灘頭出擊。第六〇二團守備壠口附近各部官兵，均向戰車第一連第一排靠攏，與戰車火力密切配合，形成堅強據點，使犯敵未能得逞。第六〇二團第一營藉戰車第三連之協力，向東西掃蕩，嗣後復賴反擊之實施。迄7時30分，滲入右地區之共軍，大部已被殲滅，我軍收復陣地後，隨即調整部署，支援左地區之戰鬥。

此時，共軍已攻占古寧頭、安岐、埔頭，我第六〇一團各部分別逆襲，未能奏效。共軍繼續向132高地方面進犯。第六〇一團一部退守古寧頭西南突出部，主力固守湖下至132高地一線，待機策應掩護我反擊部隊之實施。⁹³

25日天明，共軍第二十八軍前線指揮所未見有船隻返航，且得知第八十二師師長

91 參閱一、《金門戡亂戰役案》，第二十二兵團保衛金門之役戰鬥詳報。二、《戡亂戰史》，第十四冊，（東南沿海地區作戰），頁96-97。

92 《戡亂戰史》，第十四冊，（東南沿海地區作戰），頁97。

93 《金門保衛戰》，頁63。

鍾賢文並未隨同第一梯隊共軍登陸金門。副軍長蕭鋒立即指示第二五一團團長劉天祥統一指揮金門共軍各團作戰，以及下令第二梯隊各單位趕緊徵集船隻，爭取25日夜間渡海增援，並請求第十兵團趕快從廈門找船。⁹⁴

10月25日晨，第一一八師（欠第三五二團）之逆襲戰鬥，正節節推進，觀音亭山方面戰況漸趨穩定。但古寧頭互安岐方面戰況吃緊，共軍前導部隊逼近132高地，金門城之安危，迫在眉梢。⁹⁵福州綏署代主任湯恩伯基於上述戰況發展，研判壠口至古寧頭間登陸之共軍，應屬敵主力所在。當下決心趁敵立足未穩，後續尚未到達前，使用機動打擊部隊第一一八師、第十九軍第十四師及第十八師，全力壓迫共軍於古寧頭附近殲滅之。⁹⁶時湯恩伯代主任與第十八軍軍長高魁元對於反擊作戰意見未趨一致。嗣經第十二兵團參謀長楊維翰之建議，由高軍長全權負責，便於統一指揮，發揮戰力。湯代主任當即同意爰令李良榮司令官將所有控置部隊，均歸由高魁元軍長統一指揮。

⁹⁷高軍長奉命後，飭令指揮所推進至瓊林，並調整部署如下：

- （一）我軍決心以三路並列，分由壠口、湖南高地、132高地，向古寧頭方向攻擊前進，壓迫犯敵於古寧頭以北之地障，而殲滅之。⁹⁸
- （二）第十八師師長尹俊指揮所屬第五十二團（團長孫竹筠）配屬第十一師第三十一團（團長陳以惠）為軍之北路，先於瓊林以北集結。準備沿海岸線，經壠口、觀音亭山以北之東一點紅、小溪口、西一點紅，向古寧頭地區共軍左側背攻擊之；於攻擊時應澈底焚燬破壞所有擱淺船隻，不容敵船團返航所用。
- （三）第一一八師師長李樹蘭指揮所部（駐沙美第三五二團及戰車第一連歸建）為軍之中路，即利用逆襲之成果，續由湖南高地、湖尾之線，向安岐、林厝、古寧頭行正面攻擊。⁹⁹

94 蕭鋒，〈回顧金門之戰〉，頁34。

95 《金門保衛戰》，頁64。

96 《古寧頭殲滅戰》，頁11。

97 《戡亂戰史》，第十四冊，〈東南沿海地區作戰〉，頁99。時楊維翰建議：「我們共同的目的乃在於求打勝仗，至於反擊細節事宜，由高軍長全權負責，便於統一指揮，以期發揮統合戰力」引自國防部史政編譯局編印，〈楊維翰將軍回述〉收錄在《口述戰史彙編》，第二集，民國79年，頁61。《金門戰役》，頁26記：李良榮司令官除轉令高魁元軍長遵照外，並赴第一線視察戰況，指揮作戰。

98 《戡亂戰史》，第十四冊，〈東南沿海地區作戰〉，頁99-100。

99 （二）（三）參閱《金門戡亂戰役案》，〈第十二兵團戰鬥詳報〉，國家發展委員會檔案管理局，檔

(四) 第十四師師長羅錫疇指揮第四十一、四十二團(第四十團尚在航運中)配屬第四十師迫擊砲全部為軍之南路,即由金門城向132高地挺進,協同第一一八師對安岐、埔頭之攻擊;奪取埔頭後,再向林厝、古寧頭攻擊前進。¹⁰⁰

(五) 第二〇一師各守備部隊應堅守各孤立據點,接應並支援我反擊部隊之作戰,第六〇一團第三營由古寧頭西南突出部,向南山攻擊前進,以支援我軍正面作戰。¹⁰¹

國軍各部隊於奉命後,漏夜分別行動,迄至10月25日5時許,南、北兩路已抵進壠口以東及132高地附近,與共軍接觸爆發戰鬥。而中路之第三五三團、第三五四團於此稍前,分別向安岐、湖尾以北攻擊前進中。5時30分,我三路反擊大軍及控置西村的2個戰車排馳赴湖尾,以步戰協同,向當面之共軍展開猛攻。¹⁰²

25日5時稍後,北路第十八師第五十二團與第十一師第三十一團左右並列,沿瓊林以北海岸向壠口、觀音亭山、古寧頭地區共軍側擊。第五十二團首先克復壠口,與守備部隊第六〇二團第二營取得連繫,繼向東一點紅方向攻擊(時第三五四團第一營已進占東一點紅高地),斃俘共軍甚多後,續向西側挺進。¹⁰³

迨第十八師第五十二團進抵東一點紅後,稍作整頓,復向小溪口挺進,共軍利用我既設工事頑抗,戰局膠著。直至25日午傾,我戰車部隊由安岐抵達,始擊潰小溪口之敵。25日13時許,我北路軍攻擊部隊由小溪口向西一點紅方向攻擊前進,共軍集中60迫擊砲向我軍射擊,由於當地平坦開闊,以及戰車部隊返回駐地整補,我軍攻勢受阻。¹⁰⁴

此時,我中、南路攻擊部隊已攻克安岐、埔頭,進迫林厝以南。第十八師師長尹俊有感長此僵持,盤據西一點紅之共軍殘部不除,將影響圍攻林厝友軍之右側翼之安全。尹師長命令第五十二團第二營(營長黃亞)強攻西一點紅之敵,敵我經一番激戰

號:0038/543.6/8010.2。

100 羅錫疇,〈解甲歸來話當年〉收錄在《古寧頭大捷卅週年紀念特刊》,頁46。

101 《戡亂戰史》,第十四冊,(東南沿海地區作戰),頁99-100。

102 《戡亂戰史》,第十四冊,(東南沿海地區作戰),頁100。

103 參閱一、尹俊,〈陸軍第十八師古寧頭作戰之追述〉,頁11。二、《戡亂戰史》,第十四冊,(東南沿海地區作戰),頁100。

104 《戡亂戰史》,第十四冊,(東南沿海地區作戰),頁100-101。

後，我軍攻克西一點紅，該團朱明獻等3名連長陣亡殉職，官兵多人負傷。¹⁰⁵沿海灘挺進之第十一師第三十一團第二營（營長譚鑑光）奉尹師長命令焚毀敵船，以斷絕共軍船團返航，再渡海進犯金門。¹⁰⁶

25日15時許，第十八師第五十二團進至林厝以東互西一點紅之線，共軍據守原有工事頑抗，尹俊師長為打開僵局，親率警衛營（營長繆仕東）前進攻擊，並要求戰車3輛支援。敵我激戰1小時，警衛營傷亡慘重。此時第十八師第五十四團（團長文立徽）已在料羅灣登陸，尹師長命令該團第三營（營長談儒剛）急馳至戰場，於黃昏接替警衛營繼續向林厝攻擊，俘敵甚多。第五十二團因林厝東北高堡的側射威脅解除，直接出擊古寧頭以北海灘，獲致極大戰果。共軍殘部退守林厝互北山之線。¹⁰⁷

中路軍第一一八師的反擊戰鬥方面，此時左翼第三五三團第三營與共軍於湖南以北，相持未決；右翼第三五三團、第三五四團主力進抵觀音亭山、湖尾一帶，但未能澈底肅清殘敵。嗣當奉命由逆襲改為反擊作戰後，第一一八師不待後續第三五三團到達，分別由湖尾、湖南向西北攻擊前進（第三五三團主力轉向湖南與第三營會合）。10月25日4時30分，第三五四團自瓊林推進後半山以北，與進犯西山之敵激戰。時北路尚未發起攻擊，第三五四團第二營已先攻克東一點紅，壠口一帶之共軍被我軍截成兩段。

旋北路第十八師由壠口來會，第三五四團第二營轉向湖尾以北與主力會合，全力向西北進攻。時戰車第一營（欠第二連）傾巢而出，不期於湖尾會合，營長陳振威因有感於第三連已奮戰一夜，遂命令先返頂堡整補待命。嗣後，第三五四團在戰車第一連協同下，向林厝攻擊前進。左翼第三五三團甫由沙美馳至之第三五二團接替，續向安岐挺進。第三五四團第一、三營在戰車部隊協同下，連克觀音亭山及湖尾東端高地，共軍第二四四團遭我軍斃俘甚多，¹⁰⁸我第三五四團第一連連長周永垂、第三連連長劉雲

105 參閱一、《戡亂戰史》，第十四冊，〈東南沿海地區作戰〉，頁101。二、尹俊，〈陸軍第十八師古寧頭作戰之追述〉，頁11。三、白天霖，〈我所參加的古寧頭作戰—為古寧頭大捷四十週年而作〉收錄在《古寧頭大捷四十週年紀念文集》，頁93。

106 陳以惠，〈金門古寧頭之役瑣憶〉收錄在《古寧頭大捷卅週年紀念特刊》，頁123。

107 尹俊，〈陸軍第十八師古寧頭作戰之追述〉，頁11-12。

108 《金門保衛戰》，頁70-71。蕭鋒，〈回顧金門之戰〉，頁35記：25日中午，共軍第二四四團同後方連繫中斷，團長邢永生等人下落不明。洪小夏，〈血祭金門〉，頁76記：在壠口附近登陸的共軍第二四四團報話機自25日晨8時即與共軍大嶼島指揮所失去連絡。

程則在觀音亭山附近戰鬥殉職。¹⁰⁹

中路軍當面之共軍為鞏固戰果，頑抗不退，並極力圍攻安岐附近的國軍。我第三五三團指揮所被敵圍困，情況嚴重。時戰車第三連甫整補完畢，第一一八師師長李樹蘭即飭令該連全速奔馳，解安岐方面之危。戰車第三連奉命後即前往安岐。旋第三五二團第一營（營長林子山）投入戰場，我軍攻克安岐，共軍第二五一團第一、三營由安岐向古寧頭方向逃逸，退守林厝，與共軍第二五三團會合。¹¹⁰

安岐規復後，第三五二團繼續向埔頭、林厝突進，第三五三團作為預備隊，於湖南集結整頓。時戰車第三連由安岐向北奔襲，直衝海灘，所經之處，正是共軍盤據處所，故經戰車衝撞輾壓戰場後，死傷遍野。當抵進小溪口以南，見土堡及掩體工事，悉為共軍盤據。適逢戰車第一連由湖尾馳至，共軍被我戰車擊斃甚多，倖存者紛紛棄械投降。¹¹¹旋第十八師沿海岸來會，繼小溪口之殲敵後，遂以全勝而告一段落。此次戰車在小溪口之集合，左右呼應殲敵，不僅為北、中路排除障礙，尤為金門保衛戰開啟勝利之門。¹¹²

戰車第一、三連完成海灘殲敵後，因油彈耗盡，奉命返回後方整補。中路右翼第三五四團直撲林厝，左翼第三五二團以一部西進，協同南路第十四師圍攻埔頭，主力直衝林厝。盤據埔頭之共軍頑抗，並於25日11時復由林厝增援一部。第三五二團一部在砲兵掩護下，向埔頭東北高地猛攻；第十四師第四十二團向埔頭西側突擊。時空軍臨空助陣，士氣益振，敵我逐屋爭奪，肉搏血戰。迄12時30分，我軍攻克埔頭，殘敵沿西海岸潛返林厝。至25日14時許，我中路、南路共3個團（時中路軍再以第三五三團接替第三五四團）進抵林厝以南，圍殲之勢已成，唯西一點紅之敵仍頑抗，對我中路之右側背構成威脅。¹¹³

中路第一一八師官兵雖奮勇向前，然而頑敵倣困獸之鬥，至25日15時稍後，戰車第三連再馳至第一線。我軍採步戰協同之勢，向林厝步步進逼，共軍憑藉堅固建築頑

109 林書嶠，〈古寧頭大捷作戰之追述〉收錄在《古寧頭大捷卅週年紀念特刊》，頁113。

110 參閱一、《戡亂戰史》，第十四冊，〈東南沿海地區作戰〉，頁102-103。二、《金門保衛戰》，頁71。馬紹堂，〈血戰金門三晝夜—第251團金門作戰經過〉收錄在《回顧金門登陸戰》，頁185記：25日7時，國軍出動戰車和大量步兵增援安岐，與共軍展開激戰，至25日10時迫使共軍撤出安岐。

111 參閱一、《戡亂戰史》，第十四冊，〈東南沿海地區作戰〉，頁103。二、周名琴，〈談古寧頭一戰車部隊之作戰〉，頁145-146。

112 《戡亂戰史》，第十四冊，〈東南沿海地區作戰〉，頁103。

113 《戡亂戰史》，第十四冊，〈東南沿海地區作戰〉，頁103-104。

抗，敵我戰至黃昏，我軍突入林厝南緣。原期繼續猛攻，以竟全功，無奈時已是黃昏，戰車無夜視功能，戰力發揮有限，乃就地構工警戒，以待翌晨再興攻勢。時北路國軍攻克西一點紅，與中路已對古寧頭取得齊頭並進之勢。¹¹⁴

南路反擊作戰方面，10月25日凌晨，當共軍登陸進犯金門之後，第十九軍軍長劉雲瀚親赴金門城第二十五軍軍部，於了解當前戰況後，命令副軍長兼第十三師師長吳垂昆率速第三十九團，至金門城以北高地署警戒待命。25日3時許，劉雲瀚軍長奉李良榮司令官電話指示：「與第二十五軍沈（向奎）軍長切取聯繫，指揮第十四師（欠第四十團）及第三十九團速由金門城、後埔向132高地前進，迎擊南竄之敵，並積極向金門以北海岸進出。」同時獲准以第二十五軍第四十師全部迫擊砲配屬予第十四師。嗣後又獲知由高魁元軍長統一指揮反擊作戰。¹¹⁵

10月25日拂曉，當第十四師進抵132高地後，羅錫疇師長即令第四十二團繞越132高地，由右翼向埔頭攻擊，師指揮所設於132高地，第四十一團控置於132高地後方。第四十二團此一迂迴之行動，使132高地北側之敵，不戰而退，該團乘勢直撲埔頭。¹¹⁶第十四師越過132高地後，即與第一一八師及第二〇一師等友軍取得連繫後，合力向安岐、埔頭進攻。¹¹⁷

25日9時許，第二〇一師第六〇一團奉命歸第十四師師長羅錫疇指揮。第六〇一團第一營會同第十四師第四十二團向安岐反攻，並於10時規復安岐。¹¹⁸隨後第六〇一團第一營第二連及機槍第一連、第一一八師第三五二團第二營（營長江百祿）轉向埔頭進攻，不料盤據埔頭之共軍，頑抗不退，我軍步步進逼，逐屋爭奪，戰況空前激烈。10時40分，我軍攻克埔頭，繼續向林厝反攻。¹¹⁹11時，共軍復由林厝增援一部，以致戰況益烈，但經我軍步戰砲協同攻擊，以及陸空聯合夾擊下，埔頭之敵大部非殲即俘，

114 參一、《戡亂戰史》，第十四冊，〈東南沿海地區作戰〉，頁104。二、《金門保衛戰》，頁73-74。

115 《戡亂戰史》，第十四冊，〈東南沿海地區作戰〉，頁104-105。同書同頁105記：132高地時由第二〇一師第六〇一團第一營（欠）防守，正與進犯共軍激戰中，該營官兵傷亡慘重，團部衛生連銜命臨時編組成1個戰鬥排，投入火線，戰況緊急。劉雲瀚，〈古寧頭大捷之追憶〉，頁21記：25日拂曉，劉雲瀚軍長與沈向奎軍長搭乘吉普車前往132高地，在該高地南側鞍部，遭共軍狙擊，險些喪命。

116 參閱一、《戡亂戰史》，第十四冊，〈東南沿海地區作戰〉，頁104-105。二、羅錫疇，〈解甲歸來話當年〉，頁46。

117 劉雲瀚，〈古寧頭大捷之追憶〉，頁21。同書同頁記：25日6時30分，沈向奎軍長與劉雲瀚軍長得報第十四師收復132高地後，隨即將指揮所推進至132高地，並親臨前線指揮。

118 鄭果，〈金門古寧頭大捷作戰之追述〉，頁42。

119 參閱一、《金門保衛戰》，頁76。二、鄭果，〈金門古寧頭大捷作戰之追述〉，頁42。

敵殘部向林厝及東北一帶高地潰退，埔頭於12時30分克復。¹²⁰

我軍收復埔頭後，第四十二團及第三五二團之一部，稍事整頓，繼續向林厝圍攻。我中路、南路兩路軍不期分途而至，林厝已在我軍控制中。惟獨西一點紅之敵尚與我北路展開激戰中，以致對林厝之圍攻，頗多牽制，且右翼毫無屏障。由埔頭至林厝為隘路，另由安岐至古寧頭，則需經過千餘公尺之沙礫地，兼林厝、古寧頭及西一點紅一帶，原有我軍建造多處永久工事，其中少數為共軍所盤據，據以死守頑抗。¹²¹

25日14時，第十四師第四十二團協力第一一八師第三五二團及第三五三團第二營，與控制林厝東北端之第一、三營，在戰車部隊前導下，奮力猛攻，敵我歷經慘烈白刃肉搏戰，傷亡均慘重，第三五三團第二營營長陳敦書遭敵狙擊殉職。¹²²敵我激戰至25日17時，我軍一鼓作氣，分別楔入西一點紅及林厝南緣之地。惟盤據林厝之敵，仍抵死頑抗，林厝戰局陷入膠著。¹²³

先是25日15時許，奉命向林厝以南突擊之第十四師第四十二團團長李光前率部奮勇衝擊，不幸中彈成仁，該團原僅有一千餘人，經此戰鬥，官兵、士氣折損更甚。高魁元軍長遂令第四十二團撤至林厝東南之地整頓。故自15時起，林厝戰局僅賴以第一一八師第三五二團、第三五三團，分別由東、南兩面夾擊共軍奏功。¹²⁴

伍、古寧頭圍殲共軍

10月25日，國軍的反擊作戰，有賴官兵將士用命，海、空軍通力合作，步戰協調無間，勇猛突進。迄至25日黃昏，大部戰局已獲控制。國軍先頭部隊已進占西一點紅、林厝南隅之線。而古寧頭西南突出部，第六〇一團第三營據守之陣地大部完整。¹²⁵國軍對共軍合圍之勢，已漸成形。25日午夜，第十八軍軍長高魁元依當前戰局發展，決心重新調整兵力部署概要如下：

120 《金門保衛戰》，頁76。

121 《金門保衛戰》，頁76-77。

122 參閱一、《金門保衛戰》，頁77。二、《金門戰役》，頁29。三、彭大年，〈訪談張克山先生〉收錄在《碧血丹心：古寧頭戰役60週年參戰官兵口述歷史》，頁229。

123 《戡亂戰史》，第十四冊，（東南沿海地區作戰），頁106。

124 參閱一、《戡亂戰史》，第十四冊，（東南沿海地區作戰），頁106。二、《金門戰役》，頁29。三、《古寧頭殲滅戰》，頁13。

125 趙樹澤，〈古寧頭大捷作戰之追述〉，頁178。

- 一、第一一八師以有力之一部（第三五三團），徹夜圍困林厝之敵，師主力控置安岐附近地區，準備隨時應變。
- 二、第十八師僅留配屬之第三十一團於古寧頭東北及其東海岸之線，占領陣地，阻敵增援；其第五十二團即撤至瓊林附近，會合瓊林之第五十四團，積極整頓備戰，並對官澳方面之戰鬥列，為第一優先備戰。
- 三、第十四師（欠第四十團）及第十三師第三十九團即沿湖下、埔頭、安岐、湖尾、觀音亭山及壠一口之線，占領第二線陣地，堅強固守，防敵南逃。
- 四、戰車第一營（欠第二連），分別返回沙美（第一連）、瓊林（第三連）及西村（兩個戰車排，營預備隊）整補，保持警戒，預定於入夜後，能對任一方面之登陸之敵，立即增援反擊。

10月25日入夜後，我軍僅以第三十一團、第三五三團及第六〇一團第三營對林厝、古寧頭地區之共軍，徹夜包圍監視。其餘各部隊均依命令進入指定地區集結整頓，加強戒備。¹²⁶

經過25日敵我1天的激戰後，共軍所占領的陣地，大多為國軍收復，共軍人員傷亡過半。蕭鋒電令共軍第二五一團向第二五三團靠攏，固守古寧頭待援。25日傍晚，第二五一團殘部轉移到林厝、古寧頭與第二五三團會合。¹²⁷此時共軍彈藥不足、給養缺乏，連飲水亦感困難，仍作困獸之鬥，以待後續增援部隊之到達。

共軍第十兵團為解受困金門共軍之危，緊急動員船隻，因時間緊迫，僅能找到載運4個連的船隻。第八十二師第二四六團團長孫雲秀率該團第一營兩個連及迫擊砲連一部，總共約三百多人登船，自25日21時向金門進發，於26日2時在古寧頭以東海岸登陸。¹²⁸稍後，共軍第八十七師第二五九團代營長梅鶴年率兩個連乘船向古寧頭增援，但船隻航行途中被強風吹散，僅有4個排一百多人於26日凌晨在古寧頭登陸。兩股增

126 參閱一、《戡亂戰史》，第十四冊，（東南沿海地區作戰），頁107。二、《金門戡亂戰役案》，第二十二兵團保衛金門之役戰鬥詳報。

127 蕭鋒，〈回顧金門之戰〉，頁36。

128 參閱一、孟令義，〈不朽的英雄團長孫雲秀一憶246團增援金門〉收錄在《回顧金門登陸戰》，頁278。二、蕭鋒，〈回顧金門之戰〉，頁37。〈第三野戰軍司令部作戰處關於渡江戰役後華東戰場追擊作戰總結（1950年6月10日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁499記：25日晚，共軍雖欲增援金門，因船隻太少，僅增援去了7個排。葉飛，〈征戰紀實〉，頁323記：26日3時，運送4個連在金門湖尾鄉登陸。

援的共軍與古寧頭的共軍會合。¹²⁹共軍獲此增援，再圖一戰，趁夜鑽隙擴張。所幸我第十四師早已占領第二線陣地，嚴陣以待，迫使共軍僅進至西一點紅、安岐及埔頭之線後，因兵力太少，無力再行擴張。¹³⁰

第十二兵團司令官胡璉搭乘民裕輪於10月25日黃昏抵達料羅灣，兵團部曾協調海軍以登陸小艇接駁，無奈風浪過大，接駁不易，而且民裕輪不諳當地水道，不敢夜航，因而迄至26日拂曉，仍停泊海上，未能登岸。¹³¹第十八軍軍長高魁元有鑑於26日晨，共軍續有增援，且極力擴張，不因胡璉司令官未登岸而有所懈怠，旋於26日4時，策定拂曉攻擊部署如下：

- 一、我軍決心於26日拂曉，兵分4路，在海空戰砲之協同下，向林厝、古寧頭之敵攻擊而殲滅之。
- 二、第十八師第五十四團沿西一點紅，向古寧頭北側攻擊之。
- 三、第一一八師（欠第三五三團）配屬美式75公釐山砲1連，超越第三五三團之正面，沿安岐向林厝、古寧頭攻擊之。
- 四、第十四師第四十一團由湖下徒涉，增援古寧頭西南突出部，協同第六〇一團第三營，側擊古寧頭之敵。
- 五、戰車第三團第一營（欠）編成2組，輪番協同第一一八師，交互出擊。
- 六、砲兵第三團第七連、重迫砲第一連、要塞砲第二總臺、第二〇一師75公釐山砲連，均於132高地附近占領陣地，支援各部隊戰鬥。¹³²

第一一八師師長李樹蘭以第三五四團（在右）、第三五二團並列，準備於埔頭、安岐以北，行超越攻擊，第三五三團作為師預備隊。另外，李師長以電話命令第十八師第五十四團團長文立徽：「貴團配屬本師，於本（26）日拂曉，向古寧頭攻擊。」文團長奉命後，第五十四團於26日5時30分展開在觀音亭山東西之線。¹³³26日6時，第五十四

129 曹國平，〈解放大嶼與增援古寧頭〉收錄在《回顧金門登陸戰》，頁295。洪小夏，〈血祭金門〉，頁326-327記：第二五九團於25日夜及26日夜，分兩批增援金門，但實際登島兵力合計約3個排，一百多人。

130 《戡亂戰史》，第十四冊，〈東南沿海地區作戰〉，頁108。

131 參閱一、《戡亂戰史》，第十四冊，〈東南沿海地區作戰〉，頁109。二、胡璉，〈泛述古寧頭之戰〉，頁21。時胡璉聞聽砲聲，卻不知金門已發生戰事。參閱胡璉，〈泛述古寧頭之戰〉，頁21。

132 《戡亂戰史》，第十四冊，〈東南沿海地區作戰〉，頁109。

133 文立徽，〈金門古寧頭大捷作戰之追憶〉，頁62。

團及第十四師第四十一團分別進抵西一點紅、古寧頭西南待命。¹³⁴

26日6時30分，我第一線部隊在海、空軍及戰車的火力掩護支援下，開始發起全線總攻擊。此時我軍兵分兩路；一路由林厝發起衝擊，一路從湖下趁退潮涉水到古寧頭半島西南角向南山進攻，對盤據古寧頭共軍形成夾擊之勢，古寧頭圍殲之戰，於焉展開。¹³⁵7時30分，第二〇一師第六〇一團團長雷開瑄率第一營，在師砲兵支援下，由湖下徒涉古寧頭海灣，會合守備該團第八連及第十四師第四十一團（欠1營）沿沙灘猛烈攻擊，共軍不支，退守南山，利用堅固民房頑抗。¹³⁶

26日7時許，第十八師第五十四團第一營（營長李祥貴）攻克東一點紅高地，第二營（營長蔣平洸）緊接攻擊西堡附近交通要點，繼續向西挺進。此時遭受安岐東側共軍頑抗，前進困難，後經集中全團迫擊砲火力猛轟，始將敵擊退，挺進至小溪口互安岐東北之線。¹³⁷

共軍利用夜暗之擴張，不僅林厝西一點紅復為敵有，且埔頭、安岐亦危。雖經我軍一再猛攻，迄26日10時進展有限，尤以第三五二團方面，共軍據守埔頭以北，利用我遺留工事據點頑抗；古寧頭西南及西一點紅方面戰鬥，頗為艱困，迄至11時稍前，尚停滯於原接觸線附近，進展有限。尤以安岐方面；敵又再施以人海戰術，對我頑抗，以致戰局呈現膠著狀態。¹³⁸

正當圍殲作戰，如火如荼之際，胡璉司令官偕東南軍政長官公署副長官羅卓英順利登岸，於26日10時馳至達水頭（福州綏署指揮所所在），見湯恩伯代主任，均表審慎樂觀，咸認戰事已近尾聲。惟胡司令官電詢在前線指揮作戰之高魁元軍長戰況。高軍長答謂：「戰事仍在激烈進行中，情勢嚴重，即派車迎司令官前來。」胡司令官聆聽後，隨即枵腹到湖南高地前線。附近各軍師長，均齊聚該地；但見安岐以北，敵我爭奪至烈。¹³⁹胡璉司令官了解當面戰況及我軍部署後，當即作如下之指導：

134 《戡亂戰史》，第十四冊，（東南沿海地區作戰），頁110。

135 《中國人民解放軍第二十九軍軍史》，頁356。

136 徐鳳祥，〈訪問雷開瑄將軍〉收錄在《金門保衛戰》（臺北：國防部史政編譯局，民國64年），頁97。羅錫嘯，〈解甲歸來話當年〉，頁46記：26日13時，第十四師第四十一團（欠1營）由下湖涉水向南山之敵攻擊。

137 文立微，〈金門古寧頭大捷作戰之追憶〉，頁63。

138 《金門保衛戰》，頁83-84。

139 參閱一、《戡亂戰史》，第十四冊，（東南沿海地區作戰），頁110。二、胡璉，〈泛述古寧頭之戰〉，頁21。三、楊維翰，〈我對古寧頭戰役的觀感〉，頁29。

一、第一線攻擊部隊第一一八師(3個團)配附第十八師第五十四團及第十四師第四十一團，統歸高魁元軍長指揮，限本(26)日入暮前，攻克古寧頭，阻敵後續增援之企圖。

二、第一一八師師長李樹蘭應即親臨安岐前線，督戰猛攻。

三、第十九軍軍長劉雲瀚應以所部在虎尾(湖尾)高地、湖南高地及132高地之線，布建防禦陣地。¹⁴⁰

嗣後，胡璉司令官以電話與第五十四團團長文立徽、第三五二團團長唐俊賢、第三五三團團長楊書田、第三五四團團長林書嶠等通話後，前方士氣大振。¹⁴¹第一一八師首先擊退在安岐、埔頭以北頑抗之共軍，直搏林厝南邊。同一時間第五十四團第一、二營協同第一一八師攻至西一點紅高地西北；第三五四團亦於26日中午前後，攻占林厝東北高地。26日13時，我軍再興攻擊，以第五十四團在右，第三五三團居中，第三五二團在左，時因林厝東北高地已被第五十四團第二營攻占，在其掩護下，於14時以第五十四團主力協同第三五四團攻入林厝村，俘虜共軍及武器裝備甚多。旋第五十四團奉命向北山以北地區攻擊，將林厝交由第三五四團守備。¹⁴²

第五十四團與第三五四團在戰車第三連協同下，續向南山、北山攻擊挺進。26日15時許，第五十四團對北山發起攻擊；以第一營配屬第九連為主攻，對共軍採行包圍攻擊，第二營為助攻，第三營(欠)為預備隊，並與第三五四團保持聯繫。由於北山地區家屋與小高地交錯連綿，易遭敵之阻絕遲滯，進展較慢，後改採「先攻占高地，後突破家屋」之攻擊戰術。經過兩小時激戰，第五十四團攻克北山外圍高地及敵陣地。¹⁴³

此時第三五二團及第三五四團均趕至南山、北山，並在戰車支援掩護下衝入村內。盤據南山、北山的共軍憑藉堅固屋舍頑抗，並用火箭筒向我戰車射擊，但未能奏效。¹⁴⁴戰車第三連連長周名琴無視敵火箭筒之危害，採取連楔隊(2排在前，1排在後)，領導步兵，逐一摧毀堅固建物及敵自動武器。旋戰車第一連前來接替，輪番上

140 參閱一、《戡亂戰史》，第十四冊，〈東南沿海地區作戰〉，頁111。二、胡璉，〈泛述古寧頭之戰〉，頁21-22。

141 胡璉，〈泛述古寧頭之戰〉，頁22。

142 參閱一、文立徽，〈金門古寧頭大捷作戰之追憶〉，頁64。二、尹俊，〈陸軍第十八師古寧頭作戰之追述〉，頁12。

143 文立徽，〈金門古寧頭大捷作戰之追憶〉，頁65。

144 李同順，〈四十年後憶金門〉收錄在《回顧金門登陸戰》，頁222。

陣。此時戰車內無線電中傳出胡璉司令官對戰車營官兵之嘉許。戰車第一連連長胡克華遂向車外步兵大聲喊：「胡璉將軍在我們戰車上，大家趕緊前進。」我軍官兵即呈一鼓作氣之勢，前仆後繼向前衝殺。共軍在我戰車與步兵之夾擊下，傷亡慘重，紛紛束手就擒。¹⁴⁵

共軍第二十八軍前線指揮所於26日15時許，收到第二五三團發出最後電話報告稱：「國軍三面進攻，情況嚴重。」接著通話中斷。至此第二十八軍前進指揮所與金門島上共軍的無線電連絡完全停止。¹⁴⁶26日黃昏，我第三五二團、第三五三團在戰車導引下，迫使古寧頭一隅之敵，陷於三面孤立。時第三五四團逐屋清剿藏匿古寧頭各村落的共軍殘部。另一方面古寧頭西南突出部之我第四十一團與第六〇一團第三營擊破共軍重重抵抗，進逼南山。¹⁴⁷盤據古寧頭之敵有感大勢已去，共軍3個團5名首長與共幹開會，最後決議：趁夜暗為掩護，分批突圍，到海灘找船，撤回大陸去。¹⁴⁸

此時海岸堡壘已為我戰車夷為平地，北山村莊共軍之抵抗已趨沉寂。我第五十四團、第三五四團乘勢進占古寧頭臺地，繼續向西北海岸及南山掃蕩前進。嗣後高魁元軍長復令第三五三團接替第三五二團攻擊北山，當該兩團原地接替時，共軍趁機狙擊。此刻，第三五三團全團各式迫擊砲、無座力砲及火箭筒等共計七十餘門火砲，向盤據北山村落的共軍連番急襲射擊，共軍幾乎無法立足。因值黑夜，搜索掃蕩不易，故暫時施予監視，以待27日天明，再行清掃。¹⁴⁹

26日入夜後，胡璉司令官同羅卓英副長官、李良榮司令官、第二十五軍軍長沈向奎及湯恩伯代主任的日本籍顧問根本博等人，研討國軍至當行動方案。胡司令官建議：「徹夜攻擊，殲滅犯敵為止。」羅副長官則認為：「可令繼續徹夜攻擊，不滅敵寇，絕不休止，但我等則宜暫回後方司令部，計議爾後行動。」胡司令官當即指令高魁元軍長隨同行動，留第十八軍副軍長劉景蓉坐鎮指揮所繼續督戰。¹⁵⁰羅卓英副長官等人旋返

145 周名琴，〈談古寧頭一戰車部隊之作戰〉，頁147。

146 蕭鋒，〈回顧金門之戰〉，頁39。姜從華，〈壯士一去不復還—從報話機中聽金門戰鬥〉收錄在《回顧金門登陸戰》，頁87記：10月26日15時20分，盤據古寧頭的共軍第二五三團與第二十八軍在大嶺的前進指揮所中斷連絡。

147 《戡亂戰史》，第十四冊，〈東南沿海地區作戰〉，頁112。

148 李同順，〈四十年後憶金門〉，頁223。《中國人民解放軍第二十九軍軍史》，頁356記：突圍到海邊的共軍，沒有找到船，又向東南山區轉移。

149 《戡亂戰史》，第十四冊，〈東南沿海地區作戰〉，頁112。

150 參閱一、《戡亂戰史》，第十四冊，〈東南沿海地區作戰〉，頁112。二、胡璉，〈泛述古寧頭之戰〉，

回塔后指揮所，共商大計，依判敵可能行動，預立以下兩案：

一、本夜若能盡殲登陸之敵，則於明（27日）晨，迅速重新調整部署，以第十九軍及第十八軍分任金西與金東防務；第五軍附第五十三團仍戍守烈嶼。

二、若敵於今夜繼續增援，而古寧頭仍未為我完全攻占時，則應以新銳兵力（如第十一師、第十四師等），於明晨繼續攻擊。¹⁵¹

計議完畢，飭令第十一師、第十四師急速整補，漏夜完成戰備，待命行動。復令高魁元軍長速赴湖南高地指揮。高軍長至湖南高地後，當即責令各部，加速猛攻，原期暫予監視，以待翌（27日）晨再行清掃之第一一八師第三五三團於受令後，在昏暗中繼續掃蕩前進。¹⁵²27日零時前後，我軍集中各型迫擊砲、火箭筒，對敵輪番射擊，再以敢死隊衝入古寧頭村落內，於27日1時攻占敵最後據點，殲俘大部共軍，殘敵突圍，向北海岸逃逸。¹⁵³海軍二〇二掃雷艇及南安艇奉命駛進古寧頭，以艇砲射擊藏匿該崖下水際的共軍，同時太平艦以艦砲射擊大嶼及澳頭之共軍陣地。¹⁵⁴27日3時，共軍第二五九團約三十餘人，向古寧頭增援，在登陸後，因未尋得指揮官，盡被我軍俘擄。¹⁵⁵

10月27日拂曉前，第一一八師師長李樹蘭向上級呈報：「古寧頭各村落內之殘敵，已完全肅清，敵徒悉為我生擒，幸不辱命。」時因戰場未清掃，共軍殘部仍困伏於古寧頭西北角海岸崖下。¹⁵⁶27日8時，戰車第三連以1個排前往古寧頭，協力第一一八師掃蕩作戰。¹⁵⁷9時30分，我軍以戰車為前導，協同步兵向古寧頭以北掃蕩前進，行至斷崖下沙灘時，發現藏匿的共軍，當即猛攻，斃傷共軍多人，殘敵經我軍圍攻與招降兼

頁22。

151 參閱一、《戡亂戰史》，第十四冊，（東南沿海地區作戰），頁113。二、《泛述古寧頭之戰》，頁22。

152 《戡亂戰史》，第十四冊，（東南沿海地區作戰），頁113。

153 參閱一、《金門戰役》，頁33。二、文立微，〈金門古寧頭大捷作戰之追憶〉，頁66。

154 黎玉璽，〈金門古寧頭作戰之追述〉收錄在《古寧頭大捷卅週年紀念特刊》，頁5。

155 《金門戰役》，頁34。26日夜，共軍二五九團派出第一營教導員李鳳池率第二連連長冷廣銀等三十多人，乘船到古寧頭，欲接運共軍幹部及傷員。參閱一、曹國平，〈解放大嶼與增援古寧頭—憶金門戰鬥中的第二五九團四十年後憶金門〉收錄在《回顧金門登陸戰》，頁295。二、方征，〈回憶參加大嶼、金門之戰〉收錄在《回顧金門登陸戰》，頁303。洪小夏，〈血祭金門〉，頁144記：李鳳池等一夥人搭乘的小汽船在古寧頭海邊登陸即擱淺，於27日晨被國軍俘獲。

156 參閱一、《戡亂戰史》，第十四冊，（東南沿海地區作戰），頁113。二、《金門保衛戰》，頁88-89。洪小夏，〈血祭金門〉，頁143記：時在古寧頭海岸頑抵的共軍殘部約有二、三百人。

157 孫建中，〈國軍裝甲兵發展史〉（臺北：國防部史政編譯室，民國94年），頁495。

施，於10時傾束手歸降。¹⁵⁸同一時間戰車營接獲高魁元軍長電話告知：「殘餘共軍數百人已被殲滅，戰車營不必再出動。」金門保衛戰以全勝而告終。¹⁵⁹

東南軍政公署長官陳誠為嘉勉三軍，於10月27日午後，由臺北搭軍機飛抵金門，並親赴前線，行至132高地附近時，忽有百餘名共軍，突由路旁山澗躍出，經曉以大義後，即行繳械投降，當時戰場混亂情形，可見一斑。¹⁶⁰此外，國軍於金門戰爭結束後，立即對潛逃島上的共軍殘部進行掃蕩。10月28日，在金門太武山擊斃共軍第二四六團團長孫雲秀。¹⁶¹金門保衛戰結束匝月後，第十一師動員全師地毯式搜索山野，在太武山擒獲共軍第二五三團團長徐博。¹⁶²

金門保衛戰國軍官兵陣亡殉職者，過去軍方史籍說法為：1,267人（軍官77人，士兵1,190人），另負傷計有1,982人（軍官191人，士兵1,791人）。¹⁶³後來軍方史籍修正為：國軍陣亡2,437人，負傷三千七百餘人。¹⁶⁴

有關國軍各參戰部隊傷亡人數如下：第二〇一師陣亡570人（軍官16人，士兵554人），負傷640人（軍官39人，士兵601人）。第一一八師陣亡470人（軍官42人，士兵428人），負傷837人（軍官96人，士兵741人）。第十一師陣亡26人（軍官3人，士兵23人），負傷60人（軍官5人，士兵55人）。第十八師陣亡135人（軍官11人，士兵124人），負傷304人（軍官31人，士兵273人）。第十四師陣亡64人（軍官5人，士兵59人），負傷134人（軍

158 參閱一、《金門保衛戰》，頁89。胡璉，二、《泛述古寧頭之戰》，頁57。《中國人民解放軍第二十九軍軍史》，頁356記：共軍頑抗至27日下午，最後在退守古寧頭西北海邊陡壁下，被國軍殲滅。

159 孫建中，《國軍裝甲兵發展史》，頁495。

160 參閱一、《戡亂戰史》，第十四冊，〈東南沿海地區作戰〉，頁114。二、《金門保衛戰》，頁89。三、胡璉，《泛述古寧頭之戰》，頁24。《泛述古寧頭之戰》，頁24記：此應為（金門）真正之戰事結束乃（27日）下午4時餘。

161 蕭鋒，〈回顧金門之戰〉，頁40。《中國人民解放軍第二十九軍軍史》，頁356記：古寧頭戰役結束後，向金門東南山區逃逸的少數共軍，在國軍嚴密的搜索和打擊下，先後被殲或被俘。

162 王文，〈金門古寧頭大捷三十周年紀念〉收錄在《古寧頭大捷卅週年紀念特刊》，頁104。《中國人民解放軍第二十九軍軍史》，頁356記：金門古寧頭戰役結束後，共軍第二五三團團長徐博潛伏在北太武山山洞中，於39年1月被國軍捕獲，後押臺灣集中營，不久被槍決。李隆昌，《時代見證》，頁175記：38年12月28日，第十八軍軍長高魁元獲報有共俘潛藏於太武山中，派第十一師搜山，於海印寺附近山洞中，捕獲徐博。

163 《古寧頭殲滅戰》，插表4。《金門戰役》，頁59記：國軍陣亡1,269人（軍官49人，士兵1,220人），負傷1,968人（軍官186人，士兵1,782人）。劉雲瀚，〈古寧頭大捷之追憶〉，頁22記：國軍陣亡一千兩百餘人，負傷一千九百餘人，合計傷亡三千一百餘人。

164 三軍大學，《國民革命軍戰役史第五部—戡亂（第七冊）：戡亂後期》（下）（臺北：國防部史政編譯局，民國78年），頁47。

官20人，士兵114人）。戰車第一營陣亡士兵2人，7名士兵負傷。¹⁶⁵

共軍傷亡方面；國軍出版的相關軍史記載，金門保衛戰共軍被我軍擊斃約三千人，被俘7,341人。¹⁶⁶至於共軍方面資料則記載：進犯金門共軍9,086人（內含船工、民夫等350人），大部犧牲，一部被俘。¹⁶⁷另外，在船工（夫）方面，胡璉則說俘擄將近千人。¹⁶⁸

金門保衛戰被俘的共軍一部分送往臺灣「新生營」進行感化教育，部分共俘於完成感化教育後，即補入國軍。部分傷殘共俘或被俘的船工，以及堅決不願留在臺灣的共俘，於民國39年分3批釋放送返大陸。¹⁶⁹另外，國軍因部隊傷亡甚大，嚴重缺員，共俘中有不少原為國軍官兵，經審訊、清查、挑選後，即補充各部隊中，以增強戰力。¹⁷⁰

陸、金門保衛戰國軍優缺點之檢討

一、國軍的優點

（一）戰略情報判斷正確適時派兵增援金門

國軍第十二兵團駐防粵東潮汕時，代總統李宗仁曾建議要調第十二兵團到粵北，以保衛廣州，但沒有得到蔣中正總裁（時雖已下野，仍擔任中國國民黨總裁指揮國

165 以上數字引自《古寧頭殲滅戰》，插表4。

166 參閱一、《古寧頭殲滅戰》，插表4。二、《金門戰役》，頁59。《金門保衛戰》，表4之8記：共軍陣亡三千人以上，被俘7,059人。金門戰役結束後，第一批共俘3,719人於11月1日抵達基隆。參閱中央日報，民國38年11月2日，第四版。一說第一批共俘為3,424人，參閱中央日報，民國38年11月2日，第四版。第二批共俘1,170人於11月6日抵達基隆。參閱中央日報，民國38年11月7日，第四版。兩批共俘合計4,889人。之後尚有零星共俘由金門運送臺灣。洪小夏認為，金門戰役，共軍參戰九千多人，其中約五千人陣亡，四千餘人被俘。參閱洪小夏，《血祭金門》，頁335。

167 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁389。葉飛，《征戰紀實》，頁324記：金門一役，共軍損失近一萬人。洪小夏，《血祭金門》，頁327記：渡海登陸進犯金門的共軍（包含徵用的船工）總人數應在9,500人以上。

168 胡璉，《金門憶舊》（新北：胡璉故居紀念館暨研究中心籌備處，2017年），頁117。

169 洪小夏，《血祭金門》，頁338記：民國39年3月、7月及12月分3批釋俘；第一批人數很少，第二批共529人，第三批共387人。

170 王文明，〈古寧頭作戰之我見〉收錄在《古寧頭大捷四十週年紀念文集》，頁202。李隆昌，《時代見證》，頁171記：共俘7,359人，實際送往臺灣5,175人，其餘兩千餘人是反俘回來的國軍及第二〇一師官兵，留部隊補充。林書嶠，〈古寧頭大捷作戰之追述〉，頁115記：第一一八師第三五四團在共俘中，每營挑選百餘人，補充缺額，餘解送師部。洪小夏，《血祭金門》，頁336記：被俘共軍於39年2月，集體補入國軍當兵，其中僅補入第二〇一師就有一千七百餘人。

軍)的同意,蔣中正總裁決定調第十二兵團大部防衛舟山,後經東南軍政長官兼臺灣省主席陳誠的建議,決定派第十二兵團第十八軍及第十九軍到金門駐防,調原駐金門的第二十二兵團到臺灣整訓。然而共軍進犯金門時,正巧適逢第十二兵團已到金門,第二十二兵團尚未撤離之際,結果讓金門國軍在兵力上相較進犯之共軍具有絕對之優勢,且能出敵意表。第二十二兵團雖然名義上下轄兩軍六師,但實際上兵力僅有一萬多人,若第十八軍不到金門,第十九軍亦不續到,金門之戰實在難以意料。¹⁷¹另外,國軍在大嶼的緒戰給予共軍猛烈阻擊,迫使共軍改變攻擊計畫,延後進犯金門的日期多達12天,國軍因而有餘裕,使第十二兵團得以逐次向金門集結,此是金門保衛戰獲勝的重要關鍵之一。¹⁷²

(二) 各級長官以擊敗共軍為共同目標協調作戰未有指揮權問題

民國38年10月初,第十二兵團先頭部隊第十八軍移防金門,奉命接受第二十二兵團司令官李良榮指揮。10月25日,金門保衛戰發生後,基於當時的需要,由第十八軍軍長高魁元統一指揮金門國軍,此是最實質的指揮。福州綏署代主任湯恩伯於戰事初起,至駐金各部隊指揮所視查,並對料羅灣下船部隊有所指示。10月26日上午,第十二兵團司令官胡璉於金門登岸後,先是到湯總部,隨即到前線會高軍長,著手指揮作戰,直到戰事結束,為不易之事實。金門戰地區域不大,上述國軍高級長官都是親臨其地,當時共同目標是協調作戰,擊敗共軍,未曾有指揮權的問題。¹⁷³因此,金門保衛戰期間,國軍指揮層級雖繁,但卻始終單純、統一,毫無牽制,迅赴事功。¹⁷⁴

(三) 陸海空三軍及駐金門各部隊聯合互助克敵制勝

1、海軍支援作戰

民國38年10月25日5時許,海軍中榮艦在古寧頭以西海面,以艦砲給予共軍海上阻絕。之後中榮艦奉命轉運陸軍部隊,另以第202掃雷艇及南安艇協助陸軍作

171 胡璉,《泛述古寧頭之戰》,頁25。

172 范麟,〈金門保衛戰之緒戰—大嶼島戰鬥〉收錄在《古寧頭大捷卅週年紀念特刊》,頁54。

173 楊維翰,〈我對古寧頭戰役的觀感〉收錄在《古寧頭大捷卅週年紀念特刊》,頁30-31。10月28日,東南軍政公署長官陳誠在金門召開檢討會,宣布胡璉擔任金門防衛司令官兼福建省主席,湯恩伯、李良榮均調回臺灣。參閱一、〈楊維翰將軍回述〉收錄在《口述戰史彙編》,第二集,頁64。二、卜幼夫,〈金門古寧頭大捷採訪追記〉收錄在《金門古寧頭舟山登步島之戰史料初輯》(臺北:國史館,民國68年),頁291。

174 《戡亂戰史》,第十四冊,〈東南沿海地區作戰〉,頁117。

戰。¹⁷⁵26日3時許，第二艦隊司令黎玉璽親率太平艦，趕抵金門海域，與202掃雷艇及南安砲艇，協同陸軍作戰。26日黃昏，第202掃雷艇及南安艇在古寧頭西北海面，徹夜巡擊，阻敵逃逸及增援；太平艦駛進古寧頭以北海面，以艦砲轟擊大嶝、小嶝、澳頭等地之敵砲陣地，並轟擊敵船隻，斷敵增援。¹⁷⁶

2、空軍支援作戰

民國38年10月25日晨，當共軍進犯金門開始，時駐金門第四十五師師長勞聲寰與空軍連絡，申請派飛機支援。25日拂曉起，空軍以飛機由臺灣飛臨金門上空，對敵炸射，殲敵甚眾外，¹⁷⁷並轟炸大嶝、小嶝、深江、蓮河、東園、蔡厝、汪厝、澳頭等處敵砲兵陣地，破壞其後方交通與海上補給，收效頗宏。¹⁷⁸

金門保衛戰期間參戰國軍部隊無論攻防，冒險犯難，建有殊勳，但若無守備部隊分勞，攻擊部隊也不能全力以赴。第十一師第三十一團原為守備部隊，臨時抽調增強第十八師之攻擊；第二十五軍以武器、通材協助第十九軍，都是協同互助的表現。¹⁷⁹

（四）機動部隊控置運用得當並適時集中兵力反擊

福州綏靖公署代主任湯恩伯在金門作戰檢討會上說：國軍有很大機動部隊，第十八軍及第十九軍能適時增加使用，形成兵力優勢，是造成此次勝利六大因素之一。¹⁸⁰國軍於金門保衛戰直前，即控制「機動」部隊，故爾後得以適時實施反擊。而第十八軍及第十九軍之適時增援，不僅增強國軍之「安全」保障，尤為我軍在戰略上「機動」運用兵力之最大成就。國軍於戰鬥初期，雖然採取守勢，但當戰況轉入緊張之際，即依「安全」、「節約」所允許程度下，迅速「集中」金門東部有餘兵力，對侵入共軍，一再

175 馬焱衡，〈古寧頭大捷作戰之追述〉收錄在《古寧頭大捷卅週年紀念特刊》，頁71。同書頁2記：中榮艦係10月19日，由基隆出發駛往金門擔任駁運增防部隊任務，將從汕頭乘商船轉進到金門的第十九軍，由商船駁運到料羅灣灘頭登陸。24日，將商船上的部隊安全駁運登陸後，中榮艦錨泊金門附近水域待命。

176 參閱一、《金門戰役》，頁33-34。二、黎玉璽，〈金門古寧頭作戰之追述〉收錄在《古寧頭大捷卅週年紀念特刊》，頁3。

177 勞聲寰，《陸空兩棲軍事生涯》（臺北：麥田出版社，2000年），頁242。

178 《金門戰役》，頁34。蕭鋒，《蕭鋒征戰記》，頁486記：蕭鋒命令共軍砲兵向金門縣城、榜林及雙乳山國軍陣地射擊，但火砲射程不夠，且砲兵一開火，國軍飛機就飛來轟炸共軍砲兵陣地。

179 楊維翰，〈我對古寧頭戰役的觀感〉收錄在《古寧頭大捷卅週年紀念特刊》，頁31。

180 《金門戡亂戰役案》，〈總司令湯（恩伯）對金門作戰檢討會訓詞〉，國家發展委員會檔案管理局，檔號：0038/543.6/8010.2。

發動「攻勢」。¹⁸¹如10月25日拂曉，金東方面未發現有進犯的共軍，第十八軍軍長高魁元乃決心轉用兵力，將原控制於沙美的機動部隊第一一八師第三五二團及戰車第一連馳調瓊林，參加金西反擊作戰。更令逐次完成登陸的第十九軍第十八師各團，適時加入戰鬥後，被共軍突破的防禦戰線，始趨穩定，反擊作戰始順利奏功。¹⁸²又第一一八師主力及第十八師協同由東向西側擊共軍，並圍殲共軍。因此，金門戰役之勝利，主要是國軍機動部隊迅速猛烈反擊之結果。¹⁸³其次，金門保衛戰因戰場範圍小，故戰前之機動部隊是分區部署在海岸陣地之直後。當共軍剛登陸金門時，第一一八師第三五三團第一、三營適與團部通訊中斷，該兩營營長即獨斷專行，由安岐向古寧頭方向挺進，衝入共軍登陸灘頭，制敵於灘頭。¹⁸⁴另外，戰車部隊用於海島防禦，在國軍建軍史上尚屬首次，但由金門保衛戰可證明海島防禦若地形許可，戰車部隊或裝甲部隊確實為最有效機動打擊部隊。共軍進犯金門初期，不但暴露，且多為步兵，戰防能力有限，我戰車部隊成為共軍的致命剋星。¹⁸⁵

（五）澈底破壞共軍船團斷其海運增援運補

10月25日，第十一師第三十一團奉命擔負焚燬共軍船團之任務（高魁元軍長為求周延，再令軍工兵營隨後跟進，加強破壞）。此焚船任務由第三十一團第二營營長譚鑑光負責執行。譚營長考量敵船隻因受海水浸泡，不易燃燒，且離村落遙遠，汽油火種不易尋找，甚感棘手。此時，譚營長急中生智，就地取材，徵集刀斧鑿具，毀舵鋸帆桅，再以集束手榴彈引爆炸船，此一「火燒戰船」使命，係為斷絕共軍再度海運增援及補給之全般重要關鍵策略。¹⁸⁶

（六）破釜沉舟發揚精神戰力

國軍於金門保衛戰最終能戰勝共軍，使其全軍覆沒，其重要關鍵之一是憑藉精神戰力之所致，而這種精神戰力的發揮則全在各級幹部，他們都是久經戰陣經驗豐富者。在戰鬥期間，軍長、師長皆躬冒矢石，親臨前線指揮，團長、營長、連長、排長、班

181 國防部史政局編印，《海島攻防戰史》，民國48年，頁25。

182 文立徽，〈金門古寧頭大捷作戰之追憶〉，頁68。

183 劉雲瀚，〈古寧頭大捷之追憶〉，頁26。

184 劉雲瀚，〈古寧頭大捷之追憶〉，頁26。

185 周名琴，〈談古寧頭一戰車部隊之作戰〉，頁148。

186 《金門保衛戰》，頁69。蕭鋒，〈回顧金門之戰〉，頁34記：25日11時40分，共軍第二五一團團長劉天祥向共軍第二十八軍前線指揮所報告：共軍進犯金門所搭乘的木船，都被國軍火力焚毀。

長等，身先士卒，帶頭前進，則更不待言。由此役幹部傷亡之多，可為證明。¹⁸⁷金門保衛戰期間，國軍發揮破釜沉舟與共軍決一生死的決心，例如第十二兵團第十八師師長尹俊親率第五十二團與共軍在西一點紅高地及安岐以北高地作戰時，即對孫竹筠團長說：「今天是我十二兵團的生死存亡關頭，黃昏以前，我們如不能把共軍趕下海，那就是我們要下海了！」於是該團官兵不顧敵火猛烈，前撲後繼，一鼓作氣，攻占西一點紅高地。¹⁸⁸

二、國軍的缺點

(一) 兵員不足及裝備殘缺

金門國軍番號雖多，但大多是重建或新編部隊，兵員不足、裝備殘缺。第十四師原屬新編第六軍下轄勁旅，東北戡亂失利後，先在第十八軍建制下恢復，繼改隸第十九軍，未有實戰經驗之新進士兵占多數，且編制人數不足。在潮汕投效新進之戰士，尚著便裝，武器裝備欠缺不全。¹⁸⁹第十八師則是徐蚌會戰後重建，皆係新聚之卒，裝備不全，每步兵連僅有輕機槍6挺。¹⁹⁰第二〇一師武器裝備方面，連僅有自動步槍6挺，營僅有重機槍4挺，團僅有八一迫擊砲4門。¹⁹¹金門國軍缺乏近戰的自動武器，以第二〇一師重機槍班為例，除1挺重機槍及兩枝步槍外，12人中有8人是徒手。¹⁹²金門之役國軍先是未能澈底殲滅共軍於海上，係因缺少遠射程重武器，繼而未能澈底殲敵於陣地前，則因守備地區正面廣，兵力有限，共軍利用間隙而入，雖然官兵射擊精良，但在黑夜火力無法全力發揮，以致需要打擊部隊主動出擊，完成澈底殲敵之戰果。

¹⁹³金門國軍砲兵過少，部隊缺乏攻堅武器，以致攻擊敵據點砲火摧毀不夠。¹⁹⁴

(二) 陸空及步戰協同訓練生疏以致誤擊頻傳

187 劉雲瀚，〈古寧頭大捷之追憶〉，頁23-24。

188 尹俊，〈陸軍第十八師古寧頭作戰之追述〉收錄在《古寧頭大捷卅週年紀念特刊》，頁11。

189 參閱一、《金門保衛戰》，頁74。二、劉雲瀚，〈古寧頭大捷之追憶〉，頁19-20。羅錫疇，〈解甲歸來話當年〉，頁45,47記：第十四師官兵九千人，有經組訓，堪任作戰，只有六千餘人，其他三千人為新兵，服裝都不曾換發，武器亦甚短缺。全師連迫擊砲1門也沒有。胡璉，〈泛述古寧頭之戰〉，頁31記：第十四師第四十二團第二營僅有輕機槍5挺，兩挺打不響，3挺不連放。

190 尹俊，〈陸軍第十八師古寧頭作戰之追述〉，頁14。

191 雷開瑄，〈古寧頭大捷卅週年感言〉收錄在《古寧頭大捷卅週年紀念特刊》，頁55。

192 李志鵬，〈血戰古寧頭〉收錄在《古寧頭大捷三十週年紀念特刊》，頁138。

193 鄭果，〈金門古寧頭大捷作戰之追述〉，頁43。

194 《金門戰役》，頁51。

金門保衛戰期間，空軍數度凌空助戰，對共軍陣地低飛掃射及投彈，但因陸空連絡訓練不足，以致誤炸、誤傷情事時有發生。¹⁹⁵例如10月26日上午，敵我已密邇難分，以致有部分彈著落入我軍範圍，胡璉司令官迅即飭以布板通知我軍機，免予直接支援地面作戰。¹⁹⁶國軍地面部隊步兵與戰車缺乏互相連絡的通信裝備，步戰協同未盡周詳，有不少部隊因連絡不夠，識別模糊，遭致戰車及空軍的誤擊。¹⁹⁷例如第十四師第四十一團協同第二〇一師第六〇一團（配屬數門山砲）反攻古寧頭南山時，因沒有觀測員隨同團長前進，以致初期的砲彈都落在自己的陣地上，誤傷友軍。¹⁹⁸第十八師該師官兵著土黃色軍服與共軍相似，在暮色蒼茫中，被我戰車所誤傷者不少，係因第十八師與戰車部隊未曾步戰協同過。¹⁹⁹

（三）訓練不足缺乏攻擊手段及作戰地境劃分不清

金門保衛戰期間，擔任攻擊部隊的第十二兵團因為訓練不足，僅知英勇肉搏，缺乏攻擊手段，以致徒增傷亡。²⁰⁰概因第十二兵團的兵源很多是大陸轉進途中，在江西、廣東臨時徵集而來，訓練時間太短，因而作戰任務的遂行完全靠下級幹部身先士卒帶頭衝鋒，所以犧牲很大。²⁰¹另外，在對共軍進行反擊時，戰鬥地境之劃分，有欠明確。例如最後攻占埔頭、林厝狹小地區，形成擁擠紊亂，招致不必要的傷亡。²⁰²

（四）缺乏建立臨時碼頭能力影響增援部隊之登陸

運輸船舶下卸速率影響登陸作戰，第十九師由汕頭撤離，全部搭乘商船，航速大小不一，第十九軍第十八師主力於10月24日下午到達金門，該師第五十四團落後半日，至25日上午始泊料羅灣。又以登陸艇駁卸，延至25日16時始登陸完畢，有失戰機。²⁰³

195 〈楊維翰將軍回述〉收錄在《口述戰史彙編》，第二集，頁64。

196 王文，〈金門古寧頭大捷三十周年紀念〉，頁102。

197 侯傳仁，〈古寧頭大捷回憶〉，頁231。趙樹澤，〈古寧頭大捷作戰之追述〉，頁176記：步戰連絡不良，步兵被自己的戰車誤傷十分嚴重。

198 羅錫疇，〈解甲歸來話當年〉，頁47。

199 尹俊，〈陸軍第十八師古寧頭作戰之追述〉，頁14。楊維翰，〈古寧頭大捷四十週年紀念觀感〉收錄在《古寧頭大捷四十週年紀念文集》，頁53記：第十八師自制軍帽，類似敵裝，因而有誤傷。

200 《金門戰役》，頁51。

201 王海澄，〈古寧頭戰役中一位砲兵的回憶與感想〉收錄在《古寧頭大捷四十週年紀念文集》，頁196。

202 《金門戰役》，頁51。

203 尹俊，〈陸軍第十八師古寧頭作戰之追述〉，頁11。

因第十九軍搭乘的運兵船全為普通商船，而料羅灣並無碼頭設備，用小船駁卸人員及軍品十分困難，官兵累遭翻舟落水之險。²⁰⁴

（五）傷患及戰俘後送處置不當

金門保衛戰首日，國軍防守陣地雖然能確保，但共軍慣用戰法，利用暗夜滲入我後方各要點，使我傷患及戰俘均不能後送，傷患因不能後送，由輕傷變成重傷，重傷者因而惡化死去。另外，對於戰場上的共俘則必須派部分兵力看守，兩者對我戰力均有影響。²⁰⁵

（六）海岸工事未臻完善

金門保衛戰前，國軍在金門北海岸構築許多工事，但工事與配備未臻完善，缺乏具有縱深之袋形陣地，以致未能完全達到殲滅登陸的共軍於水際之目的。且國軍未能死守海岸工事，或於撤出時未能加以破壞，以致為共軍利用，增加國軍反擊之困難。²⁰⁶

（七）缺乏共軍情報

金門保衛戰前，國軍並未主動派人至金門對岸偵察蒐整共軍情報，且因共軍在進犯金門前，未實施攻擊準備射擊，以致金門國軍對敵之來犯行動，事前毫無所悉。²⁰⁷

柒、金門保衛戰共軍優缺點之檢討

一、共軍的優點

（一）攻擊計畫及部署有縝密研究

共軍認為海島登陸戰為一相互之澈底殲滅戰。共軍於進犯金門之前，發動全軍研究登陸戰法，其主要結論為：登陸作戰必須發揮高度之作戰精神，採取小戰鬥群戰法，奪取要點，鞏固灘頭陣地，並迅速擴大戰果。共軍對於攻擊計畫及部署，事先有縝密之開會討論、演習，一再實施現地偵察金門情況，在大嶼以望遠鏡偵察金門地形、工

204 王文，〈金門古寧頭大捷三十周年紀念〉，頁99。

205 趙樹澤，〈古寧頭大捷作戰之追述〉，頁181-182。

206 《金門戰役》，頁51,52。

207 《戡亂戰史》，第十四冊，〈東南沿海地區作戰〉，頁93。

事，以及熟習其攻擊前進之路線及攻擊目標。²⁰⁸

（二）保密良好及行動祕密

共軍準備進犯金門，利用夜間及陰雨天，積極訓練部隊，並利用夜間演習上下船，白天沒有動靜，同時民船都隱蔽在大嶼、小嶼後面，行動祕密，不易偵察。²⁰⁹

（三）善於利用器材地形地物作業能力強

進犯金門的共軍曾將炸藥縛於木棍之一端，用迫擊砲平射，以對付我戰車及堅固工事，並能於占領我方工事後，迅速修補加強，充分利用。例如林厝共軍殘部憑藉國軍現設工事固守頑抗，即為顯例。

（四）登陸時的指揮方法及小戰鬥體之編組切合事機

共軍規定先登陸之低階幹部可以指揮後登陸之高階幹部，以便充分獲知戰況，迅赴事機。又共軍以每船所載人員編為1個戰鬥體，登陸金門後，無論與其直屬長官是否取得連絡，均能與友軍協同作戰。當金門國軍痛擊共軍於近岸海面之際，登岸之共軍雖然建制混亂，然而仍不失其衝擊能力者，實得力於上述之規定。²¹⁰

（五）幹部控制嚴密迫使士兵頑強戰鬥

當國軍圍攻林厝、古寧頭之際，共軍已援絕力竭，然而仍負隅頑抗，實因共軍幹部善於控制士兵所致。蓋共軍幹部對指揮作戰，固能率先躬行，趁虛蹈隙，迂迴我後方，以盡戰鬥能事。然而當戰況不利時，對其部隊之監視控制，尤為嚴密，以致共軍士兵無法異動。²¹¹

二、共軍的缺點

（一）高層「輕敵、急躁」忙於接管忽視進犯金門的準備工作

葉飛說共軍第十兵團移駐廈門，忙著主持廈門的接管工作，這是1個失策，因為這影響了攻打金門的準備工作。共軍以6個團兵力準備進犯金門本島；就與金門駐守國

208 《海島攻防戰史》，頁17,18,19,20。

209 徐鳳祥，〈訪問雷開瑄將軍〉，頁94。

210 《海島攻防戰史》，頁21。劉雲瀚，〈追述金門之戰〉收錄在《金門古寧頭舟山登步島之戰史料續輯》，頁229記：共軍在登陸金門後，建制混亂，但共軍官兵仍能人自為戰，紛紛向岸上突擊前進，其以人海冒死直衝之精神，實令人驚訝！

211 《海島攻防戰史》，頁21。

軍兵力相較下，明顯不足，其原因係共軍在不到3天時間攻占廈門有密切關係，共軍在攻占具有永久性設防工事及國軍重兵守備的廈門後，產生了驕兵心態，認為金門沒有什麼工事，國軍名義上是1個兵團，即李良榮兵團（第二十二兵團），實際上只有一萬多人，而且都是「殘兵敗將」，攻打金門問題不大。²¹²負責指揮共軍進犯的第二十八軍副軍長蕭鋒回憶：由於船隻不足，進犯金門的時間一再推遲，但共軍急於「解放」金門的初衷始終不變，先是擔心打晚了國軍「跑掉」，後來要搶在胡璉兵團前頭占領金門。直到10月24日黃昏，已得知胡璉兵已有兩個團在大、小金門登陸，但共軍第十兵團仍要搶在胡璉兵團之前占領金門，當晚攻擊金門的決心不改變。²¹³

早在共軍進犯廈門之前，共軍已發現國軍有防守金門的打算，但共軍高層當時只看到國軍在大陸潰敗的一面，把憑藉海洋天險，依仗海、空軍支持的國軍守島部隊也都看成不堪一擊，這種輕敵思想，特別是輕視渡海作戰的思想，是導致共軍在金門作戰失利的根本因素。²¹⁴當時擔任共軍第二十八軍政治部主任李曼村提到：共軍順利「解放」了福州，輕敵思想便滋長起來，特別是「解放」平潭島的勝利，沒有遇到什麼有力的抵抗，於是「不怕敵人固守，就怕敵人逃跑，登陸就是勝利」的說法出現了。10月中旬，共軍一舉「解放」了廈門，更加助長部隊的輕敵情緒，不少人把渡海作戰看作輕而易舉的事，²¹⁵還是用渡江作戰的經驗來指導渡海作戰；共軍第三野戰軍及第十兵團首長都忙於接管，以致對於渡海進犯金門這樣複雜的新情況、新問題重視不夠，用兩個不同建制軍的部隊去進攻，只委託1名副軍長去指揮。²¹⁶

10月22日，共軍第十兵團獲知國軍胡璉第十二兵團船團已抵達金門海域，情勢已發生變化，但第十兵團高層攻擊金門的決心仍然不變。第二十八軍第八十二師師長鍾賢文打電話給負責指揮進犯金門的副軍長蕭鋒請示是否暫緩發動攻擊，蕭鋒回答說：「胡璉兵團今非昔比，不堪一擊，不必要過多的顧慮。」²¹⁷第八十五師師長朱雲謙則以金門國軍兵力較大，按共軍現在的裝備情況，難以取勝。蕭鋒則說：「國軍是殘兵敗

212 葉飛，《征戰紀事》，頁319。蕭鋒，〈回顧金門之戰〉，頁27記：葉飛說：「只要第一梯隊能上去兩個團，船來回兩次，再上去第二梯隊，就可以拿下金門縣城。」

213 蕭鋒，〈回顧金門之戰〉，頁28,52。

214 蕭鋒，〈回顧金門之戰〉，頁47。

215 李曼村，〈節節勝利中的失利〉收錄在《回顧金門登陸戰》，頁60。

216 張震，《張震回憶錄》，上冊，（北京：解放軍出版社，2003年），頁401。

217 鍾賢文，〈金門之戰的幾個問題〉收錄在《回顧金門登陸戰》，頁93。

將，軍無門志，我們是『勝利之師』，可以以質勝量。」²¹⁸

共軍進犯金門失利後，毛澤東就其失利的教訓致電共軍各野戰軍前委、各大軍區指出：「查此次損失，為『解放戰爭』以來之最大者。其主要原因，為輕敵與急躁所致。當你們（共軍）前次部署攻擊廈門之同時，擬以1個師攻占金門，即為輕敵與急躁之表現。當時，我曾電你們，應集中力量攻占廈門，爾後再轉移兵力攻占金門，不可分散力量。……當此整個『解放戰爭』結束之期已不在遠的時候，各級領導幹部中主要是軍以上領導幹部容易發生輕敵思想及急躁情緒，必須以金門島事件引為深戒。……」²¹⁹

（二）情報不及時不確實且判斷錯誤

共軍在進犯大嶝、小嶝時，已發現被俘的國軍中有胡璉第十二兵團第十八軍第十一師第三十一團的官兵，並依據被俘的第三十一團軍官稱，第十八軍第十一師已於10月9日到達金門。共軍第二十八軍副軍長蕭鋒將此一情報上報第十兵團，但第十兵團司令員飛葉表示懷疑，認為胡璉第十二兵團還在潮汕地區未動，因而未向共軍第三野軍高層報告。²²⁰除了在大嶝及小嶝發現第十二兵團的國軍俘虜外，在共軍進犯金門前數日，國軍第十二兵團有兩名士兵叛逃，泅水到沃頭向共軍第二十九軍第八十七師第二五九團投降，並言胡璉第十二兵團已由汕頭轉進金門。時第二五九團團長曹國平將此情報向上級報告，但共軍高層並未重視此一情報。²²¹上述情報的疏忽，對日後共軍在金門的作戰成敗影響甚大。當時負責指揮共軍進犯金門的共軍第二十八軍副軍長蕭鋒在日後回憶，共軍第十兵團對進犯金門的情報不及時、不確實，落後於實際情況兩、三天直至十多天，這就把進犯金門的共軍引進了絕地。²²²根據共俘供稱：共軍高層對國軍第十二兵團來到金門一點也不知道，連第十八軍早在金門亦不知道。²²³共軍對金門國軍情報分析也不全面，把國軍孤立起來看（只看到李良榮殘部），未能綜合研究各方面（如國軍有海、空軍支援與第十二兵團的增援），當偵察到潮州、汕頭國軍第十二兵團可能加強金門時，卻未做具體準備，仍寄托在共軍可先第十二兵團到達金

218 朱雲謙，〈回憶金門之戰兼談廈金兩戰〉收錄在《回顧金門登陸戰》，頁110。

219 〈中央軍委關於吸取金門登陸戰失利的教訓致各野戰軍前委、各大軍區（1949年10月29日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁349。

220 蕭鋒，〈回顧金門之戰〉，頁23。

221 曹國平，〈解放大嶝與增援古寧頭〉收錄在《回顧金門登陸戰》，頁294。

222 蕭鋒，〈回顧金門之戰〉，頁30。

223 楊維翰，〈古寧頭大捷四十週年紀念觀感〉，頁55。

門的僥倖心理上。²²⁴

(三) 共軍分屬不同建制部隊無師級指揮人員登島統一指揮

共軍除了輕視金門國軍的防衛力量外，共軍還忽略了1個問題；擔任主攻金門的第二十八軍是山東部隊，沒有海島登陸作戰的經驗，而且在此時第二十八軍軍長朱紹清及政委陳美藻都因病留在福州休養，因此，由副軍長蕭鋒、政治部主任李曼村負責主持前方指揮所的工作，由蕭鋒負責最高指揮責任。²²⁵但蕭鋒未曾安排第八十二師師長鍾賢文及該師指揮所人員，與配屬協同作戰的第八十四師二五一團、第八十五師第二五三團、第八十七師第二五九團等單位進行接觸協調，配屬協同作戰的各團團長沒有找過鍾賢文，鍾賢文亦不曾到配屬協同作戰的其他各團去過。也就是說鍾賢文與配屬團的領導人毫無關係，因此，很難實現統一指揮。²²⁶共軍第八十二師師指揮所未能隨船跟進登陸金門，²²⁷加上共軍各單位間通信連絡不易，登陸金門的第一梯隊3個團又分屬不同之建制，造成沒有師級指揮人員登島統一指揮，未相互靠攏及溝通連繫，以致各自為戰，種下敗因。²²⁸

(四) 缺乏登渡海陸作戰的知識與經驗

共軍缺乏登渡海陸作戰的知識與經驗，尤其使用帆船在無碼頭設備的海灘，乘漲潮搶灘，待海水退潮後，船隻將會擱淺，無法返航，然而事先未曾考慮此等問題。共軍進犯金門第一梯隊所搭乘的近三百條船，果然都擱淺在金門海灘上，未能返航，而且又缺備用船隻，以致無法搭載第二梯共軍渡海增援。²²⁹在作戰數量上，進犯金門的共軍兵力應為國軍的3至4倍，因為航行中可能會遭受損失，所以應該要有強大的預備隊，才能對付國軍的援兵及意外情況，第一梯隊應該不需要第二梯隊增援，即能獨

224 張震，《張震回憶錄》，上冊，頁400。

225 葉飛，《征戰紀事》，頁320。

226 鍾賢文，〈金門之戰的幾個問題〉，頁94。王若杰，〈回憶金門之戰〉收錄在《回顧金門登陸戰》，頁98記：上級雖然規定由第八十二師統一指揮所，但發起攻擊前沒有組織協同動作，各部隊的幹部不熟悉，也沒有在一起研究過作戰問題，實際上難以實行統一指揮。

227 鍾賢文，〈金門之戰的幾個問題〉，頁95記：當時第八十二師師指揮所控制兩條船和1艘載迫擊砲的船。未料第二四四團團長邢永生因船隻不足，將該師指揮所人員趕下船，並要走了載迫擊砲的船，讓他的部隊登船，以至第八十二師師指揮所沒有隨第一梯共軍登船渡海進犯金門。

228 《中國人民解放軍第二十九軍軍史》，頁352。葉飛，《征戰紀事》，頁322記：共軍沒有1名師指揮員隨同登陸指揮，登陸部隊也沒有按照他事先交代的行動，沒有鞏固灘頭，只留下一營兵力控制古寧頭灘頭陣地，就兵分兩路向國軍陣地深入進犯。

229 劉雲瀚，〈古寧頭大捷之追憶〉，頁23。

立「殲滅」國軍，第一梯隊登陸金門後，應要部隊鞏固灘頭陣地，肅清兩側暗堡。²³⁰但共軍違背渡海登陸作戰的規律，第一梯隊數量上不僅遠少於國軍，且在夜間登陸後，未能及時肅清暗堡，也沒有立即構築工事，鞏固灘頭陣地，即向縱深發展。²³¹至天亮後，國軍火力復活，共軍已無法在灘頭鞏固陣地，並遭到國軍各個擊敗。進犯金門的共軍不僅兵力較國軍少，又無海、空軍的掩護，在渡海中和登陸時，遭受到國軍砲火阻擊，損失甚大，且登陸後前無接應，後無援兵，苦戰3天，彈盡糧絕，共軍殘部即使想打游擊，但金門此彈丸小島，既無回旋之地，又無藏身之處，其以失敗收場實難以避免。²³²

（五）戰術指導不當

10月25日19時，共軍第八十二師第二四六團奉命從大嶝增援金門。稍早第八十二師師長鍾賢文，認為用少量船隻只運送少量部隊過去（金門），有去無回，除增加損失外毫無意義。鍾賢文以電話向蕭鋒表示不贊成增援。²³³蕭鋒為此向第十兵團請示。19時30分，第十兵團司令員葉飛以只要有一線希望，就要派兵增援，同胡璉兵團打到底。²³⁴26日，第十兵團政治部主任劉培善打電話給第八十五師師長朱雲謙，指示渡海去金門，統一指揮登陸共軍堅持戰鬥。同（26）日傍晚，劉培善有鑑大勢已去，電話通知朱雲謙不必去金門。朱雲謙認為此種「杯水車薪」式的增援，實在無濟於事。²³⁵事後共軍第三野戰軍副司令員粟裕亦評批，此為「添油戰術」，除增加傷亡，別無意義。²³⁶

（六）徵用的船工不足素質差且戰前未經訓練

共軍進犯金門前，徵集的船工不足，而且由於時間倉促，未能對船工進行教育及

230 張震，《張震回憶錄》，上冊，頁400-401。

231 葉飛，《征戰紀事》，頁325。

232 蕭鋒，〈回顧金門之戰〉，頁51。

233 鍾賢文，〈金門之戰的幾個問題〉，頁96。

234 蕭鋒，〈回顧金門之戰〉，頁36-37。

235 朱雲謙，〈回憶金門之戰兼談廈金兩戰〉，頁112。

236 李曼村，〈節節勝利中的失利〉，頁61。洪小夏，《血祭金門》，頁113記：添油式戰術此種看法，可能是事後的分析，當時共軍兵團、軍、師各級領導，希望儘可能地將二梯隊運往金門，力圖扭轉戰局。

配合部隊演練，以致徵集來參戰的船工有思想不穩，協同不力，調度不靈的現象。²³⁷金門之役共軍徵用的船工素質差，船工戰前未經過教育訓練，結果是人生、地生（對金門航道不熟悉）、船生（很多船工開的不是自己的船），再加上渡海登陸作戰，一旦偷襲不成，必遭到國軍密集火力攔阻，面對此種驚險的場面，未經任何教育訓練的船工，大多驚慌棄船逃命，船隻在風浪衝擊下，互相碰撞，損傷甚多，並且最終造成船隻的擱淺。²³⁸

（七）缺少通訊工具連繫不易

進犯金門的共軍缺少無線電通訊工具，只有團指揮員才有報話機，營、連的船隻都沒有無線電通訊器具。同時為了保密，船在夜行中停止使用報話機及一切有震響的通訊工具，因而船與船之間，既看不清又無法連繫，根本不能實施統一指揮與調度。只有按事先的計畫，依照各船上指戰員和船工自覺自行掌握方向，向金門開進。在接近金門時，國軍實施砲火阻攔，進一步擾亂共軍船隊隊形，以致共軍各團、營，甚至一些乘小型木船的連隊，無法成建制地在1個地點集中登陸，登陸後一時也難有收獲，加上北風轉為東北風，帆船大都偏西，共軍因登陸點分散，兵力難以收攏，因而遭到國軍反擊首先失利。²³⁹

（八）砲兵及反裝甲火力的運用不當

金門保衛戰之役，共軍後方砲兵團彈藥不足，射程又近，無力支援登陸部隊。²⁴⁰另外，共軍砲兵一開火，國軍空軍飛機便轟炸其砲兵陣地。²⁴¹進犯金門的共軍雖然攜帶有反裝甲的火箭筒，但因操作不當，在距離我戰車太遠，便提早發射，以致火箭彈到了尾速即呈波浪狀飛行，對我戰車沒有造成什麼威脅。²⁴²

（九）被俘國軍戰場「反正」對共軍作戰

共俘之中有部分本為國軍，共軍第二五一團士兵有少數係大嶝作戰被俘的國軍第

237 《中國人民解放軍第二十九軍軍史》，頁351。

238 叢樂天，〈血戰金門島—記金門登陸戰中的第二四四團〉收錄在《回顧金門登陸戰》，頁139-140。

239 蕭鋒，〈回顧金門之戰〉，頁31。

240 鍾賢文，〈金門之戰的幾個問題〉，頁96。

241 蕭鋒，〈回顧金門之戰〉，頁34。

242 陳文雄，〈傳承裝甲兵技能的連長車駕駛—鄔利先〉收錄在《金門戰役裝甲兵參戰先進口述歷史》，頁145。

四十師（原空軍警衛第四團）士兵，他們在共軍登陸金門後，即馬上歸向國軍。²⁴³第十一師第三十一團第九連士兵江生桃在大嶝作戰被俘，共軍進犯金門竟被迫參加充任機槍手，江生桃在登陸古寧頭灘頭後，即掉「反正」轉槍頭猛擊共軍。²⁴⁴第十八師第五十四團於10月26日，在突入西一點紅高地共軍陣地時，曾發現第十一師第三十一團在大嶝作戰被俘國軍士兵十餘人，倒戈向敵，助我攻擊。²⁴⁵金門保衛戰期間，國軍被共軍俘擄後，共軍立即將其編入戰鬥行列，命其參加攻擊，然而被俘的國軍官兵則利用夜間潛行回營。²⁴⁶

捌、結語

民國38年1月10日，徐蚌會戰結束，國軍在長江以北天險盡失，國共在整個總兵力的對比上，國軍正規軍在數量上不僅已少於共軍，而且大多為新編或殘破之部隊，戰鬥力薄弱、士氣低落，戡亂戰局自此轉逆。4月下旬，共軍渡過長江，共軍第三野戰軍大舉進犯東南沿海地區。7月下旬，共軍侵抵福建。8月17日，福州失守。至9月下旬，閩南大部地區被赤化。中央雖然調派國軍駐防金門、廈門，但金廈局勢仍十分危殆。此時負責進犯金廈的共軍第十兵團，由於船隻徵集困難及不足，而且對於金廈兩地國軍的動態及去向無法掌握，因此，就進犯金廈的先後順序上，經過一番研討後，最後決定採取「先廈後金」的戰略。

民國38年10月10日及11日，共軍進犯金門北方的大嶝、小嶝，國軍與共軍奮戰後，大嶝、小嶝雖然失守，卻延遲了共軍進犯金門長達兩週的時間，讓金門國軍獲得寶貴的時間，可以構築陣地工事，並調派國軍增援金門。稍早當共軍進犯閩南時，國軍已陸續派兵進駐金門，先是派李良榮第二十二兵團駐防金門，接著中央有感金門的戰略地位十分重要，繼於10月命令駐粵東潮汕之胡璉十二兵團第十八軍、第十九軍先後增援金門，以增強金門的防衛力量。

243 曾喬，〈記一個歸來的弟兄—金門之役—插曲〉收錄在《金門古寧頭舟山登步島之戰史料初輯》，頁331。徐鳳祥，〈訪問雷開瑋將軍〉，頁94記：金門保衛戰有先前在馬尾作戰被共軍俘虜的第二〇一師第六〇三團士兵，以及之後在大、小嶝島被俘的第二十五軍士兵，在戰鬥期間脫離共軍歸來。

244 黃漢，〈前線歸來〉收錄在《金門古寧頭舟山登步島之戰史料初輯》，頁321。

245 文立徽，〈金門古寧頭大捷作戰之追述〉，頁62。

246 趙樹澤，〈古寧頭大捷作戰之追述〉，頁182。

共軍第十兵團在進犯金門之前，缺乏金門的情資，研判島上僅有國軍第二十二兵團殘部約一萬多人。雖然共軍在進犯大嶝時，曾俘擄國軍第十二兵團第十一師的官兵，但共軍第十兵團高層卻忽略了國軍第十二兵團已經增援金門這一項重要的情資。加上共軍在攻打海壇島、廈門等渡海登陸作戰上，很輕易擊敗國軍，攻占海壇島、廈門，以致共軍在對於進犯金門的準備上，是抱持著「登陸即勝利」的驕傲自大及「輕敵」之心態。共軍先前在攻打廈門時，造成許多船隻損毀，以致進犯金門時，船隻已感嚴重不足，徵集來的船工也缺乏教育訓練。但共軍急於犯金門，以致其徵集的船隻僅能搭載第一梯部隊九千多人，之後必須原船團返航，才能搭載第二梯的兵力。另外，共軍未能考慮到海象及船隻登岸後潮差會造成擱淺等問題，這些都是共軍對於渡海作戰經驗上的不足，結果種下日後兵敗金門的主要原因之一。

民國38年10月24日深夜，共軍派出3個加強團搭乘木船、帆船渡海進犯金門，恰巧該日正逢國軍第十二兵團第十九軍第十四師及第十八師抵達金門料羅灣準備登岸。由於第十二兵團及時增援金門，使守備金門的兵力增加一倍以上，造成國軍在兵力上占有絕對優勢，此是日後國軍在金門擊敗共軍的主要原因之一。25日凌晨，共軍在金門壠口亙古寧頭地區登陸，未料共軍一登陸即遭國軍奮勇抵抗，進犯金門的共軍3個團分屬不同建制，登陸後又無師級以上指揮人員，以致3個團各自作戰。雖然一開始共軍攻陷了觀音亭山、安岐、林厝、古寧頭等地。但國軍隨即以第十八軍、第十九軍為主力，兵分北中南三路發起反攻作戰。

國軍在對共軍的反擊作戰上，先後一共投入10個團（第二〇一師第六〇一團及六〇二團、第一一八師第三五二、三五三及三五四團、第十八師第五十二團及第五十四團、第十四師第四十一團及第四十二團、第十一師第三十一團）以上兵力，加上戰車營、直屬砲兵等單位，實際參加戰鬥的國軍兵力至少有兩萬人以上，反觀登陸金門的共軍僅約4個團（第二十八軍第八十二師第二四四團、第二四六團，第八十四師第二五一團，第二十九軍第八十五師第二五三團）兵力九千多人，且係以輕裝部隊渡海，缺少火砲、戰車等重型武器，因此，共軍在數量及火力上相較國軍而言是處於劣勢。國軍又在金門灘頭上摧毀共軍擱淺的全部船隻，使對岸的共軍第二梯隊無船隻可以增援金門作戰。雖然共軍曾派1個營兵力渡海增援，但此種「添油式」戰術的增援，對於挽救共軍在金門的危局，並無實質上的助益。

金門保衛戰期間，參戰的國軍各部隊雖然屬於不同的建制，但基於以擊退敵人

取得勝利為考量之前提下，遂打破層層建制，金門國軍由第十八軍軍長高魁元統一指揮。是役國軍發揮同舟共濟與互相協同合作之奮戰精神，最終將共軍圍殲於古寧頭，贏得金門保衛戰的勝利。金門保衛戰的勝利是國軍自民國38年徐蚌會戰結束以來，首次在戰場上將進犯共軍完全殲滅的一場勝仗，不僅振奮了當時的民心士氣，亦是暫時挫阻共軍渡海犯臺的關鍵戰役。誠如中國國民黨總裁蔣中正在10月26日致夫人蔣宋美齡的捷報曰：「本日在廈門附近之金門島上已完全消滅共匪（共軍）一個軍，其軍師團長皆已被俘（筆者註：此與史實不符），此種澈底之勝利實為兩年來之第一次也，而且對於臺灣防務更可堅固無慮，軍民皆可增加信心也。」²⁴⁷東南軍政長官公署長官陳誠在金門作戰檢討會上則說：「這次金門勝利，為年來戡亂軍事的一大勝利，可以扭轉國內外整個局勢，為今後轉敗為勝利的轉捩點，讓大家知道國軍仍然可以戰勝匪軍（共軍），國軍並不盡是軍閥隊伍，還有其真正的國民革命軍。在金門勝利以前，軍人的失敗心理，不是想上山，就是想跳海，或者是投降偷生，以圖自保。金門大捷後，證明了只要肯拼，能協同一致，就可以打敗敵人。」²⁴⁸

國軍在金門保衛戰痛殲共軍，獲得勝利不久，民國38年11月3日至6日，國軍接著在浙江舟山登步島擊退進犯的共軍，締造「登步大捷」。當時擔任共軍第三野戰軍參謀長張震對於與大陸一水之隔的金門及登步島都沒打下來，在金門還遭到嚴重損失，認為渡海作戰對於共軍確實是一個新問題，這個問題不解決，怎麼去「征服」臺灣海峽，將「紅旗」插上臺灣島。²⁴⁹由於進犯金門的共軍遭到國軍非殲即俘，因此，共軍重視吸取金門失利的經驗與教訓，並作為日後共軍在侵占海南島及舟山群島時的參考。²⁵⁰

作者簡介

陳偉忠：中國文化大學史學研究所博士。

247 〈蔣中正致宋美齡電（民國38年10月26日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-020400-00029-089。

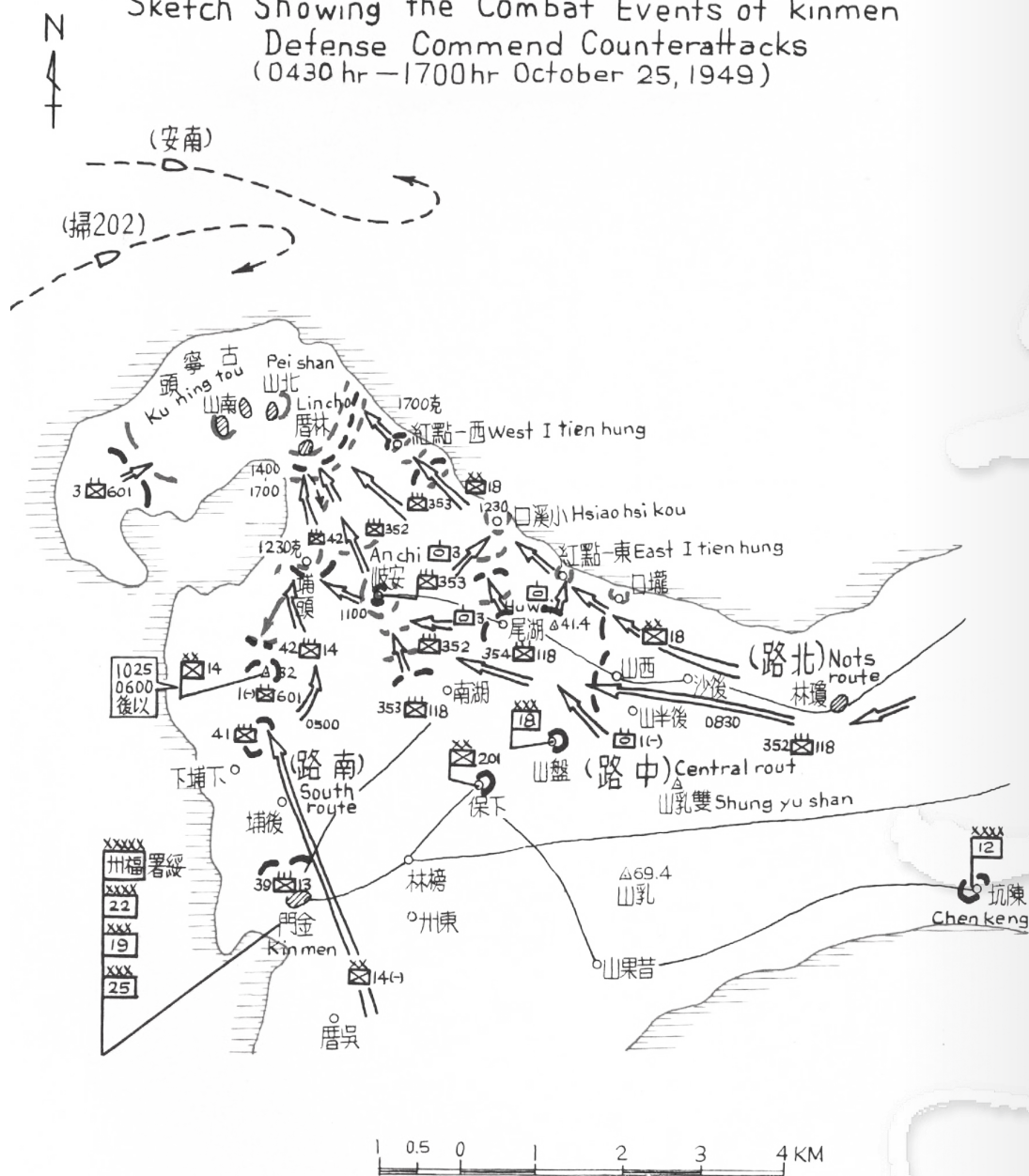
248 國軍檔案，《金門戡亂戰役案》，金門作戰檢討會訓詞，國家發展委員會檔案管理局，檔號：0038/543.6/8010.2。

249 張震，《張震回憶錄》，上冊，頁386。

250 蕭鋒，〈回顧金門之戰〉，頁56。

(時00七一至時0三四0日五十二月十年八十三國民)

Defense Command Counterattacks
(0430 hr - 1700 hr October 25, 1949)



【金門古寧頭暨舟山登步島大捷70週年專題論述】

登步島戰鬥之研究

況正吉

提要

民國38年11月3日夜，共軍第三野戰軍第六十一師以不足兩個團的兵力，輕裝渡海進犯舟山群島的登步島。未料共軍登島後，即遭到國軍第八十七軍第二二一師第六六一團及第六六二團官兵的堅強抵抗。此時舟山防衛司令部司令官石覺有感登步島的得失，攸關舟山群島的安危，決心投入全部的機動兵力，增援登步島。國軍第六十七軍先後以第七十五師第二二四團、第六十七師第二〇〇團、第二〇一團及第一九九團等4個團兵力，登島協同第二二一師作戰。國軍以地面上的優勢兵力，加上海、空軍協同作戰，使登步島戰局轉危為安。在敵我歷經3晝夜的慘烈戰鬥後，最終共軍在缺乏船隻，後援不繼，糧彈兩缺及傷亡慘重之下，不得不退返桃花島。國軍在登步島戰鬥擊退犯敵，不僅暫時挫阻共軍進占舟山群島的野心，對於國家此時正處於風雨飄搖之際，更有助於安定民心及提振士氣之作用。

壹、前言

民國38年4月20日，共軍渡江南犯。5月下旬，淞滬保衛戰結束，部分淞滬國軍轉進舟山群島。8月中旬，共軍第三野戰軍圖謀進占舟山群島，至10月19日止，大榭島、梅山島、金塘島、蝦峙島及桃花島等島嶼先後失守，至此舟山群島局勢岌岌可危。

11月3日下午，桃花島的共軍開始砲擊登步島，當晚20時共軍渡海登陸進犯登步島，與我守軍第二二一師第六六一及六六二團官兵展開戰鬥。時舟山防衛司令部司令官石覺根據我方空中偵察的結果，研判舟山附近地區除登步島外，共軍並沒有集結進犯其它島嶼的跡象，遂決定動用機動兵力，先後派第六十七軍4個團增援登步島。

進犯登步島的共軍僅有不到兩個團5個營的兵力，又是輕裝渡海，缺乏重型火砲等武器，而國軍投入有將近6個團兵力，加上有海、空軍聯合作戰，登步島上的共軍在國軍地面優勢兵力及空軍炸射下，傷亡慘重，最後被迫撤返桃花島。

國軍在登步島擊退共軍，獲得勝利，不僅確保登步島，亦是共軍繼兵敗金門古寧頭之後，再度嘗到敗績，讓共軍覺悟到渡海作戰的困難性及複雜性，迫使共軍暫時停止進犯舟山、臺灣的野心。另一方面國軍在登步島與金門古寧頭兩次戰鬥的勝利，有助於振奮當時的民心與士氣。

登步島戰鬥結束迄今正好屆滿70年，長期以來兩岸對登步島戰鬥的研究與論著，遠不及金門古寧頭戰役的研究。其原因很多，主要是國軍在民國39年5月主動撤守舟山群島，登步島亦隨之被共軍占領。而金門迄今仍為國軍所據守，因此，對這兩地戰史之重視程度，自然不可言語。有關登步島戰鬥的史料、專書及論著方面，國防部、國史館及民間曾經出版相關的戰史、史料彙編及論文期刊；共軍方面亦有相關的戰史及軍史可供參研。因此，筆者就蒐整國共雙方的史料，去探討這發生在70年前的一場關鍵戰鬥，就登步島戰鬥的緣起、敵我攻防作戰指導、戰鬥經過、敵我優缺點之檢討，以及登步島戰鬥的歷史意義與影響，最後一個論述、分析與理解。

貳、戰前敵我情勢分析

一、國軍進駐登步島的緣起及作戰指導

(一) 登步島地誌

舟山群島位於東海之濱，係由三百四十餘座大小島嶼所組成，以舟山本島為最大，屬浙江省定海縣治。舟山群島北扼兩江咽喉，東控海航孔道，近為東南之戟刺，負有封鎖長江口，扼制京滬杭甬交通及經濟命脈。舟山群島襟山帶海，物阜民豐，進可以攻，退可以守，該群島以定海為中心，周圍島嶼環列，拱若衛星，形成天然屏障為我

東南沿海戰略重地。¹面對大陸而言；北、西諸島為其後衛，西南之金塘島、大榭島為其前哨，而由島南之登步島與向西成弧形延伸之桃花島、蝦峙島、六橫島、佛渡島及梅山諸島，構成連串之踏腳石，不失為共軍最佳海上接近路線。²

登步島位於舟山定海之東南，面積僅18平方公里，長3公里，寬6公里，北距定海沈家門3.8浬，南距桃花島僅0.54浬，東至朱家尖島約1.1浬，周圍有東閃、西閃、大螞蟻……等島嶼環列，惟軍事價值不大。然而定海沈家門對外之航運，均以花蓮洋為進出口，而登步島控花蓮洋之咽喉，為定海沈家門之屏障，軍略形勢甚為重要。故守舟山，必守登步。³

登步島西南有大山、流水岩、野豬塘山。東有廟山、火燒灣山、仰夫頭山、半邊山。北有張網灣山，而砲臺山聳立中央，海拔212公尺，可以鳥瞰全島，與流水岩、野豬塘山相對峙，互成犄角，形成軍事上的要點。

登步島有居民3,602人，島上交通不便，除有幾處鄉村道路外，其餘多係山路小徑，軍隊運動困難。對外水路交通以帆船為主，主要停泊點有雞冠礁、蠟子港、賀家岙、余家岙、后門、天后宮等處，但均無碼頭設備，大型船艦及部隊上下，須賴小漁船轉駁。⁴

登步島周圍海岸，除野豬塘山以南一段，以及天后宮以東至前沙頭沿岸為岩岸，不適登陸外，其餘北、西兩面，皆為沙灘，適宜登陸。此外，登步島東、西、南三面，每逢海水低潮時，均可以徒涉外島相通。⁵

（二）國軍進駐登步島之緣起

民國38年5月下旬，淞滬保衛戰國軍失利，駐滬國軍奉命轉進舟山，其中除第十二軍、第五十二軍、第五十四軍、第九十九軍及第二〇八師陸續於5月29日逕撤臺灣外，僅留置第七十五軍、暫編第一軍、第二十一軍增防舟山。9月，東南軍政長官公署舟山指揮所及舟山防衛司令部成立，郭懺擔任舟山指揮所主任，石覺擔任副主任兼舟山防衛

1 青年軍八十七軍第二二一師政治處編印，《登步大捷》，民國39年，頁1。

2 國防部史政編譯局編印，《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，民國72年，頁150。

3 參閱一、國防部史政處編印，《登步戰役》，民國46年，頁1-2。二、國防部史政編譯局編印，《戡亂時期東南沿海島嶼爭奪史》（一），民國86年，頁63。

4 《登步戰役》，頁2。

5 參閱一、《登步戰役》，頁2。二、《戡亂時期東南沿海島嶼爭奪史》（一），頁63-64。

司令部司令官，統一駐防舟山地區國軍。⁶

舟山防衛司令部所屬國軍部隊除一部來自浙江外，皆悉由上海轉進而來，各部隊於滬戰均折損重大，殘破不全，原已無力肩負作戰任務。惟基於最高統帥部之戰略決策，必須確保舟山，以屏障臺灣，並資封閉大陸之海、空前進基地。舟山防衛司令部在人力、物力不足之艱困狀況下，勉力以所部分駐星羅棋布之舟山群島；一面整訓、整編。一面構建諸般防衛設施，以迎擊隨時來犯之共軍。惟以島嶼眾多，備多力分，所幸我軍士氣尚稱良好，海、空軍占有絕對優勢，稍可彌補防守兵力之不足。⁷

舟山防衛司令部為固守舟山群島，決定以定海本島為基地，以冊子山、大貓山、登步島、朱家尖島為決戰線，積極備戰，迎擊共軍之進犯。當即以第七十五軍（軍長吳仲直）配屬第七十一師第二二團守備定海西半部。第八十七軍（軍長朱致一）守備定海東半部，第二二一師主力守備登步島，一部守備朱家尖島，第二二二師擔任定海本島東半部之守備。⁸第六十七軍（軍長劉廉一）⁹第五十六師守備外洋螺，主力（第七十五師兩個團未到齊）控置荷花池附近，為機動打擊部隊。第七十一師（欠第二二二團）擔任岱山、衢山、泗礁各島嶼之守備。海軍陸戰隊第一師（師長楊厚綵）主力守備定海港及定海縣城，一部擔任長塗島防務。海軍第一艦隊於各島間機動巡邏，協力陸軍作戰，並擔任長江口之封鎖。空軍第一大隊、第四大隊（駐防臺灣空軍一部機動支援）集中舟山，打擊敵京滬杭甬交通運輸，偵察敵情，協助陸軍作戰。¹⁰

民國38年秋，共軍在定海對岸的穿山半島一帶開始徵兵與徵船，演練渡海作戰，

6 〈舟山撤軍紀實〉收錄在《瀛海同舟》（臺北：民主出版社，民國69年），頁33。陳存恭，《石覺先生訪問紀錄》（臺北：中央研究院近史所，民國75年），頁351記：38年7月12日，石覺奉蔣中正命令為舟山群島防衛司令官。次日，石覺率幕僚人員飛定海，組成防衛司令部。《戡亂戰史》，第十四冊，東南地區沿海作戰，頁149記：38年8月1日，東南軍政長官公署成立，並於舟山成立指揮所，統一駐防舟山地區國軍。9月5日，舟防部司令官石覺，接管指揮。

7 《戡亂戰史》，第十四冊，東南地區沿海作戰，頁145。

8 民國38年9月，浙東戰役結束後，第八十七軍以兵員不足，奉命縮編為兩師制軍，將第二二〇師番號撤銷，所有官兵撥歸軍直屬部隊，以及補充第二二一師及第二二二師，並隸屬舟山防衛部。不久軍長段澧他調，由副軍長朱致一升任軍長。參閱國防部史政編譯局編印，《國民革命軍青年軍軍史》，下冊，民國90年，頁918。

9 第六十七軍又稱「雄獅部隊」，該軍於38年9月下旬，始奉令由粵東潮汕海運增援舟山。參閱劉廉一，〈舟山作戰之回憶〉收錄在《金門古寧頭舟山登步島之戰史料初輯》（臺北：國史館，民國68年），頁356。

10 參閱一、陳存恭，《石覺先生訪問紀錄》，頁350-351。二、國防部史政局編印，《海島攻防戰史》，民國48年，頁8。

進犯舟山企圖，甚為明顯。¹¹8月19日至10月9日，共軍連續攻陷大榭、梅山、金塘、六橫、蝦峙等舟山外圍島嶼，舟山情勢，日益緊迫。¹²10月12日，國軍最高統帥蔣中正（時蔣中正總統雖已下野，但仍以中國國民黨總裁身分指揮國軍）由臺北飛抵定海，親自主持軍事會議，曾剴切指示，宣達死守之決心。¹³國軍勉力再調整部署，以求長期堅守。10月16日，第八十七軍第二二一師副師長程立佐率步兵一營增援桃花島，並統一全島之作戰。18日，共軍進犯桃花島，守軍交警第九總隊與敵力戰後，該島於10月19日失守。¹⁴至此舟山本島以南，僅存登步島為唯一屏障。¹⁵

自桃花島失守後，舟山防衛司令部司令官石覺有鑑於登步島若不保，則海上南向通路為之封閉，對防衛舟山與控制臺海關係重大。為鞏固定海外圍防線，10月21日，第八十七軍第二二一師奉命進駐登步島、大螞蟻島及朱家尖島等島嶼，擔任守備。¹⁶並復令駐守舟山本島第六十七軍（欠第七十五師，尚未到達）及第八十七軍第二二二師，控置於定海，保持機動，準備隨時支援冊子山、登步島及朱家尖島等各離島之戰鬥。¹⁷

（三）國軍在登步島的作戰指導

民國38年10月21日，第二二一師師長吳淵明於奉命進駐登步島後，除令第六六三團（團長湯紹箕）守備登步島東側朱家尖島，第六六二團第二營（營長劉效曾）守備登步島西側大螞蟻島外。10月30日，吳師長親率第六六一團（團長蕭化育）、第六六二團（團長陳頌實，該團欠第二營）¹⁸及師直屬部隊進駐登步島，師司令部設在雞冠礁

-
- 11 中共軍事科學院軍事歷史研究部編，《中國人民解放軍六十年大事記（1927-1987）》（北京：軍事科學出版社，1988年），頁486。
 - 12 參閱一、南京軍區《第三野戰軍戰史》編輯室，《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》（北京：解放軍出版社，1996年），頁402,404,405。二、胡煒、李清泉，〈搏風擊浪戰海島〉收錄在《東海晨曦—21軍在浙江》（北京：中國文聯出版社，2000年），頁184-185。
 - 13 《戡亂戰史》，第十四冊，東南地區沿海作戰，頁149。
 - 14 武子初，〈交警九總隊桃花島浴血記〉收錄在《瀛海同舟》，頁143-144。桃花島失守，許多我方及中共史料均記載係因交警總隊作戰不力。參閱曾柏榮，〈登步島大捷之研析〉收錄在《軍事史評論》，第十六期，頁162。
 - 15 參閱一、《戡亂戰史》，第十四冊，東南地區沿海作戰，頁161。二、國防部史政編譯局編印，《國民革命軍戰役史》，第五部，戡亂，第七冊，戡亂後期（下），民國78年，頁80-81。
 - 16 參閱一、《登步戰役》，頁7。二、朱致一，〈登步島殲匪追憶〉收錄在《瀛海同舟》，頁114。
 - 17 參閱一、《戡亂時期東南沿海島嶼爭奪史》（一），頁64。二、《戡亂戰史》，第十四冊，東南地區沿海作戰，頁161。
 - 18 朱致一，〈登步島殲匪之回顧〉收錄在《金門古寧頭舟山登步島之戰史料初輯》，頁361。

南麓；以第六六一團擔任登步島東部守備，團部設在砲臺山；第六六二團（欠第二營）擔任登步島西部守備，團部設在流水岩。¹⁹第六六一團與第六六二團的戰鬥地境為陸家岙、方家岙、西岙以東、互后門之線，線上屬第六六一團。²⁰

石覺司令官十分重視登步島的防務，曾兩度訪察登步島，指示守軍以必要武器配置於海岸要部，節約不必要方面之兵力，控制適量之預備隊；更以第八十七軍75山砲1個連配屬第二二一師，加強火力，期以陸海空軍聯合戰力，擊滅犯敵於水際及灘頭。第八十七軍軍長朱致一亦常往登步島，督導第二二一師（欠）官兵構築工事及研究防禦部署。²¹時朱軍長認為共軍攻占桃花島後，其砲兵火力，可有效控制登步島，船運距離近在咫尺，雖無海、空軍協力，實施越島攻擊，並無大困難。因而我軍防禦登步島，應採取反登陸作戰，主在殲滅共軍於水際及灘頭。²²故我軍的防禦工事，以沿登步島南海岸灘頭作為第一線陣地，並以東起砲臺山、大岙，西至流水岩、大山一帶高地，作為第二線核心陣地。期以此兩線部署攔阻共軍進犯，以爭取援軍到達之時間。嗣後證明，此作戰指導之正確，進犯之共軍經我第二二一師奮勇迎擊，爭取時間，一俟友軍到達，即與友軍協同反攻，盡殲犯敵。²³

第二二一師進駐登步島後，隨即編組陣地，構築工事，舉行作戰演習，積極加強戰備；可惜時間短促，缺乏工事材料，陣地僅能完成野戰工事，既無鐵絲網，又無鹿砦雷區，工事設施甚為薄弱，故僅能加強共軍可能登陸灘頭陣地、外壕溝，以嚴密防守。

²⁴吳淵明師長於受命之初，深感全師駐登步島之兵力實際上僅有5個步兵營及臨時配

19 參閱一、《登步戰役》，頁12,14,15,16。二、《海島攻防戰史》，頁8-9。守備登步島的第二二一師實際兵力僅有二千五百人。參閱傅恩培，〈勝利之路—登步大捷是怎樣造成的〉收錄在《金門古寧頭舟山登步島之戰史料初輯》，頁403。

20 《海島攻防戰史》，頁9。登步島國軍守備置重點於第六六二團，以第六六一團第三營1個連進駐桃花島與登步島間的鶉鴿島，擔任警戒，第六六一團第三營（欠）為預備隊。參閱孫建中，〈蔣先盛先生訪問紀錄〉收錄在《一寸山河一寸血、十萬青年十萬軍—青年軍官兵訪紀錄》（臺北：國防部史政編譯局，民國90年），頁196。

21 參閱一、陳存恭，〈石覺先生訪問紀錄〉，頁351。二、《海島攻防戰史》，頁9。三、楊文璉，〈舟山奮鬥的回憶〉收錄在《瀛海同舟》，頁107。

22 朱致一，〈登步島殲匪追憶〉，頁114。

23 朱致一，〈登步島殲匪之回顧〉，頁362。

24 孫建中，〈蔣先盛先生訪問紀錄〉，頁197。國軍進駐登步島後，立即根據地形策定作戰計畫，把薄弱的兵力，作堅強的部署，同時積極於短時間內強化戰地工事。參閱白萬祥，〈勝利的開始—登步大捷〉收錄在《登步大捷》，頁19。國軍在登步島四處構修工事，設置水際照明彈、鐵絲網、地雷等障礙物。參閱《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁405。

屬之第八十七軍75山砲營1個連，²⁵且廣布於互不相連之大螞蟥島、登步島及朱家尖島等島嶼，在兵力與火力上，均難收相互支援之效，為期達成防守使命，幾經分析比較，咸以桃花島與登步島相距甚近，共軍易於偷渡；且登步島、大螞蟥島、朱家尖島，幅員狹小，我軍機動預備隊之迴旋打擊，殊感困難。最後決定以主力固守第一線海岸，而以一部行間接配備，構築據點陣地，先求殲敵於水際，次依據點之支撐，以機動預備隊予以擊滅之。²⁶

民國38年11月1日，我方情報獲悉共軍進犯登步、舟山之企圖十分積極，戰事一觸即發。蔣經國先生在該日日記寫到：「十一月一日上午，父親約見陳辭修（臺灣省主席陳誠）研討定海防務，匪軍（共軍）在浙江沿海一帶積極徵集輪船、木船，估計千餘艘，有同時進犯定海、岱山，使我不勝其防範之企圖。決定加派第五十二軍前往增防。此時共軍已有向登步島攻擊之模樣，定海形勢更形危急。」²⁷

二、共軍進犯登步島的緣起與作戰指導

（一）共軍進犯登步島的緣起

民國38年5月下旬，國軍於上海保衛戰失利後，未及半年，東南江浙閩諸省大部，相繼失守，僅沿海島嶼，尚未被赤化。此時，共軍作戰目標，以追擊國軍有生戰力為主，對於無國軍駐守之島嶼，暫予擱置。故對有國軍防守島嶼，積極蒐集渡海工具，準備進占。²⁸

共軍第三野戰軍對進犯舟山群島早有籌劃；民國38年5月25日，共軍與國軍在上海交戰時，粟裕、張震等人有鑑於共軍第七兵團一部已侵抵浙東寧波、鎮海等地。時浙東及淞滬國軍有向舟山轉進之企圖，故命令正向浙東、浙南地區追擊國軍殘部的共軍第七兵團，在國軍撤離淞滬前，迅速以足夠兵力，趁國軍慌亂之際進占舟山本島及其他重要島嶼，以阻滯淞滬國軍撤退，以及增強日後共軍在滬杭甬沿線防務。之後共軍有鑑於淞滬撤退的國軍一部已轉進舟山，同時國軍仍據有象山半島，共軍因渡海準備來不及，遂於5月28日，命令第七兵團暫緩進占舟山，加緊備戰，於絕對有把握時機進

25 第八十七軍75山砲營於38年9月由臺灣調防舟山。11月初，聞共軍將進犯登步島，該營以一連調防登步島，於該島北側雞冠礁占領陣地。參閱謝有為，〈登步作戰記往〉收錄在《瀛海同舟》，頁121。

26 《戡亂戰史》，第十四冊，東南地區沿海作戰，頁161-162。

27 蔣經國，《風雨中的寧靜》（臺北：正中書局，民國77年），頁262。

28 《戡亂戰史》，第十四冊，東南地區沿海作戰，頁145。

犯舟山群島。²⁹

民國38年7月，駐防浙東寧波、象山地區的國軍為保存實力，大多向舟山群島轉進。7月24日，共軍第七兵團司令員王建安等人在寧波召開作戰會議，研究進犯舟山群島的作戰計畫。因第七兵團兵力僅有4個師約四萬人，與擁有海、空軍協同作戰的駐舟山國軍相較之下，在數量及裝備上都處於劣勢。加上參戰部隊完全沒有渡海登陸作戰的實戰經驗，而且渡海作戰所需的大批船隻，也難以在短時間內籌集完畢。因此，第七兵團司令部確定先集中優勢兵力，先依次攻占舟山外圍島嶼，爾後攻占舟山本島的「逐島作戰」方案；決定由第二十二軍（軍長孫繼先）並指揮第二十一軍（軍長滕海清）第六十一師（師長胡煒）遂行此一任務。³⁰8月31日，共軍第六十一師接獲第七兵團命令，撥歸第二十二軍指揮，擔任從南側攻擊舟山的任務，該師即進駐象山港，進行渡海作戰的準備工作。³¹

共軍第二十二軍於8月18日開始進犯舟山群島，19日攻占大榭島，24日再陷梅山島。10月5日，金塘島失守。³²8日，六橫島的國軍主動撤離，轉進桃花島。共軍第六十一師第一八二團於9日進占六橫島。同（9）日，共軍攻占蝦峙島。19日，共軍第六十一師以第一八三團及第一八二團（1個營）攻陷桃花島。23日，共軍第六十一師第一八二團第三營攻占桃花島東北側的鵝鴿島。³³至此舟山群島登步島以南的島嶼全被共軍攻占，共軍進犯登步島只是時間上的問題。

（二）共軍的兵力部署及作戰計畫

民國38年10月24日，共軍第六十一師剛攻占桃花島不久，即接獲第二十二軍的電令，令該師迅速攻占登步島，進而奪取朱家尖島，爾後協同其他共軍從南側進犯舟山本島，隨後第二十二軍指示攻擊時間應不遲於11月初。³⁴28日，第六十一師接獲共軍第三野軍司令部之命令，採取集中使用，逐次轉移兵力，逐步奪取登步島及大螞蟻島。

29 （中共）中國人民解放軍歷史資料叢書編審委員會編印，《解放戰爭戰略追擊：華東地區》（北京：解放軍出版社，1998年），頁29。稍早38年5月16日，共軍第三野戰軍第七兵團第二十二軍已渡錢塘江，由杭州地區沿甬杭公路進犯浙東。參閱中共軍事科學院軍事歷史研究部編著，《中國人民解放軍全國解放戰爭史》，第五卷，（北京：軍事科學出版社，1997年），頁183-184。

30 《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁29。

31 胡煒、李清泉，〈搏風擊浪戰海島〉，頁185-186。

32 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁402,404,405及圖27。

33 胡煒、李清泉，〈搏風擊浪戰海島〉，頁186。

34 滕海清，〈東南沿海殲敵〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁751。

必須首先集中足夠兵力（應不少於兩個團），保證結束登步島作戰，爾後再奪取大螞蟻島及朱家尖島；同時必須組織必要的砲火，切實遮斷封鎖國軍艦艇活動；最重要是必須準備足夠的船隻，保證第一梯隊的同時登陸與第二梯隊的連續航運；對預定作戰地區的地形、海岸、海面、潮水、風向、氣候等，均須作詳情偵察。³⁵

民國38年11月1日，共軍第三野戰軍司令部將關於舟山戰役作戰方案呈報中共中央軍事委員會，根據報告：共軍擬以第九兵團第二十三軍兩個師、第七兵團第二十二軍全部及第二十一軍1個師（或5個團）……等，作為攻擊定海（舟山）之作戰部隊，並統一由第九兵團司令員宋時輪、第七兵團副司令員王必成、副政治委員吉洛（姬鵬飛）共同指揮。並以第二十一軍從桃花島向北攻擊，該軍先期奪取登步島、朱家尖島。³⁶旋共軍第三野戰軍浙東前線指揮所發布「舟山戰役作戰命令」。依據該作戰命令：共軍以第二十二軍全部、第二十一軍及第二十三軍兩軍之大部，擔任奪取舟山群島全殲「守敵」（國軍）之任務。其中第二十一軍（缺第六十三師及第六十二師1個團）依托桃花島，提前奪取登步島、朱家尖島，準備由東南向西北，由東向西攻擊定海本島，配合第二十二軍切斷國軍退路之命令。³⁷

稍早在10月底，共軍第六十一師師長胡煒親自率領營長以上幹部，在貓山兩側的地區逐點勘察及研究登步島地形，區分各部隊戰鬥任務。該師經過反覆研究後，決定以第一八二團全部、第一八三團第一營為第一梯隊；第一八三團第三營及第二營1個連為預備隊，擔任進犯登步島的任務。另以第一八一團控制桃花島、蝦峙島已占領的島嶼，以防範國軍趁虛登陸，並準備在隨後奪取朱家尖島時，擔任主攻任務。第二十一軍砲兵團第一營9門山砲配置於桃花島北側韭菜山、貓山一線，於戰鬥發起時，實施火力支援。³⁸

有關共軍進犯登步島的作戰指導及具體部署如下：共軍第一梯隊第六十一師第

35 〈粟裕、袁仲賢、周駿鳴關於攻擊登步島應注意的幾個問題致第二十二軍電（1949年10月28日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁345。

36 〈粟裕、唐亮、張震、周駿鳴關於舟山戰役作戰方案給中央軍委的報告〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁352。

37 〈浙東前線指揮所舟山戰役作戰命令（1949年11月）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁354-355。

38 參閱一、〈步兵第61師戰史：渡海作戰，解放舟山群島〉收錄在《激戰登步島：紀念登步之戰與舟山戰役勝利60周年》（北京：軍事科學出版社，2010年），頁49-50。二、《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁33。三、胡煒、李清泉，〈搏風擊浪戰海島〉，頁187。第二十一軍砲兵團於10月28日進駐桃花島。參閱滕海清，〈東南沿海殲敵〉，頁751。

一八二團3個營區分為右、中、左三路（突擊營），於登步島后門灣至王家岙之間登陸後，第一八二團除1個連向登步島東北發展外，主力沿砲臺山、張網灣山攻占雞冠礁。第一八三團第一營登陸後，沿流水岩、大山，協助第一八二團攻占雞冠礁。兩團部隊會合後，先控制雞冠礁及碼頭，切斷國軍退路，阻止國軍增援，爾後分別「殲滅」島上的國軍殘部。³⁹第六十一師師指揮部設在桃花島茅草岙，之後視戰況隨預備隊營進至登步島王家岙。另外，根據登步島周邊潮汐規律，決定於11月3日19時發起攻擊，並爭取在4日晨「解決」戰鬥。⁴⁰

11月3日，共軍第三野戰軍浙東前線指揮所發布「舟山戰役政治命令」。⁴¹4日，中共中央軍委致電共軍第三野戰軍粟裕等人，同意定海（舟山）作戰方案。⁴²至此共軍進犯登步島已箭在弦上。

參、登步島戰鬥的經過

一、共軍渡海進犯登步島

民國38年11月3日黃昏，共軍第六十一師第一八二團3個營（第一梯隊）集結在桃花島北側海灘，準備搭船，進犯登步島。⁴³我軍接獲情報；桃花島各港內，共軍集結大小船隻一百餘艘，該島韭菜山、大灶山、貓山一帶的共軍砲兵均已進入陣地。稍早3日中午12時，第二二一師師長吳淵明研判共軍可能於本（3）日晚間渡海進犯，遂令全師嚴整備戰，迎殲共軍。⁴⁴16時30分，桃花島的共軍砲兵向登步島南岸賀家岙、余家岙、蠶子港、王家岙、后門等我第一線陣地射擊。斯時天氣惡劣，陰雨連綿，空軍無法活動。駐登步島我守備部隊早已進入陣地，75山砲連及海軍艦砲當予還擊，敵我展開砲

39 參閱一、〈步兵第61師戰史：渡海作戰，解放舟山群島〉，頁50。二、胡煒、李清泉，〈搏風擊浪戰海島〉，頁188。

40 福州軍區司令部編印，《渡海登陸作戰戰例選編》，1976年，頁76,77。

41 〈浙東前線指揮所舟山戰役政治命令（1949年11月3日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁357。

42 〈中央軍委關於同意定海作戰方案致粟裕、唐亮、張震、周駿鳴等電（1949年11月4日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁359。

43 胡煒、李清泉，〈搏風擊浪戰海島〉，頁188。

44 孫建中，〈蔣先盛先生訪問紀錄〉，頁197。

戰。⁴⁵

11月3日20時20分⁴⁶，共軍第一梯進犯部隊第六十一師第一八二團第三營、第二營1個加強連、第一八三團第一營，兵力共計7個半連，約一千餘人，⁴⁷分別在登步島南岸天后宮、后門、余家岙、王家岙、蠅子港及沈家塘間強行登陸。⁴⁸我軍憑藉既設陣地，以交織火網掃射搶灘共軍，經過兩小時的戰鬥，不少共軍被擊斃於灘頭，⁴⁹我第六六一團第三營徐姓、劉姓兩連長及第六六二團第一營梁姓連長等陣亡殉職。⁵⁰由於我守備海岸陣地兵力過於單薄，又顧此失彼，雖經奮戰，終因傷亡慘重，陣地逐被敵突破。⁵¹

共軍突破我海岸陣地後，登陸部隊陸續增加，其先頭部隊，利用夜色，轉向外石衛塘、野豬塘山東側高地進犯，與我第六六一團展開激戰。⁵²同一時間登步島西部第六六二團守備區，有一股共軍登陸。正當我軍全力迎擊來犯共軍之際，不期野豬塘山鑒戰激烈，嚴重影響左側背安全，旋通信又告中斷。擔任蠅子港、王家岙守備之第六六二團第三連陷於兩面受敵危境，所幸該團第一營營長王效曾親率營突擊排搏擊，於王家岙東北野豬塘山占領要點，遲滯共軍攻勢，局勢始告穩定。⁵³

守備島東的第六六一團為阻截突入野豬塘山的共軍，集中僅有的2個連之營預

45 參閱一、《登步戰役》，頁17。二、《登步大捷》，頁11。三、朱致一，〈登步島殲匪追憶〉，頁115。根據共軍參戰砲兵人員的說法：共軍砲兵於11月3日19時各砲試射。20時，登島作戰信號彈升空，配合登島部啟航，以12門山砲向登步島沿岸目標射擊。王魁，〈炮打登步島〉收錄在《東海晨曦—21軍在浙江》，頁274。

46 有關共軍登陸時間參閱一、《登步戰役》，頁17。二、朱致一，〈登步島殲匪追憶〉，頁115。三、《渡海登陸作戰戰例選編》，頁77。胡煒、李清泉，〈搏風擊浪戰海島〉，頁188及《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁33均記：3日22時20分。筆者認為22時20分應是誤記。

47 有關共軍第一梯進犯登步島的部隊及人數參閱一、《渡海登陸作戰戰例選編》，頁77。二、《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁33。國軍方面則記：匪船五十餘艘，載匪千餘，首先登陸。參閱《登步戰役》，頁17。

48 朱致一，〈登步島殲匪追憶〉，頁115。

49 朱致一，〈登步島殲匪之回顧〉，頁362。

50 參閱一、朱致一，〈登步島殲匪追憶〉，頁115。二、《登步戰役》，頁18。

51 《登步戰役》，頁18。

52 參閱一、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁165。二、朱致一，〈登步島殲匪之回顧〉，頁362。三、王翼薊，〈登步島戰役之回顧〉收錄在《青年軍二〇八師戰誌》（臺北：青年軍二〇八師聯誼會，民國99年），頁67。

53 參閱一、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁165。二、陳頌實，〈登步島戰役座談會紀錄〉收錄在《金門古寧頭舟山登步島之戰史料續輯》（臺北：國史館，民國71年），頁361。陳頌實，〈登步島戰役座談會紀錄〉，頁361記：第一營營長劉效曾。

備隊（兵力約1個半連），於11月3日22時稍後，向南逆襲。因敵眾我寡，未能奏效，第六六一團指揮所反遭共軍包圍，僅團長、副團長隻身突圍，指揮所內其餘官兵被敵殲俘。⁵⁴

共軍攻占我第六六一團團指揮所後，即利用原有通信設備，一面竊聽，一面下達放棄陣地的假命令，第六六一團陷入一片混亂。吳淵明師長對此一情況，毫不知情，仍令師預備隊（第六六一團第三營）向南逆襲。甫抵野豬塘山以北，不期與敵遭遇而潰敗，以致戰場陷於混戰狀態。自始堅守蠆子港、王家岙之第六六二團第一營，雖得悉戰局已趨不利，仍屹立不移，使登陸之共軍難越雷池一步。⁵⁵

我軍因傷亡重大，態勢不利，遂按計畫於11月4日午夜零時，第二二一師轉移陣地於砲臺山、大山、流水岩一線，以圖拂曉後反擊。⁵⁶此時位在第一線的第六六二團第一營第三連在共軍優勢兵力猛攻下，傷亡慘重，岌岌可危。第一營副營長華培俊親率第二連於4日午夜零時30分，馳援反擊，激戰至2時（時第二二一師在張網灣山，重新建立陣地中），第三連大部壯烈犧牲，第二連傷亡累累，設在蠆子港的營指揮所遭敵圍攻，情勢危急。幸賴六六二團第一營營長王效曾立即收容第二、三連殘部，連同突擊排重新編組，與敵繼續拚鬥，迄至4日3時，奉令撤守流水岩為止。⁵⁷

先是吳淵明師長於11月4日午夜零時30分，獲悉登步島惡劣之狀況後，命令將雞冠礁碼頭交通船擊沉，抱著「破釜沈舟」與登步島共存亡之決心。4日1時40分左右，第二二一師參謀長姜潤田與第六六一團第二營營長蔣先盛透過電話取得連絡，謂共軍正向砲臺山方面進犯，吳師長即令蔣先盛營長立即率所部撤至張網灣山，並指揮師警衛連、山砲連在張網灣山互雞冠礁碼頭之線，占領陣地，確保登步島北側一角，以待增援部隊之到達。蔣營長獲命後，即率部向張網灣山轉進，於4時30分占領新陣地，並將團迫擊砲連納入該營戰鬥編組。⁵⁸共軍攻占砲臺山後，知我有備，未敢續犯。第二二一師因得趁機整頓部隊，收容散失官兵。嗣後復令已退守流水岩之第六六二團主力於4日3時50分，轉移雞冠礁，以取得整頓態勢，並於此期間，曾一再擊退犯敵，以迄

54 《戡亂時期東南沿海島嶼爭奪史》（一），頁71。

55 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁165。

56 朱致一，〈登步島殲匪追憶〉，頁115。

57 《戡亂時期東南沿海島嶼爭奪史》（一），頁71-72。

58 參閱一、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁166。二、孫建中，〈蔣先盛先生訪問紀錄〉，頁198。

4日天明。⁵⁹

敵我激戰至4日拂曉時，進犯登步島的共軍左翼營（第一八三團第一營）已控制流水岩、大山；中路營（第一八二團第二營一個加強連）沿著野豬塘山、流水岩侵抵周家；右翼營（第一八二團第四、七連）攻占砲臺山後，主力侵抵張網灣山互雞冠礁一線。⁶⁰

守備登步島第二二一師以約10個步兵連之兵力，迎擊進犯的共軍，激戰近9小時之久，敵我傷亡均重。雖然島上大部要點悉被敵攻陷，但仍能及時掌握部隊，縮小防線，確保島北一角。⁶¹共軍雖然將國軍壓迫至雞冠礁及沿海一隅，之後由於指揮上有所猶豫，未能把握戰機，以及時攻占雞冠礁與渡口，以致無法阻止國軍援兵利用渡口登陸，進行反擊。⁶²此外，國軍退守雞冠礁、陸家岙、張網灣山之線陣地，仍能固守陣地，爾後在優勢海、空軍的配合下，得以獲得增援，將進犯共軍擊退，殊不失為本次作戰成敗之關鍵。⁶³

二、國軍初期反擊作戰

舟山防衛部司令官石覺當11月3日夜，獲知共軍登陸登步島後，深感事態嚴重，有鑑於登步島是定海、沈家門之門戶，海上交通之咽喉，不容有所閃失，遂於3日21時以電話命令第六十七軍軍長劉廉一先派第七十五師（師長汪光堯）第二二四團（團長蕭宏毅）增援登步島，並限於4日拂曉前，由沈家門登船啟航，抵達登步島後，歸第六十七軍軍長朱致一指揮（朱軍長於4日拂曉，由沈家門登船，8時登島親臨指揮）。至4日3時，石覺司令官獲悉戰況已趨不利，採納劉廉一軍長建議，再增派第六十七師（師長何世統，欠第一九九團）增援登步島，由朱軍長統一指揮，期能集中兵力，殲滅犯敵。另外，第二二四團歸何世統師長指揮，到達登步島後，撥歸朱致一軍長指揮。⁶⁴

59 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁166。

60 參閱一、胡煒、李清泉，〈搏風擊浪戰海島〉，頁188。二、《渡海登陸作戰戰例選編》，頁77。

61 《戡亂時期東南沿海島嶼爭奪戰史》（一），頁73。另〈步兵第61師戰史：渡海作戰，解放舟山群島〉，頁50記：至11月4天亮，共軍已攻占流水岩、大山、砲臺山、張網灣山等要點。

62 胡煒、李清泉，〈搏風擊浪戰海島〉，頁188。此時共軍因各部隊間相互沒有取得連繫，情況不明，且部隊傷亡大，故不敢貿然向雞冠礁出擊。參閱林春華、柴發坤，〈難忘的登步島戰鬥〉收錄在《東海晨曦—21軍在浙江》，頁204。

63 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁166。

64 參閱一、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁166-167。二、《登步戰役》，頁19。陳存恭，〈石覺先生訪問紀錄〉，頁352記：11月3日21時，登步島我第一線陣地被共軍突破，石覺立即決心使用總預備隊第六十七師主力增援登步島，期集中優勢兵力殲滅犯敵。

先是退守張網灣山互雞冠礁的第二二一師勉力苦撐至11月4日拂曉，突見朱致一軍長親臨戰場，嗣悉援軍已啟碇前來，士氣大振，尤以多日陰雨，突然陽光乍露，空軍得以大舉出動，臨空助戰。吳淵明師長命令第六六一團第二營營長蔣先盛編組該團第一、三營歸隊官兵，統一指揮第六六一團重新編成單位，與第六六二團齊向當面共軍，發起統一攻擊。⁶⁵

11月4日拂曉後，第二二一師為掩護增援部隊登陸，遂採取攻勢，擴展灘頭陣地。⁶⁶第六六二團副團長海宇春率部在海、空軍火力支援下，於4日8時攻克大山、李家岙及砲臺山西北一帶高地，戰況始趨穩定。⁶⁷增援之第七十五師第二二四團稍早於4日3時15分自沈家門出發，於6時始抵登步島海面。因需要小艇駁運，耽擱不少時間，遲至9時30分在登步島北岸雞冠礁登陸完畢，加入戰鬥。⁶⁸此時我右翼第六六二團繼續向流水岩攻擊前進。未料共軍傾巢反撲，攻勢頓挫，第一連連長張守經陣亡殉職，我軍退守大山。⁶⁹

吳淵明師長為加速第一線之攻擊進展，當令甫到達第二二四團（欠第一營，配屬第六六一團），先以一營接替大山防務，爾後協力第六六二團攻擊流水岩。⁷⁰第二二四團即展開張網灣山、陸家岙一線，超越接替第六六一團正面，向砲臺山攻擊前進。第六六二團則依第二二四團第一營的配屬，繼續向流水岩攻擊前進。⁷¹第二二四團團長蕭宏毅於奉命後，以第二營（在右）、第三營為第一線；集中全團重火器於張網灣山高地，行一般支援；另以第三營1個連兵力迂迴砲臺山東側攻擊共軍。4日10時40分，第二二四團第二營（營長陳經偉）在砲兵、空軍掩護下，向砲臺山北麓之敵發起猛攻，於

65 空軍軍機輪番出動，以殺傷彈低空掃射共軍，並監視其後方活動，並經常保持2至4架戰機於登步島上空，支援地面作戰。參閱《戡亂時期東南沿海島嶼爭奪戰史》（一），頁167,175。

66 陳存恭，《石覺先生訪問紀錄》，頁353。

67 參閱一、朱致一，〈登步島殲匪追憶〉，頁116。二、陳頌實，〈登步島戰役座談會紀錄〉，頁362。三、陳存恭，《石覺先生訪問紀錄》，頁353。

68 參閱一、《登步戰役》，頁19。二、王翼薊，〈登步島戰役之回顧〉，頁67。有關第二二四團登陸登步島時間眾說紛云。朱致一，〈登步島殲匪追憶〉，頁116記：第二二四團於6時30分在登步島開始下船，至8月30分全部登陸完畢。《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁167記：第二二四團於4日7時在雞冠礁以東登陸完畢，向沙頭集中。共軍說法：4日8時第二二四團從張網灣山向砲臺山反擊。參閱《渡海登陸作戰戰例選編》，頁77。

69 參閱一、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁167。二、陳頌實，〈登步島戰役座談會紀錄〉，頁362。

70 朱致一，〈登步島殲匪追憶〉，頁116。

71 參閱一、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁167-168。二、《登步戰役》，頁20。

11時30分攻克砲臺山。⁷²共軍退往竹山及野豬塘山東北高地，繼續頑抗，戰局始告穩定。⁷³

第六六二團因援軍第二二四團的到達，續集中兵力由大山向流水岩猛攻，於4日15時一度攻克流水岩，但因兵力有限及傷亡慘重，於16時退返大山原陣地，重新整頓。⁷⁴另一方面，已收復砲臺山的第二二四團為策應第六六二團的攻擊，以第二、三營繼續向野豬塘山之線攻擊前進，於14時50分先後克復大岙、大田坂，正圖繼續南進，未料右翼（第六六二團）攻擊頓挫，退守大山。蕭宏毅團長有感於時近黃昏，砲臺山又無部隊接防，後方空虛，為恐被敵所乘，遂主動向劉廉一軍長密報，並奉命退返砲臺山，以待明日清晨再興攻擊。⁷⁵

三、夜間爭奪戰

奉命增援登步島六十七軍第六十七師（欠第一九九團）因定海僅有1座碼頭，以致影響登船。遲至11月4日9時，第一梯開始發航，4日14時，始抵登步島北端。因無碼頭設備，僅賴5隻舢舨轉駁，頗費時間。此時第六六二團及第二二四團第一營正與共軍在流水岩以北激戰中，第二二四團主力及第六六一團已攻抵大岙、大田坂之線。⁷⁶

稍早4日13時40分石覺司令官下達電令指示：要在黃昏前將登陸之共軍全部肅清，否則軍師團長均以革命軍律論處。⁷⁷第六十七師師長何世統於4日14時登島後，即親赴第八十七軍指揮所，當奉朱致一軍長命令應立即以已登陸之第二〇〇團（團長顏珍珠）接替第六六二團，沿大山西側，經大塗面側擊流水岩而攻占之，並繼續向西岙、大岙進出，協同第二二四團主力，於黃昏前圍殲滅登步島南海岸的殘敵。⁷⁸

何世統師長奉命後，因時已近黃昏，砲臺山與大山雖為我有，然而共軍由桃花島增援，若輕舉前進，殊非所宜。遂令第二〇〇團仍沿大山向流水岩行正面攻擊，僅以第一營迂迴大塗面行側背攻擊。嗣復令第二二四團續向野豬塘山行正面佯攻，以資牽

72 參閱一、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁168。二、〈蕭宏毅將軍口述〉收錄在《口述戰史彙編》，第二集，（臺北：國防部史政編譯局，民國79年）頁92-93。共軍說法：砲臺山係4日12時被國軍收復。參閱《渡海登陸作戰戰例選編》，頁78。

73 〈步兵第61師戰史：渡海作戰，解放舟山群島〉，頁50。

74 《登步戰役》，頁20。

75 參閱一、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁168。二、〈蕭宏毅將軍口述〉，頁97-98。

76 參閱一、《登步戰役》，頁22。二、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁168。

77 朱致一，〈登步島殲匪追憶〉，頁117。

78 參閱一、《登步戰役》，頁22。二、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁168-169。

制。⁷⁹第六六二團旋奉命轉移沙頭為總預備隊，留置第二二四團第一營守備大山，掩護第二〇〇團超越攻擊後而配屬之。4日18時30分，第二〇〇團第二營（營長曹強）、第三營（營長龍陞傑）向南攻擊前進；第一營（營長黃正明）沿大山以西海岸秘匿挺進，向大塗面迂迴側擊。在夜暗中，敵我於流水岩北麓短兵相接，戰況慘烈。迄5日零時，第二〇〇團第二、三營分別克復流水岩東、北兩端高地。⁸⁰

第二〇〇團第一營趁共軍全力注意流水岩正面戰鬥之機會，於4日21時30分突襲大塗面奏功，正擬續向流水岩前進之際。突然發現有敵船在賀家岙、蠓子港一帶登陸。⁸¹適時第一營第三連襲取蠓子港，由桃花島後續登陸共軍船團約三十餘艘，尾尾破浪而來。第一營集中全營槍榴彈對敵船團射擊。⁸²盤據流水岩的共軍為解救側背之危，轉移流水岩之火力和兵力，向大塗面衝鋒，敵我於昏暗中往復衝殺，戰況慘烈。4日23時，第二〇〇團第一營突入敵指揮所，殲敵甚多。時因天色混暗，我部為恢復掌握，遂據守大王岙、賀家岙、大山之線。⁸³

11月4日21時，當我軍向流水岩攻擊之際，共軍第六十一師師長胡煒親率師指揮所、第一八三團第三營、第二營1個連、師偵察連、警衛連、92步砲連、第一八二團第一營、第二營兩個連等後續部隊，⁸⁴自桃花島登船，趁大海處於平潮之際，於夜暗之中突破我海、空軍的攔擊封鎖，抵達登步島，與先期登島的共軍會合。胡煒率共軍增援登島後，在王家岙設立前進指揮所。⁸⁵並立即決定由第一八三團沿大山，第一八二團沿砲臺山、張網灣山，第一八三團第三營1個加強連沿野豬塘山以北谷地，以兵分三路進犯雞冠礁。⁸⁶

79 《戡亂時期東南沿海島嶼爭奪戰史》（一），頁77。

80 參閱一、《登步戰役》，頁23。二、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁169。

81 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁169。

82 顏珍珠，〈登步島戰役座談會紀錄〉收錄在《金門古寧頭舟山登步島之戰史料續輯》，頁358。

83 顏珍珠，〈登步島戰役座談會紀錄〉，頁358。第一營在大塗面戰鬥犧牲殆盡，僅殘部撤回大山。參閱《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁169。

84 胡煒、李清泉，〈搏風擊浪戰海島〉，頁189。胡煒率步兵及砲兵計13個半連隊增援登步島。參閱毛德傳，〈挺進海疆〉收錄在《東海晨曦—21軍在浙江》，頁198。《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁406記：4日晚，第六十一師的第二梯隊1個營，預備隊1個營，第一梯隊未能登陸的1個半連，以及師直屬隊3個連，登陸登步島，與第一梯隊共同戰鬥。

85 宋鋒，〈登步島戰鬥的最後階段〉收錄在《東海晨曦—21軍在浙江》，頁222。

86 參閱一、〈步兵第61師戰史：渡海作戰，解放舟山群島〉，頁51。二、《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁34。三、滕海清，〈東南沿海殲敵〉，頁752。

11月5日1時許，共軍在獲得增援下，傾全力向砲臺山猛撲。我第二二四團因過早自大岙之線撤返砲臺山，並未遵命向野豬塘山行正面佯攻，不僅使敵後續得以順利登陸，且未經任何阻滯，即得進攻砲臺山。第二二四團（欠第一營）雖已完成簡易工事，惟敵聲勢銳利，戰況至為危急。⁸⁷朱致一軍長有鑑於砲臺山係登步島戰場之核心要地，不可有失，因此，立即對何世統師長指示：應以第二〇〇團固守大山。第二二四團第一營立即沿沙頭、陸家岙向砲臺山增援歸建。已登陸第二〇一團一部立即在陸家岙以北高地，占領陣地，對東、南警戒，掩護主力登陸後，集中雞冠礁待命。⁸⁸

共軍對砲臺山攻擊頓挫後，乃分別向砲臺山兩側鑽隙包圍，企圖切斷我後方連絡線。5日2時30分，共軍第一八二團一部襲占張網灣山和陸家岙，⁸⁹使砲臺山陣地陷於腹背受敵之境。在共軍強攻下，第二二四團第二營營長陳經緯以下官兵傷亡累累，團指揮所幾乎被敵侵入。蕭宏毅團長率警衛連與共軍衝殺，形成慘烈拉鋸戰鬥，蕭團長於戰鬥中負傷。所幸第三營營長李次崙及時率部趕來，與警衛連合力擊退犯敵，砲臺山陣地遂轉危為安。⁹⁰

正當張網灣山南側敵我混亂之際，適奉命經陸家岙向砲臺山歸建之第二二四團第一營（營長伍幹夫）到達。5日5時30分，吳淵明師長命令伍幹夫營長立即協同守備張網灣山的第六六一團第二營一部，由陸家岙方面向共軍側翼夾擊。⁹¹此時朱致一軍長嚴命各部，在我砲火掩護下，強行反攻。砲臺山第二二四團抽調兩個連，向敵後突擊。因國軍在兵力上具有優勢，共軍不但未能攻占砲臺山，反遭國軍三面夾擊，於5日5時許開始潰退。迄5日7時許，張網灣山南側殘敵被肅清。4日至5日夜，國軍對流水岩之攻擊，雖未能奏功，然而共軍對砲臺山之反撲，亦告失敗。⁹²

四、國軍全面反擊與登步島大捷

87 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁169-170。

88 參閱一、《登步戰役》，頁23-24。二、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁170。

89 參閱一、〈步兵第61師戰史：渡海作戰，解放舟山群島〉，頁51。二、胡煒、李清泉，〈搏風擊浪戰海島〉，頁189。

90 參閱一、《登步戰役》，頁24。二、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁170。三、〈蕭宏毅將軍口述〉，頁102-104。四、李秀文，〈登步島大捷紀實〉收錄在《金門古寧頭舟山登步島之戰史料初輯》，頁383-384。

91 孫建中，〈蔣先盛先生訪問紀錄〉，頁200。

92 參閱一、《登步戰役》，頁24。二、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁170-171。〈步兵第61師戰史：渡海作戰，解放舟山群島〉，頁51。三、胡煒、李清泉，〈搏風擊浪戰海島〉，頁189。

進犯登步島的共軍歷經一晝兩夜之激戰後，傷亡慘重。11月4日至5日夜，曾依其後續之到達，全力反撲，仍未得逞，嗣退據流水岩、大岙、大田坂之線，雖已無力再犯，但猶圖入夜後，依增援之到達，再興攻勢。⁹³5日，晴空萬里，風和日麗，有利我海、空軍戰力之發揮。⁹⁴舟山防衛部司令官石覺特命朱致一軍長應趁機對共軍殘部給與致命攻擊，以迅速解決戰局。朱軍長奉命後，遵於5日9時，下達第十二號作戰命令，令飭所部，迅速整頓態勢，調整部署，準備繼續攻擊，並期於黃昏前，達成光復登步島的任務。其作戰命令要旨如下：

- (一) 登陸之共軍仍盤據賀家岙、流水岩、西岙、大岙、大田坂、外石衛塘之線以南地區，頑強抵抗，似有待援再行北攻之企圖。
- (二) 軍決定以現有部隊，向共軍攻擊，於5日11時，向共軍發起全面反擊，務必於15時前，完全殲滅登陸之敵。
- (三) 第六十七師（欠第一九九團）為軍右翼第一線，應即展開於大塗面互李家岙以南之線，向流水岩、蜆子港攻擊前進。攻占蜆子港後，並準備沿野豬塘山，向東席捲，協同第二二一師，將共軍包圍在沈家塘、天后宮海灘而殲滅之。
- (四) 第二二一師（欠）附第二二四團為軍左翼第一線，應即展開於砲臺山、裡石衛塘之線，向大岙、外石衛塘攻擊前進，進出沈家塘、天后宮之線，協同第六十七師壓迫共軍於海灘而殲滅之。
- (五) 攻擊時間為5日11時。⁹⁵

第六十七軍自奉舟山防衛部命令以一部增援登步島後，戰局雖曾一度穩定，因共軍不斷增援，情勢轉緊，加以守軍與增援第六十七軍係屬兩個單位，作戰行動難期一致，險有被敵各個擊破之虞。劉廉一軍長由無線電中獲悉後，乃自動請求親自前往前方，以協助登步島守軍指揮官，指揮此兩個不同單位之部隊共同作戰。舟山防衛司令部為期迅速解決戰局，除允准劉廉一軍長親臨登步島監督第六十七師作戰外。⁹⁶劉

93 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁171。

94 11月5日天剛亮，國軍空軍飛機對登步島之共軍開始更加猛烈的轟炸。參閱滕海清，〈東南沿海殲敵〉，頁752。

95 參閱一、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁171。二、《登步戰役》，頁25。

96 劉廉一，〈舟山作戰之回憶〉收錄在《瀛海同舟》，頁100-101。

軍長於11月4日上午，命令第六十七師第一九九團（團長汪敬熙）增援登步島。⁹⁷至此登步島上之國軍計有第七十五師第二二四團，第二二一師第六六一團、第六六二團（欠第二營）及第六十七師3個團（第一九九團於6日凌晨到達）合計6個團（各部皆有不同折損，實際兵力僅約3個團，但較共軍優勢），而舟山本島的總預備兵力，僅控制第七十五師兩個團而已。⁹⁸

第二二一師師長吳淵明於11月5日9時接獲朱致一軍長第十二號作戰命令後，除令第二二四團及第六六一團各以一部守備砲臺山及張網灣山原陣地外，主力於11時開始行動，兵分兩路向南挺進，以策應第六十七師之作戰。⁹⁹另外，第六十七師師長何世統接獲朱軍長的命令後，立即作下列部署：

- （一）第二〇〇團以主力占領大山，以一部進出大塗面，策應第二〇一團之作戰。
- （二）第二〇一團即以全力沿大山向流水岩攻擊，席捲野豬塘山。
- （三）第二二四團遵命改歸第二二一師師長吳淵明指揮。
- （四）師指揮所前進至大山。¹⁰⁰

自劉廉一軍長抵達登步島後，全面反擊作戰指揮，遂由劉軍長接替。5日11時，各部隊仍依照朱致一軍長所下達的作戰命令，在海、空軍及砲兵的掩護下，對共軍發起全線總攻擊。甫經登陸我軍右翼第六十七師第二〇一團奉命後，即以主力展開於大山東側地區，集中火力於李家岙，向盤據流水岩東北端高地的共軍，行制壓射擊，掩護第一線步兵攻擊。第二〇〇團以主力固守大山，僅以一部進出大塗面，策應第二〇一團之攻擊。11時30分，第二〇一團團長李向辰率第二營（營長藍文光）、第三營（營長畢材棟）為第一線；第二營由大山正面，第三營由流水岩東側，分別向南攻擊，以穩紮穩打戰法，在砲兵及空軍掩護下，向流水岩高地猛攻。共軍據險頑抗，戰況陷於膠著。此時第二〇一團官兵目睹劉廉一軍長親臨前線督戰，士氣大振，加上我砲兵與空軍協同良好，對敵輪番轟擊，摧毀其堅固工事（原為國軍構築）。5日12時許，第二〇一團第三營攻克流水岩，敵除一部向野豬塘山潰逃外，大部被殲於陣地內。¹⁰¹

97 劉鳳翰，《汪敬熙先生訪談錄》（臺北：國史館，民國82年），頁31。

98 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁172。

99 《登步戰役》，頁25。

100 《登步戰役》，頁25-26。

101 參閱一、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁172。二、《登步戰役》，頁26-27。

當我第六十七師第二〇一團克復流水岩之際，該師第二〇〇團一部亦進至大塗面以北，正向當面共軍攻擊中。我左翼第二二一師左第一線（第二二四團）於5日中午攻占大岙。至此國軍反擊作戰已取得優勢。何世統師長為擴張戰果，命令第二〇一團即以預備隊第一營（營長袁敬宗）乘勝直趨野豬塘山。共軍除一部固守野豬塘山瓦大份頭、大田坂、裏石弄塘之線外，並由賀家岙向大山全力反撲。所幸我軍早已有備，未為共軍所乘。

何世統師長為顧及後方安全，命令第二〇一團第二營由流水岩向賀家岙敵後方攻擊，敵我激戰甚烈。此時北犯大山的共軍突然遭受奇襲，倉皇失措，遂向南潰逃。5日16時，第二〇一團第二營克復賀家岙高地，惟在攻奪流水岩高地時，第二營營長藍文光，以及第四連史姓、第五連盧姓兩位連長壯烈殉職。¹⁰²同一時間，第二〇〇團一部及第二〇一團第一營分別克復大塗面、野豬塘山一隅。惟我左翼第二二一師因兵力有限，被敵阻於大岙以南及大田坂以北之線，敵殘部仍據守野豬塘山，負隅頑抗。¹⁰³

11月5日上午，國軍援軍陸續抵達登步島，以優勢兵力向共軍發起攻擊。5日中午，共軍第六十一師師指揮部分析戰場情勢，感到其與國軍力量懸殊太大，不僅無法「殲滅」當前的國軍和控制全島，此時形勢對共軍十分險惡。後方桃花島前來接應的船隻十分有限，航行缺乏保證，登步島上的共軍與國軍歷經數日激烈戰鬥，十分疲憊，傷亡已重，加上糧彈幾近告罄，以現有力量已無可能戰勝國軍，胡煒師長決心主動撤出戰鬥，¹⁰⁴並採取以下措施：

- （一）召集部分團級以上幹部，對撤退作周密的部署。
- （二）一方面電告桃花島，迅速組織船隻，利用夜暗接運共軍。
- （三）考量組織撤運複雜困難，以佯攻掩護撤退，將一部分兵力組織為若干小分

102 參閱一、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁172-173。二、《登步戰役》，頁27。三、李秀文，〈登步島大捷紀實〉，頁386,389。第二〇一團在流水岩、大塗面戰鬥，全團傷亡竟高達四百多人。參閱李秀文，〈登步島大捷紀實〉，頁386。

103 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁173。

104 參閱一、〈步兵第61師戰史：渡海作戰，解放舟山群島〉，頁52。二、吳新華，〈世界戰史上的奇蹟——回顧登步島之戰〉收錄在《東海晨曦——21軍在浙江》，頁231-232。三、滕海清，〈東南沿海殲敵〉，頁752。（中共）浙江省軍事志編纂委員會，《浙江省軍事志》（北京：方志出版社，1999年），頁686。記：11月5日12時，共軍第六十一師師指揮部分析戰場形勢，認為敵我力量懸殊，據從國軍俘虜中得知：登步島國軍已有6個團番號，而共軍已無兵可增，若以當前的兵力已無取勝可能，遂決定撤退。廖西嵐，〈百戰將星——滕海清〉（北京：解放軍文藝出版社，2000年），頁351。記：11月5日下午，共軍第二十一軍軍長滕海清忽然收到第六十一師電報：情況緊張，今晚撤出戰鬥。

隊，入夜後輪番交替地對國軍實施佯攻，以迷惑國軍。

(四) 嚴密策畫部隊集結、起渡的順序，制定多種應變方案。¹⁰⁵

共軍第六十一師師長胡煒將從登步島撤退的計畫呈報上去後，立即傳達組織，準備於11月5日傍晚開始執行。共軍依據國軍不擅長夜戰的特點，由第一八三團團長杜紹三及第一八二團參謀長劉正昌各率1個營（因連日戰鬥，實際不足1個營）輪番交替對國軍實施佯攻，企圖迷惑國軍，以掩護部隊由海上撤退。胡煒師長則在渡口指揮共軍登船。¹⁰⁶時共軍第三野戰軍高層有鑑於登步島上國軍兵力已處於絕對優勢，而且還不斷增加，島上共軍處境困難，同意第六十一師於5日晚撤離登步島。¹⁰⁷

劉廉一軍長有鑑於我軍連日苦戰，官兵頗有傷亡，疲憊不堪，兼以時近黃昏，增援的第六十七師第一九九團尚未到達，遂令各部隊就地整頓，與共軍保持接觸，俟第一九九團到達後，再興攻擊。11月5日16時30分，我軍接獲空軍通報：共軍有向后門潰逃模樣。我第一線各部隊亦報告：共軍仍頑強抵抗。桃花島北岸韭菜山等處，發現有敵船集結。¹⁰⁸19時，據捕獲俘虜供稱：「共軍大量援軍到達，準備於24時大舉反攻。」當此情況報達舟山防衛部，請示部隊行動，石覺司令官立即判明其為偽情報，飭令部隊繼續猛攻。¹⁰⁹

5日19時30分，共軍再度向流水岩反撲，旋被我軍擊退。劉廉一、朱致一兩位軍長當即研判當面之敵，經我軍連日反擊，攻勢頓挫，傷亡慘重，已無力再舉，敵目前之攻擊，為退卻前之掩護。據此於5日21時以電話命令何世統師長應立即派出挺進小組，鑽隙向敵後方穿心襲擊，使敵無法逃遁。¹¹⁰

6日1時30分，第六十七師第一九九團在雞冠礁登陸增援。何世統師長為防止共軍殘部逃逸，決心全力出擊，命令第二〇〇團推進大山、流水岩，以一部攻擊大塗面、賀家岙；推進野豬塘山後，分別向王家岙、螳子港、余家岙攻擊；令第一九九團急速向李家岙（流水岩東北）集結，增援第二〇一團左（東）翼，先向后門攻擊，然後沿海岸

105 吳新華，〈世界戰史上的奇蹟一回顧登步島之戰〉，頁232。

106 參閱一、胡煒、李清泉，〈搏風擊浪戰海島〉，頁190。二、吳新華，〈世界戰史上的奇蹟一回顧登步島之戰〉，頁232-233。

107 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁406。

108 參閱一、《登步戰役》，頁27。二、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁173。

109 參閱一、石覺，〈向登步島大捷殉國將士敬禮〉收錄在《金門古寧頭舟山登步島之戰史料初輯》，頁344。二、《海島攻防戰史》，頁14。

110 參閱一、《登步戰役》，頁27。二、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁173。

線向東席卷，進出外石裏塘之線。朱致一軍長據以轉令第二二一師配合實施。¹¹¹

6日2時30分，第一九九團全部運抵登步島後，我軍當即發起最後反攻，共軍全線潰敗。至3時，第二〇一團攻克野豬塘山南端高地、蜆子港、王家岙。3時30分，左翼第二二四團、第六六一團收復大岙以南大份頭、天后宮、裏石弄塘等地。共軍殘部被侷促在沈家塘、后門一帶。第一九九團向盤據西岙的共軍攻擊。4時30分，我軍各攻擊部隊分別攻克后門、余家岙、賀家岙，攻抵登步島南海岸，將該地殘敵包圍。迄6日7時，殘敵大部被殲或俘。¹¹²稍早胡煒率共軍主力以交替掩護的方式，登船逃回桃花島。¹¹³8時我軍清掃戰場。¹¹⁴登步島保衛戰敵我歷經66小時激戰，至此國軍以勝利結束。¹¹⁵

肆、登步島戰鬥國軍與共軍的優缺點分析

登步島戰鬥是國軍一次相當成功的海島防禦作戰，筆者對此戰鬥國共雙方的優缺點分析如下：

一、國軍優點

（一）國軍戰略戰術指導運用得當

國軍舟山防衛司令部受命確保舟山戰略基地，對共軍實施封鎖後，石覺司令官基於當前具體狀況，決定以定海本島為作戰基地，冊子山、大貓山、登步島為決戰線，適當配置兵力，分別固守，並控置強大機動打擊部隊。¹¹⁶

國軍第二二一師進駐登步島後，立即根據地形策定作戰計畫，把薄弱的兵力，作堅強的部署，同時積極於短時間內強化戰地工事。¹¹⁷

111 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁173-174。

112 參閱一、《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁174。二、《登步戰役》，頁28。三、朱致一，〈登步島殲匪追憶〉，頁118。

113 進犯登步島的共軍於11月6日1時全部撤返桃花島。參閱一、胡煒、李清泉，〈搏風擊浪戰海島〉，頁190。二、〈步兵第61師戰史：渡海作戰，解放舟山群島〉，頁52。

114 《登步戰役》，頁28。第一九九團攻抵登步島南海岸時，共軍殘部多已投降，時共軍穿著國軍軍服，敵我不易區分。第一九九團奉命清掃戰場，以搜索藏匿共軍殘部為主，並部署海岸防禦，以防共軍再登陸。參閱《汪敬熙先生訪談錄》，頁33-34。

115 《戡亂戰史》，第十四冊，東南沿海地區作戰，頁174。

116 《海島攻防戰史》，頁19。

117 白萬祥，〈勝利的開始—登步大捷〉，頁19。《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁405記：國軍在登步島到處加修工事，還設置了水際照明彈、鐵絲網、地雷等障礙物。

登步島戰鬥期間，國軍利用大山、流水岩、野豬塘山之縱向走廊，以主力由右翼突破共軍流水岩陣地後，即向蜆子港、后門方面，實施兩翼席捲，圍殲共軍，亦是戰術運用得宜之顯例。¹¹⁸

（二）國軍各級指揮官對敵情研判正確及兵力運用妥當

民國38年11月4日16時，共軍砲擊登步島，舟山防衛部司令官石覺獲報後，一時無法研判敵之企圖，定海空軍指揮官賴遜岩向石司令官建議，願冒著惡劣天候駕機前往穿山半島、金塘島等地偵察。賴遜岩返航後，向石司令官報告未見有顯著敵船團集中及活動。石覺司令官綜合當面敵情，研判短期之內共軍沒有多處及全面進犯舟山之可能，駐登步島國軍獨立抗擊犯敵，難期持久，除嚴令其固守外，並於4日18時命令第六十七軍主力就原駐地待命，以及命令港口司令調集船隻準備運送部隊增援登步島。¹¹⁹

石覺司令官決定使用預備兵力投入登步島，集中兵力，機動反擊，並協調海、空軍，發揮於決戰點，殲滅共軍。並在最後反擊作戰中，不為共軍偽情報所欺騙，一意貫徹攻擊行動，可謂知機，此對敵情研判正確及兵力運用妥當，實為國軍在登步島戰鬥致勝的主要因素。¹²⁰正如戰後蔣中正總裁對登步島戰鬥的講評如下：「登步戰役所以得到勝利，就是石覺司令官能機動運用部隊，集中兵力之結果。」¹²¹

第六十七軍第七十五師第二二四團於11月4日攻占登步島砲臺山後，蕭宏毅團長曾請第二二一師師長吳淵明派兵守備砲臺山，但吳師長卻未派兵前往。蕭團長有鑑於後方空虛，恐為共軍所乘，不敢繼續前進，並以電話向第六十七軍軍長劉廉一報告該團目前情況，劉軍長回電指示第二二四團即刻返回砲臺山準備夜戰，以致第二二四團於4日晚至5日晨能夠守住砲臺山，給予共軍嚴重打擊，成為國軍在登步島戰鬥獲勝的重要關鍵之一，這關鍵便是劉軍長明智果斷的指示。¹²²

（三）國軍士氣高昂英勇奮戰

118 《海島攻防戰史》，頁20。

119 參閱一、陳存恭，《石覺先生訪問紀錄》，頁352。二、〈登步島戰役座談會紀錄〉收錄在《金門古寧頭舟山登步島之戰史料續輯》，頁351。

120 《海島攻防戰史》，頁19。

121 楊文璉，〈舟山奮鬥的回憶〉，頁108。

122 〈登步島戰役座談會紀錄〉收錄在《金門古寧頭舟山登步島之戰史料續輯》，頁356。

國軍各高級指揮官多能以身作則，在戰局緊急時，均能親赴登步島指揮督戰，各中下級幹部亦能身先士卒，與共軍奮勇搏鬥，因士氣振奮，終能達成殲敵之目的。¹²³

第八十七軍第二二一師以不足兩個團兵力守備登步島，在海岸被共軍突破後，傷亡慘重，預備隊用盡，雖然未能扭轉戰局，遂再度於敵前轉移陣地，縮短防線，集中兵力固守灘頭陣地。聞援軍將至，立即轉取攻勢，擴大陣地而鞏固之，使援軍安全登陸，協同殲滅頑敵，扭轉戰局。¹²⁴第二二一師原為青年軍，素質優良，戰志高昂，曾在華北各次戰役均有優良表現，咸具有犧牲精神，朱致一軍長對其極具信心，終能達成殲敵之目的。¹²⁵

第六十七軍奉命增援登步島，深夜冒雨集結，雖因交通限制，逐次投入戰場，與共軍浴血奮戰，使戰局轉守為攻，達成增援任務，最終獲致勝利。¹²⁶

(四) 海空軍聯合陸軍作戰

1、海軍之聯合作戰

民國38年11月3日16時，當桃花島共軍向登步島砲擊後。我海軍第一艦隊當即派永泰艦駛往登步島以西海面，派太和艦駛往登步島以東海面。另以海澄、義寧兩艇駛至登步島兩側。是(3)日徹夜，海澄、海鷹、義寧、繼光等4艇，往來於桃花島、登步島、大螞蟻島附近海面，擔任巡弋，控制海上交通，阻絕共軍增援與補給。直至6日晨登陸之共軍，大部被我陸軍殲滅後，我海軍各艦艇仍不斷向韭菜山、老鼠山、大灶山等處共軍砲陣地轟擊，並巡邏海面。¹²⁷

2、空軍之聯合作戰

民國38年11月4日晨，天氣好轉，空軍出動軍機支援登步島上國軍進行反擊作戰。時第二二一師已轉進雞冠礁、陸家岙、張網灣山之線。6時10分，空軍出動軍機59架次，輪番低空掃射地面共軍，掩護地面友軍反攻，並監視共軍後續部隊行動。5日清晨，共軍向砲臺山、張網灣山等處反撲，空軍派軍機對敵投擲炸彈、汽油彈，斃敵甚眾，終使戰局轉危為安。旋支援流水岩方面友軍攻擊，炸射共軍，流水岩遂為我軍

123 《海島攻防戰史》，頁20。

124 吳國元，〈登步大捷並非偶然〉收錄在《西苑文集》（臺北：西苑文集編輯委員會，民國85年），頁83。

125 朱致一，〈登步島殲匪之回顧〉，頁361。

126 《海島攻防戰史》，頁20-21。

127 《登步戰役》，頁27-28。

攻克。當共軍殘部向登步島東南地區潰逃，空軍軍機復猛烈炸射。綜計登步島戰鬥期間，空軍共出動各型飛機114架次，戰果豐碩，計毀傷共軍木船105隻，砲兵陣地4處，工事及陣地41處。¹²⁸

（五）陸軍步砲協同良好

砲兵支援步兵攻擊，減少步兵推進困難，充分發揮協同作戰之精神。第二二一師師長吳淵明係砲兵科出身，故戰前指示步兵配發的82及60迫擊砲集中使運用，要求完成測地及實彈試射，此項措施有助火力彈幕發揮。並命令75山砲連於登步島北端雞冠礁占領陣地。¹²⁹當11月3日16時，桃花島共軍砲兵開始砲擊登步島時，駐雞冠礁我75山砲連連長郭景昌立即開砲（4門火砲）還擊，並親自瞄準發射，命中準確。¹³⁰我75山砲連在共軍船團接近登步島時曾發射榴散彈，破片整面飛射，對敵造成重大損傷。¹³¹75山砲連在登步島戰鬥期間，協同步兵作戰，因受島上地形影響，採取「游動砲」方式，攻擊共軍，給予「奇襲性」之打擊。¹³²

（六）動員登步島民眾協助國軍戰鬥

登步島戰鬥前後，登步島島民都以軍事為核心，自發性動員起來。民眾皆協助國軍修築工事，運送彈藥物資，抬擔架搶救傷兵，並於後方發動慰勞，使前線將士精神鼓舞，士氣振奮，以及戰鬥結束後，協助國軍清理戰場，埋屍救傷等。¹³³

二、國軍缺點

（一）共軍登陸之初國軍未能固守海岸利用工事集中火力殲敵

海岸防禦原則主在殲滅敵人於海上、半渡之際或灘頭。共軍登陸之初，國軍未能固守海岸，利用工事、集中火力，殲滅共軍登陸部隊，以致敵突破我陣地，節節進犯，

128 參閱一、空軍總司令部編印，《空軍戡亂戰史》，第四冊，出版時間未註明，頁179-180。二、《登步戰役》，頁29。登步島作戰期間，國軍增援部隊在飛機及軍艦火力掩護下，從雞冠礁碼頭上岸。國軍6架飛機對共軍登陸部隊及船隻瘋狂炸射。國軍增援部隊在飛機與艦砲火力支援下，對共軍進行反擊。參閱胡煒，〈搏擊風浪戰海島〉，頁188。

129 邵承澤，〈國共兩軍登步戰役史蹟探討〉收錄在《軍旅服役勵行紀事》，作者自行出版，2008年，頁4。

130 劉毅夫，〈登步島大捷三十週年紀念〉收錄在《瀛海同舟》，頁387393。

131 邵承澤，〈國共兩軍登步戰役史蹟探討〉，頁4。

132 謝有為，〈登步作戰記往〉收錄在《瀛海同舟》，頁122。

133 參閱一、白萬祥，〈勝利的開始—登步大捷〉，頁19。二、張寒星，〈登步大捷血戰記〉收錄在《登步大捷》，頁22。三、王繼能，〈登步大捷瑣記〉收錄在《瀛海同舟》，頁125。

以及後續部隊得以登陸增援。國軍第二二一師進駐登步島後，奉命加強工事，因時間倉促，部隊構工器具僅有圓鋤、十字鎬及捆繩，缺乏現代化裝具，僅能從事修構散兵壕（坑），工事強度不夠，缺乏縱深配備，故共軍登陸不久，陣地即被突破，造成該師重大傷亡。¹³⁴

（二）國軍教育訓練不確實

國軍缺乏夜間戰鬥經驗，以致在登步島反登陸作戰的夜戰中，盲目射擊，徒耗彈藥。國軍對於手榴彈使用與劈刺戰技等近戰動作均感生疏，且在與敵近接戰鬥時，對自動武器之使用有欠熟練。因此，在近戰中，傷亡較重。

國軍缺乏獨立作戰之精神及能力，乃平時不重視各個及伍班之戰鬥訓練，以致戰況起變化時，其動作有欠純熟。¹³⁵

守備登步島的第二二一師自華北塘沽戰役後南運，戰力僅維持八成左右，兵員及裝備皆未獲得補充改善，尤以眾北方籍官兵水土不服，瘡疾及胃腸病患者日增，伙食供應缺少營養，體力漸衰，夜戰訓練與實戰經驗欠缺，部分官兵患夜盲症。又在無照明下感到困頓，常陷狀況不明倉促應戰，誤射、亂射的情形在所難免。¹³⁶

（三）作戰準備不足尤以交通運輸工具

舟山防衛司令部雖然在登步島戰鬥開始之初，已決定提早使用總預備隊增援的明智決心，但因作戰準備不周全，以致船隻不敷應用，定海僅一處碼頭，且登輪扶梯只有1具，以致第六十七師全師成一路縱隊登船，耗時較多。抵達登步島後，島上無碼頭設備，運輸官兵的海輪上缺乏下船所需的網梯運送工具，官兵不得已自海輪攀沿而下，而接運的舢板又少，嚴重影響增援部隊下船登岸的時間。使增援部隊不能迅速登陸，陷於逐次使用兵力，未能構成一時的絕對優勢，迅速殲滅共軍。¹³⁷其實當時登步島上雖有不少漁舢、漁筏，只是事先既未作編組運用，臨時未加嚴格管制利用，以致增援前來到達灘頭的部隊，卻缺乏駁運的船隻可資利用。¹³⁸

134 參閱一、《登步戰役》，頁33-34。二、李楚廣，〈青年軍學兵記〉收錄在《西苑文集》，頁216。舟山指揮所秘書長陳保泰回憶：登步島上僅為雞蛋形以泥土構成之防禦工程。參閱陳保泰，〈于役舟山群島之回憶〉收錄在《瀛海同舟》，頁129。

135 《登步戰役》，頁34。

136 邵承澤，〈國共兩軍登步戰役史蹟探討〉，頁4。

137 參閱一、《海島攻防戰史》，頁22。二、朱致一，〈登步島殲匪追憶〉，頁116-117。

138 〈蕭宏毅將軍口述〉，頁130,135,136。

(四) 海軍未能確實封鎖登步島周邊水域讓共軍得以登陸

海島防禦應著力於地面戰力之充實，切戒過分依海空優勢。當登步戰起，國軍握有制空、制海之優勢。唯當入夜後，制海能力顯然大減，桃花島與登步島間水域至為短狹。11月3日16時，敵砲開始濫射，其進犯企圖已明顯，我海軍雖徹夜梭巡，然而共軍船團仍能閃避海軍之截擊，順利登陸。4日，天氣好轉，海軍對登步島與桃花島之間的水域，未能達到預期的封鎖，以致共軍得以從桃花島渡海增援，對登步島國軍反擊，使戰況一度陷於危殆。至5日夜，月齡為12（或13），而敵又能從容脫離戰場，逃返桃花島，大有來去自如之勢。¹³⁹

(五) 兵力之部署未能隨機應變彈性應用

兵力之部署應該隨機應變，發揮運用上之彈性為原則。登步島戰鬥期間，守備大螞蟻島的第二二一師第六六二團第二營，均未與敵發生戰鬥，形同閒置。萬一登步島不守，該島亦無固守之價值。而登步島與大螞蟻島間，低潮時可以徒涉相通。當11月3日夜，登步島戰況惡化，第二二一師退守島北一隅，以待後續之到達。然而對近在咫尺的大螞蟻島守軍，並未適時運用，徒自苦撐至4日7時，待第七十五師第二二四團登岸增援後，戰況始趨穩定。萬一有所閃失，則舟山本島援軍勢將前功盡棄，第二二一師師長吳淵明未能及時調回大螞蟻島的第二營，以增強其防禦，殊有不當。¹⁴⁰

(六) 火炮射程威力不足及械彈狀況欠佳

登步島戰鬥期間國軍配屬日製75山砲一連，該型火炮砲身輕，但射程不遠，且攻擊威力不足。¹⁴¹國軍配發的加拿大製機槍性能優良，但撥發的彈藥則有美造與國造之別，機槍子彈及步槍子彈裝填藥量批號不同，以致臨戰射擊時，有卡殼及不連發故障，對陣前火力骨幹中斷影響頗大。又因迫擊砲彈體底火受潮生鏽，產生不發彈，需要急切排除，頓使影響槍砲手射擊。¹⁴²

(七) 通訊連絡不夠完善及陸空協調偶有失誤造成誤擊

139 參閱一、《戡亂戰史》，第十四冊：東南地區沿海作戰，頁195。二、陳功藩，〈登步島之戰的經驗教訓〉收錄在《金門古寧頭舟山登步島之戰史料續輯》，頁372。共軍方面亦稱：海軍艦艇未能封鎖登步島嵎子港海峽，讓共軍得以突破國軍砲火封鎖，從桃花島增援登步島。參閱毛德傳，〈挺進海疆〉，頁198。

140 《戡亂戰史》，第十四冊：東南地區沿海作戰，頁196。

141 謝有為，〈登步作戰記往〉，頁121。

142 邵承澤，〈國共兩軍登步戰役史蹟探討〉，頁4。

登步島戰鬥期間，國軍部隊上下間通訊連絡僅賴有線電話，¹⁴³對於預先構成通信網及設置各種標誌、信號等連絡方法，殊少講求。以致指揮官每於移動位置時，即連絡中斷，影響作戰指揮。¹⁴⁴登步島面積小，加上國共兩軍交戰過於激烈，陸空協調偶有失誤，造成有誤擊之情事發生，以致國軍官兵及島上居民因遭我空軍誤擊，有所傷亡。¹⁴⁵

三、共軍的優點

（一）對進犯目標進行情蒐及戰訓演練

共軍第六十一師攻占桃花島後，即演練渡海作戰及山地作戰等課目，在渡犯登步島之前，先行製作登步島模型，集合幹部預作沙盤推演，對於國軍兵力之部署，詳細偵察，其他如操舟及水上戰鬥訓練，登陸攻擊及情蒐等，頗為周密詳盡。¹⁴⁶由戰後從共俘文件中，曾記載有登步島海岸障礙設施情形，與實況頗為吻合。足證共軍事前偵察工作的積極與確實，且敵對我障礙設置種類、數量及特性等，先從學理研究破除通過方法，再以實物倣製，實施破除預習，發現問題當場研究解決，直到滿意為止。故共軍登陸進犯登步島之初，我障礙物均被敵迅速破壞通過，未能發揮預期的遲滯與局促功效。¹⁴⁷

（二）富有戰鬥經驗及士氣旺盛

共軍第六十一師原係第二縱隊第四師改編，兵員充實，裝備優良，幹部多為共產黨老黨員。士兵受政治教育影響深，士氣旺盛，在突擊階段奮勇挺進，迅速得以攻占登步島要域。共軍雖無空軍掩護，常受我空軍之炸射，傷亡慘重，不得不講求夜戰，故其夜戰動作熟練，連絡確實。11月3日夜，共軍渡海進犯登步島，雖傷亡慘重，但仍能強行登陸，突破國軍防禦陣地。5日凌晨，共軍向砲臺山兩側攻擊，其行動即為利用夜戰經驗，慣用滲透鑽隙之例證。¹⁴⁸

（三）防禦作戰時善於利用國軍原有工事

143 李楚廣，〈青年軍學兵記〉收錄在《西苑文集》，頁216。

144 《登步戰役》，頁34。

145 王繼能，〈登步大捷瑣記〉，頁125。

146 《登步戰役》，頁31。

147 陳功藩，〈登步島之戰的經驗教訓〉，頁368。

148 《海島攻防戰史》，頁17。

共軍在防禦作戰時，善於立即利用國軍原有工事，頑強抵抗，致使國軍攻擊時遭受重大損失。¹⁴⁹例如砲臺山與流水岩是登步島上的兩座險峻大山，國軍在兩地構築有堅強工事。共軍在攻占後，憑藉地形上的險峻與堅強工事，負隅頑抗，以致國軍在反攻收復這兩要地時，付出相當大的代價。¹⁵⁰

（四）兵力處於劣勢時不戀戰主動撤出避免被全殲

共軍若兵力處於劣勢時，並不戀戰。當11月5日上午，國軍援軍陸續抵達登步島，以優勢兵力將共軍壓縮至登步島南岸時，此時形勢對共軍十分嚴峻。共軍第六十一師高層分析其與國軍力量懸殊太大，且後方桃花島已無兵可以增援，加上歷經數日戰鬥，傷亡已重，以現有力量已無可能戰勝國軍，乃決心主動撤出戰鬥。一方面將撤退決心上報；另一方面電告桃花島共軍，組織船隻，利用夜暗天黑撤運部隊。另外，考量組織撤運複雜困難，遂以佯攻掩護撤退，將一部分部隊組織為若干小分隊，輪番交替地對國軍實施佯攻，以迷惑國軍。¹⁵¹

四、共軍的缺點

（一）共軍輕敵低估國軍防禦舟山的決心

民國38年10月25日至27日，共軍第三野戰軍第十兵團第二十八軍及第二十九軍各一部約九千餘人，進犯金門失利，被國軍非殲即俘。是役係共軍因「輕敵」，兵敗金門。10月29日，中共中央華東局就該月25日至27日共軍進犯金門失利，總結金門失利經驗教訓致電第三野戰軍葉飛、陳鐵君、張承鼎、粟裕、袁仲賢、周駿鳴等人指出：金門失利證明攻定海、臺灣等仍是極艱巨的鬥爭。特別是船隻準備、船伏爭取、部隊航海習慣訓練等，帶決定性的作用，希注意各項準備工作。¹⁵²

然而，共軍華東野戰軍並未記取兵敗金門的教訓，以及重視中共華東局要求進犯登步島前應加強戰備的電文。擔任進犯登步島的共軍第六十一師剛剛結束攻占桃花島之戰鬥，此時第六十一師已深入大海，以1個師的兵力在單獨方向，對國軍進行逐島爭奪作戰，既要鞏固已占領的島嶼，又要攻擊國軍據守的島嶼，攻擊時很難形成優勢

149 《海島攻防戰史》，頁17。

150 白萬祥，〈勝利的開始—登步大捷〉，頁20。

151 參閱一、胡燁，〈搏擊風浪戰海島〉，頁788。二、滕海清，〈東南沿海殲敵〉，頁752。

152 〈中共中央華東局關於總結金門失利經驗教訓致葉飛、陳鐵君等電（1949年10月29日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁350。

兵力；加上桃花島戰鬥期間，船隻損壞四十餘艘，國軍空軍飛機日夜盤旋在六橫島、蝦峙島、桃花島及海域上空轟炸掃射，繼續摧毀共軍船隻，切斷共軍供應。此外，海上運輸線長，共軍第六十一師所需糧食等物資已供應不足。共軍在這種情況下，迅速發起攻擊登步島，將遭遇很大困難。第六十一師師長胡煒研究後，將上述情況如實上報，但在其上級未改變決心的情況下，第六十一師堅決執行上級命令。¹⁵³

在共軍第三野戰軍高層低估守備登步島國軍的戰力及心，與第六十一師盲目的服從下，導致在登步島戰鬥期間，第六十一師登陸部隊無飯可吃，無飲水可喝，無上級火力支援，彈藥不足，子彈打光後，只好用洋鎬、石塊、刺刀與國軍拼命之慘狀。最終登步島上的共軍因傷亡慘重，兵力不足，且後方桃花島已無多餘兵力可增援，加上國軍增援部隊陸續抵達，形成兵力上之優勢，共軍殘部被迫撤往桃花島。¹⁵⁴

（二）準備不足及組織不嚴

共軍在進犯登步島失利後曾檢討：認為客觀上是由於當時沒有海、空軍支援，未能封鎖渡口阻攔國軍的增援，更重要的是準備不足，組織不嚴。共軍在進犯登步島之前，共軍第三野軍高層曾於民國38年10月28日明確指示第七兵團與第二十二軍：奪取登步島必須集中足夠兵力，要有保障第一梯隊，同時起渡和第二梯隊連續航渡的足夠船隻，要確實掌握國軍情報、水文、風向、氣候的變化，要嚴格檢查參戰部隊的作戰部署和準備工作。但第七兵團與第二十二軍對這一重要指示未作認真研究，缺乏落實措施。共軍第六十一師則對可能出現的複雜情況缺乏預見，以致島上戰鬥呈現膠著狀況時，難以再派部隊登島參戰。¹⁵⁵

共軍進犯登步島當日，因風雨交加，海浪洶湧，航行十分困難，以致僅第六十一師第一梯隊在登步島南岸登陸成功。因海上突起逆風，潮水漸退，後續部隊當夜無法航渡跟進。¹⁵⁶根據當時戰況，若按照共軍原先預計以第一梯4個營兵力全部登島，其兵力與島上國軍兵力相近，就有可能在次日天亮前結束戰鬥。但11月3日夜，共軍實際登島的兵力僅有2個營1個加強連，且建制紊亂，雖然戰機良好，終因兵力薄弱，無法

153 胡煒、李清泉，〈搏風擊浪戰海島〉，頁187。

154 參閱一、胡煒、李清泉，〈搏風擊浪戰海島〉，頁189。二、宋鋒，〈登步島戰鬥的最後階段〉收錄在《東海晨曦—21軍在浙江》，頁220。登步島上的共軍因彈藥不足，甚至被迫到國軍屍體堆裡收集彈藥。參閱杜紹三，〈回憶舟山戰役〉收錄在《東海晨曦—21軍在浙江》，頁195。

155 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁406。

156 胡煒，〈搏擊風浪戰海島〉，頁188。

擴大戰果，讓國軍有機會大量向登步島增援，對共軍反擊。

共軍曾一度控制四分之三個登步島，其主力甚至侵抵小山村，將國軍壓迫至雞冠礁及沿海一隅，但由於後援不繼，登陸部隊兵力不足，未能把握戰機「乘勝追擊」，完成最後突破，以及時攻占雞冠礁與渡口，使得國軍得以利用渡口進行反擊。¹⁵⁷

（三）兵力過度分割且戰術運用不當

共軍進犯登步島，因兵力過度分割，未派出精銳完整部隊，因時制宜，適時調整兵力部署，終至種下敗因。依共軍進犯舟山群島作戰計畫係以第六十一師3個團的兵力，單獨在舟山本島南側海域進行逐島攻擊作戰。該師在奉命繼續攻擊國軍守備島嶼的同時，還必須分兵守備已占領的島嶼，在攻擊時很難形成優勢兵力。

共軍在戰術運用上亦不妥當，依敵我兵力對比，共軍第一梯隊使用登陸兵力較少，以致未能達到一舉突擊全殲登步島上國軍之效果，反而形成國軍與共軍雙方陸續增援反覆多次爭奪的拉鋸消耗戰。例如在11月4日3時許，國軍退守雞冠礁、陸家岙、張網灣之線陣地時，共軍未能把握戰機，完成最後突破。共軍因喪失先機，使國軍能固守陣地，依我優勢海空軍配合下，得以獲得增援，將進犯共軍擊退。¹⁵⁸共軍第六十一師師長胡煒戰後坦承：登陸之初因指揮上的猶豫，失去了戰機，尤以11月3日深夜及4日凌晨，雖然將國軍打亂，但因未能攻占雞冠礁，無法阻止國軍援兵的登陸。¹⁵⁹

共軍擅長打運動戰，但在彈丸之大的登步島作戰，特別是國軍占有兵力優勢及控制島上主要陣地，又有海、空軍的支援，在敵我陣地交錯，共軍沒有迂迴機動的餘地，而且共軍在登步島南岸僅有少數渡口，可供十分有限的小船運輸，在此情況下，共軍很難獲勝。¹⁶⁰此外，共軍幹部素質差，缺乏戰術修養，對於側翼安全，毫無顧慮，常遭國軍包圍側擊，以致傷亡慘重。¹⁶¹

（四）砲兵未能給予適時支援及壓制封鎖國軍

157 參閱一、《渡海登陸作戰戰例選編》，頁78,80。二、《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁34。三、滕海清，〈東南沿海殲敵〉，頁751。

158 〈華東軍區、第三野戰軍前委關於登步島戰鬥情況致各兵團首長等電〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁373。共軍第二十一軍軍長滕海清坦承：雖然共軍一度控制四分之三的登步島，但因為未能及時攻占雞冠礁與渡口，使得國軍得以利用渡口進行反擊，導致戰局急轉直下。參閱滕海清，〈東南沿海殲敵〉，頁751。

159 胡煒、李清泉，〈搏風擊浪戰海島〉，頁188。

160 吳新華，〈世界戰史上的奇蹟—回顧登步島之戰〉，頁235-236。

161 《海島攻防戰史》，頁18。

共軍缺乏海、空軍對進犯登步島的共軍進行火力增援外，共軍砲兵在登步島戰鬥期間，除了在共軍渡海登島前，曾對登步島沿岸目標進行猛烈射擊外，整個戰鬥期間對登步島上的共軍很少給與火力支援。登步島對岸桃花島上的共軍砲兵僅配賦12門山砲（其中3門毀損），¹⁶²沒有長程火砲用以壓制、鎖封國軍船艦的航行，加上共軍未能占領雞冠礁渡口碼頭，讓國軍得以順利增援登步島，形成優勢兵力。¹⁶³

（五）船隻準備不足及對船工缺乏組織管理

共軍渡海作戰船隻準備不足，僅大小帆船五百餘隻，經我軍擊沉一部後，其增援部補給所需的船隻，多賴回航船隻運送，兼之受到國軍海、空軍的控制，難於增援及補給。¹⁶⁴

運送共軍的船團及船工大多係臨時強徵而來，因此，缺乏組織及訓練，一旦遇到慘烈的戰鬥，便很難按照共軍原先的作戰計畫執行其任務。不少船隻運送共軍登陸登步島後，未能按規定回到原來的位置，加上載運第一梯隊的許多船工被迫留在島上參加作戰，以致要載運第二梯隊的船工不足。

部分共軍幹部畏戰，當船隻駛抵登步島海岸時，因畏懼國軍砲火，不敢靠岸，反而將船開回桃花島，上述多項缺失，以致共軍第二梯隊輸送未能按時增援登步島。¹⁶⁵

（六）長期征戰水土不服傷病多影響戰力

犯登步島的共軍第六十一師因長年征戰，傷病不少。又該師官兵大多為北方人，進駐浙東海島後，因水土不服，生活及衛生條件差，痢疾及瘧疾流行，有的部隊病號多達一半以上。因此，該師傷病多，影響其整體戰力。¹⁶⁶

伍、登步島戰鬥的歷史意義（代結語）

一、登步島戰鬥是一場敵我傷亡十分慘重的戰鬥

162 王魁，〈炮打登步島〉，頁274。

163 軍事科學院軍事歷史研究部，《中國人民解放軍全國解放戰爭史》，第五卷，（北京：軍事科學出版社，1997年），頁195。

164 《海島攻防戰史》，頁18。

165 《渡海登陸作戰戰例選編》，頁79。

166 舟山警備區政治部編印，《雄師征程—舟山警備區部隊前身文史資料選輯》，下冊，2001年，頁311。

有關登步島戰鬥國軍與共軍的傷亡人數，迄今眾說紛紛。民國38年11月6日，登步島戰鬥結束當日，東南軍政長官公署對外發表說：「登步殲匪七千，陸海空配合奮戰三晝夜，擊斃五千，生俘二千，擄獲無算，犯匪自師長下無一生還。」¹⁶⁷翌(39)年青年軍八十七軍第二一師政治處編印的《登步大捷》記載：登步此役，共軍遺屍近萬具，擊沉海中者尚未計算在內，生俘1,521名，但未記載國軍傷亡人數。上述兩則有關共軍在登步島戰鬥的傷亡過於誇大不實。¹⁶⁸

國防部史政局於民國46年編印的《登步戰役》記載：登步戰役國軍陣亡殉職計1,919人；其中軍官51人(第六十七軍26人，第八十七軍25人)，士兵1,868人(第六十七軍1,002人，第八十七軍866人)。國軍負傷954人，其中軍官68人(第六十七軍45人，第八十七軍23人)，士兵866人(第六十七軍495人，第八十七軍393人)，另有軍官19人及士兵36人失蹤。共軍方面；被國軍擊斃2,060人(軍官60人，士兵2,000人)，擊傷1,680人(軍官80人，士兵1,600人)，共軍有277人被國軍俘虜。¹⁶⁹至於共軍方面的記載，對國共傷亡主要說法較一致為：共軍傷亡1,488人(其中陣亡與失蹤843人)，斃傷國軍三千兩百餘人，俘獲國軍396人。¹⁷⁰

由上述國共雙方的說法可發現；國軍傷亡人數方面，國共雙方史料記載差異較小，其數據應該與史實較為接近，即國軍傷亡約三千人左右。但共軍傷亡方面，國軍方面記載偏高，共軍方面則偏低。按理共軍為進攻的一方，其傷亡人數應該不低於防守的國軍。根據共軍內部史料記載：擔任共軍進犯登步島第一梯隊的第六十一師第一八三團第一營，該營是在流水岩與國軍交戰最慘烈的部隊，最後全營僅下60人，足以證明共軍在登步島戰鬥傷亡十分慘重。¹⁷¹由於進犯登步島的共軍總兵力不足兩個團，而且其中一部兵力於戰鬥結束之前已渡海撤返桃花島，因此，筆者研判共軍的傷

167 中央日報，民國38年11月7日，第一版。

168 《登步大捷》，頁11。

169 《登步戰役》，頁35。《戡亂時期東南沿海島嶼爭奪戰史》(一)，頁87記：役國軍計生俘三百餘人，敵遺屍五千餘具。我方傷團長2人、副團長2人、營長2人，陣亡營長以下軍官150餘員，士兵傷亡三千餘人。朱致一，〈登步島殲匪追憶〉，頁118記：此役傷斃共軍3,660餘人，俘匪279名。我軍傷亡官長121員，士兵2,704名。

170 《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁33及373。(中共)浙江省軍事志編纂委員會，《浙江省軍事志》(北京：方志出版社，1999年)，頁686記：共軍傷亡1,487人，其中陣亡295人。

171 中國人民解放軍陸軍第二十一軍司令部編印，《中國人民解放軍陸軍第二十一軍戰例選編》，第四冊，1973年，頁231。

亡人數不可能高過兩個團，應低於國軍的總傷亡人數，即在三千人以下。

有關登步島戰鬥共俘的人數及後續處理方面，戰後共俘被分成兩批運送往臺灣；第一批241人（內含1人因傷重死於半途）於民國38年11月28日晨搭乘「海川輪」運抵基隆，並於29日上午送往新生營編訓。¹⁷²第二批共俘含受傷的榮軍219人（原為293人，其中74人中途死亡），於12月3日由「福祥輪」運抵基隆，當日由專車送往七堵處醫院治療。¹⁷³第二批運送的共俘含受傷的榮軍竟有高達四分之一死於海上運送途中，這其中是否有特殊原因或變故？不得而知。

二、共軍缺乏海島作戰經驗又忽略其特殊性與複雜性

海島作戰不同於陸上作戰，具有許多無法預測的因素，共軍不但缺乏海島作戰的經驗，又忽略海島作戰的特殊性及複雜性。按理共軍發動海島登陸作戰，原則上應該動員數倍於處在守備國軍的兵力，才能握有十足的勝算。但是共軍進犯登步島之前，先是船隻準備不足，又低估島上國軍守備兵力僅有第二二一師兩個團5個營，且戰力不強。以致共軍過度「輕敵」，僅派出第六十一師兩個團5個營及若干師直屬部隊，¹⁷⁴並且分割成前後兩個梯次逐次投入戰鬥，以致無法集中兵力，在首日達成其作戰目的。更讓共軍料想不到的是，在登陸登步島後，先是遭遇國軍的堅強抵抗，緊接著國軍自定海本島大舉增援，最後國軍投入登步島的兵力高達6個團兵力，在兵力上相較進犯的共軍具有三比一的絕對優勢，加上國軍握有制空權、制海權。此時共軍缺乏船隻及預備部隊增援。因此，進犯登步島的共軍豈有不敗的道理。

三、登步島勝利暫時挫阻共軍進犯舟山及臺灣的野心

民國38年8月中旬，共軍圖謀侵占舟山群島，至10月19日止，舟山群島所屬外圍的大樹島、梅山島、金塘島、蝦峙島及桃花島等島嶼，先後被共軍攻占。至此舟山群島局勢岌岌可危。11月3日，即共軍進犯登步島當日，共軍第三野戰軍浙東前線指揮所發布「舟山戰役政治命令」，該命令強調：「定海戰役（舟山戰役）的成敗，不僅關係定海人民的『解放』，浙江『匪特』（國軍）策源地的摧毀，敵人（國軍）海上封鎖之被粉碎，而且影

172 中央日報，民國38年11月29日，第四版。

173 中央日報，民國38年12月4日，第四版。

174 登步島戰鬥，共軍投入5個營及1個連，對抗國軍6個團的優勢兵力。參閱滕海清，〈東南沿海殲敵〉，頁752。

響著全國「勝利」的進軍，影響今後對臺灣的『解放』。¹⁷⁵

由此可見登步島戰鬥的重要性攸關舟山及臺灣存亡。共軍未料會兵敗登步島，以致共軍第三野軍高層決定暫停進犯舟山群島。另一方面共軍第三野戰軍高級指揮員記取登步島失利的教訓，開始深入省思渡海作戰的特殊性及複雜性，¹⁷⁶除了在渡海作戰方面繼續充分準備外，並增加兵力，¹⁷⁷調集第二十一、二十三軍進駐浙東，準備進犯舟山群島。但因船隻嚴重不足，以及船工訓練成熟需要時間，因而被迫將渡海進犯舟山群島的時程向後推遲。¹⁷⁸

四、登步島戰後國軍加強舟山防務

民國38年10月下旬及11月上旬，國軍先後在金門、登步島擊退進犯的共軍獲得兩次勝利後，促進了國軍最高統帥中國國民黨總裁蔣中正固守海島的信心，為了加強舟山群島之防務，國軍第五十二軍（軍長劉玉章）3個師於11月上旬由臺灣海運增援舟山群島。12月初，駐金門第四十五師奉命調防岱山。¹⁷⁹

12月31日，蔣中正總裁在臺北召開秘密會議，提出以舟山群島對大陸的共軍進行「攻勢防禦」的作戰指導，並命令海軍加緊出擊共軍海上的運輸船隻，切斷大陸對共軍占據島嶼供給品的輸送；駐定海及岱山的空軍，不時轟炸上海及江浙兩省的共軍基地，破壞華東地區的鐵路交通，全力阻止共軍向浙東沿海集結。¹⁸⁰此外，國軍派遣小股武裝部隊從事敵後作戰。¹⁸¹

民國39年2月、4月，國軍第九十二師、第十九軍分別由臺灣、金門增援舟山群島，加強守備力量。截至39年4月底，駐防舟山群島的國軍總計有5個軍、16個師，連海軍、空軍特種部隊等，共約十二萬餘人。此外，登步島戰鬥結束後，數個月以來，國軍在舟

175 〈浙東前線指揮所舟山戰役政治命令（1949年11月3日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁357。

176 滕海清，〈東南沿海殲敵〉，頁752-753。

177 共軍第三野軍於進犯登步島失利後，根據情況決定，集中4個軍的兵力，經過充分準備後，再發起對舟山群島的攻擊。參閱胡煒、李清泉，〈搏風擊浪戰海島〉，頁191。

178 〈第三野戰軍司令部作戰處關於渡江戰役後華東戰場追擊作戰總結（1950年6月10日）〉，頁488。共軍對進犯舟山群島，因準備未妥，延期兩次，擬待39年5月下旬，發動總攻擊。參閱滕海清，〈東南沿海殲敵〉，頁753。

179 〈第三野戰軍司令部作戰處關於渡江戰役後華東戰場追擊作戰總結（1950年6月10日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁488。

180 《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁354-35。

181 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁407。

山外圍及登步島的前沿縱深不斷加強工事，設置多層水上附防禦障礙。海軍、空軍加強戰備，經常舉行陸海空聯合攻防演習，發揮三軍聯合守備力量，提高防禦技能。¹⁸²

五、登步島戰鬥勝利得以安定民心振奮士氣

國軍在民國38年10月下旬及11月上旬，先後在金門、登步島兩地殲滅進犯的共軍後，國軍為這兩次勝仗大肆宣傳，以安定民心士氣。11月6日，國防部總政治部主任鄧文儀就登步島大捷，對今後反共軍事形勢，向中央日報記者發表談話表示：「金門及登步島先後獲捷，充分證明國軍已開始發揮戰鬥力量，檢討國軍過去若干挫敗，非不能乃不為。此次金門、登步兩度勝利，國軍扭轉軍事形勢，加強國軍取勝信心，使臺灣反共基地防務益趨鞏固。共匪（共軍）狂妄氣煞，經此兩次重大打擊後，自形消戰，在今後軍事行動中將益具戒心。」¹⁸³同（6）日蔣經國先生獲悉國軍在登步島擊退犯的共軍後，在其日記寫下：「登步島登陸之匪軍（共軍）已於上午9時完全肅清，此為我軍繼金門大捷後之又一勝利，不僅有利定海防務，且對全軍士氣將更為振作矣。」¹⁸⁴

11月9日，蔣中正總裁派其子蔣經國先生親攜其致第八十七軍軍長朱致一手函，並至登步島勞軍，蔣總裁的手函特別指出：「登步島繼金門徹底殲匪之勝利，乃我第八十七軍在革命史上之光榮，不僅鞏固定海全般之戰局，並使中華民國之國基亦得由此轉危為安，我全軍官兵之勳績乃與黨國同垂不朽矣。……」朱致一軍長認為登步島大捷就當時政治上及戰略上具有幾個重大意義：第一、使國際間改變觀點，尤其是美國對臺灣地位重作評估。第二、使臺灣本島民心振奮、士氣高昂。第三、舟山防衛因以鞏固。¹⁸⁵

國軍在登步島戰鬥勝利的意義，誠如舟山防衛部司令官石覺所說：「消滅中共一個加強師，本身意義不算太大，但在那時一面倒的頹勢中，對於民心士氣，卻發生了異常鉅大的鼓舞作用。表現於舟山本身者是士氣高昂、民心振奮，軍民結為一體，合作無間，造成可戰可守的有為局面。對於一年之後（舟山）之戰略轉用，鞏固臺澎復興基地之得以順利完滿遂行，也發生了基本的影響。」¹⁸⁶

182 〈第三野戰軍司令部作戰處關於渡江戰役後華東戰場追擊作戰總結（1950年6月10日）〉收錄在《解放戰爭戰略追擊：華東地區》，頁488。

183 中央日報，民國38年11月7日，第一版。

184 蔣經國，《風雨中的寧靜》，頁264。

185 朱致一，〈登步島殲匪之回顧〉，頁366-367。

186 石覺，〈向登步島大捷殉國將士敬禮〉，頁344。

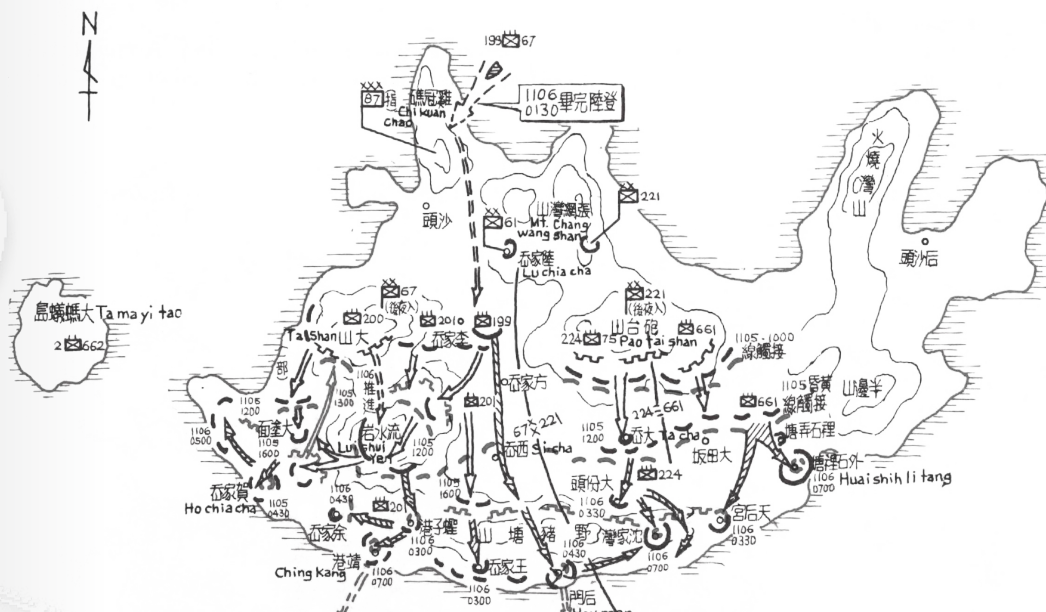
作者簡介

況正吉：中國文化大學政治研究所博士、國立成功大學政治經濟學研究所博士。現任國立聯合大學通識中心兼任助理教授、國立虎尾科技大學通識中心兼任助理教授、海軍軍官學校通識中心兼任助理教授。

圖要概過經戰作擊反面全島步登

(晨日六至日五月一十年八十三國民)

Sketch Showing the Combat Events of the All-out Counterattack, on Tengpu Island
(November 5 to November 6 Early Morning)





【一般軍史論述】

1939年德國入侵波蘭之研析

晏揚濤

提要

第一次世界大戰結束後，波蘭在英法等協約國的支持下得以復國，波蘭被視為是德國與蘇俄兩大國之間的緩衝國。1933年，希特勒取得德國政權，希特勒企圖統一歐洲，首要向東歐擴張。時波蘭外交部部長貝克上校對德蘇兩國採行不偏不倚的「均勢政策」，企圖在兩強夾縫中求生存。1939年3月，波蘭在德國併吞捷克時，支持德國，甚至對捷克「落井下石」。希特勒併吞捷克後，下一個目標指向波蘭，至此波蘭覺醒，但為時已晚。波蘭寄望與英法結盟，以抗衡德國。1939年8月23日，希特勒與史達林簽訂「德蘇互不侵犯條約」，緊接著於9月1日派兵大舉入侵波蘭。武器裝備陳舊及戰略戰術思想過時落後的波蘭軍隊，不敵具有空中與地面裝甲部隊優勢的德軍，英法兩國雖然聲援波蘭，於9月2日對德國宣戰，實則袖手旁觀，並未出兵攻擊德國，讓德國得以全力攻擊波蘭。最後在德蘇兩面夾擊下，波軍節節敗退。9月27日，首都華沙失守，波蘭向德國投降。德波戰役歷時不到1個月，波蘭即遭德蘇兩國占領瓜分亡國。而德國入侵波蘭亦揭開了第二次世界大戰歐洲戰場的序幕。

關鍵詞：德國、波蘭、希特勒、第二次世界大戰

壹、前言

1939年9月1日，德國派兵大舉入侵波蘭，揭開第二次世界大戰歐洲戰場的序幕。

德國入侵波蘭事實上是自1933年希特勒取得德國政權之後，一連串向東歐擴張，以及當時英法歐洲列強奉行「姑息主義」的必然結果。

波蘭於第一次世界大戰後，在原先被德國及俄國瓜分的土地上復國。1930年代主掌波蘭外交的貝克上校（Joseph Beck）企圖在德國與蘇俄兩大鄰國中，採行「均勢政策」以圖生存。1933年，希特勒取得德國政權後，歐洲局勢日趨緊張，德國重整軍備，先是在1936年撕毀「凡爾賽和約」（Treaty of Versailles），出兵占領「萊茵非軍事區」（Rhineland Demilitarized Zone），緊接著向東歐擴張。波蘭政府對希特勒的野心卻沒有任何警覺，甚至與德國簽訂互不侵犯條約，以致於當德國併吞奧地利，占領捷克蘇臺德區（Sudetenland），並於1939年3月併吞捷克時，波蘭不僅置身事外，甚至對捷克落井下石。

當希特勒數次向波蘭提出歸還但澤（Danzig，或譯格但斯克），以及在「波蘭走廊」（Polish Corridor）開闢一條連接德國通道的無理要求後，波蘭至此覺醒，認為德國即將入侵波蘭，開始與英法結盟，但為時已晚。蘇俄則是在被波蘭拒絕結盟後，轉向與德國結盟。希特勒雖然反共，但為避免與蘇俄交戰，與史達林締結「德蘇互不侵犯條約」。1939年9月1日，德軍大舉入侵波蘭，波蘭軍隊節節敗退，英法兩國對德國表面宣戰，實則並未參戰，武器裝備陳舊及戰略戰術思想過時落後的波軍，終不敵德蘇兩面夾擊。9月27日，首都華沙的波蘭守軍投降。波蘭國土遭到德蘇兩國瓜分亡國。

德國入侵波蘭是一場開啟第二次世界大戰歐洲戰場的重要戰役，入侵波蘭的德軍與波蘭軍隊在兵力上相當，且德軍重整軍備不過6年時間，卻僅用了不到1個月便徹底擊潰波軍，攻占華沙，迫使波蘭投降。造成波蘭亡國的原因很多，在政治、外交及軍事上，採行的投機主義、對時局的誤判，以及政策不合時宜等多方面因素，讓波蘭最終陷入孤立無援的危險中。反觀德國希特勒在政治外交上瓦解歐洲列強體系，在軍事上重整軍備及恢復徵兵，利用英法的「姑息主義」，一步一步併吞鄰國土地。但也因此，讓德國逐步走上戰爭，以及戰敗亡國之路。

本文期藉由蒐整參研有關第二次世界大戰德波戰役相關史籍，就1939年9月1日德國入侵波蘭的時代背景及戰爭源起、戰爭爆發前德國與波蘭在國防軍事上的建設及戰略戰術指導作為、德波戰爭期間德蘇攻占波蘭的經過、檢討此役德國獲勝波蘭戰敗的原因，是役對世局的影響等幾個子題，對這場發生在80年前影響日後整個世界局勢的重要戰役，作一個敘述與分析。

貳、納粹德國入侵波蘭的時代背景及起因

自1922年羅加諾（Locarno Treaties）公約簽訂後，德國對波蘭發動了關稅戰，煽起了反對波蘭的宣傳，要求修改波德邊界和歸還但澤的呼聲高漲。1927年德國外交部部長施特雷澤曼（Gustav Streseman）與波蘭總統畢蘇茨基（Jozef Pilsudski）在日內瓦會晤時，他公然要求以立陶宛的梅梅爾（Memel）「換取」波蘭的波莫瑞（Pomorski）和但澤，但遭到畢蘇茨基的斷然絕拒。1920年代末期，波蘭日益面臨著德國的直接威脅。這種威脅在1933年1月納粹黨希特勒取得德國政權後，變得更加嚴重。當時客觀的形勢要求波蘭必須改善與蘇俄的關係。¹

稍早1931年9月18日，由於日本關東軍發動「九一八事變」，緊接著竊占中國東北，蘇俄基於維護集體安全及戰略考量下，於1932年7月25日與波蘭簽訂互不侵犯條約，該條約有效期為3年，後來又延長為10年。「波蘇互不侵犯條約」簽訂不久，波蘭外交部部長易人，畢蘇茨基的親信貝克上校於1932年9月2日接任外交部部長，貝克上校本人在政治上反蘇，而且他對德國及蘇俄的外交政策是採取所謂不偏不倚的「均勢政策」，但是後來事實證明，這是不可能做到的。²

希特勒一心一意想要統一歐洲，取消戰爭的根本原因，剷除共產主義的威脅，使歐洲擺脫國際資本主義者的枷鎖，為了達到這個目標，他決定採取的步驟可以分述如下：一、廢除凡爾賽和約。二、使奧地利與德國邊界上所有的日耳曼少數民族都納入「第三帝國」的統治下。三、從經濟上支配歐洲。四、在東歐建立一個「生存空間」，也就是占領東歐大部分土地，並將其當作殖民地。³

希特勒上臺後不久，德國與波蘭的關係惡化。1933年2月，希特勒在同英國「星期日快報」記者的談話中，他要求把「波蘭走廊」歸還給德國，而且要在短期內歸還。同時納粹分子在但澤舉行反波蘭的遊行示威，以挑起波德邊境的衝突事件。波蘭派軍艦運送步兵，以軍事壓力迫使德國收斂其侵略行徑，但澤與波德邊境的衝突暫時停止。同（1933）年7月，蘇俄、波蘭及其他國家在倫敦簽訂了關於侵略定義的條約，蘇俄

1 劉祖熙，《波蘭通史》（北京：商務印書館，2006年），頁412。

2 劉祖熙，《波蘭通史》，頁413-414。

3 J.f.C.Fuller原著，鈕先鍾譯，《戰爭指導》（臺北：麥田出版社，2007年），頁272。

和波蘭的關係進一步改善。⁴

希特勒對於波蘭和蘇俄互不侵犯條約的簽訂，以及波蘇兩國關係不斷的改善，感到十分惱怒，於是他決定改變對波蘭的政策。1933年11月15日，德國與波蘭發表了聯合公報，德國和波蘭兩國政府一致同意用直接談判的手段來決解兩國共同有關的問題，並且為了鞏固歐洲和平在相互的關係中放棄使用武力。經過兩個月的談判，「德波互不侵犯條約」於1934年1月26日在柏林簽訂，該條約有效期為10年。⁵

「德波互不侵犯條約」的簽訂是希特勒在外交上的一大勝利，他打破了法國在東歐建立的聯盟體系，使波蘭離開親西方的陣營。波蘭之所以接受德國的要求，係對於法國立場的懷疑與失望。在此之前，波蘭曾向法國要求締結同盟以對抗德國，但被拒絕。1932年7月15日，法國與英國、德國、義大利簽訂「四強公約」，頓使波蘭心生恐懼。此後直到1939年9月1日德國入侵波蘭之前，波蘭外交在貝克上校主導下，採取疏離法國，親近德國的政策。貝克上校絕非對德國有所偏愛，只想在雙方合作中謀得本身的利益。他企圖說服希特勒，將德國東侵略徑繞過波蘭，改經由奧地利、捷克、匈牙利、羅馬尼亞而趨指烏克蘭，波蘭甚至可以在其間獲利，其日後在捷克危機中，乘機占領切欣(Teschen)地區即可證明。⁶

希特勒雖然與波蘭簽訂互不侵犯條約，然而，只要但澤和波蘭走廊繼續保持現狀，德國與波蘭兩國之間就不可能有持久的和平。然而，波蘭的國力不足以吃得消同蘇俄和德國兩大強鄰發生不和。波蘭同蘇俄的關係自1920年以來一直處於不和睦，甚至在1920年兩國還爆發了戰爭。⁷1920年4月，波蘭出兵攻擊蘇俄，波軍一直推進到基輔附近才被俄軍擊退。當俄軍反攻接近華沙之際，西方盟國卻出來干預，要求俄軍停止進攻。波蘭此舉使德蘇兩個宿敵的敵意更為加深；波蘭從德國獲得上西里西亞(Upper Silesia)及波蘭走廊；從蘇俄取得被稱為「寇松線」(Curzon Line；或譯克松線)以東的領土。⁸

在蘇波戰爭期間及戰後主導德國建軍的席克特(Hans von Seeckt)曾寫道：目前

4 劉祖熙，《波蘭通史》，頁414。

5 劉祖熙，《波蘭通史》，頁415,416。

6 李邁先，《東歐諸國史》，(臺北：三民書局，2014年)，頁253。

7 William L. Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》(臺北：麥田出版社，1998年)，第二冊，頁690。

8 Henry Kissinger原著，林添貴等譯，《大外交》，上冊，(臺北：智庫文化，1998年)，頁350。

波蘭乃是協約國製造出來，旨在取代以往俄國，以便對德東邊境施壓。蘇俄和波蘭之戰不僅波及後者，最重要會打擊到英法等協約國。若波蘭失敗，整個「凡爾賽和約」架構都將搖搖欲墜。由此可知，幫助波蘭對抗俄國，並不符合德國利益。⁹希特勒採取主動與波蘭簽訂「波德互不侵犯條約」，其目的就是要趁機取得一個堅強反俄的國家盟友，而且同時使波蘭疏遠「國際聯盟」和法國，從而破壞凡爾賽和約所締造的歐洲體系。希特勒此一政策在德國並不得到人心，尤其是讓從席克特時代起就是親俄反波的德國陸軍憤憤不滿。但是當時這對於希特勒是有好處，德國與波蘭友好，可以使他無須東顧，專心進兵「萊茵非軍事區」，併吞奧地利和捷克。¹⁰

德國與波蘭的復交就希特勒在外交及心理上都是絕對高明的，他粉碎了法國千辛萬苦締造的東歐安全體系。對於波蘭而言，波蘭人已經開始嚴重地懷疑這個集體安全，對於波蘭抵抗德國侵略的角色，更是缺乏信心。¹¹

希特勒重整德國軍備，於1935年春公開撕毀凡爾賽和約。3月9日，公開宣布重建空軍，繼於3月16日即宣布恢復徵兵制度，把平時陸軍兵力增加至36個師。¹²德國公開違反凡爾賽和約及重整軍備後，法國與蘇俄在5月2日簽訂了一個關於東歐的互助條約。14天後，法國與蘇俄及捷克亦簽訂一個類似的條約。6月18日，英國與德國簽訂了一個片面性的協定，允許德國可以增建其海軍實力達到相當於英國的百分之三十五的標準。¹³

1936年3月6日，希特勒選擇最佳時機下令德軍進入萊茵非軍事區（「國際聯盟」因制裁義大利入侵東非衣索比亞（Ethiopia，或稱阿比西尼亞）而弄得灰頭土臉，此時更無意與另一個強國對立），此舉象徵凡爾賽和約的最後一分保障也被推翻。若希特勒在萊茵非軍事區得逞，則東歐就會任憑德國宰制。此時東歐任何一個新興國家不論獨力或結合起來，都對抗不了東山再起的德國。他們唯一的希望，就是法國能以威脅要進入萊茵非軍事區，以遏阻德國的侵略。但西方民主國家再一次因為無法確定希特勒的意圖而猶豫不決。理論上，德軍只是重新占領德國的領土。同時希特勒提出種種

9 Henry Kissinger原著，林添貴等譯，《大外交》，上冊，頁351。

10 William L. Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第二冊，頁691。

11 Klaus P. Fischer原著，張連康譯，《納粹德國史》（臺北：絲路出版社，1997年），頁562。

12 實踐學社印，《第二次世界大戰德波戰史》，民國52年，頁10。

13 J. F. C. Fuller原著，鈕先鍾譯，《戰爭指導》，頁277。

的保證，包括與法國簽訂互不侵犯條約。希特勒出兵進占萊茵非軍事區是一場勇敢的豪賭，因為德國實行徵兵制還不到1年，德軍還不具備有實戰的能力。而此時法國自羅加諾公約簽訂以來，除非能和英國結盟，否則絕對不會冒著與德國交戰的風險，這是法國一直秉持的首要政策。只要德國保持非武裝，法國理論上並不需要英國的援助。¹⁴

法國是小心謹慎地走姑息政策之路，英國則是大力推動。1937年，德軍進入萊茵非軍事區之後的1年，英國外務大臣（外交大臣）哈利法克斯（Edward Wood, 1st Earl of Halifax）到德國拜訪希特勒，他稱讚納粹德國為「歐洲反共產主義的堡壘」，他還特別提到但澤、奧地利和捷克的處境。¹⁵

1937年5月28日，張伯倫（Arthur Neville Chamberlain）出任英國首相，他要比他之前的歷任首相，都更堅決地相信歐洲的命運是有賴於英德兩國的合作。張伯倫上臺時，英國完全缺乏軍事實力，以來支持他的外交政策，結果只好對希特勒實施安撫政策。當時的邱吉爾曾建議與蘇俄締結同盟。張伯倫對於這種主張則是極力表示反對的。¹⁶

1935年到1938年，德國與波蘭的關係表面上沒有發生什麼變化，但是由於德國軍事力量的急劇增強，因而醞釀著深刻的危機，波蘭軍方已察覺到德國的威脅，感受到要加強與法國關係的重要。1936年9月，波蘭獲得法國巨額的軍事貸款。但是波蘭外交部部長貝克上校仍然繼續奉行親德政策，支持德國侵略行動。當1936年3月，德國破壞凡爾賽和約，把軍隊開進萊茵非軍事區時，波蘭以沉默表示支持。¹⁷

1938年3月12日，德國併吞奧地利，波蘭對於此事解讀是奧地利內部的事。波蘭政府甚至認為德國併吞奧地利後，會使德國的侵略從東部向南部轉移。正當歐洲局勢混亂之際，波蘭仿效德國派兵在維爾諾（Vilnius）集結，並於3月17日向立陶宛政府發出最後通牒，強迫立陶宛必須在48小時內承認維爾諾地區為波蘭所有，並與波蘭建立外交關係。3月19日，立陶宛政府被迫同意波蘭政府的索求。波蘭此一侵略的行徑，給歐洲社會留下負面的形象，波蘭陷入孤立中。

14 Henry Kissinger原著，林添貴等譯，《大外交》，上冊，頁406-408。

15 Henry Kissinger原著，林添貴等譯，《大外交》，上冊，頁414。

16 J.f.C.Fuller原著，鈕先鍾譯，《戰爭指導》，頁297-298。

17 劉祖熙，《波蘭通史》，頁416。

德奧合併後，希特勒的下一個目標是捷克。1938年5月12日，波蘭政府討論對捷克採取的態度，該會議結束後，波蘭政府對捷克「落井下石」，波蘭配合德國政府發動強大反對捷克的宣傳運動。波蘭政府以保護居住在切欣地區的波蘭人為藉口，要求捷克歸還1919年被侵占的切欣。另外，波蘭政府還煽動捷克境內的少數民族—斯洛伐克人起來反抗捷克。¹⁸

1938年9月，希特勒命令德軍準備進攻捷克，後來因為墨索里尼的干預，要求希特勒在慕尼黑召開四國會議。9月29日，英國首相張伯倫、法國總理達拉第（Edward Daladier）、義大利墨索里尼、德國希特勒等人在慕尼黑舉行會議，討論捷克問題，在捷克的缺席下，慕尼黑會議決定把捷克的蘇臺德地區割讓給德國。10月1日，希特勒派德軍隊占領蘇臺德地區。10月2日，波蘭趁火打劫，派軍隊占領捷克切欣地區的兩個縣。兩天後，波蘭軍隊占領了捷克的斯皮什—奧拉瓦（Spis-Orava）的一部分。¹⁹

1938年10月24日，德國外交部部長里賓特洛普（Joachim von Ribbentrop）向波蘭駐柏林大使約瑟夫利普斯基（Jozef Lipski）提出一項德波爭端問題總解決的方案，其中包括把但澤自由市劃歸德國，德國有權建立一條超級公路與雙軌鐵路通過波蘭走廊連接德國和東普魯士，兩者都要享有自外法權。此外，德國希望波蘭必須加入1936年德日兩國簽訂的「反共國際公約」作為交換，德國保證波蘭現有的邊界，並將「波德互不侵犯條約」延長25年，波蘭拒絕德國的建議。1939年1月，希特勒在接見來訪的波蘭外交部部長貝克上校時，再次提出上述的建議。波蘭政府有鑑於形勢嚴重，於1月8日討論德國政府上述的建議，並決定堅決加以拒絕。2月，里賓特洛普訪問華沙時，又向波蘭提出上述的建議，但遭到波蘭的拒絕。從此波蘭把制衡德國的希望寄託在英法兩國的援助上。²⁰

波蘭外交部部長貝克上校自1932年負責波蘭的外交政策後，貝克上校從一開始便對納粹德國獨裁政權懷有好感。過去6年來，他曾盡力使波蘭親近德國，因而削弱波蘭同法國的傳統友好關係。在所有同德國接壤的國家中，從長遠的眼光來看，波蘭應該是具戒懼的國家。然而，在德國的鄰國中，波蘭卻是最沒有意識到德國是具有威脅危險的國家。在「凡爾賽和約」之中，再沒有那一條比建立波蘭走廊，給波蘭以出海

18 劉祖熙，《波蘭通史》，頁417-418。

19 劉祖熙，《波蘭通史》，頁418。

20 劉祖熙，《波蘭通史》，頁419-420。

通道，並且把東普魯士同德國分開的條款，更讓德國人感到怨恨的。把自古以來「漢薩同盟」（Hanseatic League）的港口——但澤從德國分割出去，使但澤成為處於「國際聯盟」監督下，然而，經濟上又完全處於波蘭支配下的1個自由市，這一件事同樣引起德國輿論的憤怒；就是軟弱的德國威瑪政府也把這看成是波蘭毀傷了德國的肢體，不肯給與承認。早在1922年德國席克特將軍已經這樣說明了德國陸軍的態度；波蘭的存在對德國生存的基本條件來說是不能容忍的，不能並存的。波蘭必須去掉。消滅波蘭必須成為德國政策的一個根本目標。……是可以利用俄國，並且在俄國協助下達到的。²¹

1939年3月15日，德國吞併了捷克，順便接收捷克的軍火工業和所儲存的一切軍事裝備，以致德國的優勢就更形增強。專以重型火炮而言，德軍的火炮數量就增加了一倍。²²德國決解捷克問題後，波蘭受到德國的壓力節節上升。德國外交部部長里賓特洛普告訴波蘭外交部部長貝克上校，波蘭今後的存亡在於與德國的關係而定。接著他除要求歸還但澤之外，還提出另一項新的要求，要波蘭提供一條狹長的領土，作為但澤與德國的通道，其交換條件是德國保障波蘭西部的安全，並暗示將來把烏克蘭的領土劃割一塊給波蘭做為補償。里賓特洛普的作法是納粹對波蘭的一貫政策的延伸。希特勒視波蘭為對抗蘇俄的盟邦，因為波蘭人具有強烈反共、反俄的傾向。很不幸的是波蘭外交政策掌握在貝克上校之手，貝克上校為人沒有原則，過於投機取巧，他十分重視波蘭所處的地緣政治地位，認為波蘭是德國與蘇俄的緩衝國，大可左右逢源，兩頭勒索。貝克上校拒絕德國的要求後，便轉向蘇俄示好，這是他以前極力避免的事，同時他求助西方列強國家的支持。²³

自從德國併吞捷克後，英國擔心波蘭會變成下一個德國併吞的對象，使得英國在歐洲的領導地位動搖。英國揚棄對德國的姑息政策，但此時英國內閣過度誇大納粹德國威脅的迫切程度，為此英國內閣選擇了集體安全。1939年3月21日，英國首相張伯倫向法國建議，英法兩國同波蘭和蘇俄一起發表一項正式聲明，宣布四國將立即協

21 William L. Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第二冊，頁688-689。

22 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第一冊，（臺北：麥田出版社，民國84年），頁63。

23 Klaus P. Fischer原著，張連康譯，《納粹德國史》，頁604-605。德國占領蘇臺德區時，獲得150萬步槍，750架飛機，600輛戰車及兩千門野砲。這些裝備在即將來到的月份都會證明有用的，甚至德國在1940年對西歐發動攻擊時的戰車中，每10輛中就有1輛是捷克製造的，西波希米亞的工業資源更進一步強化德國的軍需工業或作戰機器。參閱Niall Ferguson原著，翁嘉聲譯，《世界大戰：20世紀的衝突與西方的沒落》（新北市：遠足文化出版事業有限公司，2015年），頁371。

商制止德國在歐洲進行進一步侵略的步驟。在這3天前，蘇俄外交部部長李維諾夫（Maxim Maximovich Litvinov）曾建議召開歐洲會議，由法國、英國、波蘭、蘇俄、羅馬尼亞和土耳其等國參與，一起採取共同行動來制止希特勒。但張伯倫認為這一項建議「尚未成熟」，而且他對蘇俄十分不信任，因而認為4國發表一項宣言，就是他所能做到的。張伯倫的建議由英國駐華沙大使於同一天交給波蘭外交部部長貝克上校，然而，貝克上校甚至比張伯倫還不信任蘇俄。除此之外，貝克上校也同張伯倫一樣認為蘇俄的軍事援助並沒有什麼價值，貝克上校抱持這種看法，一直到德國入侵波蘭前夕都不曾改變。²⁴

同一時間，希特勒向波蘭下達最後通牒，要求波蘭接受歸還但澤及越過波蘭走廊修築公路、鐵路等問題，波蘭政府於1939年3月26日拒絕德國的要求，於是德波兩國關係轉為惡化。²⁵納粹分子開始在但澤進行破壞活動，準備暴動，占領但澤。3月23日，波蘭派出陸軍兩個師兵力在波莫瑞集結，以防事變發生，自此德波兩國的軍事衝突已不可避免。²⁶同（23）日，德國併吞了立陶宛的梅梅爾，此一舉動對波蘭而言是一件極不愉快的事件。迄今德國在第一次世界大戰所損失的領土，僅剩下但澤和波蘭走廊尚未「收復」。²⁷

德國併吞了立陶宛的梅梅爾，讓人連想到德國下一個目標可能是但澤或波蘭走廊了，這件事迫使原來親德的波蘭外交部部長貝克上校立即轉向英國求助。在波蘭投靠英國後，德波關係的重點即轉為英德關係。而且自德國併吞捷克後，接著緊密化的英法軍事協議成立，兩國加強軍事合作。²⁸稍早在1939年3月22日，波蘭外交部部長貝克上校向英國駐波蘭大使霍華德肯納德（Howard Kennard）建議立即締結一項秘密的英波協定，規定在遭到第三國攻擊的威脅時，兩國立即進行協商。3月28日，貝克上校召見德國駐波蘭大使並告知，由德國或者由納粹分子控制的「但澤參議會」任何改變但澤自由市現狀的企圖，都將被波蘭視為是開戰的理由。3月30日，霍華德肯納德向貝克上校遞交了英法兩國的聯合建議，主張同波蘭簽訂互助條約，以便一旦遭受德國

24 William L. Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第二冊，頁692-693。

25 實踐學社印，《第二次世界大戰德波戰史》，頁23。

26 劉祖熙，《波蘭通史》，頁420。

27 實踐學社印，《第二次世界大戰德波戰史》，頁20。

28 實踐學社印，《第二次世界大戰德波戰史》，頁23。

侵略時，給與互相支援。3月31日，在群眾及輿論的壓力下，英國首相張伯倫在國會舉行歷史演說，宣布如果波蘭遭受攻擊，並且進行抵抗的話，英國與法國將給與波蘭政府全力支持。²⁹

4月6日，波蘭外交部部長貝克上校到倫敦與英國簽訂了一項協定，把英國對波蘭單方面的擔保，變更為兩國臨時的互助條約。³⁰同(6)日，英國首相張伯倫聲稱：根據此互助條約，英國將保障波蘭國境的安全，波蘭同樣有援助英國的義務，當波蘭遭受敵國侵略時，英國將給與武力援助，是保障波蘭國境與安全的軍事同盟。³¹然而，英國對波蘭的保證是基於4個假設，而且事後證明全都是推斷錯誤；當時波蘭的軍力龐大，或許還超過蘇俄；英法聯手便足以打敗德國，而不需要其他盟國協助；蘇俄有意於維持東歐現狀；德蘇之間的意識形態鴻溝永遠不可能化解，因此，蘇俄遲早會加入反希特勒的行列。³²

希特勒獲悉英國給與波蘭的承諾後，十分憤怒。4月3日，希特勒對德國國防軍下達一項極機密的命令，其代號叫做「白色方案」。希特勒在該方案寫到：波蘭目前態度要求……在軍事上開始進行準備，以便在必要時永遠消除這個方向來的威脅。……德國國防軍的任務是殲滅波蘭武裝力量。為達到這一目的，必須準備進行突襲。³³

1939年4月7日，義大利派入侵阿爾巴尼亞。13日，法國向波蘭提出了安全的保證。至此除了波蘭、羅馬尼亞和希臘等這些可能遭到軸心國家（德國、義大利）侵略的國家，也接受了英法兩國的安全保證。³⁴波蘭和羅馬尼亞很樂意得到英法兩國的擔保，然而，一旦德國對波蘭和羅馬尼亞侵略的時候，英法兩國除了採取建立西方戰線的間接辦法之外，很難對他們有實質上的幫助。此外，波蘭和羅馬尼亞拒絕接受蘇俄的擔保，甚至不許俄軍通過他們的國境，去反擊德國的進攻。³⁵

4月16日，蘇俄建議英國和法國同蘇俄締結三邊互助條約，而且這個條約要求締約國簽訂一項軍事協定，使其互助條約具有實效，並且要求由簽字國（如果認為合適

29 William L.Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第二冊，頁698-699。

30 William L.Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第二冊，頁705。

31 實踐學社印，《第二次世界大戰德波戰史》，頁23-24。

32 Henry Kissinger原著，林添貴等譯，《大外交》，上冊，頁445。

33 William L.Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第二冊，頁703-704。

34 J.f.C.Fuller原著，鈕先鍾譯，《戰爭指導》，頁284。

35 William L.Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第二冊，頁743。

的話，還可以加上波蘭）對中歐和東歐所有認為自己受到納粹德國威脅的國家作出擔保。³⁶英國首相張伯倫對於蘇俄在4月16日提出的締結軍事聯盟之建議，直到5月8日才作答覆，英國拒絕了蘇俄的建議。此事讓蘇俄懷疑張伯倫不願意同蘇俄締結軍事條約來防止希特勒取得波蘭。³⁷

1939年4月28日，希特勒宣布廢除1935年「英德海軍條約」。同（28）日希特勒以波蘭接受英法兩國保證為由，宣布廢止1934年簽訂的「德波互不侵犯條約」，以表示將要攻擊波蘭，並與英國決裂的決心。接著德國與義大利於5月22日在柏林簽訂攻守同盟條約。德國為了打破英法的包圍，於5月30日與丹麥締結互不侵犯條約。6月7日，德國與愛沙尼亞及拉脫維亞簽訂友好協定。然而，德國外交上最大的成就，就是讓比利時表示中立。³⁸

英法兩國在對德國包圍陣容中，若無蘇俄的合作，其對東歐與南歐諸國的保障，將無法發揮實質上的效果。因此，英法兩國努力消除因為慕尼黑會議所引起英法與蘇俄之間的不和，但因蘇俄願意合作的基本條件有二：一、蘇俄得以在軍事上控制波羅的海愛沙尼亞、拉脫維亞、立陶宛等三小國。二、蘇俄得以派兵進出波蘭東部。然而，愛沙尼亞、拉脫維亞、立陶宛、波蘭等國家對蘇俄的恐懼程度，並不亞於對德國的恐懼，因而不願意接受蘇俄的援助。以致英法兩國無法接受蘇俄所要求的條件。³⁹

自1939年6月之後，德國不但一直把武器偷偷輸運到但澤外，並且偷偷運送正規軍官去訓練當地的親衛隊使用武器。⁴⁰但澤的衝突在8月4日達到了高潮。8月7日，希特勒召見了但澤的納粹黨領袖艾伯特福斯特（Albert Forster），並告之他對波蘭人的耐心已經到達了極限。8月9日，德國政府警告波蘭政府，要是再給但澤下達最後通牒，將造成德波關係的嚴重惡化，德國政府對此決不負任何責任。⁴¹

稍早8月4日，墨索里尼與希特勒在勃倫納山口會晤。雖然墨索里尼認為一旦戰爭不可避免的話，義大利會站在德國這一邊。墨索里尼也提醒希特勒現在對波蘭的戰爭是不可能限制在波蘭境內的，將會擴大為歐洲大戰。墨索里尼認為現在還不是軸心

36 William L. Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第二冊，頁719-720。

37 William L. Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第二冊，頁723。

38 實踐學社印，《第二次世界大戰德波戰史》，頁25。

39 實踐學社印，《第二次世界大戰德波戰史》，頁25-26。

40 William L. Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第二冊，頁747。

41 William L. Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第二冊，頁748。

國發動這樣一場戰爭的時候。因此，他提出「今後幾年內實行建設性的和平政策」，德國同波蘭、義大利同法國都可以透過外交談判來解決問題。⁴²墨索里尼的女婿亦是義大利外交部部長齊亞諾 (Galeazzo Ciano) 問到希特勒明確決定進攻波蘭的時間，希特勒回答：因為秋天多雨，他的裝甲師和摩托師那時在一個很少有高級路面的國家裡會無法行動。因此，進攻波蘭必須在8月底的時候。⁴³

到了1939年8月中旬的時候，西方民主國家同蘇俄之間在莫斯科的軍事談判事實上已陷於停頓，此係因波蘭不肯妥協，要負主要的責任。8月18日，英法兩國試圖讓波蘭認清眼前德國威脅的事實，但波蘭外交部部長貝克上校告訴法國駐波蘭大使利昂諾爾 (Leon Noel)：蘇俄在軍事上沒有什麼價值。波蘭參謀總長斯塔契維奇 (Waclaw Stachiewicz) 也支持這種看法，宣稱他看不出讓俄軍在波蘭領土上作戰有什麼好處。⁴⁴

蘇俄自慕尼黑會議開始，即已畏懼英法兩國會鼓勵希特勒向東擴張，因此，為了獲得自身的安全，遂拋棄西方國家，於1939年8月19日與德國締結貿易協定，繼而改善兩國的政治關係。德國承認波羅的海三小國為蘇俄勢力範圍，承認波蘭東部為蘇俄未來領土。8月23日，德國與蘇俄簽訂互不侵犯條約。蘇俄允許德國入侵波蘭，並保證不聯合英法在兩個戰線上對德國作戰。⁴⁵

「德蘇互不侵犯條約」固然使德蘇兩國之間少了1個作為緩衝國的波蘭，但是俄國人一向認為波蘭對於蘇俄而言，並不是一道安全屏障，反而可能會變成德國入侵蘇俄的劍頭。若與希特勒合作共同征服波蘭，然後再將其瓜分，不但是收復1914年以前舊有國土的最佳途徑，而且還可以把東波蘭變成一道緩衝地帶，雖然比較窄，卻是由蘇俄自己的兵力來據守，那似乎比一個獨立的波蘭國成為更可靠的緩衝帶。「德蘇互不侵犯條約」也替蘇俄占領波羅的海三小國和比薩拉比亞 (Bessarabia) 的行動鋪路，於是德蘇兩國的緩衝地帶區可以獲得進一步的拓寬。⁴⁶

另一方面自1939年4月6日英國與波蘭簽訂互助協定之後，希特勒感覺到英國已

42 William L. Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第二冊，頁761。

43 William L. Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第二冊，頁765。

44 William L. Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第二冊，頁803。

45 實踐學社印，《第二次世界大戰德波戰史》，頁26。

46 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第一冊，頁47。

經開始反對德國向東擴張，他害怕再耽擱就有被阻止的危險，所以他的結論就是必須加速其爭取生存空間的行動。希特勒認為除非得到蘇俄的支援，否則英國人連做夢也都不會考慮到為波蘭而投入戰爭。所以希特勒決定暫時忍受對於共產主義的一切仇恨和恐懼，而傾其全力來討好蘇俄，希特勒對於蘇俄的勾引行動很容易成功，因為史達林對於西方早已心存怨懟。⁴⁷

德國與蘇俄簽訂互不侵犯條約，係因希特勒認為如果蘇俄能站在德國這一邊，將可以有效孤立波蘭，阻止西方列強國家對波蘭的援救，因為屆時援救波蘭便是等於同時與德蘇兩國為敵。其次，德國與蘇俄結盟將會獲得一些經濟上的利益，德國可以自蘇俄獲得某些缺少的戰爭資源，沒有這些資源，德國要持久作戰可能會很困難。⁴⁸稍早在1939年7月底的時候，史達林顯然已經深信法英兩國不但不要一個有約束力的聯盟，而且英國張伯倫政府之目的根本就是誘使希特勒在東歐發動戰爭。史達林似乎十分懷疑英國會對波蘭信守自己的條約和義務，就同法國沒有對捷克信守義務一樣。張伯倫在德奧合併和德國占領捷克之後，拒絕了蘇俄關於召開國際會議制定阻止希特勒侵略的計畫，張伯倫到慕尼黑「姑息」希特勒，而且把蘇俄排除在這次會議之外，張伯倫在締結防禦同盟共同對付德國進行的談判中拖延退縮。因此，史達林認為張伯倫採取「姑息主義」，以犧牲捷克來討好希特勒，這是正常而且很光彩的事，再去犧牲始終拒絕任何蘇俄援助的波蘭來姑息討好希特勒，又有什麼錯誤和不光彩的地方。⁴⁹

導致德國與蘇俄簽訂互不侵犯條約的不是英國拙劣的外交手法，真正的問題出於要滿足史達林所有的條件，英國便不可能放棄自第一次世界大戰後堅持至今的每一項原則。如果蘇俄能搭便車享受同樣的待遇，就沒有必要保衛東歐小國不受德國欺凌而劃定國界。英國領導階層如果斤斤計較一點，或許就會把這條線劃在蘇俄邊界，而非波蘭邊界，以便增加與蘇俄談判的籌碼，使得史達林更加認真考慮參與有關保護波蘭的談判。為了道德信譽，民主國家不能再姑息新一波的侵略，即使涉及自身的安全也不例外。現實政治要求，就英國給予波蘭保證的戰略意義深入分析，「凡爾賽和約」建立的國際秩序，要求英國外交方向必須以道德及法律考量為主。史達林有策略無原

47 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第一冊，頁44-45。

48 Klaus P. Fischer原著，張連康譯，《納粹德國史》，頁607-608。

49 William L. Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第二冊，頁812-814。

則；民主國家維護原則，卻未能訂出策略。⁵⁰

1939年秋，史達林讓希特勒免除東西兩面作戰的恐懼，當時他應該心知肚明，是他促成一場全面性的戰爭爆發。史達林鼓勵發動戰爭，其目的是要分享希特勒征戰的戰利品。⁵¹希特勒在得到史達林親自保證：蘇俄將成為一個友好的中立國後，第二天召集最高將領宣布可能在1939年8月26日下令入侵波蘭。⁵²

希特勒已完成對波蘭的攻擊準備，但他擔心西方國家的干預。在「德蘇互不侵犯條約」簽訂後，希特勒本來認為可以嚇止西方國家的干涉，但事實上並不是這樣，英國重申保護波蘭的決心。雖然如此，希特勒並未認真要考慮與波蘭和解，他仍然要以武力威嚇波蘭屈服，或出兵攻占波蘭。8月25日，希特勒獲得英國與波蘭在倫敦簽訂互助條約的情報。他在獲悉此一情報後，接著是來自墨索里尼的覆電。因為當日希特勒曾致電墨索里尼表示對波蘭戰爭已迫在眉睫。墨索里尼覆電表示：德國發動攻擊，而此戰事如能僅限於波蘭時，任何形式的政治及經濟的要求，義大利將予以支持。惟如德國發動攻擊之際，遭致波蘭或其他同盟國之攻擊時，義大利將基於本國戰備之現況，不得不向閣下提出警告，義大利在軍事作戰方面，不能採取主動。希特勒在接到墨索里尼的覆電及英波兩國簽訂互助條約後，讓他感到不安，並於預定發起攻擊的12小時之前，下令暫停。⁵³

然而，來自倫敦及羅馬的壞消息，並未讓希特勒猶豫太久。8月28日，希特勒下定決心要入侵波蘭，並訂9月1日4時45分為發起攻擊的時間。在此之前，他仍盡力促使西方國家保持中立。⁵⁴希特勒在8月29日19時15分交給英國駐德國大使一份最後通牒。通牒內容包括有：波蘭拒絕德國要求，波蘭對德國的挑釁及威脅，以及對境內德裔少數民族的壓迫等等。為了讓德波兩國直接談判，德國同意波蘭緊急派全權特使前來柏林。德國政府希望波蘭全權特使到達柏林的日期為8月30日。⁵⁵

8月30日，德國對波蘭的要求，其作成聲明者就有16項之多。主要內容包含：但澤

50 Henry Kissinger原著，林添貴等譯，《大外交》，上冊，頁451-452。

51 Henry Kissinger原著，林添貴等譯，《大外交》，上冊，頁452。

52 William L. Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第二冊，頁791。

53 新政見一原著，賴德修譯，《二次大戰各國戰爭指導史》，上冊，（臺北：國防部史政編譯局，民國78年），頁77,79。

54 新政見一原著，賴德修譯，《二次大戰各國戰爭指導史》，上冊，頁79。

55 新政見一原著，賴德修譯，《二次大戰各國戰爭指導史》，上冊，頁83。

的歸還，在國際監督下舉行波蘭走廊區住民的投票，德國本國與東普魯士之間，波蘭與格地尼亞(Gdynia)之間的治外法權及交通路線，住民交換及少數民族的權利保證等等。此時，波蘭政府在英國政府的壓力下，命令駐德大使要求拜會德國外交部部長，並於8月31日18時見到了里賓特洛普。波蘭大使表示，波蘭不準備接受德國的要求。另外，有關英國所提到直接談判一事，波蘭政府將作善意的考慮，並於數小時內將覆文送達。⁵⁶至此戰爭已無法避免。

參、戰前德波雙方的軍事整備及作戰指導

一、戰前德國的軍事整備及對波蘭作戰指導

在1939年5月底之前，德國預定在夏末開始對波蘭戰爭的各項準備工作，已經全力展開進行。大型軍火兵工廠日夜趕工，忙碌著生產著槍砲、戰車、飛機及軍艦。空軍參謀人員擬訂的作戰計畫已經進入最後一個階段。德軍擴大為徵召新兵進行的「夏季訓練」。此時德國陸軍在4年之內，從7個師擴編增加到51個師，其中有5個重裝甲兵師及4個輕裝甲師。海軍幾乎是從一無所有的基礎上，建立了一支擁有兩艘2萬6,000噸的戰鬥艦、2艘重巡洋艦、17艘驅逐艦和47艘潛水艇的艦隊。空軍方面，編制有21個中隊。⁵⁷

當時德國軍事組織有數項與眾不同之特徵，陸海空三軍為3個獨立軍種，德國國防軍參謀長凱特爾(Wilhelm Keitel)在理論上負有協調三軍之責，但事實上各軍種之間的聯繫極為薄弱，在爾後多次作戰中，軍種間之協調困難重重，尤以陸空兩軍之聯繫尤甚。為確保東方戰場上之協調起見，必須將用以攻擊波蘭之海空軍皆置於陸軍總司令布勞齊區(Walther von Brauchitsch)的指揮下。其他軍事組織之特徵為海防係屬海軍管轄，高射砲兵及傘兵則隸屬於空軍。⁵⁸

1939年6月15日，希特勒收到布勞齊區關於陸軍對波蘭進行軍事行動的極機密計畫。此計畫對波蘭的軍事行動之目的，是摧毀波蘭的武裝力量，政治領導上要求戰爭應當以沉重的突然打擊開始，而且迅速取得勝利。此時陸軍總司令部的打算是要用突

56 新政見一原著，賴德修譯，《二次大戰各國戰爭指導史》，上冊，頁84-85。

57 William L. Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第二冊，頁733-734。

58 陸軍總司令部譯印，《第二次世界大戰初期諸戰役》，民國47年，頁4-5。

擊戰進攻波蘭，不讓波蘭軍隊進行通常的動員及集中（結）。同時以西里西亞為一翼，以波美拉尼亞—東普魯士為另一翼，向同一中心發動進攻，殲滅大概集中在維斯瓦河—那留河（Vistula Narew River）一線以西的波軍主力。⁵⁹

德國入侵波蘭的作戰計畫係師法希里芬（Von Schlieffen）的戰法，在波蘭的西部對波軍施行兩翼包圍。其兵力之部署為使用兩個集團軍（北方集團軍及南方集團軍）直搗波蘭腹地，然後在華沙以東會師，並在波軍退守最佳天然防禦線那留河—維斯瓦河—桑河之線（Narew-Vistula-San River）之前將其擊潰之。假使初期的兩翼包圍戰術，未能捕捉殲滅波軍，德軍計畫使用第二個（外線）兩翼包圍，兩翼採取大弧形運動，橫掃波蘭東部及圍繞維斯瓦河與桑河以東之高地。此項計畫之著眼點在縱使波軍能倖免內鉗之夾擊，亦必難逃外鉗德軍之羅網。⁶⁰

為了殲滅波蘭軍隊，布勞齊區成立了兩個集團軍，南路集團軍由第八軍團、第十軍團及第十四軍團組成；北路集團軍由第三軍團（位在東普魯士）、第四軍團（位在波美拉尼亞）組成，主要打擊部隊為第三、第十裝甲師，還有兩個摩托化步兵師。南路集團軍由倫德斯特（Gerd von Rundstedt）指揮，將從西里西亞發動進攻，以華沙為總方向，擊潰抵抗的波蘭軍隊，盡可能以強大的兵力迅速占領維斯瓦河兩岸及華沙，其目標在與同北路集團軍合作，殲滅波蘭境內仍在頑抗的波蘭軍隊。北路集團軍由波克（Fedor von Bock）指揮，首要任務是打通波蘭走廊，建立德國本土與東普魯士之間的聯繫。南北兩個集團軍所屬各軍和空軍、海軍都有詳細具體的目標。布勞齊區說：在開戰的第一天，但澤就要被宣布為德國領土，並且將由德國指揮下的地方力量把它拿下。除了以上部署外，還留下3個軍共22個師在西線，這其中大部分是預備役人員組成，用來防備法軍和英軍攻擊德國。⁶¹

6月22日，凱特爾向希特勒呈交一份「白色方案初步時間表」，希特勒審閱後表示基本上同意。但是為了不使因徵召數量龐大的後備役士兵入伍，驚動德國大眾起見，此次徵兵以要進行秋季演習為藉口。希特勒所計畫打的仗是總體戰，他不但要求軍事動員，而且要求國家全部資源總動員，為了統一調度這規模龐大的工作。23日，戈林（

59 William L. Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第二冊，頁745。

60 陸軍總司令部譯印，《第二次世界大戰初期諸戰役》，頁6。

61 參一、William L. Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第二冊，頁745。二、J. E. Kaufmann原著，滕昕雲譯，《希特勒的閃擊戰》（臺北：麥田出版社，民國85年），頁86。

Herman Goering)主持召開了國防會議。陸軍參謀總部運輸處處長則坦率地說：德國目前還沒有準備好打仗。德國運輸條件能否適應任務的要求，要視戰爭能否限制在波蘭而定。如果德國要在西線對法英兩國作戰的話，那麼運輸系統根本就不夠用。德國國防會議於7月間曾召開兩次緊急會議，其目的是讓西部防線遲至8月25日能用到屆時已盡最大努力所能取得的物資，達到最大程度的備戰狀態。克魯伯兵工廠及鋼鐵廠要設法完成西線工事的裝備，因為德國人知道在德軍主力入侵波蘭之後，英法軍隊是否會對德國西部發動攻擊，將取決於西線工事的堅固程度。⁶²

德國在1935年恢復徵兵制後，便迅速擴張軍隊，陸軍和空軍的訓練水準甚高。最高統帥部於平時演習中有指揮野戰部隊達10萬人之經驗，並在併吞奧地利及捷克之行動中，獲得輸送及補給大部隊之實戰經驗。德軍在全部備戰過程中，實際上未離開其傳統的攻擊主義。1939年9月1日，德國開始編組陸軍120個師，業已動員150萬人。可供波蘭戰役使用的兵力約有125萬人（內含60至70個師），其中有4個全部摩托化師，5個重裝甲師及4個輕裝甲師，其餘為使用獸力為運輸工具的山地師或普通步兵師。德軍步兵師係採「三三制」（3個團），而在戰時編組為混合戰鬥團以作戰。⁶³第二次世界大戰開戰時，德國陸軍在野戰軍的組織及動員方面；戰場機動使用的兵力有103個師，包括86個步兵師，3個山地師，1個騎兵旅，4個摩托化步兵師，4個輕裝步兵師，5個裝甲師。⁶⁴每1個裝甲師配賦裝甲戰鬥車324輛，裝甲搜索車101輛。⁶⁵

德國陸軍在1939年尚未完成對戰爭的準備，因為相信希特勒的保證，德軍將領們也都感覺到戰爭是出乎他們意料之外，他們本來主張以澈底訓練的幹部為基礎，來逐步完成建軍的計畫，最後還是勉強同意希特勒想要加速擴軍的願望。當德國發動戰爭時，德軍基本上沒有重型戰車，只有少量的中型戰車，其重量僅為20噸，德軍在波蘭作戰所使用的大部分都是噸位很輕和裝甲很薄的戰車。⁶⁶

62 William L. Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第二冊，頁746,747。

63 陸軍總司令部譯印，《第二次世界大戰初期諸戰役》，頁3。德軍在1939年秋季前，其陸軍已增至39個步兵師、3個山地步兵師、5個裝甲師、4個輕步兵師和1個騎兵師，總共52個師，不過上述這些師並非滿員師。參閱（德）K·蒂佩爾斯基希著，賴銘傳譯，《第二次世界大戰》（北京：國防大學，1998年），頁33。德軍為進攻波蘭使用了44個師，其中主要是基幹師，並包括全部的裝甲師及摩托化師。參閱（德）K·蒂佩爾斯基希著，賴銘傳譯，《第二次世界大戰》，頁50。

64 實踐學社印，《第二次世界大戰德波戰史》，頁51-52。

65 實踐學社印，《第二次世界大戰德波戰史》，頁56。

66 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第一冊，頁55-56。

德國空軍在戈林的領導下，在1936年至1939年間迅速發展，至1939年夏季，已經完成從事現代化戰爭應有的編組、裝備及訓練。對裝備及戰術已給與澈底測驗，空軍人員中數以千計曾在西班牙內戰中獲得實戰經驗。德國空軍區分為4個航空隊，每1個航空隊編制有500至1,000架飛機，包含轟炸機、戰鬥機及偵察機。在波蘭之役，德國空軍使用於第一線部隊百分之四十，大約為一千五百架至兩千架飛機。其中有遠距離轟炸機約700架，戰鬥機400架，容克87型（Junkers87）俯衝轟炸機150架，戰術與戰略偵察機350架及雙發動機運輸機250架。參戰單位為兩個航空隊：第一航空隊指揮官為凱薩林（Albert Kesselring）；第四航空隊指揮官為勒爾（Alexander Lohr），兩位航空隊指揮官的飛行經驗極為缺乏，甚至凱薩林在1933年之前一直是在陸軍服役，羅爾則是防空專家。⁶⁷

德國空軍主要的任務是對地面部隊密接支援作戰，在野地上毀滅敵人，摧毀敵人支援設施等，保護德國的空域只是次要目的。更重要的是德國空軍作戰原則為奇襲，此乃為了取得戰場上空的空優。德軍的準備對於提供1個短暫的戰爭而言是相當有效的，那就是一閃擊戰。⁶⁸

二、戰前波蘭的軍事整備及對德國作戰指導

第二次世界大戰爆發前，波蘭有將近250萬受過軍事訓練的人員可以動員，但是缺少武器裝備。當時波蘭的軍火工廠的生產能力不能滿足軍隊的需求，而且其財力亦不足以擴大現有的生產能力，以及通過從國外購買軍火來補充國內的不足。因此，波蘭落後的經濟成了強化波蘭軍隊實力的重大障礙。為了解燃眉之急，波蘭急欲在財政上求得英法兩國的援助。從1939年4月23日，波蘭外交部部長貝克上校試探性詢問英國政府是否在原則上願意考慮給波蘭貸款，但是英方沒有答覆。此後，波蘭向英法兩國貸款一直不順利。而且波蘭從英法兩國獲得的貸款只是杯水車薪，遠不能滿足波蘭重整軍備的需要。而波蘭又不願意向蘇俄求助，於是波蘭重整軍備的工作便很難有起

67 陸軍總司令部譯印，《第二次世界大戰初期諸戰役》，頁3-4。第一航空隊支援北方集團軍作戰，第四航空隊支援南方集團軍群作戰。參閱（德）K·蒂佩爾斯基希著，賴銘傳譯，《第二次世界大戰》，頁50。德國空軍有2,500架飛機，組建了5個航空師和1個傘兵師。在質量上，德國飛機優於波蘭和法國，大致相等於英國飛機。參閱（德）K·蒂佩爾斯基希著，賴銘傳譯，《第二次世界大戰》，頁39。

68 J.E.Kaufmann原著，滕昕雲譯，《希特勒的閃擊戰》，頁29。在1934至1939年期間，德國航空工業每年生產的飛機由900架增加到6,000架。參閱（德）K·蒂佩爾斯基希著，賴銘傳譯，《第二次世界大戰》，頁38。

色了。⁶⁹

1939年3月，德國併吞捷克。波蘭開始制定為防範德國入侵的「西方計畫」。之後波蘭害怕刺激德國，給德國入侵之口實，因而在戰備動員方面未作準備。直到8月23日「德蘇互不侵犯條約簽訂」，德波關係轉為緊張，波蘭政府才下令實施秘密動員。26日，決定實施局部動員，並命令動員起來的部隊開往集中地域。旋德軍在波蘭邊界集結，並與波軍發生衝突。波蘭政府決定於8月29日下午實行總動員。但英法兩國對此表示異議，認為當英德談判仍在進行中，此一做法並不合時宜，波蘭政府顧慮英法兩國的意見，決定將總動員時間推遲到8月31日零時，以致於直到戰爭爆發時，波蘭尚未完成總動員。⁷⁰

波蘭陸軍平時兵力為28萬人，估計戰時可以動員訓練完成的預備兵員約二百五十萬人。但波蘭惟恐觸怒德國，動員工作遲遲未能進行。當德軍入侵波蘭時，波蘭原定要動員兵力約六十萬人（主要是陸軍），但因德軍進犯之初，波蘭的鐵路、公路交通即遭到破壞，以致爾後動員無法實施。因此，波蘭陸軍實際參戰者僅有30個步兵師、12個騎兵旅及1個裝甲旅。

波蘭陸軍就其武器及裝備而言，無論質與量都不是德國陸軍的對手。由於傳統觀念、兵學思想、道路狀況及經濟資源貧乏，波蘭陸軍重視騎兵。波蘭陸軍的訓練相較於德國陸軍遜色。波蘭陸軍平時無軍團司令之設置，故缺乏兵學修養有素統率大軍的指揮官。尉級軍官為波蘭軍官團的中堅分子，他們畢業於第一次世界大戰後設立的軍官學校，大多能盡忠職守。波蘭軍人體格強壯，能吃苦耐勞，為優秀之戰士。

波蘭陸軍使用的武器僅有一部分為現代化者，輕兵器及機關槍一般質量尚佳，火炮來源有俄國、奧地利、德國及法國等製造，大多已陳舊過時，戰車防禦砲及高射砲極為缺乏。波蘭陸軍擁有戰車及裝甲車約六百輛，但僅編成1個裝甲旅，大部分戰車編為軍或軍團之獨立戰車營。⁷¹

戰前波蘭陸軍的戰車主要是英製輕型戰車，部分是較現代化的法製戰車，還有第一次世界大戰留下的老舊戰車。在1939年9月戰爭爆發時，波蘭陸軍編成兩個機械化

69 軍事科學院軍事歷史研究部，《第二次世界大戰史》，第一卷，（北京：軍事科學出版社，1995年），頁722。

70 軍事科學院軍事歷史研究部，《第二次世界大戰史》，第一卷，頁723。

71 陸軍總司令部譯印，《第二次世界大戰初期諸戰役》，頁5。

旅，配賦英製維克斯（Vickers）戰車、小型戰車（Tankette）、波蘭7TP戰車及法製R-35型戰車。另外，波蘭陸軍配屬400輛裝甲車在騎兵旅及步兵師的偵察單位中，但這些裝甲車僅配備機關槍，火力薄弱。⁷²

波蘭空軍第一線飛機約有五百架，但其機型在1939年開戰時已屬落伍。⁷³其主要缺點為：（一）缺少靈活的防空警報系統。（二）無充分高射武器可供保護飛機場及工廠之用。（三）空軍基地缺少疏散及偽裝之設施。（四）缺少運輸機。⁷⁴

1939年3月22日，波蘭政府動員預備役人員，組成了克拉科（Cracow）、洛次（Lodz；或譯羅茲）、波茲南（Poznan）、波莫查（Pomorze），以及莫德林（Modlin）等軍團及1個納累夫（Narew）特種兵團。直到3月底前，只有4個步兵師、兩個騎兵旅及機械化旅人員是滿編。普魯西（Prusy）軍團於6月動員成為開戰最後組成的一支主要指揮單位。8月中旬，不滿20個步兵師及8個騎兵旅進行其動員。在8月26日，由於希特勒臨時取消入侵波蘭命令時所發生若干意外的進犯邊境行動後，波蘭所有剩餘的後備役人員接奉命令向其單位報到，其意即為正式動員。

有關波蘭對德國作戰的戰略，波蘭統帥部所面臨數個戰略方案的選擇，為將部隊在德波邊境一線展開，只留下少數部隊以粉碎入侵的德軍，或者將部隊主力拉回到華沙方面，沿著維斯瓦河建立一條持久的防禦線據守。然而，此舉勢必放棄相當部分的國土給德國人。維斯瓦河仍然為波蘭境內一道巨大的屏障，因為它寬且深，而且波蘭平原覆蓋著沼澤，對於任何軍事行動將構成更大的阻礙。波蘭軍方相信騎兵的優點便是在困難地形的活動靈活，相較於德軍占有大部優勢，德軍步兵在這樣的地形上，將遭到遲滯，其摩托化部隊將被迫停止運動。波蘭軍方高估了維斯瓦河及其支流的防禦價值，尤其在1939年乾季時期，水位降至可以徒涉，使得波蘭平原成為德軍戰車縱橫的理想場所。⁷⁵

面對強大的德軍兵力部署，波蘭展開了6個軍團，並組織了1個新的軍團作為預備

72 J.E.Kaufmann原著，滕昕雲譯，《希特勒的閃擊戰》，頁77。波蘭裝甲兵只有9個輕型戰車連及29個裝甲汽車連。參閱（德）K·蒂佩爾斯基希著，賴銘傳譯，《第二次世界大戰》，頁40

73 J.E.Kaufmann原著，滕昕雲譯，《希特勒的閃擊戰》，頁79。

74 陸軍總司令部譯印，《第二次世界大戰初期諸戰役》，頁5。波蘭空軍編成6個混成航空兵團，有飛機一千架，其中不到400架適應現代要求。高射砲兵的情況不好，缺編很多。參閱（德）K·蒂佩爾斯基希著，賴銘傳譯，《第二次世界大戰》，頁40。

75 J.E.Kaufmann原著，滕昕雲譯，《希特勒的閃擊戰》，頁74-75。

隊，守備東普魯士邊境者為莫得林軍團，以及納累夫兵團的7個步兵師及4個騎兵旅。波莫查軍團用5個步兵師以1個騎兵旅守備波蘭走廊。波茲南軍團以4個步兵師及2個騎兵旅的兵力防守著西牆的突出部。至於洛次、克拉科軍團用10個步兵師及3個騎兵旅，加上第十裝甲旅掩護著大部分西里西亞的邊境。最後喀爾巴阡（Carpathian）軍團守備著國土的南疆，其中包含1個山地師、兩個山地旅及1個步兵師。⁷⁶

波蘭在對德國戰略上犯下最大的錯誤是不知道在國境有利防禦地帶構築堅固工事，作持久抵抗，保持主力，以待國際局勢之轉變，竟然集中主力在國境最突出地帶，作為保有波蘭走廊，進攻東普魯士，並企圖由波森（Posen）進攻德境的計畫。⁷⁷波蘭軍隊主力對蘇俄方面，原係在布勒斯特（Brest）南北之線面東方配置，但因德波兩國外交緊張，又急向西轉。其次，在德蘇締結互不侵犯條約後，又有一部歸向東方，其部隊移動之混亂，到達極點。⁷⁸

肆、德波戰爭經過

一、突破國境作戰

1939年9月1日4時，停泊在但澤的德國戰鬥艦「什列斯威－郝斯坦號」（Schleswig Holstein）攻擊但澤港口的波蘭軍隊要塞，開啟了德國對波蘭的戰爭。⁷⁹在9月1日開戰的第一天，德國空軍即對波蘭的城市、機場、鐵路、橋樑、發電廠、交通及通訊樞紐、部隊及軍火庫進行瘋狂濫炸。不過幾天，德國空軍便掌握了制空權。⁸⁰德國空軍除了攻擊波蘭重要設施外，同時支援地面部隊作戰。⁸¹

德軍南方集團軍第十四軍團以兩個軍兵力於9月5日前擊潰波軍的抵抗，攻抵第一個目標諾威沙茲（Nowy Sacz）。擔任南方集團軍主攻部隊的第十軍團在作戰之初便獲得輝煌戰果，當面的波蘭軍隊無法抵抗其攻勢，開始退卻，至9月4日呈現一片潰退

76 J.E.Kaufmann原著，滕昕雲譯，《希特勒的閃擊戰》，頁86。

77 唐子長，《二次世界大戰歐洲戰史》，第二卷—中歐戰場，（上海：永祥印書館，民國35年），頁59-60。

78 實踐學社印，《德波戰史之梗概及古德里揚裝甲軍團之行動》，民國42年，頁41。

79 J.E.Kaufmann原著，滕昕雲譯，《希特勒的閃擊戰》，頁87。

80 軍事科學院軍事歷史研究部，《第二次世界大戰史》，第一卷，頁727-728。

81 實踐學社印，《第二次世界大戰德波戰史》，頁133。

狀態，向維斯瓦河方向退却。德軍第十軍團採取包圍戰術殲滅波軍，成為爾後各次會戰及戰役中裝甲部隊作戰方法之典範。第十軍團兩個裝甲師突入波軍陣地後，迅速在波軍後方會合，以圍成1個袋形，然後正面德軍將波軍驅入此袋形陣地而殲滅之。南方集團軍第八軍團並未遭到波軍激烈的抵抗，於9月5日夜突入瓦爾塔河（Warta River）防線，占領當斯卡俄拉（Zdunska Wola），在瓦他河東岸建立橋頭堡，並繼續向洛次方面挺進。

德軍北方集團軍第四軍團的任務為儘速切斷波蘭走廊，以及在布讓堡（Bromberg）與格勞登茲（Graudenz）之間向維斯瓦河前進，然後沿著維斯瓦河東岸向莫德林（Modlin）及華沙方向挺進，作為聲援第四軍團之攻勢。第三軍團以一部從東普魯士發動攻擊。9月4日，第四軍團已攻抵維斯瓦河之線。9月4日及5日，德軍第二軍渡過維斯瓦河，以致波軍兩個步兵師及1個騎兵旅無法撤出波蘭走廊而慘遭德軍殲滅。⁸²是時德軍第四軍團第十九裝甲軍司令部與各師之先頭部隊已渡過維斯瓦河。⁸³

掩護邊界的波蘭軍隊各師因四處被德軍擊潰、消耗、分割，或受到德軍追擊，以致退却的軍隊擁擠不堪，構成了大大小小的合圍圈。⁸⁴波蘭軍隊自開戰以來，歷過1週德國空軍的猛烈轟炸，與德軍機械化部隊的腹地攻擊，波軍原先在9月2日所定的作戰計畫，已全部歸於泡影，加上交通斷絕，維斯瓦河西岸的重要據地，大多被德軍機械化部隊占領，而且到處有間諜活動，以及德軍傘兵的擾亂，至此波蘭國內情勢甚為混亂。維斯瓦河及桑河以西的波蘭軍隊，有被德軍機械化部隊擊敗者，有已潰散者，有被包圍者，同時波蘭走廊已被德軍遮斷。由於鐵路及公路遭到德軍的破壞，波軍行動至為困難。司密克萊元帥（Edward Rydz-Smigly）認為局勢十分危急，命令波軍撤退至布格河、維斯瓦河及桑河（San River）之線，實施防禦。⁸⁵

面對德軍猛烈的攻勢，波蘭政府於9月6日將首都由華沙遷至盧布林（Lublin）。9日，由盧布林再遷往克里米尼克（Kriminik）。13日，更是遷往靠近羅馬尼亞邊境的札里斯克催基（Zaleszczyki）。9月16日，波蘭政府越過羅馬尼亞國境而流亡海外。⁸⁶

82 陸軍總司令部譯印，《第二次世界大戰初期諸戰役》，頁8。

83 實踐學社印，《第二次世界大戰德波戰史》，頁258。

84 （德）K·蒂佩爾斯基希著，賴銘傳譯，《第二次世界大戰》，頁54。

85 實踐學社印，《德波戰史之梗概及古德里揚裝甲軍團之行動》，頁87。

86 實踐學社印，《第二次世界大戰德波戰史》，頁133。

二、德軍擴張戰果

波蘭克拉科兵團及普瑞密斯爾(Przemysl)兵團面對德軍第十四軍團的攻擊，並未作決定性的抵抗，便向桑河方面迅速撤退，德軍在此期間進展非常快速，於9月6日攻占波蘭南部重鎮克拉科(Cracow)。桑河防線為波軍在波蘭南部最後一道良好的防禦陣地，然而，德軍在波軍防禦編組尚未完成之前便加以占領，此為德軍在戰略上的一大勝利，使得東加里西亞門戶洞開，造成波軍無法向羅馬尼亞撤退。德軍第十四軍團於9月12日與一支裝甲部隊攻抵蘭堡(Lemberg)外圍，截擊企圖向蘭堡退卻的波軍普瑞密斯爾兵團。⁸⁷

由於波軍洛次兵團的退却，造成1個寬廣的缺口，而此缺口中央正位於俄特爾哥佛(Piotrkow)，而俄特爾哥佛與華沙之間為波蘭最佳的道路。德軍第十軍團利用此一缺口，以兩個裝甲師向華沙兼程疾進。德軍於9月8日晚攻抵華沙西南近郊，一部於8日晚抵達維斯瓦河，沿著達維斯瓦河攻抵華沙。但此時兩支德軍部隊皆未充分集結作占領華沙之舉，其原因係德軍步兵師距離尚遠，強大的波軍仍在洛次(Lodz)一帶威脅德軍裝甲部隊後方及左翼。⁸⁸

9月8日，德軍第十軍團裝甲第四師企圖突破波軍陣地進入華沙市區，但波軍已在華沙部署新的砲兵陣地，德軍損失了60輛戰車，只得撤出等待步兵的到來，然後展開圍攻華沙。⁸⁹9日，德軍使用1個裝甲師及1個摩托化步兵師攻擊華沙，曾一度突入華沙火車站，但因投入兵力過少，並遭到波軍頑強抵抗，迫使德軍於當晚撤往華沙西郊。德軍此次攻打華沙受挫，獲得1個重大教訓，即裝甲部隊應該繞過城市及堅強工事，而將掃蕩工作交給跟隨裝甲先鋒前進的摩托化部隊及步兵部隊。⁹⁰

此時波軍的退路已被德軍切斷，但部隊仍然完整，德軍裝甲部隊尚無法將其殲滅。直至9月6日拉當(Radom)被德軍攻占後，波蘭南部防線已不可收拾，固守最後天然防禦線維斯瓦河中部的波軍正面臨德軍嚴重的威脅。德軍增援的步兵部隊於9月9日後陸續到達，並對波軍展開圍攻，雙方交戰至9月12日，德軍瓦解波軍的抵抗，有6萬名波蘭官兵投降被俘。

87 陸軍總司令部譯印，《第二次世界大戰初期諸戰役》，頁9-10。

88 陸軍總司令部譯印，《第二次世界大戰初期諸戰役》，頁10。

89 J.E.Kaufmann原著，滕昕雲譯，《希特勒的閃擊戰》，頁95。

90 陸軍總司令部譯印，《第二次世界大戰初期諸戰役》，頁10。

德軍第三軍團先是在9月9日攻抵布格河，該軍團於12日進展迅速，於14日完成對華沙的包圍。德國空軍於9月9日至15日，對波蘭進行大規模的轟炸，期能癱瘓維斯瓦河以東的全部鐵路網，以阻止波蘭東部動員的預備部隊之西進。

9月12日以後，波蘭在軍事上的失敗已無法挽救。此時要求退守維斯瓦河以東陣地，而主力或已被殲或為抑制，殘餘兵力所剩無幾，行動已失自由，且德軍南北外翼大軍已進出桑河及那留河（Narew River），即使死守華沙為時已晚。⁹¹自9月12日起，德軍南北兩翼迂迴之迅速猛進，完成大規模的包圍態勢，以致波軍已不可能在布格河、維斯瓦河與桑河之後方組織防禦戰線。其後至19日，德軍完成包圍，波軍之殲滅，造成決定之戰局。⁹²

稍早，波蘭軍隊最高統帥部於9月15日下達最後的退却命令。但因德軍裝甲部隊之迅速突破，以及其出意表之截擊波軍，波軍的整個退却計畫無法實施。⁹³至9月16日，波軍主力大部被德軍殲滅，波蘭的西部及中部完全被德軍占領，德軍推進至維斯瓦河以東地區，德軍已達到作戰的主要目標。⁹⁴

三、華沙陷落

1939年9月17日，蘇俄向波蘭宣戰，維斯瓦河被確定為德蘇兩軍間之協定線後，此時希特勒非常急於奪取華沙，他命令德軍必須在9月30日之前奪取華沙。因此，擔任攻占華沙任務的德軍第八軍團命令：「本攻擊應僅止於緊密無間隙的攻圍，概沿圍繞（華沙）街市周邊之環狀線、要塞，爾後須用與轟炸聯繫之砲擊，或以此不能達成目的時，則以食糧及飲水之缺乏，而迫其投降。」由此可知德軍第八軍軍集團司令部對於希特勒「提早轟炸華沙」之希望，曾經強烈反對，其理由為「如此提早轟炸，對於軍隊之作戰，決無直接影響，且亦不能利用」。然而，希特勒則認為砲擊、轟炸甚為至當。⁹⁵

由於俄軍大舉入侵波蘭，波軍總司令命令波軍撤退至維斯瓦河以西，並撤往匈牙利及羅馬尼亞。馬洛波斯卡（Malopolska）軍團因俄軍快速地向盧布林移動而被支解。由於德軍在另外一面戰線上的前進，克拉科軍團撤往羅馬尼亞及匈牙利的通路被

91 唐子長，《二次世界大戰歐洲戰史》，第二卷—中歐戰場，頁82。

92 唐子長，《二次世界大戰歐洲戰史》，第二卷—中歐戰場，頁83。

93 陸軍總司令部譯印，《第二次世界大戰初期諸戰役》，頁13。

94 軍事科學院軍事歷史研究部，《第二次世界大戰史》，第一卷，頁734。

95 實踐學社印，《第二次世界大戰德波戰史》，頁168-169。

截斷，因此，改向北進。波軍裝甲部隊－華沙機械旅，以及第一輕戰車旅總共有100輛戰車擔任克拉科向南突進的矛頭，與德軍歷經3天激戰後，克拉科軍團於9月20日向德軍投降。古德林的第十九裝甲軍擔任切斷向東潰退波軍的任務，正向布勒斯特－里多斯克前進。第十九裝甲軍很快進入9月17日以後所定的德蘇識別線，進入蘇俄方面的地區，而且準備撤回。所有在波蘭東部的德軍部隊均奉命停火，雖然有零星衝突的發生，德軍準備撤回到識別線的西側。⁹⁶

9月19日，波蘭在維斯瓦河以西的最後一個有戰鬥力的作戰集團波茲南集團軍被德軍殲滅。⁹⁷圍攻華沙的德軍第三軍團及第十軍團遭到波軍英勇的抵抗，以致進展速度變慢。22日，希特勒命令第八軍團從華沙西面發起進攻，他希望把更多的波蘭人向東驅趕到俄軍占領區。⁹⁸

9月22日，德軍第八軍團突破維斯瓦河防線，並對莫德林和華沙的波軍實施了完全的分割。德軍第八軍團司令官布拉斯克維茲（Johannes Blaskowitz）決定利用維斯瓦河西岸的第十三軍及第十一軍突擊華沙，第十五軍及第十軍在莫德林南面切斷波軍的退路。⁹⁹9月25日，德軍開始對華沙外廓各堡壘及各軍事據點暨重要補給設施，實行效力射擊。¹⁰⁰同（25）日德軍空軍大肆空襲華沙，投下高爆彈、燃燒彈增加毀滅程度。德軍猛烈的轟炸及砲擊迫使華沙地區司令官羅美爾（Jvlivs. K. Rommel）於9月27日中午率領14萬波蘭軍隊投降。¹⁰¹28日，守備莫德林的2萬4千名波軍也投降。

華沙陷落當日，華沙電臺擴播聲稱：「市內被炸，計炸彈兩萬發，砲彈十萬餘發，軍民屍體橫陳道端者以萬計，戰壕幾變為墓地，僥倖殘餘之五十萬市民，亦成為驚惶之餓殍矣！」¹⁰²華沙西面的柯克（Kock）一支波蘭小部隊抵抗德軍直到10月3日才投

96 J.E.Kaufmann原著，滕昕雲譯，《希特勒的閃擊戰》，頁98。

97 軍事科學院軍事歷史研究部，《第二次世界大戰史》，第一卷，頁733。

98 美國時代生活編輯部原著，孫遜譯，《帝國的擴張》（海口：海南出版社，2001年），頁187。

99 軍事科學院軍事歷史研究部，《第二次世界大戰史》，第一卷，頁735。

100 實踐學社印，《第二次世界大戰德波戰史》，頁169。

101 J.E.Kaufmann原著，滕昕雲譯，《希特勒的閃擊戰》，頁98。在華沙向德軍投降的波蘭軍人有十萬兩千人。參閱陸軍總司令部譯印，《第二次世界大戰初期諸戰役》，頁15。9月28日，波軍司令羅美爾與德軍第八軍團司令官布拉斯克維茲簽訂投降條約。根據波蘭全權委員會等的報告，在華沙有十二萬人投降。參閱實踐學社印，《第二次世界大戰德波戰史》，頁170。

102 實踐學社印，《德波戰史之梗概及古德里揚裝甲軍團之行動》，頁117。

降。¹⁰³德波戰役，波軍陣亡7萬人，負傷13萬3千人，被俘70萬人；德軍陣亡1萬1千人，負傷3萬人，失蹤2,300人。¹⁰⁴

四、蘇俄入侵波蘭

1939年9月17日，蘇俄外交人民委員會副主席親自交與波蘭駐莫斯科大使格爾柴波夫斯基 (Waclaw Grzybowski) 備忘錄云：「德波間之作戰，僅於10日內，波蘭已臨破產狀態，政府不知去向，華沙已非波蘭首都。因此，蘇俄政府與波蘭之間所締結一切條約，應均歸失效。蘇俄為保護白俄羅斯及烏克蘭人民之生命財產，當令俄軍越過國境。」¹⁰⁵

9月17日晨，俄軍已由北自杜拿河 (Duna River)，南至頓列斯特河 (Dniestr River) 之全線，越過蘇波國境，擊潰波軍前哨薄弱抵抗後，於北方占領格列波基 (Glebockie)、莫洛特茲諾 (Molodezno) 及其他諸村鎮。在巴拉諾維茲 (Baranowicze) 方面，越過尼門河 (Njmen River) 占領米爾 (Mir)、斯諾夫 (Snow) 及重要鐵路連接點之巴拉諾維茲兩地。在西烏克蘭方面，俄軍以驚人速度前進，拉夫諾 (Rowno)、杜布諾 (Dubno)、塔諾波爾 (Tarnopol) 等地先後被俄軍攻占。俄軍對科羅美阿實施攻擊的結果，波蘭與羅馬尼亞國境之大部，已被俄軍遮斷。¹⁰⁶

9月17日至20日之間，俄軍先後收繳波軍步兵3個師、騎兵兩個旅及許多小部隊武裝，共約有六萬名波蘭官兵被俘。德國與蘇俄已決定兩軍間之協定線為沿皮薩河 (Pissa River) — 那留河 — 維斯瓦河及桑河之線。¹⁰⁷

俄軍於9月23日晨至27日，開始向德蘇協定線前進。俄軍在波蘭的軍事行動一直至9月27日停止。俄軍俘虜波蘭軍隊12萬人，俄軍僅有737人陣亡，1,359人負傷。¹⁰⁸

五、空中作戰

德波戰爭期間，德國空軍兩個飛行軍團一共投入1,500架飛機，對付波蘭空軍

103 J.E.Kaufmann原著，滕昕雲譯，《希特勒的閃擊戰》，頁99。

104 軍事科學院軍事歷史研究部，《第二次世界大戰史》，第一卷，頁736。波蘭軍隊有69萬4千人被德軍俘虜，21萬7千人被俄軍俘虜。參閱 (德) K·蒂佩爾斯基希著，賴銘傳譯，《第二次世界大戰》，頁57。戰果方面，德軍陣亡10,572人，負傷30,322人，失蹤3,409人。參閱 (德) K·蒂佩爾斯基希著，賴銘傳譯，《第二次世界大戰》，頁59。

105 實踐學社印，《第二次世界大戰德波戰史》，頁271-272。

106 實踐學社印，《第二次世界大戰德波戰史》，頁273。

107 實踐學社印，《第二次世界大戰德波戰史》，頁274。

108 實踐學社印，《第二次世界大戰德波戰史》，頁276。

750架飛機。波蘭空軍中有300架為戰鬥機，然而，只有三分之二完成戰備。波蘭飛行員運用技巧、勇氣及熱忱來補足數量的劣勢及機型的落伍。在德軍入侵波蘭之前，波蘭空軍主力已撤往秘密機棚內，只留下老舊、無用的飛機在德軍列為目標的機場上，大多數的第一線空軍主力都獲得存活。波蘭空軍並沒有在開戰第一天就被摧毀，然而，由於沒有任何的飛機補充，以致實力一天天衰微。¹⁰⁹

9月15日，波蘭空軍決定孤注一擲對德國空軍實施空戰。是(15)日波蘭空軍約有一百架飛機升空迎戰德軍，結果被擊落33架飛機，同(15)日在路可(Luck)機場有波蘭11架飛機被破壞。9月16日，因德軍第十軍團攻占登布林(Deblin)，該地有110架波蘭飛機被德軍擄獲。自此時起，波蘭空軍中止其戰鬥行動。¹¹⁰

德國空軍猛烈轟炸波蘭重要軍事目標及通訊中心，同時也對前進中的步兵、裝甲師提供近接戰術支援，以協助他們突破。戰爭結束時，波蘭飛行員擊落超過100架德國飛機，而波蘭空軍損失的飛機數目略多於德軍。許多波蘭飛行員逃離了戰場，以待日後在較好的條件下再和敵人作戰。波蘭空軍的殘部在9月18日後，飛往了羅馬尼亞。¹¹¹

伍、德波戰役的檢討及對世局的影響

一、希特勒善於利用外交手段達到向外侵略之目的

1930年代，希特勒在外交上的大勝利，不純粹是得力於他的敲詐與不計後果的策略，而是第一次世界大戰歷史結果的產物。也就是說第一次世界大戰結束之後，傳統的歐洲列強體系被破壞了，西方民主政治出現許多缺點，而美國又置身事外，採行「孤立主義」，偏執的蘇俄選擇「機會主義」策略，因而促成希特勒在德國的崛起。第一次世界大戰後，英法兩國尚能保持安定和諧的表象，可是在政治影響力受到兩大原因的局限，因而被削弱了：一是英法兩國沒有共同一致對外的政策；二是缺少了美國的支持。

希特勒在1933年進行奪權的時候，便下定決心要改變歐洲的政治現況。英法兩

109 J.E.Kaufmann原著，滕昕雲譯，《希特勒的閃擊戰》，頁88。

110 實踐學社印，《第二次世界大戰德波戰史》，頁142-143。

111 J.E.Kaufmann原著，滕昕雲譯，《希特勒的閃擊戰》，頁89。

國被「不安全」及「怕戰爭」弄得不知所措，一心所盼望的就是「防衛自保」的政策。雖然英法兩國都有意結盟，全力維護第一次世界大戰戰後歐洲的和平，然而，他們在基本策略上卻是南轅北轍。法國認為只有強大優勢的軍力，與強硬的外交策略路線，一個孤立又衰弱的德國便無法興風作浪，破壞歐洲和平。英國則著重消弭引起國際糾紛的重要原因。換言之，這些引起衝突的原因若能事先除去，或經由磋商解決，戰爭就不是不可避免的。他們愈來愈相信，對付德國的凡爾賽條約已無法阻止德國成為強權國家，而且不應該再加以貶抑，若能妥善處置，不久德國將成為中歐的一股安定力量。然而，在希特勒掌權之後，法國仍然保持其強硬政策路線。

英國雖然是支持法國，但對於將德國貶降為次級強權感到不安，因此，還很積極的支持新共和國政府，希望德國能及早站穩腳步。英國的考慮是擔心一旦德國淪為次級強權，那麼法國在歐洲大陸的地位便太過凸顯了。也就是說，德國頗有制衡法國的價值。英國與法國的利害與目的終究不盡相同。所以英法兩國在1930年代的合作步調很不穩定，互信就更談不上了。英法兩國對於希特勒東進政策的看法也各不相同，各有不同的用心。法國與波蘭、捷克、南斯拉夫等部分東歐國家簽訂防禦同盟條約，條約規定簽約國受到攻擊，視同本國遭受攻擊。相反的，英國的許多政治家似乎非常贊同希特勒的東進政策，認為東歐正是德國擴充領土的理想地區。因為希特勒一心東進，便可以減少英國的海上威脅，與危及其帝國地位。只不過如此一來，不但危及了法國在歐洲大陸的利益，也破壞了英法兩國合力對抗納粹德國侵略的設想。

對於希特勒而言，戰爭並不是外交政策的最後手段，而是達到德國願望較好的工具。希特勒的代表們在談判桌上總是能予取予求，他們寧可翻臉讓談判破裂，也絕不稍作妥協或讓步。希特勒基本上認為，與外國強權談判訂約，只是暫時的「權宜之計」，目的無非分占敵國領土，或暫時避開某一特定的威脅。不管是為了什麼理由，條約總以單邊片面為原則。因為多邊的條約限制較多，政府的行動就動不了。每一條約各有其特定的單一目的，一旦目的達成，條約便為廢紙。希特勒視自己為結合全民意志的觸媒，同時他還相信，只有使人民生活在戰爭化，使全國處於備戰的動員狀態之下，重建國家的大願才能完成。¹¹²

二、英法兩國在政略上的失策

邱吉爾曾說：「在1938年為捷克發生戰爭，是明智之舉，因為那時德國軍隊還很難派出五、六個訓練有素的師到西方前線作戰，法國用六、七十個師兵力，一定可風馳雷掣地渡過萊茵河，進入魯爾。但是那時候要談這種戰爭，人們就會認為不合理，不合現實魯莽，不合現代智識觀念和道德水準」。至1939年9月，英法方面的優勢已經失去，一切條件較以前惡劣，卻願意接受保證波蘭的義務而掀起戰爭，令人對英法的評論，謂其在德波未戰之前，一再姑息，尤以英國保守歐陸均勢，採取綏靖政策，扶持德國，以致應戰之時不戰，逸失良機，使德國坐大，迨至德波問題發生，非戰之時又戰，種下世界大戰之慘禍。

英法兩國為了保證波蘭、東歐波羅的海諸小國強而有力的行動，想拉攏蘇俄站在西方國家這一邊，從事外交活動。1939年4月，英國懷著憎惡蘇俄的心情，開始與蘇俄談判英法俄三國同盟，期建立東方防德陣線。結果因為英國政策猶豫不決，蘇俄則陰謀取利，一方面承允與英法商訂三國同盟，一方面秘密進行德俄關係「正常化」。5月初，史達林撤換親西方的外交部部長李維諾夫，取代的是親德的莫洛托夫（Vyacheslar Molotov），並與德國私相協議，準備犧牲波蘭。至8月23日，德蘇簽訂互不侵犯條約，實為英法兩國在政略上的最大失策。

希特勒為了避免「兩面作戰」的戰略路線，「德蘇互不侵犯條約」簽訂後，暫時安定了東線。於是以絕對優勢兵力於1939年9月1日攻擊波蘭。英法兩國在準備不充分的情況下，復受地理條件之限制，結果是「宣而不戰」，聽任波蘭單獨抵抗強敵，最終波蘭慘遭德蘇瓜分亡國。然而，自此德蘇之間消失了緩衝地域，彼此防線相向，只待任一方認為時機有利時，就要直接衝突。¹¹³

三、波蘭缺乏危機意識及結盟政策失敗

第一次世界大戰結束後，波蘭得以「復國」，是受到英法兩國的支持，以波蘭用以西防德國，而東制蘇俄，波蘭的外交政策最初唯英法是瞻，之後因國際局勢動盪不安，在錯綜複雜局勢中舉棋不定，忽而聯法，忽而親德，忽而表示超然中立。波蘭在1921至1926年期間曾與法國兩次訂定軍事同盟，之後因目擊德國國力日益壯大，波蘭於1934年與德國簽訂十年友好協定，與法國反形疏遠。之後又圖實力自保，採取中立政策，企圖超然於德蘇兩大強鄰之上。¹¹⁴

113 國防部史政局編印，《第二次世界大戰戰史研究—戰爭指導之部》，民國48年，頁6-7。

114 唐子長，《二次世界大戰歐洲戰史》，第二卷—中歐戰場，頁48。

根據「凡爾賽和約」在原來屬於德國的土地上建立了波蘭走廊，給與波蘭出海口，把東普魯士同德國本土分開，並把自古以來「漢薩同盟」的港口但澤從德國分割出去，讓德國人對波蘭怨恨不已，認為波蘭的存在是不能容忍的，波蘭必須除去。但長久來，波蘭人對德國似乎毫無戒心。尤其希特勒上臺後，納粹德國撕毀凡爾賽和約，重整軍備，進軍萊茵非武裝區，併吞奧地利和捷克。波蘭對於上述發生的事件都作壁上觀，沒有任何危機意識。直至德國併吞捷克之後，向波蘭要求歸還但澤，建築德國貫通波蘭走廊的鐵公路時，波蘭才警覺自己是德國下一個併吞的目標。

然而，波蘭並不尋求改善與鄰國蘇俄的關係，而是與距離較遙遠的英法做片面的結盟政策，並反對俄軍過境其領土，讓蘇俄與德國簽訂「德蘇互不侵犯條約」，把原本可以做為盟友的蘇俄推向德國那一邊，結果使自己陷入戰略孤立之中，造成日後要同時對抗兩個強大鄰國的局面，最終在德蘇兩大強鄰夾攻下，被瓜分亡國。¹¹⁵

四、波蘭建軍政策及軍事思想落伍不合時宜

第二次世界大戰爆發之前，波蘭軍隊就數量及規模而言，算是擁有龐大的兵力，足以抵抗德軍所發動的攻勢。¹¹⁶但是波蘭軍方的軍事思想可以說是完全落伍的，其部隊的組織形態大致也是如此。波蘭陸軍沒有編制裝甲師及摩托化師，其舊式的部隊也非常缺乏戰車防禦砲及高射砲。波蘭軍方深信大量乘馬騎兵的價值，並且對於騎兵衝鋒的可能性，寄予一種病態的信仰。波蘭地面部隊的弱點又因為他們缺乏空軍的掩護和支援，變得更加嚴重。此外，波蘭軍方高級將領由於他們曾在1920年代擊敗蘇俄，因此，養成自大自負的心理，對於自己的軍隊及軍事技術一向都是自以為了不起的。¹¹⁷

波蘭軍方高層炫惑於過去光榮之傳統，乃寄望於舊時進攻方式與斬刺並用之戰鬥，軍事思想與軍制承襲法國的落後理論，因而忽視現代軍事技術之重要性。波蘭的軍需工業建立未久，因而限制其軍隊之現代化，故動員一切補充設備更為缺乏，挾其落後思想及陳舊裝備，企圖作現代攻擊作戰，自未有不敗者矣。¹¹⁸因此，波蘭軍隊是傳統性的編裝，沒有新技術的裝備，打擊力及機動力太差。波蘭之所以建立大騎兵部

115 軍事科學院軍事歷史研究部，《第二次世界大戰史》，第一卷，頁743-744。

116 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第一冊，頁54。

117 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第一冊，頁59-60。

118 唐子長，《二次世界大戰歐洲戰史》，第二卷—中歐戰場，頁49。

隊，乃因為地形關係，其步兵的編裝甚為落伍，以致其打擊力遠較德軍落後。¹¹⁹

軍事原理是不變的，而軍事上的戰法必須隨著時代的演進，或者是隨時而改變的，否則仍然用舊戰法去對付新戰法的敵人，當然是要失敗的。波蘭對騎兵部隊的價值抱著固執的信任，更對實施騎兵襲擊的可能性，抱著一種悵惘的信任。但不知道機動力應求之科學技術結合的戰車戰鬥的經驗，盲目去發展騎兵。在德軍入侵波蘭之前，波蘭雖然建制有戰車部隊，但只是追隨法國軍事思想，把戰車當成是步兵從屬和輔助騎兵的偵察部隊，不能像德軍把戰車編成裝甲師的做法。德國是以速度戰勝了波蘭，同時德國空軍以嶄新的航空擊滅戰法，協同地面裝甲部隊，達到速戰速決，奇襲致勝的效果。¹²⁰

綜觀德波戰爭期間，波蘭部隊只有少許戰果，波蘭騎兵並沒有對德軍裝甲部隊發動直接有效的衝鋒，但他們卻騎馬對德軍步兵進行掃蕩式的攻擊，甚至進入陣地，從陣地中攻擊戰車，但是通常這樣的戰鬥是徒步進行的。波蘭陸軍戰車防禦砲在對付德軍戰車發揮很大的效果，在1個月的戰鬥中，波蘭陸軍摧毀了德軍217輛戰車，其中包含45輛中戰車。¹²¹

五、波蘭軍事決策失當及動員過遲

德波開戰之前，波蘭在戰略態勢上是處於十分不利地位，除了德軍的訓練及裝備優於波軍之外，此時德軍已建立起一套比較完整的「總體戰」和「閃電戰」戰略，可以較充分發揮兵力、兵器的戰鬥作戰。波蘭平原對於以機械化入侵的德軍而言，是一種可以長趨直入的坦途。不過波蘭缺乏良好的道路，而且離開道路常常會陷入深厚的沙地。此外，在某些地區中也有很多的湖泊、沼澤和森林。但是德軍所選擇的入侵時間卻可以使這些阻礙減至最低限度。假使波蘭陸軍能夠集結在遠較後退的地區中，即位置在維斯瓦河和桑河寬廣河川線的後方，那麼也許是一種比較聰明的部署，但那樣就必須放棄波蘭某些最富庶及具有價值的領土。而民族的自尊和軍人的過分自信也增強此種想法。此外，波蘭對於西方同盟國的援助也存著一種過分樂觀的希望。

波蘭的兵力部署充分表現了這種不切實際的態度，差不多三分之一兵力是集中在波蘭走廊之內或其附近，那是完全暴露在一個敵人的雙鉗包圍之下，從東普魯士和西

119 實踐學社印，《德波戰史之觀察》，民國48年，頁11,19。

120 實踐學社印，《德波戰史之觀察》，頁77-78。

121 J.E.Kaufmann原著，滕昕雲譯，《希特勒的閃擊戰》，頁99。

面可以兩面聯合進攻。結果犧牲了許多可以用來掩護對波蘭國防更重要地區的兵力。因為在南面，雖然面對德軍進攻的主要路線，兵力卻很單薄。同時約有三分之二的波蘭兵力集中在洛次與華沙之間，在其最高統帥司密克萊元帥指揮下充當預備隊。這一個集團是充滿了攻擊精神，但其發動反擊之目的，卻與波蘭陸軍有限的機動能力不能相配合。即使德國空軍不摧毀他們的鐵路、公路，他們的機動能力還是太差。¹²²

波蘭的將領們一向鄙視防禦，所以不肯花氣力去構築工事，他們寧願依賴反擊，雖然儘管缺乏機械，他們仍然深信波蘭軍隊能夠有效的執行此種反擊任務。這種想法對於德軍侵入的成功有很大的幫助，機械化的侵入者毫無困難的就可以找到和突入開放的道路，而波蘭軍隊的反擊大部分被德軍很輕鬆地擊破，因為深入的德軍不斷威脅波軍的後方，讓他們感到腹背受敵，因而無法立足。¹²³

德波戰爭爆發後，波蘭急迫地呼籲英法履行同盟義務，盡快在西線採取軍事行動。但英法卻按兵不動。波蘭軍隊只注重進攻，不重視防禦，並將部隊全部集結在前方，其邊境防禦被德軍突破後，再也無法組織起有效的防禦。因為從前方敗下陣來的部隊缺乏機動能力，往往在他們的陣地前，這些陣地早已被德軍機械化部隊占領。¹²⁴

戰前的波蘭擁有3,400萬人口，蘊藏著強大的軍事潛力，如將人民充分動員起來，在抵抗德軍入侵，應該可以發揮強大的重要能量。但波蘭政府對德國的侵略缺乏警覺性。德軍自1939年6月起即展開進行戰略進攻部署，至8月25日以前已全部完成進攻波蘭的部署。而波蘭卻遲至8月23日才進行秘密動員；8月26日才下令進行局部動員。由於英法兩國的壓力，波蘭當局又將原定進行總動員的時間推遲了24個小時。直至9月1日戰爭爆發後，波蘭仍未能完成動員。之後，由於德國空軍掌控了制空權，對波蘭的城市與交通狂轟及濫炸，因而波蘭的動員實際上已無法完成。這使得波蘭在對德國的軍事作戰上更是雪上加霜。¹²⁵

六、德軍戰略運用得宜利用外線作戰採行鉗形攻擊

德軍對波蘭的作戰計畫根本，係充分利用因國境形狀所自然提供的可能性，而且開始便從兩翼側包圍波軍，一面在中央部分（維斯瓦河—奧德河灣曲部）完成大膽

122 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第一冊，頁69-72。

123 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第一冊，頁73-74。

124 軍事科學院軍事歷史研究部，《第二次世界大戰戰史》，第一卷，頁745。

125 軍事科學院軍事歷史研究部，《第二次世界大戰戰史》，第一卷，頁744。

節約兵力，由互相遠離的兩翼集團軍開進，這個作戰計畫在實施上，固然是百分之百的成功，但在理論上來研究有他的缺點存在，就是這個計畫是1個冒險武斷大膽的計畫，就是說波森正面空虛，南北兩個集團軍容易被各個擊破，這是就在形勢上而言。至於在兵力分配來說，就是德軍的兵力縱深分為三段，先頭是裝甲部隊，後方為步兵部隊，其預備是動員的第二波部隊，前後成分離狀態。

波蘭陸軍擁有30個師，若能運用得，擁有現代化裝備，德軍將遭致危險。但德軍卻成功擊潰波軍，其原因一是德軍統帥部置重兵於東方，其戰力較波軍優越。二是德軍利用地理的關係，德軍由東普魯士、波美倫及西里西亞到斯洛伐克等多方向夾擊捕捉波軍。不過德軍卻冒了一個很大的風險，對於西線兵力分配過少。所幸的是波蘭的同盟國英法兩國，在西線按兵不動，完全袖手坐視波蘭敗亡。¹²⁶波蘭在開戰時，不分散其所有的一切資源，以來企圖守住他所不能守住的東西，反而能集中其力量於要點之上，並為了爭取必要的時間，而作有系統的戰鬥，這樣就可以使德國人真正的面臨一個兩面戰爭的矛盾難題。¹²⁷

曼斯坦(Erich von Manstein)元帥回憶：德軍在波蘭戰役中，有3個因素對於戰略形勢具有決定性的意義：一是德軍準備在西線接受相當的冒險，而把主力集中起來用以對付波蘭。二是德軍利用地理的優勢，分別從東普魯士、西里西亞及斯洛伐克，用鉗形運動以圍殲波軍。最後是從戰爭一開始，蘇俄在波蘭的後方就一直構成了1個潛在的威脅。¹²⁸在德波戰爭的第一階段，德軍由東普魯士及波美倫同時攻擊，對波蘭走廊的波軍適時採取夾擊，在數日以內兩軍會師，將走廊裁斷。第二次的夾擊地點為西里西亞，在此處遂行兩個主攻，一為自上西里西亞向東南方克拉科，另一為自地先向東方，兩軍在6日內相會在克拉科附近。第三次夾擊是在東普魯士向南，西里西亞方面向東北的兩個軍相向而前進，兩者的距離在300公里以上，部分的會合是在克拉科陷落後的7日完成，而波軍主力分別被包圍在拉多姆(Radom)及庫特諾(Kutno)周

126 實踐學社印，《德波戰史之觀察》，頁36,37。

127 Erich von Manstein原著，鈕先鍾譯，《失去的勝利》（曼斯坦元帥回憶錄）（臺北：軍事譯粹社，民國73年），頁39。

128 Erich von Manstein原著，鈕先鍾譯，《失去的勝利》（曼斯坦元帥回憶錄），頁13。曼斯坦元帥回憶：德軍對波蘭的作戰計畫基礎，是想要儘量利用其邊界的全長，以便從一開始起即能包圍敵人，所以德軍的部署是在側面上分成兩個距離頗遠的集團，而留下了中央地區（奧德－華爾塔盆地）幾乎是門戶洞開的。參閱Erich von Manstein原著，鈕先鍾譯，《失去的勝利》（曼斯坦元帥回憶錄），頁14。

邊，其殘部則渡過維斯瓦河向東方退却，由於德軍第十四軍團及裝甲第十九軍會合，以致波軍無法再行有組織的抵抗，波軍遂不得不投降。¹²⁹

德波戰爭期間，德軍因裝甲師、輕裝師、摩托化步兵師等卓越的編制裝備、機動力與打擊力特別強大，於是為完成整個包圍，使波軍無法脫離突破包圍圈，而形成全面包圍起見，乃採取用二重包圍之鉗形夾擊。當時德軍利用地理地形的優勢，西南部由上西里西亞指向華沙，北部由布蘭登堡（Brandenburg）指向華沙，形成一重包圍的兩鉗臂，由斯洛伐克指向維斯瓦河東部，由奈登堡指向華沙以東（維斯瓦河東岸地區），形成二重包圍的兩鉗臂，並於波蘭走廊地帶尚形成1個小形鉗形夾擊，此為德波戰爭的特點。而德軍在編制、裝備、訓練、素質及統帥上都較波軍具有優勢，因而能對敵實行二重包圍與全周包圍作戰。¹³⁰

七、德國陸軍運用機動、打擊和奇襲戰術

德國陸軍在1939年戰爭爆發之前，同他所有敵國的陸軍相較之下，整體來說來有較合理的編制，而且裝備較精良，訓練較佳。德國陸軍較好的編制和裝備是為了在嶄新的基礎上組建陸軍而採取了特殊措施的結果，其基幹師早在和平時期就幾乎到達了為戰時規定的數量，並且裝備比敵人更具現代化、更多樣化的武器。德國陸軍著手組建裝甲師和輕步兵師後就走上了新路。¹³¹

開戰時期德國的陸軍其真正效率和近代設計的兵力標準仍有很大的差距，不僅就其全體而言，對於戰爭並無準備，而陸軍常備師的大部分組織上也是落伍的。不過當戰爭爆發時，德國已經組建了裝甲師、機械化師、摩托化步兵師等少數新型部隊。同時德國的最高統帥部也認同高速戰爭的新理論。他們說服了希特勒，因為他欣賞任何能提供速戰速決的觀念。總而言之，德國陸軍之所以能獲得如此驚人的勝利，並非因為他們擁有壓倒性的數量優勢，也非因為他們在組織形態上已經澈底的現代化，而是因為他們要比對手略高一籌。¹³²

德軍的特點之一是裝甲部隊的打擊力，也就是戰防武器的強大，其次對搜索部

129 實踐學社印，《德波戰史之觀察》，頁79。

130 實踐學社印，《德波戰史之觀察》，頁83。

131 （德）K·蒂佩爾斯基希著，賴銘傳譯，《第二次世界大戰》，頁33。德國組建為數眾多的快速兵團，並與經過適當裝備和訓練的空軍兵團協同實施戰役突破。參閱（德）K·蒂佩爾斯基希著，賴銘傳譯，《第二次世界大戰》，頁34。

132 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第一冊，頁61-62。

隊的重視，三是通信部隊的靈活，四是部隊摩托化，上述各項使德軍在機動力及打擊力都勝過了波蘭軍隊，再加上卓越的指揮，自然發揮了奇襲和急襲的作用。德軍的這種思想是塞克特根據第一次世界大戰的經驗，以機動、打擊和奇襲作為德軍的信條開始，而由裝甲兵將領古德林所完成的。¹³³

德軍在波蘭戰役的成功在於他們在人員、武器及戰車保有明顯的優點，而且德國空軍提供了卓越的對地支援作戰。德國步兵在波蘭戰役中表現欠佳，許多戰例中顯示他們的成功在於他們能夠發動持續反覆不斷的攻擊。德軍從波蘭戰役中學習到一些重要的教訓。陸軍總部有時允許單一的裝甲師擔任各個軍團突破的矛頭。當戰役趨向尾聲時，由於表現並不那麼有效，每1個輕裝師都送回德國再重新編組。1939年晚秋，每一個輕裝師都將增加另1個戰車團以改編成裝甲師。擔任支援角色的摩托化步兵師被認為太龐大和過於笨重，於是波蘭戰事結束後，德國陸軍決定從每1個師中抽出1個摩托化步兵團，這個變動讓摩托化部隊的擴張成為可能。¹³⁴

波蘭戰役是第一次機械化部隊以「師」級的大單位參加的一次戰役，並且由2至3個機械化單位組成「摩托化軍」參加作戰。然而，就德軍的原始構想而言，德軍仍然是以「步兵軍團」擔任主要的作戰任務，各機械化快速部隊在當時並未集中使用及賦予獨立任務，使其擔任決定性的角色；而僅只是用來做為各步兵軍團增強戰力的特別單位，並非做為攻擊的先遣部隊而發揮機動。也就是說在波蘭戰役中擔任包圍波軍任務者，仍是一般的步兵軍團。因此，德軍裝甲部隊在波蘭戰役中的運用，戰術層面相較作戰層面要來得顯著。

總而言之，波蘭戰役並不是軍語中真正的「閃擊」的運用，而只是一般步兵軍團在進行包圍殲滅會戰中，利用裝甲單位以做為增加戰力及衝力的手段，由於機械化部隊的特性及單位編組的適切，才使得包圍的效應倍增。因此，波蘭戰役中德軍的表現，僅是一次由摩托化軍遂行的若干次具備「閃擊」雛形的戰術行動，結合而成的戰例。

總結波蘭戰役中德軍的作為，乃是運用德國承自普德學派軍事思想以在兩面作戰的情勢下，使用機動性的大包圍殲滅會戰所進行的戰役。實戰證明，德國的傳統軍事思想在新形態的機械化部隊的運用下，終於獲得了極大的戰果。在接下來的對西方

133 實踐學社印，《德波戰史之觀察》，頁11-12。

134 J.E.Kaufmann原著，滕昕雲譯，《希特勒的閃擊戰》，頁101-102。

戰役中，德軍使用更新銳的戰法，將機械化部隊做更大規模、更集中的運用，因而創下了為後世軍事史學家稱之為「典型閃擊戰」的輝煌戰績。¹³⁵

八、德軍掌握制空權

波蘭戰役的歷史意義為向世人昭告對於1個準備不充分的國家，空軍所具備之戰略威力。前此在戰線後方安然無恙之工業、運輸及其他一切非軍事活動，現皆可能遭受空襲，戰事已變成全面化。近代戰術空軍之使用方法，於此早期戰役中已可窺其端倪。戰術空軍的三大任務為：（一）取得制空權。（二）孤立戰場。（三）密切支援地面部隊。德國空軍消滅波蘭空軍的方法，主要為破壞機場設備及摧毀地面上未來得及起飛的飛機。一旦德國空軍獲得制空權，波蘭境內重要的交通路線便遭到摧毀，使波蘭動員工作及迫切需要補給品之輸送無法實施。¹³⁶

德軍快速深入波蘭，並構成包圍圈，顯然為空軍發生決定性之作用：一是德國空軍不斷空襲，麻痺波蘭人後方，擾亂與消滅波蘭軍隊，至是乃保證裝甲部隊得以迅速挺進至波蘭內陸。此時德軍裝甲部隊平均一晝夜推進40至45公里。二是德國空軍與機械化部隊取得密切連絡，立即表現對戰事有直接的助力，因其吸引波軍的火力，因而協助機械化部隊之推進。同時又能將波軍迂迴退却的道路，指示予機械化部隊，以便將其包圍。結果波蘭軍隊前方部隊指揮官與後方高級司令部均已去連絡，軍隊指揮系統紊亂，潰餘的波軍只有爭先恐後，東退逃逸，增加道路之阻塞，補給與增援，完全停頓。且因德國強大空軍之威脅，波軍撤退主力不能於白晝行動，故夜間之混亂與損失更加嚴重，行程益加緩慢，對於部署調整兵力及轉移已不可能。¹³⁷

在德國空軍連續的空襲之下，波蘭軍方指揮部的通信網已被破壞，接近於無法指揮之狀態。波蘭自戰爭開始，其通信樞紐、渡河點、一般道路交叉點及一般後方之各機關、工廠，皆遭德國空軍有系統的炸射，並對結集及移動中的部隊進行攻擊，使其後方完全陷於混亂之狀態。德軍對波蘭鐵路加以澈底的破壞者，乃因德軍放棄對鐵路的利用，完全利用摩托實施閃擊之作戰。¹³⁸

1939年，德國陸軍相較其他各國陸軍中占有的優勢，不是他們的數量，而是他們

135 滕昕雲，《閃擊戰—迷思與真相》（臺北：麥田出版社，民國92年），頁281-284。

136 陸軍總司令部譯印，《第二次世界大戰初期諸戰役》，頁17。

137 唐子長，《二次世界大戰歐洲戰史》，第二卷—中歐戰場，頁82。

138 實踐學社印，《德波戰史之梗概及古德里揚裝甲軍團之行動》，頁60-62。

的戰術，這是德國陸軍參謀本部被希特勒強迫而勉強採用的。希特勒著重對高度機動性和打擊力為基礎的戰爭。德國空軍與陸軍的組織都是以發展速度為目標，但前者的任務不是獨力贏得戰爭，而是與陸軍合作為主。其轟炸機是準備為地面兵力開路的，俯衝轟炸機是擔負著飛行野砲的任務，並掩護陸軍的鋒刃—裝甲師。作為獨立的空軍式之作戰，對於德國空軍而言，只不過是次要的任務而已。¹³⁹

九、希特勒窮兵黷武輕啟戰端招致覆亡

德國於1938年合併奧地利及捷克蘇臺德區後，已達到不戰而稱霸歐洲之目的。此時，德國應持盈保泰，培養國力，保持機動，以適應世局的轉變。無奈希特勒逞一時之雄，入侵波蘭，終至兵連禍結，不可收拾，最後招至敗亡。當時德國陸軍不少人認為入侵波蘭是一件危險的事。古德林曾說：「由於希特勒已經與蘇俄簽訂一項秘密協定，所以他感覺到一旦戰爭爆發，他的後方還是很安全。又由於里賓特洛普的影響，希特勒仍認為西方國家可能還是不會宣戰。不過無論如何，我可以說陸軍方面的心情是非常沉重的，我們對於戰爭從來不抱著輕佻的態度。我們知道這個戰禍，若不僅僅限於波蘭一個地區，則將來的禍患，就不堪設想，而且從波希米亞保護國成立之後，英國人就曾向波蘭提出保障他領土完整的諾言，所以全面大戰，似乎是頗難避免的。」德國陸軍參謀總長貝克(Ludwig von Beck)因為反對希特勒吞併捷克，因而被免職。可知德國戰禍和日後的失敗之根源，完全是希特勒個人輕狂所造成的。¹⁴⁰

有關當時德軍將領對於希特勒決定入侵波蘭，就日後對德國的國防安全體系之看法也不是很認同，曼斯坦元帥指出：「波蘭在憑藉著凡爾賽和約，兼併了德國的領土之後，對德國人而言，就一直是一個仇恨的對象，因為這種兼併是既無歷史根據，也不合於民族自決的要求。對於德國軍人而言，在德國國力衰微的時代中，波蘭一直都是我們痛心疾首的對象。不過儘管如此，德國陸軍卻還未要對波蘭作一次侵略性的戰爭，用武力來解結束這種事態。」曼斯坦又指出：「德國對於蘇俄軍事權力的日益增大，是具有極明顯的認識，而法國又對德國具有敵意，總是在德國的後方尋找同盟國。假使波蘭消滅了，則蘇俄對德國而言，將是一個更危險的法國同盟國，而不像目前的波蘭只是一個緩衝國。在德蘇之間，若是把波蘭(和立陶宛)這個緩衝國消滅了，則德蘇兩個強國便容易發生衝突了。」¹⁴¹

139 J.f.C.Fuller原著，鈕先鍾譯，《戰爭指導》，頁291。

140 國防部史政局編印，《第二次世界大戰戰史研究—戰爭指導之部》，頁35-36。

141 Erich von Manstein原著，鈕先鍾譯，《失去的勝利》(曼斯坦元帥回憶錄)，頁4,5。

就德波戰爭的戰爭指導之緒戰來說，希特勒把德國國防軍的精銳部隊差不多都使用在波蘭戰場，企圖一擊就把波蘭野戰軍殲滅，此可說是求得緒戰勝利的戰爭指導。希特勒的這個指導，僅對波蘭來說，對其要求的戰爭目的，固然是有確實實現的可能性，但是對全面戰爭而來，其對資源和武力等的戰爭準備，均有所不足，實在不合乎戰爭指導的原則。¹⁴²

陸、結語

波蘭在第一次世界大戰結束後，在戰勝國英法列強的支持下，得以在原先被俄國及德國瓜分的故土重建復國。波蘭復國後，基於歷史上的宿怨，對東邊鄰國蘇俄採取敵對的態度。然而，當1933年希特勒取得德國政權後，重整軍備，波蘭有感西邊鄰國德國的威脅日益嚴重，因此，改善與蘇俄的關係，兩國簽訂互不侵犯條約。

希特勒對於波蘇兩國交好，感到憤怒外，認為必須改善德波關係，以制衡蘇俄勢力的擴張。此時主掌波蘭外交的貝克上校，對德蘇兩大強鄰採取不偏不倚的「均勢政策」，企圖在兩強夾縫中求生存。然而，貝克上校在政治上是反蘇親德，當德國在東歐推行擴張主義，先後併吞奧地利、蘇臺德區及捷克等過程中，波蘭都置身事外，甚至還對捷克「落井下石」。波蘭無視「唇亡齒寒」的道理，不僅讓德國得已在東歐擴充版圖外，並且在軍需工業上獲得重大的利益。

德國人對於波蘭復國，是抱持反對及仇視的態度，尤其要求波蘭將但澤歸還德國的問題，成了日後德波兩國交戰的原因之一。當1939年3月，德國併吞捷克後，向波蘭提出歸還但澤，以及在波蘭走廊開闢一條連接德國通道的要求日益高漲，希特勒屢屢對其施壓，讓波蘭開始覺醒德國嚴重的威脅性。為此波蘭尋求英法的支持，此時蘇俄曾期望與波蘭結盟，共同制衡德國在東歐的擴張，但為波蘭所拒絕。希特勒為了侵占波蘭，以及避免與蘇俄作戰，暫時放下仇俄的心態與其合作，簽訂德蘇互不侵犯條約，共同出兵瓜分波蘭。

德國自希特勒上臺後，撕毀凡爾賽和約，積極重整軍備，恢復徵兵，擴充三軍，發展兵工業，德國軍事力量日益強大。波蘭雖然擁有龐大兵力，但陸軍的武器裝備老

142 實踐學社印，《德波戰史之觀察》，頁75。

舊、兵工製造業落後，波軍缺乏兵學理論大師，在戰略戰術指導上沿用法國過時的軍事思維，又墨守陳規，過度重視迷信騎兵的作戰性能。在德軍入侵後，波軍的兵力部署又失當，因此，面對具有優勢兵力及裝備的德軍，波軍雖然奮勇抵抗，最終在德蘇兩大強鄰夾攻下，兵敗投降，波蘭國土被德蘇兩國瓜分亡國。

1939年9月3日，即德國入侵波蘭的兩天後，英法兩國對希特勒主動宣布發動「思想十字軍」(ideological crusade)。邱吉爾在英國下議院中，對戰爭目標作了一個非常漂亮的演說：「這不是為但澤而戰，或是為波蘭而戰的問題。我們是為了拯救全世界使其免受納粹暴政的蹂躪而戰，我們是為了保護所有人類所認為神聖不可侵犯的觀念而戰。」所以這次戰爭變成是善與惡之間的決鬥。¹⁴³

德國入侵波蘭，英法兩國為了支援波蘭，向德國宣戰，雖然在整個德波戰爭期間，英法兩國表面上對德國宣戰，實際上並未以軍事力量幫助波蘭，但是第二次世界大戰歐洲戰場自此已經展開，而且一發不可收拾。德國以不到1個月時間攻占了波蘭，軍事上的勝利促使希特勒征服歐洲的野心更加自信滿滿，然而，殊不知其已將德國逐步帶往毀滅的深淵裡。

作者簡介

晏揚清：國立臺灣師範大學政治研究所博士，現任義守大學通識中心副教授。



【一般軍史論述】

徐蚌會戰之研析

藍雪川

提要

民國37年11月6日，共軍發動徐蚌會戰，該會戰係國共雙方動員最多，規模及戰損最大的一場會戰。共軍動員華東、中原兩大野戰軍，與國軍在徐州地區進行關鍵性的決戰。國軍高層在開戰之前及會戰期間，低估共軍的整體戰力及企圖心，卻高估國軍的防禦抗敵能力，加上戰略戰術上的指導錯誤，使兵力分散無法集中使用，以及叛將陣前倒戈投共，以致自會戰開始到結束，一直處於被挨打的劣勢。反觀共軍在戰略戰術上靈活運用，動員地方廣大的民力及物力，使其兵員後勤補給充裕，加上採用「圍點打援」戰術的奏效，將國軍各個擊破，最後國軍徐州剿總的主力5個兵團，先後在碾莊、雙堆集及陳官莊等三地被共軍包圍，上述三地的國軍在孤立無援之下，最後慘遭敵「圍殲」。徐蚌會戰國軍慘敗，江北天險盡失，共軍直趨長江。更嚴重的是國軍精銳在此會戰損失殆盡，自此共軍在軍事上占有絕對優勢，不及一年中國大陸即遭赤化。

壹、前言

民國37年9月，共軍分別在東北及華東發起大規模的攻勢。9月底，濟南失守，至此國軍對共軍採取的「重點防禦」計畫已失敗。此時山東全省幾遭共軍赤化，共軍華東野戰軍欲乘勝擴大戰果，企圖打開南下的通路，進擊兩淮，威脅南京，從而調動徐

州地區國軍南援，以利共軍在運動戰中「殲滅」國軍，並西側擊津浦路，配合中原野戰軍，完全孤立徐州。

面對共軍華東、中原兩大野戰軍的強大威脅，國軍高層卻在守江或守淮的戰略上，舉棋不定，猶豫不決。民國37年11月1日，國共在東北的戰事（錦瀋會戰）結束，東北全境被赤化。11月6日，共軍華東、中原兩大野戰軍共同發動徐蚌會戰（中共稱為淮海戰役）。國軍先後參加徐蚌會戰的主力，計有第二、六、七、八、十二、十三及十六兵團等7個兵團。然因國軍高層低估共軍之作戰企圖，戰略戰術上一連串錯誤，兵力分散未能集中，加上在戰鬥關鍵時刻，屢屢有國軍將領變節率部投共。反觀共軍在戰略戰術上，因時制宜靈活運用，參戰部隊雖多龐雜，但作戰指揮系統卻能統一，注重後勤補給完善，作戰結合政治攻勢，策反國軍將領。最後，國軍第七兵團在碾莊、第十二兵團在雙堆集、第二、十三及十六兵團在陳官莊，先後分別慘遭共軍「圍殲」。

徐蚌會戰是國軍戡亂戰役中動員最多，規模最大及戰損最慘重的戰役，該會戰不僅使自抗戰勝利後國軍在整個軍事上從原先的優勢轉變為劣勢，連帶在政治上亦產生重大影響，迫使蔣中正總統不得不「引退」下野，自此國家社會處於動盪不安，赤禍快速蔓延。徐蚌會戰結束不到一年，整個山河為之變色。徐蚌會戰結束迄今屆滿70週年，過去國軍戰史或軍史，對此一失敗會戰，著墨不多。共軍方面是戰勝一方，雖然出版有關徐蚌會戰之戰史或軍史不少，但或多或少有誇大戰果，以及貶損國軍的不實現象。因此，筆者就蒐整國共雙方出版之文獻、檔案、戰史、軍史，參戰將領的回憶錄、口述歷史，以及民間相關學術出版品，希望還原徐蚌會戰的史實。本文內容主要論述徐蚌會戰的緣起、國共雙方兵力部署及戰略戰術指導、國共雙方在碾莊、雙堆集及陳官莊等三地戰鬥之經過，本文並探討此會戰國軍為何失利及共軍獲勝的原因何在？最後對徐蚌會戰的歷史意義及對日後整個中國政局的影響為何？做一個總結。

貳、共軍發動徐蚌會戰之緣起

民國37年7月，綏靖戡亂戰爭進入第三年，共軍已由戰爭開時的120萬人增加至280萬人，其中正規軍由118個旅61萬人，增加至176個旅140萬人，其戰鬥力也有顯著的提高。反觀國軍由戰爭開始時的430萬人，下降到365萬人，而且能用於第一線的正

規軍僅有一百七十多萬人。¹9月12日，共軍東北野戰軍發動錦瀋會戰，與國軍在東北進行最後的決戰。16日，共軍華東野戰軍發動濟南戰役。24日，濟南失守，山東除了青島之外，全省幾遭赤化。至此華北、華東兩大「中共解放區」連成一片，使徐州地區國軍完全暴露在共軍攻擊之下。由於共軍控制了膠濟鐵路及津浦鐵路北段交通線，「接收」了山東境內大部分工礦企業，使其「解放區」生產建設，以及支援戰爭的力量進一步增強，這為日後共軍發動徐蚌會戰，以及赤化全國創造了有利的條件。²

民國37年11月2日，共軍發動徐蚌會戰之前，共軍攻陷瀋陽，錦瀋會戰國軍澈底失敗，東北全境被赤化，共軍總兵力增至三百餘萬人，反觀國軍總兵力下降至290萬人左右，至此國共雙方軍事力量已呈現根本的變化，共軍不僅在數量上占有優勢，而且質量及士氣上亦占有優勢。³因此，中共領導人毛澤東在錦瀋會戰結束後，從原先預計需要花5年時間從根本上「打倒」國軍、「推翻」中華民國政府，認為共軍大約再以1年左右時間，即可在根本上達成這個目的。⁴另一方面，稍早在共軍攻占濟南後，共軍華東野戰軍代司令員粟裕立即向中共中央軍事委員會（以下簡稱中共中央軍委）建議，並提出4個方案，其方案內容如下：

- 一、為更好的改善中原戰局，暴露津浦線，並迫使敵人（國軍）退守（至少要加強）（長）江邊及津浦沿線，以減少其機動兵力，與便與我（共軍）恢復江邊工作，為將來渡（長）江創造有利條件，以及便於爾後華（東）野（戰軍）全軍進入隴海鐵路以南作戰，能得到交通運輸供應的方便，和爭取華中人力、物力對戰爭的支持，建議即進行淮海戰役（徐蚌會戰）。該戰役可分為兩階段：第一階段以蘇北兵團（須加強1個縱隊）攻占兩淮（淮陰、淮安），並乘勝「收復」寶應、高郵，而以全軍主力位於宿遷至運河車站沿線兩岸，以殲滅可能來援之敵（國軍）。如敵不援或被阻，而改經浦口、長江，自揚州北援，則我於兩淮作戰結束前後，即進行戰役第二步，以3個縱隊攻占海州（東海）、連雲港，結束淮海戰役，爾後全軍轉入休整。

1 徐州市《淮海戰役史》編寫組，《淮海戰役史》（上海：上海人民出版社，1983年），頁3-4。

2 《淮海戰役史》，頁12,13,14。

3 張震，〈英明的預見正確的戰役方針〉收錄在《淮海戰役資料選》（濟南：山東人民出版社，1979年），頁557。

4 毛澤東，〈再有一年左右時間即可從根本上打倒國民黨（1948年11月11日）〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第五卷，（北京：軍事科學出版社，1993年），頁202-203。

二、只進行海州作戰，僅以攻海州、新浦、連雲港等地為目的，並以主力控制於新安鎮、運河車站南北及嶧棗線，以備戰姿態進行整補。此案對休整更便利，但亦增加今後攻占兩淮的困難。

三、全力向南求援敵（國軍）之一部而殲滅之，但在濟南攻克，敵人（國軍）加強警惕可能退縮，恐不易求戰。

四、全軍即進入整休，如此對部隊有好處，但易失適宜作戰之秋涼氣候和濟南失守後加之敵人（國軍）之精神壓力。⁵

民國37年9月25日，共軍中原、華東兩大野戰軍主要負責人劉伯承、陳毅表示支持粟裕的建議，同意在攻占濟南後，乘勝進行淮海戰役（徐蚌會戰），並以第一方案進攻兩淮，並吸引打援國軍為最好，如能配合孫良誠部「反正」，則收效更大。同時表示中原野戰軍擬採取「分遣殲敵」方針，分殲散布江漢地區的國軍一部，並吸引國軍西進，配合華東野戰軍在東邊作戰。⁶中原野戰軍的這一個行動，為後來共軍兩大野戰軍會師「淮海」，並肩作戰，奠定基礎。⁷

9月25日晚，中共中央軍委批准華東野戰軍關於舉行「淮海戰役」的建議，並致電饒漱石、粟裕此戰役要準備進行幾個作戰：

- 一、第一個作戰應以「殲滅」黃（百韜）兵團於新安鎮、運河之線為目標。
- 二、殲滅兩淮、高郵、寶應地區之敵（國軍），為第二個作戰。
- 三、殲滅海州、連雲港、灌雲地區之敵（國軍），為第三個作戰。

中共中央軍委強調這3個作戰是1個大戰役，打得好，可以打通山東與蘇北的連繫，迫使敵人（國軍）分散一部兵力去保衛長江，而利於下一步進行徐州、浦口線上的作戰，並要求華東野戰軍在10月10日前完成作戰準備。⁸9月28日，中共中央軍委致電華東野戰軍主要領導人指示：淮海戰役第一個作戰，並且是最主要的作戰，是箝制邱清泉、李彌兩個兵團，「殲滅」黃百韜兵團，此戰役必定比濟南戰役規模大，為照顧到攻濟（南）兵團的休補，並對共軍作戰所需包括全部後勤，有充分的準備，因此，戰役

5 粟裕，〈建議進行淮海戰役（1948年9月24日）〉收錄在《粟裕軍事文集》（北京：解放軍出版社，1991年），頁393-394。

6 〈劉伯承、陳毅、李達同意乘勝進行淮海戰役致中央軍委、粟裕的電報（1948年9月25日）〉收錄在《淮海戰役》，第一冊，（北京：中共黨史資料出版社，1988年），頁50。

7 《淮海戰役史》，頁20。

8 毛澤東，〈舉行淮海戰役甚為必要（1948年9月25日）〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第五卷，頁19。

出動時間，似須推遲至10月20日左右。⁹

共軍在徐蚌會戰最初的戰略指導是先要「擊潰」在蘇北新安鎮至運河一線的國軍黃百韜兵團，共軍華東野戰軍可以依其在魯南及蘇北根據地，得到後勤物資的保障。若黃百韜兵團被「圍殲」，徐州的邱清泉及李彌兵團可能因而被調動，共軍可以繼續擴大戰果「求殲」邱、李兩兵團，亦可乘勝打開南下的通路，進擊兩淮，威脅南京，從而調動徐州國軍南援，以利共軍在運動戰中「殲滅」國軍，並可向西側擊津浦路，配合中原野戰軍，完全孤立徐州。中共中央軍委關於「首殲」黃百韜兵團的指示，對於共軍後來在整個徐蚌會戰的勝利發展起了決定性的作用。¹⁰

共軍華東野戰軍為了貫徹中共中央軍委「首殲」黃百韜兵團的指示，10月9日，華東野戰軍在山東曲阜召開軍事會議，會議根據當時國軍黃百韜兵團先共軍東調到新安鎮集結，將堵擊共軍南下，以及國軍可能先共軍加強兩淮守備，因此，認為9月24日提出的「首先以奪取兩淮為目標，殲擊增援國軍，再打下新浦、海州、連雲港」的第一個方案已難實現。於是討論以下兩個作戰方案：

- 一、運用圍城打援戰術，先以一部攻打新浦、海州、連雲港，調動黃百韜兵團東援，力求在運動中「殲滅」之。
- 二、是依據黃百韜兵團現在的態勢，對其分割包圍，力求「全殲」，並以一半以上兵力進行阻援和打援。

經過研究決定採取第二個方案，並作了具體部署。10月12日下午，華東野戰軍將會議情況呈報中共中央軍委。¹¹12日晚，共軍華東野戰軍饒漱石、粟裕、譚震林等人，接獲中共中央軍委主席毛澤東在11日的電文，毛就《關於淮海戰役的作戰方針》指示要點如下：

- 一、本戰役第一階段的重心，是集中兵力殲滅黃（百韜）兵團，完成中間突破，占領新安鎮、運河車站、曹八集、嶧縣、棗莊、臨城、韓莊、沐陽、邳縣、郟城、台

9 毛澤東，〈淮海戰役的準備工作（1948年9月28日）〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第五卷，頁26。

10 《淮海戰役史》，頁21。

11 參閱一、〈饒漱石、粟裕、譚震林關於殲滅黃百韜兵團的部署致中央軍委的電報（1948年10月12日）〉收錄在《淮海戰役》，第一冊，頁67-69。二、南京軍區《第三野戰軍戰史》編輯室，《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》（北京：解放軍出版社，1996年），頁268。另外，粟裕在會議上，分析了此戰役將有幾種可能性發展，其中以將黃百韜兵團「殲滅」後，邱清泉、李彌兩兵團不敢東援，而憑藉大運河西岸固守，共軍則以一部南攻兩淮，寶應、高郵，迫使國軍沿津浦路南進加強沿江防務，爾後共軍再攻新浦、海州的可能性較大。參閱《淮海戰役史》，頁22-23。

兒莊、臨沂等地。

二、第二階段大約以5個縱隊，「攻殲」海州、新浦、連雲港、灌雲地區的國軍，並占領各城。

三、第三階段，可設想在兩淮（淮陰、淮安）方面作戰。

四、以11、12兩月完成淮海戰役（徐蚌會戰）。明（38）年1月休整。¹²

針對國軍「徐州剿總」主力集結於徐州周圍地區，隨時可能增援的情況，毛澤東著重指出：為了達成第一階段的任務，應採取大體如同「攻濟打援」的部署，以一半以上的兵力擔任牽制、阻擊和「殲滅」增援國軍一部，並從東面和北面威脅徐州，使邱清泉、李彌兩兵團不敢全力東援。¹³

共軍華東野戰軍於10月12日24時收到毛澤東《關於淮海戰役的作戰方針》的電文。此時華東野戰軍的作戰計畫已發出去。中共中央軍委接獲華東野戰軍10月12日的報告後，於14日作了復示：強調華東野戰軍12日的部署缺點是將打援兵力放在正面，應該要放在「援敵」的側面，即位於徐州的北面、西北面、南面，造成圍攻徐州的態勢，使徐州的國軍第一個感覺是共軍似乎有意奪取徐州，而不能確切斷定共軍並非要奪取徐州，而是「殲滅」黃百韜兵團。等到共軍對黃百韜兵團「攻殲」緊急而決定增援時，又發現如不解除南北威脅，則很難赴援。這樣就給共軍必要的時間「殲滅」黃百韜兵團。同時中共中央軍委還決定中原野戰軍主力在淮海戰役（徐蚌會戰）發起前即進犯鄭州、開封，鉗制國軍第十六兵團孫元良部，以配合華東野戰軍作戰。中共中央軍委的此項指示，使得10月11日的作戰方針更明確而完整，從而使戰役建立在穩妥可靠的基礎之上。¹⁴

10月14日，共軍華東野戰軍司令部召集各縱隊首長，舉行第二次作戰會議，討論中共中央軍委14日的指示。該會議於15日擬定一個具體的作戰方案，其內容如下：

一、以一、六、二、十一及特縱擔任分割「圍殲」新安、郟城、瓦窯地區之黃百韜兵團主力，以四縱「襲殲」並控制運河車站及其兩側陣地，沿運河兩岸部署夾攻可能沿鐵路來援之敵（國軍）。

12 毛澤東，〈關於淮海戰役的作戰方針（1948年10月11日）〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第五卷，頁66-67。

13 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁268。

14 參閱一、毛澤東，〈鉗制徐州援敵殲滅黃百韜兵團的部署（1948年10月14日）〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第五卷，頁76-77。二、《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁269。

二、擬以八、十縱隊留一部包圍臨城之敵（國軍），展開政治攻勢，迫其「起義」，主力直攻韓莊，如無新敵增加，襲擊韓莊，控制運河橋樑，乘勝進逼利國驛、賈汪。……

三、七縱隊攻台兒莊，並以一部搶占萬年閘，挺進賈汪、徐楊、汴塘地區，搗毀馮治安後方，迫其「起義」。……

四、十三縱隊為總預備隊，控制邳縣附近，視機「圍殲」黃百韜兵團。

五、十二縱隊會同十一縱隊經宿遷渡河西進，並指揮淮北獨立旅、三十四旅相機攻占睢寧，「殲滅」孫良誠部，爾後威脅徐蚌，或控制睢寧西北地區，協同三、七、八、十縱隊「殲阻」由徐東援之敵（國軍）。

六、九縱並指揮兩廣縱隊、冀魯豫兩個獨立旅，進擊虞城、碭山，威脅徐州西北地區，並破擊徐（州）商（邱）段（隴海）鐵路。

七、豫皖蘇獨立旅，並指揮三、六分區武裝，於戰役發起後，轉戰破擊徐蚌段（津浦）鐵路。

八、九、十三縱隊於10月底才能由濟南南下，按中央軍委14日電指示，全軍於10月31日前進至鄒縣、臨沂一線集結，11月5日開始攻擊。¹⁵

10月16日，共軍華東野戰軍將調整部署的情況及行動日期向中共中央軍委報告。

17日，中共中央軍委復電批准完全同意。20日，共軍華東野戰軍司令部根據國軍加強徐州以東及新安鎮地區防務，並將第一〇〇軍調撥給第七兵團，為此召開第三次作戰會議，對原作戰計畫作些調整：

一、「圍殲」黃百韜兵團的兵力由原來5個縱隊增加到8個（即一、二、六、九、十一、十二、魯中南及特種兵）縱隊。

二、襲占運河車站及砲車車站的兵力由1個縱隊增加至兩個（四、八）縱隊。

三、以3個（即七、十、十三）縱隊從韓莊、台兒莊渡運河南下，直插徐州以東隴海線，吸引敵人（國軍）援軍。

四、由魯西南地區威迫徐州的兩個（三、兩廣）縱隊和冀魯豫兩個獨立旅，對魚台、豐縣、碭山、商邱地區敵人（國軍）牽制攻擊，使孫元良兵團不能增援，策應我（華東野戰軍）主力及劉鄩（即中原野戰軍）進攻鄭州。

15 粟裕，〈1948年10月15日申時報軍委並中原局電〉收錄在《粟裕軍事文集》，頁403。

五、為隱蔽主力行動企圖，出魯西南的共軍提前南進，向商邱、碭山佯攻，其餘主力於25日並行開進。¹⁶

10月22日，中共中央軍委同意上述部署。同時指示華東野戰軍進入魯西南的共軍應於10月30日前進至商邱至碭山一線，擺成一字線，不要攻擊商邱、碭山，以防國軍察覺共軍的佯攻部署。¹⁷同(10)月22日，共軍中原野戰軍攻陷鄭州。之後中原野戰軍主力4個(即一、三、四、九)縱隊乘勢繼續東犯。¹⁸24日，攻陷開封，並將主力向永城、亳縣、渦陽進犯。至此共軍華東、中原兩大野戰軍逐步靠攏，從戰略的配合變成戰役的協同，淮海戰役(徐蚌會戰)成了兩大野戰軍的共同任務。¹⁹28日，共軍華東野戰軍粟裕等人向中共中央軍委報告了發起淮海戰役前最後的作戰部署：

- 一、以三縱、廣縱、冀魯豫獨立一、三旅出擊魚台，攻占豐縣、敬安鎮，迫近徐州西北郊。另以一部佯攻碭山，鉗制邱清泉兵團一部。以七縱、十縱攻占臨城、韓莊、賈汪，控制利國驛後，迫近徐州東北，以十三縱一部包圍台兒莊，其主力控制於宿羊山及其以南，並以有力一部進迫曹八集線，威脅李彌兵團之左側背。如七縱、十縱得手後，即以七縱擔任從賈汪鉗制，迫近徐州，正面阻敵，十縱則東移協同十三縱對運河以西李彌兵團作戰。另以位於睢寧、宿遷地區的(中原野戰軍)十一縱隊沿運河西岸貓窠向運河站趙墩線攻擊。江淮軍區兩旅向趙墩、碾莊線攻擊，造成我(共)軍南北「聚殲」李彌兵團攻略徐州的態勢，以便我(共)軍運河東岸的作戰。以上各部均於11月7日晚發起戰鬥。
- 二、運河東岸作戰以「殲滅」黃百韜兵團主，第一步開闢戰場，布置阻援陣地，分割敵人(國軍)，使其不能集結或靠近李彌兵團，或東竄新(浦)海(州)，而使於「全殲」黃兵團。因擬以八縱攻占砲車(車站)，四縱攻占運河(車)站，得手後該兩縱即擔負正面阻援。如運河以西攻擊得手已能鉗制李彌兵團，則依情況發展抽出四縱或八縱會攻新安鎮。為便於打開戰場，仍以一、六縱、魯中南縱隊「殲滅」瓦窯之敵(國軍第六十三軍)；以九縱隊監視新安鎮之敵；

16 粟裕，〈1948年10月21日午時報軍委並華東局、中原局電〉收錄在《粟裕軍事文集》，頁404-405。

17 《淮海戰役史》，頁29。

18 中國人民解放軍第二野戰軍戰史編輯委員會，《中國人民解放軍第二野戰軍戰史》(北京：解放軍出版社，1997年)，頁239。此時國軍已決定放棄隴海路上各大城市，收縮兵力南移守淮河，因此，國軍並無派兵增援鄭州。參閱《淮海戰役史》，頁38。

19 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁270。

二縱暫控新安鎮東南，必要時抽出該縱會攻瓦窖；以（中原野戰軍）十一縱隊、十二縱位於阿湖附近，分割二十五軍與黃（百韜）兵團部及六十四軍、一〇〇軍之連繫。任務完成後，即以一、二、六、九、（中原野戰軍）十一縱隊、魯中南縱隊共6個縱隊，分割新安鎮及阿湖之敵（國軍）；四、八縱隊除以一个縱隊正面阻敵，抽出一個縱隊包圍六十四軍；特種縱隊依各縱隊任務配屬運河以東各縱隊參戰。……如我（共）軍南下，黃（百韜）兵團集結新安鎮近郊，即以一、六、魯中南縱隊及二、九縱隊會攻新安鎮。運河以東各縱隊統一於11月8日晚發起戰鬥。²⁰

10月30日，中共中央軍委電復華東野戰軍司令部：計畫與部署甚好，請即照此施行，只有一點……戰鬥應於11月7日或8日晚各處一起動作，使各處之敵（國軍）同時受攻，同時認為自己處於危險境地，互相不能照顧，要在兩三天後才能查明我（共軍）之主攻方向，但又因為我各部均已迫處他們（國軍）面前，又已無法互相增援，尤其使黃（百韜）兵團各部喪失集結的必要時間，極為重要。……要達到這一點，除華野全軍照10月28日電文部署外，陳鄧（即中原野戰軍）方面亦請在11月7日或8日晚同時動作。……此戰打得好，可能「殲滅」黃（百韜）兵團八個師，李（彌）兵團兩個師、馮治安（第三綏靖區）兩至三個師，接著不久並可「殲滅」東海及兩淮之敵（國軍），則長江以北之戰局便可展開。²¹

10月31日，共軍華東野戰軍代司令員粟裕致電中共中央軍委：遵令於11月8日晚發起戰鬥，並建議此次戰役規模很大，請陳毅、鄧小平統一指揮。²²11月1日，中共中央軍委復電陳毅、鄧小平、粟裕，並告知華東局及中原局：整個戰役統一受陳毅、鄧小平指揮。²³此電令保證了共軍華東、中原兩大野戰軍在徐蚌會戰中的統一領導。

共軍為爭取戰爭的勝利，中共華東局於10月2日召開有關後勤保障方面的會議。華東野戰軍政治部於10月13日發出了《關於目前部隊政治工作要點》，強化政治思想

20 粟裕，〈1948年10月28日戌時報軍委並劉伯承、陳毅、鄧小平電〉收錄在《粟裕軍事文集》，頁405-406。

21 毛澤東，〈對黃李邱三兵團在同一個晚上發起攻擊為好（1948年10月30日）〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第五卷，頁153-154。

22 〈粟裕關於請陳毅、鄧小平統一指揮致中共中央軍委的電報（1948年10月31日）〉收錄在《淮海戰役》，第一冊，頁103。

23 毛澤東，〈整個戰役統一受陳毅鄧小平指揮（1948年11月1日）〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第五卷，頁153-154。

教育，整頓戰鬥組織，加強戰前訓練。中共進一步加強對當面國軍的「政治招降」工作。²⁴此時，華東野戰軍共17個縱隊（包含編配的中原野戰軍第十一縱隊），其中14個縱隊分布在北起濟南，南至滕縣、臨沂之廣大地區。第三縱隊、兩廣縱隊於10月30日進抵魯西南，並指揮冀豫魯軍區兩個獨立旅，配屬中原野戰軍指揮。蘇北兵團第十一縱隊在隴海鐵路以南的睢寧地區。11月4日8時，華東野戰軍在曲阜發布了《淮海戰役攻擊命令》。攻擊命令分析了徐州國軍的態勢及企圖，並指出中原野戰軍為了配合作戰，其主力已從西面及南面威脅徐州，以鉗制徐州以西的國軍。攻擊命令明確各部隊的戰鬥任務及目標、路線、戰鬥分界線及注意事項等，並規定全軍於11月8日晚統一發起戰鬥。11月5日晚，華東野戰軍各縱隊按照攻擊命令的規定，隱蔽進至魯南鄒縣、滕縣、臨沂地區的攻擊發起線位置。²⁵

參、徐蚌會戰前國軍的作戰計畫及兵力部署

一、國軍高層對守徐守淮猶豫不決

民國37年9月24日，濟南失守，國軍原先對共軍採取的「重點防禦」計畫已失敗。此時杜聿明估量徐州地區國軍的戰力相較共軍仍處優勢，建議國防部趁敵華東、中原兩大野戰軍東西分離之際，應集結國軍主力，爭取主動，尋求華東野戰軍一部擊滅之，進而擊破其主力，規復泰安、濟南。同時以華中國軍主力在豫西牽制中原野戰軍，阻止其向東轉用。此一計畫擬定後，徐州剿總原則上同意對共軍採取主動攻擊，但對第三綏靖區馮治安部守備徐州不放心，劉峙總司令調第三綏靖區部隊參加攻擊，另以第十三兵團一部接替馮部徐州防務，卻引起馮部的猜疑不滿。10月3日，蔣中正總統批准杜聿明的「徐州作戰計畫案」。²⁶徐州剿總準備於10月中旬開始實施。但突逢東北戰事逆轉，杜聿明奉命前往東北，以致此一計畫被迫擱置。迨杜聿明由東北返抵徐州擔任徐州剿總副司令時，徐州周邊形勢已改觀，原有計畫已不切實際，當面敵華東野

24 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁271。

25 參閱一、〈華東野戰軍淮海戰役攻擊命令（1948年11月4日）〉收錄在《淮海戰役》，第一冊，頁117。二、《淮海戰役史》，頁47-48。

26 杜聿明，〈淮海戰役始末〉收錄在《淮海戰役親歷記（原國民黨將領的回憶）》（北京：文史資料出版社，1986年），頁7。

戰軍正擬大舉南犯，徐州戰局迫在眉睫，戰守之策，眾說紛紜。²⁷

徐州剿總為集中兵力，縮短戰線，遵於民國37年10月中旬，將駐鄭州第十六兵團主力（轄第四十一軍及第四十七軍）撤至蒙城，其第九十九軍移防蚌埠，撥歸第六兵團。10月下旬，開封棄守，第四綏靖區第五十五軍、第六十八軍轉進蚌埠，第五十五軍第一八一師歸第二兵團指揮。徐州附近以第三綏靖區（轄第五十九軍及第七十七軍）守備運河；第七兵團（轄第二十五軍、第六十三軍、第六十四軍及第一〇〇軍）控制運河東岸新安鎮地區，策應東海方面國軍作戰；第二兵團（轄第五軍、第十二軍、第七十軍及第七十四軍）位於碭山地區；第十三兵團（轄第八軍、第九軍）控制於徐州以東；第九綏靖區第四十四軍在海州，待命向西轉移中；第二十五軍第一四八師及交警第二、十六總隊守備宿縣。²⁸

徐州剿總自濟南、兗州陷敵，鄭州、開封撤守後，徐州形勢益孤。徐州剿總策畫準備進行大戰，向南京中央請示方略，但結果對進攻退守大計，並未蒙確定，屢次請求變更部署，集結兵力，尤其希望將第七兵團主力集中於運河西岸，以利戰守，但未獲批准，日復一日，情勢愈趨不利。以致徐州剿總不但毫無行動之自由，且對即將會戰準備亦無所適存。²⁹此時徐州剿總曾擬兩個對策；撤至淮河之線採取攻勢防禦，或增加兵力與共軍在徐州附近決一生死，惟參謀本部對攻守計畫遲未確定。³⁰

蔣中正總統認為徐州為四戰之地，易攻難守，兼以後方糧彈兵員補給困難，決定放棄徐州，退守淮河，確保南京外圍，企圖在淮河附近地區挫敗共軍主力，來爭取第二線戰略配置的時間。³¹民國37年10月29日，蔣總統在南京舉行的作戰會議上，國防部部長何應欽提出了「守江必先守淮」的主張。對於如何守淮，則有以下兩案：

- （一）徐州剿總留置一至二個軍，堅守徐州外，將隴海線各城市放棄，集中主力於徐州互蚌埠間鐵路兩側地區，作攻勢防禦。無論共軍由平漢、津浦路南下，均可集中全力尋求決戰。為了配合徐州方面作戰，華中剿總應令第

27 國防部史政編譯局編印，《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），民國70年，頁243。

28 參閱一、《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁244。二、國防部史政處編印，《徐蚌會戰》，民國44年，頁4-5。

29 國防部史政編譯局編印，《李樹正將軍口述》收錄在《口述戰史彙編》，第一集，民國77年，頁126。

30 劉峙，《我的回憶》（臺北：廣隆文具印刷公司，民國55年），頁165。

31 李以助，《淮海戰役國軍被殲概述》收錄在《淮海戰役親歷記（原國民黨將領的回憶）》，頁62。

十二兵團向周家口進出，以資策應。

(二) 退守淮河南岸，憑藉淮河地障，實施河川防禦，待共軍攻擊頓挫時，機動轉移攻擊。³²

經過一再研商，咸認退守淮河，國軍向平漢路或蘇北方面轉用兵力勢必困難，且當隴海路拱手讓敵後，共軍東西兵力之轉用，將靈活便利，對國軍更為不利。最後蔣中正總統決定採用第一案，並於當(29)日電告徐州剿總，準備棄守商邱、東海。翌(30)日華中剿總總司令白崇禧赴南京，贊同第一案，同意第十二兵團向周家口挺進。³³ 10月29日，會議通過的意見，尚未正式形成方案下達。蔣中正總統又擬定一個所謂的「徐蚌會戰計畫」。該作戰方針係以集中兵力於蚌埠，擊破共軍為目的，著徐州剿總所屬各兵團綏靖區各部隊主力移至淮河南岸蚌埠東西地區(包括臨淮關、懷遠、鳳臺間地區)，占領陣地，以攻勢防禦擊退共軍之攻擊，相機轉為攻勢，予以殲滅。該計畫規定各部隊的行動任務如下：

(一) 新安鎮附近的第七兵團經五河、臨淮關附近轉進。

(二) 徐州附近之第十三兵團、第三綏靖區經褚蘭、固鎮向蚌埠轉進。

(三) 徐州以西黃口、虞城附近之第二兵團經渦陽向懷遠轉進。

(四) 柳河、商邱附近之第十六兵團及第四綏靖區經蒙城向海河街、鳳臺地區轉進。

(五) 總部及直屬部隊經津浦路向蚌埠轉進。³⁴

10月31日，華中剿總命令第十二兵團立即東移豫南確山，輕裝開往皖北太和、阜陽地區集中，於11月10日集中完畢。第八十五軍則車運確山，歸還第十二兵團制。³⁵ 徐

32 參閱一、郭汝瑰，〈淮海戰役期間國民黨軍統帥部的爭吵和決策〉收錄在《淮海戰役親歷記(原國民黨將領的回憶)》，頁53。二、《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰(下)，頁249。時國防部第三廳廳長郭汝瑰向蔣中正總統提出「集中兵力在徐州與共軍決戰」的建議案。但副廳長許朗軒認為目前情勢下，要主動尋求與共軍決戰，是非常不智，於是提出「退守淮河」建議案，建議立即放棄徐蚌，將主力兵團撤守淮河，以鞏固南京安全，並相機出擊，殲滅共軍。參閱許承璽，〈帷幄長才許朗軒〉(臺北：黎明文化事業股份有限公司，2007年)頁115。

33 參閱一、《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰(下)，頁249。二、郭汝瑰，〈淮海戰役期間國民黨軍統帥部的爭吵和決策〉，頁53-54。蔣中正正在作戰會議上最後結論時，對「集中兵力在徐州與共軍決戰」及「退守淮河」這兩個作戰方案，暫不作裁決，要散會後馬上將此兩個方案，送到徐州剿總與戰地各兵團司令官研究後，再作決定。參閱許承璽，〈帷幄長才許朗軒〉，頁118。

34 杜聿明，〈淮海戰役始末〉，頁9-10。

35 郭汝瑰，〈淮海戰役期間國民黨軍統帥部的爭吵和決策〉，頁54。

州剿總放棄徐州退守淮河，原訂在11月上旬轉移完畢，但蔣中正總統卻又遲疑，怕徐州棄守影響人心。11月1日，蔣總統研判共軍華東野戰軍南下較緩，中原野戰軍東移甚緩，兩野戰軍是否合攏，企圖不明。華中剿總向豫南攻擊，有可能牽制中原野戰軍東移，因而至11月3日仍未行動。蔣總統的決心因而有所變動，決心固守徐州。³⁶

二、戰前國軍的兵力部署

民國37年11月3日，蔣中正總統派國防部第三廳副廳長許朗軒帶「徐蚌會戰作戰計畫」飛赴葫蘆島徵求杜聿明意見。杜聿明基本上同意該計畫，將國軍主力集中在蚌埠附近與共軍進行決戰，但認為計畫過於籠統，各兵團行動部署也不明確。即向許朗軒提出因明確各兵團行動，分路同時撤退，行動必須迅速，否則有被共軍發現各個擊破之危險。杜聿明並回復一封信，請許朗軒帶回南京向蔣總統面報。³⁷此時蔣中正總統並未照「10月29日會議」第一方案及時實施，除於11月3日命令第十六兵團（欠第九十九軍）向渦陽、蒙城集結，第九十九軍及第四綏靖區向蚌埠、固鎮集結外，對於其他國軍各主力兵團仍部署在隴海路沿線未動。³⁸

11月4日，國防部參謀總長顧祝同偕同第三廳廳長郭汝瑰至徐州研究作戰方略，並指示中樞戰略方針，決定撤至淮河地帶防守，以屏障京畿。5日晨，顧祝同召集徐州剿總軍長以上幹部，舉行作戰會議，第十六兵團司令官孫元良以徐州易攻難守，補給線太長，不如退守淮河、蚌埠，補給線短，可節約兵力，集中重兵打擊共軍，獲得第十三兵團司令官李彌的贊同。但第二兵團司令官邱清泉以徐州設有陣地，儲備有糧彈，主張堅守，以徐州為基地，奪回失地。³⁹

徐州剿總無法表達意見，認為撤退及就地作戰均無不可，但惟恐時機太晚，各司令官意見則以在敵前撤退，最為不利，不如決一死戰。⁴⁰會議結果，認為無論共軍主力何在，徐州剿總所屬各兵團，一線展開在隴海路沿線，態勢殊為不利，必須提早調整，於是根據「守江必先守淮」第一案之精神，決定放棄次要城市，集中兵力於徐州、蚌埠之間津浦路兩側，作攻勢防禦，以鞏固長江，保衛京滬，並決定必要時，徐州剿總

36 李以勳，〈淮海戰役國軍被殲概述〉，頁63。

37 杜聿明，〈淮海戰役始末〉，頁10-11。

38 杜聿明，〈淮海戰役始末〉，頁11。

39 周開成，〈淮海戰役中的第八軍〉收錄在《淮海戰役親歷記（原國民黨將領的回憶）》，頁243。

40 〈李樹正將軍口述〉，頁126-127。

移駐蚌埠。⁴¹於是徐州剿總決定「備戰退守」，即一面先集結兵力，準備應戰，一面撤退物資，並將原定由海上撤退駐防海州的第四十四軍，改向徐州陸路撤退。⁴²有關徐州剿總的兵力部署調整概要如下：

- (一) 第七兵團掩護東海第四十四軍撤退後，轉進運河西岸地區，與第七兵團會合後，歸該兵團指揮。
- (二) 第三綏靖區扼守台兒莊、韓莊運河之線，確保賈汪，掩護徐州北側，並監視共軍行動。
- (三) 第二兵團集結於黃口、碭山地區。
- (四) 第十三兵團集結在徐州東郊黃集、大廟地區，策應第七兵團及第三綏靖區作戰，協力守備徐州。
- (五) 第四綏靖區及交警總隊，擔任徐州以南津浦路沿線及淮河之守備，並隨時準備機動作戰。
- (六) 第十六兵團、第七十二軍、第三十九師擔任徐州城區及九里山之守備。
- (七) 第十二兵團即由南陽東調，參與徐州地區作戰。⁴³

上述作戰計畫的構想企圖係用少數兵力固守徐州，使共軍不能有效利用隴海路東西調動軍隊。國軍主力控制徐州、蚌埠之間，一旦共軍進犯徐州，沿平漢路或經蘇北南下時，均可集中5個兵團尋求與共軍決戰，在共軍未能擊破徐州剿總主力之前，可保有淮北，守住長江。⁴⁴

徐州剿總為了強化徐州守備，將駐安陽第四十軍第三十九師於11月2日開始空運徐州，並於8日運輸完畢。守備海州的第九綏靖區及第四十四軍於11月5日奉令由陸路向西轉進，6日開始行動。第四十四軍於7日抵達新安鎮，改撥第七兵團指揮。第九綏靖區李延年部繼續向蚌埠移動，並改編為第六兵團。駐臨沂的山東保安第一旅王洪九

41 郭汝瑰，〈淮海戰役期間國民黨軍統帥部的爭吵和決策〉，頁54。許朗軒認為11月5日顧祝同及郭汝瑰並未將他所提「退守淮河」的建議案，在徐州剿總的作戰會議上拿出來進行討論。另外，蔣中正總統未採納「退守淮河」的建議案，是「守土」的觀念不易改變，放棄徐州此一大片的戰略要地，恐怕將來受到輿論譴責。二、郭汝瑰對蔣中正總統說：「二野劉（伯承）部既然無法東竄，那麼他可以西進，威脅西北國軍。」許朗軒認為郭的話觸動蔣內心的痛處，他不願意共軍傷害西北胡宗南的部隊。參閱許承璽，〈帷幄長才許朗軒〉，頁119-120。

42 劉峙，〈我的回憶〉，頁165。

43 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁250。

44 郭汝瑰，〈淮海戰役期間國民黨軍統帥部的爭吵和決策〉，頁56。

部於11月5日撤守郟城，改歸第七兵團指揮。⁴⁵徐州剿總以第二兵團邱清泉部集結豫東商邱、朱集等地區；第八兵團李彌部以第八軍負責守備徐州，第九軍守備皖北宿縣至固鎮地區；第七兵團黃百韜部以第二十五軍守備魯南郟城，第六十四軍守備蘇北新安鎮地區，第六十三軍守備瓦窯、趙墩、運河車站；第十六兵團孫元良部由鄭州東調，準備開往蚌埠。第四綏靖區劉汝明部由商邱東移。此時國軍主力集結在隴海路商邱至海州沿線。⁴⁶11月初，第四綏靖區劉汝明部在蚌埠改編為第八兵團，兵團司令官劉汝明統一指揮第三十九軍、第五十五軍、第十六軍及原第十六兵團第九十九軍，作為徐州剿總的機動兵團，並指揮駐防蚌埠的第九十六軍。⁴⁷

肆、碾莊戰鬥

民國37年11月6日，共軍華東野戰軍各部從西面八方向徐州方向進犯，企圖包圍徐州，其重兵指向隴海路東段，實施中間突破，在新安鎮「圍殲」國軍第七兵團。6日，共軍以魯中南縱隊圍攻郟城，第六縱隊進犯馬頭鎮，第七縱隊分別進犯嶧縣、棗莊，第十縱隊圍攻臨城，第三縱隊、兩廣縱隊及冀魯豫軍區獨立旅進犯豐縣、碭山，蘇北軍區一部逼近新浦、海州。徐州會戰正式開始。⁴⁸

徐蚌會戰爆發後，蔣中正總統誤判共軍將進犯第九綏靖區，先是命令第一〇〇軍增援海州、連雲港，旋又令該軍中途返回，改令第九綏靖區向徐州龜縮，並令第七、十三兵團之一部在運河以東、隴海路以北，掩護第九綏靖區撤退。⁴⁹

11月7日，共軍華東野戰軍第一、六、九、魯中南縱隊及特種兵縱隊直撲新安鎮，擔任阻援截擊的第四、八縱隊及特種兵縱隊一部攻占邳縣；蘇北兵團第二、十二縱隊及中原野戰軍第十一縱隊越過隴海鐵路對國軍第七兵團迂回包圍，華東野戰軍第十一縱隊和江淮軍區部隊由宿遷、睢寧沿運河北犯運河車站（位於新安鎮與徐州之間）。山東兵團第七、十、十三縱隊攻占韓莊、萬年閘，包圍台兒莊，從東北方向進犯徐州；第三縱隊、兩廣縱隊及冀魯豫軍區兩個獨立旅在中原野戰軍指揮下，由西北方

45 國防部史政處編印，《徐蚌會戰》，頁10。

46 《淮海戰役史》，頁22。

47 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁244。

48 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁274。

49 杜聿明，〈淮海戰役始末〉，頁11。

向進犯徐州。國軍第八兵團第五十五軍第一八一師在張公店（位於碭山與商邱之間）遭中原野戰軍第一縱隊「擊潰」，師長米文和被俘，中原野戰軍主力侵入永城地區，從西南方向逼近徐州。⁵⁰

11月8日，第三綏靖區副司令官何基澧、張克俠（兩人為中共地下黨員）根據中共華東局的指示，率第五十九軍及第七十七軍大部，共兩萬三千人在賈汪、台兒莊變節投共，造成國軍在徐州東北的運河防線形成大缺口，讓共軍得以迅速通過運河，直插隴海路宿羊山、曹八集一線，切斷了第七兵團轉進徐州的退路。⁵¹同（8）日，蔣中正總統接獲第三綏靖區司令官馮治安電稱：副司令官張克俠、何基澧「煽惑」第五十九軍全部及第七十七軍第一三二師投共。⁵²

由於徐州東北門戶大開，徐州剿總唯恐共軍乘虛而入，臨時變更原定向南集結計畫，即刻命令第二、七兵團向徐州外圍集結。⁵³原先南下蒙城的第十六兵團奉命中途折回徐州；駐徐州東面不老河南岸曹八集附近，原定掩護第七兵團西撤的第十三兵團向徐州收縮。⁵⁴

第七兵團原先奉命於11月5日由新安鎮撤往徐州，守備徐州機場東、南及機場。⁵⁵此時駐海州之第四十四軍奉命向徐州轉進，歸撥第七兵團建制，但該軍行軍遲緩，徐州剿總總司令劉峙命令黃百韜司令官待第四十四軍到新安鎮後一起撤退，為此第七兵團在新安鎮等候兩天，且未考慮到運河上僅有1座橋，以及此如龐大部隊如何迅速安全撤退，亦未在運河搭架橋樑，至11月7日始撤離新安鎮。⁵⁶另一方面守備徐州東方的第八兵團正由棗莊、邳縣撤往徐州，以致第七兵團孤立新安鎮地區，形勢險惡。黃百韜司令官命第六十三軍由密灣渡運河，其餘各部抵達碾莊後，向曹八集、大許家

50 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁275。

51 參閱一、《淮海戰役史》，頁55。二、謝有法，〈山東兵團在淮海戰役中〉收錄在《淮海戰役》，第二冊，頁63-64。

52 〈馮治安致蔣中正電（民國37年11月8日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-020400-00024-034。

53 李漢萍，〈邱清泉第二兵團覆沒記〉收錄在《淮海戰役親歷記（原國民黨將領的回憶）》，頁306。

54 參閱一、廖鐵軍，〈碾莊圩地區作戰回憶〉收錄在《淮海戰役親歷記（原國民黨將領的回憶）》，頁181。二、周開成，〈淮海戰役中的第八軍〉，頁244。

55 廖鐵軍，〈碾莊圩地區作戰回憶〉，頁180。

56 杜聿明，〈淮海戰役始末〉，頁11。

轉進。⁵⁷

由於運河上僅有鐵橋1座，大批部隊、地方官吏及難民爭相過河，以致擁擠混亂不堪，嚴重影響部隊過河速度，遲至11月9日才大部通過。此時，共軍華東野戰軍第四、八縱隊進抵運河東岸，未渡河的國軍部隊在運河橋東遭敵「擊滅」。⁵⁸

11月9日，共軍華東野戰軍前委發布「關於全殲黃百韜兵團的政治動員令」。同（9）日華東野戰軍第一縱隊在窯灣包圍了國軍第六十三軍；第二十五軍及第一〇〇軍各一部則在運河車站被共軍第四、八縱隊「擊潰」。10日，第七兵團司令部及所屬第二十五、四十四、六十四及一〇〇軍等4個軍西撤至碾莊。⁵⁹同（10）日第七兵團接獲徐州剿總空投命令一紙，要旨如下：

一、碾莊至曹八集間交通，已被共軍遮斷，另共軍已過不老河，正向碾莊迫進中。

二、第七兵團即以碾莊為核心，行內線作戰，待援與共軍決戰。⁶⁰

黃百韜司令官於奉令後即飭令停止西進，並召集各軍長，共同研商。多數人主張按照兵團既定部署，兼程前進，趁共軍主力尚未通過運河鐵橋，可安抵大許家，唯獨第六十四軍軍長劉鎮湘反對，因該軍陣地已構築完成，未用可惜，劉主張在碾莊與敵決戰。⁶¹於是黃司令官決定留在碾莊，利用先前第十三兵團遺留工事，固守待援。此一錯誤的決定造成日後第七兵團在碾莊的覆沒。

國軍第六十三軍在掩護第七兵團主力西撤後，因陳章軍長對敵情嚴重估計不足，遲至11月7日11時開始向窯灣轉進。11日下午，第六十三軍遭共軍第一縱隊擊潰，陳章軍長陣亡殉職。⁶²

共軍華東野戰軍高層獲悉國軍第七兵團在碾莊停留整頓後，立即指示各縱隊首

57 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁276。

58 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁276。徐州剿總曾配屬第七兵團1個渡河工兵營，該營曾在沂河架設橋樑兩座，原計畫拆沂河之橋，再架運河橋樑，未料因共軍壓迫，沂河之橋樑材料全部損失，以致無法在運河再架橋樑，僅有運河鐵橋可資利用。參閱國防部史政編譯局編印，〈姚爾聰先生口述〉收錄在《口述戰史彙編》，第一集，民國77年，頁40。

59 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁279。黃百韜原定將第七兵團轉移至大許家及八義集，藉以靠近徐州，利用八義集工事抗敵。參閱劉鎮湘，〈第六十四軍碾莊覆沒紀要〉收錄在《淮海戰役親歷記（原國民黨將領的回憶）》，頁232。

60 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁266。

61 參閱一、陳士章，〈第七兵團的毀滅〉收錄在《淮海戰役親歷記（原國民黨將領的回憶）》，頁192-193。二、劉鎮湘，〈第六十四軍碾莊覆沒紀要〉，頁232。

62 廖鐵軍，〈碾莊圩地區作戰回憶〉，頁181。

先包圍該兵團，然後分割「聚殲」。11月11日，華東野戰軍第四、六、八、九縱隊將第七兵團「合圍」於碾莊地區；敵第十三縱隊攻陷曹八集，擊潰國軍第一〇〇軍第四十四師；敵第七縱隊攻占大許家。至此共軍完全切斷第七兵團西撤徐州的退路，以及與徐州剿總的連繫。⁶³

蔣中正總統獲悉第七兵團在碾莊遭到共軍合圍後，立即更改徐州作戰計畫，命令徐州剿總所屬各部主力集中徐州，並迅速救援第七兵團。蔣總統重新任命杜聿明為徐州剿總副總司令兼前進指揮部主任，命令集中全力先求殲滅運河以西、徐州以東之共軍；第七兵團固守待援，第二、十三兵團由徐州沿隴海鐵路兩側東援；第十六兵團挺進夾溝、符離集地區，阻擊共軍東犯；第六兵團（原第九綏靖區李延年部改編）協同第八兵團（原第四綏靖區劉汝明部改編）由蚌埠沿津浦鐵路兩側向宿縣挺進；同時命令第十二兵團於11月15日趕至阜陽後，繼續向蒙城、宿縣挺進。至此國軍計有第二、六、七、八、十二、十三、十六等7個兵團投入徐蚌會戰。⁶⁴

但是徐州剿總企圖鞏固徐州的意圖與蔣中正總統的作戰方針相違背。蔣總統於11月11日復電徐州剿總指示：集中全力迅速擊破運河以西之共軍，以免第七兵團先被擊破。12日，第十三兵團第八軍及第二兵團第五、七十軍等3個軍自徐州向東，對敵發起攻擊，另以第七十四軍梯次配備掩護右翼。⁶⁵

稍早中共中央軍委在11月9日決定「殲滅」劉峙集團於長江以北的戰略之同時，指示中原野戰軍應直接出擊宿縣，截斷津浦鐵路蚌埠至宿縣之間的交通（宿縣為徐州剿總重要的後方補給基地，戰略十分重要。攻占宿縣即可截斷徐蚌之間的交通，孤立徐州，堵絕徐州國軍的退路）。⁶⁶13日，中原野戰軍圍攻宿縣，於16日晨攻陷宿縣，並乘勝進占固鎮（位於宿縣與蚌埠之間），切斷了津浦鐵路，控制以宿縣為中心的廣大地區，提前完成包圍徐州的戰略任務，為日後共軍在徐蚌會戰獲勝創造十分有利的條件。⁶⁷另外，共軍攻占宿縣，截斷徐蚌，摧毀徐州剿總陸上的補給線，吸引徐州國軍南

63 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁279-280。

64 參閱一、《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁280。二、郭汝瑰，〈淮海戰役期間國民黨軍統帥部的爭吵與決策〉，頁57。

65 郭汝瑰，〈淮海戰役期間國民黨軍統帥部的爭吵與決策〉，頁57-58。

66 毛澤東，〈截斷宿蚌路殲敵於淮海長江以北（1948年11月9日）〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第五卷，頁182。

67 《淮海戰役史》，頁81。

顧，減輕共軍東援的壓力。⁶⁸

在救援碾莊第七兵團方面，國軍第二、十三兵團集中5個軍、12個師兵力，在砲兵、裝甲兵及空軍協同下，於11月12日晚由徐州沿隴海鐵路兩側向東挺進。此時共軍認為阻止國軍東援，將是「圍殲」第七兵團的關鍵，遂以第七、十、十一縱隊在東候集至大許家之間，沿隴海鐵路兩側，構築陣地，阻擊國軍。同時，共軍蘇北兵團第二、十二縱隊協同中原戰野軍第十一縱隊，在徐州東南阻擊國軍側背。因共軍頑強抵抗，以致國軍第二、十三兵團進展十分緩慢。⁶⁹蔣中正總統於12、13日電令徐州剿總應傾全力東援，並調第七十二軍加入東援行列。⁷⁰

11月13日，共軍華東野戰軍代司令員粟裕致電中共中央軍委、華東局等稱：當面對邱清泉、李彌兵團正面的阻擊，在15日前不能讓國軍通過大許家西南之線以東，俟黃百韜兵團及第六十四軍即快要解決時，再將邱、李兩兵團引至大許家以東地區，以便蘇北兵團由徐州東南北向截斷邱、李退路，殲滅於大許家。⁷¹14日，中共中央軍委復電粟裕等人稱：目前是「殲滅」邱清泉兵團的良機，望令正面阻擊部隊向東撤退，讓邱清泉深入；令蘇北兵團於本夜切斷邱的退路，完成對邱兵團的包圍。⁷²

11月14日，第七兵團司令官黃百韜致電蔣中正總統告以：該兵團在碾莊遭共軍慘重打擊，請求支援。⁷³15日，蔣總統以手令黃司令官曰：決即飛徐督戰增援，望靜鎮固守，必可轉危為安。⁷⁴同一時間，共軍華東野戰軍根據中共中央軍委正面阻擊部隊向東撤，以「誘殲」國軍第二兵團之指示，於15日以蘇北兵團向徐州東南侯集、趙圩、六鋪圩一線進犯，另以擔任正面阻擊的第七、十、十一縱隊於當晚撤至大許家以西，以引誘國軍第二兵團深入。時國軍第二、十三兵團考慮遠離徐州將被敵截斷退路，遂採

68 陳錫聯，〈截斷徐蚌線會戰雙堆集〉收錄在《淮海戰役》，第二冊，頁111。

69 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁281。

70 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁282。

71 〈粟裕關於殲滅黃百韜主力後，誘殲邱清泉、李彌兵團的部署致劉伯承、陳毅、鄧小平等的電報（1948年11月13日）〉收錄在《淮海戰役》，第一冊，頁149。

72 毛澤東，〈讓邱清泉深入斷其後路並包圍之（1948年11月14日）〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第五卷，頁211。

73 〈黃百韜致蔣中正電（民國37年11月14日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-020400-00024-042。

74 〈蔣中正致黃百韜手令（民國37年11月15日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-020400-00024-043。

取密集部署，並與徐州保持密切連繫，以致敵蘇北兵團雖多次出擊未能楔入。⁷⁵

11月16日，中共中央軍委根據淮海戰役（徐蚌會戰）將擴大的局勢，在發給中原、華東野戰軍及華東局、中原局……等電報中指示：中原、華東兩軍必須準備在現地區作戰3個月至5個月（包括整休時間在內），……。此戰勝利，不但長江以北局面大定，即全國局面亦可基本上解決。望從這個觀點出發，統籌一切。統籌的領導由劉伯承、陳毅、鄧小平、粟裕、譚震林五「同志」組成一個總前委，……由劉伯承、陳毅、鄧小平三人為常委，臨機處置一切。鄧小平為前總書記。⁷⁶至此共軍華東、中原兩大野戰軍在徐蚌會戰戰場指揮權統一。

11月16日晚，共軍進犯徐州機場，敵我激戰至拂曉，陣地失而復得數次。17日，碾莊外圍據點大部已被共軍攻陷，第七兵團情況危急。⁷⁷同（17）日，因共軍主動撤退，國軍第二、十三兵團始進至大許家一線，該地距離碾莊不足20公里。然而國軍在敵「箝制打援」及「堅決阻擊」的戰略部署下，已無法再越雷池一步。⁷⁸

11月18日，第七兵團第一〇〇軍、第四十四軍遭共軍擊潰，第四十四軍軍長王澤浚被俘。至此第七兵團僅剩第二十五、六十二兩個軍，固守碾莊。⁷⁹此時共軍「淮海戰役總前委」獲悉國軍第六、八、十二兵團正向徐州方向增援，據此於11月19日向中共中央軍委提出集中兵力「速殲」第七兵團，並獲得中共中央軍委同意。於是共軍華東野戰軍放棄「誘殲援敵」的計畫，立即部署對受困在碾莊的第七兵團發動最後總攻擊。⁸⁰

11月19日晚，共軍對碾莊發起總攻擊。第七兵團司令官黃百韜致電蔣中正總統稱：碾莊遭共軍砲擊一萬五千餘發，幾成火海，……。國軍苦戰十餘日，彈藥告罄，無法轉移攻勢。⁸¹20日，第七十二軍在空軍、砲兵、裝甲兵協同下，對大許家共軍發動全線攻

75 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁283。

76 毛澤東，〈由劉陳鄧粟組成前總委統籌一切（1948年10月16日）〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第五卷，頁230-231。

77 杜聿明，〈淮海戰役始末〉，頁24。

78 參閱一、《淮海戰役史》，頁70。二、李以助，〈淮海戰役國民黨軍被殲概述〉，頁70。

79 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁284。第一〇〇軍軍長周志道負傷逃回徐州。參閱杜聿明，〈淮海戰役始末〉，頁25。

80 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁283。

81 〈黃百韜致蔣中正電（民國37年11月19日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-090300-00193-222。

擊，因彈藥缺乏，遭致重大傷亡，未能攻占大許家。⁸²

11月20日晨，碾莊失守，第七兵團僅存大院上、吳莊、大興莊及尤家湖4處據點，且支離破碎，已非一完整防禦體系。⁸³22日黃昏，共軍攻陷大院上，黃百韜司令官成仁殉職，第六十四軍軍長劉鎮湘被俘，第七兵團全軍「覆沒」。徐蚌會戰第一階段結束。⁸⁴

碾莊戰鬥結束後，徐州地區的國軍被共軍分割在徐州、蚌埠、雙堆集等3處。⁸⁵此役國軍戰損1個兵團部，8個軍（含投共、降共各1個軍）、18個師，損失約十七萬八千餘人。⁸⁶第二、十三兵團救援第七兵團未成功，卻傷亡官兵三分之一，糧彈損失不計其數。⁸⁷

碾莊戰鬥國軍失利，第七兵團全軍覆沒，徐州剿總總司令劉峙認為最主要原因是國軍錯失救援之時效；當11月9日，第七兵團且戰且退，陸續渡過大運河，本擬於10日繼續西退，又奉國防部命令固守碾莊待援。時劉峙總司令欲將守備徐州以西的第二兵團不待集結完畢，乘共軍陸續渡河攻擊第七兵團時，為爭取時間，逐次轉用於徐州以東，會同第十三兵團於12日發起攻擊，以救第七兵團。但10日夜，徐州剿總副總司令杜聿明到徐州不同意此議，主張先行集中完畢，再行開始攻擊，並謂第七兵團如能固守7日，即可獲勝。等到局勢不對，再決定行動時，共軍主力已完全抵達，故自14日以後的攻擊，即未獲解救之時效。⁸⁸

伍、雙堆集戰鬥

共軍在徐蚌會戰的第二階段其主要目標是「殲滅」國軍第十二兵團。民國37年10月下旬，第十二兵團奉命在豫南確山、駐馬店集結，準備增援徐州。11月8日，第十二兵

82 杜聿明，〈淮海戰役始末〉，頁25。

83 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁273。

84 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁284。

85 《淮海戰役史》，頁102。

86 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁285。據黃百韜的電報說，第七兵團傷亡兩萬餘人，共軍傷亡3萬人以上。第七兵團逃回徐州不足三千人，臨時收編成立第四十四師。參閱李以勳，〈淮海戰役國民黨軍被殲概述〉，頁71。

87 周開成，〈淮海戰役中的第八軍〉，頁248。

88 劉峙，《我的回憶》，頁165-166。

團（欠第八十五軍）由碓山、駐馬店向皖北東進，沿途遭共軍側擊、襲擾，行動遲緩。⁸⁹16日，抵達阜陽，旋改歸徐州剿總序列。⁹⁰18日，第十二兵團進抵蒙城、渦河一線，並在渦河、板橋集、趙集遭到共軍連續阻擊、尾擊，該兵團頗有損失。⁹¹19日，中共中央軍委根據「圍殲」國軍第七兵團已接近尾聲，以及戰場情況的變化，電示華東野戰軍粟裕等人指示：在「殲滅」黃百韜兵團後，由山東兵團指揮5個縱隊，迅速移至曹村、夾溝休整，準備打黃維兵團，對於北面邱清泉、李彌等部，則取鉗制手段，待「殲滅」黃維後，再打邱、李。⁹²

11月22日，國軍第七兵團在碾莊覆沒，第二、十三及十六兵團龜縮在徐州。第六、八兵團分別由蚌埠沿津浦路兩側北進至任橋、花莊集一線後，便觀望停滯不進。原向宿縣挺進的第十二兵團被共軍阻於澮河南岸南坪集地區，孤軍突出，第六、八兵團與第十二兵團相距約二十公里，卻遲遲不進，未能靠攏。23日，共軍「淮海戰役總前委」認為此時第十二兵團孤軍深入，為「殲擊」第十二兵團的良機，遂致電中共中央軍委建議以中原戰野軍全部與華東野戰軍一部圍殲第十二兵團；以華東野戰軍一部在徐州以南阻擊杜聿明集團（第二、十三及十六兵團）；以華東野戰軍一部阻擊李延年、劉汝明兵團（第六、八兵團）。⁹³關於「殲擊」第十二兵團之部署，共軍「淮海戰役總前委」致電中央軍委及華東野戰軍粟裕等人告以：……我（共軍）決心放棄南平（坪）集，再縮到南平集十餘里處，布置一個袋形陣地，吸引十八軍過河展開，而以四、九縱隊吸住該敵（國軍），並利用澮河割斷其與南岸三個軍之聯繫。……「殲擊」黃維（第十二兵團）時機甚好，因李延年、劉汝明遲遲不進。⁹⁴

11月23日，蔣中正總統電召劉峙與杜聿明至南京開會，國防部第三廳廳長郭汝瑰主張徐州方面以主力向符離集進攻，第六、十二兵團向宿縣進攻，南北夾擊，擊潰共軍，打通徐蚌間交通。此作戰計畫獲得蔣總統同意。同（23）日，徐州剿總以第十三兵團守備徐州，第二、十六兵團擔任攻擊，當晚就攻擊準備位置。25日發動攻擊，敵我激

89 《淮海戰役史》，頁113。

90 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁283。

91 《中國人民解放軍第二野戰軍戰史》，頁248。

92 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁286。

93 參閱一、《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁287。二、韋國清，〈千里馳騁鏖戰多—憶淮海戰役中的蘇北兵團〉收錄在《淮海戰役》，第二冊，頁49-50。

94 〈劉伯承、陳毅、鄧小平關於殲擊黃維兵團的部署致粟裕、陳士榘、張震的電報（1948年11月23日）〉收錄在《淮海戰役》，第一冊，頁189。

戰，因我軍擁擠一團，以致空軍及砲兵協同失效，傷亡慘重。⁹⁵

第十二兵團協同第六、八兵團增援徐州，以第十軍在左，第十四軍在右，第十八軍為中路，第八十五軍跟進，於11月23日向南坪集進攻。當晚，共軍中原野戰軍第四縱隊放棄南坪集，引誘第十二兵團北渡澮河。第十二兵團第十、十八軍各一部於24日上午進入共軍預設的袋形陣地。⁹⁶

待黃維司令官發覺誤入敵圈套時，第十二兵團已處於渦河、北淝河和澮河之間的狹窄地區，背後的北淝河及渦河已成為部隊行動的障礙及威脅。第十二兵團因長途行軍，與後方連絡線早已被切斷，於是決定改向津浦路固鎮方向前進，與第六、八兵團會合。⁹⁷第十二兵團在撤回澮河南岸之際，突然遭到共軍中原野戰軍7個縱隊襲擊，該兵團陷入混亂，被敵包圍在宿縣西南忠義集、王朱莊、馬家樓、雙堆集地區。⁹⁸

11月25日，第八十五軍1名軍官乘車到第一一〇師傳達命令，途中被共軍生俘，並繳獲國軍向固鎮方向轉移的機密文件，讓共軍得知國軍企圖乘共軍立足未穩，向東南方向突圍。⁹⁹同(25)日晚，第一一〇師師長廖運周派人與共軍中原野戰軍第六縱隊連繫，傳達第十二兵團將於27日拂曉向固鎮突圍，該師將利用突圍機會投共。¹⁰⁰

11月26日，第二、十六兵團及第十三兵團一部沿津浦路徐蚌線南下進攻宿縣，但遭到共軍華東野戰軍9個縱隊的抗擊。敵我激戰至30日，第二、十六兵團被敵挫阻於徐州以南曹村、官橋以北，無法前進。第六、八兵團在固鎮亦遭到華東野戰軍的阻擊。¹⁰¹此時敵華東野戰軍有大舉南犯淮河之態勢，國軍第六、八兵團於28日奉命南撤蚌埠，守備淮河。於是國軍三路打通津浦路徐蚌線的計畫破滅。¹⁰²

國軍第十二兵團自11月25日在雙堆集地區被共軍包圍後，蔣中正總統於26日命令該兵團應不顧一切向東攻擊，擊破當面共軍，向津浦路與第六兵團會師。27日，第十二兵團在砲兵、裝甲兵及空軍協同下，向雙堆集東南攻擊，企圖突圍。未料，第一一〇師

95 杜聿明，〈淮海戰役始末〉，頁26-27。

96 《中國人民解放軍第二野戰軍戰史》，頁248。

97 《淮海戰役史》，頁115。

98 參閱一、《中國人民解放軍第二野戰軍戰史》，頁248。二、《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁288。

99 陳再道，〈為了淮海戰役中的勝利〉收錄在《淮海戰役》，第二冊，頁100。

100 杜義德，〈回憶中野六縱參加圍殲黃維兵團之戰〉收錄在《淮海戰役》，第二冊，頁148。

101 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁289。

102 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁290。

師長廖運周變節率部南下投共，第十二兵團突圍失敗。¹⁰³28日，第十二兵團奉蔣總統命令就地固守。自11月29日起，第十二兵團收縮兵力，重新調整部署，在雙堆集為中心的村落內，構築大量地堡群，構成環形陣地，依仗砲火、戰車轉入陣地防禦，等待南北增援。¹⁰⁴

11月29日夜，共軍「淮海戰役總前委」下達對雙堆集攻擊命令。共軍採取集中火力，先打一點，各個「殲滅」的戰術，準備用10天時間完成「殲滅」第十二兵團之任務。由於共軍倉促由運動戰轉入陣地攻堅戰，對大規模平原村落攻堅戰生疏，急躁「輕敵」，兵員及裝備未得到適當整補，突擊時間準備不足，又低估國軍防禦能力，以致戰損較大，進展緩慢。¹⁰⁵

11月30日，國軍放棄徐州，第二、十三、十六兵團由徐州向西南永城方向轉進。同(30)日，蔣中正總統手令第十二兵團司令官黃維：占領區域狹小，應積極向外擴展陣地，心須以攻為守，方能持久。¹⁰⁶

12月3日，共軍根據國軍第十二兵團在雙堆集的防禦態勢，調整攻擊部署，以中原野戰軍第四、九、十一縱隊、華東野戰軍特種兵縱隊砲兵一部，以及豫皖蘇軍區獨立旅為東集團，向雙堆雙以東地區進犯；以中原野戰軍第一、三縱隊、華東野戰軍第十三縱隊，以及砲兵一部為西集團，向雙堆集以西地區進犯；以中原野戰軍第六縱隊、華東野戰軍第七縱隊、陝南軍區第十二旅為南集團，向雙堆集以南地區進犯。¹⁰⁷共軍先置重點在東集團，求得先攻占沈莊、楊園子、楊莊等地，使第十二兵團防禦體系瓦解，該兵團部所在核心陣地完全暴露。待東集團得手後，置重點於南集團，由南向北實施主要突擊，最後「殲滅」第十二兵團。¹⁰⁸

12月5日，劉伯承、陳毅、鄧小平下達「對黃維作戰總攻擊的命令」。6日16時30

103 《中國人民解放軍第二野戰軍戰史》，頁248-249。第十四軍於突圍中，遭共軍攻擊，軍長熊經春陣亡殉職。參閱黃維，〈第十二兵團被殲紀要〉收錄在《淮海戰役親歷記（原國民黨將領的回憶）》，頁489。

104 《中國人民解放軍第二野戰軍戰史》，頁249。

105 參閱一、《淮海戰役史》，頁158。二、陳錫聯，〈截斷徐蚌線會戰雙堆集〉，頁116。

106 〈蔣中正致黃維函（民國37年11月30日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-080200-00590-005。

107 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁293。

108 《中國人民解放軍第二野戰軍戰史》，頁253。

分，共軍3個攻擊集團同時對雙堆集發起總攻擊。¹⁰⁹同(6)日，第十二兵團副司令官胡璉自南京請示歸來，得知徐州南援主力杜聿明部此刻被困在青龍集，無法南進，只有蚌埠的第六兵團正向雙堆集攻擊前進，故轉達蔣中正總統意旨，第十二兵團應向蚌埠方向突圍。¹¹⁰

12月10日，蔣中正總統決定要第十二兵團突圍，命令第六、八兵團對共軍攻擊，掩護突圍。¹¹¹同(10)日共軍華東野戰軍司令部獲悉國軍第二十、二十八軍準備增援徐蚌戰場，為此粟裕致電劉伯承、陳毅、鄧小平等人，以及向中共中央軍委致電建議：從包圍國軍杜聿明集團的華東野戰軍中，調抽第三、十一縱隊及魯中南縱隊、砲兵一部分，由陳士榘率領參加「殲滅」第十二兵團的作戰。¹¹²另外，由中原野戰軍負責阻擊國軍李延年、劉汝明、宋希濂等部。劉、鄧等人同意。華東野戰軍增調第三、十一縱隊及魯南縱隊和砲兵一部於10日南下。共軍改置重點在雙堆集南側，並增加華東野戰軍第三、十三縱隊於南集團。¹¹³至此參與雙堆集作戰的共軍已達11個縱隊，約三十萬人，反觀國軍第十二兵團不足十萬人，在兵力上共軍具有三比一的絕對優勢。

國軍第十二兵團在雙堆集地區被共軍包圍後，除了構築堅固防禦陣地，開始時每天抽調1至3個有力團，配以戰車和砲兵火力向共軍陣地突擊，企圖以攻為守，擴大占領地區及陣地據點。¹¹⁴但是在多次突擊中，消耗極大，以致能作機動和突擊力量的只剩7、8個團，這對共軍轉入總攻擊「全殲」第十二兵團創造有利的條件。¹¹⁵另外，連日來因共軍一再猛攻，以致防區日促，復因地面戰鬥激烈，使執行空投的飛機，飛航過高，空投飄失較多，國軍所得僅十分之一，遠不足當日消耗所需，第十二兵團當此糧彈均缺，加以官兵損傷慘重，已無力再行突圍。¹¹⁶

109 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁293。

110 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁288。

111 李以助，〈淮海戰役國民黨軍被殲概述〉，頁81。

112 〈粟裕、譚震林關於增調三個縱隊參加打黃維兵團致劉伯承、陳毅、鄧小平等的電報（1948年12月10日）〉收錄在《淮海戰役》，第一冊，頁234。

113 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁294。

114 黃維，〈第十二兵團被殲紀要〉，頁488。

115 《中國人民解放軍第二野戰軍戰史》，頁249-250。

116 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁289。雙堆集此包圍圈周圍不到二十里，比碾莊包圍圈還小，第十二兵團一開始就被共軍砲火所控制，且因中途被圍，糧彈不足，十萬大軍，補給困難。參閱李以助，〈淮海戰役國民黨軍被殲概述〉，頁79。

第十二兵團因孤立無援，糧彈極缺，士氣低落，官兵逃亡投共嚴重。12月10日，第八十五軍第二十三師師長黃子華率部及第二一六師一部約萬餘人投共。¹¹⁷第二十三師投共後，使第十二兵團整個陣地體系破裂，第十八軍和第十軍殘部陷於悲觀絕望中。¹¹⁸第十二兵團在雙堆集被圍期間，第六兵團奉命兩次出援，卻以側背蚌埠安全，與劉峙總司令過度顧慮，躊躇不前，救援未成。¹¹⁹

12月12日，第十二兵團司令官黃維致電蔣中正總統稱：……現陣地破碎，僅存第十軍與第十八軍，情況危急。¹²⁰15日，黃司令官再致電蔣總統稱：匪（共軍）藉猛烈砲火掩護，猛犯我第十八軍雙堆集附近、第十軍大王莊、無名莊、楊莊及第五四團金莊西南野地一帶，慘戰至戌刻。我金莊西南野地五四團陣地被匪砲摧毀殆盡，守軍大部猛烈犧牲，匪乘機連續衝撲，我五四團孟團長身先士卒，率部與匪搏鬥，終因眾寡懸殊，身負重傷，讓陣地遂陷匪手。¹²¹

12月15日黃昏，第十二兵團採行「四面開弓，全線反撲，覓縫鑽隙，衝出重圍」的突圍方針，從雙堆集向西、北、東三面突圍。¹²²由於共軍及時調動部隊，在國軍突圍方向堵擊、追擊，至15日23時，第十二兵團全軍「覆沒」。¹²³

雙堆集戰鬥，國軍第十二兵團司令官黃維、第十軍軍長覃道善、第十八軍軍長楊伯濤、第八十五軍軍長吳紹周被俘。¹²⁴第六、八兵團獲悉第十二兵團被共軍「殲滅」後，一夜之間撤至淮河以南。至此徐蚌會戰第二階段結束。¹²⁵第十二兵團在雙堆集

117 《淮海戰役史》，頁165。

118 黃維，〈第十二兵團被殲紀要〉，頁491。黃子華投共，造成第十八軍陣地有缺口，全部陣地敞開，遭受共軍重點攻擊。參閱楊伯濤，〈第十八軍從進攻到被殲滅〉收錄在《淮海戰役親歷記（原國民黨將領的回憶）》，頁525。

119 國防部史政編譯局編印，〈董熙將軍口述〉收錄在《口述戰史彙編》，第三集，民國81年，頁225。

120 〈黃維致蔣中正電（民國37年12月12日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-020400-00024-091。

121 〈黃維致蔣中正電（民國37年12月15日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-090300-00195-085。

122 楊伯濤，〈第十八軍從進攻到被殲滅〉，頁530。第七十五師師長王靖之回憶，該師接到命令是擔任突圍掩護部隊，並於15日晚8時突圍，目標為蚌埠。參閱王靖之，〈一步一酸辛〉（臺中：欣林出版社，民國74年），頁165。

123 《淮海戰役史》，頁168-169。

124 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁290。第十二兵團自雙堆集突圍，被收容者不足四千人。參閱國防部史政處編印，〈徐蚌會戰〉，頁17。

125 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁295。

覆沒，蔣中正總統檢討此戰局，以雙堆集失陷，今後守淮無力，決定作守（長）江之準備。¹²⁶

徐州剿總副總司令杜聿明認為第十二兵團在雙堆集覆沒主因為統帥指揮不當；當第十二兵團在雙堆集被共軍包圍後，蔣中正總統先是低估共軍戰力，高估第十二兵團戰力，認為不需增兵，即可南北夾攻擊潰共軍，打通徐蚌交通，繼而見共軍戰力堅強，陣地牢固，無法突破，決心放棄徐州，用其保衛南京。待徐州國軍撤出後，蔣總統被共軍的戰略運動所迷惑，誤認共軍將撤退，再改變決心，命令自徐州撤出的國軍回師攻擊共軍，協同第六兵團解第十二兵團之圍。之後蔣總統發現自徐蚌兩地出擊的國軍無法擊退共軍，於是要第十二兵團自行突圍。蔣總統與黃維司令官爭執至12月15日晚，黃維見情況緊急，決定夜間突圍，但大勢已去，突圍失敗，全軍覆沒。¹²⁷

陸、陳官莊戰鬥

民國37年11月24日，國軍第十二兵團在雙堆集被共軍包圍，徐州剿總大為震撼，深感津浦路南段已被敵截斷，徐州早已孤立，補給困難，後援無望，態勢十分不利，考慮放棄徐州。¹²⁸時中共中央軍委預判徐州國軍有向兩淮或武漢轉進的可能，於11月28日電示華東、中原兩野軍預作準備。華東野戰軍司令部決定部署主要機動兵力在徐州、宿縣間津浦鐵路兩側。¹²⁹

11月28日，徐州剿總副總司令杜聿明飛往南京請示徐州棄守問題。同（28）日國防部在南京召開軍事會議。第三廳廳長郭汝瑰建議徐州主力經徐州東南雙溝、五河，與第六兵團會合後北進，解第十二兵團之圍。杜聿明副總令則提出徐州國軍西撤的主張，徐州剿總主力第二、十三、十六兵團，避開徐州以南共軍防禦正面，由徐州西南經蕭縣、永城，南下蒙城、渦陽、阜陽地區，以淮河為依托，攻擊共軍側背，解第十二兵

126 蔣中正日記，民國37年12月17日，未刊本。

127 杜聿明，〈淮海戰役始末〉，頁29-30。杜聿明認為：12月15日，第十二兵團從雙堆集突圍時，蔣中正總統指揮不當，若命令雙堆集及陳官莊兩地國軍同時突圍，或許尚有一線生機，反而顧小失大。第十二兵團被敵「殲滅」後，兩地共軍即集中全力圍攻陳官莊。

128 參閱一、《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁292。二、〈李樹正將軍口述〉，頁137。11月22日，徐州剿總總司令劉峙有鑑於第七兵團碾莊被共軍「殲滅」，即打算放棄徐州，向西撤退。參閱杜聿明，〈淮海戰役始末〉，頁26。

129 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁290。

團之圍。蔣中正總統當即同意杜聿明的計畫，決定放棄徐州，命令徐州剿總總司令劉峙率總司令部空運蚌埠，同時命令第六、八兵團再次北進，策應徐州剿總所屬部隊西撤，配合第十二兵團解圍。¹³⁰徐州方面交由杜聿明指揮。

11月29日，徐州剿總副總司令杜聿明自京返徐，立即召集第二、十三、十六兵團司令官，研商放棄徐州，南進解第十二兵團之圍，並遵奉蔣中正總統面授之機宜，決定避開沿津浦路南下之敵堅固正面，而向永城方面旋迴，爭取外翼，期與第十二兵團會師。¹³¹徐州剿總原訂以第二、十六兵團部分兵力，由徐州沿津浦路實施佯攻，以迷惑共軍；第十三兵團占領蕭縣、瓦子口以掩護主力撤退。未料奉命於29日擔任先遣的第十三兵團1個師因行動遲緩，延至30日凌晨始向蕭縣前進，未能占領蕭縣，喪失先機，讓共軍知道國軍有撤退的企圖。第十六兵團亦未遵命於29日向當面共軍佯攻，反而提前向孤山集撤縮，孤山集於29日晚失守，自此徐州剿總撤退行動飽受威脅。¹³²

徐州剿總軍民約三十萬人撤離徐州沿蕭永公路倉皇西撤，因無人遵守事先規定的行軍路線及撤退序列，以致撤退開始即陷入混亂。11月30日，共軍華東野戰軍司令部獲悉國軍撤離徐州，立即部署追擊；以第一、三、四、八、九、十二、兩廣、魯中南等8個縱隊向永城、蕭縣、夏邑追擊、截擊國軍；以第二、十一兩縱隊由固鎮、湖溝集沿渦河北岸迂回西進，占領渦陽；以第十三縱隊跟進部署第二線截擊；以豫皖蘇軍區部隊控制隴海路商邱、碭山段，並在永城、亳縣、太和等地，沿沙河周家口、界首各渡口布防截擊。¹³³

12月2日，中共中央軍委電示共軍華東野戰軍：應以兩個縱隊側翼兼程西進，趕至國軍先頭堵住，方能圍擊，不要單靠尾追。華東野戰軍即調整以第一、四、十二縱隊追擊，力爭將國軍切成數段；以第三、八、九縱隊繞至國軍先頭，堵其西撤。3日晨，共軍截切國軍向永城的退路。¹³⁴

徐州剿總因西撤途中混亂不堪，行動遲緩且指揮中斷，被迫於12月2日進行整頓，決定翌日再向永城前進。3日上午，蔣中正總統派飛機空投手令略以：共軍正由濉

130 《淮海戰役史》，頁127。

131 參閱一、杜聿明，〈淮海戰役始末〉，頁30。二、國防部史政編譯局編印，〈舒適存將軍口述〉收錄在《口述戰史彙編》，第一集，民國77年，頁23。

132 參閱一、杜聿明，〈淮海戰役始末〉，頁31,32。二、〈舒適存將軍口述〉，頁32。

133 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁291。

134 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁291。

溪口向永城急進，要徐州剿總3個兵團停止向永城前進，立即轉向濉溪口南下攻擊前進，協同由蚌埠北進的第六兵團，南北夾擊該敵，進而解第十二兵團之圍。徐州剿總副總司令杜聿明當即召集各兵團司令官開會，最後決議服從蔣總統命令，採取三面掩護，一面攻擊，逐次躍進之戰法，能攻即攻，不能攻即守，不讓敵人把部隊衝亂。¹³⁵徐州剿總根據蔣總統的指示，改變了向淮河附近撤退的決定，而轉向共軍攻擊。3日晚，杜聿明副總司令接獲國防部命令，應迅速決心於兩、三日內解決濉溪口、馬莊一帶共軍，此為對敵各個擊破的唯一良機。¹³⁶然而當徐州剿總轉向東南突進，解救第十二兵團之際，共軍華東野戰軍已陸續集結在蕭縣、永城、碭山三角地帶，逐漸形成對國軍的包圍。¹³⁷

國軍第二兵團各部自徐州撤離後，陸續轉進到蕭縣、永城之間。因連日急行軍，官兵疲憊不堪，邱清泉司令官命令各部就地停止略事休整。同時接獲第四十五師遭敵襲擊，為此派部增援第四十五師。由於第二兵團在原地停頓兩天及派兵增援第四十五師，不進不退，使共軍得以從容趕到永城東北，截斷國軍向西的退路。¹³⁸12月4日晨，第二兵團在砲兵及戰車支援下，沿陳官莊、青龍集之線，向南發起攻擊，熟知當面之敵，竟於一夜之間，將所有村落，分別構成據點工事，以致第二兵團進展甚微。¹³⁹同(4)日共軍山東兵團8個縱隊及蘇北兵團3個縱隊，以三面突擊及一面堵擊戰術，將徐州剿總3個兵團合圍在永城東北陳官莊、青龍集、李石林地區。¹⁴⁰

12月6日，徐州剿總有鑑於共軍攻勢正逐日加強，國軍重裝備已喪失效能，若長此僵持，不僅兵員損耗大，且糧彈將不繼，終非善策。前進指揮所參謀長舒適存建議應趁敵圍未固，我糧彈未盡，天氣未變，速作輻射式突圍。¹⁴¹杜聿明副總司令同意，並決定第二、十三、十六兵團，各以軍或師為單位，於6日22時作輻射式突圍，分向阜陽集

135 參閱一、《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁295。二、杜聿明，〈淮海戰役始末〉，頁35。三、〈舒適存將軍口述〉，頁24-25。

136 杜聿明，〈淮海戰役始末〉，頁35。同頁記。杜聿明認為該命令係蔣中正總統被共謀郭汝瑰意見所左右，先後函電徐州剿總向共軍攻擊，陷國軍於全軍覆沒的危險之中。

137 《淮海戰役史》，頁140。

138 參閱一、李漢萍，〈邱清泉第二兵團覆沒記〉，頁316-317。二、邱維達，〈第七十四軍的再次被殲〉收錄在《淮海戰役親歷記（原國民黨將領的回憶）》，頁394。

139 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁296。

140 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁292。

141 〈舒適存將軍口述〉，頁26。

合。旋因邱清泉反對突圍，力主拼戰到底，李彌亦同意暫緩，杜聿明決心動搖，取消突圍計畫。¹⁴²但第十六兵團因電話中斷，孫元良司令官不知道突圍計畫取消，結果該兵團自行突圍，加以部隊混亂，第二、十三兵團又未預行協同，終遭到共軍截擊潰散，第十六兵團第四十一軍長胡臨聰、四十七軍軍長汪匣鋒兵敗被俘。¹⁴³第十六兵團突圍失敗，造成陳官莊西北角掩護陣地淪失，全盤態勢支離破損，國軍第二、十三兵團7個軍自此被困陷在中徑約9公里的有限空間。¹⁴⁴

12月10日，受困陳官莊地區的第二、十三兵團企圖在戰車及砲兵協同下突圍，但遭到共軍強烈阻擊，未能成功。¹⁴⁵此時，各兵團糧彈均已告罄，再無餘力發起強攻，而敵之圍困設施則愈益增強，國軍僅能強化防禦工事，以待空投補給改善，再行發起攻勢。¹⁴⁶

12月14日，中共中央軍委致電華東野戰軍司令部指示：就現陣地態勢休息若干天，對杜聿明集團只作防禦，不作攻擊。16日，又致電「淮海戰役總前委」及華東野戰軍指示：包圍杜聿明各部可以十天左右時間休息整補，並集中華東野戰軍全力，然後發起攻擊。同時向杜（聿明）邱（清泉）李（彌）連續不斷地進行政治攻勢。¹⁴⁷同時共軍「淮海戰役總前委」指示：中原野戰軍除了以豫蘇皖軍區5個團在淮河沿岸向蚌埠警戒，主力集結宿縣、渦陽、蒙城地區，為戰役預備隊，以備戰姿態進行整補。¹⁴⁸

12月15日，第十二兵團在雙堆集覆沒，第六兵團退守淮河南岸，至此第二、十三兵團在陳官莊陷入孤立無援的困境。受困陳官莊地區的國軍僅能依賴十分有限的空投維生，且自12月17日晚起，連續10天大雪紛飛，空投中斷，食物燃料俱罄，近二十萬軍民，飢寒交迫，不少軍民凍死、餓死。¹⁴⁹

12月22日，中共中央軍委致電共軍華東野戰軍指示：華東野戰軍全軍再延長休整

142 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁296。

143 參閱一、孫元良，《億萬光年中的一瞬－孫元良回憶錄》，作者自行出版，民國67年，頁327。二、《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁292。三、杜聿明，〈淮海戰役始末〉，頁38-39。

144 〈舒適存將軍口述〉，頁26-27。

145 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁292。

146 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁298。

147 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁295。

148 《中國人民解放軍第二野戰軍戰史》，頁254。

149 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁298。

10天，約在（38年）1月5日左右開始攻擊。¹⁵⁰在這一段時間，受困陳官莊的國軍糧彈兩缺，共軍則展開政治攻勢，廣播、喊話、送信、架電話、送食物，對瓦解國軍士氣起了作用。¹⁵¹

民國38年1月2日，共軍華東野戰軍發布「全殲杜聿明集團的命令」，決定統一於1月6日16時發起戰鬥。¹⁵²共軍採取分割戰術，先「殲滅」兵力較弱的第十三兵團後，再殲第二兵團。其兵力部署如下：以第三、四、十、渤海等縱隊及冀魯豫軍區兩個獨立旅為東集團，由宋時輪、劉培善指揮，向國軍東部防禦陣地實施主要突擊；以第一、九、十二等縱隊為北集團，由譚震林、王建安指揮，由北向西南攻擊；以第二、八、十一等縱隊組成南集團，由韋國清、吉洛指揮，由西南向東北攻擊；另以第六、七、十三、魯中南、兩廣等縱隊、第三十五軍及豫皖蘇軍區獨立旅、冀魯豫軍區第三軍分區部隊為戰役預備隊，「截殲」可能突圍的國軍。¹⁵³

1月3日起，天候好轉，空軍恢復對陳官莊空投。5日，蔣中正總統命令徐州剿總副總司令杜聿明趕快突圍。杜副總司令回電：糧彈未投足，將士飢餓無力，無法執行命令，請繼續大量投糧彈。蔣總統復電：准再投3日，務必遵照實施。¹⁵⁴徐州剿總預定於8日在空軍支援下突圍。未料第七十軍第三十二師營長晏子良率部叛變，將國軍虛實盡洩。杜聿明副司令官迫於情勢於5日召集軍長以上員開會，認為外援無望，長期受困，終必覆滅。決議於是（5）日17時全面出擊。各兵團遵令分別出擊，但遭共軍強力阻擊失敗。杜副總司令目擊已不可為，只得令飭終止出擊。自此喪失突圍一切希望，唯待共軍之吞噬。¹⁵⁵

1月6日15時30分，共軍向陳官莊地區發起總攻擊。¹⁵⁶7日，空軍副總司令王叔銘親率轟炸機5架臨空投彈10枚，電催地面部隊突圍，可惜陸空火力薄弱，未克奏效，敵

150 毛澤東，〈華東野戰軍全軍可多休整數日（1948年12月22日）〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第五卷，頁435。

151 杜聿明，〈淮海戰役始末〉，頁44。

152 〈華東野戰軍全殲杜聿明集團的命令（1949年1月2日）〉收錄在《淮海戰役》，第一冊，頁253,255。

153 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁298-299。

154 杜聿明，〈淮海戰役始末〉，頁46-47。

155 參閱一、《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁299。二、〈舒適存將軍口述〉，頁28-29。

156 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁299。

卻因此洞悉國軍之虛實與企圖，故於入夜後，攻勢猛烈。¹⁵⁷7日20時，共軍突破第十三兵團司令部所在青龍集，該兵團退守第二兵團防區內。至此國軍防禦體系被共軍打破。9日上午，第二兵團在空軍掩護下，向西突圍。是(9)日下午，在共軍東集團的強大攻勢下，國軍陣地開始「崩潰」。¹⁵⁸

1月9日21時，徐州剿總副總司令杜聿明下令各部隊立即向當面敵陣突圍，集合地為浦口、漢口。¹⁵⁹9日深夜，第七十二軍軍長余錦源率殘部投降，第八軍軍長周開成被俘。10日，共軍第三、四、十縱隊突入國軍指揮中心的陳官莊、陳莊，第二兵團司令官邱清泉陣亡殉職。10日16時，杜聿明副總令被俘，戰鬥終結，整個徐蚌會戰亦告結束。¹⁶⁰陳官莊戰鬥國軍損失3個兵團、10個軍、25個師及1個騎兵旅，共約二十六萬兩千餘人；其中被俘十七萬七千餘人，傷亡六萬一千餘人，投共兩萬四千人。¹⁶¹

渠、徐蚌會戰國軍失敗之檢討

國軍戰史檢討徐蚌會戰國軍失敗的主因為戰略錯誤，其次為戰術缺乏改進，難以支持戰略。其他如持續戰力保持，戰力統合發揮及反情報等，均有重大的缺失。¹⁶²筆者就徐蚌會戰國軍失敗的主要原因分析如下：

一、國軍兵力分散且部分單位兵員及裝備不足

徐蚌會戰期間，共軍先後參戰兵力共計約七十餘萬人，國軍參戰雖有33個軍，但實際兵力僅約四十萬人，¹⁶³又必須以四分之一兵力擔任守備，不能機動使用，且參戰各部隊均因連年征戰，人員耗損，戰力大減。如第十二軍係兗州戰後，收容不久，未遑整補，戰力不足；第二十五軍於黃泛區作戰，傷亡慘重，元氣未復；第十三兵團所屬第

157 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁300。

158 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁299。

159 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁300。

160 參閱一、〈華東野戰軍司令部關於淮海戰役經過概述（1949年1月）〉收錄在《淮海戰役》，第一冊，頁308-309。二、《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁300。

161 《淮海戰役史》，頁210。

162 三軍大學，《國民革命軍戰役史第五部—戡亂》，第五冊，戡亂前期，下冊，（臺北：國防部史政編譯局，民國78年），頁185。

163 國防部史政處編印，《徐蚌會戰》，頁25。同書同頁記：國軍第十二兵團所屬各軍較完整外，其他各軍，則多名實不符，兵員不足。

八、第九軍係新近擴編，戰力尚未充實；第十六兵團第四十一、第四十七軍，共僅10個團，且於魯西作戰中，傷亡慘重，迄未補充，實際僅約1個軍兵力；第七兵團第六十三、六十四軍各僅萬餘人，且裝備不全，其第一〇〇軍在黃泛區作戰中，該軍第四十四師折損頗重，已無戰力，故在會戰之初，國軍可資運用之兵力，僅約12個軍而已，其與共軍相較之下，國軍顯然處於劣勢地位，兼以協調費事，連絡不確實，逐次投入戰場，兵力分散，在空間上或時間上均無法集中使用，實為國軍之致命傷。¹⁶⁴另外，第三綏靖區兩個軍及第十二兵團第一一〇師叛變，影響所及，戰力因而大減。故此次會戰，國軍戰力堅強部隊不多，為會戰失敗之主因之一。¹⁶⁵

二、統帥專斷指揮體系上疊床架屋戰地指揮官不敢獨斷及企圖心不夠

國軍對進退大計，遲疑不決，結果是臨時應戰，而不是有計畫、有準備的會戰，形成兵力及態勢上的劣勢。在戰略上顧慮長江與淮河之防務，結果處處顧慮，處處薄弱，以致分散決戰方面之兵力，最後會戰失利。長江、淮河亦不能守。¹⁶⁶

徐蚌會戰一開始，國軍指揮高層未能實施預定作戰計畫，以及時集中兵力應戰，在共軍變化莫測、運用巧妙戰略戰術下，形成打被動戰的局面。加以蔣中正總統專斷指揮，不論大小戰況分析、大小部隊調動，都要通過他的決定指示，而蔣總統又不能集中精力掌握全盤戰況，每日僅憑一次所謂「官邸會報」來決指揮部署，或憑其個人想法，對徐州剿總及各部下達命令。因此，許多指示到了前線，不是過時，即是主觀武斷。結果每一次戰鬥都是因小失大，決策一再變更，以致失敗。¹⁶⁷戰場情況瞬息萬變，戰地指揮官卻不能當機獨斷，必須聽命於千里外對實地情況不明的上級機構。徐州剿總副總司令杜聿明識敵不明，又無堅毅果決勇敢負責之精神，遇事遲疑不決，致誤戎機。¹⁶⁸

164 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁244-245。

165 國防部史政處編印，《徐蚌會戰》，頁25。

166 劉峙，《我的回憶》，頁171。

167 杜聿明，《淮海戰役始末》，頁12。國防部為針對前方作戰，每日清晨，均集合部長、總長、次長、有關廳處長，在圖室開會，由蔣中正總統親自主持，先由主官單位報告先一日戰況、最新情況及研判共軍企圖與可能行動，再由參加人員申述意見，然後由蔣總統親自裁決，即電令前方遵照實施。參閱顧祝同，《墨三九自述》（臺北：國防部史政編譯局，民國70年），頁257。

168 〈董熙將軍口述〉，頁237-238。徐州剿總總司令劉峙批評杜聿明如下：大兵團無後方之作戰，如不能一舉擊破敵人，危險甚大。杜聿明放棄徐州根據地，而作旋迴運動，本屬冒險，竟不能發揮勇敢果決的精神，以迅速行動擊破共軍，以致陷全軍於危殆。參閱劉峙，《我的回憶》，頁173。

徐蚌會戰期間，國軍在指揮體系上最大的失誤是疊床架屋，多頭馬車。在徐州剿總外，又成立前進指揮所，而國防部另有直接指揮的部隊，三者之間互不相統屬，缺乏統一指揮機制，以致令出多門，程序紊亂。¹⁶⁹指揮機關龐大呆板，徐州剿總形成傳達機關，凡事要議，議而不決，決而不行，行而不力，上下請示，戎機盡失。戰地指揮官奉命行事，不敢獨斷專行，又派系分歧，見危不救，救而不力，各保實力，終遭被敵各個擊破。¹⁷⁰

戰地指揮官指揮權責不專，各級牽制過甚，各級指揮官企圖心不旺盛，並缺乏協同精神，以致不能適應戰機，養成敷衍塞責之惡習，被共軍各個擊破。部隊依賴友軍與空軍支援之期望過切，多存僥倖心理，缺乏獨立作戰之決心。¹⁷¹徐蚌會戰失敗與國軍各級指揮官的企圖心有關，在傳統上講究穩紮穩打，奉命行事，所以在碾莊、雙堆集、陳官莊等地，都決定「固定待援」，此為最省心省事的打法。¹⁷²攻擊是防禦最好手段，所謂內線作戰更不是挨死打。第十二兵團在雙堆集被圍第一週，曾一再請求准予突圍，均未獲准，直至彈盡糧絕，突圍令始下，無異讓該兵團官兵束手就殲。¹⁷³

三、戰略採取單線部署戰術為內線作戰

徐蚌會戰國軍在戰略最大的錯誤是單線部署缺乏縱深；徐蚌會戰開戰之初，徐州剿總以4個兵團四十餘萬人兵力，西起商邱，東至連雲港，擺成一字長蛇陣，以戰略態勢來看，是所謂以徐州為中心的一點兩線的機動部署，是杜聿明所謂「主動進攻，以攻為守」的相機而動的長蛇陣。但徐州剿總未曾料到共軍華東、中原兩野戰在未會合前竟敢進犯徐州，爾後第七兵團在碾覆沒，徐州「右臂」被斬斷，以及宿縣失守，徐州與蚌埠之間交通被截斷，自此橫擺在隴海路上的徐州剿總3個兵團，猶如被切去頭頸的長蛇，首尾不能相顧，被孤立龜縮在徐州地區，成為一條無法動彈的死蛇。¹⁷⁴國

169 王逸之，〈徐蚌會戰檢討〉收錄在《徐蚌會戰》（臺北：知兵堂出版社，2008年），頁244。

170 〈董熙將軍口述〉，頁239-241。

171 國防部史政處編印，《徐蚌會戰》，頁27。蔣中正認為劉汝明部隊怯弱，無心應戰，在日記寫下：檢討蚌埠附近戰況，……最為蚌埠部隊深憂，尤其是劉汝明部隊複雜怯弱，到處避戰，潛逃引匪，最堪痛心，（11月30日）下午竟讓匪由九灣渡河直達臨淮關附近，危險極矣。引自蔣中正日記，民國37年11月30日，未刊本。

172 王靖之，〈一步一酸辛〉，頁148-149。

173 國防部軍務局史政處編印，《國民革命軍陸軍第十八軍軍史》，民國87年，頁230。固守待援缺乏守備計畫，沒有明確的部署，各部隊幾乎是各自為政。參閱王靖之，〈一步一酸辛〉，頁199。

174 文強，〈徐州剿總指揮部的混亂〉收錄在《淮海戰役親歷記（原國民黨將領的回憶）》，頁77。

軍沿隴海路及淮河南岸作戰式的部署，著眼在寬廣的正面，忽略縱深配備，以致容易被共軍突破。¹⁷⁵

在整個徐蚌會戰中，徐州剿總指揮下的國軍幾乎全是採內線作戰，重心是守備及解圍，完全處於被動及挨打，沒有進攻或出擊轉為外線作戰。守備徐州雖有4個兵團兵力，除了第七兵團在外圍被共軍「圍殲」外，實際守備的兵力僅有3個兵團，且因各兵團素質參差不齊，守備地區遼闊，在共軍重兵包圍及箝制下，抗敵力量是不足。由於兵團司令官、軍長在共軍強大壓力下，特別是第七兵團覆沒後，對戰局信心動搖，埋怨及不滿統帥的措施，十分普遍。尤其是放棄徐州向南撤退問題上。¹⁷⁶

國軍戰略難以取得戰術之支持，其主因為戰略階層在戰術思想與觀念上，已難以符合戰場上實際之狀況，且決策過程中，甚少徵詢下級之意見，故所確定之構想或指導，不易取得部隊支持與配合。例如以內線作戰機動攻勢殲滅共軍，則不如以防守反擊，擊敗共軍較為實際。因當時國軍的主動精神、戰爭面之控制、機動攻擊能力均較差，不如發揮防禦能力易於取得部隊戰力之支持。

徐蚌會戰期間國軍在戰術運用上，概如過去，無顯著變化，攻擊仍以火力為主，少數重點雖有戰車部隊引導，但對敵大縱深面式陣地，因戰車部隊小，協同之步兵、工兵缺乏機動能力，不能作長時間跟進，無法突穿其全縱隊，以致攻擊成效及速度受限，難以圍殲共軍。國軍防禦以據點式為主，因兵力火力集中，宜作堅強一地之固守，但易失去機動力而陷於被動。此時敵圍攻戰法不斷發展，砲兵火力顯著增強，使國軍經常被敵圍困、分割、各個擊破。國軍夜戰及機動不如共軍，遇到敵襲擊部隊極易混亂，更難發揮戰力。¹⁷⁷

四、戰略失敗多於戰術，戰術失敗多於戰鬥

徐州剿總總司令劉峙檢討徐蚌會戰國軍失利認為：戰略之失敗多於戰術，戰術失敗多於戰鬥，部隊愈小，過失愈少。¹⁷⁸國軍戰史則指出此役國軍的戰略指導，上自統帥部，下至各兵團，均犯不少錯誤，其中重要者如下：

175 王逸之，〈徐蚌會戰檢討〉，頁244。

176 李以助，〈淮海戰役國民黨軍被殲概述〉，頁75,76,78。國軍初期為守勢機動之內線作戰，末期為離心退却之突圍作戰。參閱國防部史政處編印，〈徐蚌會戰〉，頁2。

177 《國民革命軍戰役史第五部一戡亂》，第五冊，戡亂前期，下冊，頁158-159。

178 劉峙，〈我的回憶〉，頁173。

- (一) 徐州剿總不應該命令第七兵團為掩護第四十四軍之撤退，使該兵團全部停止行動，達兩日之久，讓共軍有機可乘。
- (二) 當第七兵團在共軍大軍環伺之險惡局勢下，進抵碾莊，徐州剿總卻命該兵團停止固守待援，因而遭致共軍合圍。
- (三) 第七兵團在碾莊遭共軍圍攻面時「潰滅」時，徐州剿總應該命第十二兵團止北進，東向固鎮方向轉移，第十二兵團不應該於23日仍向澮河北岸攻擊。
- (四) 第二、十三、十六兵團放棄徐州，向永城、阜陽方向轉進，中途又奉命東向攻擊，係蔣中正總統被共諜郭汝瑰所誤導，為指揮上一大錯誤，導致上述3兵團被共軍圍困於陳官莊，最後被敵「擊潰」。¹⁷⁹
- (五) 第十二兵團司令官黃維脫離剿共作戰時間較久，對當前共軍戰法及戰力頗多忽視，且到差不久，與部屬之間尚未建立良好之信念，加以個性關係，甚少接受部下建議，最後兵敗雙堆集。¹⁸⁰

除了上述的5點外，徐州剿總未派重兵守備宿縣此重要戰略地點，共軍攻占宿縣後，造成津浦路徐蚌線被共軍截斷，自此徐州地區的國軍被孤立，陸上補給中斷，這是戰略上重要的錯誤。¹⁸¹

五、突圍或轉進作戰倉促沒有詳細規劃且各部隊多不服命令

第十二兵團在雙堆集下達突圍命令後，雖然大體上分配各部隊的突圍方向和集合目標，但具體行動沒有認真規定，形成各自為戰，各自逃生的局面。¹⁸²在此恐慌混亂的情況下，根本不能形成有組織的突圍戰鬥。¹⁸³

徐州剿總放棄徐州向永城轉進時，因各部隊提前拆收有線電線，使徐州剿總前進指揮部與各兵團間之連絡完全中斷，杜聿明副總司令對各部隊行動無法掌握。¹⁸⁴此時徐州通往蕭縣的公路，人車擁塞，一片混亂，根本無法行動，原因係指揮部直屬

179 《國民革命軍戰役史第五部一戡亂》第五冊，戡亂前期，下冊，頁147-150。

180 參閱一、國防部史政處編印，《徐蚌會戰》，頁28。二、劉峙，《我的回憶》，頁172。

181 翁璋韜，《淮海大戰》，（北京：青年知識出版社，1989年），頁103。

182 楊伯濤，《第十八軍從進攻到被殲滅》，頁532。

183 覃道善，〈第十軍由進攻到被圍就殲〉收錄在《淮海戰役親歷記（原國民黨將領的回憶）》，頁499。

184 參閱一、杜聿明，〈淮海戰役始末〉，頁32。二、〈舒適存將軍口述〉，頁23。

部隊未遵令沿隴海路側公路前進，而自作主張，改沿通往蕭縣公路。¹⁸⁵

徐州剿總在棄守徐州向永城轉進行動中，因先遣的第十三兵團一個師行動遲緩，延至民國37年11月30日凌晨始向蕭縣前進，未能占領蕭縣，喪失先機。另第十六兵團未遵命於29日向當面共軍佯攻，反而提前向孤山集撤縮，孤山集又於29日晚失守，自此徐州剿總之撤退行動飽受威脅。¹⁸⁶

第十六兵團自陳官莊突圍，根本未作偵察當面共軍兵力部署，以及規劃詳細突圍路線，便倉促行動，將重武器破壞，希望鑽隙出去，以致遭到共軍阻擊，突圍失利，該兵團幾乎全軍覆沒。¹⁸⁷

六、無法獲得敵情且保密防諜不確實

徐蚌會戰一開始，徐州剿總對共軍的作戰企圖並無全面分析判斷，只是被各方面的情況所迷惑，束手無策。徐州剿總的情報機構腐朽，除直接蒐集第一線部隊的情報外，並未蒐集直接的戰略情報。在此情況下，第一線部隊長總是誇大他當面的敵情，造成使高級指揮官無法正確判斷敵情。另外，共軍對徐州地區的國軍實施嚴密封鎖，國軍情報人員只能派出，無法返回，徐州四周的情報電臺完全失去了作用，甚至有許多地區人民為共軍利用，以虛報實，以實報虛，以迷惑國軍。¹⁸⁸

國防部對共軍情報無法獲得，對敵企圖判斷不明確，當徐蚌會戰開始時，共軍大舉南下，距離新安鎮50公里時，不讓第七兵團迅速西行集結徐州，反而要該兵團掩護海州的第四十四軍向西撤退，貽誤良機，以致為了救1個軍而賠上5個軍。¹⁸⁹

徐州剿總總司令劉峙認為：國軍防諜保密不夠，每一行動，往往被共軍先知。對共軍情報工作不夠，敵行動我方事前多不知悉，以致一經接觸，即發生激戰，倉促遣兵調將，應付有困難，而我軍前進後退，往往陷於敵包圍中。¹⁹⁰

剿共作戰最重防諜保密，國軍對保密防諜素少重視。國軍缺乏周密保防措施，使

185 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁294。

186 〈舒適存將軍口述〉，頁23。

187 杜聿明，〈淮海戰役始末〉，頁39。

188 杜聿明，〈淮海戰役始末〉，頁17-18。

189 李以助，〈淮海戰役國軍被殲概述〉，頁77。

190 劉峙，《我的回憶》，頁171。第十二兵團授予第十八軍第四十九師的命令，中途被共軍截獲，我軍部署行動，為敵盡悉，而兵團卻未採取預防處置，妥謀對策，以致在雙堆集被圍。參閱一、國防部史政處編印，《徐蚌會戰》，頁16。二、劉峙，《我的回憶》，頁173。

其計畫、行動為潛伏之共諜所知悉。在通信保密方面，高級將領向少重視，每當通話鮮少使用密語，如第十二兵團在雙堆集準備突圍前，黃維司令官竟以明語電告其妻，為敵偵悉，以致該兵團突圍失敗。又如國軍撤離徐州開始向西南永陳轉進，即遭共軍攻擊，此皆保密不嚴之明證。¹⁹¹

七、國軍將領被敵策反陣前倒戈

通敵、降敵為徐蚌會戰國軍失敗主因之一，為國軍反情報之失敗，讓國軍陷於被動挨打。¹⁹²徐蚌會戰前，蔣中正總統認為守備徐州的第三綏靖區不可靠，將其調往徐州東北賈汪、台兒莊防守。第三綏靖區副司令官何基澧、張克俠（何、張兩人在抗戰期間即與中共有所接觸，暗通款曲。民國35年10月，中央認為何基澧不可靠，將何由第七十七軍軍長升充第三綏靖區副司令官，以明升暗降，奪其兵權）認為時局將有重大變化，準備在「適當」時機，變節投共。37年10月中旬，中共地下工作人員告知張克俠，共軍將於11月8日發起攻擊，要爭取第三綏靖區所屬第七十七軍及第五十九軍官兵投共。果然張克俠、何基澧如期策動第五十九軍兩個師及第七十七軍一個半師共計兩萬三千餘名官兵，在賈汪、台兒莊投共，使國軍在徐州東北的運河防線形成大缺口，共軍得以迅速直逼徐州近郊，切斷了第七兵團退往徐州的退路，占領了阻擊國軍東援受困碾莊第七兵團的有利縱深陣地，對日後戰局有重大之影響。¹⁹³

早在徐蚌會戰前，國防部參軍李以劭曾到第三、四綏靖區視察，之後李以劭向蔣中正總統報告，要防範第三、四綏靖區部隊的內部變化。¹⁹⁴徐蚌會戰爆發前，第三綏靖區有一科長向徐州剿總舉報馮治安部有不穩狀況，經剿總詳加研究，以馮部在生死關頭時，可能有異動。為此迭電國防部處理，但始終未作決定，以致遺留禍患。¹⁹⁵國軍高層明知何基澧、張克俠不可靠，卻遲遲未作適當的處置，以致兩人得以在徐蚌會戰開戰後，變節投共，造成無法挽救的局面。

第十二兵團於民國37年11月27日在砲兵、裝甲兵及空軍協同下，向雙堆集東南突

191 《戡亂戰史》，第八冊，華東地區作戰（下），頁307。

192 《國民革命軍戰役史第五部—戡亂》，第五冊，戡亂前期，下冊，頁151,154。

193 參閱一、張克俠，〈第三綏靖區部隊起義經過〉收錄在《淮海戰役親歷記（原國民黨將領的回憶）》，頁150,153。二、何基澧，〈運河前線起義〉收錄在《淮海戰役親歷記（原國民黨將領的回憶）》，頁134-137。

194 李以劭，〈淮海戰役國民黨軍被殲概述〉，頁73。

195 〈李樹正將軍口述〉，頁133。

圍。未料，第一一〇師師長廖運周在突圍中變節率部投共，使第十二兵團突圍失敗。

¹⁹⁶第十二兵團在雙堆集被共軍合圍後，官兵傷亡遍野，飢寒交迫，為了爭奪空投物資，甚至互相射擊。結果在共軍強大政治策反下，第十二兵團整連、整營、整團，甚至第八十五軍第二十三師師長黃子華率師部及兩個團變節投共。黃子華回憶：廖運周在突圍中變節率部投共，造成他思想動搖，此時共軍的政治工作對他起了推動投共的作用。¹⁹⁷

八、忽略後勤補給與地方動員

無後方的作戰，如不能一舉擊破敵人，則危險甚鉅。第十二兵團從確山東進時，只補給少量糧秣，馳援途中沿途索糧，民眾聞風就地埋藏遠避，故我軍行所至，既感糧荒，又無民眾協助，軍譽更為掃地。反觀共軍恰恰相反，因其政工人員與鄉區政府早於所望之地，所望之時，準備妥當。既不需千里索糧，也不必就地搜索，部隊無匱乏，民眾無怨言。第十二兵團行抵蒙城，尚未得到充分補給。旋至被圍，糧彈即感恐慌，實為促成失敗之主因。¹⁹⁸

徐蚌會戰第一、二階段，共軍因運動頻繁，遠離後方，前線支援很難跟上，主要靠動員地方群眾支援解決困難，如搶救傷員，運送彈藥，架橋築路，籌集糧食。國軍在兵力及裝備上雖然較共軍占優勢，卻被共軍擊敗，最根本原因是國軍平時不注重地方群眾組織工作，以致戰時無法動員地方廣大的民眾給予支援。¹⁹⁹

第十二兵團參與徐蚌會戰的行動係由於蔣中正總統嚴厲發電催促，即匆忙東進，軍、師長級以下各級幹部，對作戰方針不明，兵團組合不久，各軍幹部沒有相互往來的機會，彼此隔閡，加以各軍幹部家眷多在武漢，一時變換作戰地區，多為家室牽累，情緒不安，而兵團部未作政治工作，以致士氣低沉。第十二兵團確山行軍到蚌埠之間，沒有設立補給機關，車輛及輜重部隊盡量攜帶糧彈行動。第十二兵團在雙堆集被圍負傷官兵計近萬人，最初負傷者尚有衛生部隊收容醫治，有掩體壕溝讓傷者居住，之後傷

196 民國35年春，中共即派數名黨工到第一一〇師，加強在該師的地下活動，廖運周師長安排他們在師副官處，積極籌劃投共工作。參閱廖運周，〈第一一〇師戰場起義始末〉收錄在《淮海戰役親歷記（原國民黨將領的回憶）》，頁554。

197 黃子華，〈第二十三師棄暗投明經過〉收錄在《淮海戰役親歷記（原國民黨將領的回憶）》，頁550。

198 《國民革命軍陸軍第十八軍軍史》，頁231。

199 韋國清，〈千里馳騁鏖戰多一憶淮海戰役中的蘇北兵團〉，頁59。

者增加，無法收容，任由他們在野地露營，無醫無食，又值寒冬，輕傷變重傷，重傷者很快死亡。²⁰⁰

九、忽略交通及難民處置不當

國軍第七兵團由新安鎮向徐州轉進時，徐州剿總對渡河問題未盡妥善處置。²⁰¹第七兵團西撤渡運河缺橋，未戰先亂，運河除隴海鐵路鐵橋1座，無橋可行。當時未先架浮橋，大軍敵前渡河，人馬車輛爭先恐後，軍民混雜，擁擠於橋上，共軍時以砲擊，秩序大亂，人員輜重損失，道路阻塞，行進遲滯。²⁰²

第十二兵團於民國37年11月8日自碓山東進，日夜兼程千里馳援，前進道路不僅只有一條，且河川交錯，均需臨時架橋，始得通過。工兵因材料缺乏，加以作業力不強，每次僅能架設2、3座輕便橋，尚不能按規定時限完成。再加運動計畫與渡河計畫欠周密協調，往往數萬之眾蜷集一處，糾纏不清。入夜就地炊爨露營，火光四起、人喊馬嘶，以致官兵疲憊，秩序紊亂，掌握困難。當時一隨軍記者問兵團司令官黃維有何感想？答曰：「大軍行進就是如此浩浩蕩蕩的。」²⁰³第十二兵團配備有戰車部隊作為機動快速部隊，但由汝南至新蔡行軍區域為「黃泛區」，戰車多次陷於泥濘中拋錨，使整個部隊行進癱瘓。原先兵團部建議戰車部隊由鐵路運輸，但遭國防部反對。²⁰⁴

未能妥善難民，難民乃無組織之群眾，以隨軍愈近愈為安全，故其對軍事上之妨礙，實有甚於敵之來犯。第四十四軍自海州西撤時，因拖帶行政機關人員、學生、難民等十餘萬人，行動遲緩。待第二十五軍自新安鎮開始西撤，通過運河鐵橋時，鐵橋被第四十四軍拖帶之非戰鬥人員的車轎、箱籠、行李阻塞，部隊難以通行。而共軍趁機襲擊，以致第二十五軍未及渡河，已損失過半。²⁰⁵

徐州剿總撤離徐州時，大軍與千百輛車輛，以及許多機關、學校、難民都擁擠在徐州往蕭縣、永城的公路上，軍民爭先恐後，塞阻不前，此皆兵家大忌。²⁰⁶

十、輕敵及過於依賴空投

200 楊伯濤，〈第十八軍從進攻到被殲滅〉，頁509,531。

201 國防部史政處編印，〈徐蚌會戰〉，頁27。

202 〈董熙將軍口述〉，頁197。

203 《國民革命軍陸軍第十八軍軍史》，頁209。

204 王靖之，〈一步一酸辛〉，頁128-129。

205 陳士章，〈第七兵團的毀滅〉，頁192。

206 劉峙，〈我的回憶〉，頁172。

國軍第六十三軍奉命於民國37年11月8日晨，由新安鎮向窑灣轉進，不料軍長陳章輕敵，行動遲緩，拖延至8日黃昏才出發，既不戰備行軍，又不當夜在窑灣宿營，在距窑灣二十多里堰頭附近村莊宿營，所屬各師、團分散各地，相距十數里之遙，毫無警戒，結果遭共軍夜襲，部隊潰散，傷亡及被俘過半。²⁰⁷

第二兵團司令官邱清泉對共軍有一個固執不移的看法，認定共軍不打硬仗，不打持久戰，如果十天「消滅」不了國軍，便會自動撤退。當第二兵團在蕭永地區被共軍包圍後，邱清泉司令官誤判共軍充其量不過能打到20天左右，時間一過，將因糧食不夠及國軍增援，必然和過去一樣，自動撤退。因此，在戰略部署上，無不以主力採取守勢，一部採取攻勢。²⁰⁸

空投補給在戡亂期間曾被國軍廣泛使用，因此，部隊指揮官常有依賴「空投補給」之心理，一旦遭遇共軍攻擊，往往遲疑不前，放棄其應取之積極行動，以致士氣消沉，陷於被動，坐視共軍逐漸縮小包圍圈，終至被「殲滅」。若國軍在雙堆集、陳官莊被圍之初，能以主動攻擊精神，向有利目標突圍，而不固守等待空投補給，上述兩地國軍當不致完全被共軍各個「殲滅」。²⁰⁹

捌、徐蚌會戰共軍獲勝之探討

徐蚌會戰期間，擔任共軍華東野戰軍司令員陳毅總結此役共軍擊敗國軍有幾個重要因素：一是國軍戰略判斷錯誤，認為共軍沒有力量，不會集中兵力同國軍決戰。二是共軍在戰術上將國軍分批分割「殲滅」，發揮夜戰、近戰之長處。三是龐大深厚的民力支援，形成三百萬對八十萬，充分發揮「人民戰爭」的威力。四是發揮政治攻勢作用，在徐蚌會戰期間，國軍多達有5個師兵力叛變投共。²¹⁰筆者就徐蚌會戰共軍獲勝的主要因素分析有以下幾點：

一、作戰領導統一指揮與協同良好

民國37年11月16日，中共中央根據淮海戰役（徐蚌會戰）將擴大的局勢，決定成

207 雷秀民，〈第六十三軍覆沒概述〉收錄在《淮海戰役親歷記（原國民黨將領的回憶）》，頁217-218。

208 李漢萍，〈邱清泉第二兵團覆沒記〉，頁308,321。

209 劉翊伯，〈徐蚌大會戰—檢討國共雙方得失〉（臺北：護幼社文化事業有限公司，民國55年），頁130。

210 劉樹發，〈陳毅年譜〉，上卷，（北京：人民出版社，1995年），頁619。

立「淮海戰役總前委」，統一指揮華東、中原兩大野戰軍的作戰行動、後勤保障和戰區支前工作。總前委由劉伯承、陳毅、鄧小平、粟裕、譚震林組成，以劉伯承、陳毅、鄧小平為常委，臨機處置一切。鄧小平為書記。總前委的成立，使共軍在徐蚌前線有統籌一切的總指揮部，這對於共軍貫徹執行中共中央軍委的戰略決策及作戰方針，具有重大的意義。²¹¹徐蚌會戰期間，共軍把兵團指揮的重點放在協調作戰行動，保障重點處理緊急情況上，使部隊在任何情況下，都能快速機動，充分發揮戰鬥力。²¹²國軍徐州剿總總司令劉峙在《我的回憶》寫道：共軍指揮與協同良好，彼此配合，相互應援，行動迅速，善於捕捉機。如趁守備運河國軍第三綏靖區部隊叛變之際，迅速包圍第七兵團；在黃維下達第四十九師撤退之命令後，當夜即挺進包圍第十二兵團；另趁國軍棄守徐州時，迅速截擊第二、十三、十六兵團，皆足以證明其特點。²¹³

二、根據情勢發展及時策定戰略及作戰方針

共軍發動徐蚌會戰原先預定的規模小，最初只確定在新安鎮、連雲港、兩淮地區進行作戰。但至民國37年11月，因國軍先後在濟南及錦瀋作戰失利，徐州剿總向徐蚌線龜縮兵力。此時共軍華東、中原兩大野戰軍已能直接配合，於是共同發動徐蚌會戰。之後徐州剿總誤判共軍將夾擊徐州，將主力集中徐州，使得中原野戰軍得以迅速前出至徐蚌線上，有利於共軍對徐州剿總進行大規模的決戰條件。至此共軍將國軍主力「殲滅」於長江以北，使其爾後能實施渡江作戰，作為戰略指導及作戰方針。²¹⁴

共軍第一階段的作戰計畫原先只有蘇北一隅，以集中兵力攻略兩淮，「殲滅」國軍第七兵團為目標。待共軍攻占宿縣，徐州、蚌埠自此被隔離，徐州國軍被孤立，整個戰略情勢發生重大轉折，毛澤東在衡情度理，決心攻占徐州，此後戰場擴大至豫東、皖北，遠超過共軍最初的作戰構想及規劃。然而共軍能因勢利導，因地制宜，因敵制勝，充分把握戰機，將國軍分割包圍，各個擊破。²¹⁵

共軍採取「圍點打援」的戰略十分成功；國軍第十二兵團在雙堆集被共軍包圍時，第六、八兩兵團奉命由蚌埠沿津浦路北援，但我兩路援軍遭共軍重創，撤守淮河

211 《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁281。

212 韋國清，〈千里馳騁臺戰多一憶淮海戰役中的蘇北兵團〉，頁58。

213 劉峙，〈我的回憶〉，頁173。

214 中國人民解放軍政治學院第一軍事研究室，〈中國人民解放軍戰役戰例選編〉（三）（北京：中國人民解放軍政治學院，1985年），頁315-316。

215 王逸之，〈徐蚌會戰檢討〉，頁239。

以南，使淮河以北徐州剿總、第十二兵團兩部與蚌埠、南京在陸上的連繫完全被切斷，自此成為被共軍包圍、孤立無援的兩支部隊。²¹⁶

三、戰術配合戰略上採取面形作戰集中優勢兵力對國軍各個擊破

共軍在戰略上採分進合擊，迂迴包圍的外線作戰；在戰術上根據戰場實際情勢，採行面形作戰，以集中優勢兵力對國軍各個擊破之「殲滅戰」。²¹⁷徐蚌會戰共軍對國軍三次「圍殲」戰，均係趁國軍行進中，以一部擾亂遲滯，以主力從側面攻擊，共軍以所謂「分隔」，然後實行各個擊破，同時逼迫國軍由行軍轉為防守，以便四面環攻，更作長壕深溝圍困，圍困既成，則轉移其主力打援，援軍受阻，其主力又轉回，集中火力猛攻，一面以對壕作戰逼進，此時國軍受困久已，糧彈兩缺，傷亡多日，戰力減弱，士氣衰退，遂不能固守。²¹⁸

在徐蚌會戰第一階段，共軍有鑑於國軍援兵強大，以華東野戰軍一半以上兵力和中原野戰軍全部，擔任阻擊和鉗制國軍各路援軍，以兩個縱隊擔任「殲滅」國軍第七兵團的任務，不論是攻擊方向或阻援、鉗制方向，都綽綽有餘，最終第七兵團在碾莊被敵擊潰。在會戰第二階段共軍仍以集中優勢兵力，圍攻受困雙堆集的國軍第十二兵團，不僅造成第十二兵團全軍「覆沒」，亦使第二、十三兵團受困在陳官莊。

共軍不僅每次都造成「圍殲」方向上的優勢，而且根據國軍一旦被共軍包圍，就密集靠攏，構築工事待援的特點，共軍採取急襲的攻擊方法，改為實施近迫作業，周密組織步砲協同攻堅方法，逐點攻取，最終攻陷國軍核心陣地。²¹⁹

四、共軍戰術靈活並依戰況發展及缺失適時導正調整

共軍戰術靈活，在徐蚌會戰之前，對國軍一貫採取側擊、尾擊、不意襲擊、變化多端的運動戰方式。在徐蚌會戰改採迎頭堵擊，利用河川有利地形，設置防禦陣地，其堡壘式堅固的掩體星羅棋布，前所未有。²²⁰

共軍在圍攻雙堆集國軍第十二兵團初期，由於部隊處於從運動戰到陣地攻堅戰

216 《淮海戰役史》，頁126。

217 國防部史政處編印，《徐蚌會戰》，頁2。

218 〈董熙將軍口述〉，頁238。第七兵團被碾莊遭共軍包圍後，徐州剿總派第二、十三兵團東援，共軍即以一半以上兵力阻擊我東援兩兵團，共軍使用的兵力超過國防部的預判，以致東援兩兵團被共軍阻擊在大許家不得前進。參閱文強，〈徐州剿總指揮部的混亂〉，頁92。

219 《中國人民解放軍戰役戰例選編》（三），頁318-319。

220 楊伯濤，〈第十八軍從進攻到被殲滅〉，頁512。

的轉換關頭，對第十二兵團混亂狀況估計過高，低估國軍防禦能力，突擊時準備不夠，因此，初期傷亡較大，戰果不佳。旋共軍導正調整，採取「堅決持久圍殲敵人」的方針，採取穩步的攻擊作戰，攻占一村，鞏固一村，構築縱深堅固的攻、防陣地；同時發揮頑強的戰鬥精神，利用國軍突圍或出擊，予以重大殺傷，因而逐漸取得較大的戰果。²²¹

共軍在圍困雙堆集國軍第十二兵團期間，為了減少在國軍火力下運動時的傷亡，充分發揮炸藥拋擲筒的威力，以彌補其砲火不足，採取「以地堡對地堡」、「以戰壕對戰壕」的戰法，進行工程浩大的近迫作業，逐步延伸工事，把塹壕挖至距離國軍50至60公尺，甚至在國軍鹿砦之內，構成完整的進攻陣地，把部隊隱蔽於地下。共軍以交通壕迫近國軍，造成國軍在心理上處於緊張狀態下，同時大大減低國軍的火力優勢，使共軍在運動中減少傷亡。²²²

五、共軍已能掌握運用城鎮攻堅作戰及運動戰

城鎮攻堅作戰及運動戰以往是共軍的弱點，共軍東北野戰軍在錦瀋會戰中獲得大規模城市攻堅及運動戰的作戰經驗，成為爾後共軍作戰的借鏡。繼錦瀋會戰後，在徐蚌會戰期，毛澤東在給共軍華東、中原兩大野戰軍領導人的電文中便指示：「對於殲滅邱（清泉）李（彌）孫（元良）之作戰，目前最重要是乘運動之際，我各縱隊大膽插入敵人（國軍）各軍之間，然後各個殲滅之……東北我軍（共軍）在遼西打廖耀湘兵團之所以能迅速解決，是因我各縱隊大膽插入敵各軍之間，而敵又指揮錯亂（先向西遇挫，又向東南遇挫，又向東北），故能迅速解決。」²²³因此，在徐蚌會戰期間，共軍華東、中原兩大野戰軍已能掌握運用城鎮攻堅作戰及運動戰，在碾莊、雙堆集及陳官莊等地，成功「圍殲」國軍主力。

六、重視戰場部隊教育工作並有效運用戰俘

徐蚌會戰期間，共軍從運動戰轉到陣地戰，由於部隊兵員、裝備未得到適當補充，又缺乏大規模、持久的平原陣地戰之經驗，同時共軍部隊中還存在著急躁情緒。

221 參閱一、《中國人民解放軍第二野戰軍戰史》，頁249。二、劉有光，〈淮海戰役中的中野四縱〉收錄在《淮海戰役》，第二冊，頁134。共軍以深溝高壘對國軍長圍坐困，採取依次逐點蠶食攻擊戰術。參閱黃維，〈第十二兵團被殲紀要〉，頁489。

222 《中國人民解放軍第二野戰軍戰史》，頁250。

223 毛澤東，〈打強敵必須用強攻方法（1948年12月4日）〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第五卷，頁317。

因而在國軍進行堅強抵抗時，戰鬥便進展緩慢。於是共軍著手於教育部隊，反復動員，周密準備，克服輕敵急躁情緒。²²⁴

徐蚌會戰期間由於共軍傷亡很大，不得不採取戰場上即俘即補。²²⁵根據中共中央軍委對國軍展開政治攻勢的指示，與「隨戰隨補，隨補隨戰」的方針，大力「爭取」及「改造」投共或被俘的國軍，實施火線整編。²²⁶

共軍針對大量的國軍降俘加強政治及教育工作，以補充其兵員，使其能立即投入戰鬥。因此，共軍在長期激烈作戰中，雖有傷亡，但兵員不斷得到補充，並且越戰越壯大。例如會戰開始時，華東野戰軍有42萬人，到戰役結束時，兵力非但沒減少，甚至壯大至46萬人。²²⁷

七、實施強大軍事打擊的同時積極展開政治攻勢瓦解國軍

國軍由於在戡亂戰爭中一連串失利，士氣低落，內部矛盾更加尖銳，嫡雜互不信任的情緒更加嚴重，此對於中共進行瓦解國軍十分有利。因此，中共在實施強大軍事打擊的同時積極展開政治攻勢瓦解國軍，策動一批又一批的國軍將領變節投共，是導致國軍在徐蚌會戰失敗的主要原因之一。例如戰爭開始不久，中共便策劃國軍第三綏靖區副司令官何基沣、張克俠率3個半師投共，旋第一〇七軍軍長孫良誠投共，使共軍得以迅速逼近徐州，為合圍我第七兵團造成有利條件。當第七兵團被共軍圍困於碾莊時，中共策動第一五〇師師長趙璧光投共。在第十二兵團被共軍圍困於雙堆集時，中共策動第一一〇師師長廖運周投共，造成第十二兵團突圍失敗，之後又有第二十三師師長黃子華投共，最終第十二兵團遭敵「圍殲」。

中共多次對第八兵團劉汝明部「勸降」及展開政治攻勢，雖未能成功，但卻使蔣中正總統及徐州剿總總司令劉峙對劉汝明部更加不信任，削弱了國軍北援的力量，使共軍能集中更大的力量對付我第十二兵團。²²⁸當徐州剿總第二、十三兵團於陳官莊被圍困期間，中共中央軍委致電華東野戰軍粟裕等人指示：現在杜聿明部所處情況，比較鄭洞國在長春的情況還要壞得多，飢寒交迫，大批投降，正在日趨瓦解。……你們

224 《中國人民解放軍第二野戰軍戰史》，頁250。

225 謝有法，〈山東兵團在淮海戰役中〉收錄在《淮海戰役》，第二冊，頁74。

226 《中國人民解放軍第二野戰軍戰史》，頁250。

227 《淮海戰役史》，頁241。

228 《中國人民解放軍戰役戰例選編》（三），頁319。

現在應用極大力量，加強政治攻勢。²²⁹共軍在戰場上對國軍政治攻勢主要的具體作法計有：

- (一) 火線對國軍喊話。
- (二) 散發宣傳品。
- (三) 以俘勸降。
- (四) 布置大幅標語，陣前用舊旗、門板，席子上貼大字，對國軍口號或宣傳畫，亦可活動調換。²³⁰

在陳官莊地區被圍的國軍，因飢寒交迫，救援無望，在這一段時間，共軍展開政治攻勢，廣播、喊話、送信、架電話、送食物、遣返俘兵，對瓦解國軍士氣起了作用。經常有整排整連的官兵投共。²³¹尤以第七十軍第三十二師營長晏子良率部叛變，將國軍虛實盡洩，讓共軍在國軍突圍前，先下手為強，足見共軍心戰攻勢已動搖我軍心。²³²粟裕在共軍華東野戰軍前委擴大會議上的報告指出：國軍最後被「解決」得這樣快，應該歸功於政治攻勢的成功。如果沒有政治攻勢，最後「解決」國軍不會這樣快，共軍的傷亡一定還要大些。證明「攻心為上」是正確的。²³³

八、後勤補給與動員工作準備周到

國軍徐州剿總總司令劉峙檢討徐蚌會戰共軍獲勝利的原因，提到共軍對後勤及戰地準備十分周到，徐蚌會戰共軍連續作戰達兩個月之久，糧彈補給、兵員補充，均能適應作戰要求。²³⁴共軍向來重視後勤及動員工作。民國37年11月16日，中共中央根據淮海戰役（徐蚌會戰）將擴大的局勢，在發給中原、華東野戰軍首長及華東局、中原局……等電報中指示：中原、華東兩軍必須準備在現地區作戰3個月至5個月（包括整休時間在內），……。²³⁵根據不完全統計，共軍在徐蚌會戰強徵動員的民工高達225

229 〈中共中央軍委關於應大加開展政治攻勢致粟裕、譚震林的電報（1948年12月28日）〉收錄在《淮海戰役》，第一冊，頁252。

230 〈華東野戰軍政治部關於抓緊時機大力展開政治攻勢的指示（1948年12月26日）〉收錄在《淮海戰役》，第一冊，頁255-251。

231 杜聿明，〈淮海戰役始末〉，頁44。

232 〈董熙將軍口述〉，頁229。自37年12月16日至38年1月5日，受困陳官莊地區國軍計有一萬四千餘人投共。參閱《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁297。

233 〈粟裕在華野前擴大會議上的報告（1949年1月20日）〉收錄在《淮海戰役》，第一冊，頁275。

234 劉峙，〈我的回憶〉，頁173。

235 毛澤東，〈由劉陳鄧粟組成前總委統籌一切（1948年10月16日）〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第五

萬人。另外，後方人民還組織一百多個強大的民兵團，執行戰地勤務及保衛後方安全。共軍高度強徵動員後方人民，使其在作戰中的物資供應，達到較完滿的要求，成為戰場勝利的有力保障。²³⁶

九、共軍充分發揮運用砲兵火力

徐蚌會戰爆發前，共軍華東野戰軍有4個砲兵團建制。開戰之初時國共砲兵對比為一點三比一，國軍略占優勢。共軍在攻占徐州後，獲得大批彈藥，解決砲彈短缺的問題，保障共軍砲兵在最後階段的作戰。²³⁷

徐蚌會戰期間，共軍華東野戰軍特種縱隊統一所有參戰的各縱隊砲兵部隊之部署及作戰。共軍圍攻雙堆集國軍第十二兵團期間，其砲兵支援步兵採取攻占一地，鞏固一地的戰法，實施連續突擊，最終突破第十二兵團核心陣地雙堆集。在圍攻陳官莊國軍第二、十三兵團最後階段，共軍砲兵組成6個砲兵群，支援其3個突擊集團，對陳官莊發起衝擊，最後攻占陳官莊，徐蚌會戰宣告結束。²³⁸

共軍為加強攻擊火力，將重火器編組，各部隊建立火線「軍工廠」，專門捆綁炸藥包的土造炸藥拋射筒。²³⁹共軍改進炸藥發射筒，以彌補砲兵火力的不足，增強其近戰攻擊支援火力。²⁴⁰共軍砲兵火力對國軍造成嚴重的危害，可從民國37年11月19日，第七兵團司令官黃百韜致電蔣中正總統告以：碾莊遭共軍砲擊一萬五千餘發，幾成火海。²⁴¹此一電文可證明。

玖、徐蚌會戰的歷史意義與對日後中華民國政局的影響（代結語）

卷，頁230-231。

236 《淮海戰役史》，頁242-243。徐蚌會戰期間，共軍強徵了兩百餘萬民工，隨軍執行戰勤任務，支援前線作戰，使共軍與民工的比例達到一兵一民、一兵二民、甚至一兵三民。參閱葉劍英，〈偉大的戰略決戰〉收錄在《淮海戰役資料選》，頁53。

237 陳銳霆，〈為虎添翼—淮海戰役中的華野特種兵〉收錄在《淮海戰役》，第二冊，頁410,411,419。

238 中國人民解放軍總參謀部炮兵部編印，《中國人民解放軍炮兵大事記》，上冊，1988年，頁398,401,402。

239 陳錫聯，〈截斷徐蚌線會戰雙堆集〉，頁119。

240 潘焱，〈淮海戰役中的中原野戰軍第一縱隊〉收錄在《淮海戰役》，第二冊，頁91。

241 〈黃百韜致蔣中正電（民國37年11月19日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-090300-00193-222。

一、徐蚌會戰為戡亂戰役國共雙方動員最多、時間最長及戰損最大的會戰

徐蚌會戰國軍投入5個兵團和3個綏靖區部隊，共計約八十萬人。共軍方面，投入華東野戰軍16個縱隊36個師，共計約四十二萬人；中原野戰軍7個縱隊20個旅，共計約十三萬人；另有軍區武裝部隊約二十一萬人，合計約七十六萬人。共軍在兵力較國軍稍處劣勢，但是共軍經過新式整軍，戰鬥意志高，且共軍強徵廣大地方民眾及地方民兵參戰，藉以集中優勢兵力對國軍各個擊破，最後取得徐蚌會戰的勝利。²⁴²

徐蚌會戰自民國37年11月6日開始，至38年1月10日結束，在這65天的作戰中，共軍方面史料記載：國軍損失（含投共）5個兵團、22個軍、56個師及地方部隊，共計55萬5千餘人；²⁴³其中傷亡十七萬餘人，被俘三十二萬餘人，投降三萬五千餘人，變節改編兩萬八千餘人。²⁴⁴國軍史料則記載：國軍參戰的第二、七、十二、十三、十六兵團及第三綏靖區等單位，共計傷亡、損失約三十餘萬人。²⁴⁵

至於共軍方面的戰損，國軍史料記載為傷亡損失約四十餘萬人。²⁴⁶共軍史料則記載：陣亡兩萬五千餘人，負傷九萬八千餘人，失蹤一萬一千餘人，合計十三萬六千餘人。²⁴⁷此共軍傷亡數字似乎偏低，根據當年參戰的共軍將領日後的回憶，是役共軍傷亡十分慘重，例如當時中原野戰軍第三縱隊司令員陳錫聯回憶：該縱隊有的連隊只剩下三五人，縱隊、各旅，各團都把機關、直屬分隊人員充實到連隊，多次進行火線整

242 張震，〈英明的預見正確的戰役方針〉，頁565。共軍先後投入戰場參戰兵力計有華東野戰軍16個縱隊及另1個軍，中原野戰軍7個縱隊，以及江淮、蘇北、魯中南、豫皖蘇、豫西、陝南、冀魯豫軍區部隊，共計六十餘萬人。參閱李建國，〈淮海戰役研究〉（長沙：湖南人民出版社，2002年），頁631。

243 參閱一、張震，〈英明的預見正確的戰役方針〉，頁614。二、李達，〈回憶淮海戰役中的中原野戰軍〉收錄在《淮海戰役》，第二冊，頁21。三、中國人民解放軍政治學院第一軍事研究室，〈中國人民解放軍戰役戰例選編〉（三），頁301。〈中共中央賀淮海戰役徹底勝利電（1949年1月17日）〉收錄在《淮海戰役》，第一冊，頁268記：國軍損失（含投共）5個兵團、22個軍、55個師及地方部隊，共計約六十餘萬人。

244 軍事科學院軍事歷史研究部，〈中國人民解放軍全國解放戰爭史〉，第四卷，（北京：軍事科學出版社，1997年），頁362。

245 國防部史政處編印，〈徐蚌會戰〉，頁24。共軍動員兵力約八十萬人，由於採用人海戰術，傷亡人數約四十六萬人，國軍動員約四十五萬人，傷亡失蹤在三十萬人以上。參閱顧祝同，〈墨三九自述〉，頁259。

246 國防部史政處編印，〈徐蚌會戰〉，頁24。

247 參閱一、〈中國人民解放軍全國解放戰爭史〉，第四卷，頁362。二、李建國，〈淮海戰役研究〉，頁631。

編。²⁴⁸因此，共軍戰損人數應超過其官方數字的十三萬六千餘人。

二、國軍官兵以堅固工事及勇猛奮戰造成共軍傷亡慘重

有關國軍在戡亂後期作戰，蔣經國先生在《風雨中的寧靜》乙書寫道：國軍自東北戰事失利後，高級將領棄職潛逃，臨危變節，而投共者，比比皆是，真正忠貞為國而殉職的將領，寥若晨星。²⁴⁹徐蚌會戰期間何基澧、張克俠、廖運周、黃子華等將領臨危變節投共，影響戰局甚為嚴重。反觀國軍一般下級軍官及士兵，於慘烈的戰況中，皆能不惜犧牲，奮勇直前。²⁵⁰徐蚌會戰期間，國防部派往戰場視察的參軍李以勳回憶：第十二兵團在雙堆集被共軍圍攻二十多天期間，有賴裝備優良，對共軍反擊相當猛烈，各軍砲兵集中火炮轟擊共軍。守備徐州的國軍第二、十三、十六兵團的官兵是能戰鬥的，從他們與共軍反復撕殺的衝鋒與堅強抵抗看來，足以證明。當時國軍官兵是堅定地擁護蔣中正總統的。²⁵¹

第七兵團被共軍圍困在碾莊地區期間，在十多處村落，構成蛛網狀陣地，村與村之間都以工事連繫起來，槍眼都是從平地射出，並且都是側面的，很難在遠處被發現。在村內則布置層層火網，突破一層又一層，突破一角又一角，讓共軍進入火網後，很難避免，造成共軍重大傷亡。²⁵²

共軍方面亦肯定國軍工事堅固及英勇奮戰，造成共軍重大傷亡，共軍史料記載：國軍第十二兵團在雙堆集雖已遭致相當的損傷，疲憊恐慌，但因其控制嚴厲，而且裝備精良，訓練有素，仍具有較強的防禦能力。²⁵³國軍以陣地為依托，分區固守，逐村、逐屋、逐堡的抵抗共軍。在碾莊戰鬥期間，第七兵團4個軍集中砲兵使用，並協同空軍大舉轟炸共軍的攻擊陣地，掩護步兵衝殺。當共軍攻占一村落時，國軍便集中砲火，趁敵立足未穩之際，進行集中轟擊，使敵無法控制村莊為進攻依托。²⁵⁴

248 陳錫聯，〈截斷徐蚌線會戰雙堆集〉，頁121。中原野戰軍各縱隊傷亡達兩萬餘人，士氣不足，結果使用華東野戰軍兩個縱隊，才解決了戰鬥。參閱李達，〈回憶淮海戰役中的中原野戰軍〉，頁22。

249 蔣經國，《風雨中的寧靜》，頁31。

250 劉峙，《我的回憶》，頁173。

251 李以勳，〈淮海戰役國民黨軍被殲概述〉，頁78。

252 劉鎮湘，〈第六十四軍碾莊覆沒紀要〉，頁232-233。碾莊兵團部有半永久既設工事，村外有水壕，壕內仿效日軍防禦據點編成，設有地堡群，交叉火網組織嚴密。參閱蕭德宣，〈碾莊戰役親歷記〉收錄在《淮海戰役親歷記（原國民黨將領的回憶）》，頁208。

253 劉有光，〈淮海戰役中的中野四縱〉，頁134。

254 《淮海戰役史》，頁97。

三、徐蚌會戰結束後國軍在整體戰力上相較共軍已處於絕對劣勢

綏靖戡亂初期，國軍總兵力為430萬人，相當於共軍的三倍半，至徐蚌會戰結束時，國軍已剩下兩百萬人左右，反觀共軍增至三百多萬人，在人數上超過了國軍。²⁵⁵李宗仁副總統甚至以國軍精銳在徐蚌會戰，至此幾全部「消滅」，剿共戰事，遂不可收拾，來形容國軍的劣勢。²⁵⁶

中共領導人毛澤東在〈目前形勢和黨在一九四九年的任務（1949年1月8日）〉文指出：1949年春季以後，國民黨只剩下一百六十幾個師，其中大部分是新編成的，或者是被殲後補充起來的，或者是戰鬥力不強的，只有一小部分有較強的戰鬥力。²⁵⁷

美國方面則認為：國軍自民國37年9月中旬至38年1月下旬，先後在錦藩、徐蚌及平津等三大會戰失利，不僅東北、華北及長江以北廣大土地被赤化，國軍總兵力銳減百分之四十五，以致軍事地位已下降至無法補救的地步。²⁵⁸

四、民心浮動政局動盪不安蔣中正總統被迫下野

徐蚌會戰失利最大的影響除了軍事外，對國內政治、社會及民心亦造成很大的震撼及影響。最後迫使蔣中正總統下野「引退」。早在徐蚌會戰結束前，政府裡已是瀰漫著失敗主義。當時擔任立法委員的陳克文在民國37年11月14日的日記寫道：崔書琴委員從美國人方面聽來的話，說中國現在只有一個人要打共產黨，其餘的人都不願意幹了。所謂一個人自然是指（蔣中正）總統，這話聽來似很過火，其實確有幾分真實。據我所知，不只政府高級人員沒有一個人對這戰爭有決心有信心，連高級將官也是如此。這確是一個最可怕的現象。²⁵⁹陳克文在12月10日寫道：這兩天前線的消息愈來愈壞，政府垮台的形勢似乎已經成了定局，無可挽回，南京陷落也勢在必然了。逃難的交通工具非常困難，物價又不斷上漲，大家都發愁，怎樣能夠離開這個危險的首都。²⁶⁰

另一方面中國國民黨部分黨員、國軍部分高階將領及美國方面則是主張要蔣中正總統下野，與中共談判。民國38年11月19日，張群向蔣中正總統報告，中國國民黨

255 《淮海戰役史》，頁212。

256 唐德剛，《李宗仁回憶錄》（臺北：曉園出版社，1993年），頁595。

257 毛澤東，〈目前形勢和黨在一九四九年的任務（1949年1月8日）〉收錄在《毛澤東軍事文集》，第五卷，頁471。

258 《美國與中國的關係》白皮書，上卷，頁266。

259 陳克文，《陳克文日記》，下冊，（臺北：中央研究院近代史研究所，民國101年），頁1165。

260 《陳克文日記》，下冊，頁1175。

內有二百餘人簽名要蔣總統「下野」，以對中共求和之消息。²⁶¹12月16日，因第十二兵團在雙堆集覆沒，第二、十三兵團受困陳官莊，為此蔣中正總統命令第六、八兵團退守淮河南岸，以掩護江防部隊構築工事。此時美國駐華大使司徒雷登建議蔣總統交出軍政大權，作為與中共和談的準備，成立陸海空軍總司令部，以何應欽任總司令負責軍事，李宗仁代理總統，負責政治。²⁶²12月22日，吳忠信向蔣中正總統報告：華中剿總總司令白崇禧派人勸告蔣總統從速下野，否則後悔莫及，恐各省將有通電勸辭。蔣聞此，反甚寬慰，毫不為奇，以若輩早有此陰謀。²⁶³12月24日，白崇禧、程潛發出請蔣中正總統「下野」的電報。²⁶⁴26日正午，張群、吳忠信、張治中持白崇禧要求和平，其實即要求下野之電報，至蔣中正總統官邸找蔣商談。²⁶⁵12月30日，白崇禧再度通電主和，河南省主席張軫亦通電，請蔣中正總統「毅然下野」，湖南省主席程潛應之。²⁶⁶

蔣中正總統面對黨政軍各界要其下野的壓力下，於民國38年1月1日告訴李宗仁副總統，以去職準備工作，必須經過一段時間，不能草率行事，請李轉勸白崇禧稍安勿躁。²⁶⁷1月4日，蔣總統親自到李宗仁副總統住宅拜訪，表示要退休，由李氏出來主持政局，和中共講和。但李宗仁堅決不答應。次日，蔣總統派張群和吳忠信找李宗仁，要李繼任總統，好讓蔣「退休」。張、吳二人未得結果而去。旋蔣中正總統找李宗仁去談話，蔣表明不幹總統，以按憲法程序，由李繼任總統。以後蔣、李又聚會幾次，蔣一直說要李繼任總統，並強調他5年之內不干預政治。²⁶⁸1月8日，蔣中正總統派張群約黃紹竑，由南京飛往武漢和長沙，與白崇禧、程潛商討關於蔣「引退」之事，蔣總統的

261 蔣中正先生日記，民國37年11月19日，未刊本。

262 郭汝瑰，〈淮海戰役期間國民黨軍統帥部的爭吵和決策〉收錄在《淮海戰役親歷記（原國民黨將領的回憶）》，頁61。美國政府希望蔣中正下野，希望孫科新內閣主和。參閱蔣中正日記，民國37年12月16日，未刊本。

263 蔣中正日記，民國37年12月22日，未刊本。

264 郭汝瑰，〈淮海戰役期間國民黨軍統帥部的爭吵和決策〉，頁61。12月24日，白崇禧電呈蔣中正總統，主張與中共謀和。參閱蔣經國，《風雨中的寧靜》，頁126。37年12月下旬，白崇禧有密電給蔣中正總統及李宗仁副總統，希望能恢復與中共談判，這便是外界所傳的「亥敬電」。其實白崇禧只是建議溫和的建議，採納與否自須由蔣總統決定。參閱唐德剛，《李宗仁回憶錄》，頁596。張治中則言白崇禧意在倒蔣是明顯的。參閱張治中，《張治中回憶錄》（北京：中國文史出版社，1993年），頁782。

265 蔣中正日記，民國37年12月26日，未刊本。

266 蔣經國，《風雨中的寧靜》，頁127。

267 蔣中正日記，民國38年1月1日，未刊本。

268 唐德剛，《李宗仁回憶錄》，頁598,599,600。

用意顯然是恐懼握有重兵的白崇禧和程潛會和中共接洽「局部和平」。張、黃兩人之行最大目的是為穩定兩湖。²⁶⁹

1月10日，徐蚌會戰結束後，共軍總兵力顯已較國軍為優勢。此時國軍在戰略上的態勢，已十分惡劣，而國內經濟情況，自金元券發行後，物價日趨上漲，到處發生搶購物資風潮，京滬一帶，謠言紛傳、人浮動不安，報紙公開刊載李宗仁、程潛乘軍事逆轉機會，倡導與中共和談，要求蔣中正總統下野。²⁷⁰12日，蔣中正總統考慮進退之利害與國家之前途。²⁷¹1月17日，蔣總統決定下野，重起爐灶。²⁷²

1月19日上午，蔣中正總統約見李宗仁商談時局，表示「引退」之意。李宗仁表示一切以蔣總統之意旨為意旨，其接任期間，亦由蔣總統自行決定。²⁷³同日蔣總統召集張群、吳忠信、孫科、張治中、邵力子、吳鐵城、陳立夫等人談話，決定下野，由李宗仁主持政局。²⁷⁴21日10時，蔣中正總統在南京官邸舉行緊急會議，表明在目前情況下，個人非引退不可，讓李宗仁依「憲法」執行總統職權，與中共進行和談，並在5年之內絕不干預政治，但願從旁協助。²⁷⁵

促使蔣中正總統下達引退的最後決心，是此時共軍已長驅直入。至民國38年1月中旬，共軍已席卷長江以北。江北國軍只剩下烏衣、浦口、安慶3個據點，中共大軍百萬餘飲馬長江，南京已微聞砲聲。局勢發展至此，正如張治中所說：「即死硬派如CC分子，亦深信蔣先生下野乃必然之趨勢。」蔣先生覺得不能再等，要讓李宗仁出面和緩一下緊張的局勢。²⁷⁶張治中則認為軍事失敗、外交失策、內部分裂及敗政崩潰，蔣中正總統確定非得下野不可。²⁷⁷

不過對政局有遠見的人，認為即使逼迫蔣中正總統下野，與中共談判，對於整個

269 唐德剛，《李宗仁回憶錄》，頁600。

270 顧祝同，《墨三九十自述》，頁261。

271 蔣中正日記，民國38年1月12日，未刊本。

272 蔣中正日記，民國38年1月17日，未刊本。

273 蔣經國，《風雨中的寧靜》，頁136。

274 張治中，《張治中回憶錄》，頁782。

275 唐德剛，《李宗仁回憶錄》，頁601。蔣中正總統有鑑於戡亂戰爭，國軍潰敗，政府內部呈現崩離析狀態，以及對於中國國民黨的失望，乃於該日宣告「下野」。參閱劉維開，《蔣中正的一九四九—從下野到復行視事》（臺北：時英出版社，2009年），頁322。

276 唐德剛，《李宗仁回憶錄》，頁601。

277 張治中，《張治中回憶錄》，頁782。

局勢也已無法挽救。陳克文在1月19日日記寫道：政府今日通過了立刻命令前線軍隊停戰，並派代表到延安去求和的決議，那恐怕也無法可以挽救這個政權。²⁷⁸

五、蔣中正總統決心放棄大陸經營臺灣作為反共復興基地

民國37年9月中旬至38年1月底，國軍在錦瀋、徐蚌及平津三大會戰，相繼失利，精銳盡失。因此，蔣中正總統在決定引退之前，即準備放棄大陸，退保臺灣，以貫徹其改造黨政軍，成為三位一體的心願。²⁷⁹為了布置此退路，當徐蚌會戰尚未結束，國軍第二、十三兵團在陳官莊被共軍圍困無法突圍之際，蔣中正總統於37年12月29日，突然命令行政院院長孫科任命陳誠為臺灣省省主席。陳誠上任後，蔣總統便密令將國庫所存全部銀元、黃金及美鈔運往臺灣。²⁸⁰

民國38年1月5日，美國駐華大使司徒雷登的私人顧問顧經波告知李宗仁副總統，美國駐華軍事代表團團長巴大維聞悉蔣中正總統有放棄大陸，經營臺灣的計畫。²⁸¹

民國38年1月10日，蔣中正總統派蔣經國赴上海訪俞鴻鈞，希其將中央銀行現金移存臺灣，以策安全。²⁸²1月18日，蔣總統決定重慶、廣州、福州各綏署主任人選及閩、贛兩省省主席，以為「地方政治上人事之布置，至此已告完成」。²⁸³同(18)日國防部發布朱紹良為福州綏靖公署主任，張群為重慶綏靖公署主任，余漢謀為廣州綏靖公署主任，湯恩伯為京滬杭警備總司令，陳誠兼任臺灣警備總司令。19日，蔣總統任命朱紹良為福建省主席，方天為江西省主席。²⁸⁴

六、共軍在徐蚌會戰獲勝創造其赤化中國大陸的有利條件

徐蚌會戰國軍以慘敗結束，原守備淮河南岸的國軍第六、八兵團，守備江北南通的第一綏靖區，以及剛從武漢調防滁縣的第二十、二十八軍等，未與共軍交戰即倉皇南撤。共軍則乘勝迅速南下攻城掠地，並配合淮河以南的江淮軍區部隊及地方武裝部隊，追擊、襲擊國軍。至民國38年1月24日止，共軍先後攻占蚌埠、合肥、泰州、滁縣、

278 《陳克文日記》，下冊，頁1194。

279 唐德剛，《李宗仁回憶錄》，頁621。

280 《李宗仁回憶錄》，頁621。

281 唐德剛，《李宗仁回憶錄》，頁600。

282 蔣經國，《風雨中的寧靜》，頁131。

283 蔣中正日記，民國38年1月18日，未刊本。

284 國史館編印，《蔣中正總統檔案一事略稿本》，第七十八冊，民國102年，頁546,552。

巢縣及淮河與長江間廣大地區，長江北岸幾為共軍赤化，威脅國都南京。²⁸⁵

共軍在徐蚌會戰獲勝，不僅使淮北地區完全赤化，長江下游以北的淮南廣大地區亦被共軍掌控，共軍中原、華北及華東三大「解放區」連成一片。從此共軍有了更雄厚的人力及物力支援，分路南侵，迅抵長江北岸，直接威脅南京、上海、武漢等重鎮，這為共軍渡江南犯，赤化中國大陸創造了極為有利的條件。²⁸⁶

在徐蚌會戰結束前夕，即民國38年1月8日，毛澤東發表〈目前形勢和黨在一九四九年的任務〉指出：在平津、淮海、太原、大同諸役以後，可不可以說國民黨政權已經在基本上被我們打倒了呢？就其軍事主力已經被「殲滅」這一點來說，是可以這樣說的。……不但就軍事上來說，而且就政治和經濟上來說，國民黨政權被我們基本打倒了。……整個國民黨在長江以北的戰略上的戰線已經崩潰，國民黨在其統治區域內是處在極大的混亂和崩潰的狀態中。我們已經完全有把握地在全國範圍內戰勝國民黨。1949年和1950年將是中國「革命」在全國範圍內勝利的兩年。²⁸⁷

附錄：徐蚌會戰國共主要參戰部隊之戰鬥序列

一、國軍

徐州剿匪總司令部 總司令劉峙

徐州前進指揮所 主任杜聿明

第二兵團 司令官邱清泉

第五軍 軍長熊笑三

第四十五師 師長郭吉謙、崔賢文

第四十六師 師長陳輔漢、郭方平

第二〇〇師 師長周朗

第十二軍 軍長舒榮

第一一二師 師長于一凡（副軍長兼）

第二三八師 師長徐有成

285 《淮海戰役史》，頁214-215。蔣中正在37年12月16日的日記寫下：研討戰局，以雙堆集戰場失陷，今後守淮無力，決定作守江之準備。引自蔣中正日記，民國37年12月16日，未刊本。

286 李達，〈回憶淮海戰役中的中原野戰軍〉，頁21。

287 毛澤東，〈目前形勢和黨在一九四九年的任務（1949年1月8日）〉，頁471-472。

第七十軍 軍長高吉人

第三十二師 師長龔世英

第九十六師 師長鄧軍林、劉志道

第一三九師 師長唐化南

第七十二軍 軍長余錦源

第三十四師 師長陳漁浦

第二三三師 師長李芝、徐華

第一二二師 師長熊義順（原第十六兵團第四十一軍第一二二師重建）

第七十四軍 軍長邱維達

第五十一師 師長王夢庚

第五十七師 師長馮寄異

第五十八師 師長王奎昌

第一一六軍 軍長譚心（原第十六兵團殘部組建）

第二八七師 師長李芝

第二八八師 師長陳元良

第四十四師 師長王屏南、耿文哲

第六兵團 司令官李延年

第三十九軍 軍長王伯勳

第五十四軍 軍長闕漢騫

第九十六軍 軍長于兆龍

第九十九軍 軍長胡長青

第七兵團 司令官黃百韜

第二十五軍 軍長陳士章

第四十師 師長曹正我

第一〇八師 師長李世鏡

第一四八師 師長劉清昶

第四十四軍 軍長王澤浚

第一五〇師 師長趙璧光

第一六二師 師長楊自立、何葆恒

第六十三軍 軍長林湛、陳章

第一五二師 師長雷秀民

第一八六師 師長張澤深

第六十四軍 軍長劉鎮湘

第一五六師 師長劉鎮湘(軍長兼)、陳慶斌(代)

第一五九師 師長韋德(副軍長兼)、鍾世謙

第一〇〇軍 軍長周志道

第十九師 師長楊蔭(副軍長兼;戰場重建)

第四十四師 師長劉聲鶴

第六十三師 師長盛超

第八兵團 司令官劉汝明

第五十五軍 軍長曹福林

第六十八軍 軍長劉汝珍

第十二兵團 司令官黃維

第十軍 軍長覃善道

第十八師 師長尹俊

第七十五師 師長王靖之

第一一四師 師長夏建勛

第十四軍 軍長熊綬春

第十師 師長潘琦(代)

第八十五師 師長吳宗遠(代)

第十八軍 軍長楊伯濤

第十一師 師長王元直(副軍長兼)

第四十九師 師長何竹本

第一一八師 師長尹鐘岳

第八十五軍 軍長吳紹周(副司令官兼)

第二十三師 師長黃子華

第一一〇師 師長廖運周

第二一六師 師長谷允懷

第十三兵團 司令官李彌

第八軍 軍長李彌（司令官兼）

第四十二師 師長周開成

第一七〇師 師長楊緒劍

第二三七師 師長孫進賢

第九軍 軍長黃淑

第三師 師長周藩

第一六六師 師長蕭超伍（副軍長兼）

第一一五軍 軍長司元愷

第三十九師 師長韓肇璉

第一八〇師 師長陳芳之（第三十七師殘部擴編）

第六十四軍 軍長李璽宣（第七兵團覆沒後於戰場中重建）

第一五六師 師長吳家鈺

第一五九師 師長黃志堅

第十六兵團 司令官孫元良

第四十一軍 軍長胡臨聰

第一二二師 師長張宣武

第一二四師 師長嚴翊

第四十七軍 軍長汪匣鋒

第一二五師 師長陳玲

第一二七師 師長李家英、張光漢

第一綏靖區 司令官周晷

第四軍 軍長王作華

第二十一軍 軍長王克俊

第二十八軍 軍長李勃

第五十一軍 軍長王嚴

第一〇七軍 軍長孫良誠

第三綏靖區 司令官馮治安

第五十九軍 軍長劉振三

第七十七軍 軍長王長海

二、共軍

總前委

常委 劉伯承、陳毅、鄧小平

委員 劉伯承、陳毅、鄧小平、粟裕、譚震林

書記 鄧小平

華東野戰軍 司令員兼政委陳毅 副司令員代司令員兼代政委粟裕

山東兵團 司令員許世友

第七縱隊 司令員成鈞；轄第十九、第二十、二十一師

第九縱隊 司令員聶鳳智；轄第二十五、第二十六、二十七師

第十三縱隊 司令員周志堅；轄第三十七、三十八、三十九師

渤海縱隊 司令員袁也烈；轄第七、十一師

蘇北兵團 司令員韋國清

第二縱隊 司令員藤海清；轄第四、五、六師

第十一縱隊 司令員胡炳雲；轄第三十一、三十二、三十三旅

第十二縱隊 司令員謝振華；轄第三十五、三十六旅

第一縱隊 司令員葉飛；轄第一、二、三師

第三縱隊 司令員孫繼先；轄第八、九師

第四縱隊 司令員陶勇；轄第十、十一、十二師

第六縱隊 司令員王必成；轄第十六、十七、十八師

第八縱隊 司令員張雲初；轄第二十二、二十三師

第十縱隊 司令員宋時輪；轄第二十八、二十九師

華東野戰軍直屬縱隊

魯中南縱隊 司令員錢鈞；轄第四十六、四十七師

兩廣縱隊 司令員曾生

特種縱隊 司令員陳銳霆

第三十五軍 軍長吳化文

華東軍區 司令員陳毅

蘇北軍區 司令員管文蔚

江淮軍區 司令員陳慶先

魯中南軍區 司令員傅秋濤

膠東軍區 司令員譚希林

渤海軍區 司令員袁也烈

華北軍區冀魯豫軍區 司令員趙健民

中原野戰軍 司令員劉伯承 政委鄧小平

第一縱隊 司令員楊勇；轄第一、二、三旅

第二縱隊 司令員陳再道；轄第四、六旅

第三縱隊 司令員陳錫聯；轄第七、八、九旅

第四縱隊 司令員陳賡；轄第十、十一、十三、二十二旅

第六縱隊 司令員王近山；轄第十六、十七、十八旅

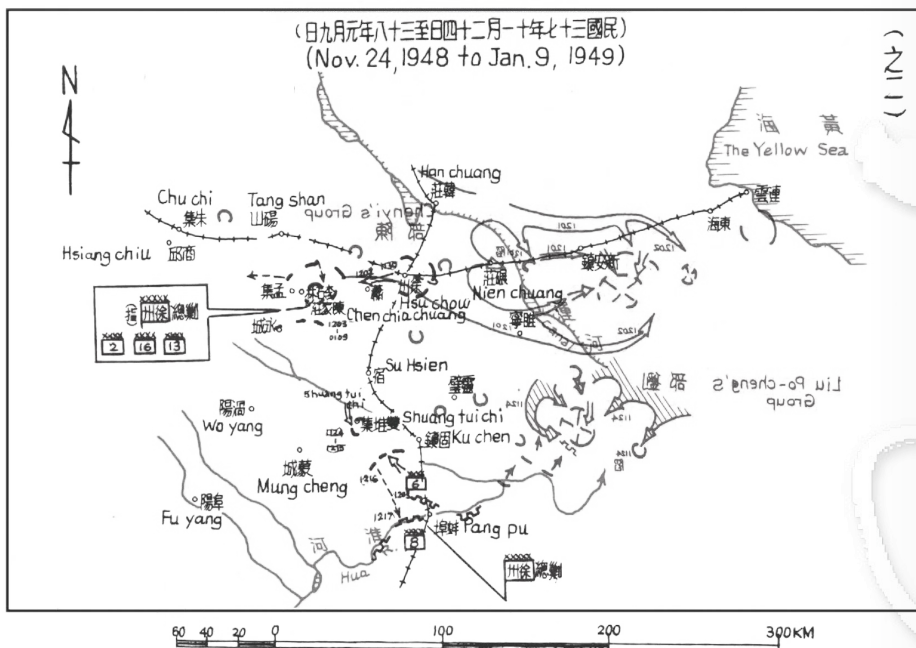
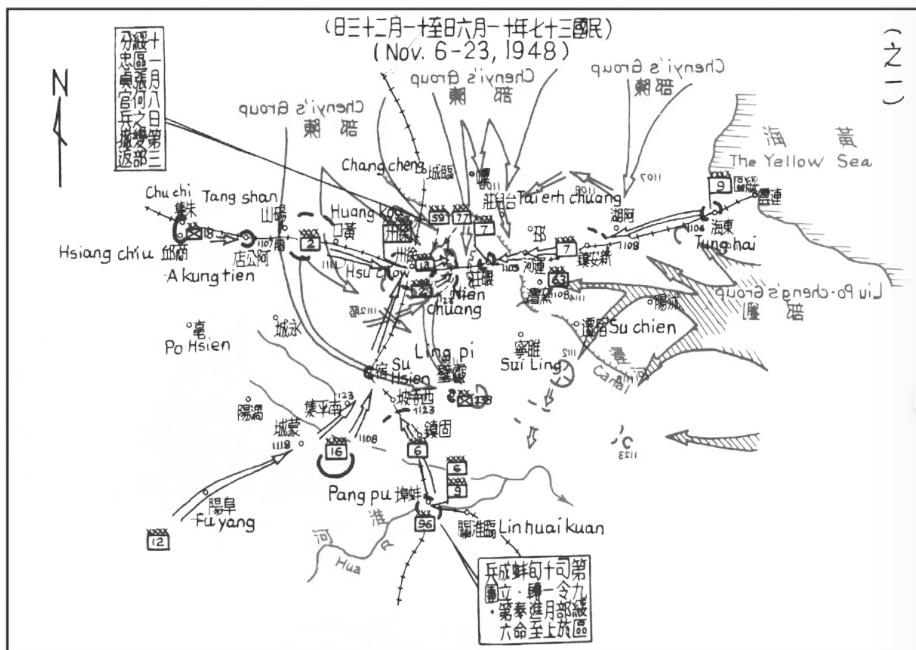
第九縱隊 司令員秦基偉；轄第二十六、二十七旅

第十一縱隊 司令員王秉璋；轄第三十一、三十二旅

圖要概過經戰作般全戰會蚌徐

(日九月元年八十三至日六月一十年七十三國民)

Sketch Showing the Overall Combat Events
of the Battle of Hsuehchow and Bangpu
(Form Nov. 6, 1948, to Jan. 9, 1949)



【一般軍史論述】

1950年代美軍顧問團與國軍營養問題

詹孟桐

提要

1951年根據援華法案來臺的美軍顧問團(The Military Assistance Advisory Group)，除了協助國軍使用及維護美援武器裝備外，也注意到軍中制度仍有待改進的部分，美軍顧問團蔡斯團長(William Curtis Chase)不僅針對三軍提出建議與指導，尤其是聯勤總司令部更是得到美軍援的整頓。蔡斯團長於1951年終報告書即指出國軍普遍營養不足、膳食欠佳、環境衛生髒亂等問題。礙於制度與經費缺乏，國軍即使了解士兵營養不足問題，仍未有大規模的改善計畫。直到1953年美國外交官蒲立德(Wm C. Bullitt)注意到海軍士兵視力問題，積極地建議當局須重視國軍營養問題，也願意與美國各界斡旋提供國軍免費營養素等幫助。隨後蔡斯團長也極力地建議國防部成立一個長期的國軍營養試驗小組，顧問團樂意協助邀請美國軍醫與糧食勤務小組來臺協助與監督國軍營養試驗計畫。為此營養試驗，國防部成立國軍營養改善研究委員會，於1954年10月在臺南番子田展開為期5個月的營養試驗研究，由軍醫署副署長楊文達與美方卜勒克博士(Dr. Dollack)等人共同主持營養試驗研究。本文欲透過國防部與國史館檔案觀察美軍顧問團與國軍醫療人員的合作與互動關係，進而探討國軍如何在美軍顧問團建議下使軍中建立膳食及補給制度。

關鍵字：美軍顧問團、國軍營養問題、番子田營養試驗研究、蒲立德、卜勒克、楊文達

壹、前言

國軍營養之研究：民國43年（1954年）10月2日，美軍派一營養小組來臺，在臺南番子田調集各種不同任務之7個兵種連，實施體格檢查、生化分析與食品勤務3種試驗，至44年（1955年）2月15日結束，擬定食譜建議實施以主食加營養米補充維生素之缺乏，並於過渡時期就美援多種維他命丸分配國軍部隊，實施後使軍中因營養不足之疾病，改進甚多。¹

這一份出自國防部史政編譯局的出版物，在與美國斷交後即著手整理與編寫，這段紀錄說明兩件事情，首先是指出1950年代國軍普遍有營養不足的狀況，以及美軍介入國軍隊膳食。在1950年代臺灣開始接受美國援助，美援又分軍援與經援，其中又以接受軍援的時間最長。提及臺灣戰後史研究，大部分的談論都從政治、外交與經濟層面著手，尤其是美援議題最為津津樂道，不外乎研究經濟合作總署或是農復會對臺灣的影響等有關經濟的部分。軍事援助的部分較少獲得關注，然而世界進入冷戰狀態，1951年即有一批根據援華法案組成顧問團，來臺協助教導與維護國軍使用美國援助的武器，美軍顧問團與中華民國的合作關係一直持續至1970年代與美國斷交為止。

自1951至1978年，駐臺美軍顧問團基於執行共同安全方案之軍事援助，美軍顧問團在臺澎地區的宗旨與主要任務是防衛臺海戰略安全，阻止中共武力跨臺，以及協助國軍整建三軍、擴大編制、爭取美援裝備、加強訓練充實戰力。提供國軍建議與有效支援，幫助中華民國政府整頓三軍，逐漸邁向現代化軍隊的建軍任務。²美軍顧問團蔡斯團長於1951年終報告書即指出三軍各部隊所缺乏與待改進之處，也注意到國軍士兵普遍營養不足、膳食欠佳、環境衛生髒亂等問題，且強調此問題會影響軍隊戰鬥力。礙於制度與經費缺乏，國軍即使了解士兵營養不足問題仍未有大規模根治的改善計畫。顧問團積極地協助政府向美國申請經費或是尋求免費的資源來改進國軍後勤食品管理、營養問題與環境衛生。³

本文關注的是美軍顧問團在國軍營養調查中的參與及作為，首先，當前軍事史研

1 國防部史政編譯局編印，《美軍在華工作紀實（顧問團之部）》，民國70年，頁55。

2 鄧克雄等，《美軍顧問團在臺工作口述歷史》（臺北：國防部史政編譯室，民國97年），頁45。

3 〈美國協防臺灣（三）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080106-00050-007。

究，大多仍是在討論對日抗戰⁴或國府遷臺後的軍隊整編⁵，直接研究美軍顧問團的研究成果，有林桶法⁶針對討論五二四事件對美軍顧問團地位的影響；陳鴻獻⁷說明美軍顧問團在臺的作為，特別是對國軍的整編的貢獻。由以上可知在軍事史研究中，仍舊著重在戰役與軍援上，對於軍中的衛生醫療方面仍有待深入探討。其次，郭文華討論美援醫學下的衛生計畫－節育的背後意涵，美國在意義形態對抗下，於受援國裡所推動的經濟政策，是要對共產國家宣示自由世界中的優越。也就是說在1960年代政府為推動節育計畫所提出的婦幼保護，實際上是為了經濟發展。⁸楊翠華繼續追問美援時期臺灣衛生政策的推動，利用美援檔案來討論1950到1960年代，美援單位所關注與推動的臺灣衛生事業。戰後臺灣衛生處、相關醫學教育單位因為美援紛紛建立或是擴張，對於醫療組織或制度的建立與運作有所影響。⁹以上的兩篇，說明美援時期在經濟援助之下的衛生政策的推行及其涵義。

學者們繼續追問，在美援衛生政策下為臺灣帶來哪些轉變？范燕秋則是更細部地追究美援下、教會醫院組織的協力使臺灣衛生政策癩病的轉向以及人才的培育。

¹⁰張淑卿則是討論戰後因國際援助以及北京協和體系的介入，使臺灣護士事業從德、日式逐漸轉向美式護理。¹¹葉永文說明自1950年代起，因為美援使得臺灣的醫學教育

-
- 4 李君山，〈抗戰時期西南運輸的發展與困境－以滇緬公路為中心的探討（1938-1942）〉，《國史館刊》，第33期，2012年，頁57-88；李君山，〈1937年淞滬戰役的再思考〉，《中華軍史學會刊》，第21期，民國105年，頁25-62；林桶法，〈蔣中正與遼瀋戰役〉，《中華軍史學會刊》，第9期，民國93年，頁385-414。楊晨光，〈國共戰爭初期雙方軍力研究〉，《中華軍史學會刊》，第17期，民國101年，頁443-480。
 - 5 張世瑛，〈抗戰勝利後國民政府「軍隊國家化」的努力〉，《中華軍史學會刊》，第5期，民國88年，頁185-204。陳鴻獻，〈陸軍部隊整編之研究（1950~1954）〉，《軍事史評論》，第20期，民國102年，頁37-83。
 - 6 林桶法，〈從劉自然事件論述1950年代美軍顧問團的問題〉，《同舟共濟：蔣中正與1950年代的臺灣》（臺北：國立中正紀念堂管理處，2014年），頁207-262。
 - 7 陳鴻獻，〈1950年代初期國軍政工制度的重建〉，《國史館館刊》，第42期，2014年，頁63-87；〈美軍顧問團在臺灣（1951-1955）〉，《中華軍史學會刊》，第22期，民國103年，頁133-166。
 - 8 郭文華，〈美援下的衛生政策：一九六〇年代臺灣家庭計畫的探討〉，《臺灣社會研究季刊》，第32期，1998年，頁39-82。
 - 9 楊翠華，〈美援對臺灣的衛生計畫與醫療體制之形塑〉，《近代史研究所集刊》，第62期，2008年，頁91-139。
 - 10 范燕秋，〈臺灣的美援醫療、防癩政策變動與患者人權問題，1945至1960年代〉，《臺灣史研究》，第16卷4期，2009年，頁115-160；范燕秋，〈美援、農復會與1950年代臺灣的飲食營養措施－以美援相關檔案為中心〉，《國史館館刊》，第55期，2018年，頁83-125。
 - 11 張淑卿，〈美式護理在臺灣：國際援助與大學護理教育的開端〉，《近代中國婦女史研究》，第18

轉向美式化。¹²

除此之外，美援研究也觸及至農產業、飲食營養面向，劉志偉的研究說明飲食習慣的改變與外在社會經濟結構變化，這也解釋在國際農糧體制下形塑新的臺灣飲食習慣。¹³有關陳玉箴說明了日治時期發展的臺灣乳業因為面臨戰亂、停擺的窘境，後來的美援介入使得臺灣乳品業得以逐漸發展規模化。¹⁴范燕秋注意到運用美援資源，大力推廣臺灣飲食營養措施，延續著戰後臺灣營養學的發展。¹⁵

美援所指的是軍援與經援，本文所關注的軍隊的膳食與營養調查，即是在1950年代軍援的營養衛生調查，這是本文問題意識的起點，為何顧問團如此看重軍隊中的營養問題，甚至以美軍援的資源協助營養調查，來改善軍隊營養不足的情況。綜合上述的研究可以看出，美援醫學研究已有相當豐厚的成果。然而，卻忽略軍援對軍隊衛生的影響，以駐臺美軍顧問團為主體、軍隊研究仍舊十分欠缺，甚至連了解冷戰下美軍顧問團的沿革與發展的討論都沒有，自然也無從了解美軍顧問團駐臺期間對國軍的貢獻與作為。本文所使用的主要材料為國防部與國史館檔案，欲透過檔案觀察美軍顧問團與軍醫、國防醫學院生化專家的互動關係與合作，進而探討國軍如何在美軍顧問團建議下使軍中建立膳食及補給制度。

貳、美軍顧問團

戰後，美國根據1949年10月通過《共同防禦法案》，使得美國總統杜魯門的圍堵政策得以讓美國派駐多達25個軍事顧問團進行對該地區的軍事上協助與指導成為美國勢力的伸展，¹⁶圍堵共產勢力蔓延。韓戰爆發，杜魯門下令派遣第七艦隊來臺

期，2010年，頁125-173。

12 葉永文，〈論臺灣軍醫發展的美式化〉，《臺灣醫學人文學刊》，第14卷，2013年，頁49-64。

13 劉志偉，〈國際農糧體制與臺灣的糧食依賴：戰後臺灣養豬業的歷史考察〉，《臺灣史研究》，第16卷2期，2009年，頁105-160；劉志偉，〈國際農糧體制與國民飲食：戰後臺灣麵食的政治經濟學〉，《中國飲食文化》，第7卷1期，2011年，頁1-59。

14 陳玉箴，〈依附與競爭：戰後初期美援下的臺灣乳業（1945-1965）〉，《中國飲食文化》，第13卷第1期，2017年，頁35-73。

15 范燕秋，〈美援、農復會與1950年代臺灣的飲食營養措施—以美援相關檔案為中心〉，《國史館館刊》，第55期，2018年，頁83-125。

16 〈美國協防臺灣（二）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080106-00049-003。

協防臺灣海峽，意在於阻止中共勢力蔓延跨海。1951年，國府與美國簽訂《中美共同互助協定》，同年5月1日在其「臺海中立化」政策不變的情況下，派遣陸軍少將蔡斯（William C. Chase）組織「美軍事援助顧問團」（Military Assistance Advisory Group，縮寫：MAAG，後簡稱美軍顧問團）來臺協助教導國軍使用美國軍援武器。在駐華大使藍欽（Karl L. Rankin）的指導下，指導國軍共同協防臺海。¹⁷從1951年至1978年顧問團在臺灣頻繁地且長時間活動著，他們不僅與政府密切地往來，對臺灣社會而言也是具有強烈的存在感。在臺灣政府組織、社會裡都可以看到顧問團的參與，尤其是在軍隊中，美軍顧問團對三軍制度的演進與發展有著深厚的影響，甚至對軍人的軍中生活、飲食與裝備等也有建議與指導。

美軍顧問團團長蔡斯少將畢業於美國布朗大學（Brown University），先後在美國萊里堡騎兵學校、本寧堡步兵學校、華盛頓陸軍作戰專科學院等校畢業。1943年擔任第一騎兵旅旅長率領突擊隊突擊馬尼拉，1945年擔任第一騎兵師師長，為美軍最先進入東京者且駐留東京，直到1949年奉調返國擔任美國喬治亞州麥克菲森堡要塞之第三軍參謀長。¹⁸從以上可以看出蔡斯不僅是經由美國專業軍事學校訓練出來的軍官，還是個驍勇善戰的將領，在亞洲的作戰經驗相當豐富，對於亞洲情況也極為熟悉，故派遣蔡斯來臺擔任美軍顧問團團長，而這個調任也是個成功的決定。蔡斯團長是駐臺美軍顧問團所有團長裡，任期最久也是最受好評的一位美國代表，也是少數顧問團團長卸任後獲得勳章以表揚及感謝之意。¹⁹

撤退來臺的國軍礙於經費或是技術，使用落後的武器、彈藥不足的槍枝、老舊的裝備等，對於前線作戰或是訓練有著停滯不前的阻礙，美軍顧問團來臺後，各部隊極力爭取美軍援。美軍顧問團在成立之初，設有正、副團長及參謀長組成的顧問團本部之下，設有陸海空及聯勤等4個顧問組。²⁰各小組進入部隊去協助軍隊訓練與整編，藉由協助訓練過程了解國軍將領的優缺點、軍隊人力、武器設備狀況等，來評估美軍援的提供與使用。美軍顧問團在臺灣建立美式軍事訓練，在1951年到1978年提供國軍軍事指導與協助，深厚地影響國軍制度發展逐漸朝向美式化。

17 〈美國協防臺灣（二）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080106-00049-003，002-080106-00049-009。

18 〈美國協防臺灣（二）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080106-00049-009。

19 〈頒贈美國軍方人士勳章七〉，《外交部檔案》，近史所檔案館藏，館藏號：11-38-18-00-093。

20 國防部史政編譯局編印，《美軍在華工作紀實（顧問團本部）》，頁5。

除了武器與軍需裝備的援助外，美軍顧問團對後勤部分也有關注。1951年終報告書中指出：

中國陸軍大多數單位之衛生狀況不良，廚房不潔、蒼蠅太多、食物儲藏處理不當、炊事睡廚房，以及用具洗滌秩序不良。廁所雖經常抱持清潔，然而位置不適、多數太近廚房，對於防蚊方法太差。多數陸軍單位患病率高對於患者之隔離與傳染病之處理（尤其是肺結核）缺乏設備……²¹

國軍聽從顧問團建議於1951年9月參造美軍食勤方案編訂〈國軍食品勤務方案〉。²²然而國軍在軍隊中基本的膳食、環境衛生、寄生蟲與營養不足等問題仍舊未獲得全面性根治，軍隊由軍人所組成，軍人身體的健康關乎軍隊的戰鬥力，顧問團除了提升軍隊在設備與戰略上的現代化外，亦關切軍中營養問題，故一直相當積極地找資源，穿針引線地邀請美籍營養專家來臺協助軍隊，澈底改善國軍營養不足等問題。

參、國軍主副食定量改善試驗

一、國軍營養問題浮現

蔡斯團長於1951年終報告書即指出國軍士兵普遍營養不足、膳食欠佳、環境衛生髒亂等問題，雖說得到改善但是成果卻有限。²³礙於制度與經費缺乏，國軍即使了解士兵營養不足問題，仍未有大規模根治的計畫來改善。海軍軍官營養調查研究指出：

該艦官兵每日主副食平均每人僅得總熱量1816.96卡（蛋白質56.87公克、脂肪77.76公克）……海軍勤務環境特殊所需基本熱量高於聯勤部糧秣冊規定……海軍平日每人每日所需三千至四卡熱量，戰時所需四千至四千五卡……因營養不足發生夜盲症、視神經炎與暈船現象者頗多，影響健康、妨礙工作……²⁴

此調查希望增加副食費，使海軍官兵獲得足夠的營養，得以應付訓練工作。在陸軍傘兵部隊中仍舊持續面臨類似的營養問題，傘兵總隊總隊長陳麗華為傘兵增加副食費一案呈參謀總長周至柔：

21 〈美國協防臺灣（二）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080106-00049-010。

22 國防部史政編譯局，《美軍在華工作紀實（陸軍顧問組）》，民國70年，頁88。

23 〈美國協防臺灣（二）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080106-00049-010。

24 〈為各軍事學校學（兵）生自十一月份起增發副食補助費十二元希遵照由〉，《各軍校學生（兵）副食費》，國防部藏，總檔案號：00034667。

官兵營養不敷劇烈地面訓練難以支持空中跳傘，尤常有著頭暈目眩致而發生受傷情況，影響訓練至劇。傘兵是陸空兩棲兵種計應純熟陸軍地面戰鬥動作應有強壯身體藉以習耐高空飛行，降落技術期訓練與任務異於一般陸軍部隊……因營養關係訓練及空降生命安全……²⁵

由此可見各部隊營養問題仍舊繼續存在，營養不足問題不僅影響官兵訓練，更是危及生命安全。然而，1950年代初期克難的環境下，礙於經費仍難以大規模整治，回應部隊營養不足問題並且獲得解決的部隊仍舊屬於局部。美國外交官浦立德（William C. Bullitt）於1953年居住在高雄市西子灣。一日與海防士兵張明凱談話之間，發現其視力似有減退現象，初步判斷為營養不良所造成之晝盲症，遂建議當局注意，於1953年12月6日軍醫署立即派遣時任聯勤組楊文達少將前往高雄了解國軍晝盲狀況。²⁶浦立德首先介紹美國駐菲律賓醫學顧問狄爾醫生（Dr. Dwight Dill）來臺診斷張明凱與其他患有相同狀況者，²⁷浦立德大使認為國軍中有士兵患有晝盲是一件不幸之事，積極為國軍營養問題奔波。也因為其說話分量，1954年1月參謀總長周至柔下令成立〈國軍晝盲調查報告〉，由第一總醫院眼科主任那玉醫生率領5個眼科醫生進行調查，後判定確實是晝盲症，可能是因為缺乏維他命B而引發視神經炎等問題，建議患有此病者不宜執行激烈運動，改善營養為最重要之事。²⁸（表1）浦立德積極地替國軍營養問題建言，督促當局須重視國軍營養不足和部隊傳染病四溢的問題，應從膳食改善和補充維他命丸作起。²⁹因浦立德與美軍顧問團皆極為重視國軍營養問題，也願意與美國各界斡旋提供國軍免費維他命丸、邀請美國專業團隊來臺等幫助。1954年2月6日周至柔總長簽核〈國軍主副食定量案〉試驗將在同年3月1日展開試驗。

二、調整國軍主副食定量改善官兵營養膳食試驗

美軍顧問團建議減少國軍主食增加副食試驗改善營養計畫，實行3個月，這也是國軍第一次舉辦跨部會的營養試驗調查計畫，聯勤總部邀請有關單位會同顧問團研

25 〈為電請改善兵官副食以維營養而力訓練由〉，《主副食給與規定》，國防部藏，總檔案號：00035250。

26 〈為函復本組楊少將晉謁浦立德大使會商國軍晝盲問題經過由〉，《軍中保健工作之推行案》，國防部藏，總檔案號：00049602。

27 〈為美醫藥顧問DR. DILL考察國軍晝夜盲疾病問題并願對此項疾病作深切之研究予以技術上之協助〉，《軍中保健工作之推行案》，國防部藏，總檔案號：00049602。

28 〈為呈報軍中晝盲問題鑒核由〉，《軍中保健工作之推行案》，國防部藏，總檔案號：00049602。

29 〈美國協防臺灣（三）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080106-00050-007。

表1：〈國軍晝盲調查報告〉檢查結果

日 期	受驗單位	地 點	人 數	晝 盲	備 註
1/5	第32師 第95團第1營	臺北 六張犁	91	4	以上3個單位都在北部，受檢 804人，有31人晝盲，3.8%
1/5	第52軍 兵工連 通信連	臺北 圓山	203	10	
1/6	第27團	桃園	510	17	
1/7	第80團	高雄	482	79	以上有6個單位均在南部基地受訓，受檢2,095人中，有359人為晝盲，其比率為17%
1/8	高雄要塞	高雄	165	28	
1/8	陸軍步校	鳳山	261	39	
1/9	第80軍第147團第2營	臺南 麻豆	418	102	
1/11	第75軍第41師 第123團	臺南 麻豆	366	47	
1/12	第54軍第93師 第276團第3營	臺南 新化 虎頭埤	403	64	

資料來源 1：〈為呈報軍中晝盲問題鑒核由〉，《軍中保健工作之推行案》，國防部藏，總檔案號：00049602。

擬〈改善官兵營養調整主副食定量試驗實施辦法〉。此試驗於1954年3月1日至5月31日舉行共3個月，試驗單位有陸海空軍與機關學校等單位。陸軍的部分有第5軍、第52軍、第67軍、第75軍各1個營；海軍的部分有海軍陸戰隊1個大隊；空軍的部分有警衛部隊1個營；學校的部分有陸軍官校1個大隊；機關則有陸軍總部等8個單位接受（表2）。各軍總司令（海陸空聯勤）指派代表、政治部、經理署、軍醫署與國防醫學院會同顧問團組成督導小組負責指揮。由各該軍師團各派監督軍官1人、營派政治指導補給軍官1人、軍醫人員1人、官兵代表1人共8人等組成單位試驗小組負責執行，並以軍督導軍官為該小組長，機關學校試驗小組成比照部隊辦理。³⁰

調派從事試驗工作的食勤人員以受過食勤訓練為主，如監督軍官、管理軍官、軍事、炊事戰士等。試驗單位各部隊的部隊長負責一切試驗工作項目，食勤監督軍官從旁協助部隊長，補給軍官負責主副食發領，管理軍官須將發領或是購入之主副食過磅

30 〈為主副食改革案實施辦法呈乞鑒核由〉，《國軍主副食改革及實物補給辦法》，國防部藏，總檔案號：00050785。

表2：膳食試驗駐地番號人數及監督軍官姓名表

單 位	人 數	地 點	監督軍官
陸軍總部	1,289	臺北市	陳智宜、陳文傑
陸軍官校	1,151	鳳山	米連賢
第5軍	650	金門	王駒觀
第52軍	530	臺北縣	彭士英
第67軍	653	臺中后里	常萬年
第75軍	588	臺南麻豆	袁延年
海軍陸戰隊	798	鳳山成功湖	陳光遠
空軍	25	松山基地	陳子舫
空軍第8連	120	基隆八堵	陳子舫
空軍第2連	127	空軍總部	陳子舫
空軍第3連	129	松山機場	陳子舫
空軍第4連	92	臺北公館	陳子舫

資料來源2：〈呈各膳食試驗單位番號駐地人數表〉，《軍中保健工作之推行案》，國防部藏，總檔案號：00049602。

驗收，負責各該軍單位內之一切膳食事宜，包括監視炊事的洗滌、下鍋、儲存等事宜，並且如實地每一天必須填入日報表以作紀錄。³¹試驗定量分為主食和副食2個部分，主食試驗逐步減量，部隊和學校採第一旬每日仍給27市兩。³²第二旬減為26市兩，第三旬則給25市兩，到了第二個月之後一律給23市兩，而機關單位則是一開始即採用23市兩，另外麵粉搭配百分之二十。副食的部分則是魚、肉各發2市斤，其餘由鹽、煤、豆等仍照現給與。體格檢查除了在試驗前檢查一次外，試驗期間每月檢查1次共檢查4次。試驗期間的每日每餐菜單由食勤人員與軍醫人員事先擬定，所需蔬菜由連為單位集中採購。剩餘食物及鍋巴則由食勤人員監督變售或是利用，並於日報表中詳細記錄。³³

此試驗中最重視食勤管理的部分，無論是在人數控制、現品管制、擬定菜單、剩餘食物的管理、監督考核與作業上，都被要求每日紀錄。特別是清潔的部分，食勤

31 〈為主副食改革案實施辦法呈乞鑒核由〉，《國軍主副食改革及實物補給辦法》，國防部藏，總檔案號：00050785。

32 1市兩等於50公克，1市斤等於500公克。

33 〈為主副食改革案實施辦法呈乞鑒核由〉，《國軍主副食改革及實物補給辦法》，國防部藏，總檔案號：00050785。

人員尤其是炊事兵在個人的衣物、手指甲、頭髮等，或是廚房的炊事用具皆須清潔乾淨。

三、美籍專家來臺協助試驗

〈改善官兵營養調整主副食定量試驗〉除了自身進行的試驗外，應浦立德之邀請美國賓夕法尼亞大學（University of Pennsylvania）醫學院內科教授雷克（Geoffrey Rake）於1954年4月2日至4月15日來臺進行短期視查。³⁴雷克來臺短短14天先後參觀國防醫學院、參加臺北醫務會議，以及巡視北中南的營養試驗，全程由軍醫署副署長楊文達陪同。³⁵（表3）

表3：美國專家雷克教授參觀國軍營養情況

日 期	時 間	內 容	地 點
4/3	上午	參加醫務聯席會議	臺北
4/3	下午	參觀國防醫學院	臺北
4/5	下午	參觀第52軍第102團第3營	臺北縣北
4/6	上午	參觀空軍警衛旅第1營營養試驗情況	松山
4/6	下午	參觀非營養試驗之營養衛生情況以資比較	臺北圓山
4/9	上午	臺南陸軍醫院巡查學生與士兵100人	臺南
4/9	下午	第80軍通信營士兵100人	臺南
4/10	上午	海軍陸戰隊士兵100人及海軍士兵100人	左營
4/11	整天	檢查第67軍81師汽車連士兵100人	臺中
4/13	上午	第18軍工兵營士兵100人	桃園楊梅
4/13	下午	公開演講	臺灣大學
4/14	上午	報告	
4/15	下午	搭飛機赴日本	

資料來源3：〈為呈報美國瑞克教授參觀國軍營養情形祈鑒核由〉，《軍中保健工作之推行案》，國防部藏，總檔案號：00049602。

浦立德提供狄爾醫生所完成的簡要調查作為參考，雷克教授親自北中南的巡視，雷克在離臺前對於14天的視察提出國軍營養與衛生調查報告。經調查發現軍隊普

34 〈為呈報美國瑞克教授參觀國軍營養情形祈鑒核由〉，《軍中保健工作之推行案》，國防部藏，總檔案號：00049602。

35 楊文達（1904-1997），出生中國江西省南昌，畢業於北京協和醫學院博士，曾擔任聯勤總部貴陽軍醫院軍醫監院長、國防醫學院衛生行政系行政學組軍醫監教授兼系主任、聯勤總部軍醫署副署長兼主持軍中營養之改善事宜、聯勤總部軍醫署署長、國防部軍醫局中將局長，中將退役。

遍認為「要吃飽的話就得吃飯」，食米對軍隊來說仍是不可或缺，然而軍中食用碾米率卻低於法規標準的93折，使得士兵無法攝取足夠米含有的營養素；食用的蔬菜不夠，以致於維他命攝取不足，且食米與蔬菜在料理時往往烹煮過久，更是大大減低營養價值。士兵無法每日食用一定分量的肉，以致於缺乏動物蛋白質。

簡言之，士兵即使得到足夠的熱量，但所食用的食物仍無法攝取足夠的維他命A、維他命B2、維他命C、煙草素等，是造成身體機能損壞營養不良的主因。如缺乏維他命A易造成夜盲症；多數士兵維他命B1攝取不夠，患有視網膜炎更是影響神經系統運作；也有多數士兵患有口腔疾病，經調查為缺乏維他命B2所引起。

雷克教授雖然肯定國軍於3月時舉辦為期3個月的膳食營養試驗。然而，此膳食試驗從籌辦到舉辦的時間略微倉促、短暫，以及試驗既未經醫療檢查即實行，又無法就國軍目前正面臨營養缺乏的問題澈底解決。因此，雷克教授強烈建議國軍必須再計畫1個6個月以上的科學營養試驗。綜合以上，士兵目前面臨的種種營養攝取不足之問題，雷克教授的調查報告提出幾點建議：

- (一) 對軍中現有膳食之成分，無論其為實際食用物品所含養分，或是實際情形下所能吸收養分作一個完整且充分的研究。
- (二) 就有代表性相當數目之士兵作一完整的調查，以求得部隊中營養缺乏的實際情形。
- (三) 在上述團體內併作一寄生蟲之性質及其分布之詳細調查，本人相信上述資料線上缺乏，在採取任何補救步驟以前，此項資料之蒐集實為必要詳細確估計其結果。
- (四) 此項資料獲得以後，下述各種試驗即可舉行，可自上述部隊中選擇300至500人，作至少6個月以上之調查。
 - 1、以米調換其他食物使其能增加經詳細調查證明為缺乏之養分，如脂肪維他命A、維他命B、煙草素維他命B2即鈣或再加動物蛋白質及維他命B12。
 - 2、再另一團體內以米調換其他食品使其補足上述建議，一與二調查所得認為缺乏養分。
 - 3、再另一團體內舉行1、2兩項之聯合試驗。
 - 4、上述1、2、3三種試驗以各種消除腸胃寄生蟲之藥品試實際所需交替試用，以免除士兵之寄生蟲病。自上述之試驗程序中無人相信必能獲得可靠之

事實，以作為政府財政能力範圍內改進部隊膳食及補救醫治之根據。如無此種試驗，則須頻臆想如此則士兵營養之所耗必大、必增加其所需之費用。

(五) 本人曾接獲建議，為目前部隊中營養不足之情形須立即補救行動，本人茲建議如下：

1、謹慎選擇五千人已作上述研究之用暫不採醫學步驟。

2、其餘部隊接受逐日之多種維他命混合劑醫療其維他命種類之配合。

可視本報告所顯示缺少者加上鈣與鐵其分量須超過平常之所需要。此種醫療性之補充至少須維持90天。³⁶

簡言之，雷克教授10來天的短期視察，首先最急迫的建議是再計畫一個6個月以上具有科學的營養調查。雷克認為這樣才可以根本地解決國軍營養不足問題，並且主張應由美國派一組調查人員到臺灣，並由臺灣的專業技術人員協助，組成400到500人左右的試驗團體。其次，當前國軍有許多因缺乏維他命營養造成視力受損，雷克教授更是強烈建議，當前應要添購以3個月為期的維他命丸的量，解決60萬國軍視力問題。

雷克教授對於3月份所舉辦的國軍主副食定量改善試驗結果最肯定的是，士兵對於減少食用白米以及增加魚肉的試驗，普遍未出現怨言或反彈。因此，他認為以減少白米，並將節省下來的預算用來增加副食，以及添購維他命丸是一件可行之事。雷克認為服用美製維他命是一時權宜之計，在計畫過程中，政府亦可考慮發展製造酵母片，雖然說酵母片營養價值不如維他命丸，但是相較之下酵母片成本略低，以三軍人數來計算，1個月只需花費約45萬臺幣。因此，雷克的建議可以讓政府在財政範圍許可內使國軍得以經常補充營養。³⁷

除了雷克教授的建議外，浦立德大使也給與建議及解決方法，認為當前應解決士兵視力損壞，以及其他因維他命不足而引起的缺陷：

(一) 施貴寶藥廠(Bristol-Myers Squibb)願以等於每日1兩至2兩白米價值供應維他

36 〈美國雷克教授寄呈在臺考察中國國軍營養報告案〉，《軍中保健工作之推行案》，國防部藏，總檔案號：00049603。

37 〈呈復浦立德賴克雨先生改進營養建議一案研究意見恭乞鑒核由〉，《國軍主副食改革及食物補給辦法》，國防部藏，總檔案號：00050785。

命丸，每日食用如此可在3個月內治癒大多數之晝夜盲士兵。

(二) 現在每日賣3兩米以易添購魚肉之實驗，雖有利於士兵一般健康之情況，但並不能改善其視力，如欲精密確定軍中視力偏差之原因與程度，則須6個月以上之細心科學調查，施貴寶藥廠願意出資從事此項調查。³⁸

美軍顧問團團長蔡斯為顧問團代表，一直念茲在茲國軍營養問題，改善國軍營養、提升軍隊戰鬥力是顧問團的任務，³⁹因此，蔡斯團長也相當關心國軍營養改善問題，在浦立德大使上呈建議書不到1周後，也呼應浦立德大使的建議案去函參謀總長周至柔。蔡斯團長也建議應該再舉辦1次6個月以上且具有科學真確性的營養試驗調查，顧問團願意協助減少因營養不足而產生的疾病，希望由美國軍醫及食勤小組前來協助此試驗。⁴⁰周至柔參謀長在1個月後回覆樂意至極，美軍顧問團協助派遣美營養小組來臺協助國軍營養調查。國軍與美軍顧問團拍板定案再次攜手合作，國防部國軍營養研究改善委員會1954年9月1日成立。軍方派出的代表則是美軍顧問團指定且總統核示的軍醫署副署長楊文達主持此次國軍營改善事宜，⁴¹美方則是由軍醫總監營養顧問卜勒克博士(Dr. Dollack)領銜美營養試驗小組等人，此次試驗是由中美醫務人員攜手共同合作。

肆、國軍營養研究改善計畫

一、國軍營養改善委員會

1954年6月22日，周至柔總長核閱再次籌辦國軍營養試驗調查後，經過數個月的籌備，國防部國軍營養研究改善委員會於1954年9月1日成立。美國代表除了美軍顧問組裡的軍醫組組長施安諾以外，此試驗由美國陸軍部軍醫署研究發展處派小組來臺，由卜勒克教授擔任軍醫總監營養顧問，領銜顧問團邀請美國營養試驗小組來臺；臺灣的部分則是由總統指派軍醫署副署長楊文達主持國防部國軍營養研究改善委員會（

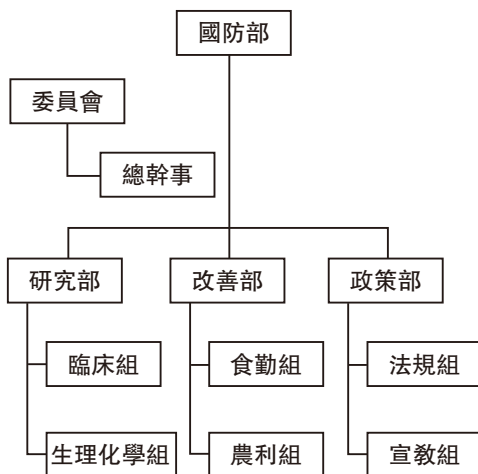
38 〈浦立德先生建議案〉，《軍中保健工作之推行案》，國防部藏，總檔案號：00049603。

39 〈大批軍援物資源源運臺，協助國軍裝備訓練〉，《聯合報》，民國40年11月1日，第一版。

40 〈協助減少因營養缺乏而生之疾病〉，《國防部與美顧問團文件副本彙集》，國防部藏，總檔案號：00003193。

41 〈交擬稿件一民國四十二年二月至民國五十四年一月〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-070200-00026-018。

表4：國防部國軍營養研善委員會組織系統表



資料來源4：〈為呈報國防部國軍營養研究改善委員會編組名冊及聘用人員名冊〉，《軍中保健工作之研究推行案》，國防部藏，總檔案號：00049601。

表5：國防部國軍營養研究改善委員會編組名冊

	區 分	職 務	姓 名	備 註
1	委員會	主任委員	張彝鼎	總政治部主任兼任
2	委員會	委員	劉慶生	兼任軍需少將
3	委員會	委員	陳文楷	兼任
4	委員會	委員	陳鐵生	臺灣省政府糧食局兼任
5	委員會	委員	朱銳	財政部兼任
6	總幹事室	總幹事	楊文達	聯勤總部軍醫署兼任
7	總幹事室	主任秘書	左冠章	聯勤總部軍醫署調任
8	總幹事室	中文秘書	鄭義齊	兼任
9	總幹事室	英文秘書	孫美蓮	聘任支上校待遇
10	總幹事室	中文打字	王文繪	聘任支上尉待遇
11	總幹事室	翻譯官	顧恭凱	兼任
12	總幹事室	翻譯官	王俊民	兼任
13	總幹事室	事務員	王煥彰	兼任
14		駕駛	王忠勤	調任
15		駕駛	孫忠臣	調任
16		駕駛助手	戴體謀	調任
17		駕駛助手	曲成訓	調任
18	研究部	主任	陳尚球	國防醫學院生化系教授兼任
19	生理化學組	研究員	魏如東	國防醫學院藥科畢業 空軍部軍醫附員兼任

	區 分	職 務	姓 名	備 註
20	生理化學組	研究員	朱希斌	國防醫學院藥科畢業 陸軍指揮參謀學校中尉兼任
21	生理化學組	研究員	洪華堂	國防醫學院藥科畢業 裝甲兵第1師中尉軍醫兼任
22	生理化學組	研究員	賈廷芳	兼任
23	生理化學組	研究員	楊書祥	兼任
24	生理化學組	研究員	陳懋良	兼任
25	生理化學組	研究員	林詩聖	兼任
26	生理化學組	研究員	李廷康	兼任
27	生理化學組	研究員	楊錫泉	兼任
28	生理化學組	研究員	朱明華	兼任
29	臨床組	研究員	黃兆綏	兼任
30	臨床組	研究員	那玉	兼任
31	食勤組	組長	羅彼得	兼任
32	食勤組	組員	蔣晉	兼任
33	食勤組	組員	廉潔	兼任
34	食勤組	組員	盧俊	兼任
35	食勤組	組員	翁月夫	兼任

資料來源5：〈為呈報國防部國軍營養研究改善委員會編組名冊及聘用人員名冊〉，《軍中保健工作之研究推行案》

表4)，領銜臨床醫生包含眼科、內科及牙科醫生，各負責新陳代謝、口腔衛生、生化檢查等工作，⁴²共37人合力完成此試驗（表5）。⁴³

〈國軍營養改善研究〉有別以3月份的〈國軍主副食定量改善試驗〉採各地分別試驗，〈國軍營養改善研究〉則是決定採集中試驗，於1954年10月1日起進行為期5個月的試驗，被試驗的單位與試驗技術人員等，一概前往臺南番子田營區，此試驗又稱番子田營養研究，商借臺南陸軍醫院新建的病室1棟作為試驗所需的化驗室，生理化學分析所需的相關器材則是由美國營養小組空運來臺。⁴⁴

試驗地點原訂為臺北以方便作業，但經美軍顧問團建議改為於臺南番子田進行

42 熊秉真、鄭麗榕，〈楊文達先生訪問紀錄〉，（臺北：中研院近史所，1991年），頁67。

43 〈為核定國軍營養研究委員會組織系統及編組表〉，《軍中保健工作之研究推行案》，國防部藏，總檔案號：00049601。

44 〈為呈請指派一個團以供應美軍營養調查組來臺〉，《軍中保健工作之研究推行案》，國防部藏，總檔案號：00049601。

試驗工作，化驗室也在臺南陸軍病院，參與試驗者也改為附近試驗地的單位，有第9軍第92師1個連、第32師2個連、第51師1個連、第57師1個連、海軍陸戰隊1個連、第275團6個連。經討論後決議試驗將各軍種的士兵打散，採混和編組分為2個小組，試驗人員均應採取大小便及血液予以檢驗及化學分析，藉此明瞭需要多少營養素的消耗才能減少營養不足的疾病。⁴⁵

預算局叮囑此次試驗務必力求撙節，在人員編制上以調任或兼任為主，唯有英文秘書和打字員採臨時聘任。然而，在國防部國軍營養研究改善委員會，所需用的辦公室修繕、相關配備文具，以及試驗人員所需的化驗室裝備相關經費等，仍有122,892（元）慷慨的預算編目。

為加強督導與協助試驗上行政的困難，總政治部特制定〈國軍營養試驗督導辦法〉並且成立「國軍營養試驗督導小組」，由總政治部劉雄章少將擔任督導小組組長一職。「國軍營養試驗督導小組」也與上述的國防部國軍營養研究改善委員會成員性質相似，都採調任或是兼任為主，試驗結束後即回歸原崗位。⁴⁶督導的項目大致可區分3個部分：（一）行政部分，督導營養試驗補給的情況、主副食量的情況、士兵訓練的情況、參加營養試驗人員生活情況等。（二）技術部分，查看食品勤務、化驗室的工作狀況、士兵體檢情況等。（三）其他。

二、營養改善試驗

國軍營養試驗調查的班制與試驗辦法，由聯勤總部成立國軍營養研究改善委員會正式編組，委員會下設研究部、食勤、行政等3個部門，研究部底下有臨床與生理化學2個小組，由楊文達副署長領銜與美方共同合作長達5個月之調查研究。受試驗部隊經卜勒克教授建議，調集7個不同兵種的部隊、陸軍第92師第275團，共有兩千餘人採混合編隊，全部集駐於臺南新營番仔田營區，再選出1,200人為正式接受試驗的部隊。這1,200人又分為2組，每組有600人，每組各分6個連，第7連到第12連為第1組為給與新編食譜組、第1連到第6連為第2組為照現行給與組。⁴⁷經顧問團建議再加諸一項年

45 〈為呈請指派一個團以供應美軍營養調查組來臺〉，《軍中保健工作之研究推行案》，國防部藏，總檔案號：00049601。

46 〈訂定國軍營養試驗督導辦法〉，《軍中保健工作之研究推行案》，國防部藏，總檔案號：00049601。

47 〈函送國軍營養試驗情形請查照由〉，《國防部與美顧問團文件副本彙輯》，國防部藏，總檔案號：00003224。

齡篩選，希望參與的士兵不要超過30歲。剛開始因為試驗由顧問團建議採混合編組，使得每一組的士兵皆脫離原屬隊伍，來自各地的士兵在生活相處上彼此有些需要磨合之處。不過在試驗最初的3個月軍醫署日夜派員留守營區，負責監督與協調解決一切問題，就逐漸改善此問題。⁴⁸

番子田試驗是一項具有科學性與系統性的營養調查，營養研究調查分有2個小組同時接受試驗，士兵每日食用的膳食分別是普通膳食組以及營養膳食組。第1組食用新給與的食譜有，「每日減糙米187.5公克，另加營養米1/200、每月增加豬肉500公克、鮮魚2公斤、每日增加黃心甘薯187.5公克、其他給與照舊。」第2組則照現行給予嚴格控制。第2組食用之膳食均由國軍營養研究會訂定每日食譜，且食用的生菜樣本放入瓶內密封送往國防醫學院分析。

試驗期間工作大致出粗分2種，行政部門、技術部門。行政部門指的是士兵在試驗期間的日常。試驗者抽每日被安排參與不同的活動項目以試驗身體持續力，如休閒活動有球類運動、晚會播音、軍歌教唱等；訓練項目則是每日行軍60華里、勞動服務及球類運動3項反覆實施，為求達到每日消耗3,045卡路里，觀察其身體之持續力。⁴⁹技術部門則是負責取士兵血液、尿液從事生理化學分析。此項工作是指食品食用以後身體能夠吸收的程度？以及營養素須利用致何種程度方可維持正常的健康值？檢驗血液、大小便和食品營養的化學分析的工作由楊文達副署長率領中美專家合力完成，番子田營養試驗期間所取得的血液以及尿液須送至國防醫學院檢查，糞便則是空運至東京美軍化驗所，最後所有的化驗結果均送至「國軍營養改善委員會」。

番子田營養調查試驗於1954年10月11日開始，1955年2月20日結束，試驗歷時5個多月，卜勒克教授就試驗期間的調查提出報告。基本上番子田營養調查發現目前國軍食品缺少維他命、蛋白質以及足夠的卡路里，這也已經是國軍營養的舊問題，為澈底改善此問題，透過試驗期間所採取的數據，卜勒克提出一個改善膳食的食譜希望藉此提高國軍營養。

根據東京大便檢查的初步報告指出，部隊中戰士患有鉤蟲與肝蛭蟲的有百分之十，腸寄生蟲次於鉤蟲。再來試驗期間每一組須定期量體重以利持續追蹤，根據觀察

48 熊秉真、鄭麗榕，《楊文達先生訪問紀錄》，頁67。

49 〈為函覆國軍營養試驗督導小組前往督導情形請查照〉，《軍中保健工作之推行案》，國防部藏，總檔案號：00049601。

表6：各組10次體重測量增減情況之平均數

	第1組 (給予新編的食譜膳食組)					第2組 (現有給予的膳食組)						
番號	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6
體重 平均 值	-11	-1.0	-1.2	-0.9	-0.7	-0.8	-1.0	-0.8	+0.3	+0.1	-0.3	-0.1

資料來源6：〈函送國軍營養試驗情形請查照由〉，《國防部與美顧問團文件副本彙輯》，國防部藏，總檔案號：00003224。

10次的體重情況可以得知，第1組體重減輕的情況多於第2組（表6），凡經服用驅蟲劑的第4、5、6、10、11、12各連均因服用驅蟲劑而體重減輕的情況比其他連較微小，美方認為這是證明腸內有寄生蟲有礙營養素的吸收。

尤其是觀察出國軍的營養缺乏症狀有口角唇、地圖舌等症狀相較於第2組，第1組顯得較減少，美方認為由此可證明，新編的食譜之營養情況相較於現行給與所能獲得之營養較優，也就是說，新編食譜內涵之營養有助於改善國軍目前的營養缺乏。卜勒克建議每日應食用大米656公克、鈣粉131公克、豬肉33公克、魚82公克，以及黃心甘藷200公克。⁵⁰此項膳食改革裡變動最大的是食米用量，從原本的27兩改為21兩。卜勒克認為將節省下來的米利用其剩餘經費添購魚肉和豬肉，使國軍動物蛋白質攝取量增加，另外再配用營養米與甘藷，如此一來既不會造成政府財政負擔，又可以提高國軍膳食營養，補充國軍當前極度缺乏的維生素、蛋白質以及卡路里，是一件一石二鳥之改革。

番子田營養調查報告提出後即辦理試辦監督。卜勒克表示貿然實施新食譜恐怕會衝擊的國軍既有的飲食習慣，因此，不宜驟然推廣。於是卜勒克建議，為推行國軍膳食主副食改革案，須指定1個海防部隊以及基地訓練各1師試辦3個月，再依據試辦結果分析檢討以做全面實施的依據。

然而，對於卜勒克所提出的新食譜，國防部有些許意見，將主食從原本的27兩降為21兩，國防部認為勢必對官兵的心理感受衝擊甚大。在雙方來回幾個月在軍事會議上的討論，最後以主食23兩、甘藷200公克、豬肉33公克、鮮魚82公克、食油19公克、食鹽20公克為基準來試辦。

50 〈國軍營養調查研究第8次委員會紀錄〉，《軍中保健工作之研究推行案》，國防部藏，總檔案號：00049603。

於是國防部頒布〈國軍營養改善試辦辦法〉，於1955年5月1日至7月31日期間，依法派由政工人員與軍醫署的經理人員組成監督小組前往督察。試驗單位有本島與離島2個單位，本島是北部陸軍第10師（基地訓練）、南部陸軍第51師（海防部隊）預計有兩萬多人。而離島的部分則選擇金門的陸軍第19師第57團，預計有2,300人。

監督小組主要的工作是，首先是監督各單位是否有確實按造配給量分配食用，再來觀察服用驅蟲藥和維他命之後的成效，以及其中最重要的是政工人員負責宣導新食譜的試辦工作。國軍副食宣導改善試辦重點在於，將美國營養權威卜勒克博士所提出的建議如實地實踐至各單位，並且宣傳營養均衡的重要性，指出新食譜將更注重營養均衡，讓官兵得以維持好體魄。

- （一）要打破多吃飯就夠營養的觀念，多吃飯不一定就夠營養，因為米飯多含澱粉質，但缺少蛋白質和維生素，多吃會使胃擴張而對身體並無多大好處。
- （二）破除不吃飽就要餓的習慣，我們過去每天吃27兩米麵，多數部隊尚有節餘，現在已經減少6兩，但實際上以往都有節餘，或許有少數官兵會感覺吃不飽，但這種現象在初期是多數因為是習慣，時間久了就不會有這感覺，相反的養分的增加對身體有更大的幫助。
- （三）黃心甘藷含有極豐富的維他命A、鮮魚含有蛋白質脂肪質、營養米含有維他命B1、B2及纖維質對於防止皮膚及其他疾病有極大功效。⁵¹

以上所述，透過政工人員來宣導食用新食譜所獲得營養價值等好處，事先預防習慣傳統食用米飯的官兵，極力消解其情緒與適應不良的情況。我們可以發現，美軍並非完全鄙棄政工制度，在計畫推動時懂得利用政工制度的宣傳優勢。因此，不論是雷克教授或是卜勒克教授均表示國軍食米是習慣問題，只要利用政工人員加以宣導即可改變既有的習慣。如雷克在報告書上指出：

我認為此種膳食改革似可實行並能為部隊所接受。惟此事也賴於管理膳食之官佐以如何方法推行於其所管之單位。關於此事政工人員之協助甚有裨益，蓋改良膳食習慣之問題須將數千年之積習完全革除。⁵²

51 〈為頒發國軍營養改善試辦辦法〉，《軍中保健工作之研究推行案》，國防部藏，總檔案號：00049601。

52 〈美國雷克教授寄呈在臺考察中國國軍營養報告案〉，《軍中保健工作之推行案》，國防部藏，總檔案號：00049603。

三、國軍制度與營養標準

建立營養觀念與營養標準。無論是1954年3月舉辦的〈調整國軍主副食定量改善官兵營養膳食試驗〉抑或是10月舉辦的國軍營養研究改善委員會的報告均一再表示，士兵在主食與副食的膳食中獲得極少的維生素，蛋白質更是嚴重缺乏。因此，美軍顧問團及其營養小組不斷地向政府提及國軍營養不良的情況，若繼續坐視不管軍隊士兵營養不良情況，將會使國軍因營養缺乏而患有的貧血、晝夜盲等疾病持續增加進而影響作戰訓練。

美方營養專家所關切國軍營養不足的狀況，相對的也一定程度地將美軍膳食營養觀念與標準帶入國軍。包含對食物與營養素的功能，比方說國軍膳食裡豬肉、魚肉，以及蔬菜量遠不及美軍，美軍認為國軍所食用的動物蛋白質與維生素攝取不足，是造成營養不足的主因之一，美軍關切接受嚴格訓練的軍人所食用的膳食內，應含營養不夠所患有的疾病。不僅如此，還有環境衛生與烹飪問題，營養試驗小組巡查各部隊發現，部隊伙食兵往往烹煮過久甚至有達數小時，這樣的烹煮方法會使食物中的維生素含量大為減低。在食物保存上與料理環境更是不洽當，食物應分為易腐蝕與不易腐蝕，需分門別類在倉庫妥善保存，但各部隊中的保存狀態不一，以及鍋具及料理環境顯得髒亂，使得有些食物不衛生、損壞，造成不必要之浪費或是寄生蟲不絕。

除了注意軍隊的衛生問題外，透過政工軍官和小冊子宣傳營養相關觀念、烹飪食物注意事項。比如說米的選擇以及米的洗滌與烹煮。選擇95折的糙米的好處，長時間食用碾米過多，無法補充維生素；米亦不宜洗滌過多、用力搓揉，以免流失營養；食用黃豆，利用配發的富有高營養價值的黃豆製作豆腐、豆漿及豆芽。美軍透過國軍醫務人員來傳遞營養觀念，對於在軍中建立營養標準有舉足輕重的作用。

（一）中美合作

我們可以看到在兩次的營養試驗調查中，國軍醫務人員相當敞開地接受美方的營養知識，或許可以從國軍所派出了軍醫署與醫務人員大多是留美的背景著手來分析，為何此次中美營養調查得以迅速地接收美方所帶來的營養觀念，進而訂定國軍的膳食及營養標準。

從1953年底的狄爾醫生來臺為國軍作初步的營養調查到雷克與卜勒克醫生，對美籍營養專家來說，若要展開對全臺國軍作詳細且準確的調查的話，對臺灣的環境、主要的糧食生產項目，最重要的是各地國軍的狀況，必須有一定程度的了解，因此，

政府所派出接應美籍營養專家的官員就顯得舉足輕重。在臺灣對國軍展開長時間的調查就屬雷克醫生與卜勒克醫生，他們在異地及語言無法溝通的環境下進行調查，會遇到些許挑戰，故政府派出的官員，扮演著協助美籍營養專家在國軍營養調查的中間人角色，需要化解語言的隔閡、解決突發狀況等，蔣中正一開始即屬意，時任軍醫署副署長楊文達主持國軍營養調查。楊文達畢業北京協和醫學院及有留美的背景，在語言、醫學知識，以及對美交涉的經驗都相當豐富。雷克與卜勒克在報告的最後均表示，在臺營養調查期間十分感謝在臺灣相關人員的協助與幫忙，如陳尚求、那玉、陳立楷等，特別是楊文達。

雷克來臺共14天的時間全程由楊文達陪同，楊文達陪同雷克北中南各地巡視與採集營養調查狀況。在臺南番子田長達5個多月的營養調查也是楊文達率領軍醫署與借調國防醫學院的專家，如陳尚球、那玉等有留美背景的專家，協助卜勒克調查。番子田試驗初期，由於試驗的參與人員採取各軍種混編，因此，各小組的士兵之間難免有些摩擦與衝突，多虧楊文達等人的協調與溝通，讓參與調查的試驗者願意配合美籍專家，使調查順利完成。楊文達也因主持營養調查得宜，在官場上也持續受到重用，升上軍醫署署長後，兼任行政院國軍退役官兵就業輔導委員（退輔會）、軍醫局局長，最後以軍醫局中將局長退役。

對美籍營養專家與美軍顧問團來說，與楊文達等人合作得非常愉快，他們能準確地傳達美軍的需求與想法，讓國軍願意合作，使調查工作得以圓滿結束。我們可以從此次營養試驗調查看到，國軍醫務人員極力協助與配合美籍專家，對於美籍營養專家所提出的膳食改善，國軍務人員也相當快速地接受，或許是因為兩邊人馬大多不是留學美國就是受美式教育，在雙方有共識下，幫助國軍為減少因營養不足而產生的疾病，藉由營養調查結果來訂定膳食標準，改善國軍膳食以補充應有的營養。在1954年10月在番子田進行長時間且大規模的三軍營養試驗後，美國陸軍部軍醫卜勒克教授建議國軍膳食譜（表7）。美國卜勒克教授所建議的食譜不僅是將美軍營養知識與標準帶進臺灣的國軍，更建立了對營養的態度，中美合作讓國防部因美軍顧問團建議將新食譜實施三軍，改變軍隊膳食習慣。除此之外，營養調查結束後新的食譜與制度欲落實的話，仍需要對國軍進行教育宣導，避免因飲食習慣劇變而造成心理因素，這時政工人員也扮演相當重要的角色。

政工人員在軍隊中所擁有超越層級的權力，建立的組織網絡與威信使政工制度

表 7：國軍實施補給後健康情形之調查案

	主食	甘藷	豬肉	魚肉	白糖	醬油	食油	蔬菜	食鹽	辣椒	奶粉	豆粉
現行實物補給量	719	200	66	82	30	30	37	425	20	3	30	26
卜勒克建議量	656	200	33	82	30	30	19	325	20	3	30	26
統一標準給予量	719		66	82	30	30	37	425	20	3	30	26

資料來源7：〈國軍營養調查研究第8次委員會紀錄〉，《軍中保健工作之研究推行案》，國防部藏，總檔案號：00049603。

說明1：以現行實物補給制度為基礎，在本島食物出產許可量內，以及不影響民食及財力許可下予以定之。

在軍隊有著極大的影響力，種種因素讓美軍顧問團對政工制度頗為反感。中華民國政府與美軍顧問團一直為政工制度存廢爭執不斷。然而，在國軍營養調查裡，出現了不一樣情況。對美軍顧問團來說，利用政工人員在軍隊中的威信，透過政治教育解釋營養學知識，宣導國軍營養調查新食譜的好處，消除士兵對新食譜的疑慮，此舉翻轉既往美軍顧問團對政工人員的觀感與存在價值，是此次營養調查意外收穫。

（二）建立國軍副食補給食物制度

卜勒克教授所建議的食譜中主食建議應食用21市兩，國防部與美軍顧問團經過幾次的軍事會議上的討論後，定為23市兩，其餘副食日給定量依照營養專家卜勒克建議食譜訂定。1956年2月依照「為使國軍官兵經常獲得定量食品以維持均衡營養，讓在平時、前方、後方之補給需要以減除部隊負累。」⁵³為原則仿照美制精神，配合建軍需要，確立完整的食品供應制度，建立〈國軍副食實物補給實施方案綱要〉實施要領自1956年4月1日起至同年12月底，採分期分區逐步實施。

〈國軍副食實物補給實施方案綱要〉採分期分區逐步就三軍一般副食辦理，第1期自1956年4月1日起先就臺北區實施；第2期1956年7月1日擴至臺灣中部及東北部；第3期1956年10月1日開始至1956年12月31日普遍實施。此綱要主要是用於將副食補給分期分區實施時的相關辦法說明，實施方案綱要有補給機關、實物補給項目與定量、食品的獲得、食品的檢驗和補給程序綱領等項目說明。如補給機關則是說明由陸軍總部供應司令部經理署下，設置副食供應機構，統一三軍副食之籌辦與補給。

經過美方的營養調查，軍方已清楚地認知唯有照顧官兵健康，才能增強國軍戰鬥力。

53 〈為資呈建立國軍副食實物補給實施方案綱要〉，《軍中保健工作之推行案》，國防部藏，總檔案號：00050785。

強壯的體魄是構築武力重要的基本因素。人體健康的維持與增進主要賴於經常獲得適當的食物營養，用以補償體力的消耗促進生理組織新陳代謝的正常機能。所以要維護官兵健康增強國軍戰力必須改進食物營養。⁵⁴

在國軍分期分區逐漸實施國軍副食補給期間，藉由分期分區實施新食譜以減低官兵隊改變的衝擊，並且根據「人體組合複雜期通常所需營養的質量續須由科學方法的安排，始符合洽當需要的均衡原則……改善官兵營養必須設有矯正不良飲食生活習慣」⁵⁵的原則下，1956年10月由陸軍總部頒布〈國軍副食實物補給暫行辦法〉，1956年11月1日正式施行。副食暫訂辦法的大方向與〈國軍副食實物補給實施方案綱要〉無太大變動，但就細部細則則是加以詳細說明與規定。

國軍官兵主副食食物基準給與日量，在主食的部分，分成一般部隊機關學校、陸軍基地訓練部隊此兩種。一般部隊機關學校的官兵日給糙米719公克（23市兩），而陸軍基地訓練部隊的官兵在基訓基地訓練期間則多給糙米62公克。副食的部分共有十項規定，分有食油、食鹽、黃豆、毛豬、魚、蔬菜、甘藷、白糖、醬油、調味品等。維生素補助品則有營養米或營養餅。對於不易腐品與易腐品也有規定，不易腐品如食油、白糖、黃豆等由國軍頒布之國軍補給程序第23至31條各規定之補給機構及程序補給。易腐品如蔬菜、醬油、魚肉等由陸軍供應司令部經理署下設各級副食供應機構補給。各部隊士兵每日膳食由陸軍總部供應司令部經理署根據實物給予定量來編訂菜單，並且逐月提前發布，受補單位根據受補人數依照實物給予定量及統一菜單規定之。⁵⁶

伍、結論

透過以上討論，本文以駐臺美軍顧問團注意到國軍部隊營養不足問題為起點，進而觀察美軍顧問團與軍醫及國防醫學院生物科學專家等的合作與互動關係，美軍顧問團促成番子田營養試驗調查如何協助國軍改善軍隊膳食、建立國軍主副食制度。

54 〈頒佈國軍副食實物補給暫行辦法〉，《國軍主副食改革及實物補給辦法》，國防部藏，總檔案號：00050785。

55 〈頒佈國軍副食實物補給暫行辦法〉，《國軍主副食改革及實物補給辦法》，國防部藏，總檔案號：00050785。

56 〈頒佈國軍副食實物補給暫行辦法〉，《國軍主副食改革及實物補給辦法》，國防部藏，總檔案號：00050785。

國軍營養不足問題的浮現，由美籍大使浦立德在高雄西子灣偶遇海軍張明凱，發現他患有晝盲開始，浦立德與駐臺美軍顧問團積極地反映此狀況，使得國軍必須大刀闊斧地處理軍隊長期存在的營養缺乏問題。經由美軍顧問團的穿針引線邀請美籍營養試驗小組來臺，引進美國的科學儀器與營養專家舉辦2次大型營養試驗調查，透過生化醫學營養調查，為國軍進行身體抽樣調查，督察軍隊環境衛生、膳食試驗等調查。根據調查結果，美籍營養專家卜勒克訂定國軍主副食補給基準與定量表，使日後國軍食用的膳食改為減少食米、增加魚肉蔬菜，藉此補充蛋白質與維生素等。

美軍顧問團來臺主要任務是協助國軍整建三軍、擴大編制、爭取美援裝備、加強訓練充實戰力，改善軍中膳食、衛生環境，減少士兵因營養不足而患有的疾病，也是美軍顧問團的目標。藉由卜勒克等人的營養調查改善國軍膳食，並且建立〈國軍副食實物補給暫行辦法〉確立三軍食用一致的副食，制度的建立代表軍中接收美方軍隊的營養知識、建立營養態度，更重視補充營養、均衡飲食。

試驗期間，美國與國軍醫務人員合作無間，由於彼此來自相同的留美相關背景，使得營養試驗調查獲得圓滿的結果，楊文達等人很快地接受美籍專家的建議，使調查結果成為訂定國軍主副食標準及補給的基礎，此次成功的調查也讓日後國軍與美營養專家有更多的合作機會。此試驗值得注意的還有，國軍在食米的分量上堅持23市兩，我們可以得知國軍並非對於美方所提的所有建議都概括接受，顯示國軍的能動性。另外，美軍顧問團一直對國軍政工制度頗有不滿，蔡斯團長認為政工制度不僅在軍中的政治教育會影響軍事訓練，還有政工有干涉指揮權之嫌。然而，在軍中推動新食譜時，顧問團巧妙地運用政工在軍隊的影響力，讓政工人員來協助軍醫宣傳營養知識、說明新食譜訂定的膳食對人體的重要性，藉由政工人員在軍中的網絡、宣傳改善後膳食的好處，以減少士兵對新食譜的疑慮。

我們可以看到1950年代中美合作不限於政治或是經濟方面，美國在軍事上也投入許多的心力。本文究明美軍顧問團參與國軍營養試驗調查與國軍之間互動，是了解駐臺美軍顧問團在國府與國軍上所扮演角色的重要觀察，藉由此互動理解 1950年代臺灣，除了政治上、經濟上外，還有軍事上深受美方影響。

作者簡介

詹孟桐：國立臺灣師範大學臺灣史研究所碩士班學生。

【一般軍史論述】

回顧八二三砲戰：外島危機與冷戰時期的臺、美關係

林孝庭

提要

本文利用中、美、英三方解密史料檔案，輔以中西方學者研究成果，對於發生在1958年的金門「八二三砲戰」，進行回顧與審視。本研究特別著重於當時與中華民國維持密切同盟關係的美國，其政府決策者對於此一軍事危機的反應與策略、中華民國政府高層的應對措施、中共方面的和談謠言與宣傳策略，以及金門砲戰對於冷戰時期臺、美兩國關係所帶來的衝擊與影響。冷戰時期的臺灣，必須依恃大量美援與協防，然而在臺、美兩方國力極端懸殊不對等，且彼此關係居於劣勢的情況下，中華民國政府既未完全被迫接受雙方此份聯合公報內容之規定，也沒有因該公報而放棄軍事反攻的準備，或在外交上任由美國人擺布。今日吾人回顧八二三砲戰，當時政府領導階層因外島戰事的發生，面對來自軍事、外交與兩岸關係各層面危機與壓力，致力於將這些危機轉化成為契機的用心，值得受到肯定。

壹、前言

1958年8月23日黃昏，中共砲兵開始密集砲擊金門，兩個小時內打了近六萬發砲彈，此後每日砲擊時密時疏，延續至10月6日中共宣布停火一週，期滿再延長一週，至10月25日北京宣布此後將只在單日砲擊，危機大致落幕。此次共軍瘋狂砲轟金門，造

成國軍嚴重傷亡，金門防衛司令部3位副司令官吉星文、章傑、趙家驤皆不幸殉職，金防部司令官胡璉、參謀長劉明奎與國防部長俞大維也都負傷，國軍官兵計有456人陣亡，兩千餘人負傷，金門民眾則有162人罹難，638人受傷。共軍方面也頗有損失，在百餘次大小砲戰中，共軍被擊毀野（高）砲221門，砲位86處，砲兵掩體21座，油彈儲存所17座，各型車輛96部，兵營4座，雙方海軍18次海戰，國軍與共軍損失為2比108；雙方空軍10次空戰，國軍與共軍損失為2比32。¹

在砲戰最劇烈之際，當時沒有人預料得到的是，這場外島危機，是1949年中華民國政府播遷來臺、兩岸分治以後，最後一場大規模的軍事衝突。10月23日，蔣介石總統與來訪的美國國務卿杜勒斯（John Foster Dulles）於臺北發表聯合公報，內容宣示中華民國政府將以三民主義作為光復大陸之主要途徑，而非憑藉武力，此一公報讓海內外廣大媒體輿論相信，在華府的強大壓力下，美國要蔣介石對中共讓步，以緩和遠東地區戰爭危機，臺北則被迫向美方保證不再使用軍事力量來反攻大陸。此後半個多世紀內，兩岸之間雖互有零星攻擊行動，卻未曾再爆發大規模武裝衝突，也因此，有不少中外學者認為八二三砲戰的政治與外交結果，是讓兩岸半世紀以來得以維持相對和平狀態的一個主要原因。²

然而如上論斷果真呈現出事件的原貌嗎？中華民國政府是否如許多西方學術著作所言，在外島危機其間完全屈服於美國的外交壓力之下，且此後不再對軍事反攻大陸有任何準備？當時臺、美雙方高層談判發表聯合公報，中共方面的因素為何？而整個冷戰高峰的1950年代，金門、馬祖等中華民國政府所控制的外島地區，在國際舞臺上又曾扮演何種重要角色？本文利用中、美、英三方解密史料檔案，輔以中、西方學者研究成果，對於發生在一甲子以前的八二三砲戰，進行回顧與審視。本研究特別著重於當時與中華民國維持密切同盟關係的美國，其決策者對於此一外島危機的反應與策略，臺北中華民

1 「總統府四十七年第八次作戰會談紀錄」，（1958年10月16日）、「總統府四十七年第九次作戰會談紀錄」，（1958年10月24日），〈特交檔案/軍事/中央軍事報告及建議（七）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，編號：56703。有關八二三砲戰經過與相關細節，另參見：國防部史政編譯局編，《國民革命建軍史·第四部：復興基地整軍備戰》（三）（臺北：國防部史政編譯局，1987年），頁1648-1650；國防部軍務局編，《八二三臺海戰役》（臺北：國防部軍務局，1998年），頁67-75；沈衛平著，劉文孝補校，《金門大戰》（臺北：中國之翼出版社，2000年）。

2 此一論點至今仍廣為西方學術界所接受，參見：Nancy Bernkopf Tucker, *The China Threat: Memories, Myths, and Realities in the 1950s* (New York: Columbia University Press, 2012), pp. 139-158; Robert Accinelli, "A Thorn in the Side of Peace": The Eisenhower Administration and the 1958 Offshore Islands Crisis," in Robert S. Ross and Jiang Changbin eds., *Re-Examining The Cold War: U.S.-China Diplomacy, 1954-1973* (Cambridge, MA: Harvard University Asia Center, 2001), pp. 106-140.

國政府高層的應對，以及砲戰對於冷戰時期臺、美關係所帶來的衝擊與影響，同時對過去學術界有關八二三砲戰的描述與論點，提出一些新的看法。

貳、1954年《中美共同防禦條約》與外島危機

吾人檢視1958年的八二三砲戰，必須將其先置於整個1950年代外島危機的歷史框架之下。1954年9月3日起，共軍砲擊金門，臺海出現1949年以來首次危機，這也讓當時國際社會普遍預測臺海地區將成為1953年夏天朝鮮半島停戰後，亞太地區下一個可能引爆的熱戰場。毛澤東決定砲擊金門，時機上是經過審慎挑選的，當時美國務卿杜勒斯訪問菲律賓出席「東南亞公約組織」(SEATO)成立大會，北京似有意藉由砲擊金門，來嚇阻由美國所領導的新組織不得接納中華民國為其會員。³不論北京的意圖如何，砲擊金門的行動，卻給了蔣介石一個充分且即時的理由，來說服華府與臺北簽訂一協防條約，作為維護臺海局勢、嚇阻中共採取進一步軍事行動的重要舉措。9月9日，杜勒斯由馬尼拉返美途中，臨時決定飛往臺北，與蔣介石會面，蔣不斷強調臺、美雙方訂約的迫切性，杜勒斯當時雖然未對向臺北高層做出任何承諾，然而，他要蔣介石放心，美政府會把他的心聲，認真地聽進去。⁴

值此臺海危機發生之際，杜勒斯願意前往臺北訪問，國際間普遍將其視為美國決心全力支持中華民國的一項重要訊息，同時也增強了蔣介石處理對美外交的信心，讓他可以利用金門外島危機發生的關鍵時機，讓美國朝野上下明瞭，韓戰停戰後，臺灣在全球冷戰對抗格局架構下，依然具有不能被忽視的軍事戰略價值。1954年9月21日，蔣介石在總統府裡約見美國駐華大使藍欽(Karl Rankin)與美軍駐華軍援顧問團團長蔡斯將軍(William C. Chase)，從美方外交檔案中可以窺知，不知是有意或者無心，蔣介石當天的情緒顯得特別不耐煩，惱怒之情溢於言表，他向藍欽與蔡斯抱怨美國根本無意支持中華民國政府致力於提升軍事力量，當朝鮮半島與中南半島遭受共產勢力威脅之際，美國很快

3 Gordon Chang, *Friends and Enemies: The United States, China, and the Soviet Union, 1948-1972* (Stanford: Stanford University Press, 1990), pp. 116-142; Michael Szonyi, *Cold War Island: Quemoy on the Front Line* (Cambridge: Cambridge University Press, 2008), pp. 42-49.

4 美國史丹佛大學胡佛檔案館藏，《蔣介石日記》，1954年9月8日、9日；The Ambassador in the Republic of China (Rankin) to the Department of State, September 9, 1954, in United States Department of State ed., *Foreign Relations of the United States* (以下簡稱FRUS) 1952-1954, Vol. XIV: China and Japan, Part 1, pp. 581-582.

就對其伸出援手，如今中華民國政府代表著自由世界與敵對陣營進行激烈對抗時，美國卻顯得「漠不關心」，他對此表示失望透頂，並堅持要藍欽與蔡斯把他這番坦率的談話，完整地傳達給華府決策高層。⁵

臺北層峰所表現出來的不耐情緒，開始發生作用。在華府，美軍參謀首長聯席會議討論金門外島危機時，絕大多數與會成員認同應以更為強硬的姿態面對北京武力威脅，並且認為有必要協助國軍部隊繼續控制金門、馬祖等外島，同時還建議在必要時，動用美軍部隊來阻止共軍占領這些島嶼。⁶然而此時美政府內部反對以武力介入臺海危機的聲浪亦不小，國防部長威爾遜（Charles Wilson）即表示此時插手外島危機，只會把美國捲入中國「尚未結束」的國共內戰之中，在他看來，美國支持臺北防禦金、馬外島，恐怕要比美國試圖挽救法越殖民當局繼續守住越北奠邊府（Dien Bien Phu）戰略據點，更可能與中共發生軍事衝突。⁷為了解決此一內部難題，美國務院決定將防衛金門外島爭議，提交聯合國安全理事會，並尋求通過一份「禁止改變臺海現狀」的決議案，要求中國大陸沿海島嶼，包括金門、馬祖、與大陳島等，盡速停止戰爭狀態。杜勒斯確信由聯合國出面斡旋金門外島的停火，將能獲得美國各盟邦的支持，不但可讓中華民國政府繼續保有外島，又能避免美國與中共之間因外島危機而引發戰爭，此一方案被華府稱為「神諭計畫」（Oracle）。不久之後，華府將「神諭計畫」內容告知英國政府，並建議由紐西蘭向聯合國安理會提案，倫敦對此一提議極表贊成，認為不僅能夠解決臺海危機，美方或將因此案的提出，逐步打開其與北京交往之門，承認中華人民共和國，讓其順利進入聯合國。⁸

與此同時，華府國務院內部處理對華事務官員，考量到「神諭計畫」恐將在聯合國製造「兩個中國」印象，甚至引發聯合國內有關中國代表權的爭議，無可避免地引來臺北

5 National Archives and Records Administration（美國國家檔案館；以下簡稱NARA），Records Group（以下簡稱RG）59，794A.5-MSP/9-2154，“Memorandum of Conversation between President Chiang, Ambassador Rankin and General Chase,” September 21, 1954, enclosed in Rankin to State Department, September 21, 1954;《蔣介石日記》，1954年9月21日。

6 Memorandum by the Chairman of the Joint Chiefs of Staff to the Secretary of Defense, September 11, 1954, FRUS 1952-1954, Vol. XIV: China and Japan, Part 1, pp. 558-610.

7 Acting Defense Secretary（Anderson）to President Eisenhower, September 3, 1954, *ibid.*, pp. 556-557.

8 Robert Accinelli, *Crisis and Commitment: United States Policy toward Taiwan, 1950-1955*（Chapel Hill: The University of North Carolina Press, 1996），pp. 165-168; Steve Tsang, *The Cold War's Odd Couple: The Unintended Partnership between the Republic of China and the UK, 1950-1958*（London: I.B. Tauris, 2006），pp. 121-138.

方面的反彈，讓蔣介石視此一舉動為美國準備再次出賣國民黨的另一個《雅爾達密約》，因而力主華府應當採取一些適當的「補救措施」，來平息臺北方面可能的疑慮，簽訂一協防條約，即是一個理想的補救措施。10月7日，在美國駐華大使藍欽的強烈建議下，國務院東亞助理國務卿勞伯森（Walter Robertson）向杜勒斯呈交一份極為關鍵的備忘錄，力主華府與臺北締結協防條約的時刻已經到來，與臺北訂約不僅可以抵銷「神諭計畫」對中華民國所帶來的不利衝擊，同時也有助於嚇阻中共對臺灣採取軍事行動，至於該條約如何定義美國的協防範圍，勞伯森主張應當要能夠準確地反映出美國對國府的軍事防衛承諾，在現有的基礎上，既不擴大也不縮減。⁹

與臺北展開簽署協防條約談判的建議，立刻獲得美國總統艾森豪（Dwight D. Eisenhower）的批准，然而重要的是，艾森豪此刻願意拍板同意，乃在於他堅信一個以「防禦」為本質的條約，將可讓蔣介石未來在反攻大陸議題上，處於更為被動的地位，從而「駕馭」蔣的決策與行動能力，降低未來臺海之間發生大規模戰事的可能性。¹⁰10月12日，勞伯森飛抵臺灣會見蔣介石，蔣在聽聞「神諭計畫」後，果然反應激烈，認為此帶有「兩個中國」與「一中一臺」意涵的提案，實百害而無一利，不啻將重蹈美國過去對華外交政策錯誤的覆轍，且對臺灣民心士氣，都將造成嚴重打擊，蔣並聲稱，不論美國是否繼續對他提供援助，他將訓令金、馬外島上的國軍部隊，戰至最後一兵一卒，然而當勞伯森接著告訴蔣，如果在聯合國推動「神諭計畫」的同時，華府與臺北簽署一協防條約，這也許將有助於改善中華民國政府的處境，蔣聞後心領神會，立即向勞伯森表示果真如此，則他願意對「神諭計畫」重新加以審慎評估，鑑於「神諭計畫」勢在必行，談判最後，蔣介石要求華府在紐西蘭於聯合國安理會正式提案之前，宣布臺、美雙方準備開始進行協防條約談判，藉以減緩「神諭計畫」對臺北所帶來的負面效應。¹¹

10月底開始，外交部長葉公超在華府與美國務院高層開始進行協防條約談判，隨後不久，11月1日，共軍開始轟炸浙江沿海、仍由國軍控制的大陳島，這也讓未來協防條約內容中，對於美國如何界定外島協防，更形敏感。¹²12月2日，葉公超與杜勒斯分別代表雙方

9 NARA, RG 59, 794A.5-MSP/10-554, Rankin to State Department, October 5, 1954; RG 59, 793.5/10-754, Memorandum by Robertson to Dulles, top secret, October 7, 1954.

10 Memorandum from Dulles to Robertson, October 8, 1954, FRUS 1952-1954, Vol. XIV: China and Japan, Part 1, p. 709.

11 Memorandum of Conversation, October 13, 1954, FRUS 1952-1954, Vol. XIV: China and Japan, Part 1, pp. 728-753.

12 NARA, RG 59, 794A.00 (W)/11-654, Rankin to State Department, November 6, 1954.

政府簽訂協防條約，雙方同意於條約正文中，對於中國大陸沿海外島防衛，故意略而不提，美方希望以此「戰略模糊」來達到嚇阻中共軍事行動的效果，同時也有意阻止蔣介石未來利用這些外島，作為軍事反攻大陸的跳板。¹³然而協防條約的締結，並無法完全解決外島危機，1955年1月10日，毛澤東再度命令共軍大舉進攻大陳島，並占領上大陳島以北約9英里的一江山島，國軍死傷慘重，艾森豪與杜勒斯向蔣介石提議由美軍第七艦隊協助國軍撤離大陳島，以此來換取華府承諾協防戰略地位與價值更為重要的金門與馬祖，在蔣同意下，艾森豪於1月24日向美國會提出《福爾摩沙決議案》（Formosa Resolution），並於翌日獲得國會通過，授權美總統得以動用美軍武力保衛臺灣、澎湖及其他相關地區。

《中美共同防禦條約》與《福爾摩沙決議案》的通過，讓當時中華民國政府所控制的領土安全，獲得極大保障，然而條約與決議案的內容規範，卻也讓此後國軍部隊行動範圍受到美方嚴格的管制，要在臺、澎、金、馬以外地區用兵，機率微乎其微。¹⁴

1955年春，臺海局勢依然高度緊張，國際間對於共軍拿下大陳島之後，是否會繼續南下窺探馬祖列嶼甚至金門，皆持高度關注。在聯合國裡，「神諭計畫」不被包括蘇聯在內的共黨集團成員所接受，形同胎死腹中。此時英國政府串聯印度、紐西蘭、加拿大等大英國協成員，私底下積極運作，希望能夠在臺灣海峽地區建立一個新的國際機制，來終結國共雙方對於金、馬外島的敵對狀態。根據英國解密檔案揭示，1955年2月間，這些大英國協成員擬向聯合國提出召開一國際會議，宣布成立一「臺灣海峽國際委員會」（International Commission for the Formosa Strait），由美、蘇等列強背書支持，並主張在此一機制成立後48小時內，國共雙方應立即停止軍事行動，中華民國政府應當在90天內，自金、馬外島撤軍，於105天之內，將這些外島轉交給此一委員會，該委員會將在120天內，把金、馬外島轉交給中共，在此一過渡期間，各外島上所有軍事設施將由國際委員會來管轄處置，島上各公共建築與私人財產，也都將被完整保存下來，妥善處理。¹⁵此一構想不但遭到北京拒絕，連華府也不表支持，美國國務院公開表示，讓金、馬外島繼續掌握在中華民國政府手裡，實有利於冷戰時期美國圍堵共產黨的全球戰略。在美方不支

13 有關冷戰時期美國對協防臺灣所採取「戰略模糊」政策之演變，參見Nancy Bernkopf Tucker, "Strategic Ambiguity or Strategic Clarity?" in Tucker ed., *Dangerous Strait: The U.S.-Taiwan-China Crisis* (New York: Columbia University Press, 2005), pp. 186-213.

14 林孝庭，《意外的國度：蔣介石、美國、與近代臺灣的形塑》（臺北：遠足文化，2017年），頁343-346。

15 British National Archives, Foreign Office Records (以下簡稱FO), 371/115041 FC1041/516, Foreign Office Memorandum, "Provisional International Regime for the Formosa Strait", February 25, 1955; FO 371/115041 FC1041/519, Foreign Office Memorandum, "Formosa", March 1, 1955; FO 371/115041 FC1041/534, Foreign Office Far Eastern Department Minutes, March 4, 1955.

持的情況下，「臺灣海峽國際委員會」之議無疾而終。¹⁶

然而，美國此刻是否真心希望中華民國政府繼續保有金、馬外島，卻不無疑問；1955年4月間，當臺海情勢逐漸平息下來之後，華府軍政高層竟然也盤算著設法敦促蔣介石主動放棄金、馬外島，以免日後美國再度被外島危機拖下水。4月24日，艾森豪總統派遣美軍參謀聯席會議主席雷德福（Arthur Radford）與東亞助理國務卿勞伯森前來臺北，面謁蔣介石，向他提出兩個建議，一是自金、馬外島國軍大量撤出，僅維持最少兵力，僅把這些外島作為防禦臺、澎的「前哨站」（outposts），而非主戰場。或是將國軍全部撤出外島，一員不剩，然後把這些外島劃入由美方界定設立、並由第七艦隊執行巡防任務的「海洋區」（maritime zone），作為日後共軍進犯臺、澎的第一道警戒線。¹⁷不料當雷德福與勞伯森抵臺後，他們卻主動略去前一項提案，只告知蔣第二種方案，而且內容被修改得更加嚴苛與極端；他們向蔣提議，如果國軍能夠在美方保護下自金、馬完全撤軍，則美方將著手於中國大陸東南地區，從浙江溫州經福建至廣東汕頭共約四百英哩的沿海地區，設立一道海上攔截線（interdiction line），在該區域內對包括中共在內的各國船隻執行海上攔截、檢查與搜索，並確保沒有任何武裝力量或者軍事物資在此一區域內流動，雷德福告訴蔣介石，此舉無異於對中國大陸東南沿海進行「封鎖」，這將可向世人展現美國政府保衛臺灣、不惜與中共開戰的強大決心。¹⁸

蔣介石完全沒有料到這兩名艾森豪總統的特使遠道而來，竟然是為了要說服他放棄金、馬外島，不禁感到震驚與惱怒，他耐著脾氣告訴美國訪客稱，如果主動放棄外島，他與中華民國政府將失去海內外廣大民眾僑胞的尊敬與支持，不論美國支持與否，他都將繼續保衛金、馬外島，不會有所動搖。¹⁹私底下，蔣介石痛罵美國人「幼稚無知」與「淺薄愚妄」，也許美方此一提議主要由勞伯森提出，勞甚至敦促蔣應慎重考慮同意美方提案，蔣因而在日記裡批評這位助理國務卿「粗淺無恥極矣」，根本是一個「流氓」，雙方會談不歡而散，蔣介石甚至不顧外交禮儀，臨時缺席原本預定最後一場美國特使的辭行晤

16 FO 371/115041 FC1041/553, P.G.F. Dalton (of the Colonial Secretariat) to Foreign Office, February 23, 1955; FO 371/115041 FC1041/533, UK High Commissioner in India to Foreign Office, March 4, 1955; FO 371/115041 FC1041/527, British Embassy in Beijing to Foreign Office, March 4, 1955.

17 Jay Taylor, *The Generalissimo: Chiang Kai-shek and the Struggle for Modern China* (Cambridge, MA: Harvard University Press, 2009), pp. 479-480.

18 Robertson to Dulles, top secret, April 25, 1955, in Robert E. Lester, ed., *President Dwight D. Eisenhower's Office Files, 1953-1961, Part II* (以下簡稱Eisenhower 1953-1961) (Bethesda, MD: University Publications of America, 1990), microfilm, reel 6.

19 Ibid.

談，改由蔣宋美齡與外交部長葉公超出面代打。²⁰雷德福與勞伯森回到華府後，向艾森豪總統詳細報告整個經過，艾氏聞後不禁對蔣介石立場感到同情，他私下告訴國務卿杜勒斯，蔣的激烈反應並不令他意外，如果換成是他本人站在蔣的位置，也會有同樣的抗拒之心。艾森豪一方面替蔣介石感到惋惜，認為他錯失了一個可以有體面地裁減外島國軍兵力，並接受美軍出面執行大陸東南沿海封鎖的大好機會，但另一方面也不禁擔憂華府在遠東地區的一個難題依然懸而未決，臺海外島危機仍然有可能在日後成為美國政府的一個燙手山芋。²¹

參、危機再現：1958年夏天的金、馬外島

臺海地區大致維持了三年半的平靜，在風平浪靜的和平時期，美國對於中華民國堅守金、馬外島的立場，是抱著支持的態度。1956年3月間，美國政府在東京召開亞太地區使節會議，美國駐華大使藍欽當著國務卿杜勒斯與眾多華府派駐亞太地區外交官的面前，大談美國為何必須協助國府捍衛這些外島，他稱，只要金門與馬祖依然牢固掌握在中華民國政府手裡，則敵人陣營將無法猜透美國政府底線何在，不敢在臺海地區輕舉妄動；如果共軍連進犯金、馬外島都有所顧忌，那麼就更不敢大膽侵略臺灣與澎湖。反之，藍欽認為如果這些外島不幸被共軍奪取，那麼北京當局恐將更加大膽妄為，屆時臺灣海峽不但可能成了一片「共產黨的內海」(a communist lake)，同時也將讓美國協防臺、澎變得更加困難。²²

然而，一旦臺海地區局勢再度出現變化，則美國政府如何應變，又是另一回事了。1958年夏天，外島地區情勢突然再度呈現高度緊張狀態，根據中國大陸學者研究指出，自1955年初共軍占據大陳島之後，中共軍方事實上從未停止奪取金、馬外島的軍事與戰略計畫與準備。1956年春，中共南京軍區進行大幅調整，為便利直接進攻金、馬而專門增設了福建軍區，到了1958年春，毛澤東正式批准共軍空軍多年來要求進駐福建方案，

20 Ibid;《蔣介石日記》，1955年4月25日、26日、27日。

21 Memorandum from Eisenhower to Dulles, top secret, April 26, 1955, in Eisenhower 1953-1961, reel 6.

22 “United States Policy and Attitudes toward Chinese Communists and Republic of China,” paper presented by Ambassador Karl Rankin at the Far East Chiefs of Mission Conference in Tokyo, March 5, 1956, NARA, RG 59, Records of the Department of State, Bureau of East Asian and Pacific Affairs, Subject Files (1951-1978), Lot File 73D38.

建立了大陸東南沿海防空系統，其欲奪取福建沿海制空權的企圖心非常明顯。²³亦有學者認為，當時中國大陸內部政治氣氛明顯走向「左」的道路，毛澤東發動「三面紅旗運動」，在當年春天中共八大二次會議時大談「準備大災大難」、「還要準備打大戰」，他所欠缺的，只剩一個藉口。²⁴該年7月中旬，中東伊拉克發生政變，軍人推翻王室改制共和，並退出美國所運作的中部公約組織（CENTO），美、英兩國立即派兵進入黎巴嫩與約旦，中東局勢緊繃，北京立即以「聲援中東人民反侵略鬥爭」為由，加強沿海兵力，形成即將出兵攻打金、馬外島的態勢。7月31日至8月3日，蘇聯最高領導人赫魯雪夫（Nikita Khrushchev）訪問北京，與毛澤東發表聯合公報，則進一步為共軍砲擊金門提供了一個有利的外部條件，讓世人認為北京的軍事行動，在事前已得到莫斯科的允諾與背書支持。²⁵

1958年夏天，隨著中共海、陸、空軍不斷大量進駐福建軍區，以及米格戰機一中隊進駐金門對岸機場，中華民國政府也著手進行因應措施，除了宣布各級部隊進入備戰狀態之外，蔣介石於8月8日手諭參謀總長王叔銘，指示他應盡速擬定臺北軍事各機關疏散移駐郊外辦公、高雄與基隆港防務與疏散，以及國防通信設備安置與外移等應變計畫。²⁶蔣並派其子蔣經國親自飛赴金門一趟，將金門防務八項要領轉交金門防衛部司令官胡璉，同時召集重要軍事幕僚研擬對抗共軍攻打金、馬外島國軍作戰計畫與準備要領。²⁷值得注意的是，鑑於此時共軍不斷集結於馬祖對岸閩江口，政府軍方高層最初因而研判共軍可能進犯的目標，在於馬祖，而非金門。8月18日，蔣介石在蔣經國陪同下，冒險登艦前往馬祖各島嶼巡視，指示駐守官兵應特別注意南、北兩端的白犬與高登兩個據點，同時強調逆襲作戰與預備隊之組織與運用，並指示全體官兵要與陣地共存亡。²⁸20日，兩蔣父子自馬祖抵達金門視察後，蔣介石對馬祖防務依然念茲在茲，立即手擬致馬祖守備區指揮官何俊有關防禦工事應注意各點，當他自金門回到臺北後，又令陸軍總司

23 牛軍，〈1958年砲擊金門決策的再探討〉收錄於沈志華、唐啟華主編，〈金門：內戰與冷戰：美、蘇、中檔案解密與研究〉（北京：九州出版社，2010年），頁105-119。

24 張讚合，〈兩岸關係變遷史〉（臺北：周知文化，1996年），頁130-131。

25 Chen Jian, *Mao's China and the Cold War* (Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2001), pp. 175-181; Victor S. Kaufman, *Confronting Communism: U.S. and British Policies toward China* (Columbia, MO: University of Missouri Press, 2001), pp. 130-132.

26 《蔣介石日記》，1958年8月7日、8日。

27 《蔣介石日記》，1958年8月9日、10日、14日。

28 《蔣介石日記》，1958年8月19日；「總統對馬祖防務之指示」，極機密（1958年8月22日），〈特交檔案/軍事/金馬及邊區作戰（一）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，編號：58061。

令彭孟緝加強關注馬祖防衛，並指派日本「白團」總教官白鴻亮（富田直亮）前往馬祖考察，並提出防衛意見。當時國軍高層還曾擬定利用滾木、擗石與火攻等辦法，來阻絕共軍強行登陸占領馬祖各列島，而鑒於白犬島易攻難守，包括蔣介石在內的中華民國政府高層似乎也曾有棄守該島之最壞打算。²⁹

臺海情勢再度出現緊張狀況，同樣也引發華府高層的關注；8月12日上午，艾森豪總統與杜勒斯國務卿在白宮曾有一番討論，杜勒斯堅信，中共方面採取任何足以造成臺灣、澎湖切斷與金門、馬祖外島之間連結的武力舉措，都將對中華民國政府帶來致命性的後果（fatal consequences），他因而建議美政府應盡速對北京釋放更多與更強烈的警訊，艾森豪聽聞之後，以單純軍事角度觀點，不贊同金門與馬祖對防禦臺灣、澎湖有決定性影響，不過他同意杜勒斯的看法，認為從政治、外交與心理層面而言，美方如坐視中共拿下金、馬外島，將是一件相當危險之事，也勢必損害美國領導自由世界的威信與聲望。³⁰

8月23日傍晚，共軍猛烈砲擊金門，臺海危機再度引發全球高度關注。蔣介石得知消息後，最初研判認定此舉乃是中共偵獲他三天前視察金門的消息所作出的反應，並認為共軍除了砲擊與掃射國軍在金門島上陣地、以飛機在金門上空盤旋騷擾之外，事實上並不敢對金、馬外島發動正式攻擊。³¹儘管如此，蔣介石也視金門危機為一個喚起美國政府關注，並增強國軍防禦外島力量的重要契機。26日，蔣接見美駐華大使莊萊德（Everett F. Drumright）與駐臺美軍協防司令史慕德（Roland N. Smoot），美方答允：加強駐臺美國空軍防空能力，增加第七艦隊兵力，提早撥交3艘LST登陸艦給予國軍使用，將駐金、馬外島七個師從速配撥現代化武器裝備，盡速將「勝利女神」防空飛彈移交國軍使用。對此，蔣介石表示這些措施皆為美方增強中、美兩國在臺海地區之基本力量，然而當前最急迫者，在於如何解決金門外島的防禦問題，確保臺灣海峽安全，讓臺、澎對各外島之海運得以暢通，運補作業得以順利進行，他也擔憂共軍對金門瘋狂砲擊，長此以往，島

29 《蔣介石日記》，1958年8月21日、23日、24日；「彭孟緝呈總統有關馬祖守備區指揮部戰備檢討報告表」（1958年9月18日），〈特交檔案/軍事/金馬及邊區作戰（一）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，編號：58062。

30 Memorandum of Conversation with the President, top secret, August 12, 1958, in Robert E. Lester, ed., *The Papers of John Foster Dulles and of Christian A. Herter, 1953-1961: Chronological Correspondence Series*（以下簡稱Dulles and Herter 1953-1961）（Frederick, MD: University Publications of America, 1986），microfilm, reel 12.

31 《蔣介石日記》，1958年8月23日、25日。

上守軍恐將無法繼續支撐。³²數日後，當蔣介石接見來訪的美國陸軍部長布魯克（Wilbur M. Brucker）時，他再次強調金門各島被圍之後，能運進之補給品甚少，當下最嚴重之問題，在於如何解除敵人對金門之圍困。³³此後，如何順利運補金門，成了臺、美雙方最為迫切的議題。

蔣介石所不知道的是，隨著共軍持續不斷砲轟金門，此刻華府軍、政最高決策階層所關切與討論的，除了如何協助中華民國政府守住外島之外，甚至還已考慮是否使用核武來對付中共。9月2日，國務院與參謀首長聯席會議共同研討臺海局勢，美方體認到保衛金、馬外島對於繼續維持國府民心士氣與政治統治正當性的重要性。然而如無美軍協防，單憑國軍力量是無法抵禦共軍進犯。而如果美軍公開介入金門砲戰，並對共軍在福建對岸軍事設施進行反擊，則恐遭國際社會指責為「侵略者」，企圖升高臺海地區衝突態勢，如果蘇聯以中、蘇共同盟關係加入戰局，則美國勢將冒著與蘇聯發生軍事衝突的巨大風險。在此情況下，華府如何投入一場「有限戰爭」，在避免與中、蘇共開戰的前提下，協助中華民國政府守住金、馬外島，成了最關鍵的因素。³⁴值得注意的是，兩天之後，在一份由國務卿、國防部長與參謀首長聯席會議主席三人聯名上呈艾森豪總統的最高機密備忘錄裡，美國外交決策者與軍方將領並不排斥於必要時動用核子武器來解決外島危機。在華府高層看來，共軍如以軍事手段奪取金、馬外島，造成目前親美、反共的中華民國政府因軍心士氣崩潰而無法繼續支撐下去，則對整個亞太地區局勢都將帶來災難性的打擊，美國在該區域的影響力與威望也都將受到不利影響，華府軍政高層坦承在目前情況下，如果動用核武對付中共，國際輿論必將堅決反對，且造成亞太地區一股反美風潮。然而美軍如使用較輕微、且不易造成巨大傷亡的小型戰術性核子武器，也許國際社會的反彈聲浪就不會持續太久。³⁵

9月4日10點30分，國務卿杜勒斯將如上備忘錄攜往白宮面謁艾森豪總統並進行討論，雙方再度提到是否應當在危機繼續升高的情況下，考慮使用核子武器來對付共軍。對此，艾森豪沒有明確指示，只是反問杜勒斯與其他幕僚，美軍一旦公開協防金門外島

32 《蔣介石日記》，1958年8月26日；吳淑鳳等編，《中華民國政府遷臺初期重要史料彙編-中美協防（一）》（臺北：國史館，2013年），頁508-523。

33 「蔣中正接見布魯克談話摘要」（1958年8月30日），〈文件/黨政軍文卷/國際情勢與外交/蔣中正接見美方代表談話紀錄（十二）〉，《蔣經國總統文物》，國史館藏，典藏號：00501020500074007；《蔣介石日記》，1958年9月1日。

34 State Department memorandum entitled “Taiwan Straits: Issues Developed in Discussion with JCS,” top secret, September 2, 1958, in Eisenhower 1953-1961, reel 6.

35 Memorandum for the President, top secret, September 4, 1958, in Eisenhower 1953-1961, reel 6.

後，如果共軍不從沿海地區，而是從中國大陸內陸各軍事基地發動對臺灣本島的夜間轟炸，一如第二次世界大戰時期納粹德軍所採用的戰略，那麼美方該如何自處？與會人員對此一假設性問題，並無答案。³⁶環繞在白宮、國務院與五角大廈有關是否應使用核武對付共軍的討論，讓美方高層益感焦慮，中東與朝鮮半島局勢不穩，加上美國對北約盟國與其他反共盟邦的軍事承諾，都讓此時美軍在全球的力量，處於一個相對薄弱的地步。如今臺海危機再現，連是否動用核武，以及是否應考慮徵召後備軍人等議題也浮上檯面，遑論美國國內民意輿論根本尚未理解，在遙遠的遠東地區，究竟發生了什麼事。9月6日，華府對此有一初步共識；在軍方強烈建議下，美政府決定透過外交管道，向海峽兩岸與蘇聯傳達華府不希望金門危機繼續升高的立場，同時不排除再度向聯合國提出有關臺海危機問題，並提交安理會討論處理。此外，華府行政當局也積極爭取國會參、眾兩院議員與國際盟邦，對於緩解金、馬外島緊張情勢此一態度的支持。³⁷

華府的具體作法如下：一方面派遣第七艦隊船艦駛往臺灣海峽，為國軍運補船隻進行護航。然而護航美艦卻停在金門島3浬外海域，藉以規避領海並避免被共軍砲火擊中，美方又刻意不提供兩棲登陸設備，導致國軍在金門料羅灣搶灘運補過程中遭到不少困難。³⁸其次，美方雖允諾將從琉球美軍基地撥交威力強大、可摧毀方圓16公里內敵軍鋼筋水泥掩體的8英吋重型榴砲，供國軍使用。然而卻不允許國軍直接攻擊對岸共軍基地或砲位。³⁹最後，當華府得知國軍運補金門首次美軍護航任務順利完成，且共軍未有任何破壞行動之後，立即宣布願意與北京恢復華沙大使級談判，以進一步減緩臺海緊張局勢。此刻蔣介石念茲在茲的，是如何將8吋重型榴砲順利運抵金門，對於美方決定重啟華沙會談，並未表示反對之意。然而根據其私人日記內容所載，當時曾發生一段奇妙插曲，讓蔣深信冥冥之中，一切似有天意；9月13日，蔣的新聞秘書楚崧秋攜外電報導有關艾森

36 Memorandum of Conference with the President, prepared by General Goodpaster, September 4, 1958, in Eisenhower 1953-1961, reel 6.

37 Memorandum from N. F. Twining for Secretary of Defense, Subject: Taiwan Straits Situation, top secret, September 6, 1958, in Eisenhower 1953-1961, reel 6.

38 John W. Garver, *The Sino-American Alliance: Nationalist China and American Cold War Strategy in Asia* (New York: M.E. Sharpe, 1997), pp. 136-138; 張淑雅，〈擴大衝突、操控美國、放棄反攻？——從蔣介石日記看八二三砲戰〉，收錄於吳祖勝總策劃、劉維開主編，《蔣中正與民國軍事》（臺北：國立中正紀念堂管理處，2013年），頁376-377。

39 「美軍顧問團長致陸軍總司令彭孟緝函」（1958年9月3日），極機密，〈特交檔案/外交/美國協防臺灣（四）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，編號：59217；「蔣中正與史慕德談話摘要」（1958年9月3日），〈文件/黨政軍文卷/國際情勢與外交/蔣中正接見美方代表談話紀錄（十二）〉，《蔣經國總統文物》，國史館藏，典藏號：00501020500084019。

豪總統對臺海情勢之談話摘要，其中一段話稱美方將在華沙會談時重提舊議，擬將金、馬外島予以某種程度的「中立化」，當時人在澎湖、準備冒險前往金門慰軍並督導運補作業的蔣介石，聽到這句話，驚駭不已，決定立即折返臺北，研商對策，隔天閱讀艾氏談話全文，發覺這段話其實是合眾國際社記者自身揣測之語，而非美國總統原意，而虛驚一場。然而當蔣介石得知13日當晚金門機場遭共軍猛烈砲擊後，他不禁認為此一「聽言處事之錯誤」，其實是上帝欲在阻止他金門之行，因而「實有深意，或非偶然耳。」⁴⁰蔣介石回到臺灣後，改派蔣經國代表他本人搭乘軍艦，前往金門慰勞三軍將士，此行蔣經國竟然沒有攜帶任何隨員同行，到了金門後，蔣經國改搭小船，前往小金門等最前線視察慰勞，並與美軍顧問商討運砲事宜，國軍士氣為之一振。9月19日凌晨，3門8英吋巨型榴砲在料羅灣搶灘成功。兩天後，第二批3門榴砲也順利運達，其他運補計畫也開始有效執行，三週以來，共軍對金門的封鎖威脅方始暫告解除。⁴¹

肆、金門砲戰期間的國共「和談」傳聞

金門戰地前線封鎖困境獲得突破後，蔣介石卻面對著來自國際間另一波挑戰：來自北京方面有關國共展開接觸與啟動「和談」的謠傳，以及國際與美國輿論要求國軍撤出金、馬外島，將金、馬中立化或非軍事化的沉重壓力。根據目前已出版的相關人物回憶錄所載，當毛澤東拍板決定於8月23日傍晚砲擊金門前夕，他曾透過香港新聞界要人曹聚仁知會臺北當局。曹曾於抗戰時期擔任中央社戰地記者，與國、共兩黨人物皆有私誼，1941年起，受蔣經國之託，在贛南創辦《正氣日報》，與蔣經國相交頗深，1949年後曹定居香港，替包括馬來西亞主要華文報章《南洋商報》等多份媒體擔任主筆、特約記者，並多次往來中國大陸與香港。根據曹聚仁之子曹景行的回憶：八二三砲戰發生前幾天，毛澤東在北京緊急召見曹聚仁，要他把中共準備砲擊金門的行動，轉知臺北，也因此，在8月23日當天早晨所發行的《南洋商報》裡，赫然出現一則「金門即將發生砲戰」的新聞。時任中共國務院副秘書長兼總理周恩來辦公室主任的童小鵬在其回憶錄裡證實，把此一軍事機密透露給曹聚仁對外發表的，正是毛澤東本人。⁴²

9月10日，金門砲戰進行至第19天，周恩來急召曹聚仁自香港北上，要他秘密轉告臺

40 《蔣介石日記》，1958年9月13日〈上星期反省錄〉。

41 《蔣介石日記》，1958年9月14日、15日、16日、18日、19日、20日〈上星期反省錄〉。

42 童小鵬，《風雨四十年》（北京：中央文獻出版社，1996年），第二部，頁275。

北，共軍準備停止砲轟金門7天，讓國軍能夠對金門進行運補，但是前提是美軍艦艇不得協助護航。⁴³曹回到香港後，於9月25日起，分別致函蔣經國、國防部長俞大維、外交部長黃少谷，以及曾任奉化武嶺學校教務長、蔣介石舊屬、時任嘉義農專校長的張愷，傳達北京方面訊息。在這些私函裡，曹向臺北保證，只要臺灣脫去依賴美國軍力虛榮心理，北京當局決不向臺灣用兵，他又稱：從10月6日起，只要不由美艦護航，一星期內無論運送什麼物資往金門、馬祖，無論多少船隻，共軍方面絕對不轟炸阻攔。曹甚至稱：北京當局其實贊同蔣介石於金、馬外島保留一份軍事力量，並無殲除之意，他還建議臺北方面應盡速組一私人訪問團，前往中國大陸考察，之後再決定大計，此一訪問團可以不與中共當局接觸，僅作遊歷性質，曹並保證中共方面會給予一切便利，決不會有任何危險。值得注意的是，9月25日曹聚仁透過其私人函件，向臺北高層傳達北京希望與國民黨進行「和談」的五項步驟，其大意如下：

- 一、臺方軍政大計，仍由蔣介石全權決定，中共當局希望陳誠能與蔣經國密切合作，共同建設臺灣。
- 二、計畫江西廬山以南及鄱陽湖地區為蔣介石休息林園，毛主席專電歡迎國民黨總裁歸廬山，並將奉為國賓。
- 三、臺方如同意國共和談公開化，曹聚仁將向北京當局建議，華沙會談將移回日內瓦舉行，臺灣則派葉公超或謝壽康（時任中華民國駐教廷大使）參加，屆時曹聚仁亦將陪同出席。
- 四、金門、馬祖國府駐軍撤退後，金門將闢為國、共雙方經濟交流市場，中共當局將同意人民幣與新臺幣兌換率為一對八，並自和約簽訂日起，擔負臺方的軍政經濟，以美援額為準，而臺北、基隆、高雄與上海、福州、廈門、汕頭之間也將正式通航。
- 五、臺灣將依照新疆、西藏之前例，在商定期限內劃為自由區，臺方派代表團駐北京，並參加政治協商會議及人民代表大會，中共當局將同意國民黨為臺灣獨立政黨，不與民革合流。

曹聚仁並且表示，他將建議由北京派駐一個正式代表團於臺北，由宋慶齡任團長，其他代表團人選還可包括張治中、邵力子、屈武等前國民黨要員，而臺灣駐大陸代表團員則可包括張愷、曾於1930年代擔任中央社駐香港代表梁乃賢等蔣介石、蔣經國父子所

43 中共中央文獻研究室編，《周恩來年譜（一九四九—一九七六）》（北京：中央文獻出版社，1997年），中卷，頁168。

信任之士。⁴⁴

另一方面，艾森豪總統本人雖然未明白說出希望金門、馬祖「中立化」，然面對美國民眾輿情質疑美方對於外島危機所採取的立場時，也必須強調採取若干措施，以保證這些沿海島嶼不會成為「和平的妨礙」。儘管如此，國際輿論要求國軍撤離金門外島的聲浪，愈來愈大。9月28日，駐美大使葉公超接受美國哥倫比亞電視公司新聞訪問時，記者咄咄逼人，竟然質疑他稱，如果需要如此多美軍協助才能防守金、馬外島，那麼國府如何能夠妄想有朝一日反攻大陸？國府一方面接受美援，又宣稱愛好和平，是否應當在政治上讓步以解除危機？翌日《紐約時報》(New York Times)報導則指出高達八成以上美國民眾反對美軍協防外島，而此段時期美國讀者投書，反對協防金、馬者也居絕大多數。⁴⁵當天，美國參議院外交委員會主席葛林(Theodore F. Green)致函艾森豪，認定「金門對保衛臺灣或美國均非重要」，且「美國軍事防衛金門將不可能獲得美國人民的支持」。⁴⁶9月30日，杜勒斯更在華府公開宣稱，如果國共雙方能夠達成停火協議，則繼續在金、馬駐紮大量部隊即是一件極為「愚蠢」(foolish)之事，這些談話皆令蔣介石大為光火，並向美國大使莊萊德抱怨，來自美方此類言行，對國軍士氣實在帶來重大打擊。⁴⁷毛澤東此時透過曹聚仁向蔣介石喊話，傳達金門暫時停火的秘密訊息，同時又善用此一機會，在國際間進行對北京有利的宣傳與心理戰。9月29日，就在黃少谷收到曹函並呈交蔣介石過目後的第二天，法新社突然出現一則發自倫敦的電訊，稱國共之間的秘密和談由來已久，而且直到金門發生砲戰之前，雙方仍不斷有所接觸。⁴⁸此則電訊突然出現，與曹聚仁來函要求國共和談，兩者在時間上的巧合，不禁令蔣介石感歎中共離間臺、美關係之舉措相當精準高明，令他「寒心極矣」。⁴⁹

美國學者陶涵(Jay Taylor)在其所撰之「蔣經國傳記」裡，引用曾任中共中央政治

44 CIA Intelligence Report, "Peking-Taipei Contacts: The Question of a Possible 'Chinese Solution'," December 1971, CIA Electronic Freedom of Information Act Reading Room, no. 5077054E993247D4D82B6A66, pp. 15-16; 李偉，《曹聚仁傳》(南京：南京大學出版社，1991年)，頁360-361；毛磊、范小方主編，《國共兩黨談判通史》(蘭州：蘭州大學出版社，1996年)，頁660-661。

45 張淑雅，〈「主義為前鋒，武力為後盾」：八二三砲戰與「反攻大陸」宣傳的轉變〉收錄在《中央研究院近代史研究所集刊》，第70期（2010年），頁18-20。

46 張讚合，《兩岸關係變遷史》，頁138-139。

47 《蔣介石日記》，1958年10月3日。

48 CIA Intelligence Report, "Peking-Taipei Contacts," pp. 15-17; 另見「央祕叁(47)第1461號文件」，該份文件附於蔣介石1958年9月30日當天日記裡。

49 《蔣介石日記》，1957年9月30日。

局常委、中共全國人大委員長喬石於1995年11月28日的口述訪談稱：金門砲戰期間，蔣介石曾經透過秘密管道轉告北京，若中共持續砲擊金門，美國勢將要求中華民國部隊撤出金、馬等外島，如此將造成中國永久分裂之勢，蔣介石此番訊息，因而成為毛澤東決定暫停砲轟金門之關鍵因素。⁵⁰細究曹聚仁9月25日致臺北高層信函大意，喬石有此一說，似乎並非空穴來風，只不過目前尚無具體史料證據足以佐證此一說法。10月5日午夜，中共國防部長彭德懷果然於廣播中，聲稱基於人道立場，中共決定自6日起停止砲擊金門7天。蔣介石因事前對曹聚仁私函內容已有所掌握，因而對於北京的停火聲明，並未全然在狀況之外，儘管如此，細察蔣私人日記所言，仍可感受到其對於北京高層果真信守秘密承諾宣布停火，似乎有些意外與措手不及：「朝課時經兒來報，昨午夜彭匪廣播停止砲擊七日之消息，乃在意料之中，惟對其共匪傳達一事先預告之作用及隨其宣傳之行動與方式如何未能先作進一步之研究與準備，是為對匪認識不足之缺點，須知共匪的每一宣傳與示意，其必有一行動隨之而發也。」⁵¹

蔣介石因事前並未準備好該如何回應來自北京的片面停火聲明，因此，當天上午他在總統府內，匆忙召見副總統陳誠、總統府秘書長張群、外交部長黃少谷等人，研究彭德懷廣播之影響、國民黨對內對外之表示，以及臺北對中共此後之工作準備。而北京宣布停火後第三天，曹聚仁再度匆忙自香港北上，於10月13日與毛澤東、周恩來等人見面，並獲毛親口告知，中共將於停止轟炸期限結束後，繼續對金門停火兩週，毛還向曹表示：如果蔣介石自金門、馬祖撤退，則大勢已去，人心動搖，很可能會垮臺，因此，只要臺灣不再與美國「勾結」，北京願意贊成國民黨繼續保住金、馬外島。此次晤談後，周恩來又分別於10月15日與17日，兩度會面曹聚仁，面授對臺交涉機宜。⁵²

八二三砲戰所造成的外島危機，確實已引來國際社會對於國軍部隊重兵駐守外島的不安與質疑，甚至數年前於聯合國內解決金、馬外島地位之提議主張，又開始出現，這也讓臺北高層必須有所因應。10月13日，美國防部長麥艾樂（Neil H. McElroy）前來臺北與蔣介石會晤時，他一再要求中華民國政府能夠避免一切足以被中共解釋為軍事挑釁之舉措。為此，蔣保證必將尊重協防條約之精神，事先與美方磋商，並稱國軍部隊僅在受到攻擊時始行還擊。為了展現臺北方面的誠意，蔣介石還透過麥艾樂，親邀國務卿杜勒斯

50 Jay Taylor, *The Generalissimo's Son: Chiang Ching-kuo and the Revolutions in China and Taiwan* (Cambridge, MA: Harvard University Press, 2000), pp. 247-248.

51 《蔣介石日記》，1958年10月6日。

52 中共中央文獻研究室編，《周恩來年譜（一九四九—一九七六）》，中卷，頁181-182。

前來訪問，面商兩國共同政策。⁵³杜氏於10月21日飛抵臺北，與蔣介石討論外島危機之解決方案，為了抗議杜勒斯此刻前往臺灣，以及美國軍艦不顧中共方面事前警告，參與國軍運補金門作業，中共於10月20日宣布停火無效，共軍隨即恢復對金門之砲擊。⁵⁴10月23日，此時已自中國內地返回香港的曹聚仁，火速致一私函給黃少谷，內稱毛澤東決定恢復砲轟，其實在外交上有著看似相反而實相成的作用，易言之，毛認為蔣介石此刻即將與杜勒斯進行艱苦的談判，而中共恢復對金門砲轟後，蔣介石盡可對美方表示強硬態度，藉此向美方繼續索求大量軍經援助，同時又可以讓國府抵擋來自華府有關於自外島撤軍的壓力。⁵⁵當然，此也有可能是北京方面在找下臺階，為其砲轟金門所造成騎虎難下之勢，尋求解套。不論如何，此時毛澤東透過曹聚仁管道，再度向臺北提議，一旦金門停火之後，推動兩岸與國共關係發展，其具體實施步驟如下：

一、國共雙方就地停戰，金馬臺澎仍由蔣領導政權，「國民政府」名義仍舊，迄蔣任期滿為止。如蔣精神健實，願繼任第三任總統，臺方可修改憲法，再行推選蔣總統連任。如蔣意在傳賢，則陳誠自可當仁不讓。雙方結束內戰，中共建設大陸，臺方建設臺、澎及離島地區，金、馬外島為雙方物資交換地區，人民自由往來，金馬駐軍是否留守，或撤退，完全由蔣決定，中共不予干涉。

二、蔣如認為中共政權尚未穩定，內部會有叛亂情事，臺方可先派軍事代表團，由曹聚仁陪同前往考察，待該團作報告後，再作一切決定。如蔣對中共的建議，如不合理想，臺方自可另提方案，以三民主義為根據，在臺灣作試驗，中共當局決不加以干涉。

三、休戰一年後，雙方彼此諒解，再進行改善國際外交步驟，一切放在圓桌上去研究。⁵⁶

為了展現推動國共談判的決心，北京方面立即派遣同盟會元老、1949年國共和談國

53 「蔣中正接見麥艾樂談話摘要」（1958年10月13日），〈文件/黨政軍文卷/國際情勢與外交/蔣中正接見美方代表談話紀錄（十二）〉，《蔣經國總統文物》，國史館藏，典藏號：00501020500084026；1958年10月13日、14日。

54 Michael Szonyi, *Cold War Island: Quemoy on the Front Line* (Cambridge: Cambridge University Press, 2008), pp. 64-80.

55 葉飛，《葉飛回憶錄》（北京：解放軍出版社，1988年），頁680；徐焰，《臺海大戰》（臺北：風雲時代出版社，1992年），上編，頁260-262。

56 CIA Intelligence Report, "Peking-Taipei Contacts," pp. 15-16; 李偉，《曹聚仁傳》，頁361-362；松田康博，「蔣介石と『大陸反攻』—1960年代の對共產黨軍事鬥爭の展開と終焉—」，收錄於山田辰雄、松重充浩編，《蔣介石研究》（東京：東方書店，2013年），頁339-340。

民黨代表團成員之一的章士釗趕赴香港，準備隨時與來自臺北方面的代表進行接觸與談判。⁵⁷此時美國駐臺北情報部門顯然已掌握這段期間國共秘密往來的訊息，並曾就兩岸之間可能進行和談一事，向中華民國政府高層施壓，蔣經國不僅把曹的多封來函交給美方過目，並且告訴美方，蔣介石將抱著「寧為玉碎，不為瓦全」的堅定態度，絕對堅守在國際反共的民主陣營裡，不會與對岸謀和。⁵⁸當時外交部長黃少谷奉派擔任中華民國特使，即將於11月初啟程經香港轉機前往羅馬參加新教宗若望廿三世（John XXIII）就職典禮，臨行前蔣介石特意要求黃少谷改變行程，避開香港，改經馬尼拉飛羅馬，以避免美方與國際社會猜疑。⁵⁹

奉毛澤東之命，於10月21日前來香港進行「和平運動」的章士釗，在抵達香港後翌日，即派人與前國民黨「復興社」要員、與黃少谷往來密切、時任《香港時報》總主筆的雷嘯岑接觸，並向雷傳達北京方面訊息稱：只要臺灣脫離與美國關係，不但金門、馬祖可保無恙，即使是大陳列島亦可交還臺北，且毛澤東決不過問臺灣內部之事。章的這名私人代表也向雷透露，中共準備從三方面著手對國府高層的和談工作：蔣介石方面，毛澤東要章士釗以友誼關係找上上海商業儲蓄銀行創辦人、與國府高層關係密切的實業家陳光甫，再由陳通過國民黨元老吳忠信，將和談內容轉報給蔣介石；陳誠方面，毛要章士釗透過雷嘯岑與黃少谷搭上線，直接聯繫上陳誠；蔣經國方面，毛澤東打算繼續運用曹聚仁的管道，毛甚至認為曹的工作，迄今「甚有眉目矣」。章的這名代表還暗示雷嘯岑，除了檯面上幾位積極從事「和平運動」的人物之外，尚有其他幕後人士，一直與海內外前國民黨要員保持暢通管道，他舉例言，多年來曾任國民政府前行政院長宋子文私人秘書的郭增愷，1949年後即留在香港，近年來更積極往來於香港與北京之間，成為周恩來與當時已旅居美國的宋子文之間，最重要的溝通管道。⁶⁰

伍、臺、美外交博弈與《蔣、杜公報》

誠然，1958年八二三砲戰的爆發，除了喚起世人對國、共之間軍事對峙與衝突之外，其對中華民國當時內政、外交與國際宣傳同樣帶來巨大的影響。面對國際間質疑金、

57 CIA Intelligence Report, "Peking-Taipei Contacts," pp. 17-18.

58 鄭義，《國共香江諜戰》，頁154；CIA Intelligence Report, "Peking-Taipei Contacts," pp. 16-17.

59 《蔣介石日記》，1958年10月31日。

60 CIA Intelligence Report, "Peking-Taipei Contacts," pp. 17-18.

馬地位與外島「中立化」提議再度出現。9月29日，蔣介石親自在總統府主持一場中外記者會，強調外島之價值與重要性，金、馬實為遠東及西太平洋地區安全之屏障，是自由世界的燈塔。蔣強調如果沒有金、馬，目前的戰事可能已在臺灣進行，「有金馬才能有臺灣，沒有金馬就沒有臺灣。中共一天不占領金馬，便一天不能占領臺灣。」⁶¹為了進一步向外界澄清當時所謂「國共和談」謠言，11月間，副總統陳誠還曾大動作召開記者會，公開澄清中華民國政府毫無與對岸談判接觸的意向，他甚至安排中央社記者對他進行專訪，藉此機會向國際社會承認過去一段時間內，臺北高層確實收到中共來函進行「統戰」，要求國共舉行談判，但已遭國民黨嚴拒。⁶²

然而，當蔣介石在臺北大聲疾呼金、馬外島重要性之際，繼1955年春天雷德福與勞伯森不愉快的臺北行之後，華府方面又已悄悄準備派員前往臺灣，對蔣介石再次施以壓力，要求國軍放棄金、馬外島。當時艾森豪總統所屬意的特使人選，是二戰時期曾任美國軍部次長、因負責交涉與處理戰時美國援華戰略物資而與蔣介石、宋子文等國府高層關係深厚的麥克洛（John J. McCloy），艾氏透過國務卿杜勒斯敦請麥克洛出馬，希望他親自飛一趟臺北，以公私情誼勸說蔣介石下令自外島撤軍，以永久解決金、馬危機。然而此議不被麥克洛接受，麥稱以他對蔣個人的理解，來自美方的壓力不但無法成功勸服蔣介石放棄金、馬，甚至可能造成反效果，讓臺灣軍民不再信任美國。麥克洛強烈建議應由杜勒斯本人或其他美政府高層親自前往臺北，與蔣面對面磋商外島議題，麥氏稱蔣不是沒有可能屈服於美國壓力，但此一壓力必須直接來自美國政府最高當局，而非像他一樣已經淡出政壇的老人。⁶³

麥克洛的觀點，最後獲得艾森豪與杜勒斯的認可，美國政府並決定以更為強硬的態度與立場，逼迫臺北方面有效處理外島議題。10月21日，杜勒斯率員抵達臺北，與蔣介石進行會談。杜氏抵達前夕，蔣曾手擬談話要目，並與高級幕僚研商對策，面對美方來勢洶洶，臺北方面的策略集中在如下幾點：

- 一、共同防禦協訂中不合理之處，擬取消或修正。
- 二、共同防衛金、馬外島或限定美方參戰時間擬訂為12小時內。
- 三、以原子彈或其他有效武器增防金門、馬祖。

61 行政院新聞局編，《蔣總統四十七年言論集》（臺北：行政院新聞局，1959年），頁48-56。

62 CIA Intelligence Report, "Peking-Taipei Contacts," pp. 19-20.

63 Memorandum from John J. McCloy to John F. Dulles, September 27, 1958, enclosed in Dulles to President Eisenhower, September 27, 1958, in Dulles and Herter 1953-1961, reel 12.

四、對中國大陸發動反共革命行動，空降工具歸中方運用。

五、美方不干涉中華民國內政、不妨礙我主權之基本政策。⁶⁴

當天傍晚的晤談，蔣將如上大原則向杜勒斯提出，但雙方並未能夠達成結論，蔣當晚自記會談氣氛尚稱和諧，沒有太大歧異，不過由於前一天共軍於停火期限未屆滿之際，又因杜氏來訪而對金門展開全面砲擊，而當蔣介石要求杜氏能夠公開對美軍護航運補與對中共心戰表達嚴正立場時，竟然遭到杜氏拒絕，令蔣甚感其「差異可怪」。⁶⁵值得一提的是，蔣、杜討論臺海局勢時，杜勒斯曾探詢以核武對付中共的看法，蔣介石一度向美方提議，似可使用「戰術性核武器」，並提出的兩種方案，「予我以原子重砲，毀滅其砲兵陣地，否則由我空軍轟炸其運輸線也。」⁶⁶然而考量到使用核武不但恐將引發蘇聯軍事介入，而且也將同時造成中國大陸與金門、廈門地區超過二十萬居民喪生。因此，最後雙方決定不以核武作為選項，折衷辦法，是美國軍方將配有核彈頭的「屠牛士」飛彈，運抵臺灣，此後直至1970年代，此類飛彈一直部署於臺灣島上。⁶⁷

10月22日上午雙方進行第二輪會談時，杜勒斯向蔣介石提出美方版本的聯合公報草案，蔣閱後大吃一驚，根據他本人日記所載，此份草案「其內容消極方面不要我做者五項，其重點要在無形中成為『兩個中國』之張本，並且要我主動聲明願為可靠停火之安排，無異求和投降也。」此內容經由駐美大使葉公超傳譯後，蔣介石「心中痛憤，忍之又忍」，但並未對杜勒斯展現不悅之色，也未當場拒絕，僅告訴杜氏稱，「其對余素所深知，應之余為革命者，而我政府亦為革命政府，故對我革命主義決不作犧牲之舉，望其了解，餘容再談。」⁶⁸事實上，蔣介石理解到美國政府需要有充分理由安慰其民心，免除國軍發動軍事反攻、牽累美國捲入戰渦之恐慌心態，同時又需轉移英國、加拿大、紐西蘭等盟國姑息主義者對外島危機所引發的恐怖心理，已有讓步的準備。23日清晨，蔣研擬美方提出的公報草案後，決定增加兩點：一、金馬與臺澎防務有密切關聯；二、光復大陸的主要武器為三民主義之實行，而並非憑藉武力。當天上午，蔣、杜進行最後一輪會談，在座

64 《蔣介石日記》，1958年10月18日。

65 《蔣介石日記》，1958年10月21日、22日。

66 《蔣介石日記》，1958年10月23日。

67 楊天石，《尋找真實的蔣介石—蔣介石日記解讀（二）》（香港：三聯書店，2010年），頁497-498。

68 《蔣介石日記》，1958年10月22日。蔣日記並未明記杜勒斯所提五項內容為何，然根據學者張淑雅研究顯示，該五項內容包括美方要求國府接受外島停火並裁減外島駐防、宣布不以武力反攻大陸、停止對大陸沿海騷擾行動、接受外島「非軍事化」等。見張淑雅，〈擴大衝突、操控美國、放棄反攻？〉收錄在《蔣中正與民國軍事》，頁386-387。

者僅有葉公超一人擔任翻譯，當雙方論及此兩點時，葉告訴蔣稱，杜已完全同意蔣所提原稿。不料當天下午，中、美雙方發表聯合公報，蔣介石有關「不憑藉」武力之原文，其英文稿卻被譯成了「不使用」武力（該段話原文為：“the principal means of successfully achieving its mission is the implementation of Dr. Sun Yat-sen’s three people’s principles and not the use of force”）。⁶⁹

公報發表後，此段話立即引起海內外輿論一片嘩然；臺北的《英文中國日報》（China News）指責蔣介石在美國與國際輿論壓力下，放棄使用武力反攻，此項聲明讓全球愛好自由的華人感到震驚與訝異，對華僑將有不利影響。北京《人民日報》則稱杜勒斯大耍高壓欺詐手段，迫使蔣介石保證不以武力進攻大陸。《紐約時報》也指出，杜勒斯要蔣對中共讓步，以緩和遠東地區局勢，而國府完全依賴美國軍經援助，這讓蔣毫無選擇餘地。此時外界一致認為蔣介石受到美國強大壓力，因而聲明放棄使用武力反攻，此種看法也幾乎成為日後研究者的共識。⁷⁰那麼蔣介石本人的想法又是如何呢？他首先把矛頭指向當時擔任傳譯的駐美大使葉公超，認為他把「不憑藉」武力之原文英譯為「不使用」武力，此舉乃是「欺主」，「無異賣國，殊堪痛心」。翌日，當蔣心情較為平靜下來之後，他坦承其實並無法確切證明葉此番舉措是否出於有意，或者無心，而他寧願相信葉公超不是出於有意的。儘管如此，此次因公報中英文語詞所引發的爭議，不可避免的讓蔣對初任駐美大使職務的葉公超，起了一個不良的印象，甚至種下數年後蔣介石因外蒙古加入聯合國案而讓葉突然去職、被蔣痛罵其「叛國」之遠因。⁷¹

至於蔣、杜《聯合公報》內容有關日後中華民國政府「非使用武力」一語所帶來的後果，蔣介石本人內心其實並不是特別在意，他曾自問，此語「對我國民失望必大，但於事實上是否反於我有益？」他分析後認為在「現時無力反攻之前，並無實際損失，只是使大陸人民一時失望，但不久以事實即可挽救，故對我將來反攻並不實際之妨礙耳」，蔣又認為對美方在公報內容上暫時的妥協，至少可換來美國對臺之軍援不致減少，甚至有可能加強，且讓中、美雙方情感無所損失，反而有益，未嘗不是件好事。⁷²杜勒斯自臺北回

69 《蔣介石日記》，1958年10月23日、10月25日〈上星期反省錄〉、10月31日〈本月反省錄〉。有關蔣、杜公報所引發的中、英文翻譯爭議，另參見：林正義，〈「中美共同防禦條約」及其對蔣介石總統反攻大陸政策的限制〉收錄在《國史館館刊》，第47期（2016年），頁123-166。

70 張淑雅，〈擴大衝突、操控美國、放棄反攻？〉收錄在《蔣中正與民國軍事》，頁382-383。

71 《蔣介石日記》，1958年10月24日、10月25日〈上星期反省錄〉。有關蔣介石與葉公超關係，另參見：王丰，〈刺殺蔣介石—美國與蔣政權鬥爭史〉（臺北：時報文化出版社，2015年），頁114-131；王景弘，〈採訪歷史—從華府檔案看臺灣〉（臺北：遠景出版社，2000年），頁161-192。

72 《蔣介石日記》，1958年10月31日〈本月反省錄〉。

到華府後，艾森豪總統曾特別親筆致函蔣介石，表達對聯合公報內容滿意態度，認為臺北方面公開宣告不以武力反攻大陸乃是正確的，並讚揚蔣介石的決定與宣示將受到自由世界的歡迎，他在信函中向蔣保證，日後美方有新的立場與政策，必定事先與中華民國政府高層密切磋商並充分考慮臺北立場。⁷³蔣則在復函中，不卑不亢，除了同意雙方未來在重大議題上共同磋商的重要性之外，更不忘提醒美國總統，中華民國政府雖然同意以三民主義作為爭取大陸民心之主要手段，然而，他有義務利用任何可能的方式、手段與行動，來支援大陸上可能發生的反共抗暴運動。⁷⁴

蔣、杜《聯合公報》的發表，特別是臺北官方宣布不再以武力作為光復大陸的主要手段，一時之間，確實讓國際社會對於臺海局勢未來發展走向，抱持審慎樂觀態度。1958年秋天於泰國曼谷召開的東南亞公約組織部長理事會上，蔣介石「非使用武力」的承諾，成了會議上的最大焦點，包括英國在內的大英國協各會員國，甚至還私下期盼華府行政當局不要讓國際輿論媒體找到機會在此議題上窮追猛打，以免蔣介石對此項承諾反悔，或者設法進一步延伸解釋，藉以扭轉其立場。⁷⁵然而事實證明，此後數年間，國府高層依然不放棄思考如何利用中國大陸因人民公社與大躍進所帶來的內部困境，積極備戰，並擬定以敵後游擊滲透等方式間接誘發大陸內部的反共革命。為此，蔣介石與蔣經國父子擬訂一套代號名為「武漢計畫」的特種作戰計畫，並在滇緬邊境地區積極建設「陸上反攻第一根據地」，擴充該地區游擊武裝力量，伺機發動反攻行動。1961年至1962年夏天之間，蔣介石更進一步利用中國大陸發生大饑荒、中共內部出現危機之際，積極備戰，其欲發動軍事反攻大陸的積極嘗試，一度讓美國政府憂心忡忡，不敢掉以輕心。此皆說明1958年秋天因金門砲戰而孕育而生的《蔣、杜公報》，並未真正打消中華民國政府領導階層，保留以武力方式作為日後光復大陸選項的強烈企圖心。⁷⁶

陸、結語

-
- 73 Letter from President Eisenhower to President Chiang Kai-shek, October 24, 1958, in Eisenhower 1953-1961, reel 6.
 - 74 Letter from President Chiang Kai-shek to President Eisenhower, November 5, 1958, in Eisenhower 1953-1961, reel 6.
 - 75 FO 371/133546 FCN1193/572, "15th Meeting of the SEATO Council Representatives," enclosed in British Embassy in Bangkok to Foreign Office, November 25, 1958; FO 371/133546 FCN1193/575, Foreign Office to British Embassy in Washington D.C., November 26, 1958.
 - 76 有關1961-62年第三次臺海危機始末，參見林孝庭，《臺海、冷戰、蔣介石：1949-1988解密檔案中消失的臺灣史》（臺北：聯經出版社，2015年），頁140-167。

隨著中外檔案史料的解密，吾人回顧一甲子以前所發生的八二三砲戰，對於此一戰役也有一番新的理解。1958年夏天的臺海危機，應當置於1949年後所發生一連串臺海外島危機大的歷史框架來看待；1954年金門九三砲戰與1955年初所發生的大陳島危機以來，國際間對於中華民國政府自金門、馬祖外島撤軍的呼聲與壓力，即未曾中斷，此一籲求不但來自以英國為首的大英國協集團成員，也包括當時與中華民國維持密切盟邦關係的美國，蔣介石所領導的中華民國政府，並未屈服於來自國際間的強大壓力，堅持保衛金、馬外島，臺北高層對外島問題的堅定立場，讓八二三砲戰發生後美國政府無法再次強迫國軍放棄外島，而是以「非武力」訴求來要求中華民國政府未來改以「政治手段」來達成光復大陸的最高國策，儘管如此，蔣介石依然在此一外交壓力下，努力設法維持中華民國軍事行動的最大自主性。

中共當局在八二三砲戰期間所採用的和、戰宣傳手法，對於當時臺北高層決策與臺、美關係所帶來的微妙影響，也值得吾人深思。北京欲利用有關國、共準備開啟和談的謠言，雖然未能撼動臺、美之間的盟邦關係，然其當時所採取的和、戰兩手策略，確實也在外交與輿論宣傳上，對臺北高層產生一些影響。中共方面所採取的密使傳聞與操作手法，是過去吾人研究八二三砲戰時所鮮少關注的一個面向。不可諱言，無論北京當局最後決定對金門實施「單打雙不打」的理由，乃因蔣介石暗中透過管道向北京傳遞訊息，還是毛澤東自己想找一個下臺階，此後國、共雙方在外島地區的「隔日砲擊」，實際上已形成雙方內戰繼續延續下去的一項重要象徵，讓臺海兩岸之間的兩個敵對政權，透過在福建沿海的一串外島的「儀式性」交火，繼續維持著「一個中國」的概念。

八二三砲戰發生後期，美國務卿杜勒斯親自飛抵臺北與蔣介石展開談判，經過一番角力與折衝，美方雖然成功地讓蔣介石在官方文字上同意未來不以武力發動反攻大陸，然而美方在聯合公報裡，再次認定金門、馬祖等外島與臺灣、澎湖在防衛上確實有密切關聯，無形中也讓金、馬外島「中立化」或者「金、馬撤軍」等提議化為烏有。冷戰時期的中華民國臺灣必須依恃大量美援與協防，然而在臺、美兩方國力極端懸殊不對等，且彼此關係居於劣勢的情況下，蔣介石既未完全被迫接受聯合公報內容之規定，也沒有因該公報而放棄軍事反攻的準備，或在外交上任由美國人擺布。姑且不論當今臺灣社會如何評價蔣介石與威權統治時期這段歷史，以及所引發的爭議，今日吾人回顧八二三砲戰，當1950年代全球冷戰高峰時期，中華民國政府領導階層因砲戰的發生，面對來自軍事、外交與兩岸關係各層面危機與壓力，致力於將這些危機轉化成為契機的用心，仍值得受到肯定。

作者簡介

林孝庭：英國牛津大學東方學部博士，現任美國史丹佛大學胡佛研究所研究員、胡佛檔案館東亞館藏部主任。

【一般軍史論述】

越柬戰爭之研究

田 光 祐

提要

1978年12月25日，越南大舉入侵柬埔寨。此為自1975年4月30日越戰結束後，中南半島爆發最大規模的戰爭。越柬兩個共產主義國家的交戰亦震驚了國際社會。越柬戰爭的起因除了越柬兩國歷史上的恩怨情仇外，近期兩國因領土糾紛，以及柬埔寨恐懼越南在中南半島的擴張主義等諸多因素，導致越柬雙方交惡，最終以兵戎相見。越南憑藉著優勢兵力及武器裝備，並且得到蘇俄的奧援，在開戰後，僅僅以兩週時間，便擊潰兵力薄弱、士氣低落的柬埔寨軍隊，攻占柬埔寨首都金邊，推翻殘暴不得民心的柬共波布政權。越南在占領柬埔寨後，派遣大軍駐防柬國，以清剿反抗勢力，並扶持親越南的橫山林政權。但不久越南卻陷入柬埔寨內戰的泥濘中。柬埔寨長期的內戰，不僅造成駐柬越軍傷亡慘重及兵疲力竭，龐大軍費的開銷，也嚴重影響越南的經濟發展，最後越南不得不在1989年9月從柬埔寨撤軍。

壹、前言

1975年4月17日，柬共（赤柬）攻占柬埔寨（或稱高棉）首都金邊，推翻了親美的政權。同月30日，北越占領了西貢，南越繼柬埔寨後被赤化。然而柬埔寨因歷史上與越南長期恩怨情仇及領土糾紛，兩國關係向來並不和睦，越戰期間北越派遣軍隊占

領東國東部部分地區，做為滲透南越及扶持東共的基地，日後東共得以成功奪取該國政權，北越的助力不可抹滅。

以波布（Pol Pot）為首的東共，在新政權成立之後，對內實施極左的殘暴恐怖統治，造成柬埔寨國內高達一、二百萬人死亡，對外則反對越南在中南半島的擴張主義，與越南交惡。柬埔寨在越東邊境不斷挑釁，並迫害或驅逐東國境內的越南人，越南曾希望藉由判談解決越柬兩國關係日趨緊張的問題，但因柬埔寨態度強硬，迫使越南最終不得不以武力推翻波布政權。

當越南與柬埔寨交惡之際，越柬兩國分別向蘇俄、中共兩個共產主義大國尋求援助。1978年12月25日，越南派遣大舉入侵柬埔寨。波布一方面誤判國際情勢，另一方面柬埔寨軍隊在數量、訓練、士氣及武器裝備等各方面條件上，遠非越南軍隊的對手。故當戰爭爆發後，越軍即勢如破竹，柬軍則兵敗如山倒，1979年1月7日，柬軍棄守首都金邊，越軍攻占金邊，扶持橫山林（Heng Samrin）傀儡政權，不久越南基本上控制了柬埔寨，卻未能澈底殲滅赤柬，自此柬埔寨自此又陷入長期內戰的糾擾。

長期以來國內外對於越戰的研究論文或專著很多，反觀對於越柬戰爭的研究論文或專著非常少，一方面是史料取得的不易，一方面是交戰的越柬兩國不受國際社會所重視。然而越柬戰爭的緣起很複雜，其結果與對區域安全的影響亦很深遠，本文筆者試著就柬埔寨與越南交惡的緣起、越柬兩國的衝突擴大、越南入侵柬埔寨的經過、越柬戰爭柬埔寨失利及越南獲勝的原因、越柬戰爭對亞洲區域安全的影響、越南被迫從柬埔寨撤軍等，就上述幾個與越柬戰爭相關的議題，做1個論述與探討。

貳、柬埔寨與越南交惡

1975年4月17日，東共攻占柬埔寨首都金邊，推翻了親美的政權。1976年1月5日，東共頒布了「柬埔寨憲法」，決定改國名為「民主柬埔寨」（簡稱民柬）。¹自從東共赤化統治柬埔寨之後，其對內實施極左的社會主義與高壓恐怖統治，對外則與鄰國越南交惡。造成柬埔寨與越南交惡主要有4個方面的問題：

一、領土的糾紛

柬埔寨與越南兩國領土的糾紛源自於法國殖民統治時期，先是法國將交址支那南

1 李晨陽，《柬埔寨》（北京：社會科學文獻出版社，2005年），頁94-95。

部原本屬於柬埔寨的領土，劃歸到越南的行政單位，最後被越南所併吞。1954年，法國撤離中南半島之前，確定了柬埔寨陸地邊界，對於這條邊界，當時越柬兩國原則上是承認的，但是由於此邊界線並不明確，以致日後越柬兩國發生了爭議，但是有爭議的領土面積不超過一百平方公里，因此，越柬陸地邊界的爭議不大，雙方主要爭議的焦點是在海上，即暹羅灣的島嶼與海域。早在1939年法國駐印度支那總督布雷維劃了一條「布雷維線」(Brevie Line)，這一條線確定了對於越柬兩國在暹羅灣島嶼的行政歸屬權，其中最重要的1個島嶼就是富國島(Phu Quoc)。1967年，柬埔寨元首施亞努(或譯西哈努克 Prince Norodom Sihanouk)與北越(越南民主共和國)建立了外交關係，北越接受了「布雷維線」作為越柬兩國的海上分界線，並且公開支持施亞努。1970年，北越控制了柬埔寨東部，作為其滲透南越的軍事基地。到了1972年柬越兩國的衝突開始頻繁起來。

但是柬越兩國政府之間的軍事衝突，則是在1975年4月17日，柬共攻陷金邊，赤化柬埔寨之後。波布在建立新政權後，立即宣布越南奪取了暹羅灣有爭議性的海岸島嶼，並且入侵柬埔寨東部拉塔納基里及蒙多基里兩個省。5月初，越柬兩國在富國島爆發了武裝衝突。富國島位於布雷維線以北，按理說應該屬於柬埔寨，但卻變成了越南的領土，因此，柬埔寨想收復該島。為此柬埔寨派遣軍隊及砲擊了富國島的越南海軍基地，並且試圖進行登陸襲擊，但是未能成功。稍後柬埔寨軍隊攻占了布雷維以南屬於越南的土珠島(Dao Tho Chu)。但是沒有多久，越南軍隊發起反攻，奪回了土珠島。6月，波布、農謝(Nuo Chea)、英薩利(Ieng Sary)等柬共領導人前往河內，準備與越南展開談判，未料越南攻占布雷維線以北，屬於柬埔寨的威島。威島主權問題成了越柬談判的焦點，由於越南堅持占領威島，導致雙方談判破裂。8月，越南領導人黎筭訪問金邊，並主動將威島交還給柬埔寨。往後數個月，越柬雙方一直就邊界問題進行多次談判與協商。

早在越戰期間，柬埔寨的施亞努與龍諾(Lon Nol)兩個政權，都分別指控當時的北越利用柬埔寨東部作為其避難所時，竊據了柬埔寨邊境的土地。當1975年5月，南越遭到北越赤化後，北越卻拒絕撤離其在柬埔寨東部的土地，因而隨後3年越柬兩國衝突不斷。²然而柬埔寨對於盤據該國東部鸚鵡嘴地區的數千名越南軍人卻無可奈何，越南軍隊仍然繼續使用貫通柬埔寨南北的補給小徑(胡志明小徑)。³

柬埔寨多次要求越南軍隊撤離長期占據越柬交界的鸚鵡嘴地區和占領的交通線，

2 程竑譯，《一九七八年世界各國戰略透視》(臺北：國防部史政編譯局，民國69年)，頁156。

3 程竑譯，《一九七七年世界各國戰略透視》(臺北：國防部史政編譯局，民國68年)，頁176。

為此柬埔寨在海上對越南作了一些讓步，柬埔寨放棄了對布雷維線以南島嶼的主權要求，但越南則要求擴大富國島的領海，以方便越南船隻進出富國島。柬埔寨不能忍受越南在占領其領土的情況下進行談判，於是越柬中止雙方的外交談判。⁴

1976年年中，越柬兩國自從外交談判破裂中止後，兩國的軍事衝突便頻繁起來了，特別是在越南占領的柬埔寨東部地區。到了1977年年初，柬埔寨對越南占領的邊界加強武裝巡邏，由於柬軍經常進入到越南邊境內，導致雙方衝突不斷，互相指責對方。越南曾希望恢復談判，但柬埔寨方面則是興趣缺缺，於是越南加強了邊界的軍事力量，準備給柬埔寨的1個教訓。柬埔寨亦加強了該國東部的軍事力量，準備反擊越南的入侵。

1977年8月初，越南出動機械化第九師深入柬埔寨境內約十英里。時值雨季不利於機械化部隊作戰，同時又遭到柬軍的頑抗，越軍的攻勢受阻，被迫退回國內。9月初，越南再次對柬埔寨發動攻擊，柬埔寨亦立即反擊，向越南邊境多處攻擊，甚至深入越南領土7公里。⁵自1975年到1977年期間，雖然不時有越柬雙方衝突的報導，但是這些報導很難獲得證實。尤其柬埔寨與泰國邊境的衝突，轉移了世人對越柬邊境衝突的焦點。另外，越柬兩國的衝突可能部分起因於柬埔寨欲阻礙其人民越界逃亡，也有可能是由於對不甚明確的邊界衝突所引起的。然而在1977年中期，柬埔寨因忙於對付東南邊境更為強悍的越南軍隊，以致其對於泰國邊境的侵略，因而被迫幾乎完全停止了。⁶

二、越南僑民問題

越南人早自17世紀便陸續移民到柬埔寨，最早來到柬埔寨的是越南農民，他們在主要分布在柬埔寨東南部。另外，在法國統治印度支那聯邦期間，法國人雇用了許多越南人在殖民政府的行政機關工作。柬埔寨、老撾脫離法國獨立開後，在柬埔寨、老撾的越南人大多留在當地。尤其在柬埔寨，越南人數高達50萬人，自然成了柬埔寨民族主義分子排外的目標。

越南僑民不容易融入柬埔寨社會，而且不少越南人因經商致富，遭到柬埔寨人的妒忌。在龍諾政府時期柬埔寨已不時發生「排越」事件。1975年，柬埔寨被赤化後，波布政府先是驅逐了境內七萬餘名越南人，被驅離的許多越南人好幾世紀以來，便一直定居在柬埔寨。同年，柬埔寨與越南為了暹羅灣內的島嶼及海域發生了軍事衝突，雙方對於那

4 張錫鎮，《呻吟的吳哥窟：西哈努克家族》（北京：社會科學文獻出版社，1998年），頁246-249。

5 張錫鎮，《呻吟的吳哥窟：西哈努克家族》，頁250。

6 程竝譯，《一九七七年世界各國戰略透視》，頁177。1977年5月9日至13日及21日，柬埔寨與泰國在兩國邊境發生軍事衝突。

些爭議性的島嶼都有領土的主張。⁷越東兩國關係的惡化，使得柬埔寨境內的越南人處境變得更加艱困。

波布領導的民主柬埔寨政府具有強烈種族色彩主義，民柬政府對於柬埔寨境內的華人、越南人都十分排斥或仇視。在波布統治柬埔寨期間，柬埔寨境內的華人、越南人及本地少數民族—占族，其人口都減少了四成，他們不是被驅離出境，就是遭到屠殺。尤其越南人被描述為柬埔寨的「遺傳性敵人」。而且隨著越柬邊境衝突的升高，民柬政府殺害或迫害柬埔寨境內越南人的現象更加劇烈，許多越南人被迫離開柬埔寨逃往越南，這亦是造成越柬兩國失和的主因之一。⁸

三、印度支那聯邦問題

長期以來，越南一直把柬埔寨視為其勢力範圍。早在十七、十八世紀時，越南阮氏王朝曾經對柬埔寨發動一系列的戰爭，侵占了原先屬於柬埔寨的交趾支那，即今日的越南南部。越南在交趾支那占領區推行殖民同化政策，並向交趾支那大量移民。1975年，柬埔寨、南越及老撾相繼被赤化後，越南和柬埔寨對於兩國之間的政治、外交關係上存在很大的分歧。柬埔寨領導人波布和越南領導人黎筭互相到對方的首都訪問時，越南要求與柬埔寨建立「特殊關係」，但為波布所拒絕。柬埔寨甚至公開指責越南企圖建立1個「印度支那聯邦」，統一越南、柬埔寨、老撾等3國。越南要與柬埔寨建立特殊的友誼和團結關係，藉由通過所謂合作條約或協定，統一兩國的內政、外交、軍事、經濟及文化，消除兩國國界，其最終目的是要併吞柬埔寨。在越柬關係惡化後，越南仍強調所謂印度支那的特殊關係。⁹

在第二世界大戰結束後，越南共產黨曾訓練一批柬埔寨人，這一批柬埔寨共產黨員被後來以波布為首的柬共（赤柬）稱之為「河內柬」。很明顯的是河內企圖利用「河內柬」來控制柬埔寨，但是「河內柬」在與波布領導的柬共，在政治鬥爭中失敗，並且成為清除的對象。1976年9月，「河內柬」部分人士企圖發動政變推翻波布，但是未能成功，而越南涉嫌參與此事。自此波布更加認為越南是有計畫想併吞柬埔寨到受越南支配的印度支那聯邦裡。¹⁰

7 程竑譯，《一九七七年世界各國戰略透視》，頁156。

8 Michael Mann，嚴春松譯，《民主的陰暗面：解釋種族清洗》（北京：中央編譯出版社，2015年），頁425,429。

9 趙興燕等，《西哈努克》（杭州：浙江人民出版社，1995年），頁268,270。

10 D.R.SarDesai 原著，蔡百銓譯，《東南亞史》，下冊，（臺北：麥田出版社，2001年），頁540。

對柬埔寨領導人波布而言，雖然多年來河內一直在資助柬共（指1975年5月之前），然而柬共的武裝鬥爭的發展也一直籠罩在越南的陰影下。1977年7月，越南同老撾簽署合作協議，讓波布對越南的疑慮進一步加深了，他認為這是越南企圖包圍柬埔寨，重新構築控制歷史上的法屬印度支那聯邦計畫的一部分。¹¹柬埔寨對於越南支配老撾的作法感到十分不滿，柬埔寨駐河內外交人員甚至對外表示，柬埔寨不願意變成另1個老撾。當越柬衝突公開化後，老撾不得不支持越南，柬埔寨與老撾的關係開始惡化。

1978年1月，越南聲稱：印度支那三國在「解放戰爭」中建立起來的特殊關係，應該在今後的建設和防衛中維持下去，這樣才有利三國的獨立和前途。但柬埔寨對越南除了懷有傳統的歷史仇恨外，還擔憂越南正企圖稱霸中南半島。早在1975年4月，柬埔寨與越南相繼被赤化後，柬埔寨就對於越南要求「中南半島人民團結」的呼籲頗表懷疑，而幾乎緊接著就對他們認為是越南侵犯其主權的事進行反對。¹²

原本越柬兩國領土的紛爭和民族問題可以通過外交談判來解決，但是波布認為越南企圖併吞柬埔寨，而越南又始終不放棄與柬埔寨建立所謂的「特殊關係」時，雙方的衝突便很難透過談判來解決。而且就柬埔寨領導人波布的性格而言，即使面對強敵，也不願意作出任何絲毫的讓步。¹³當越柬衝突升高之後，波布更是多次指責越南涉及陰謀支助反動分子推翻民柬政府，並包庇逃往越南境內的柬埔寨反動分子。至此越柬兩國除了兵戎相見外，已無法和平共處。

四、柬埔寨企圖聯中制越

在柬共發展的歷史上，柬共的領導階層像是波布等人對中共存在有好感，尤其波布十分認同毛澤東的社會主義政策。1975年4月17日，柬共攻占金邊，赤化柬埔寨後，便與中共建立外交關係，中共在金邊設立了大使館，並且給予柬埔寨經濟上的援助。此時越南則與中共漸行漸遠，甚至基於歷史上中越兩國之間的恩怨情仇，越南視中共為新的威脅，因而向蘇俄積極靠攏，企圖聯合蘇俄對抗中共。而柬埔寨則倍感越南擴張主義的威脅，便與中共親善交好，企圖聯合中共制衡越南。

當時中共領導人華國鋒繼續維持毛澤東時期反蘇的政策，華國鋒讚揚毛澤東的國際觀點，並支持像柬共這樣的第三世界革命。很多中共高層官員都把親蘇的越南視為對中國南部邊界的威脅。相對的，柬埔寨對中共而言，則是1個便利和激進的盟友（中共從

11 David Chandler, A History of Cambodia, Westview UK, 2007, p269.

12 程竑譯，《一九七七年世界各國戰略透視》，頁156。

13 趙興燕等，《西哈努克》，頁270。

1977年初開始將大量武器、彈藥和軍事裝備運送給柬埔寨)。¹⁴

1977年9月，波布到中國大陸進行訪問，受到中共領導人熱烈的歡迎。波布此行讓他相信如果柬埔寨與越南之間爆發戰爭，中共一定會支持柬埔寨對抗越南。事實上，中共支持柬埔寨對越南採取敵視政策，但中共同樣希望越柬雙方能夠和平解決兩國之間的種種問題與糾紛。¹⁵

參、越柬兩國衝突的擴大

1977年9月，波布訪問中國大陸期間，柬埔寨與中共的聯盟關係進一步加強，越南將其視為是一種挑釁。另一方面越南企圖擴大對鸚鵡嘴地區的控制。該年12月中旬，越南出動14個師的兵力，深入柬埔寨國境32公里。¹⁶12月下旬，越南與柬埔寨兩國軍隊在柬埔寨邊境柴楨省爆發大規模的戰鬥。¹⁷在12月這1整個月的戰鬥中，至少造成八千餘人死亡。¹⁸

越南大舉入侵柬埔寨，造成柬軍死傷慘重，但柬軍頑強抵抗，他們重新組織武裝力量，對越軍採取游擊戰術，並進行反攻，因此，越軍的入侵並未能獲得重大的戰果。¹⁹12月25日，柬埔寨宣布對越南進行全面戰爭。31日，金邊電臺廣播猛烈抨擊河內，指控越南「大舉無端侵略」，並宣布斷絕與越南的外交關係。數個月以來，越柬兩國間頻繁發生的小規模軍事衝突，已升高擴大成為一、兩萬人使用重型火炮與戰車的大規模軍事衝突，兩國隨著戰事的進行而互相叫囂指責。柬埔寨指責越南軍隊殘忍無道，並聲言越南發動侵略。越南則指責自1975年5月以來，柬埔寨多次入侵越南作為反擊。

有關越柬兩國的衝突真相，外界很難理解，但這些衝突似乎是柬埔寨發動居多，其目的並非在奪取越柬邊境的領土，而是藉此將柬埔寨境內的越南人驅離。如果越南真的要入侵柬埔寨，以其強大的武力幾乎可以勢如破竹地直搗金邊。事實上越南占領鸚鵡嘴地區，就是要保護其與柬埔寨接壤的邊界。雖然越南要求與柬埔寨以談判解決兩國邊境

14 David Chandler, A History of Cambodia, Westview UK, 2007, p270.

15 David Chandler, A History of Cambodia, Westview UK, 2007, p272.

16 David Chandler, A History of Cambodia, Westview UK, 2007, p272.

17 程竑譯，《一九七七年世界各國戰略透視》，頁284。

18 程竑譯，《一九七八年世界各國戰略透視》，頁156。

19 張錫鎮，《呻吟的吳哥窟：西哈努克家族》，頁251。

的問題，但被柬埔寨所拒絕。1978年初，越柬兩國在邊境又再度爆發軍事衝突。²⁰

1978年1月的第一週，越南出動了5個師大約六萬人，柬埔寨動員了3個正規師（另配屬3萬名民兵），雙方在柬埔寨的茶膠省和貢布省，進行一場激烈戰鬥。當越軍在柬國東北部發動攻勢後，柬軍死傷慘重。²¹雖然越南軍隊在1978年1月初，已推進至金邊東南僅有56公里之處，但越軍並未再深入，其目的只是在阻止柬埔寨入侵越南，以及襲擾邊境豐富的產米區之行動。因此，越南認為其已使柬埔寨有了「繼續攻擊越南邊境將徒勞無功」之印象後，即鳴金收兵。²²

入侵柬埔寨的越南軍隊大部分都撤回國內，並且帶走數千名柬埔寨人（有些是自願隨越軍離開柬埔寨），接著越南軍隊在這些柬埔寨人中，挑選一些人給予軍事訓練，這些柬埔寨人後來成為越南推翻波布政權的跟隨者及柬埔寨新政府的成員。²³

波布把越南人的撤退宣揚成是一次「全面勝利」，同時開始秘密清洗柬埔寨東部地區的柬軍指揮官及柬共黨員幹部。柬埔寨東部是越南軍隊侵入最深的地方。這些被清洗的人被波布說成是「身體是柬埔寨人，但思想卻是越南人」，有數百人被處決。此舉造成很多來自柬國東部的柬埔寨軍人十分恐慌，他們紛紛逃往越南尋求庇護，其中有1位名叫橫山林的柬共軍官，後來成為「柬埔寨人民共和國」的政府元首。

1978年初，柬埔寨東部有數千人被強迫遷往西部地區，原駐防柬國東部的當地軍隊則遭到屠殺，代而取之的是從西南地區調來的軍隊。波布政權在柬埔寨東部的屠殺持續了數個月。²⁴波布殘暴的屠殺結果是從柬埔寨逃往越南尋求庇護的人與日俱增，到了1978年夏天，大約有15萬柬埔寨人越過邊界逃到了越南。²⁵

越柬兩國不斷加劇的軍事衝突，讓中共感到很困窘。中共是柬埔寨最主要的外援國家。而蘇俄對越南的影響力已大於中共，中共並不希望將越南逼得更加疏遠。雖然當越柬兩國發生爭端之初，中共勢必要作出支持柬埔寨的立場，但中共亦希望柬埔寨以談判解決與越南的糾紛，但柬埔寨在這方面並不理會中共的建議。到了1978年初，越柬兩國情勢陷入膠著狀態，越南派駐6萬大軍駐守邊境，而柬埔寨仍不時攻擊入侵越南邊境，並

20 程竑譯，《一九七七年世界各國戰略透視》，頁177-178。

21 張錫鎮，《呻吟的吳哥窟：西哈努克家族》，頁251。

22 程竑譯，《一九七八年世界各國戰略透視》，頁156。

23 David Chandler, *A History of Cambodia*, Westview UK, 2007, p263.

24 David Chandler, *A History of Cambodia*, Westview UK, 2007, pp272-273.

25 張錫鎮，《呻吟的吳哥窟：西哈努克家族》，頁252。

聲言獲得重大的戰果。²⁶

1978年3月5日，越南向柬埔寨提出3項建議：一、要求終止敵對行動。二、將兩國邊界兩側各5公里劃為非軍事區。三、商訂一項「互相尊重和互不干涉」條約，並據以解決兩國邊界的爭端，以及國際監督保證該條約之履行。但柬埔寨斷然拒絕越南的這項提議，反而在3月及4月整整兩個月，繼續對越南進行攻擊，砲擊越南邊境城鎮，柬埔寨軍隊曾於4月間越界深入越南境內約十公里後，被越南軍隊逐退。此後兩國在邊境經常處於交戰狀態。柬埔寨如此不斷侵擾越南邊境，其主要的原因是從中共那獲得大量的武器裝備，包括重型火炮、戰車及人員裝甲車。對於柬埔寨的侵擾，越南在邊境集結龐大的兵力，動員至少9個師將近二十萬人的兵力，並調集了重型裝備及飛機。²⁷

越南面對柬埔寨不斷的侵擾邊境之下，作出了3個決定，一是從世居在越南的柬埔寨人（高棉人）或逃到越南的柬埔寨難民中招募游擊隊，由越南訓練的柬埔寨共產黨幹部充任領導。越南支持這個柬埔寨游擊隊進行推翻柬共（波布）政權的游擊戰。二是加強邊界沿線的軍事力量，使之成為反波布游擊隊的後盾，同時也準備進攻柬埔寨本土和反擊柬埔寨的入侵。這支增援力量還可以用於保衛柬國境內的越軍基地。三是加強對柬埔寨人民的宣傳戰，煽動柬國軍人的叛逃，或成為越軍提供內應力量。因此，自1978年3月之後，越南對柬埔寨的最終極目標就是要推翻波布政權，代之越南可以接受的政權。²⁸

另一方面，波布對越南仇視及軍事挑釁則是變本加厲，甚至到了公開毫不掩飾的地步。1978年5月10日，金邊電臺宣布：「對每一位喪命的柬埔寨人，會有三十位越南人被殺掉……我們的目標可以犧牲兩百萬人，來滅絕五千萬的越南人，而我們將仍然是六百萬人。」²⁹然而就在波布公然對越南叫囂的5天之後，即5月15日，柬埔寨或許在中共的施壓下，突然向越南提出停戰的建議。不過越南在6月6日拒絕了柬埔寨的停戰建議。此時，越南似乎認為只有推翻波布政權，才能除去長期的心腹大患。越南不僅鼓勵柬埔寨人起來反抗波布政權，並且加強其在越柬邊境的駐軍兵力，準備在1978年雨季結束時，對柬埔寨採取軍事行動。³⁰

26 程竑譯，《一九七七年世界各國戰略透視》，頁178。

27 程竑譯，《一九七八年世界各國戰略透視》，頁156。

28 張錫鎮，《呻吟的吳哥窟：西哈努克家族》，頁252。

29 Niall Ferguson著，翁嘉聲譯，《世界大戰—20世紀的衝突與西方的沒落》（新北：遠足文化出版事業有限公司，2015年），頁633。

30 程竑譯，《一九七八年世界各國戰略透視》，頁157。

1978年夏天，越共四大全會決定把「迅速奪取西南邊界政治上和軍事上的勝利」作為貫徹始終的重要任務。同時確定了柬埔寨為越南人的「直接敵人」。之後越南又發動一次大規模的軍事入侵柬埔寨行動。越南之目的顯然是要在柬國境內建立和維持1個大區，以便在這建立1個親越的柬埔寨政權。該年8月，越柬兩國在邊境的戰鬥更趨激烈，一連3個月，越南不斷派兵入侵柬埔寨領土，雖然柬軍奮力抵抗，最終越軍還是攻占了磅湛省和桔井省狹長的邊界地帶。

9月30日，金邊電臺宣稱：柬埔寨施亞努親王參加1個招待非共產黨人士參加的宴會，並說施亞努寫給柬共的一封信，表示堅決支持抵抗越南的鬥爭。這是施亞努自1976年4月以來的第一次公開活動。這表明了民柬政府要以施亞努的影響力來動員柬埔寨全國人民掀起抵抗越南的運動。在這之後，越柬兩國軍事衝突更加緊張。10月中旬，越南政府下令越軍進入戒備狀態。³¹11月22日，越南指責柬埔寨侵略邊境，越南首度使用俄製米格戰鬥機大舉空襲柬埔寨邊境諸省。³²

肆、越南侵占柬埔寨

1978年11月3日，越南與蘇俄簽訂了1個25年友好互助合作條約，其中要求任何一方若遭受到攻擊，或受到攻擊之威脅時，應「從事磋商以採取適當有效的措施」。這顯然旨在減低越南入侵柬埔寨時，中共對越南採取行動的可能性。³³就在越南與蘇俄簽訂了友好互助條約後，即準備入侵柬埔寨。

越南為了出師有名，於12月4日在河內宣布成立1個由流亡越南柬埔寨人組成的「柬埔寨救國聯合陣線」，這是1個類似當年南越的「國民解放陣線」的團體。³⁴12月25日，越南大舉出兵入侵柬埔寨，但對外宣稱此次行動是柬埔寨救國聯合陣線發動的。越南出動了12個師，約12萬人的兵力，其步兵在戰車、裝甲車的協同作戰下，對柬埔寨發動了大規模的攻勢。³⁵

柬埔寨方面，民柬國民軍編制有23個師（一說24個師），但每個師兵力僅有2,000到

31 張錫鎮，《呻吟的吳哥窟：西哈努克家族》，頁253。

32 程竑譯，《一九七八年世界各國戰略透視》，頁279。

33 參 一、程竑譯，《一九七九年世界各國戰略透視》（臺北：國防部史政編譯局，民國70年），頁127。二、D.R.SarDesai 原著，蔡百銓譯，《東南亞史》，下冊，頁540。

34 程竑譯，《一九七八年世界各國戰略透視》，頁157。

35 程竑譯，《一九七九年世界各國戰略透視》，頁127。

4,000人，東軍沿著越柬邊境一線展開，在十九號公路方向部署1個師，十三號公路方向部署3個師，七號公路和克列地區部署5個師，一號公路的柴楨地區部署8個師，二號公路方向部署2個師，剩下的幾個師則部署在縱深地區。

1978年12月25日，越軍首先對兵力薄弱東軍僅有1個師駐防的柬埔寨東北部實施突破，接著沿十九號公路向柬埔寨進行縱深進攻，並於1979年1月3日攻占了上丁和戈涅。一支越軍在步戰的協同作戰下，沿著十三號公路突破東軍的主要防線，於12月30日攻占桔井。一支越軍沿著六號、七號公路進攻，擊潰了東軍的防禦陣線，於1月2日渡過湄公河，之後攻占了湄公河西岸重鎮—磅湛。

越軍進攻金邊的主力部隊則兵分兩路；一路沿著一號公路進攻，其中一號公路通往鸚鵡嘴的柴楨，那裡的戰事最為關鍵，因為經由一號公路橫渡湄公河後，便可以直達金邊，在這中間沒有任何天然的屏障。越軍主力首先於1979年1月1日進攻柴楨，但遭到東軍強烈抵抗。越軍繞過柴楨，進攻柴楨以北16公里的波索爾，一路沿著湄公河左岸向北挺進，切斷了柴楨地區東軍的退路，推進至金邊以東的三隆通。1月3日，越軍步兵在空軍飛機及戰車協同作戰下，再度進攻柴楨，經過1整日激烈的戰鬥，柴楨於翌日被越軍攻陷，東軍退守一號公路靠近湄公河東岸的重鎮—乃良，這裡是東軍在金邊的最後一道防禦線。

另外，兩支越軍主力沿著二號及三號公路進攻金邊東面不遠的波蘿勉及南部重鎮—茶膠。越軍擊潰東軍薄弱的抵抗，於1月5日攻占茶膠、貢布、波蘿勉等地，並以一部兵力切斷了金邊通往西南部金磅遜（又稱施亞努港，Kompong Som）的四號公路，而金磅遜是柬埔寨接受外援物資的主要港口。

1月6日，在越軍猛烈攻擊下，乃良失守。此時金邊對外的交通，除了通往西北馬德望的五號公路外，一切聯繫金邊對外的公路已經被越軍切斷。一些派駐在金邊的各國外交人員則沿五號公路逃往泰國。³⁶

入侵柬埔寨的越南軍隊除了地面部隊戰鬥外，越南空軍出動了第九〇一作戰群，包括空軍第三七二師團裡接收前南越政府的美製F-5戰鬥機、A-37攻擊機、UH-1武裝直升機及C-130、C-119、C-47等各式運輸機，以及空軍第九二一團的蘇聯援助的米格21型戰鬥機，協同地面部隊作戰。

越南的入侵行動進展神速，勢如破竹，部分因為其聲勢浩大，另一方面由於波布政

36 參閱一、趙興燕等，《西哈努克》，頁275。二、張錫鎮，《呻吟的吳哥窟：西哈努克家族》，頁253。

權決定不事固守，撤至山區和叢林據點，欲與越南從事游擊戰。1979年1月的第一週，柬埔寨各省省會轉眼之間1個接著1個相繼淪陷。³⁷

當越南入侵柬埔寨之初，1978年12月31日，柬埔寨負責外交事務的副總理英薩利打電報給聯合國安全理事會主席，強烈譴責越南對柬埔寨的武裝入侵。1979年1月2日，柬埔寨國家主席團主席喬森潘（Khieu Samphan）呼籲國際社會支持柬埔寨抵抗越南。1月5日，波布有感大勢不妙，對全國發表廣播講話，他一方面說到柬埔寨軍隊正在東國境內的5個主要戰區同越軍作戰，另一方面他號召柬埔寨人團結起來對抗越南的入侵，同時指出抵抗遇到了愈來愈大的困難。³⁸

1月5日至6日，越軍從東、西、南三面逼近包圍金邊。此時金邊市區已經可以聽到砲火聲，越南大軍兵臨城下之際，波布前往被他軟禁的施亞努宅第內，波布要施亞努離開金邊，代表民柬政府前往聯合國，運用其影響力去向國際社會控訴越南侵略柬埔寨。³⁹1月6日晨，施亞努搭乘1架中共波音707專機從金邊波成頓機場離開了柬埔寨，幾個小時後抵達了北京，再度展開流亡的生活。⁴⁰

1月7日，民柬國民軍守備金邊的中央警衛師及民柬政府各機關主動撤離金邊。7日12時30分，越南軍隊及隨同少數反抗波布政權的「柬埔寨救國聯合陣線」部隊幾乎兵不血刃地占領東國首都金邊。⁴¹此時金邊僅剩下5萬人，直到最後柬埔寨官員還自信會取得勝利。然而波布和其政府高級官員早已逃離金邊，隨後是剩下的殘兵，徒步撤離，他們食不果腹，裝備破敗。⁴²

1月8日，由越南扶持的橫山林在金邊成立了1個「柬埔寨人民革命會議」，自任主席，柬埔寨成為越南的附庸國。10日，「柬埔寨救國聯合陣線」更名為「柬埔寨人民革命黨」，同時宣布成立「柬埔寨人民共和國」，由橫山林擔任總統。⁴³

越軍攻占金邊後，即兵分三路沿著交通線追擊掃蕩民柬國民軍，並且很快攻占柬埔寨主要城鎮。越南兩個海軍陸戰隊旅團在海軍艦隊的支援下，攻占了柬埔寨西南沿海地

37 程竑譯，《一九七九年世界各國戰略透視》，頁128。

38 張錫鎮，《呻吟的吳哥窟：西哈努克家族》，頁254。

39 Rebecca Steoff原著，李月華譯，《波帕》（臺北：鹿橋文化事業股份有限公司，民國89年），頁97。

40 張錫鎮，《呻吟的吳哥窟：西哈努克家族》，頁262-265。

41 程竑譯，《一九七九年世界各國戰略透視》，頁128。在越南優勢兵力的打擊下，柬埔寨國民軍損失慘重，8萬正規部隊，僅剩下1萬多人。參閱李晨陽，《柬埔寨》，頁98。

42 David Chandler, A History of Cambodia, Westview UK, 2007, p274.

43 李晨陽，《柬埔寨》，頁98。

區，封鎖了金磅遜半島東國最大的港市—金磅遜（施亞努港），並於1月10日攻占了金磅遜。越軍一部沿洞里薩湖南岸的五號公路，由金邊向西北泰柬邊境挺進，於1月11日攻占磅清揚，12日攻占西部大城馬德望。越軍一部則沿洞里薩湖北岸的六號公路，自金邊向西北泰柬邊境挺進，並於1月9日至11日，陸續攻占了磅同、暹粒、詩梳風等城市。至此越軍已占領柬埔寨廣大地區及重要城市。

大多數的柬埔寨人都歡迎越南軍隊占領柬埔寨，接受由侵略者迅速組建的政府要比以前的政府好。新政府高層職務都是由1977至1978年間叛逃到越南的前柬共成員，也有一些在波布統治時期生活在越南的柬埔寨人，大多數的柬埔寨人對於波布被推翻感到高興。因為對他們而言，在波布統治期間是一段澈底充滿迫害、暴力和迷茫的時期。幸運的是大部分柬埔寨人認為他們能夠在流亡政府或柬埔寨人民共和國下恢復柬共革命之前的生活，雖然柬共曾經對此予以輕視。⁴⁴

至1979年1月底，越南軍隊已控制柬埔寨大部分的城鎮。當橫山林政權成立後，越南、老撾、蘇俄、東歐共產國家、阿富汗、衣索比亞等國相繼承認新的柬埔寨政府。然而中共和東南亞國協國家則在聯合國強烈譴責越南入侵柬埔寨。蘇俄則在1月15日否決了聯合國安理會提出一項制裁越南的決議案，並且堅稱柬埔寨的情勢乃是對波布政權不滿的柬埔寨人民所掀起的「一次真正的人民起義」。⁴⁵

越南入侵占領柬埔寨後，波布領導的民柬國民軍因為在事前已警覺越南將大舉準備入侵，因而已事先將大部分的補給品及武器，疏散到柬國西南部豆蔻山區及西北部泰柬邊境的梅萊山區根據地，準備對越軍進行持久戰。兵力多達6萬的民柬國民軍在1979年春季期間，對越南軍隊展開反擊，然而越南軍隊除了控制柬國的城市及主要道路外，亦逐漸掌控柬埔寨廣大的地區。及至1979年春末夏初時，民柬國民軍被迫退守柬埔寨西北緊靠著泰國邊境的地區。⁴⁶到了1979年下半年，在柬國境內的越南軍隊已增至20萬人，民柬國民軍一部同難民逃到泰國境內，一部則繼續與越南軍隊進行游擊戰。⁴⁷

雖然泰國暗中協助將中共的補給品交給民柬國民軍，但泰國不願意因為包庇民柬國民軍而直接得罪越南。因此，泰國將逃入該國邊境的民柬國民軍及柬埔寨難民驅逐

44 David Chandler, A History of Cambodia, Westview UK, 2007, p.275.

45 程竑譯，《一九七九年世界各國戰略透視》，頁128。

46 程竑譯，《一九七九年世界各國戰略透視》，頁128。1979年5月，民柬國民軍決定放棄陣地戰，確立以游擊戰為主的方針。參閱李晨陽，《柬埔寨》，頁99。

47 程竑譯，《一九七九年世界各國戰略透視》，頁128-129。

回柬埔寨，惟經由與其入境時不同的地點，因而使得民東國民軍得以避開越南軍隊的追擊，重新整編以繼續作戰。⁴⁸

伍、越柬戰爭柬埔寨失利越南獲勝的原因探討

一、波布政權殘暴的統治不得人心

東共（赤柬）領導人波布認為柬埔寨應該是由1個集體農村所組成的社會，早先東共在鄉間實施的集體農場制正是新社會建設的藍本。波布希望柬埔寨能自給自足，自己生產本國社會所需要的稻米及貨物。城市在他的理想社會中並無立足之地，因此，他要清除所有的城市人口。

就在東共攻占金邊的第一天，波布即下令市內所有居民必須遷離，凡是反抗者一律射殺。當時大約有一百萬城市居民被迫前往農村、臨時營區或集體農場定居下來，他們在簡陋惡劣環境下，不少人因過度勞役或疾病肆虐而喪命。

民東政府實施階級制度，除了東共幹部及士兵外，他們把人民區分兩個階級，第一種是基礎人民（或稱舊人民），係指居住在東共根據地所在農村及高地部落的人，這些人是長期支持東共的，是東共政權的基礎。第二種是新人民，這些人來自都市或城鎮，他們在東共赤化柬埔寨之前，主要是商人、工人、知識分子或前朝政府的官員、軍人。東共對柬埔寨人民定期進行大整肅運動，也就是以淨化族群為目的而實施大規模的屠殺，其中新人民，尤其是前政府的官員、軍人及知識分子則是東共主要的整肅及屠殺對象。

波布希望把柬埔寨改造成1個全新的社會，1個屬於他理想中的美麗新世界，所有和過去的連繫都必須澈底根除。因此，波布政府下令人民不准穿著傳統民族服裝，不准跳傳統舞蹈，舊有的省名及區名一一廢除，全國被劃分成幾個「區」，數字代號取代了地名。法律明文禁止宗教信仰，教堂和寺廟被摧毀，僧侶遭到迫害或屠殺。民東政府廢除貨幣制度，模仿中共的「人民公社」，在全國各地組成了農業合作社，人民不得擁有私產，民生物資採取配給制度。⁴⁹

民東政府執政初期，柬埔寨已出現糧荒，路有餓殍，施政失敗的跡象已經十分明顯。民東政府命令成千上萬的柬埔寨人興建水壩、開闢溝渠，以灌溉水稻田。但是由於工

48 程竑譯，《一九七九年世界各國戰略透視》，頁129。

49 Rebecca Steoff原著，李月華譯，《波帕》，頁88-91。

人和監工都未接受專業訓練，以致工程非常粗糙，水壩、溝渠遇到大雨即潰堤，洪水四處氾濫，反而造成飢荒，連基本的民生物品亦是短缺。而每一次經濟災難都帶來新的整肅行動及屠殺，到了1977年，連民柬政府長期的支持者—基礎人民亦同新人民慘遭整肅及屠殺。自此民柬政府已失去了大多數柬埔寨人民的支持，他們生活在民柬政府殘暴高壓統治下，渴望改朝換代，脫離苦海。⁵⁰

根據國際特赦組織的說法，在波布殘暴統治下的柬埔寨，至少有一百萬人到兩百萬人死亡。⁵¹另外，根據西方記者的報導，在1975年4月至1976年1月之間，至少有120萬柬埔寨人因柬共政治上的一連串行動而死亡。1976年7月20日，柬埔寨領導人波布在接受越南新聞處的副總編輯採訪時，波布承認柬埔寨很多農民因瘧疾而無法工作，而柬埔寨醫生幹部的醫學常識低，也沒有足夠的醫藥，西藥的輸入又受到嚴厲的限制。⁵²

二、民柬政府內部的鬥爭消耗自身的力量

波布領導的柬共取得政權建立民柬政府後，即對柬共內部展開一連串的鬥爭，波布首先清洗黨內所謂的「河內柬」，這些人有些是早年接受河內訓練的柬共成員，有些則是思想上親近越南者，他們被視為是不可靠者，必須消滅的對象。在波布發動的幾次整肅及清洗之下，「河內柬」不是遭到囚禁、屠殺，便是逃往越南，他們成了日後反抗波布，協助越南入侵柬埔寨的馬前卒。

除了鬥爭消滅「河內柬」外，波布對於柬共內部成員也進行殘暴的鬥爭與整肅，利用特務監視柬共成員，數以萬計被視為不可靠或叛國的人，被囚禁在特別的集中營裡遭到殺害。

波布對民柬國民軍裡的官兵亦充滿不信任感，尤其在與越南邊界衝突中，柬軍屢次對越南的作戰都以失利收場，波布為此懷疑柬軍東區司令索汾（So Phim）的忠誠。波布召集索汾及其手下400名士兵到金邊，將他們全部處死，此事造成柬軍內部裡，尤其是來自柬國東部的官兵，不少人害怕受會到牽連或迫害，便越過邊界逃到了越南，越南把這些柬國軍人組成起來，日後成了反波布的一支重要武裝部隊。⁵³

三、柬共誤判形勢

50 Rebecca Steoff原著，李月華譯，《波帕》，頁92。

51 Rebecca Steoff原著，李月華譯，《波帕》，頁105。

52 John Barron and Anthony Paul合著，中國時報編譯部譯，《血流高棉》（臺北：時報文化出版事業有限公司，民國66年），頁191-192。

53 Rebecca Steoff原著，李月華譯，《波帕》，頁93。

越柬戰爭可謂是一場不對稱的戰爭；越南的人口是柬埔寨的六倍，軍隊是柬埔寨的十倍以上，越南軍隊具有兵力上的絕對優勢，並且擁有美製或俄製的武器裝備，越軍不僅裝備優良，訓練有素，而且有多年打正規戰和運動戰的經驗，柬埔寨軍隊自然難以抵抗。民柬國民軍雖然號稱編制有23個師，但估計其正規軍真正兵力僅有8至9萬人，而且大多是1975年後招募的新兵，缺乏大兵團作戰的經驗，一些有作戰經驗的幹部，又因政治整肅而被殺害或逃往越南，因此，柬軍整體戰力遠不及越軍。由於金邊淪陷的太快，當越軍進攻金邊時，柬軍只有出動70輛戰車及裝甲車應戰，其他400多輛便被遺棄被越軍接收。

柬埔寨除了軍事上處於劣勢外，柬共領導人波布亦誤判國際形勢。當1978年11月3日，越南與蘇俄簽訂友好互助合作條約之際，這便是越南準備要入侵柬埔寨的警訊，但民柬政府卻未積極備戰。此時中共副總理汪東興、余秋里率領1個代表團訪問金邊，並對越南向蘇俄靠攏大肆抨擊。中共「新華社」指稱：越南準備向柬埔寨發動大規模的侵略，並譴責蘇俄以大量軍火支援越南。⁵⁴汪東興向波布保證，中共會全力支援柬埔寨對抗越南的侵略攻勢。同一時間中共領導人鄧小平訪問泰國，曾向越南發出警告聲明：如果越南攻擊柬埔寨，那戰爭將不會限於柬埔寨境內；中共永遠堅持反對越南建立包括老撾、柬埔寨在內的印度支那聯邦。⁵⁵

因此，柬埔寨領導人波布認為一旦越南大舉入侵柬埔寨，中共會立即出兵制衡越南，讓越南會有所節制。殊不知，越南大舉入侵柬埔寨後，中共並未立即出兵救援柬埔寨，而是當越南占領柬埔寨大部分國土後，中共才出兵「懲罰」越南。最後是越南大舉進犯柬埔寨時，民柬政府並未把全國人民動員起來，相反地卻用強迫的方法脅迫人民與政府同生共死，如此作為，豈能不敗。⁵⁶

四、越南政略戰略及戰術運用得宜

越南入侵柬埔寨之前，係經過一番深思熟慮後才進行的軍事行動；在政治上越南與蘇俄結盟，採取聯俄制中，獲得蘇俄在政治、軍事及經濟上的支援，藉此防範中共可能的軍事威脅，避免日後陷於兩面作戰的不利態勢。

越南在入侵柬埔寨之前，即派人對柬埔寨進行長期的情蒐，以及透過逃到越南的柬埔寨軍人知悉柬軍的兵力部署，並在邊境展開多次實兵演習，組織逃往越南的柬埔寨人

54 袁文靖，《越南戰爭史》（增訂版）（臺北：國際現勢週刊社，民國70年），頁597-598。

55 吳廣略，「金邊淪陷看東南亞危機」，下，自立晚報，民國68年1月12日，第三版。

56 趙興燕等，《西哈努克》，頁275。

做為其入侵柬埔寨的「馬前卒」。

在戰略戰術上越南採取速戰速決，多路分擊戰術，將民柬國民軍一舉擊潰，迅速攻占金邊，建立傀儡政權。而越軍自出兵不到兩週內即占領金邊，由此可證明富有戰鬥經驗的越軍是以優勢壓倒性的兵力及武器裝備，擊潰戰力薄弱、裝備落後及士氣不振的民柬國民軍，亦是運用速戰速決戰術致勝的關鍵。

陸、越東戰爭對區域安全的影響及越南被迫從柬埔寨撤軍

一、越東戰爭為一場代理戰

美國安全顧問季辛吉稱此次越南入侵占領柬埔寨為「代理戰」，這多少有幾分真實性。自1975年第二次中南半島戰爭結束後，中共及蘇俄分別給予柬埔寨和越南在軍事、外交、經濟方面的支援，似乎成為這兩個國家的保護國。當1978年越柬兩國衝突升高時，蘇俄及中共給與越柬兩國的支援量亦隨之增加，而蘇俄和中共所涉及的利害關係亦隨之加深。是故，就此而論，越南入侵柬埔寨象徵蘇俄與中共衝突的擴大，成為一場假手別國政府和軍隊進行的武裝鬥爭。

然而，這場戰場亦另有其根源，除了越柬兩國歷史上宿怨所造成之外，再加上兩國領導人都具有野心，惡名昭彰的柬埔寨波布政權在越南入侵柬埔寨之前，事實上已經與越南在邊境進行兩年的戰鬥，部分是為了要收復其認為被越南占領的國土，部分是要阻止越南勢力在中南半島的擴張。而越南的確有對中南半島擴張勢力的企圖，在入侵柬埔寨之前，鄰國老撾已成了越南的附庸國，波希政權不願意柬埔寨也變成為越南的附庸國。

原先越南或許會採取較溫和的方式來擴張其在中南半島的野心，然而柬埔寨經常不斷地襲擾越南邊境，以及迫害驅逐柬國境內的越南人，並拒絕與越南從事有意義的談判，迫使越南毅然採取軍事入侵行動外，已別無選擇。⁵⁷

二、中共與越南關係陷入緊張

雖然中共對於波布政權領導階層在施政及對外關係（指越南）已感到不滿，但基於國際現勢及戰略考量，卻不得不繼續支持波布，以便阻止越南勢力在中南半島繼續的擴張。尤其自1975年南北越統一後，越南對「中國」勢力的傳統性恐懼又死灰復燃。因而越

57 程竑譯，《一九七九年世界各國戰略透視》，頁126-127。

南求助於蘇俄，提供其軍事及經濟上的援助。於是一種常見的惡性循環開始；越南接受蘇俄援助，助長了中共的恐懼，而中共的反應（包括支持柬埔寨）使得其與越南關係更趨緊張，也使得越南與蘇俄勾結更形密切。

1978年4月，越南對境內的華僑採取嚴厲的手段，隨後數個月，有16萬以上華僑由越南逃往中國大陸，中共與越南邊防部隊亦不斷有衝突及戰鬥的報導。中共與越南關係急速惡化，中共在該年6月、7月撤銷了對越南所有的工程援助計畫。到了8月底，中越邊境已發生大規模的戰鬥，雙方都在集結軍隊，並互相指控對方在邊境增強戰備。中共如此作為是想對越南形成一種牽制作用，以及減緩越南進一步攻擊柬埔寨的準備，以及警告越南在柬埔寨的進一步行動，將會招致中共自北方發動攻擊的危險。⁵⁸

當1979年1月，越南席捲了柬埔寨之後，中共即陷入進退兩難的困境。中共不得不對越南採取行動，但此行動將採取慎重及有限度的方式。2月17日，中共發動「懲越」戰爭，入侵越南，中共宣稱此舉是為了報復越南在其邊境的行動，並謂等到越南受到足夠的「懲罰」後，共軍會立即撤軍，同時呼籲兩國舉行談判以解決邊界問題。⁵⁹自1979年2月17日共軍出兵越南，至3月16日，共軍全數撤返中國大陸為止。在這將近1個月的戰爭裡，共軍與越軍均付出十分慘重的傷亡代價，尤其是越軍的頑強抵抗，超乎共軍的預期。在歷經慘烈的戰鬥後，共軍僅能攻占數座越南北部邊境城市。表面上中共聲稱此已達成戰爭目的，但實際上中共與越南兩方除了付出數萬官兵的生命，消耗數十億元國防經費外，雙方都未得到實質上的利益。

三、蘇俄勢力伸入中南半島

1978年，越南加緊與蘇俄的友好關係。6月29日，越南加入蘇俄支配的「經濟互助理事會」（此為共產黨世界的1個類似歐洲共同市場的組織）。⁶⁰11月3日，越南與蘇俄簽訂了1個25年友好互助合作條約。蘇俄的軍事協助使越南能夠擴大其軍事部隊。越南軍隊從1975年的60萬人到1979年間擴張到110萬人，並維持在柬埔寨的16萬名駐軍，在老撾的4萬至5萬名駐軍。若非蘇俄的協助，越南不可能負擔得起擁有世界上第四大兵力的軍隊。從1979年到1983年蘇俄援助越南的經費，每年估計有10億到15億美元之間。此後，

58 程竑譯，《一九七八年世界各國戰略透視》，頁158-160。1978年7月3日，中共終止對越南所有的經濟、軍事、技術協助，並且召回了中國專家。參閱D.R.SarDesai 原著，蔡百銓譯，《東南亞史》，下冊，頁540。

59 程竑譯，《一九七八年世界各國戰略透視》，頁161。

60 D.R.SarDesai 原著，蔡百銓譯，《東南亞史》，下冊，頁540。

直到1987年蘇俄協助的軍事項目才降低。⁶¹

越南入侵柬埔寨推翻波布政權後，使得其本身在經濟及軍事上都深深依賴蘇俄，若無蘇俄的外交及軍事支援，越南要遭致中共嚴重且具體的安全威脅。若沒有接受蘇俄經濟援助，則無論本身衰弱的經濟，或千瘡百孔的柬埔寨經濟，均無法繼續生存。另一方面由於蘇俄對越南的援助，因而獲得1個可以對抗中共的可靠盟友，尤其是越南金蘭灣海軍基地。⁶²

因此，中共指控蘇俄及越南計畫「包圍」中國，並且指稱越南是「亞洲的古巴」，其意即越南是幫助蘇俄達成其在亞洲之戰略目標的1個蘇俄衛星國。⁶³

四、柬埔寨難民問題

自1978年年底越南大舉入侵柬埔寨後，許多柬埔寨人為了躲避戰火，被迫逃離家園，他們大多數逃往泰柬邊境，成為難民。柬埔寨難民潮在1979年到1980年初期達到最高峰。他們除了一部分到北美或歐洲定居外，大部分則居住在泰柬邊境聯合國的難民營裡，生活環境十分惡劣，缺乏食物及醫療，而且對於未來普遍感到絕望。⁶⁴泰國政府對於柬埔寨難民的安置也十分困擾，因為柬埔寨各派系的反抗勢力成員常藏匿混雜在難民中，泰國多次控告越南軍隊為了清剿這些反抗勢力，越過泰柬邊界，造成越南與泰國雙方的交火事件。

五、越南陷於柬埔寨長期戰爭的泥沼中

越南入侵占領柬埔寨後，柬埔寨境內興起各種反抗武裝組織，其中主要有三支武裝組織；一是原波布領導的民柬國民軍，一是由宋雙（Som Sann）領導的「高棉人民解放軍」，另一支是以施亞努為首領的「施亞努民族主義軍」（1987年7月，更名為「施亞努民族軍」。1990年，再更名為「柬埔寨獨立民族軍」）。上述三方面反抗勢力都得到中共、美國或東南亞國協公開或暗中的支助。

自1979年到1983年，越南利用旱季對盤據在柬埔寨西部山區的民柬國民軍展開重點進攻，但遭到民柬國民軍頑抗，不僅未能殲滅民柬國民軍，戰火甚至波及到泰國境內，造成越南與泰國雙方軍隊交戰的情事發生。因而引起國際社會的關切。雖然駐柬的越南軍隊及橫山林政府軍在兵力上相較於民柬等三方面反抗勢力，占有絕對優勢，並且徵集

61 D.R.SarDesai 原著，蔡百銓譯，《東南亞史》，下冊，頁543。

62 程竑譯，《一九七九年世界各國戰略透視》，頁133。

63 D.R.SarDesai 原著，蔡百銓譯，《東南亞史》，下冊，頁541。

64 Rebecca Steoff原著，李月華譯，《波帕》，頁106-107。

柬埔寨人在泰柬邊境興建戰略公路，以及實施「邊境封鎖」，但始終未能有效壓制民東等三方面的反抗勢力。民東等三方面反抗勢力以游擊戰讓越軍及橫山林政府軍疲於奔命及吃盡苦頭。長期戰爭的結果，造成駐柬越軍士氣低落，開小差的逃兵愈來愈多。⁶⁵

1989年9月1日，越南國防部1名發言人指出：自1979年以來，約有兩萬三千名越南軍人戰死在柬埔寨。另外，約有五萬五千人負傷。⁶⁶

六、越南被迫從柬埔寨撤軍

自1978年年底越南入侵柬埔寨後，越南的軍費開支便占了國家財政的五成到六成，造成越南無力對國內從事大規模的經濟建設。1986年夏，越共中央總書記黎筭死亡。同年12月，越共召開全國第六次黨代表大會，在大會政治報告中堅稱要加強發展越南、柬埔寨與老撾之間的特殊聯盟關係，並且表示願意從柬埔寨撤軍，不過此舉會使其在金邊扶持的政權遭受到柬埔寨叛亂集團的攻擊。此次大會的決議表示越南正在修改其戰略優先順序。⁶⁷其次，此次越共第六次全國黨代表大會，越共決定向中共學習，開始實施改革開放，改善與中共的關係，並增強與西方、日本、東南亞國協的經貿關係，以及最重要的是以政治談判解決柬埔寨問題。⁶⁸

1988年2月，越南更明確的對外聲明：將在1990年底以前，自柬埔寨全面撤軍。該年7月越南總書記阮文靈宣布越南軍隊將在1989年底或1990年初完成撤軍。而越南會做如此撤軍的聲明，外界普遍認為是受了蘇俄的壓力所造成的。1988年，越南最大的盟友蘇俄，因本身經濟上的惡化，停止對越南的援助。7月，越南因國內出現嚴重的通貨膨脹及糧食短缺問題，迫使越南單方面宣布要在該年底從柬埔寨撤軍5萬人。7月25日，民東三方面反抗勢力、越南、橫山林政權、老撾、東南亞國協等代表在印尼雅加達召開非正式談判越南從柬埔寨撤軍的問題。

越南從柬埔寨撤軍也附帶條件，即越南和柬埔寨政府要求外國停止對柬埔寨境內各派系的反抗勢力給與協助及庇護。尤其是中共及泰國應澈底削減對民東國民軍的支

65 張錫鎮，《呻吟的吳哥窟：西哈努克家族》，頁297。

66 楊連仲，《一九八九—一九〇世界各國戰略透視》（臺北：國防部史政編譯局，民國80年），頁212。

67 楊連仲，《一九八九—一九〇世界各國戰略透視》，頁212。

68 D.R.SarDesai 原著，蔡百銓譯，《東南亞史》，下冊，頁543。越南共產黨第六屆黨代表大會在1986年12月舉行，時黨內對於經濟表現不佳與柬埔寨作戰缺乏進展醞釀不滿。越共領導階層經過1年史無前例的激烈自我批判後，尤其在保守派的領袖黎筭去世後，經濟改革派與少壯派軍人認為在蘇俄對中共採取妥協政策的大環境下，柬埔寨問題必須由政治而非軍事解決，特別是因為中共已把它列為與蘇俄關係正常化的3個前題之一。參閱D.R.SarDesai 原著，蔡百銓譯，《東南亞史》，下冊，頁528。

持。而中共的態度始終是，只要越南軍隊留在柬埔寨，就會繼續不斷的援助反抗勢力。不過到了1988年11月，因國際局勢的變化，尤其是蘇俄與中共關係的改善，讓中共對中南半島的政策及態度有所轉變，並表示如果越南願意自柬埔寨訂下撤軍的時間表，並交由國際監督，則對柬埔寨各派系反抗勢力的軍事援助就應該逐漸減少，並完全停止。12月中旬，中共更明確聲稱：越南撤軍行動和停止對柬埔寨各派系反抗勢力的援助，應予以配合。

面對越南自柬埔寨撤軍已成定局，此時由越南扶持的柬埔寨洪森（Hun Sen）政府就此事則公開對外表示：未來兩年柬埔寨必須建立自己的部隊，以接替越軍離開後所留下來的任務。1989年1月上旬，越南為了消弭與中共的間隙及疑慮，更進一步表示：如果中共能停止對柬埔寨境內各派系反抗勢力的援助，駐柬越軍將於1989年9月前撤離完畢。⁶⁹

1989年2月19日，東南亞國協、越南、柬埔寨各派系反抗勢力代表在雅加達就柬埔寨問題舉行談判。但柬埔寨各派系反抗勢力在外國支持下，無論在權力分配制度上，或者在國際監督越南撤軍與和平過程上，未能達成協議。然而此時越南欲將其區域安全與經濟方面的優先順序加以調整，加上受到蘇俄自阿富汗撤軍的影響，因此，越南急欲加速從柬埔寨撤軍。4月5日，越南政府宣布：不論政治解決方案是否能夠達成，越南準備在1989年9月底，將部隊撤出柬埔寨。⁷⁰

9月6日，柬埔寨洪森政府與越南共同發表一份聯合公報，公報指出：越南將其軍隊撤出柬埔寨後，殺人如麻的波布政權不得重返柬埔寨，外國應該中止對柬埔寨各派系反抗勢力提供軍事援助。同時，外國亦應中止干預柬埔寨的內政。然而聯合國第十一次年度柬埔寨決議案並不說明越南撤軍一事，其重申對「民主柬埔寨聯合政府」的支持。在11月，該決議案獲得聯合國大會以124票對17票的支持。⁷¹

1989年9月26日，越南宣布從柬埔寨撤走了最後一批軍隊，但柬埔寨並沒有因越軍全部的撤離，而獲得和平，洪森政府與各派系反抗勢力之間的戰鬥，使柬埔寨內戰又持續了數年才停止。

柒、結語

69 王自樂，《一九八八—一九九〇世界各國戰略透視》（臺北：國防部史政編譯局，民國79年），頁171-172。

70 楊連仲，《一九八九—一九〇世界各國戰略透視》，頁208-209。

71 楊連仲，《一九八九—一九〇世界各國戰略透視》，頁212-213。

1975年4月，柬埔寨與南越相繼被赤化，歷時長達30年的中南半島戰爭（越戰）終告結束。東共在柬埔寨建立共產政權，信奉共產主義的北越則統一了南越。越東兩國雖同共產主義國家，但兩國關係卻在越戰結束後惡化。

以東共波布為首的柬埔寨政權，對內實施殘暴恐怖統治，造成東國人民因過勞、飢餓、疾病及屠殺，死亡人數高達一、兩百萬人，以致民心向背，不少柬埔寨人因此逃往越南，這些人成了日後反抗推翻波布的一股勢力。

波布在對外關係上，不顧昔日與越共的革命情感，反而以民族主義為訴求，要求越南歸還歷史上應該屬於柬埔寨的領土，並迫害驅離掌控東國經濟的越南人及華人。至此越南與柬埔寨雙方互相指控對方派兵入侵其邊境，越東兩國在邊境的摩擦與衝突日益擴大升高。

自越戰結束後，越南即在中南半島推展其擴張主義，欲成為區域的霸權，尤當老撾成為越南的附庸國後，更讓柬埔寨深感不安。因而柬埔寨欲與中共結盟，以抗衡越南，而此時越南亦採取聯合蘇俄來對抗中共，於是中共支援柬埔寨，蘇俄則援助越南。

柬埔寨領導人波布在獲得中共的援助後，讓越南有如芒刺在背，越南有感越東兩國衝突已無法和平談判解決，只有訴出武力，出兵柬埔寨，推翻波布政權。越南為了避免兩面作戰，先是在1978年11月3日與蘇俄簽訂友好互助合作條約，利用蘇俄牽制中共。緊接著於1978年12月25日大舉入侵柬埔寨。

越南與蘇俄簽訂友好互助合作條約，此乃是越南出兵柬埔寨的警訊，但波布卻誤判國際情勢，認為一旦越南大舉入侵柬埔寨，中共將出兵協助柬埔寨對抗越南。然而中共並未出兵援助柬埔寨，以致兵力薄弱、士氣不振的東軍，在面對具有優勢兵力及裝備的越軍時，幾乎一觸即潰，兵敗如山倒，開戰僅兩週，越軍即攻抵金邊。波布等東共要員逃離金邊，越軍進占金邊，不久東國大部領土被越軍占領。

越南占領柬埔寨後，扶持橫山林親越政權外，並在東國派駐大量越軍，掃蕩東共等幾股反抗勢力，以鞏固橫山林政權。柬埔寨境內幾股反抗勢力因為得到美國、中共及東南亞國協的資助或奧援，以對抗東國境內的越軍及橫山林政府軍，使得柬埔寨陷入長期內戰的狀態。

柬埔寨長期內戰，造成駐東越軍傷亡慘重、兵疲力竭、士氣低落。且因戰爭造成的龐大軍費支出，亦使得越南經濟發展停滯。尤其是越南最大的援助國－蘇俄，因其國內經濟惡化，停止援助越南。最後越南被迫於1989年9月從柬埔寨撤軍，結束越東戰爭。

作者簡介

田光祐：國立嘉義大學企業管理研究所博士，現任空軍航空技術學院通識中心助理教授。

國防部政務辦公室軍事史評論徵稿辦法

1. 本刊旨在結合軍事理論與史學研究，期能拓展史學學術領域。舉凡有關中外軍制史、兵科發展史、國軍部隊或軍事院校機關沿革史、戰史、兵法史之論述皆為徵稿範圍，凡非以上相關題材之稿件，恕不受理。
2. 歡迎各界15,000至45,000字左右之創作稿（本期刊限收中文稿件），寫作時請參照一般歷史學論文格式撰寫，並採隨頁註。
3. 來稿一律請以掛號方式郵寄，並附上光碟（以Word文字檔書寫，內文附上300至500字提要），未附光碟者不予受理，每期每人限投乙篇，亦不受理兩人（含）以上集體創作之稿件。
4. 來稿格式除特別註明保留外，由本刊統一編輯格式。本刊對稿件有適度編輯之權。
5. 作者請於稿末註明：姓名、學歷、職業、通訊地址、身分證字號、戶籍地址及連絡電話（手機），以便稿件刊登後之稿酬作業。
6. 本刊創作稿均委由兩位以上史學界學者採取匿名審查，經擇優刊登之稿件，以每千字870元計酬。
7. 來稿須為未曾發表之作品，本刊稿件嚴禁一稿數投。
8. 來稿若經本刊接受刊登，作者即已同意：（一）將文稿永久授權收錄於本刊中，並以紙本、電子或數位形式於全球公開出版發行。本刊之數位檔案可提供並儲存於國防部圖書館、國家圖書館、國立公共資訊圖書館、各公私立大專院校圖書館及其他公私立機關/機構圖書館之資料庫，由各該圖書館以電腦或其他設備提供館內外讀者進行閱覽、遠距線上瀏覽及下載等方式公開傳輸予全球讀者閱讀、保存與列印。（二）此授權，自本刊物出版日起一年內為專屬授權；一年屆滿後則轉為非專屬之永久授權。授權地區不限。（三）作者並同意簽署授權書交付國防部收執；在作者未簽署授權書以前，本刊暫不支付稿酬。
9. 作者須擔保文稿絕無侵害他人智慧財產權或違反其他法令。
10. 作者若有違背第7條至第9條規定，本刊得追繳已付之稿酬，作者並應賠償本刊或國防部所受之其他損害。
11. 軍事史評論第27期截稿時間為民國108年12月1日。

社址：臺北市中山區北安路409號 國防部政務辦公室史政編譯處軍事史評論社

軍事史評論年刊 Military History Review

著作財產權人：中華民國國防部

出版者：國防部政務辦公室

發行人：王紹華

總編輯：吳貞正

副總編輯：吳馥琰

主編：孫建中

美編設計：傅台鳳、廖素琴

行政人員：汪培蓉

承印單位：青年日報社

定價：新臺幣300元

印製數量：1,200冊（平裝本）

創刊日期：中華民國83年6月

發行日期：中華民國108年6月

地址：臺北市中山區北安路409號

電話：（02）85099543；85099541

FAX：（02）85099547

GPN：2010700498

ISSN：1994-1943

展售處

五南文化廣場

地址：400 臺中市中山路6號

電話／（04）22260330

網址：www.wunanbooks.com.tw

國家書店松江門市

地址：104 臺北市松江路209號1樓

電話／（02）25180207

網址：www.govbooks.com.tw

本書保留所有權利。

欲利用本書全部或內容者，須徵求著作

財產權人同意或書面授權。



<https://www.mnd.gov.tw/PublishMPPPeriodical.aspx?title=%E8%BB%8D%E4%BA%8B%E5%88%8A%E7%89%A9&id=43>