



強化軍事院校武德教育作為之研析

林麗香(空軍官校通識教育中心教授兼社科組主任)

提 要

武德是軍人必須具備的精神修養與職業倫理，是軍人發揮專業角色的重要行為基準，亦是軍隊能維持正常運作的根本。然而現今年輕人重視自由、民主和人權概念，致使犧牲、服務和勇敢等武德觀念受到考驗與挑戰。軍事院校教育為軍人養成武德素養的第一場域，為培養優秀專業軍人，軍事院校武德教育之推展實為迫切之重要課題。本文將先分析武德之重要性，接續探討武德的核心概念與內容，並提出武德教育的實踐之道，以有效推展軍校武德教育之作為。

關鍵字：武德、武德教育、典範學習、幹部制度。

壹、前言

社會許多問題追本溯源都是和倫理有關聯，社會道德淪喪、倫常敗壞，主要是因為道德被教條化，成為要求別人、欺騙自己的工具，失去了與生命、存在價值和尊嚴的關聯性。軍事倫理對倫理的本質有不同的看法，但我們無法否定倫理的存在和人類對美好生活的追求密不可分。在某些特殊情境下，我們會面臨倫理兩難的困境，即不論採取哪一種行動，都會違反某一個倫理原則和要求。價值衝突衍生出倫理衝突，甚至是軍事倫理衝突。因此，價值判斷成為軍事倫理的核心，價值的增減可以決定行為依據(許世宗，2024)，並影響行為的結果。

現今在社會發展過程中，追求個人自由、利己與物質享受的價值觀，加上部分軍士官兵基本價值觀的腐蝕，肇生貪污瀆職弊案、不當管教及心理適應不良等情事



，經由新聞媒體報導，反映在軍事院校內部上，則是衝擊到學生基本價值觀，乃至其就讀及未來服役的意願及態度。武德教育是強化學生心理素質的工具，藉由軍校整體環境形塑其內在的倫理心理素質，以抗拒其內外在此的倫理道德抉擇困境(郭雪真，2024)，適應軍校生活及軍隊工作環境。

軍人是一種特殊的行業，跟一般平民最大的不同點在於軍人是合法的暴力使用與管理者。軍隊是執干戈(武力)以保衛社稷的武裝團體，與國家安危、民眾福祉都有密切的關係，透過嚴明的軍紀，遵守國家法令，運用合法暴力來實踐捍衛國家安全為使命。因此軍人比一般平民更需要忠於自我的良知，這個良知就是武德(李蒲，2024)。尤其軍事院校是培育武德素養的第一現場，學生進入軍校後，開始學習如何成為一位專業的職業軍人。武德是軍人的行為依據，而為建立良好和正確的武德素養，強化武德教育之作為實為目前軍事院校教育的重要目標。本文將分析武德之重要性，並探究現今武德的核心內涵，最後進而提出強化軍事院校武德教育的實踐方法。

貳、武德之重要性

武德是一種專業倫理，是擔任軍人這一角色所應具備的專業素養(厲復霖，2024)。在古代即所謂「將德」，根據《國軍軍語辭典》對「武德」一詞的解釋，則是「智、信、仁、勇、嚴為軍人武德，是軍人應具之哲學修養與基本德行(中華民國國防部，2004)。」武德是軍人必須具備的精神修養，如果軍人不注重武德，就不夠資格成為軍人，中西武德均在要求培養軍人的精神志節，縱然在用語上各有不同，但在本質上並無不同(陶威成、李彥彰，2016)。

職業軍人之所以必須具備武德，是因為軍人所擔當的責任，關係著國家的存亡與榮辱，需有武德精神的灌注，才能擔當起保家衛國的重責大任，這也正是軍人對於武德的具體表現(張聖德，2024)。再者，軍人武德受到重視的理由是，軍事專業是一個制度化的專業，它涉及人命的生與死，專業的軍人不同於消防員與醫生。消防員與醫生是在救人財產與生命，然專業的軍人不僅是要救人，亦要同時去殺人。因此，武德對軍事而言，不只是一種外在的意象，亦是軍事人員應遵循的行為。如此的專業軍人，不僅要有軍事專業所應具備的專業技能外，亦具備軍人武德所強調的誠實、忠貞、勇氣與道德的完整，才不會背叛國家(陶威成、李彥彰，2016)。

軍隊組織龐雜，需要建立無私無我的保國衛民與犧牲奉獻的軍事倫理體系價值，以及建立彼此間的關係、秩序、倫理關係，以利推動任務。以海軍為例，海軍軍艦在遂行任務時，絕非靠一人之力，而是靠團隊合作。而海軍官校學生的來源均來



自民間，進入軍校的價值觀可能是愛國，可能是為解決經濟問題，可能是對軍人這份職業的榮耀，可能是保障自己和同胞生存的使命等等。軍校生的軍事倫理規範與核心價值，並非是靠個人自覺而生的，反而是要靠後天的教育。因此，海軍官校學生的武德教育具有一種期盼，如透過形塑海軍的「忠義軍風」與「錨鍊精神」傳統，以及「國家、責任、榮譽」三大信念，期盼軍校生將來能脫離功利主義，在各自的崗位上相互配合，回歸個人、軍隊、國家等價值的真實定位(許世宗，2024)。

軍人以保家衛國為職責，軍人工作涉及生和死，軍人必須具備非常人之道德勇氣和素養，才能達成任務和責任。武德教育屬於規範性的道德倫理教育，首重具體實踐於軍人的日常生活之中，藉以培育其在戰時的犧牲、無懼生死的道德勇氣。軍事院校是職業軍人進入軍隊前的重要學習之處，加上現今受到外在環境變化、軍校生思維轉變與軍校組織特殊性的影響，軍校生武德觀念正在轉變，時下年輕人重視民主自由及實現自我的社會價值觀，個人主義和功利的觀點嚴重挑戰武德之服從與犧牲倫理觀念(林麗香，2023)，因此軍事院校的武德教育實踐及推行成為當前國防教育的重要課題。

參、武德的核心概念與內容

所謂「武德」即用武、從武之德性，係軍人道德與軍事道德的統稱；它是軍人道德價值實踐和理想的結晶，泛指軍旅生活的一切道德現象，及其與軍旅生活相關的道德意識、道德活動、價值觀念和道德品質的總和(韓台武，2024)。「軍人武德」是以軍人行為為主體，其要旨在明定軍人應有的基本道德關係和規範，以維持軍人角色及軍隊與社會秩序的穩定與發展。簡言之，「軍人武德」係以軍人為焦點，著重闡明與軍人有關的道德問題，訴之於軍事專業的內涵與需求而訂出軍人行為應有的倫理規範(韓台武，2024)。

我國《國軍教戰總則》第2條闡明「軍人武德」之意義：「智、信、仁、勇、嚴，為我軍人傳統之武德。凡我官兵，均當洞察是非，明辨義利，以見其智；誠實無欺，忠貞不移，以昭其信；衛國保民，捨生取義，以盡其仁；負責知恥，崇尚氣節，以全其勇，公正無私，信賞必罰，以伸其嚴；全體官兵更應親愛精誠，明禮義，知廉恥，發揚民族精神，以創造神聖之革命武力」。亦即之，我國武德核心內容為「智、信、仁、勇、嚴」構念，而其核心概念和內涵(如表1所示)包含智慧、智謀、誠信、信心、仁愛、服務、勇敢、膽識、公正和自律等等。

一、智

所謂的「智」不是單方面指「智力」，而是有關於解決問題、可批判思考



表1. 武德之核心概念及行為

構念	核心概念	概念行為
智	智慧、謀略	解決問題、批判思考、敏銳預知、人際協調、正確判斷、有效決策力、長遠的眼光。
信	誠信、信心、負責、公平	責任心、言出必行、信賞必罰、忠貞不貳、互信互賴、誠實無欺。
仁	仁愛、服務、熱誠、犧牲	友愛、榮譽心、胸襟坦蕩、互助合作、推己及人、照顧員工、服務客戶、平等待人。
勇	勇敢、膽識、堅毅、冒險	身先士卒、貫徹到底、果敢亢直、冒險犯難、負責知恥、勇於創新、有決策魄力。
嚴	公正、自律、戒慎、標準	嚴以律己、以身作則、公正嚴明，賞罰明快、堅毅堅忍、態度誠正，紀律嚴明。

資料來源：修改自吳秋慶、洪光遠(2015)，武德領導之概念性內涵初探，復興崗學報，84，46。

、敏銳預知、人際協調等相關智能(朱錦鳳，2003)。軍人之「智」貴在判斷的能力。在明辨是非義利之外，更要盱衡全局，洞燭機先，主動創造機會，方能肆應環境變化與作戰需求；軍人必須知己知彼、知天知地、前瞻未來動向，因應科技變化快速與威脅環境持續演進(青年日報，2024)。「智」的核心概念包含智慧及謀略(吳秋慶，2016；朱錦鳳，2003)：

1. 智慧-對事物能辯析、判斷處理與創造發明的能力。
 - (1) 解決問題：判定方法完成事情。
 - (2) 正確判斷：沒有錯誤地判別事物的是非好壞。
 - (3) 有效決策：對結果是有效果的決定。
 - (4) 經驗累積：累積因理性認識或經過實踐、反覆驗證的科學結論。
2. 謀略-計謀策略
 - (1) 批判思考：對錯誤的思想、觀點、行為等進行系統的分析與歸類。
 - (2) 長遠眼光：長久地、距離遠的觀察事物的看法。
 - (3) 敏銳預知：心思靈活、反應快速地知道事先狀況。
 - (4) 協調能力：引導同一單位內的組成份子，步調一致、以增進和諧與效率。

二、信

「信」是所有關係的基石(Schmidt, Rosenberg & Eagle, 2019)，「信」是指自信和誠信，個體相信自己可以克服環境的一種信念，是對自己能力及行為表現的評價，人們總是根據對自己自我效能的評估來決定行動途徑(Bandura, 1977)。此外，古有明訓：「人無信不立、軍無信則亡」。軍人於平時戮力各項建軍備戰任務、戰時同生共死戰勝敵人，正是基於「信仰長官、



信任部屬、自信為負責任守紀律」的「三信心」。因此，不論身為長官或是部屬，均應忠於承諾。為上者言出必行，為下者使命必達，方能讓部隊一切運作正常，營造團結向心(青年日報，2024)。

忠誠是指對於自己、他人、領導者和部屬皆有責任和義務(Iddagoda, Abraham, Keppetipola & Dissanayake, 2024)，勇於承擔責任，並對他人及自己負責。「信」的核心概念包含誠信、信心、負責和公平(吳秋慶，2016；Bandura, 1977)：

1. 誠信-誠實有信用

- (1) 言出必行：說的到、做的到。
- (2) 誠實無欺：確實、不欺騙。

2. 信心-相信自己的願望(一定會成功的內心意念)。

- (1) 忠貞不貳：忠誠堅定，不懷二心。
- (2) 互信互賴：彼此相信依賴對方。
- (3) 信仰長官：信服仰慕上級。
- (4) 信任部屬：不懷疑部屬。
- (5) 自信心：自認對於事情能勝任的心理狀態。

3. 負責-擔負責任

- (1) 責任心：對工作認真負責的態度。
- (2) 同甘共苦：有福同享、有難同當。

4. 公平-公正不阿，不偏袒。

- (1) 信賞必罰：賞有功、罰有過。
- (2) 充分授權：充分授與某權力給他人。

三、仁

「仁」是指仁慈關懷，能友愛他人，並能保護他人生命。兵法家雖以求勝為先，仍不忘諄諄告誡為上者，應該「戒殺伐」，為將者應以「仁」心為念，做到「秋毫不犯」。此種以「仁」為本的戰爭哲學，在今日世界尤顯重要。近世以來，由於各種違反人道的行為在戰爭中屢見不鮮，致平民百姓淪於芻狗，國際社會乃推出以「正義戰爭」為基本原則的《武裝衝突法》。交戰國及其武裝部隊在使用武力時，應確實遵守(青年日報，2024)。「仁」的核心概念包含仁愛、服務、熱忱及犧牲(吳秋慶，2016；青年日報，2024)：

1. 仁愛-同情、友愛、愛護之心。

- (1) 同情心：因他人的遭遇而在感情上產生共鳴。



- (2) 照顧：對人關照愛護。
- (3) 待人如己：對待別人視同親人。
- (4) 親和力：人與人之間親近和諧的力量。
- (5) 鼓勵：激發勉勵。
- (6) 尊重：尊敬而重視。
- 2. 服務-為大眾做事。
 - (1) 關懷：長輩對晚輩、上對下的關照。
 - (2) 溝通：使雙方能相互交流。
- 3. 熱忱-對人、對事的態度熱誠、真摯。
 - (1) 公德心：注重公眾利益的精神與態度。
 - (2) 互助合作：同個目標之下，做出共同的努力。
 - (3) 真誠：真實誠懇。
- 4. 犧牲-捐棄私利。
 - (1) 胸襟坦蕩：抱負寬大，坦白直爽。
 - (2) 捨己救人：犧牲自己，解救別人生命。

四、勇

「勇」是指願意犧牲生命保護人民和國家，另當部屬有錯時，也能勇於修正他們(0lsthoorn, 2014)。軍人對於任務的挫折忍耐度與冒險犯難、不怕死的精神，可運用問題取向或情境取向因應方式來面對問題，但是個體要能運用行為與認知策略去面對解決困難問題及艱困環境，就必須要具有勇於任事、勇於接受問題與環境的挑戰的心境(吳秋慶、洪光遠，2015)。

軍人是必須面對死亡的嚴肅志業，自應抱持犧牲小我的勇氣。然此種勇氣絕非暴虎馮河的匹夫之勇，而是能認清風險，審慎考量後再面對戰場不確性與死亡可能性的「智慮之勇」(青年日報，2024)。「勇」的核心概念包含勇敢、膽識、堅毅和冒險(吳秋慶，2016；0lsthoorn, 2014)：

- 1. 勇敢-不怕危險困難。
 - (1) 身先士卒：親自模範，讓別人效法。
 - (2) 果敢亢直：敢做敢為，正直不屈。
- 2. 膽識-膽量與見識。
 - (1) 不退縮不前：不害怕、勇敢向前。
 - (2) 有決策魄力：敢做敢當的氣魄。
- 3. 堅毅-堅決而有毅力。



(1) 貫徹到底：做事始終如一，堅持到底。

(2) 堅忍不拔：堅定忍耐，絕不動搖。

4. 冒險-不顧危險、勇往直前。

(1) 冒險犯難：不顧艱難的精神。

(2) 勇於創新：勇於創造前所未有的事件。

五、嚴

「嚴」是指自律和公正，自律是指對的事說對，錯的事說錯(Bennett, 1997)，擁有足夠的智慧，分辨是非的能力。在「自律、嚴以律己、以身作則」部分，都需要領導者能有內在「自我覺察」與「自我調適」等能力，它著重個體內在自我觀察，與自省的功夫。在「戒律、嚴以肅眾、訂定標準」等，是自己依規定達到目標後，再依法律執行任務時，所訂定士官兵操作制約的增強物，就是所謂的賞罰標準，也就是除自己帶頭達到標準及依法執行法律規定外，亦要求他人一樣必須符合標準及法律規定(吳秋慶、洪光遠，2015)。

賞罰分明的態度、公正無私的紀律，向為維繫部隊團結和諧與嚴肅軍紀之根本。因此，軍隊由上而下若能恪遵相關要求，崇法重紀，則部隊訓練可以落實、後勤補保可以嚴謹、戰備整備可以健全，工作與任務均能達到滴水不漏的嚴密要求(青年日報，2024)。「嚴」的核心概念包含公正、自律、戒慎和標準(吳秋慶，2016；Bennett, 1997)：

1. 公正-公平正直、毫無偏私。

(1) 公正嚴明：公平正直、嚴肅清白。

(2) 賞罰明快：快賞快罰。

2. 自律-自己約束自己的行為。

(1) 嚴以律己：嚴格自我要求。

(2) 以身作則：率先以自己具體的行為，做為他人的模範。

(3) 放下身段：不擺架子與權威。

3. 戒慎-警戒謹慎。

(1) 嚴以肅眾：對外一樣的標準。

(2) 嚴格訓練：一定標準的嚴格磨練。

(3) 激發潛能：激發對方潛在未發揮出來的能力。

4. 標準：可做依據的一定形式。

(1) 賞罰分明：賞罰公平、公開。

(2) 紀律嚴明：嚴明清楚的條文規定。



肆、軍事院校武德教育的實踐和推展

武德修養固然以智、信、仁、勇、嚴五德目為依據，是一種實踐的修養，其價值在於孕育軍人魂及親愛精誠、團結互助的軍中倫理；培養服從天性與犧牲精神，建立徹底奉行命令、誓死達成任務的嚴格紀律。換言之，武德就是把智、信、仁、勇、嚴等武德內涵，貫注於每一軍人的日常生活行動之中，而不是將其視為抽象、籠統和不易了解的一種道德律和精神律；從現實的角度、複雜的道德情境下思考，「一個軍人應該怎樣做？」對此，必須強調的是，軍人必須要有「武德至上」的意志，對於原則問題要有「走極端」的膽識與勇氣，亦即隨時必須有為道德操守放棄一切的準備，甚至放棄事業、放棄生命(厲復霖，2024)。尤其武德素養(智慧、智謀、誠信、信心、仁愛、服務、勇敢、膽量、公正和自律)之培育實屬不易，必須在軍事院校的學習和生活中真正實踐和落實，否則將不易達成長遠之成效。

以陸軍官校為例，武德教育從一年級開始奠定良好基礎，而奠定良好基礎須從身分認同和價值認同開始培養。透過課堂報告、演講比賽和簡報比賽的方式，釐清武德的重要概念，透過提問與對話的思辨過程，深化武德概念。透過從描述典範人物的經歷故事，讓低年級新生從聽故事的過程中逐漸帶入身分認同與價值認同，到了高年級透過軍事倫理課程之軍人倫理單元，再次以不同形式的軍人典範報告，幫助高年級融合低年級的生活經驗，從形塑品格的過程繼續深化武德教育(尤淑如，2024)。此外，藉由學生實習幹部制度的磨練，得以培養「存誠務實」的校園風氣，建立擔任領導者的「自信心」與「責任感」；學生在校期間經歷被領導者和領導者的體驗，更可以瞭解「尊師(長官)、重道(規矩)」的真諦，厲行長幼有序、服從領導的軍中倫理(張文杰等，2023)。綜言之，軍事院校武德教育的實施可由典範學習、課程規劃及幹部制度等三方面來落實。

一、典範學習

典範學習被廣泛地認為是一種極具影響力的教學方式，學生透過觀察學習典範角色的行為，以建立倫理道德和價值觀(Lynch, 2007)。形塑品格必須重視行動者的敘事，了解行動，須把行動所依存的事件置於敘事的歷史脈絡中，這歷史不僅是行動者個人的敘事史，也是事情發生的來龍去脈，並且也無法獨立於其所依存的歷史傳統，這些敘事的整體共同彙整為德行被理解的基礎，並且也因此保證了德行的客觀性和普遍性，也形塑了人的品格。因為人在敘事中傳達價值信念與行動的意圖，也在行動中形塑品格，意思是說，行動背後的信息與意圖在行動者的生命中形成某種生命定位的作用，影響每位行動者回應未來各種事件的傾向、意圖和行動。也因此，武德教育需要不斷透過典範敘事，理解典範人物行動背後的意圖和信念，由此理解典範人物品格形塑的歷程(尤淑如，2024)。



美國心理學家班杜拉(A. Bandura, 1974, 1977)提出社會學習理論(Social Learning Theory)，強調觀察學習(Observational Learning)的重要性，並且提出個人、環境與行為三者之間的彼此互動關係。觀察學習不是被動機械性的複製，而是一個主動判斷與建構的過程(李琪明，2023)，學習者透過觀察學習，意識到某些事件與其本身的關聯性，進而藉由觀察他人與整體事件的結果，發揮和自己體驗的相同學習效果，因此典範學習須與學生生活、生命經歷相近，以減少距離感。

以海軍官校正期72年班李遠華上尉為例，1987年3月25日時任大萬艦上尉救難長，於基隆外海執行救難任務期間，無畏九級巨浪，縱身躍入海中救援同袍而英勇殉職為例(李遠華學長銅像佇立於學生生活區)(張聖德，2024)：

- (一)彰顯武德品格典範人物表現的具體行為，以及行為所代表的意義和抽象原則。這位正期72年班的李遠華上尉，一是在擔任大萬艦救難長時，以具體行為在浪高九級時，仍奮不顧身的躍入海中救落海同袍，不僅彰顯他在工作上責無旁貸的責任感，更顯現出他當下忘卻自身而救人的不凡抉擇，亦是軍人武德的現代表率。
- (二)延伸武德品格典範人物行為或事件，啟發學習者連結其他人物及其時空脈絡。再以李遠華上尉為例，他在1987年三月間海軍救難拖船ATF-551「大萬」號在颱風來襲的時候出海執行救援任務，不料一個大浪把船打到礁石上，整條船破了個大洞，傾斜癱瘓在海邊，還造成上尉救難長李遠華、槍帆一兵江朝清等三人殉職…。李遠華上尉的英勇事蹟，讓身為海軍官校的學生，即使是2024年的今天，在理解學長在那一瞬間，會以躍入海中拯救落海同袍為先，都足以啟發後學者。亦是彰顯軍人武德中要求軍人具備「合群」、「服務」、「犧牲」的精神。

二、課程規劃

在目前軍事院校課程中，武德教育課程為通識課程的核心所在。國防大學通識教育是結合「通識課程」與「武德教育」的特質，建構以通識課程為基礎，武德教育為核心的整體教育，藉以達成「培育武德、武藝兼備之建軍備戰領導及專業人才(盧國慶，2010)」；而空軍官校的武德教育課程主要以軍事倫理學為主，但相關課程包含哲學概論、心理學、軍事史、中國現代史、憲法及通識選修課程亦與武德教育內容相關。

在課程的實施程序上，以陸軍官校為例，在軍校生一年級時，透過通識教育的各項課程，建立學生的身分認同。身分認同是價值認同的前提，價值認同是軍人品格形塑的基本條件。在一年級完成身分認同與價值認同的基礎建設，又讓學生在二年級時初嘗領導學弟妹的領導統御滋味，有了一整年領導統御的基礎，對領導統御稍有概念，之後便在三年級施以軍事倫理學的教育，引領學



生用一年級在哲學與心理學課程所學到的能力，加上軍事倫理學裡面的知識，對照與反思從二年級到現在管理學弟妹的領導經驗，透過做中學的方式形塑軍官品格，由此進行武德教育(尤淑如，2024)。

陸軍官校大學部的武德教育課程為軍事倫理學，置於通識教育領域，是在大一修完哲學與心理學之後，在大三修軍事倫理學。這樣的課程設計，讓學生具備思辨與道德推理的能力，以及對人性、道德心理發展有基礎認識，再從事軍事倫理學課程學習知識與品格陶成(尤淑如，2024)。另外，在一年級上學期的哲學課程裡面，將哲學概論與武德教育以「軍人典範的哲思」這項教學活動進行，「軍人典範的哲思」為所有大一新生哲學概論課統一實施的活動。以邏輯思辨，結合軍人典範敘事，加強軍人身分認同，落實先總統蔣中正所指示的「學習革命先烈」。而在一年級下學期的心理學課程裡面，也有將心理學與武德教育結合的教學活動，在所有大一新生的心理學課程裡實施。這項教學活動為「領導者諮商之典範學習」，以教科書《諮商心理學》第2章第3節「領導者諮商的運用時機」為主題施行，連結校核心價值、通識教育目標，軍事領導與管理能力、心理調適與健康管理的重要議題，構思簡報主題，促進學生們以簡報方式，學習校園裡學長姐的領導典範，以此掌握領導者諮商的重點與技巧(尤淑如，2024)。

具體言之，就是在課程的規劃上，可將部份的通識課程內容如「哲學概論」、「心理學」、「戰爭史」、「軍事倫理學」及「中國現代史」等納入整體課程施教的一環。因此，在武德教育的精進上，可在原有的規範稍加修改，並強化相關課程間的相互連貫性，例如在「哲學概論」中除了提供哲學知識，也可安排戰爭哲學的基本理念，如戰爭與和平、生與死、仁與忍、常與變等；「中國現代史」可提供辨正抗戰史實的方法；「心理學」可安排戰爭心理學認識死亡與敵我界線的道德意涵。在兼顧課程內容及專業知識的情況下，此種模式亦可在無形中涵融武德精神，有助於學生道德判斷能力的提升(厲復霖，2024)。

除此之外，海軍官校更提供相關軍人武德書單，以進行武德教育的補充教學。除海軍官校學生外，更針對大學儲備軍官訓練團(ROTC)寒、暑訓結束後，各自返回自己所屬民間學校時，由海軍官校提供以海軍歷史、傳統、使命、組織及區域情勢等內容為主書單，供大學儲備軍官訓練團學生利用民間學校課餘時間學習，並撰擬武德教育有關讀書心得寫作。於大學儲備軍官訓練團下一次寒、暑訓至海軍軍官學校時統一收繳，完成後進行審閱評比。寫作績優人員於集會時機，統一頒發獎勵，並透過海官校官方網站，如IG、FB、Line、入口網站等宣傳。適時可將績優寫作刊登於海軍軍官季刊，以補足大學儲備軍官訓練團學生軍人武德教育成效(許世宗，2024)。



另外，在武德教育課程內容的實施上，應由國防部提供統一的研習課程，讓專、兼任可以提高授課的技巧與充實授課的內容，讓學生不再將軍事倫理學或是武德教育的課程當成補眠時間。此外，除了必修的軍事倫理學課程內，各軍事院校可在中國近現代史、軍事史以及選修課程中的歷史名將、抗日名將等歷史教育中，強化國軍建軍過程與參與作戰的戰史，讓學生透過歷史教育去理解國軍的參戰歷史，不論勝敗或光榮恥辱，以建立典範與教訓。須知軍人武德的培養，最終目的是要讓軍人在生死一線的關頭，具備足夠的智慧，做出利國保民、為國捨生、成仁取義的正確武勇抉擇。只有透過典範的教育，讓軍校生認識黃埔先輩們如何在過去艱難戰爭中救國爭勝，捨生取義，受人景仰；而缺乏武、貪生怕死之輩會淪為國賊，遭人唾罵。如此，才能讓軍校學生對於何謂軍人武德有真正的認識與理解(王信力，2024)。亦即之，藉由課程規劃、課程內容設計和課程施教方式，由外而內和潛移默化的方式，培養學生的武德觀念，以建立武德信念與精神。

三、幹部制度

雖然軍事倫理學及政治訓練的教學課程是武德教育的核心，但軍事院校學生指揮部德行生活教育及隊職官、實習幹部之領導行為亦扮演重要的關鍵角色與功能，尤其隊職官和實習幹部的以身作則，親考、親教，發揮潛移默化、上行下效之功能，使國軍官兵均能躬行實踐，言行合一，才能發揚所教導的武德精神(郭雪真，2024)。軍事學校「實習幹部制度」，是各軍事院校為訓練軍校生領導指揮能力、養成階級服從與職務服從之觀念，以實習幹部和年班制度來管理學生。實習幹部制度主要以部隊編組的指揮組織為架構，期以學生領導學生，並藉由不同層級的職務工作歷練，磨練各期班學生的基層領導實務。故實習幹部大抵以學生隊之組織模式為基礎，且大部分實習幹部均由高年級班學生擔任，而高年班有管理與檢舉低年班學生過失的權利。因此，實習幹部制度是軍校生就讀軍校期間，熟悉軍人生活形態與組織文化最重要的推手，也是軍事教育養成中，不可或缺的一環(黃淑華，2017)。

在空軍官校領導關係中，領導方式是由實習幹部進行第一線領導，隊職官位居第二線的領導位置，規劃部隊作息，指導學生領導方式，協助仲裁紛爭，達成領導學生的工作。隊職官必須能夠識別實習幹部的長處和短處，並指證錯誤與指引他們進行改進，還必須將教育訓練與軍校的目標聯繫起來，使學生產生使命感與創造力(林麗香，2024)。易言之，實習幹部和隊職官的領導行為即為軍校生建立武德素養的首要指標。

此外，在軍事院校的學生管理規範中，榮譽制度亦是武德教育重要的一環。以海軍官校為例，依《學員生手冊》積極推動「榮譽制度」及「學習幹部」制度，藉此訓練學生規劃與應變能力、激發思維潛能，以養成學生自尊、自動



、自覺、自治的守法重紀精神；另針對《學生德行教育實施方案》律訂各階段德行教育目標，在生活管理中同時加強武德教育(海官校112至116年校務發展規劃書，2023)。由此可見，在軍事院校武德教育中，幹部行為是軍校生武德素養建立的標竿，透過仿效和學習，軍校生逐步建立武德精神和素養。

伍、結論

武德為領導軍隊之道，亦是每位軍士官兵軍事行為的準繩。但必須要申明之處在於智、信、仁、勇、嚴這五種行並非各自獨立的，而是相互關聯與影響。軍人需有智才能明辨信、仁、勇、嚴的價值，需有仁心才不至淪為暴勇與苛嚴。需有勇氣才能將智慧與仁心變為行動的泉源。需有嚴格的訓練、嚴謹的態度、嚴肅的紀律才能成為具備智慧與信念、仁愛與勇氣與王道之師(王信力，2024)。軍人的智慧、智謀、誠信、信心、仁愛、服務、勇敢、膽量、公正和自律素養來自於平日軍校生活教育和訓練的培養，因此為深耕軍人武德教育，學生在軍事院校的生活教育成為重要事項。

然而武德教育的推動不僅只有軍事院校老師、隊職幹部和實習幹部的責任，而是要全校教職員共同努力(韓台武，2024)。教職員工必須在武德價值及武德教育上建立共識，其中身教特別重要，當師長、隊職幹部及學長姐不能在武德表現上以身作則時，他們對學生的要求將不會有成效。此外，軍士官所具備的武德亦非單靠軍校教育就可以形塑而成，而需要學校教育與社會教育相互的配合，才能讓來自於民間、茁壯於軍中的軍人有完整的武德基礎(王信力，2024)。不論是社會教育或是民間學校的教育，要建立武德精神的概念，應從歷史教育上讓一般民眾與學生理解軍人的價值觀，從典範的學習中理解軍人的信念(王信力，2024)。透過相關武德典範人物的解析和課程的安排，從建國史到建軍史的認識，以建立民眾對軍人身分和角色的正確認識，並形塑軍校生正確武德觀念。

綜論之，透過典範學習、課程規劃和幹部制度的落實，積極推動軍事院校武德教育實施，並配合社會教育和民間教育推廣軍人武德觀念，共同戮力建立軍人武德素養，發揮武德行為，以達成軍人保國衛民的職責和使命。

參考文獻

一、中文

1. 中華民國國防部(2004)。國軍軍語辭典，台北市：國防部。
2. 尤淑如(2024)，「強化官校學生武德教育具體作法之研究」座談會，空軍官校。
3. 王信力(2024)，「強化官校學生武德教育具體作法之研究」座談會，空軍官校。
4. 朱錦鳳(2003)。「問題解決與創造力測驗」的發展與其相關性研究。教育與心理學，26(6)，671-695。
5. 吳秋慶(2016)。武德領導概念性內涵之實徵性質化研究—以陸軍基層連長為例。復興崗學報，86，57-86。
6. 吳秋慶、洪光遠(2015)。武德領導之概念性內涵初探。復興崗學報，84，25-54。
7. 李琪明(2023)。道德典範人物的多元取徑探究及其品德教育示範。課程與教學季刊，26(1)，57-80。



8. 李蒲(2024),「強化官校學生武德教育具體作法之研究」座談會,空軍官校。
9. 林麗香(2023)。軍校生軍事倫理認知之形塑。桃園:國防大學。
10. 林麗香(2024)。教練式領導模式在軍事院校的應用,空軍軍官雙月刊,235,2-10。
11. 青年日報(2024)。國軍教戰總則第2條 軍人武德, <https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1654848>
12. 海軍軍官學校校務發展規劃委員會編製(2023)。海軍軍官學校112至116年校務發展規劃書。
13. 張文杰、厲復霖、尤淑如(2023)。陸軍官校推動全人與武德品格教育之現況及展望,第四屆全人教育與軍人武德學術研討會論文集,國防大學。
14. 張聖德(2024),「強化官校學生武德教育具體作法之研究」座談會,空軍官校。
15. 許世宗(2024),「強化官校學生武德教育具體作法之研究」座談會,空軍官校。
16. 郭雪真(2024),「強化官校學生武德教育具體作法之研究」座談會,空軍官校。
17. 陶威成、李彥彰(2016)。軍人武德與國家安全之探討。海軍學術雙月刊,50(2)。
18. 黃淑華(2017)。從學生自治組織運作探討軍校生法治素養之形塑。通識學刊:理念與實務,2(2),77-110。
19. 厲復霖(2024),「強化官校學生武德教育具體作法之研究」座談會,空軍官校。
20. 厲復霖、張文杰、康經彪(2020)。雄鎮陸疆,談話論略,建構統整哲學科學兵學特色的通識教育,第一屆全人教育學術研討會論文集,國防大學。
21. 盧國慶(2010)。武德教育與通識教育的關聯性研究—以國防大學的大學部基礎教育為例。第一屆軍人武德與品格教育學術研討會,27-48。
22. 韓台武(2024),「強化官校學生武德教育具體作法之研究」座談會,空軍官校。

二、西文

1. Bandura, A. (1974). Behavior theory and the models of man. American Psychologist, 29, 859-869.
2. Bandura, A. (1977). Self-efficacy: toward a unifying theory of behavioral change. Psychological review, 84(2), 191-215.
3. Bandura, A. (1977). Social learning theory. Prentice-Hall.
4. Bennett, W.J. (1997). The Book of Virtues for Young People, Simon & Schuster Books For Young Readers.
5. Iddagoda, Anuradha, Rebecca Abraham, Manoj Keppetipola, Hiranya Dissanayake(2024). The influence of military virtues on job performance in the Sri Lanka Air Force: direct or mediated effects?, International Journal of Ethics and Systems, https://www.researchgate.net/publication/379259456_The_influence_of_military_virtues_on_job_performance_in_the_Sri_Lanka_Air_Force_direct_or_mediated_effects
6. Lynch, Karen Danna(2007). Modeling Role Enactment: Linking Role Theory and Social Cognition, Journal for The Theory of Social Behaviour, 37(4), 379-399.
7. Olsthoorn, P. (2014), Virtue ethics in the military, in: van Hooft S., Saunders N. (eds.), The Handbook of Virtue Ethics. London: Routledge, 1-14.
8. Piriye, H (2019). The role of military ethics and morale as a subject of pedagogy in the leadership training of officers for multinational environment, Journal of Defense Resources Management, 10 (2), 21-29.
9. Schmidt, Eric, Jonathan Rosenberg & Alan Eagle (2019). Trillion Dollar Coach: The Leadership Playbook of Silicon Valley's Bill Campbell. New York: Harperbusiness.
10. Vallor S. (2013). The Future of Military Virtue: Autonomous Systems and the Moral Deskillling of the Military, 5th International Conference on Cyber Conflict NATO CCD COE Publications.

作者簡介

林麗香 教授

學歷：國立中山大學大陸研究所博士；現任：空軍軍官學校通識教育中心社會科學組。