

中國大陸在南海的攻勢戰略和務實作為

教授 林麗香

提 要

近年來中國積極在南海推展強勢作為，進行填海造陸、建構軍事化設備、推動島嶼地位法制化及執行海警管制措施。此外，為避免安全困境、大國悲劇和「修昔底德陷阱」的發生，亦同時戮力推動務實合作交流，舉行軍事磋商機制的對話、溝通和軍事合作交流。本文主要是以攻勢現實主義的觀點，分析中國在南海的戰略思維內容，以及以務實攻勢現實主義的論點，探析中國在南海所推動的攻勢政策和務實合作作為，最後並探測未來南海區域的發展狀況。

關鍵詞：南海、攻勢現實主義、務實攻勢現實主義、中國夢、填海造陸

前 言

中國認為南海是其領海的重要組成部分，這不僅是其在海上核威懾力量基地海南島的堡壘，也是中國「一帶一路」倡議的一部分-海上絲綢之路的門戶。¹尤其全球50%的商船和三分之一的海上貿易經過南海航道，每年經過南海的商船超過10萬艘，而中國80%的進口能源，都是由中東經由印度洋、安達曼海穿越麻六甲海峽運抵中國，若南海航道遭封鎖及破壞，將危及國家生存和經濟發展。此外，南海除了貿易和資源的重要性之外，也是美國在亞洲的軍力部署-第七艦隊重要的交通航道，第七艦隊是維繫美國東亞秩序的主要戰力，南海航道則是其在亞洲南來北往的

必經之路，透過後勤支援和補給才能執行相關的巡弋任務。²因此對於中國而言，南海海域成為反制美國第一島鏈的封鎖，同時遏阻美軍在南海海域的耀武揚威，實現解放軍走向深藍海軍的「強軍夢」。

中國始終堅持對南沙群島及其附近海域擁有主權，在2017年發布《中國的亞太安全合作政策》白皮書中提及，「中國對南沙群島及其附近海域擁有無可爭辯的主權對於侵犯中國領土主權和海洋權益、蓄意挑起事端破壞南海和平穩定的挑釁行動，中國將不得不作出必要反應。任何將南海問題國際化、司法化的作法都無助於爭議的解決，相反只會增加解決問題的難度，危害地區和平與穩定。」³中國強調對南沙群島及其附近海域的建設，是為了

1 「中國建南海『沙堡長城』加劇美中對抗」，BBC中文，2020年7月16日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-53417746>

2 蔡榮祥，「中國崛起與南海衝突：臺灣在亞太秩序中之戰略影響」，遠景季刊，第19卷，第1期（2018年1月），頁9。

3 中華人民共和國國務院，「中國的亞太安全合作政策」，中華人民共和國國務院，2017年1月11日，http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2017-01/11/content_4769725.htm

維護國家領土主權和海洋權益。

現今解放軍的重要任務是藉由強盛的軍隊與軍力，維護國家安全和生存，支援和服務中國夢的達成。尤其自習近平執政後，重視中國夢、強軍夢的達成，強調國家主權和領土完整的主張，南海填海造陸、軍事化設施、島嶼法制化及執行海警法等行為，皆說明中國重視擴張軍事力量、追求軍事權力和建立區域霸權的企圖。在南海區域人工島礁「瘋狂建設(Crazy Construction)」，⁴這種軍事和外交行為顯現出攻擊性(Aggressive)的態樣，⁵而追求權力極大化、擴張軍事力量、建立區域霸權地位的行為即為攻勢現實主義的重要論點內容。

然而在擴張權力的同時，中國亦試圖進行務實的軍事和解與合作交流作為，願意談判《南海行為準則》內容、推動聯合資源開發、舉行軍事磋商機制的對話，以及進行聯合巡邏行動。在理性思維下，中國的南海戰略主要是以攻勢現實主義之擴張權力和建立區域霸權為主，但南海戰

術則是以務實攻勢現實主義之攻勢作為和務實合作交流兼具，亦即之，擴張海權行動及進行務實合作交流成為中國在南海區域的實質作為。為了探究中國南海戰略思維內容和戰術作為，本文將以攻勢現實主義的觀點，探析中國南海戰略內容，並以務實攻勢現實主義的論點，分析中國在南海強勢和合作之政策情形。

攻勢現實主義(Offensive Realism)和務實攻勢現實主義(Pragmatic Offensive Realism)

1990年代攻勢現實主義承襲現實主義(Realism)的重要觀點，主張國際現況呈現無政府狀態(Anarchy)，國家為了生存，將追求權力極大化。⁶攻勢現實主義的代表學者米爾斯海默(John Mearsheimer)提出攻勢現實主義建立在五個重要的前提上：⁷第一、國際體系處於無政府狀態，但非混亂或失序；第二、每個強權國家皆具有攻擊性的軍事力量，並且能依此抵抗其他強權國家；第三、強權

4 Hannah Beech, "China's Sea Control Is a Done Deal, 'Short of War With the U.S.," The New York Times, September 20, 2018, <https://www.nytimes.com/2018/09/20/world/asia/south-china-sea-navy.html>

5 Sofia Lotto Persio, "China is Building Towns in the South China Sea that could House Thousands of Marines," Newsweek, May 224, 2018, <https://www.newsweek.com/china-building-towns-south-china-sea-could-house-thousands-marines-941928>

6 有關攻勢現實主義對於國際情勢和區域霸權的觀點可參閱John Mearsheimer, The Tragedy of Great Power Politics(New York: W.W. Norton & Company, 2001), pp.37-40; John J. Mearsheimer & Stephen M. Walt, The Israel Lobby and U.S. Foreign Policy(New York: Farrar, Straus and Giroux, 2007), pp.1-484; Hal Brands, "Fools Rush Out? The Flawed Logic of Offshore Balancing," Washington Quarterly, Vol.38, No.2, Summer 2015, p.10.

7 John Mearsheimer, The Tragedy of Great Power Politics, pp.30-31. 轉引自林麗香，「中美在南海的軍事角力」，國防大學通識教育學報，第9期(2019年9月)，頁115。

國家的意圖(Intention)難以確定，始終難以確認其他強權國家是否真的放棄武力的使用；第四、維持生存(領土的完整和國內事務的自主性)為國家最優先的目標；第五、強權國家是理性行為者，會審慎考慮自身行為的短期與長期後果，並非一廂情願的和平主義者，也非偏愛使用暴力的好戰份子。綜整以上論點得知，攻勢現實主義認為在無政府狀態的國際情勢下，國際關係呈現權力鬥爭狀況，強權國家侵犯意圖難以預測，故為保障國家安全與生存的目標，國家必須理性地不斷追求權力擴張，並增強軍事力量。

國際體系存在前述五項前提下，大國的行為有三種推論：第一、在國際無政府狀態下，為了國家生存和安全，大國間彼此有攻擊對方的動機(Motive)和能力(Capability)；第二、在國際政治鬥爭中，自助(Self-help)最為重要，同盟並非可靠；⁸第三、國家追求權力最大化(Power Maximization)，國家實質的有效權力是軍事權力，軍事權力必須建立在陸海空軍事力量。⁹亦即之，國家有效權力就是軍事力量的展現，軍事實力愈強盛，有效權力

就愈廣大，而最強的軍力即是國家安全和生存的最佳保障。

米爾斯海默認為國際層次的無政府狀態導致國際體系的行為者(國家)必須採取自助的方式，尋求各自的利益，以保衛國家安全，而最佳的方法就是增加權力、擴張權力，權力擴展是永無止境，最好能增加到成為國際霸權的目標。如此，才能確保他國不會對本國造成「安全威脅(Security Threat)」或「安全困境(Security Dilemma)」。¹⁰而為了落實國家安全和生存的目標，國家應追求權力最大化，權力越多越好，當國家有能力之際應儘速累積，以備不時之需。¹¹

攻勢現實主義認為追求權力極大化為確保國家安全的方法，國家的權力愈大，國家安全性愈受到保障，權力的追求就是強權國家在國際體系中的宿命。因此，國家尋求足以攻擊或打擊其他國家的軍事力量，是件相當重要的事項。¹²簡言之，攻勢現實主義認為，在無政府與無秩序狀態之國際體系中，國家勢必向外擴張，增加軍事權力和實力，以對抗他國威脅，確保國家安全和生存，並最終成為霸

8 John J. Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*, p. 33

9 John J. Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*, pp. 55-68.

10 「安全困境」是指一國強化安全的合理作為被他國視為威脅安全的軍事行為，因此亦開始採取強化安全的方式，結果卻是造成雙方的緊張及不安全的情況。John Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*, p.2; Robert Jervis, "Cooperation under The Security Dilemma," *World Politics*, Vol.30, No.2, 1978, pp.169-170.

11 Eric Helleiner, *States and the Reemergence of Global Finance*(Ithaca, NY: Cornell University Press, 1994), p.2.

12 John J Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*, pp.17-18.

權國家。

攻勢現實主義更假設大國採取侵略性的外交政策和軍事防禦來確保生存，因此中國作為威權政府的崛起是對美國霸權的最直接威脅，並假設中國的侵略和擴張主義行為將不可避免地導致重大衝突和全球權力轉移。¹³中國正在按照現實主義的邏輯行事，成為世界上最強大的國家，希望建立一支深藍海軍，以保護其獲得波斯灣石油的通道；希望成為先進技術的領先生產者；希望建立一個有利於其利益的國際秩序。¹⁴

亦如同許多學術文章指出，中國正在表現出攻勢性的現實主義行為，旨在破壞國際自由秩序。¹⁵尤其習近平通過他的中國夢目標讓中國重返全球權力等級的頂

端，並強調軍事力量在中國崛起中的作用，顯示出強烈的攻勢現實主義傾向。¹⁶另外，習近平讓中國重返全球權力等級頂端的目標可能反映一種進攻性的現實主義動機，即一個人必須擁有權力才能擁有安全，而更多的權力會帶來更多的安全。¹⁷由此可見，中國的強勢軍事行為符合攻勢現實主義的擴張權力論點，中國崛起成為地區的霸主，中國的野心為直接威脅，不可避免的結果是競爭和衝突，這就是大國政治的悲劇。¹⁸

大國渴望單獨地支配國家所在的位置，以及控制超出其領土範圍之外的鄰近地區。¹⁹為了霸權的地位，一個大國必須著重海權，而海權的控制仰賴海軍的實力，海軍致力於對抗敵對國家的權力投

13 Ghazala Yasmin Jalil, "China's Rise: Offensive or Defensive Realism," *Strategic Studies*, Vol.36, No.1, 2019, p.41. <https://doi.org/10.2307/48544287>.

14 John J. Mearsheimer, "The Inevitable Rivalry: America, China, and the Tragedy of Great-Power Politics," *Foreign Affairs*, 2021, https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2021-10-19/inevitable-rivalry-cold-war?check_logged_in=1&utm_medium=promo_email&utm_source=lo_flows&utm_campaign=article_link&utm_term=article_email&utm_content=20240710

15 相關中國攻勢現實主義的論點文章包含Danah Ali Alenezi, "US rebalance strategy to Asia and US-China rivalry in South China Sea from the perspective of the offensive realism", *Review of Economics and Political Science*, 2020, <https://doi.org/10.1108/rep-10-2019-0132>; Adam P. Liff, "China and the US Alliance System," *The China Quarterly*, 233, 2017, pp.137-165. <https://doi.org/10.1017/s0305741017000601>; John J. Mearsheimer, "The Inevitable Rivalry: America, China, and the Tragedy of Great-Power Politics".

16 Baohui Zhang, "Xi Jinping, 'Pragmatic' Offensive Realism and China's Rise," *Global Asia*, June 16, 2014, " https://www.globalasia.org/v9no2/feature/xi-jinping-pragmatic-offensive-realism-and-chinas-rise_baohui-zhang

17 Baohui Zhang, "Xi Jinping, 'Pragmatic' Offensive Realism and China's Rise".

18 John J. Mearsheimer, "The Inevitable Rivalry: America, China, and the Tragedy of Great-Power Politics".

19 John J. Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*, p.84.

射，其首要的目標是控制海域，海軍支配海洋時並不需要全面控制海洋，而是控制海洋上重要的戰略地點，以及阻絕敵人控制這些戰略地點的能力。²⁰南海是中國鄰近海域中可以投射權力的重要戰略地理位置，故近年來在南海海域的南沙群島及西沙群島等島礁進行填海造陸、建立軍事設施、推動島嶼法制化和執行海警法，這些建設及作為正符合攻勢現實主義中，擴張權力和建立霸權的相關論點。

然而，儘管米爾斯海默提出攻勢現實主義之安全困境和大國悲劇預測，但如何解釋南海區域至今仍沒有公開的激烈衝突或戰爭發生？雖然攻勢現實主義強調國家的攻勢擴張行為，但同時主張在理性行為的考量下，國家會審慎評估權力擴張的成本代價和獲益的關係。²¹因此在理性思維下，新興霸權國家會謹慎考量戰術政策的推行和後果，並以務實合作交流方式作為其戰術之一。也就是說，務實攻勢現實主義的戰術即成為新興霸權國家較佳模式，²²新興霸權國家的戰略是以攻勢立場的擴張權力為主，而戰術則同時兼顧強勢

軍事作為和務實軍事合作交流。

為避免安全困境及大國悲劇的產生，中國在擴張軍事權力之餘，亦重視務實的合作交流關係。習近平首次對外提及中國要避免與其他大國陷入「修昔底德陷阱(Thucydides trap)」是於2014年1月22日接受美國報社的專訪。針對中國迅速崛起後，必將與美國、日本等舊霸權國家發生衝突的擔憂，習近平反駁說道，應該努力避免陷入「修昔底德陷阱」，強國只能追求霸權的主張不適用於中國，中國沒有實施這種行動的基因。²³

2015「歐習會」結束後，習近平在午宴的致詞中重提，中美今天面臨的問題是全球最大的開發中與已開發國家應如何合作推進關係，答案在於基本重要的兩件事上作出正確決定。首先，雙方應提高策略互信，尋求和平共存，防止陷入兩國衝突對抗「修昔底德陷阱」；其次，雙方需要適當瞭解彼此的策略意向，盡量避免誤解與誤判，中國依循和平崛起的道路，不會為他國帶來威脅，希望與美國在共同發展與繁榮上合作。²⁴習近平不斷強調，需

20 John J. Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*, p.87.

21 John J. Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*, pp.37-40

22 相關務實攻勢現實主義的觀點可參閱Baohui Zhang, "Xi Jinping, 'Pragmatic' Offensive Realism and China's Rise," *Global Asia*, June 16, 2014, " https://www.globalasia.org/v9no2/feature/xi-jinping-pragmatic-offensive-realism-and-chinas-rise_baohui-zhang; Caroline Seil, "Pragmatic Offensive Realism in the South China Sea," *European Guanxi*, January 12, 2024, <https://www.europeanguanxi.com/post/pragmatic-offensive-realism-in-the-south-china-sea>

23 「修昔底德陷阱」是描述當新興強國崛起威脅到現有強國的國際霸主地位時，雙方可能直接爆發戰爭衝突。博聞社，「習近平訪美：高層午宴重提『修昔底德陷阱』」，2015年9月26日，https://bowenpress.com/news/bowen_21988.html

要共同努力，避免「修昔底德陷阱」，²⁵

「修昔底德陷阱」並非必然，寬廣的地球完全容得下中美各自發展、共同繁榮。²⁶

習近平的主張是循著攻勢現實主義的戰略和務實攻勢現實主義的戰術方向，在追求擴大軍事權力的戰略下，對外政策則以攻勢作為和務實合作為主。因此，習近平選擇對美國作出溫和反應，並願意就《南海行為準則》進行談判，而由中國最近在各種背景下的外交政策表明，習近平是一個務實的現實主義者。²⁷亦即之，中國在南海戰略上採取攻勢現實主義的觀點，以擴張軍事力量及建立區域霸權為主，但在理性考量下，為防止安全困境、大國悲劇及「修昔底德陷阱」的產生，在戰術上採用務實攻勢現實主義的論點，同時推行強勢軍事行動和務實軍事合作、和解方式，以維持區域安全穩定，並達成國家目標。

中國在南海的攻勢戰略

習近平於2012年11月29日首次提出「中國夢」概念，²⁸並於2013年3月第十二屆全國人民代表大會第一次會議中詳述「中國夢」的內容，指出「實現中華民族偉大復興的中國夢，就是要實現國家富強、民族振興、人民幸福，既深深體現了今天中國人的理想，也深深反映了我們先人們不懈奮鬥追求進步的光榮傳統」。²⁹國家富強、民族振興與人民幸福是「中國夢」的主要內涵。

而為達成國家富強的夢想，習近平強調強國必先強軍。2012年12月在廣州戰區考察時談及，「實現中華民族偉大復興，是中華民族近代以來最偉大的夢想。可以說，這個夢想是強國夢，對軍隊來說，也是強軍夢。我們要實現中華民族偉大復興，必須堅持富國和強軍相統一，努力建設鞏固國防和強大軍隊。」³⁰另在

24 博聞社，「習近平訪美：高層午宴重提『修昔底德陷阱』」。

25 Wang Hao, "Working together to avoid an ancient trap," China Daily, May 8, 2015, https://usa.chinadaily.com.cn/epaper/2015-05/08/content_20660129.htm; Mark J Valencia, "China needs patience to achieve a peaceful rise," South China Morning Post, February 7, 2014.

26 德國之聲，「習近平會舒默：『修昔底德陷阱』非必然」，2023年10月10日，<https://tw.news.yahoo.com/%E7%BF%92%E8%BF%91%E5%B9%B3%E6%9C%83%E8%88%92%E9%BB%98-%E4%BF%AE%E6%98%94%E5%BA%95%E5%BE%B7%E9%99%B7%E9%98%B1-%E9%9D%9E%E5%BF%85%E7%84%B6-111400384.html>

27 Baohui Zhang, "Xi Jinping, 'Pragmatic' Offensive Realism and China's Rise".

28 「習近平：承前啟後 繼往開來 繼續朝著中華民族偉大復興目標奮勇前進」，新華網，2012年11月29日，http://news.xinhuanet.com/politics/2012-11/29/c_113852724.htm.

29 「習近平在全國人大閉幕會上講話談中國夢」，新華網，2013年3月17日，<http://bj.people.com.cn/n/2013/0317/c349760-18308059.html>

30 「視察廣州戰區 習近平宣示強國強軍」，大公網，2012年12月13日，<http://news.takungpao.com.hk/mainland/tkchina/2012-12/1322391.html>

2015年《中國的軍事戰略報告》中亦再度指出，「中國夢是強國夢，對軍隊來說就是強軍夢。強軍才能衛國，強國必須強軍。」³¹如此可見，對於解放軍而言，中國夢即是強軍夢，³²藉由強盛軍隊與強大軍力，以維護國家安全與生存，支援和服務中國夢目標的達成。

習近平更特別提到中國的格言「落後招致侵略」，這定義中國自19世紀以來對帝國主義列強濫用其權力的理解，這種對權力和安全的看法是攻勢現實主義的內容，而此論點仍然是中國精英對於國際關係的思考基礎。³³攻勢現實主義主張國際現況呈現無政府狀態，國家為了生存，將追求權力極大化，而軍事權力為國家的主要力量，國家的生存取決於軍事擴張和軍力最大化，這些觀點正驗證近年來中國在南海的戰略思維和部分軍事作為，尤其填海造陸、建築島礁軍事化設施、確立島礁地位法制化，以及加大海警巡邏管控力道，這些作為更顯示出攻勢現實主義的觀點。

但是，無論習近平的動機如何，如同前章節的分析，他仍被證明是一位能夠務實地將自己的現實主義傾向適應現實世

界的領導人。雖然擴張權力和建立霸權是中國夢的最終目標，但為了避免產生「修昔底德陷阱」和安全困境，習近平審慎考慮地區穩定和安全，而非毫無止盡地實施擴張國家權力之政策，其務實政策方針表明他有能力做出讓步和合作以維持力量平衡。³⁴如此可見，中國崛起的實力意味著目標和野心的擴大，但優秀的現實主義者也有能力實施謹慎和務實的政策，³⁵尤其習近平在南海爭端解決和資源勘探的立場上，更顯示出是一位靈活的務實攻勢現實主義者。

2012年春夏兩季，中國和菲律賓在黃岩島對峙，局勢嚴重升級，中國利用其優勢的海上民用力量的控制爭議地區。然而，自2013年下半年以來，習近平領導下的中國表現出更大的和解意願，重新與東南亞接觸，以重建其在東南亞的形象。李克強總理和王毅外長多次訪問東南亞地區，以提供經濟援助，並就南中國海衝突發出更加和解的資訊。習近平更於2013年10月訪問馬來西亞和印尼，在印尼議會發表講話時指出，對中國和一些東南亞國家在領土主權和海洋權益方面存在的分歧和爭議，雙方要始終堅持以和平方式，通過

31 中華人民共和國國防部，中國的軍事戰略(北京：中華人民共和國國防部，2015年5月26日)，
http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2015-05/26/content_4617812.htm

32 Jeremy Page, "For Xi, a 'China Dream' of Military Power," The Wall Street Journal, March 13, 2013,
<https://www.wsj.com/articles/SB10001424127887324128504578348774040546346>

33 Baohui Zhang, "Xi Jinping, 'Pragmatic' Offensive Realism and China's Rise".

34 Caroline Seil, "Pragmatic Offensive Realism in the South China Sea," European Guanxi, January 12, 2024, <https://www.europeanguanxi.com/post/pragmatic-offensive-realism-in-the-south-china-sea>

35 Baohui Zhang, "Xi Jinping, 'Pragmatic' Offensive Realism and China's Rise".

平等對話和友好協商妥善處理，維護雙方關係和地區穩定大局，另並概述「命運共同體」願景，以促進東亞國家之間的合作和共同利益。³⁶此外，中國發出的一个重要信號是，它願意就《南海行為準則》進行談判，儘管中國於2002年加入《東盟南海各方行為宣言》，但在落實具有法律約束力的《南海行為準則》方面進展不大。³⁷

儘管中國在南海的島嶼建設行為更加強硬，但中國在聯合資源勘探方面仍表現出務實的合作努力。2016年，菲律賓總統杜特蒂尋求與中國就爭端達成雙邊解決方案，中國允許漁業進入菲律賓專屬經濟區內由中國控制的黃岩島，並表示支持聯合碳氫化合物開發專案。³⁸此外，作為「一帶一路」倡議的一部分，兩國同意打擊海盜等非常規安全威脅，³⁹這反映中國的南海作為並非只是擴張權力的攻勢現實主義者，為了達成區域穩定，中國願意進行合作與和解，推動務實對外政策，以避

免大國競爭和安全困境之產生。

中國遵循一種防止平衡的邏輯：在安全困境下，任何安全最大化的嘗試都會導致其他國家感受到威脅和報復。⁴⁰因此，為達成中國夢和強軍夢的目標，在南海戰略上是以攻勢現實主義的軍事擴張為主，但為緩解其他國家的疑慮和安全困境的產生，在南海政策上則反映務實攻勢現實主義傾向，除了推動強勢軍事行動外，更通過讓步與合作的方式，維持現狀並考慮地區穩定與安全，而不是最大限度地發揮其作為攻勢現實主義國家的權力。⁴¹由此可見，中國的南海戰略是以攻勢現實主義之擴張權力和建立區域霸權為主，而在南海區域的務實作為則可區分為攻勢軍事行為和務實軍事合作政策，相關作為和政策將論述如後。

中國在南海的攻勢作為

攻勢現實主義傾向於將軍事力量視為比經濟力量更重要的綜合國家能力，而

- 36 「習近平在印尼國會發表演講：攜手建設中國－東盟命運共同體」，人民網，2013年10月3日，<http://politics.people.com.cn/BIG5/n/2013/1003/c1024-23101573.html>
- 37 Baohui Zhang, "Xi Jinping, 'Pragmatic' Offensive Realism and China's Rise".
- 38 Maximilian Ernst, "Control Through Cooperation? Assessing China's Economic and Military-Strategic Interests in the South China Sea," *The Journal of Territorial and Maritime Studies*, Vol.9, No.2, 2022, pp.7-30, <https://www.jstor.org/stable/48684186>.
- 39 Sheng Zhang, "Rise of China and its behaviours in the South China Sea: an analysis of defensive realism perspective," *Liberal Arts and Social Sciences International Journal*, Vol.6, No.1, 2022, pp.286-306, <https://doi.org/10.47264/idea.lassij/6.1.18>.
- 40 Vincentia Vahistha Hirrya Jyalit, "Defensive Realism's Perspective on Rising China's Behavior as a Status Quo State," *Jurnal Sentris*, Vol.2, No.1, 2021, pp.73-86, <https://doi.org/10.26593/sentris.v2i1.4621.73-86>.
- 41 Caroline Seil, "Pragmatic Offensive Realism in the South China Sea".

軍事力量又以擴張海權及控制海域為重點。目前中國在南海區域進行攻勢性的舉措和政策包含填海造島、軍事化設施、島嶼法制化及海警侵擾等等。

一、填海造島和建制軍事化設施

中國在南海區域的權力擴張方式是採取「切香腸策略(Salami Slicing strategy)」⁴²或稱「捲心菜策略(Cabbage

Strategy)」，⁴³長期在南海小型島礁(如圖1)出沒，以各項行動逐漸累積擁有領土的證據，並在占領島礁上進行大規模的填海造陸和建設軍隊工程，逐漸地建構出以中國為核心的區域霸權態樣。

自2013年以來，中國在南海區域快速、大規模填海造地，至2015年年底，填海工程已基本完成，填海工程面積約12.9

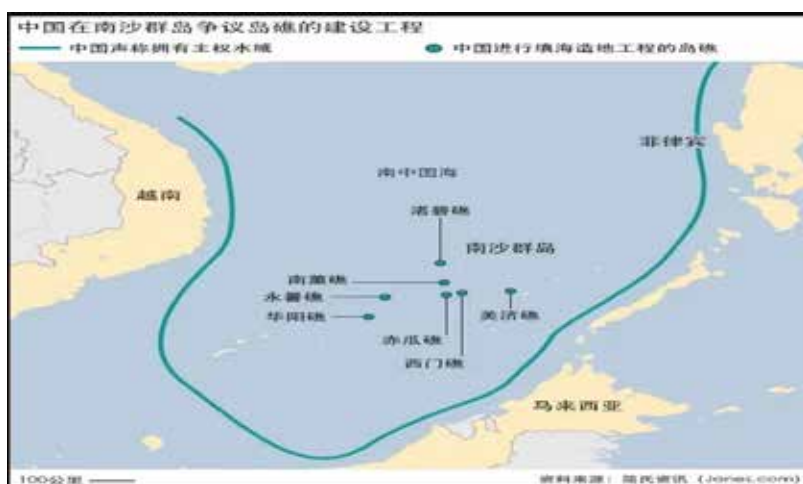


圖1 中國在南沙群島的建設工程

資料來源：「中國在南海擴建島礁『完成軍事部署向海外延申戰力』」，BBC中文，2022年3月23日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-60846980>

平方公里。填海造陸完成後，中國更進一步進行軍事化設備，不斷建制各種基礎建設和部署軍事資產。⁴⁴美國前太平洋司令哈里斯(Harry Harris)曾稱南海地區為「沙堡長城」，如同中國國土上的長城一般，圍繞在中國佔據海域周圍的「九段線」打造出一個保護性的環狀區域與供給網絡(如圖2)。⁴⁵

而為瞭解中國在南海島礁的實際建設情況，美國前印太

42 「切香腸策略」是指小動作逐漸增加，每次單獨小量利益的改變，不至於成為對手或國際強權發動戰爭或軍事衝突的理由，但隨著時間的累積，將獲得重大利益的變化。Robert Haddick, "Salami Slicing in the South China Sea," Foreign Policy, August 3, 2012, <https://foreignpolicy.com/2012/08/03/salami-slicing-in-the-south-china-sea/>; Ronald O'Rourke, China's Actions in South and East China Seas: Implications for U.S. Interests(Washington, DC: Congressional Research Service, 2018), p.12; 胡敏遠，「中美南海議題之競合——中國追求『新型大國關係』的挑戰」，遠景基金會，第19卷，第1期(2018年1月)，頁77。

43 「捲心菜策略」是指中國藉由海軍船艦、漁船和海岸警衛隊組成的層層保護體系，如同捲心菜的葉子般，以穩固對爭議島嶼的控制和支配。Ronald O'Rourke, China's Actions in South and East China Seas: Implications for U.S. Interests, pp.11-12.

44 Japan Ministry of Defense, "China's Activities in the South China Sea (China's Development Activities on the Features and Trends in Related Countries)," Japan Ministry of Defense, March, 2024, https://www.mod.go.jp/en/d_act/sec_env/pdf/ch_d-act_b.pdf

45 於下頁。



圖2 中國南海九段線

資料來源：「中國建南海『沙堡長城』加劇美中對抗」，BBC 中文，2020年7月16日，
<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-53417746>

司令阿基里諾(John C. Aquilino)更於2022年3月邀請記者群乘坐美國海軍P-8A海神式海上巡邏機到南海上空巡邏，阿基里諾指出中國在南海建造的人工島礁中，至少有3座已完全軍事化(Fully Militarized)，分別是美濟礁(Mischief Reef)、渚碧礁(Subi Reef)與永暑礁(Fiery Cross Reef)。解放軍已在這些島嶼上部署反艦與防空飛彈，另外也部署戰鬥機、雷達與電波干擾設備等軍事裝備系統。這些人工島礁軍事基地化的結果，促使解放軍得以將其進攻能力往外延伸，並進一步威脅周邊地區的海空活

動。⁴⁶

中國在南海三島的完全軍事化有助於大幅提升解放軍在此區域海空軍力的展現。首先，在港口建設部分，這些新興建造與擴大的港口可提供解放軍海軍船艦停泊、補給與維修，能完整地支援中國海軍在南海中部與南部執行其海上軍事與維權任務。這些完全軍事化的設備

有助於加強解放軍的情蒐、監視、偵察能力，並協助執行其他任務。無疑地，這些海軍基地會對南海周邊國家與行經附近海、空域的國際船艦與航空器造成巨大的衝擊。⁴⁷其次，在機場建設部分，3座完全軍事化島嶼上的機場可使解放軍空軍進行「前進部署(Forward Deployment)」，將各式飛行載具，例如戰鬥機、轟炸機與無人飛機等，部署在這些空軍基地。除可增加前述之情蒐、監視、偵察能力外，亦大幅提升空中軍力投射的能力，有助於解放軍空軍對南海制空權的掌握，同時也能

45 「中國建南海『沙堡長城』加劇美中對抗」，BBC 中文，2020年7月16日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-53417746>

46 Jim Gomez and Aaron Favila, "AP Exclusive: US Admiral Says China Fully Militarized Isles," Associated Press, March 22, 2022, <https://apnews.com/article/business-china-beijing-xi-jinping-south-china-sea-d229070bc2373be1ca515390960a6e6c>

47 Derek Grossman, "Military Build Up in the South China Sea," RAND Corporation, January 22, 2020, https://www.rand.org/pubs/external_publications/EP68058.html, pp. 3-7

提升對美國及其他國際勢力進行「反介入與區域拒止(Anti-access/area Denial, A2/AD)」的能力。⁴⁸

目前看來，美濟礁、渚碧礁與永暑礁3島的完全軍事化只是中國一系列南海島嶼軍事化的開始，未來會有更多的人造島礁完成軍事基地化。事實上，正逐步建置為軍事基地的島礁還包括赤瓜礁(Johnson South Reef)、東門礁(Hughes Reef)、華陽礁(Cuarteron Reef)、南薰礁(Gaven Reef)。⁴⁹這些島礁的軍事化工程亦將很快地完成，並快速地部署相關軍事武器設備與系統，而當中國在此完成越多的軍事化人工島礁後，解放軍勢將在南海區域展現更強大的海空軍力量。

二、推動島嶼法制化

中國政府除了以填海造島的方式增加島礁面積外，亦積極推展「島嶼」地位的法制化。中國在2012年啟動南海的移民計劃，當時中國將位於永興島的三沙市升級為縣級市，三沙市是中國在南海所聲稱擁有主權所有事務的行政中心，中國政府將小型漁民群體重新安置到現代化的住所中，還修建小學、銀行與醫院，並安裝移

動通信網絡，遊客也可以坐遊船觀光。⁵⁰該計劃的第二階段於2020年4月啟動，中國建立兩個隸屬於三沙市的區：西沙區與南沙區。西沙區人民政府駐永興島，代管中沙群島的島礁及其海域；南沙區人民政府駐在永暑礁，管理南沙群島的島礁及其海域。此外，從2016年開始，中國也聚焦於三沙市的非軍事開發，有為軍眷和漁民兒女設立的永興學校，也設有醫院、生態農場等民用設施。在中國政府的鼓勵之下，三沙市的常駐人口迅速增長，2012年中國在永興島設置三沙市時，不包括軍事人員僅有1,000名居民；但是2020年該島的居民人數已經增至2,300人。⁵¹

自2014年前，中國開始在永暑礁開墾多個礁石與環礁以來，衛星與空中監控顯示，這是全世界海洋工程與軍事建設領域最壯大的工程之一。除了3,000米飛機跑道、海軍泊位、機庫、加固的彈藥掩體、導彈發射井與雷達站點等建在各島嶼上的軍事設施外，還有整齊排列的住宿區，屋頂鋪設藍色瓷磚的行政大樓，以及多家醫院，甚至在已開墾島嶼上還有體育設施，島嶼綠化也明顯提高。⁵²中國水文

48 Japan Ministry of Defense, "China's Activities in the South China Sea (China's Development Activities on the Features and Trends in Related Countries)," Japan Ministry of Defense, September 2021, p.24, https://www.mod.go.jp/en/d_act/sec_env/pdf/ch_d-act_b_e_210906.pdf

49 AMTI, "China Island Tracker," Asia Maritime Transparency Initiative (AMTI), April 12, 2022, <https://amti.csis.org/island-tracker/chinese-occupied-features-zh-hant/?lang=zh-hant>.

50 「中國建南海『沙堡長城』加劇美中對抗」，BBC中文。

51 鄧世軒，「你能怎麼辦？中國老大哥在南海：我劃界、我填海、我修法」，聯合新聞網，2023年11月20日，https://global.udn.com/global_vision/story/8663/7576346

52 「中國建南海『沙堡長城』加劇美中對抗」，BBC中文。

學家們聲稱，永暑礁的地下水位正在迅速擴大，15年內將可以實現水的自給自足。另外，渚碧礁上現在有一座農場，裡面有6英畝的水果與蔬菜地，除此之外還有一群生豬、一批家禽和魚塘。與此同時，中國科學院於2019年1月在美濟礁還建立海洋研究中心。⁵³

此外，自2023年以來，南沙的3大人工島皆開設軍營超商，西沙群島的永興島更有一家可以容納120人、名為「寬窄巷子」火鍋店開幕。當前，中國正大力發展三沙市的觀光業，使之成為國內遊客的熱門旅遊景點，透過擴大民用功能和提升人類居住環境的方式鞏固「島嶼」地位，⁵⁴將礁岩轉變為島嶼，確立島嶼法制化地位，擴大《國際海洋法》的專屬經濟海域範圍。

三、積極執行海警法

在南沙群島的港口及軍事設施完成之後，中國海警(CCG)船艦開始積極地在西沙群島和南沙群島的中國基地徘徊，或是在其他聲索國前哨基地的附近巡邏與侵擾。自2019年以來，持續不斷侵擾在越南油氣區塊作業的鑽油平台，而該平台是依托南海萬安灘的水下地物搭建而成。同時，中國海警的大型船隊自從2019年7月

開始，持續護送中國的國有探勘船海洋地質8號，前往越南最北端的海岸進行作業。這些動作代表中國海警已經加大力度宣示中國對於整個南海地區海底資源的主張，而這同時也突顯中國海警透過在南沙群島人工島新建港口設施，維持如此規模的部署。⁵⁵2020年4月初，一艘中國海警船在西沙群島撞沉一艘越南漁船，中國與越南均宣稱擁有該群島的主權。隨後，馬來西亞的一個石油勘探項目負責人宣稱，其在婆羅洲(Borneo)海岸線附近作業受到中國一艘石油勘探船的干擾，而中國的船隻為海洋地質8號，其背後是中國海軍及海岸警衛隊。⁵⁶

爾後，中國於2021年1月22日正式通過《海警法》，此為中國第一部關於海警的法規，被列為海上執法方針，其條文重點在於規範海警機構的組織架構、職責權限、保障和協作、國際合作及監督、法律責任等基本事項。⁵⁷由法條內容可得知，授權中國海警機構有權力對在中國管轄海域內未經中國當局批准的裝置，進行制止或強制拆除。同時，當中國海警遭遇「外國組織和個人的不法侵害或者面臨不法侵害的緊迫危險時」，有權使用武器來回應。⁵⁸中國海警部隊平日維護海洋安全工

53 鄧世軒，「你能怎麼辦？中國老大哥在南海：我劃界、我填海、我修法」。

54 鄧世軒，「你能怎麼辦？中國老大哥在南海：我劃界、我填海、我修法」。

55 AMTI，「宣示主權：中國在爭議岩礁巡邏」，2019年9月26日，<https://amti.csis.org/signaling-sovereignty-chinese-patrols-at-contested-reefs/?lang=zh-hant>

56 「中國建南海『沙堡長城』加劇美中對抗」，BBC中文。

57 「全國人大常委會表決通過海警法」，人民網，2021年1月23日，<https://bit.ly/3pkeivX>。

58 鄧世軒，「你能怎麼辦？中國老大哥在南海：我劃界、我填海、我修法」。

作，戰時或緊急狀況時，則立即轉換成中國海軍預備隊，保持靈活彈性運用，隨時待命投入防衛作戰任務，可用來直接改變戰場態勢的手段之一，使中國海警與海軍一體化行動，增強解放軍海軍作戰能量，故可說是指揮官戰場三大法寶(指揮官親臨前線、火力支援、預備隊)之一。⁵⁹

中國《海警法》提升執行效率與應急制變能力，使得海警依法有據。近年更積極接連修訂並通過海上執法相關法律，聲張海上主權並擴大海上執法。2023年6月通過「海警一號令」，公布《海警機構辦理刑事案件程序規定》，授權中國海警逮捕外國人的權力；2024年5月更公布《海警機構行政執法程序規定》，第14章「涉外行政案件的辦理」中明確提及，對涉嫌違反出境入境管理的外國人，需作進一步調查的，拘留審查最長可達60天。⁶⁰在制定相關海警法規後，中國海警在南海區域加大動作，進行驅趕和干擾行動。

2023年8月5日，中國海警在南沙仁愛礁海域以水砲襲擊菲律賓補給船。自2024年春天以來，特別是2024年中國更擴大騷擾和驅趕在其專屬經濟區內作業的菲律賓船隻的力度。6月初100多艘中國海警船和所謂的海上民兵船不斷干擾菲律賓第二湯瑪斯淺灘(Thomas Shoal)前哨基地的

補給任務，該島距離該國西海岸約105海里。僅在6月第1周內，駐紮在附近基地的中國海軍艦艇數量翻了一番，擴大騷擾行動，包括圍繞另一個小環礁薩賓娜淺灘(Sabina Shoal)進行軍事演習，而該環礁距離菲律賓更近。⁶¹中國海警並於2024年6月17日指出，菲律賓1艘運補船非法闖入中國南沙群島仁愛礁鄰近海域，中國海警依法對菲船隻採取管制措施。⁶²

由近期中國海警動作頻頻可看出，依據海警相關規定內容，中國海警機構在其認定的管轄海域內，可登檢扣押涉嫌違反其出入境管理規定的外國籍船舶與人員，這些法條規定內容賦予海警更多的權力，以擴張中國海權範圍，而海警侵擾舉動勢將升高南海區域緊張情勢，更將衝擊國際商、漁船舶航行安全。

中國在南海的務實合作作為

在攻勢作為之外，為確保南海區域安全穩定及避免安全困境、大國悲劇、「修昔底德陷阱」之產生，中國亦同時進行磋商、和解和合作之務實對外行為。

一、中菲磋商會議

中國與菲律賓在南海區域島礁及海域主權的問題爭議多年，尤其仁愛礁一直是中菲兩國船隻之間的衝突焦點，近期中

59 趙中興，戰車營作戰教範(桃園：國防部陸軍總司令部，2013年11月)，頁52。

60 聯合報，「陸海警新規15日實施 今日首對菲國船隻採取管制措施」，2024年6月17日，<https://udn.com/news/story/7331/8035298>

61 Keith Johnson, "China's South Sea Aggression Is Backfiring," Foreign Policy, June 6, 2024, <https://foreignpolicy.com/2024/06/06/south-china-sea-philippines-fishing-vessels-maritime-conflict-shoal/>

62 聯合報，「陸海警新規15日實施 今日首對菲國船隻採取管制措施」。

國持續透過新的海警行政執法措施施壓及干擾，中菲在南海區域的緊張衝突局勢因而升級。然而，在中國與菲律賓南海衝突升高之際，雙方仍進行多次雙邊磋商會議，同意共同管控海上分歧，推動南海局勢降溫。

中菲外交部副外長官員於2024年7月在馬尼拉舉行「南海問題雙邊磋商機制(BCM)第九次會議」。雙方就完善涉海溝通機制，促進兩國海警對話、推動海洋科技環保等合作進行交流。雙方認為維護南海和平穩定符合中菲雙方利益，也是地區國家的共同目標，同意繼續通過BCM等機制保持對話協商，管控矛盾分歧。⁶³在此次會議中，菲律賓外交部表示，注意到最近在南海的事件，雙方承認有必要恢復信任，重建信心，並創造有利於富有成效對話和互動的條件。雙方已同意考慮菲國海岸防衛隊跟陸方海警之間的合作，還有科學合作的框架；中國則重申對包括仁愛礁在內的南沙群島及其附近海域擁有主權，對相關海域擁有主權權利和管轄權，敦促菲方立即停止海上侵權挑釁行徑，切實遵守「南海各方行為宣言」各項規定，回到通過對話協商妥處分歧的正軌，同中國共同管控好仁愛礁局勢，推動海上局勢

趨緩降溫，推動中菲關係止跌回穩。⁶⁴

雖然中菲兩國同意建立溝通管道，並有意願避免誤判，以改善處理海上爭端的衝突，降低衝突局勢升級。但是，中菲雙方對於南海島礁主權仍有不同的意見和看法，加上磋商會議的內容如何落實和執行，這都將使中國與菲律賓在南海區域的雙邊關係持續緊張。

二、中越協議合作

在南海議題上，中越兩國仍對南海主權爭論不休，況且越南為抗衡中國在南海爭議海域的強勢行徑，也進行自己的填海造島擴建工程，已對南海20個島礁進行填海造島，造陸面積約3.5平方公里，填海造陸的總面積約為中國造陸面積的四分之一。⁶⁵截至目前為止，越南是中國以外，在南海填海造陸面積最大的國家。

1988年3月14日，中國和越南的軍方在南沙群島的赤瓜礁發生海戰，3艘越南的軍艦被擊沉，導致74名人員傷亡。⁶⁶2014年中越再次發生主權領土的爭議，中國於2014年5月5日宣布中國海洋石油公司所屬的鑽油平台在越南200海浬經濟海域內進行鑽探，而越南則抗議中國違反聯合國海洋法公約(United Nations Convention on the Law of the Sea,

63 廖士峰，「中菲馬尼拉磋商 推南海局勢降溫」，聯合新聞網，2024年7月4日，<https://udn.com/news/story/7331/8072159>

64 廖士峰，「中菲馬尼拉磋商 推南海局勢降溫」。

65 AMTI, 'VIETNAM Ramps Up Spratly Island Dredging,' November 15, 2023, <https://amti.csis.org/vietnam-ramps-up-spratly-island-dredging/#>

66 Taylor Fravel, *Strong Borders, Secure Nation: Cooperation and Conflict in China's Territorial Disputes* (Princeton & Oxford: Princeton University Press, 2008), pp. 287-288.

UNCLOS)，要求中國鑽油平台撤出越南的經濟海域之外。⁶⁷

中越兩國雖然就南海主權爭議不斷，但在北部灣區域互動卻相對平順。中國外交部2024年3月初發表有關北部灣北領海基線的聲明，並稱該基線法源來自1992年2月通過《中華人民共和國領海及毗連區法》，因此公布北部灣北部的領海基線(如圖3)，並列出一系列相鄰基點之間的直線連線。⁶⁸北部灣位於敏感的中國與越南領土中間海域，越南首都河內及中國海軍要地海南島位於兩側，該區域多年

來是對兩國重要的戰略水域。譬如2000年，中越不僅曾就劃定北部灣界限達成協議，中國領導人習近平還在2023年12月訪問河內，雙方並同意北部灣進行聯合軍事巡邏，2024年中越兩國迄今已在該海域進行至少2次的聯合巡邏。⁶⁹

另一方面，中國是越南最大貿易夥伴，同時也是越南製造業的重要進口來源。習近平於2023年出訪河內，中國和越南當局簽署包括鐵路在內的數十項合作協議。越南計畫投資部於2024年4月表示，越南擬於2030年前開始興建2條連結越南

首都河內和中國的高速鐵路，⁷⁰此顯示中越兩國關係近來逐漸回暖，使得中越兩國長久以來因南海主權爭端而緊繃的關係，似有趨緩的跡象。

三、中美軍事合作交流

米爾斯海默認為中國崛起是大國政治的競爭悲劇，若中國持續在經濟上成長，其將會企圖稱霸亞洲，而美國也會盡全力防堵中國成為地區霸權，中國的鄰國包含印度、日本、韓國和越南也將會加入美國的聯盟，以圍堵中國的興起，故



圖3 中國在北部灣北部的基線

資料來源：呂嘉鴻，「南海爭端：中國在北部灣劃新基線，越南低調回應」，BBC中文，2024年3月20日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-68604991>

67 威克，「中國反駁越南抗議鑽油平臺南海作業指責」，BBC中文，2014年5月5日，http://www.bbc.com/zhongwen/trad/mobile/china/2014/05/140505_china_rig_vietnam.shtml

68 呂嘉鴻，「南海爭端：中國在北部灣劃新基線，越南低調回應」，BBC中文，2024年3月20日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-68604991>

69 呂嘉鴻，「南海爭端：中國在北部灣劃新基線，越南低調回應」。

70 中央社，「越南擬2030年前建高鐵連接中國 雙方關係似回暖」，2024年4月10日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202404100327.aspx>

中國的崛起不可能是平靜的，將會演變為大國之間的悲劇。⁷¹中國的威脅最令人擔心之處在於，其比美國在20世紀所面對的潛在霸權更為危險與強大，德國、日本、蘇聯與美國針鋒相對時，其勢力可與美國相博，但中國若強大，將有可能幾倍於美國的勢力，並取得在亞太區域決定性的優勢。屆時美國將無力阻止中國成為競爭對手，或成為另一個超級大國，東亞或亞洲將成為不平衡的多極體系，最不穩定、最容易導致大國之間戰爭的權力體系，因此美國絕不能容忍在亞洲出現崛起的區域霸權，而在此情況下，美國與中國註定是戰略競爭對手。⁷²

對於美國而言，南海的島嶼爭議不僅只是中國與鄰國越南、菲律賓、馬來西亞的主權爭議，其涉及中國海上權力的延伸和鞏固，攸關美國與亞洲盟國的安全承諾，以及中國崛起對於美國作為亞太霸權地位維繫的挑戰和威脅。而在現實世界中，美國在國際關係的各個方面仍然佔據主導地位，雖然美國不太可能正式接受中

國主張之「新型大國關係」，⁷³但現今習近平顯然已經轉向更溫和的方向，⁷⁴並願意與美國進行任何型式的軍事合作關係。

以中美海上軍事安全磋商機制工作小組會議(Military Maritime Consultative Agreement, MMCA)為例，此機制於1998年簽定，目的是建立美中機艦相遇時的溝通機制，避免誤判意外。2022年8月，時任美國聯邦眾議院議長裴洛西(Nancy Pelosi)訪問台灣，中國為表示不滿，取消、暫停中美8項有關軍事、氣候等領域的合作及會議，其中就包括中美海上軍事安全磋商機制會議。一直至2023年11月，美國總統拜登(Joe Biden)與中國國家主席習近平在舊金山會晤，雙方同意在平等和尊重基礎上恢復兩軍高層溝通、中美國防部工作會晤、中美海上軍事安全磋商機制會議，並展開中美兩軍戰區領導通話。⁷⁵2023年12月21日，中國中央軍委委員、軍委聯合參謀部參謀長劉振立應約與美軍參聯會主席布朗(Charles Brown)進行視訊通話，兩軍高層重啟中斷16個月的對話。

71 John J. Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*, pp. 361-362.

72 John J. Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*, p. 4; John J. Mearsheimer, "The Future of the American Pacifier," *Foreign Affairs*, Vol. 80, No. 5, September/October 2001, pp. 46-61.

73 「新型大國關係」是時為中國國家副主席的習近平，在2012年2月15訪問美國時所提出，主張美中兩國應該互相尊重、建立互利合作的關係。「習近平在美國友好團體歡迎午宴上的演講」，新華社，2012年2月16日，https://www.gov.cn/ldhd/2012-02/16/content_2068376.htm

74 Baohui Zhang, "Xi Jinping, 'Pragmatic' Offensive Realism and China's Rise".

75 The White House, "Readout of President Joe Biden's Meeting with President Xi Jinping of the People's Republic of China," November 15, 2023, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/11/15/readout-of-president-joe-bidens-meeting-with-president-xi-jinping-of-the-peoples-republic-of-china-2/>

2024年1月，美中高級軍事官員在五角大廈恢復中美國防政策協調會談。⁷⁶

2024年度中美海上軍事安全磋商機制工作小組會議於4月時在美國夏威夷舉行，就當前海空安全形勢進行交流，旨在落實2023年11月中美元首舊金山會晤的重要共識，推動兩軍關係健康、穩定、永續發展。雙方就當前中美海空安全形勢進行坦誠、建設性交流，並對2021年中美海上軍事安全磋商機制會議以來的「中美海空相遇安全行為準則」執行情況進行評估，討論改進中美海上軍事安全問題的措施。

⁷⁷由中美軍事合作和交流的恢復來看，中國顯然願意以務實合作方式，與美國進行軍事溝通、對話和磋商，以減少中美在南海的正面衝突，避免陷入「修昔底德陷阱」，以及造成大國競爭悲劇及安全困境之發生。

結 論

攻勢現實主義認為在國際政治的無政府狀態、大國政治、國家意圖不可得知、生存是國家首要目標及理性行為者等五個前提的情況下，必然導致國家追求權力最大化及建立區域霸權的行為。而國家權力就是軍事力量的呈現，軍力等同於權

力，最強的軍力就是安全和生存的最佳保障，軍事競逐導致國家之間的安全競爭更加嚴重惡化，最終產生大國政治的悲劇宿命。

對於中國而言，為達成中國夢及強軍夢的目標，中國南海戰略是以攻勢現實主義之擴張權力為主，但為避免大國競爭悲劇、安全困境及「修昔底德陷阱」的產生，在理性思維下，戰術則強調兼具強勢擴大作為和務實合作行為之務實攻勢現實主義論點。一方面透過設立新的行政轄區、修法賦予海警執法權，法理化其管轄適用範圍，並持續以軍事化設施和擴展佔據島礁的民眾生活圈方式，鞏固所佔據的島礁，擴大專屬經濟海域；另一方面，藉由和解與合作方式，與菲律賓、越南、美國等國進行溝通、磋商和協議，以維持南海區域穩定與安全，而非一味地毫無限制地擴張攻勢現實主義國家的軍事權力。

在務實攻勢現實主義的戰術思維下，中國在擴張軍事力量和影響力的同時，也配合和解與合作交流的作為，以競爭和合作兩手策略，繼續在南海區域加強軍事權力和影響力，並同時盡量保持南海區域安全穩定，以達成中國夢的國家目標。然而可以預期的是，中國在南海擁有

76 張淑伶，「中美恢復海上軍事安全磋商 中方稱建設性交流」，中央社，2024年4月6日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202404060055.asp>

77 張淑伶，「中美恢復海上軍事安全磋商 中方稱建設性交流」；Joseph Clark, "U.S., Chinese Military Officials Resume Talks on Operational Safety," U.S. Department of Defense, April 5, 2024, <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/3732486/us-chinese-military-officials-resume-talks-on-operational-safety/>

更強大軍事投射能力的情勢下，南海區域的軍事競爭、對抗和衝突將變得更為激烈。美國、越南、菲律賓、馬來西亞及其盟邦和夥伴，包括英國、澳洲、日本和印度等等，將提升更多的軍事合作交流，特別是強化船艦的數量、質量與海上執行能力，以及舉行聯合軍事演習，以對抗中國在南海逐漸升高的控制力和影響力。

參考文獻

中文部分

1. 「中國在南海擴建島礁『完成軍事部署向海外延申戰力』」，BBC中文，2022年3月23日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-60846980>
2. 「中國建南海『沙堡長城』加劇美中對抗」，BBC中文，2020年7月16日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-53417746>
3. 「中國建南海『沙堡長城』加劇美中對抗」，BBC中文，2020年7月16日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-53417746>
4. 「全國人大常委會表決通過海警法」，人民網，2021年1月23日，<https://bit.ly/3pkeivX>。
5. 「習近平：承前啟後 繼往開來 繼續朝著中華民族偉大復興目標奮勇前進」，新華網，2012年11月29日，http://news.xinhuanet.com/politics/2012-11/29/c_113852724.htm。
6. 「習近平在全國人大閉幕會上講話談中國夢」，新華網，2013年3月17日，<http://bj.people.com.cn/n/2013/0317/c349760-18308059.html>
7. 「習近平在印尼國會發表演講：攜手建設中國－東盟命運共同體」，人民網，2013年10月3日，<http://politics.people.com.cn/BIG5/n/2013/1003/c1024-23101573.html>
8. 「習近平在美國友好團體歡迎午宴上的演講」，新華社，2012年2月16日，https://www.gov.cn/ldhd/2012-02/16/content_2068376.htm
9. 「視察廣州戰區 習近平宣示強國強軍」，大公網，2012年12月13日，<http://news.takungpao.com.hk/mainland/tkchina/2012-12/1322391.html>
10. AMTI, 'VIETNAM Ramps Up Spratly Island Dredging,' November 15, 2023, <https://amti.csis.org/vietnam-ramps-up-spratly-island-dredging/#>
11. AMTI, 「宣示主權：中國在爭議岩礁巡邏」，2019年9月26日，<https://amti.csis.org/signaling-sovereignty-chinese-patrols-at-contested-reefs/?lang=zh-hant>
12. 中央社，「越南擬2030年前建高鐵連接中國 雙方關係似回暖」，2024年4月10日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202404100327.aspx>
13. 中華人民共和國國防部，中國的軍事戰略(北京：中華人民共和國國防部，2015年5月26日)，<http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2015-05/26/>

content_4617812.htm

14. 中華人民共和國國務院，「中國的亞太安全合作政策」，中華人民共和國國務院，2017年1月11日，http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2017-01/11/content_4769725.htm
15. 呂嘉鴻，「南海爭端：中國在北部灣劃新基線，越南低調回應」，BBC中文，2024年3月20日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-68604991>
16. 林麗香，「中美在南海的軍事角力」，國防大學通識教育學報，第9期(2019年9月)，頁113-128。
17. 威克，「中國反駁越南抗議鑽油平臺南海作業指責」，BBC 中文，2014年5月5日，http://www.bbc.com/zhongwen/trad/mobile/china/2014/05/140505_china_rig_vietnam.shtml
18. 胡敏遠，「中美南海議題之競合一中國追求『新型大國關係』的挑戰」，遠景基金會，第19卷，第1期(2018年1月)，頁57-106。
19. 張淑伶，「中美恢復海上軍事安全磋商 中方稱建設性交流」，中央社，2024年4月6日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202404060055.asp>
20. 博聞社，「習近平訪美：高層午宴重提『修昔底德陷阱』」，2015年9月26日，https://bowenpress.com/news/bowen_21988.html
21. 廖士峰，「中菲馬尼拉磋商 推南海局勢降溫」，聯合新聞網，2024年7月4日，<https://udn.com/news/story/7331/8072159>
22. 趙中興，戰車營作戰教範(桃園：國防部陸軍總司令部，2013年11月)，頁52。
23. 德國之聲，「習近平會舒默：『修昔底德陷阱』非必然」，2023年10月10日，<https://tw.news.yahoo.com/%E7%BF%92%E8%BF%91%E5%B9%B3%E6%9C%83%E8%88%92%E9%BB%98-%E4%BF%AE%E6%98%94%E5%BA%95%E5%BE%B7%E9%99%B7%E9%98%B1-%E9%9D%9E%E5%BF%85%E7%84%B6-111400384.html>
24. 蔡榮祥，「中國崛起與南海衝突：臺灣在亞太秩序中之戰略影響」，遠景季刊，第19卷，第1期(2018年1月)，頁1-56。
25. 鄧世軒，「你能怎麼辦？中國老大哥在南海：我劃界、我填海、我修法」，聯合新聞網，2023年11月20日，https://global.udn.com/global_vision/story/8663/7576346
26. 聯合報，「陸海警新規15日實施 今日首對菲國船隻採取管制措施」，2024年6月17日，<https://udn.com/news/story/7331/8035298>

英文部分

1. Adam P. Liff, "China and the US Alliance System," *The China Quarterly*, 233, 2017, pp.137-165. <https://doi.org/10.1017/>

- s0305741017000601
- 2.AMTI, "China Island Tracker," Asia Maritime Transparency Initiative (AMTI), April 12, 2022, <https://amti.csis.org/island-tracker/chinese-occupied-features-zh-hant/?lang=zh-hant>.
 - 3.Baohui Zhang, "Xi Jinping, 'Pragmatic' Offensive Realism and China's Rise," Global Asia, June 16, 2014, " https://www.globalasia.org/v9no2/feature/xi-jinping-pragmatic-offensive-realism-and-chinas-rise_baohui-zhang
 - 4.Caroline Seil, "Pragmatic Offensive Realism in the South China Sea," European Guanxi, January 12, 2024, <https://www.europeanguanxi.com/post/pragmatic-offensive-realism-in-the-south-china-sea>
 - 5.Danah Ali Alenezi, "US rebalance strategy to Asia and US-China rivalry in South China Sea from the perspective of the offensive realism", Review of Economics and Political Science, 2020, <https://doi.org/10.1108/reps-10-2019-0132>
 - 6.Derek Grossman, "Military Build Up in the South China Sea," RAND Corporation, January 22, 2020, https://www.rand.org/pubs/external_publications/EP68058.html, pp. 3-7
 - 7.Eric Helleiner, States and the Reemergence of Global Finance(Ithaca, NY: Cornell University Press, 1994).
 - 8.Ghazala Yasmin Jalil, "China's Rise: Offensive or Defensive Realism," Strategic Studies, Vol.36, No.1, 2019, <https://doi.org/10.2307/48544287>.
 - 9.Hal Brands, "Fools Rush Out? The Flawed Logic of Offshore Balancing," Washington Quarterly, V.ol.38, No.2, Summer 2015, pp.7-28
 - 10.Hannah Beech, "China's Sea Control Is a Done Deal, 'Short of War With the U.S,'" The New York Times, September 20, 2018, <https://www.nytimes.com/2018/09/20/world/asia/south-china-sea-navy.html>
 - 11.Japan Ministry of Defense, "China's Activities in the South China Sea (China's Development Activities on the Features and Trends in Related Countries)," Japan Ministry of Defense, March, 2024, https://www.mod.go.jp/en/d_act/sec_env/pdf/ch_d-act_b.pdf
 - 12.Japan Ministry of Defense, "China's Activities in the South China Sea (China's Development Activities on the Features and Trends in Related Countries)," Japan Ministry of Defense, September 2021, p.24, https://www.mod.go.jp/en/d_act/sec_env/pdf/ch_d-act_b_e_210906.pdf
 - 13.Jeremy Page, "For Xi, a 'China Dream' of Military Power," The Wall Street Journal, March 13, 2013, <https://www.wsj.com/articles/SB100014241278873241285045>

78348774040546346

14. Jim Gomez and Aaron Favila, "AP Exclusive: US Admiral Says China Fully Militarized Isles," Associated Press, March 22, 2022, <https://apnews.com/article/business-china-beijing-xi-jinping-south-china-sea-d229070bc2373be1ca515390960a6e6c>
15. John J. Mearsheimer & Stephen M. Walt, *The Israel Lobby and U.S. Foreign Policy* (New York: Farrar, Straus and Giroux, 2007).
16. John J. Mearsheimer, "The Inevitable Rivalry: America, China, and the Tragedy of Great-Power Politics," *Foreign Affairs*, 2021, https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2021-10-19/inevitable-rivalry-cold-war?check_logged_in=1&utm_medium=promo_email&utm_source=flows&utm_campaign=article_link&utm_term=article_email&utm_content=20240710
17. John Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics* (New York: W.W. Norton & Company, 2001).
18. Joseph Clark, "U.S., Chinese Military Officials Resume Talks on Operational Safety," U.S. Department of Defense, April 5, 2024, <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/3732486/us-chinese-military-officials-resume-talks-on-operational-safety/>
19. Keith Johnson, "China's South Sea Aggression Is Backfiring," *Foreign Policy*, June 6, 2024, <https://foreignpolicy.com/2024/06/06/south-china-sea-philippines-fishing-vessels-maritime-conflict-shoal/>
20. Mark J Valencia, "China needs patience to achieve a peaceful rise," *South China Morning Post*, February 7, 2014.
21. Maximilian Ernst, "Control Through Cooperation? Assessing China's Economic and Military-Strategic Interests in the South China Sea," *The Journal of Territorial and Maritime Studies*, Vol.9, No.2, 2022, pp.7-30, <https://www.jstor.org/stable/48684186>.
22. Mearsheimer, "The Future of the American Pacifier," *Foreign Affairs*, Vol. 80, No. 5, September/October 2001, pp. 46-61.
23. Robert Haddick, "Salami Slicing in the South China Sea," *Foreign Policy*, August 3, 2012, <https://foreignpolicy.com/2012/08/03/salami-slicing-in-the-south-china-sea/>
24. Robert Jervis, "Cooperation under The Security Dilemma," *World Politics*, Vol.30, No.2, 1978, pp.167-214.
25. Ronald O'Rourke, *China's Actions in South and East China Seas: Implications*

- for U.S. Interests(Washington, DC: Congressional Research Service, 2018).
- 26.Sheng Zhang, "Rise of China and its behaviours in the South China Sea: an analysis of defensive realism perspective," Liberal Arts and Social Sciences International Journal, Vol.6, No.1, 2022, pp.286-306, <https://doi.org/10.47264/idea.lassij/6.1.18>.
- 27.Sofia Lotto Persio, "China is Building Towns in the South China Sea that could House Thousands of Marines," Newsweek, May 224, 2018, <https://www.newsweek.com/china-building-towns-south-china-sea-could-house-thousands-marines-941928>
- 28.Taylor Fravel, Strong Borders, Secure Nation: Cooperation and Conflict in China's Territorial Disputes (Princeton & Oxford: Princeton University Press, 2008).
- 29.The White House, "Readout of President Joe Biden's Meeting with President Xi Jinping of the People's Republic of China," November 15, 2023, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/11/15/readout-of-president-joe-bidens-meeting-with-president-xi-jinping-of-the-peoples-republic-of-china-2/>
- 30.Vincentia Vahistha Hirrya Jyalit, "Defensive Realism's Perspective on Rising China's Behavior as a Status Quo State," Jurnal Sentris, Vol.2, No.1, 2021, pp.73-86, <https://doi.org/10.26593/sentris.v2i1.4621.73-86>.
- 31.Wang Hao, "Working together to avoid an ancient trap," China Daily, May 8, 2015, https://usa.chinadaily.com.cn/epaper/2015-05/08/content_20660129.

作者簡介

林麗香女士，中山大學亞太所博士。曾任中山大學研究助理、空軍航空技術學院副教授。現職空軍官校通識教育中心教授兼社科組主任。

