

解構中國大陸認知作戰 對我國家安全之影響 ——以2022與2023年軍演威嚇為例

陸軍少校 魏弘武 陸軍中校 林政榮

提 要

本研究旨在探討中共近年來在臺海地區舉行的大規模軍事演習對臺灣及周邊地區所帶來的影響，不僅彰顯其軍事實力，更意圖施壓臺灣並引起國際關注，從而改變地區的現有遊戲規則。中共以2022年和2023年的兩次重大軍演引起了廣泛關注，回顧歷次的臺海危機，這兩次軍演表現出更具侵略性的特徵，包括軍機多次穿越臺灣海峽中線、對臺周邊海空域實施封鎖，以及展示彈道飛彈等武器。同時，中共亦借鑒俄羅斯在烏克蘭的認知作戰手法，透過武力威脅、分化臺美關係和散播不實訊息等手段，影響我國社會的輿論和政治局勢。觀察中共軍演已經悄悄改變兩岸關係現有遊戲規則，甚至運用灰色地帶作戰手法，企圖改變或挑戰兩岸既有現狀。因此，我國應運用不對稱作戰思維，提升全民的心理素質韌性，並透過全民防衛動員力量來應對潛在的威脅，建構可恃戰力，從而有效地預防戰爭的爆發，確保臺灣安全。

關鍵詞：認知作戰、全民國防教育、不對稱作戰、灰色地帶作戰

前 言

觀察2023年4月中共展開了一系列軍事行動，這些行動包括海警艦艇越過中線檢查小三通客貨船、在福建及馬祖附近進行小規模火炮實彈射擊、山東艦駛向臺灣東南，以及殲15軍機進入宮古海域組成航母打擊群等。¹雖然相較於2022年的圍臺

軍演，這次的規模有所縮小，但其威脅程度並未減弱。特別是在蔡英文總統出訪美國期間，與美國眾議院議長麥卡錫進行的會面引起了中共的強烈反應，媒體宣稱中共將對臺灣做出相應的回應。²為此，中共宣布在4月5日至7日進行「臺灣海峽中北部聯合巡航巡查專項行動」，接著在同月8日至10日再次宣布進行「環臺戰備

1 陳佳鑫、謝政霖，〈共軍釋模擬攻臺動畫 專家籲提防認知戰〉，《公視新聞網》，2023年4月10日，〈<https://news.pts.org.tw/article/631603>〉（檢索日期：2023年10月10日）。

2 張鈞凱，〈01專訪 | 盤點解放軍「圍臺」軍演 臺專家：北京未放棄和統善意〉，《香港01》，2023年4月15日，〈<https://shorturl.at/bDMR4>〉（檢索日期：2023年10月10日）。



警巡和聯合利劍演習」，進一步加劇了臺海地區的緊張局勢。³這一系列行動的背後，反映了中共對臺灣問題的重視和其對於區域穩定的影響力。

然而，儘管此次軍演的兵力規模和威懾強度相較於2022年有所減弱，但共軍在用兵模式和演習的想定上展現出與去年不同的特點，顯示中共在對臺灣施壓時擁有多樣的戰術手段。⁴這種戰術多樣性不僅體現在軍事行動上，也延伸至政治和宣傳層面。此外，中共的這一系列軍事舉動也彰顯了臺灣與美國的緊密關係，對於區域局勢產生了重要影響。回顧2022年8月初，美國眾議院議長南西·裴洛西(Nancy Pelosi)訪臺引起了中共極大的反應，被視為強化臺美互動關係的一個重要信號。然而，中共卻以擴大軍演和全力發動「認知作戰」攻勢作為反制的手段。⁵

由於認知作戰不僅體現在軍事層面，更通過國內外媒體的煽動以及社群媒體上「今日烏克蘭，明日臺灣」的論述引起了國人的高度關注與不安。此外，社群媒體的渲染和今年兩岸關係的社會媒體互動，反映了「認知作戰」在當今國際局勢

中的重要性。因此，改變對手或敵國人民的情緒與認知已成為一個新的戰場。「認知作戰」的概念開始受到廣泛關注，甚至在北大西洋公約組織引起了大量的研究。這種戰爭形態的崛起，使政府和軍方需要更多地關注如何應對這種非傳統的威脅。⁶在這樣的情勢下，如何善用各種手段應對中共的認知作戰成為一個迫切的課題，制定反制策略以有效嚇阻中共對臺灣的意圖。透過深入研究，我們能夠更好地了解中共的行動背後的戰略意圖，並針對其認知作戰手段制定更加靈活和有利的對策。因此，本文的主要動機在於提供一個全面的視角，探討如何應對中共的認知作戰，我們希望能夠為未來應對中共對我認知作戰提供有力的參考，確保臺海地區的和平穩定。

認知作戰概念與發展運用

一、認知作戰定義

(一)西方觀點

依據北約「盟軍轉型司令部」提出「認知領域」的概念，這被視為超越傳統的陸地、海洋、空中、太空和網路的第六

3 楊俊斌，〈大陸對臺軍演 日方：三特點 玩真的〉，《Yahoo!新聞網》，2023年9月19日，〈<https://shorturl.at/erGTV>〉（檢索日期：2023年10月11日）。

4 林穎佑，〈講武堂〉林穎佑：中共近期三次臺海軍演的比較〉，《自由時報言論廣場》，2023年9月25日，〈<https://shorturl.at/knuPV>〉（檢索日期：2023年10月12日）。

5 朱家儀，〈中共新劃設「第7演習區」8日持續進行，專家評：從火力突擊、聯合封鎖到登島作戰，4天軍演環環相扣〉，《關鍵評論網》，2022年8月8日，〈<https://www.thenewslens.com/article/171226>〉（檢索日期：2023年10月9日）。

6 林縉明，〈漢光39號5月兵推、7月實兵演練 演習重點曝光〉，《聯合新聞網》，2023年4月26日，〈<https://udn.com/news/story/10930/7123969>〉（檢索日期：2023年10月9日）。

個戰鬥領域。⁷這種新的戰爭形式專注於利用人類大腦的弱點來對個人進行攻擊，進而實現更加複雜的「社會工程」。⁸其目標是讓每個人都成為一種武器，不僅能對軍隊造成傷害，還能對整個社會造成破壞。這一概念的提出彰顯了對於傳統戰爭模式的重新思考，將戰爭的範疇擴展到了更加微妙和深遠的層面，強調了人類思想和行為在現代戰爭中的關鍵性作用。⁹

認知作戰的定義主要聚焦於其作為一種新的競爭領域，超越了傳統的陸、海、空、多領域空間，是一種非常規的作戰方式，利用每個人的心理偏見與反射性思維，透過科技網路，操控人類思維，引發思想改變，因而產生負面影響。¹⁰美國國家反情報與安全中心(NCSC)發布的報告指出，認知作戰的本質是改變目標群眾的思維方式，以影響其行為方式。為一種綜合性策略，結合心理作戰、軍事欺敵、作戰安全、反情報及公共事務等手段。¹¹

美國「國防情報局」(DIA)局長史都華(Vincent R. Stewart)認為「認知作戰」係透過協調、整合和同步運用國家外交、資訊、軍事、經濟及其他相關能力，針對與國家利益相關的外國群眾，影響其觀念和行為。¹²這項策略的目的是透過對敵國領導人、組織或民眾產生所期望的影響，同時支援整體作戰目標，適用於和平、危機、衝突及衝突後等不同時期，以確保有效達成國家利益的影響力運用。

(二)中共觀點

檢視中共對認知作戰的看法突顯其將這一領域視為極為重要的戰略手段。透過宣傳、心理影響和意識形態鬥爭，並致力於影響和引導公眾或國家精英的認知、情感和意識，從而達到塑造特定形象、影響決策和引導行為的目標。認知作戰在中共戰略中的地位不僅體現在其在軍事領域的應用，更貫穿於整個意識形態體系中，並明確強調認知作戰是改變目標群眾的思

7 Ben Norton, "Behind Nato's 'Cognitive Warfare': 'Battle for Your Brain' waged by Western Militaries," <https://mronline.org/2021/10/13/behind-natos-cognitive-warfare-battle-for-your-brain-waged-by-western-militaries/> (檢索日期：2024年2月11日)。

8 F du Cluzel, "Behind Nato's 'Cognitive Warfare' : 'Battle for Your Brain' waged by Western Militaries," Retrieved October, Vol. 13, 2021, pp. 1-5.

9 B Claverie et al., "Cognitive Warfare: The Future of Cognitive Dominance" (paper presented at the First NATO scientific meeting on Cognitive Warfare ?21 June, France, 2021).

10 Tzu-Chieh Hung and Tzu-Wei Hung, "How China's Cognitive Warfare Works: A Frontline Perspective of Taiwan's Anti-Disinformation Wars," *Journal of Global Security Studies*, Vol. 7, No. 4, 2022, pp. 1-18.

11 "The National Counterintelligence Strategy of the United States of America 2020-2022," National Counterintelligence and Security Center, January 7, 2020, p.2, <https://www.dni.gov/files/NCSC/documents/> (檢索日期：2024年4月10日)。

12 Vincent R. Stewart, "Dia Director: We Are Preparing to Fight the Last War," C4ISRNET, <https://www.c4isrnet.com/show-reporter/dodiis/2017/08/14/dia-director-we-are-preparing-to-fight-the-last-war> (檢索日期：2024年4月13日)。



維，進而影響其決策與行為。這種觀點使認知作戰在其中扮演著促使人群接受、支持或改變某種信仰體系的關鍵角色，藉由宣傳和意識形態鬥爭，能夠對公眾的價值觀、民族精神、意識形態、文化傳統以及歷史信仰等方面產生深遠的影響。¹³

另外，學者曾華鋒近年來提出了「制腦權」的概念，將國家安全的邊界由傳統的自然空間擴展到「認知空間」。¹⁴這一概念的提出凸顯了中共對於信息領域的重視，強調了在當今數位化社會中，掌握認知的重要性。其認知作戰戰略具體體現在非對稱手段的運用上，利用宣傳機器、社交媒體和網路空間，有針對性地塑造形象、傳播信息，並在國際上建構有利的輿情。這種手段旨在以非武裝的方式達到影響力，透過軟實力的發揮，實現在不引發實質軍事衝突的情況下取得戰略勝利。¹⁵

綜上所述，中共的認知作戰策略展現了一種全面性的影響力運用，透過對思想、文化和價值體系的塑造，追求在世界舞臺上的戰略目標。該策略的巧妙之處在於運用現代科技手段，穿梭於傳統和非傳

統的戰爭領域，形成了一種相當複雜而具有挑戰性的認知作戰體系。

(三)我國觀點

根據我國學者對於認知作戰的看法強調了其與大數據資料蒐集、內容分析以及網路技術的密切聯繫。這種觀點下，認知作戰被視為一種運用龐大數據的手段，透過分析內容偏好，以實現方以類聚、物以群分的效果。進一步地透過網路技術的運用，能夠巧妙地分流受眾，形成不同群體的同溫層。¹⁶

此策略的核心在於制定偏好宣傳內容，以達到分而治之的效果。這意味著透過有目的地差異化議題，將宣傳內容量身定製給特定的受眾群體，使其更容易認同特定價值觀，進而支持特定行為。¹⁷這種方式不僅能夠凝聚向心，形成群體的共鳴，還能夠在某程度上分散和削弱其他意見，達到引導並操控受眾思維的目的。

其中一個重要的策略是利用個別差異化的議題，這有助於在不同社會群體中引發共鳴。透過巧妙選擇的主題，認知作戰的執行者能夠引導目標對象認同執行者所欲形塑之價值，進而形成一種使目標對

13 吳宗翰，〈中共對臺認知作戰的「形」、「勢」、「力」〉，《清流雙月刊》，第46期，2023年，頁34-39。

14 曾華鋒、石海明，《制腦權：全球媒體時代的戰爭法則與國家安全戰略》（中國：中國人民解放軍出版社，2014年），頁1-273。

15 吳宗翰，〈中共對臺認知作戰的「形」、「勢」、「力」〉，《清流雙月刊》，第46期，2023年，頁34-39。

16 林政榮，〈中共認知作戰升級——瓦解臺灣人國家意志和認同〉，《上報》，2022年09月21日，〈https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=2&SerialNo=154266〉（檢索日期：2023年12月26日）。

17 劉文斌，〈認知作戰與全民防制〉，《清流雙月刊》，第44期，2023年，頁27-33。

象深信不疑的信念和共識。¹⁸此種宣傳策略，使認知作戰在塑造社會意識形態和價值體系方面發揮了深遠的影響力。

二、中共認知作戰發展與運用

(一)中共認知作戰發展進程

回溯過去戰爭的模式常以「三軍未動，糧草先行」為基準，然今日的戰爭已經轉變，從2022年俄烏衝突至圍臺軍演，認知作戰已成為戰爭的先鋒。中共自1949年建政以來，一直將「統一臺灣」視為統戰的最高目標，並學習借鑑美軍1991年「波灣戰爭」的高科技作戰成功經驗。於2003年，中共首次提出了「三戰」概念，包括心理戰、輿論戰和法律戰，並進一步納入《共軍政治工作條例》，運用心理戰手段施加外交、軍演壓力等方式形成威脅。隨著科技與網路媒體的盛行，利用大數據和人工智慧技術，曾華鋒於2014年提出的「制腦權」概念，將國家安全邊界由傳統的自然空間拓展到「認知空間」，透過對思想、信念、價值觀等方面的掌控，鞏固其在全球意識形態領域的影響力。¹⁹

由於中共對製造和操作矛盾議題有著相當經驗，尤其在現代科技進步與網路媒體盛行的時代，對於影響臺灣社會的輿論和政治局勢的能力日益增強。²⁰利用各

種手段，如製造假訊息、利用網路社交媒體、操作真假訊息等，混合著實際軍事演習的情境，使人不自覺地陷入其設下的陷阱。整體來說，其認知作戰發展過程主要是透過蒐集個人喜好資料、找到特定對象、分而治之，以達到其政治目的或戰略目標，如表1。²¹

(二)中共認知作戰運用

中共的「認知作戰」是一場涉及多元手法的複雜行動，運用「三戰」並結合

表1 中共認知作戰發展進程表

時間	戰法	目的
1949年 -	統戰	實施統戰策略，旨在獲取支持和影響敵對勢力。
2003年 -	三戰	提出「三戰」概念，包括法律、輿論、心理三方面。
2014年 -	制腦權	開始利用大數據和人工智慧技術進行認知控制。
2015年 -	資訊戰	在網路空間展開資訊戰，對外輿論進行干擾和操控。
2018年 -	假訊息	開始散佈大量假訊息，影響國內外輿論和政治情勢。
2020年 -	灰色地帶	進一步發展灰色地帶作戰，混合技術、資訊和心理作戰。
2023年 -	認知作戰	實施更加全面、深入的認知作戰策略，影響國際輿論和政治局勢。

資料來源：研究者自行整理

18 曾俊歲，〈不怕洗腦，只怕自己不思考〉，《新使者》，第188期，2023年，頁20-23。

19 同註16。

20 吳瑟致，〈近年中共操作愛國主義與民族主義的意涵〉，《展望與探索月刊》，第20卷第4期，2022年，頁109-118。

21 沈伯洋，〈中國認知領域作戰模型初探：以2020臺灣選舉為例〉，《遠景基金會季刊》，第22卷第1期，2021年，頁1-65。



網路媒體操作，旨在掌握人心與思考模式，同時強化認知作戰專業部隊的戰鬥能力，以「攻腦為上」的效果。²²社群媒體的普及使其成為中共操作認知作戰的主要場域，這不僅讓他們能夠影響我國的國際活動和軍事威懾，還能擾亂社會秩序，製造我國人民心理的障礙和混亂，削弱軍民對抗敵意志，並奪取輿論主導，影響國人的心態和士氣。根據瑞典2021年的調查報告，我國自2013年以來連續9年遭受境外假訊息入侵，顯示中共持續大量釋放假訊息，企圖製造政治、經濟和族群分化。²³

中共的認知作戰是由多個單位共同合作的結果，其中包括中央宣傳部、中央統一戰線工作部、中共國家網路資訊辦公室、國務院臺灣事務辦公室和共軍戰略支援部隊等。這些單位相互協作，運用網路水軍、內容農場等手段對外宣傳中共正面形象，同時透過科技手段和社群媒體灌輸「中國故事」，形成特定管道影響民眾的認知。²⁴其中，常見的手法包括利用假訊息參雜敏感新聞，轉發到社群媒體上，企

圖帶風向、擴大社會不同群體之間的矛盾，擾亂社會秩序並激化對立，製造滲透的間隙。²⁵而社群媒體的部分，例如，透過臉書、Line等通訊軟體創建同溫層群組，大量、迅速發布不實的圖文訊息，操弄爭議輿論。此外，他們也利用抖音、YouTube等短影音平臺，透過藝人、培植網紅和自媒體等方式無孔不入地滲透人民的生活。當前，中共的認知作戰已全面升級，逐漸影響國人的認知判斷力，引起高度的警覺。²⁶

總體而言，中共透過多元的傳播管道和計畫性的分工，層層轉傳散佈不實訊息，深入我國社會，藉由媒體和軍民融合手段，不斷升級對我國的認知作戰操作，營造錯誤的認知，挑起對立氛圍，嚴重危害社會秩序和國家安全。²⁷中共的最終目的在於改變認知，支配思維，並將國人的思想變成戰場，企圖改變人民的想法和行為方式，達到全方位掌握人們的思想和觀念。

22 董慧明，〈認清中共對臺「認知戰」和防範之道〉，《清流雙月刊》，第38期，2022年，頁10-15。

23 楊綿傑，〈獨家〉全球假訊息攻擊 臺灣連續9年冠軍〉，《自由時報》，2022年03月20日，〈<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3865373>〉（檢索日期：2024年3月21日）。

24 朱鈺德、李建鵬，〈中共戰略支援部隊功能發展與對我資訊戰影響之研究〉，《陸軍學術雙月刊》，第57卷第580期，2021年，頁67-93。

25 賴俊鳴，〈社群媒體你相信嗎？網路訊息誰說了算？〉，《清流雙月刊》，第40期，2022年，頁65-72。

26 陳憶寧，〈新冠疫情中虛假資訊的議題設定：從社群媒體到傳統媒體〉，《傳播與社會學刊》，第63期，2023年，頁101-133。

27 汪子錫，〈後真相時期政治人物的假消息認知作戰：概念、操作、效應與批判〉，《教育暨資訊科技法學評論》，第10期，2023年，頁39-65。

探析中共兩次重大軍演對臺認知作戰與影響

一、2022年中共「聯合戰備警巡」圍臺軍演分析

2022年8月美國眾議院議長南西·裴洛西訪臺引起了中共相當大的反應，於8月4日至6日展開為期三天的「圍臺軍演」，並宣布將持續對「臺灣周邊海空域」進行聯合演訓，旨在使「圍臺軍演」成為解放軍例行性的戰備演習。此次軍演由東部戰區全面負責，包涵臺灣周邊北部、東南、西南等數個海、空域，並實施全天候模擬實戰化的聯合演訓，其中涵蓋聯合封鎖、對海突擊、對地攻擊、實彈射擊等多項課目，如圖1。

然而，中共這次軍演不僅是為了測試其區域拒止戰略的效能，同時也彰顯了對美國及國際勢力在臺灣問題上的政治干預的強烈反對態度。此舉不僅旨在嚇阻，更是對我國發出的明確警告，禁止「以美謀獨」的方式行事。整體而言，這場軍演超越了單一的軍事行動，更是一項政治性的示威。

其透過這一系列的戰備演訓，強調其在臺灣問題上的立場堅定，同時表達對我國不可忽視的威懾。因此，這場軍演不僅僅是軍事實力的展現，更是一場具有深遠政治影響的重要事件。²⁸

二、2023年中共「聯合利劍」圍臺軍演分析

蔡英文總統和美國眾議院議長麥卡錫(Kevin McCarthy)在美西地區會晤後，中共立即於4月8日至10日在臺灣周邊舉行環臺島戰備警巡和「聯合利劍」演習，這場演習不僅動員了空中兵力創下的新紀錄，還投入了多達20艘的軍艦，首度派遣出航艦戰鬥群參與其中。²⁹尤其值得



圖1 中共聯合戰備警巡和實戰化演練示意圖

資料來源：呂昭隆，〈國防部一圖曝解放軍演習概況 13艘船艦在我24海浬外〉，《中時新聞網》，2022年8月8日，<https://shorturl.at/amFM6>，檢索日期：2023年11月22日。

28 張延廷，〈近期中共在我海域軍演狀況研析〉，《展望與探索月刊》，第20卷第9期，2022年，頁8-12。

29 邱俊福，〈共軍環臺演習逼近我24浬 海巡署配合國防部「二對一」嚴密監控〉，《自由時報》，2023年04月08日，〈<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/4264323>〉（檢索日期：2024年02月17日）。



關注的是，參與演習的「山東號」航艦戰鬥群在演習結束後持續進行西太平洋的遠航訓練，直到4月24日才返回巴士海峽。與2022年8月美國前眾議院議長裴洛西(Nancy Pelosi)訪臺後的「圍臺軍演」不同，這次演習在內容上呈現顯著差異。未有進行實彈演習，也未在臺灣近海甚至內水區域劃設演習區以模擬「聯合封鎖作戰」。演習主要著重在「聯合火力打擊作戰」，而非按照武力犯臺的進程進行演練，如表2。³⁰

然而，共軍在空中兵力運用和「山東號」航艦戰鬥群的遠航訓練等方面，仍然引起極大的關切。自2023年初至9月底，中共進行了多場大型操演，包括「臺灣海峽中北部聯合巡航巡查專項行動」和「聯合利劍演習」等，而這些行動被視為政治抗議的手段，特別是針對我國高官出訪的時機，如圖2。³¹

三、中共認知作戰對我國之影響

中共在其認知作戰方略中，主要藉助於宣傳媒體、心理影響戰術和意識形態的爭辯等方式，旨在塑造公眾輿論、執行心理說服工作，以及在思想層面上與對手進行競爭。目標是在影響對象的思考層面產生正向變化，以達到改變決策和行為的

表2 「2022年圍臺軍演」與「2023年聯合利劍」演習特點

「聯合軍事行動」與「聯合利劍」演習概況分析表			
時間	名稱	單位	演練特點
2022年8月4日至8日(5日)	聯合軍事行動	東部戰區	1. 網路散佈假訊息，並運用認知作戰強化對臺聯合軍事威懾強度。 2. 多機(艦)組合，突破臺灣近岸海域24海浬。 3. 聯合火力打擊畫設禁設區。 4. 透過無人機侵擾外離島地區。
2023年4月8日至10日(3日)	聯合利劍演習及環臺戰備警巡	「中央軍委」主導，東部戰區為主導、南部戰區為支援	1. 山東艦與其航艦編隊近期在臺灣東側的海域與空域，開展一連串圍繞臺灣的戰備巡航活動，並完成突破所謂第一島鏈的演習。 2. 通過部署無人機、預警機等多型航空器，在臺灣周圍的海域與空域展開一系列聯合軍事示威演習。 3. 實施一系列複合性演練，包含奪取制空、制海、制陸的全權進攻、針對關鍵目標的聯合打擊以及對孤立島嶼的封鎖控制。 4. 透過模擬實戰環境的演練，針對臺灣的重要戰略目標進行火力打擊訓練，進一步增強對臺灣的圍攻聯合作戰能力。

資料來源：研究者自行整理

目的。為此，中共不僅注重傳統的軍事手段，更強調訊息傳播和心理引導的功能。他們提出「制腦權」的概念，試圖透過思想控制，改變他國在全球的認知格局。³²其手段不限於輿論操控、社群媒體宣傳、對外文化輸出等，中共試圖在全球範圍內

30 王健民，〈從近期共軍聯合軍演——初探我防衛作戰之啟發〉，《陸軍學術雙月刊》，第59卷第591期，2023年，頁24-44。

31 揭仲，〈共軍四月軍演研析與國軍的因應建議〉，《戰略安全研析》，第179期，2023年，頁37-49。

32 Ying-Yu Lin, "China's Cognitive Warfare against Taiwan and Taiwan's Countermeasures," Taiwan Strategists, No. 20, 2023, pp. 37-54.



圖2 中共聯合利劍演習示意圖

資料來源：陸文浩，〈分析共軍「聯合利劍」不可忽略的8個細節〉，《尚青論壇》，2023年4月11日，<https://is.gd/NjmvZU>，檢索日期：2023年11月22日。

塑造有利於其國家利益的認知格局。³³

在2022年中共「聯合戰備警巡」圍臺軍演中，特意運用了一系列手段，包括散佈具爭議性的訊息以及進行網路駭侵等行動。這些行為與俄羅斯對烏克蘭所實施的「認知作戰」手法極為相似，顯示中共正試圖模仿俄國的作法。他們透過這些手段，試圖通過武力施壓，破壞區域和平，並且干擾臺海情勢，以分裂臺美關係。中共藉由製造和散播虛假訊息、製造社會恐慌等方式，力圖瓦解人民對國家和國軍的

信心。因此，我們更應該警覺並密切關注，如表3。

反觀2023年中共「聯合利劍演習」，儘管武力展示不斷升級，到目前為止對臺政策卻尚未有明顯的實際成效。這或許是因為我國政府和民眾已經逐漸習慣應對中共的雙重手段，同時受到內外部因素的制約。³⁴國防部公布的共機跨越臺海中線及西南空域的騷擾頻率在2023年有顯著提升，這表明對臺灣的武力展示並非一時之需，而是成為其「防止外部

干預」策略的一部分。³⁵亦即意味著這一系列的軍演不僅僅是軍事動員，更是中共對臺灣問題的政治表態。透過這些演習，向國際社會發送強烈的信號，同時強調其在區域事務中的主導地位，而使得臺灣及其盟國處於極具挑戰性和敏感性的局勢中，如表4。³⁶

整體而言，中共的認知作戰策略在不同的層面和領域都展現出多層次、多維度的特質。透過協調、整合、同步地運用國家外交、資訊、軍事、經濟等綜合能

33 孫芸，〈中共對臺認知戰手法翻新 專家深入解析〉，《大紀元》，2023年06月09日，〈<https://www.epochtimes.com/b5/23/6/7/n14011845.htm>〉（檢索日期：2024年3月18日）。

34 林穎佑，〈講武堂〉林穎佑：中共近期三次臺海軍演的比較〉，<https://shorturl.at/knuPV>（檢索日期：2023年10月12日）。

35 中華民國國防部，〈中共解放軍臺海周邊海、空域動態〉，《首頁>國防消息>即時軍事動態》，2023年12月31日，〈<https://pse.is/5rp2zu>〉（檢索日期：2024年3月27日）。

36 劉家榮，〈大陸對我國認知作戰型態實例簡析〉，《展望與探索月刊》，第20卷第10期，2022年，頁76-87。



表3 中共2022年「圍臺軍演」對我認知作戰威脅操作

目標	方法	手段
1. 企圖影響國人放棄抵抗作戰意志	以武力恫嚇人民	藉由圍臺軍演與灰色地帶衝突，打破區域和平狀態，建立威脅新常态
2. 渲染美國將可能選擇放棄臺灣	分化臺美之間關係	強調關於美國如何背叛其盟友事實，並操弄裴洛西來臺是為了晶片利益與國家利益
3. 瓦解人民信心與擴散恐懼心理	散佈不實訊息引起負面情緒	改變過往僅爭取對中共的正面認同，藉由不實訊息激起臺灣人民對政府的負面情緒操作，產生不信任
4. 打擊恐嚇特定分裂與外部勢力，瓦解人民信心	透過國際法與地緣政治鏈結，刻意將兩岸緊緊繫牢一起	軍演後，隨即發表第三次《臺灣問題與新時代中國統一事業》白皮書，成為未來二十大對臺之重要管理方針，以「和平統一、一國兩制」為方針，但不放棄武力犯臺，成為兩岸之間戰火最大變數之一
5. 造成外離島官兵壓力與影響士氣	運用灰色地帶衝突，進行分化軍民團結	中共大規模軍演後，多次派遣民用無人機至我外離島偵蒐與滋擾

資料來源：林政榮，〈中共認知作戰升級-瓦解臺灣人國家意志和認同〉，《上報》，2022年9月21日，<https://bit.ly/3BS5mFJ>，檢索日期：2024年4月21日。

表4 中共「聯合利劍軍演」對我認知作戰威脅操作

目標	方法	手段
1. 削弱國人抗敵意志	以武力展示進行威嚇	藉由軍演與灰色地帶衝突，破壞現行狀態，試圖建立新常态
2. 煽動臺美之間友好關係	傳遞美國暫時將放棄臺灣選項	強調美國背叛阿富汗盟友事實，並操弄美國都是為自身國家利益，尤其是晶片的轉移
3. 擴散戰爭恐懼氛圍	藉社群媒體散佈爭議訊息	透過爭議訊息製造國人對政府的負面情緒操作，產生不信任
4. 打擊臺獨與外部勢力	透過國內修法，擴大間諜行為，增加法源依據	軍演後，中共發布《反間諜法》，列為二十大對臺之重要管理方針之一，以擴大間諜解釋，使得國內外企業與民眾感到前所未有擔心，成為下一個鬥爭、清算對象
5. 營造軍人策反訊息，影響作戰信念	運用灰色地帶衝突，進行分化軍人國家信念	中共大規模軍演前，製造外島弟兄投誠訊息，打擊軍人對國家忠誠

資料來源：林政榮，〈中共認知作戰升級-瓦解臺灣人國家意志和認同〉，《上報》，2022年9月21日，<https://bit.ly/3BS5mFJ>，檢索日期：2024年4月21日，與研究者自行整理。

力，試圖在全球範圍內影響他國的認知格局，為維護國家核心利益提供有力支持。同時，透過認知作戰策略，試圖在認知空間擴大的當今時代，鞏固其在思想、信念和價值觀等方面的領導地位。這項策略不僅在國際層面展現出強烈的全球意識形態競爭特色，也在臺灣等地區的具體操作中展現出靈活而複雜的手段，以下就政治、軍事、經濟、心理、社會等層面進行分析：

(一)政治層面一分化臺美關係，擾亂兩國友誼

追溯臺美高層互訪的歷史，1970年4月，蔣經國前總統身兼行政院副院長，展開了臺灣迄今最後一次的正式訪美。³⁷此後，1979年中美簽署《中華人民共和國和美利堅合眾國關於建立外交關係的聯合公報》，正式終止臺美正式外交關係，然而《臺灣關係法》卻保留臺灣非官方或去官方的外交互動，成為中共不斷抗議和發起

37 汪浩，〈蔣經國最後一次訪美談些什麼？〉，《風傳媒》，2017年4月30日，〈<https://www.storm.mg/article/257501?page=1>〉（檢索日期：2024年1月19日）。

軍事恫嚇的合理藉口。³⁸中共針對臺美高層訪問的藉口，特別針對我國總統出訪或接待美國高度政治代表性人物的情況，經常在臺灣周邊展開各類軍事演習。這些演習包括彈道飛彈試射、兩棲登島作戰、海空軍機艦越過海峽中線，甚至進入我們的防空識別區(ADIZ)。然而，在研究這些軍事演習案例時，我們發現中共採取「脅迫戰略」的原因與美中、美臺、兩岸和三方關係在不同時期的變化相關，還包括各方領導人和政黨對政策主導性的影響。³⁹

另外，中共進行高強度軍事演習與臺美是否越過「紅線」(是否違反《反分裂國家法》)的嚴重程度有關。同時，這也與中共認為臺灣是否違背所謂的「一中原則」和各國的「一中政策」有關，以及我國對中共的態度，從「九二共識」到「一邊一國」、「兩國論」至「臺獨黨綱」等。⁴⁰至於演習的結果和影響，特別是在2022年8月的第四次臺海危機後，我們看到中共對臺灣海峽中線默契的破裂。

雖然局勢未升至戰爭的程度，但對臺灣的火力封控範圍擴大，演習地區更接近臺灣本島，美軍航母戰鬥群的部署也改變，從臺灣東北及東部海域調整至菲律賓海外圍。再者，2023年4月中共針對蔡總統出訪的演習中，首次涉及航母「山東艦」和準軍事力量「海巡部隊」，標誌著一種新的常態。這些趨勢已經顯著改變或破壞了過去臺海的現狀。⁴¹

同時，中共不斷發布大量不實資訊，意圖在政治、經濟和社會族群間製造分歧。網路上流傳的一條謠言聲明，當被問及兩岸發生衝突時，美國總統拜登在國會的公開回應中，宣稱美國將不會派遣軍隊介入。這則消息伴隨著一張圖卡，內容呈現一段英文推文，其中包含中文說明。然而，經過臺灣事實查核中心的調查，這則網傳圖卡出自一個個人的諷刺推文，並不具有新聞價值，也缺乏事實根據。因此，我們可以將這則傳言歸類為「錯誤」訊息。⁴²在同一時間，一則不正確的消息

38 CRS Report, "Taiwan: Defense and Military Issues," Congressional Research Service, IF12481, [〈https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF12481〉](https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF12481) (檢索日期：2024年1月18日)

39 Kristen Gunness and Phillip Charles Saunders, *Averting Escalation and Avoiding War: Lessons from the 1995-1996 Taiwan Strait Crisis* (National Defense University Press, 2022), pp. 1-68.

40 傅文成、陳怡全，〈從認知作戰策略觀點檢驗中共的推特戰狼外交〉，《遠景基金會季刊》，第24卷第3期，2023年，頁3-63。

41 Daniel Kritenbrink, "Thirteenth Annual South China Sea Conference: Lunch Keynote by Assistant Secretary of State for the Bureau of East Asia and the Pacific Affairs Daniel Kritenbrink," CSIS, [〈https://www.csis.org/analysis/thirteenth-annual-south-china-sea-conference-lunch-keynote-assistant-secretary-state〉](https://www.csis.org/analysis/thirteenth-annual-south-china-sea-conference-lunch-keynote-assistant-secretary-state) (檢索日期：2024年1月20日)

42 臺灣事實查核中心，〈【錯誤】網傳圖卡「白宮內部人士洩漏，當被問及美國軍隊是否能保護臺灣人民時，美國總統拜登回答當然不能」、「2023年4月14日報導美國總統拜登於國會公開答覆議員兩岸開戰，美國不會出兵」？〉，《臺灣事實查核中心》，2023年04月25日，〈<https://tfc-taiwan.org.tw/articles/9074>〉 (檢索日期：2024年04月03日)。



在社交媒體上散佈，內容提到駐日美軍陸軍指揮官沃爾發表言論，錯誤地將臺灣比擬烏克蘭，並錯誤宣稱中國將會對臺灣海峽實施封鎖，主張要「捍衛日本的國家主權」。查證結果顯示，該影片是拼湊、剪輯的片段，沃爾並未直接表達相關言論，因此屬於錯誤訊息。這樣的虛假資訊可能會引發誤解和恐慌，建議大眾在接收到未經證實的訊息時要保持理性思考，查證資訊的真實性，避免對社會造成不必要的困擾。⁴³

綜上所述，中共對臺美高層互訪所採取的軍事演習，不僅與特定執政黨無直接關聯，更與國家領導人立場或判斷相關。在這過程中，中共試射「東風」系列的短程彈道飛彈成為共同特色，但不同演習的範圍、地點和科目等方面存在差異。配合透過各種不同的傳播管道和有計劃的分工，逐步在我國社會中擴散不實訊息。他們利用媒體和軍事力量相結合的手段，不斷升級對我國的認知作戰，意圖製造錯誤的認知，加劇社會對立氛圍，對社會秩序和國家安全構成嚴重威脅。

(二)軍事層面-機艦擾臺威懾，實施武力恫嚇

在演習期間，中共的「東部戰區」

展開了對臺灣北部、西南、東南海空域的多兵種高強度實戰化聯合演習，並利用無人機對我東引、馬祖及金門地區進行襲擾，整個演習一直持續到10日，形成了一系列的「聯合軍事行動」。中共表示將「常態組織戰備警巡」，並強調對我展現了精準打擊軍事力量的決心。回顧自2015年開始的遠海長航訓練，此次演習更加強調在我們的西南海空域進行演練的頻率。⁴⁴在「圍臺軍演」中，向我周邊海域發射了11枚「東風系列」飛彈，射程甚至達到我東部外海，顯然帶有「不言而喻」的威懾意圖。

根據國防部《111年中共軍力報告書》所指出，此次演習期間中共刻意淡化了「海峽中線」的存在事實，並有意突破了「第一島鏈」，以驗證對臺軍事計畫，同時檢驗了「反介入/區域拒止」(A2/AD)作戰能力。這不僅對我國防安全構成嚴重威脅，還可能是對我國軍事應對能力的測試。⁴⁵中共近年來以「毀三線」和「建三區」的原則對臺進行擾亂，這次演習不僅是為了驗證軍改成效和預想未來對臺的作戰預案，更向我國傳達了共軍已經擁有多兵種聯合作戰能力，能夠突破「第一島鏈」的限制。

43 臺灣事實查核中心，〈【錯誤】網傳「美國駐日本軍總司令：臺灣就是烏克蘭，中國就算不佔領島嶼也會封鎖臺灣海峽，所以目前的重點是保衛日本主權」？〉，《臺灣事實查核中心》，2023年04月27日，〈<https://tfc-taiwan.org.tw/articles/9080>〉（檢索日期：2024年04月03日）。

44 邱延正，〈中共「遼寧號」繞臺的戰略意涵〉，《戰略安全研析》，第141期，2017年，頁6-11。

45 國防部，〈111年國防報告書〉，《歷年國防報告書專區》，2023年11月17日，〈<https://pse.is/5k6eve>〉（檢索日期：2024年1月22日）。

面對這樣的情勢，我國應該謹慎思考如何建構有效的拒止能力，同時強化「不對稱作戰」的實力，使我們具備應對中共挑釁的能量。國軍應該採取具體的反制行動，回應中共的挑釁行為，以遏止軍事侵擾的常態化。

(三)經濟層面-立法壓迫臺商，引發外資恐慌

近期中共對臺經濟實施了一系列制裁措施，包括加大對臺商的管制力度，以及對外企施加《反間諜法》等法律約束，進而減少外企的投資和發展。⁴⁶這些措施對臺商造成了不小的影響，使得他們對赴陸發展的信心受到損害，紛紛減少在中共的投資和業務。此外，中共內部經濟問題也對全球供應鏈和投資轉移產生了影響，導致全球市場出現了不穩定因素。這種情況下，臺商及外資對中共發展示範區合作的興趣降低，對於何種產業得以在中共良好發展存在著疑慮。⁴⁷

(四)心理層面-心戰威懾恫嚇，影響軍民士氣

在對臺灣民意基金會調查及其他相

關機構的數據分析後，我們可以觀察到在中共進行軍事演習後，國人在幾個方面的態度發生了變化。首先，針對中共軍演的態度，根據臺灣民意基金會的統計數據(2022年)，有45.9%的民眾對政府領導的國安團隊有信心，而43.1%則表示沒有信心。這顯示了國人對政府應對中共軍演的能力存在一定程度的懷疑，如圖3。⁴⁸另一方面，關於國軍應對中共軍演的表現，45.9%的受訪者表示他們對國軍的應對表現感到信心增強，而34.6%則認為信心有所降低。這顯示了國人對國軍在應對這次軍演中的表現存在著不同程度的評價，如圖4。⁴⁹



圖3 國人對蔡總統所領導國安團隊能力的信心

資料來源：財團法人臺灣民意教育基金會。

46 趙成儀，〈中國大陸修定通過《反間諜法》評析〉，《展望與探索月刊》，第21卷第6期，2023年，頁26-36。

47 艾莎 KEITH BRADSHER，〈Imf 對中國金融和房地產業風險發出警告〉，《紐約時報中文網》，2023年11月8日，〈<https://cn.nytimes.com/business/20231108/imf-china-financial-stability/zh-hant/>〉（檢索日期：2024年1月22日）。

48 財團法人臺灣民意教育基金會，〈國人對蔡總統領導國安團隊能力的信心（2022年8月16日）〉，《財團法人臺灣民意教育基金會》，2022年8月16日，〈<https://pse.is/5s4c9w>〉（檢索日期：2024年4月2日）。

49 財團法人臺灣民意教育基金會，〈面對中共軍事恫嚇，國軍回應是否太軟弱？（2022年9月20日）〉，《財團法人臺灣民意教育基金會》，2022年9月20日，〈<https://pse.is/5s4clh>〉（檢索日期：2024年4月2日）。



圖4 面對中共軍事恫嚇，國軍回應是否太軟弱
資料來源：財團法人臺灣民意教育基金會。

在國防院的調查中，於2022年發現39.9%的民眾對國軍的防衛能力感到有信心，而59.9%表示沒有信心。這再次凸顯了在國人對國軍整體能力上存在著一些疑慮。另外，於2023年調查結果顯示，有41.05%的人對臺灣自身的國防實力表示有信心，而53.55%的受訪者對此沒有信心，如圖5。這表明了國人對臺灣自身國防實力信心雖然有所增長，但整體而言還是相對較低。⁵⁰

綜合上述得知，雖然國人對政府和國軍在應對中共軍演方面的表現存在著一些評價差異，但整體上顯示出了對於國防能力的擔憂。這種擔憂可能受到中共軍演的影響，進而影響了國人對政府和國軍的信心。因此，在未來的國防政策制定中，有必要更加積極地回應國人對國防能力的疑慮，加強宣傳以提升國人對政府和軍方的

的信任感。

(五)社會層面-摧毀百姓支持，動搖國家認同

在臺灣民意基金會的調查中，針對政府保衛臺灣能力的信心，41.2%的受訪者表示有信心，而51.5%的人則沒有信心，如圖6。⁵¹中共若發動武力攻臺，有五成二的臺灣人對民進黨政府保衛臺灣的



圖5 2022與2023年民眾對國軍防衛臺灣能力信心之比較

資料來源：臺灣民眾對國防政策的看法民意調查。



圖6 國人對政府保衛臺灣能力的信心

資料來源：財團法人臺灣民意教育基金會。

50 方琮嫻，〈從民調初探臺灣人民自我防衛意識的「不變」與影響因素〉，《國防安全雙週報第78期》，2023年5月3日，〈<https://pse.is/5s4cz9>〉（檢索日期：2024年4月2日）。

51 財團法人臺灣民意教育基金會，〈國人對民進黨政府保衛臺灣能力的信心（2022年9月20日）〉，《財團法人臺灣民意教育基金會》，2022年9月20日，〈<https://pse.is/5s4d9w>〉（檢索日期：2024年4月2日）。

能力缺乏信心，面對這種情況，蔡英文領導下的民進黨政府迫切需要有效穩定民心、提振人民信心。政府應該採取切實有效的措施，針對問題點對症下藥，以應對當前的危機。

在政府應對中共軍演的信心方面，未達一半的受訪者對政府的應對能力表示有信心，這可能與中共試射的飛彈飛越臺灣上空，日本公布的彈道軌跡，以及我國防部公告的內容與實際情況不符有關。⁵²一些網民在訊息公布後呼籲相信國家和政府，避免相信謠言，然而，當事實與政府公告的內容不符時，可能引起認知失調，進而影響對政府的信任。⁵³這同樣也影響了對國軍的信任感，即使國軍在軍演中表現沉著冷靜、不退縮，全程監控敵情，派遣海空兵力，防止共軍機艦逼近。⁵⁴

此外，透過國防院的多次民調結果，我們能夠清楚地觀察到臺灣民眾對於自我

防衛的意志堅定不移。即便面對中共武力威脅，臺灣人民顯示出高度的防衛意識，超過六成的民眾願意奮戰保衛國土，如圖7。而民眾對國軍實力的信心與其願意為臺灣而戰的意願密切相關，凸顯了國軍在維護臺灣安全方面的重要性，如圖8。

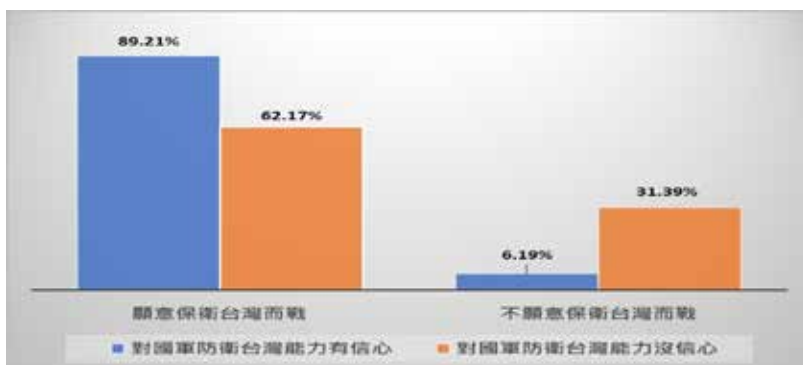


圖7 2021至2023年民眾自我防衛決心之比較

資料來源：臺灣民眾對國防政策的看法民意調查。



圖8 2023年3月民眾對國軍信心分析

資料來源：臺灣民眾對國防政策的看法民意調查。

52 呂嘉鴻，〈佩洛西訪臺：中國環臺軍演彈道導彈「穿越臺灣上空」的戰略及民眾反應〉，《BBC NEWS 中文》，2022年08月05日，〈<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-62433817>〉（檢索日期：2024年3月23日）。

53 Leon Festinger, "Cognitive Dissonance," Scientific American, Vol. 207, No. 4, 1962, pp. 93-106.

54 臺視新聞 TTV NEWS，〈共軍再發動軍演 國軍派遣海空兵力應對〉，2023年8月20日，〈<https://www.youtube.com/watch?v=i0HRut1okBE>〉（檢索日期：2024年4月2日）。



⁵⁵因此，持續加強國軍能力，提升民眾對國軍的信心，將有助於增強臺灣的自衛能力，保障國家的安全與主權。

綜合來看，政府和民眾之間的互信機制係社會和諧的基石，政府應對方式的確使中共在認知作戰上找到了可乘之機，因此我們需要引以為戒，避免再次成為敵方攻擊的藉口。⁵⁶除了積極重建對政府的信任，我們還需要思考未來的因應措施，對於對國防實力的低信任度，以及中共不斷展示其軍事實力，我們政府和軍隊應該如何讓人們在逆境中仍然相信我們有足夠的實力應對兩岸戰事，避免成為敵方利用的弱點。⁵⁷整體而言，這兩次中共軍演對臺灣的影響並不大，但政府和國軍在應對中仍需謹慎行事，以保持民眾的信任。

面對中共認知作戰應處作為

一、政治層面-爭取國際社會認同，獲取更多國際支援

在當今國際局勢動盪不安的情勢下，外交關係的重要性愈發突顯。尤其對於臺灣這樣一個處於政治、地緣等多重壓力下的地區來說，爭取國際認同並獲取國

際外援成為至關重要的任務。⁵⁸面對中共的外交壓力，我國應不斷努力尋求國際支持與認同。除了透過外交官員的積極努力，臺灣已經在許多國際組織中爭取到一定程度的參與，並且與許多國家建立了穩固的雙邊關係。此外，透過在政治、經濟和文化等範疇與其他國家加強互動與合作，臺灣能不斷提高其國際存在感，這將有助於提升其國際地位，也能夠獲得更廣泛國際支持和認可。

臺灣積極參與國際事務，提升自身的國際形象。通過參與國際事務，臺灣能夠展現自己的積極態度與負責任的國際形象，進而贏得更多國際社會的認同與支持。例如，臺灣積極參與國際人道救援、環保活動、國際合作等領域，為國際社會作出了積極的貢獻，贏得了許多國家的讚譽與支持。積極爭取國際外援，提升自身的安全保障能力。面對日益嚴峻的安全挑戰，臺灣必須依靠國際社會的支持與幫助，提升自身的安全保障能力。臺灣通過與美國、日本等國家的合作，獲得了各種軍事裝備、技術支援等外援，有效提升了自身的國防實力，增強了對外抵抗外侮的

55 財團法人臺灣民意教育基金會，〈國人對民進黨政府保衛臺灣能力的信心（2022年9月20日）〉，〈財團法人臺灣民意教育基金會〉，2022年9月20日，〈<https://pse.is/5s4d9w>〉（檢索日期：2024年4月2日）。

56 陳育正、孫懋嘉、顧志文、林立偉，〈由社群媒體的觀點論習近平主政後對臺統戰策略對我國民眾的影響：以對臺31項措施為例〉，《中國大陸研究》，第63卷第2期，2020年，頁111-150。

57 王文超、石海明、曾華鋒，〈爭議大數據時代的國家資訊安全〉，《國防科技》，第2期，2013年，頁1-5。

58 林穎佑，〈從美國「毀臺論」看近期數位輿論戰發展〉，《展望與探索月刊》，第20卷第8期，2022年，頁109-115。

能力。

綜上所述，外交關係對於臺灣來說至關重要，爭取國際認同並獲取國際外援是臺灣外交政策的核心任務。臺灣將繼續堅持和平、穩定、發展的外交政策，積極參與國際事務，加強與各國的合作交流，提升自身的國際地位和影響力，為維護地區和平與穩定作出積極貢獻。

二、軍事層面-建構毒蠍戰力，嚇阻犯臺意圖

對於臺灣這樣一個處於地緣政治緊張局勢下的地區而言，建構可恃戰力，以嚇阻犯臺意圖，是確保國家安全與主權完整的關鍵之舉，從臺灣的軍事建設、戰略布局、認知作戰以及對外防禦等方面進行探討。

我國應積極進行軍事建設，提升自身戰力，特別是面對來自中共的威脅，必須不斷加大對國防的投入，積極推進現代化軍備建設，提升軍事裝備的技術水平和作戰能力。⁵⁹同時，臺灣也不斷加強軍事人才培養和訓練，提升軍隊的戰鬥力和運作效率，這種軍事建設的積極推進，有助於建構可恃戰力，增強對潛在敵人的嚇阻力量。

總之，軍事戰略是確保國家安全和主權完整的重要手段，建構毒蠍戰力，以

嚇阻犯臺意圖，這是臺灣保衛國家利益的必然選擇，並持續堅持國防自主，加強軍事建設，提升戰略布局，加強認知作戰，強化對外防禦，有效應對各種安全挑戰和威脅，維護國家的和平與穩定。

三、經濟層面-拓展貿易夥伴，降低外資恐慌

經濟策略的重要性特別是對於臺灣這樣一個高度依賴對外貿易的地區來說，拓展貿易夥伴、降低外資是確保經濟穩定發展的關鍵所在。從臺灣的經濟策略、對外貿易政策、圍臺軍演及認知作戰等方面進行深入探討，以因應國際經濟變動。面對全球貿易環境的不確定性，我國政府積極推進經濟結構調整，加快轉型升級，提升產業競爭力。⁶⁰同時，臺灣也積極參與國際經濟合作，推動自由貿易協定的簽署和實施，擴大貿易伙伴，降低對單一市場的依賴，減輕外部經濟風險。

我國政府透過積極的對外貿易政策，不斷擴大對外貿易夥伴，推動國際貿易自由化和便利化，並積極參與國際貿易談判和區域經濟整合，開拓新的貿易通路，促進經濟的穩定增長。然而，中共的圍臺軍演對臺灣的經濟穩定造成了一定程度的影響。為因應這一情勢，我國加強了軍事安全防衛，提升了國家的戰略信心和

59 王紹經，〈美國「戰略模糊」與「戰略清晰」政策對臺海安全影響之分析〉，《國防科技》，第38卷第2期，2023年，頁57-80。

60 謝志淵，〈2022年俄烏戰爭源起、戰略與對我國之啟示〉，《國防雜誌》，第37卷第3期，2022年，頁1-32。



市場信心，以維護經濟的穩定運行。同時，運用加強認知作戰，提升國家形象和聲譽，增強了國際社會對臺灣的信任和支持，穩固了外資，促進了經濟的健康發展。這些措施有助於我們在面對國際貿易環境變化和地緣政治挑戰時保持穩定，同時提升了臺灣在國際舞臺上的地位和影響力。另外，通過與各國的經濟合作和貿易往來，促進經濟的蓬勃發展，並以堅定的信心和智慧應對來自外部的各種挑戰，實現長期的經濟穩定和繁榮。同時，我們也將加強國際合作，共同應對全球性挑戰，推動經濟的可持續發展。

整體而言，經濟策略的制定和實施，是確保國家經濟穩定發展的重要保障。堅持多元化的經濟發展戰略，擴大貿易夥伴，積極參與國際經濟合作，加強圍臺軍演和認知作戰，穩固外資，共同應對全球性挑戰，促進經濟的健康發展。

四、心理層面-全民國防教育，強化心理素質

面對著圍繞臺灣周邊的複雜情勢和日益嚴峻的安全挑戰，全民國防教育和心理素質的提升顯得尤為重要。全民國防教育不僅是加強國家安全的有效途徑，也是公民自我保護和國家發展的需要。透過全

民國防教育，可以提高公民的安全意識和國防意識，增強對國家的歸屬感和責任感，進而增強全民對於國家安全的支持和信任。⁶¹在國家面臨圍臺軍演和認知作戰等行動的背景下，更需要加強全民國防教育，提高公民的心理素質，以應對各種安全威脅和挑戰。

全民國防教育應該融入到教育體系中，通過各種形式的教育訓練，提高公民的安全意識和國防意識，增強對國家的歸屬感和責任感，進而增強公民的抗壓能力和應變能力，保持心態穩定，有效應對各種安全挑戰。⁶²然而，認知作戰是一種通過操縱信息和塑造認知，影響敵我雙方行為和決策的手段。面對外部敵對勢力的認知作戰，全民國防教育和心理素質的提升至關重要。通過提高公民的安全意識和國防意識，加強對國家的信任和支持，可以有效對抗外部敵對勢力的輿論攻擊和影響，維護國家的安全和利益。⁶³因此，全民國防教育應該注重提高公民的辨識能力和抵抗能力，增強對外部信息的警惕性和分辨能力，避免受到不實信息的影響，保持心態穩定，確保國家安全和穩定。

簡言之，全民國防教育和心理素質的提升是維護國家安全和發展的重要保

61 張愛兵、吳月紅，〈新媒體環境下體育受眾心理特徵分析與引導策略〉，《安徽理工大學學報》，第17卷第2期，2015年，頁105-108。

62 張勁，〈淺探教輔期刊與新媒體的融合發展之路〉，《湖北第二師範學院學報》，第32卷第12期，2015年，頁124-128。

63 林政榮，〈淺析中共修訂《國防法》對我國之省思〉，《海軍學術雙月刊》，第55卷第6期，2021年，頁39-52。

障。在面對圍臺軍演和認知作戰等行動時，加強全民國防教育，提高公民的安全意識和國防意識，強化心理素質，是我們應對外部安全挑戰的重要途徑。只有通過全民國防教育和心理素質的提升，我們才能更好地應對外部安全挑戰，確保國家的安全和穩定。

五、社會層面-管控不實訊息，打擊造謠言論

在當今信息爆炸的時代，不實訊息和造謠言論的傳播已成為影響社會穩定和國家安全的重要因素之一。⁶⁴特別是在圍繞臺灣的複雜地緣政治局勢中，不實訊息和造謠言論更是常常被利用作為一種認知作戰的手段，用以影響公眾的觀點和決策，從而達到政治目的。⁶⁵因此，政策制定者需要針對這一問題制定相應的政策措施，以管控不實訊息，打擊造謠言論，從而維護社會穩定和國家安全。⁶⁶

此外，應加強對媒體的管理和監管，建立嚴格的新聞審查制度，嚴格把關新聞的真實性和客觀性。同時，加強對社

交媒體平臺的監管，打擊在這些平臺上傳播不實訊息和造謠言論的行為，維護社會公共秩序和國家安全。⁶⁷加強對網絡信息的監測和分析，及時發現和處理不實訊息和造謠言論，防止其對社會穩定和國家安全造成不良影響。⁶⁸同時，透過強化對民眾的教育與宣傳工作，來提升大眾對於媒介內容的嚴謹評估能力，讓人們具備辨識虛假資訊和謠言的技能，進而加強個人的自我防範意識。⁶⁹藉由與國際社會合作，共同對抗跨國的虛假資訊和謠言，確保全球資訊環境的安全與穩定。透過與不同國家及國際組織分享資訊、協作應對，共同展開對抗虛假資訊和謠言的活動，從而更有力地控制虛假消息的擴散，保障全球資訊的安全及穩定。

換言之，我國應採取一連串的策略行動，包含加強媒體的規範與監督、有效抑制假訊息的傳播、提升民眾的媒體識讀能力，以及進行國際合作，共同維護社會的穩定與國家的安全。這些行動能有效減少假訊息與不實言論造成的影響，確保國

64 吳佺樞，〈從2020至2021年國際資安事件探討中共網路攻擊對我影響及應處作為〉，《空軍軍官雙月刊》，第227期，2022年，頁21-38。

65 陳穎萱，〈從俄烏戰爭看假訊息的影響〉，《清流雙月刊》，第39期，2022年，頁16-21。

66 王定昌，〈提升治理能力須用好新媒體〉，《澳門月刊》，第222期，2015年，頁4-5。

67 劉嘉薇，〈影響民?對政府管制假新聞態度因素之研究〉，《臺灣政治學刊》，第25卷第2期，2021年，頁1-67。

68 羅世宏，〈提防虛假訊息操作 捍衛民主選舉公正〉，《清流月刊》，第41期，2022年，頁30-35。

69 臺灣事實查核中心，〈【錯誤】網傳「美國國防部長、美國國務卿要求中國和平三條件：裁軍、停止研發先進武器、拒絕與俄羅斯合作」？〉，《臺灣事實查核中心》，2023年04月10日，〈<https://tfc-taiwan.org.tw/articles/9000>〉（檢索日期：2024年04月03日）。



家資訊空間的安全與穩定。

結語

反思俄烏戰爭、以哈衝突，以及中共「聯合利劍-2024A軍演」，隨著科技和資訊媒體的快速發展，傳統的武力對決已不再是唯一的主要手段。戰爭的本質逐漸轉變，優勢不再僅在於武力的強大，而是著重於如何利用網路傳播、新聞媒體、資訊戰、網路戰等手段來引導並改變民眾的認知，進而動搖對方的信心。⁷⁰中共透過操作認知作戰手段，試圖改變國際對其霸權崛起的負面形象，並在對臺認知作戰中透過傳統媒體和網路平臺影響我國社會輿論，以達成統一的政治目標。同步地，認知作戰攻勢已升級至國家階級，形成了新型態的作戰模式，擴大對我國家安全與全民精神戰力造成影響。

另外，我國在面對中共認知作戰威脅時，單一行政單位難以獨立應對，需要跨部會整合國家行政部門整體力量。除了研析共軍戰略戰術、強化國家關鍵基礎建設與軍事設施防護外，我國更應靈活運用創新的政治作戰，深刻體認「為誰而戰，為何而戰」的信念，諸如：革新心理防衛機制，透過加強日常演練認知作戰攻防能力，強化全民防衛意識，這是有效破解中共認知作戰的關鍵之一。除此之外，同步

強化與國際合作鏈結，共同情報分享應對策略，強化國家的抵禦能力。同時，加強國人的國防教育，提升針對不實訊息和造謠言論的識別能力，這是保護國家安全和民主價值的重要途徑。因此，唯有落實我國軍人作戰意志與民眾抗敵意志，方可解決中共威脅與挑戰，才能確保國家的長期繁榮穩定。當然，今年度中共聯合利劍-2024A軍事演習，展現出高強度的文攻武嚇戰略，打的是瓦解臺灣民眾的抗敵意志與穩定內部的聲音，可做為後續研究議題之一。

作者簡介

魏弘武少校，專業軍官班101年班、國防大學政研所碩士111年班、國防大學陸軍指揮參謀學院113年班。曾任連營級輔導長、十軍團政戰綜合組政戰官，現服務於國防大學。

林政榮中校，中正預校86年班、國防大學政戰學院90年班、國防大學政研所碩士93年班、國防大學政研所博士104年班、國防大學陸軍指揮參謀學院106年班、國防大學陸軍指揮參謀學院戰研班107年班、國防安全研究院智庫110年班、國防大學戰爭學院111年班。曾任陸軍裝甲586旅政戰綜合科長、陸軍第一地區支援指揮部及陸軍第三地區支援指揮部彈藥庫政戰處長、陸軍司令部政戰參謀官。現服務於國防大學。

70 李德哈特，《戰略：間接路線》（臺北市：麥田出版社，1996年），頁402。