

南韓因應威脅之國防建構

作者簡介



陳郁文中校，陸軍官校99年班、野砲正規班209期、元智大學企業管理研究所碩士；曾任排長、副連長、聯絡官、連長、測量官、作戰官、教育參謀官、模式模擬官，現任陸軍教準部作戰模擬處模式模擬官。



鄧琮隆上校，陸軍官校專89年班、砲校正規班189期、陸軍學院100年班、戰術研究班103年班、國立中央大學歷史研究所碩士；曾任射擊組長、連長、作戰參謀官、人事官，現任國防大學陸軍學院教官。

提要

- 一、自1953年韓戰結束，南韓與北韓依《朝鮮停戰協定》劃設的軍事分界線，彼此共存至今。
- 二、此期間北韓依恃兵力與武器數量優勢，不斷對南韓進行挑釁與威脅；而南韓則藉由歷年來明確的國防政策(實力)與其抗衡，除確保朝鮮半島和平穩定外，亦透過其明確的國防戰略及軍事戰略，全面提升國防戰力以遏止戰爭發生。
- 三、針對未來如何精進國軍防衛作戰能力，本文研究南韓國防政策(戰略)、軍事戰略內涵並汲取其優點，提出我國國防建軍備戰建議。基於南韓之國防經驗，國軍除可省思當前軍事戰略指導是否完備，更可藉此檢視我國因應未來作戰之各種敵情威脅，以肆應未來作戰型態。

關鍵詞：南韓、北韓、國防政策(戰略)、防衛作戰



前言

第二次世界大戰結束後，朝鮮半島以民主體制及共產體制分別統治南韓及北韓，然朝鮮半島形成南北分治後，雙方關係愈發緊張。南、北韓於1950～1953年期間爆發「韓戰」，雙方在軍事行動、國際壓力與外交努力下，雙方協議以北緯38度作為停戰線，致使朝鮮半島形成冷戰時期東西方意識形態對抗的象徵。

自2006年開始，北韓不斷實施核試驗及導彈試射，對周邊國家(南韓、日本)及美國造成極大的威脅。特別是北韓從2022年南韓政黨輪替後開始，增加導彈試射頻次、實施邊境射擊活動、在主要交通幹道設置地雷、破壞《919軍事協議》，種種行為形成了對南韓的挑釁及威脅；然而，南韓在面對北韓的各種威脅下，仍能藉由明確的國防政策並持恆精進各項施政理念的驅動，處變不驚的力抗外在威脅，係本研究之重點。基此，對亦有類似外部勢力威脅情況且同為守勢作戰概念的我國而言，如何學習南韓國防優點，殊值防衛

作戰借鏡、深思與警惕。

北韓軍事、外交概況

「擁核國家」¹的核武管制問題一直是世界關注的焦點，而北韓因並未簽署《核武器不擴散條約(Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons, NPT)》，其不安定性對世界和平與安全構成威脅；特別是北韓將核武當作是保護主權和安全的重要工具，不斷提高核、導彈能力，不惜採取多種手段和方法進行戰略性、戰術性挑釁及國際外交上的脅迫選項，更透過修憲支持其擁核國策方針。

一、北韓軍事發展概述

北韓軍事戰略深受「冷戰」²(1950年代和1960年)期間，觀察美國向敵對陣營採「核威懾戰略」方式抑止戰爭，令北韓領導層留下深刻印象，亦導致北韓於戰後不遺餘力追求核子武器，進而形成北韓核武外交戰略(如表1)。

從北韓核武發展各時間可知，其經過60餘載的努力與核試，完成戰略核武器研發。因此，核、導彈成為北韓免受外部

1 「擁核國家」係指全球擁有核武的國家，目前世界上有9個擁核國家，包含美國、俄羅斯、英國、法國、中國、印度、巴基斯坦、北韓與以色列。鄭景懋，〈核武支出、核彈數增加 全球武器裁減努力受挫〉《中央廣播電臺》，2023年6月14日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2170711>，檢索日期：2024年5月27日。

2 「冷戰」係指第二次世界大戰結束後(1950年和1960年代)，形成由美國領導的民主陣營與蘇俄領導的共產集團之間非戰非和的微妙關係。國家教育研究院，〈教育部國語辭典簡編本_冷戰〉《教育部國語辭典簡編本》，<https://dict.concised.moe.edu.tw/dictView.jsp?ID=13905>，檢索日期：2024年5月27日。

表1 北韓核武發展概況表

日期	發展情形
1950年代	以小型計畫為主，蘇聯與中共提供裝備與協助人員訓練。
1962年	在蘇聯協助下建立第一座原子反應爐。
1980年開始	通過軍用核設施生產核物質。
2006年10月9日	首次地下核試，威力相當於1千噸當量，造成芮氏規模3.6地震，北韓宣稱已成核擁有國，可為朝鮮半島帶來和平。
2009年5月25日	第二次地下核試，威力相當於2.8千噸當量，造成芮氏規模4.5地震，北韓宣稱爆炸威力與技術更見精進，展示其穩定性。
2013年2月12日	第三次地下核試，聲稱成功引爆「小型化」原子彈，南韓推估約為6~7千噸當量，造成芮氏規模5.1地震。
2016年1月6日	第四次核試，首度「成功」測試氫彈，北韓聲稱是殺傷力更強、體積更小的氫彈，當量達10千噸。美國地質調查所測得芮氏規模5.1地震，北韓宣稱已「躋身先進核武國之列」。
2016年9月9日	第五次核試，威力相當於10~30千噸當量，為第4次核試威力的近兩倍，只比約1.5萬噸威力的廣島原爆稍微低些。
2017年2月12日	成功試射一枚「北極星2號」地對地中遠程戰略彈道導彈，並形容該導彈為新式武器，可搭載核彈頭、能迴避攔截。
2017年9月3日	第六次核試，核武器小型化能力，達到了相當高程度。
2018年5月24日	炸毀了豐溪里核試驗場的3個坑道。
2022年	修復3號坑道，研判為提高核能力進行核試驗。

資料來源：1.鍾永和，〈北韓研發導彈及核武之概況與影響〉《海軍學術雙月刊》，第51卷第6期，2017年12月1日，頁87。

2.同註5，頁29、30。

3.羅斯鴻，〈北韓核武發展對我之影響研析〉《化生放核防護半年刊》，第104期，2017年10月25日，頁8~10。

4.本研究整理。

威脅的威懾手段選項，同時也作為其獲取其他國家優惠待遇或援助、換取國際發言權的外交籌碼，及視為延續政權不可或缺的權力象徵。金正恩在2018年4月20日勞動黨第7屆第3次中央委員會總會上宣布「核武力完成」後，³朝、美兩國領導人曾分別於2018年(新加坡)與2019年(越南)進行兩次會談，雙方試圖達成北韓無核化與

解除經濟制裁具體協議，然北韓表明了不放棄核武的強烈態度導致會談破裂，朝鮮半島無核化再次陷入膠著局面。

北韓在2023年9月透過修憲案將擁核列入憲法，成為其國策方針並持續發展核武器、巡航導彈及彈道導彈，透過試射箭矢-2、火箭矢-3-31巡航導彈，並部署飛毛腿、蘆洞、舞水端及火星-14型、火星-15

3 李相哲，〈北韓：一個致力擁有核武的國家〉《歐亞研究》，第7期，2019年4月，頁3。



型、火星-17型和火星-18型等彈道導彈，展現可直接威脅南韓與其盟友之戰略打擊能力(如圖1)。

朝鮮半島軍力現況根據「全球火力」(Global Firepower, GFP)公布「2024年軍力排名」北韓排名第三十六名，雖比南韓的第五名低，⁴但就兵力與裝備「數量」比較，北韓比南韓更占優勢；惟南韓透過

美國提供及自行研發先進武器裝備和經濟發展等方式，在綜合作戰能力較北韓為優，取得能對抗其核武威脅的軍事實力(如表2)。

二、金正恩時期所採取之外交及軍事戰略

北韓面對國際社會的高強度制裁與人權問題，提出「自主、和平、友誼」的外交原則，試圖與中國、俄羅斯等社

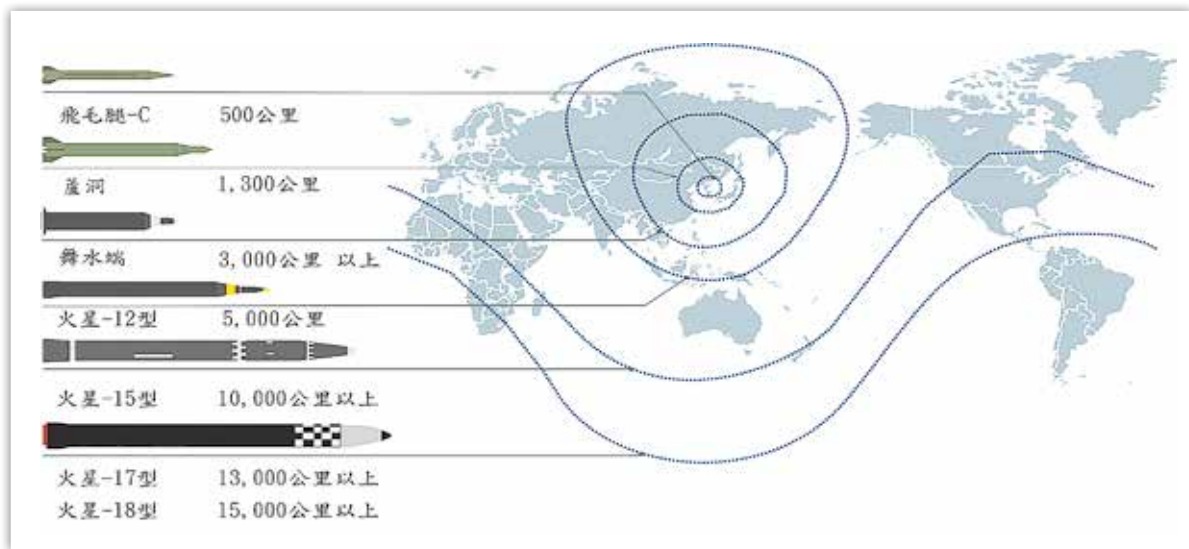


圖1 北韓彈道導彈射程圖

資料來源：同註5，頁32。

表2 南韓與北韓軍事力量現況表

區分		南韓	北韓
兵力 (平時)	陸軍	36.5餘萬	110餘萬
	海軍	7餘萬 (包括2.9餘萬海陸)	6餘萬
	空軍	6.5餘萬	11餘萬
	戰略軍	-	1餘萬
	總計	50餘萬	128餘萬

4 Global Firepower, “2024 Military Strength Ranking,” Global Firepower-ANNUAL RANKING, 2024.1.18, <<https://www.globalfirepower.com/countries-listing.php>, 檢索日期：2024年4月1日。

主要 戰鬥力	陸軍	部隊	軍團(級)	(包括海陸) 12個	15個	
			師團	(包括海陸) 36個	84個	
			旅團 (獨立旅)	(包括海陸) 32個	117個	
		裝備	戰車	(包括海陸)2,200多輛	4,300多輛	
			裝甲車	(包括海陸)3,100多輛	2,600多輛	
			野戰砲	(包括海陸)5,600多門	8,800多門	
			火箭砲	310餘門	5,500餘門	
			地對地 制導武器	發射臺60多臺	發射臺100多臺	
		海軍	水上 艦艇	戰鬥艦艇	90餘艘	420餘艘
				登陸艦	10餘艘	250餘艘
	水雷戰艦 (掃雷艦)			10餘艘	20餘艘	
	支援艦			20餘艘	40餘艘	
	潛艇		10餘艘	70餘艘		
	空軍	戰鬥任務機		410餘架	810餘架	
		監視指揮機		(含海軍飛機) 70餘架	(偵察機) 30餘架	
		空中機動 (含AN-2)		50餘架	350餘架	
		訓練機		190餘架	80餘架	
	直升機(陸海空軍)			700餘架	290餘架	
預備兵力			310餘萬人 (包括士官候補生、戰時動員召 集，轉換/代替服役人員等)	762餘萬人 (包括教導隊，工農赤衛軍，紅 色青年近衛隊等)		

資料來源：同註5，頁334。

會主義國家加強合作關係，但對以美國為首的民主主義國家，抱持拒絕交流態度，希望藉此改善其國際外交環境(如表3)。⁵

表3 北韓政府之外交戰略表

政府		北韓
外交戰略		期望透過核子武器政策的發展，增加其戰略優勢，獲取國際關注與外交談判籌碼，爭取中共與俄羅斯援助，改善國內經濟和爭取民眾支持；藉以分化美國與南韓關係，影響南韓國內政治。
全球焦點		核武、洲際彈道飛彈及偵察衛星的發展。
周邊鄰國		1.批判南韓政府強化「三軸體系」 ⁶ 等國防政策。

5 대한민국 국방부, 2022국방백서 (서울:대한민국 국방부, 2023), p. 24.

6 於下頁。



周邊鄰國	南韓	2.廢除與南韓對話與合作的政府機構、經濟協議，拒絕與其交流。 3.不斷進行飛彈試射，加劇兩韓緊張局勢，並準備修憲將南韓列為最大「敵對國」。
	美國	2019年2月越南美北高峰會談破裂後，至今仍拒絕對話。
	日本	1.拒絕雙方領袖會談提議。 2.譴責其推進「擁有敵方基地攻擊能力」的防衛戰略。
	中國	持續交流合作，謀求在國際社會上的聯合。
	俄國	1.維持友好關係，烏克蘭戰爭爆發後，主張支持俄羅斯的立場。 2.透過會談與簽署《全面戰略夥伴關係條約》，加強各項合作。

資料來源：1.中央社，〈北韓發射多枚飛彈 南韓媒體：疑中俄支持下重啟挑釁〉《聯合新聞網》，2024年5月17日，<<https://udn.com/news/story/6809/7971307>> (檢索日期：2024年6月9日)
2.陳承功，〈北韓射多枚飛彈可能瞄準軍事設施 南韓執政黨憂影響大選〉《中央社》，2024年3月18日，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202403180100.aspx>> (檢索日期：2024年6月9日)
3.本研究整理。

北韓國防戰略根據「國防自衛」原則，於1962年採取了「四大軍事路線」⁷增強軍事力量；另金正恩在政權世襲後，於2015年提出了「政治思想強軍化、道德強軍化、戰法強軍化、多兵種強軍化的四大戰略路線」，⁸加強軍隊保障國家安全；北韓軍隊在戰術上以突襲、聯合作戰、速戰速決為中心，並以核武力戰略為基礎，發展多種戰略與戰術。增強核和大規模殺傷性武器(Weapon of Mass Destruction, WMD)、導彈、遠程火力、水下、特戰、網路與電子戰部隊等實施不對

稱作戰，同時也推進傳統武器性能改良，並在國家遭遇到嚴重內亂或外患時，將採取以奇襲方式，創造有利條件儘早結束戰爭。⁹

南韓提升國防戰力具體作法

自2020年開始，由於國際社會處於中共與美國的兩強競爭及疫情影響下，中東、中歐及東亞各地區局勢動盪，南韓政府為了能有效應對國際社會的不確定性與北韓的威脅，持續確立國防態勢，並擬定全方位「國家安保戰略」及「國防戰略」

6 「三軸體系」係指由擊殺鏈(Kill Chain)、南韓型導彈防禦體系(Korea Air and Missile Defense, KAMD)及大規模懲罰與報復機制(Korea Massive Punishment and Retaliation, KMPR)組成，南韓軍方以此來強化對北韓核、導彈應對能力，完善作戰概念，發展即時應對作戰態勢。대한민국 국방부, 2022국방백서 (서울:대한민국 국방부, 2023), p.57.

7 「四大軍事路線」係指北韓於1960年代提出的全民武裝化、全軍幹部化、全國土要塞化、全軍現代化，以此作為增強軍事力量的基本路線。통일부 북한정보팀, “4대 군사노선,” 북한 지식사전, 2021, 2021, <https://ssur.cc/T5PxXNys>, 檢索日期：2024年6月11日。

8 대한민국 국방부, 2022국방백서 (서울:대한민국 국방부, 2023), p. 25.

9 同註5。

，以擴充應對威脅的國防力量。¹⁰

一、南韓軍事發展概述

朝鮮半島於1950年因北韓猝然向南韓發動襲擊導致韓戰爆發，南韓在以美國為主的國際援助，於1953年6月擊退了中共與北韓聯軍侵略。兩國皆無法實現統一朝鮮半島的願景為前提下，在是年7月簽訂《停戰協定》，¹¹以北緯38度線建立「朝鮮半島非軍事區」¹² (Demilitarized Zone, DMZ)，避免再次發生軍事衝突，期待為彼此創造出和平對話的安全環境。

而兩韓為了確保自身國家安全，南韓與美國於1953年10月簽訂《韓美共同防禦條約》，開始雙方的軍事同盟關係，條約內容主要核定美國能合法在南韓境內部

署軍隊，增強其軍事實力；北韓亦於1961年分別與蘇聯、中國簽訂具軍事性質的《友好合作互助條約》，相互允諾彼此給予一切可能的援助；基於上述狀況，導致朝鮮半島形成南韓、美國與北韓、蘇聯、中共的兩派陣營分庭抗禮局勢直至今日。南韓與美國簽訂《韓美共同防禦條約》成為韓美同盟的基石，對南韓的軍事發展及戰後重建產生正向影響，因此戰後美國積極協助南韓建構國防、軍事力量，並建造駐韓美軍基地，以應對北韓威脅，防止朝鮮半島再次爆發戰爭(如表4)。

韓美軍事交流迄今已不侷限於朝鮮半島的傳統軍事安全領域，目前更擴展至全球層面的太空、網路及國防科學技術、

表4 南韓軍隊發展歷程表

年份	時期	內容
1945~1949年	初創期	美軍協助創立陸海空三軍，至韓戰爆發前，南韓陸軍有97,000人，海軍6,956人，空軍1,897人，總兵力約10萬餘人。
1950~1953年	韓戰時期	在美軍援助下，南韓啟動軍隊現代化計畫，其陸、海、空軍及海軍陸戰隊，在裝備與人員訓練上，取得飛躍式進展，並於戰後與美國簽署《韓美共同防禦條約》，確立韓、美同盟體制。
1954~1968年	軍隊成長期	韓戰結束後，南韓國防在美國援助下，完善軍事體制與部隊編制，培養陸海空軍作戰與威懾能力。1965年參與越戰，獲得美國軍援，大幅提高軍隊現代化程度。
1969~1970年	自主國防期政策出現	美國尼克森總統訪問亞洲，發表「尼克森主義」，導致韓、美關係出現裂痕。美國未經事先協調，單方面宣布撤走部分駐韓美軍，因此南韓意識到國家安保問題是自身問題，成立國防開發局與國防科學研究所，推進武器國產化，增強自主國防能力。

10 同註5，頁46。

11 同註5，頁301。

12 「朝鮮半島非軍事區」(한반도 비무장지대)係指韓戰的停戰協定規定一條長達250公里停戰線，寬4公里的緩衝區，大致沿著北緯38度線從西向東延伸。NASA, “Korean Demilitarized Zone,” NASA’s Earth Observatory, 2003.7.28, <https://ssur.cc/5LZMoozC>，檢索日期：2024年4月5日。



1971~1975年	現代化 五年計畫	1972年首次制定國防目標，有系統地推進國防基本政策，並制定《促進軍工生產臨時法》，大幅增加武器、裝備研製經費，加速國防科研生產體系建設，1975年新設「防衛稅」，增加國防預算，以此推進自主國防政策。
1974~1981年	第一期 「栗谷計畫」 ¹³	對陸、海、空三軍裝備進行升級，並決定優先發展防空、反甲、空軍、海軍作戰能力及預備役武裝化，使傳統軍隊轉變成現代化軍隊。1976年韓、美兩國首次舉行名為「協作精神」的聯合演習，提高聯合、協同作戰能力，強化軍隊應對態勢。
1982~1986年	第二期 栗谷計畫	擺脫防守思想，轉向反擊敵方全面挑釁的攻勢理念。以「完善防禦戰鬥力」和「構建遏制戰略」為目標，謀求各軍種均衡發展，期能形成與駐韓美軍相互配合的作戰體系。
1987~2000年	防禦力量 改善計畫	透過國防自主，建構尖端國防科學技術與產業，提升軍事力量；另於1994年，美軍將平時作戰指揮權交予南韓軍隊。
2001~迄今	新軍事變革期	推進軍事變革和轉型，先後制定與修訂《國防改革基本計畫》，強化陸、海、空三軍「聯動性」，精簡部隊數量，提高國防運行效率；發展資訊戰能力和精確打擊能力，構建共同作戰體系，培育精銳軍事力量，形成全方位國防態勢，以確保在未來戰場的主動權。

資料來源：1.趙楊、劉吉文、李瀟，《南韓軍隊發展史》(北京：世界知識出版社，2015年)，頁1~80。
2.本研究整理。

防衛產業領域之國防合作，雙方期許將韓美同盟發展成為印太地區和平、穩定、繁榮的核心。¹⁴ 綜上可知，美國協助南韓國防領域發展，除了提升南韓軍事力量，亦

有助於穩定朝鮮半島局勢(如表5)。

二、尹錫悅政府「國家安保戰略」及「國防戰略」實踐作法概述

南韓自2004年3月盧武鉉政府執政開

表5 韓美同盟國防合作相關作為彙整表

項次	內容
一	加強國防當局之間的緊密政策合作，並推進韓、美、日高層政策協議、訊息共享、三方訓練及人員交流。
二	增加「美國戰略資產」 ¹⁵ 部署頻率和強度，以提高美國的「延伸威懾力」。 ¹⁶
三	運營「韓美嚇阻戰略委員會」(Deterrence Strategy Committee, DSC)等組織，發展針對性嚇阻戰略(Tailored Deterrence Strategy, TDS)， ¹⁷ 有效應對北韓核、WMD威脅。
四	發展「同盟導彈應對(4D)戰略」， ¹⁸ 加強韓、美聯合導彈應對能力與態勢。
五	擴大聯合軍事演習，將政府演習和韓美聯合軍事演習合併實施，通過實戰化練習，驗證國家總體戰力，提高作戰執行能力。
六	加強南韓軍隊的防衛力量，穩定地推進戰時作戰指揮權的轉換。

資料來源：1.同註5，頁152~173。
2.本研究整理。

13 「栗谷計畫」為南韓出於保密原因，為增強戰鬥力所命名之計畫。趙楊、劉吉文、李瀟，《南韓軍隊發展史》(北京：世界知識出版社，2015年)，頁38。
14~18 於下頁。

始，定期發表《國家安保戰略報告書》，歷任總統皆以此作為國家安全政策施政方針，內容簡述當前國內、外安全挑戰、外交政策、北韓政策、國防政策與未來願景(如圖2)。

2023年6月南韓總統尹錫悅發表任內

《國家安保戰略報告書》，政策目標是將南韓打造成為「為自由、和平、繁榮做出貢獻的全球中樞國家」，提出了「三大目標」、「五大戰略主旨」與「六大戰略課題」，¹⁹強調韓、美關係為基礎的價值共享，並將「北韓問題」視為南韓安保主要挑戰。²⁰因此，南韓國防部也依據《國家安保戰略》，²¹設定國防目標為「保衛國家免受外部軍事威脅與侵略，為和平統一後盾、地區穩定及世界和平做出貢獻」。²²



圖2 南韓政府國家安保戰略演進圖

資料來源：1.林志豪，〈簡評南韓新版國家安保戰略報告書〉《國防安全研究院》，2023年7月10日，<https://indsr.org.tw/focus?typeid=32&uid=11&pid=2646>，檢索日期：2024年5月28日。

2.本研究整理。

回顧並相較南韓前

14 同註5，頁152、153。

15 「三大目標」依序為：第一、守護國家主權與領土，增進國民安全。第二、確保朝鮮半島的和平，準備未來的統一。第三、奠定東亞地區安全的根基，擴大全球角色；「五大戰略主旨」依序為：第一、以國家利益優先的實用外交和價值外交。第二、建構強而有力的國防安保力量。第三、以相互主義原則確立南北關係。第四、確保經濟安保相關利益的主動性。第五、優先對應新安保的威脅因素；「六大戰略課題」依序為：第一、擴展自由與協力外交。第二、守護自由民主為地球村繁榮做出貢獻。第三、培育科學技術強軍。第四、建構韓半島和平與南北關係正常化。第五、確立全球經濟合作對應體。第六、主動應對新安保議題。林志豪，〈簡評南韓新版國家安保戰略報告書〉《國防安全研究院》，2023年7月10日，<https://indsr.org.tw/focus?typeid=32&uid=11&pid=2646>，檢索日期：2024年5月28日。

16 「延伸威懾力」係指美國對同盟國運用核、常規、導彈防禦及進步的無核能力等所有範疇的軍事力量，提供與美國本土相當的威懾力概念。대한민국 국방부, 2022국방백서 (서울:대한민국 국방부, 2023), p. 160.

17 「針對性嚇阻戰略」係指韓、美國防部長針對抑制及應對北韓核、WMD威脅的最高戰略方針，其內容包括從核武的威脅至直接使用階段，根據危機情況可執行的軍事與非軍事應對方案。대한민국 국방부, 2022국방백서 (서울:대한민국 국방부, 2023), p. 163。

18 「同盟導彈應對(4D)戰略」係指韓、美為有效應對北韓彈道導彈威脅的作戰概念，由探測(Detect)、干擾(Disrupt)、破壞(Disrupt)、防禦(Defend)構成。대한민국 국방부, 2022국방백서 (서울:대한민국 국방부, 2023), p. 164。

19~22 於下頁。



後任政府的《國家安保戰略》，現任尹錫悅政府將國家安保戰略的主軸從「和平繁榮的韓半島(朝鮮半島)」改為「為自由、和平、繁榮做出貢獻的全球中樞國家」，顯示南韓在對北韓外交政策方面更加強調以全球合作，並採取更強硬的態度應對北韓的威脅，為其安保戰略核心的工作重點(如表6)。

南韓國防部為因應「國際秩序流動

性增加」、「少子化」、「尖端科學技術急速發展」等國內、外環境的變化，以政府的《國家安保戰略》和國防目標為基礎，從中長期角度制定與施行國防戰略目標；另外，為具體實現國防戰略目標，將「堅實的國防、科學技術強軍」設定成短期政策目標，並要實現政策目標制定「國防政策重點」，²³ 以求能具體展現國防目標和國防戰略(如圖3)。²⁴

表6 尹錫悅與文在寅政府對北韓之《國家安保戰略》比較表

政府	尹錫悅	文在寅
政策目標	自由、和平、繁榮的全球中樞國家。	和平繁榮的韓半島。
北韓	1.北韓核與飛彈能力的高度化發展將會是實際威脅。 2.北韓核與大量殺傷性武器是南韓當前首要威脅。 3.強化韓美同盟與遏阻能力、建構三軸體系、啟動「大膽構想」。	1.未提及北韓威脅。 2.強調「藉由和平的方式解決朝核問題」。 3.以「南北韓高峰會及朝美高峰會」為契機，和平解決北韓核問題。

資料來源：林志豪，〈簡評南韓新版國家安保戰略報告書〉《國防安全研究院》，2023年7月10日，<https://ssur.cc/7yZtyLcE>，檢索日期：2024年3月31日。

- 19 「三大目標」依序為：第一、守護國家主權與領土，增進國民安全。第二、確保朝鮮半島的和平，準備未來的統一。第三、奠定東亞地區安全的根基，擴大全球角色；「五大戰略主旨」依序為：第一、以國家利益優先的實用外交和價值外交。第二、建構強而有力的國防安保力量。第三、以相互主義原則確立南北關係。第四、確保經濟安保相關利益的主動性。第五、優先對應新安保的威脅因素；「六大戰略課題」依序為：第一、擴展自由與協力外交。第二、守護自由民主為地球村繁榮做出貢獻。第三、培育科學技術強軍。第四、建構韓半島和平與南北關係正常化。第五、確立全球經濟合作對應體。第六、主動應對新安保議題。林志豪，〈簡評南韓新版國家安保戰略報告書〉《國防安全研究院》，2023年7月10日，<https://indsr.org.tw/focus?typeid=32&uid=11&pid=2646>，檢索日期：2024年5月28日。
- 20 대한민국 대통령실 국가안보실, 문재인정부의 국가안보전략 (서울:대한민국 대통령실 국가안보실, 2023), p. 9.
- 21 「國家安保戰略」係指國家安全戰略的最上位文件，指引各項政策方向。王尊彥，〈日本新版《國家安全保障戰略》的兩岸關注〉《國家安全研究所》，2023年1月5日，<https://indsr.org.tw/focus?typeid=26&uid=11&pid=551>，檢索日期：2024年5月28日。
- 22 同註5，頁39。
- 23 「國防政策重點」依序為：第一、確立全方位國防態勢，擴充應對力量；第二、通過國防革新4.0培養尖端科學技術軍；第三、韓美軍事同盟跨越式發展，深化擴大國防合作；第四、安全、透明、軍民共贏的國防運營；第五、營造符合未來一代的國防文化；第六、把國防產業培育成國家戰略產業。대한민국 국방부, 2022국방백서 (서울:대한민국 국방부, 2023), pp. 42、43。
- 24 於下頁。



圖3 南韓國防戰略目標圖

資料來源：同註5，頁40。

三、南韓防衛作戰戰力維持與提升方式

南韓國防部以國防戰略目標「堅實的國防、科學技術強軍」為核心，進行各項整備工作，並確立全方位國防態勢，以擴充應對抑制北韓挑釁力量，以下為南韓軍隊有效提升戰力之具體作法概述。

(一)聯合軍事演習，提高作戰能力

南韓與美國等盟友保持緊密的合作和協調，有許多定期與不定期舉行的聯合軍事演習，提高各國軍隊間的聯合作戰能力，以應對朝鮮半島局勢的變化。演習模擬戰時景況，在多領域同時進行各項訓練，希望藉此全面提升國家整體作戰執行能力(如表7)。²⁴

(二)全面推動國防太空力量發展

南韓政府認為太空領域是未來的核心領域，將對國家安全產生重大影響，正在增強「國防太空力量」，以有效應對他國的太空威脅，確保戰時能支援聯合軍事作戰行動。為此，提升國家太空委員會內成員階級，以加強對各部門的

統籌與協調能力，並營造有利產業條件，整備相關法令和制度，發展太空政策、戰略等，提出未來發展目標、政策及《國防太空戰略書》。²⁶

為推進太空政策發展，南韓軍方也考慮到各軍種的特性，新設(擴大)專門組織，並於2022年7月首次成功發射軍隊專用通信衛星「阿納西斯2號」，²⁷更於2023年12月在美國加州范登堡太空基地成功發射首顆軍事偵察衛星，該衛星拍攝的影像解析度達到0.3公尺，精確度位於全世界前五位，反觀北韓偵察衛星解析度僅3公尺，南韓軍事衛星與北韓衛星相比解析度高出百倍以上；²⁸南韓國防部計畫於

24 同註5，頁39～43。

25 同註5，頁168、169。

26 同註5，頁121、122。

27 同註5，頁123。

28 江國田，〈解析度勝北韓百倍！韓首枚軍事間諜衛星已進太空軌道〉《TVBS新聞網》，2023年12月2日，<https://news.tvbs.com.tw/world/2323463>，檢索日期：2024年3月25日。



表7 韓美聯合軍事演習綜整表

名稱	內容
自由護盾	戰區級聯合軍演，運用目前推進的北韓核威脅應對作戰概念，實施遏制、防堵北韓動用核武的訓練。
乙支自由護盾	戰區級聯合軍演，演習核心為國家戰鬥力總動員演習，舉行野戰演習、指揮所演習、民防行動及假消息應處演練，進一步鞏固聯防態勢。第一階段為以政府跨部門聯合動員、強化全國戰備態勢進行演練；第二階段舉行多項旅級規模的野戰實兵演練。
網路同盟演習	掌握共用網路安全威脅資訊、聯合應對威脅等流程，加強網路作戰力量。
斬首作戰行動	運用攻擊型無人機、運輸機，配合特種部隊等手段，對北韓領導者實施精確打擊。
核作戰演練	演練應對北韓核武攻擊時，所採取之行動。
空中聯演	提升空對空、空對地聯合作戰及戰時任務執行能力，整合雙方戰鬥機體系，加強聯合打擊能力，並實施戰鬥搜救、大規模起降飛行訓練。
海上聯演	實施反潛作戰演習，以提升對北韓水下威脅的反應，包括來自潛艦和潛射彈道飛彈的威脅；實施海上攔截演習，封鎖北韓非法運輸大規模殺傷性武器，並進行搜救訓練，以便幫助遇險的船隻。
太空聯隊演練	模擬敵軍進行電磁干擾，雙方聯隊共同分析美太空軍提供的有關情報，利用韓、美戰鬥機基於分析結果，打擊干擾源頭。

- 資料來源：1.軍武頻道，〈抵禦北韓核攻擊！韓美今起展開「自由護盾」聯合軍演〉《自由時報》，2024年3月4日，<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4596410>，檢索日期：2024年6月10日。
- 2.軍武頻道，〈對北韓硬起來！南韓「乙支自由護盾」軍演8/21登場〉《自由時報》，2024年8月14日，<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4395977>，檢索日期：2024年6月10日。
- 3.廖禹揚，〈韓美2024年8月聯合軍演將首次納入核作戰演練〉《中央社》，2023年12月16日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202312160109.aspx>，檢索日期：2024年6月10日。
- 4.尹洪京，〈韓美首次實施「網路同盟」演習〉《韓聯社》，2024年1月26日，<https://cb.yna.co.kr/gate/big5/cn.yna.co.kr/view/ACK20240126004100881>，檢索日期：2024年6月10日。
- 5.羅婷婷、文慧，〈韓美斬首部隊將領罕見聚會曾演練斬首金正恩〉《新唐人電視台》，2024年5月18日，<https://ssur.cc/VLUKVucZ>，檢索日期：2024年6月10日。
- 6.李政藝，〈韓美聯合空中演習啟動百餘架軍機參演〉《韓聯社》，2024年4月12日，<https://cb.yna.co.kr/gate/big5/cn.yna.co.kr/view/ACK20240412003200881>，檢索日期：2024年6月10日。
- 7.中央社，〈美日韓舉行聯合海上軍演因應平壤核武及飛彈威脅〉《中央社》，2024年4月12日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202404120229.aspx>，檢索日期：2024年6月10日。
- 8.全寅慶，〈韓美兩軍共組太空聯隊演練打擊電磁干擾源頭〉《韓聯社》，2024年4月24日，<https://ssur.cc/XoCjc3j2>，檢索日期：2024年6月10日。
- 9.本研究整理。

2025年前，將再發射5顆偵察衛星入太空，屆時韓軍將以2小時為周期對北韓特定地點進行監偵；另研發微型衛星技術，以執行監視和預警北韓動向。²⁹

(三)通過擊殺鏈及早應處

南韓軍隊應對北韓固定與移動式發射臺，利用戰術精準導引武器、高效導彈等武器攻擊固定目標，並運用戰機及遠

29 邊龍珠，〈南韓首顆軍事偵察衛星發射成功〉《韓聯社》，2023年12月2日，<https://cb.yna.co.kr/gate/big5/cn.yna.co.kr/view/ACK20231202000100881?section=search>，檢索日期：2023年12月4日。

程飛彈等高精密打擊武器摧毀移動目標。同時開發非物理攻擊手段，如：停電炸彈、電子脈衝彈等新式武器，迅速擾亂與破壞北韓核、導彈網路、電子光譜領域等，期能有效達成作戰目標。³⁰

另為能隨時監視北韓核心目標、核、導彈發射器等，利用中、高空偵察用無人飛機、軍事偵察衛星及超小型衛星系統等，獲取北韓目標的影像訊息。使用信號情報收集體系，探測北韓導彈發射徵兆，期在敵對我使用武器徵兆明顯的情況下，行先制打擊，摧毀可能產生之巨大威脅；隨著科學技術的發展，南韓為迅速與準確地分析衛星及航空偵察所獲得之情資，利用人工智慧(Artificial Intelligence, AI)等尖端科技的多源影像融合系統，節省人工判讀時間，以利指揮官及早掌握敵情，下達最正確決定。

(四)構建複合多層導彈防禦體系

目前南韓正階段性地構建飛彈防禦體系(Korea Air and Missile Defense, KAMD)，首先對愛國者防空飛彈性能進行改良，擴充攔截導彈，並用國內技術開發的天弓二型導彈攔截系統，強化對首都

圈及核心設施低空防禦體系。其次在中、低空防禦體系採用長程地對空飛彈系統(L-SAM)，並計畫將南韓型鐵穹攔截系統從2029年提前到2026年達到完全作戰能力，³¹ 構建複合多層防禦體系。另持續開發長程地對空飛彈系統2型(L-SAM II)與天弓三型中程地對空飛彈防禦系統(M-SAM Block III)，³² 並推進大功率激光攔截武器等技術的研究開發，期能更完善複合多層導彈防禦體系。

北韓若用導彈、遠程火箭砲攻擊南韓，將造成南韓飛彈防禦體系混亂。南韓軍方為有效應對北韓的戰術，將現有垂直(高度)層面防禦概念擴大到水平(距離)層面，從遠距離依次進行防禦，提高攔截導彈機率；另發展應對飛彈與混合攻擊的首都圈綜合防禦作戰體系，³³ 有效整合地下工事與地面設施，將核、導彈落彈及電磁脈衝(Electro Magnetic Pulse, EMP)損失最小化，保護國民的生命財產安全。

(五)提升大規模懲罰與報復能力

大規模懲罰與報復(Korea Massive Punishment and Retaliation, KMPR)屬於報復性戰略，目的是在北韓導彈攻擊被攔截

30 同註5，頁58。

30 申圭鎮、孫孝周，〈南韓型鐵穹能夠攔截2000發……面對北韓每小時發射1萬發遠程砲，應對能力薄弱〉《東亞日報》，2023年10月13日，<https://ssur.cc/Af6sGZFU>，檢索日期：2023年10月14日。

32 軍武頻道，〈100公里高空摧毀高超音速飛彈 南韓投入開發L-SAM II攔截系統〉《自由時報》，2023年5月3日，<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4289733>，檢索日期：2023年10月14日。

33 同註5，頁59。



或失敗後，針對北韓領導階層和重要目標進行大規模的懲罰性報復，以消滅其政權和軍事能力。

此戰略必須具備強大火力、情監偵及作戰執行能力，故南韓正在逐步提升飛彈射程、威力及數量，形成壓倒性力量，並利用F-35A隱形戰機與潛水艇等武器，採隱密滲透的打擊戰略，抑制北韓使用核武器態勢。³⁴同時，改良運輸機(C-130H)性能，使特戰部隊能夠隱密、迅速地滲透至敵後，執行暗殺北韓領導階層任務。

(六)分階段轉換有、無人戰鬥體系

南韓國防部正在推進以AI為基礎的有人、無人複合戰鬥系統，制定《國防無人系統發展規劃》。從「構建基礎系統」、「推進技術開發及標準化」、「推進快速戰鬥力化」等領域選定12個重點推進課題，為國防無人系統發展奠定基礎(如圖4)。

南韓國防部為強化無人戰鬥體系，由各軍種示範部隊，針對所需武器進行驗證和評價，加強系統協同性與穩定性；另於2023年9月成立無人機作戰司令部，協同各部隊作戰，單位裝備偵察型、攻擊型

、隱身型等各類無人機，負責對北韓無人機、核武器、WMD等威脅進行遏制、防禦及攻擊，並執行不同程度的監視、偵察、心理戰及電子戰任務(如表8)。³⁵

(七)加強精神戰鬥力

南韓國防部透過多種精神戰鬥力教育，積極培養官兵正確的國家觀、對敵觀念、軍人精神。從2022年6月開始，為讓官兵體認到北韓以核、導彈威脅國民生命和危害國家安全，發放「確立對敵觀的特別教育資料」，並進行統一思想教育，使官兵明確瞭解「北韓政權與軍隊」為敵對關係。³⁶此外，將官兵精神戰鬥力教育分為新兵、學校、部隊精神戰鬥力教育，上課結合AI、虛擬實境(Virtual Reality, VR)等新技術，提高學習成效；針對民眾部分，於2022年在戰爭紀念館內，新設有關北韓挑釁的常設展示室，提供韓戰後北韓對南韓挑釁事件和威脅的正確訊息，使國民瞭解當面敵情威脅，提高民眾對國防的參與程度，進而理解和平的珍貴、國家安全的重要性(如表9)。³⁷

防衛作戰構想與實踐兼論 對我國之啟示

34 同註5，頁60。

35 劉羽安，〈南韓無人機作戰司令部正式成立〉《韓聯社》，2023年9月1日，<https://cb.yna.co.kr/gate/big5/cn.yna.co.kr/view/ACK20230901005400881>，檢索日期：2024年1月20日。

36 同註5，頁94。

37 同註5，頁95、96。



圖4 「國防無人系統發展計畫」規劃及推進課題圖

資料來源：同註5，頁112。

表8 南韓各軍試行有、無人複合戰鬥體系表

軍種	單位	內容
陸軍	第25師團70旅團	利用無人戰鬥車輛、偵察及攻擊無人機等進行地面戰鬥。
海軍	第5艦團	利用水下自主水雷探測器與掃雷艦聯動，進行綜合掃雷清除作戰實驗。
空軍	第20戰鬥飛行團	試運行與戰鬥機聯動的無人機編隊。
海軍陸戰隊	第1師團	試運用有、無人複合登陸型突擊裝甲車、多功能無人車輛等，進行未來登陸作戰實驗。

資料來源：1.同註5，頁112。

2.本研究整理。

我國自1949年遷臺距今已70餘年，憑恃著臺灣海峽天然屏障使人民安居樂業，建立得來不易的民主憲政體制，但隨著科技日新月異，中共各方面快速成長茁壯，在其領導人掌握絕對話語權與不放棄以武力犯臺情況下，使我國正面臨前所未有的軍事威脅與挑戰。

一、南韓與中華民國防衛作戰異同之處

南韓與我國在防衛作戰上最大差異在潛在威脅與地理環境的不同，而相同之處在於目前都面臨極大的軍事威脅，然而為了使國家主權延續，兩國國防部皆須在

國內外政治、經濟、軍事、社會及科技環境中，調整與制定適時適切國防戰略，強化防衛作戰能力，達成作戰目標(如表10)。

綜上表可知，我國在軍事綜合實力排名不及南韓，且因國土位置均處於敵軍事力量威脅能力之下，因此在戰時我國所面臨的潛在軍事威脅程度，比

南韓更嚴重，故如何強化國防，形成有效嚇阻力量，實為我國刻不容緩議題。

二、我國戰略環境與安全挑戰

中華民國位於亞洲大陸東南沿海，鏈結西太平洋、南海與印度洋航路，周遭鄰國皆為強大經濟體，西邊有世界第二大經濟體中國、北方有世界第四大經濟體日本、第十四大經濟體南韓，南面有菲律賓與東南亞諸國，³⁸ 經統計全球約有50%的貨輪須經過臺灣海峽，世界載貨量

38 於下頁。



表9 官兵精神戰鬥力教育分類表

類別	內容
新兵	以「先精神武裝，後掌握戰鬥技術」為目標，將訓練與生活作為精神戰鬥力教育的場所，培養具堅韌精神武裝的精銳戰鬥員。
學校	以發表、討論、實習教官式教育進行教導，培養學員生成為精神戰鬥力教官。
部隊	以各部隊指揮官為中心，反覆實施日、週、半年單位的教育，並在教材部分，以現代年輕人偏愛的方式呈現，進一步加強其對敵觀和軍人精神。

資料來源：1.同註5，頁94。

2.本研究整理。

最大的貨櫃船也有約90%會經過臺灣海峽；³⁹另臺北飛航情報區共有18條國際航線，為東南亞往返東北亞與美加地區必經路徑，由此可知，我國地理位置為亞太地區重要經濟、交通樞紐。⁴⁰

亞太區域情勢發展，在美、中印太戰略競爭影響下，我國更顯重要，其緣由有三項，第一、就政治層面言，美國與中共分屬民主、共產陣營之首，而我國屬於民主國家，但卻與中共擁有歷史羈絆，兩者絕不願意輕易放棄；第二、就地理軍事

位置言，我國位於亞太區域第一「島鏈」⁴¹關鍵位置，可扼控南方巴士海峽與北部宮古海峽，對中共海軍能否自由進出太平洋，進而影響日本、南韓、東南亞及西太平洋諸國海上運輸至關重要；第三、就經濟層面言，目前我國全球半導體產業技術仍位居世界領先地位，對全球經濟成長扮演重要角色，⁴²根據彭博經濟報導指出，若中華民國發生戰爭將造成全球10兆美元損失，大約是全球國內生產毛額(Gross Domestic Product, GDP)的10%，⁴³綜上

38 Forbes India, "The top 10 largest economies in the world in 2024," Forbes India, 2024.4.30, <https://www.forbesindia.com/article/explainers/top-10-largest-economies-in-the-world/86159/1>, 檢索日期：2024年3月31日。

39 Costas Paris, "China's Military Exercises Around Taiwan Disrupt Shipping," The Wall Street Journal, 2022.8.4, <https://ssur.cc/CP77tLDf>, 檢索日期：2024年3月31日。

40 中華民國112年國防報告書編纂委員會，《中華民國112年國防報告書》(臺北：國防部，2023年9月)，頁23。

41 「島鏈」概念是美國前國務卿約翰·杜勒斯(John Foster Dulles)於1951年首次明確提出，利用西北太平洋海域國家，圍堵蘇聯和中國共產主義國家擴張；第一島鏈為美國「島鏈」概念的初衷，即北起阿留申群島、日本列島、琉球群島，中連臺灣，南至菲律賓群島、印度尼西亞群島的島弧。鄭仁智，〈從「權力平衡理論」析論美「中」南海戰略思維〉《展望與探索月刊》，第16卷12期，2018年12月，頁51、52。

42 曹世綸，〈攜手全球共好、站穩無可取代的關鍵地位 臺灣半導體產業持續扮演世界隊最可靠的成員〉《semi全球半導體產業協會》，2023年1月3日，https://www.semi.org/zh/semi_terry_tsao_taiwansemiconductor_market，檢索日期：2023年12月20日。

43 David Stringer, "War Over Taiwan Would Cost World Economy \$10 Trillion," Bloomberg, 2024.1.10, <https://ssur.cc/cXzPjsTf>, 檢索日期：2024年1月13日。

表10 南韓與我國防衛作戰比較表

項目	國家	南韓	中華民國	比較
軍事綜合實力排名		全球第五位。	全球第二十四位。	南韓軍事實力比我國強。
潛在威脅		北韓，擁有核武，世界軍武排名第三十六。	中共，擁有核武，世界軍武排名第三，同時也是世界第二大經濟體。	我國的威脅，明顯比南韓更強。
地理環境		半島國家，與北韓接壤，並受到美國、中國、日本、俄羅斯等鄰國的影響。	島嶼國家，與中國隔海相望，並受到美國、中國、日本、東南亞等鄰國的影響。	南韓的威脅，明顯比我國更強。
與美國簽署的條約		《韓美共同防禦條約》，編制28,500名美軍人員進駐。	無簽訂任何條約，目前基於《臺灣關係法》、「六項保證」，進行多元軍事交流。	南韓與美國簽署的條約，比我國更有保障。
國防戰略目標		區分為「綜合主動防衛」、「革新與自強」、「同盟與聯合」、「安全與相生」。	區分為「鞏固國家安全」、「建構專業國防」、「貫徹國防自主」、「守護人民福祉」、「拓展戰略合作」。	南韓國防戰略目標與我國相比，更強調未來作戰環境與科技重要性。
軍事戰略		「確立全方位國防態勢，擴充應對力量」、「通過國防革新4.0培養尖端科學技術軍」、「韓美同盟的飛躍發展和國防合作的深化與擴大」。	「防衛固守，確保國土安全」、「重層嚇阻，結合區域聯防」、「縱深防衛：以不對稱作戰思維推動重層嚇阻」。	南韓軍事戰略與我國相比，顯得更為具體與全面。
國防預算		59.6兆韓元(約新臺幣1.4兆元)，比2023年增加4.5%。	4,406億，加上基金與特別預算達6,007億，較2023年增加3.5%。	南韓與我國皆因外部威脅升溫，提高國防預算。

資料來源：1. Global Firepower, “2024 Military Strength Ranking,” Global Firepower-ANNUAL RANKING, 2024.1.18, <<https://www.globalfirepower.com/countries-listing.php>, 檢索日期：2024年4月1日。

2. 同註5，頁15、40、46~197。

3. 同註1，頁61~64、150。

4. 吳賜山，〈南韓2024國防預算新臺幣1.4兆↑4.5%主打「韓國型三軸體系」、士兵「有感」調薪〉《Newtalk新聞》，2023年8月29日，<https://newtalk.tw/news/view/2023-08-29/886228>；中華民國總統府，〈發表「2024新年談話」總統：繼續強化韌性站穩國際為臺灣留下一個「世界的臺灣」〉《中華民國總統府全球資訊網》，2024年1月1日，<https://www.president.gov.tw/News/28140>，檢索日期：2024年4月1日。

5. 本研究整理。

所述，顯示我國在地緣戰略位置的重要性。

自2022年開始，各地陸續發生「2022年俄烏戰爭」、「2023年以哈衝突」等地區性小規模戰爭，造成國際局勢轉趨緊繃，各國均提高國防預算，加強軍事實

力，以應對不斷變化的國際安全形勢。我國安全環境面對的挑戰有中共的各種威脅、少子化、駭客攻擊、竊取國家機密資訊及國人國防意識弱化等國土安全課題，其中又以中共對我軍事威脅最為嚴重，我國必須謹慎面對，設法解決問題。



三、對我之啟示

南韓於1953年與北韓簽署停戰協定後，仍擔心戰事再起，故持續加強國防力量，著重於推進「國防自主」與「國防改革」，建設具有競爭優勢的軍事能力。南韓能擁有現今強大的軍事實力，絕非一蹴可幾，但其軍隊科技化過程中，仍有諸多特點值得我國借鏡學習之處，以下將摘述相關內容。

(一)完備「國家戰略」引領國防、軍事戰略

南韓從2004年盧武鉉總統開始，每任總統皆會於任內，提出《國家安保戰略報告書》，確保國家的安全與穩定，以應對各種可能的威脅與挑戰。南韓政府以《國家安保戰略》為基礎，明確律定國家安全施政方針，幫助國家執行各項決策時，能符合自身利益、確保安全。而明確之國家安保戰略指導具備以下三項優點：第一、各部門在制定相關政策時能有所依據，有助於確定任務優先事項，並有效制定相應策略；第二、確定安全需求，使國防預算能夠進行合理配置與預算制定，發展相應的技術和能力，避免浪費資源；第三、加強與國際間的軍事聯盟，有效應對

傳統與非傳統威脅，進一步提升國家的安全。

南韓之國家安保戰略相當於我國之國家戰略，依據《國軍軍語辭典》，國家戰略定義為建立國力，藉以創造與運用有利狀況之藝術，俾得在爭取國家目標時，能獲得最大之成功公算與有利之效果。⁴⁴而我國在歷年國防報告書中，均未能對「我國國家戰略」⁴⁵加以著墨，此方式在現今兩岸局勢緊張，亟需建構全民國防韌性情況下，對提高民眾憂患意識、發揮動員力量、有效統合各部會與民間資源緩不濟急，無法為當即提升國家韌性，提供有力支持。

國家戰略可讓國防部與政府機構、民間企業及百姓安全目標一致，使國防部在推行各項國防政策更加容易，讓軍民同心，營造有利推行全民國防氛圍，進而創造安全、穩定及繁榮的環境。前參謀總長李喜明上將也指出，就戰略規劃與發展的理論而言，軍事戰略僅是國家戰略體系中的一環，不應該獨自發展，⁴⁶故我國可借鏡南韓、美國、日本等國家，由政府制定國家戰略，發揮上行下效功用，提高全民國防意識與國防安全韌性，以應對中共

44 中華民國國防部，《國軍軍語辭典(92年修訂本)》(臺北：中華民國國防部，2004年)，頁2-6。

45 「我國國家戰略」僅提及在戰略指導方面，依據《中華民國憲法》及《國防法》，並遵照總統國家安全理念及行政院政策指導，評估戰略環境與戰爭型態，研擬國防與軍事戰略，完成建軍備戰工作。同註1，頁60。

46 李喜明，《臺灣的勝算》(臺北：聯經出版公司，2022年)，頁93。

武力威脅。

(二)建立具「嚇阻」的防衛態勢

經研究發現，南韓「三軸防禦體系」具有先發制人與多層次導彈防禦能力，也能對外在威脅發起有效的反擊，形成攻守兼備的戰略態勢。使南韓能在北韓威脅與挑釁下，保有備戰、不求戰、主動及嚇阻之彈性；而我國目前軍事戰略指導為「防衛固守，重層嚇阻」，顯得較為被動，主因敵大我小、敵強我弱，在國防力量上無法與之相抗衡，且無法對中共產生有效嚇阻效果，故我國可借鏡南韓所擁有之防衛嚇阻能力，建立國防安全韌性，形成適合我國的「整體防衛構想」。⁴⁷

考量國力因素，我國雖無法與中共進行軍備競賽，但仍應藉由加強與各部(會)之合作、演習、訓練時機，實施驗證計畫可行性與熟練度。並朝下列五個方向努力：一、軍購與國防自主政策持續並行，打造我國嚇阻戰力形成「刺蝟島」，並透過建構各種不對稱戰力，嚇阻敵侵略企圖；二、強化戰場經營與戰力保存，提高我軍戰場存活率，同時須備妥足夠彈藥與縮短海、空軍遠程武器的彈藥裝填時間，形成精準打擊火力不間斷；三、發揮不對稱作戰思維，採購或研發低成本、高效益

、數量多、品質精、高存活且易於操作的武器，能以最短時間學習、最小代價擊毀敵人高價值裝備，如飛彈、無人機、水面水下無人載具等；⁴⁸四、整合政府與民間能量，精進、完善動員制度與裝備，加強常備、後備部隊協同作戰能力，並儲備充足軍隊作戰、補給與人民生活物資，擁有保護關鍵基礎設施與重要目標防護之持久作戰能力；五、凝聚全民愛國意識，使官兵擁有「沒有國、哪裡會有家」精神，知道為誰而戰、為何而戰，戰時發揮生命最大價值，同時讓全民體認、珍惜「民主自由」的可貴，產生「寧為玉碎、不為瓦全」抗敵信念，若我國在上述事項皆能完備，必定能使中共在以武力犯臺上，多一分顧慮，不敢妄下決定，產生嚇阻效果。

(三)軍隊融入尖端科學技術

南韓國防自主始於1969年，透過政府支持與既有工業基礎相互扶持，加速軍工產業建設，從1972年開始先後頒布《促進軍工生產臨時法》、《軍需法》，對國防產業給予保障；設立「國防工業基金」以增加軍品研發項目與研製經費，並為投入國防工業的民間資本，提供稅收減免，希望藉民間廠商與政府合作下，使國防

47 「整體防衛構想」依據前總長李喜明上將論述，是一個以「拒止式嚇阻」，為理論基礎的防衛戰略，其目的是使敵人在有意妄啟戰端之前，意識到無法達成政治目標，而不得不捨棄興師的念頭。李喜明，《臺灣的勝算》(臺北：聯經出版公司，2022年)，頁237。

48 同註46，頁235、236。



工業結構更趨自主化，⁴⁹爾後陸續成立國防科研與產(學)業機構，負責研發、試驗、評估、生產武器裝備及專業人才培育，至今南韓軍工體系已具高度成熟性，能自行生產戰機、艦船、戰車、自走砲車等各式武器裝備，並具備批量出口的市場競爭力，儼然已建立獨立自主的國防工業體系。⁵⁰

南韓國防部深知未來作戰場景已不僅是陸、海、空三個面的聯合作戰，將提升至太空、網路及電磁場區域進行，為了能有效應對威脅，已將所有國防力量與政府、民間領域能力結合，加強國防能力，形成全面性的國防態勢，實現綜合、主動防衛。目前推行的「國防革新4.0」，強調利用產業革命科學技術，構建有、無人複合戰鬥體系，強化無人機應對能力等，培育比北韓更具競爭優勢的軍隊，此作為不僅可採先發制人態勢，應對未來戰場環境，還可節約兵力，進而體現尊重人命的思想。⁵¹

我國國家中山科學研究院(National Chung-Shan Institute of Science and Technology, NCSIST)與軍備局(Armaments Bureau)就國防科技研發成果

與南韓相比確實有精進空間，故我國可借鏡南韓國防戰力進化過程，以「科技」強軍，精進我國飛彈、潛艦、無人載具、雷射、反衛星技術及資訊戰能力，提出五項建議可供參考：一、加強科研實力、接軌國際：投入更多資源，厚植國防科技實力，並讓產品與國際市場相互競爭，對國防形成良性循環；二、爭取國際合作：積極尋求與其他國家合作，特別是科學技術先進的盟友，進行技術突破；三、科技結合作戰運用：利用AI、機器學習、量子計算、自動化和機器人技術等新興科技，提高我軍作戰效能；四、建立自主宇宙產業：利用太空科技的自主化及產業化，使我軍突破中共的海空封鎖；五、軍事結合產、學界合作：具體制定國防政策，使企業、大學、研究所投入於軍事研發與製造，增強軍、民國防及戰略產業整合。

若臺海一旦發生戰事，敵方將優先奪取「制空、制海、制電磁權」，再行實施登陸作戰或聯合封控，故我國必須透過科學技術，獲取局部優勢，方可有獲勝機會。因此，英戰略司令部首長霍肯霍爾(Jim Hockenhu11)表示兩岸衝突將對全球造

49 趙揚、劉吉文、李瀟，《南韓軍隊發展史》(北京：世界知識出版社，2015年)，頁47、48。

50 陳羽、王瀟瀟，〈南韓持續發力軍工出口〉《人民網—解放軍報》，2022年12月1日，<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2022/1201/c1011-32578602.html>，檢索日期：2024年2月9日。

51 同註5，頁41。

成影響，AI、網路安全和其他尖端技術是阻止衝突的關鍵。⁵²

(四)注重多元化同盟與聯合

南韓為保衛國家免受外部軍事威脅與侵略，其國防部目標將韓美同盟透過國防出口、共同應對災難、保護海上交通及人員交流等多領域國防合作，增加與各國間的互動，擴大與強化全球國防合作網路，最終形成全球戰略同盟，使國家安全增添保障。2023年4月27日韓美總統進行高峰會談，美國總統拜登表示北韓若對美國或其盟友或夥伴進行核攻擊，將導致北韓的金氏政權「滅亡」，⁵³且在同年7月與12月的韓美核諮詢小組(Nuclear Consultative Group, NCG)會議中，美國再次重申其保衛南韓堅定不移的承諾，⁵⁴於2024年5月更與澳洲探詢參加「澳英美」三方安全夥伴關係(AUKUS)「第二支柱」⁵⁵的可能性，由上述內容可得知南韓深知同盟與聯合是對抗北韓威脅的重要關鍵要素，唯有不斷深化與其他國家間交流，

才可在平時產生嚇阻效果，戰時獲得人員與物資支援，有效確保國家安全。

我國目前國防軍事交流結合政府的整體國安外交政策，以對美國防安全合作為主體，在《臺灣關係法》、「六項保證」基礎下，按計畫執行「整體交流」，並與其他友盟國家，依「全面交流，鞏固邦誼」原則，進行各項軍事交流，深化與鞏固夥伴關係。由於中共對我國之「灰色地帶」戰略與軍事壓迫行動，我國外交也正面臨前所未有的挑戰，中共不斷與我邦交國政要接觸，透過經濟援助改變該國外交方向，使得我邦交國從2016年的22個減至2024年9月的12個，意圖在打擊我國人民引以為傲的民主自由，影響我國的國際地位。

美國與世界各國都明顯感受到中共積極向外擴張的作為及我國所面臨的軍事威脅，故美國特別通過2023財政年度國防授權法—《臺灣韌性強化法案》，藉以提高我國防衛戰力，以削弱中共對我之威

52 Akira Kitado, "Cutting-edge tech key to deter Taiwan conflict: U.K. military officer," NIKKEI Asia, 2023.9.3, <https://ssur.cc/L3BNDXHE>, 檢索日期：2023年12月27日。

53 The White House, "Remarks by President Biden and President Yoon Suk Yeol of the Republic of Korea in Joint Press Conference," The White House, 2023.4.26, <https://ssur.cc/BCy38Jvi>, 檢索日期：2024年2月3日。

54 The White House, "Joint Readout of the Inaugural U.S.-ROK Nuclear Consultative Group Meeting," The White House, 2023.7.18, <https://ssur.cc/BWGntPdJ>; The White House, "Joint Press Statement on Nuclear Consultative Group Meeting," The White House, 2023.12.16, <https://ssur.cc/J6PwmWjw>, 檢索日期：2024年2月3日。

55 「第二支柱」係指聚焦實現先進作戰能力，共享軍事技術，涉及極音速武器、量子運算、電子戰、水下能力等高科技領域。李梅、張曉宇，〈韓澳國防外交會談 韓有意加入AUKUS第二支柱〉《新唐人電視台》，2024年5月2日，<https://ssur.cc/EpwWsNiK>，檢索日期：2024年5月12日。



脅。⁵⁶但僅靠美國幫助絕對不夠，我國應持續深化與各國間的軍事交流合作，並積極拓展具有共同戰略利益及理念相近國家的多邊關係，達成共享情資與聯防機制，促進區域和平穩定目標。

我國須與各國建立緊密夥伴關係及安全鏈結，形成同盟與聯合的防衛態勢。與此同時，因中共政權與中國人民在本質上有所不同，故在不危害國家主權、利益及安全情況下，我國可嘗試有條件的開放與中國14億人口實施交流，透過雙方人民互動，增加情感鏈結，當中共考慮以武力侵犯我國時，可增加變因，對中共政權形成無形壓力，增加嚇阻效果。

(五)強化全民國防教育

南韓不僅重視武器裝備性能在戰爭中的戰力發揮，對於精神意志在戰場上的發揮亦同樣重視，其認為抗敵意志是贏得戰爭的關鍵因素。為了讓每位國民體認「全民國防」的重要性，南韓擁有完善的國防教育體系，從小學到大學都有相關的課程和活動，讓學生瞭解國防知識與國家安全議題；另認為兵役制度是全民國防重要部分，凡男性公民皆有服兵役的義務，並依軍種不同，服役18~21個月不等，強調服完兵役的男性才算是對自己與國家

負責，同時企業也會將男性是否已服完兵役，作為錄取標準，營造以當兵自豪的社會環境，韓軍的精神教育明白告知軍人，要隨時參戰，戰爭相當殘酷，必須有不怕死、為國獻身精神，增強全民國防國民意識。⁵⁷

我國全民國防體系由主戰部隊、守備部隊、後備部隊與後備系統、民防系統等四個領域組成，為凝聚國人全民防衛意志，國防部會與各部(會)合作，推廣全民國防教育；另我國在衡量國防安全狀況下，已於2024年1月1日回復一年期義務役，期藉由兵力結構調整與完善配套措施，建立強韌的全民國防體系(如圖5)。⁵⁸

綜上所述，可供我國借鏡的全民國防教育制度有以下四點，第一、國防結合學校教育，建立正確對敵觀念，並完善軍訓教育制度，進而吸引優質人才報效國家；第二、開設教育館與展示館，讓民眾瞭解全民國防，從瞭解到支持國防，增加全民國防意識；第三、將國防軍事文化融入景點，提供市民對在地文化產生進一步的情感連結，發揮國防文物在國防教育的重要功能；第四、善用多媒體工具，提高國軍能見度，塑造正面形象，並適當結合鄉里活動，讓在地居民瞭解國軍的任務與

56 同註40，頁152。

57 張玲玲，〈強化精神教育 深植愛國意識〉《青年日報》，2021年8月27日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1439401&type=forum>，檢索日期：2024年2月4日。

58 同註40，頁94~96、160~163。

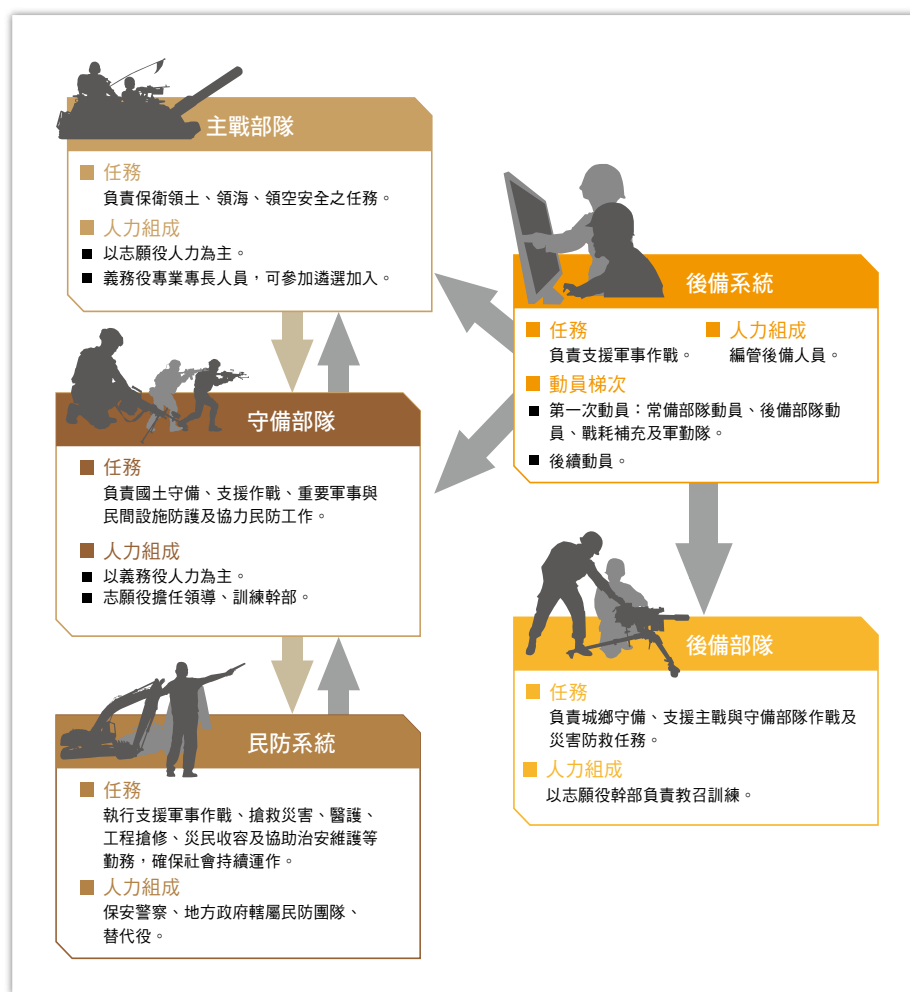


圖5 全民國防組成體系示意圖

資料來源：同註1，頁95。

責任，讓民眾產生信賴感。若能有效推廣全民國防，對國家安全可說是百利而無一害，如今中共對我不斷文攻武嚇，我國更應乘勢而為，讓人民瞭解自己所身處的環境威脅，進而增強國家安全意識與凝聚力，培養愛國精神及戰鬥意志。

結 論

韓戰的爆發與結束對朝鮮半島影響意義深遠，而南、北韓從戰後在不放棄統

一朝鮮半島的前提下，雙方仍不斷有緊張的事件發生，迄今更是牽動東亞局勢發展和未來。南韓政府基此前提制定明確的「國家安保戰略」，引領南韓國防部擬定肆應時局的「國防政策」，據此明確指導南韓軍隊進行各項整備工作，因應全方位的國防態勢。

現今臺海局勢在共軍軍演頻次增加及預警時間短促的狀況下不斷升溫，我國與南韓同樣面對明確的敵情威脅及複雜、多變的區域戰略環境，國軍可借鏡南韓經驗及執行狀況，制定

明確、創新及肆應未來戰爭的國防理念、國防戰略及軍事戰略；尤其在政府不斷推動「強化固守韌性」前提下，後續更應擬定具體可行作為，並考量如何整合政府各部會，始可有效運用民力，以強化全國整體面對戰爭之應對能量，支撐軍事戰略(理念)，形成嚇阻力量。

(113年8月21日收件，113年10月11日接受)