

烏克蘭庫斯克作戰之研究—野戰戰略途徑

Study on Ukraine's Kursk Operation: Field Strategy Approach

謝志淵 (Chih-Yuan Hsieh)

國防大學陸軍指揮參謀學院上校專業教官

黃耀家 (Yao-Gia Huang)

國防大學陸軍指揮參謀學院中校教官

摘 要

2023年烏克蘭反攻失利後，除需面對友盟國家援助放緩問題外，更面臨被迫與俄羅斯談判壓力日增。尤其，當俄軍烏東戰場持續突破烏軍防線，不僅佔領更多戰略要點，亦逐漸形成不利烏軍之戰略態勢。2024年烏克蘭為扭轉軍事局勢，亦為扭轉心理及外交等多重不利之發展趨勢，期透過發動大膽跨境攻擊軍事行動，產生足以扭轉不利戰略態勢之多重效果。然而，隨戰場情勢變化以及不如預期後果接續發生，檢討聲音亦起，除烏克蘭所欲獲得之各種目標並未完全達成外，烏軍明顯違反野戰用兵原則之軍事行動，反惡化原已不利之戰略態勢。此一戰例，再次佐證余伯泉將軍野戰戰略名言「以不一定可能獲得之利，欲抵銷極可能之害，為戰略上極大之冒險與錯誤。」^{*}然而，烏克蘭此種近乎賭博式的策略與操作，實則更像是於美俄大國競爭下，代理人戰爭受害者不得不然之作爲，殊值警惕，引以為鑑。

關鍵詞：野戰戰略、戰略態勢、戰略涵義、補給線、內（外）線作戰

Abstract

After Ukraine's setbacks in the 2023 counteroffensive, the country faced a slowdown in assistance from allied nations and increasing pressure to negotiate with Russia. This pressure intensified as Russian forces continued to breach Ukrainian defense lines on the eastern front, capturing more strategic points and gradually shaping an unfavorable strategic situation for Ukraine. In 2024, Ukraine aimed to reverse its military situation and adverse trends in psychology and diplomacy by launching bold cross-border military operations to generate multiple effects that could change the negative strategic situation. However, as the battlefield situation evolved and unexpected consequences emerged, calls for review began to surge. Not only did Ukraine fail to achieve its various objectives fully, but its military actions also clearly violated principles of field operation, further exacerbating an already unfavorable

^{*} 野戰戰略名言係出自余伯泉將軍之評論用語。參閱汪國禎編著，《余伯泉將軍與其軍事思想》（臺北市：中華戰略學會，2002年12月），頁204。

strategic situation. This case affirms the military motto that "seeking to offset highly probable disadvantage with impossible advantage is a significant strategic risk and error." Nonetheless, Ukraine's gambling-like strategy and operations appear more as actions taken by a victim of proxy warfare amidst the competition between major powers like the U.S. versus Russia, highlighting a situation that warrants caution and reflection.

Keywords: Field Strategy/Major Military Operation, Strategic Situation, Strategic Implications, Line of Supply, Interior (Exterior) Line of Operations

壹、前言

2024年8月烏克蘭於烏東戰況普遍不看好情況下，以部分兵力發起首次跨越俄羅斯庫斯克州之奇襲作戰，¹並成功佔領部分土地及建立「緩衝區」。然而，烏克蘭此一重大軍事行動，在獲得短暫成功之後，尤其於俄軍隨後之反擊與大規模報復攻擊，亦開始產生對烏克蘭此一軍事行動兩極評價之爭論。因此，本研究擬導入野戰戰略之研究途徑，依據雙方客觀數據結合戰場環境，與野戰戰略之補給線及內（外）線作戰用兵原則，除期能深入分析造成烏軍不利戰略態勢之有關因素外，更期能客觀解讀與評估烏克蘭之軍事行動。最後，希冀透過此一戰例研究，反思歷史與戰爭本質之問題。

貳、戰略層級劃分與野戰戰略之研究方法

野戰戰略，係軍事上用於分析敵我野戰用兵之研究方法。²嚴格來說，未經野戰戰略研究逕行直接對任何軍事行動進行主觀之評論，實缺乏對大軍作戰應有之認識，更無法釐清「國家戰略」、「軍事戰略」與「野戰戰略」意義之差異，以及客觀事實必需與用兵原理結合，期能精確分析並獲得造成有利或不利戰略態勢之結論。

一、「國家戰略」、「軍事戰略」與「野戰戰略」之意義

「國家戰略」之意義係「為建立國力，藉以創造與運用有利狀況之藝術，俾得在爭取國家目標時，能獲得最大之成功公算與有

1 「奇襲」係為彌補戰力，或增大戰果，秘匿企圖，出敵意表所行之攻擊。參閱范健，《大軍統帥之理論與例證（第五卷）》（臺北：陸軍指揮參謀大學，1968年），頁1。

2 回顧國軍《野戰戰略研究》之教學，源自前國防大學校長余伯泉將軍於民國40年赴美國陸軍指揮參謀學院受訓於「軍事決策程序」(Military Decision Making Process, MDMP)課程中之「狀況判斷」啟發，繼於民國58年任校長期間指導發展，至今仍是包括陸軍、海軍、空軍指揮參謀學院及戰爭學院等，用以培養國軍中、高階軍官於大軍及野戰用兵素養之核心課程。美軍深造教育今日亦維持此教學課程，有關內涵則多於「指揮藝術」(Art of Command)中討論如何進行「作戰設計」(Operational Design)，主要準則依據為《聯合計畫作為》(Joint Planning, Joint Publication 5-0)與《計畫作為與命令作業》(Planning and Orders Production, Field Manual 5-0)。參閱汪國禎編著，《余伯泉將軍與其軍事思想》（臺北：中華戰略學會，2002年12月），頁262。Joint Chiefs of Staff, *Joint Planning* (Washington DC: Joint Chiefs of Staff, 2020), pp. VI-1-VI-45. Department of the Army, *Planning and Orders Production* (Washington DC: Department of the Army, 2022), pp. 4-1~4-8.

利之效果」³；和平時期以民生為中心，戰爭時期則以武力戰為中心。

「軍事戰略」之意義係「為建立力量，藉以創造與運用有利狀況之藝術，俾得在爭取同盟國之目標、國家目標、戰爭目標、戰役目標或從事決戰時，能獲得最大之成功公算與有利之效果」。⁴

「野戰戰略」之意義係「為運用野戰兵力，創造與運用有利狀況，以支持軍事戰略之藝術，俾得在爭取戰役目標或從事決戰時，能獲得最大之成功公算與有利之效果。」⁵

三者關係除具上對下之指導，更具下對上之支持關係。因不同層次概念，必然存在一定程度的異與同。差異之處，首先在於力量之解釋，國家戰略強調「建立國力」，軍事戰略強調「建立力量」，至於野戰戰略則強調「運用野戰兵力」。其次為界定目標之層級，國家戰略強調「國家層級」目標，軍事戰略強調「軍事層級」目標，至於野戰戰略則強調「戰役層級」目標。相同之處，則包括各層級之「戰略」均強調「創造與運用有利狀況之藝術」，以及於「決戰時能獲得最大之成功公算與有利之效果。」

二、野戰戰略之研究方法要領與功用

野戰戰略之研究方法和其他社會科學研究方法一樣均具實現特定研究目標的結構化過程。然而，野戰戰略之研究方法，係文獻分析法與比較研究法兩者併用；先以蒐集官

方資訊及史料文獻進行歸納與分類，後依歸納成果以為敵我有關因素比較研究之基礎。⁶因此，除能客觀分析影響「戰略態勢」之有關因素，更能結合野戰用兵原則，協助指揮官下達適切決心及參謀研擬行動方案。

(一)野戰戰略之研究要領

首先，野戰戰略之研究必須先進行「戰略態勢」評析，係針對當前戰略狀況之瞭解，⁷並按照一定程序之作業格式進行，包括1.問題性質一確立何種狀況下之戰略態勢研究；2.有關因素評析包括：(1)雙方兵力與戰力；(2)雙方兵力位置；(3)補給線與作戰正面關係；(4)作戰爾後發展；3.結論一對當前之戰略態勢作出「極有利」、「有利」、「概等」、「不利」或「極不利」之最終判斷（如表1）。⁸

其次，有關因素分析之內容，必須是依據雙方客觀之「力」（兵力及火力）、「空」（指敵我兵力部署的位置，作戰地域的地略形勢和交通與障礙情形）、「時」（指作戰時機、時程和季節天候等）、「統」（指統合戰力的發揮）、「久」（指戰力之持久性和未來發展的研判，即作戰爾後發展），分析所獲之結論，始決定將採取何種型態之軍事行動，包括「內」（內線作戰）、「外」（外線作戰）、「交」（交通線含補給線、連絡線之總稱）、「攻」（攻勢作戰）、「守」（守勢作戰）等，進行合理化之判斷與解釋。⁹

3 國防部，《國軍軍語辭典》（臺北：國防部，2000年11月），頁2-5。

4 同註3，頁2-5。

5 同註3，頁2-5。

6 國防大學，《野戰戰略學》（桃園：國防大學，出版年分不詳），頁12。

7 同註6，頁10。

8 分析作業格式依據國防大學2024年陸軍指揮參謀學院「野戰戰略研究」課程教材。

表1 戰略態勢因素評析表

項 目	內 容
兵力與戰力	有形：兵力數量、武器裝備、訓練、領導、戰力比、作戰效能。 無形：士氣、意志、思想、武德。
兵力位置	集中、分散、是否出現戰略翼側、是否控有有利的戰略位置。 作戰地域的地略形勢和交通與障礙情形。
作戰正面與補給線關係	補給能量（輸具）、補給路線、補給線與作戰正面是否平行或垂直。
作戰爾後發展	依據上述三項推斷爾後作戰的進展如何（力、空、時）。
結 論	1.評斷出有利或不利的態勢。 2.從有利（不利）中找出關鍵因素。

資料來源：本研究參考余伯泉，《兵學言論集》（臺北：三軍大學，1974年）；岳天，〈中華民國抗日戰爭的戰略探討〉，《中華戰略學刊》，1997年9月，秋季刊，頁1-50。整理調製。

其三，依據分析所獲結論之基礎，除可為指揮官後續形成初步作戰構想與下達決心之參考，參謀亦可據以擬定作戰構想與行動方案，包括如何於戰略態勢有利狀況下採取「順勢而為」，或於不利狀況下採取「創機造勢」之適當行動方案。至於敵我可能採取之軍事行動，就可以依「戰略涵義」解讀，包括：1.自己（或敵）欲作某一戰略措施之「著眼」（強調尚未施行前）；2.在某種戰略態勢形成下之「影響」（強調施行後之預期效果）。¹⁰ 後續，更可為成效評估之依據，判斷採取特定之軍事行動係「至當」、「欠當」或「錯誤」。

(二)野戰戰略之功用

野戰戰略之價值，除有助理解政治目的與軍事目標之關係外，尤其能產生若干之功用1.產生決定性之成果；2.避免嚴重之過

失；3.增加勝利公算；4.增加勝利之效果；5.以最少之代價（生命與金錢）迅速獲致勝利；6.發揮群策群力，確保總體功能。¹¹

參、2024年8月俄烏戰略態勢評析與烏軍跨境攻擊之戰略涵義

俄烏戰爭迄今，因無任何一方可以完全獲勝，加以雙方缺乏達成停火條件之共識，戰場上仍持續進行激烈之攻防作戰。依據雙方攻守作戰之歷程，概可區分為俄軍奇襲階段（2022年2～3月）、俄軍攻勢調整階段（4～7月）、烏軍反攻初始與俄軍戰略退卻階段（8～11月）、俄烏僵持階段（2022年12月～2023年5月），以及烏軍再反攻與俄軍反擊作戰階段（2023年6月～至今）等多個階段。¹²

一、俄烏戰略態勢說明與評析

9 岳天，〈中華民國抗日戰爭的戰略探討〉，《中華戰略學刊》，1997年9月，秋季刊，頁21。
10 同註3，頁2-7。
11 余伯泉，《兵學言論集》（臺北：三軍大學，1974年10月），頁30。
12 謝志淵，〈俄軍防禦工事對我防衛作戰之啟示—以俄烏戰爭兩週年之作戰經過為例〉，《陸軍學術雙月刊》，第596期，2024年8月，頁60。

烏軍雖自2023年6月再次發起反攻迄今，除未獲得顯著之進展，儘管烏克蘭總統澤倫斯基(Volodymyr Zelensky)不承認戰爭陷入僵局之說法，¹³ 卻又難以否認烏軍的確在前線遭遇困難之事實。尤其，2024年2月俄軍開始進行反擊作戰後，雙方持續於烏東至烏南地區沿線1,000餘公里接觸線上激烈交戰。

8月初，俄羅斯持續向烏東地區集中兵力，俄軍在兵火力明顯佔優勢情況下，透過佔領烏東若干戰略要點，並從多個方向發動攻勢，逐漸對烏東地區之烏軍形成戰略包圍之態勢（如圖1）。

首先於確認問題性質之後，繼依據有關因素進行分析，包括雙方兵力與戰力、兵力

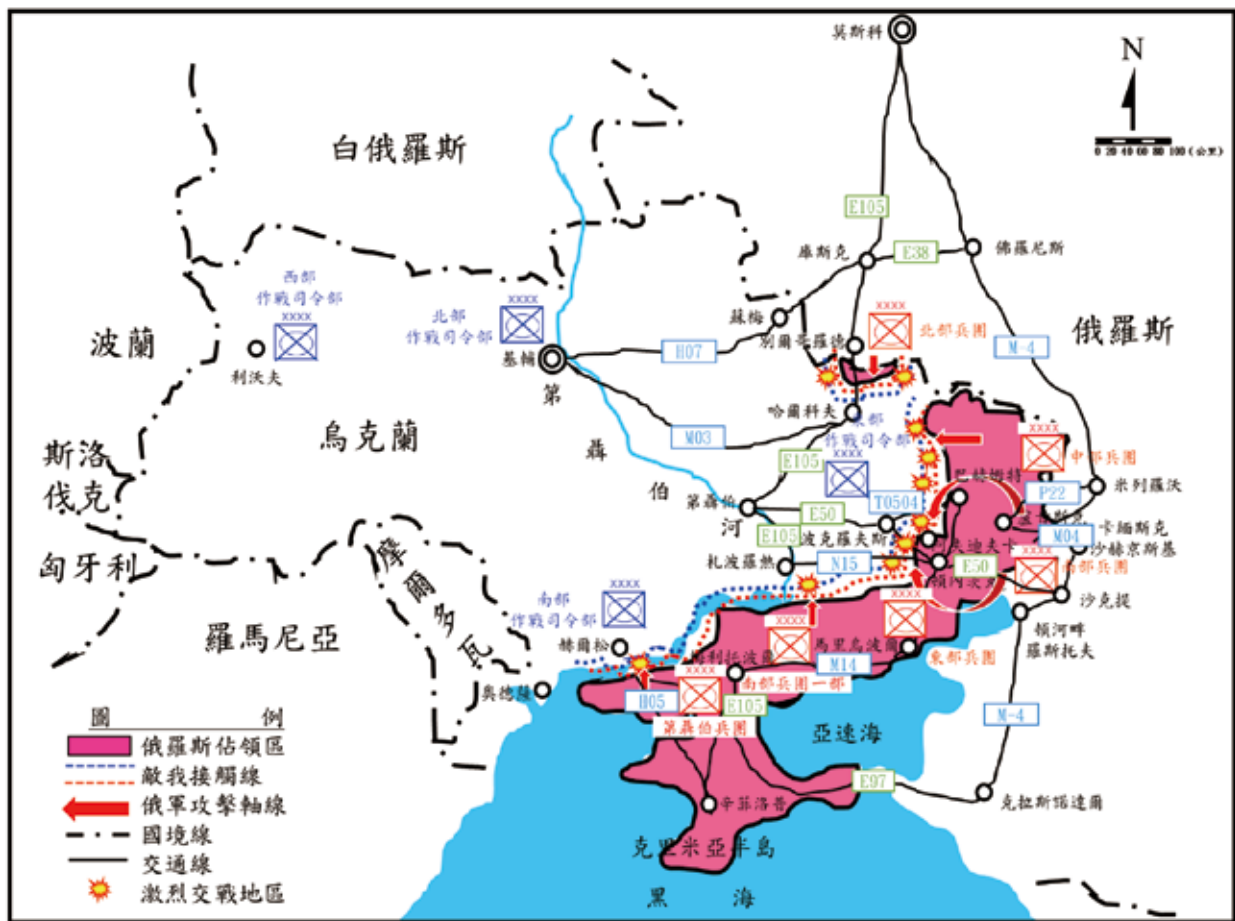


圖1 2024年8月5日俄烏戰爭基礎態勢圖

資料來源：本研究參考美國智庫戰爭研究所及英國國防部公開資料自行繪製。

1. ISW, "Russian Offensive Campaign Assessment, August 5, 2024," *Institute for the Study of War*, August 5, 2024. <<https://www.understandingwar.org/sites/default/files/Russian%20Offensive%20Campaign%20Assessment%2C%20August%205%2C%202024%20PDF.pdf>>（檢索日期：2024年8月20日）
2. UK Defense HQ, "Battlefield Situation," *X*, August 2, 2024. <<https://x.com/DefenceHQ/status/1819291638956523991>>（檢索日期：2024年8月20日）

13 Alessandra Galloni, "Ukraine can still deliver battlefield results this year, Zelenskiy says," *Reuters*, November 9, 2023. <<https://www.reuters.com/world/europe/reuters-next-zelenskiy-says-ukraine-has-plan-continue-fighting-after-slow-2023-11-08/>>（檢索日期：2024年8月20日）

位置及補給線與作戰正面之關係等參考資訊（如表2），推論雙方作戰爾後發展，最後對雙方之戰略態勢推得結論及找出關鍵因素。

依據俄烏雙方2024年8月5日之基礎態勢，分析如下：

1.問題性質

兵戰力劣勢的烏軍，於烏東地區主要補線遭優勢俄軍威脅，評其戰略態勢之研究。

2.就雙方兵力與戰力而言

(1)兵力

俄軍於烏克蘭地區總兵力約60餘萬，相較烏軍約25萬具明顯之優勢。

局部地區兵力，烏東地區俄軍主攻（中、南部兵團）兵力約32萬，烏軍約10萬；¹⁴ 烏南地區局部俄軍助攻（第聶伯河兵團＋南部兵團一部）兵力約14萬；烏軍約10萬。

(2)戰力

俄軍除已於哈爾科夫地區建立「緩衝區」，並於烏東地區持續加強攻勢且取得若干進展，另於烏南地區之赫爾松亦發起局部攻勢。

烏軍除於烏東地區持續緩慢敗退，餘各地區均採守勢作戰與俄軍保持接觸。

3.就雙方兵力位置而言

俄軍兵力雖分散於烏東至烏南近1,000公里接觸線，但已分從北、中、南三方向已對烏軍完成戰略包圍。

烏軍雖居中央位置，惟主戰兵力少

且更分散於北、中、南三個方向；烏南地區因第聶伯河地障阻隔，同時限制俄烏雙方作戰進展。

4.就補給線與作戰面之關係而言

俄軍於烏東（東西走向）及烏南補給線（南北走向）計7條，多與俄軍作戰正面垂直，除可免於遭烏軍威脅外，M-40公路更連結各主要補給線，可相互支援維持俄軍各兵團之作戰持續力。

烏軍於烏東地區補給線計6條，北方為次要守備地區3條（東西走向），與作戰正面垂直，中央為主要守備地區3條（東西走向），雖與作戰正面垂直，然多條公路匯集於波克羅夫斯克（Pokrovsk，另稱紅軍城），因主要補給線靠近作戰正面翼端，產生戰略翼側之弱點致補給線易受威脅。

5.就作戰爾後發展而言

俄軍具兵戰力優勢外，持續對烏東地區北、中、南三個方向取攻勢，具外線作戰有利條件，除已近逼烏軍波克羅夫斯克戰略要點，更同時威脅T0504、E50及N15三條補給線，依雙方交戰情況，俄軍可能於數週時間內截斷烏軍多條補給線，迫使烏軍於不利狀況下與俄軍決戰。

烏軍除兵戰力劣勢外，因無法同時應對俄軍從三個方向之攻勢，不具內線作戰有利條件，除波克羅夫斯克戰略要點持續遭俄軍威脅外，三條主要補線更有遭俄軍截斷之可能，若無法於數週內靈活利用力、空、時創造有利內線作戰條件，將可能被迫於不利狀況下與俄軍決戰。

14 Luke Harding, "If they don't die, our infantry will": Ukraine's pivotal battle for Donetsk," *The Guardian*, September 18, 2024. <<https://www.theguardian.com/world/2024/sep/18/if-they-dont-die-our-infantry-will-ukraines-pivotal-battle-for-donetsk>>（檢索日期：2024年8月20日）

表2 2024年8月俄烏戰略態勢有關因素表

有關因素	俄軍	烏軍
雙方兵力與戰力	1.兵力 俄羅斯武裝力量約130萬；烏克蘭地區約60餘萬人。 北部兵團任助攻—哈爾科夫約3.5萬人。 中部兵團任主攻約22萬人（預估） 南部兵團任主攻約10萬人（預估）。 東部兵團任助攻約12萬人。 第聶伯河兵團任助攻約12萬人（預估）。 南部兵團一部任助攻約2萬人（預估）。 2.戰力 俄軍持續於烏東地區及烏南地區取攻勢作戰；烏東地區持續取得進展。	1.兵力 烏克蘭武裝力量約90萬；地面部隊約25萬人。 東部作戰區主要守備地區約10萬人。 西部作戰區約2.5萬人（預估）。 北部作戰區約2.5萬人（預估）。 南部作戰區次要守備地區約10萬人（預估）。 2.戰力 烏軍持續於烏東及烏南取守勢作戰，烏東地區持續敗退。
雙方兵力位置	1.北部、中部、南部、東部兵團分布於約1,000公里的「蘇羅維金防線」(Surovikin Line)。 2.第聶伯河兵團於第聶伯河以南，緊臨南部兵團一部。	1.東部及南部作戰區分佈於敵我接觸線。 2.西部及北部作戰區雖未與俄軍直接接觸，卻緊鄰俄羅斯友盟國家—白俄羅斯。
補給線與作戰正面之關係	1.烏東地區補給線計5條 (1)E38公路（東西走向），由庫斯克至佛羅尼斯(Voronezh)。 (2)E105公路（南北走向），由庫斯克經別爾哥羅德(Belgorod)至哈爾科夫(Kharkiv)。 (3)P 2 2 公路（東西走向），盧甘斯克(Luganskaya)至米列羅沃(Millerovskiyrayon)。 (4)M04公路（東西走向），盧甘斯克至卡緬斯克—沙赫京斯基(Kamensk-shachtinskiy)。 (5)E 5 0 公路（東西走向），戈爾羅夫卡(Gorlovka)至沙克提(Shakhty)。其中E38、P22、M04、E50等4條公路更由M-40公路南北連接。 2.烏南地區補給線計2條，均源自克里米亞(Crimea)半島： (1)H05公路（南北走向），由辛菲洛普(Simferopol)至赫爾松(Kherson)。 (2)H105公路（南北走向），由辛菲洛普至梅利托波爾(Melitopol)。	烏東地區計6條 (1)H07公路（東西走向），由基輔(Kyiv)至蘇梅(Sumy)。 (2)M03公路（東西走向），基輔至哈爾科夫。 (3)E 1 0 5 公路（東西走向），第聶伯(Dnipro)至哈爾科夫。 (4)E50公路（東西走向），由第聶伯至波克羅夫斯克(Pokrovsk)。 (5)T0504公路（東西走向），由波克羅夫斯克至巴赫姆特(Bakhmut)。 (6)N15公路（東西走向），由札波羅熱(Zaporizka)延伸至頓內茨克(Donetsk)。其中E50、T0504等2條公路匯集於波克羅夫斯克。

資料來源：

- 1.Andrew S. Bowen, "Russian Military Performance and Outlook," *Congressional Research Service*, March 8, 2024. <<https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF12606>>（檢索日期：2024年8月20日）
- 2.Andrew S. Bowen, "Ukrainian Military Performance and Outlook," *Congressional Research Service*, June 3, 2024. <<https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF12150>>（檢索日期：2024年8月20日）

資料說明：

- 1.受限當前俄烏戰場之實際兵力與部署均屬高度敏感資訊，難以獲得全面公開且精確數據。故本研究依據ISW 8月5日發布之交戰狀況，結合多數研究機構以3：1比例，預估攻守雙方兵力部署情況。
- 2.「蘇羅維金防線」係俄軍雖自2022年底退守烏東及烏南佔領區之後，時任烏克蘭作戰最高指揮官蘇羅維金，透過兵力調整、工事構築與障礙阻絕，建成一條綿延近千公里的防線著稱。

6. 結論評析

(1) 烏軍戰略態勢不利。

(2) 理由：依據俄軍於烏東地區持續推進之速度，¹⁵ 除已威脅烏軍主要補給線外，並對烏東地區漸形成戰略包圍態勢。相對於烏軍，因兵戰力劣勢且無法集中足夠兵力形成局部優勢，缺乏形成內線作戰有利條件。

二、烏克蘭戰略目標與烏軍跨境攻擊之戰略涵義

烏克蘭為扭轉烏東地區不利之戰略態勢，2024年7月先秘密抽調烏東地區3個旅級單位，兵力規模約6,000~8,000人組成跨境攻擊部隊。¹⁶ 2024年8月6日發起首次跨境攻擊軍事行動，先以空降部隊截斷庫斯克俄軍補給線後，繼地面機甲部隊在砲兵火力支援下，快速越過俄烏邊界，攻勢進展順遂。¹⁷ 時至18-19日，烏軍先後炸毀塞姆河(Seym River)上聯結俄羅斯庫斯克西部位於格盧什科沃(Glushkovo)、埃茲諾萬(Zvannoe)及位於

卡瑞茲(Karyzh)等三處橋樑，宣布建立烏克蘭「緩衝區」(buffer zone)止，不但已佔領庫斯克州約1,150平方公里土地、控制80多個村鎮，還俘虜俄軍數百人(如圖2)。¹⁸

烏克蘭除領導人多次解釋為何發起此次跨境攻擊，另不同學者專家亦基於不同之戰略、戰役與戰術觀點，分別做出軍事、外交與心理等不同之述事與評價。本研究擬依據烏克蘭總統澤倫斯基及武裝部隊總司令瑟爾斯基(Oleksandr Syrskiy)之解釋，除據以界定烏克蘭之國家戰略、軍事戰略與野戰戰略目標外，更有助釐清烏克蘭此一軍事行動之戰略涵義。

(一) 烏克蘭之國家戰略、軍事戰略與野戰戰略目標

2024年8月總統澤倫斯基除先後表示，包括要讓俄羅斯感受戰爭滋味之外，¹⁹ 並建立「緩衝區」保護其邊境區域免受俄羅斯攻擊，²⁰ 以及將「無限期」(indefinitely)控

15 9月23日英國情報單位評估，俄軍兵力已逐漸逼近波克羅夫斯克僅剩約8公里。Espresso, "British intelligence estimates distance remaining for Russian troops to reach Pokrovsk," *Espresso*, September 23, 2024. <<https://global.espresso.tv/news-british-intelligence-estimates-distance-remaining-for-russian-troops-to-reach-pokrovsk>> (檢索日期：2024年10月10日)

16 Mansur Mirovalev, "Kursk incursion lifts Ukraine's hopes but some expect 'nightmare' in Donbas," *ALJAZEERA*, August 20, 2024. <<https://www.aljazeera.com/news/2024/8/20/morale-boost-is-colossal-ukraines-incursion-raises-hopes-among-troops>> (檢索日期：2024年8月20日)

17 Reuters, "Ukraine says it has destroyed another bridge in Russia's Kursk region," *Reuters*, August 19, 2024. <<https://www.reuters.com/world/europe/ukraine-says-it-has-destroyed-another-bridge-russias-kursk-region-2024-08-18/>> (檢索日期：2024年8月20日)

18 The Guardian, "Three bridges over Seym River in Russia now destroyed by Ukraine," *The Guardian*, August 19, 2024. <<https://www.theguardian.com/world/article/2024/aug/19/bridges-seym-river-russia-ukraine>> (檢索日期：2024年8月20日)

19 Malu Cursino, "Russia must feel war consequences, says Zelensky amid Ukrainian attack," *BBC*, August 9, 2024. <<https://www.bbc.com/news/articles/cy0ngzg9754o>> (檢索日期：2024年8月20日)

20 The Guardian, "Kursk incursion aimed at creating buffer zone to protect Ukraine, Zelenskiy says," *The Guardian*, August 18, 2024. <<https://www.theguardian.com/world/article/2024/aug/18/kursk-incursion-aimed-at-creating-buffer-zone-to-protect-ukraine-zelenskiy-says>> (檢索日期：2024年8月20日)

制庫斯克，直到俄國總統普丁(Vladimir Putin)願意坐上談判桌為止等等。²¹ 9月更親自揭露跨境攻擊行動係烏克蘭「勝利計畫」(victory

plan)的一部分，²² 主要內容還包括：1.烏克蘭的安全；2.地緣政治地位；3.不受限制的使用外國軍事援助；4.獲取經濟支持；5.戰後局

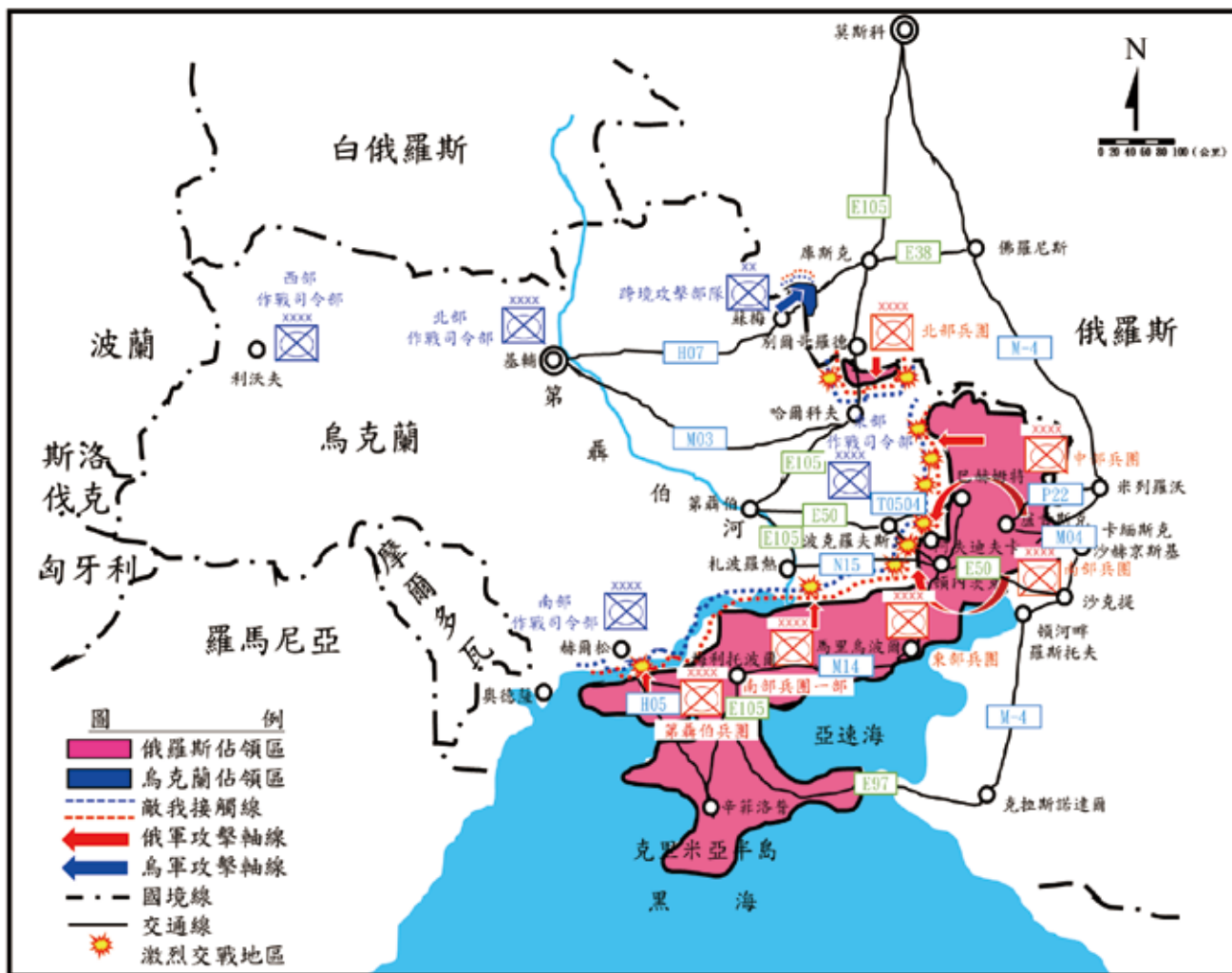


圖2 2024年8月6~19日烏克蘭佔領庫斯克後基礎態勢圖

資料來源：本研究參考美國智庫戰爭研究所資料自行繪製。

1. ISW, "Russian Offensive Campaign Assessment, August 6, 2024," *Institute for the Study of War*, August 6, 2024. <<https://www.understandingwar.org/sites/default/files/Russian%20Offensive%20Campaign%20Assessment%2C%20August%206%2C%202024%20PDF.pdf>> (檢索日期：2024年8月20日)
2. ISW, "Russian Offensive Campaign Assessment, August 19, 2024," *Institute for the Study of War*, August 19, 2024. <<https://www.understandingwar.org/sites/default/files/Russian%20Offensive%20Campaign%20Assessment%2C%20August%2019%2C%202024%20PDF.pdf>> (檢索日期：2024年8月20日)

21 The Kyiv Independent, "Ukraine plans to 'indefinitely' hold Kursk Oblast's seized territories, Zelensky says," *The Kyiv Independent*, September 3, 2024. <<https://kyivindependent.com/ukraine-plans-to-indefinitely-hold-kursk-oblasts-seized-territories-zelesnky-says/>> (檢索日期：2024年9月3日)

22 Martin Fornusek, "Zelensky to present US with victory plan in September," *The Kyiv Independent*, August 27, 2024. <<https://kyivindependent.com/zelensky-to-present-us-with-victory-plan-in-september/>> (檢索日期：2024年9月20日)

勢。²³ 尤其2024年9月訪美時，還親自向美國總統拜登(Joe Biden)及副總統賀錦麗(Kamala Harris)，甚至前總統川普(Donald Trump)報告此一計畫，敦促拜登提供加入北約的正式邀請。²⁴ 至於烏克蘭武裝部隊總司令瑟爾斯基將軍接受CNN專訪時則表示，該軍事行動主要目標包括：1.阻止俄羅斯以庫斯克作為發動新進攻的平台；2.轉移俄軍在其他地區的攻勢；3.創建安全區；4.防止跨境砲擊平民目標；5.俘虜戰俘；6.提升烏軍和全國的士氣。²⁵ 據此，有關烏克蘭遂行跨境攻擊之國家戰略、軍事戰略與野戰戰略目標分析如下：

1. 國家戰略目標

- (1) 獲正式邀請加入北約。
- (2) 爭取西方國家外交支持及軍事援助。
- (3) 增加對俄羅斯談判籌碼。
- (4) 鼓舞部隊士氣與民心。

2. 軍事戰略目標

- (1) 掌握主動獲取局部戰場勝利。
- (2) 分散俄軍於烏東戰場主力。
- (3) 加速烏軍新部隊編成。

3. 野戰戰略目標

- (1) 針對俄軍邊境防守薄弱處遂行跨

境攻擊。

- (2) 佔領一定範圍俄國領土建立「緩衝區」。

- (3) 俘虜一定數量俄軍成為戰俘。

(二) 烏軍跨境攻擊之戰略涵義

前揭於釐清烏克蘭之各層級戰略目標後，繼依據戰略涵義之「著眼」與「影響」解讀烏克蘭之各種戰略意圖，並以為後續客觀評估與檢討烏軍跨境攻擊行動之依據。據上，烏克蘭此次軍事行動所欲達成之目標是多元的，從外交層面觀察，雖多次強烈表達加入北約意願，但亦持續遭到反對或擱置。因此，儘管最高之目標無法獲得，至少要能獲取西方友盟國家更多外交支持與軍事援助。從心理層面觀察，此次軍事行動雖無法產生決定性之戰果，但成功的軍事行動敘事，卻極具宣傳與振奮人心之效果。從軍事層面觀察，明顯針對烏軍於烏東地區不利之戰略態勢所做出之反應（如表3）。綜合而言，烏克蘭此一軍事行動係聚焦在以實際的戰果展現烏克蘭的防衛力量與創造戰後有利條件，並期提振士氣與爭取民眾支持，同時還能贏得西方國家更多的援助，最終迫使俄羅斯同意進行和平談判。²⁶

23 Martin Fornusek, "Ukraine's victory plan fully ready, Zelensky says," *The Kyiv Independent*, September 18, 2024. <<https://kyivindependent.com/ukraine-victory-plan-ready/>> (檢索日期：2024年9月20日)

24 Daryna Krasnolutska, "Zelenskiy to Push Biden on NATO Invite, Visit US Arms Factory," *Bloomberg*, September 21, 2024. <<https://www.bloomberg.com/news/articles/2024-09-20/zelenskiy-to-push-us-for-nato-invite-weapons-guarantees>> (檢索日期：2024年9月21日)

25 Ivana Kottasová, et al., "Exclusive: Ukraine army chief reveals the strategy behind Kursk incursion," *CNN*, September 5, 2024. <<https://edition.cnn.com/2024/09/05/europe/ukraine-army-chief-kursk-incursion-exclusive-intl/index.html>> (檢索日期：2024年9月21日)

26 Dinara Khalilova, " 'Russia must feel it's going to lose'-Zelensky's 'victory plan,' explained," *The Kyiv Independent*, September 21, 2024. <<https://kyivindependent.com/russia-must-feel-its-going-to-lose-zelenskys-victory-plan-explained/>> (檢索日期：2024年9月21日)

表3 烏克蘭跨境攻擊戰略涵義分析表

項目	戰略著眼	戰略影響
外交	1.透過軍事行動之成功，獲取西方更多作戰資源與外交支持。 2.發動軍事行動之成功，增加後續談判之籌碼。	1.爭取西方更多軍事援助與解除武器使用限制。 2.藉佔領俄羅斯領土及擄獲人質，增加談判籌碼。
心理	1.透過將戰爭帶入俄羅斯本土，造成俄羅斯內部不穩定。 2.透過成功之軍事行動，鼓舞部隊士氣與民心。	1.藉俄羅斯內部不穩定，迫使接受不利談判條件。 2.鼓勵人民加入部隊，加速新部隊編成投入戰場。
軍事	1.透過奇襲庫斯克，緩解烏軍於烏東地區之不利態勢。 2.透過發動奇襲，掌握局部戰場主動權。 3.透過佔領俄羅斯部分領土創造「緩衝區」。	1.迫使俄軍抽調烏東兵力北上增援，緩解烏軍於烏東之壓力。 2.藉掌握局部戰場主動權，創造內線作戰有利條件。 3.透過佔領俄羅斯部分領土，增加烏軍的防禦縱深。

資料來源：本研究整理調製。

肆、烏軍跨境攻擊成效評估與檢討

2024年9月，當烏軍跨境攻擊經過一個月，尤其俄軍開始進行反擊作戰之後，戰略態勢已明顯不同於8月初期。正因戰爭形勢已全然改變，恰適予本研究得依據烏克蘭原所預期之影響，比較實際發生之結果與後果，除可據以客觀評估此次軍事行動之成效，更可對造成不如預期之原因進行深入分析。

一、烏軍跨境攻擊成效評估

(一)軍事

1.迫使俄軍抽調烏東兵力北上增援，

緩解烏軍之壓力一實未產生決定性之戰果，亦未達成主要作戰目標。

烏軍首次跨境攻擊俄羅斯領土之行動，係為造成俄軍調整烏東地區兵力部署，緩解烏軍壓力達成「圍魏救趙」之主要軍事目標。然而，儘管烏軍選擇俄軍邊界防守薄弱處造成突破口，並佔領部分俄羅斯領土及擄獲百餘名戰俘，但俄軍並未進行大規模的部隊調整，北上增援。反而先協調白俄羅斯派兵至兩國邊界牽制烏克蘭北部地區部隊，²⁷ 遲至9月11日才調整部分烏東部隊增援（海軍第155步兵旅×3,000人及特種部隊第51空降團×2,000人），²⁸ 並集中庫斯克州

27 Sarah Shamim, "Why is Belarus amassing troops along its border with Ukraine?," *ALJAZEERA*, August 26, 2024. <<https://www.aljazeera.com/news/2024/8/26/why-is-belarus-amassing-troops-along-its-border-with-ukraine>>（檢索日期：2024年9月26日）

28 The Moscow Time, "Russia Launches Counteroffensive in Kursk Region, Pro-Kremlin Sources Say," *The Moscow Time*, September 11, 2024. <<https://www.themoscowtimes.com/2024/09/11/russia-launches-counteroffensive-in-kursk-region-pro-kremlin-sources-say-a86330>>. Roman Goncharenko, "Apti Alaudinov: Propagandist or Moscow's new rising star?," *DW*, September 12, 2024. <<https://www.dw.com/en/apti-alaudinov-propagandist-or-moscows-new>>

動員部隊（第44軍團），²⁹總兵力約33,000～35,000人進行反擊。³⁰數據上，俄軍烏東增援部隊比例不高，因此烏軍並未達成分散俄軍之目的。相反的，俄軍卻利用烏軍抽調烏東兵力之時機，加大對烏東地區攻擊力並道取得進展，亦逐漸壓縮對波克羅夫斯克的戰略包圍，³¹加速完全佔領烏東之目的。

2.掌握戰場主動權，創造內線作戰有利條件一因未造成俄軍兵力分離，不具內線作戰有利條件，反因補給線被威脅造成更不利態勢。

烏軍雖掌握主動權發起攻勢，並選擇俄軍國界防守薄弱處，惟造成突穿之地點庫斯克州，除無法造成俄軍主要作戰地區兵力分離外，亦無法協助烏東守軍形成內線作戰有利條件外，加以突穿庫斯克之深度僅及於「緩衝區」後轉取守勢，亦不足以威脅俄軍北部地區補給線。

基此一形勢，烏軍除跨境攻擊部隊陷入被動外，因抽調烏東部隊編成跨境攻擊部隊之決心，反而造成烏東防守兵力更加薄

弱，致更難以抵禦俄軍加強力度之攻勢；俄軍趁機匯集12萬兵力，³²尤其，當俄軍加大對烏東地區北中南等三方向進行猛攻，除已奪取中間目標如韋爾斯克(Nevelske)、希爾尼克(Hirnyk)和克拉斯諾格夫卡(Krasnohorivka)之間陣地，更於逐漸逼進烏東後勤樞紐波克羅夫斯克之後，傳聞烏軍傾向不計一切代價「進行另一場巴赫穆特」，³³如此將導致米爾諾赫拉德(Myrnohrad)地區烏軍在補給線T0504公路遭截斷，被迫於不利狀況下與俄軍決戰外，甚或可能遭到圍殲。烏軍如此之不利狀況，後續還可能包括防守波克羅夫斯克的烏軍，亦將同樣面臨優勢俄軍持續從多個方向逼近，最終被迫不得不放棄該戰略要地，向更深遠的後方撤退。尤其若烏軍不願放棄陣地頑強抵抗，俄軍將更有機會於壓縮包圍圈後，大規模圍殲烏軍有生力量。

3.透過佔領俄國部分領土，增加烏軍的防禦縱深一因佔領土地面積不大，尤凸出烏克蘭國境之外，反可能陷於兩面作戰之不利態勢。

rising-star/a-70193652>. David Axe, "The Russians May Finally Capture Vuhledar. It Has Cost Them Thousands Of Troops, A Thousand Vehicles—And Entire Brigades," *Forbes*, September 26, 2024. <<https://www.forbes.com/sites/davidaxe/2024/09/26/the-russians-may-finally-capture-vuhledar-it-has-cost-them-thousands-of-troops-a-thousand-vehicles-and-entire-brigades/>>（檢索日期：2024年9月26日）

29 Alexander Golts, "Will the Ukrainian Raid Into Kursk Region Share the Same Fate as the 1916 Brusilov Offensive?," *Russia Post*, September 24, 2024. <<https://russiapost.info/politics/brusilov/>>（檢索日期：2024年9月26日）

30 Bohdan Babaiev, "Russians yet to launch full-scale counteroffensive in Kursk region—ISW," *RBC-Ukraine*, September 14, 2024. <<https://newsukraine.rbc.ua/news/russians-yet-to-launch-full-scale-counteroffensive-1726283489.html>>（檢索日期：2024年9月26日）

31 Abdujalil Abdurasulov, "Ukrainians warn of being surrounded as Russia advances in east," *BBC*, September 14, 2024. <<https://www.bbc.com/news/articles/c1epe546p5vo>>（檢索日期：2024年9月26日）

32 Sarah Haque, "Russia-Ukraine war: 120,000 Russians flee border areas, says state media; Zelenskiy says situation in Ukraine's east is 'difficult'—as it happened," *The Guardian*, August 20, 2024. <<https://www.theguardian.com/world/live/2024/aug/20/russia-ukraine-war-live-latest-news-pokrovsk-kursk>>（檢索日期：2024年9月26日）

33 Abdujalil Abdurasulov, "Ukrainians warn of being surrounded as Russia advances in east," *BBC*. <<https://www.bbc.com/news/articles/c1epe546p5vo>>（檢索日期：2024年9月26日）

烏軍雖對外宣稱透過長期佔領俄國部分領土，並炸毀3座聯外橋樑建立「緩衝區」可以增加烏軍的防禦縱深。然而，就建立「緩衝區」之目標，烏軍佔領區範圍約1,150平方公里，為從越過兩國邊界縱深約20公里，正面寬約60公里之範圍，以俄軍砲兵主戰裝備如D-30、姆斯塔(MSTA)、康乃馨(2S1, Carnation)、百合花(2S3, Akatsiya)及姆斯塔-S (MSTA-S)火砲等5種為例，火砲射程都可輕易超過20公里以上。³⁴ 烏軍在佔領區縱深與正面均太淺或太窄情況下，尤若加以缺乏掩護或防護手段，實不足以作為「緩衝區」。

另烏軍所佔領地區面積，相較俄軍佔領烏東地區差距甚大外，所處之位置亦不足以產生戰略態勢改變之要點（距離俄軍主要補給線M-4約300公里，距俄羅斯首都莫斯科約500公里以上），加以所佔領區域凸出於烏克蘭國境外約20公里（概為烏克蘭建制砲兵如康乃馨、百合花、風信子(2S5, Hyacinth)、芍藥(2S7, Pion)、姆斯塔-S、2S22等6種火力可支援距離及可指管範圍），³⁵ 雖可勉強維持火力支援及補給上的需求，然因取守勢作戰緣故，復因凸出國境線之外的「緩衝區」，反而可能使跨境作戰部隊陷於兩面作戰之困境，以及補給線易受威脅之不利態勢。尤於俄軍9月12日自西側發起反擊之時，

烏軍因分兵於北、東、南三個方向採守勢作戰，³⁶ 不但喪失原掌握之戰場主動權，更因處處設防，備多力分反遭俄軍突破，證實了此顧慮。

(二)心理

1.透過將戰爭帶入俄羅斯本土，造成政局不穩接受談判條件—俄羅斯仍能有效控制媒體及社會，不致造成動盪。

俄羅斯撤離庫斯克地區數十萬當地居民之事實，的確打破俄羅斯本土維持和平之表象。然而，俄羅斯針對烏克蘭此一軍事行動，普丁透過任命聯邦安全局局長亞歷山大·博爾特尼科夫(Alexander Bortnikov)任總指揮，負責庫斯克地區「反恐怖主義作戰」(counterterrorism operation)之意圖，媒體亦避免使用「入侵」(invasion或incursion)用詞，轉而強調遭「恐怖份子攻擊」(terrorist attacks)之情勢，³⁷ 有刻意淡化烏軍入侵可能產生之影響，更為防止國內出現恐慌與騷亂之情事發生。因此，儘管俄羅斯內部仍有零星不滿人士強烈表達意見，但仍能對社會維持有效控制，未造成明顯動盪，自然烏克蘭所預期之心理效果有限。

2.鼓勵人民加入部隊，加速新部隊編成投入戰場—欲藉奇襲加速完成動員，但成效並不佳。

俄烏戰爭已預期將延續到2025年，

34 林偉涵，〈俄烏戰爭對我防衛作戰砲兵運用之啟發〉，《砲兵季刊》，第201期，2023年6月，頁21。

35 同註34，頁22。

36 Sasha Vakulina, "Russia launches counteroffensive in Kursk region," *Euro News*, September 12, 2024. <<https://www.euronews.com/my-europe/2024/09/12/russia-launches-counteroffensive-in-kursk-region>>（檢索日期：2024年9月27日）

37 William Echols, "Kremlin calls Ukraine's self-defense 'terrorism,' as Russian strikes keep targeting Ukrainian civilians," *VOA*, August 12, 2024. <<https://www.voanews.com/a/kremlin-calls-ukraine-s-self-defense-terrorism-as-russian-strikes-keep-targeting-ukrainian-civilians-/7739818.html>>（檢索日期：2024年9月27日）

目前交戰雙方均已承受巨大的人員死傷。根據西方情報單位估計，烏軍約8萬陣亡，40萬受傷；俄軍約20萬陣亡，40萬受傷。³⁸ 烏克蘭武裝部隊總司令瑟爾斯基甚至直言，造成烏軍不利之戰略因素，除美國軍援的長期延遲外，前線部隊更出現無人可以輪替疲憊不堪現象。³⁹

儘管烏克蘭強力宣傳此次成功之軍事行動，的確具有提振前線作戰部隊士氣與發揮鼓舞民心之效果，但要真能轉換成加速新部隊編成且投入戰場，緩解一線作戰部隊兵員不足之問題，實充滿變數與不確定因素。儘管烏克蘭於開戰初期已限制役男出境，甚至通過充滿爭議的《動員法》包括降低徵兵年齡從27至25歲，允許犯人加入部隊以及擴大限制所有18至60歲男性不得離境等方式。⁴⁰ 究其原因，包括在總人口數大量萎縮（開戰前總人口約4,000~4,200萬人，開戰後至2024年出逃約600萬人⁴¹，加上俄羅斯佔領克里米亞地區人口，基輔能掌握人口數約

僅剩2,500~2,900萬人⁴²），加以逃避兵役等多重難題未解情況下，自然無法徹底解決兵源不足之問題。因此，對於烏克蘭急欲組建10個新旅級單位（機步旅×4，步兵旅×5，狙擊旅×1，各單位約2,000人）⁴³可即時投入戰場之困難目標，實並不樂觀。

(三)外交

1. 爭取西方更多軍事援助與解除武器使用限制—雖爭取西方更多援助，但武器使用限制仍未解除。

2022年俄烏戰爭開打之時，英美等友盟國家雖一直捐輸各類資源與援助予烏克蘭，但亦一直禁止將特定援助武器運用於進攻俄羅斯本土。尤其，2024年當俄烏再次陷入膠著之時，2月烏軍於阿夫迪夫卡(Avdiivka)作戰失利之後，為能抵禦俄軍持續攻勢，總統澤倫斯基雖已多次向西方友盟國家要求提供更多火炮、彈藥及防空武器，然所期望獲得之援助不是沒有結果，就是延宕或不如預期。⁴⁴

38 Max Boot, "Zelensky is in the U.S. seeking aid. Here's what Ukraine needs.," *Washington Post*, September 24, 2024. <<https://www.washingtonpost.com/opinions/2024/09/24/zelensky-biden-white-house-meeting-ukraine/>>（檢索日期：2024年9月27日）

39 Ivana Kottasová, et al., "Exclusive: Ukraine army chief reveals the strategy behind Kursk incursion," *CNN*, September 5, 2024. <<https://edition.cnn.com/2024/09/05/europe/ukraine-army-chief-kursk-incursion-exclusive-intl/index.html>>（檢索日期：2024年9月27日）

40 Euronews, "Ukraine's controversial new mobilisation law takes effect," *Euronews*, May 19, 2024. <<https://www.euronews.com/2024/05/19/ukraines-new-controversial-mobilisation-law-takes-effect>>（檢索日期：2024年9月27日）

41 根據聯合國難民署(UN Refugee Agency) 2024年2月統計數據。UNHCR, "Ukraine Refugee Situation," *Operational Data Portal*, <<https://data.unhcr.org/en/situations/ukraine>>（檢索日期：2024年9月27日）

42 Bojan Pancevski, "One Million Are Now Dead or Injured in the Russia-Ukraine War," *The Wall Street Journal*, September 17, 2024. <<https://www.wsj.com/world/one-million-are-now-dead-or-injured-in-the-russia-ukraine-war-b09d04e5>>（檢索日期：2024年10月2日）

43 David Axe, "Anticipating War Through 2025, Ukraine Is Standing Up New Mechanized Brigades," *Forbes*, August 26, 2024. <<https://www.forbes.com/sites/davidaxe/2024/08/26/anticipating-war-through-2025-ukraine-is-standing-up-new-mechanized-brigades/>>（檢索日期：2024年10月2日）

依據俄烏雙方於8～9月其他跨境攻擊事件統計分析，俄軍持續以遠程精準武器及自殺型無人機大規模攻擊烏克蘭的基礎設

施，相對的，烏軍則僅能以自殺型無人機攻擊特定之機場或彈藥設施，期能影響俄軍作戰之支援能力（如表4）。相較於烏克蘭於成

表4 2024年8～9月俄軍及烏軍其他跨境攻擊事件統計表

時間	俄軍	烏軍
8月	20日俄軍擊以飛彈3枚和無人機25架，分別對烏克蘭中部、北部和南部的9個州攻擊。	14日烏軍以遠程無人機，攻擊俄羅斯沃羅涅日(Voronezh)、庫斯克(Kursk)、薩瓦斯利卡(Savasleika)、鮑里索格列布斯克(Borisoglebsk)等地軍用機場。
	26～27日俄軍以無人機約100架和逾100枚飛彈對基輔、哈爾科夫、蘇梅等15個州進行空襲，摧毀基輔水力發電廠等多座能源基礎設施，並造成至少6人死亡。	21日烏軍以無人機45架，分別向莫斯科南邊近郊的波多利斯克(Podolsk)以及西南邊境的布良斯克(Bryansk)、別爾哥羅德(Belgorod)、庫斯克地區、卡盧加(Kaluga)等地軍用機場發動攻擊。
	30～31日俄軍以5枚導引炸彈攻擊哈爾科夫，造成6死97傷。	
9月	1日俄軍以飛彈35枚及無人機22架攻擊基輔及哈爾科夫基礎設施，造成數十人受傷。	1日烏軍以無人機48架，分向俄羅斯莫斯科煉油廠(Moscow Oil Refinery)、中部特維爾州科納科沃(Konakovo)發電廠，以及西南部布揚斯克州(Bryansk)發動攻擊。
	3日俄軍以巡弋飛彈及彈道飛彈十餘枚攻擊基輔學校及基礎設施造成嚴重損壞。	10日烏軍以144架無人機攻擊莫斯科和俄羅斯西部，造成至少1人死亡、數十間房屋毀損。
	7日俄軍以無人機67架攻擊包括基輔、利沃夫及烏東地區造成多人傷亡。	18日烏軍以無人機攻擊摧毀俄軍在特維爾(Tver)儲存飛彈、導引炸彈和砲彈的乙座彈藥庫。
	15日俄軍除以高速龍捲風S型多管火箭砲攻擊烏東哈爾科夫及東南部之札波羅熱(Zaporizhzhia)，並以14架無人機、2枚伊斯坎德(Iskander)M型彈道飛彈和1枚Kh-59飛彈攻擊烏南敖德薩(Odesa)及赫爾松(Kherson)，造成民宅損毀及十餘人死亡。	21日烏軍以無人機101架分向俄羅斯西南部布良斯克以及克拉斯諾達爾(Krasnodar)發動攻擊。 21日烏軍以無人機摧毀俄軍在特維爾另一處及克拉斯諾達爾地區(Krasnodar Krai)等2處彈藥庫。
	21日俄軍以飛彈攻擊第聶伯羅彼得羅夫斯克州造成多人受傷及數十棟建築損毀。	
	23日俄軍以砲擊及空襲攻擊赫爾松及札波羅熱，造成數十人傷亡。	29日烏軍以無人機125架分向俄羅斯伏爾加格勒州(Volgograd)、貝爾哥羅德州(Belgorod)、佛洛尼斯州(Voronezh)與羅斯托夫州(Rostov)發動攻擊。
	24日俄軍以無人機攻擊烏克蘭中部波塔瓦州，破壞能源基礎設施。	

資料來源：作者自行產製

44 Richard Engel, et al., "Zelenskyy says Ukraine needs weapons from allies to continue defense against Russia," *NBC News*, February 26, 2024. <<https://www.nbcnews.com/news/world/zelenskyy-says-ukraine-needs-weapons-allies-continue-defense-russia-rcna140174>>（檢索日期：2024年10月2日）

功遂行跨境攻擊行動之後，除爭取到西方友盟國家外交上支持，⁴⁵ 的確還獲得更多國家之軍事援助與承諾（如表5）。另依據各友盟國家承諾之軍事援助品項觀察，明顯主要是以加強烏軍防護俄軍空中威脅之防空能力如

各型防空飛彈，以及維持地面作戰所需之火力支援如砲彈，與恢復遭俄軍破壞之民生基礎設施，⁴⁶ 協助烏克蘭人民得以渡過今年寒冬為主，⁴⁷ 而非針對烏克蘭所期望可對俄羅斯領土更深遠後方的高價值目標如指揮中樞

表5 2024年8~9月烏克蘭新獲各國軍事援助表

日期	援助重點概要
8月6日	英國國防部宣布，提供總值約1.62億英鎊軍援，包括年底前運交650枚「輕型多用途飛彈」(Lightweight Multirole Missile, LMM)，協助烏軍抵禦俄軍無人機與各種飛彈威脅。以及年底前運交總額約3億英鎊的12萬發152公厘砲彈，協助烏軍強化砲兵火力。
8月23日	美國國防部宣布，提供約1.25億美元的新軍援，包括防空飛彈、「海馬斯」(High Mobility Artillery Rocket System, HIMARS)彈藥、「標槍」(Javelins)和其他各種反裝甲飛彈、反無人機和反電子戰系統和設備、155公厘和105公厘砲彈、車輛和其他設備。
8月23日	拉脫維亞國防部宣布，將運交該國生產1,400架無人機。
9月13日	拉脫維亞國防部宣布，明年將交付芬蘭製派翠亞(Patria)輪型裝甲車及協訓4,000名烏軍。
9月19日	德國宣布，提供約4億歐元的額外軍事援助。
9月26日	美國總統拜登宣布，提供80億美元新軍事援助，包括額外防空系統、無人空中系統以及空對地彈藥，同時強化烏軍國防工業基礎與後勤維保。首次援助AGM-154「聯合防區外武器」(Joint Standoff Weapon, JSOW)；遠程滑翔炸彈使烏克蘭戰機能夠在更安全的距離進行打擊。
9月26日	立陶宛國防部宣布，援助5,000架無人機。

資料來源：作者自行產製

45 北約(NATO)前秘書長史托騰柏格(Jens Stoltenberg)表示，烏克蘭攻入俄羅斯庫斯克地區是合法的，且屬於基輔的自衛權範圍。Le Monde, "NATO chief backs Ukraine offensive in Russia's Kursk," Le Monde, August 31, 2024. <https://www.lemonde.fr/en/international/article/2024/08/31/nato-chief-backs-ukraine-offensive-in-russia-s-kursk_6724087_4.html>（檢索日期：2024年10月2日）

46 2024年9月11日，美國國務卿布林肯於訪問基輔時宣佈將提供3.25億美元的新資金，幫助修復烏克蘭的能源和電網。2.9億美元的新人道主義支持，說明向烏克蘭和周邊地區因戰爭而流離失所的數百萬人提供安全飲用水、食品、住所和藥品等重要服務。1.02億美元的追加資金，以幫助清除俄羅斯在烏克蘭各地留下的地雷和未爆彈藥。七國工業集團則同意從俄羅斯被凍結的資產孳息中拿出500億美元，用於支付烏克蘭的重建和國防費用。U.S. Department of State, "Secretary Antony J. Blinken and Ukrainian Foreign Minister Andrii Sybiha and United Kingdom Foreign Secretary David Lammy at a Joint Press Availability," *U.S. Department of State*, September 11, 2024. <<https://www.state.gov/secretary-antony-j-blinken-and-ukrainian-foreign-minister-andrii-sybiha-and-united-kingdom-foreign-secretary-david-lammy-at-a-joint-press-availability/>>（檢索日期：2024年10月2日）

47 2024年9月19日歐洲聯盟執行委員會(European Commission)主席范德賴恩(Ursula von der Leyen)宣布1.6億歐元的援助烏克蘭過冬方案，包括6千萬歐元的人道救援，以及1億歐元的工程修繕及更新。European Union,

與補給庫，進行直接打擊之武器種類如德國「金牛座」(Taurus)巡弋飛彈。⁴⁸

因此，儘管一度傳聞烏克蘭可能獲得武器使用許可，但最終實仍未能獲得同意，顯然美國仍是以削弱俄羅斯為主目標，不願與俄羅斯直接交戰、擴大戰爭規模，甚至引發核戰等考量。⁴⁹ 尤其經俄羅斯總統普丁多次威脅進行核試及明確宣示修訂核武使用條件後，⁵⁰ 除意味升高核武戰爭之威脅外，北約更將與俄羅斯處於直接交戰狀態。至此，烏克蘭除原希望可直接打擊俄羅斯本土戰略目標願望落空外，部分友盟國家更傳出明年將減少軍事援助規模之負面消息，如第二大援助國德國將在2025年預算中減少40億歐元額外援助，⁵¹ 波蘭則基於維持自身防

衛需求考量決定減少軍援。⁵² 此一結果，已嚴重影響烏軍戰術運用之彈性，更可能惡化原本不利之戰略態勢。

2. 藉佔領俄國土地及擄獲人質增加談判籌碼—雖佔領小部分俄羅斯領土，然戰果不大亦不易維持，增加談判籌碼困難度高。

依據烏克蘭8月18日宣布已成功於俄羅斯庫斯克州建立烏國之「緩衝區」，除佔領俄國約1,150平方公里領土、控制80多個村鎮，更俘虜俄軍數百人。然而，就烏軍佔領俄國1,150平方公里領土面積，僅佔庫斯克州29,800平方公里的4%，相較於俄軍佔領烏克蘭國土603,628平方公里的18%面積，約108,653平方公里。俄羅斯佔領總面積約為烏克蘭的100倍，如此懸殊之比例，顯示烏東地

"President von der Leyen announces new EU support for Ukraine's energy security for the winter," *European Commission*, September 20, 2024. <https://civil-protection-humanitarian-aid.ec.europa.eu/news-stories/news/president-von-der-leyen-announces-new-eu-support-ukraines-energy-security-winter-2024-09-20_en?prefLang=fr> (檢索日期：2024年10月2日)

48 Peter Hills, "Why Ukraine wants Germany's Taurus missiles," *DW*, March 15, 2024. <<https://www.dw.com/en/why-ukraine-wants-germanys-taurus-missiles-explained/a-66505534>> (檢索日期：2024年10月2日)

49 Steve Holland, et al., "Biden announces \$8 billion in military aid for Ukraine," *Reuter*, September 27, 2024. <<https://www.reuters.com/world/biden-announces-8-billion-military-aid-ukraine-2024-09-26/>> (檢索日期：2024年10月2日)

50 俄羅斯修訂核武使用條件：

- 修訂後的文件列出更廣泛的受核威懾國家和軍事聯盟的名單。
- 在軍事威脅清單中增加更多項目，為消除這些威脅需要核威懾。
- 無核國家對俄羅斯的侵略，但有核國家的參與或支持，則被認為是對俄羅斯的聯合攻擊。
- 有關戰略或戰術飛機大規模起飛前往俄羅斯，或向其領土發射巡弋飛彈、無人機、高超音速武器的可靠資訊可能被解釋為莫斯科採取核反應的充分理由。
- 俄羅斯保留在本國及其盟友白俄羅斯遭受侵略時使用核武的權利。
- 以常規武器對俄羅斯主權造成的嚴重威脅足以引發核反應。

Vladimir Putin, "IN BRIEF: Putin previews Russia's updated nuclear doctrine," *TASS*, September 26, 2024. <<https://tass.com/politics/1847759>> (檢索日期：2024年10月2日)

51 Christoph Hasselbach, "Germany wants to limit aid to Ukraine," *DW*, August 19, 2024. <<https://www.dw.com/en/germany-ukraine-military-aid-2026/a-69984998>> (檢索日期：2024年8月20日)

52 TASS, "Poland no longer capable of supplying Ukraine with weapons—top defense official," *TASS*, August 28, 2024. <<https://tass.com/world/1834899>> (檢索日期：2024年10月2日)

區才是雙方主要作戰地區。換言之，烏軍之庫斯克作戰除不足以徹底改變當前之戰略態勢外，加以俄軍亦開始反攻並取得進展，致烏克蘭未來要以此為談判籌碼之困難度明顯增加。⁵³ 但是，若與俄軍此前已佔領部分哈爾科夫之「緩衝區」相較（縱深約10公里，正面寬約70公里），⁵⁴ 兩處比例相差較小，因此，未來以此為交換之可能性反而比較高。

另外就俘虜俄軍數百人之戰果，不論是基於人道主義的《戰爭法》或基於補充各自有生戰力之考量，實屬相當務實且可行之考量。媒體更多次報導此期間，俄烏實已進行百餘名人質交換之消息，⁵⁵ 故烏軍此一作法顯然有其價值及必要性。

二、烏軍跨境攻擊檢討

隨俄烏戰場之形勢變化，漸出現對烏克蘭跨境攻擊行動可能失敗之檢討，如奧地利特雷西亞軍校(Theresian Military Academy)雷

斯納(Markus Reisner)上校認為烏軍雖取得短暫戰術上的成功，然俄軍正在調整部署及加強攻勢，故可能遭到挫敗。⁵⁶ 歐洲對外關係委員會(European Council on Foreign Relations, ECFR)專員格雷塞爾(Gustav Gressel)，及昆西研究所大戰略計畫(Quincy Institute for Responsible Statecraft)主任畢比(George Beebe)均認為烏軍之企圖已失敗。⁵⁷ 甚至烏克蘭武裝部隊總司令瑟爾斯基亦承認，這場賭注已失敗。⁵⁸ 基此，本研究擬深入檢討包括烏克蘭軍事行動之決心、行動方案與用兵原則之合理性問題。

1. 烏國採取主動跨境攻擊行動實屬「錯誤」

烏克蘭首次對俄羅斯遂行跨境攻擊行動，表面上雖於軍事、心理及外交等方面均有所斬獲，然當細究實質所獲之內容，除所獲有限外，部分之所獲，卻極可能因外在

53 Lauren Kent, et al., "The Kursk operation has become normalized: 'As Ukraine's Russia incursion enters third month, Putin is trying to downplay it,'" *CNN*, October 12, 2024. <<https://edition.cnn.com/2024/10/12/europe/ukraine-kursk-russia-incursion-putin-intl/index.html>> (檢索日期：2024年10月12日)

54 Illia Novikov, "Putin says Russia wants a buffer zone in Ukraine's Kharkiv but has no plans to capture the city," *AP*, May 18, 2024. <<https://apnews.com/article/russia-ukraine-war-news-5-17-2024-ce31e2e73cbb8dd59aa73baa6cd87d68>> (檢索日期：2024年10月2日)

55 Reuters, "Ukraine secures return of 49 people in POW exchange with Russia," *Reuters*, September 13, 2024. <<https://www.reuters.com/world/europe/ukraine-secures-return-49-people-pow-exchange-with-russia-2024-09-13/>> (檢索日期：2024年10月2日)

56 UNSER HEER, "Austria's Colonel Markus Reisner: Escalation, Strategies and Possible Turning Points in the Ukraine War," *Vindobona*, August 27, 2024. <<https://www.vindobona.org/article/austrias-colonel-markus-reisner-escalation-strategies-and-possible-turning-points-in-the-ukraine-war>> (檢索日期：2024年10月2日)

57 Sébastien Seibt, "Why Ukraine's Kursk offensive has failed to distract Russia from Donbas push," *France 24*, September 4, 2024. <<https://www.france24.com/en/europe/20240904-why-ukraine-s-kursk-offensive-has-failed-to-distract-russia-from-donbas-push>>. Brad Dress, "Ukraine's gamble against Russia risks becoming blunder," *The Hill*, September 4, 2024. <<https://thehill.com/policy/defense/4862260-ukraine-advance-kursk-scrutiny/>> (檢索日期：2024年10月2日)

58 Elizabeth Carr-Ellis, "Has Ukraine's invasion gamble failed?," *The Week*, September 5, 2024. <<https://theweek.com/defence/has-ukraines-invasion-gamble-failed>> (檢索日期：2024年10月2日)

形勢之變化而消逝，甚至事與願違地失去更多，如雖佔領庫斯克地區預期俄軍會轉移烏東兵力，結果並沒有。反而因烏軍抽調烏東部隊，致兵力更加不足而難以防守，失去更多的戰略要地。換言之，烏克蘭採取跨境攻擊之主動作為雖有戰術層面上若干可取之處，卻因未考量可能嚴重不利之後果，反陷烏軍於更不利之戰略態勢，故實屬「錯誤」。也或許正因為俄羅斯之應處得宜，突顯了烏克蘭過於一廂情願地認為俄羅斯必然追隨其意志之天真想法。

2. 烏軍庫斯克奇襲行動方案明顯「弊」大於「利」

基於烏軍選擇自俄羅斯庫斯克方向進行奇襲之行動方案分析，有以下若干利與弊，有利部分包括：1. 俄軍兵力防守劣勢；2. 易於造成突破口；3. 掌握主動易於產生奇襲效果；弊端部分：1. 若以攻擊俄國首都為目標，不僅過遠，奇襲兵力及後支力亦不足以支持；2. 若以威脅俄軍烏東補給線，除距庫斯克方向補給線仍遠外，該方向補給線亦不具備不可替代性，效果不僅不大，反而可能因拉長烏軍補給線，不僅補給困難更同時暴露戰略翼側；3. 抽調烏東兵力任跨境作戰部隊，除距烏東主要作戰方面過遠外，更造成原烏東兵力不足之窘境，實難以抵禦俄軍之攻勢。據上，烏軍選擇自庫斯克方向進行奇襲之行動方案，雖可掌握主動，並易於產生明顯戰果，但卻未能解決補給線受威脅之狀況，亦無法創造內線作戰有利條件，明顯弊大於利。

3. 烏軍於烏東地區原「不利」之戰略態勢變「極不利」

烏軍原希望透過此一軍事行動，分散俄軍兵力舒緩烏東之軍事壓力。然而依據野戰戰略對補給線或內（外）線作戰之原理原則，⁵⁹ 烏軍補給線受威脅係因俄軍優兵團指向烏軍之戰略翼側，以及鄰接兵團戰敗所致。然而，烏軍所選擇之奇襲地點，除未解決補給線受威脅之危境外，加以烏軍攻擊俄國領土之深度，均因投入兵力規模太小及作戰持續力有限等因素，如無法支持烏軍進逼俄羅斯首都莫斯科（約500公里），或至少要能威脅俄軍北部兵團之補給線E105公路（約100公里），反而呈現烏軍難以為繼之作戰極限。另此一行動方案，更因抽調烏東部隊編成跨境攻擊部隊，在未編成新部隊彌補原作戰任務情況下，反而造成烏東防守兵力更加薄弱與不足之窘境。

另依據內（外）線作戰之原則，烏軍之內線作戰行動必須相對於俄軍之外線作戰行動。首先，應思考如何於敵我接觸線上，找到足以造成俄軍兵力分離之接合處或弱點；其次，於造成俄軍分離之後，將兵力區分取攻勢主力必須至少有超過俄軍120%之兵火力，至於取守勢助攻部隊則必須保有不低於俄軍40%之兵火力；其三，取攻勢部隊於擊潰俄軍一部後，必須於守勢部隊遭擊潰之前，快速轉用兵力於該方向。換言之，烏軍在兵力不足情況下，選擇無法造成俄軍攻勢兵力分離之奇襲點，除無法集中部優勢兵力，創造內線作戰「掙扎配合」有利條件，

59 Adam Givens and Gian Gentile, "Ukraine, Kursk, and the Importance of Lines of Operation in History," *RAND*, September 6, 2024. <<https://www.rand.org/pubs/commentary/2024/09/ukraine-kursk-and-the-importance-of-lines-of-operation.html>>（檢索日期：2024年10月2日）

反而因抽調兵力造成更加分散，致烏東主要作戰方面遭受更大挫敗。因此，烏軍原不利之戰略態勢，並未因此一大膽軍事行動而有所改善，反而因此一錯誤賭注變得更加不利。

三、綜合評析

戰爭烏克蘭雖已經歷多次的攻守轉換，實仍持續面臨許多軍事與非軍之挑戰。軍事層面，烏克蘭雖成功的發起首次的跨境攻擊，但囿於有限兵力及作戰持續力，致使烏軍無法快速且持續地向俄國首都長趨直入，或截斷俄軍主要補給線，迫使俄軍必須大規模調整烏東部隊，達成「圍魏救趙」之目標。反而更可能因小失大，包括烏軍雖建立「緩衝區」卻無法發揮牽制，或轉用兵力於其他方面，更糟的狀況是，為固守此一有限的戰果，反而限制部隊應有的靈活與機動。另凸出國境之外的形勢，烏軍極可能反遭俄軍及友盟軍隊進行包圍，甚至圍殲。換言之，烏軍所預期的最理想狀況並未發生，但完全失去烏東地區的最糟結果可能性則大增。

另從心理及外交層面，儘管烏軍於抵抗俄軍的作戰行動中展現戰力與志氣，但對外仍受到「烏克蘭疲勞」(Ukraine Fatigue)現象的影響，尤其烏軍在烏東地區的戰果大小，又明顯與國內是否支持繼續作戰以及友盟國家援助力度息息相關時，是否與俄羅斯進行和平談判之壓力亦同時增加。因此，爭取「心理」層面上的支持和「外交」層面上的實質援助，對於當前局勢而言，顯然比單純的「軍事」目標更為重要且迫切。歸結而言，烏軍之奇襲行動，明顯違反野戰戰略名言：「以不一定可能獲得之利，欲抵銷極可能之害，為戰略上極大之冒險與錯誤。」但是，

烏克蘭雖進行了一次失敗的軍事行動，卻積極爭取到國內之支持與國際社會的認同，因此，反而更像是在為未來的談判爭取有利的條件。

伍、結 語

《孫子兵法》始計篇曰「兵者，國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也」，言明戰爭因涉及軍民生死與國家存亡，被視為國家的首要大事，因此必須對用兵作戰進行審慎而周密的研究。本研究儘管可能帶有後見之明，或後續因其他重大事件之發生，改變原預判之結果，然相較於對烏軍庫斯克作戰初期某些不合理甚至誇大的評述，不僅混淆視聽，更妨礙了對戰爭應有的理性判斷。首先，本文運用研究大軍作戰之野戰戰略，不僅能客觀的評估敵我戰略態勢，還能協助指揮官做出明智決策，產生足以扭轉不利的戰略局面、提高成功機率或減少損失，亦或即使將面臨軍事失敗之時，仍可為政治談判創造有利條件之功用。

其次，烏克蘭選擇跨境攻擊之決策，表面上看似成功，實際上卻是未能達成主要軍事目標，反而因失去更多的戰略要點，導致原本不利的形勢更加惡化。尤其，經總統澤倫斯基大肆宣揚的「勝利計畫」，不禁更令人懷疑，烏軍所採取明顯違反野戰用兵之軍事行動，是否是總統在內外交迫的壓力下所採取之大膽且冒險行動。除有專家悲觀認為，就算給予烏克蘭更多的武器及放鬆武器使用限制，也是無法改變戰爭之局勢。⁶⁰甚至，產生另一種近乎陰謀論之負面解讀，係為將美國及北約拖入戰爭。⁶¹

再次，俄烏戰爭自2022年爭爆發以來，何以遲遲無法結束或許曾有機會，原因除了

與烏克蘭總統堅持俄羅斯須完全撤出烏國領土，以及普丁欲完全佔領烏東地區有關外，實還有與美國欲利用戰爭削弱俄羅斯之戰略目的息息相關。

最後，英國歷史學家奧弗里(Richard Overy)透過研究第二次世界大戰歷史認為，歷史不會重演，但總是驚人地相似，並透露出危險正在迫近之擔心。⁶² 因此，唯有認真看待戰爭，才能避免衝突。如果各國仍僅基於自身之私利無法取一致之行動，除無助於世界和平的維繫，反而可能擴大衝突甚至引發核戰爭，導致戰爭的自我實現。⁶³

(收件：113年8月3日，接受：113年11月19日)

60 Stephen Biddl, "The False Promise of Ukraine's Deep Strikes Into Russia," *Foreign Affairs*, August 28, 2024. <<https://www.foreignaffairs.com/ukraine/false-promise-ukraines-deep-strikes-russia>> (檢索日期：2024年10月2日)

61 英國智庫皇家三軍聯合事務研究所(RUSI)前主任克拉克(Michael Clark)評估，北約捲入戰爭機率從2022年約5%，至2024年升高至20%。Nicholas Cecil, "Now 20% chance of general war in Europe as Vladimir Putin in 'blind alley' on Ukraine, says UK defence expert," *The Standard*, September 13, 2024. <<https://www.standard.co.uk/news/politics/vladimir-putin-ukraine-war-russia-joe-biden-keir-starmer-missiles-b1181920.html>> (檢索日期：2024年10月2日)

62 洪仕翰，〈專訪歷史學家李察·奧弗里（下）：歷史會不會重演？戰爭的人間啟示〉，《聯合電子報》，2024年9月16日。<https://global.udn.com/global_vision/story/8664/8226844> (檢索日期：2024年10月2日)

63 美國智庫戰略與國際研究中心(CSIS)研究員霍希格(Doreen Horschig)及威廉斯(Heather Williams)基於俄羅斯正進行核武演習，中東局勢加速伊朗核武發展及北韓追求軍事現代化，以及川普可能再度當選美國總統等因素，除認為當前核武規範已遭破壞外，引發核戰爭風險亦是自冷戰結束以來最高，美國情報更評估俄羅斯於烏克蘭境內使用核武機率升高至50%。Doreen Horschig and Heather Williams, "The Crumbling Nuclear Order," *Foreign Affairs*, September 16, 2024. <<https://www.foreignaffairs.com/china/crumbling-nuclear-order>> (檢索日期：2024年10月2日)

參考文獻

中文部分

專書

- 汪國禎，2002。《余伯泉將軍與其軍事思想》。臺北：中華戰略學會。
- 余伯泉，1974/10。《兵學言論集》。臺北：三軍大學。
- 范健，1968。《大軍統帥之理論與例證（第五卷）》。臺北：陸軍指揮參謀大學。
- 陸軍總司令部，1975。《陸軍軍隊指揮一戰略之部》。桃園：陸軍總司令部。
- 國防部，2000。《國軍軍語辭典》。臺北：國防部。
- 國防大學，年份不詳。《野戰戰略學》。桃園：國防大學。

期刊

- 岳天，1997/9。〈中華民國抗日戰爭的戰略探討〉，《中華戰略學刊》，秋季刊，頁1-50。
- 林偉涵，2023/6。〈俄烏戰爭對我防衛作戰砲兵運用之啟發〉，《砲兵季刊》，第201期，頁18-37。
- 謝志淵，2024/8。〈俄軍防禦工事對我防衛作戰之啟示—以俄烏戰爭兩週年之作戰經過為例〉，《陸軍學術雙月刊》，第596期，頁56-80。

網際網路

- 洪仕翰，2024/9/16。〈專訪歷史學家李察·奧弗里（下）：歷史會不會重演？戰爭的人間啟示〉，《聯合電子報》，<https://global.udn.com/global_vision/

story/8664/8226844>。

外文部分

專書

- Department of the Army, 2022. *Planning and Orders Production*. Washington DC: Department of the Army.
- Joint Chiefs of Staff, 2020. *Joint Planning*. Washington DC: Joint Chiefs of Staff.

官方文件

- Bowen, Andrew S., 2024/3/8. "Russian Military Performance and Outlook," *Congressional Research Service*, <<https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF12606>>.
- Bowen, Andrew S., 2024/6/3. "Ukrainian Military Performance and Outlook," *Congressional Research Service*, <<https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF12150>>.

網際網路

- Abdurasulov, Abdujalil, 2024/9/14. "Ukrainians warn of being surrounded as Russia advances in east," *BBC*, <<https://www.bbc.com/news/articles/c1epe546p5vo>>.
- Axe, David, 2024/8/26. "Anticipating War Through 2025, Ukraine Is Standing Up New Mechanized Brigades," *Forbes*, <<https://www.forbes.com/sites/davidaxe/2024/08/26/anticipating-war-through-2025-ukraine-is-standing-up-new-mechanized-brigades/>>.
- Axe, David, 2024/9/26. "The Russians May

Finally Capture Vuhledar. It Has Cost Them Thousands Of Troops, A Thousand Vehicles—And Entire Brigades," *Forbes*, <<https://www.forbes.com/sites/davidaxe/2024/09/26/the-russians-may-finally-capture-vuhledar-it-has-cost-them-thousands-of-troops-a-thousand-vehicles-and-entire-brigades/>>.

Babaiev, Bohdan, 2024/9/14. "Russians yet to launch full-scale counteroffensive in Kursk region—ISW," *RBC—Ukraine*, <<https://newsukraine.rbc.ua/news/russians-yet-to-launch-full-scale-counteroffensive-1726283489.html>>.

Biddl, Stephen, 2024/8/28. "The False Promise of Ukraine's Deep Strikes Into Russia," *Foreign Affairs*, <<https://www.foreignaffairs.com/ukraine/false-promise-ukraines-deep-strikes-russia>>.

Boot, Max, 2024/9/24. "Zelensky is in the U.S. seeking aid. Here's what Ukraine needs.," *Washington Post*, <<https://www.washingtonpost.com/opinions/2024/09/24/zelensky-biden-white-house-meeting-ukraine/>>.

Carr-Ellis, Elizabeth, 2024/9/5. "Has Ukraine's invasion gamble failed?," *The Week*, <<https://theweek.com/defence/has-ukraines-invasion-gamble-failed>>.

Cecil, Nicholas, 2024/9/13. "Now 20% chance of general war in Europe as Vladimir Putin in 'blind alley' on Ukraine, says UK defence expert," *The Standard*, <<https://www.standard.co.uk/news/politics/vladimir-putin-ukraine-war-russia-joe-biden-keir>

[starmer-missiles-b1181920.html](https://www.standard.co.uk/news/politics/vladimir-putin-ukraine-war-russia-joe-biden-keir-starmer-missiles-b1181920.html)>.

Cursino, Malu, 2024/8/9. "Russia must feel war consequences, says Zelensky amid Ukrainian attack," *BBC*, <<https://www.bbc.com/news/articles/cy0ngzg9754o>>.

Dress, Brad, 2024/9/4. "Ukraine's gamble against Russia risks becoming blunder," *The Hill*, <<https://thehill.com/policy/defense/4862260-ukraine-advance-kursk-scrutiny>>.

Echols, William, 2024/8/12. "Kremlin calls Ukraine's self-defense 'terrorism,' as Russian strikes keep targeting Ukrainian civilians," *VOA*, <<https://www.voanews.com/a/kremlin-calls-ukraine-s-self-defense-terrorism-as-russian-strikes-keep-targeting-ukrainian-civilians-/7739818.html>>.

Engel, Richard, et al., 2024/2/26. "Zelenskyy says Ukraine needs weapons from allies to continue defense against Russia," *NBC News*, <<https://www.nbcnews.com/news/world/zelenskyy-says-ukraine-needs-weapons-allies-continue-defense-russia-rcna140174>>.

Euronews, 2024/5/19. "Ukraine's controversial new mobilisation law takes effect," *Euronews*, <<https://www.euronews.com/2024/05/19/ukraines-new-controversial-mobilisation-law-takes-effect>>.

European Union, 2024/9/20. "President von der Leyen announces new EU support for Ukraine's energy security for the winter," *European Commission*, <<https://civil-protection-humanitarian-aid.ec.europa.eu/news-stories/news/president-von-der>

leyen-announces-new-eu-support-ukraines-energy-security-winter-2024-09-20_en?prefLang=fr>.

Espresso, 2024/9/23. "British intelligence estimates distance remaining for Russian troops to reach Pokrovsk," *Espresso*, <<https://global.espresso.tv/news-british-intelligence-estimates-distance-remaining-for-russian-troops-to-reach-pokrovsk>>.

Fornusek, Martin, 2024/8/7. "Zelensky to present US with victory plan in September," *The Kyiv Independent*, <<https://kyivindependent.com/zelensky-to-present-us-with-victory-plan-in-september/>>.

Fornusek, Martin, 2024/9/18. "Ukraine's victory plan fully ready, Zelensky says," *The Kyiv Independent*, <<https://kyivindependent.com/ukraine-victory-plan-ready/>>.

Galloni, Alessandra, 2023/11/9. "Ukraine can still deliver battlefield results this year, Zelenskiy says," *Reuters*, <<https://www.reuters.com/world/europe/reuters-next-zelenskiy-says-ukraine-has-plan-continue-fighting-after-slow-2023-11-08/>>.

Givens, Adam, and Gentile, Gian, 2024/9/6. "Ukraine, Kursk, and the Importance of Lines of Operation in History," *RAND*, <<https://www.rand.org/pubs/commentary/2024/09/ukraine-kursk-and-the-importance-of-lines-of-operation.html>>.

Golts, Alexander, 2024/9/24. "Will the Ukrainian Raid Into Kursk Region Share the Same Fate as the 1916 Brusilov Offensive?," *Russia Post*, <<https://russiapost.info/politics/brusilov>>.

Goncharenko, Roman, 2024/9/12. "Apti Alaudinov: Propagandist or Moscow's new rising star?," *DW*, <<https://www.dw.com/en/apti-alaudinov-propagandist-or-moscows-new-rising-star/a-70193652>>.

Haque, Sarah, 2024/8/20. "Russia-Ukraine war: 120,000 Russians flee border areas, says state media; Zelenskiy says situation in Ukraine's east is 'difficult'—as it happened," *The Guardian*, <<https://www.theguardian.com/world/live/2024/aug/20/russia-ukraine-war-live-latest-news-pokrovsk-kursk>>.

Harding, Luke, 2024/9/18. " 'If they don't die, our infantry will': Ukraine's pivotal battle for Donetsk," *The Guardian*, <<https://www.theguardian.com/world/2024/sep/18/if-they-dont-die-our-infantry-will-ukraines-pivotal-battle-for-donetsk>>.

Hasselbach, Christoph, 2024/9/19. "Germany wants to limit aid to Ukraine," *DW*, <<https://www.dw.com/en/germany-ukraine-military-aid-2026/a-69984998>>.

Hills, Peter, 2024/3/15. "Why Ukraine wants Germany's Taurus missiles," *DW*, <<https://www.dw.com/en/why-ukraine-wants-germanys-taurus-missiles-explained/a-66505534>>.

Holland, Steve, et al., 2024/9/26. "Biden announces \$8 billion in military aid for Ukraine," *Reuter*, <<https://www.reuters.com/world/biden-announces-8-billion-military-aid-ukraine-2024-09-26/>>.

Horschig, Doreen, and Williams, Heather, 2024/9/16. "The Crumbling Nuclear

Order," *Foreign Affairs*, <<https://www.foreignaffairs.com/china/crumbling-nuclear-order>>.

ISW, 2024/8/5. "Russian Offensive Campaign Assessment, August 5, 2024," *Institute for the Study of War*, <<https://www.understandingwar.org/sites/default/files/Russian%20Offensive%20Campaign%20Assessment%2C%20August%205%2C%202024%20PDF.pdf>>.

ISW, 2024/8/6. "Russian Offensive Campaign Assessment, August 6, 2024," *Institute for the Study of War*, <<https://www.understandingwar.org/sites/default/files/Russian%20Offensive%20Campaign%20Assessment%2C%20August%206%2C%202024%20PDF.pdf>>.

ISW, 2024/9/19. "Russian Offensive Campaign Assessment, August 19, 2024," *Institute for the Study of War*, <<https://www.understandingwar.org/sites/default/files/Russian%20Offensive%20Campaign%20Assessment%2C%20August%2019%2C%202024%20PDF.pdf>>.

Kent, Lauren, et al., 2024/10/12. "The Kursk operation has become normalized: As Ukraine's Russia incursion enters third month, Putin is trying to downplay it," *CNN*, <<https://edition.cnn.com/2024/10/12/europe/ukraine-kursk-russia-incursion-putin-intl/index.html>>.

Khalilova, Dinara, 2024/9/21. "'Russia must feel it's going to lose' –Zelensky's 'victory plan,' explained," *The Kyiv Independent*, <[https://kyivindependent.com/russia-must-feel-](https://kyivindependent.com/russia-must-feel-its-going-to-lose-zelenskys-victory-plan-explained/)

[its-going-to-lose-zelenskys-victory-plan-explained/](https://kyivindependent.com/russia-must-feel-its-going-to-lose-zelenskys-victory-plan-explained/)>.

Krasnolutska, Daryna, 2024/9/21. "Zelenskiy to Push Biden on NATO Invite, Visit US Arms Factory," *Bloomberg*, <<https://www.bloomberg.com/news/articles/2024-09-20/zelenskiy-to-push-us-for-nato-invite-weapons-guarantees>>.

Kottasová, Ivana, et al., 2024/9/5. "Exclusive: Ukraine army chief reveals the strategy behind Kursk incursion," *CNN*, <<https://edition.cnn.com/2024/09/05/europe/ukraine-army-chief-kursk-incursion-exclusive-intl/index.html>>.

Le Monde, 2024/8/31. "NATO chief backs Ukraine offensive in Russia's Kursk," *Le Monde*, <https://www.lemonde.fr/en/international/article/2024/08/31/nato-chief-backs-ukraine-offensive-in-russia-s-kursk_6724087_4.html>.

Mirovalev, Mansur, 2024/8/20. "Kursk incursion lifts Ukraine's hopes but some expect 'nightmare' in Donbas," *ALJAZEERA*, <<https://www.aljazeera.com/news/2024/8/20/morale-boost-is-colossal-ukraines-incursion-raises-hopes-among-troops>>.

Novikov, Illia, 2024/5/18. "Putin says Russia wants a buffer zone in Ukraine's Kharkiv but has no plans to capture the city," *AP*, <<https://apnews.com/article/russia-ukraine-war-news-5-17-2024-ce31e2e73cbb8dd59aa73baa6cd87d68>>.

Pancevski, Bojan, 2024/9/17. "One Million Are Now Dead or Injured in the Russia-Ukraine

- War," *The Wall Street Journal*, <<https://www.wsj.com/world/one-million-are-now-dead-or-injured-in-the-russia-ukraine-war-b09d04e5>>.
- Putin, Vladimir, 2024/9/27. "IN BRIEF: Putin previews Russia's updated nuclear doctrine," *TASS*, <<https://tass.com/politics/1847759>>.
- Reuters, 2024/9/13. "Ukraine secures return of 49 people in POW exchange with Russia," *Reuters*, <<https://www.reuters.com/world/europe/ukraine-secures-return-49-people-pow-exchange-with-russia-2024-09-13/>>.
- Reuters, 2024/8/19. "Ukraine says it has destroyed another bridge in Russia's Kursk region," *Reuters*, <<https://www.reuters.com/world/europe/ukraine-says-it-has-destroyed-another-bridge-russias-kursk-region-2024-08-18/>>.
- Seibt, Sébastien, 2024/9/4. "Why Ukraine's Kursk offensive has failed to distract Russia from Donbas push," *France 24*, <<https://www.france24.com/en/europe/20240904-why-ukraine-s-kursk-offensive-has-failed-to-distract-russia-from-donbas-push>>.
- Shamim, Sarah, 2024/8/26. "Why is Belarus amassing troops along its border with Ukraine?," *ALJAZEERA*, <<https://www.aljazeera.com/news/2024/8/26/why-is-belarus-amassing-troops-along-its-border-with-ukraine>>.
- The Guardian, 2024/8/19. "Three bridges over Seym River in Russia now destroyed by Ukraine," *The Guardian*, <<https://www.theguardian.com/world/article/2024/aug/19/bridges-seym-river-russia-ukraine>>.
- TASS, 2024/8/28. "Poland no longer capable of supplying Ukraine with weapons-top defense official," *TASS*, <<https://tass.com/world/1834899>>.
- The Moscow Time, 2024/9/11. "Russia Launches Counteroffensive in Kursk Region, Pro-Kremlin Sources Say," *The Moscow Time*, <<https://www.themoscowtimes.com/2024/09/11/russia-launches-counter-offensive-in-kursk-region-pro-kremlin-sources-say-a86330>>.
- The Guardian, 2024/8/18. "Kursk incursion aimed at creating buffer zone to protect Ukraine, Zelenskiy says," *The Guardian*, <<https://www.theguardian.com/world/article/2024/aug/18/kursk-incursion-aimed-at-creating-buffer-zone-to-protect-ukraine-zelenskiy-says>>.
- The Kyiv Independent, 2024/9/3. "Ukraine plans to 'indefinitely' hold Kursk Oblast's seized territories, Zelensky says," *The Kyiv Independent*, <<https://kyivindependent.com/ukraine-plans-to-indefinitely-hold-kursk-oblasts-seized-territories-zelesnky-says/>>.
- U.S. Department of State, 2024/9/11. "Secretary Antony J. Blinken and Ukrainian Foreign Minister Andrii Sybiha and United Kingdom Foreign Secretary David Lammy at a Joint Press Availability," *U.S. Department of State*, <<https://www.state.gov/secretary-antony-j-blinken-and-ukrainian-foreign-minister-andrii-sybiha-and-united-kingdom-foreign-secretary-david-lammy-at-a-joint-press-availability/>>.

- UK Defense HQ, 2024/8/2. "Battlefield Situation," X, <<https://x.com/DefenceHQ/status/1819291638956523991>>.
- UNHCR, 2024/2. "Ukraine Refugee Situation," *Operational Data Portal*, <<https://data.unhcr.org/en/situations/ukraine>>.
- UNSER HEER, 2024/8/27. "Austria's Colonel Markus Reisner: Escalation, Strategies and Possible Turning Points in the Ukraine War," *Vindobona*, <<https://www.vindobona.org/article/austrias-colonel-markus-reisner-escalation-strategies-and-possible-turning-points-in-the-ukraine-war>>.
- Vakulina, Sasha, 2024/9/12. "Russia launches counteroffensive in Kursk region," *Euro News*, <<https://www.euronews.com/my-europe/2024/09/12/russia-launches-counter-offensive-in-kursk-region>>.

