

中共對臺威脅手段與我國應有之反制 作為-以2024年「非軍事軟殺行動」 策略為例

撰稿人：林政榮 曾革鈞 蔡順傑 曾俊然

摘 要

回顧歷史，中共學習兩次美伊戰爭經驗，將所謂「三戰」列為其正式作戰序列之中，也反映出未來軍事行動，不再只是運用傳統的軍事武力的「硬殺」作為，正開啟採取法律、心理、輿論等「軟殺」手段布局。另觀察近年中共借鏡「阿富汗、俄烏戰爭與以巴衝突」累積他國作戰經驗，並投入多方智庫單位研析，擴大對臺升級「非軍事軟殺行動」，諸如：ECFA經濟限縮、挑戰國際法漏洞、片面擅改國際民航規則、共機艦跨越臺灣海峽中線等相關作為。然而，綜合上述軟殺行動，恐將沖擊我國部分經濟、打亂民眾心防，並壓縮國防戰略空間，迫使我防禦作戰受到壓迫，使其功效不再只是「無形」壓力，而是能夠具體實踐影響如同「兵戰」一般的有形戰力。本文將從今年中共「聯合利劍-2024A」軍演前後期間，對我政、軍、經、心、社等面向分析所造成的影響。因此，國軍除了加速提升備戰、建軍之外；首先應以敵為師，成立習近平智庫研究中心，研析其政治目的與軍事行動企圖策略；其次，對於國際法交戰規則熟稔，並建構堅實心戰心防、強化軍事防衛力量；最後，提升培養國際法律人才扎根，以應對中共法律戰挑戰。同時，為贏得國人支持與認同，應提升全民國防教育和擴展後備戰力實戰化訓練之鏈結，增進全社會防衛韌性，平日多一分準備，方能因應中共各種威脅與挑戰，確保臺灣安全。

關鍵字：法律戰、全社會防衛韌性、認知作戰、蟒蛇戰略、國際戰略溝通、國際戰略溝通

壹、前言

英國戰略學者葛雷(Colin S. Gray)指出，戰略就是「政治目的與軍事力量之間橋樑，或者運用武力或威脅方式，以實踐各種政策目的」。¹所謂「不戰而屈人之兵」雖然被大家認為最佳行動方案，但卻隱藏著許多「厚實國防力量」做為軍事實力籌碼。軍事雖是達成政治目的手段之一，但政治問題如透過政治談判溝通，仍為最佳途徑選項。回顧在二次世界大戰後，大國之間為了繼續保有軍事與經濟實力，進而選擇了更有彈性空間的「非軍事軟殺行動」，透過不發動全面戰爭，但仍能獲得特定國家利益為主要方向。同時亦可規避相關國際法制度的限制，從而避免發生全面性軍事武力戰爭，因深知將會付出昂貴政治代價。當然目前以2014年俄國併吞「克里米亞」事件，被視為著名非軍事軟殺行動案例。²

根據美國所發布的《2023年中共軍力報告》(2023 China Military Power Report)，中共企圖整合國家力量，以在2049年實現「中華民族偉大復興」，且突破國際遊戲規則以支撐

中共黨的統治合法性和國家利益。³檢視二十大後，中共迄今並未承諾放棄對臺使用武力，逐步完成所謂的強軍夢「三步走」目標，除了在2020年基本實現機械化之外，更要確保2027年實現建軍百年奮鬥目標力，開創國防和軍隊現代化新局面，並爭取在2035年實現國防與軍隊現代化，預於本世紀中葉全面建成世界一流軍隊。⁴然而，這段時間中共該如何有效控管政治與軍事上的風險與突破，藉以傳統戰爭，在不與美國全面宣戰為前提之下，對臺灣提前發動非軍事軟殺行動，成為最佳行動方案之一，以軍事武力壓迫形成有利嚇阻，結合網軍、民兵、外圍組織等，透過多樣複合式手段，以確保政治與軍事上的主動權，企圖達到「不戰而降」之成效。

另外，近期海軍司令唐華接受《經濟學人》(The Economist)訪問，中共目前正對我國實施「蟒蛇戰略」(Anaconda Strategy)，逐步增加在海峽周邊的軍事存在，並隨時可對我國實施封鎖。同時擴大多樣化手段，藉由經濟、政治和軍事手段逐步消耗的戰略資源與國內凝聚力，其目的就是要使我

1 Colin S. Gray, Perspectives on Strategy, Oxford: Oxford University Press, 2013, p10.。

2 趙春山，〈從臺灣視角看烏克蘭戰爭〉，《歐亞研究》，2022年4月，<https://reurl.cc/vva3be>，檢索日期：2024年8月25日。我國與烏克蘭相似之處，可分為以下三點：首先，臺灣與烏國內部皆存在不同程度的民族、文化與國家「認同」問題；其次，雙方兩國皆處戰略要衝，基於地緣政治利益考量，皆為兵家必爭之地；最後，兩國都面對的是中、俄兩強，在雙方實力極不對稱的情況下，臺、烏為了維護自身生存，都期待美國與其盟國能提供必要的防衛協助。

3 報告詳見 2023 Report on Military and Security Developments Involving the People's Republic of China, November 3, 2023, <https://reurl.cc/1bvjDV>, <https://reurl.cc/vva3be>，檢索日期：2024年8月25日。

4 〈如何加速推進國防和軍隊建設習近平強調新「三步走」戰略〉，《人民網》，2021年3月11日，<https://reurl.cc/4drgmY>，檢索日期：2024年8月25日。



國內部精疲力竭，並試圖迫使臺灣犯錯，伺機尋找觸發封鎖行動的藉口。⁵值得關注的是，今年度中共「聯合利劍-2024A」軍事演習，展現出高強度的文攻武嚇戰略，打的是瓦解臺灣民眾的抗敵意志與穩定中共內部的聲音。⁶換言之，就是在相對穩定的威懾和保證之外，試圖不訴諸直接和較大規模地使用武力而達到政治目的，進一步發展和使用非軍事性的操作，成為中共對臺灣戰略的當今主流。因此，本文藉由公情資料以文獻歸納法，梳理近期中共對臺「非軍事軟殺行動」所帶來的威脅影響，提供我國因應之道與策進作為。

貳、當今中共對臺威脅手段之評估面向與類型

近期世界各國越來越關注未來中共武力犯臺的可能性，特別是地理位置相近的日本也緊盯共軍在臺灣周邊附近的軍事行動。日本首相岸田文雄曾在受訪下提出：「今日的烏克蘭，可能是明日的亞洲之論點。」在俄烏戰爭爆發前，已故首相安倍晉三曾於2021年提出著名的「臺灣有事就是日本有事」策略，強調臺海問題對周邊國家的具有重大影響力。⁷

一、中共犯臺威脅手段評估面向

一般而言，中共對臺威脅手段，可分為

「軍事行動」與「非軍事(軟殺)行動」。儘管近年兩岸敵意螺旋不斷上升，但目前中共對我國仍採取「和戰兩手」策略，以「非軍事(軟殺)行動」為主旋律，主要原因是評估認為對臺立即採取「武統」，其結果與付出之成本太高，不符合當前國家核心利益。中共非軍事行動主要以統戰、認知作戰、混合戰等行動，依據意識形態與政治偏好，以兩岸統一帶來和平術語欺騙國人，分化我國內部人民團結，並整合了政治、經濟、外交、文化、軍事等影響力，迫使臺灣當局朝向中共預期方向發展，其當務之急係防止走向「法理臺獨」。分析兩岸當前局勢，隨著共軍不斷進行壓迫我領海、領空範圍，場景可說是相當險峻，然該如何應對、反制，顯然已成為我國目前重要議題。須知，審視任何軍事訓練或演習，都是為了下一場戰爭做好防備；而訓練過程如能與真實戰爭場景越相近，更能達到建軍備戰效果。因此，各式作戰想定須以敵軍能力與發展及設計。同時隨著中共軍事實力提升，我國必須秉持「仗怎麼打，部隊就怎麼訓；仗在哪裡打，部隊就在哪裡練」要求，以敵為師，使弟兄熟稔戰場環境與武器作戰任務，方能提高防衛作戰實力與反應機制，共同捍衛臺灣安全。⁸

反思兩岸局勢變化，中共是否真正對臺發

- 5 張文馨，〈陸採「蟒蛇戰略」施壓海軍司令：共軍隨時可封鎖台灣〉，《聯合報》，2024年10月5日，<https://reurl.cc/2jdk94>，檢索日期：2024年10月5日。
- 6 楊仁翔，〈演習結束？學者認為未來共軍圍臺軍演將常態〉，《中央廣播電臺》，2024年5月29日，<https://reurl.cc/4d55xY>，檢索日期：2024年7月25日。
- 7 弗林，〈岸田文雄在防衛大學畢業式訓話：今日烏克蘭可能是明日東亞〉，《rfi》，2023年3月26日，<https://reurl.cc/VMza5N>，檢索日期：2024年8月25日。
- 8 〈以敵為師強化反制百戰不殆〉，《青年日報》，2021年2月3日，<https://reurl.cc/bY46K3>，檢索日期：2024年7月25日。

動武力攻擊，或是運用威脅使用武力的策略，依據《2023年中共軍力報告》指出：北京近年加大對臺威懾力度，包括彈道飛彈飛越臺灣上空等軍事行動，並將以下幾點為所謂的動武紅線(底線)，列出5種可能加速中共對臺採取軍事行動的情境：正式宣布獨立、外國軍隊

介入臺灣內部事務、無限期延後兩岸統一對話、內部動盪、取得核子武器等。⁹然而，該條件並非一層不變，評估中共是否犯臺主要可從三個面向進行分析：意圖(intention)、能力(capability)和機會(opportunity)進行預判，如圖1。首先，所謂的「意圖」是指涉政治與軍事



圖1 中共犯臺威脅評估面向

資料來源：胡瑞舟，〈中國武力威脅與對臺動武的戰法〉，《臺北論壇》，2020年9月17日，<https://reurl.cc/QEnpE5>，檢索日期：2024年7月25日，由作者自行製圖。

目的、指導與決策，藉由威脅使用武裝力量，或實際使用武力可能突發的內外打擊廟算，所展開的軍事行動範圍、規模、型態與重點。其次，就是「能力」，包含武器、兵力、部署、裝備、訓練、戰略、戰術、戰法和後勤補給等，這是屬於達成政治與軍事目標的資源、工具與方法。最後則是「機會」，綜合評估衡量內外及敵我情勢，經過估算後選定的最有利適

切時機，諸如：他國發生恐攻、政權交替空窗期、疫情爆發、經濟衰退等。此外，使用武力或威脅使用武力，則依據其遠近、輕重、緩急與影響程度，換言之，也可區分為全面、局部、立即、次要、潛在和騷擾等不同層次。¹⁰同時，可運用「SWOT分析」策略解構，從優勢(strength)、劣勢(weakness)、機會(opportunity)與威脅(threat)四大指標，在

9 告詳見 2023 Report on Military and Security Developments Involving the People's Republic of China, November 3, 2023, <https://reurl.cc/1bvjDV>, <https://reurl.cc/vva3be>，檢索日期：2024年8月25日。

10 胡瑞舟，〈中國武力威脅與對臺動武的戰法〉，《臺北論壇》，2020年9月17日，<https://reurl.cc/QEnpE5>，檢索日期：2024年7月25日。



內外部環境下(作戰環境)，檢視中共對臺軍事行動可能性是否提高，如表1。¹¹

二、中共對臺威脅手段類型與特性

觀察中共在承平時期的，運用非軍事資產或

表1 以SWOT分析-檢視中共對臺發動軍事行動可能性

優勢	內部環境	劣勢
1. 擁有全球規模最大的武裝部隊 2. 全球最強國家排名第二 3. 軍事力量排名全球第三 4. 經濟實力排名世界第二		1. 政府部門與軍方貪腐不斷 2. 官僚失能，治理失靈 - 新冠疫情 3. 中共高層和軍隊「相互猜忌」 4. 近年內部經濟數據欠佳
機會	外部環境	威脅
1. 三中全會提發展戰略威懾力量 2. 建設國家戰略腹地與關鍵產業備份 3. 核武器選項可能會塑造臺灣的未來 4. 備戰？加速囤積糧食金屬物資		1. 面臨美國與西方聯合地緣政治風險 2. 無作戰經驗與缺乏高科技人才與裝備 3. 俄烏戰爭 - 俄國作戰經驗對中共示警 4. 社群網路媒體惡意「唱衰中國經濟論」

資料來源：經理人編輯部，〈SWOT分析表怎麼做〉，《經理人雜誌》，2024年4月12日，<https://www.managertoday.com.tw/glossary/view/15>，檢索日期：2024年7月25日，由作者自行製表。

手段，執行一種遊走在軍事與非軍事的作為，其主要目的在試探對方底線與心理恫嚇之效果。共軍長時間對我文攻武嚇，尤其近年中共多次對臺進行「非軍事軟殺行動」類型，除採用統戰、三戰、認知作戰等和戰兩手策略之外，更展現軍事、經濟、法律等多元威懾，採取漸進式升高威脅，但未開啟戰端紅線。¹²然而，此一作戰模式，卻一步步改變現有遊戲規則，諸如：共機艦跨越臺海中線、M503航路改變、空飄氣球偵蒐、大規模調查與取消ECFA貿易優惠、海警與民兵部署於爭議海域騷擾、無人機襲擾、爭議訊息散播、小紅書抖

音滲透、新(修)訂法律擴權等，如表2。不但對國際社會帶來前所未有的挑戰，更消耗我國綜和實力，亦威脅國人生命財產安全與削弱其抗敵意志，進而改變兩岸既有的默契與現狀。

¹³

另外，依據上述威脅評估概念並聚焦戰略攻勢，中共當局可依意圖、能力和決策後遴定的時機，選擇武力恫嚇或對臺動武採用的各種戰法。現階段中共主要以非軍事軟殺行動的「法律戰」為基礎，確保動武的正當性與合法性；而認知作戰、網路戰與灰色地帶作戰為主力，以及其他非暴力強制經濟、外交等多元手

11 經理人編輯部，〈SWOT分析表怎麼做〉，《經理人雜誌》，2024年4月12日，<https://www.managertoday.com.tw/glossary/view/15>，檢索日期：2024年7月25日。

12 曾華鋒，《制腦權：全球媒體時代的戰爭法則與國家安全戰略》（北京：解放軍文藝，2014），頁98。

13 〈大陸委員會「中國大陸情勢報告」新聞參考資料〉，《中華民國大陸委員會》，2024年07月，<https://reurl.cc/g6Gv6L>，檢索日期：2024年8月10日。

表2 2024年中共「非軍事軟殺行動」類型擾臺模式

目的	方法	手段
1. 用襲擾試探臺灣應變能力	軍事演習威懾	1. 派遣共機襲擾臺灣防空識別區 2. 共艦在臺海周邊海域情蒐活動 3. 模擬攻臺訓練與演習
2. 情報蒐集與竊取機密資料	網路威脅破壞	中共建立網路作戰組織，運用駭客侵擾，蒐集竊取資料，建立攻擊清單
3. 削弱臺灣抗敵與防衛意志	認知作戰洗腦	用網路媒體、爭議議題大量傳播訊息，利用人頭帳戶發布與統戰人員散布謠言
4. 耗弱我國防能量與打擊士氣	共機艦繞臺壓迫	共機艦利用每日展開巡邏，除飛越臺灣海峽中線外，共艦更距離臺灣本島 24 海浬，甚至四面包圍
5. 侵入外離島限制空域實施情蒐	無人機襲擾	中共利用軍（民）無人機在臺灣周遭海域進行偵查，並加強外離島海域活動
6. 以長期或漸進管理，順勢取得該區域主控權	海巡、小藍人（海上民兵）	利用「民船先行、公船在後」操作手法，藉由操作漁事糾紛，主動派遣公務船進入爭議區域維權
7. 透過多項規範定義模糊下，擴大適用執法範圍	制定新（修）法律改變遊戲規則	新增（修）訂法律條文，挑戰現行國際法，取得其正當性與合法性

資料來源：參考〈大陸委員會「大陸情勢季報」新聞參考資料〉，《中華民國大陸委員會》，2024年07月，<https://reurl.cc/g6Gv6L>，檢索日期：2024年8月10日，由作者自行製表。

段，掌控話語主動權，達到心理戰效果。同時藉此得利，以蠶食鯨吞模式，打破過往的默契規則，試圖建立新常態，再朝政治目標前進，如圖2。¹⁴此外，各個種類並非完全獨立及排

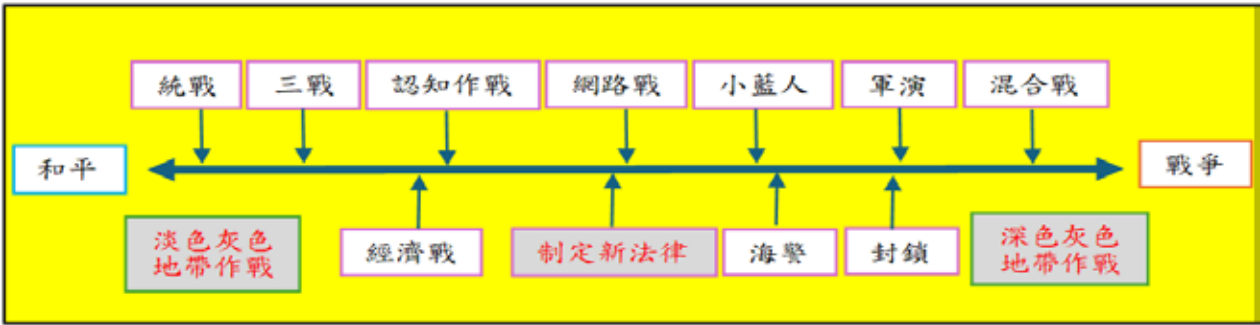


圖2 中共對臺「非軍事軟殺」行動光譜

資料來源：參考〈「大陸情勢季報」〉，《中華民國大陸委員會》，2024年07月，<https://reurl.cc/g6GvnN>，檢索日期：2024年8月10日，由作者自行製圖。

14 〈「大陸情勢季報」〉，《中華民國大陸委員會》，2024年07月，<https://reurl.cc/g6GvnN>，檢索日期：2024年8月10日。



他，就如同「超限戰」24種戰法一樣，透過設計規劃可被個別運用，也可混搭組合多元併用創造更多組合戰法，形塑複合漸進性行動，藉以獲得所預期的效果。由於非軍事軟殺行動可布局在不同領域採多管齊下的方式展開，未來強度與廣度恐將增加，使原本已模糊的平戰界線將更加難以劃清界線，此種趨勢讓我國在國家安全上面臨嚴峻挑戰。¹⁵

此外，檢視「非軍事軟殺行動」特性，則具有漸進性、模糊性、危險性和強制性。一般而言，「非軍事行動」並沒有超過傳統戰爭門檻的競爭及謀略，但是雙方不排斥運用武器。換言之，與傳統競爭不同之處，競爭者並不想「前功盡棄」，而是個別出擊非對稱優勢，以混合模糊、漸進和強制的策略，全力推動戰略目標實現。諸如：在行為方式上的漸進性，運用單獨的、小規模的行動既可以避免觸發對方的反應，也增強了未來進一步行動的可信度；在資訊和規範上的模糊性。當不確定一個國家採取了什麼行為，以及該行為是否違反規則的時候，其對手就難以做出有效反應。換言之，中共非軍事軟殺行動，以國際法作為基礎；其次再依照自己國家的利益和意志，精準調整國際法遊戲規則，而且常態性使用多種灰色地帶「打壓競爭對手，暴力手段」，甚至多次不同程度地使用武力，達到國家利益。

參、中共採取「非軍事軟殺行動」策略對我之威脅影響

根據日本最新2024年度《防衛白皮書》報告指出，未來印太地區可能會出現類似於烏克蘭衝突的嚴重局勢，特別是在現代世界挑戰的章節中寫道，「灰色地帶作戰」不斷增加，中共有可能發起「軍事和非軍事手段相結合」的混合戰爭。同時，更指出未來中共將在臺灣海峽周邊的軍事動作更加活躍，且以常態性活動，造成「既定事實的改變」。檢視目前中共對臺威脅策略是有系統、組織的展開非軍事軟殺行動，例如：中止ECFA關稅減讓措施，使得臺商、農漁民財產受損；強行M503航路開通，直接壓迫「海峽中線」；發佈2023年版標準地圖在南海標注「十段線」，企圖建立臺灣議題「內政化」，排除外部勢力介入。¹⁶

此外，審視中共於2022年二十大政治報告中指出，為爭取統一，不放棄對臺使用武力，迄今對我文攻武嚇、經濟脅迫從未間斷，並加強利用「灰色地帶作戰」，持續在不達到戰爭門檻的情況下進行侵略和騷擾，以分裂臺灣社會並在新政府任內削弱臺灣的主權與混淆國際視聽，企圖片面改變臺海現狀。其目的是引發心理上的絕望，並勸說我國政府展開兩岸統一的正式政治談判。令人擔憂的是，中共非軍事軟殺行動，將使得周邊鄰國在面對真實受到攻擊時的反應時間壓縮，例如：解放軍在臺灣周邊舉行的軍事演習可能轉變成突襲。據此，本文從中共「聯合利劍-2024A」軍事演習前後期間，對我之政治、軍事、經濟、社會、心理

15 董慧明，2022年3月。〈認清中共對臺認知戰和防範之道〉，《清流雙月刊》，第38期，頁10-15。

16 林政榮，〈從中共對臺軍演國軍反制認知作戰之策略研析〉，《後備動員軍事雜誌半年刊》，2022年11月，第106期，頁124。

等威脅面向，說明如下：

一、就政治外交安全層面：壓縮國際空間，孤立臺灣地位

軍演前，中共透過國際動員烏茲別克、哈薩克、委內瑞拉、吉爾吉斯、伊朗、塞爾維亞等親中國家，操作聯大第2758號決議文與「一中原則」國際化策略，加大在國際上對我壓迫，限縮我國國際空間。同時，持續在國際場域鞏固所謂「一中」格局，扭曲聯合國大會第2758號決議，並加強連結「一中原則」，達成否定我國主權地位論述之效，在國際上孤立臺灣。此外，西太平洋帛琉總統也被拒簽進入澳門國際會議，中共擴大對太平洋地區擴張行動日益增強，未來不排除中共將再次不計成本誘拉我友邦轉向，以達到對內交代，對外宣示以及對我警告之目的。¹⁷

除此之外，由於南海利益涉及多國主權與紛爭不斷，在軍演期間南海地區亦不平靜，各聲索國紛紛主張擁有部分甚至全部島礁主權，再加上美國也以「航行自由」等理由，意圖介入南海事務，使得南海情勢更為複雜。¹⁸南海蘊含大量的原油及天然氣，且位居太平洋及印度洋要衝，兼具軍事與經濟上的重要戰略價

值。我國在1947年時公布全國地圖，將南海劃設十一段線；另中共建政後為表達對越南的友好，主動取消臨近越南的二段線，從此變成「九段線」。¹⁹然而，中共於2023年8月31日發佈「新版的全國地圖」在南海區域標注了「十段線」，取代以往的「九段線」，新增的一段是在臺灣東部海域，如圖3。²⁰然而，中共透過修訂國內遊戲規則強化其主權聲張，增加南海地圖上範圍，卻將我國領土劃為中共管轄區域，其主要目的可分為以下：試圖建立邊境新常態，然後期望其他國家加以遵守；對國際政治強化宣示「臺灣為中共不可分割的主張與統一企圖」；擴大該地區海洋經濟資源與利益；突破第一島鏈軍事部署；增強在南海的話語權與影響力；表達反對外部勢力介入臺海事務；打壓臺灣在國際社會空間與地位等。尤其是，中共早已在南海布局灰色地帶戰略，以準軍事海上民兵為先鋒與運用海警進行脅迫行為，長期以來，海上民兵始終處於法律模糊地帶，成為中共最佳混合力量方案，民兵船不僅配備水炮，而且還配備輕型個人武器，甚至重型機槍，這些武器是可拆卸，可以進行隱藏，以推進其主張並對該地區建立實質上的控制，使該地區爭議不斷。²¹

17 亞西及非洲司，〈有關哈薩克、吉爾吉斯、等國總統與中國國家主席習近平舉行會談〉，《中華民國外交部》，2023年5月20日，<https://reurl.cc/kyybpK>，檢索日期：2024年7月25日。

18 林柏州，〈中國在東海、南海的「灰色地帶」脅迫行動〉，《國防情勢特刊》，2021年9月，第12期，頁28-30。

19 The South China Sea Arbitration(Philippines vs China)(The Hague Permanent Court of Arbitration,2016),pp.3。

20 陳妍君，〈中國新十段線地圖納南海菲律賓斥無國際法依據〉，《中央社》，2023年8月31日，<https://reurl.cc/kyybpK>，檢索日期：2024年7月25日。

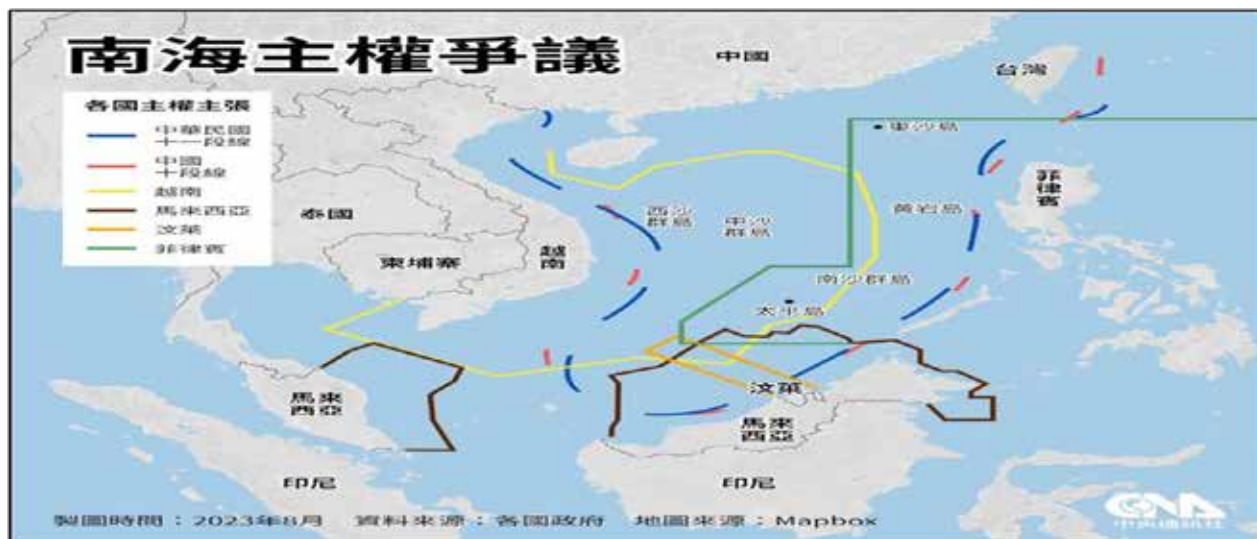


圖3 中共南海十段線

資料來源：陳妍君，〈中國新十段線地圖納南海菲律賓斥無國際法依據〉，《中央社》，2023年8月31日，<https://reurl.cc/kyybpK>，檢索日期：2024年7月25日。

二、就軍事安全層面：擴大武嚇突擊，打擊軍民抗敵意志

中共於2024年5月23、24日在臺海和金馬等離島周邊展開「聯合利劍2024A」軍演，藉由閃電公告方式，進

行聯合作戰演訓，企圖以武力或脅迫改變現狀的單方面行動，如表3。²²檢視近年不斷持續對我軍事恫嚇、包括舉行針對性軍演、續派軍機、艦頻密擾臺，採用以灰色地帶行動侵擾，並運用海警

表3 中共聯合利劍軍演-2024A

1. 發動原因	不滿我國賴總統就職演說強調雙方「互不隸屬」之論述
2. 演習科目	重點演練聯合海空戰備警巡、聯合奪取戰場綜合控制權、聯合精打要害目標，艦機抵近臺灣地區週邊戰巡，島鏈內外一體聯動，檢驗戰區部隊聯合作戰實戰能力
3. 演習時間與區域	2024年5月23日至24日組織戰區陸、海、空及火箭軍，在金門、馬祖、臺灣本島周邊進行軍事演習
4. 參演兵力	以中共東部戰區組織戰區陸軍、海軍、空軍、火箭軍等兵力，進行臺灣地區周邊聯合演習

21 孫國祥，《論混合戰之概念與實踐：戰略的視角》（臺北：五南，2023），頁196-197。

22 〈東部戰區位台島周邊開展聯合利劍—2024A演習〉，《人民網》，2024年5月24日，<https://reurl.cc/1bbLMY>，檢索日期：2024年7月25日。

中共對臺威脅手段與我國應有之反制作為-以2024年「非軍事軟殺行動」策略為例

5. 演習目的	威懾與打擊臺獨分裂與外部勢力，首次結合中共海警在金馬週邊水域執法，意在將臺海「內水化」，最終目的，則在於獲取「島鏈以西」的軍事主導權
6. 演習內容	中共首次以取得第一島鏈以西控制權作為目標的演習，其實戰化意味濃厚，亦是海警局協同解放軍首次在臺灣海峽及相關島嶼周邊協同演練執法行動，展現其「法律戰」意圖
7. 禁航區域	未劃設禁航區域
8. 演訓特點	1. 發布聯合打擊 3D 動畫模擬，展現快速奪島氛圍 2. 發布繁體《越海殺器》海報，企圖影響國人信心 3. 形成對臺軍事包圍圈態勢-封鎖 4. 中共海警首次對臺灣外離島進行聯合巡航演練 5. 以軍機、軍艦騷擾，壓迫鄰接界線 6. 首次運用信息支援部隊
9. 認知作戰攻勢(信息支援部隊第一次出擊)	1. 透過記者在共艦上，報導最新動態；另共軍對臺官兵進行心戰喊話，企圖影響軍民心理層面 2. 運用繁體軍事威懾海報與 3D 聯合打擊畫面，打擊臺灣抗敵意志 3. 藉由政治壓力，迫使臺灣藝人必須表態支持統一立場，意圖影響臺灣民眾 4. 透過日月潭天報導，引述相關臺灣學者評論策略，打擊國內士氣 5. 發布中共海警瞭望中央山脈照片，製造軍事威懾 6. 全程超過 20 萬則訊息操作，發動認知作戰攻勢 7. 運用無人機空投文宣品與匿名飛官訊息，破壞我國內部士氣
10. 對臺影響程度	中級，之後發布《關於依法懲治「臺獨法」》

資料來源：〈東部戰區位台島周邊開展聯合利劍—2024A演習〉，《人民網》，2024年5月24日，<https://reurl.cc/1bbLMY>，檢索日期：2024年7月25日，作者自行製表。

船、民兵機漁船進入臺灣本島及金、馬外島等周邊海域打造所謂新常態，透過軍事行動淡化海峽中線存在，壓縮我國應處與訓練空間。此外，以小型無人機侵入外（離）島限制空域實施情蒐，或施放探空氣球飛越臺灣上空。

此外，在2024年1月13日，我國新總統名單公布後，中共民航局前於2024年1月30日宣布，從2月1日起，取消M503航線自北向南、偏西飛行，並啟用M503航線之W122、W123銜接航線，開放由西向東飛行，提升所謂的

域運行效率。誠然，M503航線距海峽中線，最近距離為4.2浬（約7.8公里），儘管屬民用航線，外界咸認仍有飛航與國安疑慮，如圖4。²³尤其以W122航線與馬祖南北竿機場、W123線與金門機都很接近，倘若兩岸沒有溝通航班起降時的平行距離及高度，就會有飛安疑慮。因此，中共單方面的蠻橫做法，除了強化非軍事軟殺行動，更迫近「海峽中線」，這項舉動試圖否認海峽中線的存在，也形同以技術手段，否定臺灣依照自身法律所畫設的限航區，具有法律戰的意味。同時企圖建立「臺灣

23 邱國強，〈中國民航局：M503 航路 2 月起取消北向南飛行偏置〉，《中央社》，2024 年 1 月 30 日，<https://reurl.cc/LllxDe>，檢索日期：2024 年 7 月 25 日。

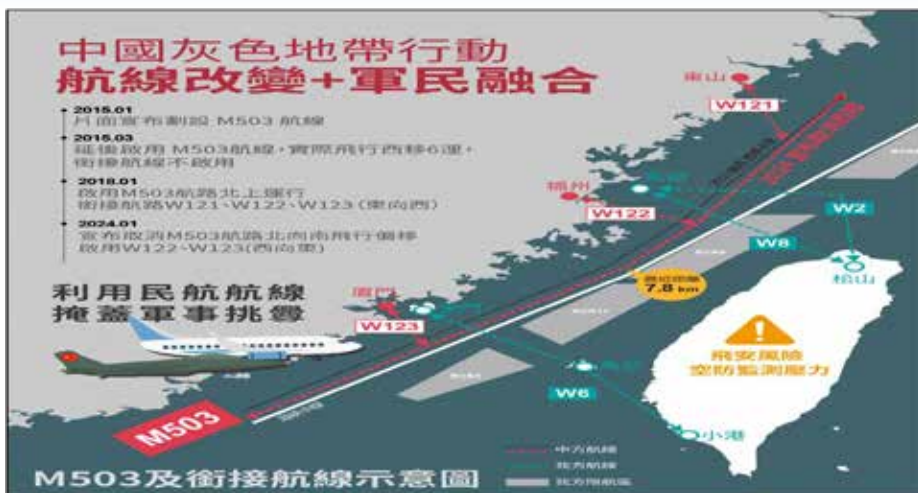


圖4 中共啟用M503航線示意圖

資料來源：邱國強，〈中國民航局：M503航路2月起取消北向南飛行偏置〉，《中央社》，2024年1月30日，<https://reurl.cc/LllxDe>，檢索日期：2024年7月25日。

問題內政化」新認知、壓縮臺灣防禦縱深、縮限我國未來空域與航路調整空間，以及麻痺我民眾憂患意識等戰略意涵，顯見未來中共可能透過更多類似蠶食手段，企圖建立兩岸現況的新常態。除此之外，中共更將「議題設定」優化為「議程建構」，掌握兩岸話題主動權，系統性傳播散布爭議訊息，企圖挑起民眾不滿政府情緒及打擊臺灣民心士氣。

三、就經濟安全層面：升級經濟脅迫，企圖掌控兩岸經貿主控權

此次軍演前後，中共採取無預警取消ECFA(海峽兩岸經濟合作框架協定)部分產品

關稅公告，共計134項，包含潤滑油、競賽型自行車、部分紡織品等，把經濟當作政治手段運用，對我企業施加脅迫。²⁴同時，加大力道阻撓我與其他國家簽署雙邊經貿協議及加入如「跨太平洋夥伴全面進步協定」(CPTPP)等區域經濟整合機制。依據美國商務部長指出，一旦中共封鎖或侵犯臺灣

，並且掌控台積電，將對美國經濟造成「絕對毀滅性」的衝擊，因為美國92%的尖端晶片是從臺灣台積電購買的。由此可知，臺灣晶片科技對於世界各國具有舉足輕重的經濟影響力。同時，臺灣內部經濟活動運作亦將面臨能源與糧食不足困境，金融機構無法使用，而相關行政部門須提早準備，以降低戰爭所帶來的傷害。²⁵

經濟是我國生存發展的命脈，經濟穩定成長，人民才能安居樂業，臺灣才能逐步邁向富而好禮的社會。然而，《海峽兩岸經濟合作架構協議》(Cross-Strait Economic Cooperation Framework Agreement，或者簡稱為ECFA)對我國而言，卻扮演著舉足輕重的角色。依據

24 〈中國再取消 ECFA 部分關稅減讓潤滑油基礎油等 134 商品受影響〉，《中央社》，2024 年 5 月 31 日，<https://reurl.cc/DlIM8e>，檢索日期：2024 年 7 月 25 日。
25 〈美商務部長：中國若犯台掌控台積電將毀滅美國經濟〉，《中央社》，2024 年 5 月 9 日，<https://reurl.cc/NlI896>，檢索日期：2024 年 7 月 25 日。

BBC報導指出，兩岸為逐步減少或消除雙方的貿易和投資障礙，於2010年簽署ECFA，迄今已進入第14年。²⁶透過本文分析，中共對臺經貿策略採取「以商促統、以經介選、以經窮臺」三部曲，如圖5。首先，採取「讓利」誘惑，使得我國對中共的貿易依存度約為四成，而且近年保持貿易順差，其貢獻主要來自對岸，諸如：2022年，我國貿易順差高達1,500多億美元。然而，近年中共內部經濟成長趨

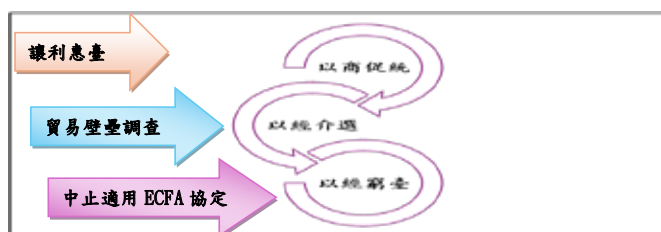


圖5 中共對臺「經貿策略」三部曲

資料來源：陳素玲，〈大陸再中止ECFA關稅減讓，劉大年：兩岸僵局不解報復措施會一波接一波〉，《蓮荷報》，2024年5月31日，<https://reurl.cc/bYYbpM>，檢索日期：2024年7月25日。

緩，在兩岸官方互信機制失靈狀況下，分歧逐步加深；使得以「惠臺」為號召的經濟統戰利誘措施失靈，未達預期磁吸效應。其次，在我國這次總統大選前，中共採用政治操作，片面禁止我國部分產品輸中，企圖運用「經濟介選」來達到「以經促統、以商圍政」的目的。在2023年4月，對臺啟動4,000多項產品實施「貿易壁壘調查」，特別是該調查期限可延

長到我國2024年總統大選的前一天。同年底，宣布對臺灣石化產業12個稅目產品取消ECFA優惠關稅。最後，我國賴總統就任後，中共展開窮臺政策，宣布於2024年6月15日起，針對134個稅目產品，中止適用ECFA協定之稅率。此次中共取消優惠關稅的項目，涵蓋石化、紡織、機械、鋼鐵及金屬與運輸工具等產業，相關產品進口至中共關稅稅率將恢復為1%至12%不等，如圖6。²⁷

四、就心理安全層面：認知作戰升級，削弱我抗敵意志

回溯歷史作戰經驗法則，過去的戰爭或衝突，作戰型態大都是以「三軍未動，糧草先行」做為圭臬。如今，作戰模式已經改變，2022年所發生的俄烏戰爭至今年度中共「聯合利劍-2024A」軍演，已經轉變為「三軍未動，認知作戰先行」，全程以「非軍事軟殺行動」作為主旋律，透過軍演威懾、宣傳、爭議訊息等，打擊與分化我軍民士氣與抗敵意志，企圖完成其特定政治目的。儘管此次演習與2022年8月軍演對比，規模較小，屬戰區層級「聯合戰備警巡」，但中共操作認知作戰及灰色地帶行動等「混合戰」手法，不僅即時發布新聞，展現與全球各家媒體同步的即時報導，也結合軍演期間文攻武嚇大力宣傳，升級了認知作戰影響力，顯然已更加熟練，殊值國人和國軍官兵警惕。具體而言，

26 姜浚哲，〈ECFA 走向「清零」賴清德勝選後面對的利劍和台灣出口的未來〉，《BBC》，2024年2月5日，<https://reurl.cc/qvzb2n>，檢索日期：2024年7月25日。

27 陳素玲，〈大陸再中止 ECFA 關稅減讓，劉大年：兩岸僵局不解報復措施會一波接一波〉，《蓮荷報》，2024年5月31日，<https://reurl.cc/bYYbpM>，檢索日期：2024年7月25日。

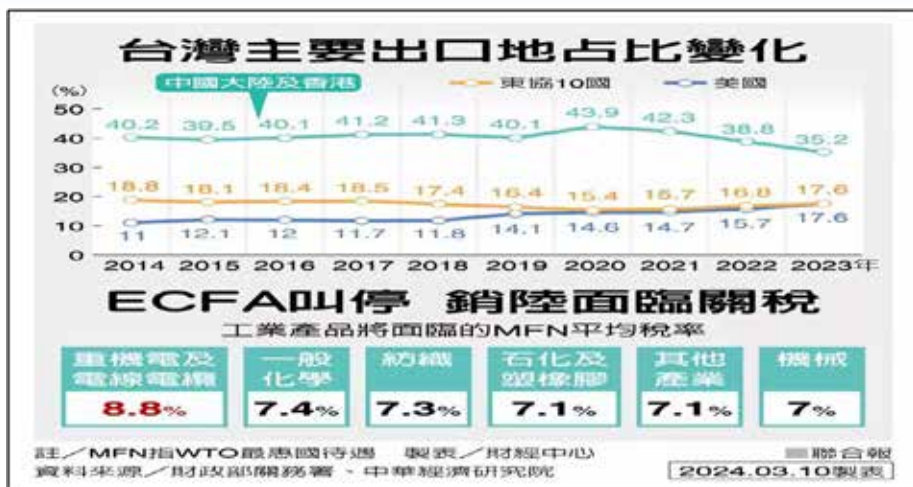


圖6 臺灣主要出口地占比變化

資料來源：陳素玲，〈大陸再中止ECFA關稅減讓，劉大年：兩岸僵局不解報復措施會一波接一波〉，《蓮荷報》，2024年5月31日，<https://reurl.cc/bYYbpM>，檢索日期：2024年7月25日。

藉由網路社群媒體所進行之真假訊息、合成圖片與不實影片，搭配實際軍事演習的海空機、艦與飛彈，創造一個虛實真假難分的情境，達到「影響輿論」與「製造聲量」效果，進而產生左右戰場勝負的關鍵影響力。²⁸

另外，近期依據我國調查局指出，目前境外勢力對我國認知作戰已擴大。首先，駭入網路設備及竊取社群帳號散布不實訊息來詆毀國軍(假冒我國飛官、航空公司員工等身分，發布不實訊息)；其次，再由其掌控的170個中共臉書粉專、人頭帳號轉傳，進行複合式認知作戰，臉書粉絲專頁進行第2層散布，達成特殊政治目的；最後，利用我國社群帳號及網

路設備散布不實訊息，使國人誤信並轉傳至個人頁面或其他社群，擴大認知作戰效果。值得一提的是，此次境外勢力的操作手法與過去不同，已不再僅依賴中共等地管理的粉絲專頁進行輿論操控，境外網軍先利用我國資安防護較薄弱的5到6個物聯網設備，例如連網監視器、臉部辨識系統等，並透過其安全漏洞進行駭入，再將這些設備作為跳板，進而竊取3組臺灣Dcard、PTT等社群平台的帳號密碼得手，如圖7。²⁹此外，中共亦擅長採取人工智慧或演算法輔助「行為精準投放」，有助於「同溫層效應」，這種方式不但讓民眾慢慢接受，也更樂於其中過程的分享，但卻陷入中共認知作戰所設下的陷阱圈套之中。預判未來中共認知作戰手段不斷與時俱進，展現對臺作戰模式的再升級，手法更加多元難防，中共恐將展開大規模演習，對我施加軍事威懾、經濟限縮，並要求北韓與俄國同時進行牽制行動，並威嚇民主友盟無法介入臺灣事務。³⁰與此同時，加大操作爭議訊息，企圖擾亂我社會安定，並以兩

28 林政榮，〈從俄烏戰爭反思中共認知作戰對臺影響之研究〉，《國防雜誌》專書，2024，第2期，頁195。

29 楊國文，〈認知作戰升級！調查局揭境外勢力盜帳號假冒飛官發文詆毀國軍〉，《自由日報》，2024年8月17日，<https://reurl.cc/qvvGEy>，檢索日期：2024年8月25日。

30 劉文斌，〈習近平時期對臺認知戰作為與反制〉（臺北：法務部調查局，2023），頁58-60。



圖7 2024年-中共對臺「認知作戰」新型三重奏

資料來源：楊國文，〈認知作戰升級！調查局揭境外勢力盜帳號假冒飛官發文詆毀國軍〉，《自由日報》，2024年8月17日，<https://reurl.cc/qvvGEy>，檢索日期：2024年8月25日。

手策略，推動兩岸融合，以及廣泛運用駭客攻擊手法，尤其針對我國關鍵基礎設施，面臨網路攻擊的風險增加，將影響我國家安全與抗敵意志。³¹

五、就社會安全層面：發動藝人統戰攻勢，企圖影響臺灣青年認知針

對中共再度利用藝人發動統戰攻勢，由於歌手或明星被視為年輕群體的文化，同步藉由演訓間，壓迫於在內地發展臺灣藝人「一中」表態立場，並透過擴散粉絲文化，日益擴大對臺灣社會影響力。尤其是，央視微博發文「臺灣從來不是一個國家，也永遠不會成為一個國家」口號，然而，部分來自臺灣的藝人基於政治脅迫紛紛轉發貼文，甚至發表「我是中國

人」的言論。³²仔細分析中共此一操作手法，發現正在利用臺灣明星的公眾知名度與情感吸引力，喚起一般大眾與忠實粉絲的支持聲量，進而潛移默化影響國人的情感認知，不斷擴大對臺的影響力，為中共開啟另一條統戰新路線。

可知，中共藉此低政治敏感度與高傳播效率的藝人統戰武器，分化臺灣社會並攏絡國人民心。³³

綜研之，中共非軍事軟殺行動不斷與時俱進，展現對臺作戰模式的再升級，手法更加多元難防。預判未來共軍恐將展開大規模演習，對我施加軍事威懾，以及要求北韓與俄國同時進行牽制行動，並威嚇民主友盟無法介入臺灣事務。與此同時，擴大操作爭議訊息，企圖擾亂我社會安定，並以兩手策略，推動兩岸融合，以及廣泛運用駭客攻擊手法，尤其是針對我國關鍵基礎設施，面臨網路攻擊的風險增加，都將影響我國家安全與民眾抗敵意志。

肆、我國因應作為與未來策進方向

《孫子兵法》〈虛實篇〉云：「兵無常

- 31 沈伯洋、吳銘軒、臺灣民主實驗室。《打臺灣不如騙臺灣：中國對臺灣認知作戰的 Q&A》（臺北：大塊文化，2024），頁 1-2。
- 32 林縉明，〈臺灣藝人轉發統戰言論〉，聯合報，2024 年 5 月 25 日，<https://udn.com/news/story/6656/7987829>，檢索日期：2024 年 7 月 17 日。
- 33 簡余晏，《入侵編輯臺：中國威權滲透如何影響臺灣新聞自由》（臺北：前衛，2023），頁 5-8。



勢，水無常形。」中共近年憑藉軍力與經濟不斷拉升，透過一系列的軍事訓練與非軍事行動，企圖威嚇我軍民、分化團結、混淆認知，動搖民心，營造有利政治及心理態勢；更藉擴大化的「聯合利劍軍演」加強實彈化演訓及認知作戰規模。由於當前灰色地帶作戰是中共削弱中華民國管轄權，對臺施壓的重要手段，更是「和平改變現狀」的策略。針對中共非軍事軟殺行動，我國目前因應作為如后，另為了有效應對中共多元非軍事攻勢不斷升級變化，未來可朝以下策進與創新：

一、應處作為

(一)強化不對稱建軍，增強全社會防衛韌性為應對中共對我詭譎多變之軍事威脅態樣，國軍依「防衛固守，重層嚇阻」軍事戰略指導，規劃「可多重備援、具成本效益、能機動及欺敵，以達韌性、致命與去中心化」之「不對稱建軍」目標，以及搭配「分散式指管、無人化及人工智慧(AI)」等現代化建軍關鍵指標，強化國防戰力與全社會防衛韌性。同時置重點於持續推動機艦國造、維持裝備妥善、加速提升不對稱作戰能力、後備戰力以及作戰指管韌性等。

(二)掌握周邊海空動態，建立共同作戰圖像面對中共持續對我進行多類型灰色地帶飽和式襲擾，國軍秉持「不引發事端、不升高衝突、降低敵對行為」原則，針對可能發生之衝突狀況，妥擬各項狀況想定及應處作為，並於戰備任務訓練及年度漢光演習中納入演練，以爭取時效並妥適應處突發狀況。同時，強化維持

嚴密的聯合情監偵作為，早期預警敵情威脅，精確掌握周邊海、空情動態，建立共同作戰圖像，以縝密應處。此外，國軍也將持續戮力戰訓本務，強化戰備整備與戰場經營，針對中共常態化踰越海峽中線，以及在臺海周邊活動，審慎應對，以維護國家安全。

(三)強化網路攻防演練，提升資安防護效能為防範中共電子戰與資訊戰，以及運用境外電腦做為中繼站，對我進行網路情蒐與侵駭破壞。國軍持續透過「強化指管系統」、「資訊安全防護」、「提升電戰能量」、「籌建高效能電子干擾」等作為，落實電磁頻譜管理，提升網路攻防演練與預警應處，強化整體資電戰力。此外，國軍指管系統採複合式配置，具備專屬光纖網路，並建置多重備援手段，確保指管不中斷；另透過共同圖像整合，可達成即時情資共享，滿足作戰任務實需。

(四)藉軍聞網站，適時公布共軍演訓消息與澄清

透過青年日報、漢聲廣播電臺、莒光園地電視教學，報導有關共機艦最新動態與掌握中共軍事演習，並整合傳統、新媒體及中央地方文教機關等，提供民眾正確軍事訊息，忠實呈現國軍勤訓精練實況，進而拓展目標受眾，擴大軍事訊息普及率，並強化文宣滲透力，凝聚軍民向心。另外，國防部採先制作為，主動蒐報、揭露、舉發及反制錯假(爭議)訊息，全天候掌握輿情，依「追根

溯源、查證、損害評估、澄清與反制」原則，迅速澄清說明，降低錯假訊息可能造成之危害。為提升媒體訊息辨識能力，國防部協助教育部製拍「辨識錯假訊息」教學影片，以供各級學校運用，並研編「國防通識教育」教材供新兵及教召員使用。

(五)採「透明、清晰、向國際發聲」，為反制非軍事軟殺行動解決之道

為有效反制因應中共近期頻密以空飄氣球、無人機、民用船舶侵入我領海及領空等手段，進行非軍事軟殺行動襲擾。國軍應採「透明、清晰、向國際發聲」三部曲，運用新型攝錄影機科技與新媒體主動揭露中共惡行與企圖，除了能夠使得衝突事件還原真相之外，更可以讓民眾與國際社會戰略溝通，認清中共伎倆，進而爭取話語主動權。由於現階段攝錄影裝備有限，三軍各級部隊、海巡及公務等單位，均應立即添購與配置密錄器、錄影等設備，優化整體行政執勤效能，俾能應處共軍襲擾，積極捍衛國家主權。

二、未來精進作為

(一)熟稔敵情戰術戰法，積極拓展國際戰略溝通

面對中共對我國操作非軍事軟殺行動，這是一場高強度的文攻武嚇，打的是消耗戰，為的是瓦解民心，耗損戰備。同時西方民主國家對於中共在東海、南海進行灰色地帶作戰力量的擴張與試探，

對中共反感日增，更是對現行國際法與國際秩序的挑戰與破壞。爰各國當前官、民、學界及智庫等友我力量正逐漸匯集有關中共灰色地帶作戰模式，我國宜思考以民主、人權、人道主義等普世價值，作為雙邊「國際戰略溝通」主軸，持續推動「反制網路攻擊、抵制灰色地帶作戰之戰略聯盟」，以結合各理念相近國家，成為「利我支撐力量」。

(二)加速不對稱戰力籌獲，持續厚植國防力量

國軍應儘速建構「創新/不對稱」的嚇阻戰力，避實擊虛，攻擊敵人弱點，運用於兵火力選擇上可搭配戰略特性進行效益規劃，使有限資源發揮最大效益，以防止戰事發生為前提之用兵理念。同時必須具體結合現況與戰場因素，訂定強化戰場經營與戰力保存之行動方案。然而，未來中共灰色地帶作戰模式，極有可能以攻擊或奪取外離島為奪臺指標之一，以聯合利建軍演-2024A戰略態勢可知，從而獲取最大的政治效益、談判籌碼與附加價值。因此，強化外離島作戰能力同為我國必須重視議題，透過軍購與自力研發，部署新型防空武器與中、長程飛彈，以及工事地下化保持戰力，提升整體防空與防護能力，在資源有限的狀況下，精準國防投資確保安全，方能達及早預警與嚇阻效果。

(三)厚實網路防禦能量，強化國家認同信念

鼓勵官兵針對中共及境外敵對勢力，當發現足以影響我國家安全之資訊，即時



通報權責機關應處，並給予獎金鼓勵。同時，配合我國政府「三道防護網」（民生安全防護網、資訊安全的防護網、強化兩岸互動中的民主防護網），整合國軍資訊研究相關單位，建構資安基礎防護能量，並依全民國防之概念，透過「社區在地化」教育，深根國人之危機意識與愛國信念，俾鞏固民心士氣。此外，各作戰區平時依照「全國安全防護工作會報設置要點」，統合運用國安局、調查局、警政署、政戰局等九大情治機關能量，堅實作戰區反情報網，查緝國內隱藏敵人，阻斷爭議訊息擾亂對政府的信心。

(四)強化官兵媒體識讀能力，提高分辨訊息真實性

面對中共對我非軍事軟殺行動攻勢漸增，應以國軍官兵教育為首，強化媒體溝通力度，運用各種集會，諸如：莒光日電視教學、全民國防教育巡迴宣教等時機，定期邀請專家學者製播電視座談會、講演等節目，分析中共灰色地帶作戰最新策略與威脅，並上傳youtube、華視網站（含APP軟體）、國防部政戰資訊服務網等平台、以涵養官兵識讀能力，增加敵情意識。同時，普及全民國防教育除運用媒體傳播國防知識與敵情威脅，提供國人參與平台之外，更應推動對國防不實訊息識讀教育，以強化反

制假訊息的渲染。

三、創新作法

(一)打造國際化的「習近平戰略研究中心」

為有效主動回應中共非軍事軟殺行動攻勢，國軍應派專人與國家安全研究院與調查局等相關單位合作，打造國際化的「習近平戰略研究中心」。而研究人員可從目前正在國內外攻讀碩博士學員、國防部各軍事院校各教職官人員挑選，針對習近平與中共風吹草動，進行研析與預判，尤其是思考如何打贏法律戰、認知作戰等。首先，就是對於中共法律戰、灰色地帶作戰等手段研究必須熟悉與研析，在現代戰爭中必須做好運用國際法揭露中共違法行徑的準備；其次，對於事件透明度力求清晰；最後能夠鏈結國際法加以回應，方能化被動為主動。³⁴同時，擴大與西方友盟國家與智庫情報共享，在某種程度上是共同安全利益上的合作，充分掌握中共即時動態，並適時主動公布中共惡行作為，展現「綜合性偵查」嚇阻能力，以資訊透明化讓安定民心。此外，為了落實教育執法人員，對於國內外法律知識務必熟悉，才不會掉入中共所設下的陷阱。最後，結合新科技，運用AI人工智慧技術，建構「中共軍事軟殺數據模型」，以供策略預應，抑或研發非殺傷性武器，如聲波器、高功率微波裝備，³⁵俾

34 叢文聖，《戰爭法源理與運用》（北京：軍事科學，2003年9月），頁620。

供第一線人員使用，可望成為打破戰力平衡的關鍵。

(二)創編國軍處置「中共非軍事軟殺應變手冊」

除配合政府部門強化國際法層面的立場與安全論述之外，而國防部為因應局勢變化，在面對中共非軍事軟殺手段日益多元變化，應盡速訂定「面對中共非軍事軟殺應變手冊」，甚而建立一套SOP標準作業程序，一旦發生類似突發事件，則能夠立即研判敵人所運用手段，並依據國際法相關交戰規則行動準據，指揮者才能夠下達最好的決心處置指令。同時，強化磨練弟兄在面對狀況處理與反應情形，明確作好反制行動，避免讓衝突危機升高。此外，國軍各級幹部必須做最壞的狀況，並擬定各種想定與全力備好各種解決方案，加強實戰化演練，找出在戰場上所需與問題，以因應中共突發性事件發生。

(三)擴大鏈結「國際戰略溝通多元管道」

中共近期頻繁軍事演習、經濟壓迫等，企圖透過「非軍事軟殺行動」手法對我造成威脅。面對中共無理挑釁，國軍除

秉持沉著應對的態度，戮力備戰訓練，可藉由運用國軍智庫交流與各國學術機構、外交團隊聯手，駐外武官、退役海外僑胞等多軌多元管道，以「先制、快速、創新」為主軸，並且建構「軍事資訊透明APP系統」，以強化國際戰略溝通傳散效益，有步驟的尋求更多國際支持，讓世界各國看見臺灣軍民抗敵意志。國際戰略溝通，通常被視為實現國家戰略目標而透過語言或行動進行溝通。³⁶因此，我國應致力於打造多元戰略溝通互動平台，平時對外爭取國際友盟的支持，對國內凝聚全民守護家園的決心，展現捍衛民主自由的全民韌性。

(四)建構「緊密民主友盟情報合作機制」

依據「2024年網路安全報告」，過去6個月，臺灣各組織平均每周遭受2,930次網路攻擊，遠高於全球平均1,089次；研究也發現，臺灣正面臨國家級資安威脅與地緣政治的網路攻擊。³⁷換言之，臺灣已是中共灰色地帶作戰的實驗場，可供參考的個案經驗，實可分享友盟國家。據此建構「緊密民主友盟情報合作機制」，發展與友好國家高度互助互補

35 高功率微波是電磁波的一種，透過照射可讓電子設備失效、故障；可大範圍照射，可望應對大批無人機，在成本方面也優於攔截飛彈等，預計將被用為防衛手段。〈反制無人機 美日研發高功率微波武器〉，自由時報，2024年7月18日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1657223>，檢索日期：2024年7月17日。

36 Paul Cornish, Julian Lindley-French, and Claire Yorke, "Strategic Communications and National Strategy," in Chatham House Report(September 2011),p.ix.。

37 吳家豪，〈研調：台灣組織每週遭網攻 2930 次遠超全球平均〉，《中央社》，2024年3月7日，<https://reurl.cc/qvzbEp>，檢索日期：2024年7月1日。



協力，甚而對於中共網路威脅的帳號，相互支援，予以源頭打擊，展現主動反制能量，進而強化民主國家社會防禦韌性。

伍、結語

反思中共近期為何對臺採取一系列非軍事軟殺行動，或是所謂的「蟒蛇戰略」攻勢，主要是反應對政治上的不滿與轉移解放軍內部鷹派勢力，進而對我發動非軍事行動攻勢不斷。目前中共對我國法律戰由來已久，主要是以「反獨、促統、促融」為核心，企圖透過單邊立法認定，將域內法律效力向域外延伸，侵害我國家主權，鋪墊統一之法理基礎，達成「強制性統一」目的。換言之，中共主要以透過法律戰為基礎，進而採取軍事演習恫嚇，並藉由外交打壓、經濟脅迫、網路攻擊，製造爭議訊息等複合型方式，打擊分裂與外部勢力，分化我內部團結，模糊海峽中線，推進臺海內海化，並企圖將「臺灣問題內政化」，對我極限施壓。我國正面臨中共強大軍事武力威懾挑戰，雖未爆發武裝衝突或戰爭，但也非一般認知的和平狀態。有別於核武威脅與傳統戰爭，「非軍事軟殺行動」手段則更加複雜與多樣化，涉及的利害關係也較小，導致難以逐一預想與規劃嚇阻的威脅樣態，諸如：中共「超限戰」、「三戰」和「認知作戰」等戰略方針，

模糊了兩者之間的界限，除軍事手段之外，全力推動「非致命」戰略，企圖達成兩岸統一的國家目標。³⁸因此，我國應料敵從寬，並及早預擬戰備演訓因應對策，亦應置重點於後備動員快速反應與全民國防教育在地化。

除此之外，國人與國軍官兵弟兄平日應藉由教育與關注中共動態，應明確了解對我認知作戰不斷升級，且是大肆宣傳與隱蔽手段並行、正規媒體和網路社群並用，其主要目的在混淆國際視聽、分裂我國家意識行徑，增加其犯臺野心的成功公算。基此，我國唯有強化國防力量與鏈結國際區域合作，提升防衛武器能量及拓展國際友盟安全互信夥伴關係，強化集體嚇阻，建構集體安全力量，遏制中共冒進，方能守護國人安全。特別是，在面對中共推升對我武力脅迫，擴大對我軍事威嚇，戰爭不是國防部的專責，政府各部門及全民都無法置身事外，國人應更加關注國防、支持國防，擴展成熟民主力量，攜手守護國家主權。誠如賴總統520就職演說所言「和平無價，戰爭沒有贏家」，和平方為萬世之福，兵戎相見絕非睿智選項。我們期盼和平，並戮力於維繫和平，但為嚇阻中共蠢動，則唯有強化國防，充實防衛能量，方能守護國人。

綜言之，「國軍在，國人永遠安心」，無論兩岸情勢如何演變，國軍必定用生命來保護國家與國人。另外，為因應中共不斷加大非軍

38 田立德，〈支持全民國防反制「灰色地帶」威脅〉，《青年日報》，2023年9月23日，<https://reurl.cc/Gj24LZ>，檢索日期：2024年7月1日。

事軟殺行動，戰場瞬息萬變與不確定性日益升高；國軍為有效應對中共威嚇，除採取「去中心化運作」，藉由演習期間驗證任務式指揮、分散式指管機制，以縮短軍事決策程序，爭取戰場主動優勢，強化遂行防衛作戰能力，達到平時著重戰備演訓，戰時沉著應戰，發揮「風雨同舟，同仇敵愾」之戰鬥意志，捍衛國家安全。

作者簡介

林政榮中校

中正預校86年班、國防大學政戰學院90年班、國防大學政研所碩士93年班、國防大學政研所博士104年班、國防大學陸軍指揮參謀學院106年班、國防大學陸軍指揮參謀學院戰研班107年班、國防安全研究院智庫110年班、國防大學戰爭學院111年班。曾任陸軍裝甲586旅政戰綜合科長、陸軍第一地區支援指揮部及陸軍第三地區支援指揮部彈藥庫政戰處長、陸軍司令部政戰參謀官。現任國防大學共教中心教官。

曾革鈞中校

海軍官校93年班、美國陸戰指揮參謀學院110年班，國立中山大學海洋物理碩士。曾任海軍陸戰隊戰車營排長、化學兵連連長、三軍聯訓基地裁判官、陸戰隊指揮部外事連絡官。現任國防大學海軍指揮參謀學院。

蔡順傑中校

政戰學院90年班、政戰學院政研所95年班。曾任排長、連輔導長、政戰官、人事官、新聞官。現任國防大學共教中心教官。

曾俊然中校

國防管理學院企管系91年班、國防大學管理學院後勤管理研究所96年班、國防大學管理學院採購正規班99年班、國立陽明交通大學工業工程與管理學系博士候選人。現任國防大學管理學院武獲組教官。