

從「AUKUS」擴大安全夥伴 思考與澳洲戰略關係

Reviewing Australia's Strategic Relationship for Taiwan through the
Expansion of the "AUKUS" Security Partnership

廖子豪 先生

提 要：

- 一、2021年美、英、澳三國成立「AUKUS」安全夥伴關係架構，代表渠等國家介入印太地區安全事務的決心；目前該架構的擴大議題，將為夥伴國家的國防能量帶來「質與量」的升級。鑒於臺海議題的不穩定性升高，澳洲的戰略價值與角色責任也大幅提升，對我國而言，正是拓展安全合作的良好契機。
- 二、本文由觀察「AUKUS」安全夥伴關係架構擴大與近期動向，探討三國同盟路徑及未來發展，並分析澳洲在區域戰略扮演之角色，及其在印太地區國家進行「微邊主義」合作的發展趨勢。由於澳洲與英、美兩國的同盟歷史與自身地理位置，當前正逐步配合歐美等國的抗「中」步調，同時強化基礎建設及武器產製速度。
- 三、檢視「AUKUS」發展現況，我國應賡續重視情報與海事單位(海軍、海巡)角色，以建立自主嚇阻能力為目標，並把握與澳洲合作機會，融合軍民合作來強化國防產業，期發揮我國在區域的戰略價值，維護自由民主體制、共守國家安全。

關鍵詞：海軍、澳洲國防戰略、AUKUS、島鏈戰略

Abstract

1. The establishment of the AUKUS security partnership, encompassing the United States, the United Kingdom, and Australia, underscores their resolve to engage in the security affairs of the Indo-Pacific region. This framework's expansion engenders both qualitative and quantitative enhancements to the defence capabilities of associated nations. Amid the rapidly intensifying instability in the Taiwan Strait, Australia's strategic significance and role responsibility have markedly escalated, representing a propitious opportunity for our nation to broaden security cooperation.

2. This paper, drawing from the expansion and recent trends of the AUKUS security partnership framework and referencing Australia's updated defence strategy document, deliberates on the alliance trajectory and future evolution of the three nations, and scrutinises Australia's regional strategic role. It is evident that World War II marked a pivotal shift in Australia's alliance focus.

3. Taiwan is counselled to prioritise the augmentation of its intelligence capabilities and the bolstering of its maritime units, inclusive of the navy and the coast guard. The goal should be the cultivation of an autonomous deterrence capability, a strategy that necessitates the capitalisation on international cooperation opportunities.

Keywords: AUKUS, Defence Strategy, Island Chain Strategy, Maritime Affairs

壹、前言

美、英、澳三方「安全夥伴關係」(簡稱AUKUS)成立於2021年，並自2024年4月起，三方將與其他國家商議，擴大尖端科技研發陣容，並優先以日本為主。故近期關於日方加入「AUKUS」的呼聲不斷，¹美國更與「日」方共同聲明，為兩國合作帶來新時代，不僅包含先進科技、太空安全，²更將升級「駐日美軍司令部」(簡稱USFJ)規模與職責；³與此同時，韓國也積

極與美、英、澳三國討論加入「AUKUS」，⁴其中的核心要角當屬澳洲，不僅連結美、英在印太地區的戰略利益，亦成為美方在此區域重要的地緣安全保障。

澳洲在《2024國防戰略》(2024 National Defence Strategy)與《2024整合式投資計畫》(2024 Integrated Investment Programme，簡稱IIP)兩份戰略文件中皆強調，由於中共在南海、印度洋與太平洋地區的明確威脅及「脅迫戰術」(Coercive Tactics)出臺，⁵已對國家造成防

註1：David Vergun, "Partners Consider Cooperation With Japan," US Department of Defense, April 8, 2024, <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/3734336/aukus-partners-consider-cooperation-with-japan/>，檢索日期：2024年9月27日。

註2：US White House, "United States-Japan Joint Leaders' Statement," White House, April 10, 2024, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2024/04/10/united-states-japan-joint-leaders-statement/>，檢索日期：2024年9月27日。

註3：Tim Kelly, Yukiko Toyoda, Laura Sanicola, "US Eye Change to Military Command in Japan as China Threat Looms. Source Say," Reuters, March 25, 2024, <https://www.reuters.com/world/us-japan-plan-biggest-upgrade-security-pact-more-than-60-years-ft-reports-2024-03-24/>，檢索日期：2024年9月27日。

註4：Lewis Jackson, "South Korea Discusses Joining Part of AUKUS Pact with US, UK and Australia," Reuters, 1 May, 2024, <https://www.reuters.com/world/us-japan-plan-biggest-upgrade-security-pact-more-than-60-years-ft-reports-2024-03-24/>，檢索日期：2024年9月27日。

註5：Australian Government, "2024 National Defence Strategy and 2024 Integrated Investment Program," Australian Government, April 17, 2024, <https://www.defence.gov.au/about/strategic-planning/2024-national-defence-strategy-2024-integrated-investment-program>，檢索日期：2024年9月27日。

務壓力，同時澳方也關注臺海衝突的風險逐步升高。基於確保海上交通線與區域戰略港口的優勢，故澳方提出一系列海軍升級方案，包含擴充作戰艦艇與主力艦數量，由既有的11艘增加為26艘，同時強調未來澳洲海軍於「藍水區」(blue water)的作戰能力，藉以擴大防守區，同時提供區域盟友更多安全保障。⁶

事實上，早在2023年起，我國與澳洲政府高層會面訪問時，即不斷論及提升雙邊國防與安全合作，以及維護區域穩定的重要性，如2023年10月前總理莫里森(Scott Morrison)即曾造訪我國；⁷而2024年4月，該國國會議員訪問時也曾談及，⁸代表雙方已有加強合作之共識。因此，我國除思考自身產業優勢與戰略價值外，亦應積極向外尋求合作，裨益我國國防發展並與國際接軌，透過彼此共同努力來維持區域局勢穩定。

由於澳洲正嚴肅看待中共所帶來的安全威脅，並有意將國土防衛的戰略目標，擴大至維護區域穩定，以遏止印太地區可能的衝突風險外，也有嚇阻「中」方挑起爭端或躁進動武的意圖；因此，撰寫本文

的主要目的，係透過爬梳AUKUS的最新發展與未來動向，分析澳洲安全戰略中的地緣條件、國際合作與區域功能，最後論證澳洲上述角色對我國國防安全的啟示。由於美國與其盟友抗「中」之立場鮮明，我國除應把握機會窗口、拓展防務外交，以創造更多合作契機外；國軍更應健全戰略目標、精進戰備整備，方能落實防衛任務達成。

貳、美英澳「AUKUS」防務合作概況

2021年美、英、澳三國共同設立「AUKUS」，透過「兩大支柱」(the 2 pillars)合作架構，其一為協助澳洲「核潛艦研發與籌獲」，第二為共同進行「先進科技發展」，如人工智慧(AI)、量子科技、創新科技、情資共享、網路科技、水下戰力、超音速與反超音速武器、電子作戰等領域，以提升三國共同防務能力，遏止中共對外擴張之目的。⁹目前三國皆已將AUKUS戰略目標融入至各自國防戰略中，並大力挹注國家資源，希冀「美英澳核潛艦」(SSN-AUKUS)能在2040年服役；同時

註6：Richard Dunley, "After Ambition Implementation: How Australia Builds its New Navy," The Interpreter, 4 March, 2024, <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/after-ambition-implementation-how-australia-builds-its-new-navy>, 檢索日期：2024年9月27日。

註7：歐陽夢萍，〈接見澳洲前總理 蔡總統：臺澳加強國防安全合作〉，中央廣播電台，2023年10月10日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2182872>，檢索日期：2024年9月27日。

註8：VOA News, "Australian Lawmaker Talk Up Security Cooperation during Taiwan Visit," VOA News, April 9, 2024, <https://www.voanews.com/a/australian-lawmakers-talk-up-security-cooperation-during-taiwan-visit/7562558.html>，檢索日期：2024年9月27日。

註9：James Tobin, "AUKUS Security Partnership," UK Parliament House of Lords Library, February 19, 2024, <https://lordslibrary.parliament.uk/aukus-security-partnership/>，檢索日期：2024年9月27日。

結合軍民產業優勢，致力各方發展多面向合作。¹⁰

此外，該三國也透過國際合作、擴大「第二支柱」的夥伴範圍，並與三國的盟友協力推進下一代軍用科技發展，其中最受重視者，應屬數據資料的傳輸、同步與協調；且三國陸軍參謀長咸認為「資料化作戰」(data-centric warfare)已是當代大國戰爭致勝的關鍵，¹¹而時間亦為最重要的戰略資源。換言之，「即時、精準、系統化」的對戰場資料進行網狀化管理，已成為當務之急，且民間這方面的創新力，往往又較軍方的彈性來的更佳。再者，現代戰場威脅也不再可簡單歸類為係來自陸、海、空等領域；故AUKUS不只是海洋戰略，其核心更是以「合作」與「數據化」為基礎的聯合戰略。以下就三方同盟歷史、近期AUKUS發展近況與擴大合作等面向，分述如下：

一、同盟緣起

(一)「二戰」是澳洲將同盟重心由英國移向美國的轉捩點，其後雖多有轉折，但國防事務的合作顯然仍以美國為中心。1941年起，隨著英國的「新加坡戰略」

(Singapore Strategy)在「馬來亞戰役」(Malayan Strategy)中一敗塗地，導致大英帝國在南太平洋、印度洋與澳洲方面的海上防線崩潰，此重大失敗不僅重創澳洲遠征軍戰力，更引發舉國上下對日本侵略的恐懼。加上日本對澳洲北部城市進行空襲，也利用艦船在雪梨港附近打擊商船，¹²在澳方向英軍請求援助兵力協防未果下，便轉向美軍求援，並於1942年納入美國的戰略責任；同時在美軍特意協助下，組建「紐澳軍團」(ANZAC)，共守澳洲及紐西蘭國土安全。¹³

(二)1942年，美軍將領麥克阿瑟(Douglas MacArthur)由菲律賓退守澳洲後，盟國更偕同澳洲先後成立「美英荷澳司令部」(ABDACOM)與「西南太平洋戰區司令部」(South West Pacific Area Command)，至此「二戰」期間的「太平洋戰區」正式確定(如圖一)；此戰略決定雖讓澳軍幾近全盤接受美軍指揮，但也讓澳洲本土成為美軍重要據點，不僅設立許多軍事設施，也連帶提升國家整體關鍵基礎設施的規模和品質。¹⁴

(三)「太平洋戰區」在美軍到來後，

註10：同註9。

註11：Jim Garamone, "US, Australian, British Land Chiefs Address Security Agreement's Progress," US Department of Defense, March 12, 2024, <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/3704949/us-australian-british-land-chiefs-address-security-agreements-progress/>，檢索日期：2024年9月27日。

註12：Hasluck, Paul Meernaa Caedwalle, Volume I-The Government and the People, 1939-1941 (Australian War Memorial, 1965), p. 71。

註13：Jed Donoghue, Bruce Tranter, "The Anzacs: Military Influence on Australian Identity," Journal of Sociology(Hawthorn), Vol.51, No.3 (2013), pp. 2-4。

註14：Hasluck, Paul Meernaa Caedwalle, Volume II-The Government and the People, 1942-1945 (Australian War Memorial, 1970), pp. 6-7。



圖一：「二戰」期間美國「太平洋戰區」與「西南太平洋戰區」範圍示意圖

資料來源：The USASOC History Office, Leaflets from the Southwest Pacific Area, July 2023, https://arsof-history.org/articles/23jun_col_green_psyop_leaflets_page_1.html#leaflet，檢索日期：2024年9月27日。

逐漸成為以美、澳為主，其他國家盟軍為輔的戰略態勢，並在1943年開始「轉守為攻」，大舉殲滅日軍在太平洋島國的各個據點。1944年，澳軍的角色由前線作戰逐漸轉為後勤補給，專責各類補給品、後勤物資與軍需品的生產和運送，並成為英、美軍在太平洋地區的重要大後方。¹⁵此段歷史發展，正暴露英國已對印太地區事務的「力不從心」，卻也奠定澳洲對美國在太平洋地區安全事務面向的依賴；不僅確立澳、美、英、紐之間的同盟關係，也開啟澳洲戰後的製造業發展和科技突破，並

在後續美軍全球戰略中，扮演太平洋地區補給要角的濫觴。

二、AUKUS合作概況

(一)2021年1月，美國總統拜登(Joe Biden)就任後，大力提升國際間共同反「中」的力度，因而成立「AUKUS」此一安全夥伴關係架構，此舉讓澳洲放棄原先向法國訂購的12艘傳統動力潛艦訂單，亦獲得美、英兩國在核潛艦領域的全面扶持。¹⁶近期，美、英兩國更決議大幅鬆綁對澳洲的武器科技出口管制，同時往後三方間互相輸出的高科技武器裝備，將不需額外

註15：Mark Gjessing, *Anglo-Australian Naval Relations* (Palgrave Macmillan, 2018), 1945-1975, pp. 171-180。

註16：澳洲原先向法國訂購12艘攻擊型柴電潛艦，後因與英、美兩國簽署AUKUS協議，而取消向法國的訂單，並賠款高達近6億歐元(約新臺幣212億元)做為補償。錢尹鑫，〈析論美英澳三國「AUKUS」聯盟對印太海域的戰略競合〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第56卷，第5期，2022年10月1日，頁56-71。



圖二：「AUKUS」三國領導人會面

資料來源：U.S. Department of Defense, AUKUS Shines Spotlight on Power of Partnerships, Pentagon Official Says, June 21 2024, <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/3813985/aucus-shines-spotlight-on-power-of-partnerships-pentagon-official-says/>，檢索日期：2024年9月27日。

申請許可，此一出口豁免範圍超過900件商品，淨值可達35億美元(約新臺幣1,115億元)，對澳方而言可謂一大「利多」。¹⁷ 澳洲同樣對另兩國採取互惠措施，並針對AUKUS重點項目頒予特許執照，內容涵蓋進出口、轉移、補給、運送等環節，屆時僅有獲准廠商可參與AUKUS運作，並盡可能確保安全與保密性，也同時最大程度遵守《核不擴散條約》(Nuclear Non-Pro-

liferation Treaty)規定，讓三國間的合作態勢更加緊密(如圖二)。¹⁸

(二)依AUKUS協議，自2023年起澳洲軍、文職人員將隨美、英兩國海軍於該國潛艦製造廠與基地輪流進駐，以加速澳方進行先前的訓練與銜接，也派遣多位軍官送往這兩國的潛艦學校及海軍學院等地，加強接裝訓練。同時間也包含人力混編服役於這兩國的現役潛艦上，以利專業潛艦軍官與研發技能人力培訓；另方面，澳方也派遣多位工程師、科學家、艦船製造人才併同前往受訓。¹⁹另外依協議規劃，美國海軍也增加核潛艦在澳洲的港口訪問，2024年3月一艘「洛杉磯級」(Los Angeles-class)核潛艦就造訪位於澳洲西部的伯斯軍港(Perth)，更直言此次是兌現先前AUKUS的承諾；²⁰如今在未滿一年內，已有6艘美軍核潛艦到訪，凸顯美國對AUKUS的重視程度，以及全力協助澳洲建立核潛艦操作體系。至於在英國海軍方面，預計於2026年開始實施類似活動。²¹

(三)三國預計最快能在2027年建立「

註17：Mike Stone, David Brunnstrom, “US States Dept Reduces Arms Licensing Burden for UK, Australia,” Reuters, May 1, 2024, <https://www.reuters.com/world/us-state-dept-reduces-arms-licensing-burden-uk-australia-boost-aucus-2024-04-30/>，檢索日期：2024年9月27日。

註18：《核不擴散條約》於1970年生效，該條約僅允許1967年以前已擁有核武的五國(美國、中共、英國、法國、俄羅斯)持有核武，現今已多達190國締約，為目前被廣泛接受用以控制核武的條約。UK Department for Business and Trade, “NTE 2024/09: Update on AUKUS,” GOV.UK, May 1, 2024, <https://www.gov.uk/government/publications/notice-to-exporters-202409-update-on-aucus/nte-202409-update-on-aucus>，檢索日期：2024年9月27日。

註19：UK Prime Minister’s Office, “Fact Sheet: Trilateral Australia-UK-US Partnership on Nuclear-Powered Submarines,” GOV.UK, March 13, 2023, <https://www.gov.uk/government/publications/joint-leaders-statement-on-aucus-13-march-2023/fact-sheet-trilateral-australia-uk-us-partnership-on-nuclear-powered-submarines>，檢索日期：2024年9月27日。

註20：US Embassy and Consulates in Australia, “US Navy Submarine Visits Perth, Western Australia,” US Embassy in Canberra, March 14, 2024, <https://au.usembassy.gov/u-s-navy-submarine-visits-perth-western-australia-2/>，檢索日期：2024年9月27日。

註21：同註19。

艦 型	諸 元 特 性
 澳洲「柯林斯級」柴電潛艦 (SSK Collins-class) 	◎長78×寬8×吃水7公尺。 ◎排水量3,050噸、潛航可達20節。 ◎6管533毫米魚雷管、Mk48重型魚雷、潛射魚叉飛彈、AN/BYG-1戰鬥系統。
 英國「機敏級」核潛艦 (SSN Astute-class) 	◎長97×寬11×吃水10公尺。 ◎排水量7,400噸、潛航可達30節。 ◎6管533毫米魚雷管、旗魚重型魚雷、戰斧巡弋飛彈、SMCS潛艦指揮系統。
 美國「維吉尼亞級」核潛艦 (SSN Virginia-class)  50公尺 100公尺	◎長140×寬10×吃水10公尺。 ◎排水量10,200噸、潛航可達25節。 ◎4管533毫米魚雷管、Mk48重型魚雷、UGM-84魚叉飛彈、戰斧巡弋飛彈、12槽垂發系統、現代化AN/BSY-1戰鬥系統。

圖三：美、英、澳洲三國潛艦比較圖

資料來源：參考GlobalSecurity.org, Australian Nuclear Submarine-Options, March 13 2023, <https://premium.globalsecurity.org/military/world/australia/ssn-options.htm>，檢索日期：2024年9月27日，由作者彙整製圖。

常態輪調潛艦編隊」(Submarine Rotational Force-West)，編組由1艘英國「機敏級」核潛艦(Astute-class)與不少於4艘的美軍「維吉尼亞級」(Virginia-class)核潛艦組成。其中，美方規劃先行售予澳方約5艘「維吉尼亞級」潛艦，用以補足澳洲既定屆退的「柯林斯級」(Collins-class)傳統柴電潛艦與新式核潛艦服役前所產生的戰力缺口(如圖三)。至於「三國通用核潛艦」之艦型，將以英國的設計為基礎，採用美國先進科技與技

術材料等，預計10年內於英、澳兩地造船廠動工建造，並於2040年前開始形成戰力；²²另在基礎設施方面，澳洲已大量投資國內船廠、船塢、港口等設施與設備，以建立此一聯合潛艦艦隊的養護與維修能力。

(四)目前，澳洲已由國內造船廠「ASC」與英商「貝宜系統」(BAE Systems)共同負責建造潛艦，²³並與英商「勞斯萊斯」(Rolls-Royce)公司合作，採用其核動力推進系統與反應爐，²⁴估計AUKUS合作

註22：Australian Submarine Agency, “Optimal Pathway,” Australian Government, <https://www.asa.gov.au/aukus/optimal-pathway>，檢索日期：2024年9月27日。
註23：UK Ministry of Defence, “UK and Australia Celebrate Closer Ties with AUKUS Progress and New Defence Treaty,” GOV. UK, March 22, 2024, <https://www.gov.uk/government/news/uk-and-australia-celebrate-closer-ties-with-aukus-progress-and-new-defence-treaty>，檢索日期：2024年9月27日。
註24：Rolls Royce, “Nuclear Reactors from Rolls-Royce to Power Australian Submarines,” March 13, 2023, <https://www.rolls-royce.com/media/press-releases/2023/13-03-2023-nuclear-reactors-from-rolls-royce-to-power-australian-submarines.aspx>，檢索日期：2024年9月27日。

將為這三國帶來至少2萬個工作職缺的「利多」。²⁵檢視當前全球政經格局與態勢，AUKUS的合作架構中「第一支柱」（指核潛艦建造）的發展可謂穩定前進；然而未見的隱憂包含澳、英兩國能否持續且穩定地進行財政資源挹注，以達成承諾的巨大目標，以及重大工程能否於造艦前順利完成。另外，目前尚未聽聞美方有如澳、英兩國相對具體的工項宣布；故整體而言，未來三國如何協力促成造艦計畫按時完成，仍值得觀察。

三、擴大合作夥伴

（一）在AUKUS兩大支柱合作架構中，美國白宮官方曾清楚表示，「第一支柱」合作內容極具敏感性與機密性，幾乎所有合作方式與途徑皆屬特例、一次性；因此，並無意將核潛艦領域納入其他合作國或複製類似合作方式於其他國家中。²⁶再者，考量AUKUS在宣布共同打造核潛艦之際，不只「中」、俄等國皆表達反對，「國際核能委員會」（IAEA）與多家國際知名智

庫機構，同樣表示此項合作有違《核不擴散條約》（Nuclear Non-Proliferation Treaty）之虞，這也是至今仍持續出現反對AUKUS合作的聲浪，甚至連澳洲本土都出現「反AUKUS聯盟」（Anti-AUKUS Coalition）團體；²⁷換言之，該項合作帶來的政治敏感性和輿論壓力，同樣令三國格外謹慎並小心翼翼處理。

（二）近期，除日本與韓國積極探詢加入AUKUS，成為「第二支柱」夥伴國外，加拿大、印度、紐西蘭也都表露意願，尤其加國方面的態度積極。由於其係美、英、澳長期防務與同盟夥伴，更屬於「五眼聯盟」（FVEY）核心成員；²⁸因此，有望快速談妥合作方案。至於印度雖曾受英國邀請談論合作事宜，但印方仍試圖周旋於「中」、俄之間，加上俄國係其主要國防裝備供應夥伴；故儘管AUKUS直接關係印度洋安全，但印度政府的態度仍有猶豫。²⁹紐西蘭同樣是躊躇未決，³⁰主要係考量該國向來奉行的「無核」（non-nuclear）政

註25：Daniel Hurst, "AUKUS Jobs Recruitment Firm Promises Efficiency for Defence Industry, but Department Denies Affiliation," The Guardian, April 9, 2023, <https://www.theguardian.com/world/2023/apr/10/aukus-jobs-recruitment-firm-promises-efficiency-for-defence-industry-but-department-denies-affiliation>, 檢索日期：2024年9月27日。

註26：The White House, "Background Press Call on AUKUS," September 15, 2021, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/press-briefings/2021/09/15/background-press-call-on-aukus/>, 檢索日期：2024年9月27日。

註27：Anti Aukus Coalition, "Statement of Principles," <https://antiaukuscoalition.org/>, 檢索日期：2024年9月27日。

註28：The Canadian Press, "Canada Exploring Possibility of Joining AUKUS Alliance, Trudeau Says," Global News, April 8, 2023, <https://globalnews.ca/news/10409582/canada-aukus-alliance-trudeau/>, 檢索日期：2024年9月27日。

註29：Ajeet Kumar, "UK Invites India to Join AUKUS Agreement. Will India Join Trilateral Security Pact," India TV, January 31, 2023, <https://www.indiatvnews.com/news/world/aukus-expansion-uk-invites-india-to-join-trilateral-security-agreement-with-us-australia-japan-will-india-join-aukus-analysis-quad-nato-russia-china-2023-01-31-843661>, 檢索日期：2024年9月27日。

註30：Lucy Craymer, "New Zealand Not Close to Decision on Joining AUKUS Pact, Minister Says," Reuters, May 1, 2024, <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/new-zealand-not-close-decision-joining-aukus-pact-minister-says-2024-05-01/>, 檢索日期：2024年9月27日。

策傳統，且「中」方一直是紐國主要貿易夥伴，貿然加入AUKUS，肯定會破壞雙方長期穩定良好的貿易往來，也會為兩國關係埋下變數。³¹

(三)目前局勢清楚可見，AUKUS的創設不僅只是全球共同的「反中」遺緒，更奠基於該三國的共同安全事務觀；然值得注意的是，其目標、功能與架構與「北約」(NATO)明顯不同，³²亦非屬集體防衛機制，加上美國短期內也無意將其發展為具有眾多成員國，且具完整架構的亞洲版「小北約」。另外，其也不同于較為鬆散的「四方對話」(QUAD)³³，僅係廣泛安全議題性的實際結合作為，但背後仍具濃厚的大國競爭色彩。³⁴QUAD與AUKUS此類未如正式「同盟」(alliance)般緊密合作的新形態組織，一般稱為防務合作式「微邊主義」(minilateralism)，它類似英、日、義的「全球空戰計畫」(Global Combat Air Program，簡稱GCAP)即具上述元素；而AUKUS與GCAP等組織亦將更有效地在印太

地區建立共享作戰系統，同時強化國家發展目標。³⁵

如以微觀層次分析，當前亞太各國普遍認知現今區域安全態勢複雜，亦覺察到中共崛起已影響區域穩定，亦不願與之開戰，同時各國仍願意採取合作代替抗衡。若由宏觀角度觀察，AUKUS代表志同道合的國家願意共同尋求安全的決心，也是國家國防研發實力的證明，不僅提升軍事互通性(interoperability)、促進軍事經驗交流，同時能精進多國聯合作戰能力；若日、韓也順利加入成為AUKUS「第二支柱」夥伴，似乎更能穩定美國設想圍堵中共的「島鏈戰略」與區域安全，畢竟長遠而論，確實有助相關國家整體實力的提升。

參、澳洲戰略角色

當前國際間存有複雜的戰略環境，除歐洲有「俄烏戰爭」，加上中東地區「以哈戰爭」，皆讓美國及其盟友們疲於應對，連帶影響周邊各國關係。澳洲在2020年

註31：王嘉語譯，〈紐西蘭是否加入AUKUS 外長：決定前仍有很長一段路〉，中央通訊社，2024年5月1日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202405010342.aspx>，檢索日期：2024年9月27日。

註32：David M. Andrews, “Faux-Alliances: AUKUS and the Quad are No Asian NATO,” Australian Outlook, <https://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/faux-alliances-aukus-and-the-quad-are-no-asian-nato/>，檢索日期：2024年9月27日。

註33：The White House, “Press Gaggle by National Security Advisor Jake Sullivan,” August 18, 2023, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/press-briefings/2023/08/18/press-gaggle-by-national-security-advisor-jake-sullivan-thurmont-md/>，檢索日期：2024年9月27日。

註34：Alessio Patalano, “AUKUS and the Dawn of Realpolitik Minilateralism in the Indo-Pacific,” Nikkei Asia, October 13, 2021, <https://asia.nikkei.com/Opinion/AUKUS-and-the-dawn-of-realpolitik-minilateralism-in-the-Indo-Pacific>，檢索日期：2024年9月27日。

註35：英國與日本、義大利於2023年達成合作協議，發展下一代戰機，以英國曾在2016年提出「英國未來空中戰鬥系統」(future combat air system, FCAS，又稱「暴風」Tempest)戰機的概念為基礎，改稱為「全球空戰計畫」(Global Combat Air Program, GCAP)，預計2035年首飛。Alessio Patalano, Peter Watkins, Leap Forward: Building a GCAP Generation, Freeman Air and Space Institute (London, 2024), pp. 5-8。

的《國防戰略檢討》(Defence Strategic Review)報告中即承認，其已不再享有「十年期的戰略衝突預警窗口」(ten-year window of strategic warning time for conflict)；此概念在2024年《國防戰略報告書》(2024 National Defence Strategy)中再次獲得印證，可見澳洲政府對未來發展已感到「芒刺在背」。³⁶如今的東亞局勢已成為世界關注的下一個熱點地區，尤其「中共崛起」明顯挑戰既有國際秩序，不僅影響區域穩定，也讓臺海議題更加「白熱化」；因此，美國有意讓澳洲的角色漸轉為印太地區「安全平衡者」(balancer)。以下就澳洲的地緣條件、國際合作、區域功能等三項重點，分述如後：

一、地緣條件

(一)近年，由於中共積極利用多種方式滲入各國，尤其鄰近的太平洋島國與澳洲更深受影響，如利用經濟利益鼓動太平洋島國與我國斷交，或與索羅門簽署內容並不透明的《中、索安全協議》等，加上南海人工造島建設；更有探討利用海底隧

道互相連結，以擴大主權聲索範圍之舉；此外，中共也意圖發展海上浮動式核子反應爐，藉以增強人工島礁軍事功能。³⁷至於澳洲本身則偵獲多起共諜滲透或協作案，包含澳洲政府破獲美國海軍陸戰隊飛行教官協助訓練共軍飛官，以及中共公安人員入境澳洲，強行押送中國籍人員回國受審案，更有多起進行商業與國家機密盜取、學術機構滲透等嚴重影響國安威脅之事件，讓澳方深感憂慮。

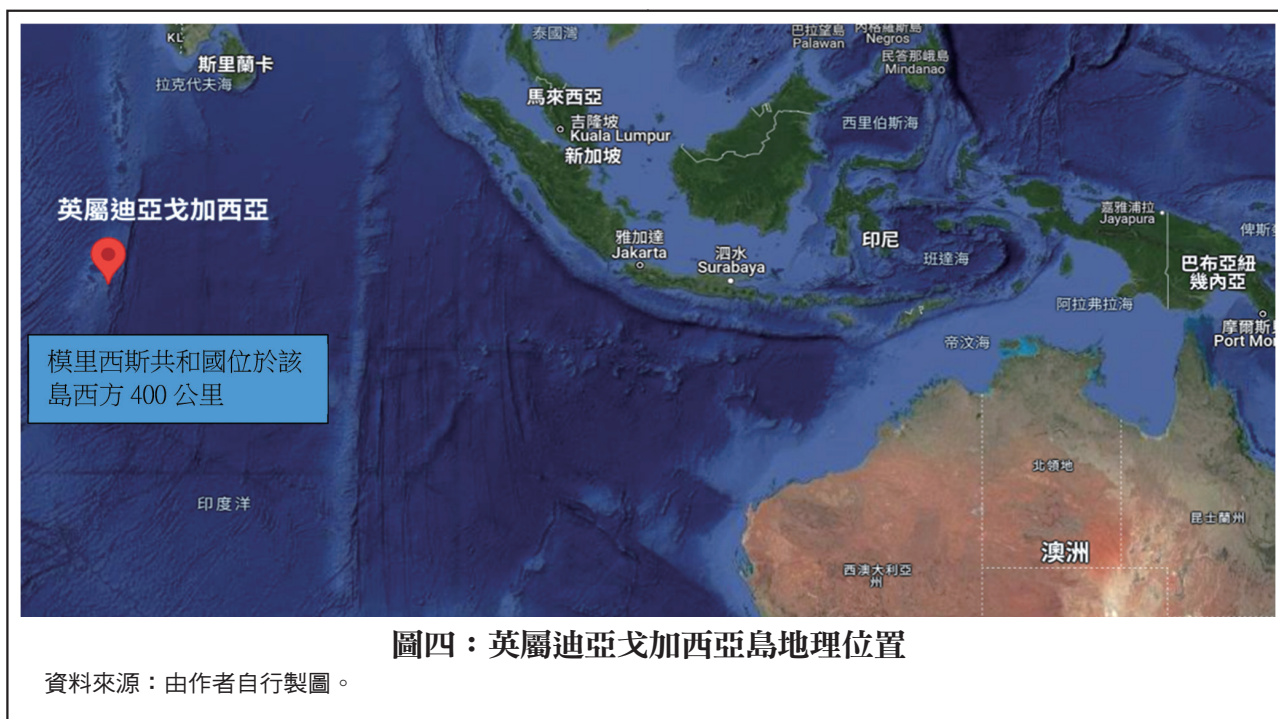
(二)當前南海、印度洋、大洋洲皆為中共主要的能源擴張地帶，同樣也是澳洲關鍵的海上交通線，³⁸與能源、石油等重要原物料輸往東北亞與我國的關鍵要道；³⁹故美國與其盟友為圍堵中共，逐漸將此區列為重要戰略地帶，自是理所當然。再者，考量美國在印太地區雖有多個軍事基地與補給設施，但最鄰近印度洋的只有英屬迪亞戈加西亞島(Diego Garcia)上有英、美國聯合軍事基地，及海軍關鍵後勤設施與美國空軍駐點(如圖四)，該島昔日即在美軍於阿富汗地區的行動中，扮演重要後勤和任務支援樞紐長達20多年，如今更

註36：在先前的國防規劃中，澳洲認為在對其本土的傳統軍事攻擊發生前，享有至多10年的戰略預警空間，如今此一優勢已不復存在。Ben Westcott, "Australia Plans \$32 Billion Defense Boost to Face New Risks," Bloomberg, April 17, 2024, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2024-04-17/australia-plans-32-billion-defense-boost-to-face-new-threats>, 檢索日期：2024年9月27日。

註37：Voice of America, "China's plan to float nuclear reactors in South China Sea seen as risky," VOA, May 16, 2024, <https://www.voanews.com/a/china-s-plan-to-float-nuclear-reactors-in-south-china-sea-seen-as-risky/7614953.html>, 檢索日期：2024年9月27日。

註38：〈中國尋求與多個太平洋島國簽訂區域性協議，擴大影響力〉，紐約時報中文網，2022年5月26日，<https://cn.nytimes.com/asia-pacific/20220526/china-pacific-island-countries/zh-hant/>，檢索日期：2024年10月7日。

註39：吳羿荻，〈中共因應南海情勢之作為〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第50卷，第6期，2016年12月1日，頁46-50。



圖四：英屬迪亞戈加西亞島地理位置

資料來源：由作者自行製圖。

成為英、美兩國在印太地區前進的重要基地，其地位「不言而喻」。⁴⁰

(三)由於該島自1960年起即與模里西斯共和國(Mauritius)存在主權爭議，目前雖由英國積極協商，但中共在該國的投資正大幅提升，反而凸顯該島於印度洋的戰略價值。再者，美軍因長期執行「自由且開放的印太地區」(Free and Open Indo-Pacific)任務，故高度仰賴該基地的補給。⁴¹然此地與美軍在菲國的主要基地相隔甚遠，且須繞過繁忙的麻六甲海峽，加上島上並無國防工業生產能力；因此，美軍與其印太盟友，亟需一個同時具備軍

需品產製能力、自主戰略能力、後勤維修能力與聯合作戰能力的國家配合，遂讓澳洲扮演的角色益顯重要。

二、國際合作

(一)由美國島鏈戰略角度觀察，北起日本、韓國，經我國至菲律賓皆為「第一島鏈」國家；「第二島鏈」則包含太平洋島國、部分東南亞國家，並以關島為界；「第三島鏈」則北起阿留申群島，經夏威夷群島至紐西蘭(如圖五)。而澳洲實際介於「第二與第三島鏈」之間，復加上其戰略地位重要，自然成為美軍長期、且不可或缺之轉運樞紐與補給基地。

註40：Anastasia Kapetas, "Australia's Geography could be Our Greatest Strategic Asset," ASPI, December 2, 2021, <https://www.aspi.org.au/australias-geography-could-be-our-greatest-strategic-asset/>, 檢索日期：2024年10月7日。

註41：Wyatt Olson, "Future of US Navy Base in Diego Garcia Hinges UK-Mauritius Negotiations," Stars and Stripes, December 13, 2022, <https://www.stripes.com/branches/navy/2022-12-12/diego-garcia-navy-indian-ocean-china-8396930.html>, 檢索日期：2024年9月27日。



圖五：美國「島鏈戰略」地理分布圖

資料來源：參考GIS Report, China is Making Waves in the Pacific, January 31 2024, <https://www.gisreportsonline.com/r/china-pacific-conflict/>，檢索日期：2024年9月27日，由作者整理製圖。

(二)面對中共全方位的威脅，今(2024)年4月，美國副國務卿坎貝爾(Kurt Campbell)受訪表示，「AUKUS與潛艦所帶來的實際效益，將能有效提升區域和平與穩定，且美國與其盟友均能夠更迅速控制地區安全局勢，並提供臺灣適時協助。」⁴²換言之，若日、韓加入，則美國圍堵中共的「島鏈戰略」將更完整，並讓澳洲成為橫跨各島鏈的重要橋樑。再從地緣角度觀察，澳洲現已成為匯集英、美兩國間的關鍵節點，也是「北約印太夥伴」(IP4)⁴³

成員之一(成員包含日本、南韓、紐西蘭)，讓澳方成為「北約」(NATO)涉足印太地區事務的關鍵著力點。

(三)在澳洲《2024國防戰略》中，將戰略目標著眼於「海上拒止」之嚇阻能力，以確保地區的國力平衡，透過建立強大的海、空軍，並重視陸軍在濱海地區作戰能力，同時強化網路作戰和太空戰力，以及納入與美國及其他關鍵夥伴國(如日、韓、英、印度及東南亞國家、太平洋島國、歐洲等)的協作，並透過多層次運用、多面向手段，形成多國嚇阻體系，以遏止中共「灰色地帶」活動與「強迫戰術」(coercive tactics)⁴⁴遂行。

三、國防供應鏈整合

(一)美、澳兩國正加速在澳洲北部軍事設施的建設、積極擴建軍港與強化基地之投資，未來除可供AUKUS各國之潛艦停靠外，亦可提供美、英軍共同使用。⁴⁵此舉措明顯係針對中共擴張而來，且在澳國北部建立軍事據點，更能對太平洋島國海域各種事態進行快速反應，這也是根據其國防戰略指導進行之規劃。再者，基於澳

註42：Michael Martina, David Brunnstrom, "Senior US Diplomat Links AUKUS Submarine Pact to Taiwan," Reuters, April 4, 2024, <https://www.reuters.com/world/senior-us-diplomat-links-aukus-submarine-pact-taiwan-2024-04-03/>，檢索日期：2024年9月27日。

註43：Ministry of Foreign Affairs of Japan, "NATO Asia-Pacific Partners (AP4) Leader's Meeting," June 29, 2022, https://www.mofa.go.jp/a_o/ocn/ki/page1e_000413.html，檢索日期：2024年9月27日。

註44：亦即中共採用軍事與準軍事作為，強制改變現狀或甚至挑起對方以軍事手段回應。James Siebens, "China's Use of Armed Coercion: To Win Without Fighting," November 17, 2023, <https://www.stimson.org/2023/chinas-use-of-armed-coercion-to-win-without-fighting/>，檢索日期：2024年9月27日。

註45：Seth Robson, "US Military's Footprint is Expanding in Northern Australia to Meet a Rising China," Stars and Stripes, September 8, 2024, https://www.stripes.com/theaters/asia_pacific/2022-09-08/australia-military-construction-projects-china-7251762.html，檢索日期：2024年9月27日。

洲地緣上與南海的關連，也使其成為英、美國在該區能繼續發揮關鍵的影響力，並提供周邊國家與太平洋島國在中共之外，另一個可以進行安全合作的強權間選項。此外，澳方也長期深耕太平洋島國，提供人道救援、軍事訓練、交流、物資援助及戰略溝通等涵蓋傳統安全與非傳統安全議題領域的能力，同時成為美國構建印太地區集體安全的重要據點。

(二)澳洲在「AUKUS」中扮演的角色已愈發明顯，更重要的是藉此建立起的國防工業產製量能與先進科技研發技術共享，不僅深化與英、美兩合作夥伴間的國防供應鏈連結(包含彈藥、裝備、軍需品或戰略物資)，並可於區域發生危機時，給予盟友立即且充分的後勤補給支援。另一方面，澳洲在以美國為首的西方聯盟中，不僅是後勤輔助的要角，也得利於AUKUS的擴大合作、精進多國聯合作戰能力，繼而建立更具縝密性與韌性的對「中」嚇阻能力。

肆、對國軍的啟示

2022年澳洲與日本簽署《日澳安全保障合作共同宣言》(Joint Declaration on

Security Cooperation)，展現加強區域合作與應對中共威脅的決心；而此前，澳國也與印度簽署《後勤相互支援協定》(MLSA)、⁴⁶與日本簽署《相互准入協定》(RAA)等，⁴⁷凸顯國際抗「中」趨勢愈見壁壘分明。近年來，我國《國防報告書》中，提及澳洲的篇幅與次數皆有增加，針對國際合作與區域安全夥伴關係的論述也有顯著提升，不僅關係到臺海緊張局勢，也代表我國受到國際重視程度。當前全球大國衝突危機「迫在眉睫」，我國應把握當前情勢，開拓與盟友國家雙邊或多邊安全合作關係，並深化國防戰力，共同捍衛主權與區域穩定。有關強化我國防能量與對外合作等議題，以及應對中共威脅之建議，分述如後：

一、善用對「中」情報優勢

隨著中共真實資訊取得愈發困難，且習近平權力掌握收緊幅度增大，國內外對「中」情報蒐集乃至中共研究論述亦面臨嚴重挑戰，當代學界紛紛認為應建立如「冷戰」時期「克林姆林宮學」(Kremlinology)一般的「北京學」(Beijingology)⁴⁸研究能量，亦即由政治、政策、經濟、社會等層面，深度理解中共的綜合研究途徑

註46：Australia Defence Minister, “Australia and India sign Defence arrangement”, Australia Government, June 4, 2020, <https://www.minister.defence.gov.au/media-releases/2020-06-04/australia-and-india-sign-defence-arrangement>，檢索日期：2024年9月27日。

註47：Australia Defence Minister, “Australia and Japan deepen defence ties”, Australia Government, August, 14, 2023, <https://www.minister.defence.gov.au/media-releases/2023-08-14/australia-and-japan-deepen-defence-ties>，檢索日期：2024年9月27日。

註48：Bjørnar Sverdrup-Thygeson, Stig Stenslie, “Beijingology 2.0: Bridging the Art and “Science” of China Watching in Xi Jinping’s New Era,” International Journal of Intelligence and Counterintelligence (London, 2023), Vol. 36, No. 3, pp. 892-900。

，上至分析中共高層人士安排與部署更替，下至公報文字探勘，系統性地針對中共動向加以調查研析，以擺脫資料獲取困難的桎梏，確實至關重要。我國得力於語言及文化相似性，確實能更快速掌握中共行事邏輯及相關詞彙內涵。再者，國內大學院校與研究機構中，多有相關科系或人才持續注入研究資源；因此，更應善用此優勢，持續挹注國家資源於該領域，透過情報蒐集分享更是成為與盟友交流的敲門磚，繼續擴大合作關係，才能賡續維持對「中」情報蒐集之優勢，成為亞太國家不能忽略的情報夥伴。

二、健全戰略層級體系

(一)我國當前軍事戰略體系，主要以《國防報告書》為主，繼而發展建軍構想與兵力整建計畫，近期亦有主張立法設置「國家安全戰略法」之聲浪，旨在辨別戰略目標優先順序，並透過制定更高層的政軍戰略規劃，以統合國力、確保跨部會合作與國安大政方針，再由此發展相關戰略文件，奠定國家長遠的軍事力量。⁴⁹此作法明顯係參照美國戰略文件體系，但因雙方在國家能力、國情威脅上的不同，且鑑於我國當前面臨中共威脅甚鉅，在國家內

部上下級指導關係仍未明確、跨部會、跨單位的水平協調亦有待提升，此一現狀必須盡快克服。

(二)故我國應優先思考並推行國家安全戰略，提升我國對內、對外戰略溝通能量。⁵⁰作法上可參考英、澳、美、日等我國重要夥伴，確切論述相關情資運用、能力建構、準則與作為，進一步支撐國家安全目標，同時結合政策說明與民眾溝通，相互增進政界、軍界、學界的共同理解，不僅有助於國內、外情報交流，也可有效降低財政成本，並循序漸進構建更完善的戰略層級體系。⁵¹

三、提升臺澳安全交流

(一)2023年9月澳洲國會議員訪臺時，即論及網路、資安領域既有合作，以及未來雙邊可擴大安全合作的空間，甚至在2024年5月，前國防部長詹寧斯(Peter Jennings)與「澳洲戰略政策研究所」(Australian Strategic Policy Institute)共同在媒體投書時表示，應與我國建立更深厚的貿易、能源、國安等連結，包含軍事訓練合作、國防產業鏈，與前述的情報交流等。⁵²換言之，這對我國來說是一大契機，也代表政府應藉此機會，擴

註49：楊仁翔，〈「國家安全戰略法草案」公聽會 陳永康：建立國防戰略最高指導標準〉，中央廣播電臺，2024年4月26日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2203922>，檢索日期：2024年10月27日。

註50：我國當前國家安全戰略決策屬總統職權，藉以提升應對國安問題的反應時間與執行力；然先階段也存在總統與行政院長權責不明等憲政問題；因此，比起修法所提的分散決策權與增加立法監督，面臨中共的時刻威脅，維持國家安全戰略決策集中化更顯優先，以確保當前憲政秩序穩定及國安決策機制運行順利。

註51：David Omand, "Securing the State: National Security and Secret Intelligence," PRISM(Washington DC), Vol.4, No.3(2013), pp. 14-27。

註52：楊淳卉，〈澳洲前國防副部長籲政府 加強與臺灣國防安全合作〉，中央通訊社，2024年5月20日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202405200159.aspx>，檢索日期：2024年10月27日。

大與友邦進行安全合作。

(二)國安人才培訓與學術交流同屬相對低調且具實際影響力的合作管道，澳洲諸多國際知名智庫與院校機構，如「澳洲戰略政策研究所」、⁵³「澳洲國家大學戰略與國防研究中心」(ANU Strategic and Defence Studies Centre)⁵⁴等單位，皆有專注於安全、外交、軍事等層次的研究項目，或與該國政府有長期的大型合作計畫；因此，我國研究機構與院校應爭取相關資源，並努力搭建溝通合作橋樑，俾透過知識共享與成果交流，促成多軌外交，同時奠基國防安全領域上更多的合作前景。

(三)近年我國在國防工業上的突破，不僅代表自主防衛的決心和能力，更向世界展示我國軍工產業的獨到技術與潛力，政府並透過成立「國防科技組」，仿照美國「國防創新單位」(Defense Innovation Unit)，整合產、官、學單位能量與資源，以進一步加速推動國防科技研發與投資。⁵⁵換言之，當前藉AUKUS擴大合作之際，美國與日、韓之間相繼簽訂雙邊國防科技合作協議，其中多有項目與AUKUS合作領域重疊，此舉不僅係美國行政部門向國會爭取預算，亦是建構東亞地區國防工業自

主發展；故我國如何在此一時機中，尋求最適我國利益且符合長期戰略發展的最佳合作方案，同樣至關重要。

伍、結語

美國、英國、澳洲透過AUKUS，努力擴大在印太地區的影響力，該體系乃由下而上的全面戰略安全架構，底層由國防工業合作與基礎建設投資為主，逐漸向上促成國際合作、聯合作戰、軍事文化及政軍對話等事項合作，且該體系所具備的包容性，也連帶影響東北亞安全局勢之連結。加上這三國以往並肩作戰合作多年，除語言文化外，彼此亦具備深厚互信基礎與聯戰經驗；如今，三方藉統合彼此國力，共同應對中共崛起，渠等不僅係地區其他中、小型國家長期盟友，亦同時提供區域安全依靠，期能達到降低中共對東亞局勢產生的威脅。

由於澳洲的地理條件獨特，即使印太地區發生衝突，該國亦具備較寬裕的戰略反應空間；然此一優勢正隨中共軍備擴張而大幅縮減。再者，共軍長程導彈與艦隊實力急速增長，確實已牽動澳洲的對外安全格局，加上中共不間斷的滲透活動與大

註53：澳洲戰略政策研究所係由澳洲國防部成立並資助的官方智庫，主要為澳洲政府進行國防、安全、戰略方面相關研究，並替澳洲政府推展智庫外交、軍民合作等業務。ASPI, "About Us", 2023, <https://www.aspi.org.au/report/aukus-pillar-2-critical-pathways-road-map-enabling-international-collaboration>, 檢索日期：2024年9月27日。

註54：澳洲國家大學不僅是澳洲唯一的國立大學，其所屬的戰略與國防研究中心更是培育該國高階國防人才的重要基地。該中心與澳洲國防部密切合作，時常進行共同研究計畫，更與澳洲陸軍設有夥伴計畫，確保澳軍戰略人才長期輸送與培養。ANU SDSC, "Homepage", 2024, <https://bellschool.anu.edu.au/sdsc>, 檢索日期：2024年9月27日。

註55：游凱翔，〈國軍將效仿美軍成立先進國防科技小組 顧立雄：確保不對稱作戰優勢〉，中央通訊社，2024年6月2日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202406020228.aspx>, 檢索日期：2024年9月27日。

外宣作為，更讓周邊國家「惴惴不安」。鑑於澳洲在印太地區的戰略角色愈發重要，且與我國的安全連結也日益頻繁，政府的確應善用此機會，在保持與美國密切合作的前題下，積極發展與澳洲的關係，並進一步推動臺、美、澳三方共同安全合作，以擴大國軍對「中」的嚇阻能力。另一方面，作戰部隊與情報單位更應持續強化彼此合作，再透過機密情報交換、軍事交流、協同訓練等方式，逐步增強對澳洲之關係，繼而橋接其他盟友國家，共同成為國際抗「中」的關鍵據點。

國家面對大國競爭與區域衝突時，最重要的是國力韌性與持續性，在「俄烏戰爭」中，雙方戰局的推進與僵持，與俄國國內後勤產能，以及國際間援烏效率有極大關聯，烏克蘭極度仰賴歐美國家的軍備援助與後勤補給；因此，其後勤量能極不穩定，也往往左右戰局發展，此一現狀值

得我國警惕。尤其我國是海島國家，極度仰賴海上交通線進口物資，一旦與中共發生衝突，國際援助與後勤補給，恐怕較「俄烏戰爭」更加複雜且充滿變數。故透過軍、民攜手努力，維持一定拒止戰力，既可於平時深化本土國防產業發展與研發技術，亦開創更多空間與歐美國防產業供應鏈結合作；不僅能樹立我國無可取代之價值，同時進一步爭取兩岸開戰時國際友邦馳援空間，並讓共軍進犯成本大幅提高，如此方是展現防衛決心與衛國實力的最適作為。



作者簡介：

廖子豪先生，國立政治大學政治學系111年班、英國倫敦國王學院戰爭研究碩士(Master of Arts in War Studies, King's College London) 113年班。曾任國防部政務辦公室史政編譯處見學、國際危機組織(International Crisis Group, ICG)中國研究顧問，現為獨立研究學者。

