

1943年西西里島作戰 對我國防衛作戰的啟示

作者簡介



李俊嵩少校，國立清華大學科技管理所碩士；曾任排長、隊長、連長、作戰訓練官、人事官，現任國防大學戰研班學員。



羅孝全中校，陸軍官校74期、陸院106年班、戰院112年班、戰研所112年班；曾任排長、連長、行政官、營長、教務處副處長，現任陸院軍事理論組教官。

提要

- 一、1943年德軍在西西里島作戰，面對同盟國的優勢兵力，透過有效的部署和兵力運用，達成了局部的反擊優勢，提供我國防衛作戰的重要啟示。
- 二、德軍利用地理形勢設計防禦工事，展示了伏擊、奇襲、襲擊的有效運用，對我國特殊地形下的軍事部署具有指導意義。
- 三、德軍在兵力劣勢下展示了出色的戰術運用，特別是機動性和指揮官的臨機判斷力，為我國兵力運用和快速部署提供寶貴經驗。
- 四、透過結合《中華民國112年國防報告書》與西西里島作戰實例，深入探討德軍反擊作戰的兵力運用，提出對我國國防政策的適用性和發展建議。

關鍵詞：西西里島作戰、德軍反擊作戰、地形利用、兵力運用



前言

1943年的西西里島作戰是同盟國在歐洲戰場的一次關鍵軍事行動，為首次大規模登陸作戰，對後續戰局有深遠影響。

¹ 現有研究主要集中於國際戰略和軍事作戰方面，然而對德軍在此次作戰中的兵力部署及反擊作戰的研究較少，尤其是如何利用地理優勢及調整攻勢重點的作戰方針。

本文旨在探討德軍反擊兵力運用，並分析其對我國防衛作戰的啟示，透過對當時戰略態勢和作戰文獻的分析，揭示德軍應對同盟國登陸作戰的用兵思維，並探討其對我國防衛作戰的相關性與啟發。²

本文將回顧西西里島作戰的背景與戰略情勢，深入探討德軍的拘束與反擊兵力部署及其影響，並分析這些行動對我國防衛作戰的啟示，期望為我國防衛作戰提

供實質幫助。

背景與戰前情勢

1943年5月盟軍在北非突尼西亞登陸勝利後，軸心國遭受重大挫敗。同年7月，西西里島作戰成為同盟國在地中海的戰略行動，³ 威脅義大利本土，加速墨索里尼政權的不穩定，也成為同盟國兩棲登陸作戰的初試。⁴

同盟國在西西里島的作戰計畫包括情報蒐集和欺敵行動，以誘使軸心國誤判情勢，並對地中海作戰區進行全面分析，⁵ 為後續諾曼地登陸奠定基礎。⁶

軸心國在北非的連續挫敗，⁷ 加深其戰略壓力，德軍和義軍在西西里島的部署成為對抗同盟國的關鍵，⁸ 儘管資源和兵力受限，德軍努力構建防線，延緩同盟國攻勢，並在其他戰區爭取時間(如圖1)。⁹

1 Zaloga, S. J. (2013). Sicily 1943. Accessed October 3, 2023, pp. 4.

2 Hargreaves, A. (2014). Learning to Exploit Depth: The Application, Evolution and Value of Allied Special Forces in Sicily and Italy, 1943~1945. Brill. Accessed October 3, 2023, pp. 17.

3 同註2，頁14。

4 Birtle, Andrew, Sicily, The U.S. Army Campaigns of World War II (Washington, DC: U.S. Army Center of Military History, 2004), pp. 2.

5 同註1，頁6。

6 Albert Norman, Operation Overlord, Design and Reality: The Allied Invasion of Europe, Pickle Publishing, pp. 7.

7 Reid, B. H. (1990). The Italian campaign, 1943-45: A reappraisal of allied generalship. Journal of Strategic Studies, Vol. 13, No. 4, pp. 19.

8 James Prescott, What Operational Level of War Lesson can be learned from the Allied Invasion of Sicily? (Newport, RI: U.S. Naval War College, 1994), pp. 16.

9 於下頁。



圖1 西西里島戰略重要性

資料來源：1. Jean Lopez, Vincent Bernard, Nicolas Aubin 合著，洪夏天譯，《用資訊圖表 讀懂第二次世界大戰》(商周出版，2019年5月18日)，頁62。
2. 作者參考自繪。

地理形勢、雙方作戰構想、指導與作戰編組

一、地理形勢

西西里島是地中海核心的戰略要點，¹⁰ 東北部的莫西拿海峽與義大利卡拉布里亞半島為海峽交通要道，海峽最窄處約3公里，最寬處達16公里，而島嶼北部及南部海岸線各延伸約280公里，東部海岸

線則長約180公里，總海岸線長達1,484公里。西西里島總面積約25,711平方公里，包含周邊小島的西西里自治區總面積達27,708平方公里。¹¹

島上主要城鎮包括首府巴勒莫、卡塔尼亞、陶爾米納、馬爾薩拉、敘拉古、特拉帕尼、阿格里真托及拉古薩，其中巴勒莫為人口最密集的城鎮，同時是同盟國攻擊重點目標之一，¹² 而西西里島地形

9 Trengove, G. J. (1990). Allied Strategy and the Open City Question: Rome 1942~1944. War & Society, Vol. 10, No. 2, pp. 22.

10 Pearson, A. W. (2002). Allied military model making during World War II. Cartography and Geographic Information Science (London), Vol. 29, No. 3, Taylor & Francis, 2002, pp. 14.

11 Predrag Matvejevic. (1999). Mediterranean: A Cultural Landscape. University of California Press. pp. 37.

12 Gray, C. S. (1991). Geography and grand strategy. Comparative Strategy (London), Vol. 10, No. 4, Taylor & Francis, 1991, pp. 10.



以火山和山脈為主，其中埃特納山(Mount Etna)高約3,329公尺，是歐洲最大的活火山，其地理形勢對島內道路開發和交通線造成了重大影響(如圖2)。

二、雙方作戰構想、指導與作戰編組

(一)同盟國作戰指導—「灘頭多點登陸、指管分進合擊」

同盟國作戰構想是在西西里島的多點登陸，¹³ 快速突破軸心國的海岸防禦線。1943年7月10日，美軍第7軍在喬治·巴頓將軍的指揮下，在傑拉(Gela)和利卡塔(Licata)地區登陸，部署了約5萬人的兵力，包括第1、第3步兵師和第2裝甲師，作戰目的是迅速推進至巴勒莫和阿格里真托，以扼控關鍵港口、城鎮及交通要道。

同時，英軍第8軍在伯納德·蒙哥馬利將軍的指揮下，主要在西拉庫薩(Syracuse)至卡塔尼亞(Catania)沿海地帶進行登陸，兵力約7萬，涵蓋了數個步

兵師和裝甲旅，英軍第8軍團作戰目的是快速占領東部海岸線並推進至埃特納山和莫西拿，這是為了有效地截斷軸心國東西向兵力的調動。

在戰術上，同盟國作戰構想快速突破初期軸心國的防禦線，並利用其裝甲部隊和機械化步兵的高機動性及打擊力突破義軍海岸線防禦，一旦突破，便迅速採外線作戰，區分美國和英國的主要裝甲部隊快速向島內重要地形要點實施奪占，尤其是莫西拿和埃特納山，以截斷軸心國的補給線¹⁴ 和兵力調動路線，¹⁵ 對於分散式



圖2 西西里島重要道路、山脈、河川與城鎮分布

資料來源：1 Andrew J. Birtle. (2021). Sicily : 9 July-17 August 1943. Center of Military History United States Army Washington, D.C, pp. 48.

2. 作者參考自繪。

13 Pearson, A. W. (2002). Allied military model making during World War II. Cartography and Geographic Information Science (London), Vol. 29, No. 3, pp. 12~30.

14 補給線之重要性，補給線是軍隊之生命線。因補給線之安全，可保證軍隊能隨時並連續作戰。參見三軍大學戰爭學院編，《陸軍軍隊指揮—戰略之部》(桃園：陸軍總司令部印，民國42年6月)，頁43。

15 同註13，頁21。

指揮而言，美、英指揮官必須充分協調和時機掌握，把握海空火力、裝備補給及兵力上的優勢，對軸心國進行決定性的攻勢作戰，¹⁶並迅速奪取西西里島結束戰事。

同盟國的總體戰略目的是通過在西西里島南岸實施多點登陸，迅速突破軸心國的海岸防禦線，並利用機械化部隊快速機動攻勢重點指向島內中樞要域，截斷

軸心國的補給線和交通線(如圖3)。

(二)軸心國作戰指導—「海岸間接配備，¹⁷伺機機動反擊」

軸心國的作戰指導旨在通過整合德軍和義軍的軍事力量，¹⁸實施積極防禦並迅速反擊，這一作戰戰略目的是利用西西里島的地理特性，創造能夠拘束防線，同時保留反擊的彈性。¹⁹



圖3 同盟國作戰構想圖

資料來源：Map of sicily shows organization of allied landing force and disposition of axis defenes forces on 10 july 1943 .reprinted by permission U.S Military Academy Map, pp. 32.

- 16 攻勢防禦係指以攻勢達成防禦之目的，將敵擊退後並不需要追擊或將敵擊滅，目的在保有地域或獲得時間，具有決戰意志之防禦。同註14，頁174。
- 17 「間接配備」係指當防禦正面過廣或敵有迂迴之可能時，乃採配備方式。以一部兵力配置於預想敵攻擊地區，以警報敵之接近，妨害、遲滯敵之行動，並拘束之；主力控於適當地區為機動打擊部隊，乘敵半渡或迂迴行動中，實施反擊而擊滅之。參見國防大學陸軍指揮參謀學院編，《國軍軍語辭典(九十二年修訂本)》(臺北：國防部，民國93年3月)，頁6-53。
- 18 同註2，頁28。
- 19 美陸軍部史政局，《登陸戰史叢書—西西里及義大利戰役》(臺北市：國防部，1959年)，頁62。



在莫西拿海峽的北端，軸心國部署了義軍第4海岸防衛師，約7千人，主要負責加強海峽的防禦。這支部隊裝備了重型海岸砲和水雷，以固守海峽入口。與此同時，德軍的「赫爾曼·戈林」裝甲師，約1萬2千多人，則配置在海峽南端。該師裝備有坦克和機械化步兵，作為快速反擊或支援義軍的主力。²⁰

在西拉庫薩至奧古斯塔沿岸，義軍第6步兵師，約6千多人，被部署於西拉庫薩外圍。他們的主要任務是建立初期的阻擋陣地和地雷場。與此同時，德軍第15裝甲擲彈兵師(15th Panzergrenadier Division)，約1萬多人，則集中在奧古斯塔地區，作為快速部署的力量，以阻止同盟國深入島內。²¹

至於內陸和西部地區，特別是巴勒莫至特拉帕尼地區，義軍第1機械化師，約8千人，負責移動防禦。而德軍第29機動旅，約5千人，則作為預備隊，配置於巴勒莫以南，用於協助義軍部隊或獨立發起反擊(如圖4)。²²

這種作戰構想的實施，要求軸心國在防線上建立堅固的拘束防禦，並在必要時快速反擊，在莫西拿海峽，義軍負責海岸及海峽間防禦，而德軍則戰力保存待命反擊，確保在同盟國登陸時能迅速作出反應，而在西拉庫薩至奧古斯塔地區，義軍部隊建立防禦前線，德軍則在後方戰術位置保持警戒，待命迅速反擊，這些戰略布局使得軸心國能夠有效地應對同盟國的各種進攻方向，²³並最大限度地延緩同盟國的攻勢進展。²⁴

(三)雙方作戰編組(如圖5、6)

同盟國攻擊西西里島計畫的兵力組成共有約50萬人，包括10個陸軍步兵師、約2,590艘海軍艦艇(其中1,742艘為登陸艦艇、560艘為輔助與物資運輸船隻、270艘為戰鬥艦艇)。²⁵

軸心國在西西里島作戰開始時，義軍第6集團軍約有252,000人兵力，德軍則約有67,500人兵力，合計約319,500人，包括義軍的8個海岸師為拘束部隊，另3個步兵師以及德軍的3個裝甲師為反擊

20 Andrew Birtle, Sicily, The U.S. Army Campaigns of World War II, CMH Pub 72~16, (Washington, DC:U.S. Army Center of Military History, 2004),pp. 2.

21 Albert Garland & Howard Smyth, Sicily and the Surrender of Italy, CMH Pub 6-2, pp. 211.

22 Atkinson, R. (2007). The Day of Battle:The War in Sicily and Italy, 1943~1944. New York:Henry Holt and Co. pp. 5.

23 Herrly, P. F., & Lilian, A. P. (1994). Southern Italy:Strategic Confusion, Operational Frustration. Retrieved from dtic.mil, pp. 32.

24 D'Este, C. (2008). Bitter Victory:The Battle for Sicily, 1943. New York:Harper Perennial. pp. 27.

25 同註21，頁41。



圖4 軸心國作戰構想圖

資料來源：1.同圖3註，pp. 94。
2.作者參考自繪。

部隊。²⁶

三、雙方備戰部署

(一)同盟國

陸軍在西西里島上的部署計有「英國第8軍」和「美國第7軍」的重要行動，²⁷其中英國第8軍由兩個軍團組成，第13軍團在諾托灣(Gulf of Noto)登陸，部隊包括第50師和第5師；第30軍團在帕奇諾半島(Pachino peninsula)登陸，部隊包括第1加拿大師和第51師。而美國第7軍，由喬治·巴頓將軍指揮，主要由布拉德利的第2軍團組成，這些部隊大多數來自參與過

北非作戰的單位，在傑拉關鍵區域，巴頓將軍特別選擇了經驗豐富的「大紅一」第1步兵師登陸。²⁸

同盟國在西西里陸軍部隊配置了裝甲部隊，英軍第8軍每個軍團配有1個裝甲旅，而美軍則部署了第2裝甲師以及附屬於第2軍團的2個獨立坦克營提供步兵支援。

空、海軍方面，同盟國空軍在地中海空軍司令部的統一指揮，部署了約1,670架作戰飛機和835架偵察、運輸及支援飛機，顯著超過了軸心國在該地區的空

26 同註2，頁37。

27 Morison, S. E. (2001). History of United States Naval Operations in World War II: Sicily, Salerno, Anzio, January 1943-June 1944. pp. 61.

28 Taggart, L. D. (2016). History of the Third Infantry Division in World War II. pp. 47.

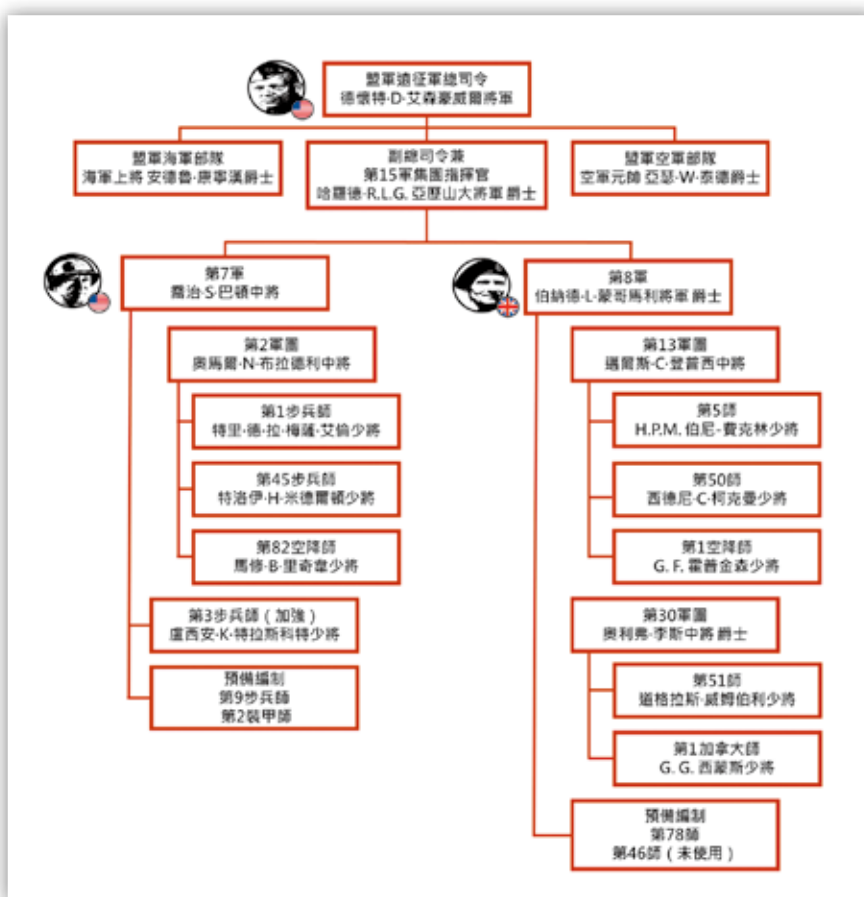


圖5 同盟國作戰編組暨指揮組織

資料來源：1. Albert N. Garland's Sicily and the Surrender of Italy (Washington, D.C.: Office of the Chief of Military History, Department of the Army, 1965)；C.J.C Molony's The Mediterranean and the Middle East, vol 4.
2. 作者參考自繪。

中力量；在海軍方面，同盟國在「哈士奇行動」中動用了總數為2,590艘的艦隊，由英國皇家海軍和美國海軍提供主要的戰鬥與登陸支援(如表1)。

這次同盟國在西西里島的軍事部署顯示其全面性的戰略規劃和執行能力，集結來自不同國家的陸海空力量，造成

軸心國在地中海的軍事威脅，此行動不僅是各國軍事合作的聯戰效能，也為後續在歐洲戰場登陸戰的基礎。

(二)軸心國

軸心國備戰部署由總指揮阿爾伯特·凱塞林(Albert Kesselring)將軍依作戰指導—「海岸間接配置，伺機機動反擊」，在島嶼東北部為莫西拿地區，由義軍第19海岸旅和第213海岸師，任拘束部隊於東北沿海防禦，同時扼控113及114道路，有利於兵力轉移。²⁹

在西北部巴勒莫，拘束部隊沿海防禦包括義軍第136海防團、北部

海岸旅為主要守備地區，反擊部隊由義軍阿奧斯塔師擔任，對巴勒莫要港防衛任務，凱塞林將軍研判同盟國較大可能在此地登陸，同時強調了這一戰略要點的重要性。³⁰

在巴勒莫以西的特拉帕尼和馬爾薩拉，拘束部隊沿海防禦包括義軍第202

29 同註5，頁63。

30 同註2，頁96。

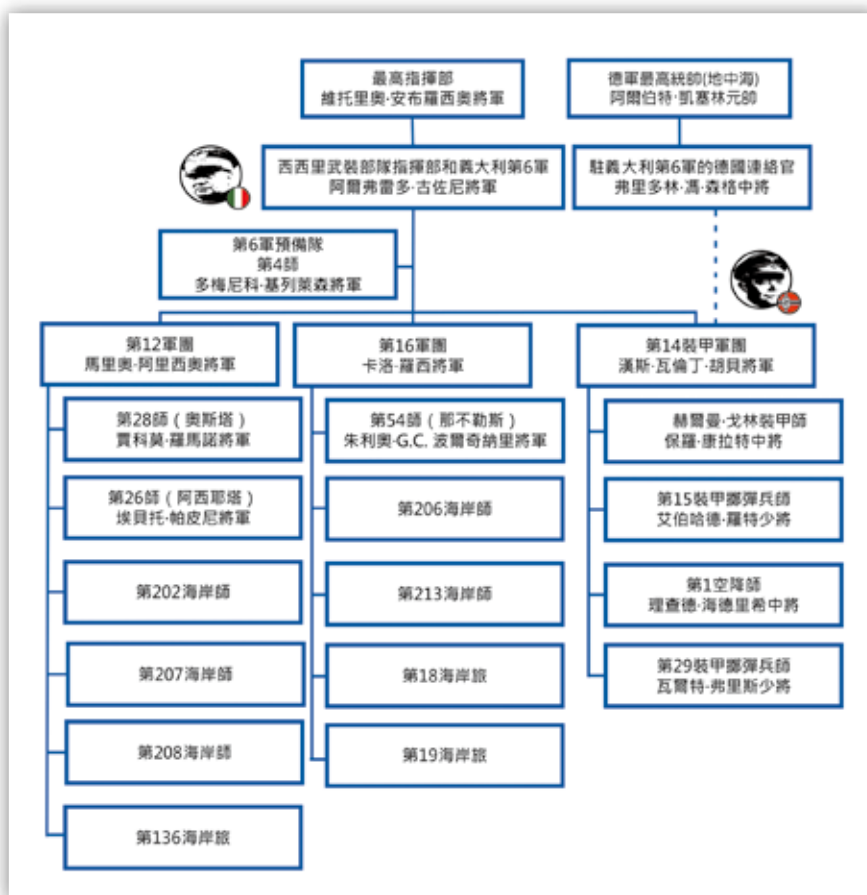


圖6 軸心國作戰編組暨指揮組織

資料來源：1.同圖5註。

2.作者參考自繪。

與義軍第208海岸師任次要守備彌補巴勒莫西側的海岸防線，反擊部隊由德軍第15裝甲擲彈兵師擔任，由此可知軸心國在戰略部署上相當重視。

相較而言軸心國在西西里島南岸的部隊，在羅多爾夫·格拉齊亞尼(Rodolfo Graziani)將軍的指揮下，拘束部隊沿海防禦包括義軍第16、206及207海

岸師實施廣正面防禦部署，反擊部隊德國赫爾曼·戈林裝甲師(欠)擔任，但相對於各岸防禦地境而言，這裡的軍力顯得不足。

在東岸部分，軸心國則調動拘束部隊義軍東部海岸團和反擊部隊德軍赫爾曼·戈林裝甲旅，在古斯塔夫·馮·威廉(Gustav von Willim)將軍的直接指揮下，負責防禦從卡塔尼亞到敘拉古的海岸線，這顯示軸心國臨時判斷同盟國可能攻擊路線而調動兵力轉移。³¹

凱塞林將軍的整體備戰部署，在指揮軸心國軍隊時的戰略思考，旨在通過各拘束防守與快速機動反擊，以遏制同盟國的進攻頓挫，然而同盟國的兩棲作戰能力、精確情報計畫、海空優勢及後勤支援，使得軸心國在西西里島的防禦部署上與實際作戰有相當大落差。

德國陸軍在西西里島上將各部隊實施任務編組，包括「第15裝甲擲彈兵師

31 Jon Swanson, Operation Husky, The Campaign in Sicily, Individual Study Project (Carlisle Barracks, PA:U.S. Army War College, 1992), pp. 14.



表1 盟軍各國兵力總數

分類	英國	美國	加拿大	總數	備註
陸軍部隊	第50師 第5師 第51師	第1師 第3師 第9師 第36師	第1師	120,000員	各師均具有豐富的北非作戰經驗。
裝甲旅 裝甲師	第4裝甲旅 第23裝甲旅	第2裝甲師	-	23,000員	英國裝甲旅提供支援。 美國部署較多裝甲單位。
特種部隊	SAS 空降師	第1突擊隊 第4突擊隊	-	800人	參與重要的戰術行動。
作戰飛機數量	621架	524架	525架	1,670架	包括戰鬥機、轟炸機及支援機。
偵察 支援飛機	335架	250架	250架	835架	包括偵察機、運輸機等。
艦隊總數	1614艘	945艘	31艘	2,590艘	包括戰艦、巡洋艦、驅逐艦等。
主要戰艦	6戰艦 15巡洋艦	5巡洋艦	-	26艘	英國提供大部分的主要戰艦。
登陸船 艦隊數量	1042艘	700艘	-	1,742艘	主要用於兩棲登陸行動。

資料來源：1.同圖3註。
2.作者整理。

」和「赫爾曼·戈林」裝甲師等，以增強對同盟國入侵的防禦能力，透過任務編組部隊不僅包括常規步兵和裝甲單位，還有專門針對空降和兩棲登陸進行快速反應的機動打擊部隊。³²

在空軍與海軍部署方面，義大利空軍在西西里島上共有15個戰鬥機中隊，主要分布在島上的主要機場，同盟國入侵前，義大利在島上的實際作戰飛機數量由於嚴重缺乏零附件，大部分無法升空，而德國空軍則擁有包括轟炸機和戰鬥機在內的大約443架可操作飛機。

義大利海軍由於持續的戰鬥和燃料短缺，其作戰船艦大幅減少，僅剩10艘

巡洋艦和20艘驅逐艦可用於戰鬥，同盟國入侵期間，這些船隻幾乎未參與到主要的海戰中(如表2)。³³

這些數據顯示，儘管軸心國在西西里島上有軍種協防體系，但由於裝備老化、訓練不足及兵力部署上的接合部過大，其整體防禦能力明顯不足，在同盟國持續的空中和海上壓力下，逐漸暴露出來，最終影響軸心國在地

中海的戰略布局。

作戰經過概述

西西里島作戰，代號「哈士奇行動」(Operation Husky)，整場作戰歷時39天，共計936個小時，作戰全程區分為「同盟國海空聯合進犯」、「軸心國拘束部隊戰鬥」、「軸心國反擊戰鬥」、「同盟國的進攻擴大」以及「軸心國轉進」等5個階段，以下將敘述各階段的作戰過程(如圖7)。

32 同註1，pp. 15.

33 同註2，pp. 55.

表2 軸心國兵力總數對比(1943年7月)

類別	義軍總數	德軍總數	備註
人員總數	252,000	67,500	義軍主要為海防部隊，德軍為反擊部隊。
戰鬥機數量	140架	100架	義軍僅約80架可操作，德軍僅剩約100架。
海軍戰艦	10艘	-	義軍僅具象徵性，缺乏實際作戰能力。
驅逐艦	20艘	-	義軍大部分因維修無法參與戰鬥。

資料來源：1.同圖3註， pp. 93。

2.作者整理。

一、同盟國海空聯合進犯(7月10~7月12日)

在1943年7月上旬，同盟國在北非及馬爾他集結海空力量，完成對西西里島的備戰準備，並於7月9日夜晚啟動代號為「哈士奇行動」的大規模作戰計畫。³⁴

作戰於7月9日深夜開始，同盟國利用航空母艦和基地飛機對軸心國在西西里島的防禦設施進行了密集的轟炸，同時海軍艦砲向海岸線進行猛烈的砲擊，藉以削弱島上軸心國防禦陣地及阻絕設施。

7月10日黎明前，同盟國的主要作戰部隊在西西里島南岸和東岸的多個預定海灘同時登陸，主要區分美軍第7軍在南部的利卡塔和傑拉海灘登陸；英軍第8軍則在東部的西拉庫薩至卡塔尼亞沿岸進行登陸，快速控制關鍵的灘頭堡俾利後續行政下卸。³⁵

■傑拉反擊作戰(Operation Gela)

1943年7月11日，德軍發起傑拉反擊作戰，該行動為德軍第一次反擊作戰。

同盟國在成功登陸後，迅速鞏固建立灘頭堡並確保控制傑拉地區的行政下卸工作，同時亦暴露盟軍立足未穩之時機，因此德軍在此部署機動反擊部隊，目的為爭取主動先制抵禦同盟國的攻勢。

在7月10日上午，115號和117號公路上，「尼切米裝甲戰鬥組」(Niscemi Armored Combat Group)和利沃諾步兵師(Livorno Infantry Division)的義軍坦克向傑拉的同盟國灘頭堡發起攻勢，但駐紮於傑拉海岸的驅逐艦和輕巡洋艦的砲火摧毀了義軍的坦克，造成義軍攻勢頓挫。

同一天上午美國第3步兵師(U.S. 3rd Infantry Division)攻占利卡塔港(Licata Port)，並與義軍第18海岸旅(Italian 18th

34 Tripodi, C. (2017). "Strategy, theory, and history: Operation Husky 1943". Journal of Strategic Studies, Taylor & Francis, pp. 56.

35 Greune, G. (2016). "Operations Mercury and Husky: Contemporary Art of Operations and their Relevance for Operational Art". US Army, pp. 66.



圖7 西西里作戰經過要圖

資料來源：1.Andrew J. Birtle. (2021). Sicily：9 July-17 August 1943.Center of Military History United States Army Washington, D.C. pp. 22~23.

2.作者自繪。

Coastal Brigade)激烈交戰，美軍在爭奪港口期間約有100名士兵傷亡。

當天中午至下午，軸心國部隊完成整補並實施再反擊，德軍將領特拉斯科特及其工作人員於此時抵達，並在傑拉設立了臨時指揮部。此時，部署為戰術儲備的東部海岸團第538沿海防禦營利用空中支援對同盟國的海軍艦隊發動再反擊，軸心國的義軍水上轟炸機與德軍轟炸機配合行動，成功破壞或擊沉多艘同盟國的戰艦、運輸船和登陸艦，包括被擊沉的同盟國支

援艦「自由輪」。³⁶

德軍步兵師第15裝甲擲彈兵師的第34團第3營(3rd Battalion, 34th Regiment)作為主力，負責此次反擊，這場激烈的作戰行動，不僅是對地形要點的爭奪，也是對戰術層面運用，德軍透過有效的資源運用與臨時戰術部署，試圖阻止同盟國的攻勢，以確保傑拉地區的戰略控制。最終，德軍的海、空火力支援使其在傑拉地區維持一定的控制權(如圖8)。³⁷

二、軸心國拘束部隊戰鬥(7月13~15日)

36 Albert Garland & Howard Smyth, Sicily and the Surrender of Italy, CMH Pub 6-2, (Washington, DC:U.S. Army Center of Military History, 1965), pp. 22.

37 Joint Staff, Joint Publication 3-0, Joint Operations (Washington DC:U.S. Joint Chiefs of Staff, 11 AUG 2011), pp. II-2.

隨著同盟國於1943年7月10日的成功登陸，軸心國迅速動員反應，德軍指揮官阿爾伯特·凱塞林和義大利指揮官阿爾弗雷多·古佐尼(Alfredo Guzzoni)快速評估局勢，調派部隊至同盟國較大登陸位置，且在敘拉古、莫迪卡、拉古薩及傑拉海灘道上部署海岸旅，尤其是海布拉的山區設置拘束陣地。

7月12日軸心國在卡塔尼亞至恩納(Enna)前方編組防禦，部署機槍和砲兵陣地，並利用當地的地形如普里莫索勒河(Primose River)和錫米圖山(Mount Etna)進行工事構築，義軍主要任務於河岸及山地構築拘束陣地，而德國第15裝甲擲彈兵師與義軍第4山區軍團(Italian IV Corps)

組織反擊任務編組，實施臨戰訓練待命投入。

■ 普里莫索勒橋反擊作戰(Operation Fustian)

相對而言，軸心國另一場反擊作戰於7月13、14日夜間在普里莫索勒橋(Primose Bridge)。英國第8軍登陸後，迫切需要確保通往卡塔尼亞的交通線——普里莫索勒橋，對於德軍而言，這座橋的控制能夠遲滯英國攻勢。

7月13日夜間英軍的第1空降旅(1st Parachute Brigade)降落於普里莫索勒橋附近，目的在於截斷軸心國前往卡塔尼亞的交通通路。軸心國第372海岸團(372o Rgt. costiere)及德國第1降落傘師(German 1.



圖8 傑拉反擊作戰經過要圖

資料來源：1. U.S Army. (2004). 82d Airborne Division in Sicily and Italy. pp. 72.
2. 作者整理自繪。



Fallschirmjager-Division)緊急部署於夜間待命，準備抵禦盟軍的突擊。³⁸

7月14日清晨至中午德國第15裝甲擲彈兵師實施反擊，德國部隊利用橋樑的自然掩護，以及該地區固有的堡壘進行反擊作戰，目標是收回普里莫索勒橋，戰鬥持續至黎明，德軍第1降落傘師的精銳部隊在地面上的強硬防守，與盟軍進行了多次交鋒。

7月14日傍晚德軍第1降落傘師持續在普里莫索勒橋南端對抗盟軍的攻擊，並等待從卡塔尼亞方向的增援，德軍在橋上的防線與盟軍進行了多次激烈的交火，並成功防止盟軍突破防線。

7月15日黎明時分，第1降落傘師遭遇來自英軍第50師(British 50th Division)的全面攻擊，盟軍在猛烈的砲火支援下，對橋樑發起攻勢，德軍陣地被突入，但最終面對盟軍壓力逐步撤退至北端，以鞏固卡塔尼亞的防禦。

7月15日日間德軍指揮部進行戰術調整，從防禦轉為機動戰，為在卡塔尼亞前線上建立更堅實的防禦做準備。隨著第15裝甲擲彈兵師及其他單位的部署，德軍重組力量，以應對盟軍可能的進一步行動(

如圖9)。³⁹

這場作戰不僅僅是對交通線的爭奪，更是一場心理戰。德軍士氣的維持和資源的有效運用成為他們成功的關鍵，德軍的作戰目標清晰，希望通過此次奇襲，阻止同盟國的攻勢，確保橋樑安全，並影響爾後同盟國的後勤補給線。⁴⁰

儘管在作戰初期受挫，但德軍在普里莫索勒橋作戰中的反擊最終確保橋樑的控制權，也讓同盟國後續針對全島的攻擊計畫進程受到嚴重的阻礙，這場戰鬥的結果，影響整個戰局，軸心國爭取設置防線轉進時空的因素，並為後來義大利本土戰區的作戰奠定了基礎。⁴¹

三、軸心國反擊戰鬥(7月16~20日)

在同盟國成功建立海岸灘頭並推進內陸之後，軸心國指揮官快速調動可用部隊，準備進行再反擊，主要在卡塔尼亞和恩納區域，德軍第15裝甲擲彈兵師和義軍第4山區軍團賦予主要的反擊作戰。

7月中旬，軸心國在卡塔尼亞至恩納線上發起反擊，德國裝甲單位利用地形優勢，在恩納高地進行反擊，造成同盟國進攻頓挫並重奪失地，同時義軍在卡塔尼亞周邊地區進行較小規模的再反擊，企圖阻

38 Smith, C. (2014). History of the Glider Pilot Regiment. pp. 112、113.

39 MarkSimmons.(2013).Operation Fustian:Airborne Assault on the Bridges to Catania pp.57、58.

40 Windsor, L., Brown, C., Engen, R., Douglass, M. (2013). "Canadian Military History". Retrieved from scholars.wlu.ca, pp. 55.

41 Mitcham, Samuel W. "The Battle of Sicily:How the Allies Lost Their Chance", pp.226



圖9 普里莫索勒橋反擊作戰經過要圖

資料來源：1. Mark Simmons. (2013). Operation Fustian: Airborne Assault on the Bridges to Catania. pp22、23.
2. 作者整理自繪。

礙同盟國的補給線和後勤支援。

相對而言同盟國對軸心國的再反擊作出迅速反制，由美軍和英軍的裝甲旅和機械化部隊在卡塔尼亞與恩納之間分進展開部署，以防止軸心國的突破，同盟國的優勢空中力量也發揮了關鍵作用，對軸心國再反擊部隊進行了有效的轟炸和地面支援。

儘管軸心國在局部地區取得了初步成功，但由於同盟國足夠的後勤補給續戰力和持續的空中打擊，軸心國的反擊未能達到戰略目標，到了7月底，軸心國部隊在消耗大量人力及物資後，進行戰略上

轉進，重新評估修訂其在西西里島的防禦計畫。

四、同盟國的進攻擴大(7月21日~8月6日)

軸心國再反擊未能達到戰略目標後，同盟國利用其在空中轟炸和海上艦砲的優勢，擴大在西西里島作戰行動的突破口，從7月21日~8月5日，同盟國開始對軸心國在島上的守軍全面兵、火力壓制，尤其是在島的中部德軍指揮中樞和北部地區德軍堅

固工事。

同盟國重點攻勢指向集中掃蕩軸心國在莫西拿附近的防禦，考量此為島上通往義大利本土的關鍵交通要道，美軍和英軍外線作戰分進合擊狀況下，軸心國遂行逐次抵抗，以利確保轉進計畫遂行。

■卡塔尼亞及埃特納山區反擊作戰

1943年8月6日，西西里島作戰進入埃特納山區的最後決戰區，成為同盟國與德軍之間一場推進與堅守對決的作戰。

卡塔尼亞為西西里島東部主要城鎮之一，英軍第8軍任主作戰取攻勢，目的



奪占該城鎮，並進一步鞏固在西西里島的戰略局勢。

在卡塔尼亞的防禦兵力部署上，德軍凱塞林認為主要戰鬥應由熟悉地形的當地義軍負責，採牽制持久作戰，德軍則負責後續的反擊拘束工作，軸心國守軍總共有20多萬人，其中大部分是義軍，德軍約有3萬人，而軸心國在卡塔尼亞山區的空軍部隊是相對弱勢的，除了編制不完整以外，大部分的空軍部隊都是較為老舊的機型，且對同盟國連番空襲已經產生疲憊感。⁴²

在卡塔尼亞山區作戰剛開始時，同盟國取得了初步的進展，突破了義軍的前哨陣地，然而由於優勢地形要點及義軍的野戰堅固工事，同盟國攻擊嚴重頓挫，特別是在山區和城鎮之間的狹窄通道，軸心國於重要據點當中部署了軍隊。尤其義大利第4師的優越地理形勢掌握發揮了重要作用，使得同盟國難以輕易推進，德軍的第15裝甲擲彈兵師及赫爾曼·戈林裝甲師雖然人數不多，但其裝甲力量和火力在山區和平原地區都造成了同盟國的困擾，特別是赫爾曼·戈林裝甲師，在同盟國初期登陸時就成為了關鍵的反擊部隊，由於重新組建，其作戰表現更加積極，⁴³在城鎮

巷戰中，裝甲車輛的機動性和火力優勢使得同盟國陷入苦戰。⁴⁴

卡塔尼亞山區戰的一個關鍵轉折是最終英軍以優勢兵火力突破義大利的防線，迫使其轉進至卡塔尼亞市區，然而，在城鎮的狹窄街道和建築物中，義軍的抵抗意志，加上城鎮作戰的複雜性，使得同盟國在進行掃蕩行動時付出了沉重的代價。

在山區戰的最後階段，同盟國與義大利激烈的巷戰，每一個街區都變成了小戰場，同盟國利用空中轟炸、火炮支援和步兵的協同作戰，逐漸恢復卡塔尼亞市區的控制權。然而，義軍以及德軍的殘餘部隊仍然持久抵抗，發起多次逆襲並守住關鍵性的補給點，拖延整場作戰的結束時間，為了後續防線整備。

德軍在卡塔尼亞地區除防守意志外，更善用城鎮結構和地形型塑巷戰有利戰場，使得同盟國在攻勢過程中遭遇強烈的抵抗，顯然卡塔尼亞的戰鬥成為了一場艱苦的城鎮作戰，兩軍在狹窄的街道中進行激烈交戰，而熟悉地形與善於掩護成為軸心國的防守優勢。

與此同時，同盟國在埃特納山區面臨了地理形勢壓力，特別是埃特納山的

42 Carlo D'Este.(1988). Bitter Victory, The Battle for Sicily, 1943 . pp. 83~85.

43 同註41，頁72。

44 Lorenzo BOVI,Rita DI TRIO.(2016)La difesa di Catania 1943 (Sicilia WW2 Series). pp. 134~135.

陡峭地形為德軍提供了天然的防線，使得同盟國在攀登途中遭遇極大的困難，德軍充分利用這一優勢，部署的高地防守造成同盟國仰攻不利狀態，埃特納山脈的交通要道只有4條，地形崎嶇且十分狹窄，能夠有效的直接控領此區域。同盟國的下一目標就是莫西拿，而德軍有效持久作戰增取所望時間，有利於在同盟國攻勢之前，強化部署防線陣地，同時在作戰當中，德軍已開始進行轉進計畫的執行。

卡塔尼亞和埃特納山區的戰鬥，是一場艱苦的攻勢與守勢對決，同盟國在城鎮和山地戰中推進，而德軍則以堅固的防線來阻止同盟國的快速攻勢。這段時間的戰鬥，凸顯了兩軍在不同地形中的適應能力達到拘束與打擊配合，德軍透過部署砲兵限制同盟國的仰攻，同時使同盟國之間連絡、補給與通信變得更加困難。

整體而言，卡塔尼亞和埃特納山區的反擊成為西西里島作戰中的一個重要章節，也為同盟國後續在地中海戰區的行動奠定了基礎。⁴⁵ 同盟國最終奪取了莫西拿，致使同盟國成功的原因是兩棲突擊以及裝、步兵團的攻勢，但也因德軍不斷反擊

而傷亡慘重(如圖10)。

隨著同盟國在島上的連續攻勢，軸心國的6道堅固防線開始漸感不支，同盟國利用這一機會實施戰場追擊，目的是最大限度地減少軸心國部隊的轉進機會，英軍的裝甲部隊和美軍的機械化步兵單位在突破後快速推進，以封鎖和截斷軸心國部隊的撤退路徑。

此階段的同盟國行動特點是戰術的外線作戰和分散式指揮的協同作戰，空中火力提供持續的支援，對軸心國的補給線和反擊集結位置進行打擊，而海軍則封鎖了莫西拿海峽，防止軸心國部隊從島上轉進到義大利本土。

五、軸心國的轉進(8月7~17日)

隨著同盟國在西西里島上的持續推進，軸心國指揮官阿爾伯特·凱塞林面對日益惡化的戰局，不得不做出轉進決策，到了1943年8月中旬，軸心國開始依計畫轉進，將部隊轉移兵力至義大利本土以保全後續戰力。⁴⁶

軸心國在莫西拿及其周邊地區進行了最後的防守，以保護轉進交通要道儘可能地調動兵力，德軍和義軍在轉進過程中遭遇同盟國的激烈攻擊，尤其是在莫西拿海峽的北岸，同盟國試圖截斷其轉進水道

45 Molony, Brigadier C.J.C., et al. The Mediterranean and Middle East, Volume V: The Campaign in Sicily 1943 and The Campaign in Italy 3rd September 1943 to 31st March 1944 pp. , vol 5.

46 Jackson, J. M. (2021). Impacts of movement control in World War Two Mediterranean and western European theaters of operation. pp. 67.



圖10 卡塔尼亞和埃特納山區反擊作戰經過要圖

資料來源：1. Steven J Zaloga. (2013). SICILY 1943: The Debut of Allied Joint Operations. Penguin Books.
2. 作者整理自繪。

，但由於莫西拿海峽德軍部署大量防空砲兵陣地，未獲得作戰效果。

由於詳盡且貫徹執行轉進計畫，讓軸心國成功轉進主要作戰部隊，但在過程中仍遭受重大損失，同盟國空軍和海軍的持續打擊導致許多裝備和物資損毀，大量士兵被俘，此外轉進行動中的混亂也使得軸心國部隊的戰力削弱，到1943年8月17日，同盟國宣布西西里島作戰結束，軸心國的部隊基本完成了轉進，這次作戰不僅確保了同盟國能夠進一步威脅義大利本土，也顯著削弱軸心國在地中海的戰略

地位。⁴⁷

綜合是役，軸心國德軍陣亡20,000人，俘虜10,000人，義軍陣亡4,700人，俘虜13,000人。同盟國方面，美軍陣亡4,600人，英軍陣亡2,700人，加拿大及其他同盟國陣亡600人。在裝備方面，同盟國擄獲了德義軸心國的坦克100輛、火砲400門、軍用運輸車輛600輛，此外，還有大量的輕重機槍和其他小型武器，削弱了軸心國在地中海的軍事能力，最終，同盟國在西西里島作戰中取得了戰術性勝利，為進一步的義大利作戰奠定了基礎

47 Hammond, R. (2020). Strangling the Axis: The fight for control of the Mediterranean during the Second World War. pp. 158~160.

，相對而言，軸心國面對同盟國優勢兵火力攻勢下，趁著美英同盟國指揮官意見不合時，能夠保全作戰有生力量以為後續義大利本土保衛戰埋下持久作戰契機，並爭取有利時間對義大利本土實施堅固陣地⁴⁸工事構築。

作戰評析

一、同盟國評析

(一)欺敵行動的計畫執行影響軸心國戰略部署

依《陸戰戰術學(第四冊)》第八篇第三章謀略與欺敵定義中提到「情報作戰是謀略與欺敵的先導，擁有靈活的情報對謀略與欺敵的施展是有極大的助益。成功的謀略與欺敵作戰，對軍事而言是最廉價的作戰。」⁴⁹

同理可證在西西里島登陸之前，盟軍實施「肉餡計畫」(Operation Mincemeat)，⁵⁰成功地分散了德國及義大利部隊的兵力部署，這項欺敵計畫主要將假文件隨一具身分被偽裝的「英國軍官」的屍體投放到西班牙內海中，透過國際間

政治局勢，誤導軸心國以為盟軍會在希臘或薩丁尼亞島登陸，欺敵計畫發揮使得德軍反擊部隊第15裝甲擲彈兵師和赫爾曼·戈林裝甲師，兵力部署調整，導致南部沿海西拉庫薩和阿格里真托地區的防禦機動反擊明顯不足，促使盟軍初次登陸作戰超出常理成功且順利。⁵¹

(二)盟軍臨時空投補給點的設置

盟軍在西西里島作戰全過程中建立了多個臨時空投補給點，於近利康提(Licata)和阿維拉(Avola)等地區，依據《陸軍後勤教則》提起「設立基於以下條件接近前線但相對隱蔽，易於空中辨識和接近，並且地勢平坦適合空投操作」，⁵²以及根據〈戰力與決心的統合一登步島作戰之啟示〉中的分析，得知1949年11月我國登步島戰中，執行跨島輸送任務，在運輸艦航運途中，絲毫不需畏懼敵情顧慮，不斷兵力與物資投射，古語所云「補給線就是作戰部隊的生命線」，只有源源不絕地增援與補給，才能確保部隊戰力，維持作戰效能，同理可證空軍在此次作戰可謂貢獻良多。⁵³

48 堅固陣地帶防禦係指適切運用現有空間及地理形勢，在預期敵主力必經之地區構築堅固工事，依多數據點群所形成之堅固陣地帶，或數帶堅固陣地所實施之防禦。參見同註17，頁6-21。

49 陸戰戰術學編纂委員會，《陸戰戰術學(第四冊)》(桃園：國防部陸軍總司令部，2004年3月)，頁8-81。

50 Muller, K. J. (2012). A German perspective on allied deception operations in the Second World War. pp. 35~50.

51 Bendeck, W. T. (2004). Art of Deception: Dueling Intelligence Organizations in World War II. pp. 110~125.

52 陸軍司令部，《陸軍後勤教則(第三版)》(桃園：陸軍司令部，民國104年11月)，頁4-4-42。

53 於下頁。



(三)精確的海空協同作戰對軸心國部隊重創

盟軍的海空協同作戰對軸心國拘束及反擊部隊造成重大傷亡，特別是在傑拉和西拉庫薩附近的海岸，航空支援對於弱化海岸防禦至關重要，有效壓制德國第15裝甲擲彈兵師的裝甲反擊，就如同〈北非作戰研究(1940.9~1943.5)〉中記載的海空協同戰術在北非作戰中的成功應用，尤其是如何使用密集的空中轟炸和海軍艦砲支援，削弱阿克西斯國(Axis)部隊的戰鬥力，尤其是在阿拉曼作戰中對羅梅爾的防禦陣地進行的猛烈轟炸，⁵⁴有鑒於此，同樣作戰方針於西西里島作戰中如出一轍實施，甚至更加應用得當，就沒這麼意外了。

二、軸心國評析

(一)德軍運用地形實施縱深戰鬥有效阻擊優勢盟軍

德軍在恩納和阿戈斯蒂諾(Agrigento)地區明顯展現出有效的地形利用和縱深地區戰鬥，而所謂縱深地區戰鬥，依據《陸戰戰術學(第四冊)》第九篇第四章第五節陣地防禦中提出「縱深陣地通

常較主陣地之正面為窄，防禦戰力較為集中，並且圍繞最後確保陣地構成一嚴密防禦圈。藉縱深陣地及斜交陣地戰鬥、機動襲擊、伏擊等戰鬥，分割敵軍，大量消耗敵之戰力。」⁵⁵德軍利用島嶼中心的恩納和阿戈斯蒂諾山地地形設置了相互支援的防禦陣地，包括反坦克壕和機槍陣地，形成一個堅固且火網交織防線，⁵⁶這種防禦方式於1942、1943年太平洋戰場期間，日軍在瓜島及塔拉瓦的防禦設置，同樣也是利用地形建立縱深陣地戰鬥，不同之處在於德軍更重視防線的深度和逆擊、伏擊彈性，而日軍則較多依賴單點強固防禦。

(二)補給線的脆弱性與戰術調整

德軍主要補給線是通往莫西拿的東部海岸114道路，這條道路因地理位置所限，成為軸心軍隊的補給要道，依據野戰戰略第85條補給線與翼側之關係「靠近補給線之翼側名為『戰略翼側』，應使之安全，於決戰時尤然及戰略翼側受威脅時，則補給線受威脅。」同理可證，這種依賴單一補給線受到地形限制，使得德軍在盟軍的空中攻擊和海上封鎖下，戰略翼側暴露隨時都可能被截斷。⁵⁷

53 曾柏元，〈戰力與決心的統合一登步島作戰之啟示〉《陸軍學術雙月刊》(桃園)，第58卷第582期，2022年4月，頁26~54。

54 王懷慶，〈北非作戰研究(1940.9~1943.5)〉《國防雜誌》，第31卷第3期，2016年9月，頁81~98。

55 陸戰戰術學編纂委員會，《陸戰戰術學(第四冊)》(桃園：國防部陸軍總司令部，2004年3月)，頁9-478。

56 Legro, J. (1995). Cooperation under fire: Anglo-German restraint during World War II. pp. 110~125.

57 Hart, C. B. H. L. (2016). Strategy. pp. 55~58.

回顧1950～1970年美日德軍事顧問團對我國反登陸作戰建議事項，針對單一補給線的脆弱性，德軍應增設多條替代補給路線，以及提高補給物資的儲存和分散能力，減少對主要道路的依賴。⁵⁸

(三)軸心國的拘束與反擊部隊密切配合

在作戰過程中，特別是盟軍推進至卡塔尼亞附近時，德軍展現出色的戰術調整能力，美軍的《陸軍作戰要綱—2001年版》說明：「機動防禦著重於運用打擊部隊摧毀或擊敗敵軍。防禦部隊結合攻勢、守勢以及遲滯等作為，引誘敵軍至易遭受反擊之處。」又說「指揮官以必要之最少兵力執行據點固守，將最大戰鬥力投入打擊部隊，於敵攻擊我陣地時發起反擊；打擊部隊於作戰全程專注於攻擊行動，其任務為計畫、準備與執行決戰。」⁵⁹

義軍第6軍憑藉著熟悉卡塔尼亞地形來編組拘束陣地，和德軍第15裝甲擲彈兵師及第29裝甲擲彈兵師利用夜間作戰

的優勢，發起了多次有效的反擊作戰，這些拘、打配合反映德軍指揮官戰場景況判斷靈活性，能在面對優勢盟軍壓力下迅速重新部署，進行有針對性的反擊，造成盟軍一定的傷亡和攻勢進展遲滯，這與1939年桂南會戰中崑崙關戰鬥的國軍，運用地形和夜戰進行有效反擊情形有非常相似之處，⁶⁰同時展現出德軍指揮官在戰術上的獨到見解和判斷的能力。

對我臺澎防衛作戰啟示

總統就職典禮前，中共對我實施諸多灰色地帶之作為趨於加劇，而中共2024年國防預算為人民幣1兆6,655.4億元，約合新臺幣7.32兆元，成長幅度達7.2%，占其GDP1.3%，⁶¹根據斯德哥爾摩國際和平研究所的數據，中共國防預算排名全球第二，僅次於美國，顯現中共對軍事重視程度，就克勞塞維茨在《戰爭論》最著名的格言「戰爭無非是政治透過另一種手段的延續」，⁶²但政治與軍事目標仍有其差異

58 溫培基、謝志淵，〈回顧1950～1970年美日德軍事顧問團對國軍反登陸作戰建議之研究—兼論對國軍防衛作戰之啟示〉《陸軍學術雙月刊》，第58卷582期，2022年4月，頁69、70；李喜明，《臺灣的勝算》（臺北：聯經出版公司，2022年9月），頁433。

59 U.S. Department of the Army. (2001). Field Manual No. 3-0: Operations. Washington, DC: Author. pp.148.

60 謝志淵，〈民國28年(1939)桂南會戰之崑崙關戰鬥研究兼論對國軍防衛作戰之啟示〉《陸軍學術雙月刊》，第57卷580期，2021年12月，頁40～50。

61 根據美國防部《2023年中共軍力報告》，解放軍2021年國防預算提升7.2%至人民幣1兆6,655.4億元。詳見U.S. Department of Defense, Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2024 (Washington DC: U.S. DoD, 2024), pp. 147、148。

62 於下頁。



，其所採取之軍事行動必然有所不同(如表3)。

揆諸二戰地中海戰略，同盟國與軸心國雙方於西西里島之作戰經驗與教訓之啟示，⁶³ 因此，就我聯合國土防衛之特性作為比喻，縱使盟軍雖以數倍優勢兵、火力於39日將西西里島奪占，迫使義大利墨索里尼提前退出二戰，⁶⁴ 相對德軍卻依恃其劣勢兵力及有限資源，依循縱深作戰、遲滯抵抗，並藉保存戰力轉進至義大利本土，依我國國防部《中華民國112年國防報告書》，其中在縱深防衛部分，推動城鎮作戰，除了不對稱作戰武器裝備外，

另搭配灘岸阻絕、善用守備區地形、地物、地貌、鄉鎮、建物及重要目標防護等防衛作戰手段，形成重層縱深反擊能力，以增加防衛密度，迫使敵犯臺失敗，⁶⁵ 見諸今年2月15日國防部向立法院提出〈發展不對稱作戰之精實成效案〉書面報告，揭示臺澎防衛作戰用兵理念增加「殲敵於城鎮陣地」，成為「拒敵於彼岸、擊敵於半渡、毀敵於水際灘頭、殲敵於城鎮陣地」，⁶⁶ 殊值借鏡。

一、「即時」、「主動」、「共享」、「識讀」情資蒐集為我國防衛整備之關鍵

表3 中共與我國政治戰略與軍事戰役戰略目標對照表

政權	戰略目標(政治)	作戰目標(軍事)
中共	●透過威脅、利誘、分化與哄騙我國民眾，逼迫我國政府上談判桌。 ●進行「聯合封控」封鎖我國海空交通，切斷進出口，大規模飛彈攻擊及奪取外島。	●海空封鎖、有限度武力行動、飛彈空襲及入侵我國。 ●同時可能進行電子戰、網路攻擊和資訊戰，孤立我國政府與人民，控制國際輿論。
我國	●慎防中共侵略，捍衛主權及民主自由價值。 ●對抗中共的「灰色地帶」之戰略作為，包括假新聞、認知作戰，以達其「不戰奪臺」目標。	●捍衛國土安全，維護臺、澎、金、馬領土安全與人民福祉。 ●源頭打擊使用飛彈攻擊中國軍機，以及長程及巡弋飛彈攻擊中國空軍基地等目標。 ●不對稱作戰保持陸、海、空控制權。

資料來源：本研究作者整理。

- 62 Carl Von Clausewitz著、王洽南譯，《戰爭論》(原書名：VOM KRIEGE)(臺北：國防部史政編譯局，1991年3月)，頁21～24。
- 63 Corrigan, G. (2010). The Second World War: A Military History., pp. 212～230.
- 64 Edwin P. Hoyt著，李宛蓉譯，《墨索里尼的帝國—法西斯主義的興亡》(MUSSOLINI'S EMPIRE The Rise and Fall of the Fascist Vision)(臺北市：麥田出版社，1995年12月)，頁177。
- 65 中華民國112年國防報告書編纂委員會，《中華民國112年國防報告書》(臺北市：國防部，2023年9月)，頁65。
- 66 國軍用兵理念增「殲敵於城鎮陣地」，<https://udn.com/news/story/10930/7769145>，發布日期：2024年2月15日。

共軍近年積極推動軍事現代化，深化其攻臺之作戰能力。面對可能的登陸作戰，及其先期海空封鎖及火力打擊外，共軍的東部海岸甚至南海活動很可能被我國、日本及美國的多種雷達系統所探測。⁶⁷依據國軍《陸軍作戰要綱》內容「共軍針對島嶼作戰環境與特性，不斷舉行聯合登陸(奪島)演練，提升精確、立體、全域、多功能，渡海登島作戰能量；並強化電磁對抗、兵力投射、城鎮作戰及夜戰等關鍵作戰能力，依『關節癱瘓突擊、多維快速上陸、縱深超越打擊』之登陸作戰指導思想，強調多維空間突穿登陸，速戰速決殲敵。」⁶⁸以及中共在臺海周邊聯合情報監視和偵察能力仍不容忽視，故而國軍應採取更積極的情報蒐集措施，利用新聞媒體、網路公開資訊如軍事相關網站和社交媒體平台，以強化臺海周邊海空域軍事動態的掌握。

(一)即時：金門二膽逃兵、金門海巡取締大陸漁民違法作業衍生的衝突，以及中共無人機對金門二膽島的外宣活動，都凸顯了即時情報掌握的重要性。在這些事

件中，能夠即時掌握情報對於快速反應至關重要。即時的情報蒐集可以透過新聞媒體、網路公開資訊、軍事相關網站和社交媒體平台進行。

(二)主動：我國需要主動出擊，利用多種雷達系統和偵察設備對共軍的活動進行監視，特別是在臺海周邊的軍事演習和行動。主動的情報蒐集能夠幫助我國提前預測共軍的意圖，從而做出相應的戰略調整。

(三)共享：烏克蘭在俄烏戰爭中透過全民國防資訊軟體情報共享機制，提升不同面向的防禦能力。我國應考慮借鑑此類機制，強化情報共享，確保不同部隊和部門能夠快速獲取和利用最新的情報，提高整體反應速度。

(四)識讀：識讀能力指的是對獲取的情報進行分析、判讀和理解的能力。在戰備整備時期，應加強對共軍公開資訊的分析，特別是關於登陸演練和作戰準備的公開資訊，從中共央視CCTV發布的軍事演習影片中，亦可獲取有關作戰地區的特定信息，如地形、裝備部署及部隊動向。此

67 Evgeny Pashentsev-Conclusion:Future Risks of the Malicious Use of AI and Challenges to Psychological Security, https://www.researchgate.net/profile/Evgeny-Pashentsev/publication/379815218_Malicious_Use_of_AI_and_Challenges_to_Psychological_Security_of_BRICS_Countries_Malicious_Use_of_AI_and_Challenges_to_Psychological_Security_of_BRICS_Countries_Report/links/661bddce66ba7e2359d6ab91/Malicious-Use-of-AI-and-Challenges-to-Psychological-Security-of-BRICS-Countries-Malicious-Use-of-AI-and-Challenges-to-Psychological-Security-of-BRICS-Countries-Report.pdf#page=102，發布日期：2024年4月。

68 陸軍司令部，《陸軍作戰要綱》(桃園：陸軍司令部，民國112年1月)，頁1-1-7。



外，應充分利用社交媒體和網路平台，如小紅書和抖音短視頻，透過流量IP位置掌握，就其軍事活動有所監控和分析，⁶⁹提升我對敵之意圖和能力的判斷。

二、戰略資源匱乏下的因應作為

當探討我國作戰持續力時，戰略資源角度極具警告意味，根據《陸戰戰術學》指出，反登陸作戰中須強化制空、制海和電磁權等系統，確保在敵方攻擊下保持戰力完整；⁷⁰共軍在作戰初期力求控制我國海域的制空、制海和制電磁權，致使我國交通線和補給線備受威脅，甚或被完全封鎖。

在兩岸衝突升高的情況下，特別是在共軍第一擊的強攻下，我國能保有的制空權將極其有限，確保補給線安全實為當務之急。針對我國地形東西短淺、均在砲火距離之內之特性，我國應採取以下措施：

(一)機動：利用我國地形東西短淺之特性，進行高效機動部署。根據《聯合作戰計畫手冊》指出，利用機動性和靈活性分散敵人注意力和火力，減少集中打擊風

險。兵力和物資應靈活移動，避免集中在容易被攻擊的單一目標上。⁷¹

(二)加強偽裝：利用自然地形和人造設施減少被敵方偵察到的機會。根據《美國陸軍野戰手冊》指出，偽裝是減少被敵方發現和打擊的重要手段，應充分利用地形、植被和人工設施進行隱蔽，包括利用山地、丘陵和城市建築，並使用迷彩和煙霧擾亂敵方偵察系統。⁷²

(三)分散：分散重要軍事資源和補給點，避免集中於單一位置，降低被一次打擊全部摧毀的風險。根據《聯合作戰計畫手冊》指出，分散部署增加敵方攻擊困難，減少我方風險，建立多個小型補給點而非單一大型基地，提高整體生存能力。⁷³

(四)預置：在和平時期提前預置戰略物資和設備於各個關鍵位置，確保在戰爭爆發後迅速使用。根據《美國陸軍後勤手冊》指出，預置物資提高應急響應速度，確保戰時補給連續性，包括在我國各地建立預置庫，快速分發到前線部隊。⁷⁴

69 Sunit Jana et al.-The Critical Role of Satellite Navigation Systems in Modern Defense Strategies (2024年4月)，
https://www.researchgate.net/publication/379815598_The_Critical_Role_of_Satellite_Navigation_Systems_in_Modern_Defense_Strategies.

70 陸戰戰術學編纂委員會，《陸戰戰術學(第六冊)》(桃園：國防部陸軍司令部，2009年10月)，頁9-308。

71 Joint Publication 5-0, Joint Planning, U.S. Department of Defense, 2020,pp.45.

72 Field Manual FM 5-20, Camouflage, Concealment, and Decoys, U.S. Department of the Army, 1968,pp.167.

73 同註71，頁48。

74 Field Manual FM 4-0, Sustainment Operations, U.S. Department of the Army, 2009,pp.78.

(五)地利在國防中的重要性：目前我國的國情及環境，在天時、地利、人和上，似乎只剩「地利」可完全掌握，因此，在「地形」上的研究和運用尤為重要。

1.利用山地和丘陵地形進行防禦：我國中部和東部地區的山地和丘陵地形，提供了天然屏障，可有效阻擋敵方的進攻並減緩其推進速度，依據《陸戰戰術學》指出，在山地和丘陵地形上設置防禦陣地，可以利用地形的高低差和複雜性來增強防禦效果。

2.沿海防禦工事的建設：由於我國四面環海，沿海地區的防禦工事建設至關重要，應該在沿海建立強固的防禦工事，包括防空洞、碉堡和機動型快砲陣地，以抵禦來自海上的攻擊，《聯合作戰計畫手冊》闡述沿海防禦工事的建設，可以提高抵禦敵方登陸作戰的能力。

3.城鎮戰的準備：目前戰爭中，城鎮戰的比重越來越大，我國都市化程度高，在城市中進行防禦戰具有很大優勢，應該充分利用城市中的建築物、地下設施和道路網絡進行防禦部署，美軍《城鎮戰》(Urban Operations, FM 3-06)，⁷⁵告訴我們城鎮戰可以利用複雜的地形和建築物來進行游擊戰，削弱敵方的進攻力。

4.建立多層次的防禦網絡：在林口、湖口、嘉南等平原台地，應該建立多層次的防禦網絡，包括地雷區、防護壕溝和防禦堡壘，以遲滯和消耗敵方的進攻力量，從《美國陸軍野戰手冊》可瞭解多層次的防禦網絡可以有效地增加敵方攻擊的困難，保護我方戰力。

凡此情勢，我國必須確保戰力得以保存，並在作戰全程確保地區補給的安全。這包括利用國內外的資源來支持作戰部隊，保障戰鬥的持續能力。此外，還需要鞏固戰爭面，整合民力以強化國軍的作戰持續力與韌性，這些都是防衛作戰中極為重要的部分。

同時，從戰史中學習，在西西里島戰史中德軍雖然在作戰初期取得了進展，但由於後勤補給無法滿足長期作戰的需求，最終導致作戰失敗。這一歷史教訓對我臺澎防衛作戰頗具意義，顯示後勤補給對戰力發揮與作戰成敗極具決定性，特別是中共企圖切斷我國海外能源與海空航線的威脅下，備感迫切與重要。

因此，我國需要擴大和多元化能源及其他戰略資源的來源，包括加強國內能源生產和儲備。⁷⁶這包括投資於可再生能源以減少對外部資源的依賴，並在可能的

75 Urban Operations, FM 3-06, pp.10.

76 挪威的能源政策和管理研究，可以參考挪威石油和能源部(Norwegian Ministry of Petroleum and Energy)的公開報告或在能源政策專業期刊上發表的分析文章。



情況下，建立和強化國內的補給線和基礎設施，以增強對潛在封鎖的抵抗力，唯有如此，戰略資源將有助我一旦陷入軍事衝突時，保有較高的作戰韌性和自主性，⁷⁷並確保在最壞的情況下仍能維持有效的國防和安全。

三、拘束部隊與反擊部隊的協同作戰為我國驗證重點

西西里島作戰中德軍靈活運用拘束部隊與反擊部隊之作為，展示了地形利用與兵力部署的重要性。⁷⁸這對我國制定聯合國土防衛作戰，提供重要驗證項目且必須常態化，特別是在可能面臨中共全方位複合式威脅下之作為。在作戰中，德軍的作戰核心是如何精確運用拘束和打擊部隊的結合。⁷⁹拘束部隊主要占領地形要點，如高地和要塞等堅固陣地來遲滯盟軍的攻勢進展，為反擊部隊創機造勢，相對間接配置將反擊部隊保留在後方，隨時根據戰

場情況快速調動，進行有力的反擊。⁸⁰

近如俄烏戰爭期間，根據CSIS在Seizing the Initiative in Ukraine:Waging War in a Defense Dominant World戰術分析，烏克蘭在2023年夏季反攻中，集中主力於南部戰線，儘管進展緩慢，但凸顯了防守方的優勢，特別是當地形和堅固防禦工事被有效利用時，⁸¹此外RUSI在Meatgrinder:Russian Tactics in the Second Year of Its Invasion of Ukraine報告分析中，俄羅斯的戰術調整顯示對戰場失敗的反應，俄軍的步兵戰術從部署統一的戰術群轉變為按功能分層，形成針對性的戰鬥小組。這些小組的運用在烏克蘭的防禦中創造了重大威脅，尤其是在探測和打擊烏克蘭火力位置時。⁸²

這些經驗有助於對傳統戰術之調整與靈活應用，可為我借鑑。透過平日戰場經營，⁸³其次在面對兵、火力處於劣勢情

77 美國軍事物資儲備系統的運作，查閱美國國防物流局(Defense Logistics Agency)軍事後勤研究的文獻。

78 O'Hanlon, M. (2009). The Science of War:Defense Budgeting, Military Technology, Logistics, and Combat Outcomes. Princeton, NJ:Princeton University Press, pp. 142~160.

79 所謂「拘束」，依《國軍軍語辭典》定義是「以力量將敵侷限於所望地區，使其喪失行動自由」，有主動積極的涵義。同註17，頁6-54。

80 Sutherland, B. (2011). Modern Warfare, Intelligence and Deterrence:The Technologies That Are Transforming Them. London:Wiley, pp. 98~115.

81 Jones, S. G., McCabe, R., & Palmer, A. (2023). Seizing the Initiative in Ukraine:Waging War in a Defense Dominant World. Center for Strategic and International Studies. Retrieved from CSIS website, 檢索日期：2024年4月20日。

82 Watling, J., & Reynolds, N. (2023). Meatgrinder:Russian Tactics in the Second Year of Its Invasion of Ukraine. Royal United Services Institute. Retrieved from RUSI website, 檢索日期：2024年4月20日。

83 於下頁。

況下，如何擷取俄烏戰爭的實戰經驗，有效利用有限資源，達到戰術上的最大效益，從而落實國土防衛的整體效果。

四、《抵抗作戰構想》納入我國聯合國土防衛計畫

2023年12月國防部出版《抵抗作戰構想》一書，深入探討了主權國家如何透過擴展其國防戰略，來應對部分或完全的國家主權喪失情況，基於多國合作研究的結果，強調在面對侵略時，不僅要有軍事上的準備，同時也須整合民防力量，形成全民抵抗的防衛機制。⁸⁴

這一概念與西西里島上德軍的反擊作戰有著密切的關聯性，西西里島作戰期間，德軍不僅利用正規軍力抵抗盟軍的進攻，還動員地方資源與民間力量，進行了一系列的抵抗行動，這種戰術的成功在於其能夠在盟軍深入時遲滯其攻勢進展，足堪借鏡。⁸⁵

對我而言，此一作戰概念納入聯合國土防衛作戰中，意味著需要一個全方位的防衛準備，不僅包括軍事訓練和裝備現

代化，也涵蓋民防組織建設與民眾緊急應變能力之訓練。此外，如何建立有效的戰略溝通和法律架構也是至關重要的，這可以增強國內外對我國抵抗行動的支持，⁸⁶具體來說，我國可以考慮以下幾點建議來強化國防和抵抗能力：

(一)法律與政策框架的建立：確保有足夠的法律支持，使得在面對侵略時可以迅速而有序地動員所有國防與民防資源。

(二)戰略溝通的加強：在和平時期就開始建立和維護國內、外的溝通渠道，以保證在危機時刻能夠有效地傳遞關鍵信息。

(三)民防力量的整合與訓練：推動廣泛的民防教育和訓練計畫，確保民眾在必要時能夠參與國家的自衛行動。⁸⁷

(四)模擬演練與實戰訓練：定期進行模擬侵略情況的演練，測試和提升各級防衛力量的反應速度及協同作戰能力。

以俄烏戰爭為例，當烏克蘭領土部分遭到占領時，當地民眾和殘存的軍隊通過抵抗作戰，成功遲滯了俄軍的攻勢，對

83 我防衛作戰之強點為先處戰地，可及早戰場經營，統合運用民、物力，並伺機掌握「機會之窗」，擊滅分離之敵。參見國防大學戰爭學院編，《國軍聯合作戰要綱》(桃園：國防部印，民國108年6月30日)，頁2-25。

84 Otto C. Fiala著，黃文啟、洪琬婷譯，《抵抗作戰構想》(臺北：國防部，2023年12月)，頁12~22。

85 陳勝昌，〈游擊戰理論研究及對國軍之啟示〉《國防雜誌》，第28卷第6期，2013年11月，頁83~87。

86 MM Mohtadi, M Kamali Ardekani, (2023)“Significance-Performance Gap Analysis of Warfare Maintenance Based on Sustainable Resistance Maintenance Strategy”, Military Science and Tactics, pp 63~91.

87 沈明室、董遠飛，〈從國土防衛作戰析論全民國防教育〉《國防雜誌》，第23卷第2期，2008年4月，頁88。



我防衛作戰規劃亦極具參考價值。⁸⁸

在敵軍可能迅速占領我國部分地區的情況下，立即啟動的抵抗戰略將至關重要。非軍事人員組成的游擊隊，在敵占領區內進行破壞和騷擾行動，能顯著提升侵略者的作戰成本和難度。此外，參照波羅的海國家的例子，建立國土防衛部隊將是一個有效的選擇，這些部隊在平時可以參與民事保護，在戰時則支援正規軍作戰。⁸⁹

整合抵抗作戰概念不僅是軍事作戰的一部分，更涉及全民的防衛戰略，旨在透過所有可用資源的整合，提升國家整體戰鬥持久力。我國在制定未來防衛計畫時，平衡正規軍的現代化和民防組織的強化，方能應對不斷變化的國際安全挑戰。

五、城鎮作戰將是我國縱深持久作戰關鍵

在城鎮作戰的文獻中，美國海軍研究學院的教授約翰·阿奎拉(John Arquilla)在2001年《國際安全》(International

Security)雜誌發表的文章〈Networks and Netwars〉中提出，非對稱戰爭中的城市戰術對於增強小規模武裝力量的戰鬥效能具有重大影響。⁹⁰現今哈瑪斯在與以色列的衝突中使用城鎮作戰，顯見此作戰的有效性，這些戰術包括利用城市環境進行伏擊、隱蔽移動，以及突襲行動，有效削弱對手的軍事士氣和持續作戰能力。

這些積極抵抗戰術與西西里島作戰時期軸心國的抵抗行為，呈現出驚人的相似度。在西西里島作戰中，德軍利用地形和城鎮設置防禦工事，有效遲滯盟軍的進攻。Markus Voss於2010年在《Journal of Military History》雜誌中發表了題為〈Urban Warfare in the Italian Campaign, 1943~1945〉的文章，提到此用兵思維。⁹¹

對我而言，這些戰例提供了重要的戰術和用兵啟示，臺灣地區密集的城鎮村落和地理多樣性，為城鎮作戰提供了天然

88 V. Klymovych, "COORDINATED INTERACTION WITH THE POPULATION OF NPU BODIES FOR EFFECTIVE RESOLUTION OF SITUATIONS UNDER MARTIAL LAW", 2024年3月23日，取自：<https://dnuvs.ukr.education/wp-content/uploads/2024/04/zbirnyk-konf-2024.pdf#page=117>，檢索日期：2024年3月23日。

89 馬振坤，〈俄烏戰爭對中共軍事之意涵與對臺海安全之影響〉《國策研究院文教基金會》，2022年3月2日，<http://inpr.org.tw/m/404-1728-25716.php?Lang=zhtw#:~:text=%E4%BF%84%E7%83%8F%E6%88%B0%E7%88%AD%E8%AE%93%E4%B8%AD%E5%85%B1,%E5%A4%A7%E5%B0%8D%E5%8F%B0%E7%81%A3%E7%9A%84%E6%94%AF%E6%8C%81%E3%80%82>，檢索日期：2024年4月19日。

90 Arquilla, J. (2001). Networks and netwars. International Security, volume(issue), pp. 7.

91 Voss, M. (2010). Urban warfare in the Italian campaign, 1943~1945. Journal of Military History, volume(issue), pp 4.

優勢。基此，《中華民國112年國防報告書》中提到縱深作戰概念，發展專門針對城鎮作戰的部隊。⁹²

編成與訓練特戰化游擊隊，我國應考慮建立專門的游擊部隊，這些部隊不僅限於傳統的民防組織，而是向特戰化發展。根據前國防部副部長林中斌先生於2005年提出的「水泥叢林游擊戰」概念，⁹³這些部隊應接受專門的都會戰鬥訓練，包括伏擊、破壞和快速撤退等戰術。

此外，我國應建立完善法律和的心理戰抗壓訓練，支撐縱深作戰游擊隊的行動，有效的媒體傳播，不僅能夠在國內、外獲得支持，還能在資訊戰中取得國際間支持與援助獲得最後勝利，這對於抵抗運動的成功至為重要。

在面對中共的軍事威脅時，利用城鎮作戰作為我國縱深持久作戰的一部分，能有效增強國防能力。這種戰術不僅可以削弱侵略者的士氣和作戰能力，同時也為正規軍提供時間和空間進行反擊。⁹⁴根據哈瑪斯與以色列的衝突經驗，及二戰期間西西里島的作戰，都市游擊戰的戰術運用已證明在現代戰爭中的重要性和效果。

六、從聯合反登陸作戰進程用兵思維來審慎訂定計畫

(一)泊地攻擊——強化港口防禦與海上阻擊：1943年西西里島作戰中，盟軍成功的泊地攻擊展示了港口和泊地在登陸作戰中的關鍵作用，泊地攻擊旨在摧毀敵方的海軍力量和港口設施，從而削弱其海上反擊能力。Martin Van Creveld在《Supplying War:Logistics from Wallenstein to Patton》中詳細討論了泊地攻擊在削弱敵方後勤補給和海上力量方面的作用。⁹⁵

這一場作戰經驗強調了港口防禦的重要性，而在現今作戰中，港口不僅是物資補給的要點，更是共軍海軍力量可能進行破壞的重要防護目標之一，因此，強化港口的防禦措施顯得尤為重要，依據《中華民國112年國防報告書》，國軍針對可能遭遇的敵情威脅，持續強化港口與海上防禦體系，並加強對港口的日常巡邏和監視，確保能夠及時發現和摧毀來犯之敵，避免共軍在初期攻擊中取得重大戰略優勢。⁹⁶

在此基礎上，我們必須考慮現代技

92 同註65，頁106。

93 林中斌，〈水泥叢林游擊戰〉《中國時報》，2005年4月5日，A4。

94 同註85。

95 Martin Van Creveld, *Supplying War:Logistics from Wallenstein to Patton*, Cambridge University Press, 2004, pp. 173~198.

96 同註65，頁39。



術的進步對港口防禦的影響，利用衛星偵察、無人機巡邏和電子情報等情監偵手段，能夠實時掌握敵方的港口活動和軍事部署，並迅速做出反應，這些技術手段的應用，將顯著提升我們在泊地攻擊中的作戰效果，保護我方港口設施的安全。

(二)舟波攻擊——多波次防禦部署：舟波攻擊在西西里島作戰中凸顯出其有效性，盟軍通過多波次的登陸行動，逐步推進並擴大了灘頭堡，John B. Lundstrom在《Amphibious Warfare in World War II》中指出，多波次登陸能夠有效應對敵方的防禦火力，逐步建立優勢。⁹⁷

多波次防禦部署強調在共軍進攻時，分段設置防禦陣地的重要性，這種戰場經營不僅能夠有效地消耗敵方兵力，還能夠在戰術上取得主動權，《中華民國112年國防報告書》中提到，我國應設計多層次的防禦體系，每層防禦陣地都能夠進行獨立作戰並相互支援，確保在共軍攻擊時能夠層層抵禦並逐步消耗敵方兵力。⁹⁸

筆者認為，舟波攻擊的核心在於多波次的持續打擊，這需要在防禦作戰中具

備充足的兵力和火力儲備，也就是戰力防護，《陸軍作戰要綱》特別指出，我們應加強陸海空三軍的聯合作戰訓練，確保各軍種之間的協同配合，⁹⁹能夠在敵方多波次進攻中保持防線的穩定和戰力的持續，這些措施將有助於面對共軍多波次攻擊時，能夠有效防禦並保持戰略優勢。

(三)灘岸作戰——迅速建立防線與靈活作戰：灘岸作戰的成功關鍵在於迅速建立防線並進行靈活作戰，盟軍在西西里島登陸後，迅速構築了防線，並利用地形優勢設置防禦工事，有效推進作戰。Samuel W. Mitcham Jr.和Friedrich Von Stauffenberg在《The Invasion of Sicily 1943》中指出，盟軍在登陸後迅速建立了穩固的防線，阻止了德軍的多次反擊。¹⁰⁰

灘岸作戰強調地形利用和快速反應的重要性，《中華民國112年國防報告書》提到，我國在縱深防禦部分，推動城鎮作戰，除了不對稱作戰武器裝備外，另搭配灘岸阻絕、善用守備區地形、地物、地貌、鄉鎮、建物及重要目標防護等防衛作戰手段，形成重層縱深反擊能力，

97 John B. Lundstrom, *Amphibious Warfare in World War II*, Cambridge University Press, 1994, pp. 56~72.

98 同註65，頁63。

99 同註68，頁1-1-2。

100 Samuel W. Mitcham Jr. & Friedrich Von Stauffenberg, *The Invasion of Sicily 1943*, Praeger Publishers, 2007, pp. 90~105

以增加防衛密度，迫使中共犯臺失敗，¹⁰¹去中心化指揮和機動能力是灘岸作戰成功的關鍵，而且《陸軍作戰要綱》中，特別強調應確保部隊能夠迅速部署和任務編組，各級指揮官並根據戰場形勢靈活調整兵火力運用，¹⁰²此外，利用現今技術，如無人機監控和電子戰系統，可以在灘岸作戰中提供重要的情報來源和戰術優勢。這些措施不僅能夠增強我們在灘岸防禦中的彈性，還能夠提高整體防禦效能。

透過西西里島作戰的經驗，我們可以看出泊地攻擊、舟波攻擊和灘岸作戰在現代防禦戰中的重要性，而這些作戰用兵理念的成功應用，有助於提升我國防衛作戰的整體效能，確保臺、澎的安全與穩定。

結語

英國前首相溫斯頓·邱吉爾曾言：「成功不是終點，失敗也非終結，唯有勇氣持續才是重要。」這番話對於每一位軍事戰略家和歷史的學習者來說，意義非凡。它啟示我們，在戰略規劃與國防布局中，無論遭遇何種困難，持續進化與突破創新的勇氣才是通往成功的關鍵。

在瞬息萬變的國際局勢中，我國防

衛作戰的規劃和準備工作不僅是戰術上的布局，更是戰略層面的精心規劃。西西里島作戰，就如同一則警鐘，提醒我們即便在嚴峻挑戰面前也能保持沉穩與堅韌，並從每一次的對抗中汲取寶貴經驗。

戰爭的歷史告訴我們，勝利不僅屬於強者，更屬於那些能在逆境中持續學習和肆應的人，當今世界，面對複雜多變的國際局勢，我國的國防戰略也必須展現出這種學習與因應的能力，從1943年西西里島的德軍到今日的國軍，每一次的反思和準備，都是對未來挑戰的一次積極回應。

本文透過對戰史例證的解讀與軍事準則之鑽研，啟發吾人在複雜環境中的用兵思考，在迎接未來挑戰的路上，我們應緊密結合過去的經驗與現今的智慧，堅持不懈地尋求和塑造勝利的機會，而這一切，將為我國開創一個更加安全、和平的未來。

(113年6月6日收件，113年7月2日接受)

101 同註65。

102 同註68，頁2-4-114。