



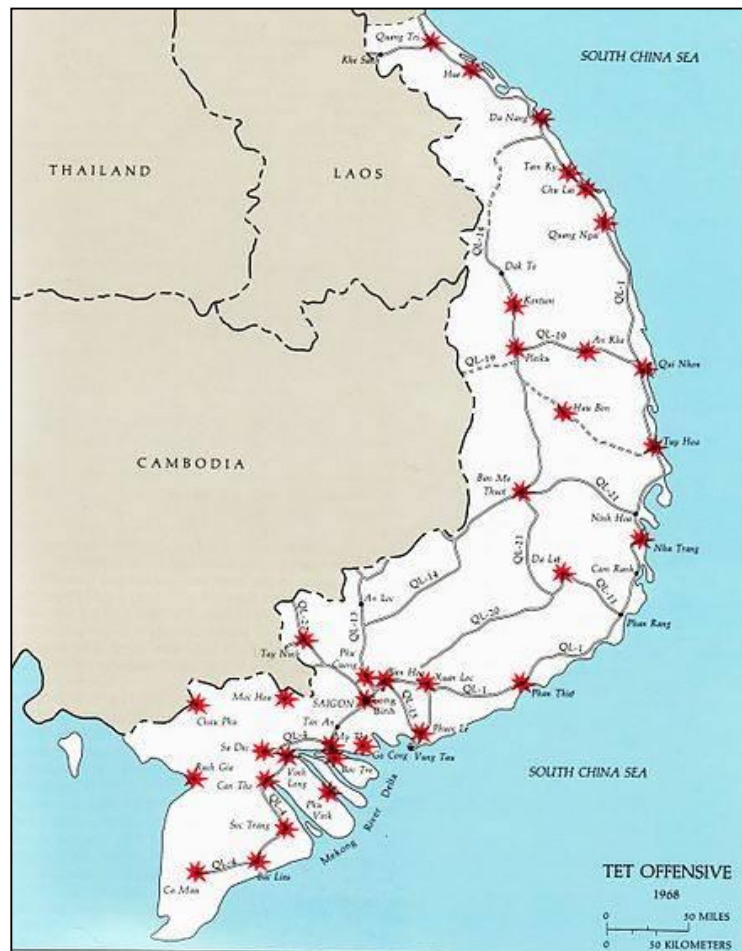
淺談越南簡史及越戰經過 與1968年北越春節攻勢回顧與省思(下集)

筆者/蔡曜聰

伍、北越春節攻勢

1968年1月30日越南與中國一樣歡慶農曆新年，按照往例雙方停火3日，北越軍與越共突然於南越發起全面突襲，史稱春節攻勢(Tet Offensive)，原本年節歡慶氣氛霎時消失，民眾分不清楚槍聲與鞭炮聲，緊接著南越重要海空基(陣)地、行政與軍事指揮中心及200餘座城鎮村落同步遭受攻擊，(如圖13)。

圖13-1968年北越春節攻勢主要攻擊位置



資料來源：同註29。

此時世界各大媒體駐西貢特派記者，立即扛起攝影機、照相機，透過廣播、電視即時新聞將慘烈交戰畫面傳送至各地，在此之前，在後方或遠方家庭中，從未目睹戰爭實況，西貢警察局局長吳文鑾，對攻擊嫌疑未加審訊，當街拿起配槍對其頭部開槍處決，美國大使館亦遭攻擊，當然負責警衛海軍陸戰隊立即應戰，駐防指揮官對記者宣稱：「這只是一場微不足道，小型排戰鬥而已」。但事實上是如此嗎？同時兩場大規模戰役正在進行著，北越首度集結4個師重兵圍攻美海軍陸戰隊監控胡志明小徑，戰略要點-「溪生基地」，並攻佔北方古都順化，其餘各

地小規模戰鬥在美、南越軍聯合下迅速弭平，但是採訪記者攝影(照相)機已紀錄畫面並將其傳遞出去，如果以現今傳播速度更快，(如圖 14)。

圖 14-1968 年 1 月北越春節攻勢紀實影像

(1)美國大使館遭攻擊



(2)西貢街頭爆炸四起



(3)越共嫌疑犯當街處決



(4)美國憲兵指引災民逃生路線



資料來源：同註 28。

2023 年的以哈衝突，手機已讓人人成為紀錄攝影師，新聞台只要花錢收購這些畫面即可編輯新聞播送，那網路可隨時收視觀看，北越春節攻勢就戰略角度是一場失敗的突擊行動，因為越共的據點與組織大量遭破獲與查獲，短時間難以恢復，北越軍於順化及溪生作戰受到嚴重損失，尤其面對美軍專擅陣地戰，高效、精準、即時聯合支援火力，隨呼即至，順化在美國海軍陸戰隊步戰協同下，逐一攻克北越軍盤據建物，但溪生戰役卻持續將近 4 個月，美軍獲得戰術上勝利，卻埋下後續作戰戰略運用上失敗，原因很簡單，北越用意在於剷除溪生基地對重要補給線控制，此地長期瞰制監控胡志明小徑，發現北越運用人、獸力馱運補給縱隊，立即由長程砲兵或在空機予以轟炸，夜間照明彈通宵達旦，照亮沿途，並設置多項監控系統，原本運量少、費時較短，且有寮國境內庇護，但部分路段會進入南越境內，美軍就把握這段期間，盡量破壞北越運補行動，溪生戰役後美軍為防止越共再度攻擊，主動撤離，原本北越不惜犧牲與代價所要獲得目標，最後美軍竟主動拱手讓給他，以下謹就北越春節攻勢戰役經過(區分綏靖反擊、順化及



溪生戰役)與戰後效應與省思(區分認知作戰運用、媒體傳播效果、鼓動反戰浪潮、左右美國舉情及北越統一信念)等分述如後。

一、戰役經過概述：

1968 年初北越春節攻勢歷時 5 個月，戰場散布南越全境 200 餘座城鎮村落，1 月 30 日為當年農曆除夕，自南、北越分治、分立以來，第 13 個春節，按照往例雙方停火 3 天，凌晨 0230 時身著南越軍服的北越部隊以信號彈劃破長空，接著大批北越軍攻入順化古城，同時南越境內遭受越共或北越人民軍攻擊，西貢美國大使館被炸毀圍牆，19 名游擊隊滲入與駐防部隊激戰，守軍迅速消滅入侵敵軍，戰鬥中美軍 5 員陣亡，此時南越軍隊處於休假狀態，美軍也連帶放鬆戰備，至當日拂曉時，美軍及南越緊急召回休假官兵，逐次加入戰鬥，至 2 月底南越主要地區已為美軍收復，除順化古城與溪生基地持續戰鬥外，餘各地陸續恢復秩序中。

順化戰役經美海軍陸戰隊、南越第 1 師及 101 空降師增援，持續攻防戰鬥至 4 月，激烈巷戰於焉展開，而北越撤離時遺留近數千名萬人塚，清查身為當地不合作居民與行政官員及外籍人士。

溪生基地北越軍主力以 2 萬 5,000-3 萬 8,000 名正規軍，編成 4 個師級部隊並罕見使用砲兵增援作戰，攻擊位於非軍事區西南邊陲戰略要點-溪生基地，至 4 月 30 日美軍發動「飛馬座行動」奏功，101 空降師解除溪生基地被圍危機，(如圖 15)。

圖 15-春節攻勢三大攻擊地點紀實影像

(1)西貢美國大使館圍牆遭爆破



(2)西貢新山一空軍基地遭砲擊



(3)順化舊城區遭砲擊



(4)溪生焚燒高莖植物掩護行動



資料來源：同註 29。

(一)綏靖反擊：

由於北越與越共籌劃近半年，北越軍化整為零，滲透進入南越各地並與越共取得聯繫，獲得武器與彈藥，並偽裝各種身分對計畫攻擊目標實施偵察，運用手段人瞠目結舌，舉凡嫁娶喪葬，棺材內藏匿武器及彈藥，女性游擊隊化身為風塵女子，勾引美軍士兵，一旦上鉤，以委身相許、告訴強暴等為要脅，以獲取美軍基地內部狀況情報，不願配合者遭襲殺，隨著各地滲入游擊隊激增，在 1967 年 9 月以後，美軍與南越情報網及警察機構，也陸續蒐獲北越激增通信量與舉報游擊隊聚會場所，但這些徵候對於久處戰地者，產生麻痺效應，因為這些事幾乎天天在發生，不足為怪，俘獲北越及越共，(如圖 16)。

圖 16-春節攻勢遭俘獲北越及越共



資料來源：同註 29。

北越武元甲投入兵力約 7-8 萬名，計畫三併列兵力分配，溪生戰役約佔 50%，順化約 25%，用於南越各地鼓動暴動與進行叛亂佔 25%約 2 萬名，同時對 200 個目標動手，每處概約只能分配 100 名部隊，這些部隊以自身攜行彈藥，再補給困難，在綏靖平叛作戰初期，美軍包含文職工作人員都必須拿起武器，隨時應變，在北越作戰構想這一支滲透部隊主要引發南越民眾起義，推翻阮文紹政權，但事與願違，南越民眾沒有加入叛亂行列，在美軍與南越政府努力下，對全境下達戒嚴令並頒布軍事法(Marshall Law)，透過廣播與空襲警報發布，要求南越民眾於交戰區進入指定庇護所或待在家中，不得外出，在街道上視同叛亂分子，部隊與警察可立即逮捕，遇抵抗立即格殺勿論，經過約 1 星期戰鬥，殘餘北越軍與越共游擊隊撤出都會城鎮區，繼續襲擾村莊地區，而美越聯軍戰術很簡單，先用優勢火力對於遭盤據村莊進行地毯式轟炸，在派遣兵力進入清剿，這樣一來造成南越政府在炸自己人與村落，而在 2 月 5-29 日，以如此作戰方式將南越境內肅清，



但也造成南越平民超過上萬人死亡，增加約 200 萬流離失所災民，等待南越政府善後安置，其中不乏匿身其中的北越軍與越共游擊隊，戰後各地區滿目瘡痍，因城鎮攻堅作戰使用戰車砲與戰防榴彈及白磷彈，使建物變成瓦礫堆，使重建之路更顯艱辛，這一支北越部隊約 75% 被俘及陣亡超過 1 萬 5,000 名，在戰術上失敗，卻贏得戰略上勝利，因為媒體幫了北越大忙，每天把交戰畫面傳送至世界各地夜間新聞播放，讓民眾產生懷疑與爭論，自然正、反說法充斥，社會被分化支持與反戰，這就是典型共產主義「矛盾論」運用，讓議題去敵陣營內部發酵，效果雖不能立竿見影，但經擴散會形成敵人內部分化與爭論，反戰遊行與學生運動接踵而至，不正是驗證 1961 年麥帥的預言成讖。

(二)順化戰役：

1.北越發起突襲：

順化是越南王朝古都，如以越南「S」形國土，位於居中位置，接近北緯 17° 非軍事區約 50 公里，西接近寮國邊境約 30 公里，為國土最狹窄地區，順化城以香江劃分為新(南)舊(北)兩城區，舊城區為古皇宮-順化皇城，面積約 3 平方公里，新城區則為一般民眾居住，有濃厚法式建築特色，1968 年 1 月 30 日之前北越及越共則秘密開始向這座古城及周邊集中，北越以番號第 3、4、5 及第 6 團兵力約 1 萬餘名，第 4、6 團攻擊順化新、舊城區，第 3、5 團及越共部隊則於通往順化增援道路設伏，準備採用「打點阻援」戰術，攻擊目標選定順化香江北岸舊城區南越第 1 師指揮部，南岸新城區美軍援越指揮部及符牌機場。

舊城區戰鬥從凌晨 0230 時爆破行動開始至 31 日 0800 時，北越軍已控制舊城區並升起越共旗幟，南越軍僅剩要塞區-南越第一師司令部，由師長吳光長准將指揮在師部連及參謀與文職工作人員在內組成自衛部隊，阻止北越軍攻勢，31 日 1000 時起南越軍陸續以小兵力增援作戰，均遭越共阻援部隊擊退。

新城區戰鬥因地區內尚有約 1,000 員休假美軍及援越指揮部工作人員約 200 員與陸戰隊「阿爾發支隊」，這支臨時湊成部隊，則擔任起防衛新城區任務，援越指揮部許多來自各國外籍文職顧問，在戰鬥中也拿起武器加入戰鬥，所幸顧問多為軍官退伍，對於步槍尚不陌生，但在新城區有限兵力無法與北越軍抗衡，因此採取向指揮部收攏，編組據點防禦。

符牌機場方面，北越發起攻擊時遭遇該師第 1 重砲連密集火力攻擊，同時掩護駐防機場「黑豹戰鬥連隊」發起反擊，而無法順利奪下機場。

綜觀北越軍在 01300230 時-01310230 時 24 小時突擊戰鬥中，幾乎已完全控制順化城，南越僅剩舊城區 Mang Cá 第 1 師指揮部及新城區援越

指揮部兩處據點，抵抗待援，符牌機場部署的砲兵與守備部隊，也因春節戰備留值而重創北越春節攻勢部隊。

2. 美越聯合反擊：

1月30日因南越全境倉促應戰，各地區指管通信陷入紊亂，31日美越聯軍開始調集部隊增援順化地區作戰，電信中斷導致美軍錯估北越入侵兵力僅為3個連，又因北越於通往順化主要道路預伏重兵，2月1-10日增援12個營兵力，規復順化，這段時間內北越軍於佔領期間屠城，容後述，2月11日起至3月3日美越聯軍規復順化作戰區分為城廓外圍(0211-21)與城內街巷(0222-0303)兩個戰鬥階段，因順化城內舊城區為歷史古蹟建物如順化皇城，南越政府要求不要破壞，因此在交戰規則限制下，美越聯軍面臨更艱苦戰鬥。

城廓外圍戰鬥-北越軍與越共於通往順化地區主要道路，以第3、5團兵擔任阻擊部隊，阻止美越聯軍增援解圍，香江流向先南北至天姥寺轉與順化皇城呈平行，改東西流向，至妙諦寺左曲變為南北流向入海，整個流向呈不規則「M」字型，援軍來自南方機械化部隊及西方南海美海軍陸戰隊，東方則採空中機動，北方則由北越軍嚴密防守，因為它是北越作戰與補給線，由南方推進可用道路計有3條，海上「X-Ray特遣部隊」則採兩棲登陸，由東面空中機動、南面陸路推進與西面水路推進，愈靠近順化北越軍抵抗強度增大，南面陸路美越聯軍為6個營採用戰車部隊(主要為M48及M41型)前導，掩護步兵躍進攻擊，導致速度緩慢，水路前進因先前香河河道布雷，反成為陸戰隊加強團(3個營)推進障礙，東面空中機動因受安南山脈丘陵地形與北越防空砲火攻擊，加上季節性能見度不佳，美軍第101空降師兩個空騎營搭載40餘架UH-1H被迫以200-300呎高度飛行，因前述順化古蹟維護問題，迫使聯合火力支援需有限度執行，減緩地面部隊攻擊進展，至18日三路增援部隊分別攻佔符牌機場、黃景嶺(Vong Canh Hill)及奠長橋(Cau Dien Bridge)實施集結與整頓，並完成通信構聯與協調，19-21日因增援部隊獲得統一指管，新、舊城區兩處據點協目標指示與引導戰機攻擊，加速攻擊進展，北越城郊阻擊部隊因側翼暴露與退卻路線遭截斷，分向順化城內集中城廓外戰鬥三路部隊，於通過城南郊外武傑路橫向道路，轉取三併列攻擊順化城，戰役經過，(如圖17)。

進行激烈，北越軍以狙擊手、火箭推進榴彈(RGP)、手榴彈及燃燒瓶憑藉先期經營建物，頑強抵抗，死守不退，使美越聯軍進展緩慢，又無法使用聯合火力支援，在二戰參戰軍官策畫下，美軍調集了 M72 火箭彈、催淚手榴彈(CS)及單管 106 公厘無後座力砲(或 M50-6 聯裝)，(如圖 18)，逐步推進。在後續戰鬥中美越聯軍會依距離遠近，使用各種破障武器。遠距使用 M50 無後座力砲，近距為 M72 火箭彈先摧毀北越盤據建物及工事，再以戰車機槍火力掩護步兵近接已破壞門窗投擲催淚手榴彈，將敵軍逼出屋外。

圖 18 -順化戰役美軍 M-50106 公厘無後座力砲部隊



資料來源：同註 29。

M-50 原本為配備空降部隊使用，重量為配合空投車重僅 8.6 公噸，順化之役美軍陸戰隊大量使用，獲致極佳戰果，因射程可達 1,200 公尺，可在 RGP 射程外先敵射擊，車上裝配 6 門 M40A1-106 公厘無後座力砲，一次可裝填 6 發，(如圖 19)，雖高低、方向大角度調整時必須讓車輛轉向及以避震系統調整俯仰角度，單車對同一建物翼次射 6 發高爆戰防榴彈。通常可以解決一座建物障礙，至 30 日以肅清香江南岸新城區北越軍，殘部退入北岸，美越聯合指揮官改採圍困戰術，將舊城區完成四周包圍，切斷水電力供應，並以裝騎部隊於補給路線建立警戒幕，阻止任何補給及增援部隊再進入順化皇城，3 月 3 日北越軍採主動脫離突圍，美越連軍收復順化，所幸古蹟未遭嚴重破壞，此役美越聯軍陣亡約 660 員，受傷約 2,500 員，北越則付出 3-5,000 名陣亡(各方說法不一，但戰後清掃戰場發現北越陣亡遺體為 2,577 具)，如以此計算北越投入 4 個團兵力，在此役遭到徹底殲滅。



圖 19-順化戰役美軍 M-50 OTTS 無後座力砲



資料來源：同註 29。

3. 順化屠殺暴行：

1968 年 3 月 3 日，美越聯軍收復順化後，發現多處集體坑葬，經清查挖掘出 2,700 多具遺體，其中包含南越軍、民眾、經辨識出為部分當地行政公務人員，也有部分越共及北越軍遺體，進一步檢查死亡原因多為槍傷，彈中彈部位與子彈入侵角度，研判為近離射擊頭部與心臟部位，更令人髮指部分罹難者是遭活埋，此一訊息經披露，北越指稱為美軍暴行屠村，但事實勝於雄辯，倖存居民於戰後接受訊問，是這樣回答：「他們半夜潛入私人住宅，接著持槍把家人逐一叫起，這樣戶-鄰-村里被集中在一起，接著開始詢問與清查身分，具有公務身分者，被帶走後就再也沒回來，就這樣如同囚犯監禁在一起，並鼓勵檢舉者，舉報窩藏其中南越公務員及軍人，接著宣揚共產主義與國家統一的政治宣教，並要求個人坦白與心得報告，如有不從及反抗者，下場跟前面被指認出公務人員一樣」。

接下來，北越軍照例否認屠殺暴行，但在 1 個月佔領期間，順化十室九空，居民死亡與失蹤高達 1 萬餘人，除前述遭殺害外，另有部分青壯男女可能被俘虜送往北越，以補充戰損，後續種種跡象經證實為北越所為，此時北越第一副總理黃晉發打破沉默：「這件事與北越無關，應該是越共某部隊不聽從指揮所犯下，但這支部隊在作戰中已全部犧牲」；越共替北越揹起黑鍋，但巧妙迴避屠殺犯行，因為這樣殺戮與春節攻勢本質違背，原本是透過全面性攻擊，引發南越軍民起義反抗推翻阮文紹長期統治日趨腐敗與無能政府，但屠殺事件真相被揭發，大批平民無端被處決、部隊紀律極差及未按交戰規則處決戰俘與外籍人士，這些原本是北越政府用來攻訐美軍，使越南軍民厭惡美軍介入國內事務，結果適得其反。

(三) 溪生戰役：

「溪生基地-(KHE SHAN Camp)」位於北緯 17° 非軍事區附近，東鄰寮國邊境屬於孤懸獨立基地，1967 年 7 月之前，美軍於此地建立特戰基地與設置電子偵測與感應偵測站，主要為監視北越於「胡志明小徑」的滲透與運補活動，並由空中噴灑落葉劑「橙劑」讓此區變成光禿一片，北越曾多次襲

擊溪生特戰基地，但駐防部隊為反游擊與叢林戰專家，日夜保持高度警覺，也從基地內挖設聯外坑道，並由峴港及航艦戰轟機與支援砲兵火力，隨時提供聯合火力，使這個基地設置以來，從未被虎視眈眈北越滲透襲擊成功過，也成為美軍最佳戰鬥前哨點與電子情監偵站，提供沿越、寮邊境北越部隊動態情資，使美軍獲得早期預警情報，然而從 1965 年 8 月「德浪河谷之役」後，北越沒有出現大規模部隊作戰，1967 年 8 月情報單位截獲 3 個北越 320、324 及 325 師出現於溪生基地東北方，通信量逐漸增強，美軍駐越司令魏摩蘭上將決定由大衛·朗茲上校(COL. David Lowndes)率領陸戰隊第 26 團進駐溪生基地，當該團進入溪生後，北越即發動連番襲擊將聯外通往海邊唯一道路-9 號公路截成為數段，並大肆破壞加以阻絕，以孤立基地，再以重兵包圍，企圖複製 1954 年「奠邊府戰役」，迫使美軍放棄作戰意志，進而坐上談判桌，以結束戰爭。

美軍獲知溪生被圍消息，且陸路交通中斷，立即啟動空運及饒泉河水運，向基地提供源源不絕補給，事實上他們靠著水、空運與配屬工兵部隊逐步向外圍擴建道路、建築一條可供 C-130 野戰起降機場，並控領饒泉河東、西兩岸 950、1015 及 881 北、881 南、861、558 高地(非編號，係指海拔高度)，建立完整堅固與核心陣地，陸戰隊第 26 團所屬 128、129 及 130 營，其中駐防 881 高地-130 營 I 連及 950 高地-129 營 D 連，擔任防禦前沿戰鬥前哨連處境最為艱辛，每日飽受北越推進砲兵日夜連番轟擊，陸戰隊為鼓勵士氣與堅定戰鬥意志，兩前哨連每日以號兵吹響起床號並升起國旗，向基地回報「我們依然堅強戰鬥下去」。

1967 年 12 月戰鬥前哨連以可目視北越偵察兵於陣地附近，標繪陣地位置，此時溪生基地守軍已達 7,000 員，將面對 3 個師級北越部隊，但北越師級編制向來未滿 6,000 名，以此計算北越最多投入 1 萬 8,000 名部隊，兵力比約 1:2.57；同時這次北越軍想居高臨下俯攻基地，並直接部署砲兵採無陣地放列，以直射攻擊各據點，支援步兵戰鬥，但周圍高地美軍陸戰隊已先期控領，砲兵就無法像奠邊府之役一樣，向法軍核心陣地發起直射集火射擊，美軍於溪生基地佔領機場及核心陣地外圍高地，堅固據點再以塹壕連接，防禦陣地前沿布滿雷區、刺絲網等各項阻絕，更大量設置 M-27 伴發殺傷照明彈及電子感應偵測系統，在支援距離溪生基地地面火力範圍內，部署四層曲射火力基地，其中讓越共聞風喪膽為 M107-175 公厘自走砲，(如圖 20)，可將 67 公斤砲彈發射至 32.8 公里外，機動速度與變換陣地快，使越共難以掌握陣地，陸軍將 UH1-H 改裝部分為火力支援機可發射海神火箭或使用多管格林機槍，空軍 C-130 砲艇機當執行運補時，將周圍掃蕩一遍，海、空軍定翼機作戰中隊，採 24 小時待命執行密接支援，12 月底北越軍陸續向溪生東北方集中，大戰一觸即發，溪生基地放大圖，(如圖 21)。

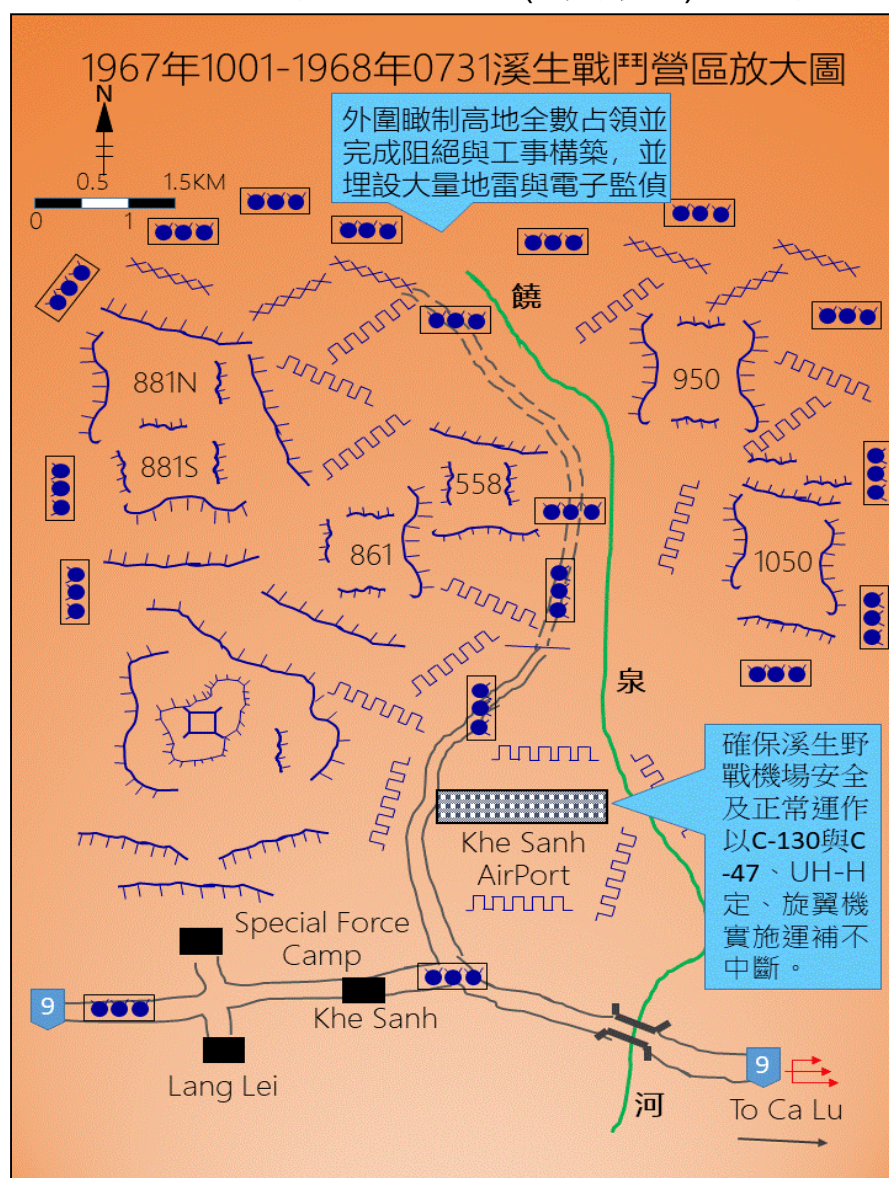


圖 20-M107-175 公厘自走砲支援溪生基地



資料來源：同註 29。

圖 21-溪生基地(戰鬥營區)放大圖



資料來源：同註 28，筆者按交戰時序整理繪製。

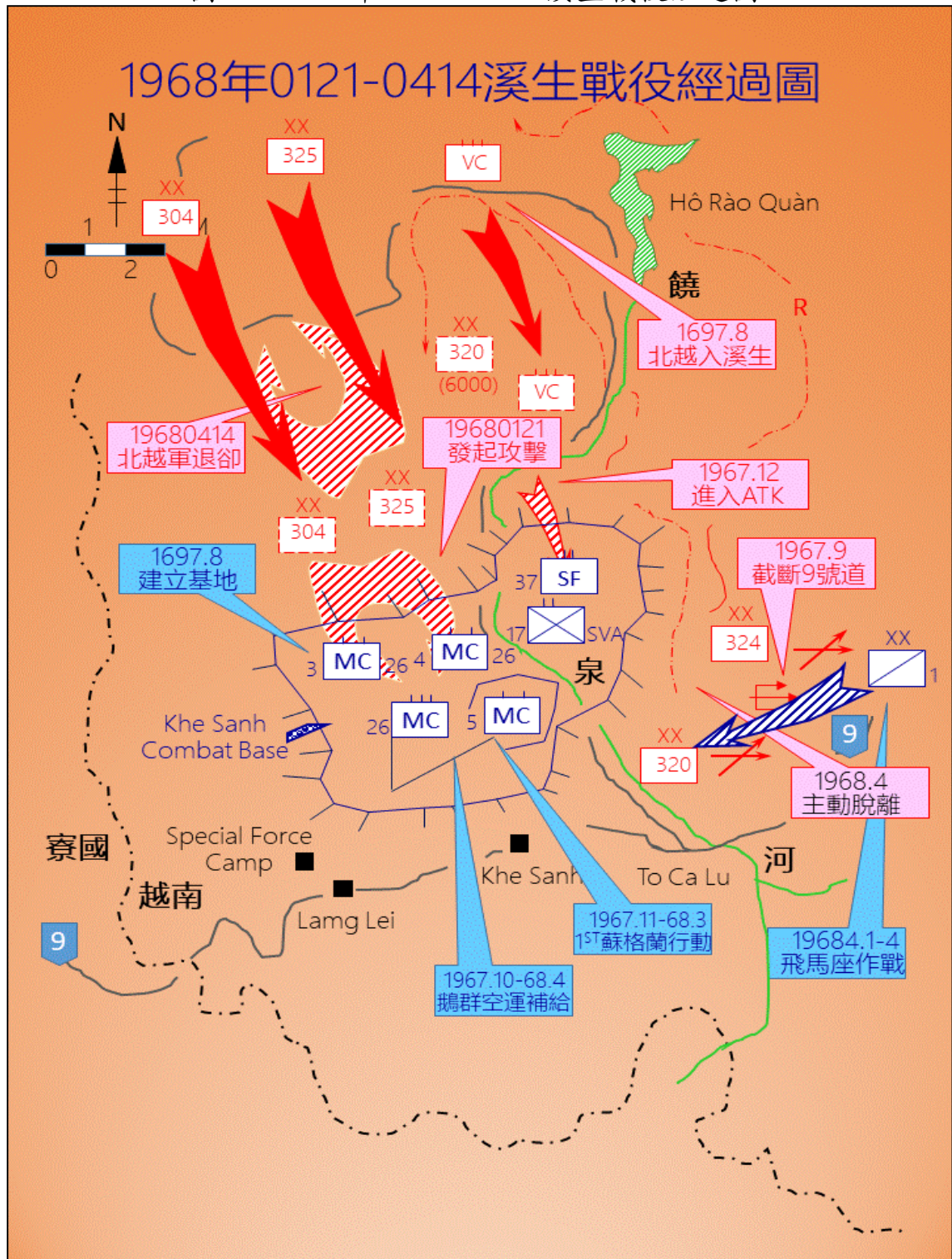
1968 年 1 月上、中旬北越軍不斷以試探性攻擊，尤其入夜後的襲擊，美軍持續照明彈，將溪生基地的夜空照亮如晝，曳光彈發出一條又一條紅光軌跡，凌晨拂曉北越軍遁入林地，工兵立即修復工事與塹壕，清掃戰場發現北越軍攜帶彈藥極少，似乎每天多以犧牲打來換取美軍彈藥消耗，21 日春節攻勢提早 10 天，北越軍發起對溪生基地首次大規模攻擊，主攻指向 I 連守備 881 南、北高地，雙方指揮官都清楚此一戰略(術)要點得失重要性，881 高地一旦失守，基地便處於北越鳥瞰控制下，接下推進砲兵以直接瞄準基地內據點及設施射擊，至 29 日溪生基地每日蒙受巨大壓力，美軍空運部隊啟動鵝群行動(operation of Super Gaggle)加快、超量補給直達溪生機場，運補架次密集，不及降落全部改以超低空拖曳(機輪不著地，開啟後艙)投送補給，直升機運補火力基地將無包裝 105、155 及 175 公厘砲彈直接投放砲陣地，陸軍利用饒泉河以 LCU 運送一個 M48 戰車排支援作戰，這小股裝甲部隊在日後發揮極大功效，隔著饒泉河在東岸陣地指示或照明下，以 90 公厘戰車砲發射大量榴彈與黃磷彈支援戰鬥，西岸則控制主要接近路線(未命名，前段為美國工兵修築，向北通過 558 高地為林間便道)，1987 年越南將此道路修築完畢，成為鋪設道路，命名為胡志明西路(Hồ Chi Minh Tây)，29 日終昏北越停止攻勢，面對此一狀況美越聯合情報部門認為隔天(30 日)是當年農曆除夕，按照往例停火三天，但魏摩蘭上將認為另一個茶壺內風暴即將爆發，命令溪生加強守備，但沒料想到 30 日凌晨 0230 時北越軍與越共聯手發動春節攻勢，戰火蔓延至南越全境，中共與北越於戰後都對外宣稱攻擊溪生是為掩護春節攻勢的煙幕彈，分散美軍注意焦點，但筆者參讀麥納瑪拉「回顧-越戰的悲劇與回顧」，對於溪生作戰與春節攻勢關聯性，按大軍作戰言：可視為緒戰，獲勝可以擴大控領地域與殲敵有力一部，後續會轉入北越軍掌握主動，毋須發動春節攻勢(那是將 4 萬名部隊化為 200 多個戰鬥單位，幾乎是以卵擊石的自殺式攻擊)，事實上，也是如此，含溪生、順化及南越各地北越軍與越共幾乎損失超過 70%，約造成 4 萬名傷亡，本戰役為春節攻勢延續最久，歷時 77 天戰役經過，(如圖 22)。

1968 年 2 月 10 日，順化戰役仍在城鎮街巷激烈戰鬥中，南越各地在軍警聯合下肅清入侵敵軍，恢復社會秩序與安定，但溪生戰事再起，北越投入 4 個師包圍基地，持續至 3 月上旬，美海軍陸戰隊依舊被圍，但是補給與援兵不絕，絕對優勢的聯合火力不斷支援戰鬥，對於徒步穿梭安南山脈北越軍，美軍從關島出動 B-52 轟炸機對可能接近北越增援部隊與補給縱隊(挑夫或腳踏車所組成)，實施兩星期地毯式轟炸，3 月 12 日由 101 空降師為主的解圍部隊啟程援救溪生基地，這次他們不直接進入陣地著陸，以裝甲運兵車為主的機械化空降部隊，由地面挺進，打通將 9 號公路，沿途遭遇北越軍不斷伏擊襲擾，這支從二戰以來驍勇善戰精銳之師，運用篷車戰術-當北越軍突擊時，



仿效美國西部大開發蓬馬車運輸隊。遇印地安人或盜匪襲擊時，會將車隊圍成一個區塊，成為一個活動據點，再以護衛車載格林機槍對外掃射，加上商隊自衛武器以擊退盜匪宵小，越南戰場上則將馬車換乘 M-113 裝甲運兵車，

圖 22-1968 年 0121-0414 溪生戰役經過圖



資料來源：同註 28，筆者按交戰時序整理繪製。

車上數 10 餘挺 12.7 公厘重機槍，擔任護衛骨幹火力，防衛圈內迫擊砲則向四周射擊，步兵則於側翼展開，直接截斷退路，包圍北越軍，就這樣從西向東逐步推進，工兵部隊立即修復道路，為阻止北越軍尾隨破壞，再增援一

個戰車特遣隊擔任後衛，直至 31 日與陸戰隊會師，接替指揮權，原駐防部隊驕傲對外宣布：「我們不是等待被解救」，4 月 1-8 日美軍再發動「飛馬座計畫」將 9 號公路全部修復，溪生基地被圍解除，北越軍也悄然遁去，春節攻勢最後一役於 4 月 8 日畫下休止符。

美軍不惜代價堅守溪生基地，對於北越而言如梗在喉，必去之而後快，但在援越指揮部內部產生正、反兩面意見，主張撤離者認為已無固守此基地需要，因為不走胡志明小徑，北越可以走更北方的施亞努小徑一樣進行滲透與補給，贊成續守者則認為，溪生的存在可以讓北越於寮、越邊境活動受到監視，延遲部隊運動與運補時間，8 月艾布蘭接替援越司令後，卻斷然將溪生基地關閉，將所有部隊及工作人員撤離，北越民工挑夫補給大隊莫不歡欣鼓舞，至少可以少走一半的路，詹森總統越戰燙手山芋交給下任總統解決，此時南越人民的未來命運將決定於萬哩外的白宮，不禁讓人唏噓不已，胡志明小徑運補紀錄影像，(如圖 23)。¹

圖 23-北越動員以男女人力及腳踏車於胡志明小徑進行運補



資料來源：同註 30。

¹ 阮饅頭，〈越戰的靈魂小徑-胡志明小徑〉，(台北市，VOCUS，2021 年 02 月 19 日)，[https://vocus-cc.udn.ampproject.org/v/s/vocus.cc/article/amp/s602fb54afd89780001a57d8e?amp_gsa=1&_js_v=a9&usqp=mq331AQIUAKwASCAAgM%3D#amp_tf=%E4%be%86%E6%BA%90%Ef%BC%9A%251%24s&aoh=17109919907829&referrer=https%3A%2F%2Fvocus.cc.%2Farticle%2F602fb54afb89780001a57d8e](https://vocus.cc.udn.ampproject.org/v/s/vocus.cc/article/amp/s602fb54afd89780001a57d8e?amp_gsa=1&_js_v=a9&usqp=mq331AQIUAKwASCAAgM%3D#amp_tf=%E4%be%86%E6%BA%90%Ef%BC%9A%251%24s&aoh=17109919907829&referrer=https%3A%2F%2Fvocus.cc.%2Farticle%2F602fb54afb89780001a57d8e)。(檢索日期：2024 年 03 月 21 日)。

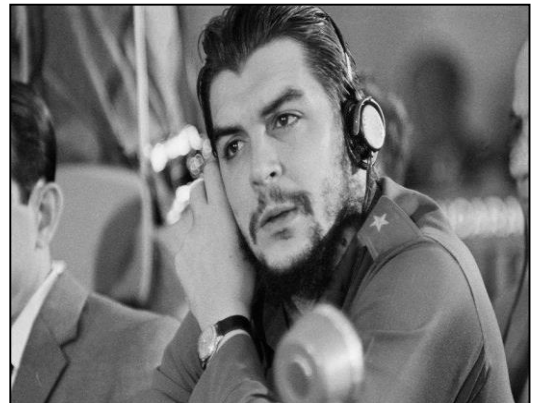


(三)小結：

隨著蘇聯解體與共產陣營瓦解，世人逐漸忘淡共產主義的興起，對世界文明的破壞與政經體制殘害，特以小結再次喚起讀者對於少數仍堅持共產黨統治國家注意，其一即為中共政權仍無時不刻危害與企圖消滅中華民國在臺灣的民主政治體制，共產主義由卡爾·馬克斯(Karl Marx)於 1886 年於倫敦完成其 3 卷「資本論；對政治經濟的批判，簡稱資本論，當時以德文出版-書名為 *Das Kapital*」，此際正值第一次工業革命，改變了社會型態，將以往以農林漁牧為經濟主體轉變為工商社會，大量過剩農村勞動人口，逐漸湧入城市成為勞工，當時在勞動法律未周，勞動薪資、福利與工作環境極為惡劣，造成業主(資本家)日漸累積財富成為資產階級，而勞動者窮畢生之力所得勉能溫飽，而成為廣大無產階級，這樣不公平社會結構亟需翻轉，讓社會均富理想早日實現，而無產階級可以掌握政治、經濟與社會結構領導，實現共產社會主義理想，此一理論提出撼動世界，馬克斯更預言第一個發生共產革命的國家會是英國，而在共產理論發表的 50 年後，第一個共產革命國家於 1917 年發生俄國，推翻羅曼諾夫王朝沙皇尼古拉二世，俄國並非工業國家，何來勞動無產階級，列寧也就將無產階級，轉換至農奴與士兵，二戰後蘇聯將東歐納入鐵幕，並赤化中國、韓國，著名革命青年分子(Che Guevara) 成功發動 1960 年代古巴共產革命，(如圖 24)，²1975 年共產北越統一越南達到整個運動最高點。

圖 24-切·格瓦拉
(Che Guevara)

20 世紀共產革命模式，找一個貧窮落後，政治體制專制腐敗，沒有中產階級支持的國家作為目標，吸收留學海外及國內熱衷社會改革知識份子，傳播共產主義思想，透過理想社會主義者的傳播取得窮苦工人、佃農與士兵支持，初期藉由集會演說，在逐步演變為暴力革命共產主義者認為他們可以解救國家、民族及社會。



資料來源：同註 31。

創造一個沒有撥削、自由，平等及均富共產主義天堂，在一戰結束後，歐美國家多將共產主義視為非法，而政府開始查緝與追捕共產主義份子，並讓其身陷牢獄，此時左派與自由主義者開始發動學運、罷工聲援被捕共黨人士，

² Amar Mehta · 〈che guevara bolivian army officer who executed revolutionary guerrilla dies aged 80〉 · (U.K London skynews · 10.March.2022) · <https://news.sky.com/story/amp/che-guevara-bolivian-army-officer-who-executed-revolutionary-guerrilla-dies-aged-80-12562633> · (Redate : 21.March.2024) 。

而政治野心家則把握此一絕佳機會，披著共產主義外衣，深入農村、工廠與部隊。

1924 年 4 月 21 日國民政府於大陸地區發動「清黨運動」將共產黨逐出黨、政、軍核心之外，初期以知識份子為主的中共黨員遭逮捕入獄或遭殺害，取而代之就是具備號召力、煽動與行動力次代共產黨，首先進入中國經濟主體農村，當時農村長期存在「租佃問題」農村土地控制在少數地主(佃主)身上，但不想雇用龐大人力代為耕種，因為農耕條件受到天災與人禍影響風險太高，若遇荒年不但顆粒無收，還要付出一筆可觀工資，於是地主想出辦法，將農地出租給無地耕作農民，再按收成比例以穀物實物或折算現銀繳交給地主，一般而言採取「對分法，地主與佃農各取 50%」，如以實際收成列計，耕作風險各負一半，地主通常採定額制，尤其水稻田，以耕作面積正常生產量計算以 1 分地(970 公尺² 約 97 個足球場大小)，能夠生產 222 公斤白米(臺灣農耕技術可達 3 倍產量)，契約就會明訂佃農於收成要繳交 111 公斤白米或折銀，問題在於政府沒有明訂租佃法律，使得農村佃農普遍貧苦，尤其遇荒年歉收甚至要賣兒鬻女，籌獲佃租金予地主，這是共產主義的溫床進入農村控制典型作為，清算少數地主沒收農地再均分給多數佃農，這樣一來便控制農村生產力與統治，無知佃農成為有目的共產黨成為「共犯結構」，農村於勞動辛勤耕作之餘，還要施以共產主義思想教育及武裝訓練，讓共犯結構更為緊密牢靠，當有人發現苗頭不對提出異議，共產黨便會使用「殺雞儆猴、要脅家人及叛者連坐」等刑罰，輕者接受皮肉之痛再加以「思想改造」重者難逃一死。³

僥倖逃過清算鬥爭的地主或家屬，便向縣城政府舉報，而公權力初期介入便遭農村強力抵抗，衍生暴動，地方警力無法處理，接下來呈報到省層級要求中央出兵平定動亂(這是嚴重問題軍隊介入警備治安內政問題，後果導致叛亂團體擴大暴動升級為內戰)，等政府軍到來，共產黨帶頭者便會呼籲生死共存亡，與之交戰，獲勝則更加堅定共產黨領導與統治地位，失敗則逃之夭夭，消失無蹤再尋覓下一個寄生之所，不及脫身青壯農民便遭逮捕，送交審訊、判刑，若執法者稍有過度便會產生嚴刑逼供，甚至被認為共犯而處決，地主恢復原地位，而原鄉只剩老弱婦孺無力耕作，便會召來另一群佃租戶，而頓失依靠者，其淒慘下場不待言喻。

共產黨自詡為「解放者」，如果可以讓未來生活過得更安定、繁榮，在亞洲三度赤色洪流衝擊下，民眾聞共色變，1949 年的中國、1950 年的朝鮮半島及 1975 的越南，大批難民逃離共產統治地區，共產黨的「紅色蜜月期」

³ 田錦，〈明清間農業結構的改變〉，(台北市，新史學創刊號，1990 年 03 月)。

http://www.newhistory.org.tw/admin/contents/ajaxGetPic/164882029622564_1-1-102-110.pdf。(檢索日期：2024 年 03 月 21 日)。



一過，進入社會改造，共產主義理想天堂實施首日，就是民眾苦難開端，⁴而使共產黨消失的利器，不在於戰爭而是政治與經濟上的誘因，擊敗與挽救共產社會制度，竟是共產黨宣言中最大敵人「資本主義」，中共於 1958 年短暫修正主義，帶來的是毛澤東的反撲，發動「文化大革命」將中國又帶入更封建更傳至極權社會，1979 年文革中逃過一劫，大難不死的鄧小平再次將資本主義帶入中國，對內改革、對外開放，經過 50 年中國脫胎換骨成為全球第二大經濟體，越南統一較晚，但改革開放在 11 年之後的 1986 年開始，經 40 年歲月越南政治制度雖然仍由共產黨統治，但開放的社會與經濟制度，逐漸將上個世紀飽受戰爭荼毒的苦難社會轉型，而唯一堅持不改的北韓，至今仍是無法解決社會與經濟問題，成為亞洲最貧困國家之一，中華民國對抗中共文攻武嚇之利器-「民主制度、自由經濟及開放社會」，殷鑑不遠，不可不慎。

二、效應與省思：

(一)認知作戰運用：

認知作戰於 1948 年為美國學者肯楠所提出，當時處於東、西陣營對壘儼然成型之初，緣起於學者長期出使中國經驗，目睹中國共產黨的崛起與攫奪政權的手法，呼籲西方國家必須注意之處，因為透過「灰色地帶」的真偽莫辨，遊走是非黑白之間，大部分民眾注重「知的權利」而忽略「辨識能力」，一個事件或議題種子萌芽，讓社會產生對立分化，尤其是民主自由社會，容易產生激辯甚至深化為對立，越戰時期尤其從東京灣事件開始，詹森總統擴大對越南戰事干預，從艾森豪至甘迺迪總統多以軍事訓練與物資援助為主，但未實際參與南、北越間衝突，1965 年 8 月德浪河谷戰役結束，北越指揮官阮友安於電影「勇士們」最後發人深省的一句話：「美國人介入戰爭，但未來戰場不會在越南，而是在美國。」，是否為真無法考證，但是之前大批記者乘坐 C-47 而來與親身經歷戰地記者喬瑟夫·蓋樂威(Joseph I. Galloway)所拍攝戰爭中及戰後照片，⁵在美國各大媒體散布，尤其美軍征屬因為當時美國本土，對於越戰認知僅限於援助而非作戰，陣亡官兵家屬接看到計程車替代郵差遞送陣亡通知書更讓征屬痛徹心肺，當騎兵第七團第 2 營任務接替時，遭北越突襲造成近 300 員官兵傷亡，消息傳回國內首先家屬不禁懷疑，官方所言北越是一支原始落後部隊，無法與美軍匹敵嗎？才開始參加作戰就導致如此慘重傷亡，由陣亡者家屬間開始討論流傳，由點連線擴面，成為社會爭議性話題，1966 年開始的「搜索-摧毀」戰術，戰地記者的報導普

⁴ 同註 1，依據作者統計約 143 萬 6,5565 難民離開中南半島，越南籍占 83 萬 9,228 名，中途約有 20 萬名越南人於途中遇害，頁 468。

⁵ 廢笈，〈我們曾經是士兵，和歷史上真實的德浪和鼓戰役〉，(中國，廣州市，豆瓣網，2015 年 07 月 01 日)，<https://m.douban.com/movie/review/7516045/>，(檢索日期：2024 年 02 月 29 日)。

遍傾向於戰爭正義性與正當性，通常媒體出發點已被定位，每日電子與平面媒體報導就是南越人民受戰爭之害，造成平民的傷亡與流離失所，(如圖 25)，美軍士氣則降至最低，一下戰場的士兵即刻湧入西貢的燈紅酒綠之所，因為他們要熬過 12 個月(陸戰隊 13 個月)，才能返鄉，遠在美國的親人，無不祈禱子弟能安然返家。⁶

圖 25-越戰中遭戰火波及民眾



資料來源：同註 29。

尤其聖誕節停火-1965 年 12 月 25 至 1966 年 1 月 31 日停止對北越空中轟炸，導致美軍地面部隊面臨更多來自北越與越共游擊隊攻擊，隨著戰事擴大，魏摩蘭司令要求增兵 20 萬至越南戰場，與美國參與越南戰爭泥淖越陷越深，許多人認為美軍於越南作戰沒有制定戰略與目標，事實上，魏摩蘭上將曾在解密文件上提出他的作戰時間表，(如表 5)，⁷二戰之後文人政府不再將戰場指揮權，全權授予前線指揮官，過去後方軍政部門負責滿足作戰部隊後勤支援，從不干預前線戰略與戰術運用，從韓戰開始美國要面對蘇俄「代理人戰爭」與「核戰威懾報復威脅」，杜魯門總統對於中共的忌憚，解除麥帥兵權，作為最壞榜樣示範，一旦敵人知道你處處斥肘，不敢輕易下達決心，凡事都要請示，才能獲准行動，如同二戰希特勒的將領最痛恨那一條「直通狼巢電話線」，因為元首隨時會給您下指示，詹森至尼克森總統，同樣干預越南戰場大、小事，使前線指揮官難以有效揮灑戰略與戰術創意空間，將戰場主動權交給北越。

⁶ 同註 6，史瓦茲柯夫將軍回憶：1965 年乍到西貢市整潔而有秩序，但 1966 年春季駐越大使洛奇先生，經常接到南越民眾抗議，在西貢紅燈區「杜道街」，每當夜幕降臨軍卡載了一群渾身髒污士兵，在此地喧鬧、酗酒與當地人鬥毆.....，頁 206-207。

⁷ 同註 16，頁 248。



表 5-援越司令魏摩蘭上將越戰戰略構想

發布時間	1965 年 9 月 1 日	
名稱	在越南共和國用兵概說	
戰略目標	結束越南共和國戰爭，使越共和越南民主共和國體認他們無法贏得戰爭，訂定對越南共和國和美國比較優惠的(停戰)協定。	
階段	日程	目標
1	1965 年底前	制止共產黨前進的「逆轉敗勢」。
2	1966 年 01 月 01 日 1966 年 06 月 30 日	美國分為兩方面進行，一方面對越工展開攻擊，另一方面推展安撫計畫，以「贏得南越農民的心與情」。
3	1966 年 07 月 01 日 1966 年 12 月 31 日	徹底打擊越共殘餘勢力，摧毀其基地與組織。
附註	在所有政治及心理作戰考慮下，戰爭屬性必須維持高度本土性。	

資料來源：同註 6，筆者整理製作圖表。

如此一來，將北越支援越共於南越作戰行動變為「內戰」的交戰團體而非境內的「叛亂」，成功運用認知作戰的灰色地帶，共產黨地下組織可以公開與南越政府軍交戰，並受「武裝衝突法」規範與保護，因為不穿著制服的越共游擊隊在廣大農村地區，迅速擴展基地與庇護所，將戰爭需求條件降低至最原始狀態，農村地區可以取得人力與糧食支援，一旦美越聯軍進入圍剿，越共通常僅作小規模抵抗，只要能造成美軍傷亡，便可獲得賞金 5 美元，這對於 1960 年代南越言，是一筆極大收入與加入越共誘因，⁸並且訓練出一批出色女性狙擊手，對美軍士兵造成極大恐懼，被稱為「女阿帕契人」，⁹她們專門選擇狙殺美軍，但不一槍斃命，而是引來同伴救援，再射殺援救者，由同行者將受傷美軍俘虜，施以酷刑如割去頭皮、閹割及斷肢等，釋放讓美軍救回，劫後餘生者，心理創傷猶勝於生理創傷，這些效應在美軍內部產生恐怖與報復效應，在後續作「搜索-殲滅」執行戰鬥巡邏與偵察時，對

⁸ 沙場秋點兵，〈美軍在越戰中最強狙擊手，狙殺 319 人，最快 30 秒狙殺 16 人〉，(台北市，PONEWS，軍事，2020 年 04 月 12 日)，<https://www.ponews.net/military/ym6wpi2gy4.html>，(檢索日期：2024 年 02 月 29 日)。

⁹ 陳怡安，〈美軍聞風喪膽！北越傳奇女狙擊手，竟因如廁姿勢慘遭擊斃〉，(台北市，中時新聞網，2021 年 03 月 15 日)，https://www.chhinsnews-com.cdn.ampproject.org/v/s/www/hottopic/20210315003706-260812?amp_js_v=a9&usqp=mq331AQUIUAKwASCAAg%3D#_=%E64%BA%86%E6%BA%90%EF%BC%9A%251%24&=17091731583080&referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com&share=%3A%2F%2Fwww.chinanews.com%2Fhottopic%2F20210315003706-260812，(檢索日期：2024 年 02 月 29 日)。

於女性拱黨嫌疑犯直接施以拷打訊問，但不假手女性官兵執行，但這些飽受凌辱若未死於訊問與酷刑，爾後對於美越聯軍戰鬥寧死不降，號召個更多姊妹加入越共，錯誤的戰略構想導致戰術上的失敗，是堅強戰鬥力與軍力無法挽回失敗命運，1968 年春節攻勢，北越要傳播效應更大的越戰影像，以震撼在萬哩外美國社會與家庭，創傷美國民眾信心，甚至轉而同情北越與越共負面效應，對於參戰正義性，已被年輕學子與社會運動者視為屠殺者，認知作戰遠勝於槍砲造成傷害與重創美國軍心士氣，這是華府越戰政策與援越指揮部戰略策定，始料未及之事，搜索-殲滅紀實畫面，(如圖 26)。

圖 26-1966 年之後搜索-殲滅戰術-執行戰鬥巡邏美軍步兵排



資料來源：同註 29。

(二)媒體傳播效果：

在行動網路通信未發達之前，戰爭訊息必須經過媒體傳播，其中美國有線電視新聞網(Cable News Network,CNN)，於 1980 年 6 月 1 日首創即時新聞 24 小時不停播之先河，¹⁰2007 年蘋果電腦公司研製 Iphone-1 上市改變手機使用不在只是具備撥打、接收行動電話與發送簡訊，附上的可攝、錄影鏡頭與連上網際網路(InterNet)，使原本少數的新聞從業者才能發布訊息，現在只要人手一機即可將您目睹新聞事件，立即上傳甚至不用至電視台，可無時差傳遞全球各地，越戰世界各國媒體派遣戰地記者進入南越採訪，甚至要

¹⁰ 歷史回顧，〈那一年的這一天，1980 年 06 月 01 日 CNN 開播 24 小時不打烊，改變新聞定義〉，(台北市，民報新聞網，2017 年 06 月 01 日)，<https://www.peoplemedia.tw/news/60c98f09-03e1-4171-9d93-94a5ae0fec2>，(檢索日期：2024 年 02 月 29 日)。



求隨軍採訪戰地記者亦不在少數，冒著生命危險採訪所得，必須靠當時極為昂貴的衛星轉播傳遞費用，將畫面傳送至本國通信社，殘忍血腥交戰畫面，二戰對付軸心侵略國，尤其美軍在太平洋戰爭受日軍「武士道」軍事傳統，寧死不降且違反交戰規則詐降引爆榴彈與美軍共赴黃泉，或對已無抵抗能力傷兵直接殺害，這些美國軍民則是受珍珠港事變與瓜達康納爾之役影響，對美軍使用火焰噴射器肅清坑道中日軍，全身著火畫面不為所動，認為是侵略者對美軍殘無人道待遇所造成。

美國國家檔案局(U.S National Archive)統計 1966 年 93%美國家庭擁有電視，¹¹越戰新聞畫面幾乎未經檢查，直接於晚餐新聞時段播出，尤其 1968 年 1 月 30 日北越春節攻勢，新聞記者直接於西貢街頭攝(錄)新聞影像，當美國人目睹越共游擊隊突襲大使館驚悚畫面，街頭上演自殺式身裹炸藥包衝入南越政府機關進行自殺攻擊，被捕嫌疑犯未經審訊及遭槍決，被俘獲北越與越共份子竟然包含男女老幼，一些年長者平常可能是鄰家和煦的奶奶或爺爺，稚氣未脫男女如果生在美國最為活潑也該去上學的青少年，為什麼他們要拿著簡單武器與少數彈藥執行這樣作戰任務，在越南戰場上的敵人不是慘無人道的日軍，更非肆虐歐洲屠殺猶太人納粹德軍，交戰對象甚至只戴斗笠、腳穿拖鞋就上陣作戰，前一刻他可能還拿著農具，在田裡辛勤耕作，新聞畫面直接呈現殘酷戰爭畫面，產生的議論話題如漣漪般擴散至美境內，尤其當時美國實施徵兵制，家中役男被派駐越南比例甚高，回國美軍在機場即遭遇反戰人士抗議指稱他們為「殺害嬰兒與婦孺的屠夫」，更多是戰爭受創傷兵截肢斷臂，坐著輪椅蹣跚而行，這些也隨著戰事擴大，讓越戰新聞議題炒作更大。

(三)鼓動反戰浪潮：

冷戰時期「圍堵」共產勢力擴張，繼美、蘇之後，英國成為第三個擁核俱樂部國家，當時英國民眾並不希望這種恐怖平衡籠罩於國內，因此 1958 年英國人傑勞德·霍爾通(Gerald .Holton)設計了反戰符號，以海軍旗語的雙臂朝下 45° 代表英文「N-Nuclear」，單臂朝上為「D-Disarmament」，因不夠醒目，外面再加上圓圈成為「☺」，反戰初衷為核裁軍(Nuclear Disarmament)之後為歐美各國反戰團體通用標誌；¹²1968 年之後美國反越戰運動由大學

¹¹ 作者 50 周年係指 1973 年 3 月 29 日美國援越司令部撤離西貢堤岸區，失敗原因歸納為七點。一、任務過於艱鉅。二、美軍並適合這種類型作戰。三、美國在自己國內先輸了。四、美國在越南也失了人心。五、共產主義者士氣更高昂。六、南越政府腐敗且不受歡迎。七、美國與南越所面對的侷限是北越沒有的。

Mark.Shea，〈越南戰爭 50 周年，再看美國失敗的七大原因〉，(台北市，yahoo 新聞網轉載 BBC 報導，2023 年 3 月 29 日)，<https://tw.news.yahoo.com/越南戰爭-50周年再看美國失敗的七大原因/-101941432.html>，(檢索日期：2024 年 03 月 03 日)。

¹² 雜文好幾萬(筆名)，〈閒看知識點，反戰標誌，你認識嗎？〉，(香港，每日頭條新聞網，2019 年 04 月 14 日)，<https://kknews.cc/zh-tw/news/n6bb2e3.html>，(檢索日期：2024 年 03 月 03 日)。

校園首先發起，原因無他大學畢業生首份工作就是入伍服役，為逃避兵役藉由各種方式則不一而足，1946 年出生的美國前總統比爾·柯林頓(Bill Clinton)，也是越戰役男，坦承當年也逃避兵役，不願意去越南打仗，接著種族隔離政策也是導火線，有色人種擔任起服兵役義務，卻得不到美國社會正常待遇，長受歧視與侮辱，結合了反戰熱潮藍領階級也加入社會反越戰浪潮，四下可見反戰標誌穿著於抗議者身上或標語旗幟之中，規模日益擴大，多次的群眾反戰運動，州政府不得不派遣國民兵參與警備治安工作，尤其是華盛頓特區幾乎天天聚眾遊行示威，強大的民意壓力如排山倒海衝擊美國社會，應驗了 1961 年麥帥與 1965 年北越阮友安中校的預言，美國捲入戰爭愈久，民眾反戰聲浪會愈增強，1968 年是美國的大選年北越選擇此一時間點發動對南越全面突襲，就是要增加反戰力度，迫使美國政府更換軍政及外交要員，春節攻勢尚未結束詹森總統撤換在任 7 年(任期 1961 年 1 月-1968 年 2 月)國防部長羅伯·麥納馬拉，7 月撤換援越司令部司令魏摩蘭上將，內在壓力導致詹森總統以任免閣員，以試圖挽救頹危的民主黨民調，抗議反戰影像，(如圖 27)。

圖 27-美國境內反越戰遊行(1)



資料來源：同註 40。

1960 年代美國文化受戰後嬰兒潮漸入成年影響，自由與存在主義(Existentialism)充斥年代，¹³對於人生未來迷惘與不安全感，搖滾樂曲與嬉皮(Hi-

¹³ 方格子，〈存在主義之父齊克果：人存在的意義，無法由理性思考得到答案〉，(台北市，TNL-mediagene，2022 年 06 月 07 日)，https://www.thenewslens.com/cdnappproject.org/v/swww.thenewslens.com/amparticle/166878?amp_gsa=1&_js_v-a9&usqp=mq331AQIUAKwASCAAgM%3D#amp_tf=%E4%be%86%e6%BA%90%EF%BC%9A%251%24s&aoh=17096008840453csi=1&referrer=http%3A%2F%2Fwww.google.com&share=https%3A%2F%2Fwww.thenewslens.com%2Farticle%2F166878，(檢索日期：2024 年 03 月 05 日)。



pple)反文化群體充斥，在美國這群人以反文化、現實、存在與體制，明顯標誌穿著類原住民服飾，不分男女留著披肩長髮，在美國各地如吉普賽人般遷徙，聚會彈著吉他，討論社會議題，而反戰正是嬉皮群體最愛追尋者，反戰讓他們得以抒發對社會與現有體制的不滿，追尋自我存在價值，反戰浪潮繼起蔓延全美，與二戰時期美國傾全國之力，巔峰時期投入 1,100 萬人參與歐、亞、非及大西洋與太平洋戰爭，戰爭英雄返國後勸募戰爭公債，如影視明星般受到歡迎與擁戴，而境內成為自由國家的世界兵工廠，大批女性人力投入軍需工業生產，但越戰不受美國民眾支持與歡迎，遠在千里之外的美國士兵與一群近乎原始農耕社會游擊隊與軍隊苦戰，國內則撻伐之聲四起，認為這次戰爭是不義之舉，違反美國立國精神，干預他國內戰與政治，這場戰爭歷時 8 年，耗費 6,800 億美元，付出近 5 萬人陣亡代價，於 1973 年 3 月 29 日美軍援越指揮部撤離越南畫下句點，軍史研究者普遍認為美軍於越南戰爭中失敗，從大歷史觀而言，這個論點是正確，然就戰果而言，北越國防部長武元甲自己都承認，在越戰中遇到美軍從來佔不了便宜，幾乎每戰必敗，既然在有形戰場打不贏美軍，北越第一書記黎筍想到的辦法就是把戰爭帶進美國境內，因為北越擁有美國作不到的國內有利條件，倡導反戰者，很簡單送進監牢或直接槍決，但美國自由民主社會，執政者須考量連任與民意支持，反戰熱潮隨著戰事擴大而蔓延美國全境抗議反戰影像，(如圖 29)。

圖 29-美國境內反越戰遊行(2)



資料來源：同註 40。

在民意壓力與現實主義外交及國家利益考量下，選擇「光榮撤退」越南，研究美國史學家以如下生動比喻：「依據美國國防部解密備忘錄，美軍投入越戰動機，70%避免美國丟臉，20%不讓南越、寮國及高棉淪入共產黨之手，

10%使越南享有較自由民主。」¹⁴從動機上可從 1964 年「東京灣事件」來看，美國在找一個可以介入越南戰爭的理由，1965 年 7 月決定增兵越南並與南越及南韓部隊參與同盟作戰，連續 3 個月民調仍獲得 70% 支持，¹⁵1968 年 5 月春節攻勢結束，詹森總統民調支持度跌至 36%，對越戰處理支持驟降至 26%，¹⁶北越犧牲了近 5 萬 7,000 員官兵所得代價，讓美國禍起蕭牆之內，渙散的民心士氣，無法支持戰爭。

(四)左右美國選情：

閣員總統可以決定去留，但自己呢，1963 年 11 月 22 日甘迺迪總統遇刺，成為 20 年-蒂柏卡努魔咒(The 20-year curse/Curse of Tippecanoe)，最後一位任內身亡美國總統，¹⁷距離南越總統吳廷琰政變遇害僅 20 天，詹森繼任總統，1964 總統選舉大勝共和黨極右主戰派高華德，因為高華德極力主張以強硬手段，包含不惜動用核武以解決北越南侵行動，讓多數美國人陷入核戰恐懼，而徹底解決北越共產黨意味著要派出更多美國士兵參戰，因此讓主張溫和、漸進的詹森以壓倒性差距當選總統，歷史總是給人詭譎變化，詹森總統上任後先開始空襲 17⁰ 線非軍事區北越領土，作為「東京灣事件」報復性軍事行動，聽從駐越司令魏摩蘭上將建議，將派遣南越部隊逐年調高，在其任內等於將「越戰美國化」，在 1965 年 11 月「德浪河谷之役」前，美軍僅以顧問參與南越訓練及隨軍作戰指導，並不實際參與作戰行動，主要軍事行動仍以南越軍為主，沙漠風暴已故中央指揮部司令史瓦茲柯夫上將，在 1965 年 7 月至 1966 年 7 月以少校官階奉派越南 1 年，並與南越名將吳光長中將(時任南越空降師上校參謀長)共事，對於吳光長了解北越作戰節奏與模式流下極為深刻印象，¹⁸1966 年之後隨著美軍部隊增加形成一個特殊作戰景況-「北炸南打」，越戰升溫初始美國民眾並未關注媒體報導，史瓦茲柯夫於其自傳-身先士卒中曾提到 1966 年返國後曾寫下：「民眾對這場戰爭漠不關心，與我兒時記憶中二次世界大戰的那種精神截然不同。」¹⁹

¹⁴ 同註 4，頁 133。

¹⁵ 同註 2，頁 246。

¹⁶ 同註 28。

¹⁷ 魔咒由來：1811 年美第 1 步兵團團長威廉.亨利.哈里森率軍於蒂柏卡努戰役與印地安人肖尼族作戰，1813 肖尼族首領特克姆賽與泰晤士河戰役遭美軍擊斃，胞弟藤斯克瓦塔瓦，許下預言：「每隔 20 年，必將有一位美國總統，死於自己任內。」，首位應驗魔咒為 1840 年當選威廉.亨利.哈里森總統，就任僅 31 天死於肺炎，此一魔咒至 1980 年雷根總統才解除，1840-1960 年每逢雙時位數個位大選年，選出之總統 7 位死於任內，3 位病故，4 位喪生刺客槍下，較為國人認識分別為 1860 年及 1960 年當選總統的林肯及甘迺迪，兩者時隔 100 年。石山，〈有沒又搞錯，零尾數的大選年，美國總統“魔咒”〉，(台北市，大紀元日報，2020 年 11 月 18 日)，<https://www.epochtime.com/b5120/11/18/n125590083.htm>，(檢索日期：2024 年 03 月 02 日)。

¹⁸ 同註 10，頁 195-199。

¹⁹ 同註 13，頁 210。



1968 年為美國總統大選年，北越對於詹森總統大舉增兵越南，支持南越政府作戰極為不滿，加上國內不斷遭空襲，本身民生凋蔽，支援越共於南方作戰能量逐漸下降，如何讓美國民眾親自體驗與觀看越南戰場殘酷的作戰景象，在鄉間農村的搜索-殲滅戰，總是在戰鬥結束後，美軍援越司令部公關新聞官會引領一群記者進入採訪，並展示查獲的武器彈藥，證實美軍判斷無誤，遭搜索村莊確實窩藏越共，媒體記者只有少數經美軍同意可會隨軍採訪，大多數記者居住在大城市如順化、蚬港、百里居、邦美蜀及西貢，如果發動一場全面性突擊，那記者可不必經美軍同意，立刻拎著攝影機、照相機就近拍攝交戰畫面，而且不需經美軍公關部門審查，1 月 30 日凌晨南越 44 個省會、五大都會區及 64 個縣政府與美國駐越南使節館與軍事基地(包含位於堤岸區援越司令部)發動突擊，爆發不等程度激烈戰鬥，隨著 4 月 30 日溪生基地解圍，春節攻勢結束，已經在美國境內埋下不定時炸彈，隨之而起的反戰聲浪與罷工遊行，詹森總統不得不為自己是否爭取連任產生懷疑，內政上「大社會」改革計畫遭國會杯葛而停滯，在溪生戰役最激烈時刻 3 月 31 日在一場名為「榮譽與和平」全國演說場合，宣布不接受民主黨提名參選 1968 年總統大選，距離其卸任還有 9 個月又 20 天，²⁰而共和黨艾森豪總統副手尼克森則順利拿下共和黨黨內初選，推動「以談判替代對抗，越戰越南化」，想當然在政壇打滾多年，1960 年敗選，1964 年未獲黨內提名，這次他距離攻頂只差一哩路，大選結果不出意料，尼克森順利當選，而陸續先後擔任他國家安全顧問與國務卿的季辛吉(1923-2023)就攬起與北越和平談判重責，1969-1972 年於巴黎與黎德壽不知經過多少回合糾纏談判，簽訂「巴黎和平協定」，1973 年 3 月 31 日，美軍全數撤離越南，距離詹森棄選恰為 5 年後的一天，回顧歷史上關鍵時刻與轉折，如果甘迺迪未遇刺身亡是否如期於 1963 年 12 月撤回美軍，將越南問題越南化，美軍也不深陷泥淖，無法自拔。

詹森總統若不突如其來宣布棄選，北越是否會放棄南侵企圖，而越南迄今如侵朝鮮半島南北分治呢？主政者決定政策，但真正改變歷史不是人，而是環境與社會氛圍，史瓦茲柯夫於駐越期間面對北越人民軍，打不過就越境往西遁入寮國與高棉邊境的無人森林地帶，而美軍則受嚴格規定不能越境追擊，這種交戰規則每戰不分勝負，斲傷美軍士氣一分，但北越則越戰越勇，春節攻勢雖損失近 4 萬餘名北越人民軍與越共，就戰術上，是一場傷亡慘重的敗仗，但在戰(政)略獲得絕對勝利與優勢，讓詹森下台，迎上政壇投機

²⁰ 洪俊豪，〈1968 年北越「春節攻勢」隊詹森總統放棄競選連任之影響〉，(新北市，輔仁大學歷史研究所，2008 年)，<https://ndltd.ncl.edu.tw/cgi-bin/gs32/gsweb.cgi/login?o=dnclcdr&s=id=%22096FJU00193002%22.&searchmode=basic>。(檢索日期：2024 年 03 月 11 日)。

政客尼克森，但「水門事件」也讓他成為美國史上首位任內辭職總統，在簽署協定後兩年又一個月南越淪入共產黨之手。

(五)北越統一信念：

越南於 1954 年於「奠邊府」之役擊敗法軍後，將西方殖民勢力逐出，胡志明(本名阮必誠)出生於 1890 北越的小農村，畢生信奉共產主義與懷抱越南統一理想，1955 年 7 月「巴黎協定」確認越南劃分南、北越兩個國家，北越成為共產專政國家，但胡志明在南越境內共黨分支-越盟，依然隱身於地下組織與活動，由於胡志明堅定的統一信念，相較於南越偏安政策，形成強烈對比，北越積極展開統一之路，受中國共產黨獲得內戰勝利鼓舞及韓戰北韓強攻遭聯合國部隊干預，使北緯 38° 線成為不可逾越鴻溝，胡志明所構想的是一場長期的「另類人民戰爭」，必須以時間及不計傷亡代價完成，因此北越使用種軍校教典上看不到戰術與戰法-中共軍事顧問團協助下發起「類人民戰爭」，包含人海戰術、四周包圍、圍點打援、孤立守軍及動用人力擔任運補任務，這些簡直接近殘忍且無人道作法，卻是共黨游擊隊在落後國家戰勝政府軍的法寶。

北越有堅定統一信念，植基於共產極權統治，加上冷戰時期蘇聯對於境外共產革命地區長期軍援挹注，當法軍於印度支那平叛作戰，美國正處理棘手中國內戰與緊接爆發韓戰，無暇他顧，在日內瓦協定決定以北緯 17° 線(主沿港邊河，現仍保留部分歷史遺跡)劃分南、北越，北方胡志明終生抱持越南統一信念，對於國際介入以筆(協議)或劍(戰爭)劃分的分界線(非軍事區)是毫無意義，雖然歷史上越南也出現幾次分裂分治狀況，但都為期不長，南越政權則不穩定，吳廷琰於 1963 年遭政變刺殺後，之後紛擾局面至阮文紹擔任總統，政局稍獲安定，北越透過在南方潛伏越共，製造恐怖攻擊，深入農村建立游擊根據地，攻擊南越軍基地與邊防據點，綁架處決政府委派地方官員，種種作法皆師法中共作法，統一第一個障礙法國殖民政府已經剪除，1956 年之後如果美國不再插手越南，統一問題只要南越政府垮台，那可兵不血刃接收南越，但美國給吳廷琰的第一張援助支票是農耕、經濟及土地政策改良與軍事顧問團與裝備、訓練援助，第二張支票於「東京灣事件」後，美軍增兵南越並開始轟炸北越，1956 至 1972 年最美國扶持下，北越確實無法揮軍南下，逼迫南越簽訂城下之盟，1968 年北越「春節攻勢」就是要打破美國政壇與民意持續援助南越的信心與意志，1972 年武元甲計畫以大規模決戰企圖擊敗美軍，但他「信心超過能力」，打游擊戰維持一個「零和」，打正規戰正是美軍專擅，3 月 30 日-7 月 24「復活節戰役」，北越人民軍遭受嚴重打擊，付出 10 萬餘名傷亡與 700 餘輛戰甲車被毀，但仍有近 8 萬名部隊未北返留駐於寮、棉邊境。



1974年在蘇聯挹注軍備支援與再動員徵召兵力，才恢復戰力，但此時南越軍隊最佳「北伐」時機卻錯過，因為太多因素掣肘，隨著1973年3月美軍依約撤軍，留交大批武器及裝備，但這不是南越的安全保證，連續兩次向美請求約20億美元軍援款項，美國國會僅同意10.1億，戰機、船艦及戰車缺乏燃料，各式武器缺乏彈藥，南越缺乏支持現代化軍隊條件，空有龐大部隊與裝備，實則全為空架子，南越政府面臨軍費嚴重不足，裝備無法保養維持及操作，應縮減軍隊規模，將軍需供應降至適型，結果證實龐大空軍與路裝甲部隊都缺乏燃料、彈藥及訓練，淪亡只是時間問題。

三、小結：

當南、北越分治局面形成，北越記取韓戰聯合國介入教訓，不採取跨越北緯17°線直接攻擊南越，可能的結果非軍事區變成第二個板門店，美軍常駐南越，統一越南目標，將成為幻影，因此北越採取「蠶食戰略」，以越共作為馬前卒，支援武器裝備彈藥，成立地下黨組織，在南越境內製造暴動、恐怖攻擊與政教衝突，讓南越政府窮於應付「平叛與綏靖」內部紛爭，1956至1963年吳廷琰總統無法解決與控制南越政局，遭政變刺殺；南越政府中軍、政不分基本都是以軍人擔綱統治，派系山頭林立，使越南政局搖搖欲墜；美國軍事與經濟援助也挽救不了無法「自立自強，自力更生」的南越政府，1965年美軍介入越戰看似帶來南越的希望，北越採取假道鄰國(寮國與高棉)，與美軍展開為期8年的戰爭，北越主動選擇交戰時間、地點，而美軍則是被動應戰，結果如出一轍，交戰時間久暫與否，北越軍抵不過美軍優勢軍力，旋即遁入邊界，北越耐心的等待美國社會與政局變化，當「巴黎協定」簽訂後，美軍於1973年3月31日撤出越南戰場，將燙手山芋交還南越政府，當1956至1973年長達17年蠶食戰略奏功後，北越也仿效1954年「奠邊府戰役」方式，以兩快(攻擊與突擊快)一慢(準備慢且須周延)戰略，1973至1974年11月完成北越軍隊整補，1974年12月揮軍南下，至1975年4月30日南越政府戰敗投降；顯見的是北越以長期計畫性戰略，逐步達成其階段與戰略目標，而南越相對則是消極、被動，最終敗筆仍為自身政局不穩與軍事戰略錯誤造成。

越戰期間中華民國派遣駐越顧問觀察團，駐越大使為胡璉一級上將，曾任陸軍總司令部政戰主任陳興國中將，當年也是顧問團成員之一，至1975年南越淪陷前才返國，目睹北越兵臨城下，南越群龍無首的紊亂動盪社會，²¹北越以武力統一越南後，經過短暫「紅色蜜月」，進入共產社會主義改造運動，結果都是引發大饑荒與人民逃亡潮，越戰先後打了近30年，法、美國付出數千億戰費及近10萬陣亡，後續遺留的地雷、未爆彈以及落葉劑(橙劑)對人體與土壤危害，迄今仍

²¹ 榮光雙周刊第2005期，〈專訪陳興國中將-越戰期間-履險如夷〉，(台北市，退輔會，2005年04月27日發行)，<https://epaper.vac.gov.tw/zh-tw/C/35%7C1/6733/1/Publish.htm>。(檢索日期：2024年03月21日)。

繼續傷害越南子民，百餘萬企業家及知識分子流亡海外，重建之路遙不可及，北越共產黨徒南下，反而被南越民主與自由社會「同化」，南派的官員形容他所目睹情形：【在南越這個被形容墮落的西方資本主義社會，可以用電鍋煮飯，在北方家中要撿拾柴薪或用嗆人煤球烹煮三餐.....當南越人民收起喇叭褲，剪掉長髮，將象徵「腐敗-侵蝕人心」的機車、電視機、收音機、照相機與冰箱收拾乾淨，到後來在街上穿喇叭褲都是北方南下，向民眾大舉收購那些象徵「腐敗」的交通工具與電器產品。】。²²充分說明北越雖取得勝利，但無法實現共產主義。

北越也採用共產社會主義改造政策，以實現共產理想天堂，但在過渡時期(1975年5月1日至1976年5月31日)，以越共幹部為主成立「南越南共和國」臨時政府，以緩衝南越民眾驚恐情緒，但北越不會以此滿足，1976年將越共組成臨時政府取消，將象徵越共三色黃星旗降下，南派幹部接收各級政府組織，沒收越共武器及裝備，並將原行政官員與官士兵接受再教育，北越統一越南確實未以屠殺方式，改造南越經濟社會結構，取而代之的是「沒收私有財產與企業、迫使華裔越南人離境、強制農民與都會區人口墾荒及將南越前官員施予勞改思想改造與推動農、工、商國有化。」在第一個五年計畫性經濟(1976至1980年)，越南損失將近20億美元外匯，私人企業國有化讓原有勞工工作意願低落，生產能量力下降，農民因集體農產耕作，導致白米產量下降700萬噸，一個經戰火與共產主義雙衝摧殘下的越南變得更苦、更窮。²³1986年越南共產黨認清貧窮、封閉與落後的多重現實國家狀況，著手推動經濟改革，以挽救瀕臨瓦解之困境。

陸、結語

越戰結束已48年，美軍越戰將士陣亡紀念碑5萬餘員官兵性命，大部分是20歲上下年輕英勇戰士，迄今仍有1萬餘具忠骸未被尋獲，越南更是付出數百萬軍民犧牲所獲勝利，迄今仍有化學劑殘留與難以估算未爆彈與地雷殘留，雖然南、北對立仇恨隨著時間而消褪，但對於一個曾經是一體的獨立國家來說，同室操戈長達31餘年，並在東、西列強干預下，屠戮自己同胞，李德哈特(B.H.Liddell-Hart)在其著作「戰略論-間接路線,Strategy: The Indirect Approach」提到戰爭目的在於獲得更好的和平，²⁴北越與中共透過戰爭統一國家，但是它沒有帶來國家統一後實質利益，越南於1986年宣布改革開放，讓國家空轉11年也讓100餘萬菁英人士離開越南，這些大都是日後重建重要關鍵技術人力與學者專家，中共則是空轉30年，這些都是歷史血的教訓，迄今政治上仍維持一黨專政，自由經濟必須有民主與法治的保障下，才能穩定成長，「政左經右」通常所見初期產生效應極佳，再進一步卻很難，尤其在法律上未獲保障，中間官員貪腐程度嚴重，一個外商進

²² 同註1，頁457-458。

²³ 同註1，頁454-464。

²⁴ 李德哈特著，鈕先鍾譯，《戰略論：間接路線》，(台北市，麥田文化出版有限公司，2007年09月14日)，頁71。



入投資，賄賂官員，營利所得受到苛扣無法轉匯，最後商人的選擇就是離開，臺灣成功的轉型藉由四大主軸「政治民主化、外交務實化、開展兩岸關係及經濟升級。」，²⁵這也是臺灣自1987年至1996年「寧靜革命」，讓臺灣政治、外交、兩岸及經濟徹底翻轉，過程中有政策爭議、示威遊行、學生運動等，但這些是必須要繳納的學費與犧牲，沒有過渡陣痛期，就無法改革，但我們不需要軍隊鎮壓，異中求同，容納各方意見，才是正道，中共提出「一個兩制」，收回租借英國155年的香港，為何要訂定一個特別法，回歸祖國部是令人歡欣鼓舞的一件事，那港人為何稱之為「97大限」，因為大限在中文隱含另一個意義為「死亡」，國人信奉的是中華民國在臺灣的努力與成就，成為民主、法治及自由樂土，迄今仍屬分治的朝鮮半島與兩岸要朝自律、理性、互信互諒與漸進融合方向發展，戰爭無贏家，開戰之日交戰雙方百姓都會失去生命與財產，造成的傷害與裂痕必須以更長時間彌補，這是越戰給我們最大省思與教訓。

²⁵ 李登輝，《臺灣的主張》，(台北市，遠流出版事業股份有限公司，1999年5月20日初版一刷)，頁163。

參考文獻

一、中文：

(一)專書：

1. Christopher Goscha 著，《越南-世界史的失語者》譚天譯，(新北市，聯經出版事業股份有限公司，2021年初版五刷)。
2. 古偉瀛，王世宇、林美香、汪柏年合編，《普通高中型歷史課本第3冊》，(台北市，三民書局股份有限公司，2023年8月再版二刷)。
3. Lt.Gen Harold g.Moore(Ret.)&Joseph I.Galloway 著，王執中、徐舟濤譯，《越戰忠魂-We were Solriers》，(台北市，星光出版社，2002年03月第二版第一刷)。
4. 莫先熊，《最新世界分國圖》，(台北市，生力出版社，1986年9月)。
5. Peter. Petre 撰寫，譚天譯，《史瓦茲柯夫將軍自傳-身先士卒》，(台北市，麥田出版有限公司，1993年6月10日初版五刷)，頁170-171。
6. 羅伯.麥納瑪拉、布萊恩.范德瑪著，汪仲、李芬芬譯，《回顧-越戰的悲劇和教訓》，(台北市，足智文化有限公司，2018年10月初版1刷)，頁67-108。
7. 羅順德編，《孫子兵法-中英對照本》，(台北市，黎明文化事業股份有限公司，1991年5月初版)，頁59-62。
8. 黃仁宇，《資本主義與廿一世紀》，(台北市，聯經出版事業公司，1992年1月第四次印行)，頁33。
9. 李登輝，《臺灣的主張》，(台北市，遠流出版事業股份有限公司，1999年5月20日初版一刷)，頁154-155。
10. 李德哈特著，鈕先鍾譯，《戰略論：間接路線》，(台北市，麥田文化出版有限公司，2007年09月14日)。

(二)網際網路：

1. 每日頭條，〈除了38度線，還有你不知道50度線與17度線〉(香港，每日新聞網，2018年12月22日)，
https://kknews.cc.cdn.ampproject.org/v/s/kknews.cc/hhistory/ebz8qv4.ampp?amp_gsa=1&_js_v=a9&usqp=mq331AQIUAKwASCAAgM%3D#amp_tf-%E4%BE%86%E6%BA%90%EF%BC%9A%251%24s&aoh=17104518021740&csi=1&referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com&share=https%3A%2F%2Fkknews.cc%2Fhistory%2Febz8qv4.html。
2. 許劍虹，〈南越淪亡45年，越戰期間的「三個越南」，除了南北越，還有獨派的越南南方共和國〉，(台北市，關鍵評論，2020年05月05日)，
<https://www.thenewslens.com/article/134610>。



3. 朱錦華，〈越南之旅(七)/龍夫人-陳麗春〉，(台北市，ETtoday 新聞雲，2012年08月17日)，https://www.-ettoday-net.cdn.ampproject.org/v/s/www.ettoday.net/amp/amp_news.php7?amp_gsa=1&_js_v=a9&news_id=89324&usqp=mq331AQIUAKwASCAAgM%3d#amp_tf=%E4%BE%86%E6%BA%90%EF%BC%9A%251%24s&aoh=17108262400108&referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com&amshare=https%3A%2F%2Fwww.ettoday.net%2Fnews%2F20120817%2F89324.htm。
4. 軍事家，〈麥克阿瑟的戰後歲月及臨終預言〉，(台北市，大紀元日報，2020年10月31日更新)，https://www-epochtimes-com.cdn.ampproject.org/v/s/www.epochtimes.com/b5/20/10/26/n12503625.htm/amp?amp_gsa=1&_jsp=a9&usqp=mq331AQIUAKwASCAAgm%3D#amp_tf=%E4%BE%86%E6%BA%90%EF%BC%9A%251%24s&aoh=17108312290362&referrer=https%3A%2F%2Fwww.epochtimes.com%2Fb5%2F20%2F10%2F23%2Fn12503625.htm。
5. 戰爭記憶，〈屠殺平民：越戰美萊村屠殺事件〉，(香港，Watershed，2022年04月27日)，<https://www.watershedhk.com/%E5%B1%A0%E6%AE%BA%E5%B9%B3%B0%91%EF%BC%9A%E8%B6%88%B0%E7%E8%90%8A%E6%9D%91%E5%B1%A0%E6%AE%BA%E4%BA%8B%E4%BB%B6/>。
6. 每日頭條，〈南越的慘敗，「藍山719行動」，北越全勝後卻為何得意忘形〉，(香港，每日新聞網，2019年02月26日)，https://kknews.cc.cdn.ampproject.org/v/s/kknews.cc/hhistory/l3qvlrb.amp?amp_gsa=1&_js_v=a9&usqp=mq331AQIUAKwASCAAgM%3d#amp_tf-%E4%BE%86%E6%BA%90%EF%BC%9A%251%24s&aoh=171009169968885&referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com&amshare=https%3A%2F%2Fkknews.cc%2Fhistory%2F/l3qvlrb.html。
7. 資訊咖，〈復活節攻勢-越戰最激烈城市爭奪戰〉，(新北市，資訊咖-軍事網，2024年03月20日，每日更新)，<https://inf.news/military/e376ed4e2ee4453fafac7102a7879e34.html>。
8. 中央社〈簽下和平協議根本無法保證和平!回顧四大國際往例，「接和平協議淪為廢紙」的慘痛教訓〉，(台北市，風傳媒，2019年02月20日)，<http://www.storm.mg/lifestyle/9692356>。
9. 阿潑，〈1968年春節攻勢50年：扭轉歷史的越戰記憶〉，(台北市，聯合新

- 聞網，2018年01月30日)，https://global-udn-com.cdn.ampproject.org/v/s/global.udn.com/global_vision/amp/story/8663/29453339?amp_gsa=1&_js_v=a9&usqp=mq331AQIUAKwASCAAgM%3D#amp_tf=%E4%be%86%E6%BA%90%EF%BC%9A%251%24s&aoh=17096060493611&referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com&share=https%3A%2F%2Fglobal_vision%2Fstory%2F8663%2F2945339。
- 10.阮饅頭，〈越戰的靈魂小徑-胡志明小徑〉，(台北市，VOCUS，2021年02月19日)，https://vocus-cc.udn.ampproject.org/v/s/vocus.cc/article/amp/s602fb54afd89780001a57d8e?amp_gsa=1&_js_v=a9&usqp=mq331AQIUAKwASCAAgM%3D#amp_tf=%E4%be%86%E6%BA%90%EF%BC%9A%251%24s&aoh=17109919907829&referrer=https%3A%2F%2Fvocus.cc.%2Farticle%2F602fb54afb89780001a57d8e。
- 11.田錦，〈明清間農業結構的改變〉，(台北市，新史學創刊號，1990年03月)，
http://www.newhistory.org.tw/admin/contents/ajaxGetPic/164882029622564_1-1-102-110.pdf。
- 12.廢箋，〈我們曾經是士兵，和歷史上真實的德浪和鼓戰役〉，(中國，廣州市，豆瓣網，2015年07月01日)，
<https://m.douban.com/movie/review/7516045/>，(檢索日期：2024年02月29日)。
- 13.沙場秋點兵，〈美軍在越戰中最強狙擊手，狙殺319人，最快30秒狙殺16人〉，(台北市，PONEWS，軍事，2020年04月12日)，
<https://www.ponews.net/military/ym6wpi2gy4.html>。
- 14.陳怡安，〈美軍聞風喪膽！北越傳奇女狙擊手，竟因如廁姿勢慘遭擊斃〉，(台北市，中時新聞網，2021年03月15日)，https://www.chhinsnews-com.cdn.ampproject.org/v/s/www/hottopic/20210315003706-260812?amp_js_v=a9&usqp=mq331AQIUAKwASCAAg%3D#_=%E64%BA%86%E6%BA%90%EF%BC%9A%251%24&=17091731583080&referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com&share=%3A%2F%2Fwww.chinanews.com%2Fhottopic%2F20210315003706-260812。
- 15.歷史回顧，〈那一年的這一天，1980年06月01日 CNN 開播24小時不打烊，改變新聞定義〉，(台北市，民報新聞網，2017年06月01日)，
<https://www.peoplemedia.tw/news/60c98f09-03e1-4171-9d93-94a5ae0fec2>。
- 16.Mark.Shea，〈越南戰爭50周年，再看美國失敗的七大原因〉，(台北市，



- yahoo 新聞網轉載 BBC 報導，2023年3月29日)，
<https://tw.news.yahoo.com/越南戰爭50周年再看美國失敗的七大原因/-101941432.html>。
17. 雜文好幾萬(筆名)，〈閒看知識點，反戰標誌，你認識嗎？〉，(香港，每日頭條新聞網，2019年04月14日)，<https://kknews.cc/zh-tw/news/n6bb2e3.html>。
 18. 方格子，〈存在主義之父齊克果：人存在的意義，無法由理性思考得到答案〉，(台北市，TNL-mediagene，2022年06月07日)，[https://www-thenewslens-com.cdnampproject.org/v/swww.thenewslens.com/amparticle/166878?amp_gsa=1&_js_v-a9&usqp=mq331AQIUAKwASCAAgM%3D#amp_tf=%E4%be%86%e6%BA%90%EF%BC%9A%251%24s&aoh=17096008840453csi=1&referrer=http%3A%2F%2Fwww.google.com&share=https%3A%2f%2Fwww.thenewslens.com%2Farticle%2F166878](https://www.thenewslens.com/cdnampproject.org/v/swww.thenewslens.com/amparticle/166878?amp_gsa=1&_js_v-a9&usqp=mq331AQIUAKwASCAAgM%3D#amp_tf=%E4%be%86%e6%BA%90%EF%BC%9A%251%24s&aoh=17096008840453csi=1&referrer=http%3A%2F%2Fwww.google.com&share=https%3A%2f%2Fwww.thenewslens.com%2Farticle%2F166878)。
 19. 石山，〈有沒又搞錯，零尾數的大選年，美國總統“魔咒”〉，(台北市，大紀元日報，2020年11月18日)，<https://www.epochtime.cim/b5120/11/18/n125590083.htm>。
 20. 洪俊豪，〈1968年北越「春節攻勢」隊詹森總統放棄競選連任之影響〉，(新北市，輔仁大學歷史研究所，2008年)，<https://ndltd.ncl.edu.tw/cgi-bin/gs32/gswweb.cgi/login?o=dnclcdr&s=id=%22096FJU00193002%22.&searchmode=basic>。
 21. 榮光雙周刊第2005期，〈專訪陳興國中將-越越期間-履險如夷〉，(台北市，退輔會，2005年04月27日發行)，<https://epaper.vac.gov.tw/zh-tw/C/35%7C1/6733/1/Publish.htm>。
 22. 謝天奇，〈中共官方紀載-毛澤東至少六次感謝日本侵華〉，(香港，大紀元時報，2017年01月13日)，<https://hk.epochtimes.com/news/2017-01-13/E4%B8%AD%E5%85%B1%E5%AE%98%E6%96%B9%E8%A8%98%E8%BC%89%E6%AF%9B%E6%BE%A4%E6%9D%B1%E8%87%B3%E5%B0%91%E5%85%AD%E6%AC%A1%E6%84%9F%E8%AC%9D%E6%97%A5%E6%9C%AC%E4%BE%B5%E8%8F%AF-82737306>。
 23. 高希均，〈和平紅利是兩岸最佳選擇-「遠見」三十周年建言〉，(台北市，遠見雜誌社，2016年07月27日)，
[HTTPS://WWW.GVM.COM.TW/ARTICLE/21986](https://www.gvm.com.tw/article/21986)。
 24. AIT，〈美國簡介-附錄五-美國歷屆總統〉，(台北市，美國在臺協會，

2017.1.20更新), <https://web-archive->

[2017.ait.org.tw/infousa/zhtw/PUBS/Amgovintro/app105.htm](https://web-archive-2017.ait.org.tw/infousa/zhtw/PUBS/Amgovintro/app105.htm)。

25.Yute Kren,〈美國領土簡介〉,(台北市,國際政治簡略談,「Medium」,2020年01月22日),

<https://medium.com/%E5%9C%8B%E9%9A%9b%E6%94%BF%E6%B2%BB%E7%B0%A1%E7%95%A5%E8%AB%87/%E7%BE%8E%E5%9C%8B%E9%A0%98%E5%9C%9F-US-TERRITORY-%E7%B0%A1%E4%BB%8B-b15b5911812b>。

26.劉千郁,〈兩德統一19年,經濟代價70.43兆(新台幣.2009年幣值)〉,(台北市,自由新聞網,2009年08月28日), https://news-ltn-com-tw.cdn.ampproject.org/v/snews.ltn.com.tw/amp/newspolitics/paper/330730?amp_gsa=1&_js_v=a9usqp=mq331AQUIUKwASCAAgM%3D#ampp_tf=%E4%BE%86%E6%BA%90%EF%BC%9A%251%24&aoh=17115263259740&referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.ccom.&amshare=%3A%2F%2Fpolitics%2Fpaper%2F330730。

27.陳雪麗,〈教育大辭典〉,(台北市,國家教育研究院辭書,2000年12月), <https://pedia.cloud.edu/Entry/Detail/?title=%E4%BB%A5%E5%A4%A7%E4%BA%8B%E5%B0%8F>。

28宋心濂,〈國家統一綱領〉,(台北市,檔案教學支援網,2015年10月22日), [HTTPS://ART.ARCHIVES.GOV.TW/tHEME.ASPX?mENUid=649](https://art.archives.gov.tw/tHEME.aspx?mENUid=649)。

二, 外文-網際網路

Amar Mehta,〈che guevara bolivian army officer who executed revolutionary guerrilla dies aged 80〉,(U.K London skynews, 10.March.2022), <https://news.sky.com/story/amp/che-guevara-bolivian-army-officer-who-executed-revolutionary-guerrilla-dies-aged-80-12562633>。



筆者簡介：



級職：蔡曜聰少校

學歷：陸軍官校 100 年班、裝訓部正規班 105 年班、陸軍指參學院 110 年班。

經歷：排長、連長、參謀主任、副營長；現為裝訓部作發室研究教官。

軍網信箱：a6331757@webmail.mil.tw

民網信箱：a6331757@gmail.com