

從俄烏戰爭探討國際格局變化 對我地緣戰略之啟示

空軍少校 林志偉 空軍中校 陳則佑

提 要

2022年震驚全世界的戰爭當屬俄烏戰爭！俄羅斯總統普丁聲稱烏克蘭若加入北約，將危及俄羅斯國家安全生存發展，首先承認了自烏克蘭分裂的兩個共和國的獨立，其後以「特別軍事行動」為由發動戰爭，此舉不啻對歐洲國家敲響一記警鐘，警覺戰爭是如此接近，開始正視國防安全的重要性。原本打著「安全靠美國、經濟靠中國」如意算盤的國家，在俄羅斯發動戰爭後，警覺經濟至上的一廂情願將侵蝕第二次世界大戰之後的和平紅利，紛紛譴責獨裁專制國家對世界和平的危害；目前俄羅斯與烏克蘭及以色列與巴勒斯坦的戰爭方興未艾，同被稱為全球4大火藥庫之一的中共與臺灣，也同樣是專制與自由的對立，筆者希望藉此研究國際環境在俄烏開戰後的變化下探討對我國地緣戰略的啟示，以便我國因應未來的挑戰，能在艱險的環境中安全航行。

關鍵詞：俄烏戰爭、臺灣與中共、地緣戰略

前 言

本篇文章首先循俄羅斯及烏克蘭的國家淵源，探討其分裂及競合的關係，而俄烏戰爭前以美國為首的北約勢力介入烏克蘭內政及軍事，使俄羅斯產生國家及民族的分裂的危機，也令俄羅斯總統普丁不滿，遂於2022年2月24日發動戰爭，軍事強國俄羅斯面對相對弱勢的烏克蘭，非但未以優勢兵力速戰速決，以小抗大的烏克蘭反倒以堅強戰鬥意志形成戰事抗衡局

勢；戰爭開啟後，經國際情勢變化，各國馳援烏克蘭使戰役延長迄今尚未結束。

此役也可對比有同樣民族性的「臺灣與中共」間之地緣戰略，由具體事件或歷程產生的想法，來驅動更寬廣概念的發展，¹故據文獻分析法力求研究出與我方共同關聯及應處，並依據前國防部長邱國正先生於中華民國112年國防報告書序言所述：「備戰才能避戰，能戰才能止戰」。²之目標，探討我國在政、經、軍、心方面如何因應，防敵威脅及侵略。

1 Robert K. Yin, 《質性研究：從開始到完成》(臺北市：五南圖書出版股份有限公司，2014)，頁26。

2 中華民國112年國防報告書編纂委員會，《中華民國112年國防報告書》(臺北市：國防部，2023年)，頁4。

俄烏歷史糾葛

一、俄烏兩國淵源

烏克蘭與俄羅斯的歷史起源為八世紀時期建立的基輔羅斯(即位於現在的烏克蘭)開始，種族同為東斯拉夫人，自古即有密不可分的關係，惟經過歷史演進及國土分裂、共和國聯邦的關係變更以及主權的相互競合，原本相同民族源淵的兩國便為現今各自的樣貌。烏克蘭與強權大國俄羅斯比鄰，為連接東歐與俄羅斯之間的重要交通要衝，語言方面同屬斯拉夫語系，且有相同的文化與宗教(東正教)信仰，甚至貴為該種族信仰重要象徵的聖索菲亞大教堂就坐落在烏克蘭。綜觀烏克蘭與俄羅斯國家關係之分合，如圖1。

烏克蘭就地緣而言，東臨俄羅斯，北臨白羅斯，西臨匈牙利、斯洛伐克、波蘭，南臨摩爾多瓦、羅馬尼亞等國的國家，為連接中、東歐之重要交通要道，為俄羅斯與歐盟、北約多數同盟國之間的前

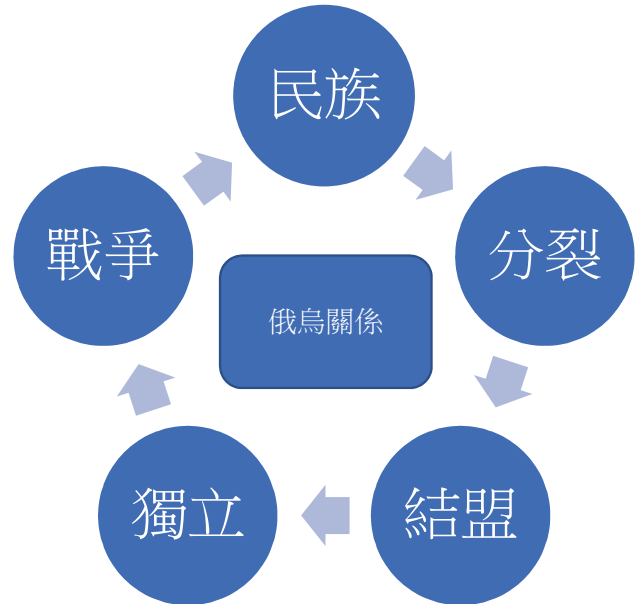


圖1

資料來源：作者自製

沿；且位於東歐平原處，大量的平原及肥沃土壤有助於糧食耕種，為世界糧食出口大宗並有歐洲糧倉的美名；南臨黑海及亞速海等連接西亞及東歐之內海，烏克蘭及俄羅斯相對的位置，如圖2。

烏克蘭與俄羅斯的分裂可探討於



圖2 歐洲地圖

資料來源：歐洲，〈infobeas.com〉，〈<https://maps.infobeas.com/europe.htm>〉(檢索日期：2023年12月5日)。

1917年建立烏克蘭人民共和國，惟當時蘇俄不承認其主權並入侵烏克蘭，烏克蘭難以抵抗蘇俄，期間與德國及波蘭結盟但抗戰無果，於1921年12月戰敗；俄羅斯方面，將馬克思主義發揚光大的列寧經內戰後於1922年獲取勝利，建立起蘇維埃社會主義共和國聯盟(簡稱為蘇聯)，也將蘇維埃烏克蘭共和國納入蘇聯。

蘇聯原本左派的社會主義思想也隨著1985年戈巴契夫成為蘇聯最高領導人之後，提出重建(Perestroika)，同時推動市場改革和政治民主化；他的改革對1989年北京天安門廣場的政治抗爭者有所啟發，甚至有言論要求中共政府仿效蘇聯。³各個原蘇聯加盟國也相繼恢復獨立，包含烏克蘭也於同年正式獨立建國。

民族統一的重大因素為官方刻意使人民使用相同的語言，在烏克蘭宣布獨立的前2年，1989年末烏克蘭語正式成為烏克蘭的官方語言時，由於對「強制烏克蘭化」的憂心，讓克里米亞出現支持民族自決的聲音。⁴克里米亞為俄羅斯族人口占比過半的地區，反而烏克蘭族人為少數，分離主義盛行；而俄羅斯語與烏克蘭語雖然不同，但因地緣關係很多烏克蘭人會說俄羅斯語，烏克蘭東部住有許多俄羅斯人，國內也有東西對立結構。這些都使烏克蘭的情勢變得複雜。⁵

2013年11月烏克蘭爆發廣場革命，起因為烏克蘭議會以多數通過與歐盟簽訂協議，但俄羅斯不同意並施加壓力，立場親俄的烏國總統亞努科維奇選擇宣布不與歐盟簽約，導致國內爆發一系列的抗議活動，成為獨立以來最大的示威行動，爆發多起流血甚至死亡衝突，並於2014年2月22日經由烏克蘭議會投票決議彈劾總統成功，亞努科維奇逃亡俄羅斯尋求幫助，也給了普丁入侵克里米亞的機會，並成功吞併原本立場就親俄的克里米亞。俄羅斯介入促使烏克蘭也在2014年5月提前舉行的總統選舉中，由親西方派的波洛申科當選總統，並在6月就職後宣稱不放棄克里米亞的領土主權，烏克蘭總統的親美及歐盟政策，也是種下俄羅斯對其發動戰爭的導火線。

俄羅斯缺乏天然屏障，長年抱有地緣政治不安感，所以主張把勢力擴張至前蘇聯國家，以建立分隔西方戰略緩衝和安全屏障。⁶故烏克蘭往北約傾斜靠攏的行為就使俄羅斯難以忍受，因而採取軍事行動來解決烏克蘭問題。以下列舉1917年迄今俄烏國際關係變化如表1。

二、戰爭緣起

1991年蘇聯解體，同時烏克蘭宣布獨立，原屬蘇聯的「華沙公約」組織也因此解散，當初為了抗衡華沙公約而生的北

3 王家豪、羅金義，《普丁的俄羅斯帝國夢》(臺北市：新銳文創，2022)，頁21。

4 謝國斌，〈烏克蘭的族群政治〉《台灣國際研究季刊》，第11卷第3期，(2015/秋季號)，頁138。

5 山中俊之，《衝突或融合，地緣政治的民族解答》(臺北市：大是文化有限公司，2023年)，頁186。

6 同註3，頁159。

表1 俄烏國際關係變化表

年份	國家影響	國際情勢	備考
1917	俄羅斯成立共產黨	馬克思主義發揚	
1922	俄羅斯內戰勝利成立蘇聯	共產主義國家建立蘇維埃社會主義共和國聯盟	烏克蘭成為蘇聯創始加盟國
1945	蘇聯二戰打敗德國終結歐洲戰場	蘇聯成為聯合國創始會員國	烏克蘭成為聯合國創始會員國
1955	蘇聯成立華沙條約組織	和美國北約組織分庭抗禮	美蘇冷戰時期開始
1989	中共北京發生天安門事件	共產主義的動搖	戈巴契夫的「重建」改革間接造成蘇聯的崩解
1991	蘇聯解體，俄羅斯聯邦取代蘇聯	華沙公約組織解散	美蘇冷戰結束、烏克蘭宣布獨立
2014	俄羅斯出兵烏克蘭境內的克里米亞並舉行克里米亞獨立公投	烏克蘭、歐盟、美國等不承認該公投	克里米亞成為獨立共和國並加入俄羅斯聯邦，雖烏克蘭等國不承認但實質受到俄羅斯控制
2022	俄羅斯宣布對烏克蘭實施特別軍事行動	美國、歐盟等國紛紛對俄羅斯制裁	烏克蘭受各國援助持續對俄羅斯抗戰

資料來源：作者整理

約是否還有存在價值，國際社會有眾多質疑。但美國決定讓北約換裝上場，將北約宗旨從應對軍事威脅擴散到應對恐怖主義、大規模殺傷武器、能源安全、全球暖化、網路攻擊、武器擴散等傳統安全議題擴大到非傳統安全議題上，繼續存續。⁷代表美國的北約組織也漸漸擴展歐洲勢力，這其中也包含對烏克蘭招手，使俄羅斯備感威脅。

俄烏戰爭的起因也包含了俄羅斯對於親美的烏克蘭領導人澤倫斯基的不滿，以及要轉移國內抗爭不斷的政權問題，2014年普丁出兵烏克蘭境內的克里米亞，並舉行不被烏克蘭、歐盟及美國等承認的公投，聲稱該公投使克里米亞從烏克蘭中獨立為多數通過，並脫離烏克蘭加入俄羅斯聯邦。

普丁讓克里米亞「回歸」俄國，為蘇聯解體後首次擴張領土，⁸俄國藉由對克里米亞的併吞來增加親俄地區的向心，建立原本親俄的頓巴斯地區內部對烏克蘭民族認同之矛盾，普丁的此次用兵除象徵俄國對北約及歐盟之告警意味濃厚，也在當時俄國內的支持度達到高峰。而在2022年俄羅斯對烏克蘭戰爭前，俄羅斯大舉調動部隊並在俄烏邊境大規模集結，在在都顯示了俄羅斯將入侵烏克蘭的跡象。

三、戰爭爆發

發動戰爭是勞民傷財，國力大損的行為，卻也是人類不可避免的歷史循環。早期的人類求生存、爭領地，在有豐富條件的地理位置才可滿足生活所需，而這些爭奪行為，隨著時代及工具的演變，衍伸了熱兵器時代以及戰爭型態的改變，更大

⁷ 張麟徵，〈俄烏戰爭激活了北約？〉《海峽評論》，第376期，(2022/04)，頁3。

⁸ 同註3，頁74。

規模的戰爭也會造成國與國之間各地緣的動盪，而發動國家之間的戰爭受聯合國憲章所規範的戰爭法(亦既武裝衝突法)等等規範，使用之武器及戰略等因素便受限，如有違法行為則將受國際譴責，尤其是聯合國等各國國際間的撻伐與制裁。故普丁在2022年2月24日宣布對烏克蘭執行「特別軍事行動」，而不是發動戰爭，聲稱烏克蘭是新納粹化國家，以國家民族內戰化的理由宣布特別軍事行動來規避相關法規，並企圖以侵略烏克蘭為由徹底解決政權問題。

俄烏兩國地緣關係因領土相連，戰事的擴張也造成戰爭初期許多烏克蘭的難民向外逃難，但烏克蘭總統澤倫斯基在多次公開場合表現出與國共存亡的意志，也粉碎俄羅斯四處宣傳該總統已陣亡的消息，凝聚烏克蘭人民的抗敵意志，自我防衛意識的抬頭並發揮以小擊大的防衛戰爭使世人看見國民的決心，進而獲得國際社會的支持，獲得軍事、政治、經濟及外交的援助才得以抗戰至今。

國際格局變化

一、俄烏戰爭前國際格局變化

1945年蘇聯擊敗德國終結二次世界大戰的歐洲戰場，隨著廣大的領地及資源等地緣優勢，成為世界強國並與強權美國分庭抗禮，同年也成為聯合國創始會員國

(包含了聯邦體制內的白俄羅斯以及烏克蘭)，在世界上舉足輕重。身為社會主義強國的蘇聯也在1955年成立華沙條約組織，與自由主義的美國北大西洋公約組織相互抗衡，成為國際格局天秤極端的分水嶺，也開啟了近一甲子的冷戰時期。上個世紀的國際格局如今看起來，簡單得多，東西雙方的冷戰將世界簡單而清楚地區分為兩大陣營，任何國家或地區，只要也只能選擇一邊站隊，壁壘分明，敵我明確，國家的外交，國家的發展都以此為基礎，對任何陣營中的成員，這一個界線是十分清楚的秩序觀，它既是安全的保障也是發展的限制。⁹

與美國開啟太空競賽的蘇聯，雖將世界科技發展一同推向了高峰，但國力也隨著軍備投資等因素而造成衰退，蘇聯於1991年解體，接任戈巴契夫成為第一任俄羅斯聯邦總統的葉爾欽，經天安門事件影響所及，獨裁主義的蘇聯解體，國內外對嘗試帶來「民主」的俄羅斯聯邦寄予厚望。可惜葉爾欽執政能力薄弱，出現權力分散之局，引致政局動盪不安。¹⁰

1999年俄羅斯總統葉爾欽因為健康理由提前卸任，繼任的總統為普丁，普丁透過「垂直權力」(Power vertical)體系，將權力從議會、聯邦和寡頭商手上回歸中央。¹¹而原蘇聯聯邦部分國家因為國際走向及經貿發展等因素，遂向西方世界的組

9 楊開煌，〈「一帶一路」之文化理解〉《海峽評論》，第304期，(2016/04)，頁40。

10 同註3，頁24。

11 同註3，頁28。

織靠攏(如歐盟、北約)，也讓世界格局由冷戰時期的美蘇大國競爭轉換成美國霸權單極化。

2010年後，崛起的中共正式超越及取代日本，搖身一變成為了世界第二大的經濟體，國際格局自冷戰結束後至21世紀前期的一超多強時代逐漸轉變多極化兩超多強時代(兩超指美國及中共成為超級強國，多強則由世界工業組織國G7七個國家轉變為G20)，而中共與美國之間近年國際格局轉變及擴張，為2013年中共提出一帶一路計畫，將原有陸上絲綢之路以及新的海上絲綢之路連結，更將地緣勢力擴展到印度洋、整個亞洲、南美洲、地中海及大西洋沿岸，在經濟及戰略層面也成為中共與美國分庭抗禮的重要指標，並運用投資未開發及開發中國家的建設及經濟發展來漸漸取得合約國的依賴，並成為中共國際勢力及貿易權的延伸，而此計畫一出明顯展現中共在全球布局之高度影響力，同時也影響到美國的全球戰略格局；而川普在擔任美國總統後，在2017年11月推出「印太戰略」，最終且最主要的就是要維持美國在亞洲以及印度、太平洋的主導地位，¹²同時，也開始對中共實施貿易制裁，也就是俗稱的中美貿易戰。

歐洲方面，2014年由於烏克蘭親西派總統波洛申科上台等因素，給了普丁入侵烏克蘭的機會，使烏克蘭境內原本親俄的克里米亞受俄羅斯控制，位於烏東的盧

甘斯克以及頓涅茨克地區宣布成為兩個獨立的共和國，這三個地區的行為雖不被國際間承認，但烏克蘭一失表示將打開俄羅斯通往西歐的大門，歐盟重要國家以德國、法國為首於2014年及2015年，主導俄烏雙方及歐安組織簽訂明斯克協議，致力於解決烏東地區的停火、撤軍及政經問題的和平計畫。惟烏克蘭內部的親俄勢力及烏東問題未解，仍然使歐洲格局充滿變數。

北約的歐洲盟國在川普擔任美國總統時期極度欠缺安全感，因為川普作風隨興，退出伊核多邊協議及敘利亞戰場都在一念之間。最讓歐洲國家寢食難安的是，川普突然宣布退出「美俄陸基中程導彈條約」，讓歐陸暴露在美俄陸基中程導彈的射程內，毫無安全感。¹³美國現任總統拜登上任後雖有改善外交關係，但不少政策還是川普時代的延續，尤其2021年決定美軍撤出阿富汗是為了響應美國民意，並未與盟國多做協商，也造成盟國關係的相互牴觸。

另外2022年俄烏戰爭前，世界蔓延起北約無用論，因1991年蘇聯的崩解，以及華沙組織的解散，北約繼續存在本身就已經是一個可受質疑的決定，更何況繼續東擴。第一、此一組織存續已與當年成立時的宗旨不符；第二、老布希當年曾向葉爾欽、普京承諾，北約不會東擴，連一寸都不會；第三、欠缺政治智慧，完全不考

12 廖珮君，《美國印太戰略之研究》(碩士論文，淡江大學，2023)，頁4。

13 同註7，頁4。

慮俄羅斯的安全顧慮，一定會引發衝突。

¹⁴美國與歐洲多數國家雖為北約同盟國，但貿易、關稅及利益等問題也常常產生分歧，而前美國總統川普的國家政策是明顯的美國優先，對北約盟國也時常指責軍事防禦費用需要盟國支出，也極力解決與中共貿易逆差的問題，誓言要讓美國重返榮耀，所以很多政策不輕易讓步，這也造成更多盟國之間的矛盾，國際情勢也偏向軍事安全靠美國，經濟靠中國的兩極現象。

上述情況顯示出美中格局之間勢力的此消彼長，在美國影響力式微的情況下，局勢發生重大改變就是俄烏戰爭。這場戰爭極大原因是俄羅斯無法忍受美國勢力的北約持續東擴，美國泡製這場戰爭有多重目的，除防止俄羅斯佔領烏克蘭在地緣上打通貫穿東歐的要道，以及俄國勢力的擴張外，其中一項就是藉此凝聚歐洲國家對北約的向心力。¹⁵以表列俄烏戰爭前國際格局變化，如表2。

二、俄烏戰爭後國際格局變化

2022年2月24日俄烏戰爭開啟後，原本聲勢已趨低下的北約頓時在世界地位活躍起來，美國率歐盟、北約團結援助烏克蘭各項國防軍事武器、系統及設施，讓世人見證了原本勢必敗亡的烏克蘭，如何經由美國為主的馳援而抗戰迄今。

從世界整體來看國際格局，自冷戰

表2 俄烏戰爭前國際格局變化表

年份	國家影響	國際格局	備考
1947-1991	美蘇冷戰時期	兩極化，美蘇兩強冷戰	代表資本主義的北約組織、社會主義的華沙公約之間的各組織國，相互政治、經濟、軍事間的較量
1991	蘇聯及華沙公約解散	單極化，美國單一霸權	原華約組織國部分加入北約
1991-2010	世界 G7 國家 美國、德國、英國、法國、日本、義大利、加拿大	多極化，進入一超多強時代	一超：美國為超級強國 多強：有許多強國但還未達超級大國
2010-2022	中共崛起成為世界第二大經濟體強國 美國影響力漸弱	多極化，逐漸進入兩超多強，中共和美國分庭抗禮（冷戰 2.0）	中美展開貿易戰 國際關係轉變為軍事靠美國，經濟靠中共；另北約無用論亦影響美國地位

資料來源：作者整理

結束後所出現的國際新秩序，有三大特色：(一)國際關係由以前兩極走向多極化；(二)核武器之重要性將減低；常規武器(特別是具有大規模殺傷力者)的重要性，反而加倍提升。同時國防上之注意力，也將從核武器威懾轉移至如何防禦載有大規模殺傷性、常規飛彈之襲擊；(三)地緣政治的考慮，將逐漸轉移至地緣經濟因素的考慮。¹⁶而俄烏戰爭，則讓世人重新看見以美國為首的北約在政治、軍事、安全的價值，俄國對烏克蘭的侵略，也掀起歐洲國家國防自主、強化各項軍備風

14 同註7，頁3。

15 王鵬程，〈俄烏戰爭與恐怖主義〉《俄烏戰爭專題論文集》，(2022/11)，頁3。

16 熊玠，〈由二十一世紀國際格局看台海兩岸經濟合作〉《海峽評論》，第37期，(1994 / 01)，頁22。

潮。

戰爭前，歐洲各國貪圖享受著第二次世界大戰後的和平紅利，抱持著「軍事靠美國，經濟靠中共」的態度，無視忘戰必危的千古定律，加上美國在川普總統執政時期的美國優先政策下，在國際上的影響力逐漸式微。而隨著戰事的發展，歐洲各國紛紛表態將持續支持烏克蘭以阻止俄國擴張的野心，部分國家甚而宣稱阻止俄國的野心，才能扼止中共侵臺的企圖。以美國為首援助烏克蘭的西方民主國家，與援助俄國的北韓、伊朗及中共等專制國家，突顯國際社會間民主與專制國家間壁壘分明的態勢。

另一方面，中共近年來以其經濟能力及一帶一路的擴張，增加世界各國對其的依賴性，在俄烏戰爭後，美國挾北約團結氣勢重返印太，引領民主國家譴責、抵制專制國家對世界和平的危害，致使中共及俄國對世界各國經濟及政治的影響力逐漸減弱，而中共則持續強化與俄國戰略合作，且在印太地區軍事動作頻頻，與美國軍事抗衡的態度展露無疑。美軍西太平洋基地部署，如圖3。

由圖3觀看美軍於西太平洋部署及俄烏戰爭後的經驗可鑑，中共與美國雙方戰略計畫印太地區首當其衝的就是臺灣，身處中國大陸東

面各國船艦經過之臺灣海峽，可擔當指管兵力擴張的中繼點而言，臺灣的戰略地位極其重要，但國土的面積及國力經濟的對比，如俄羅斯對烏克蘭的侵略，同中共可能對臺灣的侵略，本質上都是一個強國對一個弱小鄰國的侵略。普丁入侵烏克蘭的理由是，烏克蘭自古以來就是大俄羅斯的一部分，這和中共的「一中原則」如出一轍。¹⁷

三、小結

綜觀國際格局變化，各國間的權力牽動除國力的強盛及政治因素外，地理位置的重要性也帶動著國家的命運，豐富的資源及交通要衝之國必成兵家必爭之地，孫子曰：「凡先處戰地而待敵者佚，後處戰地而趨戰者勞。故善戰者，致人而不致於人。」¹⁸這段話的涵義，引述我國前警



圖3 美軍西太平洋基地部署示意圖

資料來源：中華民國112年國防報告書編纂委員會，《中華民國112年國防報告書》（臺北市：國防部，2022年），頁20。

17 余杰，《中國如何攻打臺灣》（臺北市：大是文化有限公司，2023年），頁17。

18 孫武原著，陳書凱譯，《這樣讀孫子兵法最輕鬆/（春秋）》（新北市：新文創文化事業有限公司），頁163。

察專科校長陳連禎之見解：凡到達戰場，準備就緒，便能以逸待勞、從容應戰，後到達戰地，無暇也無法充分部署，就會手忙腳亂應戰。因此，高明的指揮官總是支配敵人，而不會被人支配。¹⁹臺灣地理位置為美國劃設第一島鏈戰地要衝，扼控中共從海上及空中往太平洋發展的位置，成為中共與美國戰略必爭之地，意即掌握臺灣就能掌握印太地區的用兵靈活性；臺灣與其他鄰近國家日、韓及菲律賓等國形成島鏈連線，也是封控中共共產主義擴充之關鍵，故提升國防安全進而維護國家主權，都是戰略面該研討的重點，地緣關係之下，臺灣鄰國的安全也備受中共威脅，國際關係的此消彼長將牽引著印太地區的未來動向。

臺灣地緣關係及戰略價值

一、臺灣地理位置及環境

援引孫子兵法在地形篇指出：「地者，遠近、險易、廣狹、死生也。」²⁰強調了「地」的定義，有闡述地為距離有遠近的概念，地形有險阻及平坦易行之比較、地勢有廣大以及狹小之分以及地有死路和生路的運用層次。探討臺灣的地理而言，為身處亞熱帶地區，而除了臺灣本島

之外，還有行政上管轄的範圍，這還包括了澎湖、金門、馬祖、東沙、南沙等群島以及釣魚臺列嶼。孫子兵法於〈地形篇〉指出：「夫地形者，兵之助也。料敵制勝，計險阨遠近，上將之道也。知此而用戰者必勝，不知此而用戰者必敗。」²¹那我們為何要了解地形？因為這有關國家的建軍方針，了解臺灣的地理、水文才會知道防禦要點及軍備發展，並善用地形、地貌來達成武器系統的隱蔽、掩蔽、欺敵及攻擊手段。

以本國地緣而言，臺灣西面為臺灣海峽及中國大陸、北面與朝鮮半島相鄰、東北面為日本及琉球群島、西南及南面為南海所及之菲律賓、東面主要為太平洋；從地緣政治理論上來看，臺灣正好位於東亞島弧中央區域，為亞太經貿運輸重要樞紐及重要戰略要地。²²由此可見臺灣為四面環海的國家，優勢為敵難以輕易登島入侵，劣勢為敵封鎖臺海或實施軍艦環臺包圍斷絕我對外貿易、物資及能源，則無路可逃只能等候外援或自力更生，故需要建立戰略力量。

孫子兵法於〈軍形篇〉指出：「不可勝者守也，可勝者攻也。守則不足，攻則有餘。善守者，藏於九地之下；善

19 陳連禎，《內可以修身 外可以應變 孫子兵法要義》（臺北市：萬卷樓圖書股份有限公司，2022年），頁126。

20 同註18，頁11。

21 同註18，頁290。

22 中文百科全書，〈台灣地理：簡介、面積、地形、水文、氣候、自然資源、生態保護區、環境問題、島嶼、澎湖〉，《newton.com.tw》，〈<https://www.newton.com.tw/wiki/%E5%8F%B0%E7%81%A3%E5%9C%B0%E7%90%86>〉（檢索日期：2023年11月9日）。

攻者，動於九天之上，故能自保而全勝也。」²³而這其中與地緣有關的為「藏於九地之下」，臺灣地勢東高西低，南北長總計394公里，全島面積為36,188平方公里，地形多為臺地、丘陵、盆地、山地、平原為主，而山地及丘陵部分佔全島面積約三分之二，而貫穿南北的中央山脈為臺灣山脈主體，海岸部分西部多為沙岸，特點為海水較淺、東部海岸多為斷層海岸特點為海水較深，北端海岸為岩岸，礁石與海灣相間，登陸不易，而南端海岸以珊瑚礁海岸為主，因此國防報告書也提出利用地理及天然環境，建構並創造防禦之縱深概念，並藉由海岸特性來設定敵最可能及次要可能之登陸點，設置武器系統來阻敵登島，並善用地形將兵力藏於難以遭敵發現之處，以及運用反情報作為來反制敵運用各種情監偵手段洞悉我軍用兵部署。

112年國防報告書也強調了因應地形所需建構發展的軍武，我國土的防禦縱深不足緣故，故需要機動力強、成本低、傷亡少之特性的武器系統。

二、藉俄烏戰爭反思臺灣地緣關係

「地緣決定命運」，而綜觀近30年來，歐亞大陸以東西做區分而論，東亞地緣政治在穩定基礎角度的情況下，未發生過大規模戰爭，無論北韓發展核武器及試射導彈演習頻頻，以及中印邊界衝突有使

用武器造成流血及百人內死亡，仍僅限於小規模衝突；反觀歐洲及中東地區，因宗教信仰以及國際關係，聯合國及各項聯盟的分歧等事項，除美國入侵伊拉克及阿富汗除外，俄羅斯與烏克蘭戰爭、以色列與巴勒斯坦的武裝衝突，均有使用到大規模軍事行動而造成軍、民、設施各規模的損傷，在國際關係、地緣政治及經濟發展均有重大傷害。

自1949年起兩岸分治，臺灣與中共之間因競爭單一主權與正統性所引發的對立、衝突與相互牽引。²⁴原本中華民族的人民因國共內戰，敗退的國民政府率眾渡海來臺而分隔臺海兩地，政權的分治使原先相同成長背景的人民分隔成兩個國家，與俄烏的民族關係有雷同之處。

在民族的統治當中，相同語言是非常重要的溝通管道，也會產生文化等關係建立，就如同使用不同的語言就很難溝通讓對方知道你的意念及凝聚向心力，而人數佔大宗並使用漢語的中華民族就成為中國大陸主軸的統領民族，在第二次世界大戰後，中國大陸成為共產黨國家，為了對抗各國，其政府採取民族融合政策，認同少數民族存在及在居住地的自治權，藉此壯大國土與人民。²⁵不過中共卻藉著融合之名執行鎮壓之實，維吾爾族以及藏族就發起起義運動，維吾爾族幾乎都是伊斯蘭

23 同註18，頁101。

24 蔡東杰，《中國三部曲之三 冷戰、霸權秩序與兩岸外交》（臺北市：暖暖書屋文化事業股份有限公司，2019），頁8。

25 同註5，頁72。

教徒，政治、文化與生活都深受宗教影響，這點加劇他們與漢族之間的摩擦。²⁶藏族的問題同樣是因為宗教及地緣問題，鄰近印度的西藏深受藏傳佛教的影響，中共刻意打壓其文化就是懼怕演變為國家民族獨立運動，擔心追求分離的異議分子會對國家產生威脅，中共極欲成為以漢族為主的中華國家，想吞併香港、臺灣並對外宣稱符合反分裂國家法。所以無論規模如何，中共都不允許企圖獨立的民族存在，如此一來，才能避免仿效的民族或地區出現。²⁷對比臺灣為海島型的國家，地緣的宿命為四面環海無外國土地可供逃離或遷徙，只能藉由海上或空中交通工具才能辦到，運輸成本、數量、優先順序及安全問題都多所限制，不易發展，而政治外交方面又受中共處處刁難及限制，建構軍事防衛能力及良好的外交手段便成為國家安全生存發展的重點。

三、重視臺灣地緣戰略價值

針對中共文攻武嚇企圖侵犯我國，影響我民主自由發展的情況下，依據前國防部長邱國正先生於112年國防報告書之序言所述：臺灣在地理位置上，處於中共東出太平洋海權擴張的要衝；政治體制上，挺立於民主與威權對峙的前緣；歷史軌跡上，交揉於兩岸與世

界格局的銜接和選擇。²⁸檢視自身國家中華民國的地緣政治而言，對臺灣的地理的熟悉與否，決定了地緣政治的後續作為，唯有了解自己的地形優劣勢，才可以做出正確的決定。參考下圖為中共軍事擴張，如圖4。

由圖4可見，中共跨出內陸及海岸線，藉由海上及空中各式武器與載臺發展，已可跨出臺灣海峽向北到達韓國及日本區域，向東經宮古海峽並向南與南海包圍形成繞臺趨勢，在海權及空權佔盡優勢的情況下，中共在軍力發展上，已經發展成投射出第一島鏈的實力。另第一島鏈及第二島鏈之示意圖，如圖5。

由圖5之島鏈關係，可看出第一島鏈

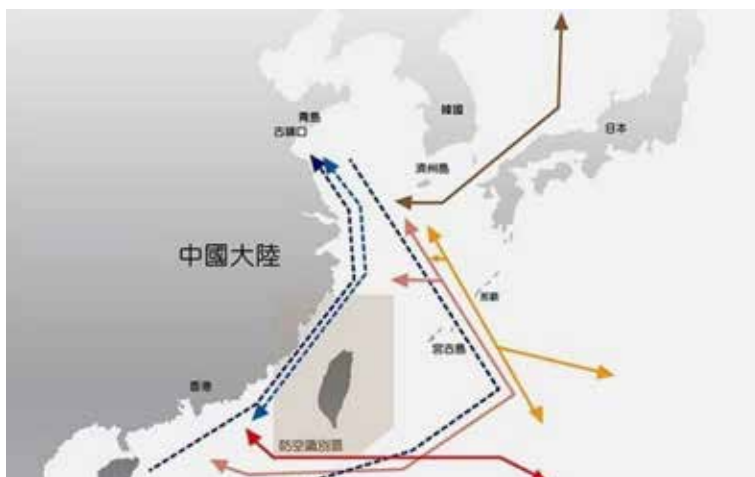


圖4 中共軍事擴張示意圖

資料來源：BBC News，〈第一島鏈：拜登重新串連亞洲盟友與中國的突圍〉，《BBC News 中文》，〈<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-65529713>〉（檢索日期：2023年12月5日）。

26 同註5，頁73。

27 同註5，頁74。

28 同註2，頁4。



圖5 第一島鏈和第二島鏈圖示

資料來源：BBC News，〈第一島鏈：拜登重新串連亞洲盟友與中國的突圍〉，《BBC News 中文》，〈<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-65529713>〉(檢索日期：2023年12月5日)。

連線之區域，由日本→琉球群島→臺灣→菲律賓→大巽他群島，為美國在印太戰略圍堵中共擴張的重要防線，而中共的戰略部署必先要通過該區域，才可控制東海經濟海域及貿易航線；換個角度思考，中共想要出第一島鏈必將受臺灣地理及戰略影響，尤其臺灣自身建軍備戰，為世界上飛彈密度最高之國家，有刺蝟島之名，即便中共科技及軍備再發達，都無法改變臺灣可有效阻擋中共東擴這個事實。而臺灣也在韓戰期間被美軍名將麥克阿瑟譽為不沉的航空母艦，其象徵了臺灣的地理位置箝制第一島鏈的要衝，無論空、海運均占據

世界重大運量，富具戰略意義！如中共控制了臺灣就可進一步掌控亞洲沿海區域，並可影響到美國部署的第二島鏈地位。

第二島鏈北起日本伊豆群島→關島→帛琉，也是美國兵力部署防止共產主義國家勢力跨出第一島鏈的防線，中共藉由航空母艦、衛星的發展以及遠程指管通情能力，如中共實質佔領臺灣且部署軍武，將可直接威脅第一島鏈以東至第二島鏈民主國家的安全，也將打破區域間的軍力平衡，臺灣應善用地理戰略優勢，發展威懾力強大的不對稱作戰戰

力，才能鞏固第一島鏈的戰略態勢。

四、中共對臺灣之影響

由於臺灣地緣環境身處第一島鏈中心位置，可擔任主權及兵力的擴張，深具戰略價值，自然是中共覬覦的目標，且在國際、外交立場上處處打壓臺灣，對我國主權及建軍發展影響甚深，藉此探討中共對我國政治、經濟、軍事、心理各方面所受之影響，分述如下：

(一)政治

中共因政治及國際情勢考量，北京當局已有多次在國際或公開場合直接指出，所謂「一個中國」就是中華人民共和

國，²⁹也是極為明顯以政治、經濟及軍事等手段處處阻攔我發展，包含不可加入聯合國及國際衛生組織等，使我國權利受限並在國際社會處處受矮化影響，中共主席習近平於告臺灣同胞書四十周年之紀念會公開發表對臺言論，也不斷強調只有「一個中國」，且不排除以武力解放臺灣等統一思想；另當前美「中」各自強化友盟關係，兩國競合激烈。中共加大對臺軍事威懾、推進與俄羅斯的夥伴關係，以及在南海周邊水域的灰色地帶行動等，皆為區域安全情勢不穩定的主要因素。³⁰這些現象在在威脅了臺灣的國家與人民安全。

(二)經濟

中共經由簽訂ECFA等措施，對臺實施經濟讓利行為，又鼓勵臺商在大陸設廠建設產業，鼓勵臺灣企業加入一帶一路，均是經濟方面增加臺灣對中共的經貿行動，使臺灣在經濟上難以擺脫對中共的依賴，因全球經濟化的年代在人民商企行為的成本考量，如與其完全不互動，則難以維持國家經濟發展；中共大幅限縮陸客來臺觀光旅遊人數也使我國相關觀光產業鏈損失慘重，而我國近期與美國之間的政治或軍事交流，都會使中共片面宣布停止進口我農產品等制裁行為，造成我國經濟重大損失，並在國際上對我實施打壓使得我

國在國際組織申訴無果，均為中共獨裁專制的體現。

(三)軍事

中共建軍及戰略手段也有重大變革，自2015年開始，共軍就將太空視為作戰領域，並認為太空在未來戰場上，將可運用指管通資情監偵(C4ISR)拒止對手，或用於長程精準打擊等層面上扮演重要角色。³¹科技的演進以及技術的躍進也使中共的戰術獲得大幅提升，包含片面劃定與我國防空識別區重疊的東海防空識別區、軍機(艦)跨區遠海長航訓練、中共自製航空母艦進入臺海訓練、建立灰色地帶不斷以軍機及無人機侵擾西南空域及逾越海峽中線，甚至藉由衛星定位等手段達成遠距指管實施圍臺軍演，並將兵力自第一島鏈延伸至第二島鏈以達區域拒止，迫使我國戰備及維持成本不斷飆升，而這些準戰爭行為的軍事手段其中更以2022年裴洛西訪臺事件為甚，嚴重影響我國國安。

該(2022)年8月2日，時任美國眾議院之議長裴洛西，當日以不超過20小時的旋風式訪臺行程，意義上為美國歷年來最高層級官員來臺，造成中共強烈不滿並譴責美國干涉臺灣問題，故中共於8月3日逕自宣布8月4日至7日在臺灣西南部、東南部及北部的海空域，發布全天候的實彈射

29 邵宗海，《兩岸關係-兩岸共識與兩岸歧見》(臺北市：五南圖書出版股份有限公司，1998年)頁342。

30 同註2，頁12。

31 許智翔〈美國《2022年中國軍力報告》對中國太空軍事能力帶來的威脅評估〉《國防安全雙週報》，第69期，(2022/12)，頁18。

擊區域，定調為實施「重要軍事演訓行動」。我國防部也在8月3日臨時召開記者會應處，也被稱為第四次臺海危機。相關軍事行動，如圖6。

經過中共蠻橫手段逕自宣布圍繞臺灣周邊的禁航區，且在臺灣領海之鄰接區周邊發射導彈行為，臺灣必須提防中共以灰色地帶的方式不斷襲擾我國海空域，試圖將臺灣海峽視為中共內海化的戰略，而這些行為的目地即是找理由將臺灣問題同新疆、藏族及香港等以中國大陸內戰化處理，藉以規避國際法等規章來實施統一目標。



圖6 共軍對我從事「聯合軍事行動」概況

資料來源：呂昭隆，〈國防部一圖曝解放軍演習概況 13艘船艦在我24海浬外〉，《中時新聞網》，2022年8月8日，〈<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20220808003192-260407?chdtv>〉(檢索日期：2023年11月9日)

(四)心理

檢視中共在對臺灣的策略，無論是和統或是武統，都是對我實施統一為最終目標；北京雖然從未放棄武力統一臺灣，不過針對共軍將實際使用武力犯臺的環境判斷上，《2022 中國軍力報告》也延續《2021中國軍力報告》中6種情況：臺灣正式宣告獨立、雖不明確但往臺灣獨立方向移動中、臺灣內部發生動亂、臺灣獲取核武器、兩岸重啟統一談判的無限期延後、外國軍隊介入臺灣內政。³²由種種的條件可看出，首要也最為刺激中共神經的因素為臺灣獨立，考量地緣及避免民族分裂的中共自然不樂見，而中共常以上述理由來合理化軍演等行動，手段不乏為積極的以演轉戰、武力逼迫、善用宣傳、思想同化共產主義以影響我民主自由，並強調只有「一個中國」的國家原則試圖解放臺灣。

結語

俄烏戰爭前，俄羅斯即以國家認同、反他國介入與烏克蘭之間的政治問題為由入侵烏克蘭，而後演變成了消耗戰，中共企圖以內政問題規避戰爭法來侵略臺灣，而臺灣藉由國

32 李冠成，〈攤牌要「統一」：劉結一《堅持貫徹新時代黨解決台灣問題的總體方略》的意涵〉《國防安全雙週報》，第69期，(2022/ 12)，頁9-10。

際格局變化與美國建立深厚的策略夥伴關係，並在反制中共軍力擴張及強化區域安全做了極大努力，使臺灣走向國際化，使臺海間的問題成為世界焦點並避免遭中共孤立，進而運用科技優勢來創造自身價值；本文以國家實力以及總體戰略之角度，探討我國政治、經濟、軍事、心理各方面如何因應，遏止中共對我國之威脅及侵略手段，並運用不對稱戰力等思維以總結上述觀點：

一、政治

加強活絡政治外交手段，並以自由民主的社會根基活耀於世界，是臺灣要一直維持的國際地位。美國拜登政府基於《臺灣關係法》、美中《三個聯合公報》與對臺《六項保證》的美國「一中政策」與北京「一中原則」根本上的不同，重申和平解決臺灣議題攸關美國利益，並正當化華府對臺灣的軍售。³³中共也常常因為國際間對臺交流或是軍售等議題發酵時，藉故發動聯合軍演來威脅我國迫使放棄國家建構發展。

援引西方兵聖克勞賽維茲將戰爭定義為「政策延續的非常手段」時，係由「國家利益」的清楚概念所主導。³⁴而各國政治因素會直接影響戰爭輿論，現今全

球政治地緣化的關係，中共武力犯臺是否有如俄羅斯受西方國家制裁的風險，都是需考量的政治因素。國內學者劉興岳認為：人類社會進化的過程中，自古便有各種不同的行為在彼此之間互動，衝突和戰爭便是其中之一。³⁵而學習如何因應與對方之間的攻防所需的研究及知識，創造了戰略及政治，藉由保護自己、抵抗他人侵略或是衝突，逐漸建構起有效的方法，以及如何運用政治力量傳導輿論壓力來迫使對方改變武力運用都是可精進的方向。

二、經濟

經濟包含國內經濟及國外進出口貿易，1949年中華民國政府來臺後開啟建設，並自1970年代由農業社會轉型至工業時代，但密集勞力型工業易被未開發或開發中國家的低人力成本給取代，後續更發展了電子業，其中台積電為首的高科技產業也使臺灣近年成為舉世聞名的科技強國，晶片的出口量更是佔全球大宗，各國貿易交流也包含與中國大陸的進出口交易，儘管兩岸民間在經貿和社會交流方面日益密切，但兩岸官方在政治談判方面相對進展不大，究其癥結仍是「中華民國」定位問題。³⁶

臺灣2022年國防預算之軍費支出大

33 鍾志東，〈美國《2022中國軍力報告》與台海安全〉《國防安全雙週報》，第69期，(2022/12)，頁8。

34 朱家敏，〈克勞賽維茲《戰爭論》之軍事教育觀點〉《國防雜誌》，第29卷6期，(2014/11)，頁104。

35 劉興岳，《戰略與民主》(臺中市：白象文化事業有限公司，2023年)，頁23。

36 李氣虹，《從「中國人」到「臺灣人」：臺灣人政治認同的轉變(1995-2008)》(臺北市：季風帶文化有限公司，2022)，頁322。

約佔政府總預算之3%，為3,726億元新臺幣，而2022年中共國防支出大約佔政府總預算之1.3%，約1兆4504.5億元人民幣(約6兆2367億元新臺幣)，相較於臺灣，相差16.7倍。³⁷以國土面積及經濟規模而論建軍發展，不必要與其軍備競賽而耗費大量資金，但要有建構對我國重要經濟設施及維生設備(如水、電)的防衛武器，畢竟如無法守住國家指標性經濟體，把重要到全世界都不能失去的資源做好完善防護，那麼對世界不再重要的國家，有何經濟價值值得別國來馳援？這都是很重要的問題與目標，均有賴建軍思維及部署來轉變。

三、軍事

俄烏戰爭引起世界對於先進科技武器的啟發，並在小成本高機動性的無人機及單兵可操作之武器系統，多數裝備即使遭破壞也無損人員戰力，及運用電戰作為癱瘓對方的指管系統使其無法作戰等實例，達成作戰思維的創新；依據112年國防報告書指出：國軍依『防衛固守，重層嚇阻』軍事戰略指導，前瞻未來敵情威脅、科技發展、戰爭型態與作戰場景，針對敵犯臺行動弱點，完成不對稱戰力規劃與籌建。³⁸也可以從國防報告書裡明確看出我們國軍戰略為守勢作戰，並以避戰作為原則，但共軍機艦不斷擾臺及環臺軍演

的情況下，如何備戰便成為重點，而敵犯臺行動的弱點，就是要因應地緣等情勢來規劃。

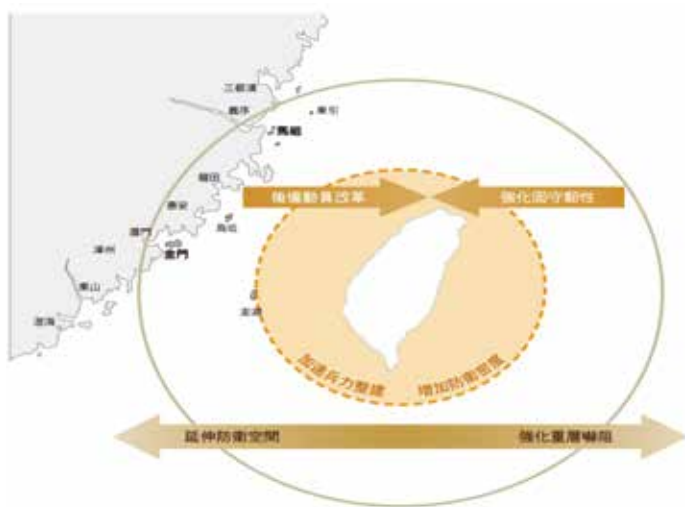
我國運用重層嚇阻手段，以不對稱作戰思維，就敵情變化加強戰術戰法研究，利用海峽天塹及地理環境，構築多層次防禦縱深，向外延伸打擊範圍，向內凝聚聯合戰力，打亂敵作戰節奏，增加敵多重失敗風險，嚇阻其不敢輕啟戰端。³⁹這其中闡述到了運用重層嚇阻及不對稱作戰，藉由形與勢的轉變來取得局部優勢，建立嚇阻能力使敵不敢貿然進犯，那甚麼是重層？意即運用我各式防空兵火力、海軍船艦、岸置飛彈、地面火炮及運用地形配置各戰術位置來實施防衛手段，運用距離地遠、中、近，以及高度的高、中、低來逐層、逐次地削弱敵兵力。我國軍事戰略及防衛構想，如圖7。

如圖7所示，在不對稱戰力的發展前提下，加強臺灣地區的防衛縱深及防護能力，並針對平戰轉換後的後備動員兵力實施改革，以擴充防衛作戰能量。另外值得關注的是，於民國112年出刊之國防報告書所述守備區內出現了城鎮及建物等字眼，本來的防衛構想也修正原本的戰力保存階段，直接由戰力防護階段進入整體防空階段，表示隨著中共軍武的增加及進

37 魏有德，〈臺灣的16.7倍！陸2022國防預算1.4504兆人民幣，增幅7.1%〉，《ETtoday新聞雲》，2022年3月5日，<<https://www.ettoday.net/news/20220305/2201684.htm#ixzz7Qbzq9uAp>> (檢索日期：2023年11月10日)。

38 同註2，頁63。

39 同註2，頁63。



【軍事戰略及防衛構想示意圖】

圖7 軍事戰略及防衛構想示意圖

資料來源：中華民國112年國防報告書編纂委員會，《中華民國 112年國防報告書》(臺北市：國防部，2023年)，頁64。

步，往年國防構想的濱海決勝、灘岸殲敵的概念以外，更提升了防衛縱深及重層攔截概念，提升後續敵登陸後的因應作為，建軍軍購的方向也因此而有所改變(例：與美國軍購火山布雷系統等)，孫子兵法所云的形式之變，有其道理；機會是給做好準備的人，有備無患，才可防敵侵略。

四、心理

心理方面，增強人民國防意識為首要，烏克蘭的經驗告訴世界一個真理：國際社會的強力支持，是相對弱小之國擊退強權入侵的必要條件；與此同時，沒有自我拯救的鐵血戰志，就沒有國際社會的強有力支持。⁴⁰而臺灣如遭受中共武力犯臺的情況，同為中華民族的兩國人民之間的戰爭，其心理狀態及抗敵意志貫徹就是很

大的變數，而中共也善用各式大眾傳播媒體、新興網際網路藉統戰手段意圖改變或瓦解我國人民信心及愛國意識，達成不戰而屈人之兵、以思想解放我國的戰略手段，而人心向背的部隊及群眾是難以指揮的，故不可不察也。

中共改變臺灣民眾認知的具體做法包括：第一、釋放「和統」先於「武統」的煙霧彈，不過，和平統一的前提是中共主張的「堅持一個中國和九二共識」。第二、假借交流之名對臺滲透統戰。最後，加大「以武逼

統」力道，斷臺灣後路，其實踐的方式是在宣稱「絕不放棄使用武力」的前提下，持續整軍經武，試圖讓美國知難而退，讓臺灣在壓力下委曲求全。⁴¹而這些消息將會造成社會動亂，中共潛伏人員與地區內原有之地方派系、政治立場迥異之人員勾結擴張勢力等，我國各情治單位應密切掌握、拘束及限制其發展；另政府相關機構應藉國防教育貫徹職場、學校直至家庭，落實發揚每個人心中的國防意識，並以烏克蘭經驗為借鏡，促使我國人民於國家安全受危難之時更當挺身而出擔負保家衛國之責。

中共在共產主義包裝的民族自尊之下，宣傳手段不乏誇大或混和真假訊息來混淆閱讀者的思想，進而達成心理戰及認

40 袁紅冰，《二〇二五臺海大決戰》(臺北市：亞太政治哲學文化出版有限公司)，頁25。

41 同註32，頁3-4。

知作戰的效果，中共軍事內宣科技策略，除鎖定年輕世代娛樂文化，如電腦動畫、虛擬人物與電玩遊戲，並貼近網路時代溝通方式，如短影音、網路直播及彈幕文化，更將觸角伸向語音宣傳，如音樂串流、播客或有聲書等。⁴²針對軍事新聞或是統戰消息，我國防部成立反制假訊息及即時新聞澄清專區，因媒體傳播為人民認知的重要來源，如不即時將假消息查證後破壞，久而久之就會造成我國人民認知差異甚至被共產黨思想左右，進而有資敵或是洩密等行為，故維護消息來源之正確性及立即反制即為首要重點。

心理戰等層面影響國民層面甚廣，生活時常可見的統戰方式如臺灣人在運動項目穿中國大陸隊衣服、臺灣藝人在中國大陸的央視跨年活動唱中共國歌、退役將領赴中共大會聽訓等特定案例，經中共運用媒體力量來迫使臺灣部分人民大眾的內心受統一思想影響，反過來想，我國政府也可以利用媒體及心理特點來強化國人認知及護國思想，試想1949年國民政府與共產黨內戰，敗退後率軍民撥遷來臺發展民主主權，人們已享自由、民主、平等之權利數十餘載，如國家發生戰事或危害之時就應善盡義務保家衛國，畢竟，沒有國就沒有家；試想若今日戰爭了，因地緣關係身處臺海上的島嶼，我們是否還有立足之點可撤退？這是個很現實的問題，也關乎

全體國人的命運，藉由俄烏戰爭或世界各地發生之衝突，拋出人人都會面臨到的生存議題，讓個人發起省思；讓國人瞭解國防、肯定國軍，強化對國防的信心，支持國防建設，軍民同心，共同捍衛家園。⁴³

參考文獻

一、中文部分

(一)官方文件

- 1.中華民國112年國防報告書編纂委員會，2023。《中華民國 112 年國防報告書》。臺北：國防部。
- 2.財團法人國防安全研究院，劉姝廷，2021。〈中共軍事宣傳科技的應用〉《2021國防科技趨勢評估報告－中共新世代軍事科技評估》。臺北市：五南圖書出版股份有限公司

(二)專書

- 1.王家豪、羅金義，2022。《普丁的俄羅斯帝國夢》。臺北市：新銳文創。
- 2.李氣虹，2022。《從「中國人」到「臺灣人」：臺灣人政治認同的轉變(1995-2008)》。臺北市：季風帶文化有限公司。
- 3.山中俊之，2023。《衝突或融合，地緣政治的民族解答》。臺北市：大是文化有限公司。
- 4.劉興岳，2023。《戰略與民主》。臺中市：白象文化事業有限公司。
- 5.Robert K.Yin，2014。《質性研究：從開始到完成》。臺北市：五南圖書出版股份有限公司。
- 6.邵宗海，1998。《兩岸關係-兩岸共識與兩岸歧見》。臺北市：五南圖書出版股份有限公司。
- 7.陳連禎，2022。《內可以修身 外可以應

42 劉姝廷，〈中共軍事宣傳科技的應用〉《2021國防科技趨勢評估報告－中共新世代軍事科技評估》(臺北市：財團法人國防安全研究院，2021年)，頁144。

43 同註2，頁7。

變 孫子兵法要義》。臺北市：萬卷樓圖書股份有限公司。

- 8.蔡東杰，2019。《中國三部曲之三 冷戰、霸權秩序與兩岸外交》。臺北市：暖暖書屋文化事業股份有限公司。
- 9.袁紅冰，2023。《二〇二五臺海大決戰》。臺北市：亞太政治哲學文化出版有限公司。
- 10.余杰，2023。《中國如何攻打臺灣》。臺北市：大是文化有限公司。
- 11.孫武原著，陳書凱譯，2020。《這樣讀孫子兵法最輕鬆/(春秋)》。新北市：新文創文化事業有限公司。

(三)期刊論文

- 1.張麟徵，2022/4。〈俄烏戰爭激活了北約？〉《海峽評論》，第376期，頁3-7。
- 2.王鵬程，2022/11。〈俄烏戰爭與恐怖主義〉《俄烏戰爭專題論文集》，頁61-86。
- 3.楊開煌，2016/04。〈「一帶一路」之文化理解〉《海峽評論》，第304期，頁39-43。
- 4.李冠成，2022/12。〈攤牌要「統一」：劉結一《堅持貫徹新時代黨解決台灣問題的總體方略》的意涵〉《國防安全雙週報》，第69期，頁1-6。
- 5.鍾志東，2022/12。〈美國《2022中國軍力報告》與台海安全〉《國防安全雙週報》，第69期，頁7-12。
- 6.許智翔，2022/12。〈美國《2022年中國軍力報告》對中國太空軍事能力帶來的威脅評估〉《國防安全雙週報》，第69期，頁17-25。
- 7.謝國斌，2015/秋季號。〈烏克蘭的族群政治〉《台灣國際研究季刊》，第11卷第3期，頁129-153朱家敏，2014/11。
- 8.〈克勞賽維茲《戰爭論》之軍事教育觀點〉《國防雜誌》，第29卷第6期，頁97-123。
- 9.熊玠，1994/1。〈由二十一世紀國際格局看台海兩岸經濟合作〉《海峽評論》，第37期，頁22-26。

(四)學位論文

- 1.廖珮君，2023。《美國印太戰略之研究》。新北市：私立淡江大學國際事務與戰略研究所碩士論文。

(五)網際網路

- 1.魏有德，〈臺灣的16.7倍！陸2022國防預算1.4504兆人民幣，增幅7.1%〉，《ETtoday新聞雲》，2022年3月5日，〈<https://www.ettoday.net/news/20220305/2201684.htm#ixzz7Qbzq9uAp>〉(檢索日期：2023年11月10日)
- 2.中文百科全書，〈台灣地理：簡介、面積、地形、水文、氣候、自然資源、生態保護區、環境問題、島嶼、澎湖〉，《newton.com.tw》，〈<https://www.newton.com.tw/wiki/%E5%8F%B0%E7%81%A3%E5%9C%B0%E7%90%86>〉(檢索日期：2023年11月9日)
- 3.歐洲，〈infobees.com〉，〈<https://maps.infobees.com/europe.htm>〉(檢索日期：2023年12月5日)
- 4.BBC News，〈第一島鏈：拜登重新串連亞洲盟友與中國的突圍〉，《BBC News中文》，〈<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-65529713>〉(檢索日期：2023年12月5日)

作者簡介

林志偉少校，空軍航院專業軍官99年班、空軍航院通信參謀軍官班103年班、國立清華大學經營管理碩士108年班。曾任攔管官、連絡官、戰術教官、攔管長、機動雷達分隊長，現為國防大學空軍指揮參謀學院學員。

陳則佑中校，空軍指職軍官89年班、空軍官校作參班97年乙班、國防大學空軍指揮參謀學院106年班。曾任攔管官、攔管長、作戰官、武選長，現任國防大學空軍指揮參謀學院中校教官。