

我國防衛作戰中盟軍可能協防部署 之戰略意涵—以日本為例

陸軍少校 湯士緯

提 要

在當前複雜多變的地緣政治背景下，我國作為印太地區的戰略要地，面臨著前所未有的安全挑戰。為確保國土安全，因此需加強自身防衛能力並與區域盟友建立堅固的協防關係。其中，日本的角色與貢獻顯得尤為重要。

首先，我國國防政策和安全環境正在經歷變化，自2024年起，恢復一年兵役制度，旨在提升國防自主性和整體戰略能力，同時，日本也調整其國防政策，放寬自衛隊海外行動的限制，並增加其國防防衛預算，這表明日本準備在區域安全事務中發揮更積極的角色。

雙方在協防合作上具有自然的戰略互補性及可能性，參考美國智庫推演台海戰爭兵推模擬，若美日介入情況下之戰局影響等，我國需在不觸動地區政治敏感問題下，尋找合作途徑，加強安全對話、促進多邊合作，以及在國際上爭取支持，促進印太地區和平與穩定。特別是我國空軍，應當進行新制武器及戰術改革，包括強化監偵能力，對周邊活動的實時瞭解，以及與盟軍進行聯合訓練和演習，提高危機應對能力，並在需要時形成緊密的協防關係。

總之，本專題強調了我國盟軍協防力量的重要性，以及日本作為潛在協防盟國的角色。這項研究有助於我國發展更緊密的協防關係，以因應複雜多變的地緣政治挑戰，並維護該地區的和平與安全。

關鍵詞：臺灣地緣威脅、自衛隊協防、臺日防務合作、聯合制空

前 言

在全球地緣政治不斷變化的背景下，我國處於戰略位置，面臨著周邊政治緊張和中共擴張政策帶來的安全挑戰。這種情況下，盟友支持，尤其是日本的協助，對保障國家安全和穩定至關重要。¹

本研究聚焦於我國防衛作戰中盟軍協防力量的角色，尤其是將日本作為深度分析。其價值觀、民主制度和國際安全觀念上有諸多相似之處，因此探討其在協防中可能扮演的角色。

我國的國防策略已從攻守兼備轉向「防衛固守、重層嚇阻」²，以應對潛在

1 國防報告書編纂委員會，《中華民國112年國防報告書》（臺北：國防部，民國112年），頁12。

2 同註1，頁63。

威脅。我國與盟友的合作領域至關重要。面對中共武力威脅，及臺灣地形複雜，對陸上部隊調度構成挑戰。根據「獨立守備、分區擊滅」³原則，各作戰區需自主完成防禦和反擊。中共可能採取快速戰略以最小化經濟損害，並阻止外部干預。持久戰略則旨在爭取政治談判機會，提高其他國家介入的可能性。

考量國防需求，日本可能成為協防力量，幫助抵抗威脅。中共可能專注於奪取制空權和海上控制權，⁴對臺灣防衛造成重大影響。我國近年未發生全面戰爭，受到國內和國際因素影響，需要謹慎考慮。學者研究2022年8月至2023年8月之間，我國國防部監測到近6,000架次共機起飛，其中2,231架次繞行我國的防空識別區(如圖1)。

其中日本、菲律賓等深受其擾，連同日本自衛隊也監測到56架次共機及63艘共艦駛進日本海域。⁵

儘管臺灣和日本在軍事合作上有潛力，但政治願望、國際法和地區局勢是實現合作的關鍵因素。國際與地緣政治的不確定性挑戰雙方合作，軍事資訊的敏感性和保密性增加了理論與實踐間的差距。⁶

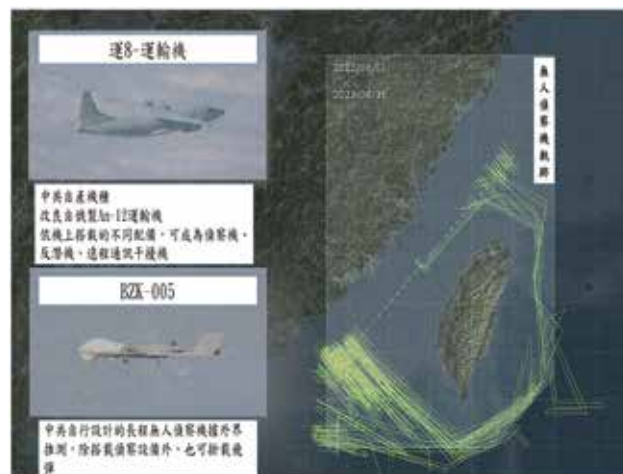


圖1 中共軍機繞台軌跡圖

資料來源：許詩愷、洪琴宣、柯皓翔、簡毅慧，「【動態圖解】解放軍如何進逼第一島鏈：台海衝突下牽動的美日軍事佈局」，報導者，2023年10月17日，<<https://www.twreporter.org/a/taiwanyuji-first-island-chain-military-movement-multimedia>>，(檢索日期：2023年11月2日)。

研究與實踐之間的差距也許由於軍事資訊的敏感性和機密性而變得更加明顯。

本研究的目標在於提供政策見解，支援區域和平與穩定，並探討加強合作的戰略。隨著形勢發展，合作對於應對中共潛在快速行動策略至關重要。

我國目前處境

一、臺灣地區地緣政治關係

首先，以國際關係的論點視角來

3 陸軍司令部，《陸軍作戰要綱》，(桃園：司令部，民國112年)，頁4-2-209-211。

4 王烱華，「防範共軍核彈電磁脈衝攻擊瞬間癱瘓國軍」，菱傳媒，2023年10月30日，<<https://rwnews.tw/article.php?news=12166>>，(檢索日期：2023年11月6日)。

5 許詩愷、洪琴宣、柯皓翔、簡毅慧，「【動態圖解】解放軍如何進逼第一島鏈：台海衝突下牽動的美日軍事佈局」，報導者，2023年10月17日，<<https://www.twreporter.org/a/taiwanyuji-first-island-chain-military-movement-multimedia>>，(檢索日期：2023年11月2日)。

6 游凱翔，「國防院：日韓關係破冰後 台灣可能成共同戰略議題」，經濟日報，2024年1月7日，<<https://money.udn.com/money/story/7307/7691567>>，(檢索日期：2024年01月10日)。

看，「盟軍」是指那些與特定國家有著正式安全保障或軍事合作的國家。這概念源自於現實主義理論，該理論認為國際系統是無政府狀態，國家行為主要是為了生存和權力。而「友軍」則是一個更廣泛的概念，包括在經濟、文化、政治或安全領域與某國家保持友好關係的國家，符合自由主義理論，主要強調國際合作和互利共生的重要性，⁷以下列舉與我國最有國際合作上關係之美國和日本說明：

(一)美國與我國國際關係

根據《臺灣關係法》(TRA)，美國與我國保持非正式盟友關係，提供軍事支援，儘管堅持「一個中國」政策，反映其安全困境和權力平衡的現實主義理論。⁸美國對臺灣的防禦承諾和推廣民主價值努力，不僅增強了印太地區的安全與穩定，也促進了全球民主和人權。臺美關係通過如全球合作訓練框架和印太民主治理對話等平臺得到加強，展現了超越傳統外交的戰略夥伴關係。⁹

拜登政府的「印太戰略」將臺灣視

為重要合作夥伴，旨在促進「一個更加聯結、繁榮、安全和具備韌性的自由開放的印太地區」。¹⁰強化了對臺灣的支持，並將臺灣納入區域安全合作框架以應對共同挑戰。¹¹

(二)日本與我國國際關係

日本與我國的關係則是一個典型的友軍關係，涵蓋經濟和文化交流。這種關係符合自由主義理論中的互利合作觀點。¹²近年來，中共積極爭奪在區域的主導地位，透過認知戰、灰色地帶衝突和軍事威懾等手段，使臺海地區安全情勢成為國際社會極度關注的焦點。不僅對我國安全構成威脅，也影響到整個印太地區的和平穩定。¹³在應對這些挑戰的過程中，必須持續提升國防能力，以確保安全。其中包括軍隊現代化、情報收集和分享以及緊急應對和防禦戰略等。此外，積極與意識形態和價值觀相近的國家展開多層次的安全合作至關重要，不僅能強化我國國際地位，還有助於共同因應中共的軍事威脅，以確保印太地區的和平與穩定。

7 維基百科編，「中華民國軍事佔領台灣論」，〈[https://w.wiki/9T\\$4](https://w.wiki/9T$4)〉，(檢索日期：2023年10月16日)

8 游凱翔，「美積極突顯台灣角色確保不被邊緣化～美中峰會的全球意義與台灣未來」，Rti洞察中國，2023年11月17日，〈<https://insidechina.rti.org.tw/news/view/id/2186927>〉，(檢索日期：2024年01月10日)。

9 Transcript, “The Taiwan Relations Act at Forty and U.S.-Taiwan Relations”，CSIS，April 9, 2019, 〈<https://www.csis.org/analysis/taiwan-relations-act-forty-and-us-taiwan-relations>〉，(檢索日期：2024年01月10日)。

10 林志龍，「印太戰略下的兩岸關係」，亞洲政經與和平研究，12期(民國111年4月)，頁75-104。

11 同註1，頁17。

12 渡部悅和，尾上定正，小野田治，矢野一樹著，李彥樺譯，臺灣有事：日本眼中的臺灣地緣重要性角色(臺北：燎原出版，2022年)，頁170。

13 同註1，頁23。

因此，我國地理位置使其成為區域安全的一個關鍵元素，並且有責任積極參與區域合作機制，共同維護印太地區的繁榮和和平。這種合作的成功公算將對整個地區的安全格局產生積極影響，並為全球和平作出寶貴貢獻，以下是對我國安全環境和戰略地位的深入分析：

(一)地理位置和戰略重要性

我國位於印太地區的第一島鏈上(如圖2)，具有極其關鍵的地緣戰略位置，擁有一個戰略重要的臺灣海峽。不僅將兩個主權國家分隔開來，還連接了東海和南海，是印太地區重要的航運通道。使我國成為區域海上貿易和能源運輸的關鍵樞紐，對全球經濟具有深遠影響。可控制南北走向的海上通道，有助於監視和應對區域的威脅，同時也影響印太地區的國際海上秩序。¹⁴

(二)國際區域合作和經濟影響力：

在經濟領域，我國作為一個擁有自主經濟的國家，在全球供應鏈中占據著關鍵地位。顯著提升了自身在國際舞臺上的經濟和政治影響力。自於2021年9月22日我國正式向「跨太平洋夥伴全面進步協定(CPTPP)」¹⁵協定存放國紐西蘭遞交申請



圖2 亞太區域島鏈示意圖

資料來源：由筆者整理。中央社，「中共台海西太平洋動作多 專家：試圖將台海內海化」，中央通訊社，民國112年4月6日，<<https://www.cna.com.tw/news/aip/202304060113.aspx>>，(檢索日期：2023年11月2日)。

函後，更加深了與其他國家的貿易關係。不僅是高科技、半導體和製造業參與，並透過在環保、人道援助、公共衛生等全球性問題上的合作，不斷強化與世界各國的聯繫，並參與國際和平維護任務，這些努力無疑提升了國際形象和影響力。¹⁶

(三)穩定區域和平重要角色

我國在印太地區和平穩定中扮演關鍵的角色，秉持著維護和平的核心理念，

14 John B. Barranco, "Taiwan: The key to containing China in the Indo-Pacific", Atlantic Council, December 5, 2022, <<https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/report/taiwan-the-key-to-containing-china-in-the-indo-pacific/>>, (檢索日期：2023年10月4日)。

15 中華民國外交部編，「中華民國外交部全球資訊網-CPTPP簡介」，《中華民國外交部》，<<https://www.mofa.gov.tw/cp.aspx?n=2613>>, (檢索日期：2023年10月4日)。

16 Shannon Tiezzi, "Taiwan Applies for Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership", The Diplomat, September 23, 2021 <<https://thediplomat.com/2021/09/taiwan-applies-for-cptpp-membership/>>, (檢索日期：2023年10月4日)。

不僅是因地緣戰略位置，還因卓越的經濟實力和政治體系，在國際社會中被視為一個可靠的合作夥伴，提供積極且穩健的領導力，有助於維護區域和全球的和平與穩定，¹⁷舉例如下(如表1)：

表1 我國安全環境和戰略地位的深入分析概述表

角色和立場	政策方向
遵守國際法和安全規範	堅守遵守國際法和安全規範的承諾，成為維護國際秩序的穩定因素。 ¹⁸
務實處理兩岸關係	採取務實態度處理與中共的關係，維持民主、多元和尊重人權的價值觀，降低兩岸衝突風險。 ¹⁹
維護南海和平穩定	主張所有相關國家恪守國際法，共同促進南海和平航行和飛越自由。 ²⁰
國際風險管控及安全貢獻	作為負責任的風險管控者，積極參與國際組織和提供人道援助，解決全球議題。積極參與國際安全事務，提供人道援助和支援和平維護任務，共同應對全球威脅。 ²¹
參與國際組織的合作	與其他民主國家及國際組織合作，共同應對威權主義擴張等挑戰，捍衛民主和自由。 ²²

資料來源：由筆者分析整理，國防報告書編纂委員會，《中華民國112年國防報告書》(臺北：國防部，民國112年)，頁24。

1. 遵守國際法和安全規範
2. 務實處理兩岸關係
3. 維護南海和平穩定
4. 國際風險管控及安全貢獻
5. 參與國際組織的合作

二、外在主要軍事威脅

我國國防部112年國防報告書中指出面臨中共仍是作為主要軍事威脅²³，在當今國際政治格局中是一個重要議題，以下是針對幾項問題的探討觀點：

(一)中共對臺海議題的軍事脅迫

中共長期以來均聲稱臺灣是中國不可分割的一部分，並保留使用武力統一的選項，其中包括軍事演習、軍艦進入臺灣海峽等行動發展。臺海兩岸關係的緊張局勢提高警惕，其對臺灣造成的相關威脅，區分如下：

1. 武力統一臺灣的政治立場

自1949年中共建政以來，採取武力統一政策是其對外政策的核心部分。堅持不承認「中華民國」的存在，以「一中原

17 同註1，頁24。
18 Nguyen, Quoc Tan Trung, "Does International Law Protect Taiwan?" ,USALI Perspectives, Vol.2, No. 14, (February 15, 2022), <<https://usali.org/usali-perspectives-blog/does-international-law-protect-taiwan>>
19 David J. Scheffer, "Does Taiwan Have the Right of Self-Defense" ,Cfr, November 23, 2021 , <<https://www.cfr.org/article/does-taiwan-have-right-self-defense>> , (檢索日期：2024年1月11日)。
20 中華民國外交部，「有關我國對南海諸島主權立場」，民國109年7月14日， <https://www.mofa.gov.tw/News_Content.aspx?n=95&s=93052>。
21 Dr. Butler Cain, "To Deepen and Broaden Our Presence:" Taiwan's Strategies for Participating in the International System" , China Research Center, Vol.20, No.1(2021)。
22 Denny Roy, "Taiwan's Potential Role in the Free and Open Indo-Pacific Strategy" ,The National Bureau of asian research , NBR Special Report No.77(March 2019) , p3-5。
23 同註1，頁16。

則」的政治立場使得武力統一成為解決兩岸政治問題的最終手段。²⁴自2016年2月1日於北京召開成立大會，將共軍原先的七大軍區改編成為新成立之五大戰區(如圖3)。

從軍事角度來看，中共的武力統一政策可以被視作戰略威懾，意在透過展示軍力和意志來影響對方的決策。這也與中共的「反介入/區域拒止」(Anti-Access/Area Denial, A2/AD)戰略相關，目的是創造對自己有利的戰略環境，阻止或延緩外部勢力，尤其是美國及其盟友的可能干

預。²⁵

2. 軍事現代化和區域擴張

中共迅速推進軍事現代化，其國防戰略轉向「積極防禦」，著眼於軍事基地擴建和武器系統現代化。不僅於頻繁的軍事演習，也在臺灣海峽積極的軍事部署。南海的軍事擴張亦顯示了其對該區域控制的重視，引發國際對於地區穩定的擔憂。中共致力於在2027年達成軍隊現代化的里程碑，並計劃到2035年建立一支世界一流的軍隊，這顯示了其提升國防戰力和國際影響力的決心。²⁶

3. 軍事演習和軍機擾臺

在習近平全面掌握中共軍隊後，以全面提升軍隊的作戰能力為目的。中共不斷進行大規模軍事演習，被視為對臺灣進行攻擊的模擬。此外，共機經常侵入我防空識別區(ADIZ)，²⁷導致其相對警戒和應對，這也進一步加劇了兩岸的緊張關係。根據國防部發布的資料，中共軍機繞台次數呈現逐年倍增的趨勢，從2020年到2022年，繞台軍機次數從380架次增至1,727架次，尤其戰機和轟炸機侵擾次數大幅上升，對臺灣和區域安全造成顯著威脅(如表2)。²⁸



圖3 中共軍事威脅示意圖

資料來源：由筆者綜整繪製。「告別七大軍區，中國軍隊為什麼要成立五大戰區？」，端傳媒，2016年2月，<<https://theinitium.com/article/20160202-dailynews-china-military-reform>>，(檢索日期：2023年10月33日)。

24 李林傑，「兩岸關係定位的新思考：三重定位與兩重維度」，中國行政評論，28卷2期，(民國111年6月)，頁103-141。

25 同註1，頁30。

26 同註1，頁26。

27 BBC News中文編，「台海關係：領空與ADIZ「防空識別區」的幾個關鍵區別」，BBC News中文，2021年1月25日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-55803747>>，(檢索日期：2023年10月3日)。

28 林志龍，〈印太戰略下的兩岸關係〉，亞洲政經與和平研究，12期(民國112年4月)，頁75-104。

表2 中共軍機繞台趨勢統計表

年份	總侵擾次數	戰機繞台次數	轟炸機次數
2020	380	-	-
2021	960	538	60
2022	1,727	1241	101

資料來源：由筆者整理繪製。

4.國際外交壓力

自2016年以來，中共政府積極採取外交策略，進而影響10個國家相繼與我國斷交，其中包括聖多美和普林西比、巴拿馬、多明尼加、布基納法索、薩爾瓦多、所羅門群島、吉裡巴斯、尼加拉瓜、洪都拉斯和諾魯，目前僅剩12個邦交國。²⁹其中2024年我國總統大選甫結束，中共急出手奪取諾魯，主要目標是將我國孤立在国际上，藉此增強其所在的影響力。雖然中共聲稱仍然以和平統一為目標，但其外交手段變得越來越強硬，特別是在我國前總統蔡英文女士拒絕承認所謂的九二共識後，美中關係的日益緊張以及臺灣地緣政治上的戰略重要性使這一局勢變得更加複雜。³⁰

(二)美國支持下所帶來之影響

美國作為重要盟友，近年來變得更加緊密(如表3)，維持「一中政策」同時，根據《臺灣關係法》³¹向我國提供軍

事裝備和防衛技術上的支持。從2019年以來高達170億美元的軍售，其中包括660架F-16戰鬥機。³²面對中共的軍事壓力，積極強化國防能力，尤其在不對稱戰爭上，採取「豪豬戰略」，³³使用小型高效武器，如反艦導彈，來對抗更強大的敵人。

尤其在美國眾議院議長佩洛西訪台

表3 我國與美國關係的重大時間

年份	事件	描述
1949年之前	早期接觸	美國與臺灣的接觸有限，嘗試建立外交關係被中國拒絕。
1949-1979年	冷戰時期	美國在冷戰期間支持臺灣的中華民國政府。1954年簽署了互助防禦條約。
1979年	外交轉變	美國支持「一個中國政策」，承認北京而非臺北，並制定了《臺灣關係法》。
1982年	六項保證	時任美國雷根總統對臺灣的六項保證，包括承諾不改變《臺灣關係法》。 ³⁴
1995-1996年	緊張加劇	時任我國總統李登輝訪問美國和第三次臺灣海峽危機加劇了緊張關係。
2000年代	關係波動	這一時期標誌著緊張和合作，如2005年北京頒布反分裂法和馬英九政府主張與中國更密切關係。
2016年至今	關係加劇	蔡英文當選導致關係加劇，美國加大對台支持，包括重要的軍售和2018年的《臺灣旅行法》。
2022年迄今	外交討論	拜登總統與中國國家主席習近平討論，強調美國反對在臺灣海峽單方面改變現狀的政策。

資料來源：由筆者綜整繪製。

29 Yahoo奇摩新聞編輯室，「諾魯斷交台灣確定！諾魯在哪裡？領土比蘭嶼還小？和中華民國關係如何？」，Yahoo奇摩，民國113年1月16日，〈<https://ynews.page.link/XHZSA>〉，(檢索日期：2024年1月15日)。

30 BBC News中文編，「洪都拉斯與中國正式建交 台灣邦交國減少至13個」，BBC News中文，2023年3月26日，〈<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-65079450>〉，(檢索日期：2023年10月3日)。

31 美國在台協會編，「臺灣關係法」，美國在台協會，1979年1月1日，〈<https://web-archive-2017.ait.org.tw/zh/taiwan-relations-act.html>〉，(檢索日期：2023年10月3日)。

32、33、34 於下頁。

後，中共以大規模軍事演習和導彈發射等方式展示其軍事力量(如圖4)，視為對臺灣和美國的戰略心理戰。展示了中共軍事現代化的成果，也突顯了區域衝突的潛在風險。³⁵美國對我國的支持進一步升級，

將臺灣列為「非北約主要盟友」，³⁶並在國防授權法(NDAA)案中提出為臺灣建立全面的訓練、諮詢和能力建設計劃，類似對烏克蘭的支持，其相關合約協議將延續至2028財年，反映了美國對我國民主的

堅定承諾，並在美國公民中贏得了對保護臺灣的廣泛支持。³⁷

三、我國防衛戰略指導

我國防衛作戰理念是基於國家安全的需求，遵循《中華民國憲法》和《國防法》³⁸為基礎，經由總統的國家安全理念和行政院的政策指導，來評估整體戰略環境趨勢與戰爭型態，以制定國防戰略和軍事戰略。

自1970年以來，在國防戰略方面一直採取守勢防衛的思維，而這種取向主要有



圖4 中共軍演及飛彈發射示意圖

資料來源：由中央社製圖繪製，「中國軍演飛彈落點近可能提升日本強化國防民意」，中央通訊社，2022年8月5日，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202208050374.aspx>>，(檢索日期：2023年10月33日)。

32 Wesley Rahn, "How does the US support Taiwan militarily?" ,DW, August 08,2022,< <https://www.dw.com/en/how-does-the-us-support-taiwan-militarily/a-62711617>>(檢索日期：2023年10月3日)。

33 經濟學人，「台灣豪豬戰略，擋得住中國嗎？」，天下雜誌，666期，民國108年1月28日。

34 BBC News 中文編「美國解密對台灣「六項保證」中國擔憂「提升美台實質關係」」，BBC News 中文，2020/09，< <https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-53998804>>，(檢索日期：2023年10月3日)。

35 Narantsatsral Enkhbat, "China's Military Exercises Near Taiwan: Signaling and War Scares" ,The Diplomat, April 22,2023,<<https://thediplomat.com/2023/04/chinas-military-exercises-near-taiwan-signaling-and-war-scares/>>，(檢索日期：2023年12月3日)。

36 JOYCE LIN, 〈美國《2023財政年度國防授權法》臺灣相關條文全收錄〉，《pourquoi 報呱》，2022年12月24日，<<https://www.pourquoi.tw/ndaa2023/>>，(檢索日期：2023年10月3日)。

37 Matt Salmon, "American Power and the Defense of Taiwan" ,A Nation Must Think Before it Acts, March 9,2023,<<https://www.fpri.org/article/2023/03/american-power-and-the-defense-of-taiwan/>>，(檢索日期：2023年12月3日)。

38 於下頁。

兩個重要原因：

(一)優先考慮維護中華民國在臺灣存在的國家政策。

(二)對抗敵強我弱的軍事現實，避免主動挑起戰端。

自1954年《中美共同防禦條約》³⁹簽訂以來，臺灣安全一直受到美國的保護承諾，這為兩岸競爭中的臺灣提供了相對有利的地位。臺灣海峽作為天然地理屏障，為國防戰略增添攻防優勢。⁴⁰

然而，隨著國際環境的持續變化，尤其是臺灣退出聯合國和面臨中共政權的崛起等重大變遷，臺灣在國際地位方面遇到了挑戰，面臨更多不確定性和風險。作為印太地區的重要戰略地緣，臺灣仍然堅定維護國家主權和安全，並以「防衛固守、重層嚇阻」為國防戰略基礎。⁴¹

國軍已完成一系列不對稱戰力的規劃和建設，考慮到現代戰爭的複雜形勢，並有效利用去中心化指揮和控制，增強國防作戰的韌性。並積極與全民防衛體系合作，實施如「遠距制敵」和「重層防衛」等戰略，使得潛在對手必須考慮對臺灣發動軍事行動的風險和代價(如圖5)。這種

增強的威懾力量對維護臺灣的領土主權、國家安全以及區域和平穩定起到積極作用。⁴²

四、我國當前現況

臺灣在地理位置使其成為東亞地區安全的關鍵，依據國防部112年國防報告書指出國軍面臨著中共日益不對稱的力量平衡及長期現代化計畫，以致我國防衛策略集中在保持高度警惕和仍進行嚴格訓練，以保衛主權和領土完整。根據美國的戰略與國際研究中心(CSIS)⁴³所進行的一



【軍事戰略及防衛作戰構想示意圖】

圖5 軍事戰略及防衛作戰構想示意圖

資料來源：由國防報告書編纂委員會，《中華民國112年國防報告書》(臺北：國防部，民國112年)，頁64。

38 〈國防法〉，全國法規資料庫，民國101年06月06日，<<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=F0010030>>，(檢索日期：2023年10月5日)。

39 「中華民國與美利堅合眾國間共同防禦條約」，全國法規資料庫，民國44年03月03日，<<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=Y0010095>>，(檢索日期：2023年10月5日)。

40 鍾志東，2011/08，「臺灣的國防戰略思維」，國防安全研究院-國防情勢特刊(民國110年8月)，第11期，頁13-14。

41 同註1，頁63。

42 同註40，頁15-16。

43 呂嘉鴻，「美國智庫推演台海戰爭若美日參戰臺灣將慘勝」，BBC News 中文，2023年1月12日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-64245430>>，(檢索日期：2023年12月1日)。

系列兵棋推演和《臺灣國防軍事問題》⁴⁴報告顯示我國正致力於提升軍事防衛能力，其中2023年的防衛預算增長近10%便是一項明證。儘管面臨民軍關係的挑戰、基礎設施脆弱，以及招募與訓練人員的難題，其兵推模擬推演結果與過往多數預測中共勝出佔領台灣的報告不同，引起廣泛的關注。雖然我國與日本之間未有正式同盟關係，但日本在區域穩定方面扮演了關鍵角色。

此外，美國在《2024年國防授權法案》(NDAA)中為國軍建立全面訓練計劃，進一步加強了我國的軍事準備和臺美防衛關係。⁴⁵(如表4)

日本的國防政策

在2022年12月14日，日本進行了國家安全戰略和防禦政策的顯著調整，重點發展「反擊能力」。這一轉變包括通過《國家安全保障戰略》、《國家防衛戰略》(原為《防衛計畫大綱》⁴⁶)(如圖6)及《防衛力整備計畫》三份關鍵文件。這些檔分別確立了外交和防禦政策的基本方針，未來十年的防衛力量水準，以及接下

表4 2024年美國國防授權法涉台重點整理表

2024年美國國防授權法涉臺重點整理表	
項次	內容概述
1	美國國防部需為我國軍隊創建全面的訓練計畫。
2	法案要求美國國防和國務卿年度向國會報告執行該訓練計劃的行動。
3	法案中包含提升我國防禦能力、對抗中共影響力運動的措施以及支持我國參與國際組織的條款。
4	要求美國官員密切監控對盟國包括我國的防禦物資交付情況，並預防延遲。
5	法案禁止使用超過85%的預算，直到提交向我國提供魚叉飛彈的計畫。
6	法案要求在提供給我國的安全援助款項全部發放前，就美國提供的安全援助狀況進行簡報。
7	我國承諾購買400枚陸基魚叉飛彈，預計從2026年開始交付，並在2028年底前接收全部。
8	美國防部長需與我國國防部合作加強網路安全合作，以抵禦針對軍事設施的惡意網路活動。

資料來源：筆者自行整理。Liu Tzu-hsuan / Staff reporter, "US approves training for Taiwan forces", Taiwan News, Dec 16, 2023 <<https://www.taipeitimes.com/News/taiwan/archives/2023/12/16/2003810707>>, (檢索日期：2023年12月26日)。

來五年的防務預算和武器裝備(如表5)。⁴⁷

其中重要變化包括確立三大防禦目標：「不允許憑實力單方面改變現狀」、「與盟友抑制單方面改變現狀的行為」和「負起主要責任，阻止並排除對日本的進攻」。⁴⁸並明確允許日本在特定情況下行

44 U.S. NAVAL INSTITUTE STAFF, "Congressional Research Service In Focus report, Taiwan: Defense Military Issues", Focus report, SEPTEMBER 26, 2023, p1-3。

45 Liu Tzu-hsuan / Staff reporter, "US approves training for Taiwan forces", Taiwan News, Dec 16, 2023 <<https://www.taipeitimes.com/News/taiwan/archives/2023/12/16/2003810707>>, (檢索日期：2023年12月26日)。

46 防衛省・自衛隊編，「日本國防白皮書2023」，防衛省・自衛隊，2023年7月，小冊子頁4。

47 林柏州，「日本2022年《國家防衛戰略》強化的關鍵能力」，國防安全雙週報，第71期(民國112年1月)，15-20頁。

48 凌雲志，「兵韜志略 | 日本通過三份新安保檔，從“守”向“攻”轉變」，澎湃新聞，2022年12月17日，<www.thepaper.cn/newsDetail_forward_21208201>, (檢索日期：2023年12月26日)。



圖6 日本防衛計畫大綱示意圖

資料來源：由筆者翻譯編製。防衛省、自衛隊，《日本國防白皮書2023》，（日本：2023年7月28日），小冊子4。

使集體自衛權，以支援盟友。⁴⁹對自衛隊的重大擴展，對北韓核武威脅和中共挑戰的

擔憂，加強對北韓飛彈的防禦能力和在西南部沖繩等地提升軍事存在，顯示日本在區域穩定和安全方面扮演更積極的角色。

在2022年12月的國防政策調整中，日本實質性地認可了自衛隊擁有對敵基地反擊的能力，對傳統「專守防衛」政策轉向更積極的防禦態勢。發展遠端導彈計劃，以增強「反擊能力」。這包括對多種武器系統的發展，如增程型12式反艦導彈、高速滑翔彈(HCM)、極音速飛彈(HVGP)等，旨在增強對遠端目標的打擊能力。⁵⁰旨在從根本上改變日本的防衛策略，使其能夠對重型

目標和地下設施進行全方位、多目標的戰略和戰役雙重打擊。⁵¹此外，日本計劃

49 郭育仁，2015/03，《日本集體自衛權法制化之發展方向》，〈全球政治評論〉，特集001，頁54。

50 林柏州，「日本2022年《國家防衛戰略》強化的關鍵能力」，國防安全雙週報，第71期（民國112年1月），15-20頁。

51 同註48。

表5 日本防衛計畫大綱主要改革差異表

年 份	主要改革差異
2018 年	日本增設太空、網路和電磁波三個新領域，並增設專門部隊。
2019 年	政府內閣會議決定新的「防衛計畫大綱」及具體的軍事裝備調度的「中期防衛力整備計畫」。新防衛大綱的基本概念是「多次元統籌防衛力」，加上太空、網路等新領域的作戰能力。
2020 年	明確定義日本安全環境急速變化的嚴峻與不確定性，以及七大安全威脅：國際權力平衡急速改變的嚴峻與不確定性、彈道飛彈攻擊、海空威脅、新領域威脅、島鏈威脅、多領域同步飽和攻擊、以及核武。
2021 年	內容變化包括確定參與國際安全活動為自衛隊的基本任務；明確指出朝鮮半島與臺灣海峽的安全問題，中國軍事力量發展的影響；以及飛彈防禦政策的確認。
2022 年	發布關於日本防衛規劃的三份重要檔新版內容，包含《國家安全保障戰略》、《國家防衛戰略》(前身為《防衛計畫大綱》)和《防衛力整備計畫》。新版《安保戰略》將中共定位為前所未有的最大戰略挑戰。
2023 年	表明國際社會面臨二戰後的考驗，並點名對日本而言，中共列為最大戰略挑戰。該同時強調日本以建立能夠抵制共軍飛彈發射基地的反擊能力，並強化續戰能力。

資料來源：由筆者分析整理；防衛省·自衛隊編，「日本國防白皮書2023」，防衛省·自衛隊，2023/7，小冊子頁4。

擴大在沖繩的陸上自衛隊部隊規模(如圖7)，形成「沖繩防衛集團」，其在必要時使用「反擊能力」先發制人，並積極干預地區事務。⁵²日本的國防預算也顯著增加，未來五年預計將達到約43兆日元，其中發展遠端導彈能力，以及生產高超音速導彈，自衛隊從「專守防衛」到更積極防禦態勢的轉型提供了強有力的財政支援和

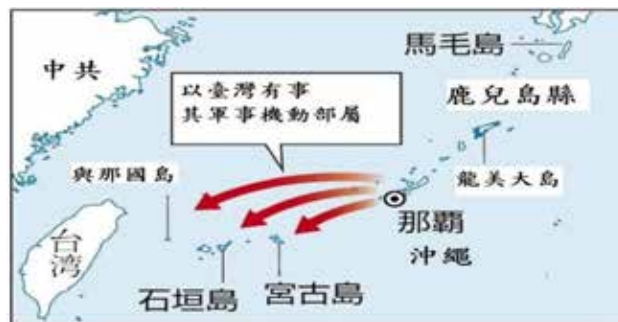


圖7 陸上自衛隊中成立「沖繩防衛集團」示意圖

資料來源：由筆者翻譯編製，「陸自に「沖繩防衛集團」創設へ…「師団」と「旅団」の中間の3000人規模」，讀賣新聞，2022年12月3日，<<https://www.yomiuri.co.jp/politics/20221203-OYT1T50113/>>(日本:2023年7月28日)，(檢索日期：2023年1月24日)。

法律依據。⁵³

一、日本與我國之關係

臺灣的近代史從作為清朝領土開始，經過甲午戰爭後被割讓給日本，開啟了日本的殖民統治時期。在此期間，日本推行了強硬的軍事政策，設立軍事基地，並加強港口與機場設施，以鞏固對臺的控制。

當時臺灣在地居民，包括少數民族在內，在一戰和二戰期間被動參與各種戰爭中。二戰爆發後，情勢發生重大變化。當時我國與日本成為敵對關係，臺灣在戰爭中遭受轟炸。1945年戰爭結束後，我國政府接管臺灣，結束了日本的統治。⁵⁴戰

52 中央社東京3日綜合外電報導，「因應台灣有事 日本擬創設沖繩防衛集團」，CNA，2022年12月3日，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202212030122.aspx>>，(檢索日期：2023年12月26日)

53 同註48。

54 維基百科編，「臺灣光復」，Wikiwand，<<https://www.wikiwand.com/zh-hant/%E8%87%BA%E7%81%A3%E5%85%89%E5%BE%A9#introduction>>，(檢索日期：2023年10月16日)。

後，開始重建國防，並於1954年與美國簽署「中美共同防禦條約」，⁵⁵因此成為印太地區的重要戰略位置。

戰後的日本經歷了政治變革，根據新憲法，禁止發動戰爭，僅保留自衛權。在此背景下，日本與我國之間關係經歷了多次變遷，⁵⁶包括在政治、經濟、文化和軍事領域的發展，主要區分以下階段(如表6)：

(一)1895-1945年：日本殖民統治時期

(二)1945-1950年：二戰後國共內戰期間

(三)1950-1970年：我國國際地位變革

(四)1970-1990年：外交轉變與亞洲經濟崛起

(五)1990-2000年：政治與軍事關係保持穩定

(六)2000年迄今：合作與挑戰

自2000年以來，臺日之間的人文交流持續增強，並且在印太地區的地緣政治

表6 日本與我國之間關係的評估表

時期	事件與關係概述	友好關係評估
1895-1945 年	日本殖民統治時期。臺灣成為日本的殖民地，居民參與日本軍隊。	低 (殖民統治)
1945-1950 年	國共內戰與二戰後關係。臺灣轉由中華民國政府統治，冷戰時期美國成為臺灣的軍事盟友。 ⁵⁷	中等 (政治轉變)
1950-1970 年	臺灣的冷戰時期。美國支持臺灣，日本實行「兩個中國」政策，與臺灣保持經濟和文化聯繫。 ⁵⁸	中等到高 (經濟和文化合作)
1970-1990 年	外交轉變與亞洲經濟崛起，日本與中華人民共和國建立外交關係， ⁵⁹ 承認一個中國政策，臺灣經濟增長。 ⁶⁰	中等 (經濟合作持續)
1990-2000 年	政治與軍事關係穩定。臺灣民主化進程，文化和人際交流成為兩國聯繫的亮點。 ⁶¹	高 (文化和人際交流增強)
2000-2023 年	合作與挑戰。臺灣地區的和平與穩定成為日本關注的重點，雙方在安全領域合作，儘管沒有正式軍事同盟。	中等到高 (安全合作與共同關注)

資料來源：由筆者分析整理。

55 林孝庭，「意外的國度，蔣介石：美外交官員腦筋昏沉卑劣」，上報，2017年4月2日，<https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=2&SerialNo=14484>，(檢索日期：2023年10月16日)。

56 川島真、清水麗、松田康博、楊永明著，高村繁、黃偉修譯，2021/03，台日關係史(1945-2020)，(臺北：臺大出版中心)，頁19-26。

57 BBC News 中文編，「台灣與中國大陸：兩岸關係的跌宕歷史」，BBC News 中文，2021年4月16日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-56760009>>，(檢索日期：2023年10月16日)。

58 中央社，「什麼是「一中政策」？「一中原則」？」，Rti.中央廣播電台，2022年8月5日，<<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2140670>>，(檢索日期：2023年10月16日)。

59 同註56，頁69-70。

60 曾詒翔，「亞東關係協會：臺日友好關係的樞紐」，檔案瑰寶，185期(2022年11月)<<https://www.archives.gov.tw/ALohas/ALohasColumn.aspx?c=2649>>，(檢索日期：2023年10月16日)。

61 於下頁。

中扮演著關鍵角色。根據《International Business Times》的調查，大約80%的日本人擔心日本可能被捲入美中之間的武裝衝突，尤其是關於臺灣問題的可能衝突(如圖8)。⁶²

《產經新聞》於2021年指出，隨著臺灣海峽緊張局勢加劇，日本的軍事角色受到關注，美國認為盟國的合作對維護臺灣地區的和平與穩定很重要(如圖9)。⁶³

然而，日本與我國並未結盟，因此出兵協防成為重要議題。前日本首相安倍晉三曾表示「臺灣有事等同日本有事」，顯示日本對臺灣安全的關注，但這樣的立場也引起中共的不滿。⁶⁴臺灣在印太地區和平穩定上的重要性，使其成為日本戰略思考的關鍵部分。

目前我國的國防政策，因防衛能力及作戰計畫被認為不足，仍需國際援助。假如日本單方面提供國防支援，可能引

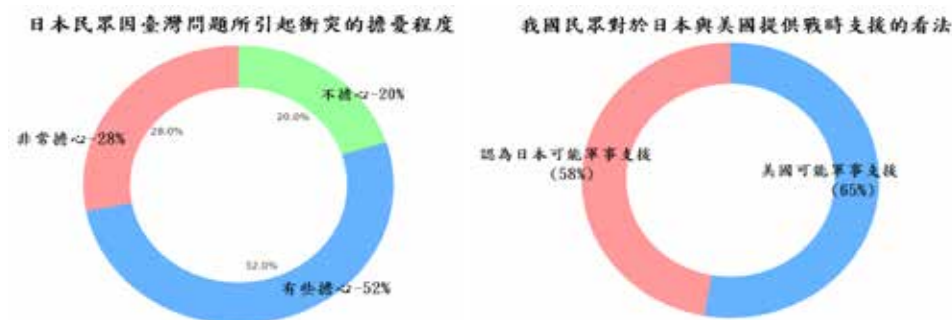


圖8 我國與日本民眾因臺灣問題民調表

資料來源：由筆者翻譯整理，Kent Masing, "80% Of Japanese Fear Japan Will Be Dragged Into US-China War Over Taiwan", WORLD, May.02,2023< <https://www.ibtimes.com/80-japanese-fear-japan-will-dragged-us-china-war-over-taiwan-3690487>>; 產經新聞編，「臺灣緊張、日本の備え急務グレーゾーン、邦人退避計畫、敵基地攻撃能力も課題」，産経ニュース，2021年11月7日< <https://www.sankei.com/article/20211107-6J7ZY3EX4JO6TAM4PUKOXO57TQ/>>



圖9 臺灣緊急情況局勢示意圖

資料來源：由筆者翻譯整理，產經新聞編，「臺灣緊張、日本の備え急務グレーゾーン、邦人退避計畫、敵基地攻撃能力も課題」，産経ニュース，2021年11月7日< <https://www.sankei.com/article/20211107-6J7ZY3EX4JO6TAM4PUKOXO57TQ/>>

61 渡部悦和，尾上定正，小野田治，矢野一樹著，李彥樺譯，臺灣有事：日本眼中的臺灣地緣重要性角色(燎原出版，2022年06月)，頁170。

62 Kent Masing, "80% Of Japanese Fear Japan Will Be Dragged Into US-China War Over Taiwan", WORLD, May.02,2023< <https://www.ibtimes.com/80-japanese-fear-japan-will-dragged-us-china-war-over-taiwan-3690487>> (檢索日期112年12月26日)。

63 產經新聞編，「臺灣緊張、日本の備え急務グレーゾーン、邦人退避計畫、敵基地攻撃能力も課題」，産経ニュース，2021年11月7日< <https://www.sankei.com/article/20211107-6J7ZY3EX4JO6TAM4PUKOXO57TQ/>>(檢索日期112年10月19日)。

64 於下頁。

起中共的抗議，單獨支援可能有限。⁶⁵因此，日本在採取任何行動前，應該先與美國進行密切協商，達成共識。

二、日本與中共之關係

隨著冷戰結束，中日關係受到近代歷史和領土爭端，影響，使得兩國外交關係緊張。⁶⁶中共在面臨領土問題時採取積極立場，而這些爭端至今未曾完全解決，繼續影響著兩國之間的政治互信，雙方之間的緊張局勢升級。雖致力維持雙方防衛合作，相較日本政府在臺海安全局勢上愈發傾向與美國合作，⁶⁷但其實在國際關係上，都還在為彼此關係改善留有餘地。主要經歷階段區分如下(如表7)：

(一)1949-1950年：中日關係與南北韓戰役

(二)1960-1970年：中日關係正常化

(三)1980-1990年：軍事合作與地區穩定

(四)2000年迄今：複雜的關係

表7 日本與中共之間關係的評估表

時期	事件與關係概述	友好關係評估
1949-1950 年	中共成立後，中日之間未建立正式外交關係。韓戰爆發時，中共支持北韓，而日本作為美國的盟友，間接參與對抗共產陣營，導致兩國關係緊張。 ⁶⁸	低(軍事緊張與政治對立)
1960-1970 年	1960 年代中日開始經濟和文化交流，1972 年日本正式承認中華人民共和國，雙方關係進入正常化階段，但在政治和安全領域仍有分歧。 ^{69,70}	中等(關係正常化的開始)
1980-1990 年	兩國在科技、文化交流和經濟合作方面取得進展。雖然存在領土和歷史問題的爭議，但在冷戰結束後，兩國在地區安全與經濟合作方面取得一定進展，但軍事關係依然複雜。 ⁷¹	中等(軍事合作與地區穩定進展)
2000 年迄今	隨著中共的崛起和日本的區域戰略調整，兩國在經濟上互相依賴，但在安全、歷史觀念和領土問題上存在顯著分歧。日本與美國的同盟關係與中國的戰略競爭亦增加了複雜性。	中等到低(領土爭議和地緣政治緊張)

資料來源：由筆者分析整理。

64 翁申霖，「臺灣有事就是日本有事 安倍一句話讓中國爆氣」，今週刊，2021年12月4日，<<https://www.businessday.com.tw/article/category/183025/post/202112040004/>>，(檢索日期112年10月19日)。

65 同註61，頁172-173。

66 廖曉娟、田中研也，「バック・トゥ・ザ・フューチャー：19世紀末と現代の日中関係」，問題と研究，50卷1號(2021年03月)，頁85-86。

67 BBC，「日本國防白皮書首提台海穩定重要性 對華政策走向引關注」，BBC News 中文，2021年7月16日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-57848336>>，(檢索日期：2023年11月2日)。

68 BBC News 中文編，「中國共產黨的一百年時間線」，BBC 中文，2021年6月29日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-57635208>>(檢索日期112年11月1日)。

69 中央社東京29日綜合外電報導，「日中邦交正常化50週年 領袖會談備受關注」，中央通訊社，2022年9月29日，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202209290149.aspx>>，(檢索日期：2023年11月2日)。

70 Khalida Qureshi, "THE FAR EASTERN DETENTE: THE NORMALIZATION OF SINO-JAPANESE RELATIONS", Pakistan Horizon, Vol. 26, No. 2, (Second Quarter, 1973), p54-67。

71 陳德育，「美日安保同盟演變與發展」，海軍軍官學校季刊，第39卷第2期(2020年06)，頁30-31。

三、美中關係對日本政策的影響

中共政權透過軍事挑釁和外交威脅積極追求擴大其勢力範圍，引發了國際社會，特別是美國的關切。美國公開將中共視為假想敵，並強調了在印太地區的安全承諾，重啟了自1950年代以來的「第一島鏈」戰略。⁷²這項戰略旨在建立印太地區的防禦性安全網路，美國通過加強與亞太盟國的軍事合作，包括與臺灣、日本、菲律賓等國的合作，以及在政治上與南韓和中南半島等國家合作，來確保地區的安全和穩定(如圖10)。

美國扮演著區域內「權力平衡的戰略主導者」，對日本的安全承諾和軍事部署，特別是在日本的部隊態勢，強化了對日本防衛的支持。隨著國際局勢的變化，美日之間的安全關係也需要不斷調整，進而影響共同防衛協定下的《美日安保條約》⁷³。美國希望日本能承

擔更多的軍事義務，時任首相安倍曾在2015年解釋說「日本憲法允許在盟國受到攻擊時提供自衛幫助，但日本使用武力仍然受制於戰後的和平憲法。」⁷⁴，而日本政府則通過安保法案加強自衛隊的部署條件，擴大了自衛的可能性。

在川普和拜登政府期間，美日軍事官員制定應對地緣政治衝突的計畫，包括

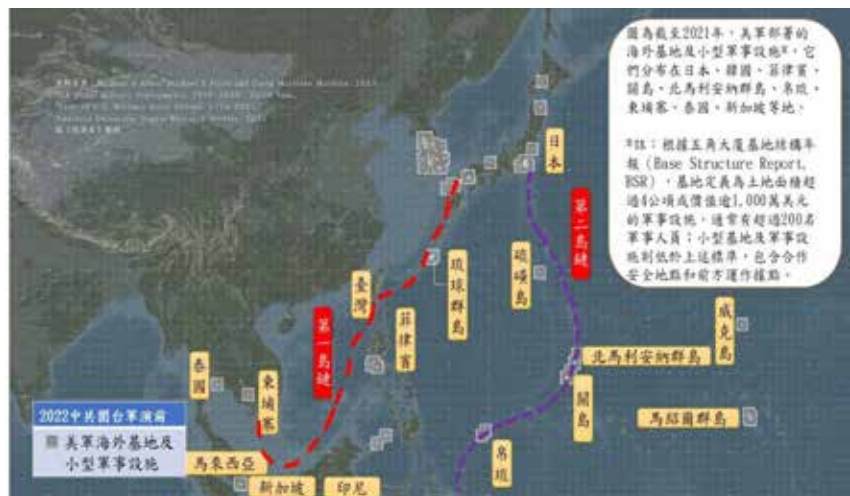


圖10 美軍部屬圖

資料來源：許詩愷、洪琴宣、柯皓翔、簡毅慧，「【動態圖解】解放軍如何進逼第一島鏈：台海衝突下牽動的美日軍事佈局」，報導者，2023年10月17日，<https://www.twreporter.org/a/taiwanyuji-first-island-chain-military-movement-multimedia?utm_source=facebook&utm_medium=fanpage&utm_campaign=fbpost&fbclid=IwAR2tAz2mWZ5FxYSx5ZoN40kdZuYJH2n-jfYhpt7vQYAhjvA9OSjdY6x7fl_aem_AcQnmv3PgoBhqyQI0xjv2c7b1p4BaJaB3DsHj8RY4h00170VXwR_Az_uHAd2Bab-S4>，(檢索日期：2023年11月2日)。

72 許詩愷、洪琴宣、柯皓翔、簡毅慧，「【動態圖解】解放軍如何進逼第一島鏈：台海衝突下牽動的美日軍事佈局」，報導者，2023年10月17日，<https://www.twreporter.org/a/taiwanyuji-first-island-chain-military-movement-multimedia?utm_source=facebook&utm_medium=fanpage&utm_campaign=fbpost&fbclid=IwAR2tAz2mWZ5FxYSx5ZoN40kdZuYJH2n-jfYhpt7vQYAhjvA9OSjdY6x7fl_aem_AcQnmv3PgoBhqyQI0xjv2c7b1p4BaJaB3DsHj8RY4h00170VXwR_Az_uHAd2Bab-S4>，(檢索日期：2023年11月2日)。

73 維基百科，「美日安保條約」，維基百科，<<https://www.wikiwand.com/zh/%E7%BE%8E%E6%97%A5%E5%AE%89%E4%BF%9D%E6%A2%9D%E7%B4%84>>，(檢索日期：2023年11月2日)。

74 BBC news 中文編，「台海衝突：媒體關注美日軍事介入前景與保持「戰略模糊」」，BBC news 中文，2021年7月7日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-57740477>>，(檢索日期：2023年11月6日)。

在南海和東海進行軍事演習，加強了美日之間的合作並對中國政權施加壓力。⁷⁵美國政策對台日關係產生間接影響，增強了兩國之間的安全合作。⁷⁶

2023年1月，美日安全協商委員會(SCC)中強調了美日同盟在維護印太地區自由與開放秩序的核心作用，並展現了面對區域及全球安全挑戰的決心。討論涵蓋聯盟現代化、增強雙邊協調、情報共用以及聯合訓練和軍事演習等方面的合作。(如表8)，如2024年2月19日國防大學政院中軍所接待日本防衛研究所五十嵐隆幸博士、相田守輝碩士等臺海安全情勢座談專講。日本承諾增加國防預算和加強防禦措施，獲得美國支持，以增強聯盟威懾力。⁷⁷

美國在印太地區的軍事部署不僅展示了對日本防禦的承諾，也體現了對抗中共、北韓和俄羅斯挑戰時的立場。兩國同意推動國防裝備的聯合研發並加強太空、網路和資訊安全合作，強化美日同盟應對安全挑戰的能力，同時促進了與東南亞和太平洋島國等地區夥伴的經濟和安全合作。

表8 2023年美日安全協商委員會會議重點整理表

合作領域	重點內容
聯盟協調	加強雙邊協調以應對各種可能的情况。美國歡迎日本設立常設的聯合總部，探索更有效的聯盟指揮和控制關係，加強與夥伴國家的有效協調。
和平時期的盟軍努力	遏制對日本的武裝襲擊和破壞地區穩定的活動。加強情報、監視和偵察(ISR)及靈活的威懾方案。美國在鹿屋空軍基地部署MQ-9無人機。加強雙邊資訊共用和在日本西南諸島的雙邊演習和訓練。
威懾和反應能力	重點關注綜合防空和導彈防禦、反水面戰、反潛戰等任務領域。與美國密切協調，有效利用日本的反擊能力。加強跨域能力整合，包括陸地、海上、空中、太空、網路等領域。
太空、網路和資訊安全	深化太空能力合作，加強任務保障和互通性。強調網路安全和資訊安全的重要性。日本自衛隊網路防禦司令部的成立。加強工業網路安全合作。
保持技術優勢	加強技術合作和對新興技術的聯合投資。重視國防裝備的彈性、多樣化和安全的供應鏈。簽署《研究、開發、測試和評估專案諒解備忘錄》和《供應安全安排》推進國防裝備的聯合研發努力。

資料來源：由筆者分析整理。U.S. Department of Defense, "Joint Statement of the 2023 U.S.-Japan Security Consultative Committee ("2+2")", U.S. Department of Defense, Jan. 11, 2023, < <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3265559/joint-statement-of-the-2023-us-japan-security-consultative-committee-22/> >, (檢索日期：2023年11月2日)。

75 孫家敏，「【寰宇韜略】美探討克制主義 審視地緣戰略(中)」，青年日報，2021年3月13日，< <https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1343026&type=forum> >，(檢索日期：2023年11月2日)。

76 BBC，「第一島鏈：拜登重新串連亞洲盟友與中國的突圍」，BBC news中文，2023年月9日，< <https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-65529713> >，(檢索日期：2023年11月6日)。

77 U.S. Department of Defense, "Joint Statement of the 2023 U.S.-Japan Security Consultative Committee ("2+2")", U.S. Department of Defense, Jan. 11, 2023, < <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3265559/joint-statement-of-the-2023-us-japan-security-consultative-committee-22/> >，(檢索日期：2023年11月2日)。

日本與我國的軍事合作潛力

我國與日本在地緣政治上的關係緊密，基於共用的民主、自由、法治等價值觀，以及豐富的文化交流和經濟連結，這些共同點為兩國人民建立了深厚的連結。在文化上受到我國人民的喜愛，其對我國的軍事、政治、經濟支持也顯得尤為重要。然而，考慮到中共的潛在反應，這種支援需要謹慎進行。⁷⁸

自我國退出聯合國50年來，未與日本建立正式外交關係，使得軍事上的支援需在國際法框架下謹慎操作，常涉及與美國的秘密協商以確保一致策略。⁷⁹臺日軍事合作的潛力重大，需透過精明的外交政策推進。日本可在國際上為我國爭取支持，提升我國的國際地位，而經濟上，進一步加強貿易與投資合作將共同促進繁榮。軍事合作亦可包括技術合作、情報分享和聯合演習，以增強地區安全。

日本對宮古島的防衛力量加強不僅體現其對國家安全的承諾，也對區域穩定及我國安全產生間接影響與支援，透過軍事部署與能力強化，日本在區域安全中扮演更加重要的角色，故以下針對臺日未來發展加以探討：

一、印太地區安全聯盟

日本和我國都與美國保持緊密的安全合作關係，基於《美日安全保障條約》和《台美共同協防條約》以應對中國威脅。日本近年發布的國家安全戰略檔強調了惡化的安全環境。儘管日本自衛隊人數約24萬，其中陸上自衛隊人數僅15萬餘人。日本面臨著維護比臺灣沿海線長28倍以上和6,800多個島嶼的挑戰。⁸⁰而與那國島的存在是防止中共進入第二島鏈的海上監視基地，也是能制壓的支撐點(如圖11)。

顯然作為美國的軍事同盟，日本的國際安全合作更勝於其國家安全。通過建

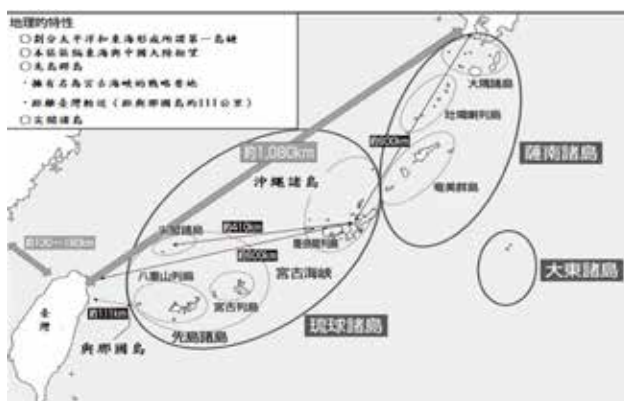


圖11 日本西南群島地理圖

資料來源：由筆者翻譯，「地政學的要衝研究會南西諸島の戰略的価値と米中対立」，PHP研究所，2022年7月15日，<<https://thinktank.php.co.jp/voice/7529/>>，(檢索日期：2023年1月24日)

78 Reuters, "Taiwan pledges deeper Japan security cooperation as senior lawmaker visits", Reuters, December 11, 2022 <<https://www.reuters.com/world/asia-pacific/taiwan-pledges-deeper-japan-security-cooperation-senior-lawmaker-visits-2022-12-10/>>，(檢索日期：2023年11月2日)。

79 同註61，頁170。

80 王尊彥，「日本近期安全性原則與對中關係」，亞洲政經與和平研究，第十三期(2023年08月)，頁3-7。

立與價值觀相似國家的「外交和國防部長級磋商機制」之安全關係，自衛隊經常與外國軍隊進行聯合訓練，提升實戰經驗。

⁸¹自2019年，日本在其防衛白皮書中將中國視為主要威脅，優先於北韓和俄羅斯。針對中國的潛在威脅，日本加強了西南島嶼的軍備。中日間的領土爭端和中國的擴張野心促使日本調整其安全政策。社會和政界廣泛認為「臺灣有事就是日本有事」和「臺海戰火必波及日本」等觀點，將日本的安全戰略置於更廣泛的區域戰略中，影響東亞地區的和平與穩定。⁸²

對美國而言，臺灣的戰略位置確保了印太安全格局和第一島鏈的穩固，因此美國對維護臺灣安全持堅定立場。其次，對於日本來說，臺灣的安全與其海上交通線路息息相關。⁸³臺灣問題直接關聯到其海上交通安全和能源供應，尤其是考慮到日本對中東石油的高度依賴。因此，成為了美日共同關注的重點。

隨著日本加強宮古島建設防空避難所，其區域安全的應對策略顯得尤為重要。反映了臺灣在日本安全戰略中佔據的核心地位。特別是日本在西南群島的軍事部署，如與那國島和石垣島的計畫，進一步突顯日本安全保障戰略，強調保護國民

和西南群島防禦的重要性，包括為宮古島市預備的能容納約4,500人、配備儲備倉庫及發電設施的避難所(如圖12)。⁸⁴

雖然臺灣和日本之間沒有正式的軍事聯盟，但兩者在安全和防禦方面的合作潛力顯著，為未來的資訊共用、軍事技術合作和可能的聯合演習等合作提供了可能。

二、未來聯合軍事演習發展性

2022年8月2日美國眾議院議長佩洛西訪臺後，中共聲稱「臺灣海峽不存在所謂的中線」，並聲稱解放軍的軍事行動將成為新常態，致使台海局勢急劇升溫。不僅威脅到臺灣，也干擾日本和菲律賓在內等其他國家，推動了國際間尋求新的戰略



圖12 宮古島戰略地位示意圖

資料來源：由筆者整理，「宮古島にPAC3配備！日本が対応を強化する！」，<<https://jijineta-showtime.blog.jp/archives/20532954.html>>

81 呂嘉鴻，「日本國防開支大突破影響下的亞太軍備競爭和中日關係」，BBC中文，2022年12月28日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-64100994>>，(檢索日期：2023年11月12日)。

82 同註80。

83 林賢參，「日本政要示警「臺灣有事等於日本有事」之戰略意涵」，清流雙月刊43期(2023年1月)，頁12。

84 新聞編輯，「日本著眼臺灣有事 擬在宮古島修建防空避難所」，Rti 中央廣播電臺，2023年7月23日，<<https://cn4.rti.tw/news/view/id/2174414>>，(檢索日期：2023年11月12日)。

合作。⁸⁵中共在日本領空的無人機活動增加，迫使日本自衛隊頻繁緊急升空應對。北大西洋公約組織(NATO)預劃在東京設立聯絡辦事處，凸顯了印太地區在全球戰略中的日益重要性。日本前防衛大臣小野寺五典的言論強調美日的團隊合作對於日本安全的重要性，並暗示日本可能在區域安全事務中扮演更積極角色的可能性，特別是涉及臺灣安全問題時，作為美國的盟友，日本可能會介入協防，從傳統的自我防禦轉向更積極參與區域安全行動。⁸⁶

日本自衛隊的新軍事部署及美國與菲律賓在西太平洋設立新的軍事基地，顯著改變該地區的軍事佈局，使得中美之間的戰略博弈變得更加複雜。⁸⁷反映區域國家對可能安全挑戰的積極回應和防禦策略調

整。特別是面對中國的武力威脅，我國、日本和菲律賓等周邊國家顯著增強陸基反艦飛彈能力(如表9)。而我國「雄風二型」和「雄風三型」飛彈，已廣泛裝備海軍艦艇和陸基反艦導彈部隊，射程約150公里，其中「雄風三型」導彈具有更快的飛行速度和更遠的射程，大幅提升了防禦能力，增加了對手突破島鏈的難度。⁸⁸

近年南海局勢的加劇緊張，由美、菲、日韓等4國於2023年11月9日在巴丹群

表9 我國、日本、菲律賓反艦飛彈比較表

國家	中華民國	日本	菲律賓
彈種	 雄三飛彈(自製)	 12式飛彈(自製)	 布拉莫斯飛彈(印度製)
射程	150 公里(一般) 約 400 公里(增程)	200 公里(一般) 900 公里(增程)	290 公里
時速	2.5 馬赫(超音速)	不明	2.8 馬赫(超音速)

資料來源：由筆者綜整繪製，國防部、日本陸上自衛隊、印度國防研究開發局

85 David Molloy, 「佩洛西訪台：北京稱美國眾議院議長台灣之行是「極度危險」之舉」，BBC News 中文，2022年8月3日，< <https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-62403431> >，(檢索日期：2023年11月12日)。

86 張柏源，「日前防衛大臣：中國若武力犯台日本身為美盟友很可能涉入協防臺灣」，Newtalk新聞，2023年五月16日，< <https://ynews.page.link/HEaMW> >，(檢索日期：2023年11月12日)。

87 許詩愷、洪琴宣、柯皓翔、簡毅慧，「【圖解】解放軍如何進逼第一島鏈：台海衝突下牽動的美日軍事佈局」，報導者，2023年10月16日，< https://www.twreporter.org/a/taiwanyuji-first-island-chain-military-movement-multimedia?utm_source=facebook&utm_medium=fanpage&utm_campaign=fbpost&fbclid=IwAR2tAz2mWZ5FxySx5ZoN40kdZuYJH2n-jfYhpt7vQYAhjvA9OSjdY6x7fl_aem_AcQnmv3PgoBhqyQI0xjv2c7b1p4BaJaB3DsHj8RY4h00170VXwR_Az_uHAD2Bab-S4 >，(檢索日期：2023年11月12日)。

88 塗鉅旻，「島鏈防衛 我射程400公里「雄三」增程型飛彈4年內量產完成」，自由時報，2023年4月15日，< <https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4261108> >，(檢索日期：2023年11月12日)。

島和近南海的巴拉旺島等菲律賓戰略據點實施「海上戰士合作」四方聯合軍事演習。演練內容涵蓋化生放核、沿海搜救、海防演練以及兩棲作戰等(如圖13)。演習參與方包括日本陸上自衛隊、韓國海軍陸戰隊及英國的觀察員，凸顯國際社會對海上安全重視程度的提升。⁸⁹

聯合軍演在印太地區提升了整體安全水準，使參與國家能更有效地協調應對區域衝突與危機，從而加強亞太地區的安全環境。這對臺灣形成一種間接戰略安全支援，通過展示美國、日本及其盟友在該地區的軍事能力和合作意願，對潛在威脅的遏制，並向國際社會發出了維護區域穩定並願意集體行動的信號。⁹⁰這表示我國不是孤立面對，且能透過觀察演習學習軍

事技術與戰術，提升海防、兩棲作戰和聯合作戰能力，未來可能開拓更多合作機會。

三、臺日防務合作的未來

隨著2023年美國加強在印太地區的安全政策，美日台軍事合作的潛在機會增加，涵蓋武器系統銷售、聯合研發及軍事訓練等多個領域。特別在反導系統、網路安全和空中監視技術上，合作潛力顯著增強。中共在東、南海活動升級，突顯了海上安全和領土主權的緊迫性，促使美日台可能在情報共用、海上監視和巡邏等方面強化合作。

2022年7月，日本前首相安倍晉三遇刺身亡，對於反對威權脅迫的民主合作支援者來說是一個沉重的打擊。對於推動日



圖13 美菲日韓「海上戰士合作」演習開幕典禮。

資料來源：中央社特約記者Edward Bungubung，2022/11，〈美菲日韓軍演強化聯合戰力 近臺灣島嶼等處登場〉，《中央社 CNA》，〈<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202311090172.aspx>〉，(檢索日期：2023年11月16日)

89 陳妍君，「美菲日韓軍演強化聯合戰力 近臺灣島嶼等處登場」，中央社 CNA，2023年11月9日，〈<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202311090172.aspx>〉，(檢索日期：2023年11月16日)。

90 THE WHITE HOUSE, FACT SHEET: Indo-Pacific Strategy of the United States, The White House, FEBRUARY 11, 2022< <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/02/11/fact-sheet-indo-pacific-strategy-of-the-united-states/>>，(檢索日期：2023年11月16日)。

本與我國關係的改變有著深遠影響。在他的提倡下，日軍可以在集體自衛的情況下使用武力，這對於應對可能的臺海危機提供了新的可能性。⁹¹安倍去世後，自民黨在日本政壇儘管修改和平憲法的討論持續存在，但這實際上可能有利於擴大臺灣和日本的防務合作。⁹²

2022年8月，中共進行大規模軍事演習，其中有導彈落入日本專屬經濟區(如圖14)⁹³，分別為編號1及5等兩處海域，進而促使我國和日本安全的緊密聯繫，以及在防務合作上的必要性。2023年的日本防衛白皮書中，臺灣更被確定為「對日本安全和國際社會穩定非常重要」的地區。

在危機相關的政策威懾下，中共現在必須考慮到美日積極干預的前景。⁹⁴目前日本如何進行雙向軍事合作方面尚無明確法律規定，

合作主要集中在外交和資訊層面，反對中共的經濟脅迫並準備應對中日灰色地帶(如圖15)和常規戰爭。⁹⁵

此外，日本著手制定日版的臺灣關係法，目的是加強與臺灣的合作，主要通過提供國防武器與軍事力量支援，以保障臺灣的自衛能力。這反映了美日臺軍事合作潛力的增加，特別是在武器銷售、聯合研發和軍事訓練領域。⁹⁶隨著自民黨提議

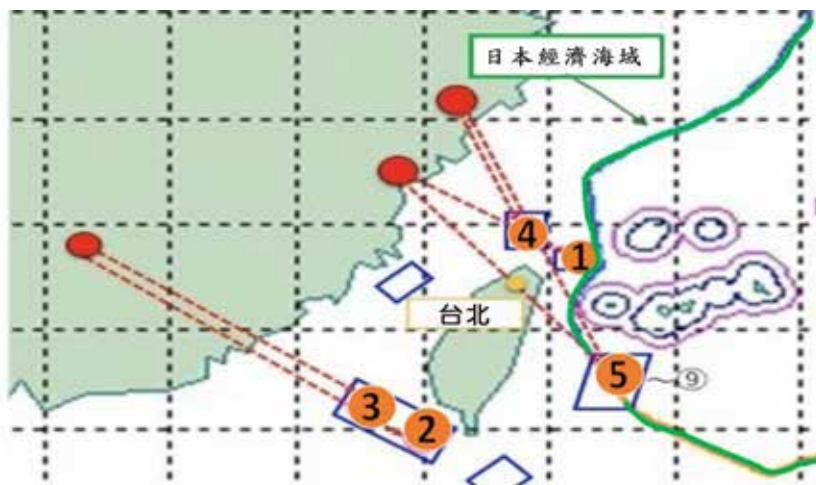


圖14 共軍發射東風飛彈的相關情報

資料來源：筆者翻攝防衛省官網，2022/08，〈防衛省・自衛隊〉，〈https://www.mod.go.jp/j/surround/pdf/ch_exchange_202305.pdf〉，(檢索日期：2023年11月16日)

91 路西，「安倍：日本有必要全面解禁集體自衛權」，BBC中文，2016年3月1日，〈https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/03/160301_japan_defence_law〉，(檢索日期：2023年11月20日)。

92 曾蘭淑，「他為日本寫下一頁輝煌國際政治史：看懂安倍晉三重要內政及影響全世界的外交政策」，信傳媒，2022年7月11日，〈<https://www.cmmedia.com.tw/home/articles/34957>〉，(檢索日期：2023年11月20日)。

93 李忠謙，「日本防衛省證實：共軍至少4枚飛彈飛越臺灣上空，5枚落入日本專屬經濟海域」，風傳媒，2022年8月5日，〈<https://www.storm.mg/article/4457540?page=1>〉，(檢索日期：2023年11月20日)。

94 茅毅，「日本公佈新版防衛白皮書 提中國大陸超過30頁最多」，經濟日報，2023年7月28日，〈<https://money.udn.com/money/story/5599/7332499>〉，(檢索日期：2023年11月20日)。

95 陳宛貞，「中國指干涉內政 日本官房長官：「台灣是重要友人」將深化合作」，ETtoday新聞雲，2024年1月15日，〈<https://www.ettoday.net/news/20240115/2664473.htm>〉，(檢索日期：2024年1月18日)。

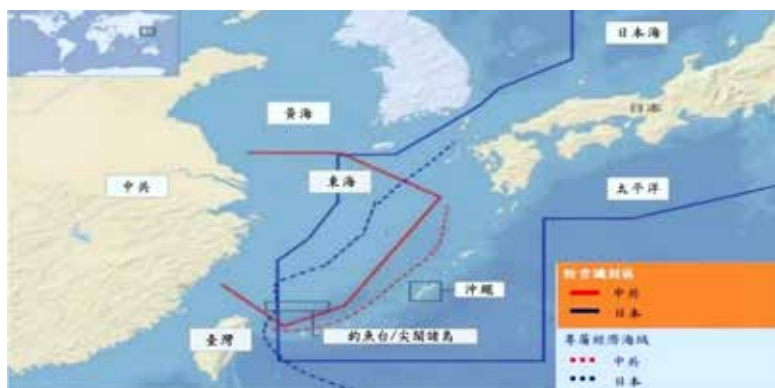


圖15 中日雙方灰色地帶

資料來源：筆者自行整理，「中日各自劃定的防空識別區均包括釣魚島範圍」，《BBC News 中文》，2013年11月23日<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2013/11/131123_east_china_sea_air_defence>，(檢索日期：2023年11月16日)

在未來五年將國防預算增加一倍，日本將提升國防能力，如加速發展超音速反艦導彈和防空系統。⁹⁷若此提案實施，將為我國參與這些國防訂單提供機會，不僅增強國防能力，也有利於國防產業與日本的廣泛合作，包括供應鏈建設和研發。這種合作對臺灣具有重要意義，既能強化國防，也促進本土國防工業發展，如國造潛艦等專案可能得到進一步支持。這表明日本有意加強軍事合作。

建議與結論

一、建議

依據近年相關學術文獻，綜觀分析日本被視為我國在防禦作戰中潛在的重要盟友。隨著中國對臺灣軍事壓力的增

加，日本作為臺灣在防禦戰中潛在的重要盟友，其角色變得日益重要。日本意識到需要提升防禦力量以應對臺灣海峽可能的軍事危機，但受到和平憲法等內部法律 and 政策的限制，對其防禦協助能力產生疑慮。因此，專家建議臺灣和日本加強情報共用和軍事訓練合作，並考慮派遣日本防衛省現役人員駐台，以強化安全關係，並在雙邊或與美國的三邊合作框架下提升軍事和外交協調。

調。⁹⁸以下歸納其相關建議事項(表10)：

表10 相關建議事項重點整理表

策略類別	描述
共同軍事教育	重視人員培訓，如交流課程和軍事教育。目的是熟悉各自的戰術和戰法，提升戰略防禦力量。
協調打擊灰色地帶	加強與日本在情報共用、導彈防禦和策略聯盟方面的合作，以應對中共的威脅。
美日臺軍事合作聯盟	推動共同武器開發和購買，提高成本效益和技術相容性。美國對臺灣的支持，並考慮日本的角色和資源。
提升情報與監視合作	強化與日本在釣魚台列嶼及周邊地區的情報共用和監視，以提高對該地區的監控能力。
共同開發防禦科技	合作發展網路防衛和其他防禦技術，特別是關鍵基礎設施保護和網路專業人才培訓。
簽署軍事交流協防趨勢與兵役政策改革未來	反映臺灣恢復一年兵役期限的決心，並強化台日安全合作的政策和法律基礎，共同應對安全挑戰。

資料來源：由筆者分析整理。

96 羅拉，「日本決定將防衛費增加至目前的1.5倍」，Rfi，2022年6月12日，<<https://rfi.my/8xur>>，(檢索日期：2023年11月20日)。

97 BEN DOOLEY, HISAKO UENO，「日本將國防預算翻倍，抵禦中國軍事野心」，紐約時報中文網，2022年12月19日，<<https://cn.nytimes.com/asia-pacific/20221219/japan-national-security-strategy/zh-hant/>>，(檢索日期：2023年11月20日)。

(一)建立共同軍事教育

在國防政策上，武器裝備提升固然重要，但人力資本更為關鍵，大部分認為購置新型武器裝備為優先選擇，但國防政策上更重要的是人員培訓，共同面對中共軍事威脅，兩國關係若能相互援助，勢必發揮著關鍵作用。以俄烏戰爭為例，美國與烏克蘭空軍之間的合作形成三個面向：⁹⁹

1.實質上提供軍事訓練。

2.面臨危機情況下，可提供必要支援的能力。

3.建立正式的聯合作戰計畫及合作概念。

因此，若能以建立專業軍事教育關係將對臺日關係產生重大影響。透過協力廠商國家實施，因避免中共於國際上抗議，故得秘密交流軍事方面，如至美軍印太駐軍相關據點或在日基地等(如圖16)，各方派遣重要智庫、師資及人才至指定地點，從初官、中高階軍官班或高階士官等交流課程培訓，最高到戰爭學院級別，

成就一個熟悉彼此各自軍隊的戰術、戰法及多元化智庫團隊，將改善戰略層面上的防禦力量，以便應未來作戰時需(如表11)。¹⁰⁰雖然現階段我國目前軍事戰略策劃層面未能明確與日本正式聯盟，在這種情況下，使中共更能有效地發動灰色地帶戰爭。



圖16 美軍印太駐軍與主要基地

資料來源：中央社製圖，「印太戰略新軸線5/小馬可仕上任 菲美安全合作急速回溫」，2023年5月，韓聯社，2023年5月30日，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202305300041.aspx>>，(檢索日期：2023年11月16日)

98 中央社東京12日綜合外電報導，「日本防衛省派現役職員駐台 提升安全關係」，中央通訊社，2023年9月12日，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202309120364.aspx>>，(檢索日期：2023年12月1日)。

99 中央社，「五角大廈：9月起在美國訓練烏克蘭F-16飛行員」，中央通訊社，2023年8月25日，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202308250011.aspx>>，(檢索日期：2023年11月23日)。

100 於下頁。

表11 我國與日本軍事教育合作執行規劃建議表

我國與日本軍事教育合作執行規劃建議表			
合作要項	計畫目標	預期達成成果	窒礙與挑戰
建立共同軍事教育計劃	加強對軍事戰術、策略和行動的相互理解。	加強軍事關係和戰略一致性。	外交敏感性和正式軍事聯盟的政治影響。
進行定期聯合訓練和演習	提高潛在危機情況下的互通性和準備就緒度。	提升有效應對安全威脅的能力。	聯合項目的資源分配和資金。
制定共同作戰規劃和概念	為聯合防禦創建標準化的作戰計劃和概念。	在亞太地區的共同安全挑戰上採取統一方法。	確保不同軍事系統和教義的相容性和整合。
進行軍事人員交流訓練	通過交叉訓練分享專業知識，提高軍事技能。	提升專業軍事教育和技能。	交換敏感資訊的安全顧慮。
在防禦技術和研究上合作	推進技術能力和在防禦系統上的創新。	聯合開發下一代軍事技術。	在防禦戰略和技術開發上平衡合作與獨立。
軍事教育合作具體執行建議事項參照表			
合作領域	建議執行項目		
目標	建立共同軍事教育體系，提升雙方防禦能力		
培訓課程	1. 軍官交流培訓 2. 非士官教育專案 3. 戰術和戰略研究		
實施策略	1. 開展初級、中高級軍官班交流 2. 設置專門課程，涵蓋戰術、戰法及智庫研究 3. 通過雙邊或多邊框架促進資訊共用和資源整合		
挑戰與障礙	1. 政治敏感性 2. 法律與政策限制 3. 戰略意圖誤解		

解決方案	1. 建立清晰的合作框架 2. 在非敏感領域先行合作 3. 加強雙方軍事透明度和信任
預期成果	1. 加深雙方軍事理解和信任 2. 提升應對共同安全威脅的能力 3. 形成戰略層面的互補優勢
評估機制	1. 定期評估合作進展 2. 通過雙邊會談調整合作內容 3. 設立共同監督小組，跟蹤評估成效

資料來源：筆者自行整理

(二)建立打擊灰色地帶機制

110年國防報告書提到灰色地帶(Grey Zone)策略指的是在傳統戰爭與和平狀態之間，對手採取的一系列行動，旨在達成其戰略目的，同時避免激發全面軍事衝突。¹⁰¹這包括網路攻擊、虛假資訊傳播、經濟壓力、政治干預以及利用民兵或非正規軍隊等手段。隨著中共在區域內軍事活動的增加，日本意識到「臺灣有事即日本有事」，加強與美國的安全合作，例如在橫須賀港的美國第七艦隊基地，以應對潛在威脅。¹⁰²

由於共處相同戰略地帶，近年來兩國在海空領域經歷了多次襲擾，促使考慮加強軍事合作，包括情報共用、導彈防禦部署和第一島鏈策略聯盟的建立。將有助於更有效地應對共軍的日常侵犯，並達到嚇阻效果。

100 Eric Chan, "The Future of Taiwan-Japan Defense Cooperation", Global Taiwan Brief, Vol. 7, Issue 16 (August 10, 2022) P1-3。

101 國防報告書編纂委員會，《中華民國110年國防報告書》(臺北：國防部，民國110年)頁48-49。

102 夏雨，「美國在80國建軍事網絡 各國美軍駐軍數字一覽 日本人數最多」，中央通訊社，2022年08月29日，< <https://hk.epochtimes.com/news/2022-08-29/17302047>>，(檢索日期：2023年11月23日)。

雖然與日本尚未建立正式的軍事聯盟，通過《臺灣關係法》的框架來協調防衛政策。在應對灰色地帶威脅方面，建立有效的盟友關係並整合軍事資源將奠定一個堅固的基礎，這有助於防止共軍大規模動員發動作戰。並加強一島鏈各國間的軍事部署，將為應對潛在衝突帶來更多策略和戰術上的可能性。包括航空部署、沿海地區的兩棲作戰訓練、岸防火力部署以及反擊訓練等(如表12)，讓中共對灰色地帶戰略的使用付出代價。¹⁰³

(三)美日臺軍事合作聯盟

提倡共同開發和購買防禦武器裝備，以提高成本效益和技術相容性。美國長期以來對我國態度就是極力武裝防衛自衛能力，而日本的立場更為保守，目前日本和美國都沒有明確承諾將直接介入軍事衝突以保衛臺灣。面對當前狀況，美日仍極需加強對臺海衝突的協調和準備，同時考驗盟國應優先考慮磋商，重點關注美國需要日本提供何種資源才能擊敗中共的侵略，以及如何解決日本的任何擔憂。在維

表12 我國與日本打擊灰色地帶機制合作規劃表

項 號	對我國之威脅	對日本之威脅	合作機制	實施方法	預期成效	美國支援
1	網路攻擊、假資訊活動	對軍事演習的監視、情報搜集	情報共用	建立安全的情報共用平臺，定期交換情報	提升早期警告與風險評估能力	提供加密通訊技術，參與情報分析與評估
2	增加對登陸行動的防禦能力	強化防空與海域監控能力	軍事演習與訓練	舉辦聯合軍事演習，包括反登陸演習、防空與反導演習	增強聯合作戰能力，提升對抗灰色地帶威脅的準備	提供演習場地，參與規劃與指導，提供技術支援
3	面對彈道導彈威脅	防範遠程導彈攻擊	導彈防禦協同部署	協調部署薩德反飛彈系統(THAAD)和愛國者導彈系統	建立層次化的導彈防禦體系	提供導彈防禦系統與技術轉移，共用早期警告數據
4	對關鍵基礎設施的網路攻擊	防範對政府機構和關鍵產業的網路間諜活動	網路安全合作	合作開發網路防禦技術，進行聯合網路演習	強化網路安全防禦，提高資訊戰能力	提供網路安全技術與培訓，共用威脅情報
5	對海上與空中活動的監控	釣魚島領土爭議以及朝鮮半島的不穩定性	第一島鏈安全合作	加強在第一島鏈的軍事部署與監視活動	形成對中共軍事活動的有效嚇阻	提供軍事基地使用，增加在區域內的軍事存在

資料來源：筆者自行歸納整理

103 中央社/華盛頓9日綜合外電報導，「學者：臺灣迫切威脅非中國大陸入侵 而是灰色地帶行動」，聯合新聞網，2023年11月10日，<<https://udn.com/news/story/10930/7565381>>，(檢索日期：2023年11月23日)。

護和平與經濟框架下，我國更應該極力探討及研擬軍事外交政策，避免在印太地區的經濟邊緣化，並解決與半導體等關鍵技術相關的供應鏈安全問題。

(四)提升情報與監視合作

隨著區域安全形勢的變化，尤其是釣魚台列嶼及其周邊海域的活動，這些地區對於兩國的安全都至關重要。根據日本的防衛白皮書，臺灣的安全狀況對日本國家安全具有重要意義。因此之間的情報共用和監視合作，不僅可提高對該地區的監控能力。

(五)共同開發防禦科技

根據日本政情觀察室的分析，我國與日本加強安全合作的關鍵在於是否符合政府安全保障能力強化支援(OSA)¹⁰⁴架構「理念相近國家」的定義，特別是在網路防衛能力方面。日本的《國家安全保障戰略》強調了積極網路防衛的重要性，突破了憲法對守備型防衛和秘密通訊的限制，特別針對保護關鍵基礎設施如電力、瓦斯和鐵路等領域。為此，日本計劃大幅增加網路專業人才，包括在防衛大學設立網路學科和擴展陸上自衛隊通信學院的培訓規模。¹⁰⁵

這表明日本高度重視網路安全和資

訊戰，為兩國在網路防衛和技術培訓方面的深入合作提供了契機。我國應把握機會與日本合作提升雙方面對網路威脅的防衛能力，進而加強在區域安全方面的合作關係。

(六)簽署軍事交流協防趨勢與兵役政策改革未來

在當前的國際安全環境下，我國恢復一年兵役期限，體現了對提升國防能力和應對安全挑戰的決心。安倍晉三時代以來，日本的軍事政策已發生變革，2021年的日本防衛白皮書首次強調了台海穩定對日本乃至國際社會的重要性，突顯日本對臺灣海峽和平與穩定的重視及其在安全領域合作的決心。

儘管加強安全關係可能引起外交摩擦，尤其是激怒中共，但台日加強安全合作的必要性和可能性仍然存在，雙方在法律和政策層面的調整為更廣泛的合作提供了空間和靈活的合作機制，例如：

- 1.日本憲法雖然限制了自衛隊的海外軍事行動，但可以嘗試通過日方軍事教育和訓練交流來加強合作。包括邀請我國軍官參加在日本舉行的防衛研究和軍事訓練課程。

2.東協與日本通過《聯合願景聲明》

104 陳怡菱，「日本創設OSA架構支援盟友軍備 菲律賓、馬來西亞、孟加拉和斐濟為首批對象國」，報呱，2023年04月07日，〈<https://www.pourquoi.tw/intlnews-neasia-230331-230406-1/>〉，(檢索日期：2024年2月1日)。

105 簡恒宇，「安保三檔進度-日本宣布海外軍援新架構 日本政情觀察室：台灣可合作網路防衛領域」，風傳媒，2023年04月08日，〈<https://www.storm.mg/article/4772595>〉，(檢索日期：2023年11月23日)。

文件，以「相互信任的夥伴」(trusted partners)奠定友好關係。¹⁰⁶可藉由東南亞國家聯盟(ASEAN)的多邊軍事演習中，支持我國的參與或以觀察員身分投入。這樣不僅可以增強臺灣的區域安全參與，也有助於加強日本與臺灣的安全合作關係。

二、結論

綜觀上述研究深入分析後，回歸核心主軸，日本對我國防禦關鍵因素仍有很大的探討空間，經由美國華府智庫兵棋推演模擬類比後，中共若於2026年發動攻擊，在美日介入的情況下，預估三周左右，中共戰敗可能性較大，同時影響內部相關政權問題。而我國將面臨慘勝的情況，嚴重重創經濟與民生，同時美日的軍事力量也都遭遇重挫，而研究數據顯示在大多數情況下能夠擊退中共的傳統兩棲入侵，但「日本的支援」是關鍵因素。¹⁰⁷

然而，日本和我國之間沒有即時資訊共用機制，例如日韓之間的《軍事情報保護協定》。倘若可以締結一些協定，但

這些協定原則上必須是公開的、非官方的、非政府的協定。而軍事有關的協定不能適用。雙方都可以決定達成秘密協定，但現況日本政府通常不會這樣做。¹⁰⁸臺海問題為美日聯盟帶來新挑戰，要求日本在加強與臺灣關係與維持聯盟威懾力之間達成細緻平衡，並在其憲法限制內表現出對共擔安全責任的意願，同時避免不必要的衝突。日本在面臨是否要进一步介入的政策抉擇。若臺灣安全被視為對日本存續的風險，自衛隊的角色可能變得更加關鍵。面對中共的脅迫，臺灣強化軍事準備與訓練，通過漢光、同心、自強等演習，反映出從歷史教訓中獲取的決心與準備，以增加決戰的成功機率。

作者簡介

湯士緯少校，專業軍官班102年班、陸軍步訓部正規班105年班。曾任排長、連長、人事官、副營長。現任職於陸軍步兵第302旅副營長。

106 馮嘉誠，「橫跨半世紀的「真正朋友」：中國影響力下，日本—東協「相互信任夥伴關係」的前景與考驗」，BBC News 中文，2023年1月12日< <https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-64245430>>，(檢索日期：2023年12月31日)。

107 呂嘉鴻，「美國智庫推演台海戰爭若美日參戰臺灣將慘勝」，BBC News 中文，2023年1月12日，< <https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-64245430>>，(檢索日期：2023年12月1日)。

108 Interview with Yasuhiro Matsuda, "The 2021 Defense White Paper and Japan's Taiwan Policy", The National Bureau of Asian Research, December 23, 2021, < <https://www.nbr.org/publication/the-2021-defense-white-paper-and-japans-taiwan-policy/>>，(檢索日期：2023年12月1日)。