



八二三砲戰前國軍外島防衛作戰計畫 —— 太白計畫研究

作者簡介



邱威智少校，憲兵學校專軍99年班、海陸正規班104年班；曾任連長、中隊長、營參謀主任、旅人參官，現任國防大學陸軍學院113年班學員。



王懷慶上校，陸軍官校正87年班、砲校正正規班185期、陸軍學院97年班、戰術研究班100年班、國立中央大學歷史研究所碩士；曾任射擊組長、連長、參謀主任、隊長，現任國防大學陸軍學院教官。

提要

- 一、第一次臺海危機期間，我國與美國簽訂了〈中美共同防禦條約〉，使得臺海之間有了美軍的協防。然而美軍協防的範圍，對於大陸沿海島嶼多所保留，故金門、馬祖的防衛需由國軍自力執行，國防部旋即訂頒了金馬外島防衛作戰計畫〈太白計畫〉。此計畫即是八二三砲戰前，國軍對外島的防衛作戰計畫。
- 二、民國46年底，隨著共軍鷹廈鐵路通車，提高其福建前線的運輸能力，我國因應當前情勢趨於嚴峻，國軍於次年2月實施太白演習。民國47年8月，中共又在金門對岸集結部署重兵，臺海緊張情勢急遽升高。
- 三、隨著敵我情勢的改變，〈太白計畫〉的敵情判斷也因應狀況改變，作戰構想以登島作戰為假想，計畫內容值得探討。
- 四、八二三砲戰迄今時隔66年，即便共軍當時未如〈太白計畫〉之敵情判斷

「兩棲登陸」，而是採取「砲擊封鎖」，然而亦無損該計畫對於國軍在外島防衛作戰上所帶來的價值，透過回顧這些史料，也有甚多值得吾人學習之經驗與教訓。

關鍵詞：八二三砲戰、太白計畫、防衛作戰

前言

民國47年年8月23日18時30分，共軍對金門地區國軍驟然實施大規模砲擊，揭開了國共之間最後一次的大規模軍事作戰。金門地區也再次成為國共之間的主戰場。此次兩軍之間的交戰一般稱為「八二三砲戰」，然因牽涉東亞區域安全及美國東亞戰略布局，因此又稱「第二次臺海危機」。與發生在民國43年9月，同樣由共軍發動砲擊金門的「九三砲戰」¹（又稱第一次臺海危機）相隔僅4年。²

第一次臺海危機期間，中華民國與

美國簽訂了〈中美共同防禦條約〉，³使得臺海之間有了美軍的協防。然美軍協防的範圍，對於大陸沿海島嶼多所保留，因此，金門、馬祖的防衛則需由國軍自力執行。民國44年年7月，國防部訂頒了金馬外島防衛作戰計畫，定名為〈力士計畫〉，又於同年8月奉先總統 蔣公之命，名稱修改為〈太白計畫〉。⁴這份計畫即是八二三砲戰前，國軍對外島的防衛作戰計畫。

由於八二三砲戰的重要性，因此相關的研究著作相當豐富。無論是區域安全、國家政策、美中互動、中共決策、或是

1 「九三砲戰」即指民國43年9月3日共軍對我金門實施隔海砲擊，亦即所謂第一次「臺海危機」，章長蓉〈回顧「八二三臺海戰役」之海軍作戰〉《海軍學術雙月刊》，第52卷第5期，頁8。

2 目前對於「第一次臺海危機」起訖時間的界定，從民國43年9月3日共軍砲擊金門起，歷經隔年1月「一江山作戰」、2月「大陳島轉進」，結束於民國44年4月23日中共總理周恩來在印尼舉行的「萬隆會議」中，宣稱願與美國談判以舒緩區域緊張情勢。張淑雅，〈臺海危機與美國對「反攻大陸」政策的轉變〉《中央研究院近代史研究所集刊》，第36期，2001年12月，頁241。

3 〈中美共同防禦條約〉正式名稱是〈中華民國與美利堅合眾國共同防禦條約〉(Mutual Defense Treaty between the United States of America and the Republic of China)，又稱〈中美互防條約〉，是我國與美方在民國43年12月3日簽訂的國際條約。該條約以軍事為基礎，包含政治、經濟、社會等合作條約，民國43年12月2日，〈美國協防臺灣(一)〉《蔣中正總統文物》，國史館，數位典藏號：002-080106-00048-011。

4 於下頁。



軍事作戰等面向，都有相當成熟的研究成果。

然而，軍事作戰方面的研究成果雖然豐碩，但透過開放後的史料文獻，更能夠進一步瞭解當時的作戰準備及相關的時空背景。如砲戰前的外島防衛作戰計畫，就甚少受到軍史學界的關注。本文即以第一次臺海危機後，所頒定之〈太白計畫〉作為主要研究對象，又八二三砲戰主要作戰地區以金門為主，故聚焦探究於外島金門部分。

計畫發展背景

由於第一次臺海危機，中美簽訂共同防禦條約，隨後於民國44年7月由中美共同作業與策定頒布「力士計畫」，又8月舉行力士演習，並奉先總統 蔣公之命，更名為〈太白計畫〉，為我國軍自力防

衛各外島之聯合作戰計畫：⁵

一、共軍對我作戰方針

民國42年7月韓戰結束後，共軍獲得蘇聯援助，中共對華東沿海島嶼的攻勢戰略建立所謂「近岸防禦」戰力部署。民國42年夏季後，中共中央軍委將重心南移，制定了奪取華東沿海島嶼的戰略方針，即「從小到大、由北而南、逐島進攻」的作戰方針。⁶依此方針，共軍對其海軍和華東軍區下達了在東南沿海地區「力量向前延伸」和主動打擊國軍海、空軍的命令，其海航與空軍戰機進駐沿海黃岩、陸橋等機場，相對於國軍當時海、空軍支援航程遙遠，共軍遂逐漸取得局部「海空優勢」。

民國43年7月23日毛澤東致周恩來，為擊破「中(中華民國)美軍事聯合、政治聯合，向全國、全世界人民提出『解放臺

4 〈太白計畫〉英文原名Aries，乃「北斗」之意，因誤譯成「太白」，此為美軍協防金門、馬祖之作戰計畫，但須在某一特殊狀況下始能生效。根據美國國會授權美國總統，如其認為中共對外島之攻擊乃攻擊臺澎金馬之先奏時，美軍得協助之。823砲戰期間，美國採取行動助我，即係準此行事。重要記述如後：一、美國海空軍繼續協防臺澎，並確保臺灣海峽之制空與制海。各外島發生戰爭時，對臺澎繼續予以支援，並繼續予我外島部隊後勤援助；二、我外圍島嶼之防衛作戰，由國軍及游擊部隊自力擔任；三、美方將協助臺灣海空之防衛；四、以我國軍部隊，確保金門、馬祖各島，並固守東引、烏坵等島嶼。殲滅進犯之敵軍，以控制臺灣海峽，確保臺澎之安全；五、自力保衛外島、擊殲犯敵，並以堅決之行動，期獲盟國之支援，進而實施樂成計畫之聯盟作戰，予敵澈底打擊。郭春龍，〈扭轉臺海形勢的關鍵戰役——八二三砲戰〉《陸軍學術雙月刊》，民國98年8月，頁20。

5 「頒發太白演習檢討彙編案」，(1958年12月23日)《國軍檔案》，檔號：45_0631_4003_1_6_00044982_030。

6 如民國38年9月平潭島戰鬥、10月鼓浪嶼戰鬥、11月登步島爭奪戰及民國39年1月南澳島戰鬥、4月粵南群島戰鬥。郭春龍，〈金門「八二三砲戰」之回顧與啟示〉《陸軍學術雙月刊》，民國101年8月，頁102。

灣』口號」，當日《人民日報》發表了「一定要解放臺灣」的社論。⁷而後從民國43年9月共軍砲擊金門到民國44年1月奪占國軍大陳之一江山島，均是共軍奪取東南沿海島嶼攻勢戰略的逐步實施。民國44年2月國軍撤出大陳島後，到民國47年8月以「八二三砲戰」為中心的第二次臺海危機以前，有一段和平的時間。在這段期間內，中共對臺灣的政策由「武裝解放」轉變為「和平解放」。⁸

二、國軍捍衛金馬決心

自民國44年(1955)國軍從大陳轉進之後，面對共軍奪取沿海島嶼逐島進攻的作戰方針，金門、馬祖儼然成為面對中共的第一線，先總統 蔣公曾言：「我們的軍隊在任何情形下都不從外島撤退，決心打到最後一人。若因撤出舟山、大陳，便以為我們將撤金、馬，那是一種錯誤，我們一定將為金、馬外島而戰。」⁹顯見第一次臺海危機後，我國對於金馬外島寸步不讓，以及確保金馬戰略縱深，鞏固臺澎安全的立場。應當時形勢產生的〈太白計畫

〉，其計畫目的即以我國國軍部隊固守金門、馬祖等外島各島嶼，殲滅進犯之共軍，以控制臺灣海峽，確保臺灣本島、澎湖之安全。¹⁰

三、中美共同防禦條約

對中華民國來說，第一次臺海危機期間最重要的產物，即是民國43年與美國簽訂的〈中華民國與美利堅合眾國間共同防禦條約〉。當時美國總統艾森豪向美國國會提出「特別諮文」，要求授權給總統，其認為必要時，得使用美國武裝部隊專事確保臺灣與澎湖列島，即所謂的「臺灣決議案」。但仍未將金門、馬祖，以及其他仍在國軍控制中的大陸沿海島嶼包括在內。¹¹而民國47年夏，中共與美國關係惡化，同年5月16日美太平洋總司令部發布修正第25～58作戰計畫，計畫中律定待命防衛臺灣、澎湖、金門、馬祖。¹²

四、計畫訂定及砲戰前修頒

民國38年10月25日共軍進犯金門登陸古寧頭，其兩萬之眾均被殲滅。¹³而後乃全力發展東南沿海內陸交通、機場設施

7 同註6。

8 李仕德主編，《金門縣志》，頁213。

9 郭春龍，〈金門「八二三砲戰」之回顧與啟示〉《陸軍學術雙月刊》，民國101年8月，頁112。

10 〈力士計畫〉，1955年7月，《蔣中正總統文物》，國史館，數位典藏號：002-110703-00019-001。

11 「中美共同防禦條約」，1954年12月2日，〈美國協防臺灣(一)〉《蔣中正總統文物》，國史館，數位典藏號：002-080106-00048-011。

12 郭春龍，〈扭轉臺海形勢的關鍵戰役—八二三砲戰〉《陸軍學術雙月刊》，民國98年8月，頁19。

13 同註12，頁20。



，試圖再犯金門。¹⁴因應當時國共不斷升溫的兩岸情勢，中美於民國43年底簽訂共同防禦條約，隨後於民國44年7月由中美共同作業與由國軍初稿策定頒布「力士計畫」，並於次月實施力士演習，隨後完成計畫檢討修訂，更名為〈太白計畫〉。¹⁵

民國46年12月隨著共軍鷹廈鐵路通車，提高其福建前線的運輸能力，¹⁶我國因應當前情勢趨於嚴峻，國軍於次年2月實施太白演習。民國47年8月，中共又在金門對岸集結部署重兵，臺海緊張情勢急遽升高，當時金門駐軍有6個步兵師、8個砲兵營、3個戰車營，總兵約8萬5,787人(如圖1)，8月8日中共佯攻馬祖，並吸引牽制我海、空軍戰力於馬祖區域。15日先總統 蔣公指示王叔銘總長令金馬指揮官研究共軍螞蟻戰術之對策並製成教令，以發揮制敵機先之效果。20日先總統 蔣公又親臨金門視察詳示各項戰備機宜，而後國防部因應當前局勢修頒〈太白計畫〉。

計畫內容概要

〈太白計畫〉於民國44年8月頒布，

並因應臺海不斷升溫情勢，於民國47年2月實施太白演習，以驗證計畫各項可行性，其中計畫目次包含計畫本文及其附件，附件部分包含任務編組、情報、金馬防衛作戰、海空軍作戰、作戰構想、標準業務規定、後勤、人事、政工、通信等部分，¹⁷本篇內容就其假定事項、敵情研判、作戰構想、其他部分及太白演習說明如後：

一、假定事項

審視第一次臺海危機後國共情勢及〈中美共同防禦條約〉的簽訂，以及當時金馬地理位置，兵力轉移不易等因素，依據〈力士計畫〉本文內容，〈太白計畫〉立案假定下列4點：

- 1.各外圍島嶼之防衛作戰，由我國軍及游擊部隊自力擔任。
- 2.美方部隊將協助臺、澎海空之防衛，並確保臺灣海峽之制空、制海權。
- 3.我海、空軍，對大陸東南沿海共軍機場、港灣及重要軍事設施，於我各外島之防衛受威脅時，可予擊滅。
- 4.美國對臺、澎予以後勤協助，包括軍援裝備與補給品之繼續交付，以及就可能對作戰損耗之裝備予以補充。¹⁸

14 同註12。

15 同註5。

16 同註12。

17 同註10。

18 依據力士計畫本文之項次一「一般狀況」之項目三「立案假定」，同註10。

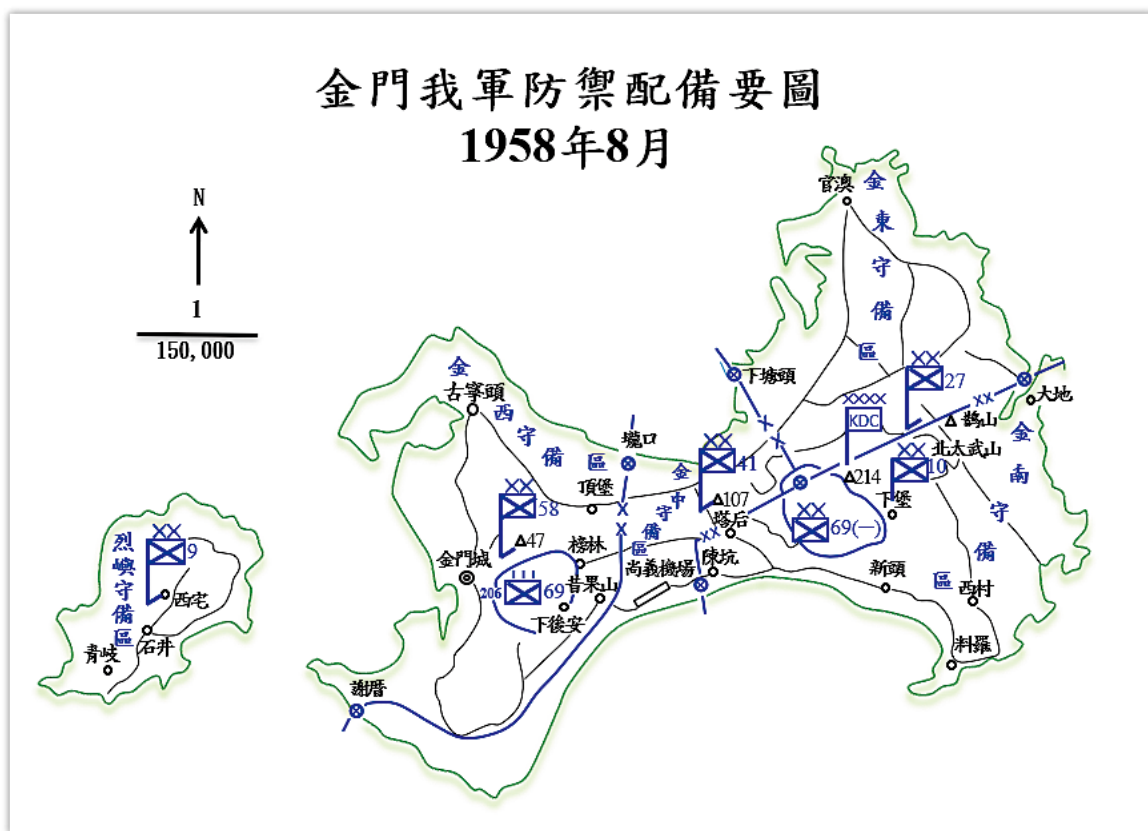


圖1 民國47年金門我軍防禦配備要圖

資料來源：同註50，頁16。

金馬外島就先天地理位置而言，距中共對岸較近，而距臺澎本島較遠，故在各項支援補給方面均十分困難，且直至八二三砲戰前當時國共雙方海、空軍戰力對比(如表1)，筆者判斷當時國軍已不易長時間保衛外島之空優、有效之防空及對外島之海上交通線，難以確實有效之護

航。¹⁹

因應〈中美共同防禦條約〉的簽訂，美軍將持續協防臺、澎，及保障海峽制空制海權，故筆者認為我國可將海、空軍主力部隊投入前線外島作戰，在共軍威脅我外島發起戰事前，由海、空軍針對共軍東南沿海的機場及港口實施先制攻擊，並

19 民國47年太白演習前，國軍對共軍可能行動及作戰構想等部分因應當時敵情實施修訂，並納入演習實施，其中針對我海、空軍兵力之限制因素提到不能同時對金馬兩地區實施支援及兩棲增援、不易長時間保衛外島之空優及有效之防空及對外島之海上交通線，難以確實有效之護航，金馬地面部隊在海空支援困難下，需憑藉堅強工事，持久固守待援，若共軍同時對金馬進犯，依狀況優先支援金門，使得計畫能更符合當時的時空環境。「令發太白計畫附件二附錄一及附件七之修正部分」，(1958年01月20日)《國軍檔案》，檔號：45_0631_4003_3_17_00044984_003、45_0631_4003_3_17_00044984_004。



表1 八二三砲戰國共雙方海、空軍兵力比較表

	中華民國		中共	
海軍	驅逐艦	4艘	驅逐艦	4艘
	護航艦	5艘	潛水艦	16艘
	巡洋艦	7艘	護航艦	4艘
	掃雷艦	9艘	巡邏艦	249艘
	其他	110艘	掃雷艦	31艘
			登陸艦	53艘
			其他水上船隻	110艘
	合計	135艘	合計	467艘
空軍	噴射機	450架	噴射機	1,785架
	噴射轟炸機	1架	螺旋戰鬥機	274架
	螺旋戰術攻擊機	9架	噴射輕型轟炸機	450架
	陸基ASW飛機	10架	螺旋戰術攻擊機	505架
	螺旋運輸機	143架	陸基ASW飛機	20架
	其他噴射機	46架	螺旋運輸機	143架
	其他螺旋飛機	167架	其他噴射機	225架
	合計	826架	合計	4,212架

資料來源：同註12，附表2。

於共軍渡海之時給予打擊消耗，進而對登陸上岸之敵予以殲滅。

二、敵情研判

在八二三砲戰之前，外島地區飽受共軍砲火威脅，其中規模較大的砲戰計有3次，分別為民國43年9月3日、民國45年1月19日及民國46年6月24日，每次均在一萬發以上，²⁰對於當時共軍侵犯金馬之可能行動，研判計有兩案：

甲案：共軍以其海空軍及岸砲對我金、馬島群作持續性的轟擊，並截斷我

之海空與後勤支援，以達到孤立我軍之目的。

乙案：共軍可能以兩棲登陸，及空降突擊，進犯我金馬島群，其進犯之方式如次：

1. 共軍可能同時進攻金、馬兩島群。
2. 共軍可能先攻金門，或先攻馬祖島群。²¹

計畫研判若共軍採取甲案，可不必冒登島攻堅之危險，以其優勢的空軍爭取局部空優，打擊國軍支援金馬之海空軍，

20 謝秀英，〈「臺海八二三戰役」相關因素與國軍致勝要訣〉《中華軍史學會會刊》，第四期，頁205。

21 敵情研判系依據力士計畫「附件二—情報」之「附錄一—情報判斷」之項次三「匪(敵)可能行動」、「匪(敵)可能行動分析」，同註10。

並使用魚雷艇、布雷、砲擊等手段，截斷我軍補給路線，再以空軍轟炸機與岸砲之砲擊疲憊我守軍，以達逐次消滅我軍戰力之目的，但如我軍部署周密，工事堅強，各島能長期獨立持久作戰，以及海空軍運用得當，適時支援，則誠如九三砲戰後所形成之局面，並不能解決戰局，故採用甲案對於共軍便沒有太大意義。

如果共軍採取乙案，進犯方式選擇同時進攻金馬各島嶼，可使我海空支援兵力分散，一舉奪占二地，消滅我有生戰力，使其爾後進犯臺、澎容易，又可在國際上顯示其軍力。但我金、馬兩地工事堅強，兵力雄厚，尤其馬祖各島群位置零散，地形險峻，共軍如同時進攻各島，其兵力亦不免限於分散，如我海空運用適宜，便可各個擊破共軍於海上或登陸之際，共軍如在任一地區挫敗，則其他攻勢必受影響。況且共軍同時進攻，勢必先期集中大量運輸船舶於各港灣，易為我發現及妨礙。

倘若共軍選擇先攻金門或馬祖，便可充分集中絕對優勢之兵力，先攻我薄弱之一環，消耗我戰力，打擊我士氣，其中尤以金門因三面環敵與大陸海岸僅一水之隔，對共軍實施兩棲進犯及空降突擊而言，均較容易，但如我外島工事堅強，海空軍能適當支援，則可集中兵力予以反

擊。

基於上述分析，甲案對共軍利多害少，實施容易，但共軍於政治上及軍事尚無重大收穫，乙案對共軍利害參半，且可收政治及軍事上雙重勝利，尤以子案2實施較為容易，故研判共軍實施乙案(子案2)之公算較大(如表2)。

三、作戰構想

〈太白計畫〉作戰構想之任務，即「以我國國軍部隊固守金門、馬祖等外島各島嶼，殲滅進犯之共軍，以控制臺灣海峽，確保臺灣本島、澎湖之安全。」²² 另外關於限制因素的部分，包含以下7點：

1.計畫構想雖屬國軍自力於外島之聯合行動，但中美間對於共軍行動應建立密切聯繫與協調。

2.金、馬如同時遭受共軍攻擊，應判明敵主攻所在，實施三軍聯合作戰予以擊滅，如兩地同時受敵攻擊，則海、空軍則以支援金門為主。

3.金、馬兩地區均應完成作戰前準備，防止共軍岸砲及空軍之轟擊。

4.預想共軍可以在任何天候情形下進犯，以收奇襲效果。

5.共軍砲擊可能阻絕交通並造成漫天塵土，致完全障蔽我砲兵觀測站之觀測，增加使用支援武器之困難。

22 系依據力士計畫「附件七一作戰構想」之項次一「任務」，同註10。



表2 力士計畫敵情研判表

	共軍侵犯金馬可能行動	目的	分析	戰事可能發展	小結
甲案	以其海空軍及岸砲，持續對我金、馬島群作持續性轟擊，並截斷我之海空與後勤支援。	意圖孤立我軍，以達到逐次消滅我軍戰力之目的。	1.共軍無須登島。 2.以其優勢空軍爭取局部空優，打擊我支援金馬海空軍。 3.運用魚雷艇、布雷、砲擊等手段，截斷我軍補給路線。 4.以空軍轟炸機與岸砲之砲擊疲憊我守軍。	如我軍部署周密，工事堅強，各島能長期獨立持久作戰，以及海空軍運用得當，適時支援，則誠如九三砲戰後所形成之局面，無法解決戰局。	對共軍而言，利多害少，實施容易，於政治上及軍事無重大收穫。
乙案	子案1 採兩棲登陸方式，及空降突擊，同時進犯金門、馬祖。	1.一舉攻略金、馬二島，消滅我軍有生力量，使其爾後進犯容易。 2.國際上顯示其軍力強盛。	1.共軍同時進攻，勢必先期集中大量運輸船舶於各港灣，易為我發現及妨礙。 2.可使我海空支援兵力分散。	1.如我金、馬兩地工事堅強，兵力雄厚，尤其馬祖各島群位置零散，地形險峻，共軍如同時進攻各島，其兵力亦不免限於分散。 2.如我海空運用適宜，便可各個擊破共軍於海上或登陸之際，共軍如在任一地區挫敗，則其他攻勢必受影響。	對共軍利害參半，且可收政治上雙重勝利。
	子案2 以兩棲登陸方式，及空降突擊，先攻進金門或先攻馬祖。	先後奪取金門、馬二島。	共軍集中絕對優勢之兵力，先攻我薄弱之一環，消耗我戰力。	1.金門因三面環敵與大陸海岸僅一水之隔，對共軍實施兩棲進犯及空降突擊而言，均較容易。 2.如我外島工事堅強，海空軍能適當支援，則可集中兵力予以反擊。	1.對共軍利害參半，且可收政治上雙重勝利。 2.實施較為容易。

資料來源：1.〈力士計畫〉，1955年7月，《蔣中正總統文物》，國史館，數位典藏號：：002-110703-00019-001。

2.筆者歸納製成。

6.共軍將以入侵我外島或以海空孤立我外島之方式以達成其目的。

7.我空軍F-86能力所限，金、馬地區之有效防空或難獲致。²³

對於遂行任務之各作戰階段，將共軍對我外島之行動區分以下4個階段：

- 1.偵察及試探性之攻擊階段。
- 2.共軍完成進犯集結階段。

3.持續猛攻階段。

4.大舉進犯階段，各階段可能分別或同時發生，端視共軍進犯方式與我防衛有效情況而定，摘述如後：

最初在偵察及試探性攻擊階段部分，我金馬地區加強搜索警戒，對共軍發動試探性攻擊，以做為有效抵禦與反擊，另外對於共軍轟擊實施反砲戰，空軍保持外

23 系依據力士計畫「附件七—作戰構想」之項次二「限制因素」，同註10。

島制空優勢，並對共軍集結機場等設施加以偵照，海軍則不斷阻截共軍船團及鄰近港口。

其次在共軍完成進犯集結階段，對我外島已構成嚴重威脅，我海、空軍應先攻擊共軍之空軍基地、港灣及集結地區與其他重要軍事設施。

進展至持續猛攻階段，金、馬各地區應有效實施防空、反砲戰及反登陸戰予以報復，空軍摧毀共軍空軍基地及港灣，並加強對共軍陣地偵照及協力海軍任務遂行，海軍轟擊共軍砲陣地並摧毀共軍艦船之集結與港灣設備，我軍準備實施逆登陸及增援部隊應做隨時參加作戰之準備，另外預備增援外島作戰之部隊應提高警覺準備開赴外島參戰。

最終在共軍大舉進犯階段，於共軍大舉進犯時，我軍應達成殲滅進犯敵軍之任務，金、馬各地區應不顧一切代價固守各島嶼，海、空軍應集中力量殲滅進犯之敵，並將繼續攻擊共軍空軍基地列為第二優先，臺、澎地區抽調實施反登陸及增援部隊適時投入，海軍62特遣隊之作戰部隊視狀況對金、馬支援。

筆者研判在共軍獲得立足點時，地區部隊應適切運用預備隊實施毀滅性之反

擊，海、空軍全力切斷共軍交通線以孤立戰場，並協力地面部隊殲滅共軍，並依適時決心及諸般手段由臺灣地區予以外島反登陸及支援。²⁴

四、計畫其他部分

計畫內容除了前述三項外，對國軍各軍種亦作任務區分上的律定，因金馬外島由我國軍自力守備，故金防部及馬防部均以現有兵力固守轄內島嶼、陸軍供給各外島所需地面部隊及裝備，並指定一個步兵師擔任增援(或規復)外島之任務演習、聯勤總部則提供三軍共通性之後勤支援(民國44年9月1日轉移責任於陸軍總部)²⁵、海軍負責臺、澎本島與各外島間海上交通線之安全、運輸及護航，並擔任海上偵巡、對共軍東南沿岸航運之阻截及封鎖；空軍負責摧毀共軍空中作戰能力、共軍進攻集結基地、港口、補給地區及指揮所、並負責金門、馬祖地區之空運及空中再運補(如表3)。²⁶

另外在計畫中也提到「力士計畫及爾後實施之命令為指導外圍島嶼之三軍聯合作戰之依據」，²⁷並明確指示以下重點：

1.各軍種應策定對共軍岸砲之轟擊計畫，由各地區守備部隊，會同海空軍，策

24 同註22，依據力士計畫「附件七一作戰構想」之項次三「遂行任務之各階段」，同註10。

25 依據力士計畫本文之項次三「任務區分」，同註10。

26 同註25。

27 依據力士計畫本文之項次一「一般狀況」、三「任務區分」，同註10。



表3 力士計畫任務區分表

單位	任務	單位	任務
陸軍	1.供給各外島所需地面部隊(包括陸軍及游擊部隊)及外島輪替所需之地面部隊(包括裝備)。 2.指定一個步兵師擔任增援(或規復)外島之任務，並參加海軍兩棲部隊所舉行之增援(或規復)演習。	海軍	1.負責維護臺、澎本島與各外島間海上交通線之安全，並擔任臺、澎本島與各外島間海上運輸及護航，受共軍壓迫仍應竭盡諸般手段實施再運補及夜間運輸。 2.擔任各外島間附近地區之海上偵巡、並實施大陸東南沿岸對共航運之阻截及封鎖。 3.攻擊大陸沿海共軍艦船，妨礙其作戰準備及交通運輸。 4.共軍進犯時，攻擊其艦隊及船團，支援島嶼之防衛作戰，實施各外島防衛性布雷並依令實施攻擊性布雷。 5.擔任陸軍部隊之轉運及逆登陸作戰。 6.負責烏坵守備隊之作戰。
金防部	以現有兵力固守金門烈嶼及其所轄重要各島嶼。	空軍	1.不必控制兵力，臺澎防空由美海空軍負責。 2.摧毀共軍空中作戰能力、共軍進攻集結基地、港口、補給地區及指揮所。 3.在金門、馬祖地區上空實施攔截作戰。 4.負責金門、馬祖地區之空運及空中再運補。 5.供給金門、馬祖地區高砲部隊裝備及管制系統，並予以維持及運用金馬地區之雷達及相關通信設施，派遣金門、馬祖所需之空軍連絡官及前進管制官。 6.對金門、馬祖兩地區指揮官之申請，實施直接支援；對於海軍予以一般或直接支援。 7.執行大陸東南地區之目視及照相偵查，以偵知共軍之集中情形及船舶潛艦之動態。 8.對共軍海上艦船，實施偵察搜索並予以摧毀。 9.依令實施心理作戰計畫。 10.執行海上救護。
馬防部	以現有兵力固守馬祖及其所轄各島嶼。		
聯勤總部	提供陸軍及海空軍共通性之後勤支援(民國44年9月1日轉移責任於陸軍總部)。		

資料來源：〈力士計畫〉，1955年7月，《蔣中正總統文物》，國史館，數位典藏號：002-110703-00019-001。

定三軍聯合轟擊計畫，依狀況實施單一軍種或兩個以上軍種之聯合轟擊。

2.各級部隊對其鄰接友軍，均有相互通報所得情報之共同義務與責任。

3.金馬地區若同時遭共軍攻擊時，以金門地區作戰為優先，如兩地區同時需要增援，則以主力增援金門地區。

4.後勤部分則律定金、馬地區之補給品存量最少為30日份(如表4、表5)。²⁸

此計畫對於生效時機亦作明確律定，於共軍進犯各外島企圖明顯時，即依命令實施，若為共軍經常性之警戒、偵巡、突擊、轟機等諸行動，則各部隊維持常態。

28 依據力士計畫本文之項次四「行政事項」之項目一「後勤」、力士計畫附件九一「後勤」之項次三「金馬地區補給」，同註10。

表4 力士計畫金馬地區各類補給品存量標準表

區分	品項	安全存量	備考
第一類補給品	主副食	60日份。	即最低存量 另口糧10日份
第二、四類補給品	消耗通材	45日份。	即最低存量
	通材保養另件	45日份。	即最低存量
	衛材	30天作戰消耗量。	
	一般工材	30天作戰消耗量。	
	工事材料	金門蔴袋27萬1,700個，蛇腹型鐵網1萬捲。 馬祖蔴袋8萬5,800個，蛇腹型鐵絲網5,000捲。	
	工兵機械保養材料	30日份安全存量。	即最低存量
	兵工保養材料	30日份安全存量。	即最低存量
	被服	50%存量。	
第三類補給品	油料	經常保持60天經常消耗量。	
第五類補給品	彈藥	金門：30天消耗量。 馬祖：35天消耗量。	不含基本攜行量
附記	依國防部民國43年7月22日輸轄字第520號令頒布之國軍補給程序規定辦理，無論平戰時均予適用。		

資料來源：同表3註。

表5 力士計畫金門區榴砲彈藥存量表

品名	武器數	第一日		後續各日		每發平均 重量(磅)	第一日 重量(磅)	後續每日 重量(磅)
		標準	彈藥數	標準	彈藥數			
75山砲	108	100	10,800	60	6,480	25	270,000	162,000
105榴砲	153	180	27,540	110	16,830	57	1,569,780	939,310
155榴砲	24	140	3,360	85	2,040	122	409,920	218,880
155加砲	10	100	1,000	60	600	192	192,000	115,200

資料來源：1.同表3註。

2.僅摘錄彈藥存量表內有關砲彈相關數據。

計畫中律定金馬前線後勤安全存量無論平、戰時最少須達一個月份，筆者認為依照當時國共雙方的海空兵力，因應中美共同防禦條約的內容，臺灣海峽由美軍協防，我方可掌握制海、制空權，故研判仍可有效確保補給線無虞。

在計畫本文內明確律定金、馬地區戰事發生後，海軍至少有LST8艘、LSM6

艘，及民營LST3艘，以做為後勤支援。若戰況不利須由夜間實施再補給，並開闢空投場以利空投、運補，以及接收補給品等準備之緊急補給等作法，以確保金馬戰時後勤補給無虞。²⁹

五、計畫演習—太白演習

29 於下頁。



為使〈太白計畫〉之可行性更切合當前狀況，計畫於民國47年2月舉行為期7日太白演習：³⁰

(一)演習前規劃

演習前律定演習目的、對象、時間等演習計畫綱要內容，以及演習作戰構想、匪情判斷、狀況判斷、一般狀況與特別狀況等重要演習項目之具體規劃，³¹ 主在驗證當時國軍聯合作戰及行政支援等對各外島自力防衛之實效性與計畫可行性，並使國軍各級幕僚熟悉外島防衛作戰中戰術與行政等諸問題之運用，以逐一達成上述諸目的。

演習中對於戰備、戰術及政策等重大問題之決定均依照〈太白計畫〉與我國防衛政策為依據實施兵棋推演及研討，但若涉及美軍時，則邀請美方官員

共同討論，演習全程仍著重於三軍聯合作戰。³²

演習假定美軍第七艦隊未參戰，共軍海、空軍不襲擊臺灣，共軍進犯之兵力如下：1.陸軍約3倍於我外島守軍；2.海軍略優於我軍；3.空軍約4倍於我軍；4.共軍海軍運輸量約為6個正規師在金馬附近地區，短距離渡海工具之運輸量約為14個輕裝師。

(二)演習過程

演習過程以我軍情報判斷共軍進犯企圖明顯，以對我金門、馬祖造成嚴重威脅，遂以我海、空軍實施先機攻擊，摧毀浙閩境內機場及竄駐之機群，破壞共軍沿海戰備集運地區，使共軍進犯受阻。³³ 當共軍企圖登犯金門、馬祖時，我海、空軍仍保有作戰地區之局部制空制海權，遂

29 依據力士計畫第六章「後勤」之第一節「金馬地區裝卸及疏運作業標準規定，同註10。

30 「頒發太白演習檢討彙編案」，(1958年12月23日)《國軍檔案》，檔號：45_0631_4003_1_6_00044982_081；「演習方式：各演習單位就現編制人員及裝備在現駐地舉行高司演習並無實兵行動，但各級有關之通信機構均須全部參加作業。」，「呈太白演習計畫綱要一份，恭請鑒核」，(1957年12月25日)《國軍檔案》，檔號：44_0631_2320_1_15_00044930_005。

31 「太白演習計畫綱要區分目的、演習地區、演習單位、演習方式、演習時間、演習通信、美軍顧問、統裁部組織系統、演習裁判及演習籌畫情形等十項；太白演習籌劃工作要項包含已完成之工作項目：演習作戰構想、匪情判斷、狀況判斷、假想敵軍作戰指導綱要、一般狀況及特別狀況、測驗要項、推演狀況表及戰演比對照表……等13項，待完成工作項目則包含裁判官講習之實施、演習訓令之擬定及頒發……等7項。」，「呈太白演習計畫綱要一份，恭請鑒核」，(1957年12月25日)《國軍檔案》，檔號：45_0631_4003_1_6_00044982_005~009。

32 依據太白演習檢討彙編案之附件「太白演習國軍自力防衛各外島重要問題研究」之項次乙「太白演習之成果」之項目二「統裁部」，同註5，檔號：45_0631_4003_1_6_00044982_030。

33 依據太白演習檢討彙編案之附件「太白演習國軍自力防衛各外島重要問題研究」之項次乙「太白演習之成果」之項目三「演習部」、項次丙「演習過程中所發現外島防衛作戰有關之重要問題」之項目一「演習之假定」，同註32，檔號：45_0631_4003_1_6_00044982_030、45_0631_4003_1_6_00044982_031。

集中所存兵力協同外島守軍打擊進犯之敵，作戰後期因我海、空軍兵力薄弱較難實施密接支援，且共軍後方增援，導致我守軍陷於苦戰，³⁴而美軍洽於此時毅然參戰，作戰至此範圍因超出〈太白計畫〉而宣告結束(如表6)。³⁵

(三)演習後檢討

太白演習結束後，經由內部檢討得出下列結論，做為日後外島防衛作戰之參考依據：

1.共軍以優勢力量對我外島進犯，在登陸數天後我軍將陷入艱困境地，情勢極為不利。

2.我空軍在全期作戰中損失達60%以上，但於初期作戰中給予共軍有效打擊。³⁶

3.共軍海軍主力遭我軍殲滅，我海軍亦有大部損失。

4.戰爭末期因海空軍、兵力之損耗，爾後我對海峽之控制力極感薄弱，因此後續增援及支援均極感困難。

5.對於共機先攻擊之時機關係自力防衛各外島作戰之成敗，至為重要。

6.我自力防衛外島之作戰準備及有效對策亟待加強。³⁷

7.美軍之適時參加我外島防衛至關重要。³⁸

從太白演習結果得知，筆者認為依當時國共雙方態勢，縱使國軍獲得勝利，但海空軍也將損失泰半，對爾後臺澎防衛作戰戰力將會造成莫大影響，海空軍投入前線戰鬥的時機十分關鍵。

另外假定共軍的登陸兵力達8萬餘(如表6)，對比民國39年間的金門保衛戰，當時共軍部署十萬大軍，第一波登陸兵力僅9千，對上國軍金門的2萬守軍，³⁹仍可登

34 「太白計畫中無再補給之規定……應在太白計畫中增訂再補給時機品量及優先順序等規定。太白計畫中應規定並建立外島主要裝備之存量基準。」、「建議多鑿坑道及構築深厚之掩蔽部以備案用。」同註5，檔號：45_0631_4003_1_6_00044982_006。

35 依據太白演習檢討彙編案之附件「太白演習國軍自力防衛各外島重要問題研究」之項次乙「太白演習之成果」之項目三「演習部」，同註33。

36 「連續使用每日出勤三次之方式儘可能維持三天之作戰。」，同註5，檔號：45_0631_4003_1_6_00044982_033。

37 「金門無堅固預備陣地海岸線一旦被匪突破無險可守。」、「金西地區欠缺堅固之預備陣地，匪軍一經登錄極易突破。」，同註5，檔號：45_0631_4003_1_6_00044982_020、45_0631_4003_1_6_00044982_052。

38 依據太白演習檢討彙編案之附件「太白演習國軍自力防衛各外島重要問題研究」之項次丙「演習過程中所發現外島防衛作戰有關之重要問題」之項目二「演習結論」，同註33，檔號：45_0631_4003_1_6_00044982_031。

39 王健民，〈緬懷「古寧頭戰役」70周年〉《清流雙月刊》，民國108年9月，頁45。



表6 太白演習重要狀況表

作戰階段	重要狀況
共軍進犯外島之預警階段	大陸東南地區之共軍自民國46年10月以來大量竄集閩境，截至民國49年元月中旬止，其三軍動態大抵如下： (一)中共陸軍：金馬當面共軍由5個軍增強至11個軍，金門當面約9個軍欠1個師、馬祖當面約2個軍又1個師。 (二)中共海軍：中共黃海艦隊竄至上海溫州沙垵海域，南海艦隊北竄至汕頭附近，金馬當面敵機帆船及小型登陸艦軍均有增加。 (三)中共空軍 1.金馬當面各機場之一切設施均已完成，可隨時供共機進駐。 2.在855哩半徑內共有共機1,716架(含Jet1,167)架。 民國47年元月下旬狀況如下： (一)三度發現不明潛艇在臺灣海峽及金馬附近活動。 (二)中共軍機每日侵入金馬上空，在馬祖北邊及汕頭附近，數度與我發生空戰。 (三)元月29日，馬祖當面共軍火炮向馬祖各島射擊7千餘發，金門當面共軍火炮向金門各島射擊6百餘發。
共軍戰備集運階段	元月30日至2月3日之重要狀況如下： (一)中共火炮猛烈射擊金馬各島。 (二)中共海軍主力南下至洞頭附近海域，並一度竄至馬祖以東海面，砲擊南北竿塘及東引及一部並曾與我北區巡邏隊發生海戰。 (三)中共空軍陸續進駐金馬當面各機場，計米格機810架。廣州之IL-28轟炸機為90架。 (四)共機轟炸各外島，對金門投彈320餘枚，對馬祖及北竿曾四度空襲，共投彈1,200餘枚。 (五)金馬當面各港灣有大量中共船隻集中。 (六)馬祖當面中共陸軍連日來以向發航地集結。
共軍登陸階段	2月4日重要狀況如下： (一)共軍進犯馬祖及北竿，先後兩次登陸21,500人，迄黃昏止，已獲得立足點，與我軍對戰中。 (二)共軍空軍岸砲與火箭大舉轟擊我大小金門，共投炸彈450枚，發射砲彈54,080發。 (三)沿海各機場現共有共軍米格機624架。 金門當面各港灣有大量共軍實施戰備集運。 2月5日重要狀況如下： (一)共軍進犯大小金門先後共登陸7萬6千餘人，空降5千餘人，迄黃昏止，除空降及料羅灣登陸共軍大部被殲外，其餘共軍已獲得立足點與我守軍對戰中。 (二)馬祖地區續有共軍登犯，經激烈戰鬥後，我軍已攻克後鐵板、津沙兩澳口。 (三)共軍海軍主力於本日晨間南竄至金門以東海面時，遭我空、海軍先後攻擊，損失約90%，等同全殲。 (四)我空軍全力竟日攻擊中共船團，支援金門守軍作戰。
反擊及掃蕩階段	(一)馬祖方面繼有大批共軍登犯，我守軍已被迫退守核心據點艱苦奮戰中。 (二)金門方面經我守軍在大批機群支援下，猛烈反擊，已將南部及東部匪軍全部肅清，惟金西地區已陷敵手。 (三)美國海、空軍於2月6日在臺灣海峽遭匪攻擊後，美國政府已向全世界宣稱，要求中共方面於7日零時停止軍事行動，否則美方將採取有效制止措施，並要求我外島支持至6日24時。

資料來源：摘錄〈頒發太白演習檢討彙編案〉，(1958年12月23日)《國軍檔案》，檔號：45_0631_4003_1_6_00044982_067、45_0631_4003_1_6_00044982_068、45_0631_4003_1_6_00044982_070、45_0631_4003_1_6_00044982_072、45_0631_4003_1_6_00044982_074、45_0631_4003_1_6_00044982_076。

陸上岸進犯金門領地，而此次想定共軍準備的兵力更甚以往，研判共軍必然可進行登島戰鬥，國軍外島自力防衛便顯格外重要，故戰前外島各項作戰準備必須持續加強。

對於防衛作戰的省思與啟示

一、反登陸作戰以殲敵有生力量為核心

審視〈太白計畫〉內容當中，對於共軍進犯之敵情判斷，仍以兩棲登陸作戰為主，故反登陸作戰即為計畫的核心所在，舉凡假定事項、敵情研判以及作戰構想，均圍繞於此一焦點。《中華民國110年國防報告書》載明，國軍用兵理念為「拒敵於彼岸、擊敵於海上、毀敵於水際、殲敵於灘岸」⁴⁰為我國長年防衛作戰之核心思想，此用兵理念長期存在國軍準則規範，如民國88年頒布的《陸軍作戰要綱》。

⁴¹ 此用兵概念早在西方兵學名家克勞賽維茲(Carl Von Clausewitz, 1781~1831)的著

作《戰爭論》當中，便已闡述此論點，克氏認為，敵人武裝部隊予以殲滅，亦即使敵陷入不能繼續作戰的狀態，克氏又言，如以打倒敵人為目的時，則應以殲滅敵人武裝部隊為主要目標。⁴²

我國陸軍反登陸作戰指導係以「獨立守備、分區擊滅、連續反擊、灘岸決勝」為基本概念，⁴³作戰目的在於殲滅敵人有生力量，惟各級往往仍難以脫離以占領地形要點為主要作戰目標(Object, OBJ)，導致地面部隊在執行各項演習時，仍將占領「OBJ」視為達成作戰任務，而忽視了「殲敵」最終目的，作戰過程中之手段與作戰目的不可混淆，而〈太白計畫〉便貫徹此一用兵思維。⁴⁴

二、計畫準備應適時檢討與驗證

八二三砲戰前，〈太白計畫〉在「假定事項」偏重共軍擬採取「兩棲登陸」之方式進犯我金馬前線，為其主要作戰構想，而從實際砲戰後國軍自我檢討中，可

40 《陸軍作戰要綱》(桃園：陸軍司令部，2023年1月)，頁4-5-258。

41 此版本稱現行用兵理念為「聯合反登陸作戰指導」《陸軍作戰要綱》(桃園：陸軍總司令部，1999年1月)，頁6-8。

42 Carl Von Clausewitz著、王洽南譯，《戰爭論》(原書名：VOM KRIEGE)(臺北：國防部史政編譯局，1991年3月)，頁21、24。

43 同註41，頁6-10。

44 「島嶼防衛之基本觀念：此次作戰由於海空軍部隊於有效距離內尋求戰術目標對匪實施攻擊，以攻擊之手段達到防禦之目的。此所以獲得勝利者一。海上補給線能繼續維持，並以兩棲作戰之方式實施運補與艱困之中，達成海灘卸卸作業之任務，此所以獲得勝利者二。金門防部對於匪我岸砲數量懸殊之情形下奮勇實施反砲戰，使匪砲減低對運補船團及卸卸之損害，此所以獲得勝利者三。後勤支援作業良好，以使金門防禦部隊補給無虞減匪困而取之企圖，此所以獲得勝利者四。」，「檢送砲戰檢討資料」，(1959年1月16日)《國軍檔案》，檔號：47_0541_8010_11_61_00043124_006。



以得知我預擬的對應計畫足足有48種版本，卻未能設定廣泛多樣各種敵可能行動，來預作更深一層的研究對策，對於共軍「砲擊封鎖」金門稱所料未及，⁴⁵ 因此，作戰的計畫應該適切保持彈性，並策定各種可能的備用計畫、應變計畫，才能因應當前國際情勢與敵情變化，以貫徹作戰目的。

而作戰計畫之策定，應充分考慮當面敵情，⁴⁶ 砲戰前國軍雖能掌握共軍兵力增長之企圖，然而對於共軍「兩棲進犯」或者「砲擊封鎖」，則未能做進一步的研判與分析，導致共軍砲擊封鎖金門時，我軍發生了嚴重的運補問題，又因著〈太白計畫〉對於敵可能行動判斷不甚正確，而致使我砲兵長期保持沉默，坐視共軍從容完成作戰部署，喪失主動，⁴⁷ 在在顯示出敵情判斷對於作戰計畫至關重要，強調「針對敵情，因敵致勝」的重要性。⁴⁸

三、反登陸作戰須具備攻勢作戰思維

係因反登陸作戰目的以殲滅敵人有生力量為主，而國軍就必須具備攻勢作戰思維，執行反登陸作戰，一經發動，作戰區即應集注一切可用兵力、火力、戰鬥支援等措施於決勝點上，務必一擊成功，切合國軍現行「反擊即是決戰」的用兵概念。⁴⁹

然而，反擊作戰要達到澈底殲敵，則須透過連續反擊，就八二三砲戰後日籍軍事顧問團(白團)對於金防部防務之指導，共軍登島作戰勢必採取多正面登陸，⁵⁰ 對比66年後的今日，面對中共不斷的對我圍臺軍演，情勢升高的兩岸情勢，此理念仍可適用。因此，反登陸作戰部隊在打擊兵力有限的前提下，必須重複使用，若要澈底殲滅登陸進犯之敵，則必須於首次反擊後，迅速轉用兵力於次要地區實施連續反擊，如此符合現行國軍反登陸作戰指導「我軍兵力有限，必須重複使用，迅速機動整補，立即轉移，連續反擊」，⁵¹ 進言之，打擊部隊須具備連續作戰的準備與能

45 「作戰之計畫，我們雖預擬有四十八種之多，但均以「兩棲進犯」為主要構想，對敵砲擊封鎖金門則始料未及，致對此項行動應付困難，〈檢送金門砲戰檢討資料有關本局部分研辦表請查照〉《國軍檔案》，檔號：47_0541_8010_11_41_00043124_007。

46 同註41，頁6-17。

47 同註45。

48 同註41，頁6-13。

49 同註41，頁6-58。

50 王懷慶，〈八二三砲戰後白團對金門的視察報告—兼論島嶼反登陸作戰〉《陸軍學術雙月刊》，民國107年8月，頁19。

51 同註41，頁6-11。

力。而就現行國軍對於反擊作戰的指導與討論，經常忽略連續反擊的實施與其重要性，各式的兵棋推演、實兵操演，大抵演練至首次反擊即告終，如若僅以一次反擊成功而告終，忽略敵登陸作戰的廣正面性，顯難達成澈底殲滅敵人的作戰目的。

另外，反登陸作戰，常在海空劣勢情形下實施，地面作戰部隊，除須講求疏散與掩蔽，保持戰力外，必須適切發揚精準火力，優先摧毀敵海、空載具，以利爭取地區局部制空、制海權，而擔任次要地區守備地面部隊，也必須運用各種積極主動方式拘束進犯之敵，以利打擊部隊實施連續反擊。換言之，擔任次要地區守備的部隊，必須支撐打擊部隊實施連續反擊，不能僅就確保守備陣地而滿足，也同準則「以陸制空、以陸制海」、「拘束打擊、密切配合」的作戰原則。

四、強化保存戰力與後勤支援先期整備

「九三砲戰」後，為防共軍再次突襲金門，國防部始重視金門地區各項地下化工事構築，後續在先總統蔣公指導下，

各類主要工事，全力向下發展，迄八二三砲戰前夕，金門島上各式戰工事均已陸續完成地下化，⁵²使砲戰期間千萬同胞性命，獲得安全保障，各項損失降至最低，因此，防衛作戰中如何在敵猝然襲擊與第一擊攻擊中，得以保全完整之戰力，並在有利決戰時、空，迅速發揮聯合作戰戰力，為防衛作戰成功之關鍵因素，⁵³故必須強化戰備工事的構築，憑藉工事、堅固建築及疏散、隱蔽與掩蔽、偽裝、欺敵、防空等措施，確保人員、武器、裝備、物資及重要設施之安全，始可保存戰力之完整，為決戰創造有利的態勢及條件。

而探究八二三砲戰成功的原因，其中海上補給線的維持，透過兩棲作戰方式實施運補，達成海灘下卸作業之任務，以及成功的後勤支援作業，使得金門防禦部隊補給無虞，粉碎了共軍進犯之企圖。⁵⁴然亦顯示出戰備急需軍援物資獲得與外島運補之優先順序、運輸能量及灘頭卸載能力之增加與協調、補給存量之相對提高等，⁵⁵均是日後急須處理之問題。後勤是各種技術勤務之綜合，各級指揮官欲重視後

52 曾世傑，〈八二三砲戰地下掩體構築之研究—兼論防衛作戰戰力防護軍事工程構築〉《陸軍工兵半年刊》，民國109年10月，頁2、3。

53 同註41，頁6-9。

54 同註44。

55 後勤各項措施，雖大體適合要求，但仍急謀解決的：1.外圍小島的補給存量，必須確實屯足，經常保持；2.空投能量的增強，包裝技術的改善，必須立即辦理；3.外島運補優先順序規定之權責，應予以明確劃分；4.金門大二膽島核心陣地之給水設施，必須充實加強。同註45，檔號：47_0541_8010_11_41_0004 3124_013。



勤，必須瞭解技術勤務的適應性，方才得以結合戰術、訓練等計畫，達成圓滿支援的任務。

五、重視外島戰略地位及戰場經營

隨著兩岸情勢的演變，中共國力提升，面對共軍不斷威脅，我國軍事戰略已由以往的「反攻大陸」調整至現今的「防

衛固守，重層嚇阻」，國軍全力發展不對稱戰力(如圖2)，⁵⁶而金、馬外島的軍事定位也從原先國軍反攻大陸的跳板，儼然轉變成為臺澎防衛作戰的「前哨據點」。從戰史角度來看，就地理位置而言，金馬外島之於臺灣本島，如同二次世界大戰中太平洋戰爭硫磺島之於日本，美軍在攻占硫

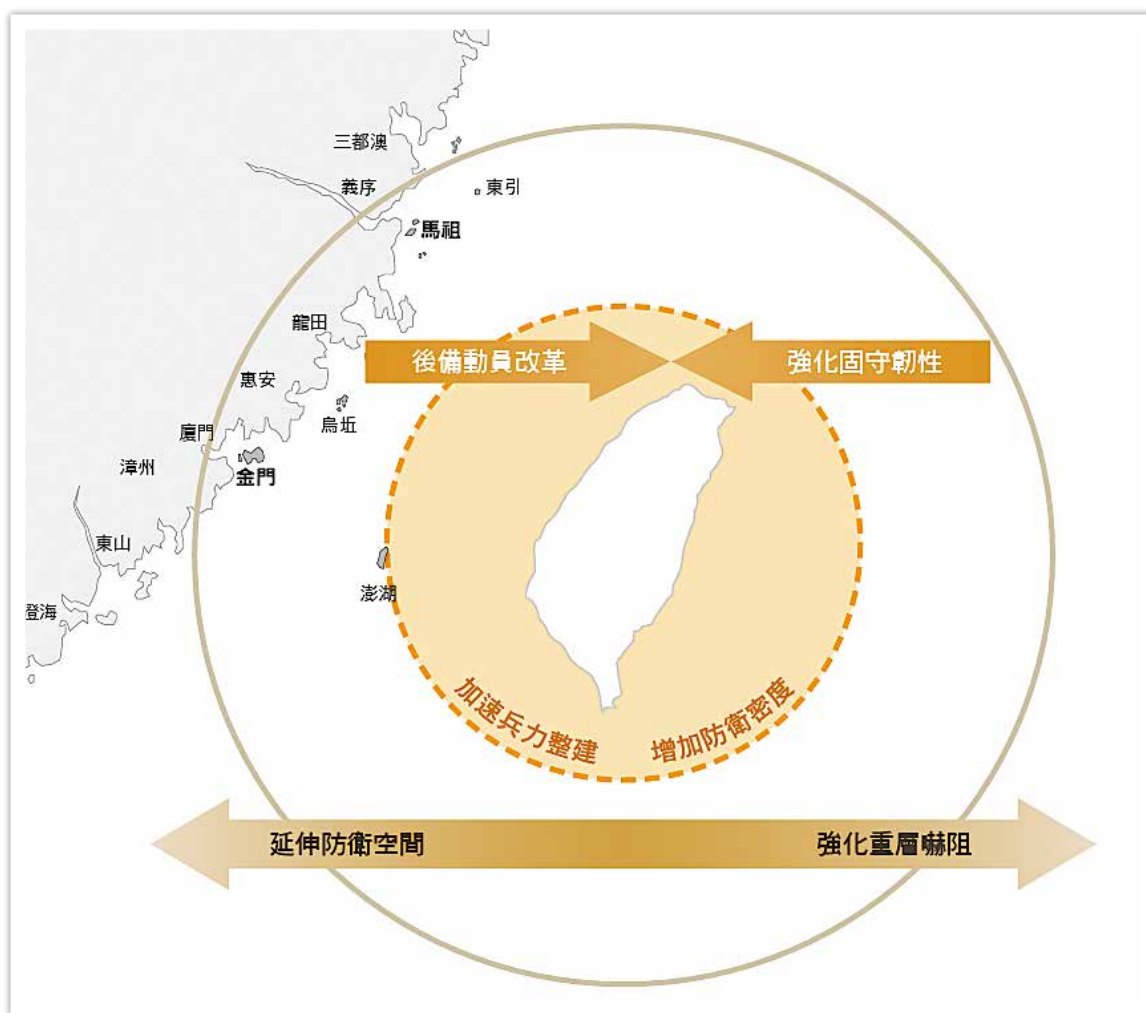


圖2 2023年我國軍事戰略及防衛作戰構想示意圖

資料來源：同註56，頁64。

56 國防部，《中華民國112年國防報告書》(臺北市：中華民國112年國防報告書編纂委員會，2023年9月)，頁63。

礮島後，日軍便因缺乏戰略縱深，導致後續防衛作戰中兵力運用缺乏彈性，被迫陷於背水一戰，最終以失敗告終。⁵⁷

近年來，中共持續藉由各種議題頻頻對我實施軍事威脅，如民國111年8月初美眾議院長裴洛西訪臺、民國112年前總統蔡英文出訪與美國議長麥卡錫會晤等時機，⁵⁸在臺灣本島周邊從事「聯合軍事行動」實戰化環臺軍演，以磨練其戰區聯合指揮作戰效能，驗證其反介入、區域拒止及對臺作戰執行能力，顯示共軍已具備跨越海峽中線作戰之能力，能夠越過金馬前線，直接危及臺海周邊區域安全。

因應當前情勢，國軍更應重視外島戰略地位，持續實施戰場經營，加強金、馬等外島防務，擴建地下工事，持續強化外島火力，並早期部署各類型無人機及飛彈等武器，使其在防衛作戰真正發揮「延伸防衛空間，強化重層嚇阻」之功能，降低臺灣本島遭共軍封鎖之威脅，以提升外島之戰略地位與價值，確保我國國土安全。

結語

八二三砲戰迄今已過66年，即便共軍當時未如〈太白計畫〉之敵情判斷「兩棲登陸」，而是採取「砲擊封鎖」，然而

亦無損該計畫對於國軍在外島防衛作戰上所帶來的價值，美國艾森豪將軍曾言「計畫不是萬能，但是沒有計畫作為卻是萬萬不能」，透過回顧這些史料，也有甚多值得吾人學習之經驗與教訓。

雖然時隔66年，在國軍整體軍事戰略調整下，外島的戰略地位已不若以往，戰爭環境與條件亦全然改觀，但在我國防衛作戰中，反登陸作戰的本質並無改變，仍值得國軍在各級教育訓練與演習時參考與省思，唯有努力把握今日環境與條件，力求判明未來的情況，創新戰術戰法思維，發展不對稱戰力的國防力量，才能嚇阻戰爭實現和平。

(113年4月30日收件，113年6月3日接受)

57 詹中一，〈硫磺島戰史對國軍反登陸作戰之啟示〉《海軍學術雙月刊》，民國106年12月，頁117。

58 同註56，頁36。