

美日菲新安全夥伴關係戰略影響分析

An Analysis of the Strategic Impact of the New US-Japan-Philippines Security Partnership

郭偉山 (Wei-Shan Kuo)

臺灣印度研究協會研究員
國立中興大學日韓綜合研究中心副研究員

摘 要

自2022年小費迪南德·馬可仕當選菲律賓總統，迅速扭轉前任「遠美親中」外交政策以降，美日菲安全互動與合作關係即明顯增強，對美國而言若能增強與兩者軍事互為操作性與更緊密戰略協調以遏制中共，確屬至關重要。另則菲律賓短期內將較迫切優先考慮建立針對中共的小多邊安全夥伴關係，藉以威懾中共可能針對南海採取的強制壓迫措施。而菲律賓亦與日本協商簽署《訪問部隊協議》等相關協定，積極尋求建立「準同盟」關係。故無論從當前日菲關係現狀觀察，抑或深入理解三國合作內容與水平，美日菲三邊關係大致可確定以「第一島鏈」為地緣依託的美日菲新興安全集團，正於東亞大陸南方的邊緣海域快速成型，結果將體現當前亞太區域安全秩序演進的結構性強大勢能。觀察美日菲安全合作分別由霸權、大國與小國三種類型國家組成，彼等於小多邊互動中所得國家利益、滿足戰略需求的量度雖然並非完全一致，但卻因部分利益或威脅趨於相近，使得合作模式與緊密度愈趨多元、熱絡，尤其是美日菲峰會將臺海安全納入討論並形成聲明，凸顯臺灣作為國際成員且重要性提升，然相對亦加劇直接面對中共的「促統」壓力。

關鍵詞：美日菲、小多邊主義、準同盟、安全合作

Abstract

Since 2022, the election of Ferdinand Marcos Jr. as President of the Philippines, he has quickly reversed his predecessor's "Far-America and Pro-China" foreign policy. Since then, the security interaction and cooperation between the United States, Japan and the Philippines have been significantly enhanced. It is crucial for the United States, to strengthen its military ties with the two Interoperability and closer strategic coordination to contain China. In addition, the Philippines will urgently prioritize establishing a small multilateral security partnership against the CCP in the short term to deter the CCP from possible coercive measures in the South China Sea. The Philippines has also negotiated and signed the "Visiting Forces Agreement" and other related agreements with Japan, actively seeking to establish a "quasi-alliance" relationship.

Therefore, regardless of observing the current status of Japan-Philippines relations or an in-depth understanding of the content and level of cooperation between the three countries, the trilateral relations between the United States, Japan and the Philippines can roughly determine that the emerging security grouping of the United States, Japan and the Philippines, relying on the "first island chain," is developing in the East Asian continent. The southern fringe waters are rapidly taking shape, and the results will reflect the strong structural potential of the evolution of the current security order in the Asia-Pacific region. The security cooperation between the United States, Japan and the Philippines consists of three types of countries: hegemony, big power and small country. Whether the national interests gained from small multilateral interactions and the measurement of strategic needs met are consistent or similar, so as to understand whether this cooperation model is also suitable for use. Other combinations in the Asia-Pacific region (including Taiwan) are worthy of further exploration.

Keywords: The United States, Japan and the Philippines, Minilateralism, Quasi-Alliance, Security Cooperation

壹、前言

有關美國亟力構建亞洲版「小北約」說法云者紛陳，如早自2021年3月美國邀約日、印、澳元首首度召開「四國安全對話」機制 (QUAD) 峰會時，即有揣測美國是否將促成太平洋版的「北約」。¹ 2022年3月中共「兩會」期間，時任外交部部長王毅亦指稱，美國「印太戰略」潛藏真實目的係為打造印太版「北約」。² 2023年5月，日本官方證實北約將於東京設立聯絡處時，又傳出日本欲於亞洲構築「小北約」的說法。³ 2023年8月18

日美國總統拜登 (Joe Biden)、日本首相岸田文雄 (きしだふみお) 與韓國總統尹錫悅 (윤석열)，於美國馬里蘭州大衛營 (Camp David) 舉行歷史性美日韓領袖峰會期間，有關三方合組「小北約」傳聞更是喧騰一時。⁴ 然無一例外皆因緣於箇中若干扞格因素，如印度拒絕接受軍事結盟等，而未能予落實。

觀察自菲律賓總統小馬可仕執政以降，美日菲安全互動與合作關係明顯增強，對地區安全形勢的影響亦快速提升，加以觀諸日菲皆屬美國正式盟友，且於臺海附近皆設置海軍設施，而對美國來說若能增強與兩者

1 鄭仲嵐，〈美國藉四國峰會打造「印太北約」？日本臺灣或成博弈活棋〉，《BBC中文網》，2021年3月15日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-56403561>>（檢索日期：2023年12月9日）

2 〈中國擔憂北約擴張的原因—亞太版「北約」出現的可能與背景〉，《BBC中文網》，2022年5月19日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-61470201>>（檢索日期：2023年12月9日）

3 呂嘉鴻，〈北約「東進」設立東京聯絡處 烏克蘭戰爭催生亞洲「小北約」？〉，《BBC中文網》，2023年6月1日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-65774317>>（檢索日期：2023年12月9日）

4 Shannon K. Crawford, "US, Japan and South Korea's leaders hold historic meeting as threats from China, North Korea loom large," abc News, 19 August 19, 2023, <<https://abcnews.go.com/Politics/historic-meeting-us-japan-south-koreas-leaders-poised/story?id=102289964>>（檢索日期：2023年12月10日）

軍事互為操作性與更緊密戰略協調以遏制中共，確屬至關重要。另則菲律賓外交政策於短期內可能將較迫切優先考慮建立針對中共的小多邊安全夥伴關係，藉以威懾中共可能對南海採取的強制壓迫措施。加上菲律賓正與日本談判《採購和交叉服務協議》(Acquisition and Cross-Servicing Agreement, ACSA)、《訪問部隊協議》(Visiting Forces Agreement, VFA)，以促進軍事互為操作性、武器轉讓，甚至不排除在菲律賓基地部署日本自衛隊，⁵ 則美日菲安全合作即可能於未來形成某種以小多邊為特徵的類似於「小北約」機制化，成為影響地區格局重要因素。

本論文以美日菲三國合作符合「小多邊主義」，本文以此作為研究目的，主要在於其位居敏感區域，且分別由霸權、大國與小

國三種類型國家組成，三國因地緣因素其結盟呈現牽制中國大陸東海、臺海和南海「三海聯動」的態勢。（如表1）儘管美日菲三國雖互有戰略利益及共同的安全戰略部署，但由於該機制尚處於發展初期，故其前景存在多種可能性，值得長期追蹤與觀察。故本文嘗試由合作動因、發展現況切入，經由深入剖析相關戰略影響，最終釐清不同型態國家於小多邊互動中，所得國家利益、滿足戰略需求的量度是否一致或相近，藉以理解此種合作能否妥適運用於亞太其它地區（包含臺灣）、其他組合，俾供後續相關研究參考。

貳、美日菲加強合作的基本動因

2023年9月13日，美國國務卿布林肯 (Antony Blinken) 於約翰·霍普金斯大學

表1 「小多邊主義」案例與合作要況

案例	合作要況
「澳英美聯盟」(AUKUS) 係利用種族文化親近感結盟，也是美紐澳安全條約的延伸，目標是保障紐澳在太平洋區域的海上及國土安全，重點提升紐澳在太平洋區域得海上防禦力量	2021年9月，美英澳三國宣佈建立安全夥伴關係，2023年3月，美英澳三國領導人齊聚美國加州聖地牙哥軍港，制定向澳洲提供核動力潛艇技術及打造澳洲核動力潛艇艦隊的行動路線圖，並深化防務和作戰兼容能力，推進三國防務工業及供應鏈深度合作。
「美日菲三邊夥伴」 構成試圖牽制中國大陸東海、臺海和南海方向「三海聯動」的新態勢，反美日菲三國既互有關聯又各有側重的安全戰略部署	2023年6月16日，美日菲三國國家安全事務助理在日本東京首次會談，決心加強三方合作領域。2024年4月11日，美國總統拜登 (Joe Biden)、日本首相岸田文雄、菲律賓總統小馬可仕在美國華府舉行元首峰會，研討聯合巡邏、美日對菲律賓的軍事援助、臺海安全和關鍵產業供應鏈合作，以及三國安全聯盟升級。
美日韓「大衛營高峰會」 三國合作是以「共享」為原則、帶有協調性的戰略特色，三邊關係發展漸由意識形態和現實利益共同驅使，使得三邊合作更趨機制化和實效性	2023年8月，美日韓三國領袖三國決定每年舉行多域軍事演習，改進應對朝鮮導彈發射的信息共享機制，透過成立三邊海上安全合作框架，加強對東南亞及太平洋島國的海警、海上執法能力及海域態勢感知能力建設方面的扶持與協調。

資料來源：本研究整理。

5 周士新，〈美日菲安全合作：動因、特徵及影響〉，《亞太安全與海洋研究》，第6期，2023年，頁67。

(Johns Hopkins University)演講時提出，後冷戰時代結束，美國除應如同凱南(George Kennan)聲稱的保持自身社會健康與活力外，更須編織自身同盟網路，尤其布林肯進一步提出「外交可變幾何學」(Diplomatic Variable Geometry)概念，亦即以「問題解決」為導向，構建合適於戰略實際需求規模與形式的合作夥伴關係。⁶而鑒於其所列舉同盟形式則涵括北約、G7、美日、美韓及美國與其他國家（地區）深化的合作關係，由此可知「小多邊」亦符合美國實現區域戰略目標的組成需求。⁷實際上，作為全球性霸權國家的美國，其所構建的小多邊合作，泰半皆受到護持自身霸權與塑造印太秩序雙重戰略目的導引，而具有明顯的針對威脅霸權對象、融合戰略夥伴、注重安全偏好等特徵，並在美國塑造地區秩序進程中發揮重要作用，如在亞太層面充當美日澳、日印澳、美韓澳等眾多傳統三邊合作，以及美日印澳「四方安全對話」(Quadrilateral Security Dialogue, QUAD)、澳英美「三邊安全夥伴關係」(AUKUS)等新興合作的「連接器」；⁸作為承接融合與發

展美國盟友、夥伴體系在印太地區遏制中共崛起的有力工具等。

另則，處於不同地緣環境背景的國家將出現不同的地緣戰略利益訴求，各國對外合作對象選擇與合作程度亦皆存在迥異的戰略定位，⁹因此基於國家間協調與競爭關係，將形成不同的國家合作團體。隨著中共、印度等亞洲大國及東協國家快速崛起，全球地緣政治經濟重心正由大西洋向印太地區轉移，印太地區逐漸成為新的世界地緣戰略中心。¹⁰有學者提出因受地區國家日益緊密的經濟貿易聯繫與相互依賴驅動而形成「亞太」，而「印太」則更多基於軍事與安全原因。¹¹此說法未必全然客觀貼切，卻適足說明當前情勢的複雜性，而圍堵中共崛起則成為推動「印太」形成的重要因素，美國為積極推進「印太」戰略，遂不斷強化美日、美菲等同盟關係，尤其靈巧運用菲律賓政權輪替由親美的小馬可仕執政及「南海有事」契機，加以日本有序主導配合，漸次形塑出美日菲三國安全互動與合作雛形。以下分別述明三方合作動因：

6 Secretary Antony J. Blinken Remarks to the Johns Hopkins Schol of Advanced International Studies (SAIS) "The Power and Purpose of American Diplomacy in a New Era," U.S. Department of State, 13 September, 2023, <<https://www.state.gov/secretary-antony-j-blinken-remarks-to-the-johns-hopkins-school-of-advanced-international-studies-sais-the-power-and-purpose-of-american-diplomacy-in-a-new-era/>>（檢索日期：2023年12月8日）

7 Bhuhindar Singh and Sarah Teo eds., "Minilateralism in the Indo-Pacific: The Quadrilateral Security Dialogue, Lancang-Mekong Cooperation Mechanism, and ASEAN," (London and New York: Routledge, 2020), pp. 2-20.

8 Muhui Zhang, "What Makes Good Trilateralism? Theorizing the Utilities of Trilateralism in East Asia," *Pacific Focus*, 2020, Vol. 35, No. 3, pp. 436-462.

9 CHEN C. "Geo-relation and course construction of World Economic Geography," *World Regional Studies*, 2001, 10(3), pp. 1-7.

10 韋宗友，〈美國在印太地區的戰略調整及其地緣戰略影響〉，《世界經濟與政治》，第10期，2013年，頁140-155。

11 劉雪蓮、郭鴻煒，〈「印太」概念下東亞地緣政治結構的轉變及中國的戰略選擇〉，《東北亞論壇》，第30卷第4期，2021年，頁54-68。

一、美國意在遏阻中共發展以穩固霸權地位

儘管美國單極已相對弱化，中共崛起亦早已呈現出令人擔憂的實況，但美國於經濟、技術、軍事等方面依然保持優勢實力，更重要者為支撐美國單極的盟國體系、夥伴國家、國際組織等後盾依然存在。中共為期稍微減少來自美國方面在經貿、匯率、高科技領域不斷升級抵制對抗行動，且直接或間接介入涉臺、涉港、涉疆、涉藏等中共核心利益問題，在地緣政治領域推動「印太」戰略加大圍堵，並在海空天網極等全球公域與中共展開全方位競爭的沉重壓力，多方釋出「中」美關係「不僅表現在綜合國力的巨大差別上，尤其表現在軍事力量的嚴重失衡」，¹² 據此，則似乎很難認為中共已然具備與美國抗衡的國力與作為可替代國家體制吸引其他國家的魅力，因此雖然「中」美間緊張局面正逐步加劇，且存在發展至類似冷戰情境的聯想，但「中」美仍不致跨越貿易衝突而正式走向相互對峙的「新冷戰」，更不致於衍生無以避免新舊大國間爆發衝突的「修昔底德陷阱」。¹³ 可實際情況並非如此，尤其隨著中共軍力自2010年起顯著增強，加上超越日本成為世界第二大經濟體後，對周邊地區國家及東海、南海強勢運籌掌控，導致美國愈發擔憂可能喪失對東亞邊緣地帶海權的絕對控制。

準此，美國自歐巴馬政府起即將其關注焦點轉至快速崛起的亞太地區，非僅「重返亞洲」(Pivot to Asia)成為美國外交政策首要目標，並形成民主、共和兩黨間少見共識。¹⁴ 川普政府於2017年12月至2018年2月密集發佈《國家安全戰略報告》(NSS)等四份文件，宣稱美國主要競爭對手是俄羅斯與中共，預示著美國從戰略層面已完成重心東移。與此同時，再度重視島鏈圍堵策略，並加大向西太平洋海外領地與盟國基地增派軍隊，惟實力相對衰減的美國已難繼續向盟國提供單向安全保護，加上東協構建的多邊平台始終迴避貫徹美方國家利益與戰略意志，迫使美國另於亞太各地、特別是大陸周邊地區集合有意共同圍堵中共的盟友、夥伴，以求重新整合資源維持區域霸權秩序。而證諸其戰略部署，於第二島鏈沿線有冷戰時代延續迄今的美澳新同盟，以及2021年成立的「澳英美聯盟」(AUKUS)，而第一、第二兩島鏈間則有美日澳三邊發揮聯通機能。然鑒於第一島鏈北端的美日韓三邊安全體制與西南端的美日澳印「四方安全對話」(QUAD)機制間的東南亞與南海方向，則出現明顯的斷鏈問題，儘管該處仍有美菲同盟，惟鑒於菲律賓軍力孱弱，且QUAD中的印度立場搖擺，¹⁵ 進一步弱化美國從側翼掩護斷鏈處的地緣戰略依託。

12 劉福明，《霸權的黃昏》（北京：中國民主法制出版社，2017年），頁325。

13 本傑明·塞爾夫(Benjamin Self)，〈中美走向「貿易冷戰」〉，《日經中文網》，2019年4月30日，<<https://cn.nikkei.com/columnviewpoint/viewpoint/35364-2019-04-30-05-00-10.html>>（檢索日期：2023年12月15日）

14 Michael J. Green, Nicholas Szechenyi, Victor Cha, "Pivot 2.0: How the Administration and Congress Can Work Together to Sustain American Engagement in Asia to 2016," *Center for Strategic and International Studies*, 5 January, 2015, p. 5.

15 Europeans needed a wake-up call to understand... Jaishankar on new world order, *The Times of India*, 4 January, 2023, <<https://timesofindia.indiatimes.com/india/europeans-needed-a-wake-up-call-to-understand-jaishankar-on-new-world-order/articleshow/96734655.cms>>（檢索日期：2023年12月17日）

為及時修補第一島鏈西南方的戰略缺口，進而鞏固對中共的海上軍事封鎖，美方勢須從北、南兩個方向引入日本、澳洲盟友力量，並聯合強化對菲律賓的戰略影響與軍事聯結。¹⁶ 故而美日菲、美澳菲兩個小多邊恰係上述地緣戰略需求於政策實踐層面的投射，尤以美日菲恰恰擁有挹注提升安全合作層級與範圍的歷史遺產與強固關係，符合美國亟力重塑島鏈軍事佈局，整合圍堵中共的地緣政治力量，此實為美日菲三邊安全機制形成的根本動因。¹⁷

二、日本藉同盟體系提升影響力

須知大國關係對地區格局的組建成形及呈現特徵，具實質而重要影響，除可決定地區力量格局基本架構外，對地區國家因國內政治因素所導致的政策變化，亦可能隨之改變彼此間關係組合，從而使地區形勢益趨複雜。日本所處東北亞的地緣政治屬性至為特殊，其中大國聚集且同盟關係交錯，非僅意味大國競爭將直接投射於該地區，更意味著大國與其地區盟國間的政策，具有高度傳導性。¹⁸ 近年來因緣於美國強化遏制中共而導致大國競爭的不斷加劇，直接影響日本對

國際與區域局勢的認知判斷及政策指向。自2015年起，新興國家崛起所引發的國家間「實力均衡的變化」成為日本對國際局勢特徵的主要認知判斷，如2018年日本《外交藍皮書》首次指出「國家間在政治、經濟和軍事領域的競爭凸顯」。¹⁹ 尤其是俄烏戰爭爆發後，日本除譴責俄羅斯非法入侵，認為「這是動搖國際秩序根基的不可容忍的行為」，²⁰ 且評估此事態將使日本安全環境相應愈發嚴峻，「日本的安全環境處於二戰結束以來最為嚴峻的時刻，俄羅斯正在……與中共的戰略協調，成為日本強烈的安全關切」，²¹ 並宣稱「俄羅斯的行為……在東亞地區，也不能排除出現類似嚴重局勢的可能」。²² 基此，日本全面配合美國對俄制裁，並於2022年12月通過《國家安全戰略報告》、《國家防衛戰略》、《防衛力整備計畫》三文件，提出在堅持「日美同盟」基軸的同時，深化與同盟國、「共享價值觀的友好國家」間的合作。²³

日本作為海洋大國，與中共既有釣魚台群島主權爭議，遂主張與美國等其他海洋國家結盟，主導世界海洋秩序，防範圍堵以

16 Michel G. Roskin, "Rebalancing offshore balancing," *Parameter*, 2016, Vol. 46, No. 3, pp. 7-11.

17 顧全，〈重鑄「島鏈」：美日菲三邊安全機制的形成〉，《思想理論戰線》，第2卷第4期，2023年，頁76-87。

18 韓獻棟，〈大國關係演變對東北亞地區格局的影響及其特徵〉，《和平與發展》，第6期，2023年，頁57。

19 "International Situation and Japan's Diplomacy in 2018," Ministry of Foreign Affairs of Japan, 10 April, 2018, <<https://www.mofa.go.jp/files/000527146.pdf>>（檢索日期：2023年12月19日）

20 "Diplomatic Bluebook 2022," Ministry of Foreign Affairs of Japan, September 30, 2022, <<https://www.mofa.go.jp/policy/other/bluebook/2022/pdf/pdfs/1.pdf>>（檢索日期：2023年12月21日）

21 "Diplomatic Bluebook 2023," Ministry of Foreign Affairs of Japan, November 22, 2023, <<https://www.mofa.go.jp/files/100523117.pdf>>（檢索日期：2023年12月23日）

22 "National Security Strategy of Japan," Japan Ministry of Defense, December, 2022, <https://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/pdf/security_strategy_en.pdf>（檢索日期：2023年12月23日）

23 項昊宇，〈日本安保「三文件」初探：戰略轉型與前景展望〉，《和平與發展》，第1期，2023年，頁97。

中共等大陸國家控制周邊海域。而鑒於日本與菲律賓皆為美國盟友，於美國授意與支持下，強化與菲律賓安全交流合作確實有利於日本借重履行「同盟義務」為由，相應擴大自衛隊防衛活動範圍，深化對東南亞、甚至「印太」地區的安全影響；同時，緣於菲律賓地處日本海上生命線關鍵節點，並對日本謀求政治大國地位持支持立場，自然成為日本為期遏制中共而亟須拉攏的戰略目標。²⁴日本乃積極運用菲律賓「南海仲裁案」等契機，配合美菲「三海聯動」對中共施壓。

三、菲律賓亟思尋求利益最大化

菲律賓自小馬可仕(Ferdinand Marcos Jr.)執政後，即有意藉由向美日傾斜，並運用自身獨特優勢周旋於大國之間，藉以爭取戰略主動，從而謀求風險最小化與國家利益最大化：

一則為增強南海博弈籌碼，自2023年以來菲律賓即積極經營南海，其新版《國家安全政策文件》將西菲律賓海（即南海）列為「國家首要利益」，主張加強同美國與其他區域夥伴合作，實現「可信防禦力」。²⁵另

因美日持續介入臺海，亦加劇菲律賓安全焦慮，而菲國戰略界專家認為其很難自外於臺海衝突，遂有意主動向美日靠攏以分攤風險。²⁶

再則為實現菲國軍事現代化尋求更多資源，蓋自1992年美軍撤離蘇比克灣海軍基地後，菲律賓軍事實力始終處於孱弱狀態，非僅無力競逐東南亞軍事強國地位，更遑論於南海與中共進行有效對抗。遂亟謀藉與美日聯動以挹注軍事現代化進程，如美菲刻正在協商未來5~10年對菲提供安全援助及武器供應計畫；2022年4月，日本與菲律賓舉行首次「2+2」會議期間，日本承諾願幫助菲律賓實現軍事現代化；²⁷同年10月，美國宣佈將為菲軍事現代化提供1億美元援助。²⁸

三則為菲律賓有意通過強化對美日經濟合作，降低對中共經貿高度依賴，擴大於中共與美日間兩面獲益的活動空間。與之同時，菲對「印太經濟框架」(Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity, IPEF)懷抱高度期待，冀望藉此帶動本國經濟迅速發展，而深化三邊安全合作有利於菲律賓從美

24 "The Philippines and Japan Draw Closer-Is a Trilateral Partnership with the U.S. in the Offing?" Asia Global Online, February 23, 2023, <<https://www.asiaglobalonline.hku.hk/philippines-and-japan-draw-closer-trilateral-partnership-us-offing>>（檢索日期：2023年12月24日）

25 "Philippines sees risk of conflict over Taiwan as a 'major concern'," Reuters, August 15, 2023, <<https://www.reuters.com/world/asia-pacific/philippines-sees-risk-conflict-over-taiwan-major-concern-2023-08-15/>>（檢索日期：2023年12月26日）

26 "The Philippines' Evolving View on Taiwan: From Passivity to Active Involvement," Brookings, March 9, 2023, <<https://www.brookings.edu/articles/the-philippines-evolving-view-on-taiwan-from-passivity-to-active-involvement/>>（檢索日期：2023年12月27日）

27 "First Japan-Philippines Foreign and Defense Ministerial Meeting (2+2)," Ministry of Defense, 9 April, 2022, <<https://www.mod.go.jp/en/article/2022/04/a39f4b5f43ffea7184c49feb303355dbdc5bbe78.html>>（檢索日期：2023年12月28日）

28 〈美菲軍事關係快速演進，真能「肩並肩」一起走？〉，《新華網》，2023年4月7日，<http://www.news.cn/mil/2023-04/07/c_1211965244.htm>（檢索日期：2023年12月29日）

日獲取更多投資。²⁹

綜前可知，美日菲於亞太大國競爭樣式下，強化安全合作實係基於各自戰略需求相互呼應的必要結果。美國與日本、菲律賓共同建構三國合作框架，實屬整合同盟資源、策進霸權地位的重要環節，此亦密切契合日本形塑國際政治與安全地位、實現政治大國的戰略訴求，且為菲律賓謀求自身利益最大化提供迴旋空間。

四、中共積極擴展海權引發美盟「抗中」態勢明顯

中共深知欲實現「海洋強國」戰略目標，重點在關注國家海洋發展，致力爭取與周邊海洋合作，為中共海洋政治地位與國際影響力的提升拓展關係性資源。然則無論國際體系轉型抑或周邊海洋危機升級，皆促使中共將維權置於維穩之上，成為周邊海洋戰略的首要目標。近年來，雖然中共於應對周邊海洋爭端時更加進取，如通過南海島礁建設實現常態化巡航，並實際控制黃岩島，惟此亦無可避免引致域外大國與周邊國家對中共強勢擴張海權的擔憂，從而增大聯合遏制中共力度，近來美日菲加速建構「準三邊同盟」即為最新的遏阻實證。

中共近年不斷指稱零和博弈冷戰思維的舊有國際秩序，非僅無法推動全球治理，反而導致世界文明嚴重隔閡、生態系統橫遭破

壞等系列問題，亟需通過建立平等相待、互商互諒的夥伴關係，促進和而不同、兼收並蓄的文明交流，構築尊崇自然、綠色發展的生態體系等周邊地區新秩序，俾為永續經營經濟、科技與生態環境的互動發展提供戰略空間。然而隨著美「中」競爭增溫，地緣政治風險有所提升，而繼QUAD、AUKUS等之後，美日菲小多邊迅速成形，足證對立性的陣營化趨勢已不可免，不排除未來印太地區出現更多針對中共特定議題領域的「志願者聯盟」。³⁰亦即地緣經濟正向溢出效應逐步被削弱，經濟相互依賴明顯讓位於安全相互依賴，國家間泛安全化趨勢讓中共與周邊經濟合作難以發揮對其他領域正向溢出效應，則中共欲維持經濟、科技、環境等領域的可持續發展，結果勢必愈發艱難。

尤有甚者為，現任美國副國務卿凱貝爾(Campbell) 2023年8月16日曾在「布魯金斯學會」(Brookings Institution)演講指出「我們可以想像一個更具雄心壯志的未來，但……關鍵是一步一步合適地做建設，不要超越我們正要應付的國內脈絡」。目的是要把三方合作「鑲嵌在我們的政治之中」，使三國未來都難以退出。³¹三方聯合安全活動在初期階段，將集中於南海、臺海、東海與菲律賓海。準此，中共無論是主權安全、國防建設、周邊外交、海洋經略及持續發展等，皆

29 秦立志，〈中國周邊安全環境：地緣特徵、主導動力與戰略趨勢〉，《中國海洋大學學報（社會科學版）》，第5期，2023年，頁2。

30 David Brunnstrom and Michael Martina, 'US summit with South Korea, Japan, will seek to lock-in progress -US official,' *Reuters*, August 17, 2023, <<https://www.reuters.com/world/us-summit-with-south-korea-japan-will-seek-lock-in-progress-us-official-2023-08-16/>>（檢索日期：2024年1月15日）

31 "US Defense Ties to Spur Philippine Investments, Envoy Says," *Bloomberg*, July 10, 2023, <<https://www.bloomberg.com/news/articles/2023-07-10/us-defense-ties-to-spur-philippine-investments-envoy-says>>（檢索日期：2023年12月29日）

將遭遇更多消極變量的風險影響，對地緣政治發展造成無以小覷的衝擊。

參、美日菲三國安全互動與合作現況

儘管美國曾經歷川普政府「美國優先」保護主義的戰略收縮影響，惟自2021年拜登繼任美國總統後，瞬即繼承歐巴馬政府自2011年起，始終支持加強與盟友間的雙邊安全合作，尤其是澳洲與日本間的雙邊合作，以及美日韓、美日菲與美日澳之間的三邊合作策略，³² 準此可知，美日菲三方安全合作實為美國推進雙邊聯盟關係三邊化的重要體現，謹將推動現況述明如後。

一、舉行峰會增進互信

美國總統拜登(Joe Biden)與菲律賓總統小馬可仕於2022年9月在紐約聯合國大會期間，進行首次會晤，除討論南海爭端、能源安全、氣候行動、基礎設施、俄羅斯入侵烏克蘭對能源價格與食品安全影響及緬甸危機等問題外，拜登表示美菲盟國正處於「再重要不過的關係」，並「重申美國對保衛菲律賓的堅定承諾」。³³

菲律賓總統小馬可仕2023年4月30日至5月3日，赴美進行國是訪問，期間並與美

國總統拜登會面，雙方在《聯合聲明》中重申1951年的《美菲共同防禦條約》(Mutual Defense Treaty between the Republic of the Philippines and the United States of America, MTD)，「強調任何針對菲律賓武裝部隊、公共船隻或飛機發動武裝襲擊，將啟動共同防禦承諾」、「美國承諾將繼續支持菲律賓軍隊的『現代化』」，美國與菲律賓將通過國防指導方針，「將關鍵的雙邊優先事項、機制和程序制度化，以深化陸地、海洋、空中、太空和網路空間的聯盟合作和互為操作性」。³⁴ 美菲雙方並公佈新制定《雙邊防務準則》，正式將南海納入美菲共同防禦範圍，並將擴大海上安全、深化《加強國防合作協定》(Enhanced Defense Cooperation Agreement, EDCA)合作及打擊任何國家武裝攻擊的能力；美國國防部長奧斯汀(Lloyd J. Austin)亦向小馬可仕重申華盛頓保衛菲律賓的承諾。³⁵

菲律賓總統小馬可仕於2023年2月8日至12日赴日訪問，期間與日本首相岸田文雄舉行會談，雙方同意優化為災害救援、人道支持派遣自衛隊時的手續，增加兩國間的聯合訓練；³⁶ 基於中共在東海、南海加強軍事活動，日菲雙方將深化安全保障合作；日本對

32 James J. Przystup, Phillip C. Saunders, "Asia Pacific," in edited by Richard D. Hooker, Jr., *Charting a Course: Strategic Choices for a New Administration* (Washington, D. C.: National Defense University Press, 2016), p. 192.

33 〈拜登總統和馬科斯總統重申國家聯盟〉，《I-P Defense Forum網》，2023年3月14日，<<https://ipdefenseforum.com/zh-hans/2023/03/拜登總統-和馬科斯總統-重申-國家-聯盟/>>（檢索日期：2023年12月28日）

34 〈「鐵定關係」 拜登和小馬可仕確認美菲安全關係〉，《AlJazeera網》，2023年5月2日，<<https://chinese.aljazeera.net/news/military/2023/5/2/拜登會見菲律賓總統小馬科斯與軍事關係成為首要>>（檢索日期：2023年12月28日）

35 向凌，〈小馬可仕上台後改變菲外交風向，專家：美菲合作向東協釋放抗中訊號〉，《關鍵評論網》，2023年5月12日，<<https://www.thenewslens.com/article/185416>>（檢索日期：2023年12月28日）

36 2023年2月13日，日本與菲律賓正式簽署《日本自衛隊人道主義援助和救災職權範圍》(the Terms of Reference on Humanitarian Assistance and Disaster Relief of the Japan Self-Defense Forces)。此舉被視為邁向允許兩國於對

菲國提供警戒管制雷達等國防裝備技術，以及協助設立菲律賓沿岸警備隊大型巡邏船基地。此外，日本與菲律賓軍方為增加演訓、訪問，同意將協商成立新架構。³⁷ 未來日菲希望持續強化戰略夥伴關係，並在國防、農業、資通訊產業(ICT)等議題簽署雙邊協議，以推進互利合作。小馬可仕並提及日本承諾透過日本國際協力機構(Japan International Cooperation Agency, JICA)提供約30億美元基礎建設發展貸款予菲律賓南北通勤鐵路(North-South Commuter Railway, NSCR)建設，以及相關延伸計畫。³⁸

2023年11月3日，日相岸田文雄回訪菲律賓，與小馬可仕總統共同確認根據日方的友軍支援框架「政府安全保障能力強化支援」(OSA)交換照會，未來將由日本提供支持，進一步加強包括菲律賓在內的多國軍事能力，其中菲律賓將分享約6億日元的共同安全贈款，俾利通過為菲軍確保海岸雷達，提高其海域態勢感知能力及海上安全。雙方並決定針對《互惠准入協定》(Reciprocal

Access Agreement, RAA)展開談判，同意進一步加強美日菲三邊合作。³⁹

二、建構各級安全對話機制

(一)三方對話方面

2022年9月15日，美日菲防衛部門官員舉行首次「三邊防衛政策對話」(TDPD)，⁴⁰ 強調維護「航行飛越自由」與「基於規則的秩序」對於確保地區穩定的重要性，並就共同的防務與安全挑戰交換意見。此外，三方並討論關於海上安全、海洋態勢感知、網路安全、情報共享與人道主義援助和救災等領域，開展合作的可能性。

2022年12月8日，美日菲於日本陸上自衛隊朝霞基地舉行首輪「陸軍高層會談」，三國陸軍與海軍陸戰隊將官級軍官與會，圍繞戰略環境認識與今後防衛合作等問題進行交流，並針對三國陸軍為促進實現「自由開放的印太」而採取的舉措達成一致立場。⁴¹

2022年9月起，美日菲相繼設置由國防部領銜的「三邊防務對話」機制(TDPD)，就共同防務和安全挑戰交換意見，並討論海

方領土部署部隊的重要一步，成為雙方簽署VFA前奏。參見Paolo Romero, Helen Flores, "Security 'Quad' With US, Australia, Japan Proposed," One News. PH, February 13, 2023, <<https://www.onenews.ph/articles/security-quad-with-us-australia-japan-proposed>> (檢索日期：2023年12月28日)

37 向凌，〈岸田文雄與小馬可仕會面，專家：日本發揮替美國強化與菲戰略合作的地位〉，《關鍵評論網》，2023年2月10日，<<https://www.thenewslens.com/article/180865>> (檢索日期：2023年12月28日)

38 〈菲律賓總統小馬可仕出訪日本，並帶回預計130億美元的承諾投資〉，《臺灣東南亞協會研究中心網》，2023年2月20日，<<https://www.aseancenter.org.tw/post/菲律賓總統小馬可仕出訪日本，並帶回預計130億美元的承諾投資>> (檢索日期：2023年12月28日)

39 〈日菲同意就《互惠准入協定》展開談判，並進一步加強三邊合作〉，《法國廣播電台網》，2023年3月11日，<<https://www.rfi.fr/tw/亞洲/20231103-日菲同意就-互惠准入協定-展開談判，並進一步加強三邊合作>> (檢索日期：2023年12月28日)

40 Jeffrey Ordaniel Carl Baker, "Anchoring the U.S.-Philippine Alliance," *Issues & Insights Edited Volume*, Vol.23, December 11, 2023, p. 12-20.

41 〈日本與美菲陸軍舉行高層會議，力爭加強合作〉，《俄羅斯衛星通訊社》，2022年12月12日，<<https://sputniknews.cn/20221212/1046286164.html>> (檢索日期：2024年5月18日)

洋安全與海域態勢感知(MDA)、網路安全、信息共享及人道主義援助與救災(HADR)等可能合作項目。⁴²此外，亦正式設置由陸軍負責「陸軍參謀長會議」。

2023年6月16日，美國國家安全顧問蘇利文(Jake Sullivan)、日本國家安全保障局長秋葉剛男(Takeo Akiba)、菲律賓國家安全顧問安約(Eduardo Ano)於東京舉行首次會晤，⁴³三方確認在共享價值觀基礎上，維護鞏固所謂「自由開放的國際秩序」，並就提升三國務實合作方向與舉措進行涉及防務安全、海洋秩序、人道主義援助與救災、經濟秩序與安全等四大領域交流。此次會議意味著三國開始系統籌劃與有序推進合作進程，三邊安全機制建設已正式啟動。

2023年7月及9月，美日菲三國外長於東協外長會議及聯合國大會期間兩度舉行三邊會晤，宣稱將「基於包括南海形勢在內的嚴峻戰略環境」、「推進三國合作具體化」

，持續深化交流。

2024年4月11日，美日菲三國元首於華府首次舉行三邊峰會，共同表示後續會舉行多場峰會保持互動態勢，共同應對中共在亞太區的軍事活動，並強調任何在南海對菲律賓飛機、船隻或武裝部隊的攻擊，都適用《美菲共同防禦條約》。⁴⁴

(二)雙邊對話方面

1.美菲

2022年8月6日，美國國務卿布林肯訪問菲律賓，強調如果菲國在南海遭受攻擊，美國將出面協防。⁴⁵2022年10月，第10屆美菲「雙邊戰略對話」，兩國就政治、安全和經濟合作等議題進行討論，並在2023年重啟外交與國防「2+2」會談，進一步鞏固防務和戰略接觸成果及其行動計畫、倡議；⁴⁶隨後於7月，美國防部長奧斯汀(Lloyd Austin)訪問菲律賓，雙方同意不再終止《部隊訪問協議》。⁴⁷11月21日，美國副總統賀錦麗

42 "Philippines-Japan-US Trilateral Defense Policy Dialogue (TDPD)," The Department of National Defense, The Philippines, 16 September, 2022, <[https://www.dnd.gov.ph/Postings/Post/Philippines-Japan-US%20Trilateral%20Defense%20Policy%20Dialogue%20\(TDPD\)](https://www.dnd.gov.ph/Postings/Post/Philippines-Japan-US%20Trilateral%20Defense%20Policy%20Dialogue%20(TDPD))> (檢索日期：2023年12月30日)

43 "Joint Readout of Trilateral Meeting Between the National Security Advisors of the United States, Japan, and the Philippines," The White House, June 16, 2023, <<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/06/16/joint-readout-of-trilateral-meeting-between-the-national-security-advisors-of-the-united-states-japan-and-the-philippines/>> (檢索日期：2023年12月30日)

44 "U.S.-Japan-Philippines hold first trilateral, with 'many more' to come," *NIKKEI Asia*, April 11, 2024, <<https://asia.nikkei.com/Politics/International-relations/Indo-Pacific/U.S.-Japan-Philippines-hold-first-trilateral-with-many-more-to-come>> (檢索日期：2024年4月12日)

45 〈菲律賓若遭武裝攻擊 布林肯保證美國將協防〉，《中央社》，2022年8月7日，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202208070191.aspx>> (檢索日期：2023年7月5日)

46 "Secretary Blinken's Call with Philippine Secretary of Foreign Affairs Locsin," U. S. Department of State, January 27, 2021, <<https://www.state.gov/secretary-blinkens-call-with-philippine-secretary-of-foreign-affairs-locsin/>> (檢索日期：2023年7月5日)

47 2014年4月28日美、菲簽署「增強防務合作協議」(Enhanced Defense Cooperation Agreement)係繼1992年美軍撤離蘇比克灣和克拉克空軍基地後，兩國首度簽訂長期的軍事協議，使美軍可靈活使用菲律賓軍方同意之軍事基地、港口和軍用機場，以及將核武以外的防禦設備配置在菲律賓，但不得於菲律賓設置新的軍事

(Kamala Devi Harris)，前往菲國巴拉望省，宣布美方撥款750萬美元援助菲國打擊非法、不報告和無管制捕魚活動(Illegal, unreported and unregulated, IUU)2023年2月21日，⁴⁸ 美國國防部長奧斯汀與菲律賓代理防長加維斯(Carlito Galvez Jr.)日互通電話，討論中共與菲律賓近期在南海海域發生衝突的有關事件經過。2023年4月，美菲時隔7年在華盛頓重啟「2+2」對話，與美討論中共的地區威脅，謀求於軍事上與美展開多元合作，裨利通過美國協助以加強菲律賓防禦能力。⁴⁹ 2023年5月1日，美國總統拜登接見菲律賓總統小馬可仕，強調在包括南海在內的太平洋地區，對菲國武裝部隊、公共船隻或飛機的任何武裝攻擊，都將促使美方根據1951年《美國菲律賓共同防禦條約》(U.S. Philippines Mutual Defense Treaty)第4條款(Article IV)啟動共同防禦承諾。⁵⁰

2. 日菲

2022年4月9日，日菲兩國舉行首次「2+2」會談，討論包括海事安全、加強互聯互通、人力資源開發、打擊海盜、反恐、預防暴力極端主義等雙邊安全合作議題。⁵¹ 雙方軍事合作快速深化，為美日菲安全合作奠定機制性基礎，菲律賓空軍與日本航空自衛隊進一步於2022年11月27日～12月11日，在菲國克拉克(Clark Air Base)空軍基地首度舉行聯合防空訓練。⁵² 2023年5月16日，日菲舉行外長會談表示，將根據《日菲共同聲明》切實推進日菲雙邊、美日菲三邊及多邊合作。⁵³ 11月3日，日相岸田訪問菲律賓，表明將無償提供菲律賓6億日圓的沿岸監視雷達系統，以協助菲國海軍提升「海洋領域監測」(Maritime Domain Awareness, MDA)能力，後續日方將透過提供包括雷達在內的防衛裝備品與技術合作，或者是其他有助於菲律賓

基地。參見Valencia, Mark J. Jon M. Van Dyke, & Noel A. Ludwig, *Sharing the Resources of the South China Sea* (The Hague: Martinus Nijhoff Publishers, 1997), p. 17.

48 "United States Announces \$135 Million to Advance a Prosperous, Inclusive, and Resilient Philippines?" USAID, May 1, 2023, <<https://www.usaid.gov/news-information/press-releases/may-01-2023-united-states-announces-135-million-advance-prosperous-inclusive-and-resilient-philippines>> (檢索日期：2023年7月5日)

49 王傳龍、謝文濤，〈美菲《加強防務合作協議》的進展、動因及影響〉，《軍事文摘》，2023年第9期，頁35-40。

50 「美菲共同防禦條約」於1951年8月30日簽訂，該條約係由1947年美國向菲律賓「租借軍事基地協定」(Military Bases Agreement)衍生而成，原為美國逃避同盟義務而設，有意使用模糊措辭，現在美雖表示該條約適用於菲在南海活動的武裝部隊及公務艦機，但仍未明確其是否適用於菲自設的「專屬經濟區」以內的島礁及海域，對於武力攻擊門檻下的各類「灰色地帶」事態也沒有規定。參見：〈被美國『綁上戰車』？菲律賓為什麼再次倒向美國？〉，《美國之音》，2023年5月4日，<<https://www.voachinese.com/a/us-china-marcos-20230503/7078201.html>> (檢索日期：2023年7月5日)

51 "Joint Statement of the Inaugural Japan-Philippines Foreign and Defense Ministerial Meeting(2+2)," Tokyo, Japan, 9 April, 2022, <<https://www.mofa.go.jp/files/100329868.pdf>> (檢索日期：2023年12月31日)

52 〈美日菲將首次舉行海防聯合演習，菲律賓強調「與中國在南海爭端無關」〉，《關鍵評論網》，2023年5月31日，<<https://www.thenewslens.com/article/186364>> (檢索日期：2023年7月5日)

53 〈日本外相林芳正和菲律賓外長會面 將推進美日菲安保合作〉，《中時新聞網》，2023年5月17日，<<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20230517003296-260408?chdtv>> (檢索日期：2024年5月18日)

提升海洋安全保障能力的援助，同時雙方同意啟動締結《互惠准入協定》的磋商，俾便兩國部隊進行互訪與演訓，並且將落實包括雙方「國防與外交部長聯席會議」（泛稱：「2+2」會議）機制在內的安全防衛領域磋商。⁵⁴

三、升高各種型態軍事合作

2022年6月，日本派遣1架C-130H運輸機及20名自衛隊隊員參加菲律賓空軍軍事演習，同時向菲方傳遞日本將強化對菲輸出軍用太空技術。同年11月，日本海上自衛隊派遣護衛艦赴菲，與菲律賓海軍巡邏艦於蘇比克灣(Subic Bay)周邊舉行聯合訓練。⁵⁵

2022年12月6日，兩架日本航空自衛隊F-15戰鬥機，降抵菲律賓克拉克空軍基地，此係二戰後日本自衛隊與菲律賓首次直接接觸，成為繼美國、澳洲後，日本向海外派遣戰機的第三個國家，亦為日菲深化軍事合作重要指標。⁵⁶對此，日本防衛大臣濱田靖一表示，加強自衛隊與菲律賓軍方進一步合作，有助於維護日本安全，且裨益兩國更加積極參與維護國際社會和平與安全。

2022年4月起，美國海岸警衛隊與日本海上保安廳多次為菲律賓海岸警衛隊聯合授課，並以人員培訓、資金援助、聯合演練等形式，為菲律賓海岸警衛隊建設提供支援。日本「國際協力機構」(JICA)向菲律賓海岸警衛隊提供十餘艘海上巡邏用艦艇，其中包括兩艘菲律賓海岸警衛隊最大型海上巡邏船。目前，日菲正針對《互惠准入協定》等「準同盟」相關協定進行積極談判。⁵⁷

2023年4月，菲律賓總統小馬可仕宣佈，根據美菲2014年簽署的《強化防務合作協議》(EDCA)，同意自該年2月起將美國駐菲軍事基地從原有的5個再擴大開放4個新增軍事基地，其中3個位於菲律賓北部呂宋島(Luzon Island)，即卡加延省卡米洛(Cagayan Province)·奧西亞斯海軍基地(Camilo Osias)、拉洛機場(Lal-lo Airport)及伊莎貝拉省(Isabela Province)克魯茲(Melchor Dela Cruz)軍營，另一處基地位於巴拉望省(Palawan)巴拉巴克島(Balabac Island)。⁵⁸新增基地位置極具有戰略性，如卡加延省、伊莎貝拉省的基地距離臺灣很近，而位於巴拉巴克島的基地

54 〈日菲可望簽署RAA 建構美日菲同盟聯合抗中〉，《中央廣播電臺》，2023年10月31日，<<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2185159>>（檢索日期：2023年11月5日）

55 王傳龍、謝文濤，〈美菲《加強防務合作協議》的進展、動因及影響〉，《軍事文摘》，2023年第9期，頁35-40。

56 〈二戰後首次！日本兩架戰機抵菲律賓，專家：將為南海增添不穩定因素〉，《新華網》，2022年12月8日，<http://big5.news.cn/gate/big5/www.news.cn/mil/2022-12/08/c_1211707592.htm>（檢索日期：2024年5月18日）

57 孫文竹，〈美日菲安全合作剖析〉，《東北亞學刊》，2023年第6期，頁37。

58 美國與菲律賓已設有五個軍事基地，分別為：巴拉望島的安東尼奧包蒂斯塔空軍基地(Antonio Bautista Air Base)；邦板牙的巴薩空軍基地(Basa Air Base)；該國最大的軍營、新怡詩夏的麥格賽賽堡(Fort Magsaysay)；米沙鄺群島宿霧的貝尼托埃布恩空軍基地(Benito Ebuena)和棉蘭老島卡加延德奧羅市的倫比亞空軍基地(Lumbia)，美國並已針對原本的5個基地斥資8,200萬美元進行改造。參見許慧儀，〈菲律賓增4美軍基地 美印太遍佈應變軍備庫〉，《中央廣播電台網》，2023年4月6日，<<https://insidechina.rti.org.tw/news/view/id/2164101>>（檢索日期：2024年1月3日）

則靠近南海。

2023年4月11日至28日，美菲在呂宋島北部、巴拉望省、巴坦群島省(Batanes)和三描禮士省(Zambales)等地區舉行歷年來規模最大的「肩並肩」聯合軍事演習(Exercise Balikatan)。參訓者涵括菲方5,400名、美方12,200名及澳洲100名軍事人員，此外日本亦派遣軍事觀察員參與。演訓科目包括海上安全、兩棲任務、實彈射擊、網路安全、反恐行動、減災救援與人道主義行動等。⁵⁹

2023年6月1日至7日，美日菲海岸警衛隊於菲律賓呂宋島巴丹半島以南海域舉行首次聯合演習。演習目的為提高聯合搜救與執法能力，具體內容包括反海盜及攔截攜帶大規模殺傷性武器船隻的模擬演練。⁶⁰ 儘管菲方否認本演習與南海爭端有關，惟從演習地域與地緣爭議熱點區域高度重合及日本海上保安廳派遣6,500噸級大型巡視船「秋津洲」號觀察，美日顯然係為明確力挺菲方南海聲索立場，藉以增強三方海上聯合遏阻能力，俾為下階段磋商三邊機制具體形態蓄能造勢。

2023年11月21日至23日，美菲於南海與菲國北端靠近臺灣的巴丹群島(Batanes)展開聯合海空巡邏；同年11月25日，菲律賓與澳洲亦於南海舉行首次聯合海空巡邏；⁶¹ 2024

年2月19日，菲律賓與美國在南海展開聯合空中巡航。綜觀美日菲三國推展合作現況，未來或將通過三邊峰會等形式，賡續於政治方面升級安全合作，展示共同應對中共威脅、捍衛南海航行自由等態勢。至於實務合作層面，美日菲軍方及相關安全部門將圍繞構建「一體化威懾」以形成共同利益，並積極通過國際輿論宣傳造勢，加速推動各自政策相互對接。尤其美日防務部門皆將持續以制衡中共為目標，深化援助菲律賓以提升其軍事實力，迫使日菲兩國為維護美國霸權承擔更多成本。

2024年4月7日，美國、日本、澳洲和菲律賓在南海舉行首次聯合海上演習，美國海軍出動「機動號」瀕海戰鬥艦，日本海上自衛隊動員「曙號」驅逐艦，澳洲海軍派出「瓦拉蒙加號」護衛艦，菲律賓海軍投入2艘軍艦參演，演習課目包括反潛作戰訓練、通信演練和艦艇編隊訓練，強化四國海上兵力協同性。（如表2）⁶²

肆、美日菲安全合作的戰略影響

隨著美「中」戰略競爭加劇及雙邊實力對比差距顯著縮小的現實，美國持續調整其全球戰略佈局並持續加大對亞太地區投入資源，通過集結域內盟友、升級同域內相關國

59 "US and Philippines Kick Off Largest-Scale Joint Military Drills," tele SUR, April 11, 2023, <<https://www.telesurenglish.net/news/US-and-Philippines-Kick-Off-Largest-Scale-Joint-Military-Drills-20230411-0003.html>>

（檢索日期：2024年1月2日）

60 〈美日菲本週在南中國海首次舉行「三邊海上演習」〉，《聯合早報網》，2023年5月30日，<<https://www.zaobao.com/news/sea/story202305301399688>>（檢索日期：2024年1月3日）

61 〈南海緊張升級 菲美日安全高層熱線將強化合作〉，《中央社網》，2023年12月14日，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202312140368.aspx>>（檢索日期：2024年1月4日）

62 "More details of PLA South China Sea joint combat patrol revealed," *Global Times*, April 9, 2024, <<https://www.globaltimes.cn/page/202404/1310281.shtml>>（檢索日期：2024年4月12日）

表2 2022年以來日本參與的美菲軍演項目及要況

日期	軍演名稱	要況
2022年6月	略	日本派軍機和自衛隊參加菲律賓空軍演習。
2022年11月	略	日本海上自衛隊派護衛艦到菲律賓蘇比克灣周邊舉行聯合訓練。
2023年10月2日至13日	「齊心協力」聯合軍演 (Exercise SAMASAMA)	此次演習於菲律賓呂宋島進行，菲國海軍出動733人參加；美國海軍632人；加拿大海軍244人；日本海軍169人；英國34人；法國7人；澳洲3人；另有2人來自印尼，以及1人來自紐西蘭。
2023年11月10日至20日	Annualex聯合軍演	日、美、澳、加四國派出約30艘船艦及40架戰機參與。美軍航母卡爾文森號(USS Carl Vinson CVN-70)展示新型F35C戰機艦上升降訓練，又與日本海上自衛隊護衛艦日向號並列航行。菲律賓首次以觀察者身分參加。
2023年11月9日至20日	「海上戰士合作」 (KAMANDAG)	美國、菲律賓、日本和韓國聯合進行KAMANDAG 7聯合軍演，旨在提高軍隊備戰能力。
2024年4月7日	「海上合作活動」 聯合演習	美日澳軍艦以及3艘菲律賓軍艦、2架艦載直升機以及美澳2架P-8反潛巡邏機進行反潛戰、艦船通信和編隊航行等演練。

資料來源：本研究整理。

家的夥伴關係、鞏固於美國主導下的現有區域多邊機制，並不斷建立新多邊安全架構，俾於掌控塑造區域秩序主動權的同時，⁶³ 藉以加速在中共周邊形成遏阻包圍圈，實現構築大陸周邊安全環境、侷限中共對外擴張行為的戰略目標。⁶⁴ 與此同時，通過緊密三邊安全化策略，不斷關注中共對亞太地區造成的安全威脅與緊張形勢，如指涉南海地區泛化安全政策範圍，並以此為據，積極形塑美日菲同盟體系安全資源，適時將其對相關國家主觀安全關切併入同盟政策軌道，裨益應

對中共嘗試輻射影響勢力的區域秩序與日益複雜的區域安全形勢。⁶⁵

一、強化區域內資源整合與協同能力

自歐巴馬政府時期伊始，美國於面對中共實力顯著增長的現實時，其戰略疑慮的外在表現明顯提升。基此，美國相繼提出「再平衡」、「印太」等戰略，以制衡中共在亞太地區愈益高漲的影響力，美國除不斷強化自身作為「亞太國家」的身分定位，並持續加大對地區資源投入外，更增強與域內主要盟國日本、韓國及部分東南亞國家間的互

63 William T. Tow, "Minilateral Security's Relevance to US Strategy in the Indo-Pacific: Challenge and Prospects," Pacific Review, 2019, Vol. 32, No. 2, pp. 232-244.

64 汪曙申，〈美國介入背景下臺灣當局南海政策分析〉，《亞太安全與海洋研究》，第3期，2021年，頁68-69。

65 徐若傑，〈北約戰略轉型：動力、趨勢及政策影響〉，《歐洲研究》，第5期，2022年，頁78-79。

動頻率與深度，俾藉積極參與雙邊多邊互動介入亞太事務，從而鞏固對亞太地區領導地位。⁶⁶而相較於川普政府秉於「美國優先」單邊主義的甩鍋退群行動、動輒對域內國家施以制裁與威懾俾使屈從於美國的區域抗「中」政策，拜登政府雖然總體承襲「大國競爭」的戰略導向，繼續將印太、特別是亞太西太平洋邊緣地帶錨定為開展大國博弈的核心場域，然卻相對注重協同政治、軍事、經濟、外交、科技等各領域的政策議題與資源，更加倚重同盟體系與夥伴關係，從而發揮出的力量倍增效益，共力協助實現護持霸權地位的戰略目標。⁶⁷

尤其南海爭議係美國對「中」競逐戰略框架安全領域的核心問題，其中自歐巴馬政府推行「再平衡」戰略起始，美國即反覆重申在南海地區擁有重大核心利益，不斷將自身對亞太地區的政策關注，轉化成為其維護自身戰略安全利益的舉動。⁶⁸川普政府時期的美國透過南海問題對中共施壓態勢有增無減，隨著雙方各領域摩擦不斷升級、美國對「中」遏制程度日益加深，有關南海主權爭端的涉「中」議題，已然事實成為美國對中共構建威脅敘事的重要組成部分。⁶⁹處此背景中，美國除將中共歸咎為造成南海緊張局勢的根源，不斷支持菲律賓透過各種國

際多邊平台與場合為海洋權益與領土聲索發聲外，⁷⁰並協同其亞太盟友多次展開聯合行動，藉以塑造美「中」一旦於南海出現衝突升級情況，美國有能力於短時間內調集同盟力量予以對抗。箇中尤以日本因南海、臺海直接事涉國家安全及攸關本身與中共領土主權爭議、歷史恩怨等，致使參與協作最為積極。儘管美方聲稱將致力於維護地區基於規則的秩序、建構更加透明與更具包容性的區域安全架構，⁷¹然則不可否認為美國於同盟戰略框架下開展的系列政策佈局，已擴及中共和周邊國家的關係，造成中國大陸的周邊鄰國在國際政治局勢中採取機會主義策略與選邊站行為。

二、鞏固美日菲各層面合作

儘管初步確立的美日菲安全合作框架距離正式建構安全同盟仍有相當差距，惟美日菲三國均具備相當強勢的動機以維繫現有安全合作態勢：

首先是國家安全戰略方面。美國不僅強化對日本、菲律賓等地區盟友的安全承諾，而且藉由外交途徑增強盟國間的戰略協作關係，從而通過與其盟友的集體性力量形成聯動效應，大幅提升美國遏制中共持續崛起的戰略優勢。⁷²如基於美菲「加強國防合作協議」(EDCA)規定，既然允許美國進入菲律

66 蔡佳禾，〈歐巴馬「亞太再平衡」政策之遺產——大戰略視角的研究〉，《南大亞太評論》，第1期，2017年，頁136-189。

67 韋宗友，〈拜登政府「印太戰略」及其對亞太秩序的影響〉，《當代美國評論》，第2期，2022年，頁44-60。

68 陳慈航，〈美國在「南海行為準則」問題上的政策論析〉，《國際政治研究》，第4期，2018年，頁68-98。

69 張志洲，〈南海問題上的話語博弈與中共國際話語權〉，《探索與爭鳴》，第7期，2020年，頁126-134。

70 Mikael Weissman, "Understanding Power Shift in East Asia: The Sino-US Narrative Battle about Leadership in the South China Sea (Johns Hopkins University Press, 2019), pp. 222-248.

71 "The U. S.-China Military Scorecard: Forces, Geography and the Evolving Balance of Power, 1996-2017," Rand Corporation, 2017, <https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR392.html> (檢索日期：2024年1月7日)

賓特定的軍事基地，而美國為升級並預先部署相關設備及參與聯合訓練，勢將提供必要資金。另則，隨著日本與菲律賓未來完成簽定《互惠准入協定》，日本自衛隊有可能進駐菲律賓向美國開放的基地中，⁷³為三方協同應對中共在南海等相關區域的活動提供合作基礎。目前有資料顯示，美日菲軍方及相關安全部門對於構建「一體化威懾」業已形成某種共識及共同利益，且有能力推動各自政策相互對接，美日防務部門皆將以遏制中共為優先目標，持續援助菲律賓提升軍事實力。⁷⁴此外，美國未來可能進一步運用此種模式，增加成員或拓展地理範圍，甚至拉攏北約盟友進入亞太地區，以挑戰中共周邊安全利益，增強其塑造地區局勢的能力。

其次是邁向「準三邊同盟」方面。現階段國際間對於「準同盟」相關概念尚缺乏權威理論定性，一般對「準同盟」認知普遍係介於正式聯盟與夥伴關係間的第二層級國家間關係，由於準同盟以正式安全合作為基礎，且合作集中於安全與軍事領域，故泰半將準同盟定義為「兩個或兩個以上國際行為體在次級安全合作方針之上形成的具有針對

性的安全合作關係」。⁷⁵美籍學者維克多·查(Victor D. Cha)更提出較為學界接受的準同盟為「兩個或兩個以上國際行為體在次級安全合作方針之上形成的具有針對性的安全合作關係」概念。⁷⁶無論從當前日菲關係現狀觀察，抑或深入理解三國合作內容與水平，美日菲三邊關係似已符合「準同盟」定位。蓋由美國逐步加快整合盟伴體系的動向可知，美國亞太同盟體系正由以傳統雙邊同盟為基礎的軸輻結構向網格化、圈層嵌套的複合結構轉變。在此過程中，由於日澳間已完成簽署具備準同盟性質的《互惠准入協議》，而日菲亦正致力商簽《訪問部隊協議》(Visiting Forces Agreement, VFA)，故可斷言日菲間同樣加速邁向準同盟地位，若再加上美國分別與日菲具備同盟性質，則美日菲當可無庸置疑的將正式建構「三邊準同盟」關係。準此，未來一旦任何一方有事，另兩國都有承擔支援協防義務，則中共無論是在南海或東海、甚至亞太涉美事件中，皆將承受更大壓力與挑戰，更重要的是曾經斷鏈的「第一島鏈」防線，亦將因之補齊，形成對中共更完整圍堵形勢。

72 Akshan de Alwis, "A New Age of Minilateralism: Potential Solutions for the South China Sea Conundrum," *Diplomatic Courier*, June 7, 2016, <<https://www.diplomaticcourier.com/posts/new-age-minilateralism-potential-solutions-south-china-sea-conundrum>> (檢索日期：2024年1月10日)

73 Ditas B. Lopez, "Philippine's Marcos Says Open to Military Access Pact with Japan," *Bloomberg*, February 13, 2023, <<https://www.bloomberg.com/news/articles/2023-02-13/philippines-marcos-says-open-to-military-access-pact-with-japan#xj4y7vzkg>> (檢索日期：2024年1月9日)

74 "Revitalizing the U.S.-Philippines Alliance to Address Strategic Competition in the Indo-Pacific," *Center for a New American Security*, June 2, 2022, <<https://www.cnas.org/publications/reports/revitalizing-the-u-s-philippines-alliance>>; "Building a U.S.-Japan-Philippine's Triad," *Center for Strategic and International Studies*, February 1, 2023, <<https://www.csis.org/analysis/building-us-japan-philippines-triad>> (檢索日期：2024年1月13日)

75 孫德剛，〈論「準聯盟」戰略〉，《世界經濟與政治》，第2期，2011年，頁55-79。

76 Victor D. Cha, "Alignment despite antagonism: Japan and Korea as quasi-allies," *Columbia University* (ProQuest Dissertations Publishing, 1994).

再次是經濟安全合作方面。美日藉由經濟安全推動供應鏈「去中化」、壓縮中共經濟影響力等戰略作為，與菲律賓吸引外資裨益本國經濟發展的政策需求，本質上存在共同的利益重疊。尤其三國得以自2022年下半年正式推動美日菲三邊機制，亦與菲國內部政局發生重大變化有關。誠然，推動菲律賓於兩年內成為中高收入國家，俾為實現菲國於2040年成為世界第16大經濟體奠定厚實基礎，既然作為小馬可仕競選總統的公開承諾，⁷⁷則「經濟安全」成為小馬可仕外交首要因素即顯得理所當然，而緣此亦相對上決定了其對美、對「中」關係基本邏輯。雖然小馬可仕優先重視經濟發展與內部建設，卻並非意味其願意放鬆對南海權利的主張，相反地小馬可仕政府圍繞南海爭端一改前任總統杜特蒂(Rodrigo Duterte)「遠美親中」路線而採取強力對抗姿態，如對中共提出外交抗議數量明顯高於杜特蒂政府；⁷⁸強硬處理中共海警船於仁愛礁海域「雷射光照射」事件，並再次於菲國專屬經濟區投放導航浮標；小馬可仕更重申「菲律賓不會放棄任何一寸領土」。⁷⁹

再者，面對俄羅斯侵烏戰爭引發能源糧食危機，小馬可仕明確支持美方關於強化供應鏈韌性的措施，此舉儼然已暗指菲律賓基

於經濟安全需要，將不再過度依賴中共。故小馬可仕於訪問美國、日本時，同樣突出農業、能源、基建、礦產等雙邊合作的經濟維度，如菲律賓作為礦產儲備豐富的國家，若能配合美日在關鍵礦產領域構建足可信賴的供應鏈，將可能為菲律賓引進可觀的經濟利益與影響力。另美菲於2023年8月舉行首次能源政策對話中，日本國際協力銀行、三菱UFJ財團均承諾支持菲律賓能源轉型。⁸⁰以上舉證適可說明發展美日菲三邊關係，有助於維繫經濟安全。

三、美日菲安全合作加劇中共地緣政治風險

美日菲安全合作使中共在東北亞、東南亞的地緣政治面臨更複雜的情境，對此中共透過在周邊國家推進「一帶一路」倡議和打造周邊命運共同體，來抗衡及爭取其他國家的善意。觀察目前中共已和寮國（2017年）、柬埔寨（2018年）、緬甸（2020年）建立雙邊命運共同體關係、深化「一帶一路」推展力度，以降低三國合作企圖遏制中共在周邊地區影響力的企圖，同時藉由抨擊菲律賓單方面引入域外力量衝擊原有以東協為中心的區域合作架構，損害東南亞國家的整體和長遠利益作為回擊。然則無可諱言，美日菲三邊愈益加強的「準同盟」合作關係，將使中共至少面臨以下五方面挑戰：

77 "PH to be 'moderately prosperous' by 2040 - Marcos," Philippines News Agency, September 21, 2022, <<https://www.pna.gov.ph/articles/1184178>>（檢索日期：2024年1月14日）

78 〈小馬可斯執政70多天 針對南海問題對華抗議52次〉，《聯合早報網》，2022年9月14日，<<https://www.zaobao.com/news/sea/sto-ry20220914-1312733>>（檢索日期：2024年1月14日）

79 "President Marcos says Philippines, 'will not lose an inch,' of territory," Reuters, February 18, 2023, <<https://www.reuters.com/world/asia-pacific/president-marcos-says-philippines-will-not-lose-an-inch-territory-2023-02-18/>>（檢索日期：2024年1月15日）

80 "S.-Philippines Energy Policy Dialogue," U.S. Department of States, August 19, 2023, <<https://www.state.gov/u-s-philippines-energy-policy-dialogue/>>（檢索日期：2024年5月18日）

(一)主權安全方面

既然中共刻正迅速縮短與美國的區域影響力差距，加以美國現今難再單方支配地區安全秩序，面對美中競逐趨勢主客觀樣態變化，美國除力促「印太」戰略作為因應外，更不斷提升「一體化威懾」對防堵中共所佔比的權重，旨在利用自身於第一和第二島鏈間的盟友形成合作網路，成立針對某些具體問題的多個小多邊合作機制。如北有美日韓三方聯盟對因應中共於黃海與東海的威脅，極具戰略價值；中有新近全力構築的美日菲安全合作體系，對襄助美國增強在整個西太平洋威懾能力，具備攻防上的關鍵地位；南有美英澳三方合作夥伴關係應運而生，對美國於西太平洋與南太平洋投射力量，維護「自由國際秩序」發揮至關重要作用。⁸¹面對此等緊密圍堵的地緣安全格局言，中共在維護國家主權和領土完整等方面，是否仍能有效遏止美國及其盟友透過小多邊共築的安全軍事網路，將在在面臨嚴峻考驗。

(二)國防建設方面

儘管中共持續加強建造先進機艦，如003型航空母艦正於滬東造船廠進行舾裝測試，有關共軍首艘直通甲板及具備電磁彈射的航母「福建艦」，即將海試的訊息不斷於網路熱傳；同時積極籌建076型兩棲攻擊母艦及殲-35、空警-600艦載固定翼預警機等。⁸²凡此顯示共軍戰力迅速提升，儼然呈現稱霸西太區域態勢。然則美日菲安全合作可以分

別應對中共東海、南海行動，非僅增強原本相對薄弱的日菲合作，且因緣連接日菲間的戰略空間，形成「三海聯動」，產生關門牽制中共力量倍增效應，將對中共進行更有效的戰略威懾，⁸³即使共軍戰備整備速度再快，亦難突破多面作戰威脅，更遑論國防預算與建設將承載何種沉重壓力，未來很難擺脫陷入被動局面。

(三)周邊外交方面

大陸周邊地區既然作為中共邁向全球首要環節，自然成為美國圍堵戰略的地緣板塊，美「中」戰略競爭壓力業已加速向大陸周邊地區傳導，而對周邊國家來說，美「中」亞太戰略競爭愈趨白熱，甚至引發中小國家關於「新冷戰」聯想，則客觀上即宰制壓縮其「大國平衡、左右逢源」的運作空間。現如今身為東協成員國的菲律賓既然與美日聯合制「中」，實際即意味已然對美國「選邊站」，此既打破東協作為中心地位而堅持不插足大國競逐的基本立場，未來是否緣此引發多米諾骨牌效應(Domino Effect)，更為長期觀察重點。另則，雖然當前南海局勢暫時風平浪靜，但暫時的平靜並不意味矛盾的解決，加上美國作為南海問題國際化的最大外部因素，尤其加大南海爭端再度熱化風險，近來中共在南海屢屢對菲律賓施予強硬掣肘，實無以迴避地塑造「仗勢欺人、以大欺小」形象，從而加劇周邊國家對中共「近而不親」疑懼，美日菲安全合作將進一步加

81 Ramesh Thakur, "AUKUS partners must play catch-up to repair relations with France," The Strategist, November 16, 2021, <<https://www.aspistrategist.org.au/aukus-partners-must-play-catch-up-to-repair-relations-with-france>> (檢索日期：2024年4月17日)

82 Alex Luck, "Chinese Naval Modernization In 2023 Reviewed," Naval News, January 3, 2024, <<https://www.navalnews.com/naval-news/2024/01/chinese-naval-modernization-in-2023-reviewed/>> (檢索日期：2024年4月18日)

83 鄭先武，〈「美日菲三邊架構」：美國打造印太戰略新前沿〉，《當代世界》，第7期，2023年，頁50-51。

深中共開展周邊外交困境。

伍、結 論

須知北約的本質係冷戰格局於歐洲形成後，作為美國重塑歐洲秩序的重要戰略籌謀，緣此強化由美國主導的冷戰陣營。亦即歐洲分裂及陣營對抗格局的形成係建立北約的根本背景，冷戰期間陣營間的對抗升級相應強化陣營內部動員與整合。既然北約作為成立於冷戰時期的軍事安全組織，本應隨著冷戰結束而自然消亡，然而基於美國主導反而取得轉型發展。如冷戰結束初期，北約曾將非傳統安全議題作為優先事項，合作方向亦置重於危機管理，致力於通過「全球北約」方式輸出西方模式。尤其面對當前國際權力日漸東移，北約相應推動新的戰略轉型，其重點從危機管理轉向大國競爭，地緣優先則轉向亞太，對此不得不承認其轉型調整係再次配合美國全球戰略重塑，如最新頒布的《2022年北約戰略構想》(NATO 2022 Strategic Concept)文件即明確指出，印太地區的形勢直接影響歐洲一大西洋安全，北約將強化與亞太地區夥伴間的對話與合作，應對跨區域挑戰。

觀諸以美日菲為主體建構的三國安全互動與合作，基本呈現三方互助受惠型態：一是美國居間連結協調，並作為主要行為者；二是日本儘量規避軍事直接介入，轉而透過「準軍事同盟」提供必要後勤、技術等支援；三是菲律賓憑恃其關鍵地緣政治區位，供應軍事用地以獲取本國亟須的政治、經濟、軍事安全奧援。須知制度化互動與合作能夠培養共同的身分認同，惟如美國學者基歐漢(Robert Keohane)直指的「合作不僅取決彼此間存在的共同利益，合作是在一種紛爭

或者潛在紛爭的模式中出現的。如果沒有紛爭，那麼就沒有合作，只有和諧狀態」。亦即安全共同體在合作過程中，依然會出現紛爭，尤其亞太國家面臨威脅多樣化，非僅來自周邊國家或大國干預，亦有國內不同派別之間的矛盾衝突，故美國在亞洲建立基於規則的同盟之際，亦傾向於建立體現美國主導地位的庇護關係。

經由內文的說明與前述論證，以美日菲安全合作的「小北約」型態同樣適用於亞洲其他國家，未來也不排除由多個「小北約」共構某種型態「亞洲版北約」的可能性。然而此中亦存在獨特例外—臺灣，畢竟臺灣距離大陸過近，必須直接面對中共軍事威脅，加上中共武統三要件涵括「外國勢力介入」，非僅無法與日本協商簽署《訪問部隊協議》等相關協定，以建立「準同盟」關係，更遑論比照菲律賓提供美國軍事基地以獲取強力而實質的協防需求，導致臺美日三邊關係呈現非常微妙情境。不過鑒於亞太地區擁有鮮明的地緣經濟屬性，經濟合作與發展構成共同利益紐帶與身分認同，臺灣似可仿效日本早期永遠置身於亞洲的中間，但是絕不參與可能將連累自身的任何軍事條約的做法，而最重要的是避免捲入意識形態戰爭，亦即如何永遠確保自身安全，或許方為臺灣最高戰略指導與目標。

(收件：113年2月5日，接受：113年6月25日)

參考文獻

中文部分

專書

劉福明，2017年。《霸權的黃昏》。北京：中國民主法制出版社。

期刊論文

王傳龍、謝文濤，2023。〈美菲《加強防務合作協議》的進展、動因及影響〉，《軍事文摘》，第9期，頁35-40。

汪曙申，2021。〈美國介入背景下臺灣當局南海政策分析〉，《亞太安全與海洋研究》，第3期，頁68-69。

周士新，2023。〈美日菲安全合作：動因、特徵及影響〉，《亞太安全與海洋研究》，第6期，頁67。

徐若傑，2022。〈北約戰略轉型：動力、趨勢及政策影響〉，《歐洲研究》，第5期，頁78-79。

韋宗友，2013。〈美國在印太地區的戰略調整及其地緣戰略影響〉，《世界經濟與政治》，第10期，頁140-155。

韋宗友，2022。〈拜登政府「印太戰略」及其對亞太秩序的影響〉，《當代美國評論》，第2期，頁44-60。

孫文竹，2023。〈美日菲安全合作剖析〉，《東北亞學刊》，第6期，頁37。

孫德剛，2011。〈論「準聯盟」戰略〉，《世界經濟與政治》，2011年第2期，頁55-79。

秦立志，2023。〈中國周邊安全環境：地緣特徵、主導動力與戰略趨勢〉，《中國海洋大學學報（社會科學版）》，第5

期，頁2。

陳慈航，2018。〈美國在「南海行為準則」問題上的政策論析〉，《國際政治研究》，第4期，頁68-98。

陳慶鴻，2021。〈當前亞太小多邊合作及其影響〉，《現代國際關係》，第3期，頁56-62。

張志洲，2020。〈南海問題上的話語博弈與中共國際話語權〉，《探索與爭鳴》，第7期，頁126-134。

項昊宇，2023。〈日本安保「三文件」初探：戰略轉型與前景展望〉，《和平與發展》，第1期，頁97。

蔡佳禾，2017。〈歐巴馬「亞太再平衡」政策之遺產——大戰略視角的研究〉，《南大亞太評論》，第1期，頁136-189。

劉雪蓮、郭鴻煒，2021。〈「印太」概念下東亞地緣政治結構的轉變及中國的戰略選擇〉，《東北亞論壇》，第30卷第4期，頁54-68。

鄭先武，2023。〈「美日菲三邊架構」：美國打造印太戰略新前沿〉，《當代世界》，第7期，頁50-51。

韓獻棟，2023。〈大國關係演變對東北亞地區格局的影響及其特徵〉，《和平與發展》，第6期，頁57。

顧全，2023。〈重鑄「島鏈」：美日菲三邊安全機制的形成〉，《思想理論戰線》，第2卷第4期，頁76-87。

網際網路

本傑明·塞爾夫，2019/4/30。〈中美走向「貿易冷戰」〉，《日經中文網》

- ，<<https://cn.nikkei.com/columnviewpoint/viewpoint/35364-2019-04-30-05-00-10.html>>。
- 向凌，2023/2/10。〈岸田文雄與小馬可仕會面，專家：日本發揮替美國強化與菲戰略合作的地位〉，《關鍵評論網》，<<https://www.thenewslens.com/article/180865>>。
- 向凌，2023/5/12。〈小馬可仕上臺後改變菲外交風向，專家：美菲合作向東協釋放抗中訊號〉，《關鍵評論網》，<<https://www.thenewslens.com/article/185416>>。
- 呂嘉鴻，2023/6/1。〈北約「東進」設立東京聯絡處 烏克蘭戰爭催生亞洲「小北約」？〉，《BBC中文網》，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-65774317>>。
- 2023/5/17。〈日本外相林芳正和菲律賓外長會面 將推進美日菲安保合作〉，《中時新聞網》，<<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20230517003296-260408?chdtv>>。
- 許慧儀，2023/4/6。〈菲律賓增4美軍基地 美印太遍佈應變軍備庫〉，《中央廣播電台網》，<<https://insidechina.rti.org.tw/news/view/id/2164101>>。
- 鄭仲嵐，2021/3/15。〈美國藉四國峰會打造「印太北約」？日本臺灣或成博弈活棋〉，《BBC中文網》，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-56403561>>。
- 2022/5/18。〈二戰後首次！日本兩架戰機抵菲律賓，專家：將為南海增添不穩定因素〉，《新華網》，<http://big5.news.cn/gate/big5/www.news.cn/mil/2022-12/08/c_1211707592.htm>。
- 2022/9/14。〈小馬可斯執政70多天 針對南海問題對華抗議52次〉，《聯合早報網》，<<https://www.zaobao.com/news/sea/story20220914-1312733>>。
- 2022/5/19。〈中國擔憂北約擴張的原因—亞太版「北約」出現的可能與背景〉，《BBC中文網》，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-61470201>>。
- 2023/3/11。〈日菲同意就《互惠准入協定》展開談判，並進一步加強三邊合作〉，《法國廣播電台網》，<<https://www.rfi.fr/tw/亞洲/20231103-日菲同意就-互惠准入協定-展開談判，並進一步加強三邊合作>>。
- 2022/12/12。〈日本與美菲陸軍舉行高層會議，力爭加強合作〉，《俄羅斯衛星通訊社》，<<https://sputniknews.cn/20221212/1046286164.html>>。
- 2023/12/14。〈南海緊張升級 菲美日安全高層熱線將強化合作〉，《中央社網》，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202312140368.aspx>>。
- 2023/5/30。〈美日菲本週在南中國海首次舉行「三邊海上演習」〉，《聯合早報網》，<<https://www.zaobao.com/news/sea/story202305301399688>>。
- 2023/4/7。〈美菲軍事關係快速演進，真能「肩並肩」一起走？〉，《新華網》，<http://www.news.cn/mil/2023-04/07/c_1211965244.htm>。
- 2023/2/20。〈菲律賓總統小馬可仕出訪日本，並帶回預計130億美元的承諾投資〉，《臺灣東南亞協會研究中心網》，<<https://www.aseancenter.org.tw/post/菲律賓總統小馬可仕出訪日本，並帶回>>。

預計130億美元的承諾投資>。

2023/3/14。〈拜登總統和馬科斯總統重申國家聯盟〉，《I-P Defense Forum網》，<<https://ipdefenseforum.com/zh-hans/2023/03/拜登總統-和馬科斯總統-重申-國家-聯盟/>>。

2023/5/2。〈「鐵定關係」 拜登和小馬可仕確認美菲安全關係〉，《AlJazeera網》，<<https://chinese.aljazeera.net/news/military/2023/5/2/拜登會見菲律賓總統小馬科斯與軍事關係成為首要>>。

外文部分

專書

- Bhubhindar Singh and Sarah Teo eds., 2020. *Minilateralism in the Indo-Pacific: The Quadrilateral Security Dialogue, Lancang-Mekong Cooperation Mechanism, and ASEAN*, London and New York: Routledge.
- James J. Przystup, Phillip C. Saunders, 2016. *Asia Pacific, in edited by Richard D. Hooker, Jr., Charting a Course: Strategic Choices for a New Administration*, Washington, D. C.: National Defense University Press.
- Victor D. Cha, 1994. *Alignment despite antagonism: Japan and Korea as quasi-allies*, Columbia University ProQuest Dissertations Publishing.
- Mikael Weissman, 2019. *Understanding Power Shift in East Asia: The Sino-US Narrative Battle about Leadership in the South China Sea*, Johns Hopkins University Press.

專書譯著

- Ryo Sahashi, 2012. "Security Arrangements in

the Asia-Pacific: A Three-Tier Approach," in William T. Tow and Rikki Kersten eds., *Bilateral Perspectives on Regional Security*, London: Palgrave Macmillan UK.

期刊論文

- Aarshi Tirkey, 2021. "Minilateralism: Weighing the Prospects for Cooperation and Governance," *ORF Issue Brief*, No. 489, 4.
- Amalina Anuar, Nazia Hussain, 2021. "Minilateralism for Multilateralism in the Post-Covid Age," *RSIS Policy Report*, 2.
- CHEN C, 2001. "Geo-relation and course construction of World Economic Geography," *World Regional Studies*, 10(3), 1-7.
- He Kai, Li Mingjiang, 2020. "Understanding the Dynamics of the Indo-Pacific: US-China Strategic Competition, Regional Actors and Beyond," *International Affairs*, 96, (1), 1-7.
- Michael J. Green, Nicholas Szechenyi, Victor Cha, 2015. "Pivot 2.0: How the Administration and Congress Can Work Together to Sustain American Engagement in Asia to 2016," *Center for Strategic and International Studies*, 5 January, p. 5.
- Michel G. Roskin, 2016. "Rebalancing offshore balancing," *Parameter*, 46(3), 7-11.
- Mikael Weissman, 2019. "Understanding Power Shift in East Asia: The Sino-US Narrative Battle about Leadership in the South China Sea," *Asian Perspective*, 43(2), 222-248.
- Miles Kahler, 1992. "Multilateralism with Small and Large Numbers," *International Organization*, 46(3), 681-708.

Moisés Naím, 2009. "Minilateralism: The Magic Number to Get Real International Action," *Foreign Policy*, 173, 135.

Muhui Zhang, 2020. "What Makes Good Trilateralism? Theorizing the Utilities of Trilateralism in East Asia," *Pacific Focus*, 35(3), 436-462.

Jeffrey Ordaniel Carl Baker, 2023. "Anchoring the U.S.-Philippine Alliance," *Issues & Insights Edited Volume*, (23), December 11, 2023, 12-20.

Stewart Patrick, 2015. "The New 'New Multilateralism': Minilateral Cooperation, But at What Cost?" *Global Summitry*, 1(2), 116.

William T. Tow, 2019. "Minilateral Security's Relevance to US Strategy in the Indo-Pacific: Challenges and Prospects," *The Pacific Review*, 32(2), 235.

網際網路

Aarshi Tirkey, 2020/11/28. "Addressing the Inefficacy of Multilateralism-Are Regional Minilaterals the Answer?" *ORF*, <<https://www.orfonline.org/expert-speak/addressing-inefficacy-multilateralism/>>.

Akshan de Alwis, 2016/6/7. "A New Age of Minilateralism: Potential Solutions for the South China Sea Conundrum," *Diplomatic Courier*, <<https://www.diplomaticcourier.com/posts/new-age-minilateralism-potential-solutions-south-china-sea-conundrum>>.

Alex Luck, 2024/1/3. "Chinese Naval Modernization In 2023 Reviewed," *Naval*

News, <<https://www.navalnews.com/naval-news/2024/01/chinese-naval-modernization-in-2023-reviewed/>>.

Ditas B. Lopez, 2023/2/13. "Philippine's Marcos Says Open to Military Access Pact with Japan," *Bloomberg*, <<https://www.bloomberg.com/news/articles/2023-02-13/philippines-marcos-says-open-to-military-access-pact-with-japan#xj4y7vzkg>>.

David Brunnstrom and Michael Martina, 2023/8/17. "US summit with South Korea, Japan, will seek to lock-in progress -US official," *REUTERS*, <<https://www.reuters.com/world/us-summit-with-south-korea-japan-will-seek-lock-in-progress-us-official-2023-08-16/>>.

Paolo Romero, Helen Flores, 2023/2/13. "Security 'Quad' With US, Australia, Japan Proposed," *One News. PH*, <<https://www.onenews.ph/articles/security-quad-with-us-australia-japan-proposed>>.

Prashanth Parameswaran, 2018/2/15. "The Limits of Minilateralism in ASEAN," *The Straits Times*, <<https://www.straitstimes.com/opinion/the-limits-of-minilateralism-in-asean>>.

Ramesh Thakur, 2021/11/6. "AUKUS partners must play catch-up to repair relations with France," *The Strategist*, <<https://www.aspistrategist.org.au/aukus-partners-must-play-catch-up-to-repair-relations-with-france>>.

Secretary Antony J. Blinken Remarks to the Johns Hopkins Schol of Advanced International Studies (SAIS), 2023/9/13. "The Power and

- Purpose of American Diplomacy in a New Era," *U.S. Department of State*, <<https://www.state.gov/secretary-antony-j-blinken-remarks-to-the-johns-hopkins-school-of-advanced-international-studies-sais-the-power-and-purpose-of-american-diplomacy-in-a-new-era/>>.
- Shannon K. Crawford, 2023/8/19. "US, Japan and South Korea's leaders hold historic meeting as threats from China, North Korea loom large," *abc News*, <<https://abcnews.go.com/Politics/historic-meeting-us-japan-south-koreas-leaders-poised/story?id=102289964>>.
2017. "The U. S.-China Military Scorecard: Forces, Geography and the Evolving Balance of Power, 1996-2017," *Rand Corporation*, <https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR392.Html>.
- 2018/4/10. "International Situation and Japan's Diplomacy in 2018," *Ministry of Foreign Affairs of Japan*, <<https://www.mofa.go.jp/files/000527146.pdf>>.
- 2022/4/9. "First Japan-Philippines Foreign and Defense Ministerial Meeting (2+2)," *Ministry of Defense*, <<https://www.mod.go.jp/en/article/2022/04/a39f4b5f43ffea7184c49feb303355dbdc5bbe78.html>>.
- 2022/4/9. "Joint Statement of the Inaugural Japan-Philippines Foreign and Defense Ministerial Meeting(2+2)," *Tokyo, Japan*, <<https://www.mofa.go.jp/files/100329868.pdf>>.
- 2022/6/2. "Revitalizing the U.S.-Philippines Alliance to Address Strategic Competition in the Indo-Pacific," *Center for a New American Security*, <<https://www.cnas.org/publications/reports/revitalizing-the-u-s-philippines-alliance>>.
- 2022/9/16. "Philippines-Japan-US Trilateral Defense Policy Dialogue (TDPD)," *The Department of National Defense, The Philippines*, <[https://www.dnd.gov.ph/Postings/Post/Philippines-Japan-US%20Trilateral%20Defense%20Policy%20Dialogue%20\(TDPD\)](https://www.dnd.gov.ph/Postings/Post/Philippines-Japan-US%20Trilateral%20Defense%20Policy%20Dialogue%20(TDPD))>.
- 2022/9/21. "PH to be 'moderately prosperous' by 2040-Marcos," *Philippines News Agency*, <<https://www.pna.gov.ph/articles/1184178>>.
- 2022/9/30. "Diplomatic Bluebook 2022," *Ministry of Foreign Affairs of Japan*, <<https://www.mofa.go.jp/policy/other/bluebook/2022/pdf/pdfs/1.pdf>>.
- 2022/11. "National Security Strategy of Japan," *Japan Ministry of Defense*, <https://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/pdf/security_strategy_en.pdf>.
- 2023/1/4. "Europeans needed a wake-up call to understand..." Jaishankar on new world order, *The Times of India*, <<https://timesofindia.indiatimes.com/india/europeans-needed-a-wake-up-call-to-understand-jaishankar-on-new-world-order/articleshow/96734655.cms>>.
- 2023/2/1. "Building a U.S.-Japan-Philippine's Triad," *Center for Strategic and International Studies*, <<https://www.csis.org/analysis/building-us-japan-philippines-triad>>.

- 2023/2/18. "President Marcos says Philippines, 'will not lose an inch,' of territory," *Reuters*, <<https://www.reuters.com/world/asia-pacific/president-marcos-says-philippines-will-not-lose-an-inch-territory-2023-02-18/>>.
- 2023/2/23. "The Philippines and Japan Draw Closer-Is a Trilateral Partnership with the U.S. in the Offing?" *Asia Global Online*, <<https://www.asiaglobalonline.hku.hk/philippines-and-japan-draw-closer-trilateral-partnership-us-offing>>.
- 2023/3/9. "The Philippines' Evolving View on Taiwan: From Passivity to Active Involvement," *Brookings*, <<https://www.brookings.edu/articles/the-philippines-evolving-view-on-taiwan-from-passivity-to-active-involvement/>>.
- 2023/4/11. "US and Philippines Kick Off Largest-Scale Joint Military Drills," tele SUR, <<https://www.telesurenglish.net/news/US-and-Philippines-Kick-Off-Largest-Scale-Joint-Military-Drills-20230411-0003.html>>.
- 2023/6/16. "Joint Readout of Trilateral Meeting Between the National Security Advisors of the United States, Japan, and the Philippines," *The White House*, <<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/06/16/joint-readout-of-trilateral-meeting-between-the-national-security-advisors-of-the-united-states-japan-and-the-philippines/>>.
- 2023/7/10. "US Defense Ties to Spur Philippine Investments, Envoy Says," *Bloomberg*, <<https://www.bloomberg.com/news/articles/2023-07-10/us-defense-ties-to-spur-philippine-investments-envoy-says>>.
- 2023/8/15. "Philippines sees risk of conflict over Taiwan as a 'major concern'," *Reuters*, <<https://www.reuters.com/world/asia-pacific/philippines-sees-risk-conflict-over-taiwan-major-concern-2023-08-15/>>.
- 2023/8/19. "S.-Philippines Energy Policy Dialogue," *U.S. Department of States*, <<https://www.state.gov/u-s-philippines-energy-policy-dialogue/>>.
- 2023/11/22. "Diplomatic Bluebook 2023," *Ministry of Foreign Affairs of Japan*, <<https://www.mofa.go.jp/files/100523117.pdf>>.
- 2024/4/9. "More details of PLA South China Sea joint combat patrol revealed," *Global Times*, <<https://www.globaltimes.cn/page/202404/1310281.shtml>>.
- 2024/4/11. "U.S.-Japan-Philippines hold first trilateral, with 'many more' to come," *NIKKEI Asia*, <<https://asia.nikkei.com/Politics/International-relations/Indo-Pacific/U.S.-Japan-Philippines-hold-first-trilateral-with-many-more-to-come>>.