

從「國家利益」觀點論美「中」在 「以巴衝突」中的大國競爭

Investigating the great power competition between the United States and China in the "Israeli-Palestinian conflict" from the perspective on "national interests"

胡敏遠 (Ming-Yuan Hu)

國防大學戰略研究所副教授

摘 要

國家利益是國家對內對外行為的根基，與國家安全、領土主權、經濟穩定及制度維護有關。國際社會為無政府狀態下，大國能獲得國際社會「信賴感」的國際政治利益，似乎與國家的「根本利益」同等重要。美國現為全球最強大的國家，以色列為中東地區最強的霸權國，兩者的國力與地位實難找到與其匹配的對手。然而，「加薩戰爭」的發展而引導出對美、以不利的國際輿論時，其僅僅重視戰爭中實際的戰果（消滅哈馬斯），未因國際輿論對其不利而修改其戰略行為。相較於中共，利用以巴衝突努力推銷「全球安全倡議」，似乎獲得較多國家的認同。「中」美在中東地區的大國競爭，除了要增強本身實力外，對於國際聲譽的維繫以及道德形象的維持，仍是一項不可或缺的必要條件。

關鍵詞：加薩戰爭、國家利益、以巴衝突、哈馬斯、巴勒斯坦

Abstract

National interests are the foundation of a country's internal and external behavior and are often related to national security and development, territorial sovereignty, economic and social stability, and institutional maintenance. In an anarchic international society, the international political interests of a great power can gain the "trust" of the international community. It seems to be as important as the country's "fundamental interests." The United States is now the most powerful country in the world, and Israel is the most powerful hegemonic in the Middle East. It is difficult to find a rival to match the power and status of these two countries. However, when international public opinion was unfavorable to the Gaza war, they only focused on the actual outcome of the war (the elimination of Hamas) and did not modify their strategic behavior because of unfavorable international public opinion. Compared to the Chinese Communist

Party, it seems that its efforts to promote the "global Security Initiative" by exploiting the Israeli-Palestinian conflict have been recognized by more countries. In the competition between China and the United States in the Middle East, apart from strengthening, its own strength maintaining its international reputation and moral image is still an indispensable requirement.

Keywords: Gaza War, National Interests, Middle East, Hamas, Palestine

壹、前言

2023年10月7日伊斯蘭哈馬斯激進組織偷襲以色列本土，造成以國軍民1千餘人死亡，以國隨即對加薩地區展開「自衛反擊」的報復行動，「加薩戰爭」遂成為國際政治的熱點。¹此次戰爭不僅僅只是以巴70多年來軍事衝突的冰山一角，戰爭的發展更顯示了以巴之間的和解已至絕望。美、「中」兩強意圖在本場戰爭展現其特定的政治目的，並不斷展影響力，力求在戰爭的發展能朝向所提的主張發展。戰爭期間，「亞太經合會」(Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC)於11月14日至17日在美國舊金山召開。11月15日，美國總統拜登(Joe Biden)與中共國家主席習近平舉行高峰會議，²美、「中」元首商談的議題實為全球政治與安全領域中最為關注的事務，其中對「加薩戰爭」的發展與如何達成停火，至表關切。事實上，美「中」

的大國競爭除關乎全球穩定外，國際利益的爭奪決定了大國地位的競賽，其中生存利益又是國家利益的核心價值。³對於國家利益的維護，又與兩國所關注的重大國際事件息息相關，尤其國際衝突事件爆發，若無良好的溝通機制，大國之間發生武裝衝突的機率極高。

美「中」兩大國都極為重視國家利益的維護。該利益的最基本目標即是維持一個國家的生存，之後才能論述國家的發展。⁴學者艾利森(Graham Allison)將美國的國家利益分為四個層級：根本利益、極端重要利益、重要利益和次要利益。⁵艾氏所說的根本利益實際上即是生存利益。史文(Michael Swaine)在其所著〈中國自信行為的一部分：核心利益的彰顯〉(China's Assertive Behavior Part One: On Core Interests)一文指出，北京政府的核心利益反應在主權與領土的掌握方面。⁶可見，美「中」對國家利益的看法各異，較難有同

1 Center for Preventive Action, "Israeli-Palestinian Conflict," *cfr*, November 27, 2023, <<https://www.cfr.org/global-conflict-tracker/conflict/israeli-palestinian-conflict>> (檢索日期：2024年4月13日)

2 Shannon Tiezzi, "Biden, Xi Hit the Reset Button on China-US Relations. Can It Last?" *The Diplomat*, November 16, 2023, <Biden, Xi Hit the Reset Button on China-US Relations. Can It Last? - The Diplomat> (檢索日期：2024年4月13日)

3 Kenneth N. Waltz, *Theory of International Politics* (Boston: Addison-Wesley Publishing Company, 1979), p. 59.

4 James F. Miskel, "National Interests: Grand Purposes or Catchphrases?" *Naval War College Review*, Vol. 55, No. 4, September, 2002, pp. 99-102.

5 Graham T. Allison, Robert Blackwill, *America's National Interests* (Santa Monica: Rand Cooperation, 1998), pp. 1-2.

一標準，分辨出兩大國視何種問題為國家的核心利益，尤其其所採取的手段各有所異。

從目前加薩戰爭的發展趨勢來看，美國已知悉中共對「加薩戰爭」及在聯合國安理會的立場，與可能採取的應對措施。相對的，中共對於美國近期在國際上的戰略行為甚感困惑，其中有關美國對以色列在加薩戰爭中支持的底線為何，以及以色列對加薩空襲所引發的巴勒斯坦難民問題，美國的解決方式、政治立場又為何；美國是否真的支持安理會「人道停火」的決議；還是故作姿態實際作為仍在支持以色列等，都是中共所想得知的情報。美國過往在中東地區維護其霸權地位的手段包括：保護以色列的安全，鞏固美以之間的合作關係；防止中共的勢力進入中東地區，以免美國無法完全掌握中東地區的國際事務；⁷最後，須預防穆斯林國家的團結，共同對抗美國及以色列。上述手段都與美國的外交政策及其國家利益密切相關。

基此，本文從「國家利益」的觀點來分析美「中」對「加薩戰爭」的外交立場。由於「國家利益」一詞是主導一國重要國家政策的依據，任何一個國家的對外政策與主張都是以國家利益為依歸，運用「國家利益」的目標界定，較能理解政府的決策行為。而從美國大力支持以色列的立場來看，美以關係又是維護美國在中東地區安危的關鍵支

點。因此，本文研究目的有三：首先，理解「加薩戰爭」的發展中，美「中」「國家利益」所追求的目標；其次，分析國際聲譽的維護對國家利益維護所造成的影響；最後，「加薩戰爭」對美「中」在國際間影響力的變化，及其對國家利益本質的轉變，期能解釋美「中」大國競爭的理則。

貳、近期中東國際環境變遷與美「中」的國家利益

長期以來，中東地區為美國維護其國家利益的核心地區，其中與以色列的軍事同盟更視為美國最為重要的核心支柱。相對的，近年來中共是以「全球安全倡議」(Global Security Initiative)作為維護中東國際和平與穩定的主張。兩大國的政治目的與主張不同，直接影響了雙邊的外交動向，分述如後。

一、國家利益的內涵

國家利益是研究國家安全的根本因素，亦是國際關係學者的研究核心。古典現實主義學者摩根索(Hans Morgenthau)認定國家利益是國家行為的根本因素。⁸摩氏的國家利益具有工具的性質，強調須與權力的獲得連結為一體，才能體現國家利益之價值。新現實主義學者華茲(Keeneth Waltz)認為軍力是確保國家安全與生存的屏障，重視經濟因素，擁有強大經濟力才能有相應強大的軍力，⁹華

6 Michael D. Swaine, "China's Assertive Behavior Part One: On Core Interest." *China Leadership Monitor*, Vol. 34, 2001, p. 11.

7 Burak Elmalı, "How the U.S. Can Respond to China's Engagement in the Middle East," *New Lines Institution*, November 20, 2023, <<https://newlinesinstitute.org/strategic-competition/how-the-u-s-can-respond-to-chinas-engagement-in-the-middle-east/>> (檢索日期：2024年4月13日)

8 Hans Morgenthau, "The National Interest of the United State," *American Political Science Review*, Vol. 46. 1952, p. 961, Hans Morgenthau, *Politics among Nations: the Struggle for Power and Peace* (N.Y.: Alfred A. Knopf, 1973), p. 61.

茲的安全觀是與實質的經濟力量相互結合。學者奈伊(Joseph S Nye)認為國家利益是由國際通用規範和價值而定，並經由國際間的互動而予以定義，同時認為強權國家對於國家利益之詮釋與追求的方式較其他國家具有優勢地位。奈伊的國家利益是以美國為範本，強調國家利益須重視人道主義的價值，以及從制度與強權的觀點定義國家利益，並且認為美國的國家利益可以因時地之不同而進行調整。¹⁰ 中國學者閻學通認為，國家利益是一切滿足全體國人物質與精神的根本，所以國家想要安全必須先追求權力。¹¹ 上述學者的觀點僅能作為國家利益詮釋的參考，但以上之論述卻會影響國家在界定其利益時的重要依據。

一般咸認，國家在追求國家利益時具有多個層面，首先是國家的生存和安全；其次是對於財富、經濟增長與權力的追求，以及維護國家的價值觀皆屬之。例如我國的國家利益並沒有明確定義，與一般中小型國家相同，不著墨於現實主義方面，限制自己的國家利益的範圍。大致而言，其與民主國家的概念相似；以維護我國家主權、人民福祉與

領土安全為目標，同時以支持自由、民主等普世價值為主要的信念。¹² 我國對國家利益的界定，也建構了國家各項政策的原則，該原則作為國家在經濟、軍事或文化上的目標和抱負。¹³ 然而，我國的國家利益並不同中共或美國的國家利益，各國會依其面對之環境，以界定其國家利益。

中共認為國家利益是西方國家的政治價值觀，其外交政策慎用國家利益，多以核心利益、根本利益及其他重要利益，作為層次的區分。依據2011年9月中共國務院發表《中國的和平白皮書》表述中共的核心利益有六項，包括國家主權、國家安全、領土完整、國家統一、社會穩定、經濟發展等，此為中共首次對國家的核心利益給予明確界定。¹⁴ 學者史文認為北京的核心利益，經常與「決不動搖、絕不妥協、決不會讓步」、「必須堅定立場、決不拿原則作交易」等立場相互連結。¹⁵ 為了因應外部勢力的干擾其國家安全的立場，中共於2015年7月第12屆全國人民代表大會常務委員會第15次會議通過國家安全法，首度以法律文件確立中共維護核心利益的根本利益及其他重大利益的主張。¹⁶ 根

9 Kenneth N. Waltz, *Theory of International Politics*, pp. 91-92.

10 Joseph S. Nye, "Redefining the National Interest," *Foreign Affairs*, Vol. 73, No. 4, July-August, 1999, pp. 34-35.

11 閻學通，《中國國家利益分析》（天津：人民出版社，1997），頁1-2。

12 彭堅汝，〈國家利益差別對待美「中」臺關係〉，《國策研究文教基金會》，〈<http://inpr.org.tw/m/405-1728-8865,c113.php?Lang=zh-tw>〉（檢索日期：2024年4月13日）

13 國防部，《中華民國112年國防報告書》（臺北：國防部印，2023年），頁60。

14 國務院新聞辦公室，《中國的和平發展》，〈http://www.gov.cn/jrzq/2011-09/06/content_1941204.htm〉（檢索日期：2024年4月13日）

15 Michael D. Swaine, "China's Assertive Behavior Part One: On Core Interest.", pp. 23-25.

16 國家安全法第1-3條涉及有關中國的根本利益、其他重要利益。〈中華人民共和國國家安全法（主席令第29號）〉，《新華網》，2015年7月，〈https://www.gov.cn/zhengce/2015-07/01/content_2893902.htm〉（檢索日期：2024年4月13日）

據上述法律得知，其對國家利益的主張；強調以優先處理經濟利益與安全利益的關係，在保證國家主權和領土完整的前提下，經濟利益的地位相對上升，是官方確保其核心利益的關鍵。值得注意的是，國內學者石之瑜認為中共的核心利益實際上是為展現其自己的欲望時，而要求對手讓步之用，¹⁷認為中共是用「核心利益」的主張與美國進行外交的攻防戰，藉此爭取國際舞台的話語權。¹⁸因此，中共外交主張的核心利益，大多是用來與美國進行外交的攻防之用，因而其核心利益具有工具性質，且可視之為「大外宣」的手段，極具軟性國家利益的性質。

另外，作為全球第一大國的美國國家利益，可視之為美國的全球利益。1996年美國國會外交委員會曾制訂《美國國家利益報告》指出，美國至關的國家利益就是要確保美國盟國的生存，確保盟國和美國積極合作，共同塑造對彼此有利的國際系統。¹⁹2000年美國更將國家利益分為四類：其等級區分依序是：1.生存的利益(Interests for Survival)：是指美國國家生存和延續的基本生存條件的維護，也關乎到美國價值觀的存在與否，它的內容包括防止、制止和減少核武器和生化武器對美國的威脅等；2.根本的利益(Vital Interests)：是指維護美國

的自由、安全和繁榮等目標，主要內容包括防止在美國邊界地區出現敵對大國，防止貿易、金融、能源和環境等全球秩序遭到瓦解；3.主要的利益(Major Interests)：是指美國若與敵人妥協，將會對美國的根本利益產生消極影響，它的內容包括反對在國外出現大規模侵犯人權的行為；4.次要的利益(Second Interests)：是指該利益不會對美國的根本利益產生重要影響，具體內容包括平衡雙邊貿易赤字，在世界其他地區擴展民主進程等。²⁰美國國家利益種類的界定較為明確，其中的主要利益還包括了確保美國民主價值觀及人權維護，但其重要性似乎低於生存利益與根本利益，但可視為其軟實力(soft power)的提升，亦是一種軟性國家利益的維護。

二、中東國際環境變遷與美「中」的利益差異

(一)中東的地緣政治與美國的利益

中東地理位居於歐亞非三大洲的交通要衝，自古以來即是大國之間政治競爭與利害交匯的場所，對任何大國欲謀求中東之利，必須優先考慮處理好區域中的國際事務。²¹另外，中東地區是世界能源的重要儲藏地及生產國，誰能控制中東地區，誰即能掌握全球的能源。²²長期以來，美國為了控制

17 石之瑜，〈走出核心利益的陷阱〉，《文化縱橫》，2012年第8期，頁5-6。

18 同註17。

19 The White House, *A Report from The Commission on America's National Interests* (Washington D.C.: the Government of U.S.A., 1996), pp. 19-21.

20 The White House, *A National Security Strategy for a Global Age* (Washington, D.C.: U.S.A. Government Printing Office, 2000), pp. 2-3.

21 Jacques Levy ed., *From Geopolitics to Global Politics: A French Connection* (London: Frank Cass Publishers, 2001), pp. 145-149.

22 "Who Controls Middle East Oil Prices?," *Forbes*, February 2, 2016, <<https://www.forbes.com/sites/panosmourdoukoutas/2016/02/02/who-controls-middle-east-oil-prices/?sh=14aba24056f0>>.

全球能源，始終將中東地區列為全球最重要的戰略要域。其在中東的戰略意圖除了掌握世界能源之地外，也積極介入與掌握中東地區的國際事務。美國的戰略是以地緣政治作為考量，採取現實主義「離岸平衡」策略，以維持各國勢力的平衡；美國扮演著霸權角色以維持中東地區不同勢力的權力平衡。²³

美國大戰略所採取的「離岸平衡」策略，來自國際關係攻勢現實主義(offensive realism)的理論。學者米爾斯海默(John Mearsheimer)認為美國過去採取之外交政策，在尋求互利和富裕，且以催化民主之假設下讓中國趁勢崛起，然而終究事與願違，美「中」的大國對抗仍無法避免。²⁴ 他認為美國不會讓其他大國踩在自己肩膀而變得更為強大。造成大國競爭的背後力量具有結構性，這意味著問題無法透過明智政策決定而得到緩解，一場危險的競爭終將無可避免。²⁵ 米氏的觀點仍維持其在2001年著作《大國的悲劇(The Tragedy of Great Power Politics)》的看

法：強權的權力競逐就是為了成為區域性的霸權地位。²⁶ 華特(Stephen Walt)認為「離岸平衡」的戰略，是美國扮演著霸權國維持各個區域「權力平衡」的最佳策略選擇。²⁷ 因為，霸權國家要維持在地區的優勢，必須得先防範地區其他霸權的出現，最佳的辦法就是在當地扶植另一國家使之成為「責任承擔者」，自己則充當「離岸平衡者」。

「冷戰」期間，中東國家因身處在美、蘇兩強的權力結構之中，區域內多數國家接受美國作為其領導國家，但是區域內也存在著少數國家如伊拉克、葉門、敘利亞、埃及等接受蘇聯援助並以蘇聯馬首是瞻，成為對抗美國與以色列的國家集團。²⁸ 在中東地區美國運用以色列及沙國，作為控制地區國際事務及維護美國國家利益的重要手段。²⁹

「冷戰」後，伊朗、敘利亞、葉門等什葉派國家成為激進的「反美」集團；而沙國等遜尼派國家成為支持美國的重要盟邦。³⁰ 「遜尼派」（親美國家）與「什葉派」（反美

23 Stephen M. Walt著，餘振國譯，〈傲慢的終結：美國回歸現實主義〉(The End of Hubris: And the New Age of American Restraint)，頁38。

24 John J. Mearsheimer, "The Inevitable Rivalry: America, China, and the Tragedy of Great-Power Politics," *Foreign Affairs*, Vol. 100, Issue. 6, Nov-Dec 2021, p. 48.

25 John J. Mearsheimer, "The Inevitable Rivalry: America, China, and the Tragedy of Great-Power Politics," pp. 58-59.

26 米爾斯海默認為平衡者在未獲得絕對優勢前，他的作為是強勢及具有進攻性質，例如20世紀前的美國是擴張性的、革命性的，之後的是和平性的，因為美國已完成西部的開發，成為具有兩洋的大國。他甚至大膽判斷，美國在21世紀將會減少在歐洲和東亞地區的駐軍，試圖將上述地區交給其他大國（美國的盟邦）去抵抗區域內的威脅。一旦這種作為失效，美國將會使用軍事力量去消除威脅。See, John J. Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics* (New York & London: W.W. Norton & company, 2001), pp. 236-238.

27 Stephen M. Walt著，餘振國譯，〈傲慢的終結：美國回歸現實主義〉(The End of Hubris: And the New Age of American Restraint)，《國防譯粹》，第46卷第8期，頁38。

28 Michael Eisenstadt, Kenneth M. Pollak, "Armies of Snow and Armies of Sand: The Impact of Soviet Military Doctrine on Arab Militaries," *Middle East Journal*, Vol. 55, No. 4, July-September, 2001, pp. 549.

29 The White House, *NATIONAL SECURITY STRATEGY* (Washington DC.: The Government of U.S., 2022), pp. 42-43.

國家)的對抗不斷上演。美國為確保其國家利益則是藉由結盟與親美國家相互合作，以遏制反美派國家集團的挑戰。例如美、沙《共同防禦援助協定》(the Mutual Defense Assistance Agreement)，一直是美國在中東地區的重要基石，³¹也是美國介入中東國際事務最有利的區域組織。又如2003年美國以伊拉克可能隱藏大規模殺傷性化學武器為由，但因無法獲得聯合國安理會的授權，遂聯合英軍對伊拉克進行軍事進犯。事後證明伊拉克並未儲藏任何化學武器，美國最初以「反恐」之名侵略他國，實際上為其確保其國家安全利益，採取「先發制人」的策略。³²值得重視的是，以色列為美國在全球最重要的盟邦，確保以色列盟邦的安全不僅是美國政治界內的共識，更是美國外交政策的核心及確保美國國家的「根本利益」。

(二)中共在中東地區的政經利益

中共自2013年提出「一帶一路」倡議以來，運用經貿的雙邊合作與「基礎建設」的開發計畫，推動其外交戰略。期間，其與中東重要的產油國家不斷經由提高能源採購與貿易能量提升等計畫，在中東地區的經濟影響力也日漸升高。³³中東大國如沙國、卡達、阿聯、伊朗、埃及等，均認為經貿合作所能帶來的效果，遠比軍事安全或衝突所引導出的聯盟關係更為重要，³⁴因而愈益歡迎中共的經貿合作與基礎建設發展計畫。值得一提的是，2023年沙國與伊朗外長在北京接受中共的安排、兩國完成復交、重開大使館，象徵著中東地區遜尼派與什葉派的衝突走向和解之路。³⁵中東地區各國的戰略重心，也從軍事為重心轉變以經貿為主的合作與發展之路，地區的權力性質也正從軍事的集體防衛，朝向經貿合作的模式，此種趨勢代表著區域內的權力結構正在發生轉變。³⁶事實上，

30 Louisa Dris-Aït-Hamadouche, Yahia H. Zoubir, "THE US-SAUDI RELATIONSHIP AND THE IRAQ WAR: THE DIALECTICS OF A DEPENDENT ALLIANCE," *Journal of the Third Studies*, vol. 24, No. 1, January-March 2007, pp. 109-110.

31 Edward Wong and Mark Mazzetti, "Biden Aides and Saudis Explore Defense Treaty Modeled After Asian Pacts," *The New York Times*, September 9, 2023, <<https://www.nytimes.com/2023/09/19/us/politics/biden-saudi-defense-treaty.html>>.

32 Andrew F Libbert, "The Consequences of Forced State Failure in Iraq," *Political Science Quarterly*, Vol. 128, No. 1, Spring 2013, pp. 67-68.

33 Ekrem Biceroglu, Muhammed Emin Canik, Ahmet Dursun, "Middle East plays vital role in global oil production," *AA*, November 8, 2023, <<https://www.aa.com.tr/en/economy/middle-east-plays-vital-role-in-global-oil-production/2965593>>.

34 "Arab Perspectives on the Middle East Crisis," *Carnegieendowment*, October 23, 2023, <<https://carnegieendowment.org/2023/10/13/arab-perspectives-on-middle-east-crisis-pub-90774>>.

35 Bernard Orr and Aziz El Yaakoubi, "Top Iranian, Saudi envoys meet in China in restoration of diplomatic ties," *REUTERS*, April 7, 2023, <<https://www.reuters.com/world/foreign-ministers-iran-saudi-meet-china-2023-04-06/>>.

36 Jack Goldsmith, "The Middle East and the President's Sweeping Power Over Self-Defense," *Lawfare*, October 23, 2023, <<https://www.lawfaremedia.org/article/the-middle-east-and-the-president-s-sweeping-power-over-self-defense>>.

中共經貿影響力雖然日益升高，但在安全方面仍難以撼動美國的地位，若中共想取代美國的地位，則須擴大其在該地區的海外基地與駐軍，以提供可取代美國與諸多國家建立的軍事聯盟，否則僅憑「一帶一路」倡議的經貿力量，或許能讓地區的政治動盪減少一些，終究安全事務仍需依靠軍事力量的大小來決定。³⁷所以，中東地區仍會處在美「中」兩大國的權力競爭之中，持續搖擺。

三、「加薩戰爭」與美「中」對戰爭的立場

美「中」的大國競爭自本世紀以來，已在政治、經濟及人權等領域展開競爭。隨著中共經貿力量的擴張與「一帶一路」倡議合作方式進入中東後，美中的大國競爭愈來愈強烈。尤其自「加薩戰爭」爆發以來，美「中」在中東地區政治舞台上的角力，已趨向白熱化。

(一)美國的態度

2023年10月爆發的「加薩戰爭」實為「以巴衝突」的延續。³⁸以巴衝突涉及兩國在宗教、民族、領土及戰爭仇恨等複雜關

係，其背後又有著美、俄、中等大國競爭的衝突與利益，以巴衝突欲獲徹底解決，實非易事。

「加薩戰爭」爆發後，以色列總理納唐雅胡(Benjamin Netanyahu)隨即宣布全國進入戰爭狀態，並立即對加薩地區進行空中轟炸，斷絕加薩走廊的糧食及電力供應，阻斷聯合國對加薩地區的人道援助，以報復以國人命的損失。以軍的軍事行動於2023年年底前，已造成1萬多名巴勒斯坦平民死於以軍的空襲行動，³⁹以軍甚至將大部分巴國人民驅趕至加薩南部拉法市(Rafah)的周邊地區，該城市及附近地區已擠入約140多萬的難民，這些人苟延殘喘地居住在聯合國搭建的難民營之中。⁴⁰直至2024年4月加薩地區平民死亡人數已激增至3萬4千多人，主因遭以軍完全封鎖後，缺乏食物、飲水、藥材、燃料，加上以軍仍持續的空中轟炸，該地區彷彿成為人間煉獄、慘不忍睹。⁴¹聯合國及國際社會都不斷呼籲，以色列應立即停止對加薩地區的攻擊，並展開人道援助。⁴²然而，美國雖表

37 Mordechai Chaziza著，李昭穎譯，〈中共的全球安全倡議〉(The Global Security Initiative: China's New Security Architecture for the Gulf)，《國防譯粹》，第50卷第11期，2023年11月，頁81。

38 "The Gaza War Reverberates Across the Middle East," *Crisis Group*, November 4, 2023, <<https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/east-mediterranean-mena/israelpalestine/gaza-war-reverberates-across>>.

39 "Israel-Hamas war updates: Israel says 2,600 'terrorist targets' struck; Gaza's health services enter 'critical stage'," *CNBC*, November 2, 2023, <<https://www.cnbc.com/2023/10/11/live-updates-latest-news-on-gaza-and-israel-hamas-conflict.html>>.

40 Federica Marsi and Usaid Siddiqui, "Israel's war on Gaza updates: 'Humanitarian islands' for Rafah civilians," *Aljazeera*, March 13, 2024, <<https://www.aljazeera.com/news/liveblog/2024/3/13/israels-war-on-gaza-live-netanyahu-vows-to-finish-the-job-in-rafah>>.

41 "Convicted For Caring-First Edition From The Guardian," *Deal town*, April 12, 2024, <<https://deal.town/the-guardian/convicted-for-caring-first-edition-from-the-guardian-P3CLWEABCN>>.

42 "Israel-Palestine crisis: 'Enough is enough' say UN humanitarians," *United Nation Turkey*, November 6, 2023, <<https://turkiye.un.org/en/251912-israel-palestine-crisis-%E2%80%98enough-enough%E2%80%99-say-un-humanitarians>>.

面上要求以軍應顧慮巴國平民的安危，背地裡仍持續供給出售以色列軍事行動中所需要的武器及砲彈。⁴³尤有甚者，在安理會上仍大力呼籲以國具有「自衛反擊」的作戰權利。

一般咸認，美國在中東地區的核心利益，仍是以支持以色列為首要，美國視「支持以色列」為在中東地區的「根本利益」。從歷史發展進程來看，美國在中東地區的主要盟邦國家為沙國及以色列，沙國是伊斯蘭遜尼派國家的領袖，美國藉由〈美沙軍事聯盟〉(US-Saudi Military Alliance)為平台，派遣大量軍隊及部署先進海空軍軍備於沙國，沙國在美軍的保護下成為美國在中東地區的主要代理人。⁴⁴二戰結束以來，美國是以建立聯盟來管理中東的國際事務，其聯盟戰略為華府慣常運用的「離岸平衡」策略；儘量讓其盟邦負重大的政治與軍事責任，以制壓美國在此地區的潛在敵人。⁴⁵學者瓦特(Stephen M. Walt)認為美國因應全球挑戰，華府應採取推卸責任(buckpassing)的「離岸平衡」策略，

交由區域中的美國盟邦，作為美國國家利益維護的代理人，以扮演美國的角色。⁴⁶相較於美國與以色列建立的同盟性質，美國視以色列如同家人一般，主因猶太族群在美國金融界、新聞界、媒體圈及政治界具有重要地位，尤其美國政府及國會議員中猶太裔的比率甚高。⁴⁷自以色列建國以來美國與以色列的關係如兄弟般的親近；美國在全球50多個軍事聯盟中，始終將以色列視為最重要的盟邦國。⁴⁸以色列雖可視為美國在中東地區的「代理人」，但其制衡對象則以中東地區所有欲挑戰美國的威脅國家及恐怖組織為主，以色列的國家安全與美國的政治利益緊密相連。可見美國視以色列為國家利益中的「根本利益」的等級。綜言之，沙國及以色列為美國在東地區主要的兩個同盟國國家，是作為美國遂行「離岸平衡」的代理人，從而讓美國降低與敵對國家發生直接衝突的風險，⁴⁹也確保了美國在中東地區的「根本利益」。

(二)中共介入中東國際事務的策略

43 Maziar Motamedi and Usaid Siddiqui, "Israel's war on Gaza updates: 5 killed as airdropped aid hits Palestinians," Aljazeera, March 8, 2024, <<https://www.aljazeera.com/news/liveblog/2024/3/8/israels-war-on-gaza-live-60000-pregnant-women-face-malnutrition-in-gaza>>.

44 Aziz El Yaakoubi, "Riyadh gets U.S. military help as Washington seeks better ties," *REUTERS*, March 22, 2022, <<https://www.reuters.com/world/middle-east/riyadh-gets-us-military-help-washington-seeks-better-ties-2022-03-22/>>.

45 "America's Gains and Losses in the Russian-Ukrainian War," *iNEWS*, October 19, 2022, <<https://inf.news/en/military/1d210edde833cb412434d461ec287f4c.html>>.

46 Stephen M. Walt著，餘振國譯，〈傲慢的終結：美國回歸現實主義〉(The End of Hubris: And the New Age of American Restraint)，頁36-47。

47 Joshua Chaffin, "Left's take on Hamas stuns American Jews - and threatens Democratic party split," *Financial Times*, October 14, 2023, <<https://www.ft.com/content/7aa6ba67-0f27-471b-8459-85d89c0f7f95>>.

48 Nicole Narea, "How the US became Israel's closest ally," *VOX*, October 13, 2023, <<https://www.vox.com/world-politics/23916266/us-israel-support-ally-gaza-war-aid>>.

49 John J. Mearsheimer & Stephen M. Walt, "The Case for Offshore Balancing: A Superior U.S. Grand Strategy," *Foreign Affairs*, Vol. 95, No. 4, July-August 2016, pp. 73-75.

中共在中東地區的外交有三個目的：第一，走出中國大陸並把中共的影響力向該地區擴張，這是「二十大」以後中國外交的重點，為此習近平近幾年來提出各種關於「人類命運共同體」的論述和倡議，可以視之為中共全球擴張的論述；第二，削弱美國的全球影響力。中東國際事務過去一直是在美國主導下進行，中共只要能夠把自己的影響力滲透中東地區，就可以構成對美國的一種挑戰；第三，進一步加強與伊朗的戰略合作，降低美國與遜尼派國家的合作力度。⁵⁰

關於中共在中東地區的安全主張，是以2022年4月習近平在「博鰲論壇」上發表《全球安全倡議》，各國應「堅持重視各國合理安全關切，秉持安全不可分割原則」。⁵¹

中共主張的「安全不可分割」⁵²的論述，讓遜尼派國家與什葉派國家獲得暫歇性的和平。⁵³中共認為中東地區的宗教派系安全，遜尼派及什葉派的安全都應在同一架構（框架）中進行談判，而非以美國的「集體安全」的思維，強調遜尼派國家集團的整體安全，而未考慮伊朗及其他什葉派國家的立場。⁵⁴隨著中共以「勸和促談」的建議下，沙、伊關係走向和解，兩國也於2023年4月重新恢復互設大使館。⁵⁵嗣後，遜尼派集團與什葉派集團國家接續開展和談，例如沙國與葉門「胡塞組織」(Houthi)經由和談，解決在邊界地區的武裝衝突；⁵⁶而敘利亞總統阿薩德也訪問了沙國，兩國在政治與軍事上的紛歧也獲得緩解。⁵⁷

50 千百度，〈中共介入中東的三個目的〉，《大紀元》，2023年10月20日，<<https://www.epochtimes.com/b5/23/10/20/n14099317.htm>>.

51 陳文蔚，〈習談《全球安全倡議》未獲關注 專家示警：恐是中國根本改變國際秩序宣言〉，中央廣播電台，2022年7月19日，<<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2138996>>.

52 所謂「安全不可分割」是〈全球安全倡議〉中的第四條。其核心內容反對把本國安全建立在他國不安的基礎之上。所以北京認為伊朗與沙國的安全應是一體而不可分割的。王毅，〈落實全球安倡議，守護世界和平安寧〉，《人民日報要聞》，2022年4月24日，<<http://cpc.people.com.cn/BIG5/nl/2022/0424/c64387-32406880.html>>.

53 Alex Denethorn, "China has managed to broker diplomacy between Saudi Arabia and Iran. The US seemed to enjoy the enmity between the 2. Why didn't the US ever try to mediate peace between the two?" *QUORA*, April 6, 2023, <https://www.quora.com/China-has-managed-to-broker-diplomacy-between-Saudi-Arabia-and-Iran-The-US-seemed-to-enjoy-the-enmity-between-the-2-Why-didn-t-the-US-ever-try-to-mediate-peace-between-the-two?top_ans=155949870>.

54 美國國會於2013年10月針對美軍在伊拉克的行動後，召開討論會。"Iran's Emerging Security Environment and Relations with the United States: Dynamics and Prospects," *The Congress of U.S.*, October 28, 2003, <<https://www.foreign.senate.gov/imo/media/doc/HadianTestimony031028.pdf>>, pp. 13-15.

55 "Saudi Arabia, Iran to reopen embassies 'within days' " Reuters, April 29, 2023, <<https://www.reuters.com/world/middle-east/saudi-arabia-iran-reopen-embassies-within-days-2023-04-28/>>.

56 〈美國離開之後…伊朗、沙烏地復交中東權力真空中國趁虛而入〉，《信傳媒》，2023年3月25日，<<https://www.cmmedia.com.tw/home/articles/39235>>.

57 Aziz El Yaakoubi and Samia Nakhoul, "Syria's Assad wins warm welcome at Arab summit after years of isolation," *REUTERS*, May 20, 2023, <<https://www.reuters.com/world/middle-east/syrias-assad-attend-arab-summit-bringing-regional-isolation-an-end-2023-05-19/>>.

「加薩戰爭」爆發以來，中共在安理會針對巴以問題的一貫立場即是「勸和促談」，認為「全球安全倡議」為化解當前中東衝突的良方，同時獲得多數阿拉伯國家的廣泛認同。⁵⁸ 然而，美國近十年來面對伊朗等什葉派國家，總是應用團結遜尼派國家為主的「集體安全」思維，營造伊朗為這些國家的主要敵人，從而讓什葉及遜尼兩派國家處於對抗狀態。從中共以「勸和促談」為基調的「全球安全倡議」之主張，可看出中共正意圖建立一個新的國際安全秩序，其戰略作為是要與美國長期以來所主張「集體安全」的舊秩序，進行競爭。可見，中共以道德的正當性作為訴求，並將自己的利益與中東國家的安全利益連結為一體，操作的手段是利用政治斡旋、外交穿梭、溝通談判等軟實力，同時塑造美國運用集體防衛為區域帶來的負面效果，以創造自身為維護世界和平倡議的「重要利益」。

參、「加薩戰爭」對美國國家利益的挑戰

以色列因有美國政治與軍事的保護，對哈馬斯武裝團體進行三階段的強勢攻擊。

三個階段的作戰計畫如下：第一階段為全面清除哈馬斯、第二階段為零星清除哈馬斯餘孽、第三階段為長期軍管加薩。⁵⁹ 在第一階段作戰過程中，以軍是以空中轟炸並採取無差別攻擊，至2024年3月初已造成巴勒斯坦平民死亡人數超過3萬多人，其中70%左右為婦女及兒童。哈馬斯武裝分子因有地道、城鎮作為掩護，以色列要徹底消滅哈馬斯，恐非易事。然而，第二階段作戰並未完成，以軍在加薩的戰爭可能維持長期的戰爭狀態。⁶⁰

目前加薩的拉法地區因聯合國人道物資的輸運仍遭以軍的監控，致使該地區人道危機仍未解決。根據金融時報(Financial Times)報導，以色列並不打算停火並準備繼續向拉法發動攻勢，以完成其最初擬訂的作戰計畫，甚至實現第三階段計畫，軍管加薩地區。⁶¹ 美國政府因感受到國內民情及國際輿論已掀起一股強大反抗美國支持以色列列的外交作為，因而拜登一再要求以軍必須停火並讓人道救援物資能進入加薩。尤為甚者，美國極力反對以國軍管加薩地區。但是以色列似乎不為所動，不改變其對拉法發動攻勢的初衷。⁶² 對美國而言，若以國軍管加薩將讓美國在中東地區的「根本利益」受到極

58 John S. Van Oudenaren, "How to Respond to China's Global Security Initiative," *War On The Rocks*, March 1, 2024, <<https://warontherocks.com/2024/03/how-to-respond-to-chinas-global-security-initiative/>>.

59 Antonio Pita, "Israel outlines three-phase plan to overthrow Hamas in Gaza," *El Pais*, October 20, 2023, <<https://english.elpais.com/international/2023-10-20/israel-outlines-three-phase-plan-to-overthrow-hamas-in-gaza.html>>.

60 Paul Rogers, "Is there any hope of a ceasefire in Gaza?" *Open Democracy*, November 17, 2023, <<https://www.opendemocracy.net/en/israel-gaza-is-a-ceasefire-possible-palestine-hamas-netanyahu-biden/>>.

61 "Israel unveils plan for complete postwar control of Gaza," *Financial Times*, February 24, 2024, <<https://www.ft.com/content/063495e8-645c-4cec-8b8e-290fdc32044f>>.

62 Chris Livesay, "Netanyahu dismisses Biden's warning over innocent lives being lost" in Israel's war with Hamas in Gaza," *CBS News*, March 11, 2024, <<https://www.cbsnews.com/news/israel-hamas-war-netanyahu-rejects-biden-warning-innocent-palestinian-lives/>>.

大影響，因為以色列勢必犯了違反國際法之罪名，屆時穆斯林國家會將「反以」及「反美」相互連結，且抗議浪潮也會不斷升高，美國在中東的外交進展將受挫折，且在聯合國及國際社會無法接受的狀況下，美國的信譽及外交利益更會受到巨大傷害。

一、以色列執意占領加薩走廊引發全球反戰聲浪

美國視「美以同盟」為維護美國在中東地區利益的基礎，因此美國對以色列的支持並保證以國安全的維護，視為與美國同等重要的「根本利益」。所以，戰爭初始美國政府、國會都一面倒向以色列，五角大廈立即調派兩個航母戰鬥群赴地中海東側，⁶³防止其他大國介入，美國國會也立即撥款143億美元支援以色列以因應戰爭支出。⁶⁴因此，以色列因美國不斷政治加持，以及有足夠的經濟與軍備支援條件下，以國可有恃無恐的對加薩地區持續攻擊。

戰爭歷經半年多，加薩地區平民死亡人數不斷升高，以色列聲稱採取「自衛反擊」

的合理性，遭到國際社會強烈的質疑。⁶⁵因為，「自衛反擊」的攻擊行為必須符合比例原則，而巴勒斯坦人的死亡數字超過三萬人以上（以色列死亡人數為1,300餘人），聯合國及國際社會認為已過分的超過比例原則，因而對以國採取強烈譴責，反對以色列持續實施攻擊。以色列對「加薩戰爭」的第三階段是要以以色列軍隊對加薩進行軍事統治，意味著以色列要仿照1967年第三中東戰爭（六日戰爭）模式，占領敘利亞的戈蘭高地後，達成「不撤軍而實質擁有戈蘭高地」的目標。⁶⁶現今，以軍幾乎占領三分之二以上的加薩地區，以色列仍堅持要成立以色列政府為主的軍政府統治模式。⁶⁷

尤值世人憤怒的是，以軍在2024年4月4日轟炸了國際無政府組織的世界中央廚房(World Central Kitchen)的人道援助車隊，造成7名國際志工死亡，其中多為美歐國家人士，此舉造成國際社會的震撼。⁶⁸更為荒謬的是，以軍是以AI人工決策機制系統作為判讀是否攻擊及獵殺哈馬斯的標準，因而在加

63 Martha Raddatz and Luis Martinez, "Exclusive: US to send 2nd aircraft carrier to eastern Mediterranean," abcNEWS, October 15, 2023, <<https://abcnews.go.com/International/exclusive-us-send-2nd-aircraft-carrier-eastern-mediterranean/story?id=103984246>>.

64 US House passes Republicans' Israel-only aid bill, faces dead end in Senate Patricia Zengerle and Makini Brice, November 3, 2023.

65 Kunal Purohit, "Does Israel have the right to self-defence in Gaza?" ALJAZEERA, November 17, 2023, <<https://www.aljazeera.com/news/2023/11/17/does-israel-have-the-right-to-self-defence-in-gaza>>.

66 Eyal Zisser, "June 1967: Israel's Capture of the Golan Heights," Israel Studies, Vol. 7, No. 1, Spring-March, 2002, pp. 168-194.

67 James Mackenzie and Maayan Lubell, "Israel launches Gaza war's second phase with ground operation, Netanyahu says," RETERS, October 29, 2023, <<https://www.reuters.com/world/middle-east/eu-calls-humanitarian-pauses-gaza-aid-israel-raids-enclave-2023-10-26/>>.

68 Robert Picheta, "Who were the World Central Kitchen workers killed in Israel's strike in Gaza?" CNN, April 4, 2024, <<https://edition.cnn.com/2024/04/03/middleeast/world-central-kitchen-workers-gaza-israel-strike-intl/index.html>>.

薩地區的誤炸、誤殺事件屢見不鮮，且因以國政府允許此套AI決策系統，可以伴隨誤殺巴勒斯坦平民的人數比率（以軍在執行任務中，不需負任何法律責任），⁶⁹ 以軍故意誤殺世界中央廚房車隊的事件，讓世人瞭解以軍在戰爭中是如此的殘暴及違反人道行為。為此，從中東穆斯林國家到歐洲各國，再從歐洲地區到美國各大城市，甚至到達亞洲國家，反對以色列的聲浪已形成一股強大的「反戰」、「反以」輿論。⁷⁰ 雖然，聯合國大會也為「立即停火」作出決議。然而，美國政府的態度仍是能否決定以軍行動的標準，反而讓國際間對美國的指責聲音愈來愈大。

事實上，美國對以色列的軍事支持，已遭到國內、國際的負面的批評。從美國國家利益的等級分析，華府似乎在「人道」價值觀的維護以及盟邦安全的維護之間，很難作出抉擇。尤其拜登明確告知以國必須避免殺害加薩平民且須讓人道救援物資進入加薩，但仍持續軍售以國在戰爭中所需的軍火，此種現象在白宮與安理會之間所出現的「不和諧」景況，不斷上演。⁷¹ 然而，當「人道停火」上升為「反戰」的普世價值時，其利益的等級已從「重要利益」，上升為國家的「

根本利益」，因為美國作為全球維護和平的領導地位已搖搖欲墜，對美國的國家聲譽大受傷害。與此同時，美國的主要競爭對手中共則在大國競爭的輿論戰、媒體戰受到肯定。所以，美國亦在世界中央廚房被炸事件後，開始重視加薩地區的人道援助，以避免美國的「根本利益」不斷流失。

二、「人道停火」議題與美、「中」對「敏感性」及「脆弱性」之比較

「敏感性」與「脆弱性」的概念出自國際關係新自由主義，有關國與國之間形成相互依賴時，由於對某項商品或議題的依賴程度，容易發生因依賴程度不同而出現的困境。⁷² 「敏感性」是因對某一項商品或議題的依存度較另外一國高時，該國即存在較他國為高的「敏感性」。例如美國和日本對石油進口的占比，日本進口的數量比率遠遠大於美國，因而日本對油價上漲的敏感性較美國高。至於「脆弱性」則是對某項商品或議題出現依存不對稱的現象，則會有脆弱性的風險。再以美日對石油的依賴為例，由於日本國內石油資源匱乏，而美國則較充裕，於是日本在依賴石油進口上，較美國具脆弱性。⁷³ 依此，可以美「中」兩國在「加薩戰

69 "Israel is using an AI system to find targets in Gaza. Experts say it's just the start," *NPR*, December 14, 2023, <<https://www.npr.org/2023/12/14/1218643254/israel-is-using-an-ai-system-to-find-targets-in-gaza-experts-say-its-just-the-start>>.

70 Noa Limone, "How AI Took Control of Israel's Killing Machine in Gaza," *Haaretz*, Apr 8, 2024, <<https://www.haaretz.com/opinion/2024-04-08/ty-article-opinion/.premium/how-ai-took-control-of-israels-killing-machine-in-gaza/0000018e-bedd-db65-a7af-feddad230000>>.

71 〈美國第3度動用否決權 加薩立即停火案未過關〉，《中央廣播電台》，2024年2月21日，<<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2196437>>.

72 Robert Keohane and Joseph Nye, *Complex Interdependence in International Relations and International Political* (4th edition), (N.Y.: Vikram Mukhija, 2012), pp. 226-234.

73 倪世雄，《當代西方國際關係理論》（上海：復旦大學出版社，2000年），頁341。

爭」中對於國際聲譽的維繫為例，比較雙方誰有「敏感性」及「脆弱性」。

美國在中東地區視以色列的安全利益，為美國的「根本利益」，意味著藉由與以色列的「安全合作」可獲得如同生存般的「絕對利得」。通常在「絕對利得」的條件下，美國所該得到的利益應超出對以色列提供的經濟與軍備援助。因為以色列若出現亡國危機，美國的猶太族將視為比美國生存更為嚴重的問題。由於美國政壇受國內猶太人的影響下，無論政界、商界乃至民間都會視以色列的安危等同於美國的生存問題。然而，當此場戰爭因以色列軍隊過度殺戮巴勒斯坦手無寸鐵的平民時，美國反對戰爭的民眾已將「殺害無辜平民」與「支持以色列」進行區分，甚至反對政府持續支持以色列的濫殺行為，美國與中共的比較即會出現「敏感性」與「脆弱性」的差異。例如美國青年飛行員亞倫·布什內爾(Aaron Bushnell)因本身工作關係，知悉美國支持以色列在加薩的軍事行動，憤而於2024年2月25日在以色列駐美大使館門前，以「引火自焚」方式表達嚴重抗議，此事件也不斷引發各地對拜登政府的抗議活動。⁷⁴為安撫全國四起的民怨，從2023年3月2日起美軍連續展開對加薩地區空投食物。⁷⁵可見在政治上，「美以聯盟」可視

之為相互依存的對等關係，但美國政府因顧慮國內猶太裔具有左右美國政壇的能力，因而未能有效制止以色列持續對加薩平民的攻擊，遂使美國支持以色列的立場出現「敏感性」問題。換言之，因無法制止以軍「殺害無辜巴勒斯坦平民」，成為美國縱容以色列政府的弱點，但「支持以色列」並不等於要「殺害無辜巴勒斯坦平民」，應是美國政府的正確決定。因而在國際政治上，美國對以色列的支持，不僅在國內已引發出「反戰」、「反以色列」、「反政府」的聲浪，且讓國際社會普遍認為，因有美國的支持是造成以軍濫殺加薩地區平民的導火線，⁷⁶可見美國支持以色列的政治立場，與以色列政府的不受控制濫殺巴勒斯坦平民問題，已讓美以關係出現裂痕。

其次，美國已在聯合國安理會上動用三次否決權；反對以色列停止對加薩繼續的攻擊。尤其在2024年2月底的安理會停火協議表決時，除美國反對外，安理會全體人員都贊成應立即停火，中共駐聯合國大使張軍隨即發表對美國公然反對安理會一致的決議感到憤怒。⁷⁷相對的，以色列因有美國撐腰，因而能持續對加薩地區發動攻擊，甚至要進行種族滅絕的殘暴行為。⁷⁸從近期逾800位現任美歐官員於3月2日發出名為「跨大西洋公

74 〈抗議美國支持以色列美軍人自焚身亡 五角大樓回應：悲劇〉，《巴士的報》，2024年2月27日，<<https://www.bastillepost.com/hongkong/article/13862890>>.

75 〈美國參與空投援助物資給加薩 一週內第3次〉，《聯合新聞網》，2024年3月8日，<<https://udn.com/news/story/123777/7816760>>.

76 Samer Badawi, "It is time the US considers Hamas's survival in Gaza," *ALJAZEERA*, November 26, 2023, <<https://www.aljazeera.com/opinions/2023/11/26/it-is-time-the-us-considers-hamass-survival-in-gaza>>.

77 "Remarks by Ambassador Zhang Jun at the UN Security Council Briefing on the Situation in the Middle East, including the Palestinian Question," *Permanent Mission of The People of Republic of China to UN.*, February 22, 2024, <http://un.china-mission.gov.cn/eng/hyyfy/202402/t20240223_11248775.htm>.

務員對加薩聲明」的公開信，痛批美國政府在「加薩戰爭」挺以行為，恐淪為戰爭的共犯。⁷⁹ 面對國際社會要求以色列應立即停火，且需允許聯合國的人道援助物資能順利進入加薩走廊，同時要制止以色列政府管理加薩地區之軍事行動的強大壓力，美國政府仍顯得力不從心，華府似乎無法有效控制以色列的戰爭行為，而讓以色列的軍事行動持續進行，⁸⁰ 美國與中共在「人道停火」的議題上，美國實較中共具有「脆弱性」的情況。

若從利益成本與可能獲得較大風險來衡量，美國對以色列的支持程度，已出現嚴重失衡狀態。由於美國是全球民主陣營的領導者，長期以來他是維護自由、人權價值觀的守護者，而今卻因支持以色列在加薩的軍事行為，其所損失的是失去上述「領導者」與「守護者」的地位，等同美國的民主價值觀不再受到世人信賴，此種影響國際聲譽的利益損失，遠大於金援、軍備等物質的價值，此種利益應被視為會危及美國信譽及美國價值觀的「根本利益」。

相較於中共，視中東安全為國家的重要

利益，且以「相對利得」的觀點來進行與美國的大國博弈。中共會將中東地區各國的利益視為一個整體，而將此整體放置在與美國的博弈框架之中，具體的表現在聯合國安理會會議的攻防戰之中。從2023年10月以來，安理會在爭論有關加薩地區的「人道停火」表決案，美國連續三次運用「否決權」，致使以色列的戰爭暴行能肆無忌憚、無限濫用。⁸¹ 雖然美國濫用否決權而使停火協定未能通過，但中共無論是在2023年11月，擔任安理會的輪值主席國家或爾後的各次會議，不斷重提人道援助停火案，中共在其中盡了最大努力；其於會前徵得大部分安理會成員國的同意，其中以2023年12月通過的「2712號人道援助案」能在安理會闖關通過，⁸² 中共在國際社會普遍獲得好評與讚譽。

從「敏感性」觀點比較「中」美的策略運用。若以「維護中東國際安全利益」為議題：美國在支持以色列及中東地區的外交運用，出現「敏感性」的困擾，中共則無此難題，主因中共所提的人道停火協定，較美國濫用否決權阻止以色列在「加薩戰爭」的

78 巴西總統魯拉(Louis Lula)稱以色列在加薩的屠殺為種族滅絕行為。See, "Brazil's Lula compares Israel's war on Gaza with the Holocaust," *Aljazeera*, February 18, 2024, <<https://www.aljazeera.com/news/2024/2/18/brazils-lula-compares-israels-war-on-gaza-with-the-holocaust>>.

79 Mick Krever, "More than 800 Western officials sign scathing criticism of Gaza policy," CNN, February 2, 2024, <[dition.cnn.com/2024/02/02/middleeast/western-officials-criticism-gaza-policy-israel-intl/index.html](https://edition.cnn.com/2024/02/02/middleeast/western-officials-criticism-gaza-policy-israel-intl/index.html)>.

80 Adam Muro, "Israel-Hamas war updates: 33 Palestinians, 11 Israelis released," *ALJAZEERA*, November, 27, 2023, <<https://www.aljazeera.com/news/liveblog/2023/11/27/israel-hamas-war-live-calls-to-extend-truce-grow-as-captives-released>>.

81 Usaid Siddiqui and Maziar Motamedi, "Israel-Hamas war live updates: Gaza hospital on brink of shutting down," *Aljazeera*, March 2, 2024, <<https://www.aljazeera.com/news/liveblog/2024/3/4/israels-war-on-gaza-live-israel-repeats-attacks-as-children-die-of-hunger?update=2747246>>.

82 "United Nations: Resolution 2712 (2023) adopted by the Security Council at its 9479th meeting, on 15 November 2023," *Universidad Padova*, November 15, 2023, <<https://unipd-centrodirittiumani.it/en/news/United-Nations-Resolution-2712-2023-adopted-by-the-Security-Council-at-its-9479th-meeting-on-15-November-2023/6771>>.

停火，中共較無「敏感性」的困擾，美國卻因此讓其對以色列的態度出現踟躕不前。另外，2712號決議案及如何讓人道援助物資進入加薩，美國因無具體的落實策略。相對的，2023年底受中共策略應用，卡達、埃及等國出面斡旋，以色列及哈馬斯，雙方達成自11月24日起停火4天，換得哈馬斯釋放50名人質為條件，自停火4天後又協商再順延3天，以確保人道物資及重大傷患能進出加薩地區。⁸³ 由上述達成停火換人質的促成，雖然僅是短暫的4~6天，阿拉伯國家普遍認為是因2712號決議案能通過，才造成有後面短暫停火協定的結果。所以，中共在此議題上無「脆弱性」問題，因為中共針對人道援助的後續發展，可採取較多的彈性方案，美國則出現「脆弱性」現象，因為美國支持以色列的僵硬立場，使美國在「停火協定」方面處處受到國內民意與國會反對黨的制肘，致使拜登政府的外交政策變得較無彈性的應變措施。

中共連續在安理會提出停火，進行人道援助，此舉可獲得以下利益：首先，開發中國家認真思考且認同中共在中東地區的政治態度，認為中共所推動的「全球安全倡議」是具體可行，未來中共在穆斯林國家的地位

將大為提升；⁸⁴ 例如，2712號決議案通過之後，阿拉伯國家隨即召集中東多數國家赴北京訪問，⁸⁵ 習近平不僅允諾阿拉伯國家在以巴問題的「兩國方案」，並召開金磚國家特別會議（視訊會議），習近平表示金磚國家對當前「加薩戰爭」應立即停火，且堅定支持巴勒斯坦人須重回加薩重建家園的立場⁸⁶；再次，美國不僅無法在「加薩戰爭」制止以軍的戰爭行為，且仍持續出售極具威力的炸彈給以色列，⁸⁷ 讓國際社會對美國的立場極表不滿。可見，美國在「加薩戰爭」的處理上，實較中共更具「敏感性」與「脆弱性」。

肆、中共力主「兩國方案」對美國國家利益的影響

美「中」對以、巴在約旦河西岸建國一事，在政治態度與行政作法上出現「一國方案」與「兩國方案」的不同看法，也讓兩大國在此議題上出現博弈，對後續的影響甚巨。

一、「一國方案」與「兩國方案」的緣起

依據1947年聯合國針對以色列及巴勒斯坦在約旦河以西地區建國之事，通過181號決議案，其中以色列占有所有土地的53%，而巴勒斯坦可以擁有47%。⁸⁸ 但是1966年

83 "Israel and Hamas agree deal for release of some hostages and four-day ceasefire," *The Guardian*, November 22, 2023, <<https://www.theguardian.com/world/2023/nov/22/israel-hamas-war-hostages-freed-deal-ceasefire>>.

84 "US-China Relations in the Biden Era: A Timeline," *China Briefing*, February 16, 2024, <<https://www.china-briefing.com/news/us-china-relations-in-the-biden-era-a-timeline/>>.

85 "Arab Muslim Delegation in Beijing Calls for Immediate Gaza Cease-Fire," *Voanews*, November 20, 2023, <<https://www.voanews.com/a/arab-muslim-delegation-in-beijing-calls-for-immediate-gaza-cease-fire-/7362928.html>>.

86 "Xi calls for Gaza cease-fire, release of civilians, at BRICS summit," *NIKKEI ASIA*, November 22, 2023, <<https://asia.nikkei.com/Politics/I>>.

87 〈拜登推動加薩停火 WSJ：美仍計劃運送武器給以色列〉，《中央廣播電台》，2024年2月17日，<<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2196074>>.

中東第三次戰爭（又稱六日戰爭），以色列戰勝並占領了約旦河以西所有土地，聯合國在1967年作出決議，以色列必須歸還約旦河西岸巴勒斯坦人未來建國的土地。⁸⁹ 聯合國雖然公布兩國方案的決議案，但巴勒斯坦政府實際上分別由居住在約旦河西岸的法塔赫(Fatah)管轄，而在加薩地區則由哈馬斯控管，雙方對於以色列的抗爭態度不同，兩邊政府對於「兩國方案」實踐方式的看法也有所不同，對於未來如何落實此方案仍待國際社會的調解。

值得關注的是，以色列自1967年起將大量的以色列人民移入約旦河西岸進行屯墾，經過半個世紀的屯墾及移民，巴勒斯坦的土地約有60%被以色列人非法占領。以色列認為約旦河西岸僅存在一國（以色列統治），巴勒斯坦僅是以色列的一個自治區。⁹⁰ 中共認為以色列強占巴勒斯坦領土，且實施的「一國方案」是造成以巴衝突的根本原因。因而，中共主張要回到1947年聯合國安理會的181號決議案，以及1967年聯合國決議以色列必須歸還占領的土地，在約旦河西岸讓兩國能同時建國的「兩國方案」。聯合國中除

了以色列之外，大部分國家都支持「兩國方案」。美國表面上支持兩國方案，執行上仍支持以色列「一國方案」的作法，因為川普政府在2019年訪問以色列時，承認以色列在約旦河西岸屯墾作法是合法的，且承認耶路薩冷為以國的首都，⁹¹ 這些作為都與安理會的決議案背道而馳，拜登政府就任以來也未否認川普的外交政策。所以，美國表面上接受安理會的決議，實際上暗地支持以色列的現行作法。

二、「兩國方案」推動對美「中」國家利益的影響

中共不斷在國際社會強調「兩國方案」是解決巴勒斯坦問題的唯一途徑。⁹² 2013年10月29日，中共外長王毅主持聯合國安理會高級別外長會議指出：「以巴和平不能受限制、停火不能有期限、兩國方案是解決巴勒斯坦問題的唯一可行途徑。」⁹³ 美國雖未否定「兩國方案」的合法性，實際上仍以聯盟戰略推動美國在安全、經濟與金融的利益，主要是藉由與土耳其、沙烏地阿拉伯、埃及、以色列等四國，所建構的聯盟機制為主體，確保美國的國家利益。⁹⁴ 土耳其為北

88 "United Nations Resolution 181-Israeli-Palestinian history," Britannica, November 29, 1947, <<https://www.britannica.com/topic/United-Nations-Resolution-181>>.

89 Dore Gold, "U.S. Policy toward Israel in the Peace Process: Negating the 1967 Lines and Supporting Defensible Borders," *Jewish Political Studies Review*, Vol. 24, No. 1/2, Spring-March, 2012, pp. 9-11.

90 "The two-state solution returns to the table as a political route to end Israel-Palestine conflict," *El Pais*, November 24, 2023, <<https://english.elpais.com/international/2023-11-24/the-two-state-solution-returns-to-the-table-as-a-political-route-to-end-israel-palestine-conflict.html>>.

91 Felicia Schwartz, "Trump Administration Says Israeli Settlements Aren't Illegal," *The Wall Street Journal*, Nov. 18, 2019, <<https://www.wsj.com/articles/trump-administration-to-say-israeli-settlements-arent-illegal-11574104691>>.

92 〈王毅：建立獨立巴勒斯坦國 才能實現巴以和平共存〉，《經濟日報》，2023年10月14日，<<https://money.udn.com/money/story/5603/7504927>>.

93 〈中國發表立場文件，主張以巴停火，回歸1967年巴勒斯坦建國的「兩國方案」〉，《關鍵評論》，2023年12月1日，<<https://www.thenewslens.com/article/195473>>.

約國家，美國藉由與土耳其的聯盟關係可達到制約俄羅斯，並維護地中海以東地區的穩定；沙國為美國在中東地區石油的主要供應國，也是維持美元—石油金融制度的最主要推動國，長期以來沙國藉由美國的軍事保護，可以安心的發展能源與工業，美沙軍事聯盟更是美國在中東地區重要的安全支柱；埃及因掌控蘇伊士運河，美埃的軍事合作可讓美國控制中東地區海上的交通要道。⁹⁵

上述的四個主要美國聯盟國家，除以色列外都是伊斯蘭國家，尤其土耳其、埃及與加薩走廊有直接或間接的地理連結，且在以巴衝突中渠等都是支持巴勒斯坦。土耳其總統埃勒崗(Recep Tayyip Erdoğan)在「加薩戰爭」期間公然批評以色列總理犯了戰爭罪，以及違反國際法。⁹⁶ 阿拉伯王儲小沙拉曼(Mohammed bin Salman)一再要求聯合國應停

止世界各國再提供以色列武器及軍援。⁹⁷ 埃及不同意美國的要求開放加薩邊境，收留巴勒斯坦難民。⁹⁸ 上述盟友都已表達支持中共所提出的「兩國方案」，才是解決以巴衝突的唯一途徑。相對的，以色列已明白表示反對「兩國方案」，拜登政府雖也支持「兩國方案」，卻無法遏止以色列的「一國方案」，導致於以色列直接反對拜登「人道停火」的呼籲。⁹⁹ 拜登接受新聞媒體訪問時，宣稱他不惜與納唐雅胡翻臉，也要要求以軍人道停火，但是他又稱仍將持續軍售以國武器，以維持以國的安全。¹⁰⁰ 可見美國在「人道停火」、「兩國方案」無法制止以國政府的行為，間接的讓其在國際上的信譽大受傷害，等同傷及美國的重要利益。

值得重視的是，美國的中東盟友都支持「兩國方案」的意見，所有穆斯林國家都

94 〈美國新中東戰略 推動以色列與沙烏地關係正常化〉，《中央社》，2023年10月4日，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202310043001.aspx>>.

95 Anthony C. Zinni, "Rebuilding the U.S.-Egyptian Strategic Relationship," *Middle East Institute*, April 16, 2015, <<https://www.mei.edu/publications/rebuilding-us-egyptian-strategic-relationship>>.

96 〈土總統轟以色列「恐怖國家」 稱以哈衝突是宗教戰爭〉，《自由時報》，2023年11月16日，<<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/4491564>>.

97 〈以巴衝突—沙特王儲籲所有國家停向以色列出口武器〉，《星島日報》，2023年11月22日，<<https://std.stheadline.com/realtime/article/1965218/%E5%8D%B3%E6%99%82-%E5%9C%8B%E9%9A%9B-%E4%BB%A5%E5%B7%B4%E8%A1%9D%E7%AA%81-%E6%B2%99%E7%89%B9%E7%8E%8B%E5%84%B2%E7%B1%B2%E6%89%80%E6%9C%89%E5%9C%8B%E5%AE%B6%E5%81%9C%E5%90%91%E4%BB%A5%E8%89%B2%E5%88%97%E5%87%BA%E5%8F%A3%E6%AD%A6%E5%99%A8>>.

98 Edward Yeranian, "Egypt Expresses Opposition to Allowing Palestinians From Gaza Into Sinai," *Voa news*, October 14, 2023, <<https://www.voanews.com/a/egypt-expresses-opposition-to-allowing-palestinians-from-gaza-into-sinai/7310915.html>>.

99 Steve Holland, Michelle Nichols, Humeyra Pamuk and David Brunnstrom, "As Rafah braces for Israeli ground assault, Biden says 'ceasefire' more often," *REUTERS*, February 21, 2024, <<https://www.reuters.com/world/middle-east/rafah-braces-israeli-ground-assault-biden-says-ceasefire-more-often-2024-02-21/>>.

100 Nadeen Ebrahim, "Rift between Biden and Netanyahu widens as Israeli leader vows to press on with Rafah operation," *CNN*, March 11, 2024, <<https://edition.cnn.com/2024/03/11/middleeast/netanyahu-biden-rift-widens-rafah-gaza-mime-intl/index.html>>.

同情巴勒斯坦平民遭到殺戮，中東國際情勢明顯對美國不利。相對的，從《美國國家利益》的層次分析，美國支持以色列可視為「根本利益」，但畢竟以色列並非是美國，過度保護以色列，間接會傷害美國在中東地區其他的同盟關係，很難與所有盟國共同塑造有利的國際環境。尤其，美國因無法控制以色列，而獲得「好戰」、「支持戰爭」的罵名，都對美國的重要利益造成傷害。尤其，加深了什葉派國對美國的仇恨，從最近胡塞青年運動在紅海對美英艦船攻擊，也讓伊朗為反制以色列大力支持敘利亞、胡塞組織，讓戰爭層面擴及到整個中東地區，都可視為反對美國持續支持以色列的擴大效益，¹⁰¹ 影響範圍將擴及美國在整個阿拉伯國家外交關係的發展。

美國無法控制以色列的戰爭行為，使美國在中東地區的重要利益不斷流失，直接傷及美國的根本利益，間接的讓中共獲得較多的「重要利益」與「根本利益」。例如以色列總理納唐雅胡為擴大與巴勒斯坦的戰爭，以確保其在國內對發動戰爭所具有之合理性，間接確保其總理職位的合法性，因而於4月1日主動以F-35I發射6枚精準飛彈，攻擊伊朗駐敘利亞大使館，造成包括伊朗聖城旅指揮官等7人的死亡。¹⁰² 此事件嚴重違反國際法也觸怒了伊朗當局，德黑蘭政府已揚言要採取報復行動。美國為避免受到以色列的波及而被迫捲入戰爭，特別請託中共出手制

止伊朗的報復行動，美「中」再次為了能否降低戰爭風險，進入另一回合的大國競爭，中共是否出手干預也關乎兩國為維護國家利益的博弈。

又如，沙國對美國在加薩戰爭偏袒以色列的作法極表不滿，但因其與美國有同盟關係，無法對美國採取抗衡的手段。為表達不滿，沙國同意「中共可以人民幣購買沙國的石油」，此點正是美國最為擔心的事務；人民幣成為能源交易的貨幣。沙國的作法等同間接傷及美國的「根本利益」，雖然能源交易、貿易往來都屬於次要利益，但中東所有國家卻能以此作為反制美國的手段，各國不斷積累對美國、以色列的憤怒，終將影響到美國在中東地區的重要利益。綜言之，美「中」在中東地區的利益之爭，涉及政治、軍事、經貿、能源等各個領域，美國似乎過於重視以色列生存的根本利益，而中共恰恰可挑起阿拉伯世界對美、以的不滿，間接地從中獲取較多的國際聲譽與信任，並從中轉化為實質的經濟利益（以人民幣作為能源交易貨幣）。

伍、美「中」的大國競爭對「加薩戰爭」的影響

美國當前面臨多場戰爭，在歐洲的「俄乌戰爭」，由於西方國家對戰爭的無限延長而出現「烏克蘭疲勞」¹⁰³ 現象，美國在歐洲的戰略發展已出現困境。面對以色列，美國

101 "Yemen's Houthis claim attacks on Israeli, US ships," *ALJAZEERA*, February 24, 2024, <<https://www.aljazeera.com/news/2024/2/20/yemens-houthis-claim-attacks-on-israeli-us-ships>>.

102 Reuters, "Iran says Israel bombs its embassy in Syria, kills commanders," *REUTERS*, April 2, 2024, <<https://www.reuters.com/world/middle-east/israel-bombs-iran-embassy-syria-iranian-commanders-among-dead-2024-04-01/>>.

103 James Waterhouse "Ukraine war: How Zelensky is grappling with Western war fatigue," *BBC News*, 24 September, <<https://www.bbc.com/news/world-europe-66901719>>.

極為重視中東地區的權力平衡，為了自身利益會採取不同的對外策略，當他們考慮與其他國家（除以色列外）合作時，會重視彼此間的相對利益，而非絕對利益。¹⁰⁴但是，美國支持以色列的作法，已造成穆斯林國家對其不滿，近期又因以色列轟炸伊朗在敘利亞的大使館，加薩戰爭正面臨「複雜化」及「擴大化」的趨勢發展，不利美國在此地區利益的維繫。雖然，中共以和平倡議要求以色列停火，在道德領域雖可搶得至高點，但長期而言中共因缺乏軍事力量作為其和平倡議的後盾，中東地區的安全情勢仍會持續出現動蕩現象。

因此，2024年1月在曼谷召開的美「中」高層安全會談，美國要求中共能克制伊朗的軍事行為，中共則要求拜登應立即制止以色列的攻勢行動。¹⁰⁵從利益層次觀察美、「中」關注的議題，美國在乎中東地區的風險控管，與阻止伊朗介入「加薩戰爭」；其次，美國正防堵中共的影響力不斷提升與阿拉伯國家的外交關係；尤其，須阻止中東產油國家與中共進行能源交易時，使用「本幣互換機制」，以人民幣作為購油的外幣。美國是從現實主義的衝突觀點來審視美、以在中東地區的安全利益。然而，「勸阻伊朗不介入衝突」屬於美「中」的利益交換，亦關乎中共如何操縱弄國際聲譽的手段，以及維護其作為和平使者的重要利益，可見中共是從自由主義合作的觀點來促成中東地區的和平，中共因無生存與否的壓力，而且容易獲得國際的稱讚。所以，美國想要獲得的是立

即且顯著的根本利益，中共則是想獲得長久且能受到中東國家肯定的「信用」。從兩國爭取不同利益的深淺度分析，伊朗一旦介入加薩戰爭，美國或以色列所要付出的代價，必然攸關美以兩國的生存利益，但中共也不想因戰爭而破壞美「中」剛修建出的良好關係，所以伊朗至今仍保持冷靜觀察的立場，而未積極攻打以色列。中共的戰略作為似乎是想營造另一種國際氛圍；打擊美國在中東地區建構的舊秩序。

陸、結 論

從中美元首在2023年11月APEC高峰會議的談話訴求，可理解兩大國針對「加薩戰爭」的意圖，美國最在意的是要藉高峰會議控管紛歧、防止衝突，不要讓戰爭溢出以色列境外。然而，以色列為殲滅哈馬斯，對加薩地區進行狂轟濫炸，使得巴勒斯坦平民死亡人數不斷攀高，聯合國祕書長古特雷茲(Antonio Guterres)甚至稱加薩走廊已成為「兒童墳場」，巴勒斯坦平民死傷情況又在國際媒體不斷報導下，全球已出現一股「反對以色列」的輿論風潮。然而，美國表面上雖同情加薩地區巴國難民的處境，主張以軍應實踐安理會「人道停火」的決議，背地裡仍持續出售軍火給以色列；美國的行動等同支持以軍可持續攻擊加薩地區的巴勒斯坦平民。美國金融時報作家拉赫曼(Gideon Rachman)，曾對拜登政府建言，美國支持以色列在加薩的戰爭，恐將讓美國外交陷入錯誤方向，可能使美國失去在全球的領導地

104 John Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*, pp. 139-140.

105 〈白宮宣佈：蘇利文與王毅將在曼谷舉行兩天會談〉，《聯合新聞網》，2024年1月26日，<<https://udn.com/news/story/6809/7734680?from=redpush>>.

位。¹⁰⁶ 拜登政府似乎不重視美國可能失去國際聲譽的重要性，反而偏重以色列在「加薩戰爭」所要達成的戰果（殲滅哈馬斯），忽略掉會傷及國際聲譽的「重要利益」。另外，美「中」對「加薩戰爭」的解決之道，尚未形成共識。美國最為擔心的是伊朗介入戰爭，以及中共的影響力不斷伸入中東地區。¹⁰⁷ 因為伊朗或其他什葉派武裝團體介入「加薩戰爭」，可能會演變成區域型的戰爭（阿拉伯國家對以色列的戰爭），美國為了以色列必然會被捲入衝突之中，對美國都將帶來巨大挑戰，尤其戰爭擴大勢必增加美國負擔，並會讓美國對中東其他盟邦國家的失去信任。

值得重視的是，「加薩戰爭」除了軍事領域外，整個發展趨勢對美國已趨向不利，不僅使以色列已背負違反戰爭法的罪名，且使全球「反戰」、「反以」、「反美」的口號幾乎結為一體，此舉對美國在中東地區與中共的博弈較為不利。相對的，中共以人道救援、要求停戰，同時要求美國須以「大國責任」為由，停止以色列的戰爭舉措，表面上看中共是在聯合國安理會的框架中執行其職權，實際上是運用外交手段，謀取其所界定的「根本利益」，因為其所界定的利益之說，是用來與美國爭奪話語權的工具。

不可否認，中共不斷地在聯合國、中東地區以及穆斯林世界支持「兩國方案」及「人道援助」，因而獲得愈來愈多的肯定與讚揚，中共將在國際社會搶得話語權，從與

美國在宣傳媒體的攻防戰而言，獲得了多數國家的信賴。相對的，美國忽視了國際聲譽的維護，導致國內反對聲浪四起甚至出現自焚抗議的事件，都對美國的形象造成極大傷害，美國一向重視人權、民主的「軟實力」，而在全球「人道停火」的議題上，似乎與其維繫的價值觀背道而馳，間接的降低了其「根本利益」的維護。簡言之，美「中」對國家利益的重視項目與程各有所異；中共在乎國家聲望而美國卻不在乎國際聲譽，最終造成國際間對美「中」的評價不同。

國家能獲得國際社會「信賴感」的軟性國家政治利益，似乎要比國家可獲得實際物質利益還要重要，尤其它關乎霸權國在全球領導的信譽與信任感。美國現為全球霸權國家，而以色列為中東地區的霸權國，兩者的國力與軍事力量實難找到與渠等匹配的對手。然而，「加薩戰爭」的發展而導出對渠等不利的國際輿論時，渠等又僅重視戰爭中實際的戰果（消滅哈馬斯），未因注意國際輿論已對其不利，修改其戰略行為。「美以軍事聯盟」雖攸關兩國的根本利益，但國際聲譽卻足以讓兩國失去主要利益，進而影響兩國的根本利益，美以在設計戰爭計畫時，仍需慎重思考。可見，大國之間的霸權之爭，除了要增強本身實力外，對於國際聲譽的維繫以及道德形象的維持，仍是一項不可或缺的必要條件。

（收件：112年12月13日，接受：113年6月25日）

106 Gideon Rachman, "America and A Crumbling Global," *Financial Times*, December 4, 2023, <<https://www.ft.com/content/b42c62f7-57e6-4899-affe-a376cc568d3d>>.

107 "The Israel-Hamas war deepens the struggle between US and Iran for influence in the Middle East," *THE CONVERSATION*, October 23, 2023, <<https://theconversation.com/the-israel-hamas-war-deepens-the-struggle-between-us-and-iran-for-influence-in-the-middle-east-215852>>.

參考文獻

中文部分

專書

- 倪世雄，2000。《當代西方國際關係理論》，上海：復旦大學出版社。
- 劉靜波，2006。《21世紀初中國國家安全戰略》，北京：時事出版社。
- 閻學通，1997。《中國國家利益分析》，天津：人民出版社。

期刊

- 石之瑜，2012/8。〈走出核心利益的陷阱〉，《文化縱橫》，頁1-6。
- 高長，2017/6。〈大陸倡議「一帶一路」的政治經濟分析〉，《展望與探索》，第15卷6期，頁52-70。

期刊譯著

- Steven M Walt著，余振國譯，2019/8。〈美國的大戰略：回歸現實主義〉(The End of Hubris: And the New Age of American Restraint)，《國防譯粹》，第46卷第8期，頁36-47。
- Mordechai Chaziza著，李昭穎譯，2023/11。〈中共的全球安全倡議〉(The Global Security Initiative: China's New Security Architecture for the Gulf)，《國防譯粹》，第50卷第11期，頁76-81。

網際網路

- 彭堅汝，2018/01/01。〈國家利益差別對待美「中」台關係〉，《國策研究文教基金會》，<[http://inpr.org.tw/m/405-1728-](http://inpr.org.tw/m/405-1728-8865c113.php?Lang=zh-tw)

8865c113.php?Lang=zh-tw>。

- 王毅，2022/4/24。〈落實全球安倡議，守護世界和平安寧〉，《人民日報要聞》，<<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2022/0424/c64387-32406880.html>>。
- 2023/3/25。〈美國離開之後…伊朗、沙烏地復交中東權力真空中國趁虛而入〉，信傳媒，<<https://www.cmmedia.com.tw/home/articles/39235>>。
- 2023/10/4。〈美國新中東戰略 推動以色列與沙烏地關係正常化〉，《中央社》，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202310043001.aspx>>。
- 2023/10/14。〈王毅：建立獨立巴勒斯坦國才能實現巴以和平共存〉，《經濟日報》，<<https://money.udn.com/money/story/5603/7504927>>。
- 千百度，2023/10/20。〈中共介入中東的三個目的〉，《大紀元》，<<https://www.epochtimes.com/b5/23/10/20/n14099317.htm>>。
- 2023/11/16。〈土總統轟以色列「恐怖國家」稱以哈衝突是宗教戰爭〉，《自由時報》，<<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/4491564>>。
- 2023/11/22。〈以巴衝突—沙特王儲籲所有國家停向以色列出口武器〉，《星島日報》，<<https://std.stheadline.com/realtime/article/1965218/%E5%8D%B3%E6%99%82-%E5%9C%8B%E9%9A%9B-%E4%BB%A5%E5%B7%B4%E8%A1%9D%E7%AA%81-%E6%B2%99%E7%89%B9%E7%8E%8B%E5%84%B2%E7%>

B1%B2%E6%89%80%E6%9C%89%E5%9C%8B%E5%AE%B6%E5%81%9C%E5%90%91%E4%BB%A5%E8%89%B2%E5%88%97%E5%87%BA%E5%8F%A3%E6%AD%A6%E5%99%A8>。

2023/12/1。〈中國發表立場文件，主張以巴停火，回歸1967年巴勒斯坦建國的「兩國方案」〉，《關鍵評論》，<https://www.thenewslens.com/article/195473#google_vignette>。

2024/2/17。〈拜登推動加薩停火 WSJ：美仍計劃運送武器給以色列〉，《中央廣播電台》，<<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2196074>>。

2024/2/21。〈美國第3度動用否決權 加薩立即停火案未過關〉，《中央廣播電台》，<<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2196437>>。

2024/2/27。〈抗議美國支持以色列美軍人自焚身亡 五角大樓回應：悲劇〉，《巴士的報》，<<https://www.bastillepost.com/hongkong/article/13862890>>。

2024/3/8。〈美國參與空投援助物資給加薩 一週內第3次〉，《聯合新聞網》，<<https://udn.com/news/story/123777/7816760>>。

外文部分

專書

Allison Graham T., Robert Blackwill, 1998. *America's National Interests*. Santa Monica: Rand Cooperation.

Levy Jacques, 2001. *From Geopolitics to Global Politics: A French Connection*. London: Frank Cass Publishers.

Mearsheimer, John, 2001. *The Tragedy of Great Power Politics*, New York & London: W.W. Norton & company.

Morgenthau Hans, 1973. *Politics Among Nations: the Struggle for Power and Peace*. N.Y.: Alfred A. Knopf.

The White House, 1996. *A Report from The Commission on America's National Interests*. Washington D.C.: the Government U.S.A.

The White House, 2000. *A National Security Strategy for a Global Age*. Washington, D.C.: U.S. Government Printing Office.

The White House, 2022/10. *NATIONAL SECURITY STRATEGY*. Washington, DC.: The Government Printing Office.

Waltz Kenneth N., 1979. *Theory of International Politics*, Boston: Addison-Wesley Publishing Company.

期刊論文

Dris-Aït-Hamadouche Louisa, Yahia H. Zoubir, 2007/1-3. "The U.S.-Saudi Relationship and The Iraq War: The Dialectics of A Dependent Alliance," *Journal of the Third Studies*, vol. 24, No. 1, pp. 109-135.

Eisenstadt Michael, Kenneth M. Pollak, 2001/7-9. "Armies of Snow and Armies of Sand: The Impact of Soviet Military Doctrine on Arab Militaries," *Middle East Journal*, Vol. 55, No. 4, 2001, pp. 549-578.

Gold Dore, 2012/1-3. "U.S. Policy toward Israel in the Peace Process: Negating the 1967 Lines and Supporting Defensible Borders," *Jewish Political Studies Review*, Vol. 24,

No. 1/2, pp. 7-22.

International Security, Vol. 39, No. 2, pp. 52-91.

Libbert Andrew F, 2013/1-3. "The Consequences of Forced State Failure in Iraq," *Political Science Quarterly*, Vol. 128, No. 1, Spring 2013, pp. 67-95.

Grieco. Joseph M., 1888/7. "Anarchy and the Limits of Cooperation: A Realist Critique of the Newest Liberal Institutionalism," *International Organization*, Vol. 42, No. 3, pp. 485-507.

Miskel James F., 2002/9. "NATIONAL INTERESTS: Grand Purposes or Catchphrases?" *Naval War College Review*, Vol. 55, No. 4, pp. 96-104.

Morgenthau Hans, 1952. "The National Interest of the United State," *American Political Science Review*, Vol. 46. pp. 961-978.

Nye Joseph S., 7-8/1999. "Redefining the National Interest," *Foreign Affairs*, Vol. 73, No. 4, pp. 22-35.

Swaine Michael D., 2011. "China's Assertive Behavior Part One: On "Core Interest." *China Leadership Monitor*, Vol. 34, pp. 1-25.

Zisser Eyal, 2002/1-3. "June 1967: Israel's Capture of the Golan Heights," *Israel Studies*, Vol. 7, No. 1, pp. 168-194.

網際網路

2023. "Oil and petroleum products explained Oil imports and exports," *eia*, <<https://www.eia.gov/energyexplained/oil-and-petroleum-products/imports-and-exports.php>>.

Magramo Kathleen, Sana Noor Haq, Ed Upright,

Elise Hammond, Eric Levenson, Maureen Chowdhury and Steve Almasy, 2023/11/6. "November 6, 2023 Israel-Hamas war," *CNN*, November 7, 2023, <<https://edition.cnn.com/middleeast/live-news/israel-hamas-war-gaza-news-11-06-23/index.html>>.

Holland. Steve, Michelle Nichols, Humeyra Pamuk and David Brunnstrom, 2024/2/21. "As Rafah braces for Israeli ground assault, Biden says 'ceasefire' more often," *REUTERS*, <<https://www.reuters.com/world/middle-east/rafah-braces-israeli-ground-assault-biden-says-ceasefire-more-often-2024-02-21/>>.

1947/11/29. "United Nations Resolution 181-Israeli-Palestinian history," *Britannica*, <<https://www.britannica.com/topic/United-Nations-Resolution-181>>.

2003/10/28. "Iran's Emerging Security Environment and Relations with the United States: Dynamics and Prospects," *The Congress of U.S.*, October 28, 2003, <<https://www.foreign.senate.gov/imo/media/doc/HadianTestimony031028.pdf>>, pp. 1-21.

Zinni. Anthony C., 2015/4/16. "Rebuilding the U.S.-Egyptian Strategic Relationship," *Middle East Institute*, <<https://www.mei.edu/publications/rebuilding-us-egyptian-strategic-relationship>>.

2016/2/2. "Who Controls Middle East Oil Prices?," *Forbes*, <<https://www.forbes.com/sites/panosmourdukoutas/2016/02/02/who-controls-middle-east-oil-prices/?sh=>

14aba24056f0>.

Schwartz Felicia, 2019/11/18. "Trump Administration Says Israeli Settlements Aren't Illegal," *The Wall Street Journal*, <<https://www.wsj.com/articles/trump-administration-to-say-israeli-settlements-arent-illegal-11574104691>>.

Aziz. Yaakoubi El, 2022/3/22. "Riyadh gets U.S. military help as Washington seeks better ties," *REUTERS*, <<https://www.reuters.com/world/middle-east/riyadh-gets-us-military-help-washington-seeks-better-ties-2022-03-22/>>.

2022/10/19. "America's Gains and Losses in the Russian-Ukrainian War," *iNEWS*, Oct 19, 2022, <<https://inf.news/en/military/1d210edde833cb412434d461ec287f4c.html>>.

Blas Javier, 2023/2/27. "The Myth of the Inevitable Rise of a Petroyuan," *Bloomberg*, <<https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2023-02-27/pricing-petroleum-in-china-s-yuan-sounds-inevitable-not-for-saudi-arabia#xj4y7vzkg>>.

Denethorn Alex, 2023/4/6. "China has managed to broker diplomacy between Saudi Arabia and Iran. The US seemed to enjoy the enmity between the 2. Why didn't the US ever try to mediate peace between the two?" *QUORA*, <https://www.quora.com/China-has-managed-to-broker-diplomacy-between-Saudi-Arabia-and-Iran-The-US-seemed-to-enjoy-the-enmity-between-the-2-Why-didn-t-the-US-ever-try-to-mediate-peace-between-the-two?top_ans=155949870>.

Orr Bernard and Aziz El Yaakoubi, 2023/4/7.

"Top Iranian, Saudi envoys meet in China in restoration of diplomatic ties," *REUTERS*, <<https://www.reuters.com/world/foreign-ministers-iran-saudi-meet-china-2023-04-06/>>.

2023/4/29. "Saudi Arabia, Iran to reopen embassies 'within days'" Reuters, April 29, 2023, <<https://www.reuters.com/world/middle-east/saudi-arabia-iran-reopen-embassies-within-days-2023-04-28/>>.

Aziz. Yaakoubi El and Samia Nakhoul, 2023/5/20. "Syria's Assad wins warm welcome at Arab summit after years of isolation," *REUTERS*, <<https://www.reuters.com/world/middle-east/syrias-assad-attend-arab-summit-bringing-regional-isolation-an-end-2023-05-19/>>.

Wong Edward and Mark Mazzetti, 2023/9/19. "Biden Aides and Saudis Explore Defense Treaty Modeled After Asian Pacts," *The New York Times*, September 9, 2023, <<https://www.nytimes.com/2023/09/19/us/politics/biden-saudi-defense-treaty.html>>.

Chaffin Joshua, 2023/10/4. "Left's take on Hamas stuns American Jews-and threatens Democratic party split," *FINANCIAL TIMES*, <<https://www.ft.com/content/7aa6ba67-0f27-471b-8459-85d89c0f7f95>>.

Narea Nicole, 2023/10/13. "How the US became Israel's closest ally," *VOX*, <<https://www.vox.com/world-politics/23916266/us-israel-support-ally-gaza-war-aid>>.

Yeranian Edward, 2023/10/14. "Egypt Expresses Opposition to Allowing Palestinians From Gaza Into Sinai," *Voa news*, <<https://www.voanews.com/middle-east/egypt-expresses-opposition-to-allowing-palestinians-from-gaza-into-sinai>>.

www.voanews.com/a/egypt-expresses-opposition-to-allowing-palestinians-from-gaza-into-sinai/7310915.html>.

Raddatz Martha and Luis Martinez, 2023/10/15. "Exclusive: US to send 2nd aircraft carrier to eastern Mediterranean," *abc NEWS*, <<https://abcnews.go.com/International/exclusive-us-send-2nd-aircraft-carrier-eastern-mediterranean/story?id=103984246>>.

Pita Antonio, 2023/10/20. "Israel outlines three-phase plan to overthrow Hamas in Gaza," *El Pais*, <<https://english.elpais.com/international/2023-10-20/israel-outlines-three-phase-plan-to-overthrow-hamas-in-gaza.html>>.

2023/10/23. "Arab Perspectives on the Middle East Crisis," *Carnegie Endowment For International Peace*, October 23, 2023, <<https://carnegieendowment.org/2023/10/13/arab-perspectives-on-middle-east-crisis-pub-90774>>.

Goldsmith Jack, 2023/10/23. "The Middle East and the President's Sweeping Power Over Self-Defense," *Lawfare*, <<https://www.lawfaremedia.org/article/the-middle-east-and-the-president-s-sweeping-power-over-self-defense>>.

Mackenzie James and Maayan Lubell, 2023/10/29. "Israel launches Gaza war's second phase with ground operation, Netanyahu says," *REUTERS*, <<https://www.reuters.com/world/middle-east/eu-calls-humanitarian-pauses-gaza-aid-israel-raids-enclave-2023-10-26/>>.

Gadzo Mersiha, Virginia Pietromarchi and Usaid

Siddiqui, 2023/11/18. "Israel-Hamas war updates: Dozens killed in Israeli strikes on Gaza schools," *ALJAZEERA*, <<https://www.aljazeera.com/news/liveblog/2023/11/18/israel-hamas-war-live-conditions-worsen-as-another-baby-dies-at-al-shifa>>.

2023/11/2. "Israel-Hamas war updates: Israel says 2,600 'terrorist targets' struck; Gaza's health services enter 'critical stage'," *CNBC*, <<https://www.cnn.com/2023/10/11/live-updates-latest-news-on-gaza-and-israel-hamas-conflict.html>>.

2023/11/4. "The Gaza War Reverberates Across the Middle East," *Crisis Group*, <<https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/east-mediterranean-mena/israel-palestine/gaza-war-reverberates-across>>.

2023/11/6. "Israel-Palestine crisis: 'Enough is enough' say UN humanitarian," *United Nation Turkey*, <<https://turkiye.un.org/en/251912-israel-palestine-crisis-%E2%80%98enough-enough%E2%80%99-say-un-humanitarians>>.

Stepansky Joseph, 2023/11/6. "Israel-Hamas war live updates: Gaza hospital on brink of shutting down," *ALJAZEERA*, <<https://www.aljazeera.com/news/liveblog/2023/11/6/israel-hamas-live-news-communications-blackout-across-gaza>>.

Biceroglu Ekrem, Muhammed Emin Canik, Ahmet Dursun, 2023/11/8. "Middle East plays vital role in global oil production," *AA*, <<https://www.aa.com.tr/en/economy/middle-east-plays-vital-role-in-global-oil>>.

production/2965593>.

2023/11/15. "United Nations: Resolution 2712 (2023) adopted by the Security Council at its 9479th meeting, on 15 November 2023," *Universidad Padova*, <<https://unipd-centrodirittiumani.it/en/news/United-Nations-Resolution-2712-2023-adopted-by-the-Security-Council-at-its-9479th-meeting-on-15-November-2023/6771>>.

China Briefing Team, 2023/11/16. "US-China Relations in the Biden Era: A Timeline," *China Briefing*, <<https://www.china-briefing.com/news/us-china-relations-in-the-biden-era-a-timeline/>>.

Tiezzi Shannon, 2023/11/16. "Biden, Xi Hit the Reset Button on China-US Relations. Can It Last?" *The Diplomat*. <Biden, Xi Hit the Reset Button on China-US Relations. Can It Last? - The Diplomat>.

Purohit Kunal, 2023/11/17. "Does Israel have the right to self-defence in Gaza?" *ALJAZEERA*, <<https://www.aljazeera.com/news/2023/11/17/does-israel-have-the-right-to-self-defence-in-gaza>>.

2023/11/20. "Arab Muslim Delegation in Beijing Calls for Immediate Gaza Cease-Fire," *Voanews*, November 20, 2023, <<https://www.voanews.com/a/arab-muslim-delegation-in-beijing-calls-for-immediate-gaza-cease-fire-/7362928.html>>.

Cash Joe, 2023/11/20. "China, Saudi Arabia sign currency swap agreement," *REUTERS*, November 20, 2023, <[https://www.reuters.com/markets/currencies/china-saudi-arabia-central-banks-sign-local-currency-](https://www.reuters.com/markets/currencies/china-saudi-arabia-central-banks-sign-local-currency-swap-agreement-2023-11-20/)

[swap-agreement-2023-11-20/](https://www.reuters.com/markets/currencies/china-saudi-arabia-central-banks-sign-local-currency-swap-agreement-2023-11-20/)>.

2023/11/22, Israel and Hamas agree deal for release of some hostages and four-day ceasefire," *The Guardian*, <<https://www.theguardian.com/world/2023/nov/22/israel-hamas-war-hostages-freed-deal-ceasefire>>.

2023/11/22. "Xi calls for Gaza cease-fire, release of civilians, at BRICS summit," *NIKKEI ASIA*, <<https://asia.nikkei.com/Politics/Israel-Hamas-war/Xi-calls-for-Gaza-cease-fire-release-of-civilians-at-BRICS-summit>>.

2023/11/24. "The two-state solution returns to the table as a political route to end Israel-Palestine conflict," *El Pais*, <<https://english.elpais.com/international/2023-11-24/the-two-state-solution-returns-to-the-table-as-a-political-route-to-end-israel-palestine-conflict.html>>.

Badawi Samer, 2023/11/26. "It is time the US considers Hamas's survival in Gaza," *ALJAZEERA*, November 26, 2023, <<https://www.aljazeera.com/opinions/2023/11/26/it-is-time-the-us-considers-hamass-survival-in-gaza>>.

Rachman Gideon, 2023/12/4, "America and A Crumbling Global," *Financial Times*, <<https://www.ft.com/content/b42c62f7-57e6-4899-affe-a376cc568d3d>>.

Watson Kathryn, 2023/12/4. "White House warns Congress on Ukraine aid: We are out of money - and nearly out of time," *CBS News*, December 4, 2023, <<https://www.cbsnews.com/news/white-house-ukraine-aid-depleted-december/>>.

2023/12/14. "Biden meets with families of hostages; U.S. votes against U.N. ceasefire resolution," *NBC News*, <<https://www.nbcnews.com/news/world/live-blog/biden-criticizes-netanyahu-us-votes-un-cease-fire-resolution-rcna129467>>.

Rogers Paul, 2023/12/17. "Is there any hope of a ceasefire in Gaza?" *Open Democracy*, November 17, 2023, <<https://www.opendemocracy.net/en/israel-gaza-is-a-ceasefire-possible-palestine-hamas-netanyahu-biden/>>.

Krever Mick, 2024/2/2. "More than 800 Western officials sign scathing criticism of Gaza policy," *CNN*, <[dition.cnn.com/2024/02/02/middleeast/western-officials-criticism-gaza-policy-israel-intl/index.html](https://edition.cnn.com/2024/02/02/middleeast/western-officials-criticism-gaza-policy-israel-intl/index.html)>.

2024/2/16. "US-China Relations in the Biden Era: A Timeline," *China Briefing*, <<https://www.china-briefing.com/news/us-china-relations-in-the-biden-era-a-timeline/>>.

2024/2/18. "Brazil's Lula compares Israel's war on Gaza with the Holocaust," *Aljazeera*, <<https://www.aljazeera.com/news/2024/2/18/brazils-lula-compares-israels-war-on-gaza-with-the-holocaust>>.

2024/2/24. "Israel unveils plan for complete postwar control of Gaza," *Financial Times*, <<https://www.ft.com/content/063495e8-645c-4cec-8b8e-290fdc32044f>>.

2024/2/24. "Yemen's Houthis claim attacks on Israeli, US ships," *ALJAZEERA*, <<https://www.aljazeera.com/news/2024/2/24/yemens-houthis-claim-attacks-on-israeli-us-ships>>.

Siddiqui Usaid and Maziar Motamedi, 2024/3/2. "Israel-Hamas war live updates: Gaza hospital on brink of shutting down," *ALJAZEERA*, <<https://www.aljazeera.com/news/liveblog/2024/3/4/israels-war-on-gaza-live-israel-repeats-attacks-as-children-die-of-hunger?update=2747246>>.

2024/3/11. Chris Livesay, "Netanyahu dismisses Biden's warning over innocent lives being lost in Israel's war with Hamas in Gaza," *CBS News*, <<https://www.cbsnews.com/news/israel-hamas-war-netanyahu-rejects-biden-warning-innocent-palestinian-lives/>>.

Ebrahim Nadeen, 2024/3/11. "Rift between Biden and Netanyahu widens as Israeli leader vows to press on with Rafah operation," *CNN*, March 11, 2024, <<https://edition.cnn.com/2024/03/11/middleeast/netanyahu-biden-rift-widens-rafah-gaza-mime-intl/index.html>>.

2024/3/13. "Ramadan kicks off in much of Asia, a day after most of the Middle East," *ARAB NEWS*, <<https://www.arabnews.com/node/2475296/world>>.