

1950年長津湖作戰研究

Research on the Battle of Chosin Reservoir in 1950

袁志忠 (Chin-chung Yuan)

國防大學陸軍學院上校副院長

摘 要

1950年11月發生於朝鮮半島北部之長津湖作戰，為韓戰中的重要作戰，亦為戰史上少數突圍成功的戰例。長津湖位於北韓北方，距與中共疆界（鴨綠江）約100公里，終年寒冷、地勢險要，為一不利大規模機甲部隊作戰與有利步兵作戰型態的地形。當年「中國人民抗美援朝志願軍」雖以三倍兵力欲將以美軍為主的聯合國軍包殲於長津湖周邊地區，然美軍卻能善用海、空優勢及發揮奮勇作戰之精神，以劣勢兵力成功突圍，殊值吾人欽佩與學習；而其中有關美、共軍如何於作戰中發揮自身優勢攻敵弱點？本研究依戰略、戰術、戰鬥及戰具等各層面做雙方一剖析，茲就加強關鍵基礎設施防（修）護能力等7個面向提出建議，以做為我防衛作戰之參據。

關鍵詞：長津湖作戰、中國人民抗美援朝志願軍、韓戰

Abstract

The Battle of Chosin Reservoir, which took place in the northern part of the Korean Peninsula in November 1950, was an important battle during the Korean War and one of the few examples in military history where a successful breakthrough was achieved. The Chosin Reservoir is located in northern North Korea, which is about 100 kilometers from the border with China (Yalu River). It is characterized by its cold weather all year around and rugged terrain, making it unfavorable for large-scale armored operations but favorable for infantry operations. Despite being outnumbered in the ratio of three to one by "the Chinese People's Volunteer Army" during this battle, which aimed to envelop and annihilate the US-lead United Nations forces in the vicinity of the Chosin Reservoir, the U.S. forces were able to leverage either superiority in sea and air power and demonstrate their courageous fighting spirit to successfully break through. This achievement is worthy of our admiration and study. This research illustrates how the U.S. and Chinese forces exploited their strengths and targeted the enemy's weaknesses during the battle. By analyzing strategic, operational, and tactical levels and equipment, the author provides seven recommendations for our defense operations such as enhancing the protection of critical infrastructures.

Keywords: Battle of Chosin Reservoir, Chinese People's Volunteer Army, Korean War

壹、前言

1950年11月27日發生於北韓境內之長津湖作戰，係韓戰五場戰役¹中之第二場戰役的東線作戰部分，亦為突圍作戰成功的戰例之一。美、「中」雙方分由以美軍為主的聯合國軍²之第10軍及中國人民志願軍³之第20及26軍交戰。雙方不分晝夜，反覆衝殺，攻守數度易勢，最終，美軍突圍成功，沿原進攻路線成功後撤至興南(Hungnam)地區，並順利退出北韓境內。

以共軍立場言，雖然本次作戰僅為期17日，但其以劣勢武器裝備的兵力包殲美軍戰力最強的部隊，並使其狼狽撤出北韓，⁴進而在「建國」之初，即可予當時共產陣營老大哥—史達林(Joseph Vissarionovich Stalin)另眼相看，殊為不易。⁵

而就美軍觀點視之，其能在三倍於己的兵力及酷寒惡劣的天候環境下，仍可順利衝出層層包圍、突圍成功的重要憑藉即為三軍聯合作戰能力及堅強的抗敵意志。面對中共謀我日急、軍事挑釁與威脅日增，我應如何強化防衛作戰能力，達到「勿恃敵之不來，

恃吾有以待之」之目的，實為我當務之急。

貳、作戰環境介紹

長津湖又名長津水庫，位於北韓境內，距與中共國境鴨綠江約100公里、東南距興南港約88公里、距北韓首都平壤(Pyongyang)約300公里、距與南韓分界北緯38度線約290公里（如圖1）。該湖係一人造湖泊，亦為朝鮮半島北部地區最大的湖泊，發源於黃草嶺(Funchilin)的長津江由南向北流，在柳潭里(Yudam-ni)和下碣隅里(Hagaru-ni)間的咸鏡南道長津郡形成長津湖，最後注入鴨綠江；其附近地區平均高度約為海拔1,300公尺，湖岸周邊為崇山峻嶺圍繞，僅有數個村落，人跡罕至，道路為單向通行之蜿蜒之泥土或碎石路。長津湖地處嚴寒，通常在每年10月下旬進入冬季，11月下旬氣溫可降至負27℃（1950年當年因寒流關係，使當地溫度更是到達負40℃）。⁶廣義而言，長津湖並非係單獨的一個湖，在湖面以東約30公里處還有一個人工湖，即由長津江最大支流赴戰江所形成的赴戰湖，兩大湖泊及其周圍的附近地區一般被統稱為長津湖地區，⁷亦為此次作戰

1 陸戰史研究普及會編，《日本人眼裏的朝鮮戰爭》（北京：國防大學出版社，2000年1月），頁323。

2 以美軍為主的聯合國軍，本文均簡稱為美（聯）軍。

3 「中國人民抗美援朝志願軍」一詞，本文均簡稱共軍。

4 2021年底，中共為紀念「長津湖作戰」中「中國人民抗美援朝志願軍」「戰勝」美軍70週年，進而在其「國慶」檔期推出「長津湖」電影，一時之間，在對岸造成轟動，票房更是飆破18億，創中國大陸影史的記錄；然此作戰中，中共真如其言—「戰勝」？實值吾人探討。

5 沈志華，《毛澤東、斯大林與朝鮮戰爭》（香港：Portico publish company, 2017. 6., 3rd version），p. 381。

6 Brian K. Robertson, "When Holy Hell Broke Loose: Arkansans Remember The Chosin Reservoir Campaign, 1950", November 1950-July 1951, The Arkansas Historical Quarterly, Vol. 70, No. 3, Autumn 2011, p. 260. 及《維基百科》，<<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%95%B7%E6%B4%A5%E6%B9%96>>（檢索日期：113年5月18日）

7 參閱〈大名鼎鼎的長津湖，為何不是「湖」？又為何能冷到零下40度？〉，《每日頭條》，<<https://kknews.cc/zh-tw/travel/2ovb4qg.html>>（檢索日期：113年5月18日）

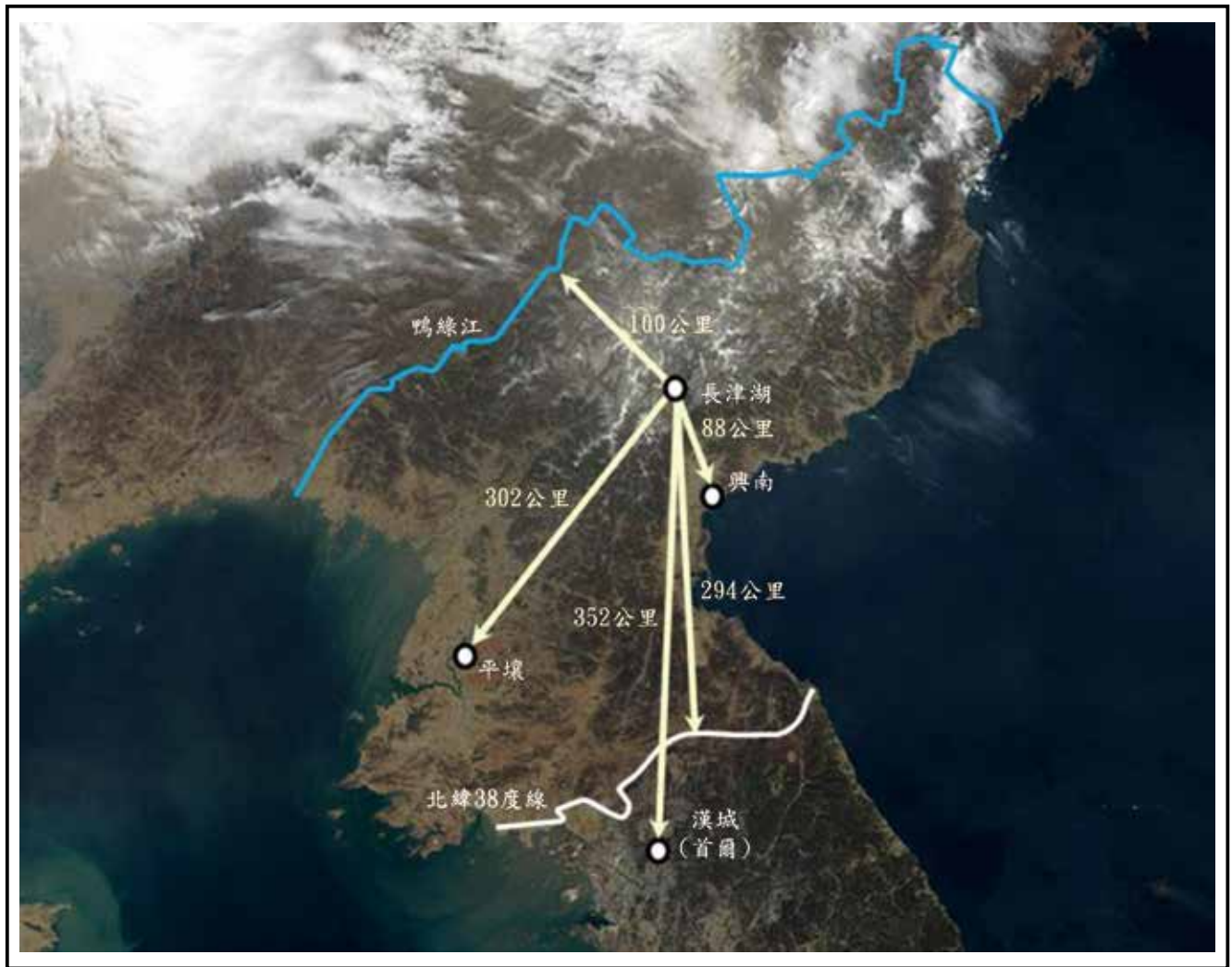


圖1 長津湖地理位置關係圖

資料來源：1.本研究繪製。

2.參閱https://zh.m.wikipedia.org/zh-tw/%E6%9C%9D%E9%B2%9C%E5%8D%8A%E5%B2%9B#/media/File%3AKorea_satelliet.jpg (檢索日期：113年5月5日)

發生的主要地區。

在此次作戰地區為平均標高1,000公尺之山地，主要交通路線寬度均不足8公尺，不利機甲部隊通行。其中，重要的地形要點包含柳潭里、德洞山口(Toktong Pass)、湖東里(Hudong-ni)、下碣隅里、古土里(Kot'o-ri)、黃草嶺及興南等地；在11月27日開戰前，共軍各部分別於柳潭里、德洞山口、湖東里、下碣隅里、古土里等地周邊地區秘密完成兵力部署與作戰準備以待美軍入甕。

參、長津湖作戰之背景

1945年第二次世界大戰結束後，在美、蘇兩國協定下，以北緯38度線為界，各自接受日本投降，共同占領朝鮮半島。然1948年8月15日，中、美、英在聯合國韓國問題臨時委員會監督下，於選出南韓政府，而蘇俄佔領區隨後亦於同年9月9日成立北韓政權；南北韓雙方均公開宣布是朝鮮半島的唯一合法政府，對外聲稱擁有整個朝鮮半島的主權，

亦均不再承認以北緯38度線劃分的美、蘇對日受降的分界線；1949年，蘇、美占領部隊先後撤軍，並將各自占領區移交給北、南韓政府。迄1950年6月25日凌晨，朝鮮人民軍以反擊侵略為由，以7個精銳師一舉越過北緯38度線，並揚言要在三個星期之內完全解放朝鮮半島，⁸而此亦為韓戰之起點。

當時，北韓部隊以裝備精良的蘇式武器⁹與過倍的優勢兵力，3日內攻陷南韓首都漢城（現稱首爾，Seoul）。南韓部隊受創甚鉅，不斷向南撤退。同年8月，北韓部隊迫近釜山(Pusan)防禦圈，時至9月初，將美軍及南韓部隊壓迫至釜山周邊地區。¹⁰

時任聯軍總司令麥克阿瑟(Douglas MacArthur)洞悉朝鮮半島形勢，於8月15日，召集少數核心參謀人員擬定對朝鮮半島具體的登陸作戰計畫，明定9月15日為仁川登陸日；¹¹繼美軍在仁川登陸後，迅速截斷北韓軍隊的補給線，使北韓陷入劣勢，漢城已經

陷落，¹²全面向北潰逃，進而扭轉朝鮮半島局勢。北韓領導人金日成向中共毛澤東(Ze-dong Mao)請求協助；¹³而史達林亦向毛澤東發出電報：也請毛速向朝鮮派兵。¹⁴在金日成與史達林雙方積極遊說與「柔性」壓迫下，毛澤東盱衡當時國內外形勢，斷然決定出兵朝鮮。

迄10月8日時，毛澤東以軍事委員會主席名義發布命令；將「東北邊防軍」更名為「中國人民抗美援朝志願軍」，迅速向北韓境內進出，並任命彭德懷(De-huai Peng)為總司令轄第13兵團之第38、39、40、42軍。中共高層起初決定於10月12日，先以2個軍跨越鴨綠江進入朝鮮協助北韓軍隊穩定戰線以阻止聯軍西進，再出動另外2個軍進行作戰。另命在華東軍區的宋時輪(Shi-lun Song)率領第9兵團（轄20、26、28軍）向東北地區機動馳援共軍作戰。¹⁵

中共打著「救朝鮮、保中國」的口號，

8 David Halberstam著，王祖寧、劉寅龍譯，《最寒冷的冬天：韓戰真相解密》（新北：八旗文化出版社，2018年1月），頁31。

9 〈什特科夫關於金日成申請追求武器彈藥問題致史達林電〉，《韓戰戰爭：俄國檔案館的解密文件（上冊）》（臺北：中央研究院近代史研究所，2003年1月），頁176-182。

10 同註8，頁309。

11 Billy C. Mossman, "BATTLE OF THE CHANGJIN RESERVOIR", in Ebb and Flow, November 1950-July 1951 (Washington, D.C.: Center of Military History, 1990), p. 16.

12 沈志華著，《毛澤東、斯大林與朝鮮戰爭》（香港：Portico publish company，2017年，第三版），頁230。

13 楊鳳安、王天成著，《北緯三十八度線—彭德懷與朝鮮戰爭》（北京：解放軍出版社，2000年9月，第一版），頁76-77。

14 電報提及：「…從今天莫斯科給我的報告中，我得知朝鮮同志陷入了困境。…我考慮，根據目前的形勢，如果你們可以為朝鮮人民提供援軍，哪怕五六個師也好，應即刻向38度線開進，…中國部隊可以志願者身份出現，當然，由中國的指揮員統率。…但我並不懷疑，當他們得知此事後將會很高興。等候你們的答覆」。沈志華著，《毛澤東、斯大林與朝鮮戰爭》（香港：Portico publish company，2017年，第三版），頁233。

15 歐陽國南，〈中共出兵韓戰之戰役研究〉，《國防雜誌》（桃園：國防雜誌社，第24卷第2期，2009年4月），頁127。

迅速向朝鮮半島發兵；¹⁶ 利用美（聯）軍空偵間隙，運用暗夜與偽裝手段，快速且秘密地通過鴨綠江，進抵朝鮮北部並隱匿埋伏於半島北部地區。而美（聯）軍則挾仁川登陸與三日後規復漢城的有利態勢，以第8、第10軍團兵分二路，乘勢向北挺進，欲將北韓軍隊驅離朝鮮半島境內或殲滅之。於是，聯軍與共軍雙方就此展開一場無法避免的惡戰。

美（聯）軍為了儘速結束戰爭，遂規劃以第8軍團和第10軍向北攻擊北韓軍隊，而發動的所謂「聖誕節攻勢」，由於發生了中共軍隊全面介入的不預期狀況，終成泡影。完成整備的共軍第4野戰軍（18個師），從25日夜向西線的第8軍團發起進攻，將其主攻首先指向第8軍團的右翼德川地區，以造成第8軍團的右翼暴露。

自共軍決定出兵「抗美援朝」時，即未遵史達林之意見（出兵5～6師，擊退38度線附近之美軍以恢復北韓部隊之補給線），¹⁷ 而欲謀劃以12個軍（36個師）的兵力，¹⁸ 進軍朝鮮半島，企圖將美軍誘迫於長津湖東西支線，一舉殲滅之。

中共第3野戰軍（12個師）也從27日夜，開始進攻位於東線第10軍美陸戰隊第1師，將其分割包圍在狹長的隘路上。而此，

即為長津湖作戰揭開序幕。面對此一不利狀況，美軍對作戰方針作重大調整，即由原本的攻勢轉為守勢，¹⁹ 後更因戰況險峻，轉為突圍作戰，最終撤至興南地區，由興南港登艦離開北韓。

肆、雙方作戰構想、指導與兵力

1950年10月，共軍藉各種行動隱匿行蹤並躲過美（聯）軍空中偵察，復因麥克阿瑟過於自信，造成美軍誤判情勢，以為共軍不敢參戰；即使要入朝作戰，兵力亦不過為5至6萬人，實不必在意。²⁰ 但事實上，共軍已將30個師組成伏擊大隊，其中約有12萬人埋伏在太白山以東周邊地區，靜待第10軍軍長阿爾蒙德北上的第10軍進入包圍圈。²¹ 此時，雙方的作戰構想、指導與兵力，分述如下：

一、共軍（如圖2）

共軍司令員彭德懷依據對當前戰況的研判：「美陸戰隊第1師現於古土里集結，正企圖沿黃草嶺山口道路南下到真興里（Chinhung-ni）後，向咸興（Hamheung）撤退。第9兵團在黃嶺山口道路的狹長隘路上將其捕殲。」²² 在1950年11月25日決定其作戰基本方針為「以閃擊式的攻勢作戰，迅速進行決戰，擊破在北朝鮮的聯合國軍主力，接著將

16 李登科，〈五十年的「中」、美、蘇（俄）關係〉，《中國大陸研究》（第42卷，第10期，1999年10月），頁50。

17 沈志華編，〈史達林關於建議中國派部隊援助朝鮮問題致羅申電〉，《朝鮮戰爭：俄國檔案館的解密文件（中冊）》（臺北：中央研究院近代史研究所，2003年1月），頁571。

18 沈志華編，〈毛澤東關於請求蘇聯提供武器裝備致史達林電〉，《朝鮮戰爭：俄國檔案館的解密文件（中冊）》（香港：Portico publish company，2017年，第三版），頁616。

19 同註1，頁37。

20 同註8，頁387。

21 同註8，頁423-424。

22 同註13，頁220。

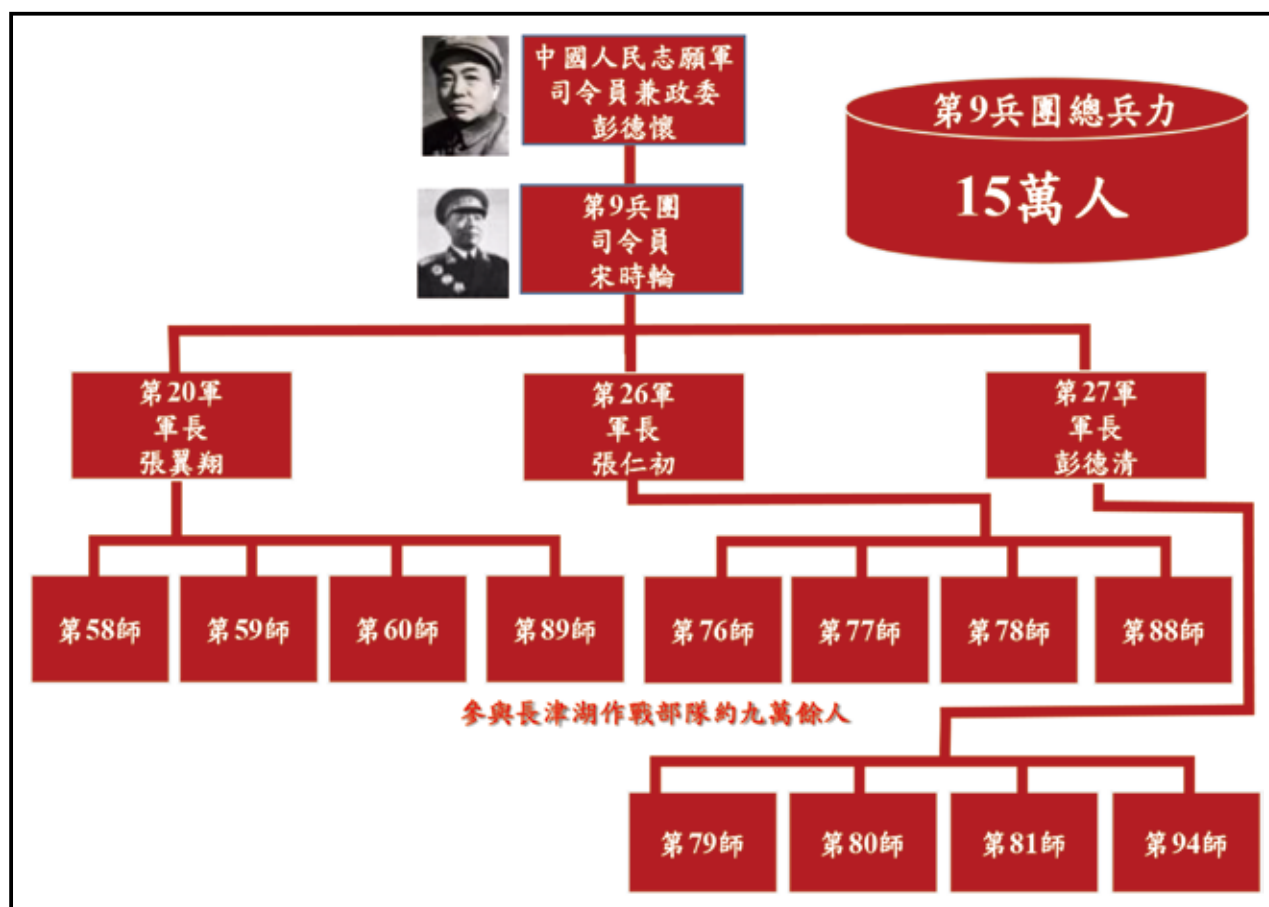


圖2 1950年長津湖戰役共（志願）軍參戰部隊組織圖

資料來源：1.本研究整理。

2.參閱《北緯三十八度線—彭德懷與朝鮮戰爭》（北京：解放軍出版社，2000年9月，第1版），頁219-221。

聯合國軍從整個朝鮮驅逐出去，並以殲滅敵人兵力為主要目標」；²³ 其指導為「迅速決戰、殲敵為要」：²⁴

（一）第9兵團於黃草嶺山口以北捕捉和殲滅敵人。

（二）主攻目標定為下碣隅里的美陸戰隊第1師一部。為此，要認真進行周密的作戰準備，儘快加以協調一致的進攻。

（三）對柳潭里的美陸戰隊第1師主力，在

其開始撤退之後，於狹長隘路上實施進攻，予以捕殲。

（四）在黃草嶺山口完全切斷美陸戰隊第1師的退路。

依彭德懷的指導，第9兵團司令員宋時輪的作戰構想與指導如下：

（一）共軍第9兵團作戰構想²⁵

為達徹底殲敵之目的，主力向柳潭里、德洞山口取攻勢，一部對新興里、下碣

23 同註1，頁3。

24 同註1，頁45。

25 同註1，頁10。

隅里、古土里行全縱深同時實施攻擊，以圍殲美陸戰隊第1師於長津湖周邊地區。

(二)共軍作戰指導²⁶

1.第20軍

(1)第89師由西向柳潭里發起攻擊。

(2)第59師切斷下碣隅里至柳潭里的道路並採迂迴向德洞山口進攻。

(3)第58師向下碣隅里發起攻擊。

(4)第60師切斷下碣隅里至古土里。

2.第27軍

(1)第79師由北向柳潭里發起攻擊。

(2)第80師向新興里發起攻擊。

(3)第81及94師任預備隊。

3.第26軍

(1)以第26軍一部在古土里附近占領陣地，直接阻止美陸戰隊第1師撤退；同時，主力部隊即刻南下，於真興里以北的狹長隘路上包圍並殲滅之。

(2)一部經社倉里至黑水里，迅速占領咸興。

二、美（聯）軍²⁷（如圖3）

美（聯）軍總司令麥克阿瑟上將獲知入

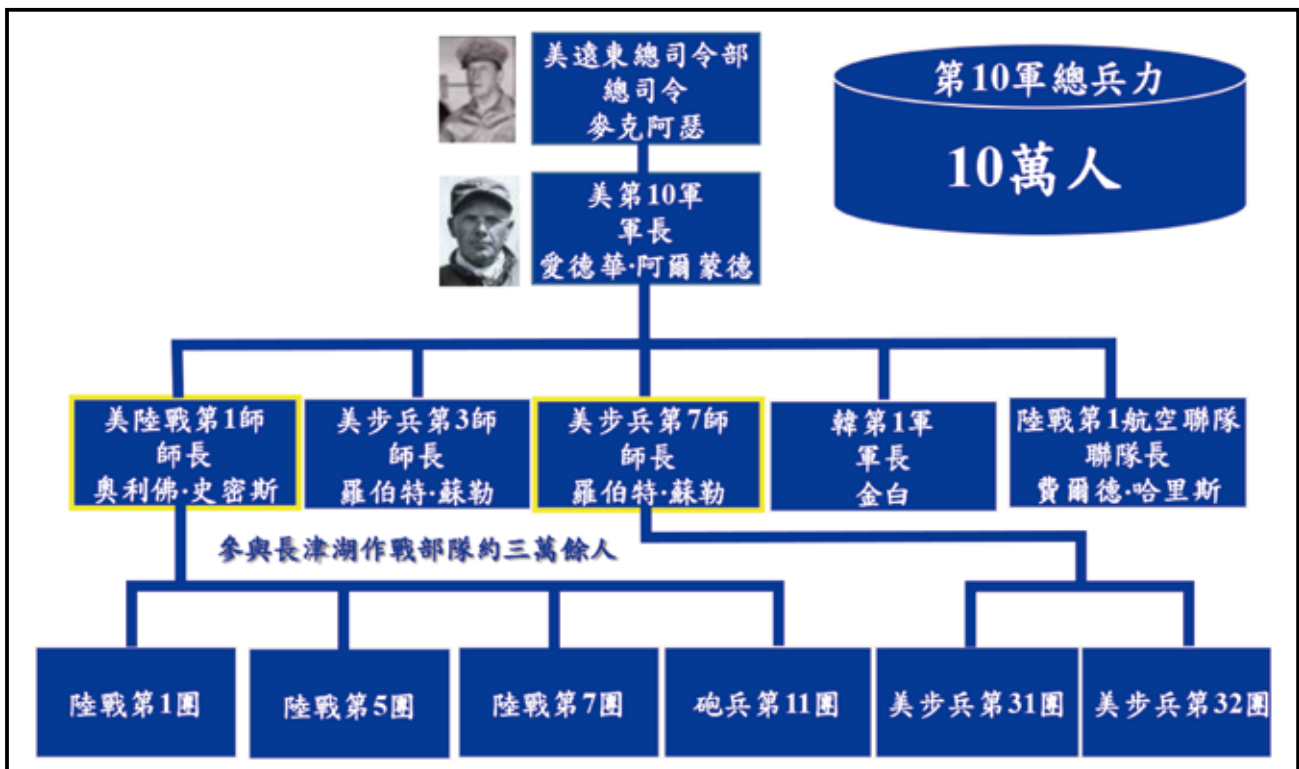


圖3 1950年長津湖戰役美（聯）軍參戰部隊組織圖

資料來源：1.本研究整理。

2.參閱Billy Billy C. Mossman, "BATTLE OF THE CHANGJIN RESERVOIR", in Ebb and Plow, November 1950-July 1951 (Washington, D.C.: Center of Military History, 1990), pp. 90-92.

26 同註1，頁10-11、86-87。

27 同註1，頁38，並參閱Billy C. Mossman, "BATTLE OF THE CHANGJIN RESERVOIR", in Ebb and Plow, November 1950-July 1951 (Washington, D.C.: Center of Military History, 1990), p. 85.

朝共軍之兵力並意識到其欲包殲聯軍之企圖後，正視急轉直下的戰況，急召第8軍團司令官華克(Walton Harris Walker)中將及第10軍軍長阿爾蒙德(Edward M. Almond)少將回東京研商議戰事，最後決議「應由攻勢轉為守勢」，其指導如下：

(一)要由攻勢轉為守勢；

(二)要面對全新的戰爭；

(三)整個戰事的發展，已完全超過戰區指揮官決心的範圍，必須考慮包括全世界在內的問題；

(四)美（聯）軍司令部已盡其所能，但是，現在情況的發展已超過其控制和力量界限。

第10軍軍長阿爾蒙德少將在接受麥克阿瑟之作戰指導後，其作戰構想為：軍以保全戰力為目的，各部隊即刻發起突圍，向下碣隅里會師並儘速向興南地區機動，待命由海上撤退，以利爾後作戰；其對部隊的指導如下：²⁸

放棄長津湖地區，向咸興後退；

向咸興後退必須迅速實施。

美陸戰隊第1師師長史密斯(Oliver Prince Smith)少將受領任務後，其內心思考的問題為：²⁹

(一)部隊後退速度乃係取決於後送傷員的能力；

(二)作戰方向應指向海岸；

(三)突圍（後撤）中，應如何將大部分裝備攜回？

依照其對任務的分析，所擬作戰構想為

為保全完整戰力之目的，一部兵力聯合空中兵力阻滯敵軍，主力沿柳潭里、下碣隅里、古土里向興南實施突圍作戰，後於興南地區集結，並於興南港登艦撤離北韓地境。

其對部隊的指導如下：³⁰

(一)師沿古土里經真興里至咸興的道路，迅速向咸興地區前進。首先，以步兵從古土里向南進攻，逐次奪取控制前進道路的要點，在其掩護下架設水門橋。

(二)完成架橋後，師第1、2輜重隊在第7團戰鬥群的掩護下過橋，過橋後向真興里前進。隨後按第7、5和第1戰鬥群的順序跟進。

(三)另一方面，從真興里以1個步兵營向北進攻，占領1081高地一帶，掩護師主力通過隘路。

(四)師到達真興里以後，在陸軍部隊掩護下，以鐵路和汽車向咸興和興南集結地前進。

(五)突圍作戰開始時間定於12月8日

至11月25日止，共軍已於長津湖外圍地區完成部署；而美軍第10軍所轄之陸戰隊第1師及步兵第7師，亦在軍長阿爾蒙德少將的催促下陸續抵達長津湖周邊地區。（如圖4）

伍、作戰經過

1950年11月27日，由美（聯）軍指揮部參謀長兼第10軍軍長阿爾蒙德指揮的美第10軍分散部署在北韓東北部周邊地區，且第10軍與其它部隊彼此距離過大；而位於長津湖的第10軍部隊包括美海軍陸戰隊第1師的主力、美軍陸軍步兵第7師的一部及英皇家海

28 同註1，頁40。

29 同註28。

30 同註11，pp. 128-132。

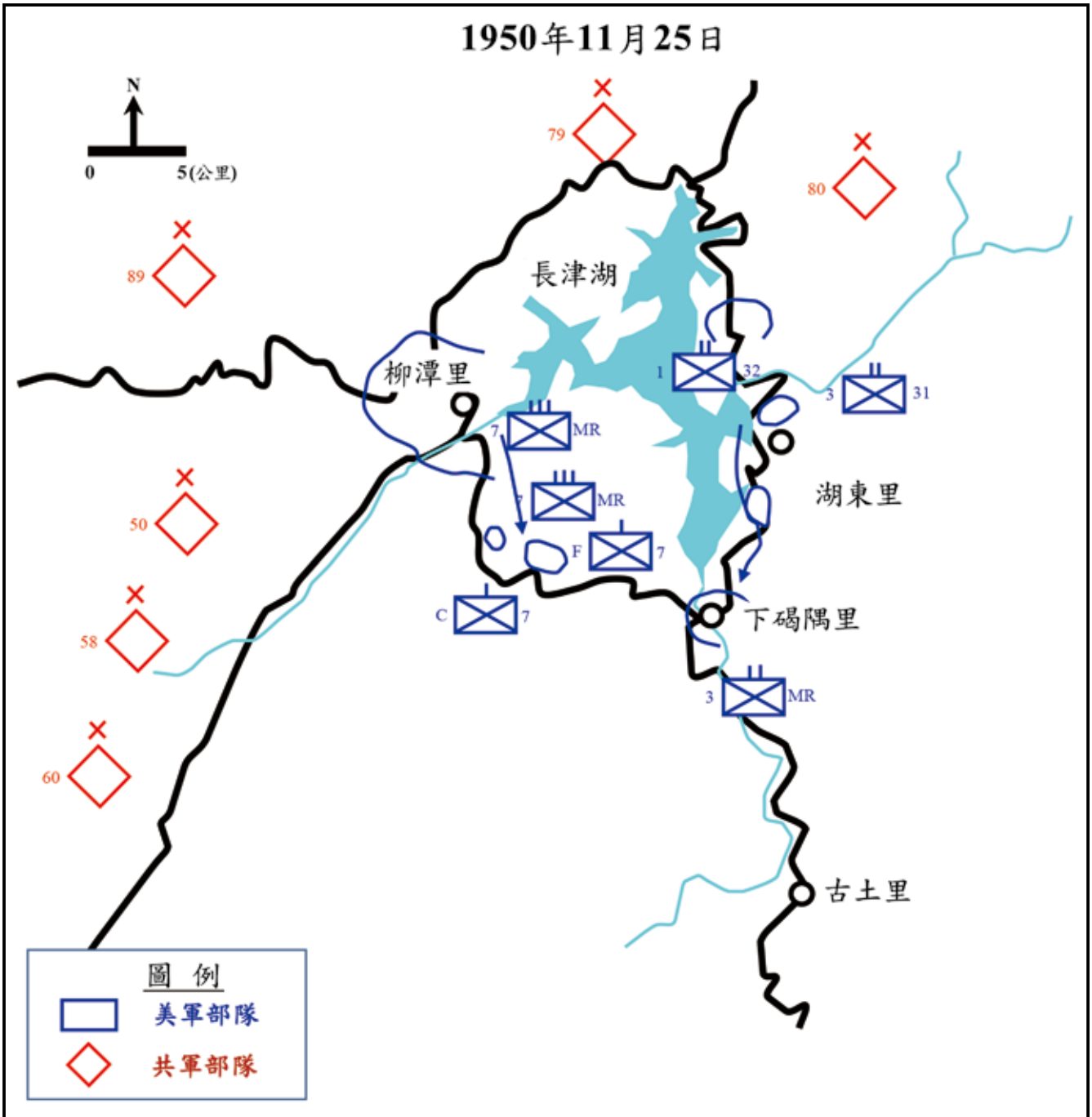


圖4 長津湖戰前態勢要圖

資料來源：1.本研究繪製。

2. David Halberstam著，王祖寧、劉寅龍譯，《最寒冷的冬天：韓戰真相解密》（新北：八旗文化出版社，2018年1月），頁495。

軍陸戰隊第41獨立突擊隊。而共軍自11月25日連續攻擊下造成聯軍北進攻勢的瓦解，³¹ 26日美（聯）軍指揮官麥克阿瑟及第10軍軍

長阿爾蒙德命令海軍陸戰隊第1師師長史密斯及所轄之部隊開始調整部署，向興南地區突圍。作戰經過依作戰地區與時序區分為柳潭

里作戰、湖東里作戰、下碣隅里作戰及突圍作戰等四個部分概述。（如圖5）

一、柳潭里作戰

11月27日，共軍第9兵團先後進入北朝鮮，而美陸戰隊第1師兩個團已進到長津湖南側的柳潭里、新興里(Sinhung-ni)及下碣隅里、美步兵第7師主力及步兵第3師一部向美陸戰隊第1師會師，建立臨時防禦陣地，並以48門火炮及兩個團4.2英吋迫擊砲連支援作戰。而此時，下碣隅里補給路線的先遣部隊美陸戰隊第1師的C連和F連，C連在柳潭里東南10公里的支線上、F連在東南約3公里的德洞山口，這兩個連均無友軍可為依托，現正身處險境中。³² 共軍第9兵團趁美軍兵力分散之際，即命第20及27軍對長津湖地區美軍發起攻擊。³³

歷經一夜戰鬥後，共軍第20軍主力已包圍下碣隅里，並攻占了柳潭里～下碣隅里及下碣隅里～古土里間的地形要點；第27軍亦對柳潭里及新興里周邊之美陸戰隊第1師完成分割及包圍。

迄11月28日，共軍第20及27軍因氣溫驟降及兵力不足等因素，僅在下碣隅里及新興里外圍殺傷美軍1,100餘人。

11月29日，美陸戰隊第1師為突破包圍並打開通路，於是在空中及砲兵火力掩護下，向包圍之共軍發起攻擊，歷經九次反覆攻擊，終於突破包圍，得以向下碣隅里地區後撤。（如圖6）

二、湖東里作戰

美步兵第7師第31團原任務係掩護向武坪里前進的海軍陸戰隊右翼部隊。後於11月27日深夜，在北部山區和入湖口地區遭共軍第80、81師約3個團的兵力偷襲並包圍；28日，再遭共軍81師其他部隊持續襲擊，傷亡甚鉅；同時在入湖口附近的美步兵第31團第3營及砲兵第57營也遭擊潰。共軍誤判形勢一認為入湖口附近美軍已被擊滅，遂停止攻擊，並開始接收美軍陣地的糧秣及禦寒衣物。美步兵第31團第3營掌握時機即在入湖口處對共軍實施攻擊，共軍傷亡頗重；此戰中，美步兵第31團團長萊恩(Allan D. MacLean)上校於11月29日中彈被俘，並於4日後傷重不治，其職務由第1營營長費斯(Don C. Faith)中校代理。

迄11月28日夜裡，共軍第80師以3個團之兵力再度向入湖口處發動攻勢，美第57野戰砲兵營以防空火炮做為直射火力實施反擊，反而使共軍傷亡慘重。

11月30日，費斯中校於入湖口處向美步兵第7師師長巴大維少將報告當前突圍的窘境，包含數百名傷兵運送等問題。同日，共軍第94師近逼，增援第80師。共軍以4個團重新向美軍攻擊，而美砲兵第57營的防空火炮再次重創共軍，同時，卻也將砲彈用罄。12月1日上午，費斯中校旋即下令部隊由新興里周邊向下碣隅里突圍。³⁴

費斯中校在部隊準備撤離前，先行摧毀

31 同註13，頁196。

32 同註11，頁93-94。

33 同註13，頁220。

34 同註11，頁131-137，並參閱Billy C. Mossman, "BATTLE OF THE CHANGJIN RESERVOIR", in Ebb and Flow, November 1950-July 1951 (Washington, D.C.: Center of Military History, 1990), pp. 99-100.

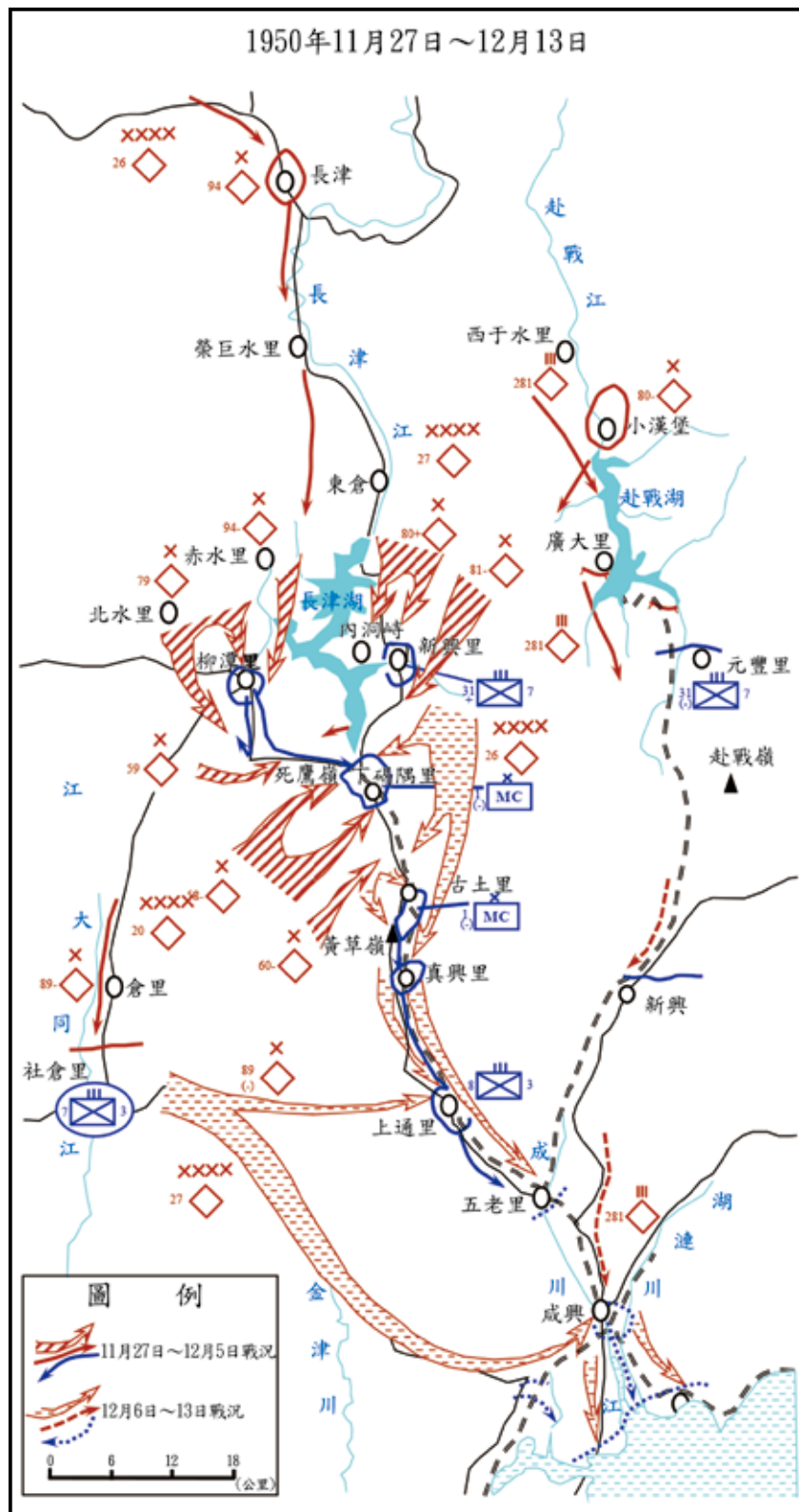


圖5 長津湖作戰經過要圖

資料來源：1.本研究繪製。

2. 參閱<http://www.360doc.com/content/24/0227/18/29360591_1115364739.shtml> (檢索日期：2024年4月7日)

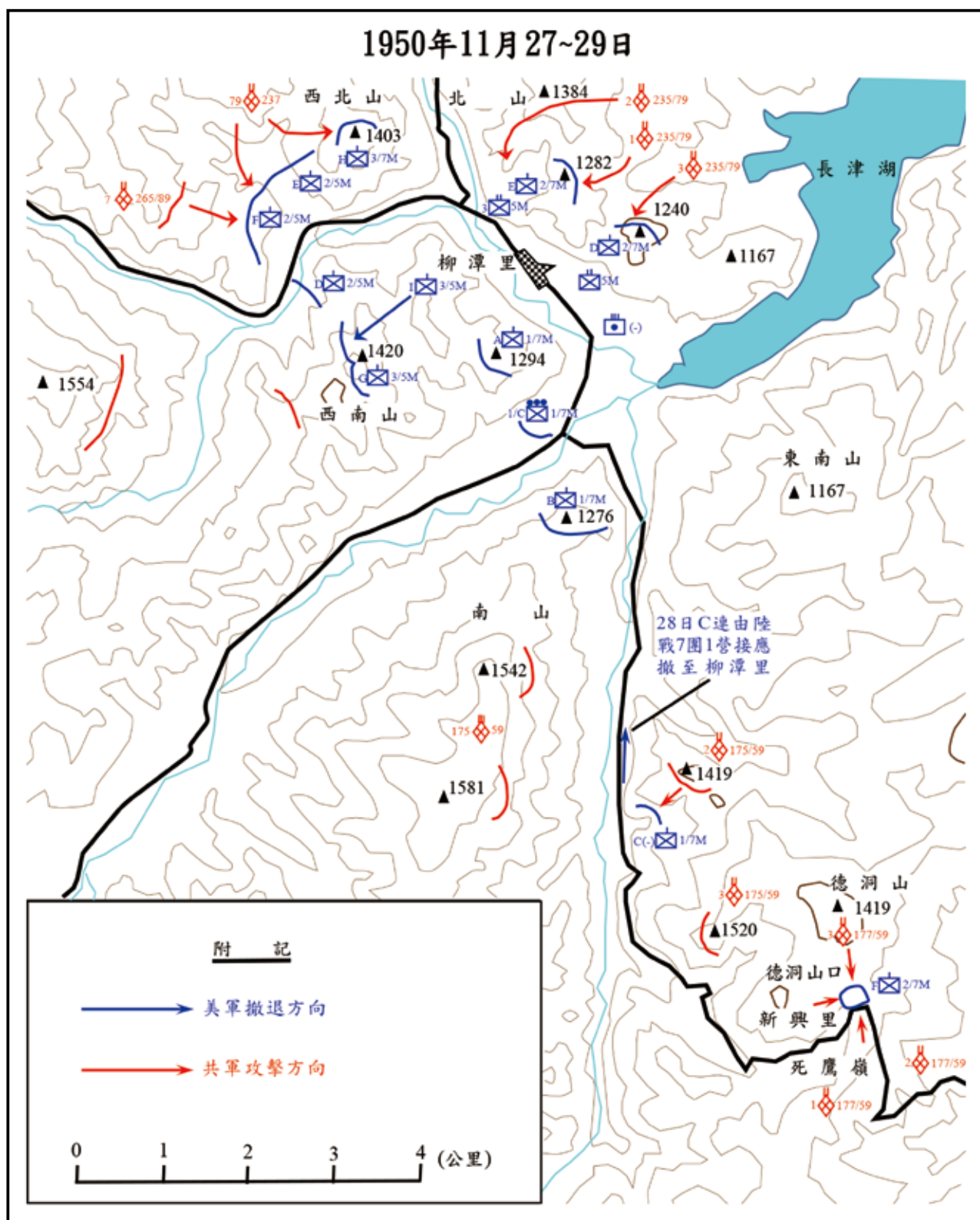


圖6 柳潭里地區作戰要圖

資料來源：1.本研究繪製。

2.參閱〈冰血長津湖〉，<https://www.sohu.com/a/498456911_120303278>（檢索日期：2022年9月27日）

了剩餘的車輛及多餘的補給品與野戰砲兵營的105公釐口徑榴彈砲；俟其支援的空中兵力到達後，遂於1日1300時開始向南撤退。前衛為步兵第32步兵團第1營；本隊為第57野戰砲兵營及步兵第31團重型迫擊砲連；後衛由步兵第31團第3營擔任。第15高射砲營D連配有50及40公釐口徑機槍等武器。由於費斯特遣隊之行軍長徑並不長，故僅用22輛車便可運送所屬的600名傷員。

先遣營以1個步兵連任尖兵部隊沿公路向下碣隅里方向搜索前進，另以2個連於公路以東的高地上掩護本隊之側翼安全。費斯特遣隊從一出發起即遭受共軍火力攻擊，加上空中4位飛行員的計算失誤對先頭部隊投擲凝固汽油彈，造成數名弟兄被燒死，前線的2個連也為了躲避友軍的空中轟炸而四散奔逃，使得脫離共軍攻擊的行動，變得更加艱難。³⁵（如圖7）

三、下碣隅里作戰³⁶

自柳潭里撤退成功的美陸戰隊第1師與在下碣隅里的部隊會合，刻正準備經由古土里至真興里向咸興方向實施突圍。共軍第9兵團預於12月6日趁美陸戰隊第1師向下碣隅里撤退時發起攻擊。共軍已預先部署強勢的兵力向下碣隅里行環形配置的美陸戰隊第1師迫進，其第26軍將於下碣隅里至古土里之間捕殲企圖退卻的美陸戰隊第1師，同時，由第20軍令第60師南下黃草嶺山口，第89師南下到麻田洞(Majon-dong)附近，破壞橋樑，封閉道路，切斷古土里以北的美軍南下道路，並

阻止南進的增援部隊，預想於黃草嶺山口捕捉殲滅企圖突圍的美（聯）軍。

而美陸戰隊第1師於12月3日受第10軍「儘快後退到咸興地域」之令，惟當時師尚有大量傷員須先行後送，而官兵亦須恢復體力，故師長史密斯少將決心先做好準備，預劃於12月6日開始突圍並向後撤離，³⁷（如圖7）師即刻沿下碣隅里、古土里、真興里至咸興公路之線迅速向咸興前進，下碣隅里的所有部隊均配屬給第5、7團戰鬥群，編成2個群，按第7、5戰鬥群的順序，首先向古土里，續向咸興前進。到達古土里後，由第1團戰鬥群擔任後衛。在第7團戰鬥群開始南進，第5團戰鬥群亦同時攻擊並確保該地東丘，掩護師向南撤退。並以步兵將埋伏通往古土里的道路兩側各700公尺的共軍驅離，砲兵採梯次躍進，以求持續發揚火力、支援作戰；同時，在南進時，單位之補給品及裝備全部攜行，而無法攜行者，全數予以銷毀或破壞。

此次作戰，美陸戰隊第1師雖戰死600餘人，但卻能保存多數兵力及攜行大部分的裝備，並沿路突破共軍埋伏的9個攔截點，順利撤退至古土里，亦再次顯現出美軍強悍的作戰意志與能力。³⁸（如圖8）

四、突圍作戰（如圖9）

12月6日美陸戰隊第1師在黃草嶺（古土里以南約5公里處）唯一的道路上遭遇到深度約50公尺的深淵。此處僅有靠水門橋能通行卡車及重型火炮，而所有橋面已遭共軍連續摧毀，只剩下原始混凝土橋的瓦礫、木橫道

35 同註11，頁132。

36 同註1，頁60-63。

37 同註11，頁141。

38 同註1，頁82-84。

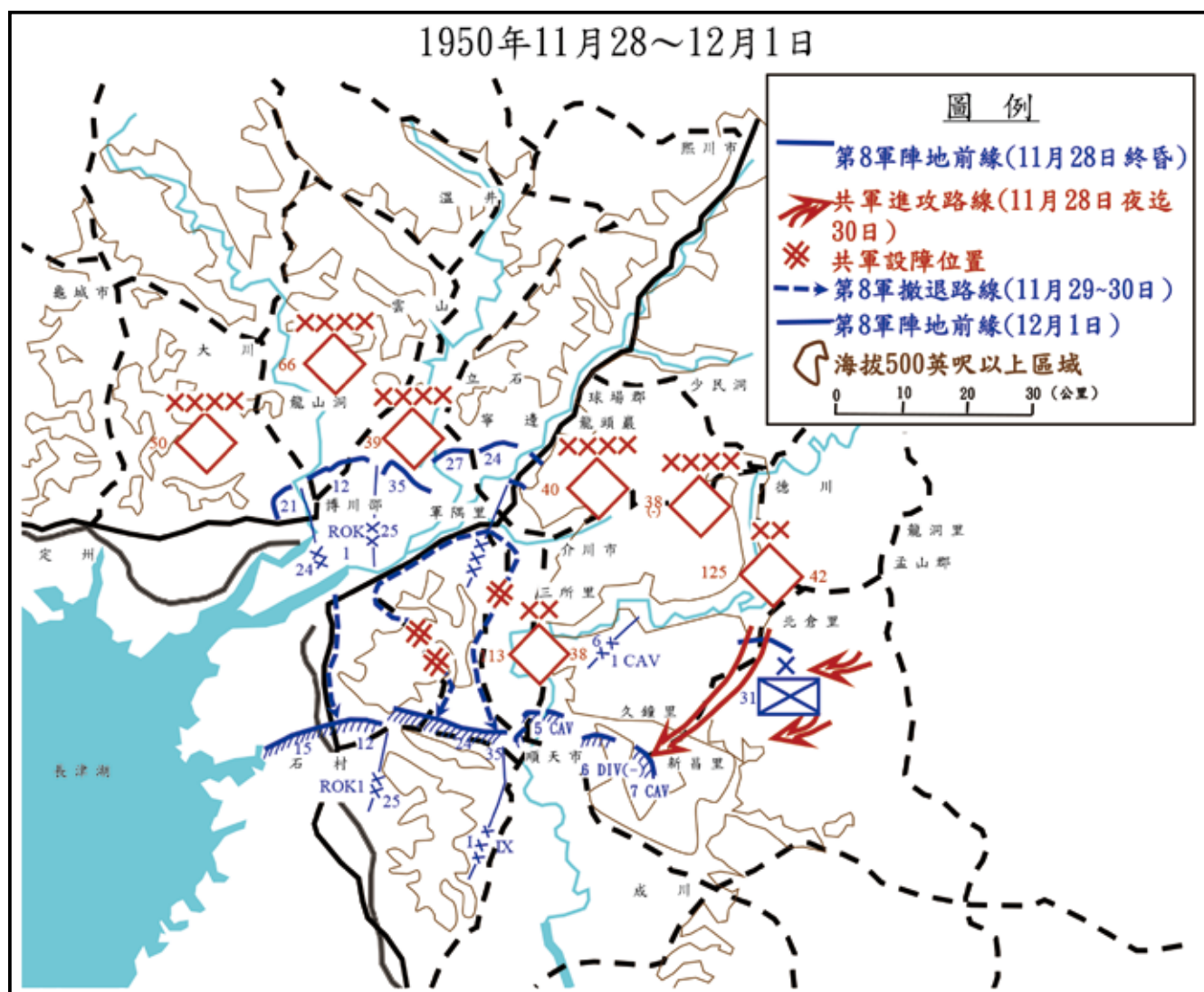


圖7 湖東里地區作戰要圖

資料來源：1.本研究繪製。

2. 参関 Billy C. Mossman, "BATTLE OF THE CHANGJIN RESERVOIR", in *Ebb and Plow*, November 1950-July 1951, p. 106 °

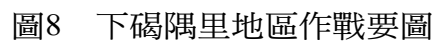
的殘骸和部分破損的M-2鋼板步道。

由於陡峭的斜坡無法在間隙兩側建造旁路，美陸戰隊第1師勢必搭設新的橋樑方能通行；於是，工程官約翰(John H. Partridge)中校於12月6日從空中對現場進行調查後，向陸軍提出要求8架運輸機，進行約2,500磅重量搭橋工材的空投作業。12月7日，通納

(William H. Tunner) 將軍所派遣的C-119運輸機由日本起飛以陸軍降落傘將橋材投送至古土里。其中有一套落在共軍境內、一套毀損，而實際上僅需剩餘4套工材即可重新完成能夠承載美陸戰隊第1師所有類型的車輛及重型火砲的橋樑搭建。³⁹

(一)架橋準備

39 同註11，頁140-141。



2. 参関Billy C. Mossman, "BATTLE OF THE CHANGJIN RESERVOIR", in Ebb and Plow, November 1950-July 1951, p. 133。

12月9日上午，天氣晴朗，美陸軍第1團第1營A連在陸空協同作戰及一部陸戰隊支援下，向1081高地發起攻擊，與共軍進行了一場激烈的戰鬥並於下午15時許，占領1081高地並順利通過水門橋。⁴⁰

迄12月11日13時，美陸戰隊第1師全

40 同註11，頁142-145。

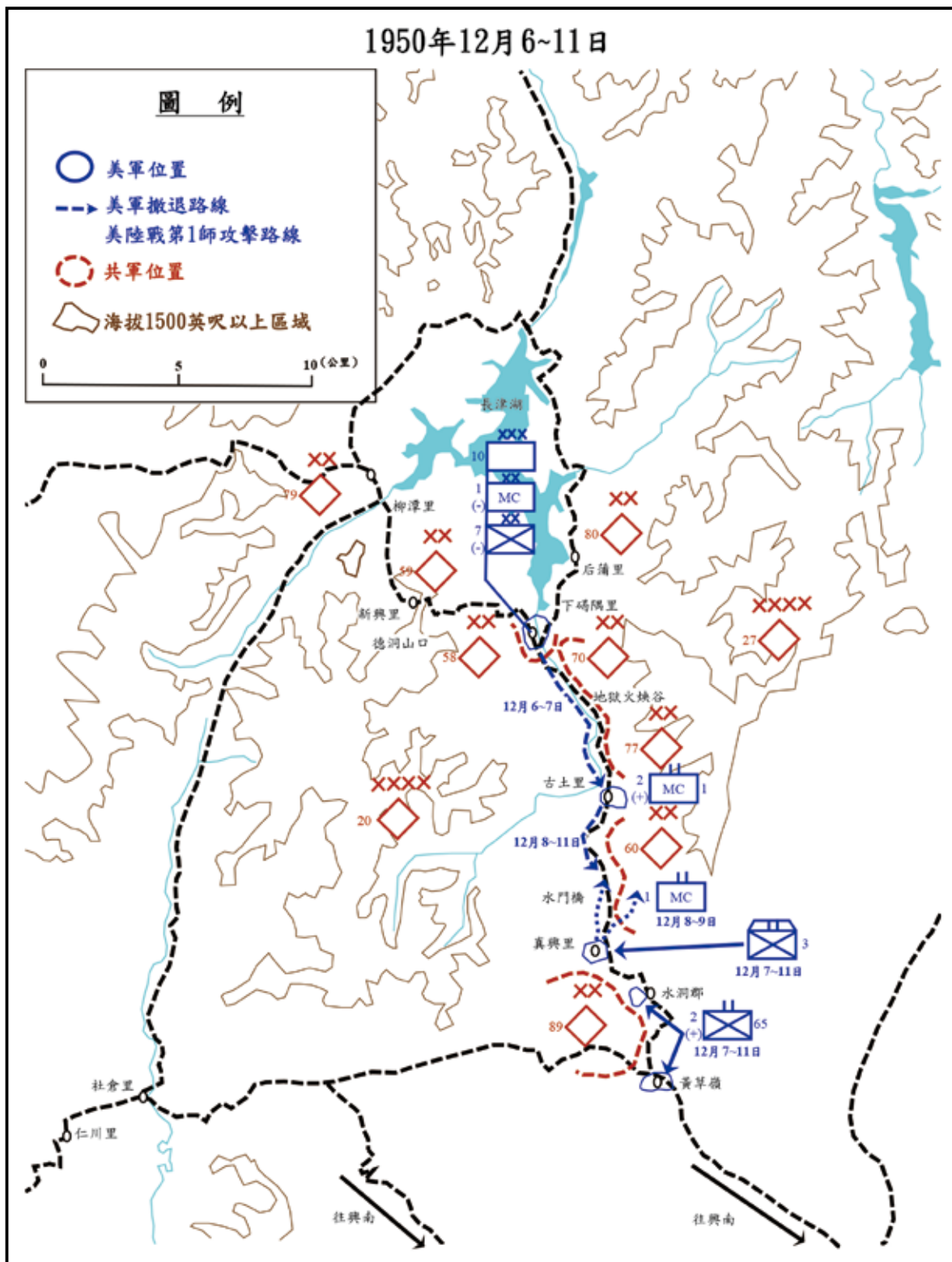


圖9 長津湖地區突圍作戰要圖

資料來源：1.本研究繪製。

2.Billy C. Mossman, "BATTLE OF THE CHANGJIN RESERVOIR", in Ebb and Flow, November 1950-July 1951, p. 144.

部兵力通過真興里，除戰車外，迄21時止，均已進入咸興至興南間地區。此時已無共軍抵抗與反擊，而其餘戰車部隊也於23時30分到達登陸艦裝載位置，海軍軍艦在地面部隊的支援下，對北韓水域及興南港碼頭實施火力射擊與破壞，同時實施「興南大撤退」，⁴¹至此，長津湖作戰正式結束。

陸、作戰經過評析

針對此次作戰，美（聯）軍、共軍雙方之作戰指導、作戰經過及作戰結果言，各有其優劣之處，茲就戰略、戰術、戰鬥、戰具及部隊士氣與勇氣等層面等方面評析如下：

一、戰略層面

（一）美軍

1.戰略未能受政略之指導、軍事未能為政治服務，致使美（聯）軍跨越北緯38度線，更想將部隊推進至「中」、「韓」邊境一鴨綠江，進而給了共軍在長津湖周邊地區包圍美（聯）軍的機會；最後，美（聯）軍雖突圍成功，卻也造了此次無謂的戰損。聯軍指揮官麥克阿瑟上將至任美（聯）軍總司令後，始終堅持己見採攻克中國大陸，徹底消滅紅色中國，卻絲毫未將總統杜魯門(Harry S. Truman)及歐洲盟友的意見納入考量，更公開違反文官制訂的政策，導致部隊傷亡，自己更被解除總司令職務，黯然返國⁴²。

2.美（聯）軍方面由上至下缺乏共同中心思想，如杜魯門總統不願將戰事擴大，同時與蘇、「中」同時為敵，更不願因此引發核戰或第三次世界大戰，而麥克阿瑟上

將卻依個人主觀判斷，意欲乘勢廓清紅色中國；再者，第10軍陸軍出身的軍長阿爾蒙德少將對麥克阿瑟上將將美（聯）軍部隊推進至鴨綠江的命令毫不遲疑，而第10軍下之陸戰隊第1師師長史密斯少將卻嚴正質疑麥克阿瑟及阿爾蒙德兩位上級的命令，並認為其所下之命令對陸戰隊第1師而言是個可怕的災難，而雖經阿爾蒙德再三催促仍使部隊緩慢北進，致終陷入此次苦戰。

3.聯軍指揮官麥克阿瑟上將直指鴨綠江，指揮美（聯）軍期藉攻克整個北韓以結束韓戰，但確輕忽共軍實力及動態情報，造成此次作戰初期的戰略錯誤與軍事任務失敗。

4.美陸戰隊第1師雖於戰事之初，遭三倍於己的共軍包圍而陷入極不利的狀況，但由於後續突圍之戰略指導正確，仍能順利完成會師、突圍並能保留大部戰力，投入後續韓戰的其他方面。

（二）共軍

1.就結果言，共軍雖然付出了巨大傷亡但卻也實實在在地將美（聯）軍壓迫至興南地區，撤離北韓地境；所以，此作戰及其在西線方面的勝利，確實扭轉當初北韓金正日(Kim Jong-il)政府的頹勢。

2.毛澤東意圖直接全殲美軍最強代表陸戰第1師，粉碎美軍殲滅（驅離）北韓部隊，並建立「民主朝鮮」，以使甫建政的中共及「中國人民解放軍」非但能在國際間嶄露頭角，同時，更可博得第三國際老大哥史達林的青睞；其想法雖然冒險，但屬能有效支持政治的成功策略。

41 林士欽，《被遺忘的朝鮮戰爭》（新北：思行文化傳播公司，2018年5月），頁93-94。

42 同註8，頁522-523。

二、戰術層面

(一)美軍

1.情報專業素養及參謀道德不足，身為麥克阿瑟最信任的部屬之一美聯軍情報處長威洛比(Charles Willoughby)少將，一味奉承麥克阿瑟，只報告麥克阿瑟「想聽」的情報，而非「真實」的情報，「事實上，威洛比不僅阻止戰地情報部門向韓國戰場上的高階指揮官傳送最寶貴、最重要的資訊，他還切斷其他情報來源…」，⁴³致使美軍東西兩線之第8、10兩軍團無端陷入慘烈戰事之中。

2.美軍軍種間存有戰術觀念不同，亦造成用兵的矛盾，第10軍軍長將機動力強大、兵種協同度高的美陸戰隊第1師派往地形崎嶇、複雜且路徑狹隘的地區作戰，造成部隊的指通力、機動力、打擊力、補充力、偵搜力等均完全無法發揮，而部隊亦遭地形分割，不但無法發揮統合戰力，更造成了前後不相及、左右難相救的窘境。

(二)共軍

1.共軍以「守株待兔」的方法，渡過鴨綠江後，並不急於與美軍求戰，而是秘匿部隊行蹤，預先部署於長津湖周邊地區，使美軍第10軍團在向北進時，毫無阻礙，如入無人之境，成功誘陷美軍進入其預想殲敵區。

2.善用長津湖周邊山高、路狹之地形，將具備第二次世界大戰時戰力最強大的美陸戰隊第1師分割成若干個戰力不完整之小

部隊，並分散於長津湖東、南、西等三個部分，致使無法發揮總體戰力；同時，將兵力提前秘密部署於狹長山路的各個地形要點周圍，並使美軍補給線拉長，造成補給不易之窘境，⁴⁴最終被迫在共軍大規模的包圍與伏擊不利的態勢下倉促決戰。

3.此次作戰屬韓戰第三階段「中共匪軍介入韓戰」⁴⁵中的東線作戰，共軍雖具絕對優勢之兵力，然為求速勝，卻未嚴肅看待作戰線⁴⁶的掌握，造成在決戰時，作戰軍主力在行動方向之基準線上遭受天候、地形與美軍陸空聯合的嚴峻打擊，進而導致部隊巨大傷亡卻仍無法達成「全殲」美陸戰隊第1師的作戰企圖。

三、戰鬥層面

(一)美軍

1.美軍臨機應變，在長津湖以東地區，遭共軍包圍時，卻能以砲兵曲射砲做為直射武器，對共軍射擊，造成其極大傷亡，力挫共軍「人海戰術」的包圍攻勢。

2.美軍主要任務係為登陸及陸上作戰；即便如此，在此次作戰中仍可於高山峻嶺、隘路狹長及天候嚴寒的陌生作戰環境下，發揮高超的戰鬥技巧（如偽裝及觀測等），⁴⁷並順利達成任務。

(二)共軍

1.善用偽裝

共軍僅於每日1930至翌日凌晨3時

43 同註8，頁401。

44 同註8，頁390。

45 《韓戰研究》（臺北：三軍大學印，1972年3月），頁2-3。

46 「作戰線為」作戰基地至戰略目標間律定作戰軍主力行動方向之基準線，具有實際之空間，包括公路、鐵路與海空航線。見《國軍軍語辭典》（國防部印，2004年3月），頁2-4。

47 同註41，頁97。

實施行軍，對敵空中的隱蔽措施皆至0530時結束，⁴⁸ 在白天進行戰術行動時，為避免美空中偵察，遂將棉襖反穿，利用其白色內裡與現地雪地相結合並使人員駐止不動，終致美軍無法偵察其動向。

2. 善於利用夜間戰鬥

由於缺乏空優，致使共軍多須利用夜暗執行戰術行動，無論是行軍、攻擊、防禦等，均可獲得相當的成效，並獲得奇襲的效果，使擁有先進科技及具有陸海空三軍聯合作戰能力之美軍，仍陷入不利之作戰態勢，藉以彌補其海、空及火力劣勢。

3. 此次作戰，共軍僅考量短時間集中大量兵力形成優勢，卻未考量部隊訓練與整備未周，而急調當時於東南沿海準備攻擊臺灣、正從事渡海攻擊訓練的第3野戰軍第9兵團北上至北韓參戰。由於該部隊未具備寒帶作戰經驗，且部隊由炎熱地區從事渡海作戰訓練旋赴寒帶地區投入山地作戰，作戰環境與作戰任務均差異過大，實未完整考量敵、我、作戰環境（天、地、水），致陷部隊於負30至負42℃的酷寒惡劣環境下與美軍交戰，造成部隊許多無謂的傷亡。

四、戰具層面

（一）美軍

1. 美陸戰隊第1師師長史密斯雖受第10軍軍長阿爾蒙德指示儘速推進至鴨綠江命令，但卻不冒進，堅持向上級強烈建議於下碣隅里構築臨時機場，及時投送補給品、傷患運送，方能順利突圍。

2. 美陸戰隊第1師師長在北進時，依據自身專業、對戰場的靈敏度、作戰經驗及

對敵軍的認識，力排眾議，於北進途中即預想未來戰況不利時，如何在突圍時能確保戰力？於是，就在朝向鴨綠江的作戰線上沿路預屯各類的補給品，亦為奠定成功突圍的重要基礎之一。

3. 美陸戰隊第1師此次在長津湖突圍作戰成功的因素頗多，其中一個原因即為通信，因當時與第10軍軍長及各團的通信尚可保持暢通；而反觀共軍通信狀況極差，甚難及時因應戰局變化。誠如戰後檢討，陸戰1師的作戰處處長鮑澤(Alpha L. Bowser)所言：「如共軍的通信裝備再先進一點，陸戰隊第1師也許就走不出長津湖了」。⁴⁹

（二）共軍

1. 共軍在這場作戰中，其禦寒裝備及一、三、五類補給品準備不足，充分顯示後勤能力孱弱以及缺乏在嚴寒天氣下的作戰經驗等缺點。凍傷減員達兵團總數32.1%，甚至在水門橋附近的部分阻擊陣地中有全連凍死的情事發生。

2. 除地面部隊裝備普遍遜於美軍外，更無海上及空中火力支援作戰，致雖具地面部隊兵力數量上的優勢，但最終無法達成其殲滅美陸戰隊第1師的作戰目的。

五、部隊士氣與勇氣

（一）美軍

堅忍的意志力，將不可能化為可能，在敵軍兵力三倍於己及酷寒天候環境下，仍順利突圍、達成上級目標，保存大部戰力並成功抵達興南，順利脫離北韓，為日後的作戰保留相當實力，實屬可貴。

（二）共軍

48 同註1，頁3。

49 同註8，頁494。

1.不論敵我，單就第三者的角度言之，共軍官兵精神戰力發揮到極致，僅以單薄衣物在近負50℃低溫的山地惡劣環境下，對抗美軍最精銳的部隊，實令人敬佩。

2.共軍在無海空兵力且無戰車部隊之狀況下，仍可憑劣於美軍之裝備，運用地形及兵力數量上的優勢，終使美軍部隊倉皇撤出北韓地境。

柒、結語

綜觀73年前美、「中」兩國在北韓境內所發生的「長津湖作戰」，美陸戰隊第1師在天候、地形惡劣的環境下，面對共軍三倍於己的兵力包圍，仍能積極採取行動，最終順利突圍，成為歷史上少數突圍成功的戰例。由本文參考美「中」針對此次作戰的相關文獻可知，雙方在戰場上的表現仍各有其優缺點，值得吾人重新審視。第一、美軍與共軍於北韓北方長津湖地區交戰，雙方均能體現軍人無畏酷寒、環境惡劣，展現視死如歸的精神；第二、美陸戰隊第1師，雖在不利重裝部隊的狹隘、不利展開發揮戰力的地形作戰且遭共軍三倍兵力包圍的兵力劣勢狀況下，仍能保存大部戰力，突圍成功；第三、縱使美陸戰隊第1師於此次作戰，最終仍撤離北韓，但其用兵之思維，由攻轉防，乃至於突圍，對當前狀況的判斷、戰場的高度警覺、戰術戰法的彈性運用及靈活調動部隊等，實有值得學習之處，就我防衛作戰言，亦有相當啟發，茲分述如下：

一、加強關鍵基礎設施防（修）護能力，保存國家生存能力

防衛作戰的優勢之一，即為「在自己家裡」作戰，但應如何將此一優勢再做強化？本研究認為重點為加強關鍵設施防護。如在此次作戰中美（盟）軍突圍至黃草嶺時唯一一座橋樑水門橋連續遭共軍破壞3次，均可以在最短工時內完成搶通，使美（盟）軍不致遭後方追趕之共軍所殲滅。反思，我國地狹人稠，關鍵基礎設施密佈，多不勝數，若一旦遭敵破壞，將嚴重影響我軍持續作戰能力；再者，我國重要河川為24條，⁵⁰若遭毀損，將嚴重影響我兵力轉用，並造成我為敵分割包圍之窘境，是故，能否有效防（修）護關鍵基礎設施，⁵¹實為我防衛作戰首要考量的要務。

二、持續強化軍事情報工作，確實掌握敵軍動態

就此次作戰中，聯軍在長津湖周邊地區遭遇到共軍莫大打擊的經驗教訓，更可確信情報工作的重要。當時的聯軍指揮部情報處處長威洛比，漠視第8、10軍團東、西兩方面第一線部隊所回報的敵情（均發現大規模武裝的共軍），卻僅回報聯軍指揮官麥克阿瑟將軍所「想聽」的情報，一如當時第10軍作戰處長柴爾(John Chiles)中校（阿爾蒙德最信賴的副手之一）所言：「麥克阿瑟並不希望中國參戰。只要是麥克阿瑟想看的，威洛比就能找到讓將軍對自己的判斷信心百倍的情報…他真的應該進地獄」，⁵²間接導致聯軍

50 依我經濟部水利署資訊，臺灣本島重要河川共計24條，<<https://www.wra.gov.tw/cp.aspx?n=3258>>（檢索日期：2024年1月5日）

51 依我國107年5月18日所修頒之《國家關鍵基礎設施安全防護指導綱要》所言，關鍵基礎設施包含：能源、水資源、通訊傳播、交通、金融、緊急救援與醫院、政府機關、科學園區與工業區，共八項主要領域。

在長津湖周邊地區極不利的作戰環境下，遭到3倍以上數量的敵軍包圍，進而潰敗、轉進至興南地區，登艦而去。終使聯軍完全撤出北韓，朝鮮半島的情況又回到6月25日開戰前的形勢。

是故，我軍因應防衛作戰時，各級指揮官更應重視敵情及強化情報工作與尊重情報專業。而身為情報參謀應具備最基本的參謀專業與道德，斷不可為了逢迎長官及配合作戰部門所擬的我軍行動方案，而昧於現實，失去情報參謀應有的立場與作為，而陷部隊於危亡之中。

三、積極獲籌獲新式武器裝備，彌補我軍戰力

在長津湖作戰中，美（盟）軍在遭遇兵力數量三倍於己的共軍包圍的不利態勢下，仍可達成上級交付，順利脫困，其中一個重要因素就是美（盟）軍的裝備遠優於共軍。所以面臨共軍質與量的不斷提升、兩岸軍力不斷向中共傾斜的狀況下，我國應積極籌獲新式武器裝備，如：反艦飛彈、人攜式防空及反裝甲飛彈、智慧水雷、反輻射與偵打一體之無人機、M1A2T主力戰車、雲豹裝甲（砲）車、次世代戰機、海馬士火箭及主力戰艦等武器裝備，以充實我軍戰力之不足，彌補兵力上的劣勢，達到「長短相輔」、「奇正相合」之目的，實乃我刻不容緩的建軍要務。

四、強化三軍聯合作戰效能，使防衛武力相乘

此次作戰，美（盟）軍部隊能夠順利突

圍，除發揮軍人堅忍不拔、奮戰到底的精神外，其海、空軍與地面部隊的聯合作戰效能的發揮，更是任務達成的關鍵因素之一。若無美軍空中偵察、空中密接支援、空中運補及海軍於興南港接運撤退部隊並以艦砲火力完成毀港行動，則美（盟）軍部隊是否能順利突圍仍數未定之數。

反觀我軍所執行的臺澎防衛作戰任務中，無論是平時之建軍與戰時之備戰，必須持續強化各軍種間的聯合作戰效能，吾人可於平時就聯合作戰戰力整建，採聯合軍（兵）種作戰型態編組施訓，置重點於三軍聯合指揮管制機制、聯合火力支援協調、聯合情監偵、聯合防空、聯合電子戰、聯合後勤作業及指揮參謀作業程序等項目實施訓練與整備，⁵³並藉年度「漢光」與「聯」字系列等重大演訓加以驗證，進而達到「一加一大於二」的成果，期能因應共軍日益對我之威脅。

五、落實戰備物資戰備存量，持續部隊補充力

當時美（聯）軍第10軍團奉聯軍指揮部之命向鴨綠江北進時，美陸戰隊第1師師長史密斯少將即考量，若戰況有變，應確保撤退時，糧食、彈藥等物質無虞，遂下令在奉命北上的同時，不斷減緩前進的速度，更為將來可能改變的戰況而於沿途上預屯物資。戰後驗證，此一措施，保全了當時近千餘名軍人的寶貴生命與大部武器裝備。而我軍所遂行的臺澎防衛作戰，雖說是在自己家裡作戰，但我作戰地區為臺澎金馬各島，易遭敵

52 同註8，頁399。

53 國防部國防報告書編纂委員會，《中華民國112年國防報告書》（臺北：國防部戰略規劃司出版，2023年9月），頁87。

封鎖圍困，故對於民生重要物資及各戰鬥與戰鬥支援部隊之戰備物資的預先屯儲尤為重要，應確依政府於2019年10月24日《重要物資及固定設施調查實施辦法》⁵⁴貫徹執行，決不可因此而有所輕忽，一旦車無油、槍無彈、人無糧，而期防衛作戰成功，無異是緣木求魚。

六、建立團隊向心及信念，將無形與有形戰力相結合

面對戰況危殆之際，團隊的向心與凝聚力勝過一切有形的物質力量。本場作戰中，美陸戰隊第1師上從少將師長下至二兵，均能將士用命，眾志成城，終能克服凜冽寒冬、險惡地形與數以倍計之敵軍，成功突圍，達成上級所交付之任務。而我國軍現於臺灣本島上，一旦臺海發生戰爭，即為我生死存亡之戰，國軍官兵於平時應建立正確的戰爭觀與人生觀，明瞭「戰爭與和平」的真諦，藉以建立團隊的向心力與必勝的信念；同時，更應同長津湖作戰中美（聯）軍發揮「同島一命」、「同舟共濟」之精神，以不負國家之所託、國人之期許，擊滅來犯敵軍，確保我國家安全。

七、指揮官不可剛愎自用，避免誤判形勢

麥克阿瑟將軍係為世人所景仰之軍人，然此次作戰的發生，究其根源，乃為其個人特質過於自信，復因其於6月25日力排眾異所主導的「仁川登陸」作戰（代號：鐵鉻行動）(Operation Chromite)獲得極大的勝利，故造成輕視敵軍及不聽參謀建言，進而導致誤判形勢，揮軍跨越38度線，欲北上鴨綠江，而正中共軍下懷，造成此次本可避免

的艱難困境。反觀我國軍各級幹部，應於平時修養軍人武德將智、信、仁、勇、嚴五項條目銘記於胸、時時自我砥礪以建構「軍人魂」並做好部隊戰備訓練，萬不可剛愎自用，認為有海峽天險可憑、盟軍可恃、民氣可用，進而輕忽共軍，重蹈麥克阿瑟將軍覆轍。

面對共軍自2022年8月4日「圍臺」及日前（5月23～24日）「聯合利劍2024」軍事演練，對我武力威脅日增，身為國軍的一份子，吾人應如參與此次作戰的戰士一般，在任何艱難困苦的環境下，均以生命與熱血捍衛國家、保衛人民為使命，以不負國人對國軍殷切之期盼。

（收件：113年1月25日，接受：113年6月25日）

⁵⁴ 《重要物資及固定設施調查實施辦法》，<<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=J0130001>>（檢索日期：2023年4月5日）

參考文獻

中文部分

專書

- 沈志華編，2003。《朝鮮戰爭：俄國檔案館的解密文件（中冊）》。臺北：中央研究院近代史研究所。
- 沈志華，2017。《毛澤東、斯大林與朝鮮戰爭》。香港：Portico publish company。
- 《韓戰研究》，1972年。臺北：三軍大學。
- 《國軍軍語辭典》，2004，臺北：國防部。
- 陸戰史研究普及會編，2000年。《日本人眼裏的朝鮮戰爭》。北京：國防大學出版社。
- 林士欽，2018。《被遺忘的朝鮮戰爭》。新北：思行文化傳播公司。
- 楊鳳安、王天成合著，2000年。《北緯38度線－彭德懷與朝鮮戰爭》。北京：解放軍出版社。

專書譯著

- David Halberstam著，王祖寧、劉寅龍譯，2018。《最寒冷的冬天：韓戰真相解密》(The Coldest Winter: America And The Korean War)。新北：八旗文化出版社。

期刊論文

- 歐陽國南，2009年4月。〈中共出兵韓戰之戰役研究〉，《國防雜誌》，第24卷第2期，頁127。
- 李登科，1999年10月。〈五十年的「中」、美、蘇（俄）關係〉，《中國大陸研究》，第42卷，第10期，頁50。

官方文件

- 中華民國行政院，2018年5月18日，《國家關鍵基礎設施安全防護指導綱要》。
- 中華民國行政院經濟部，2019年10月24日，《重要物資及固定設施調查實施辦法》。
- 國防部國防報告書編纂委員會，《中華民國112年國防報告書》。
- 〈什特科夫關於金日成申請追求武器彈藥問題致史達林電〉，《韓戰研究：俄國檔案館的解密文件（上冊）》（臺北：中央研究院近代史研究所，2003年1月），頁176-182。

網際網路

- 〈冰血長津湖3〉，<https://www.sohu.com/a/498456911_120303278>。
- 〈大名鼎鼎的長津湖，為何不是「湖」？又為何能冷到零下40度？〉，《每日頭條》，<<https://kknews.cc/zh-tw/travel/2ovb4qg.html>>

外文部分

專書

- Billy C. Mossman, 1990. Ebb and Flow November 1950-JULY 1951. Washington, D.C.: Center of Military History.
- Brian K. Robertson, "When Holy Hell Broke Loose: Arkansans Remember The Chosin Reservoir Campaign, 1950", November 1950-July 1951, The Arkansas Historical Quarterly, Vol. 70, No. 3, p. 260.
- Lynn Montross, Captain Nicholas A. Canzona

USMC, U.S. Marine Operations In Korea
1950-1953: Volume III - The Chosin
Reservoir Campaign, Potomac, Maryland:
Pickle Partners Publishing, 2015.