

淺談不對稱作戰 - 以特戰部隊為例

筆者/彭礎永

提要

- 一、「不對稱作戰」(Asymmetric warfare)一詞最早出現在二十世紀九〇年代美軍相關文件中，中共繼其後加以系統性的研究，更引起戰略學界及各國的重視。國內戰略學者亦廣泛的加以論述及引用，致「不對稱作戰」概念成為我國政、軍、學界熟悉的名詞。真正導致弱國戰勝強國的關鍵因素，不在於交戰雙方的能力差距與決心，而在其所用之戰略。
- 二、不對稱作戰是一種系統性的思維與謀略，貫穿作戰全程，著眼以我之意志伸展；其行動支撐則以正規、非正規並用，以最少損耗獲致最大戰果，尤其重視在敵猝不及防下打擊敵重心，造成敵兵、戰力致命之失衡，因而達成用兵之目的。

關鍵詞：不對稱作戰、中共、特戰部隊

壹、前言

孫子兵法《虛實篇》：「越人之兵雖眾，亦奚益於勝敗哉？故曰勝可為也，敵雖眾，可使無鬥。」越國的軍隊雖多，但對於決定戰爭的勝負，又有什麼幫助呢，所以說，勝利是可以造成的，敵軍雖多，可以使他無法與我軍較量；又云：「兵之形，避實而擊虛」，作戰的法則，就是避開敵軍的堅實之處，而攻擊敵之弱點。

不對稱戰力是一種概念，並無放諸四海皆準的具體武器種類。基於數位科技的創新發展，明日之戰爭型態必將不同於以往，不論國力強弱，創新/不對稱是條必行之路。然而遂行不對稱作戰所需的具體武器裝備與戰術戰法，將隨著敵對雙方的戰略形勢、軍事能力、地理環境、社會民情而各異其趣。¹

兩岸國防資源懸殊，台灣無法與中國進行軍備競賽，亦無法以傳統戰力與中國進行全面性殲滅戰，我們必須行量自身條件，以創新及不對稱的思維，重新建構一套正確、有效的防衛作戰構想，方能嚇阻及反制中國可能的全面性侵台行動。「整體防衛構想」正是此種戰略思維下的產物。發展高存活力、機動性高、致命力強，且負擔得起的不對稱戰力，²有效反制解放軍三權控制(制空、制海、制電磁)與「多層雙超」新的作戰模式。

面對「不對稱作戰」發展趨勢及中共武力犯台威脅，我特戰部隊於防衛作戰之作戰任務、指管機制、作戰運用、戰術作為，提出戰術戰法、作戰運用，如何作相對性調整與精進，且能提供軍事戰略作戰效益在有限的國防資源限制下，建構新世代的特戰部隊作戰編組與任務。

貳、名詞探討與概念界定

一、不對稱作戰之緣起

「不對稱」此一名詞，在軍事領域中成為專門用詞，則始自美軍於西元1993年「聯合作戰要綱」中做成具體論述。美國戰略學者保羅(T.V.Paul)於1994年亦曾出版《Asymmetric Conflicts: War Initiation by Weaker Powers》一書加以鼓吹、論述弱國如何從戰爭中贏得勝利之道。³

(一)「不對稱作戰」之意義與內涵

就廣義而言，「不對稱作戰」係指避開敵人的優點所遂行的作戰，即以我方相對的優點來對付敵人之相對弱點。⁴就作戰而言，不對稱作戰避開傳統的部隊對部隊的戰鬥，主張採用非傳，有時候是非常規的方法，以本身的優點來對付敵人的優點或弱點。故「不對稱作戰」是一種思想、

¹李喜明，《臺灣的勝算：以小制大的不對證戰略》(新北：聯經出版事業股份有限公司，2022年)，頁319

²同註1，頁319

³see T.V.Paul, *Asymmetric Conflicts: War Initiation by Weaker Powers*(New York:Cambridge University Press1994)

⁴高一中譯，《挑戰美國：美國會被打敗嗎？》(台北：國防部史政編譯局，1999年)，頁1

也是一種解決戰爭問題的方法論。國軍對「不對稱作戰」定義為：「為一種作戰的概念，係以不對稱手段、不對等力量與非傳統方式所進行的作戰，旨在迴避敵人強點，並以適當的戰法、戰具攻擊敵人的弱點，從而改變戰爭的結果，使戰爭朝向有利己方的方向發展。」⁵故不論「不對稱」以何種面向出現、或何種形式表象，究其根源均難跳脫以主從觀點之認知，其所產生不同情況之「不對稱」形式。⁶

(二)「不對稱作戰」運用

從敵對雙方而言，這是一個相互作用的過程。茲就從運用層次與範圍兩方面探討如下：⁷

1.運用層次

「不對稱」的戰爭思想，即放棄「對稱」的軍事對抗手段，轉而尋求其他非軍事的手段回應之。⁸強調用不同於以往或敵軍不熟悉的作戰模式，使其無法掌握己方的作戰規律，避強擊弱、揚長避短，充分發揮科技優勢，著重攻擊對方重心。至於作戰兵力運用方式，主要在避其正面優勢力量，而予後續或持續能力的削弱，強調翼側攻擊、游擊戰等方式。⁹

2.運用範圍

「不對稱作戰」可運用之範圍概分為「作戰空間、作戰時間、作戰戰力、作戰目標、作戰形式和方法、作戰手段」等六個方面的不對稱作戰。強調從多維戰場，非線式對線式，以近對遠（或以遠對近）；以快制慢，以持久對速決（或以速決對持久）進行對抗。¹⁰

綜合上述「不對稱作戰」的運用層次與範圍之分析，可將不對稱之概念歸納如下：

- (1) 如同戰略之要義，係以不對稱手段、不對等的力量與非傳統方式，創造與運用有利狀況，俾在爭取所望目標或從事決戰時，能獲得最大之勝利公算與有利效果。
- (2) 是指避開敵人的優點所遂行的作戰，即以我方相對優點（勢）來對付敵人相對弱點。也就是以眾擊寡/以寡擊眾、以強擊弱/以弱擊強；避

⁵國防部，《國軍軍語辭典 92 年修訂本》（台北：國防部編印，民國 93 年 3 月），頁 2-6。

⁶李黎明，《不對稱概念的戰略意涵》（政策月刊，2000 年 4 月號），頁 44。

⁷李黎明，《不對稱概念的戰略意涵》，前揭文，頁 44-56。

⁸在不對稱的戰場選擇，則是以間接、非傳統戰場的作戰行動，力求破壞敵人作戰結構，獲取我方最佳作戰效益。

⁹作戰遂行之武器運用則是利用遠程、精準、破壞性大的彈道、巡弋飛彈、生化等武器，對敵重要節點，進行「不對稱的」癱瘓攻擊。

¹⁰「作戰力量」的實力、性質、數量、組合等方面，以絕對優勢對劣勢或者相反的以劣勢對絕對優勢；主動把「作戰重點」導向敵力量薄弱部，並建立自己的打擊重心；「作戰形式」則以心理戰、游擊戰對正規戰、以分散對集中、以低對高、以強擊弱或以弱耗強的「作戰手段」，削弱敵優勢力量。

實擊虛、以優勝劣的一種戰法。

- (3) 包含利用任何有關戰略、戰術、武器及人員來改變敵方的優勢，作戰的成本可以是低廉的不需任何技術，如自殺式攻擊；也可能是昂貴的高科技武器，如彈道飛彈，主要是面對敵人優勢的傳統武力來取得勝利，作戰的領域大致包含恐怖活動、大規模毀滅性武器及資訊戰等三部分。¹¹
- (4) 是敵對雙方具有極不同目的之戰爭，由於目的不同，使戰爭一開始就存在不對稱性質。

二、不對稱作戰的概念

- (一) 美國國防部解釋「不對稱作戰」(asymmetric warfare)：是由較弱或科技較落後之對手，藉由不預期之手段或創新之方式，向較強敵人脆弱處發動攻擊，而能避開強鋒之敵¹²。
- (二) 中共學者郭永斌將「不對稱作戰」定義為：「作戰雙方充分利用在戰略上、武器、技術和軍兵種運用的各種優勢，積極尋找對手軍事力量中的薄弱環節，揚長避短，避實擊虛，對敵實施猛烈打擊，以求達到戰爭預期的目的」。¹³

綜合兩方概念簡而言之：係指作戰的一方，透過力量、空間、時間的變化，形成與對方不同的系統、結構或態勢，並藉以謀求優勢地位，求得較高效益的作戰。這不僅是一種「作戰方式」，更是一種「作戰概念」。

¹⁴

三、不對稱作戰對話

(一) 美軍觀點

美軍認為現代戰爭的本質係屬於不對稱性的環境，加上主要的同盟伙伴對先進科技的不對稱運用，使地主國與多國部隊戰役行動的整合與同步化更形複雜，致使當前之聯合作戰，已迥異於傳統之軍隊作戰。¹⁵故美式「不對稱作戰」概念，主要是依恃其雄厚的綜合國力及優勢軍力指向敵之弱點或無防備之要害。¹⁶其係屬於「正面的不對稱」，與弱勢小國之

¹¹黃惟喬，《不對稱作戰對現代戰爭之影響》(國防大學軍事學院戰略學部論文，民國93年8月)，頁39。

¹²曾錦城，《下一場戰爭？中共國防現代化與軍事威脅》(台北，時英出版社，1997年7月)，頁7。

¹³轉引自《中共發展不對稱作戰對台海軍事安全之啟示》(國防雜誌，第18卷第6期，2002年12月)，頁98。

¹⁴事實上，尚可再就作戰要素(時間的、空間的、力量的、方式的、手段的)；戰力差距(數量的、質量的)；不對稱作戰的原則(集中兵力、重點打擊、積極進攻、初戰決勝)等議題，分別進一步的分析，方能深入理解「不對稱」的作戰義蘊。

¹⁵國防部，《美軍聯戰準則3-0》(台北：國防部聯演中心譯印，民國96年8月)，頁27-28。

¹⁶2001年美國陸軍「作戰準則」(FM3-0 Operations)第4-109將「不對稱作戰」定義為：「美國軍隊」與其他國家軍隊在組織、裝備、準則、能力及價值觀等方面的不對稱，他是以己之長，攻敵之短；攻擊敵人弱點，最上乘之道乃攻擊敵人毫無防範的要害。轉引自吳傳國，〈不對稱作戰理念對台澎防衛作戰之啟示〉，收錄於《軍事社會科學專刊》，第3期，(桃園：國防大學，民國96年8月)，頁26。

不對稱概念略有不同，另依據 2008 年美國海軍學院的威廉.莫瑞教授所發表台灣防衛戰略再省思一文提到，鑑於共軍威脅日漸強大，台灣必須重新規劃原先戰略，才能有效嚇阻對岸進犯企圖，而文中所提豪豬戰略被國安單位看重，而所謂的豪豬戰略與毒蠍、刺蝟都是同一概念，即是讓台灣全身長滿刺，中共若是要侵犯台灣，勢必得付出相當代價，難以嚥下，並重新思考對台侵略的嚴重性，以下就美軍相關準則之「不對稱作戰」概念，綜述如附表 1。

表 1 美國「不對稱作戰」觀點

項次	內容	論述出處
一	以己方強大政治、經濟、科技力量，創造優越戰場環境，再以三軍聯合，使用快速科技武器、裝備，用最快速度重創敵軍，達成作戰目的。	美軍《聯合作戰要綱》，1993 年。
二	未來美國構成最大威脅敵人，可能是運用科技，以快速提升軍事力量的一方，利用包括資訊科技在內的「不對稱反制力量」對抗美國。	美軍《2010 年聯戰願景》，1996 年。
三	1. 敵人會以尋求關鍵性弱點，發展不對稱性作戰理論和能力，來攻擊和擴大這些弱點，...以取得不對稱性優勢。 2. 不對稱性手段出現可能也是美國即將面臨的危險，包括遠程彈道飛彈和其他對美國公民和疆土的直接威脅。	美軍《2020 年聯戰願景》，2000 年。
四	要想成為所向披靡的軍隊，美軍必須擊敗銳意革新的敵人。與美國對抗的敵人，將越依賴非傳統戰略與戰術，冀望抵銷美國優勢，例如資訊戰、核生化武器、彈道飛彈之使用，甚至恐怖活動，對於美國確保軍事優勢邁入 21 世紀至為重要。	《2001 美國國防報告書》，2001 年 1 月出版。
五	運用劣勢的戰術或作戰力量，來攻擊優勢敵人的弱點，以達成不成比例的效應，俾破壞敵人的意志，以達成不對稱行為者的戰略目標。	《2001 美國四年期國防總檢重大議題》，2001 年 4 月出版。
六	雖然美軍仍在軍事科技上持續擁有壓倒性的優勢，但是中共仍能夠憑藉其「不對稱戰法」，以「欺敵」、「奇襲」、「先制攻擊」為手段，針對美國最脆弱、易損之弱點，進行無預警奇襲。	美國《中共軍力評估報告》，2002 年 8 月。

資料來源：1. 孫安邦，《非對稱作戰研究》（國防大學軍事學院戰略學部論文，民國 93 年 8 月），頁 9-10
2. 李黎明，《不對稱概念的戰略意涵》，（政策月刊，2000 年 4 月號），頁 44。

（二）共軍觀點

共軍定義「非對稱作戰」一詞：「非對稱作戰是指在作戰全過程或某一階段，為謀求有利於己方的作戰態勢，充分運用己方作戰力量和選擇優勢的謀略、時空、手段及方法等作戰基本要素，並通過對上述要素的優化組合，使之相對於對方的相應要素，形成明顯的不對稱性交戰。¹⁷」。強調作戰一方通過作戰要素上的靈活變化，形成一種與對方不同的系統結構或態勢，並藉此謀求優勢地位，求得較高效益的作戰。所以認為「非對稱」思維是「以劣勝優」和「以優勝劣」的辯證統一過程，兩者互為作用，相輔相成。其過程包含：「以劣抗優」，「以劣變優」、「以劣勝優」的三個階段。¹⁸

（三）國軍觀點

1.建軍思想方面

重視革命武力；強調精神力的重要：用兵思想講求戰爭藝術化；戰略上是將最大部分的戰力集中在作戰地區決定點上的藝術；戰術上是決勝點上集中使用兵（火）力，發揮決定性的藝術，以創造局部優勢。¹⁹

2.作戰理論方面

重視集中與節約原則：在戰爭中於決定之時間、空間、集中絕對優勢戰力指向敵之弱點，總兵力較敵劣勢時，更須徹底集中兵力形成局部絕對優勢，指向劣勢之敵予以擊滅，再擊滅其餘敵人。²⁰故強調間接路線，包括「直接追求會戰」以外之種種戰爭行為。²¹

3.作戰力量運用方面

在重視主觀能動性的同時，強調最有效的發揮本身擁有的技術優勢，以獲取最大利益。另基於與共軍戰力的相對弱勢，強調奇襲與欺敵，以秘密企圖及行動出敵不意，攻敵無備，使敵心理喪失平衡，著意於用間、散謠、謀略等各種欺敵手段，尤其重視資訊戰及電子戰的科技應用，以導致敵人更大錯誤。²²

4.作戰手段戰法運用方面

化被動為主動，進行不對稱作戰；主要是以機動打擊灘頭決勝等方法與手段進行不對稱運用，以快速的機動、密集的火力、壓倒性的資訊優勢與發揮新一代武器效能運用在決定性的時間和地點，形成局部優勢，爭取戰場

¹⁷ 共軍編，《高技術條件下非對稱作戰研究》（北京：國防大學，2001年10月），頁2。

¹⁸ 共軍編，《高技術條件下非對稱作戰研究》，前揭書，頁9-16。

¹⁹ 國防部，《國軍軍事思想》，前揭書，頁4-11。

²⁰ 參閱「國軍戰爭原則-第六條」，集中原則與節約。

²¹ 國防部，《國軍軍事思想》前揭書，頁4-19。

²² 參閱「國軍戰爭原則-第八條」：奇襲原則與欺敵。

的主動權，實現以最小的損耗獲致最大戰果。

歸納三者「不對稱作戰」概念，依據其背景因素、立論基礎、主要戰法、理論發展方向進行相對的比較分析如表 2。

表 2 比較美軍、中共與國軍「不對稱作戰」觀點

區分	美軍	共軍	國軍
背景因素	防制敵人以不對稱作戰手段擊敗美軍	以不對稱作戰手段擊敗美軍	防制中共以不對稱作戰手段擊敗國軍
立論基礎	以強擊弱、避實擊虛（正面的不對稱）	以弱擊強、避實擊虛（反面的不對稱）	戰略運用正確，小國也可以擊敗大國（反面的不對稱）
主要戰法	多國、多軍種、多戰力	點穴戰、信息戰、特種作戰	三軍聯合作戰、資電作戰及反制作戰
適用層級	戰略階層	適用戰略、戰役、作戰各階級。	適用戰略、戰術、戰鬥各層級。
運用理念	交戰一方若能以適當戰法攻擊敵方弱點，仍有可能改變戰爭的結果，並使戰爭朝向我方所欲的方向發展。	尋求軍弱點予以突破滅之，從而以最低成本獲致最大收益。	針對敵情，重點建軍，發展不對稱作戰戰法與武器，達到嚇阻與反制之目的。
發展方向	軍事事務革命指導下，以聯合作戰為基礎整合科技研發成果，發揮整體戰力。故不對稱作戰是現代戰爭制勝的法寶。	共軍視為抗敵優良傳統與知識化戰爭的特徵，故不對稱作戰可以決定戰爭的命運。	不對稱作戰的新國防思維可以發揮揚長避短、避實擊虛的作為，有效貫徹「預防戰爭並隱攻於守」的精義。
共同論點	一、不對稱作戰的理論不會偏袒某一方，戰力優勢者，固可運用高科技武器，在未接觸對方情況下，對其弱點予以致命打擊；戰力劣勢者，亦可攻擊高科技武器的弱點，使其優勢戰力無從發揮，均可減少傷亡，速戰速決。 二、運用高科技與資訊能力，是不對稱作戰之「戰力倍增器」。 三、是弱國對付強國，獲得勝利的主要手段。 四、交戰一方若能以適當戰法攻擊敵方弱點，仍有可能改變戰爭的結果，並使戰爭轉向我方所欲的方向發展。尋求敵軍弱點予以突破殲滅之，從而以最低成本獲致最大收益。		

資料來源：1.黃惟喬，《不對稱作戰對現代戰爭之影響》（國防大學軍事學院戰略學部論文，民國 93 年 8 月），頁 46-47。

2.王安國，《波灣戰爭及科索沃作戰的檢討與體認》（遠景基金會季刊，第五卷第二期，2004 年 4 月），頁 33。

3.國防部，《中共對未來安全環境的辯論》（台北：國防部史編局譯印，民國 90 年 1 月），頁 22。

參、敵情威脅

一、共軍軍事戰力整備

中共各軍種依習近平於「二十大」宣示「實現建軍百年奮鬥目標」為未來 5 年建設中心任務，及視察軍委聯合作戰指揮中心時要求全面加強練兵備戰之指示，聚焦於創新軍事戰略和作戰指導、打造戰略威懾和聯合作戰體系、加強新興領域軍事布局、強化聯合軍兵種訓練及健全平戰轉換機制，提高制衡強敵及對臺作戰能力，各軍種作戰訓練與戰力整備情形分述如次：

（一）陸軍

以聯合作戰為主軸，持續強化遠程機動、陸空聯合及聯戰指管效能，藉基地化對抗演練、全流程訓測模式，置重點於跨兵種、跨戰區聯訓，並藉「跨越」、「火力」系列及聯合登陸演訓，提高「精確、立體、全域、多能、持續」之作戰能力。

（二）海軍

陸續撥交 054A 巡防艦、055、052D 型飛彈驅逐艦及部署 071、075 型等兩棲登陸（攻擊）艦，各艦隊加強基地層級部隊施訓，採「多兵種聯合、多平臺協同」方式，編組各式艦、機遂行海空聯訓、實彈考核、跨區機動及遠海長航訓練，逐步實現第一島鏈內戰略要域控制權，及第二島鏈以西局部海域抗擊外軍能力，並藉常態化航訓巡弋，熟稔臺海周邊作戰環境，加速形成制海戰力。

（三）空軍

持續加速高性能戰機、預警機及新型加油機換裝，提升空中遠程打擊能力，並透過臺海周邊戰備警巡及實戰化演訓，加大對臺威懾力度與展現抗擊外軍決心。另透過國際軍事競賽、「中」泰鷹擊演習、「中」巴雄鷹演習及聯合空中戰略巡航等聯外演訓，強化實戰經驗及推動區域安全合作。

（四）火箭軍

藉由年度基地訓練及協同陸、海、空軍執行聯合火力打擊，全面檢驗各型飛彈跨區機動部署及精準打擊能力。另研製測試新型極音速滑翔彈頭，降低敵防空飛彈攔截率，全面提升突防突擊力量。

（五）戰略支援部隊

積極發展太空基礎設施與天宮太空站活動，進行新一代通信衛星平臺、北斗導航系統、寬頻通信技術研究與建立高解析度對地觀測系統，強化全球定位導航、全時全域觀測及指管數據鏈路等系統建置，提升聯戰指管、目標監偵、海空封鎖及精準打擊等能力。²³

（六）聯勤保障部隊

²³國防部，112 年國防報告書，頁 26-28。

強調「後勤先行、全維參戰」理念，持續針對聯勤保障機制，研擬未來建設方針，並按訓練大綱要求，落實基礎、專業及合成演練，藉以參與實兵實裝演練，提升部隊實戰化訓練成效，以提高「聯戰聯勤、精幹高效、多維一體」保障能力，確保戰時有效應援全軍作戰。²⁴

二、共軍登島作戰對我之影響及可能行動分析

（一）共軍登島作戰型態

中共經過許多勇於面對問題的失敗演訓，自 2015 年開始著手建立一支超越地平線兵力投射的三棲部隊，除了空中投射的空降與機降之外，從水面上的登陸作戰與從水底的潛伏滲透，也逐漸成形並且在這兩年完成多次實兵嚴格驗證，「全域機動、立體攻防」是解放軍未來攻臺的作戰模式，值得關注²⁵。

依美國國防部中國軍力報告書指出，解放軍於臺灣當面部署了包含陸、海、空及火箭軍等不同類型部隊，用以處理臺海問題，當面部隊除東部戰區及南部戰區所屬部隊外，依共軍戰機飛行能力，駐地位於湖北省之空軍部隊亦可能運用於對臺軍事行動，陸軍方面在 2017 年實施大幅度改革後，將集團軍重整為 13 個編裝較精實的集團軍，其中於臺灣海峽當面部隊為第 71、72、73、74 等 4 個集團軍，各類型地面部隊計有 50 個旅級部隊，可用兵力概約接近 18 萬人，依作戰半徑計算，在臺灣海峽當面東部、南部及中部戰區，解放軍已部署包含轟炸機、殲擊機、運輸機及無人攻擊機等，總數約 1,000 餘架²⁶。

為滿足「全域機動」空降突擊作戰能力，中共空軍近年已完成運 20 運輸機研製服役，並全數完成空降機械化武器換裝，隸屬解放軍空軍空降第 15 軍，亦配合二次軍改編成 6 個合成空降旅，第 15 軍另外編制各 1 個特戰旅、航運旅、直升機團，合計總兵員數約 27,000 人。

空降第 15 軍的空降兵能在短時間內，藉由遠程運輸能力，將兵力快速投送至指定地點實施空、機降，並可聯合陸軍及海軍陸戰隊運用「多層雙超」戰法，實施「平垂多點、立體登陸」作戰²⁷。

汲取兩次的波灣戰爭經驗後，其對臺城鎮戰時勢必運用大量特戰部隊執行作戰各階段的關鍵任務；檢視歷年迄於朱日和基地，及於東南沿海大規模實彈登陸演習為例，分析其對臺作戰特戰部隊運用概區分三個階段如下：

1. 先期作戰階段

主要任務是打擊敵海、空軍作戰能力、破壞敵島嶼防禦體系和作戰潛力，

²⁴同註 23，頁 29。

²⁵ 陳東龍，〈防務快門〉，《東愷出版社》（雙月刊 57 卷），2020 年 10 月，頁 6。

²⁶ 同註 2，頁 9。

²⁷ 同註 3，頁 9。

並奪取空中及海上戰場信息領域的優勢與主動，為順利實施登陸作戰和島上作戰創造有利條件，而共軍認為先期作戰之關鍵在於破壞敵指管系統，故優先針對奪取三權，是決定其渡海登島作戰之基礎條件，沒有制信息權，就沒有制空和制海權，故藉由「軟硬手段相結合，綜合毀攤，奪取制信息權」、「空地一體，奪取制空權」、「封打結合，奪取制海權」等三種方式奪取三權，以達先期作戰之目的。

2. 登陸作戰階段

先期作戰達成目的後，應即時發起登陸作戰，突破敵抗登陸防禦，殲滅海岸防禦之敵，奪佔登島作戰集團登陸場，為島上作戰創造有利態勢，登陸作戰為裝載上船、海上航渡、突擊上陸和鞏固擴大登陸場等四個階段。

3. 陸上作戰階段

島上作戰係在登陸作戰後，對島上守敵實施的進攻作戰，其任務是殲滅守島之敵、奪佔和控制敵佔島嶼及其周圍海、空區域；而本階段能否順利遂行，則視其登陸作戰順利與否，若順利鞏固並擴大登陸場，則後續突擊登陸仍需奪控登陸場周邊地形要點，以掩護縱深攻擊群盡速登陸加入戰鬥，另要求支援海、空軍火力持續突擊敵砲兵陣地與指揮所，阻止反擊部隊機動，電子網路作戰群則加強功率干擾，破障部隊擴大水際通道與臨時碼頭架設；若主登陸場作戰失利，則指揮員須立即重新調整部隊編組，於次要登陸地段登陸，或迅速向主要登陸地段翼側發展，並要求後續梯隊加入作戰。登陸後，以主要登陸地段為中心，持續向敵兩翼與縱深方向發展進攻，並完成反反擊之準備，為縱深攻擊群登陸開創有利條件²⁸。

表3 共軍登島作戰行動預判表

共 軍 登 島 作 戰 行 動 預 判 表									
項次	先期作戰階段			登陸作戰階段			陸上作戰階段		
主要行動	■奪取戰役制電磁權 ■先期火力突擊 ■奪取戰役制空權 ■奪取戰役制海權 ■建立安全輸送區 ■航渡兵力集結裝載			■立體登島行動 ●直接火力準備 ●掃雷破障 ●編隊衝擊 ●突擊上陸 ●鞏固登陸場 ●空機降突擊 ●奪港、控機場			■縱深陣地奪占與鞏固 ■重要城鎮奪占與鞏固 ■後續空機降作戰 ■山隘要點奪占與鞏固		
所望戰果	奪取制三權，期癱瘓我軍反擊能力達策應登陸行動條件。			強調需取得過得去、登得上及站得穩的登陸條件			強調展得開，指第二梯隊超越第一梯隊登陸場，迄控領全臺。		

資料來源：林東賢，〈特戰部隊遂行不對稱作戰之研究-以第二次車臣戰爭為例〉《109年陸軍航空特戰指揮部戰術戰法研究》，2020年12月。

²⁸ 林東賢，〈特戰部隊遂行不對稱作戰之研究-以第二次車臣戰爭為例〉《109年陸軍航空特戰指揮部戰術戰法研究》，2020年12月，頁3-4。

（二）共軍登陸作戰行動分析

共軍鑒於登陸作戰時，如果航渡和突擊上陸時間縮短，無疑將大幅的增大作戰成功之公算；而隨著其軍式科技發展，原先「岸至岸」傳統登陸模式已不再具備突然性；藉由氣墊船、直升機與兩棲登陸艦所組成作戰模式，可直接將作戰部隊以「艦至岸」之方式，將作戰部隊與主戰裝備迅速完成渡海輸送和搶灘登陸，以增大其作戰之突然性，而藉由氣墊船與直升機具備快速超越障礙之能力，可使其快速達成與空降部隊會師之企圖，從而加快登陸作戰的進程，以下就共軍聯合登島作戰方式分述如后：

1. 超地平線登陸作戰

又稱超視距登陸作戰，即登陸載具在岸上探測設施距離外實施換乘、編波，然後高速衝擊登陸。是一種先進作戰理論，適應新一代登陸載具的發展，突破傳統兩棲作戰樣式。然而因為兩棲輸送載具目標大、速度慢，從衝擊線到登岸約需30分鐘至1小時。在這段時間，極有可能遭岸上探測設施察覺，並有充裕的攻擊時間。超視距登陸還須具有火力支援、火力掩護和火力護送。共軍目前絕大多數艦砲仍不具備超視距岸轟能力，如進入視距內攻擊，將降低作戰之突然性，暴露作戰企圖；更降低登陸載具對登陸地區和灘頭進行臨機選擇的靈活性；並給其船艦自身安全帶來嚴重問題。所以，超視距登陸作戰仍需在兩棲載具與支援兵力上持續改革，方可發揮一定效果²⁹。

2. 海空一體兩棲作戰

強調使用空降兵、直升機、氣墊船和地效飛行器等飛越型登陸載具，對兩棲艦船的要求較小。兩棲艦船數量不足正是中共的一大弱點，而使用空降兵和直升機、氣墊船和地效飛行器，則可彌補兩棲艦船不足。由兩岸最近不足兩百公里的距離來看，事實上不僅不需要大型兩棲艦船，直升機、氣墊船和地效飛行器也不需載運平臺，可從中國大陸沿海直接起飛，對臺實施登陸作戰³⁰。故對共軍而言超越性登陸將會成為現代登陸作戰的主要突擊登陸方式。觀察近年共軍登陸載具之發展，可以看出中共逐漸突破傳統登陸作戰思維，朝向「多層雙超」的登陸戰術發展³¹。

3. 多層雙超戰法

根據對「超地平線」與「空海一體」登陸作戰的認識，中共進而發展出「多層雙超」的登陸作戰模式。「多層」，係以首層由船塢登陸艦與大型坦克登陸艦載其兩棲登陸作戰部隊，奪占我灘岸要點，以建立當前任務

²⁹ 許然博，〈共軍新型兩棲載具對其登陸作戰模式研析及我反登陸作戰戰法〉，《海軍學術雙月刊》，第47卷，民國102年4月，頁45。

³⁰ 同註6，頁46。

³¹ 黃英豪，〈對共軍多層超雙登陸戰法我裝甲部隊克制之道〉，《103年陸軍裝甲兵訓練指揮部戰術戰法研究》，頁14。

線。第二層藉氣墊船及地效飛行器等掠海輸具，搭載其陸戰旅與特種大隊，配合兩棲登陸部隊繼續突入，奪占我縱深重要目標，建立後續任務線，以鞏固登陸場；或配合直升機的垂直著陸和兩棲部隊的灘頭突破，內外夾擊陷我於兩面夾擊之不利態勢。第三層是艦載直升機載運其陸戰旅或特戰部隊，迅速機降至目標側、後方實施關節癱瘓，打亂我防衛部署，瓦解我防禦體系，最上層則為空中運輸機載運空降部隊，空降至縱深地區，配合機降部隊與地面主力，同時奪取地形要點與交通樞紐，遲滯打擊部隊機動至登陸地區遂行反擊，減輕其主力登陸作戰壓力。「雙超」係指人員與裝備「換乘與舟波編成」於「超視距」外發起與「超越」灘頭的登陸與著陸。多層雙超登陸最大優點，是將空降作戰與登陸作戰合為一體，有利於大規模登陸作戰。作戰中，以空降方式輸送登陸兵第一梯隊，或突然迅速攻佔登陸場，掩護後繼梯隊登陸；或占領防禦縱深內的有利地形，從側後發起進攻，最後以兩棲運輸艦隊運送後續登陸部隊以擴大戰果，惟「多層雙超」戰法，須在掌握三權後始能實施。

圖2 中共「多層雙超」三棲作戰模式圖



資料來源：潘世勇、廖麒淋，〈中共兩棲登陸戰力之研析〉，《海軍學術雙月刊》，第46卷，民國106年6月。

肆、我特戰部隊遂行不對稱作戰之運用與效益

一、特戰部隊戰術運用

我特戰部隊具備「前觀」、「前管」、「狙擊」、「爆破」、「通信」、「救護」等六項核心職能，可運用「襲擊」、「伏擊」、「擾亂」、「破壞」、「狙擊」等戰術戰法，藉「打」、「炸」、「燒」、「損」、「擾」等諸般手段，於敵後遂行不對稱作戰，伺機打破敵我戰力平衡；另有別於正規部隊之統一指揮，特戰部隊強調權責充分下授之任務(分散)式指揮，使任務隊有充分之彈性透過上級指揮官作戰企圖(作戰目的、所望戰果)研擬任務，並有效支撐上級指揮官作戰企圖。

二、不對稱作戰效益

(一) 特種偵搜及情報布建

1. 特種偵搜

特戰部隊具於惡劣環境及困難地形狀況下，遂行全時、全域戰局監控之能力，故可於偵搜部隊、無人機偵察死角未能抵達位置，執行特種偵蒐，回傳當面情資；另具備通訊中繼能力，可隨時更新戰場情報，強化偵蒐效能。

2. 情報布建

整合戰場情報系統，統合作戰地區情報，與相關警、民、後備指揮部、林管單位建立聯繫管道；形成綿密全民情報網，有效掌握敵情。

3. 彌補通信罅隙

運用我國現有通信裝備，於困難地形結合急造天線，延伸通信距離以排除通信盲區及限制，建立通信中繼，消弭通信罅隙。

(二) 任務式指揮

1. 機動游擊作戰講究靈活、彈性，接戰現場的即時狀況影響甚大，若採取集權式的統一指揮，一旦指揮官不在現場，卻面對必須臨機應變的狀況時，將難以適時適所地下達正確的命令。³²
2. 任務式指揮成功之道在於指揮鏈上下具有共同理解與共同認知，理解指揮官意圖只提供大方向，基層指揮幹部應及時下達正確決策，不能坐等層層同意的程序，因為這種方式將無法在未來戰場存活。³³
3. 俄烏戰爭中，俄羅斯高階軍官的偏高陣亡率引起各界矚目。據相關分析，這與俄羅斯軍隊的指揮習慣採取高度集權的方式，權責未能充分下授，在戰場狀況不明的情況下，高階將校不得不親赴前線，使得他們被攻擊的機率大幅上升。這也是過度強調集權式指揮，缺

³²同註 1，頁 440

³³陳飛帆，後勤季刊 112-1 期-專欄-點燃國防軍事革新的種子—創新科技與思維之運用，6 頁

乏彈性的分權式指揮所致。³⁴

（三）精準火力導引

特戰部隊可於敵控領地區實施留置作戰，運用前觀、前管、狙擊等職能，對敵高價值（效益）目標、指管通信設施及後勤輜重設施實施地空火力導引破壞、針對敵指揮官實施遠距離狙擊，協力主力部隊達成作戰任務。

（四）人攜式反裝甲暨防空武器

特戰部隊可結合當前地理環境，長期潛伏於困難地形，適時運用反裝甲暨防空武器，協力打擊部隊消弭敵空中及戰、甲車威脅。

（五）多元化後勤

臺灣具有良好且綿密的交通道路網，東西運補距離也只有短短數十公里，研判戰時主要道路遭破壞時，部分道路僅限小型車可通行，可結合建制輸具編組真、偽車隊，運用戰鬥間隙，採「小群多路，滲透運補」等偽裝、欺敵措施，並適時建立運補安全走廊遂行運補作業，提升整補效能。³⁵

³⁴同註 1，頁 291

³⁵邱信智、黃為南，陸軍後勤季刊 2022 年 2 月，從後勤支援觀點探討不對稱作戰下最適彈藥整補策略，27 頁

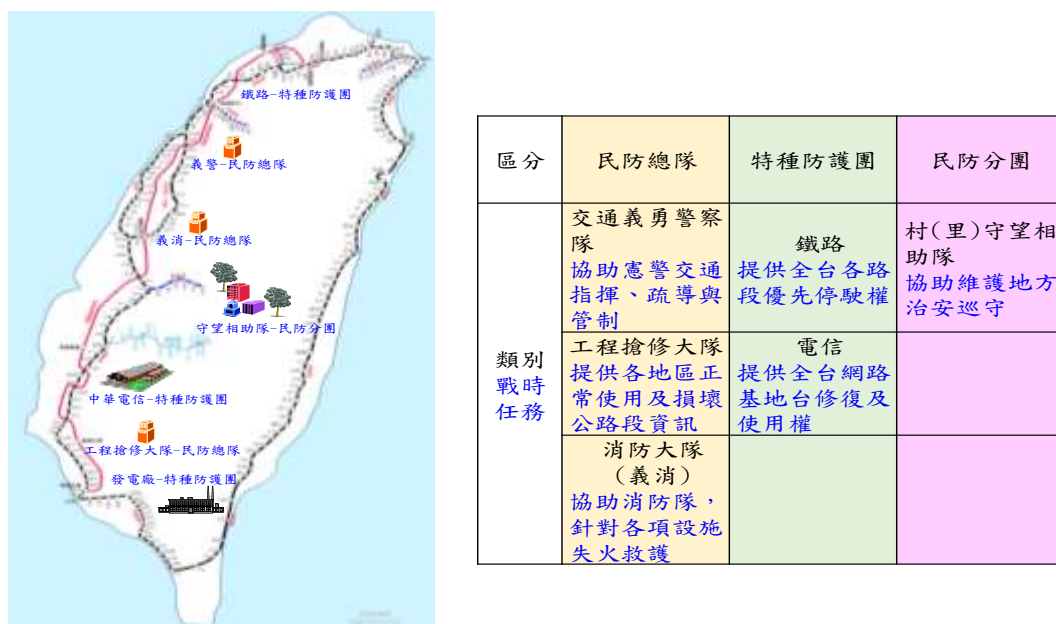
伍、結論與建議

本「防衛固守，重層嚇阻」軍事戰略指導，面對複雜多變的區域戰略環境與嚴峻的敵情威脅，國軍依擬定之國防戰略與軍事戰略，以創新/不對稱的思維推動建軍備戰，組建肆應未來戰爭之兵力結構，並透過嚴謹建案程序，籌獲聯合作戰所需武器裝備，同時強化聯戰指揮機制、精進網電作戰能量、維持武器裝備妥善³⁶，以下針對現況提出建議：

一、運用民防組織

民防總隊、特種防護團等單位具備民事公共設施等多方面專業情報資訊，可供國軍防衛作戰之參據及支援，建議未來納入規劃運用整合。

圖 3 民防組織戰時任務示意圖



資料來源：作者自行整理(依內政部門民防法)

二、權責下授的分散式指揮

國軍遷台以來，重視紀律服從，一般部屬皆以達成上級命令為思考重心。領導階層對幹部的考評，也多著眼幹部對命令的貫徹能力，而非創新思考的能力。這種文化很自然的讓幹部養成不需「獨立思考」。如此封閉的環境保守的文化，想要進行重大制度的改革，除了三軍統帥的堅定意志力，就只能寄望軍中領導階層。因為講究服從的軍隊，高層領導對制度改革有絕對的影響力。不幸的是，領導階層沉浸傳統作戰數十年，思考方面並不容易立即接受不對稱作戰的思維，因此領導階層徹底翻轉觀念，絕對是落實「整體防衛構想」不對稱作戰的關鍵因素。³⁷

三、滯空彈藥無人機

³⁶同註 23，頁 59

³⁷同註 1，頁 455

滯空彈藥無人機是一種偵蒐暨攻擊性無人機，同時攜帶鏡頭及炸藥，及偵察、打擊於一體，可獨立獲遠距操控，在發現及確認目標後攻擊並引爆炸藥。滯空彈藥無人機結合偵察、監視與打擊功能於一身，可大幅縮短「偵測」到「接戰」的時間效率，³⁸

四、地空火力導引

我特戰部隊之前觀、前管能長期潛伏於敵控領區域實施留置作戰，故與在敵我接觸線前緣正規部隊之前觀、前管相較，更能行精確導引火力攻擊任務，適時轉移導引火力至所望地區，故建議作戰(分)區除既有之指揮官、偵蒐情報、行政網外，火協網亦須將特戰部隊納入，且賦予其優先權。

五、人攜式防空、反甲武器

建議採購刺針(標槍)飛彈，並同步修調特戰部隊編裝，以發揮防空戰力；另可採購標槍飛彈模擬器，藉由該模擬器操作訓練可讓特戰人員了解反甲武器的操作程序。

六、分散式小型庫貯：

目前國軍武器裝備均採集中庫貯、統一保管方式，不單戰時分發取用耗時不便，更容易遭受敵遠距精準飛彈攻擊。國軍需慎重考量將包含小型精準彈藥等輕便武器裝備，分散貯存於城（鄉）鎮、山區、聚落等，如此分貯方式不但能增加敵遠距精準的攻擊複雜程度，也可以方便部隊迅速取用。

³⁹

³⁸同註 1，頁 356

³⁹同註 1，頁 295

參考文獻

(一)專書

- 1.李喜明,《臺灣的勝算：以小制大的不對證戰略》新北：聯經出版事業股份有限公司,2022年。
- 2.王雲雷、許曉斌,《特種作戰七樣式》,北京：戰略與戰術,第22卷第2期,總253期,1998年2月。
- 3.王維章,《鄧小平軍隊現代化建設思想研究》,北京：國防大學出版社,1997年7月。
- 4.共軍編,《高技術條件下非對稱作戰研究》,北京：國防大學,2001年10月
- 5.朱浚源,《撰寫博碩士論文實戰手冊》,台北：正中書局,1999年11月。
- 6.朱幼文等編,《高技術戰爭下的信息戰》,北京：軍事科學出版社,1994年。
- 7.李慶山,《新軍事革命與高技術戰爭》,北京：軍事科學,1995年。
- 8.林中斌,《以智取勝》,台北：國防部史政編譯室,2004年。
- 9.沈明室,《防衛作戰中特戰部隊作戰任務之探討》,桃園：陸軍學術月刊,1999年4月,第35卷第404期。
- 10.沈明室,《新世紀反恐怖大戰》,DTM軍事迷特刊,2002年
- 11.沈偉光主編,《21世紀作戰樣式》,中國大陸新華出版社,2001年。
- 12.張建邦《2010中共軍力評估》,台北：麥田,1998年。
- 13.張有才,《高技術條件下作戰指揮研究》,北京：國防大學出版社,1997年
- 14.張虎著,《剖析中共對外戰爭》,台北：幼獅出版社,2006年8月。
- 15.張明睿,《解放軍戰略決策的辯證》,台北：黎明,2003年。
- 16.喬良、王湘穗著,《超限戰一對全球化時代戰爭與戰法的想定》,北京：解放軍文藝出版社,1999年2月。
- 17.陸軍總部,《陸軍作戰要綱》,桃園：陸軍總部印,1981年3月。
- 18.陸軍總部,《陸軍軍隊指揮一指軍語》,陸軍總部印,1972年4月1日。
- 18.國防部,《國軍軍語辭典 92年修訂本》,台北：國防部編印,2004年3月。
- 20.國防部,《國軍軍語辭典》,國防部印頒,1973年9月25日。
- 21.國防部,《美軍聯戰準則3-0》,台北：國防部聯演中心譯印,2007年8月
- 22.國防部,《國軍軍事思想》,國防部印頒,2001年12月25日。
- 23.國防部陸軍司令部,《陸軍特戰部隊指揮教則》,國防部陸軍司令部印頒,2022年6月13日。
- 24.國防部,《美軍軍語辭典》,台北：三軍大學編譯,1995年6月。
- 25.國防部,《美華軍語辭典(陸軍之部,下冊)》,國防部印頒,1964年6月,頁981。
- 26.國防部,《中華民國97年國防報告書》,台北：中華民國國防部「國防報告第19頁,共24頁

書」編纂委員會，2008 年。

- 27.魯道海，《信息作戰》，北京：軍事誼文，1999 年。
- 28.蕭達喜等著，《世界特種部隊大觀》，北京：軍事誼文，2003 年 6 月。
- 29.劉猛，《什麼是特種部隊？》，北京：世界軍事，2002 年。
- 30.蔡能照、劉萬軍，《外軍特種部隊作戰寫真》，北京：軍事誼文，2001 年 2 月。
- 31.翟文中、蘇紫雲，《新戰爭基因》，台北：時英出版社，西元 2001 年 5 月。
- 32.凱茲著，漢翔譯，《世界特種部隊專輯【一】：美國陸軍特戰部隊的新挑戰》，臺北：尖端科技，1994 年 10 月。
- 33.蘇進強，《建構先進的國防政策》，台北：中國國民黨政策研究會，1999 年 12 月。
- 34.蘇志榮，《跨世紀的軍事新觀點》，北京：軍事科學出版社，1998 年。
- 35.李喜明，《臺灣的勝算：以小制大的不對證戰略》(新北：聯經出版事業股份有限公司，2022 年)
- 36.國防部，《112 年國防報告書『中文版』》台北：中華民國國防部「國防報告書」編纂委員會，2024 年。

(二)期刊

- 1.王雲雷、許曉斌，《特種作戰七樣式》，北京：戰略與戰術，第 22 卷第 2 期，總 253 期，1998 年。
- 2.王安國，《波灣戰爭及科索沃作戰的檢討與體認》，遠景基金會季刊，第五卷第二期，2004 年 4 月。
- 3.共軍編，《美軍非對稱作戰理論概觀》，中國軍事科學院，第 15 卷第 2 期，2002 年。
- 4.余永章，《淺論中共超戰略發展及非線性作戰模式》，桃園：國防雜誌月刊，2003 年 6 月，第 18 卷第 12 期。
- 5 余永章，《從中共軍力成長論述台海不對稱戰爭對我之威脅與省思》，國防雜誌，第 20 卷第 1 期，2005 年。
- 6.林哲正，《中共資訊戰戰略思維》，國防雜誌，第 20 卷第 4 期，2005 年。
- 7.黃啟清，《從防衛作戰觀點論空降特種作戰部隊》，屏東：武漢部隊學術季刊，第 23 期，1998 年 8 月。
- 8.李黎明，《不對稱概念的戰略意涵》，政策月刊，2000 年 4 月號。
- 9.吳傳國，《不對稱作戰理念對台澎防衛作戰之啟示》，軍事社會科學專刊，第 3 期，國防大學，2007 年 8 月。
- 10.侯鴻圖譯，《世界各國特種部隊概況》，台北：國防譯粹，1978 年 1 月，第

5 卷第 4 期。

- 11.唐增光譯，《特戰部隊的時代特質》，台北：海軍學術月刊，1994 年 10 月，第 28 卷第 10 期。
- 12.郭永斌，《美軍不對稱作戰中的進攻與防禦》，現代軍事，第 23 卷第 8 期，1999 年 8 月。
- 13.許維西，《特戰部隊在防衛作戰中之運用》，桃園：陸軍學術月刊，第 115 期，1975 年 4 月)。
- 14.張哲銘、翟文中，《中共發展「非對稱武力」對我國國防安全影響之研究》，戰略與國際研究，第 1 卷第 3 期，2001 年 7 月。
- 15.蔡萬助、許宏任著，《中共〈新軍事變革研究社群文獻生產力之分析〉》，桃園：國防大學，2007 年解放軍研究論壇彙編，2007 年。
- 16.王高成，《中共不對稱作戰戰略與台灣安全》，台北：全球政治評論，2004 年 3 月
- 17.邱信智、黃為南，陸軍後勤季刊 2022 年 2 月，從後勤支援觀點探討不對稱作戰下最適彈藥整補策略，2022 年。

(三)翻譯

- 1.國防部，《低強度衝突與現代科技》，台北：國防部史政編譯局譯，1986 年 6 月。
- 2.國防部，《Strategic Assessment 1996；美國 1996 戰略評估》，台北：國防部史政編譯局譯，1996 年 9 月。
- 3.國防部，《戰略探索》，台北：國防部史政編譯局譯，1996 年 8 月。
- 4.國防部，Hans A. Binnendijk,《Strategic Assessment 1996；美國 1996 戰略評估》，台北：國防部史政編譯局譯，1996 年 9 月。
- 5.國防部，Larry M.Wortzel,《Chinese Armed Forces 21st Century；21 世紀台海兩岸的軍隊》，台北：國防部史編局，2003 年。
- 6.國防部，《Military transformation；軍事轉型》，台北：國防部史政編譯局譯，2006 年 12 月。
- 7.國防部，《Quadrennial Defense Review Report；2006 美國四年期國防總檢報告》，台北：國防部部長辦公室譯，2007 年 5 月。
- 8.國防部，Evan A.Feigenbaum,《中共科技先驅》，台北：國防部部長辦公室譯，2006 年 5 月。
- 9.國防部，《中共對未來安全環境的辯論》，台北：國防部史編局譯印，2001 年 1 月。
- 10.國防部，Larry M.Wortzel 著，《Chinese Armed Forces 21st Century；21 世紀台海兩岸的軍隊》，台北：國防部史編局，2003 年。

(四)論文

- 1.胡仲適，《特種作戰在台海戰爭中之研究》，國防大學國防管理學院決策科學研究所碩士論文，2002 年 5 月。
- 2.國防大學彙編，《二次波灣戰爭專題研究論文（二）》，桃園：國防大學印，2003 年 8 月。
- 3.陳偉寬，《國軍未來聯戰戰力整建規劃之研究》，台北：國防部 2004 年委託研究成果發表會論文集，國防大學編印。
- 4.傅應川，《在國家反恐機制中國軍遂行反恐任務之研析》，台北：國防部 2003 年委託研究成果發表會論文集，國防大學編印。
- 5.黃惟喬，《不對稱作戰對現代戰爭之影響》，國防大學軍事學院戰略學部論文，2004 年 8 月。
- 6.孫安邦，《非對稱作戰研究》（國防大學軍事學院戰略學部論文，2004 年 8 月）

(五)講義

- 1.吳東林，《戰略理論中的不對稱思維》，國防大學空軍學部授課講義，2002 年 9 月。

(六)英文

- 1.T.V.Paul,“ Asymmetric Conflicts:War Initiation by Weaker Powers, ”(New York:Cambridge University Press 1994)
- 2.Steven Metz & Douglas V.Johnson II,“Asymmetry and U.S. Military Strategy: Definition, Backgr round and Strategic Concepts,” Asia-Pacific Defense Reporter (Jan-Feb 2001)
- 3.mark Stokes,“ China’s Strategic Modernization; Implications for U.S. National Security, ”（FY97R esearch Project under Auspices of USAF Institute for National Security Studies, 1997）
- 4.“Dictionary of Military and Associated Terms,”Washington,D.C.: U. S. Government Printing Office,1989
- 5.“Dictionary of Military and Associated Terms,”Washington,D.C.: T he Joint Chiefs of Staff,1994

(七)研究報告

- 1.航特部，《國軍特種作戰部隊任務與編組規劃》研究報告。
- 2.林東賢，〈特戰部隊遂行不對稱作戰之研究-以第二次車臣戰爭為例〉《109 年陸軍航空特戰指揮部戰術戰法研究》，2020 年 12 月。
- 3.葉人魁，〈聯合地面防衛作戰中特戰部隊留置作戰之研究〉。

(八)報紙

- 1.《中國時報》，2007 年 8 月 27 日。

2. 《聯合報》，2007 年 8 月 27 日。
3. 《解放軍報》，2002 年 8 月 18 日。
4. 《中國時報》，2001 年 5 月 25 日。

筆者簡介



姓名：彭礎永

級職：少校教官

學歷：陸軍官校 102 年班，步訓部正規班 368 期。

經歷：排長、副連長、連長，現任陸軍特戰訓練中心戰術組戰術教官。

電子信箱：軍網：martin1990115@webmail.mil.tw

民網：martin1990115@gmail.com