工程契約備償帳戶之三方法律關係 分析

謝 榮 堂*

目 次

壹、前言

貳、案例事實概述

參、三方法律關係分析

- 一、A與B之法律關係
- 二、B與C之法律關係
- 三、A與C之法律關係

四、備償帳戶之功能與適用

肆、相關案例與法院判決分析

- 一、最高法院 92 年度台上字第 914 號民事判決
- 二、最高法院 94 年度台上字第 874 號民事判決

三、最高法院民事大法庭 108 年度 台上大字第 1652 號裁定

四、最高法院109年度台上字第2486號民事判決

伍、誠實信用原則與權利濫用

- 一、誠實信用原則
- 二、權利濫用
- 三、誠信原則與權利濫用於本案之 運用

陸、結論

關鍵詞:工程契約、備償帳戶、三方關係、誠信原則、權利濫用

Keywords: Engineering Contract, Reserve Account, Tripartite Relationship, Principle of Good Faith, Abuse of Rights

摘 要

工程項目實施過程中,備償帳戶作為常見財務管理工具,廣泛運用於確保項目資金之專用性與工程融資信用貸款之優先清償。本案中,A公司與B公司

^{*} 中國文化大學法學院法律學系專任教授,德國國立曼海姆大學法學博士。

簽訂多項工程承攬與採購契約,涉及多個學校工程。B公司為使資金有效運用與風險管理,與C銀行訂立工程貸款契約,並以B公司名義設立備償帳戶,C要求A未來支付B之所有工程款項匯入備償帳戶,以保障C銀行貸款能如期優先受償。A與B之間工程承攬契約屬於典型之民法承攬關係,根據民法第490條,承攬者完成約定工作後,應由定作人(發包人)支付相應報酬。本案中A負責支付工程款項給B,B則負責工程施工管理。A雖然受到C要求其指示辦理,但二者間之法律關係與責任仍有待進一步明確。A是否應有所作為與相關責任,取決於其與C銀行間之具體約定及其是否明確接受擔保或擔保人角色。基於本案例,A行為更接近於商業之配合,而非法律上之擔保承諾。法院在評估A責任時,主要考量重點為契約約定之明確性,及A對於上述B與C貸款契約之實際作為,以確定其法律地位。然實務上,工程總包商就備償帳戶所扮演之角色地位,因其處理模式而各有迥異之法律效果,本文將深入分析並提出各自對應之法。

Analysis of the Tripartite Legal Relationships of the Engineering Contract Reserve Account

Shieh, Jung-Tang

Abstract

In the process of implementing engineering projects, reserve accounts, as common financial management tools, are widely used to ensure the dedicated use of project funds and the priority repayment of engineering financing credit loans. In this case, Company A and Company B signed multiple engineering and procurement contracts involving several school projects. To effectively utilize funds and manage risks, Company B entered into an engineering loan contract with Bank C and established a reserve account in the name of Company B. Bank C required that all future payments from Company A to Company B be deposited into the reserve account to ensure the timely priority