

細說部隊指揮程序(TLP)及其與作戰命令之關係(下集)

作者/胡世傑

提要

- 一、「部隊指揮程序」(Troop Leading Procedure, 以下簡稱 TLP) 係適於無參謀編組之連、排、班長用以分析任務、研擬計畫與準備作戰之程序，使指揮者得以有效計畫與充分準備其作戰任務。循序漸進
- 二、部隊指揮程序(TLP)包含八個步驟，依序為受領任務、下達預備命令、擬定初步計畫、部隊先期調動、實施偵察、完成計畫、命令下達、督導實施與修正等八項。為小部隊指揮官用以分析任務、發展計畫以及完成準備作戰之程序，其目的在使指揮官能依合理思維程序完成決心，下達命令。
- 三、規劃的過程通常比最終計畫更為重要，因為它使部隊指揮官能夠更好的了解敵人、作戰環境和分配任務，從而在面對意外狀況變化或有利契機出現時提高他們對作戰指揮的靈活性。
- 四、作戰命令乃指揮官為指導作戰，用以說明狀況、任務、行動要求與規定所下達之指示。命令內容應詳細明確，並以包括各下級指揮官為達成其任務所必須知悉者為限。
- 五、本篇區分上、下 2 集，下集將包括部隊指揮程序(TLP)步驟與作業方式【3-2.擬定初步計畫~研擬、分析、比較、選擇行動方案、4.部隊先期調動、5.實施偵察、6.完成計畫、7.下達命令、8.督導實施與修正】、TLP 與作戰命令關係、結論與建議等項。

關鍵詞：部隊指揮程序、TLP、作戰命令、任務分析、METT-TC

參、部隊指揮程序(TLP)步驟與作業方式

三、擬定初步計畫

(一)任務分析(METTTC)：詳見本篇文章上集(裝甲兵季刊第 271 期)。

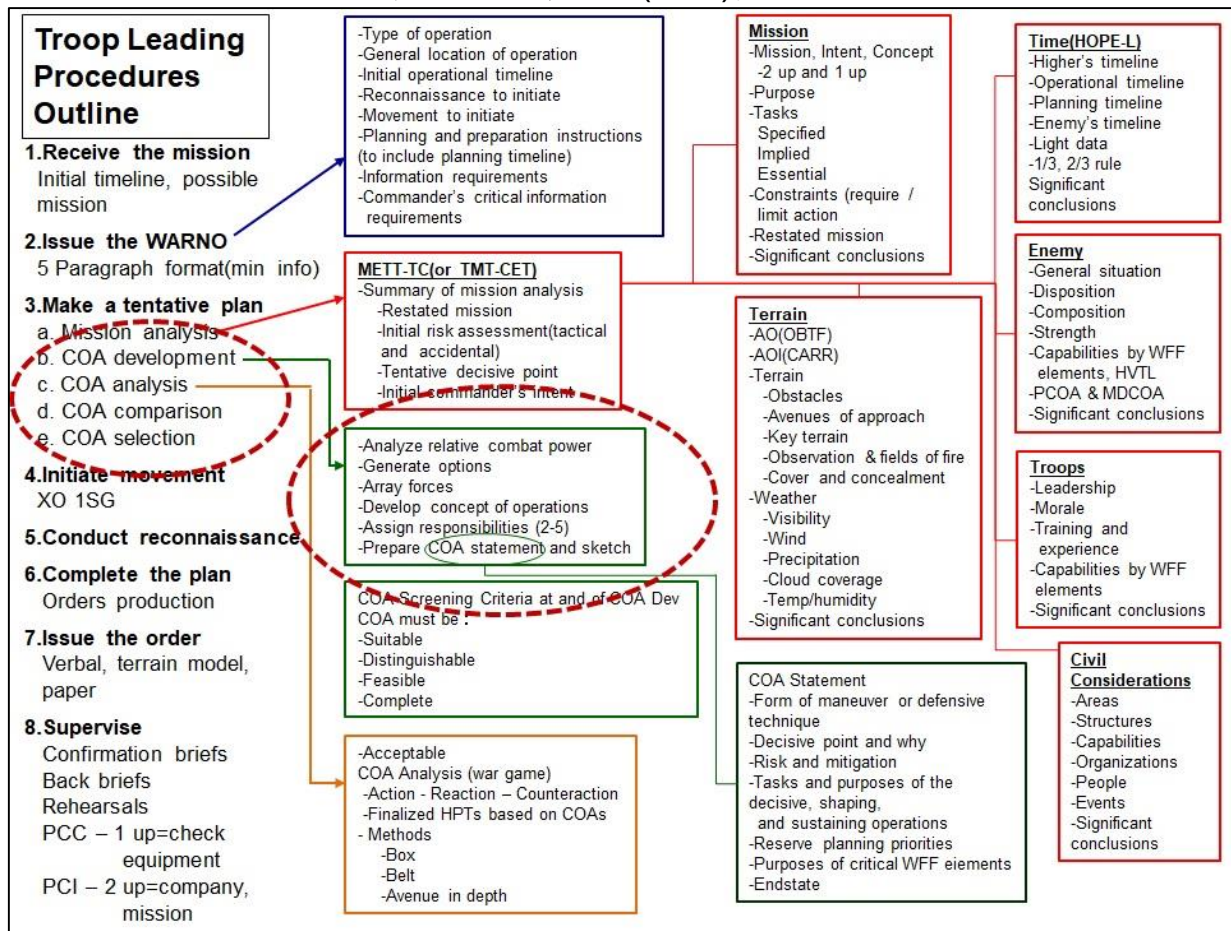
(二)研擬、分析、比較、選擇行動方案

在前一步驟的任務分析(METTTC)作為乃是為了瞭解作戰環境及敵、我軍狀況，進而使後續在執行研擬我軍行動方案可以更加順利。檢視本軍現行準則【戰車連作戰教範(109 年版)、機步連作戰教範(110 年版)】對比此步驟之說明，在戰車連作戰教範中敘述完任務分析(METT-TC)及風險評估後即直接進入下一步驟「部隊先期調動」，完全未提及研擬行動方案等相關動作；另在機步連作戰教範中則直接跳過任務分析(METT-TC)及擬定初步腹案之作為，逕自進入說明填寫作戰階段管制表須包含項目(各部隊任務及編組、戰鬥隊形、配屬部隊運用及警戒措施)；也就是兩本準則均未對如何實施研擬、分析行動方案等項予以說明。雖然排級主要是接收來自連長所策定的行動方案並依據任務分析結果，據此完成排的分配部隊任務之動作，



以滿足指揮官的意圖遂行作戰，較少獨立執行作戰任務，因此在行動方案發展上並無太大空間，但分配部隊任務、採用何種隊形基本上也是研擬行動方案的一種表現方式。此外不可忽略的是部隊指揮程序(TLP)所適用的層級為連(含)以下層級，而作戰時「連級」對行動方案的發展就必須有一定程度的規劃與策定作為，甚至連級亦可能獨立遂行作戰，因此如何「研擬、分析、比較、選擇行動方案」之步驟不應選擇性刻意忽略。而觀察美軍在部隊指揮程序(TLP)步驟三「Make a tentative plan—擬定初步計畫」中亦有區分行動方案研擬、分析、比較與選擇等項，(如圖 38)，以下謹就完整作業方式實施說明。

圖 38-美軍部隊指揮程序(TLP)步驟—研擬行動方案



資料來源：美軍美高班 TLP 授課簡報(美高班學員徐邦睿提供)

1. 研擬行動方案

研擬行動方案時需綜合考量可用時間、作戰地區特性、敵軍狀況及我軍能力等各項因素策定，以產生「能達成指揮官企圖、具成功公算及風險程度較低」之行動方案。另連、排長在開始研擬行動方案時必須考慮到行動方案能否在既定的時間、空間和可用資源內完成任務(可行性)；行動方案必須在代價和風險及可取得的優勢之間取得平衡(可接受性)；是否符合指

揮官作戰企圖作戰構想指導範圍內完成任務(一致性);每個行動方案必須有顯著的不同(獨特性,如營級為攻擊,但連若為助攻,則不能只依地境線擬定計畫,行動方案可選擇牽制佯攻、依作戰進展接替主攻或拒止抑留敵軍);行動方案必須包含從開始到完成任務、何地,何時以及如何殲敵(完整性)。作業步驟如下表:

研擬行動方案作業步驟		
步 驟	原 文	中 譯
1	Analyze relative combat power	分析敵、我相對戰力。
2	Generate options	研擬各行動方案選項。
3	Array forces	規劃各行動方案所需兵力及部署。
4	Develop concept of operations	研擬各行動方案作戰構想。
5	Assign responsibilities	律定各行動方案任務編組。
6	Prepare COA statement and sketch	完成各行動方案文字敘述及圖解標繪。

(1)分析敵、我相對戰力

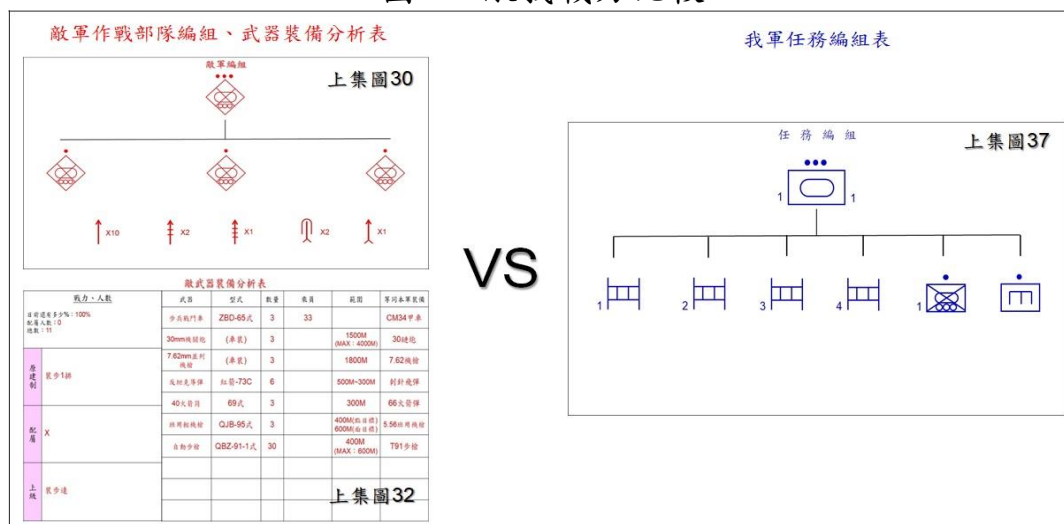
在擬定行動方案前,依據任務分析過程中產製的戰場情報準備成果、單位作戰資源、限制事項及假定事項等項,了解敵人有多少籌碼及其戰力之強弱,檢視我軍擁有多少可用的資源,(如圖 39),加以分析,透過戰力對比、探討,如何運用敵之弱點,亦可對檢討出我之弱點,並加以補強,研擬反制措施。其目的在找出:¹

- A.確定敵人的弱點並加以利用。
- B.識別友軍的優勢並利用敵人的弱點。
- C.確定敵人的優勢以減輕影響。
- D.找出友軍的弱點並予以保護

¹《ATP 3-20.15 TANK PLATOON》(Headquarters Department of The Army, 2019)·P2-27。



圖 39-敵我戰力比較



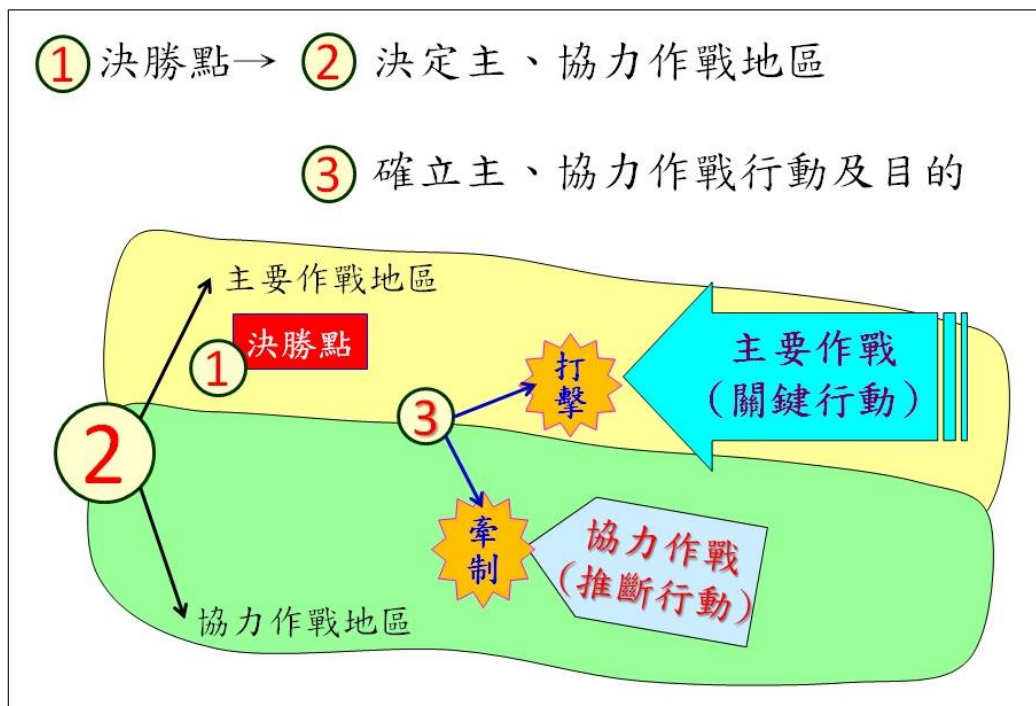
資料來源：作者自行整理

(2)研擬行動方案選項

- A.依據指揮官的指導及相對戰力評估結果，排長開始研擬各種行動方案選項，透過理解上一級指揮官的重要行動、目的及其如何支持上級之任務，以達成上級指揮官意圖。研擬行動方案選項之目的，在規劃作戰行動中，「主要與協力作戰」方面兵力運用、作戰目的及任務派遣之選擇，連、排長應先確認達成任務「決勝點」(Decisive Point,DP)，²所在之事件與位置，通常亦是用兵之「主要作戰方面」。
- B.為確保任務之達成，連、排長在決勝點之基礎上，依序選定主要作戰或協力作戰(協力主要作戰)戰鬥區域兵、火力分配，並確立各任務部隊之作戰目標與任務；作業要領，(如圖 40)。

² 決勝點(Decisive Point,DP)：可為某一個地點、特定重要事件、關鍵因素或能力，為決勝勝負之關鍵，於掌控後可使指揮官獲取較敵軍更明顯之優勢，影響作戰任務達成。其選定須考量「任務、敵軍、地形、我軍及時間」等相關因素，且為單位須集注最大戰力，以達成作戰目的之處。

圖 40-研擬行動方案選項作業要領-1



資料來源：作者自行整理

(3)規劃各行動方案所需兵力及部署

在確定行動方案中「主要與協力作戰」方面的作戰任務與目的後，連、排長開始規劃各行動方面完成任務所需運用的部隊數量(須以向下兩個階層方式列計)，以作為兵力部署之基礎。作業時應針對敵軍兵力，決定我軍部隊執行任務應有之戰力比值首先決定主要作戰方面的部隊數量(如表 4)，在計算戰力比時需考慮有形與無形戰力，後續對協力作戰及持續作戰實施計算，此階段規劃作業不須指定單位執行何任務，僅考慮完成任務需要哪些力量，(如圖 41)。

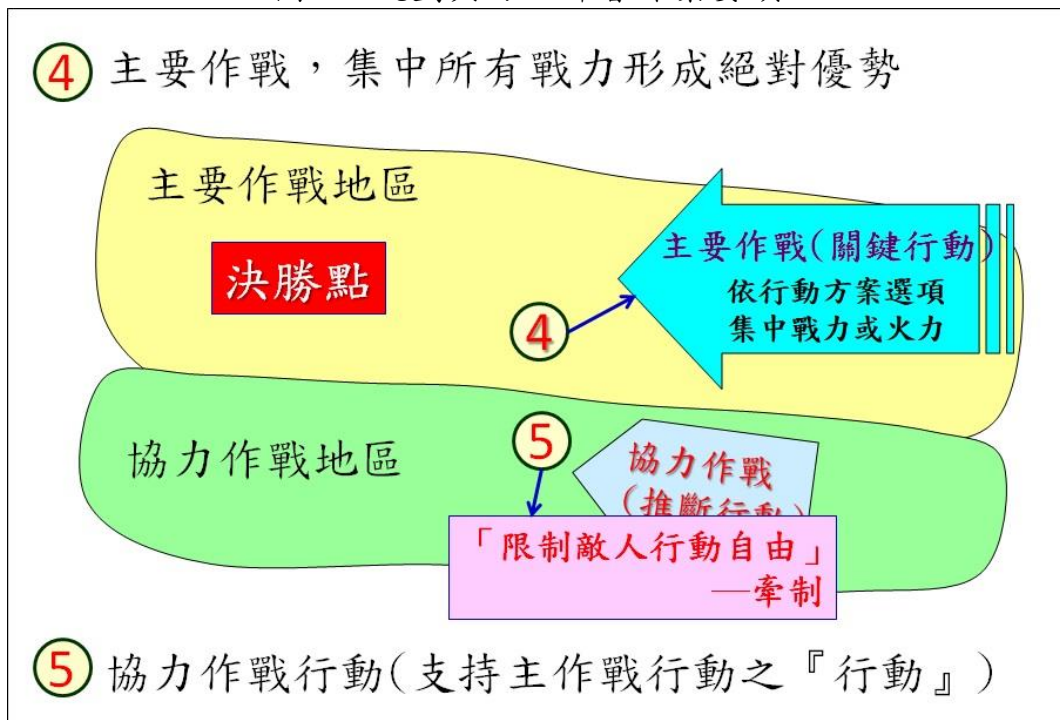
表 4：攻防作戰敵我基本戰力比

我軍作戰形態	我軍：敵軍
急迫防禦	1：2.5
陣地防禦	1：3
立即攻擊	2.5：1
攻擊	3：1

資料來源：ATP5-0.2-1 Staff Reference Guide Volume I Unclassified Resources ,P44



圖 41-規劃兵力及部署作業要領-2



資料來源：作者自行整理

(4)研擬各行動方案作戰構想

「作戰構想」為指揮官基於決心，考量作戰全程之指導要領，形成一清晰之意念。主要在描述作戰部隊如何在指揮官作戰企圖引導下完成作戰任務，俾供連、排長據以擬定計畫，並使下級指揮官能以察其全般指導之意圖。其記述內容，通常應包括作戰目的及手段、兵力及火力運用，時空範圍，所要準備，行動時機，預期發展，應變措施，爾後行動及其他有關作戰指導之重要事項等。³可分項或綜合記述，分項記述區分全般概念、兵力、火力、情報、工兵、防空、化生放核、後勤、政戰及其他等項。美軍作戰構想陳述區分作戰目的、方式、主力、協力部隊、風險管控、協力因素及所望戰果等項，透過簡單條列方式來帶入作戰構想架構，(如圖 42)。

³ 《陸軍指揮參謀組織與作業教範(第三版)(上冊)》(桃園：陸軍司令部印製，民國 104 年 12 月)，頁 3-9-146。

圖 42-美軍-作戰構想陳述表(美高班教學作業原稿)

CONCEPT STATEMENT			
The Purpose of this Operation is to:		S01: 1/B	
to Pass BN DO onto OBJ BRONCO		T: SBF	
We will accomplish this by <u>conducting</u> (FOM or DEF tech):		P: provide FOM for CO	
penetrator		DO	
Decisive to this operation is (DO accomplishes):		S02: 2/B	
seize OBJ Packer North		T: Breach	
It is decisive because:		P: provide mobility for CO DO	
facilitate FOF throughout OBJ Packer		S03:	
Decisive Operation (DO) 3/C		T:	
T: seize		P:	
P: Pass BN DO onto OBJ BRONCO		Risk Assumed by: only clear selective building	
		Risk Mitigated by: have really good ENY analysis and SBF	
		Advantage Gained: maintain tempo	
PURPOSE OF KEY ENABLERS			
Fire	ENG		SCT
P: provide FOM	P: provide mobility	P:	P: Defeat ENY Disrupt
End State:			
Enemy: ENY unable to influence POL on lane X-roads			
Terrain: OBJ Packer seized			
Civil: MCD			

資料來源：美高班學員徐邦睿提供

※作業說明

- 1.在先前對任務進行分析時已經對本次行動之目的、作戰方式及所望戰果等項進行初步評估(本部任務分析表：如上集圖 14)，後續經由對作戰地區分析、敵軍威脅評估及敵行動研判，本次採攻擊方式，優先攻擊柯厝地區，主要是其位於鹿港外為一重要勘制位置，具有影響作戰後須發展之一定影響，因此本次決勝點及位於此處。
- 2.經過確認後在所望戰果方面前述在執行任務分析時已有概略的方向，經過完成任務分析後確定如下：
 - A.在敵軍部分：有效打擊鹿港周邊敵軍，迫敵放棄鹿港地區。
 - B.我軍：維持我軍戰力 80%以上。
 - C.作戰環境(民情)：作戰時勿傷及地區內民宅及地區內縣定以上古蹟文化資產及古蹟。
- 3.在兵力運用方面，主要作戰方面部隊由戰一組擔任。
協力作戰方面分別有戰二組、機步班及工兵班擔任協力部隊，
- 4.風險管控方面，先前敵情分析時已評估敵 ZBD-05 式戰車所掛載之反坦克導彈及 40 火箭筒對我戰車危害甚大及進入城鎮地區觀測、射擊死角較多，對戰車危害較大，此兩項均為本次排遂行作戰必然遭遇之狀況，因此務必予以防範，(如圖 43)。



圖 43-作戰構想表

作戰構想陳述			
此次行動的目的： 排以奪取鹿港地區，殲滅當面之敵為目的。 我們將透過攻擊或防禦達成任務： 以攻擊方式殲敵。 對本次行動起決定性作用為何： 1：於07140600時沿伸港-草港向洋仔厝溪行接敵運動。 2：於07140700發起攻擊。 3：奪佔鹿港地區。 4：向員林大排方向追擊。 成為決定性的理由： 佔領該地區之敵約一個班之兵力，為扼控洋仔厝溪至鹿港間之警戒部隊，突破後我可直接指向鹿港地區。 主力部隊 任務：戰一組於07140700時通過洋仔厝橋沿鹿草路向鹿港國小發起攻擊。 目的：以奪取所鹿港周邊地區為目的。	第一協力部隊 任務：戰二組於07140700時通過洋厝1號橋沿海埔里~海沿路向鹿港高中地區發起攻擊，殲滅所在敵軍，以利爾後作戰。 目的：以殲滅鹿港之敵。 第二協力部隊 任務：機步1班與戰1組協同初期排除洋仔厝橋障礙，並同戰1組任左翼部隊，進入鹿港後於戰1組前方攻擊前進。 目的：確保戰1組作戰安全，殲滅鹿港之敵。 風險評估： 1.敵ZBD-05式戰車所掛載之反坦克導彈及40火箭筒對我戰車危害甚大 2.進入城鎮地區觀測、射擊死角較多，對戰車危害較大。 克服風險的方法： 1.加強偽裝，發現敵戰車後利用城鎮建物射擊後迅速變換陣地 2.適切隊形變換，城鎮地區以機步前導為主。 獲得優勢： 以組為作戰單位相互掩護支援		
	協力因素		
	火力	工兵	化生放核
	排為上級火力支援優先單位	工兵班優先實施障礙排除	防護等級維持0級
所望戰果(明確)： 敵軍：有效打擊鹿港周邊敵軍，迫敵放棄鹿港地區。 我軍：維持我軍戰力80%以上。 民事：作戰時勿傷及地區內民宅及地區縣定以上指標性文化遺跡。			

資料來源：作者整理

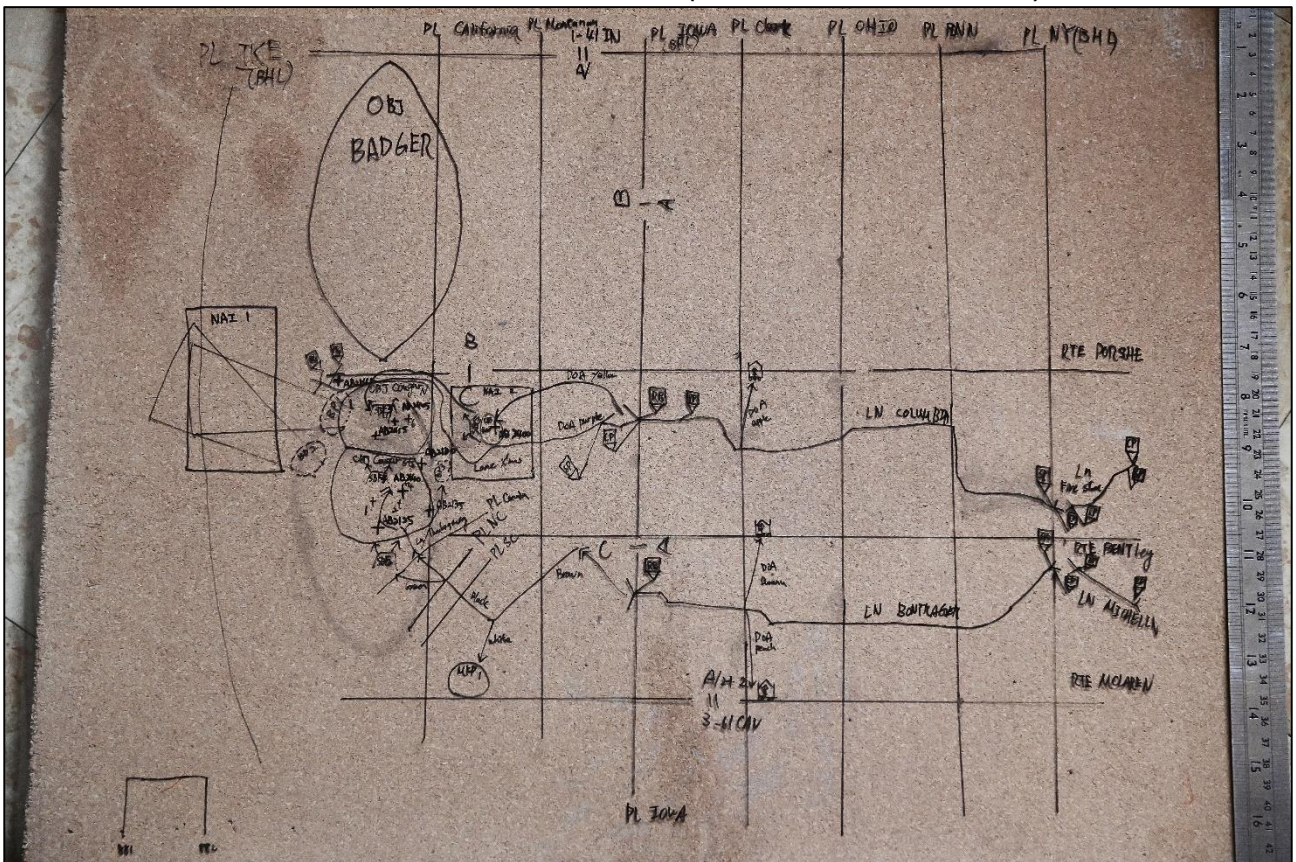
(5)律定行動方案各部隊任務編組及文字敘述及圖解標繪在確定作戰構想後，連、排長透過律定行動方案各部隊間之指揮關係，完成任務編組，並充分利用作戰地區地形和排的優勢來對應敵人的弱點。作戰過程中透過各項作戰管制措施來執行任務，以避免單位間作戰任務重疊或產生誤擊，明確任務和目的。在此階段美軍運用作戰階段說明表來說明作戰階段及各階段內之重要行動(如圖 44)，並同步標繪產出作戰透明圖，(如圖 45)。

圖 44-美軍-作戰階段說明表(美高班教學作業原稿)

CONCEPT of the OPERATION: (Brief from COA Sketch)			
This Operation will be conducted in <u>5</u> Phases			
PHASE	BEGINS	ENDS	CRITICAL TASKS / EVENTS
1	WARNO	SP to ASLT PN Eagle	□ TLP □ Bore sight □ TOP off □ AB2100 □ SP ASLT ISU EAGLE
2	SP to ASLT PN Eagle	Far side security Estad	□ AIC □ Service station □ SOSRA □ Far side security
3	Far side security Est	OBJ packer N Seized	□ IDP □ SBF □ DSMT □ Seize OBJ packer North □
4	OBJ packer N Seized	pass TMA	□ Clear OBJ packer south □ SBF □ pass TMC □ pass TMA
5	pass TMA	Establish security for Engincom	□ O/O clear OBJ FAVORITE □ Re supply □ EST BP2, 1, 15 □ Security Estad □ CASTUA

資料來源：美高班學員徐邦睿提供

圖 45-美軍-作戰透明圖(美高班教學作業原稿)



資料來源：美高班學員徐邦睿提供

而在本軍機步連作戰教範中所說明的作戰階段管制表，(如圖 46)，則直接以協同計畫管制表之概念來顯示，其實兩者概念為一致，也此方



式來說明將比原本單純文字敘述的各部隊行動更為完善，也使部隊長可以確保在每個作戰階段排內各班(車)都得到充分規劃與運用，並且提供給每個單位提供充分的管制。

圖 46-本軍-作戰階段管制表(機步連作戰教範)

階段 單位	戰鬥前進	攻擊前進	衝鋒及陣內戰	擴張戰果
階段開始	向攻擊準備位置出發	通過攻擊發起線	向40高地實施	占領40高地
階段結束	進入攻擊準備位置，待命發起攻擊	到達東山衝鋒準備位置	奪取40高地	連完成鞏固整頓
戰鬥隊形	縱隊	三角隊	橫隊	
敵軍	工事構築，加強偽裝	主陣地帶戰	持續抵抗／變換陣地投入預備隊	重新編組，完成逆襲準備
第一排主攻	在前擔任警戒，進入攻擊準備位置	向40高地左側發起攻擊	向48高地左側發起衝鋒並奪取目標	奪取40高地，並向8~1點鐘方向警戒，實施鞏固與整頓
第二排助攻	於一排後方跟進，進入攻擊準備位置	殲滅48高地敵警戒部隊並準備向40高地發起衝鋒	向48高地右側發起衝鋒並奪取目標	奪取40高地，並向11~4點鐘方向警戒，實施鞏固與整頓
預備隊 第三排	於81砲組後方跟進，進入攻擊準備位置	於一排後方500公尺處跟進	於一排後方500公尺處跟進	奪取40高地，並向4~8點鐘方向警戒，實施鞏固與整頓
81砲排	於連部組後方跟進，進入攻擊準備位置	攻擊發起前，占領射擊陣地，火力行一般支援，優先一排	一般支援，優先一排	行一般支援，準備反逆襲射擊
連砲組	於一排後方跟進，進入攻擊準備位置	於一排後方跟進	於一排後方跟進	於40高地實施鞏固與整頓

資料來源：《陸軍機械化步兵連作戰教範》(桃園龍潭：陸軍司令部，民國 110 年 11 月)，頁 1-25。

※作業說明

作業時依據先前步驟「研擬各行動方案作戰構想」作戰構想表(如前圖 43)在主要作戰(戰 1 組)及協力作戰部隊(戰 2 組)已律定其作戰行動概要，因此此階段作業主要在律定與釐清各項行動細節與管制措施。

1. 為管制部隊運動及攻擊進展一致，本次作戰依作戰進程設置 6 條統制線(PL)，區分 7 階段以管制部隊攻擊進展。
2. 第一階段為自集結地區行接敵運動至草港分進點前，也就是第 1 統制線(PL1)，主要任務為部隊 07140600 時由伸港集結地區出發，採縱隊依戰 2、1 車、機步班、工兵班、戰 3、4 車之順序，沿伸港~田尾~寓埔至草港行接敵運動，預計 0645 時抵達草港，並於通過草港開始區分戰 1、2 組實施分進。
3. 第二階段為草港(PL1)至洋仔厝溪北岸間地區

通過 PL1 後，戰 1 組沿鹿草路分進，戰 2 組由左側頂草路實施分進。於 LD 前成橫隊展開，機步班、工兵班於戰 1 車後方跟進，於 0700 時發起攻擊。

4.第三階段為攻擊發起線(LD，同時亦為 PL2)洋仔厝溪至鹿草路-鹿和路(PL3)間地區

(1)戰 1、2 車於機步班協力下佔領海埔周邊要點，並運用制高點對柯厝觀測。

(2)戰 3、4 車於通過洋仔厝溪後在南勢庄東、西側掩護機步班佔領陣地，並持續向海埔方向攻擊。

(3)工兵班待命前推排除障礙。

5.第四階段自鹿草路-鹿和路(PL3)至彰濱五路(PL4)間地區

此階段作戰中將遭遇敵警戒部隊，預判為 1 個裝步班兵力，首要為注意防敵反坦克導彈攻擊。需全殲敵警戒部隊。

(1)戰 2 車沿海沿路向鹽埕前進，戰 1 車沿鹿草路向顏厝前進，機步班於戰 1 車後跟進待命超越。

(2)戰 2 組持續向顏厝攻擊前進，適時以火力支援戰 1 組作戰。

6.第五階段自彰濱五路(PL4)至鹿西路(PL5)間地區

(1)於此階段將進行決勝行動，作戰中將遭遇敵警戒部隊，預判為 1 個裝步班兵力，首要為防敵反坦克導彈攻擊。

(2)機步班超越戰 1 車向前攻擊，戰 1 組火力掩護機步班前進。

7.第六階段自鹿西路(PL5)至柳橋路(PL6)間地區

(1)通過鹿西路後全排向鹿港之敵發起衝鋒，殲滅所在敵軍。

(2)戰 1 組向鹿港國小方向攻擊、戰 2 組向鹿港高中方向攻擊，並佔領周邊要點，後續向員林大排方向警戒。

8.第七階段自柳橋路(PL6)至麥嶼厝間地區

(1)戰 1 組向福興交流道至裕農橋方向火力追擊與警戒。

(2)戰 2 組向新生橋至管嶼厝方向行火力追擊與警戒。

(3)待命對向南潰逃之敵發起追擊。

完成以上各部隊行動規畫後將其填入行動概念說明表內，(如圖 47)，同步完成作戰圖標繪，(如圖 48)，即完成此一步驟作業。



圖 47-作戰概念說明表(範例)

作戰階段說明(以行動方案要圖實施簡報)			
這項行動將分 7 個階段進行			
階段	開始	結束	重要任務 / 重大事件
1 接敵運動	07140600 伸港	07140645 PL1(草港)	由伸港集結地區出發，採縱隊依戰2、1車、機步班、工兵班、戰3、4車之順序，沿伸港~田尾~寓埔至草港行接敵運動，並於通過草港開始區分戰1、2組實施分進。
2 分進展開	07140645 PL1(草港)	07140700 洋仔厝溪	1.通過PL1後，戰1、2車、機步班、工兵班沿鹿草路分進，戰3、4車於左側向頂草路實施分進。 2.於LD前成橫隊展開，機步班於戰1車後方跟進，於0700時發起攻擊。
3 發起攻擊	洋仔厝溪	PL3(鹿草路-鹿和路)	1.戰1、2車於機步班協力下佔領海埔周邊要點，並運用制高點對柯厝觀測。 2.戰3、4車於通過洋仔厝溪後在南勢庄東、西側掩護機步班佔領陣地，並持續向海埔方向攻擊。 3.工兵班待命前推排除障礙。
4	PL3(鹿草路-鹿和路)	PL4 (彰濱五路)	此階段作戰中將遭遇敵警戒部隊，預判為1個裝步班兵力，首要為注意防敵反坦克導彈攻擊。需全殲敵警戒部隊。 1.戰2車沿海沿路向鹽埕前進，戰1車沿鹿草路向顏厝前進，機步班於戰1車後跟進待命超越。 2.戰3、4車持續向顏厝攻擊前進，適時以火力支援戰1、2車作戰。
5	PL4 (彰濱五路)	PL5 (鹿西路)	1.於此階段將進行決勝行動，作戰中將遭遇敵警戒部隊，預判為1個裝步班兵力，首要為防敵反坦克導彈攻擊。 2.機步班超越戰1車向前攻擊，全排以火力掩護機步班前進。
6 目標奪取	PL5 (鹿西路)	PL6 (柳橋路)	1.通過鹿西路後全排向鹿港之敵發起衝鋒，殲滅所在敵軍。 2.戰1、2車、機步班向鹿港國小方向攻擊、戰3、4車向鹿港高中方向攻擊，並佔領周邊要點，後續向員林大排方向警戒。
7 (火力) 追擊	PL6 (柳橋路)	麥嶼厝	1.戰1、2車向福興交流道至裕農橋方向火力追擊與警戒。 2.戰3、4車向新生橋至管嶼厝方向火力追擊與警戒。 3.機步班於鹿港地區持續保持警戒，工兵班待命實施阻絕設置。 4.全排待命對向南潰逃之敵發起追擊。

資料來源：作者整理

圖 48-作戰透明圖(範例示意)



資料來源：作者整理

2.分析行動方案

連、排級因為沒有參謀協助，所有分析動作均由連、排長獨力或召集副連(排)長級資深士官完成，也因此分析行動方案所採行的是內心或集體智慧分析方式，透過下一級部隊長(排、車長)一起參與討論，將原本內心分析方式改採外顯示的討論推演方式進行分析，以探討各行動方案未臻周延之處，並據以修訂行動方案。在分析過程中必須考量：「任務、我軍狀況(部署、能力及弱點)、敵軍狀況(作戰資源與可能行動)、作戰地區特性及時空」等因素，檢視出我軍之至當行動方案與最佳兵力編組，方能以最小損耗，獲致最大戰果，達成任務。⁴因此分析行動方案目的在協助連、排長確保將各行動方案中各車發揮最大戰力及降低作戰行動風險損害，以及充分瞭解行動方案之限制因素，尋找最具成功公算之行動方案。在美軍 2019 年版 ATP3-20.15《TANK PLATOON》戰車排教範中亦說明排長也可藉分析時檢視以下幾點事項，以周延行動方案：⁵

- (1)確定如何最有效發揮排之戰力，同時保護連、排避免受到附帶損害。
- (2)預判作戰地區可能發生的事件。
- (3)確定成功所需的條件和任何額外資源。
- (4)確定額外的管制要求。
- (5)確定與友軍的協調事項。
- (6)了解整合直接火力支援(如果有的話)、間接火力支援所需的時間、空間和觸發因素。
- (7)制定管制措施進行管制，以協助各部隊靈活運用。
- (8)生命維持支出、友軍傷亡以及由此產生的醫療需求。
- (9)完善作戰命令內的第三、四和第五段。
- (10)分析方式分為 3 種，分別為「帶狀法(Belt)」(依作戰正面推演)、「區塊法(Box)」(依重要事件推演)及「條狀法(Avenue in depth)」(依作戰軸線推演)模式；採用時，須考量「利害區」及影響作戰結果有關敵軍部隊所在之範圍。⁶不論採用何種方式推演時需考慮「任務、敵軍、地形、我軍、可用時間、民事(METT-TC)」等六項任務變數逐段推演，(如圖 49)。

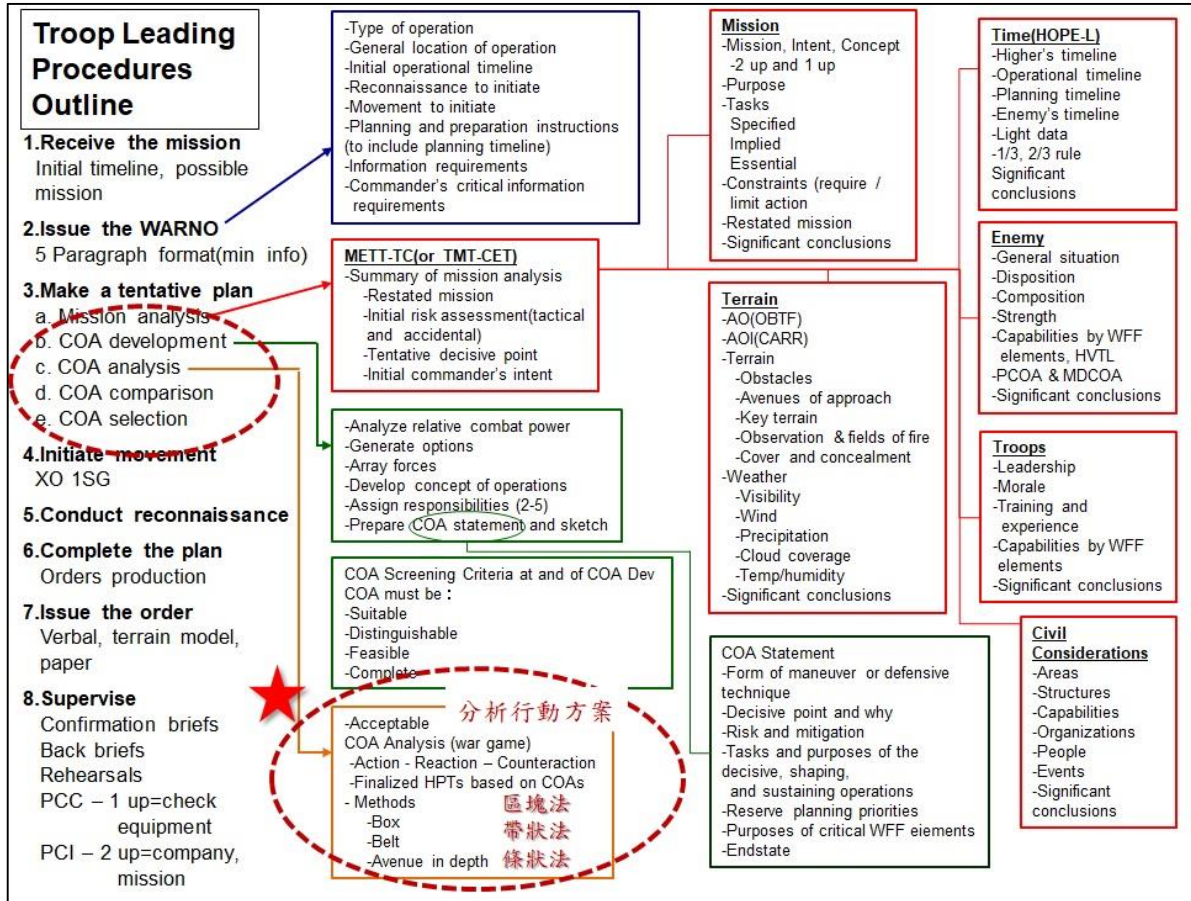
⁴ 《陸軍指揮參謀組織與作業教範(第三版)(上冊)》(桃園：陸軍司令部印製，民國 104 年 12 月)，頁 2-2-63。

⁵ 《ATP 3-20.15 TANK PLATOON》(Headquarters Department of The Army, 2019)，P2-28。

⁶ 《陸軍指揮參謀組織與作業教範(第三版)(上冊)》(桃園：陸軍司令部印製，民國 104 年 12 月)，頁 2-2-67。



圖 49-美軍部隊指揮程序(TLP)步驟—分析行動方案

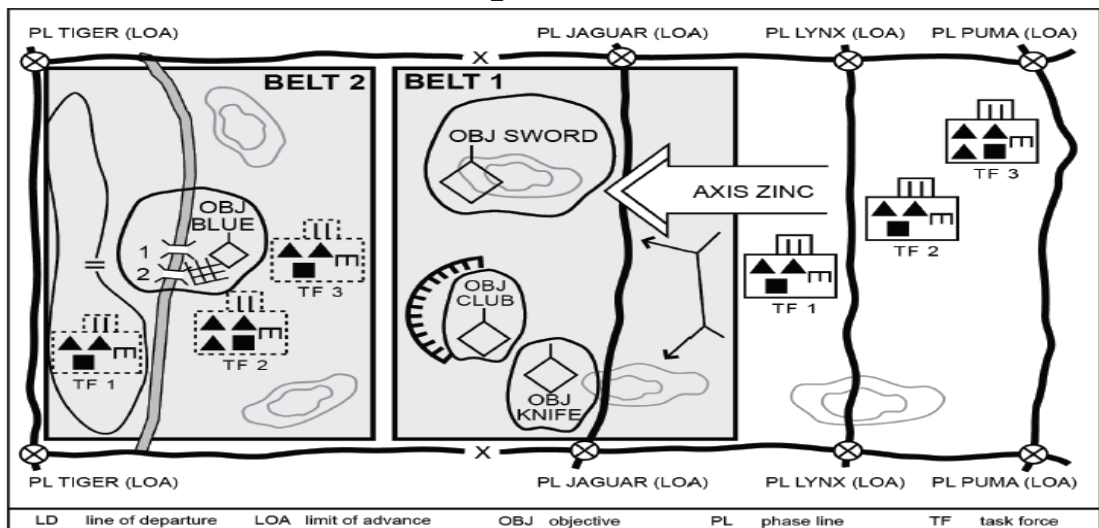


資料來源：美軍美高班 TLP 授課簡報(美高班學員徐邦睿提供)

A. 「帶狀法」：

依據作戰進程(階段)之進行，將其依先後順序區分數個帶狀地區，在其地區內的主、助攻部隊都須同時實施推演，逐帶分析相關重要事項，每一個地區應包含至少一項重要作戰行動事項，(如圖 50)。

圖 50-「帶狀法」兵棋推演示意圖

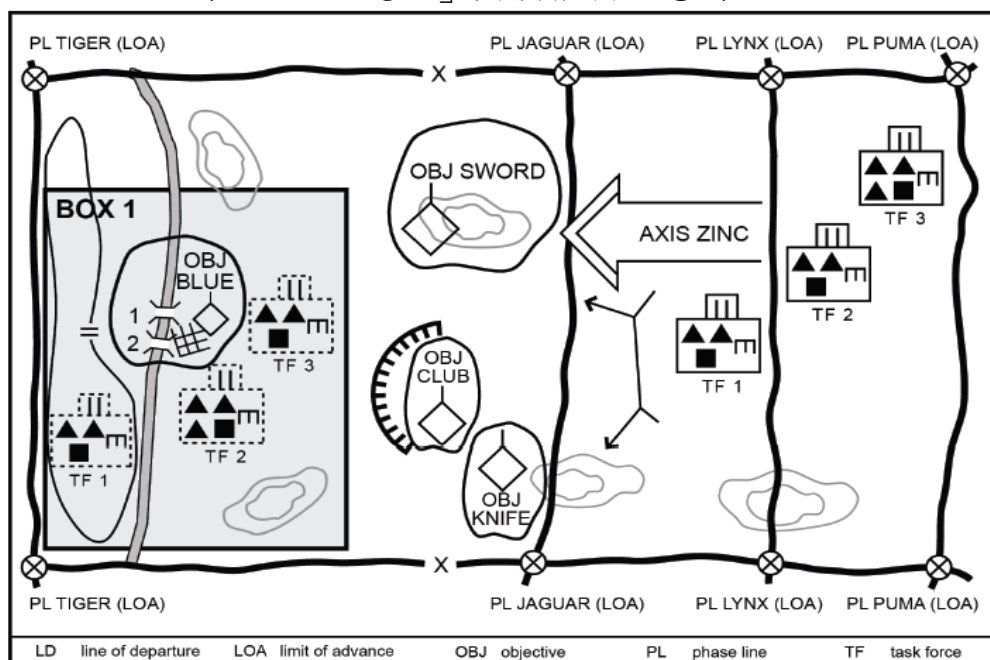


資料來源：ATTP5-0.1 Commander and Staff Officer Guide, P4-28)

B. 「區塊法」：

推演置重點於所望之「目標區」，為詳細分析重要地區之方法，注意力將集中鎖定該地區所將發生之重要事件，(如圖 51)。

圖 51-「區塊法」兵棋推演示意圖

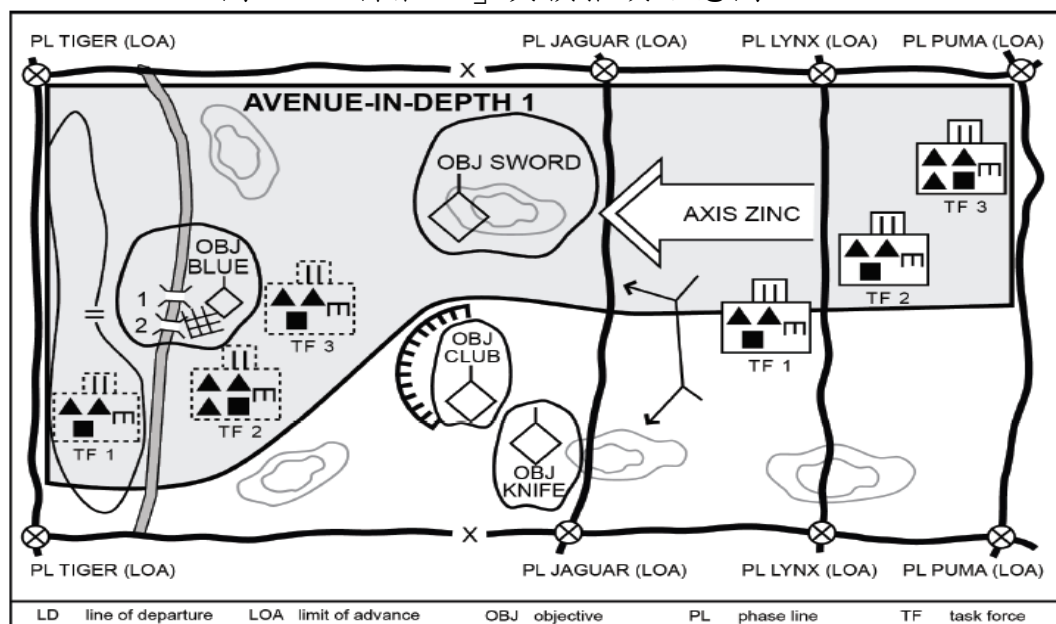


資料來源：ATTP5-0.1 Commander and Staff Officer Guide，P4-30)

C. 「條狀法」：

一次只專注於一條作戰軸線，通常側重於決定性的作戰方面，此種方法適用於攻勢作戰將推演重點置於主力部隊之接近路線上，若是防禦作戰，縱向地形有利於我軍相互支援時，(如圖 52)。

圖 52-「條狀法」兵棋推演示意圖



資料來源：ATTP5-0.1 Commander and Staff Officer Guide，P4-29)



以上 3 種分析模式可以單獨或混合運用，而每一種推演模式因推演涵蓋面不同，因此詳細程度、耗費時間也有所差異，(如表 5)。

表 5-不同兵棋推演模式差異比較

推演模式	適用時機	詳細程度	所須時間
帶狀法	1.作戰地區為明顯地障橫向分割時 2.行動方案劃分階段時 3.推演時間充足時	高	長
區塊法	1.時間急迫時 2.分析奪取最後目標時 3.某項特別之戰術行動時	低	短
條狀法	1.攻勢作戰時 2.作戰地區為明顯地障縱向分割時 3.作戰地區較狹長時	普通	普通

資料來源：作者自行整理

3.比較、選擇行動方案

試想要去市場買顆蘋果，除了比較價錢高、低外，還會看蘋果是否漂亮、香氣是否足夠、大小是否合適，當然這些選拔標準在去買蘋果前，事實上每個人都有一套喜好選拔的標準，選購時則將這些差異做一次公平比較取捨，這就是日常的比較。

在軍事作戰上連、排長基於單位標準作業程序(亦有稱為現行作業程序)(Standard Operation Procedure, SOP)、⁷作戰準則規範、指揮官作戰藝術等，不同指揮官會有自己認為可解決戰術問題的最佳方法。因此比較行動方案其目的是確定行動方案的優、劣，尋求「最大成功公算」的行動方案。通常在選擇較佳行動方案時可從下列幾項條件來評定：⁸

- (1)對部隊、裝備和任務達成等方面所遭遇之風險最低者。
- (2)最有利於爾後行動發展者。
- (3)在執行期間，能保有運用彈性及優勢，以應付不意狀況者。
- (4)能提供下級部隊最大之行動自由空間者。

在「陸軍指揮參謀組織與作業教範」中提及的比較方式有「量化數值」、「利弊分析」及「廣泛因素」等三種方式，而連、排級通常採用利弊分析比較法(或稱直接比較法)。在進行利弊比較時，連、排長通常就有關地形、敵軍部署、我軍部署、敵可能行動、統合戰力、需要時間等項比較我軍各

⁷「標準作業程序」(Standard Operation Procedure)簡稱 SOP。乃依據指揮官政策、單位特性與實況，對經常性事項所建立之標準作業規範與步驟，使單位內例行戰術與勤務支援程序標準化。

⁸《陸軍指揮參謀組織與作業教範(第三版)(上冊)》(桃園：陸軍司令部印製，民國 104 年 12 月)，頁 2-2-80。

行動方案之優、缺點，完成後選擇優點較多、缺點較少的行動方案為較佳之行動方案，(如表 6)。

表 6-利弊分析比較表

行動方案利弊比較表		
行動方案	優點	缺點
甲	1.主攻戰一組方向有足夠機動空間，並可避開主要之地形障礙 2.初期採橫隊能有效發揚火力	助攻戰二組作戰機動空間狹小，戰損高
乙	1.初期在主攻戰一組方面具有良好之觀測，並可獲得側翼掩護 2.火力支援協調容易	1.主攻將遭遇強大敵軍抵抗。 2.第二梯隊超越攻擊受空間限制

資料來源：作者自行整理

四、部隊先期調動

依美軍 2019 年版 ATP3-20.15《TANK PLATOON》戰車排教範中提及部隊指揮程序(TLP)步驟四為「INITIATE MOVEMENT」，針對此步驟本軍戰車連作戰教範(109 年版)中將此翻譯為「部隊先期調動」，而機步連作戰教範(110 年版)則將此步驟翻譯為「處置下列事項」，兩本準則在定義上略有不同。在美軍準則中此步驟的原文為：「Platoon leaders/platoon commanders initiate movements necessary to continue mission preparation or to posture the unit for starting the mission. It can include execution of priorities of work, movement to an assembly area (AA), battle position(BP), or new AO or the movement of guides or quartering parties.」中文譯略為：「為排長完成作戰準備或兵力部署，遂行任務之必要行動。包含作戰準備優先事項執行、運動至集結地區、戰鬥位置、或新的作戰地區或跟隨設營隊行動」，因此在準則標題與內文均比較吻合「部隊先期調動」一詞。若以廣義來解釋此步驟亦可視為「初始行動」，先前說明其涵蓋作戰準備優先執行事項，倘若部隊需要先期運動，那就必須完成車輛檢整、整補、集結等相關動作，如此說明相信更加使人明瞭。這一步驟在整個 TLP 的執行過程中隨時都可以執行，基本上，在完成計畫之前只要掌握足夠的資訊或者部隊因任務需要轉移位置時就可以實施。

五、實施偵察

當時間充足和敵情威脅較小、或受上級指示時，連、排長須率領建制級配屬部隊長，對作戰地區(AO)時實施現地偵察，倘若狀況不允許時至少應實施圖上偵察。由於先前已完成作戰地區任務分析(METT-TC)、戰場情報準備



等各項工作，對作戰地區特性及敵、我接近路線、地形要點等已有初步認識，故實施偵察前連、排長可據此選定偵察地區，律定偵察事項。

實施現地偵察可採取個別偵察、分組偵察、分區偵察與統一偵察等不同方式。連、排級階層由於人數不多，作戰範圍不大，通常以統一偵察即可，如為連級階層就可依可用時間多寡選定其偵察方式。偵察點必須為地區內之地形要點，如地區內之制高點、交通中心與地形變換點等，必須是展望良好，且能觀察作戰區域之地形。此外偵察點必須注意便利於車輛之進出，可容納所有參加人員之空間，不易受外人與噪音等之干擾。⁹偵察重點攻擊時應包括接敵運動路線、攻擊發起線及作戰地區偵察；防禦時應採逆序式，從敵主要來襲方向，按接戰地區前緣，敵向我可能之接近路線，向連、排的作戰地區或防禦陣地順序實施偵察。偵察時應帶著目的與問題實施偵察，同時應隨時與地圖實施對照，當發掘現地與地圖有不同之處時，應特別予以註記。

對作戰地區的偵察可多次實施，也並非僅能在步驟四後執行，在部隊指揮程序(TLP)的 8 個步驟中前三個步驟(受領任務、下達預備命令、擬定初步計畫)通常是依續產生的，而後步驟 4 部隊先期調動、步驟 5 實施偵察在實際運用上則會依任務需要反覆實施，特別是偵察可依計畫作為之需要或是計畫策定後經過推演檢視發現問題，需要再行確認時均可實施。

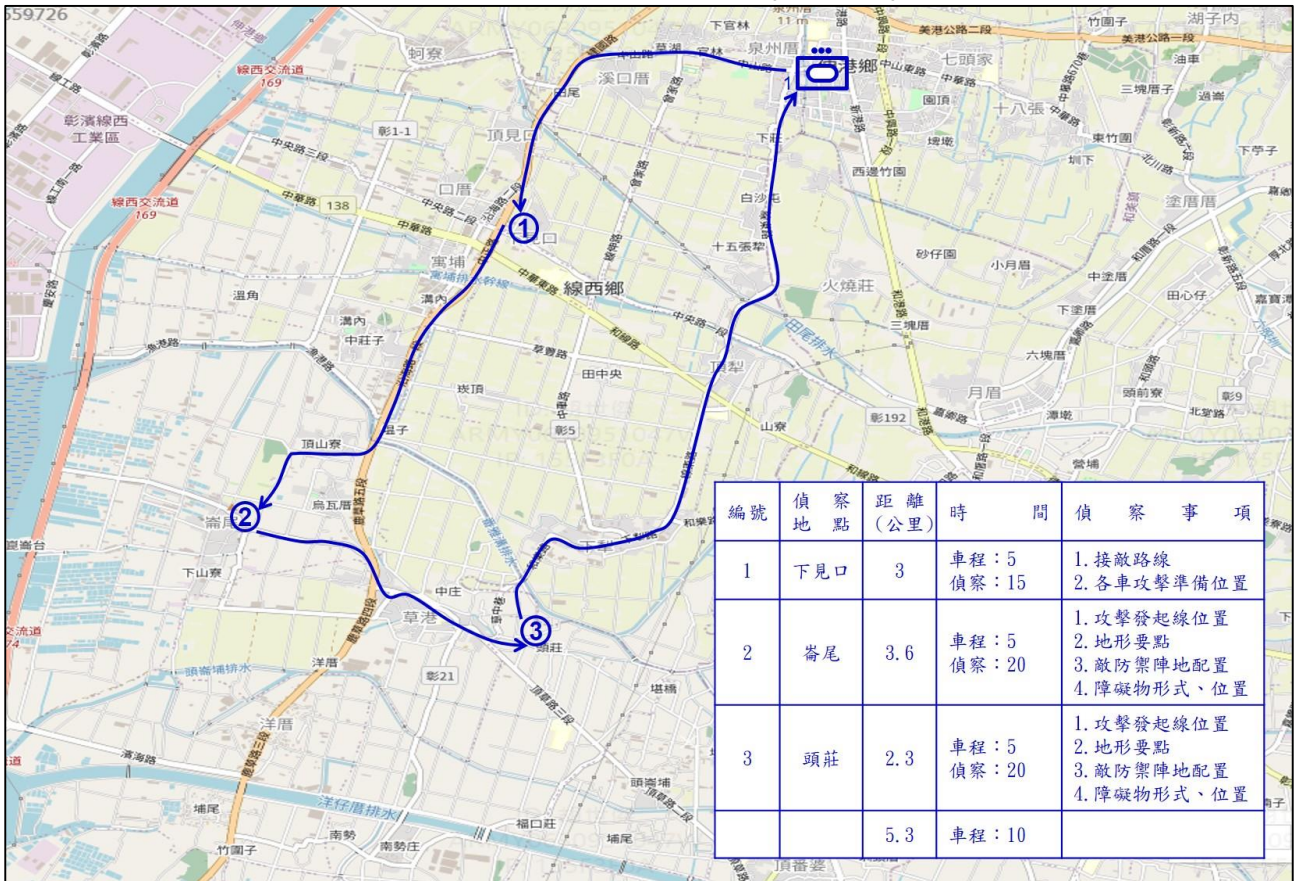
特別注意：進入執行階段，敵我部隊已完成作戰準備，進入作戰地區，若執行攻擊任務偵察，風險性極高，可由無人機或申請大比例尺垂直空（衛）照(含紅外線熱像圖)，替代現地偵察，但防禦任務一定要實施現地偵察與反覘。

※作業說明

1. 本次作戰由於主要作戰地區均為敵方所控制，故現地偵察範圍僅能在非敵所控制區域，偵察前連、排長先完成偵察點選定、偵察路線規劃及各偵察點所需偵察事項，然後召集主要幹部依偵察規劃實施偵察。依據初步計畫及地形分析結果選定三個偵察點，第一偵察點為下見口，因其位於縱向台 17 號道與橫向縣 138 號道叉路處，為部隊向南行接敵運動之重要叉路口，故於此偵察接敵路線及各車分進攻擊準備位置規劃；第二、三偵察點分別位於崙尾及頭莊，此二處均位於攻擊正面距離敵軍約 1 公里處，主要偵察事項為攻擊發起線位置、周邊利於部隊運動與展開之地形要點、敵防禦陣地配置以及可能障礙物的形式與位置，另外再依現地狀況檢討部隊配置以利後續作戰順遂，(如圖 53)。

⁹ 《陸軍戰車營、連訓練教範》(桃園龍潭：陸軍司令部，民國 111 年 12 月)，頁 1-18。

圖 53、偵察計畫表(路線圖)



資料來源：作者整理

2.對於主要作戰地區因無法前往則實施圖上偵察，偵察時依據作戰地區分析結果以及敵可能行動研判敵軍部署。如先前在地形分析選定洋仔厝溪及溪上洋厝 1 號橋(K5)、洋仔厝橋(K6)、頭南新橋(K7)三處地形要點，因其位於洋仔厝溪上且為連接南北兩岸主要橋樑道路，故研判為敵防禦及阻絕設置重點。繼續向南如柯厝、鹿港等地區因為其周遭城鎮聚落開始增加，攻擊前進時雖有利我部隊隱蔽與掩蔽，但對敵防禦部署工事更加有利，部隊行進需注意戰鬥隊形變換及交互掩護之運用。

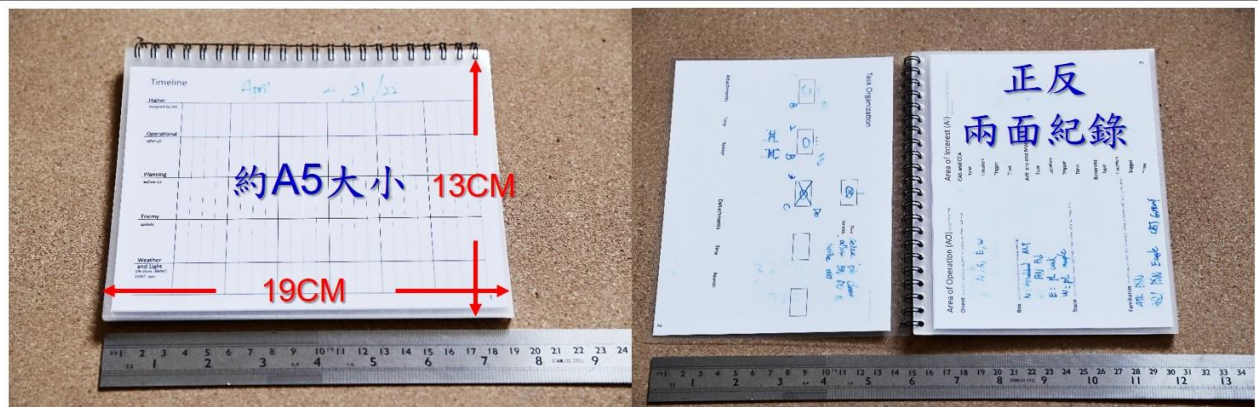
六、完成計畫

連、排長在完成偵察後，依據成果檢視先前擬定的初步行動方案是否需修正，檢視過程並不困難，前述說明美軍教學上在做各項分析時會運用各種紀錄、分析表單，而作戰實務中美軍幹部亦會運用類似筆記本的紀錄手冊(大小約 A5 規格)其冊列按頁排序，從一開始的分析作業紀錄，過程中的修正，以及隨後下達命令時均可運用，由於是護貝膠質因此修正時只需加註新資料即可(原有資料不宜刪除，可作為比對之用)，此方式目前在裝訓部在教學上已開始使用，因為「記錄重於記憶，更新快於重新」，(如圖 54)。

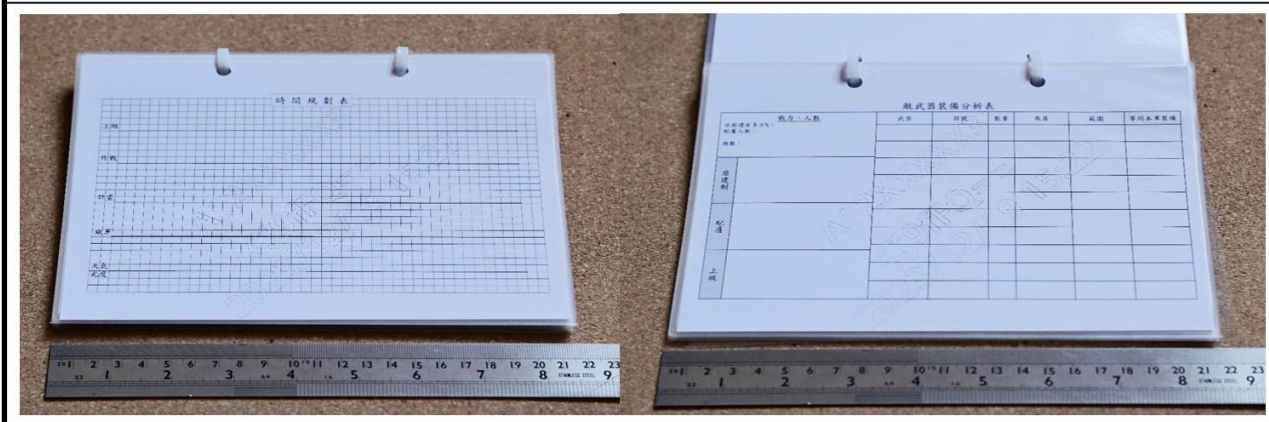


圖 54-輔助作業表小冊

美軍紀錄表小冊



本軍(教學用)紀錄表小冊



資料來源：作者拍攝整理

七、下達命令

當完成計畫修正後即可依作戰命令五段格式之架構完成作戰命令，通常美軍連、排級不產製紙本作戰命令，因此在教學驗收時則是直接運用前面各步驟產製之紀錄表與圖資，依命令五段格式就狀況圖(沙盤)以口述下達命令。

下達命令時如果狀況許可時(如防禦)，連、排長應選定一處可俯瞰排之作戰地區的地形要點下達命令，如此可結合現地加以說明；若狀況不允許時(如攻擊，因無法前往作戰目標地區)，首選使用沙盤，次為要圖或地圖以推演方式，引導命令下達。

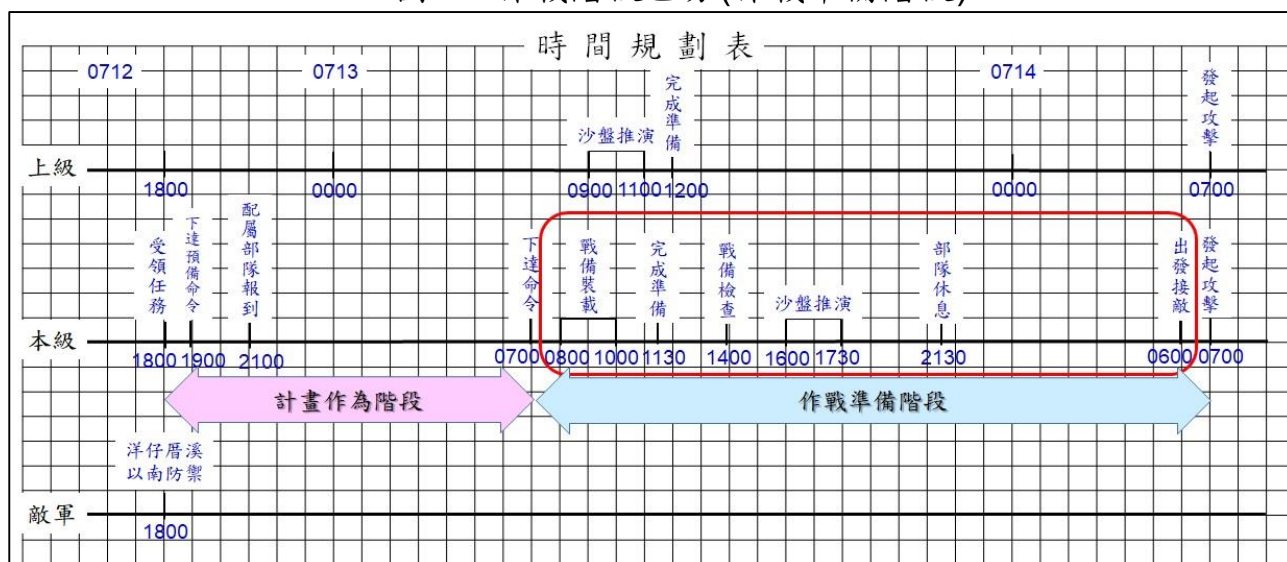
時間餘裕及狀況允許時，連、排長應運用大型沙盤，帶領全連(排)及配屬與支援部隊，於沙盤上，採走動式現地模擬方式下達命令，以確保每個人均了解任務及與友軍間相對位置與關係。有關命令格式及其細節與關連等問題將於第四段「部隊指揮程序(TLP)與作戰命令之關係」完整說明。

八、督導實施與修正

排長在完成命令下達後整個部隊指揮程序(TLP)即從「計畫作為階段」正式進入「作戰準備階段」，即為部隊指揮程序(TLP)第八步驟「督導實施與

修正」，此步驟在部隊指揮程序(TLP)甚為重要。依先前時間分配原則，部隊尚有近 24 小時的可用時間(從 07130700 時至 07140700 時)實施作戰準備，(如圖 55)。連長下達作戰命令後排長和各車長必須確保作戰準備工作，在執行任務之前必須完成，因此督導實施作戰準備是各級指揮官的首要責任。在此期間需完成事項在先前時間規劃中均有律定，雖然事項甚多，但大致上可區分為「作戰整備督導」、「作戰計畫預演」以及「修正作戰計畫」三大類型。

圖 55-作戰階段區分(作戰準備階段)



資料來源：作者整理

(一)作戰整備督導

各項作戰準備工作之啟動，實際上，從部隊長最初下達預備命令時即開始執行，並非待命令下達後才開始準備，由副主官依時間節點管制完成各項準備工作(或由部隊長律定人員)。主要在管制與檢查部隊是否依作戰類型完成各項準備與裝載，督導重點計有下列幾點：¹⁰

1. 確認執行任務時各方面細節及時間節點。
2. 落實代理人制度，並確保代理人能執行全般作戰任務。
3. 實施反突擊、部隊防空與損害管制等必要之應變演練。
4. 檢查戰鬥裝載，確保補給品按基本與規定攜行量，足額攜帶。
5. 檢查武器和通信系統狀態及妥善狀況。
6. 督導下級從事作戰準備，並實施戰備檢查及沙盤推演。
7. 確保集結地區安全。

(二)作戰計畫預演：

實施預演主要在使單位針對作戰計畫內重要的戰術行動實施演練，以在執行作戰任務時能有效發揮統合戰力，達成所望戰果。¹¹同時指揮官可

¹⁰ 《ATP 3-20.15 TANK PLATOON》(Headquarters Department of The Army, 2019) · P2-32。

¹¹ 《陸軍指揮參謀組織與作業教範(第三版)(上冊)》(桃園：陸軍司令部印製，民國 104 年 12 月)，頁 2-3-104。



以透過預演作為確保下級部屬切實瞭解及熟稔作戰計畫(命令)，並依預演狀況及結果，適切修正作戰計畫(命令)或單位標準作業程序。因此連、排長可使用已完成之計畫實施周密、有效的預演以達成下列目的：¹²

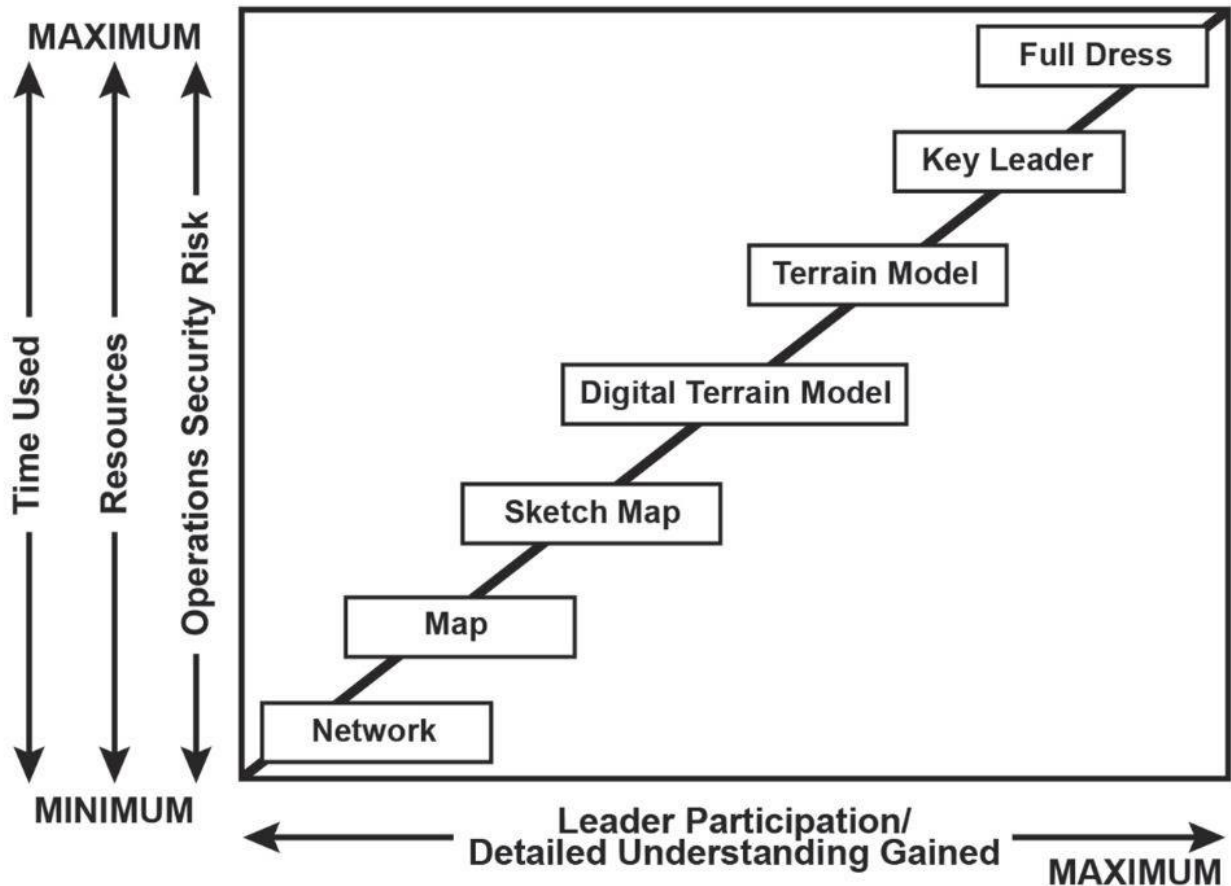
- 1.對重要行動及已知狀況加強演練，以提高應變能力。
- 2.檢視計畫中的薄弱環節和問題。
- 3.同步各部隊(含配屬及支援單位)的行動。
- 4.連、排與相鄰友軍之間的協調確認的要求。
- 5.提高各部隊(含配屬及支援單位)對行動概念、直接和間接火力計劃、預期突發事件以及針對行動期間可能出現的各種情況可能採取的應對行動和反應。
- 6.預演的形式：

依美軍 2019 年版 ATP3-20.15 《TANK PLATOON》戰車排教範說明概分為「全裝預演」、「減員預演」、「地形沙盤預演」、「數位沙盤預演」(本軍為電腦兵推)、「要圖預演」、「地圖預演」及「網路預演」等項。¹³在完成計畫腹案後，應用各種形式的預演，進行計畫可行性確認以及統一任務編組部隊之任務及目的，預演時應儘可能遵循由簡入繁，由易入難方法，使部隊在有限時間下作好準備。首要必須考量保持安全性、可供使用資源及時間，接續考量預演需要指揮官參與及所需獲得細節程度，在以上任務變數狀況許可下，選擇適合的推演型式。通常「全裝預演」與「減裝預演」之運用較為耗費時間人力與資源；「沙盤預演」及「圖上預演」方式所需的時間、人力及資源都比前述項目要少，但相對作戰風險管控、指揮官親自參與部隊獲得及瞭解細節程度愈高，(如圖 56)，而且一個全裝或精確的沙盤預演，可以幫助下級部隊長產生相同的戰場景況，為較適合連、排級部隊運用的方式。以下就各種預演方式簡要說明。

¹² 《ATP 3-20.15 TANK PLATOON》(Headquarters Department of The Army, 2019) · P2-32。

¹³ 《ATP 3-20.15 TANK PLATOON》(Headquarters Department of The Army, 2019) · P2-34。

圖 56-推演形式比較



資料來源：《ATP 3-20.15 TANK PLATOON》(Headquarters Department of The Army, 2019, P2-34)

(1)全裝預演：

全裝推演包括每個參與的戰車部隊成員和武器裝備，從最初日間良好的光線條件，直至有限的能見度下，如夜間攻擊，在模擬類似於相同作戰地區的地形上執行演練。¹⁴此推演方式連、排級部隊均可使用，惟耗時長、耗資源且演練過程中存在安全意外風險，但可最大程度使所有人員了解作戰行動，找出行動窒礙達到協調合作之目的。

(2)減裝預演：

減裝預演主要是以檢驗部隊指揮與管制措施為主，所須動用之資源較少，須由任務部隊的關鍵幹部參加，地形則可以和「全裝預演」一樣。指揮官先決定參與部隊之層級，然後在實際(未接戰前)或相似之地形進行預演。¹⁵此方式其目的主在磨練指揮官之指揮程序、決心與處置、幕僚之作業及實距離通信連絡，連、排級部隊亦可使用。

¹⁴ 《陸軍戰車營連訓練教範》(桃園：陸軍司令部印製，民國 111 年 12 月)，頁 1-14。

¹⁵ 《陸軍指揮參謀組織與作業教範(第三版)(上冊)》(桃園：陸軍司令部印製，民國 104 年 12 月)，頁 2-3-105。



(3)地形沙盤預演：

沙盤推演為製作沙盤(層級愈低，比例愈大，地形及地物愈詳盡)，依各種比例尺，以任務地區地形或所需之地貌、地物，用兵棋代表部隊及工事設施，實施戰術及戰鬥狀況之推演，一般沙盤推演僅適用營以下諸課目之演練，以班、排、連課目最為適當。¹⁶沙盤推演所需之時間、人力及資源都比「減裝預演」要少，所以是最常用的一種方式。為求沙盤推演成效，沙盤內地形地物之設置，須細緻與實地景況相同；推演時，無論決心及處置，均須結合沙盤上之地形地物與狀況，如能否觀察與射擊？部隊何時可以到達？均須以地形狀況及精密時空計算為準。因此沙盤模型應該足夠大，除提供可供明確可供參考的重要地形特徵外，應使參加推演者可於沙盤內走動或於沙盤模型內移動兵棋實施推演，以增加推演效果，(如圖 57)。

圖 57-沙盤推演



資料來源：《沙盤製作與推演》(高雄鳳山：陸軍步兵訓練指揮部，民 110 年)，頁 18。

《國軍軍售訓練留美人員返國報告表(美國裝甲軍官高級班 MCCC4-18)》(景彥儒，民 107 年 11 月)，頁 18。

(4)數值地形模型預演：

Digital Terrain Model(簡稱 DTM)¹⁷，乃是一種透過電腦 3D 影像顯示地面地表狀況，透過投影或運用螢幕顯示方式取代原有沙盤模型實施推演，此一方式可避免固定沙盤模型範圍限制，也可更精準還原地形狀況，缺點為視覺上雖為 3D 但畢竟在推演感受上仍是平面推演。目前本軍未使用此

¹⁶《陸軍部隊訓練教則》(桃園：陸軍司令部印製，民國 110 年 8 月)，頁 4-74。

¹⁷數值地形模型推演(Digital Terrain Model，簡稱 DTM)就是以數位的方式來表示真實地形特徵的空間分布，數值地形模型現廣泛用於遙感、地理資訊系統及大地測量等領域。DTM 為其名詞上的通稱，泛指一般數值地形資料，可包含數值高程模型(Digital Elevation Model，簡稱 DEM)及數值地表模型(Digital Surface Model，簡稱 DSM)。DEM 為描述不含植被及人工建物之地表天然高程起伏面的數值模型。而 DSM 則表示地球表面可見光無法穿透的上層表面的數值模型。

類方式實施推演，本軍採用的是電腦兵棋推演，¹⁸雖然同樣是使用電腦，但基本上數值地形模型推演(DTM)與電腦兵棋推演(War Game)並不完全相同。

(5)要圖預演：

要圖(區分平面與立體寫景)演練過程類似於地型沙盤推演。要圖範圍(層級愈低，比例愈大，地形及地物愈詳盡)，參加推演者可於要圖內，移動兵棋實施推演，增加推演效果。¹⁹

(6)地圖預演：

雖通常適用於營級幹部。²⁰連、排級亦可利用地圖(使用 1 萬分 1 或 5 千分 1，大比例尺地圖或空照圖)，將混合障礙透明圖、決心支援圖解、敵可能行動及戰術圖解，套疊作為推演底圖，依作戰計畫之協同管制表及決心點逐一推演。此方法推演時風險低，所需使用資源及時間均較少，但效果較差。

(7)網路預演：

網路預演主要運用作戰共同圖像(COP)與部隊指管系統(C²)，以「演習模式」於戰鬥車輛內開啟戰場指管系統實施預演，本項預演先決條件必須建立「陸軍戰場指管鏈路-如美軍 ABCS 與旅級以下部隊指管系統-如美軍 FBCB2」，透過戰術鏈路與加密無線電，實車於縮短距離內演練，換言之，將作戰指管系統轉為演習模式，使用網路實施作戰計畫預演。通常營級以上部隊運用 JTLS 或 JACTS 電腦兵棋推演系統，以作戰計畫做為想定，輔以電腦郵件(如 EX-Mail)、通訊軟體，透過通信網路可異地同步進行推演，這種模式推演參與者，必須先期實施熟裝訓練。²¹

(8)當連、排級採沙盤推演實施預演概略可採取下列步驟實施演練：

A.報告敵軍部署：

首先說明當前敵情和作戰環境，並在地圖(沙盤)上完成敵軍最初位置標註，然後報告敵可能行動及目前動態，須注意演練時敵情狀況如有改變時須隨之調整，但如以溢出計畫(命令)所預劃之敵可能行動時，則應立即停止演練。

B.說明我軍部署：

¹⁸ 電腦兵棋推演(War Game)：是運用電腦資訊裝備、軟體及網際網路或區域網路所實施的預演方式，是一種所費資源較低且成效較高的預演方式。通常適於旅級以上部隊階層所採用的預演方式。透過想定狀況、電腦兵棋系統、參數設定，輔以電子通訊系統，以磨練指揮官及參謀肆應戰場景況。

¹⁹ 《ATP 3-20.15 TANK PLATOON》(Headquarters Department of The Army, 2019)，P2-35。

²⁰ 《陸軍戰車營連訓練教範》(桃園：陸軍司令部印製，民國 111 年 12 月)，頁 1-30。

²¹ 《陸軍戰車營連訓練教範》(桃園：陸軍司令部印製，民國 111 年 12 月)，頁 1-35。



排長要求各車完成我軍各車(友軍)部隊部署標示，同時說明各部隊位置及行動要項與特別規範事項，使所有參與演練人員充分了解各項行動與作戰支援方式。

C. 依作戰階段推演：

排長開始依據「作戰階段管制表」內各作戰階段逐項執行演練，同時須將敵軍行動與我軍行動合併演練，隨演練進行各部隊依序報告作戰計畫「作戰階段管制表」律定之行動，此時所有成員可檢視與自己部隊相鄰左右之動態，以及在當下如何相互支援。

D. 檢視推演過程及修正

連、排長可透過推演檢視或評估演練過程是否符合及充分實現上級指揮官作戰企圖以及各部隊作戰行動能否如預期相互支援達成任務。當演練達到預期的最終狀態時即完成階段的演練。如果無法達到標準，連、排長可指導參與人員重複實施演練置完成準備止。

現常有幹部將運用沙盤推演方式的預演和一般部隊授課教學的沙盤推演混為一談，如前所述預演的目的在使單位針對作戰計畫內重要的戰鬥與行動程序實施演練，所運用的是單位已完成的作戰計畫、作戰階段管制表等，部隊依其所律定的任務、編組、行動進行演練，了解部隊在同一行動階段如何統合戰力，以利在執行作戰任務時能有效發揮統合戰力。而一般部隊授課教學的沙盤推演，則是在磨練幹部對準則之運用，熟練部隊指揮程序、決心與處置、協調與連絡及各種地形地物之運用等要領，故兩者目的、過程均不相同，切不可混為一談。

(三) 修正作戰計畫

為確保作戰行動之有效、成功，其關鍵因素乃為保持計畫之時間彈性，因此當排長於預演(推演)時發現問題或期間又獲取相關新資訊，而此資訊足以影響計畫遂行時，即應同步實施計畫修訂，而計畫之修訂程序基本上視可用時間，循前述各步驟進行檢討，以使計畫符合現況實需。如果計畫有所修訂，則排長須周知全排，倘若時間餘裕，則再行預演以周延部隊行動。

肆、部隊指揮程序(TLP)與作戰命令之關係

部隊指揮程序(TLP)係連、排長用以分析任務、研擬計畫與準備作戰之程序，使指揮者得以有效計畫，迅速下達至當決心，並使下級及早從事戰鬥準備。而所謂命令則為將決心與計畫變成行動之指示，以明確表達指揮官之意志者。因此在國軍軍語辭典(92 年版)中說明「作戰命令」即為指揮官發佈之有關作戰行動之命令。命令內容應詳細明確，並以包括各下級指揮官為達成其任務所必須知悉者

為限。²²另「作戰命令」一詞於美軍軍語辭典裡的定義為一指揮官為達成整體作戰任務有效並協調地執行之目的，直接下達給其下屬之命令。²³故美軍對作戰命令下達之涵義不僅只是小部隊受領上級所賦予之任務、下達給下級之作戰指示，其目的亦是上下溝通與統一作戰意念，內容更是小部隊於作戰時唯一之戰場資訊來源。但在現況上本軍連、排級幹部往往在執行完部隊指揮程序(TLP)後到了下達命令時所下達的命令聽不出曾對任務進行過分析或是詢問其命令如何產出時說不出其所以然，分析其原因有以下幾點：

其一，不知為何要執行部隊指揮程序。

其二，以往執行部隊指揮程序(TLP)過程，常行於意念之間，無系統性紀錄以產製所需文字及表單與圖資。

其三，無相關資料明確說明執行部隊指揮程序(TLP)完畢後，如何將依步驟產製之成果，指引產生作戰命令，進而多數人員完成指揮程序，卻又不利用成果，自行發展出作戰命令，產生程序產物卻不為作戰命令內容所用之錯誤現象。

作戰命令並非部隊長自受領任務後即可憑空產出，而是透過執行部隊指揮程序(TLP)過程中以合理的思維與步驟對任務予以消化、理解進而產出各項分析結論，最後整合各項作業之結論即可產生出作戰命令，因此部隊指揮程序(TLP)與作戰命令兩者有著密切之關係，而這簡單的兩者連結對本軍幹部卻認為是複雜的問題，因此本段將從作戰命令格式、內涵說明進而導入部隊指揮程序(TLP)作業成果，使讀者可清晰明瞭兩者之關係。

一、作戰命令之格式與內容來源：

不論本軍或是美軍執行部隊指揮程序(TLP)完成計畫最終都要產出作戰命令，本軍現行作戰命令格式與美軍同樣均為三部(首部、本文、尾部)，在本文則區分為五段(狀況、任務、執行、勤務支援、指揮與通資電)，兩者架構並無太大差異，(如表 7)，惟在內涵充實度上兩者還是存在不同。各段格式內容與來源說明如下：

²² 《陸軍指揮參謀組織與作業教範(第三版)(上冊)》(桃園：陸軍司令部印製，民國 104 年 12 月)，頁 3-9-165。

²³ FM 1-02 : Operational Terms and Graphics, Headquarters, Department of The Army Publication, p1-140, Published 2004-09



表 7-美、華命令格式比較

美軍命令格式 ATP3-20.15 《TANK PLATOON》 2019	本軍命令格式 陸軍戰車連作戰教範(109年)
1.SITUATION(狀況) • Area of Interest • Area of Operatuon • Terrain • Weather • Enemy Forces • Latest Threat Lntelligence • Friendly Forces • Two Levels Up • One Levels Up • Adjacent Units • Attachments and Detachments	一.狀況 (一)敵軍 (二)友軍 1.上級 2.鄰接友軍 3.支援 4.增援 (三)兵力
2.MISSION(任務) Who、What、When、Where、Why	二.任務 何人、何時、何事、何地、為何
3.EXECUTION(執行) • Commander's Intent • Concept of Operations • Scheme of Movement and Maneuver • Describe from Start to Finish • Fires • CASEVAC(Casualty evacuation) • Tasks to Subordinate Units • Coordinating Instructions • Time Schedule • CCIR (PIR,FFIR),EEFI • Risk Reduction Control Measures • ROE • Environmental Considerations • Force Protection	三.執行 (一)指揮官作戰企圖 (二)作戰構想 1.全般概念 2.兵力 3.火力 4.化生放核 (三)各部隊行動 (四)協調指示 1.指揮官重要情報需求 (CCIR) 2.風險管制 3.管制措施 4.其他協調事項
4.SUSTAINMENT(勤務支援) • Logistics	四.勤務支援 (一)人事

• Maintenance • Transportation • Field Services • Personnel Services Support • Handling of EPW • Army Health System Support • MEDEVAC • Preventive Medicine	(二)後勤
<u>5.COMMAND AND SIGNAL(指揮與通信)</u> • Command • Location of Leaders • Control • Command Post Location • Signal • Radio Frequencies • Passwords/Running Pass-words • Pyrotechnic Signals	五.指揮與通資電 (一)指揮 (二)通資電

資料來源：作者自行整理

(一)狀況

依陸軍指揮參謀組織與作業教範第三版(104 年版)本段內容敘述以作戰環境為主，包含作戰地區、敵軍、友軍、兵力等資料。美軍在命令第一段狀況欄中一開始即說明作戰地區範圍及作戰地區天氣、地形分析之結論，本軍則未將作戰地區分析結論納入其中。

- 1.敵軍項分別記述業經證實及判斷之敵情資料，為執行任務所必須瞭解者。內容通常為敵軍編組、部署、特點及敵較大可能行動。²⁴其內容可從任務分析過程中對「敵軍~一般狀況分析表」(上集-圖 26)及「敵軍~指揮官作戰概念」(上集-圖 28)中獲得，(如圖 58)。

²⁴ 《陸軍指揮參謀組織與作業教範(第三版)(上冊)》(桃園：陸軍司令部印製，民國 104 年 12 月)，頁 3-9-143。



圖 58-TLP 作業成果與作戰命令敵軍項關係(範例)

命令—第一段狀況—敵軍	任務分析成果				
1.裝步1營為南部軍團之一部，現於鹿港周邊地區集結整補，其一部於鹿港至洋仔厝溪間實施防禦。 2.裝步1連現於洋仔厝溪南岸至鹿港間地區實施防禦，以掩護營實施整補。 (1)作戰目的： 連於洋仔厝溪南岸至鹿港間地區實施防禦，以掩護營整補安全。 (2)重要行動： A.完成洋仔厝溪南岸陣地構築 B.控領洋仔厝溪至鹿港各重要地形。 (3)所望戰果： A.確保陣地完整。 B.早期警報敵軍，迫敵展開。 3.裝步1排現於柯厝向北警戒，以建立連之警戒遲滯地區。	敵軍—一般狀況/部署 前述圖26 一般狀況：(他們是誰？他們為何在那裡？與預備命令有無改變？) 裝步1營為南部軍團之一部，現於鹿港周邊地區集結整補，其一部於鹿港至洋仔厝溪間實施防禦。 部署：(上一級和上二級在哪裡？他們想做什麼？) 1.裝步1連現於洋仔厝溪南岸至鹿港間地區實施防禦，以掩護營實施整補。 2.裝步1排現於柯厝向北警戒，以建立連之警戒遲滯地區。 敵軍—指揮官作戰概念 前述圖28 <table border="1"> <thead> <tr> <th>上二級</th><th>上一級</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td> 1.作戰目的： 裝甲步兵營於二林周邊地區集結整補待後續部隊支援。 2.重要行動： (1)以裝步1連於洋仔厝溪南岸防禦阻敵南進。 (2)迅速完成整補。 3.所望戰果： (1)完成整補恢復戰力。 (2)擊退欲南進之敵軍。 </td><td> 1.作戰目的： 連於洋仔厝溪南岸至鹿港間地區實施防禦，以掩護營整補安全。 2.重要行動： (1)完成洋仔厝溪南岸陣地構築 (2)控領洋仔厝溪至鹿港各重要地形。 3.所望戰果： (1)確保陣地完整。 (2)早期警報敵軍，迫敵展開。 </td></tr> </tbody> </table>	上二級	上一級	1.作戰目的： 裝甲步兵營於二林周邊地區集結整補待後續部隊支援。 2.重要行動： (1)以裝步1連於洋仔厝溪南岸防禦阻敵南進。 (2)迅速完成整補。 3.所望戰果： (1)完成整補恢復戰力。 (2)擊退欲南進之敵軍。	1.作戰目的： 連於洋仔厝溪南岸至鹿港間地區實施防禦，以掩護營整補安全。 2.重要行動： (1)完成洋仔厝溪南岸陣地構築 (2)控領洋仔厝溪至鹿港各重要地形。 3.所望戰果： (1)確保陣地完整。 (2)早期警報敵軍，迫敵展開。
上二級	上一級				
1.作戰目的： 裝甲步兵營於二林周邊地區集結整補待後續部隊支援。 2.重要行動： (1)以裝步1連於洋仔厝溪南岸防禦阻敵南進。 (2)迅速完成整補。 3.所望戰果： (1)完成整補恢復戰力。 (2)擊退欲南進之敵軍。	1.作戰目的： 連於洋仔厝溪南岸至鹿港間地區實施防禦，以掩護營整補安全。 2.重要行動： (1)完成洋仔厝溪南岸陣地構築 (2)控領洋仔厝溪至鹿港各重要地形。 3.所望戰果： (1)確保陣地完整。 (2)早期警報敵軍，迫敵展開。				

資料來源：作者整理

2.友軍項記述有關上級、鄰接友軍、支援及增援等部隊之資料，僅限於下級指揮官須知悉者。²⁵其內容可從「上級任務分析表」(上集-圖 13)、「任務編組分析表」(上集-圖 37)及「作戰構想分析表」(如圖 43)中獲得。

(二)任務

內容包括「何人」、「何時」、「何事」、「何地」與「為何」等五何，可從「本級任務分析表」(上集-圖 14)中獲得。

(三)執行

本段主要在說明單位指揮官所欲達成任務的方式，通常以指揮官作戰企圖、作戰構想、各部隊行動及協調指示事項等方式表示。

1.指揮官作戰企圖：

主在敘述指揮官對本次作戰之企圖，通常以明確、簡潔的文字說明本次作戰目的、重要行動及所望戰果(敵軍、我軍及作戰環境)等。其內容可從「作戰構想分析表」中獲得，(如圖 59)。

²⁵ 《陸軍指揮參謀組織與作業教範(第三版)(上冊)》(桃園：陸軍司令部印製，民國 104 年 12 月)，頁 3-9-144。

圖 59-TLP 作業成果與作戰命令指揮官作戰企圖項關係(範例)

命令—第三段執行—指揮官作戰企圖	任務分析成果																		
(一)指揮官作戰企圖 1.作戰目的：排以殲滅鹿港當面敵軍為目的。 2.重要行動： (1)於07140600時沿伸港-草港向洋仔厝溪行接敵運動。 (2)於07140700發起攻擊。 (3)奪佔鹿港地區。 (4)向員林大排麥嶼厝方向行火力追擊。 3.所望戰果： (1)敵軍 殲滅鹿港周邊敵軍，迫敵放棄鹿港地區。 (2)我軍 維持我軍戰力80%以上。 (3)作戰環境 作戰時勿傷及地區內民宅及重要指標性文化遺蹟。	前述圖43 <table><tr><th colspan="3">作戰構想陳述</th></tr><tr><td> 此次行動的目的： 排以奪取鹿港地區，殲滅當面之敵為目的。 我們將透過攻擊或防禦達成任務： 以攻擊方式殲敵。 </td><td> 第一協力部隊 任務：戰二組於07140700時通過洋厝1號橋沿海墘里~海沿路向鹿港高中地區發起攻擊，殲滅所在敵軍，以利爾後作戰。 目的：以殲滅鹿港之敵。 第二協力部隊 任務：機步1班與戰1組協同初期掃除洋仔厝橋障礙，並同戰1組任左翼部隊，進入鹿港後於戰1組前方攻擊前進。 目的：確保戰1組作戰安全，殲滅鹿港之敵。 風險評估： 1.敵ZBD-05式戰車所掛載之反坦克導彈及40火箭筒對我戰車危害甚大 2.進入城鎮地區觀察、射擊死角較多，對戰車危害較大。 克服風險的方法： 1.加強偽裝，發現敵戰車後利用城鎮建物射擊後迅速變換陣地 2.適切隊形變換，城鎮地區以機步前導為主。 獲得優勢： 以組為作戰單位相互掩護支援 </td><td></td></tr><tr><td> 對本次行動起決定性作用為何： 1：於07140600時沿伸港-草港向洋仔厝溪行接敵運動。 2：於07140700發起攻擊。 3：奪佔鹿港地區。 4：向員林大排方向追擊。 </td><td colspan="2"></td></tr><tr><td> 成為決定性的理由： 佔領該地區之敵的一個班之兵力，為扼控洋仔厝溪至鹿港間之警戒部隊，突破後可直接指向鹿港地區。 </td><td colspan="2"></td></tr><tr><td> 主力部隊 任務：戰一組於07140700時通過洋仔厝橋沿鹿草路向鹿港國小發起攻擊。 目的：以奪取鹿港周邊地區為目的。 </td><td colspan="2"></td></tr><tr><td> 所望戰果(明確)： 敵軍：有效打擊鹿港周邊敵軍，迫敵放棄鹿港地區。 我軍：維持我軍戰力80%以上。 民事：作戰時勿傷及地區內民宅及地區縣定以上指標性文化遺蹟。 </td><td colspan="2"></td></tr></table>	作戰構想陳述			此次行動的目的： 排以奪取鹿港地區，殲滅當面之敵為目的。 我們將透過攻擊或防禦達成任務： 以攻擊方式殲敵。	第一協力部隊 任務：戰二組於07140700時通過洋厝1號橋沿海墘里~海沿路向鹿港高中地區發起攻擊，殲滅所在敵軍，以利爾後作戰。 目的：以殲滅鹿港之敵。 第二協力部隊 任務：機步1班與戰1組協同初期掃除洋仔厝橋障礙，並同戰1組任左翼部隊，進入鹿港後於戰1組前方攻擊前進。 目的：確保戰1組作戰安全，殲滅鹿港之敵。 風險評估： 1.敵ZBD-05式戰車所掛載之反坦克導彈及40火箭筒對我戰車危害甚大 2.進入城鎮地區觀察、射擊死角較多，對戰車危害較大。 克服風險的方法： 1.加強偽裝，發現敵戰車後利用城鎮建物射擊後迅速變換陣地 2.適切隊形變換，城鎮地區以機步前導為主。 獲得優勢： 以組為作戰單位相互掩護支援		對本次行動起決定性作用為何： 1：於07140600時沿伸港-草港向洋仔厝溪行接敵運動。 2：於07140700發起攻擊。 3：奪佔鹿港地區。 4：向員林大排方向追擊。			成為決定性的理由： 佔領該地區之敵的一個班之兵力，為扼控洋仔厝溪至鹿港間之警戒部隊，突破後可直接指向鹿港地區。			主力部隊 任務：戰一組於07140700時通過洋仔厝橋沿鹿草路向鹿港國小發起攻擊。 目的：以奪取鹿港周邊地區為目的。			所望戰果(明確)： 敵軍：有效打擊鹿港周邊敵軍，迫敵放棄鹿港地區。 我軍：維持我軍戰力80%以上。 民事：作戰時勿傷及地區內民宅及地區縣定以上指標性文化遺蹟。		
作戰構想陳述																			
此次行動的目的： 排以奪取鹿港地區，殲滅當面之敵為目的。 我們將透過攻擊或防禦達成任務： 以攻擊方式殲敵。	第一協力部隊 任務：戰二組於07140700時通過洋厝1號橋沿海墘里~海沿路向鹿港高中地區發起攻擊，殲滅所在敵軍，以利爾後作戰。 目的：以殲滅鹿港之敵。 第二協力部隊 任務：機步1班與戰1組協同初期掃除洋仔厝橋障礙，並同戰1組任左翼部隊，進入鹿港後於戰1組前方攻擊前進。 目的：確保戰1組作戰安全，殲滅鹿港之敵。 風險評估： 1.敵ZBD-05式戰車所掛載之反坦克導彈及40火箭筒對我戰車危害甚大 2.進入城鎮地區觀察、射擊死角較多，對戰車危害較大。 克服風險的方法： 1.加強偽裝，發現敵戰車後利用城鎮建物射擊後迅速變換陣地 2.適切隊形變換，城鎮地區以機步前導為主。 獲得優勢： 以組為作戰單位相互掩護支援																		
對本次行動起決定性作用為何： 1：於07140600時沿伸港-草港向洋仔厝溪行接敵運動。 2：於07140700發起攻擊。 3：奪佔鹿港地區。 4：向員林大排方向追擊。																			
成為決定性的理由： 佔領該地區之敵的一個班之兵力，為扼控洋仔厝溪至鹿港間之警戒部隊，突破後可直接指向鹿港地區。																			
主力部隊 任務：戰一組於07140700時通過洋仔厝橋沿鹿草路向鹿港國小發起攻擊。 目的：以奪取鹿港周邊地區為目的。																			
所望戰果(明確)： 敵軍：有效打擊鹿港周邊敵軍，迫敵放棄鹿港地區。 我軍：維持我軍戰力80%以上。 民事：作戰時勿傷及地區內民宅及地區縣定以上指標性文化遺蹟。																			

資料來源：作者整理

2.作戰構想：

主在使下級部隊指揮官瞭解發令單位指揮官之作戰企圖，其內容包括作戰目的(目標)與手段、兵力與火力運用、時空範圍、所要準備、行動時機、預期發展、應變措施、爾後行動及其他有關作戰指導之重要事項等。內容繁簡，應依部隊階層、作戰方式(手段)與性質，而作適宜之取捨。當內容複雜，具相當作戰縱深時用之。區分全般概念、兵力、火力、情報、工兵、防空、化生放核、後勤、政戰及其他等項。而內容簡單，作戰縱深不大時，可將兵力運用、火力運用及其他相關事項綜合記述之。²⁶其內容主要可從「作戰構想分析表」(如圖 43)中獲得。

3.各部隊行動：

主在具體敘述任務編組內，各部隊應執行之任務與行動指導，通常依據「協同計畫管制表」所列行動條列敘述。執行部隊指揮程序(TLP)時其內容可從「作戰階段管制表」(如圖 47)中獲得，另列述方式依本軍作業方式通常為以各部隊(戰鬥部隊、戰鬥支援、勤務支援部隊)之順序條列式敘述，亦可直接將作戰階段管制表直接充作條列式各部隊行動說明。

4.協調指示：

(1)指揮官重要情報需求：(Commander's critical information requirements, CCIR)

²⁶ 《陸軍指揮參謀組織與作業教範(第三版)(上冊)》(桃園：陸軍司令部印製，民國 104 年 12 月)，頁 3-9-146~7。



包含優先情報需求(Primary intelligence requirement, PIR)、友軍情資需求(Friendly Force Information Requirements, FFIR)兩項，內容來源由先前任務分析時對敵情、我軍行動方案了解及需求中研擬。另外敘述時再加上對部隊之保密要求事項(Essential Elements of Friendly Information, EEFI)之要求予以說明。

(2)風險管控

本段可從風險管理步驟產物中，尋求管控手段，如目標識別以避免誤擊。內容可從「作戰構想分析表」(如圖 43)中獲得。

(3)管制措施

本項為上級對於本部所設定之行動管制事項；內容可從「時間規劃表」(上集-圖 10)中獲得。

(四)勤務支援

本段區分為人事及後勤二項記述，主要來源為上一級作戰命令規範事項及單位標準作業程序(SOP)。

(五)指揮與通資電

主要在說明指揮官(指揮所)位置、五級代理人，並列述本作戰所使用之通資作業規定，主要來源為上一級作戰命令及單位標準作業程序(SOP)。

因此從前面各段落對比可知透過執行部隊指揮程序(TLP)而產製之各項作業成果均可直接轉換成作戰命令各段落之內容，(如圖 60)。

圖 60-TLP 作業成果與作戰命令關係

部隊指揮程序作業成果	作戰命令格式
●時間規劃表 ●戰場空間界定分析表 ●作戰地區分析表 ●地形分析表 ●天候分析表 ●民事分析表 ●敵軍編組分析表 - 一般狀況、上級指揮官作戰概念、敵軍編組分析、武器效能分析、敵行動方案分析 ●指揮官重要情報需求 ●上級任務分析表 ●任務編組分析表 ●本級任務分析表 ●作戰構想分析表 ●作戰概念說明表 - 作戰階段、部隊行動概要	●任務編組 - 一.狀況 ●(一)敵軍 ●(二)友軍 ●上級、鄰接友軍 ●支援、增援 ●(三)兵力增減 ●二.任務 ●三.執行 ●(一)指揮官作戰企圖(作戰目的、重要行動、所望戰果) ●(二)作戰構想 ●(三)各部隊行動 ●(四)協調指示 ●(1)指揮官重要情報需求 ●(2)風險管理 ●(3)管制措施 ●四.勤務支援 ●五.指揮與通信電子

資料來源：作者整理

※命令參考範例

依前述各項分析結果及行動方案策定，本狀況排作戰命令參考範例如下：

一.狀況

作戰環境說明：(本軍作戰命令格式未加入此項，報告時運用分析紀錄表及修正後混合障礙透明圖(上集圖18)實施)

1.作戰地區範圍：作戰地區範圍北起伸港國中、南迄員林大排、東依和美國小、西鄰台17線道。

2.利害地區範圍：北起防潮門至大同國小之線、南迄福興國中至華龍國小之線、東依培英國小至東芳國小之線、西鄰彰濱工業區至鹿港高中之線

3.地形：

(1)障礙：地區內多城鎮(浮景里、海埔里、柯厝里、王爺厝里)障礙，局部影響我部隊機動與射擊，地面除鋪設道路外多為稻田。地區內最大障礙為洋仔厝溪，通行僅可利用洋厝1號橋、洋仔厝橋、頭南新橋三座橋梁實施。另上二鹿橋、福興橋、福鹿橋為員林大排上橋樑，可限制部隊向南運動。

(2)接近路線：由於地區內障礙物影響，接近路線共有四條，分別為AA1台61號道、AA2蚵寮~崙尾~鹿港、AA3溪口厝~中正路~寓埔~鹿草路~鹿港、AA4泉洲厝~下犁~南勢庄~鹿港

(3)地形要點：地形要點計12處，K1~4、K8、K12等6處為城鎮高樓，可瞰制接近路線，另K5~7、K9~11等6處為河川溪流上橋樑。

(4)觀測與射擊：地區內無高地起伏，少許城鎮影響我觀測與射界，對敵陣地最佳之觀測與射界位置地區內較高之建物。

(5)隱蔽與掩蔽：地區內村落城鎮有助我對敵隱掩蔽，然至洋仔厝溪南、北岸隱掩蔽薄弱，僅可利用草港、洋厝、南勢庄作為我隱掩蔽之位置。

4.天氣：白晝炎熱，人員易疲勞；光度照明強，對觀測效果良好，惟須注意物件反光，暴露行蹤。

(1)能見度：0700時前晨有霧，能見度僅50公尺，影響觀測，餘時間能見度良好。

(2)風：風向西南，不利我軍使用煙幕。風力2~3級，平均風速6~19Km/H，對射擊不影響。

(3)降雨：0713~0715日無雨，午後對流降雨機率50%。

5.民事考量：

(1)地區：民風純樸，多漁、農、工及觀光業，民心向我，有利情資蒐集。

(2)重要結構、設施：K1、K2、K3、K4、K5、K6為重要交通橋樑，惟須避免破壞，以利通行。鹿港天后宮為重要宗教歷史建物，須加以保護



避免損害。

(3)基礎能量：

- A.地區內伸港國中、和美高中為作戰可為預屯物資之地點。
- B.伸港中興醫院、和美道周醫院、鹿港彰基鹿基分院為地區較大之醫院，可提供作戰前後醫療救護。
- C.鹿港西南方福興水資源回收中心，可日處理汙水4200公噸，有利地區內環境維護。

(4)群眾：地區內廟宇眾多，信仰純樸，雖無狂熱跡象，但對百姓有一定程度影響力。

(5)事件：城鎮外圍稻米作物目前均已收割，對部隊運動不造成限制。

(以上項目本軍於下達作戰命令時未說明)

(一)敵軍

1.裝步1營為南部軍團之一部，現於鹿港周邊地區集結整補，其一部於鹿港至洋仔厝溪間實施防禦。

2.裝步1連現於洋仔厝溪南岸至鹿港間地區實施防禦，以掩護營實施整補。

(1)作戰目的：

連於洋仔厝溪南岸至鹿港間地區實施防禦，以掩護營整補安全。

(2)重要行動：

- A.完成洋仔厝溪南岸陣地構築
- B.控領洋仔厝溪至鹿港各重要地形。

(3)所望戰果：

- A.確保陣地完整。
- B.早期警報敵軍，迫敵展開。

3.裝步1排現於鹿港至柯厝間向北警戒，以建立連之警戒遲滯地區。

(二)友軍

1.上級

(1)上二級之任務：

營於07140700時向鹿港(395628)發起攻擊，殲滅所在敵軍，以利爾後作戰。

(2)上一級之任務：

戰鬥隊於07140700時營於07140700時向鹿港(395628)發起攻擊，殲滅所在敵軍，以利爾後作戰。

A.作戰目的：戰鬥隊以殲滅鹿港當面敵軍為目的。

B.重要行動：



(A)07140650完成作戰部署

(B)開放洋仔厝溪橋樑。

(C)奪取頭前厝(441679)，並完成衝鋒前準備。

(D)待命向麥嶼厝追擊。

C.所望戰果：

(A)敵軍

殲滅敵裝甲步兵部隊，迫敵放棄鹿港、員林大排以北地區。

(B)我軍

維持我軍戰力80%以上。

(C)作戰環境(民情)

作戰時勿傷及地區內民宅及重要指標性文化遺跡。

2.鄰接友軍：左有戰二排，後有機步排

3.支援：機步班、工兵班(作戰管制)

4.增援：無

(三)兵力

二.任務

排於07140700時向鹿港周邊地區發起攻擊，殲滅所在敵軍，以利爾後作戰。

三.執行

(一)指揮官作戰企圖

1.作戰目的：排以殲滅鹿港當面敵軍為目的。

2.重要行動：

(1)於07140600時沿伸港-草港向洋仔厝溪行接敵運動。

(2)於07140700發起攻擊。

(3)奪佔鹿港地區。

(4)向員林大排麥嶼厝方向行火力追擊。

3.所望戰果：

(1)敵軍

殲滅鹿港周邊敵軍，迫敵放棄鹿港地區。

(2)我軍

維持我軍戰力80%以上。

(3)作戰環境

作戰時勿傷及地區內民宅及重要指標性文化遺跡。

(二)作戰構想

1.兵力運用

排以殲滅鹿港之敵為目的。初期採縱隊沿伸港~田尾至草港行接敵運動，



通過洋仔厝溪攻擊發起線後成橫隊展開，以戰1組在右、戰2組在左，機步班於戰1組後跟進待命超越，沿鹿草~顏厝向鹿港(鹿港國小)方向發起攻擊，殲滅所在敵軍，以利爾後作戰，後續向員林大排方向警戒。

2.火力運用：連之火力以支援本排作戰為主，優先戰1組。

3.工兵：遇敵阻絕設施由工兵班優先實施障礙排除。

4.化生放核：針對作戰地區內無大型化學工廠，但位於福興的XX化學工廠可能遭破壞，作戰時需注意化生放核防護，目前防護等級維持0級

(三)各部隊行動

●以作戰階段管制表替代

作戰階段說明(以行動方案要圖實施簡報)			
這項行動將分 7 個階段進行			
階段	開始	結束	重要任務 / 重大事件
1 接敵運動	0714 0600 伸港	0714 0645 PL1 (草港)	由伸港集結地區出發，採縱隊依戰2、1車、機步班、工兵班、戰3、4車之順序，沿伸港~田尾~寓埔至草港行接敵運動，並於通過草港開始區分戰1、2組實施分進。
2 分進展開	0714 0645 PL1 (草港)	0714 0700 洋仔厝溪	1.通過PL1後，戰1、2車、機步班、工兵班沿鹿草路分進，戰3、4車於左側向頂草路實施分進。 2.於LD前成橫隊展開，機步班於戰1車後方跟進，於0700時發起攻擊。
3 發起攻擊	洋仔厝溪	PL3 (鹿草路-鹿和路)	1.戰1、2車於機步班協力下佔領海埔周邊要點，並運用制高點對柯厝觀測。 2.戰3、4車於通過洋仔厝溪後在南勢庄東、西側掩護機步班佔領陣地，並持續向海埔方向攻擊。 3.工兵班待命前推排除障礙。
4	PL3 (鹿草路-鹿和路)	PL4 (彰濱五路)	此階段作戰中將遭遇敵警戒部隊，預判為1個裝步班兵力，首要為注意防敵反坦克導彈攻擊。需全殲敵警戒部隊。 1.戰2車沿海沿路向鹽埕前進，戰1車沿鹿草路向顏厝前進，機步班於戰1車後跟進待命超越。 2.戰3、4車持續向顏厝攻擊前進，適時以火力支援戰1、2車作戰。
5	PL4 (彰濱五路)	PL5 (鹿西路)	1.於此階段將進行決勝行動，作戰中將遭遇敵警戒部隊，預判為1個裝步班兵力，首要為防敵反坦克導彈攻擊。 2.機步班超越戰1車向前攻擊，全排以火力掩護機步班前進。
6 目標奪取	PL5 (鹿西路)	PL6 (柳橋路)	1.通過鹿西路後全排向鹿港之敵發起衝鋒，殲滅所在敵軍。 2.戰1、2車、機步班向鹿港國小方向攻擊、戰3、4車向鹿港高中方向攻擊，並佔領周邊要點，後續向員林大排方向警戒
7 (火力)追擊	PL6 (柳橋路)	麥嶼厝	1.戰1、2車向福興交流道至裕農橋方向火力追擊與警戒。 2.戰3、4車向新生橋至管嶼厝方向行火力追擊與警戒。 3.機步班於鹿港地區持續保持警戒，工兵班待命實施阻絕設置 4.全排待命對向南潰逃之敵發起追擊。



●各部隊行動亦可以條列方式實施說明。

1.戰1車：

(1)接敵運動階段：由伸港集結地區出發，於戰2車後跟進沿伸港~田尾~寓埔至草港行接敵運動，並於通過草港開始向鹿草路分進。

(2)攻擊階段：

A.通過洋仔厝溪上橋樑後排成橫隊(右有戰2車、左為戰3車)沿鹿草路向顏厝前進向海埔方向攻擊。

B.通過鹿西路後向鹿港國小方向攻擊並佔領周邊要點。

(3)追擊階段：向福興交流道至裕農橋方向火力追擊與警戒。

2.戰2車：略

3.戰3車：略

4.戰4車：略

5.機步班：

(1)接敵運動階段：由伸港集結地區出發，於戰1車後跟進沿伸港~田尾~寓埔至草港行接敵運動，並於通過草港開始向鹿草路前進。

(2)攻擊階段：

A.通過洋仔厝溪上橋樑後於戰1車後跟進，沿鹿草路向顏厝方向攻擊。

B.通過彰濱五路超越戰1車向鹿西路方向攻擊，後續併同戰1、2車向鹿港國小攻擊。

(3)追擊階段：於鹿港地區持續保持警戒。

6.工兵班：

(1)接敵運動階段：由伸港集結地區出發，於機步班後跟進沿伸港~田尾~寓埔至草港行接敵運動，並於通過草港開始向鹿草路前進。

(2)攻擊階段：於洋仔厝溪北岸待命前推排除障礙，支援部隊作戰。

(3)追擊階段：於鹿港國小待命實施阻絕設置。

(四)協調指示

1.指揮官重要情報需求(CCIR)

(1)優先情報需求(PIR)

A.敵軍預備隊何時、何地投入？

B.洋仔厝溪上橋樑何者無法通行？

C.敵軍是否另有反裝甲部隊？

D.敵是否有新增番號部隊出現於鹿港地區？

(2)友軍情資要項(FFIR)

A.戰二排是否依時抵達攻擊準備位置？



B.戰二排戰力是否低於50%?

C.戰二排有無戰車戰損?

(3)保密事項(EEFI)

A.洋仔厝溪上渡河點位置

B.攻擊準備位置

2.風險管制

加強偽裝利用地形變換陣地，防範敵反坦克導彈及40火箭筒對我危害。

3.管制措施

(1)作戰時間管制

07130800實施戰備裝載

07130900連沙盤推演

07131130完成作戰準備

07131400戰備檢查

07131600沙盤推演

07140600接敵運動

(2)攻擊發起線(LD)為洋仔厝溪

(3)通過各統制線時必須回報

四.勤務支援

(一)補給

1.彈藥與油料於戰鬥期間不實施整補，待戰鬥完畢後於鹿港地區再行整補，整補數量為恢復單位基本攜行量。

2.再補給點及預定場地：奪取鹿港地區後待命實施補給。

3.每人攜帶口糧1日分待命食用。

(二)醫療：人員傷亡處理先行由各車具(EMT-1)人員實施初步評估，若無法實施戰鬥，暫移至安全隱匿地區，完成標示回報。

五.指揮與通資電

(一)指揮

1.排長位置在第1車

2.職務代理順位為副排長戰3車車長、第2車、第4車車長

(二)通資電

1.攻擊發起前無線電保持靜聽，通過攻擊發起後全面開放。

2.辯證與口令：辯證數字13，口令羅小名、寢室、做運動。

3.特殊信號：綠色信號彈代表攻擊停止。

4.遭受干擾處置作為(包括被佔台)：以手旗手勢為主。

二、作戰命令下達方式與注意事項

軍事上的規範要求一個口令一個動作，口令(命令)回(下)達錯誤輕則受令者質疑，成效未達預期；重則影響作戰任務遂行進而導致失敗。因此軍事用語的使用要精準、專業，在此先對一句常聽到的(常說的)軍語先予討論。作戰命令乃指揮官為指導作戰，用以說明狀況、任務、行動要求與規定所下達之指示，依下達方式，區分為口述與書面兩種。²⁷常可聽到長官要求部屬下達口述命令，其實這命令的語法是錯誤的，所謂「口述」就是口語說明、口語敘述的意思，口述命令基本上就代表口語說明命令或口語下達命令，所以在要求部屬下達命令時應該是「○○排長，請你口述命令」或「○○排長，請你口述下達命令」如此就中文語法上才沒問題，但如果是現在常用的「下達口述命令」，基本上下達就是動詞，而後面連接的口述命令就成為名詞，但作戰命令的分類並沒有口述命令這一項。在了解此一問題後日後當要求部屬口述下達命令時即可用詞正確、精準，同時亦能反映出其軍事素養。

本軍實施作戰命令下達時往往要求幹部必須快速下達，因此在看似行雲流水的命令報告，其實對許多命令內容細節均未能詳細說明，加上在作戰圖(本軍連、排級常運用戰鬥手板)上未能充分表現作戰行動方案圖說，致使下級部隊對即將執行之任務似懂非懂。命令內容應詳細明確，並以包括各下級指揮官為達成其任務所必須知悉者為限。美軍通常於下達命令時，力求合乎邏輯並完整，其內容的說明，皆希望連、排指揮官能以「說清楚、講明白」的方式實施，換言之「說-以簡單口語人人聽得懂，講-講解戰鬥與行動程序要詳盡到人、事、地及時，每個人都知道怎麼作，如何作。」

並依據時間順序將過去的作戰經過、現在經營的戰場和未來將實施的作戰任務作完整的串聯，並適時的佐以地圖、沙盤和上級提供之情報偵蒐照片等的輔助工具，期能詳述整體作戰理念及律定行動準據。²⁸因此縱使連(含)以下部隊不產製紙本作戰命令，但實施作戰命令下達時只要運用執行部隊指揮程序(TLP)過程中所產製的各項產物及各式作戰透明圖然後依據命令五段格式方式不拘時間力求完整詳盡，即可完整說明，(如圖 61)。

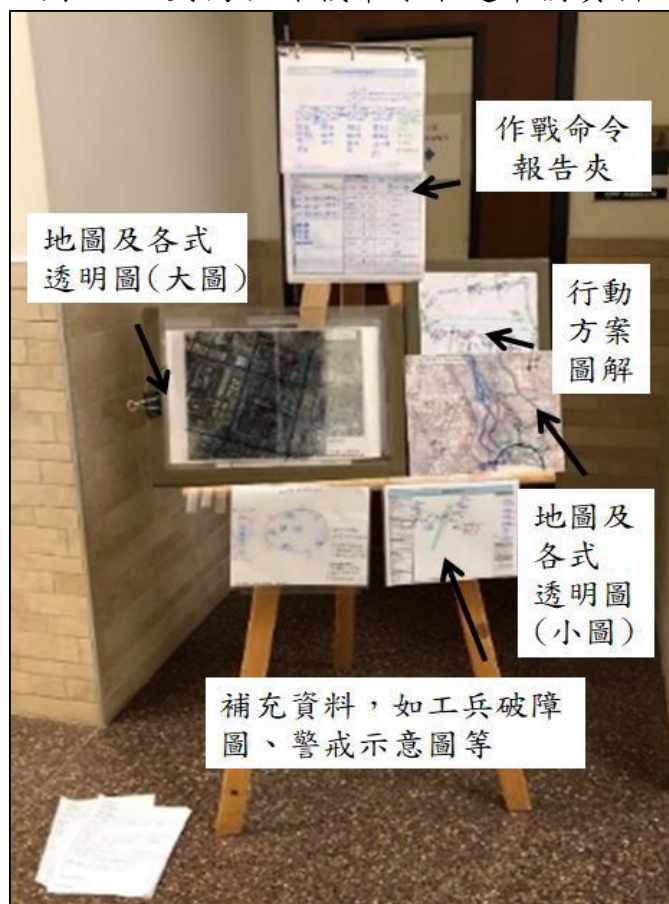
執行任務時若口述下達命令愈詳盡且正確，戰鬥時可以精準時地與敵交戰，並依計畫火力僅須向上回報「生效代號」，所需火力隨即呼嘯而至，美陸軍最著名火力支援生效代號為「斷箭-Broken Arrow」，此時火力協調官在確認後，取消禁射線(區)與火力支援協調線，以最大聯合火力支援交戰區，直至第一線指揮官下達終止命令，才會停止。

²⁷《陸軍指揮參謀組織與作業教範(第三版)(上冊)》(桃園：陸軍司令部印製，民國 104 年 12 月)，頁 3-9-165。

²⁸張志傑，〈美陸軍小部隊作戰命令格式與意涵之研析〉《步兵學術季刊》(鳳山)，第 48 卷第 523 期，民 101 年 6 月，頁 141。



圖 61、美高班作戰命令下達準備資料



資料來源：國軍售訓練留美人員返報告表(胡經緯)(民國 109 年 7 月，頁 18)

另以美高班驗收學員作戰命令下達的評分表來說明，本軍的評分表通常是依照命令格式就每個段落格式訂立「未寫扣○分，缺項扣○分或敘述欠當扣○分」的評分標準。相較美軍評分表對命令每一段落其要項為何？能否清楚(具體)敘述均有註記與要求，以狀況欄中敵軍項為例，其敘述並不是單純報告當面敵軍位置、兵力、行動概況(本軍目前檢視標準)而已，要能清楚說明下列事項：(如圖 62)。

- 一、敵軍上兩級之編組、部署與其行動和目的。
- 二、敵軍上一級之編組、部署與其行動和目的。
- 三、敵軍之編組、部署與其行動和目的。
- 四、敵之特、弱點。
- 五、敵軍作戰構想：
 - (一)作戰目的。
 - (二)作戰方式。
 - (三)決勝點。
 - (四)決勝點之原因。
 - (五)降低決勝點達成之戰術風險方式。

(六)各任務編組之行動與目的。

(七)所望戰果。

六、依狀況圖解說明敵軍各部隊行動

其邏輯其實就是小部隊於作戰時，尤以連級以下部隊，其組織並不像上級單位擁有豐盛之情報偵搜資源，得以知天、知地、知敵、知我，故其戰場資訊皆有賴於上級提供，而上級所提供之資訊亦必須足以建立其對戰場環境、當面敵軍與作戰任務之瞭解，以利小部隊指揮官得以有效且協調地執行上級所交付之任務。當然這些資訊在先前任務分析均已完成及記錄在案，因此運用先前的紀錄實施完整說明報告並不會太複雜，也可透過完整報告使下級明確了解敵軍狀況。

圖 62-美軍-美初、高班作戰命令評分表(狀況欄~敵軍)

●評估敵兵力一般狀況及組成 ◎證明瞭解敵上級作戰構想 ◎敵作戰構想，包括任務與目的 ●評估敵兵力組成及優勢 ◎完整分析敵軍 ◎確定敵單位編成及主要武器系統 ◎具體說明主要武器諸元及本軍同等武器 ●說明戰力組成(WFF)能力的關鍵結論 ◎敵行動方案包括關鍵結論 ◎透過戰力組成邏輯性地分析獲得高價值目標清單 ●發展敵行動方案 ◎清楚敘述敵作戰目的 ◎清楚敘述運動/防禦的形式 ◎定義敵決勝點及敘述原因為何 ◎定義關鍵致能單位的任務與目的 ◎敘述敵所望戰果(敵軍、地形、民事) ●敵狀況圖解 ◎敘述敵如何達成決勝點與目的 ◎依順序報告致能單位的目的及部署 ◎依據準則藉由敵狀況圖解說明敵行動方案 ◎敵行動方案符合敵準則或慣性 ◎敵行動方案從作戰開始致結束，包括所有重要作戰要素	<u>敵兵力一般狀況級組成(上一級與上二級)</u> <u>敵兵力組成</u> 敵任務編組(任務/目的) 數量 美軍同等武器 <u>戰力組成分析</u> 高價值目標 <u>敵軍行動方案論述</u> 目的 運動/防禦的形式 決勝點和為何 關鍵因素的任務和目的 所望戰果 <u>狀況圖解註記</u>
---	---

資料來源：作者整理

從美軍的作戰命令評分表可發現對命令下達報告的要求不僅僅是格式內容有沒有的事實，而是當花了時間執行部隊指揮程序(TLP)對任務進行深入分析、研擬方案後能否充分表達與說明使下級部隊知悉，(如圖 63)。試想在學習階段這種模式的要求與訓練反覆進行，進而產生深刻的記憶與習慣，如此在人員實際回到部隊後不須教本、範例，下達命令時也能依此方式、要領實施命令下達。

圖 63-美軍-美初、高班作戰命令評分表(翻譯對照)

[illegible]

資料來源：作者整理

伍、結論與建議

曾有位本軍將領問過筆者，為何每次華、美交流場合觀察美方人員運用軍事決心策定程序(Military Decision Making Process，以下簡稱 MDMP)如同信手拈來般駕輕就熟，反觀本軍幹部在運用上總是不上手？當時筆者提出幾點看法，其中有一點就是和 TLP 有關。當時是是如此回覆的「美方人員從初官開始就學習並熟稔 TLP 的邏輯與活用，若以較為簡單的概念來說，TLP 的邏輯與流程可看成是簡化版的 MDMP，因此當然到了營級階層增加幕僚專業分析運用 MDMP 時自然對如此的思維邏輯駕輕就熟。」；另過去進修與深造教育之戰術想定，著重於自力計畫命令寫作及狀況處置，欠缺周密計畫作為啟動軍事決心策定程序作為工具，進行長時間偕同整合以完成作戰計畫，回應於部隊測考亦復如此，口述下達命令 3-5 分鐘，作戰會議營級 22、旅級 40 分鐘內完成，以今日言如同兒戲，一個作戰行動，在如此短暫時間決定，那無意是將部隊投入迷霧之中與敵交戰，獲勝機率不待言喻。

本軍與美軍在執行部隊指揮程序(TLP)兩者最大差別在於本軍只重視命令下達，多數幹部對部隊指揮程序(TLP)根本也不願意去了解，對於過程也只是依樣畫葫蘆。但是試想沒有嚴謹詳實的分析過程何來產生足以對應的策略，況且其思維邏輯又與後續的指參作業程序、軍事決心策定程序(MDMP)概念有密切之關聯性，(如表 8)。

當然也有幹部認為部隊指揮程序(TLP)是新概念、美軍的概念並不適用於本軍，曾有位學者(Elting Morison)提到「The opposition, where it occurs, of the soldier and sailor to [innovation] springs from the normal human instinct to protect oneself, and, more especially, one's way of life. Military organizations are societies built around and upon the prevailing weapons systems. Intuitively and quite correctly the military man feels that a change in weapons portends a change in the arrangements of his society。中譯：官兵們對創新的反彈，來自於一般人自我保護，特別是維護他們生活方式的本能反應。軍隊組織是一個與其使用之武器系統息息相關的社會，當武器改變時，軍人就會直覺地認為他們社會在改變。」²⁹。其實所有的軍事學理都有相關程度鏈結與延續性，也都會建構在過往的基礎上，中高階幹部以往所學習的部隊指揮程序和現在談的部隊指揮程序(TLP)亦是如此，因此以下提出幾點建議，希望對各級學習、了解部隊指揮程序(TLP)有所幫助：

一、正視程序修正事實，研讀準則重新學習：

陸軍作戰要綱-聯合兵種指揮釋要指出：「指揮程序中各步驟之作業繁簡，除應考慮本條例各項因素外，並須視可使用之時間而定。惟不論時間充裕或

²⁹Elting Morison, "A Case Study of Innovation," Engineering and Science 13, no. 7 (1950): p.8.



迫切，其過程不容遺漏或顛倒」。³⁰強調的就是指揮程序各步驟的重要性。本軍在民 107 年以前部隊指揮程序乃依各兵科單位戰鬥特性為著眼，制訂兵科連(含)以下部隊指揮程序，因此陸軍幹部學習的部隊指揮程序其架構、作業步驟並不全然相同。在民 107 年由司令部統一規範將部隊指揮程序(TLP)定義一致，後裝訓部於 109 年修訂戰車連作戰教範，步訓部則於 110 年再次修頒機步連作戰教範，在準則上雖然仍略有差異但已大致趨於一致。雖然新、舊程序架構乍看之下區別不大，但現在所談的部隊指揮程序(TLP)在內涵上以及須檢視、分析項目上卻是更周延完整。但試問只學習過舊式部隊指揮程序的幹部又有多少真正看過修編後的準則以及實際操作過？了解其內涵？如果都沒有那又如何指導下級、要求下級實施部隊指揮程序(TLP)呢？

表 8、美、華各時期部隊指揮程序步驟對照表

區分	美軍	中華民國陸軍				
		步兵		裝甲兵		砲兵
	《TANK PLATOON》 戰車排教範 2019	陸軍機械化步兵連作戰教範(第一版) 101.10.24	陸軍機械化步兵連作戰教範 111.11.17	陸軍戰車連、排作戰教範(第一版) 100.10.24	陸軍戰車連作戰教範 109.08.20	陸軍野戰砲兵營、連作戰教範 110.4.13
一	受領任務	受領預備命令	受領任務	下達預備命令	受領任務	受領預備命令
二	下達預備命令	受領任務 ※確實瞭解任務 ※實施任務分析 ※分析地形、天候、敵情	下達預備命令	狀況判斷 ※狀況分析 ※完成行動方案	下達預備命令	受領任務
三	擬定初步計畫 ※任務分析 ※研擬、分析、比較、選擇行動方案	擬定初步計畫 ※狀況分析 ※狀況判斷 ※協調 ※擬定初步行動腹案	擬定初步計畫	協調	擬定初步計畫 ※任務分析 ※研擬、分析、比較、選擇行動方案	擬定初步計畫
四	部隊先期調動	處置下列事項 ※計畫偵察 ※計畫下達命令 ※部隊調動	處置下列事項 ※計畫偵察 ※計畫下達命令 ※部隊調動	策定初步計畫腹案	部隊先期調動	處置下列事項
五	實施偵察	實施偵察	實施偵察	實施偵察	實施偵察	實施偵察
六	完成計畫	完成計畫	完成計畫	完成計畫	完成計畫	完成計畫
七	下達命令	命令下達	下達命令	下達命令	下達命令	命令下達

³⁰ 《陸軍作戰要綱-聯合兵種指揮釋要(上冊)》(桃園：陸軍總司令部印製，民國 80 年 6 月)，頁 1-163。



八	督導實施與修正	督導實施	督導實施	檢查戰備	督導實施與修正	督導實施
九				督導實施		
備考	反灰(黑)部分表示為該兵科最新版準則。					

資料來源：作者整理

二、提供充足作戰資訊，以利下級任務分析：(METT-TC)

連、排級部隊作戰屬執行層面，不如營級以上單位擁有相關參謀群協助其分析、判斷並完成相關作業，而本軍長久以來也較不要求連、排級須實施此類作業(如戰場情報準備等事項)，同時本軍營級下達合同(預備)命令後，往往未將相關紙本作戰資料下發予部隊(計畫階段預備命令下達同時可同步分發附件，不是簡略而是詳盡)，也導致無足夠敵情資料、作戰環境資訊實施。但實際在戰場第一線實施作戰的是連、排級部隊，也是最需了解、分析作戰地區敵、我動態的單位，而部隊指揮程序(TLP)中的任務分析(METT-TC)其作業即是在協助部隊長進行了解的過程，倘若資訊不足則下級則無法精準分析判斷，惟有過程中詳實的分析與紀錄，才能在作戰命令下達時詳細律定其人、事、時、地、物，也才能建立部隊其完整任務執行能力。

三、落實戰場情報準備，要求連排情報作業：

「戰場情報準備」為一種連續、有系統的分析方法，針對作戰環境因素及特定敵軍威脅，依循特定步驟進行分析作業，以充分的顯示戰場景況，協助我軍「知天」、「知地」與「知敵」。本軍往往認為其為營級以上單位情報參謀之專業與作業，因此不強調也不要求連、排級需要執行此項動作。雖然在上級計畫(命令)中會提供必要之作戰(情報)資訊，但連、排級是實際在第一線面對敵人、實施作戰之單位，而透過戰場情報準備作業過程可使連、排長熟悉即將面對的「戰場環境」及「瞭解敵人」，因此連、排長更須、也應該實施必要的戰場情報準備作業。

四、命令適切增加欄位，詳述作戰地區特性：

雖說本軍與美軍作戰命令均同為五段格式，框架大致相同，惟本軍的作戰命令在段落一狀況欄中並未將作戰環境納入敘述。適切的作戰地區說明可使下級官兵了解即將從事作戰的地區，以及地區內有何重要地形、設施可供利用，尤其是對於在第一線作戰的連、排級部隊才是真正需要充份了解作戰地區的部隊。檢視本軍準則「陸軍指揮參謀組織與作業教範第三版(104年版)」對於本段內容撰寫的敘述為「以作戰環境為主，包含作戰地區、敵軍、友軍、兵力等資料。」。故若以準則說明為基準，本軍應比照美軍作戰命令格式於狀況欄中增加作戰地區(AO)、利害地區(AI)範圍及作戰地區地形、天氣基本的分析說明方才符合準則定義；倘若暫不改變本軍作戰命令格式架構，亦可



於命令下達前的方向地形介紹後，增加詳細的作戰環境說明，如此即可在不改變作戰命令格式狀況下亦可使下級部隊充分知悉作戰環境。

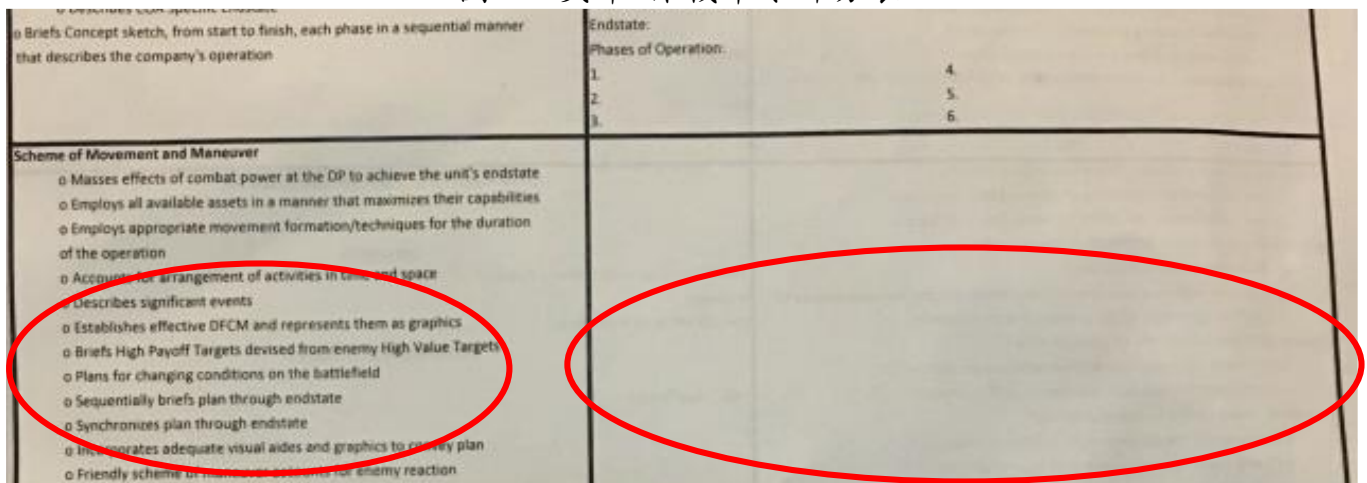
五、改變命令下達觀念，時間長短非為標準：

美軍對初學者要求如為攻擊狀況時須 45 分鐘內報告至決勝點，60 分鐘內完成作戰命令下達(對此報告所花費時間如在本軍則將評為對命令不熟悉，或是不會下達命令)。如此說明並非要本軍幹部也如此仿效，畢竟如此時間的寬容量乃是學習階段要求初學者說清楚命令的每一個細節，真正在戰場環境下不見得會有如此多的時間。筆者曾透過交流詢問美方人員此一問題，美方是否要求部屬要快速下達命令或是有如此大的時間寬容量，當時得到回覆為：

(一)通常計畫作為完畢後即下達命令，故時間均較為充裕，因此並不會要求要快速完成命令下達，並會檢視命令內涵是否包含 4 個要件，(如圖 64)。

- 1.是否整合地形和民事考量的影響至計畫內。
- 2.是否整合敵軍影響結論至我軍計畫內。
- 3.是否報告一個能達成決勝點與目的，具備戰術性和同步性的計畫。
- 4.能證明有能力清楚且可激勵人心的向下級表述作戰命令。

圖 64-美軍-作戰命令評分表



資料來源：作者整理

(二)倘若時間急迫，則不會要求依五段格式方式逐項下達，由部隊長自行判斷就當下何種為執行任務部隊所需立即知悉之重要項目，以此下達即可，餘項目待有空餘時間再行補充即可。

(三)下達作戰命令之目的即在於讓部屬得以充分瞭解作戰命令完整內容與作戰執行之相關環境，因此對於命令下達其時機為何?以及是否能夠在時間條件下清楚傳達必要或是完整資訊，才是應該思考及檢視的問題，而非僅著墨於部隊長下達時間之長短以及是否流暢。

部隊指揮程序(TLP)是基層幹部重要的基礎思維，為使本軍幹部能從基層就嫻熟部隊指揮程序(TLP)，故本文從教學角度出發，並依步驟逐步說明，文中大量運用美軍小部隊執行 TLP 之紀錄表單，主要藉由在標準架構下引導學者思考，期能使本軍幹部在有標準、有步驟，合理的思維邏輯下執行部隊指揮程序(TLP)，也提醒讀者文中所使用作業紀錄表單僅是引導思維之輔助工具，並非一味要求下級必須完整產出，真正了解思維理則及運作內涵才是本篇冀望達成之目標。



參考文獻

一、中文書籍

- (一)陸軍作戰要綱-聯合兵種指揮釋要(上冊)，陸軍總司令部印製，民國 80 年 6 月。
- (二)陸軍指揮參謀組織與作業教範(第三版)(上冊)，國防部陸軍司令部印頒，民國 104 年 12 月。
- (三)陸軍指揮參謀組織與作業教範(第三版)(下冊)，國防部陸軍司令部印頒，民國 104 年 12 月。
- (四)陸軍指揮參謀組織與作業教範(112 年試行版)，國防部陸軍司令部印頒，民國 112 年 10 月。
- (五)陸軍戰車連作戰教範，國防部陸軍司令部印頒，民國 109 年 8 月。
- (六)陸軍戰車營連訓練教範，國防部陸軍司令部印製，民國 111 年 12 月。
- (七)陸軍機械化步兵連作戰教範，國防部陸軍司令部印頒，民國 110 年 11 月。
- (八)陸軍野戰砲兵營、連作戰教範，國防部陸軍司令部印頒，民國 110 年 4 月。
- (九)陸軍部隊訓練教則，國防部陸軍司令部印頒，民國 110 年 8 月。
- (十)國軍軍語辭典(九十二年修訂本)，國防部印頒，民國 93 年 3 月。

二、中文期刊

張志傑，〈美陸軍小部隊作戰命令格式與意涵之研析〉《步兵學術季刊》(鳳山)，第 48 卷第 523 期。

三、外文書籍

- (一)ATP 3-20.15 《TANK PLATOON》，HEADQUARTERS,DEPARTMENT OF THE ARMY，2019 年 7 月。
- (二)ATP5-0.2-1 Staff Reference Guide Volume Unclassified Resources，HEADQUARTERS,DEPARTMENT OF THE ARMY，2020 年 12 月。
- (三)FM 1-02 Operational Terms and Graphics, Headquarters, Department of The Army Publication，2004 年 9 月。

四、外文期刊

Elting Morison, "A Case Study of Innovation," Engineering and Science 13, no. 7 (1950)。

筆者簡介



姓名：胡世傑

級職：雇員教官。

學歷：陸軍官校 81 年班、裝甲兵學校正規班 95 期、陸院 92 年班、戰研班 98 年班、戰院 101 年班。

經歷：連長、參謀主任、營長、副處長、裝校教官、陸院教官、處長、指參組組長，現任裝訓部指參組雇員老師。

電子信箱：軍網：huchieh@wedmail.mil.tw

民網：huchieh0525@gmail.com