

● 作者/Dalia Bankauskaitė and Deividas Šlekys ● 譯者/李永悌 ● 審者/丁勇仁

立陶宛全面防衛評析

Lithuania's Total Defense Review

取材/2023年第10卷第2期稜鏡季刊(*Prism* 10, No. 2)

立陶宛近年持續實踐全面防衛，在執行過程中深知，若國家兼具堅強軍事實力、強大同盟關係，以及支持軍隊與國防的社會凝聚力，即可實現最佳的防衛。

自 2014年以來，特別是2022年2月之後，俄羅斯對烏克蘭的侵略已徹底改變波羅的海地區的地緣政治與安全環境。俄羅斯激進且不可預測的行為，已將西方資本家驅離其舒適圈，同時波羅的海各國在瞭解此一新現實後也迅速做出反應。立陶宛對其安全與國防政策進行了自1990年獨立以來最澈底的改革。有人認為現代化的立陶宛武裝部隊(Lithuanian Armed Forces, LAF)自此才真正開始編成與發展。

立陶宛獨立後數年，許多人並未關注國防問題。而在2004年加入北大西洋公約組織(North Atlantic Treaty Organization, NATO，以下簡稱北約)後，立陶宛人與許多其他北約盟國一樣變得鬆懈。當時人們認為自由民主將在此區域盛行。此外，北約將在危機時馳援，因此無須針對國防或立陶宛武裝部隊的發展增加支出。¹

本文將說明立陶宛全面防衛(Total Defense)政策的發展，而其重點在於採取全政府(Whole-of-Government)與全社會(Whole-of-Society)途徑。² 除討論過去八年來立陶宛安全與國防政策的重大變革，並以政軍與戰略問題為重心。本文將分為三個部分。第一部分討論與國防最佳選項有關的主要構想論述。這些論述主要集中在有關混合戰(Hybrid Warfare)、全面防衛，以及蘇瓦烏基走廊(Suwalki Corridor)困境等構想。第二部分則聚焦在立陶宛國防部門的體



制與政治變革，並置重點於立陶宛的國際合作與兵役等議題。第三部分則是探討社會參與國防問題的困境與其帶來的挑戰。

國防選項的構想論述

自2014年以來，立陶宛國防的相關構想發展經歷了三個不同階段。2014年至2015年底的主要論述為混合戰。接著是有關蘇瓦烏基走廊的討論。自2018年後，有關全面防衛的討論業已獲得重視，而且重要性更甚於以往。自2022年2月以來，



2017年6月19日英美及波蘭部隊跨越蘇瓦烏基缺口。

(Source: US Army/Kevin Wang)

烏克蘭發生的事件可完全證實，邁向全面防衛是正確道路。惟在此也必須強調，這些不同的論述並不會彼此取代，而是相互共存；各個論述對國防政治皆有深遠的影響。



立陶宛民眾聚集首都維爾紐斯(Vilnius)，共襄盛舉恢復獨立三十週年慶祝活動。(Source: Shutterstock)

諸如「混合戰」、「格拉西莫夫準則」(Gerasimov Doctrine)及「新一代作戰」(New Generation Warfare)等流行語，已廣泛用於說明俄羅斯對烏克蘭的軍事方針。立陶宛也不例外。政治領袖、國家軍事司令部、媒體及學術界人士皆不斷論及此一主題。

這些討論促成了體制的變革。2014年，立陶宛武裝部隊指派兩個營加上若干其他軍種所屬部隊組成快速反應部隊，能於24小時內備便行動。立陶宛國會則提供了迅速處理如克里米亞等緊急情況的法律捷徑。³ 立陶宛亦瞭解非動能國防要素的重要性。

因此，2021年夏季白俄羅斯邊境危機爆發時，立陶宛在制度與構想上皆較2014年時更能妥為應付這項挑戰。⁴ 因此，立陶宛政界將這場危機稱為混合攻擊，並為混合戰的重要性注入了新的活力。⁵

蘇瓦烏基走廊狀況想定

2015年末，美陸軍歐洲指揮部指揮官哈吉斯三世(Frederick Benjamin “Ben” Hodges III)中將坦承蘇瓦烏基缺口(Suwalki Gap)的弱點，隨後稱該缺口為「走廊」。此走廊位於西邊的俄羅斯加里寧格勒(Kaliningrad District)與東邊的白俄羅斯之間，為波羅的海各國與其他歐洲國家間之唯一陸上通道。維持此走廊開放已成為北約的主要任務。⁶ 此

構想乃利用冷戰軍事想定保衛波羅的海國家及波蘭。考量到福達缺口(Fulda Gap，譯註：位於德國中部，冷戰時期為東德與西德的邊界，可直指西德心臟地帶，因而具有重要戰略意義)與蘇瓦烏基走廊兩者在構想上尤其相似，此構想也更適合傳統上以陸軍為中心的作戰理念。美國透過強調此一特殊的地理區域，將立陶宛的國防論述推向較為平衡的構想方向，以取代以往過於重視混合戰的構想。

在波蘭與立陶宛，此種討論有助於優先發展地主國支援(Host Nation Support, HNS)能力，使兩國的政治人物及軍方能意識到後勤對於走廊內的任何軍事活動至關重要。

儘管如此，強調此一走廊卻產生某些極端認知。例如2022年夏季美國政治新聞媒體「政治新聞網」(Politico)刊載一篇有關蘇瓦烏基走廊的專文中，即將此地稱為「地表上最危險之地」。⁷ 諷刺的是，蘇瓦烏基走廊構想雖有助於避免過度關注於混合戰，惟經過一段時間之後，該走廊本身



蘇瓦烏基走廊連接俄羅斯加里寧格勒與白俄羅斯，戰略重要性可比冷戰時期東西德邊界的福達缺口。(Source: Shutterstock)

卻成為過度戲劇化與概念過度延伸的對象。

同時，這種對蘇瓦烏基走廊的執著也在立陶宛面臨了挑戰，立陶宛國防部門試圖考慮擴大社會的參與，並認真看待全面防衛構想。

以嚇阻與防禦為重點的立陶宛全面防衛態勢

透過西方與波羅的海各國分析師對立陶宛國防的討論，可得知目前對立陶宛全面防衛重點的理解存有一定的落差。⁸ 美國分析師偏好關注立陶宛的傳統動能戰力、非正規作戰及暴力抵抗，而非暴力的平民抵抗被視為「被動抵抗」。⁹ 此做法以遭到占領的狀況為重心，而立陶宛專家則著重於嚇阻與防禦。會有此種差異，係因美國的研究斷言波羅的海國家可能在數小時內即遭到占領；而對區域專門知識的不足更加深了此一觀點。¹⁰ 局外人往往會忘記，立陶宛對於1944至1953年對蘇聯侵略的社會反抗運動，以及1991年1月恢復與捍衛獨立自主等具有豐富的經驗與行為記憶。惟近期美國已更重視波羅的海地區的觀點與建議，並專門為該地區打造作戰構想，例如2019年的抵抗作戰構想(Resistance Operating Concept)。¹¹

由此種國防優先事項的構想改變，可看出過去數年來立陶宛一直在進行滾動、多樣且富有成效的構想反思，而由觀點與解決方案的多樣性亦可看出立陶宛認真對待其國防事務。

國防部門的體制與政治變革

立陶宛的歷史經驗使其幾乎沒有理由相信其鄰國俄羅斯；自蘇聯解體以來，俄羅斯已在國內與國

際上刻意挑戰立陶宛。即便如此，立陶宛仍耗費不少時間解決這些問題。自2007年以來，立陶宛一直在能源(2006年)、資訊戰(2006-2007年)及網路威脅方面受到俄羅斯挑戰(而該國直至2014年才通過網路安全法)。¹² 2018年有了實質上的主要突破，當時立陶宛對所有網路安全能力進行了重大整合，由立陶宛國防部在戰略政治層面領頭，並成立國家網路安全中心(National Cyber Security Center, NCSC)與正式通過國家網路安全戰略(National Cyber Security Strategy)。¹³

同樣地，儘管立陶宛對俄羅斯軍事威脅有獨到經驗，惟自1990年後，長年來立陶宛政界分配的國防預算不及1%，此做法與其他尋求享受「和平紅利」(Peace Dividend)的國家如出一轍。

此情況有助於瞭解2014年後立陶宛全面防衛態勢變革的幅度。這些變化可根據政治法律、政治軍事、國際遊說(包括資訊戰防禦)及政治官僚(包括網路與能源)等方面加以分類。

政治法律方面

立陶宛做出的第一項重大決定，就是更新各政黨有關國防政策的協議(「政黨協議」[the Agreement])，並增加國防預算。此協議自2014年後已簽訂三次(分別為2014、2018及2022年)。在這三份文件中，立陶宛政治領導高層重申將確保加強國防能力。該協議涵蓋的重要議題之一就是至少分配占立陶宛國內生產毛額2.5%的預算，以確保國防經費充足，並根據該國經濟健全程度，於短期內爭取達到國內生產毛額3%。¹⁴ 由該國國防預算從2014年占國內生產毛額0.79%提升至2022年占比

2.52%，¹⁵ 可看出該國對國家安全的態度趨於成熟，以及立陶宛政界與社會整體加強國防的決心。

協議涵蓋的新面向為承諾加強民眾與國家的抵抗能力、建立國家機構與立陶宛民眾抵禦混合威脅的韌性，以及進一步加強國家網路安全能力的發展。

第二項重要的政治法律決策就是於2015年恢復徵兵制，此為該國自2008年廢除徵兵制後一再討論後之決定。烏克蘭戰爭迫使立陶宛重新考慮這項問題。該國國防部長公開承認，各級部隊大多嚴重缺員。¹⁶ 考量俄羅斯慣於舉行無預警演習與從事快速部署，立陶宛武裝部隊需要有足夠兵力在營內待命，隨時準備在必要時採取行動。基於這項需求，2015年2月立陶宛國防委員會(Lithuanian Defense Council)提議恢復徵兵。立陶宛國會在1個月以內以壓倒性多數通過這項建議案，¹⁷ 每年將有3,500至4,500名義務役官兵服役9個月。除了鼓勵公民志願服役，同時針對18至23歲的男性採抽籤方式彌補缺額，並鼓勵女性志願從軍。¹⁸

一般而言，社會的反應相當正面。2015及2016年有大批志願服役者填補了立陶宛武裝部隊缺額。經過一段時間後，志願服役者人數下降，抽籤遂成為重要工具。惟歷經八年後，支持徵兵的民意仍高，此應可視為立陶宛國家與社會在國家安全建設方面的重大成就。¹⁹

除了前述兩項變革外，立陶宛還實施其他數項範圍較小但仍重要的法律變革，包括釐清總統在危機時期的權力，²⁰ 以及修訂戰時法與動員法。²¹ 由此明確可知，立陶宛透過上述決策展開認真改革全面防衛的準備。

政治軍事方面

儘管討論俄羅斯混合威脅者眾多，但立陶宛對這項威脅的最初反應既自然也頗為經典：立陶宛政府決定透過改革立陶宛武裝部隊來強化作戰能力。徵兵僅是方法之一。立陶宛決定投資「軍事硬體」，加強戰鬥能力。該國發起廣泛與大規模的軍購計畫，包括機動砲兵系統(PzH 2000)、裝甲戰鬥車(拳師[Boxer])、中程防空系統(挪威先進防空飛彈系統[Norwegian



四通八達的波羅的海鐵路。

(Source: Rail Baltica [brochure])

Advanced Surface to Air Missile System, NASAMS])、戰術戰鬥車(奧士科什聯合輕型戰術輪車[Oshkosh JLTV])、直升機(黑鷹[Blackhawk])及其他戰術裝備。²² 2022年，俄羅斯入侵烏克蘭加速了立陶宛軍隊的第二個現代化階段。該國與數個國家簽署了軍購協議，包括法國的火砲系統、德國的步兵戰鬥車、美國的高機動砲兵火箭系統(High Mobility Artillery Rocket System, HIMARS)及監視戰鬥無人機。²³

地主國支援與重大基礎設施，對北約組織在東歐的成功至關重要。北約在威爾斯高峰會(Wales Summit)中決定在歐洲東翼各國建立北約部隊整合分隊(NATO Force Integration Units, NFIU)。這些部隊擔任指揮與管制部門，協調並增進各國部隊與盟軍部隊間之作業互通能力。立陶宛的北約部隊整合分隊就是極佳的成功案例。

立陶宛置重點於重大軍事基礎設施，並在美國與德國的大力

協助下對其訓練場、軍事基地及其他基礎設施進行現代化工程，²⁴ 不僅如此，亦建造三處新軍事基地與一處新大型訓練場。²⁵

2022年北約馬德里高峰會(Madrid summit)期間，波羅的海各國與波蘭設法說服其盟國改採前進防禦，實際上則代表在北約東翼部署更多的盟軍士兵。²⁶ 以立陶宛為例，維爾紐斯(Vilnius，立陶宛首都)與柏林之間達成協議，德國將在此處投入整個步兵旅。惟在不久的將來，由於後勤基礎設施不足，該旅將僅部署一部分兵力至立陶宛。²⁷

最後，在與其他兩個波羅的海國家合作之下，立陶宛取得了外交勝利，確認歐盟將資助波羅的海鐵路(Rail Baltica)；這條連接歐洲其他地區的高速鐵路於2026年完工後，將大幅增加流通貨物、人員及必要軍事物資的能力。²⁸

立陶宛武裝部隊也恢復徵兵制，並提升長期服役的現役人員留營率；軍隊現役人員的人數從2013年的1萬3,000人增加至2022年約2萬1,000人，²⁹

因此得以新成立4個營並組成第2個步兵旅。立陶宛武裝部隊亦發展師級指揮機構的各項能力，以提供更高層級的指揮與管制。除了人力增加，還有盟軍部隊的大量部署支援。其中一部分來自雙邊協定，諸如美軍部隊輪調，或北約的加強前進部署(Enhanced Forward Presence, eFP)部隊。過去數年內駐立陶宛的盟軍輪調部隊數量已超過千人。裝備精良的盟軍駐軍，已對立陶宛的防禦與嚇阻態勢產生了重大影響。³⁰

同時，立陶宛武裝部隊透過參與馬利(Mali)、伊拉克、烏克蘭、地中海地區及索馬利亞海域等地的海外國際任務，重申立陶宛對北大西洋聯盟(North Atlantic Alliance)與歐盟的承諾。總而言之，立陶宛仍積極參與國際任務。³¹

縱觀立陶宛過去八年的軍事變革，可清楚看出立陶宛武裝部隊的轉型在各個領域都令人印象深刻且引人注目。儘管如此，這些變革需要所有利害關係人傾全力重視，並使主流思維與輿論更加重視國防與國家的作戰能力之後，反而增加了忽視其公民社會，特別是如何全面參與國防的風險。

國際外交與遊說

立陶宛的另一項成就即為對外交的持續重視。在國內進行初步工作後，立陶宛與其他兩個波羅的海國家、波蘭及該地區其他國家即迅速採取行動，致力推動改變北約與歐盟對俄羅斯的政策及北約東翼的防務。同時，立陶宛將重點放在發展雙邊與多邊國防合作，以補強北約提供的安全保護傘。

北約在威爾斯(2014年)、華沙(2016年)、布魯塞



2022年俄羅斯入侵烏克蘭，導致立陶宛加速軍隊現代化步伐，陸續採購法國火炮、德國步兵戰鬥車及美國高機動砲兵火箭系統。(Source: US Air National Guard/Patrick Evenson)

爾(2018年)及馬德里(2022年)等高峰會上就增援東北歐做出了一系列決策：自2014年後將部署的外國友軍納入加強空中維安(Enhanced Air Policing, 始於2004年, 並應轉型為防空)架構, 以及由德國領導的加強前進部署營, 其中包括許多其他專事軍事演習與訓練的部隊。³² 然而立陶宛瞭解北約決策錯綜複雜的本質與其繁雜的軍事結構, 並藉積極參與北約改革與進行多國軍事合作來做出能使其作為多樣化的戰略決策。正如立陶宛國防部某高級官員指出, 立陶宛尋找的是有「尖牙利爪」的合作夥伴, 亦即有意願、有能力且作戰經驗豐富的伙伴。立陶宛選擇與能擔任先遣應變者(First Responders)的國家合作。

其基本構想為, 北約將遵守華盛頓條約(Washington Treaty, 即北大西洋公約)第5條(共同防禦, 又稱為「三劍客條款」[The Musketeer Clause]), 並在需要時提供幫助, 惟部署部隊需要時間。因此, 在危機發生時, 夥伴國的武裝部隊將在北約部隊集結時提供至關重要的協助與支援。此構想表現在該國與波蘭的雙邊合作。合作內容包括組成立、波兩國的國防部長委員會, 並協調所屬軍事單位及其他資源。立陶宛亦尋求與美國進行更密切的合作, 包括發展立陶宛陸軍師級指揮機構, 以及特戰部隊(Special Operations Forces, SOF)合作與訓練。立陶宛特戰部隊身經百戰且戰鬥力強, 已獲得盟邦高度評價。立陶宛亦以聯合遠征軍(Joint Expeditionary Force, 由英國主導的2星指揮部加上11個環波羅的海國家部隊所組成)的形式參與多邊合作,³³ 該部隊不僅為北約國家提供實際的防禦計畫作為與訓練, 亦成為與非北約

國家瑞典與芬蘭深化合作的「橋梁」。

而這些作戰夥伴關係亦有歐盟的安全計畫加以補強, 例如旨在深化歐盟會員國之間國防合作的永久性結構防衛合作(Permanent Structured Cooperation, PESCO)協定。由立陶宛的角度觀之, 北約無法單獨提供波羅的海地區防禦的所有必要工具。有些問題需要具體立法解決, 而此為歐盟的功能, 而非北約。2018年立陶宛在歐盟永久性結構防衛合作協定的架構內發起並協調網路快速反應小組(Cyber Rapid Response Teams, CRRT)專案。網路快速反應小組專案是永久性結構防衛合作協定中最成功的專案之一。立陶宛協調的網路快速反應小組通常由8至12名來自6個歐盟會員國——克羅埃西亞、愛沙尼亞、立陶宛、荷蘭、波蘭、羅馬尼亞——的網路安全專家所組成, 可在發生網路事件時提供協助。網路快速反應小組自2019年開始運作, 並在2021年5月達到全期運作能力。³⁴ 為回應烏克蘭的請求, 協助該國機構「應付日益成長的網路威脅」, 由立陶宛主導的歐盟網路快速反應小組於2022年2月22日開始運作。³⁵ 惟2022年2月24日俄羅斯入侵烏克蘭後阻礙了這項任務。

為因應世界各地與日俱增的勒索軟體威脅, 立陶宛(與印度)³⁶ 成為世界五大反勒索軟體倡議(Counter Ransomware Initiative, CRI)團體之一的主導夥伴。³⁷

此外, 立陶宛率先發起並支援位於芬蘭的歐洲反制混合威脅卓越中心(European Centre of Excellence for Countering Hybrid Threats), 該中心關注的重點為當代衝突的本質並非只有動能衝突。該中心有助增進歐盟與北約會員國對混合威脅的專

業知識與共識。對立陶宛而言，這是一處較非正式的場所，可展現與說明其對俄羅斯活動的評估。

立陶宛認為，與美國交流對該地區而言至關重要。立陶宛應維持此一關係，因其對波羅的海的安全、穩定與嚇阻俄羅斯至關重要。若美國才開始考慮於該地區進行有限度的參與，則俄羅斯將視此為該地區的弱點，如此將導致區域的不安全加劇。如此一來最後恐將削弱跨大西洋的聯盟關係，並破壞整個跨大西洋地區的安全。

立陶宛與其他波羅的海國家共同解決波羅的海地區海上與空中防禦能力的落差。波羅的海各國已明確表達改善政治與軍事決策過程、承平時期的交戰規則、以及與北約以有效且及時的方式由空中維安轉變為防空態勢有關的程序與兵力生

成要求(Force Generation Requirements)等必要需求。因此，迅速部署陸基防空部隊以及第4或第5代戰機，對波羅的海地區的嚇阻與防禦至關重要。由於目前加強前進部署部隊缺乏足夠的海、空領域作戰致能戰力(Combat Enabler)，故應定期演練防空武器的及時部署與運用，並在可行的情況下結合加強前進部署部隊的訓練需求。

值得一提的是，立陶宛正在主導名為軍事空域劃分構想(Military Airspace Block Concept)的區域倡議。該倡議的目標是為波羅的海地區各國及區域內的防空與飛彈防禦演習，以及其他軍事應變活動，創造有利的演習條件。該倡議置重點於設計彼此相連、可迅速啟用與運用，以及連接所有防空據點的軍事空域。

四個多國戰鬥群

愛沙尼亞：

英國
法國
冰島

立陶宛：

德國
比利時
捷克共和國
盧森堡
荷蘭
挪威

拉脫維亞：

加拿大
阿爾巴尼亞
捷克共和國
冰島
義大利
蒙特內哥羅
波蘭
斯洛伐克
斯洛維尼亞
西班牙

波蘭：

美國
克羅埃西亞
羅馬尼亞
英國

架構國
贊助國

自2022年2月10日起生效



北約強化前進部署



(Source: North Atlantic Treaty Organization, February 10, 2022)

在當前波羅的海地區安全環境與軍力失衡的情況下，立陶宛強大的跨大西洋關係就顯得格外重要。鑑於其人口與經濟規模，該國須依靠與盟友合作來確保其領土和整個區域的安全與防禦。盟軍部隊在立陶宛的駐軍與其及時提供增援的能力，被視為改變俄羅斯盤算與阻止俄羅斯在該地區輕鬆獲勝的關鍵因素。必須瞭解的是，立陶宛正加強其地主國支援能力，致力增進往返該地區的軍事機動性，並為盟軍部隊提供絕佳的訓練機會。

由於有前述的投資，立陶宛不僅可支援其武裝部隊，亦可支援加強前進部署營、美軍重裝營以及其他較小型的盟軍軍事單位。值得注意的是，所有部署的立陶宛部隊在訓練時都能夠維持其戰備整備。儘管北約部隊在可預見的未來仍將駐防立陶宛，但該國仍試圖確保美國長期的前進部署。

由上述外交活動與有形投資可得知，立陶宛對俄羅斯威脅再起的因應作為是全方位與全面性。

戰略溝通或俄羅斯資訊對抗

在社群媒體與資訊快速傳播的時代，社會處在對抗與負面影響的第一線。尤其在面對當今安全問題的情況下，形成強大、有韌性、具批判性思維，並仍能關注資訊與抵抗挑釁的社會，是立陶宛的重要任務。

立陶宛建立防禦性戰略溝通能力的努力，可說是該地區的成功案例。俄羅斯的侵略行為有史為鑑，因此立陶宛多年前即開始加強對此領域的專業知識。在加入北約及歐盟的準備過程中，立陶宛

廣泛運用這些技能以爭取公眾支持，讓公民珍惜成為會員國的機會。

俄羅斯在2014年入侵烏克蘭後，對全歐洲展開大規模資訊戰，維爾紐斯(Vilnius)即在抵禦惡意資訊攻擊時比其他歐洲國家做了更周全的準備。立陶宛在保護其資訊環境，識別、追蹤及消除惡意話題與主題、揭穿假新聞，以及反制資訊戰與心理戰等方面的專業知識與能力成長迅速，並贏得了盟國應有的尊重。³⁸

立陶宛在監視與評估敵方戰略溝通的風險方面已積累豐富經驗，其中包括(且不限於)評估物理與電子環境及反制假訊息。俄羅斯在電子環境中的惡意活動包括：阻斷服務(Denial of Service)網路攻擊、透過未經授權的資訊竄改網站，或使用假訊息誘騙用戶打開檔案，讓攻擊者得以滲透數位系統、透過媒體網站的文章與評論形成意見、於電視及廣播中塑造輿論、利用部落格、社群媒體及其他手段引導見解。實體環境中的活動包括(且不限於)：由他國製造敵對政治敘事、透過視覺手段(例如塗鴉)塑造輿論，以及使用欺騙手段(例如假來電、假警報)、傳播符號及舉行合法與非法的抗議示威活動。³⁹

成功的防禦取決於資訊戰的組織方式，而其基礎為國家與公民社會之間去中心化且往往非正式的合作；而此種合作的核心是互信。⁴⁰ 在國家層級，政府各機構將根據其職責與能力評估資訊環境。

立陶宛武裝部隊是最早發展即時監視、評估及分析資訊環境能力的部門之一。立陶宛國防部的訊息提高了民眾對安全與軍事進程的認識。其他

諸如國家安全部(State Security Department)與第二調查部(Second Investigation Department)等國防部所屬安全機構，針對立陶宛公民的潛在風險，展開國際知名的公眾溝通與教育活動，而其年度國家威脅評估報告已成為有關地緣政治趨勢的招牌分析。⁴¹

立陶宛外交部主導與各個國家機構合作進行戰略溝通，以代表立陶宛在國外的立場，並將資訊安全議題推上歐盟議程。⁴²此外，立陶宛政府辦公室(Office of the Lithuanian Government)的威脅預防與危機管理局(組)(Threat Prevention and Crisis Management Bureau [Group])負責主導與協調各個國家機構間之戰略溝通活動，以鞏固全面威脅監視與危機管理機制。2020年，立陶宛政府批准國家安全戰略溝通協調程序。

公民社會直接參與國家資訊環境的監控與事實查核，並強化社群媒體與資訊素養。實例包括立陶宛「精靈」(Lithuanian “Elves”)等自願於資訊科技、媒體、學術、教育及商業領域工作的公民行動主義者，或主流



立陶宛善用組織力量，透過國家與公民的非正式合作，共同維護資訊環境安全。(Source: Shutterstock)

媒體倡議，或諸如揭發網(De-bunkeu)等事實查核平臺，以及其他許多實例。⁴³全國非政府組織聯盟(National NGO Coalition)統合於不同公共政策領域工作的非政府組織傘式協會(Umbrella Association)，對社會韌性的建設貢獻卓著，並積極進行正面的敘事傳播(narrative communication)。儘管立陶宛對公民社會提供了財務援助，但公民社會的主要財務支援其實來自國際捐助者。國家機構與社會間之合作，奠定了全社會方法的架構，並使其落實與持久。

戰略溝通並不足以發展長期的社會韌性。立陶宛專家在瑞典專家的協助下採取心理防禦構想，其方法係基於立陶宛的實際狀況及長期戰略，強化具韌性且進入狀況的決策者、機構及社會，並提供實用的知識與工具，以確保在危機來臨時，所有

人能夠完成整備且有意願採取行動。⁴⁴

總之，自2014年起，立陶宛各機構對國家安全威脅的因應作為已獲得相當大的動力。考量威脅本質及俄羅斯進行敵對活動的速度與範圍，一開始許多國家機構及公民社會間之因應活動皆採非正式進行，並僅以利益團體及個人的協調努力為基礎。如今，因應的過程已變得更為制度化。

政治官僚方面

自立陶宛重獲獨立以來，該國政府賦予國防部的決策自主權遠較其他部會來得多。此舉衍生出兩個問題。首先，立陶宛國防部官員不願分享國防壟斷(National Defense Monopoly)的權力。另一方面，其他部會與機構的政治人物與官員並不積極要求與接管更多會增加其工作量的責任與任務。惟由於俄羅斯

入侵烏克蘭、新冠肺炎(Covid-19)疫情及白俄羅斯邊界危機，立陶宛國防部與其他機構共享國家安全監管權的狀況看來已步入正軌。

2014年後，大部分有關建立與強化政治軍事機構的戰略決策，皆以讓立陶宛做好面對混合威脅的準備為目標。立陶宛從烏俄戰爭的經驗中學到的第一個重要教訓，就是國家安全與國防不能只是國防部與立陶宛武裝部隊的業務。因應各式各樣的威脅與風險必須仰賴全政府措施，以及所有國家機構與局處間之協調行動。只要政府內部的協調單位運作正常，各機構才有辦法做到協調一致。然而理論與實務是兩個不同的領域。立陶宛政府歷經數年才完成國家綜合危機預防與混合威脅管理模型(National Model for Integrated Crisis Prevention and Hybrid Threats Management，簡稱「模型」[the Model])，⁴⁵ 此為施行立陶宛國家安全戰略(National Security Strategy)⁴⁶ 的法律與程序架構，此架構建構了監控與評估國家威脅、制定預防與危機解除計畫，以及進行風險管理等國家級作為。新版的民事保護法(Law on Civil Protection，2022年6月)與相關法案律定針對危機與緊急狀況(包括核子或其他潛在災難)建立綜合危機管理與民事保護體系。此外，由威脅管理與危機預防局(組)擔任國家安全委員會(National Security Commission)的秘書處，⁴⁷ 每日監控任務執行狀況，以確保該模型的順利運作。自2023年1月起，該局/組將轉型為國家危機管理中心(National Crisis Management Center)。⁴⁸ 該中心的任務為持續監視局勢，評估及預測國家安全威脅，並為實現政府制定的國家安全目標做出貢獻。該中心亦負責對重要國家機構



立陶宛公民薩沃金(Ricardas Savukynas)自詡為「精靈」，自主揭發社群媒體平臺假訊息，從事線上事實查核工作。(Source: 達志/AP)

功能的韌性進行協調評估；亦即監督北約民事準備的七項基本要求。⁴⁹ 儘管目前評估這項工作的效能尚為時過早，但立陶宛必須採取措施確保官僚的惰性不會阻礙必要合作。⁵⁰

新冠肺炎疫情的公共衛生危機可說是對立陶宛全面防衛體系的壓力測試，並顯露出危機管理體系的缺失，代表整頓工作勢在必行。即將下野的政治領導階層通過了重要的新版動員法與戰時法。新的多數執政黨於2020年底上臺後立即採取行動，開始修訂國家安全戰略，而新任國防部長則宣布傾全政府之力擬定第一個有效全面防衛體系為目標的國防計畫。⁵¹

網路安全方面

2007年俄羅斯對愛沙尼亞發動網路攻擊後，立陶宛在政治議題中凸顯網路安全的重要性，並決定建立先進網路能力，目前這些能力已見成效。立陶宛運用系統化措施確保國家資訊來源與資訊科技的安全，其作為包括2014年正式通過網路安全法(Cyber Security Law)、2015年設立隸屬國防部的

國家資訊安全中心(National Cyber Security Centre, NKSC)、2018年正式通過網路安全戰略(Cyber Security Strategy)，以及設立網路安全副部長職務。

國家資訊安全中心所屬各機構對國家網路安全亦同樣重要，包括國家網路事件管理中心(National Cyber Incident Management Centre, CERT-LT)及負責管理軍事國防體系網路事件的軍事網路事件管理中心(Mil-CERT, 於2021年啟用)。自2021年夏季，立陶宛國家資訊安全中心編組成立區域網路防禦中心(Regional Cyber Defence Center, RCDC)，作為與美國進行網路領域實務合作的主要平臺。區域網路防禦中心的成員包括烏克蘭、喬治亞、波蘭及立陶宛等。⁵²

立陶宛國防部負責發展與執行國家網路安全，並將其與國防整合。立陶宛武裝部隊設有網路安全部隊，並且每年進行網路安全與防禦演練，例如「黃霧」(Amber Mist)演練。⁵³ 網路安全狀況已成為軍事與動員演習不可或缺的一環。

立陶宛在數年內已為網路安全專業的龍頭之一，同時也是歐盟網路能力發展的領導者之一。立陶宛在國際電信聯盟(International Telecommunication Union, ITU)的全球網路安全指標(Global Cybersecurity Index)中排名全球第四、歐盟第二，在法律、技術、組織及合作領域得分最高。⁵⁴ 在這項對其能力的評估之後，立陶宛同時採取了兩個並行方向：一是加強國家網路安全能力，一是強化國家間之互助能力。立陶宛發起且目前主導永久結構合作網路快速反應小組以及網路安全互助(Mutual Assistance in Cyber Security)計畫，⁵⁵ 也是五大反勒索軟體倡議團體的領導者之一。立陶宛

國防部維護核心網路的安全，以確保參與國家動員的機構能持續運作。目前的發展途徑旨在讓立陶宛的網路安全能力更優更強。

能源安全

除了網路安全外，立陶宛在跨大西洋國家中亦因倡導能源安全而聞名。確保國家安全重要物資保護法(Law on the Protection of Objects of Importance to Ensuring National Security)中包括能源，並包含評估投資者遵守國家安全利益的標準，同時制定與俄羅斯及中共的經濟關係架構。此法律已經過多次應用，並阻止了可疑的投資。⁵⁶

立陶宛已駁斥了俄羅斯編造的說法，亦即沒有俄羅斯的能源，立陶宛的能源體系就無法運作。自2022年5月以來，立陶宛並未向俄羅斯採購一分一毫的能源，並拒絕自俄羅斯進口天然氣、電力或石油。⁵⁷ 2000年代初期，能源安全在北約或歐盟安全議題中是罕見的主題。面對俄羅斯的持續壓力，立陶宛抱怨莫斯科制定天然氣價格標準的依據出於政治而非經濟。因此，立陶宛最終成為歐洲人均能源成本最高的國家。此情況到了2010年變得更加嚴峻，維爾紐斯依歐盟會員國義務的要求關閉了伊格納利納(Ignalina)核電廠；立陶宛一夕之間從電力出口國變為須進口65%的電力。⁵⁸ 無怪乎立陶宛尋求志同道合的國家遊說歐盟與北約，將能源問題視為安全挑戰。終於，這些嘗試已證實成功。北約在維爾紐斯成立北約能源安全卓越中心(Energy Security Centre of Excellence)就是認可立陶宛就這項問題發揮的作用。⁵⁹ 2014年立陶宛在克萊佩達(Klaipėda)開設浮動液化天然氣接收站，

完成歐盟的第三能源計畫(Third Energy Package)，並增加立陶宛管道系統的容量。這讓立陶宛得以在國際市場取得天然氣，並消除了俄羅斯對立陶宛與波羅的海地區天然氣產業的壟斷。這些變革讓立陶宛從歐盟天然氣價格最高的國家轉變為價格最低的國家。⁶⁰ 目前立陶宛並未自俄羅斯進口天然氣，而經由克萊佩達液化天然氣接收站接收的美國天然氣已占立陶宛天然氣進口量近80%。立陶宛至波蘭長508公里的雙向油氣管線——波蘭-立陶宛天然氣中繼線(Gas Interconnection Poland-Lithuania, GIPL)於2022年初完工，並於2022年5月1日啟用，透過擴大供應選項大幅提高整個區域的能源安全。波蘭-立陶宛天然氣中繼線讓立陶宛、拉脫維亞、愛沙尼亞與芬蘭的天然氣市場與歐盟連結，⁶¹ 且該中繼線亦使波蘭可自克萊佩達液化天然氣接收站獲得天然氣。⁶²

儘管立陶宛仍是歐盟最大的電力進口國，但維爾紐斯已倍增其國際電力連線以支援能源安全。立陶宛以北歐波羅地海鏈(NordBalt link，連結立陶宛與瑞典的海底電纜)及東鏈(EstLink)1、2號(愛沙尼亞、芬蘭互聯電纜)連結北歐電力市場。立陶宛亦以立陶宛波蘭鏈(LitPol Link)1號連接西方各國電力市場。

儘管立陶宛仍與白俄羅斯及俄羅斯加里寧格勒保持電力連結，但該國已掌控其大部分電力系統，並實施了確保國家電力系統安全的關鍵同步計畫。這代表立陶宛的主要發電能量已備便於歐陸系統上運作，並在緊急情況(意外事故、斷電)時可在合作夥伴波蘭的協助下，確保立陶宛的電力系統不斷運轉。⁶³ 因此，立陶宛計劃在2024年(較原



液化天然氣船能源自由(Energy Liberty)號停泊在克萊佩達液化天然氣接收站，進行液化天然氣裝載作業。

(Source: Andrius Pelakauskas/ Klaipėda Nafta)

先規劃提前1年)結束與歐洲電力系統的同步。而在此之前，立陶宛規劃進行獨立運轉測試，隨後進行波羅的海電力系統的聯合獨立運轉測試。⁶⁴

另一項對電力系統安全穩定具有重要意義的計畫為200百萬瓦電池計畫，最終將於2022年12月或2023年1月交付使用。⁶⁵

為進一步降低對進口電力的依賴，立陶宛設定2030年滿足103% 電力需求的戰略目標，其中有93%將為再生能源或綠電。⁶⁶ 目前該國所需電力有37.8%為自力發電，而其中又有62%為綠電。⁶⁷ 此外，該國的重點放在家用能源自給自足，到2030年將有1/3的家庭能自行發電。⁶⁸

在混合威脅的背景下，電力供應的重要性一直被視為可能引發混合戰爭(或衝突)的領域。此種狀況已在無數次兵棋推演中上演。

另一項與能源有關的風險是位於白俄羅斯的奧斯特羅維茨(Ostrovets)核電廠，距離立陶宛邊界約30公里。該電廠為俄羅斯與白俄羅斯的共同計畫，對立陶宛及歐洲構成了核子與環境威脅。該電廠並未實施歐盟建議的壓力測試，違反了埃斯波公約(Espoo Convention)與阿胡斯公約(Aarhus

Convention)。⁶⁹ 由於國家法律禁止自不安全的來源購買電力，立陶宛已暫停與白俄羅斯的電力交易，並於2021年9月限制奧斯特羅維茨核電廠的電力進入波羅的海市場。⁷⁰ 即便如此，目前立陶宛的國家能源安全狀況及其為達此安全等級所做的努力，仍算得上是重大成就。

社會參與國防事務：讓社會回歸

立陶宛仍持續辯論與探討社會參與國防的問題。基本構想是武裝部隊的戰力與國際盟友的支持皆不可或缺，惟此尚不足以制壓與擊敗侵略者。因此，重要的是讓人人都能參與國防並賦予其權力，讓國防也成為人民關切的議題——此即為全社會方法。

鑑於立陶宛在公民、非暴力改革運動的幫助下恢復獨立，社會在國防事務中扮演的重要角色似乎顯而易見。立陶宛仍記得該國係因此種非暴力的本質與成就而確立其獨立自主，而此種經驗教訓也被用於與納入國防與安全的戰略與法律。⁷¹ 惟多年來該國並未被認真考慮

公民參與，並認為社會抵抗與動員能力才是立陶宛人民心態的重要部分。此種心態在2000年代尤甚，當時立陶宛為了準備加入北約與歐盟，以及準備成為會員國，導致立陶宛的國防與軍事政策限縮為遠征作戰與維和行動。⁷² 俄羅斯入侵烏克蘭催生了立陶宛的國家全面防衛態勢，也使立陶宛必須確立何謂全面防衛構想，以及更重要的是，如何付諸實行。問題的關鍵在於如何讓平民參與國防。立陶宛的國防戰略仰賴此種以公民為基礎的防禦構想。⁷³

「防禦」和「抵抗」的語義，以及立陶宛境內對此類活動的認知，係源自第二次世界大戰後立陶宛的森林兄弟(Forest Brothers，一軍事抵抗組織)，其中「抵抗」被理解為「叛亂」與「軍事戰鬥」。因此，當人們聽到「抵抗」一詞時，大多會聯想到動能戰鬥，而不是非暴力形式的抵抗。

這種語義上的混亂恰好說明立陶宛人民對戰爭與防禦的認知。儘管歷史經驗各不相同，但立陶宛人很難接受「防禦不僅是暴力現象，也有非暴力的一

面」的觀點。儘管如此，防禦往往仍被視為武裝部隊的使命。

為加強公民參與立陶宛國防準備工作，該國政府與國會發起修訂國有準軍事組織(立陶宛步槍兵聯盟[Lithuanian Riflemen's Union])的戰略，並於2022年11月通過有關該組織的新法案。自2023年起，該組織的主要功能將成為民防(Civic Defense)。未來兩年的年度預算將從200萬歐元增加至1700萬歐元。其目標為未來10年內將成員人數從1萬人增至5萬人。⁷⁴ 換言之，除了武裝部隊外，立陶宛正在建立民防部隊，俾於危機與戰爭時期擔任軍隊的支援機構。

而提到立陶宛民防，教育在其中扮演了極為重要的角色。良好的教育是一個社會強大而有韌性的關鍵。該國從小學開始就培養具有批判能力、見多識廣及有強烈責任感的公民。

立陶宛國家教育策略(National Education Strategy)⁷⁵ 明確地將教育的角色定義為國家安全的一環。有關國家安全的教育相當多元，主題包括公民教育、國家安全教育、媒體及資訊素養等，而且為適應不斷變化的

安全環境而不僅限於上述主題。從事國家安全教育的國家機構不只一個；例如教育、科學暨體育部(Ministry of Education, Science and Sport)、立陶宛共和國文化部(Ministry of Culture of the Republic of Lithuania)，以及國防部各機構與局處皆有其重要作用。利用教育加強國家安全是毋庸置疑的事；立陶宛政治層級討論積極公民教育(Active Citizenship Education)已近20年，領導人自2014年以來持續關注國家安全與媒體素養教育。

該國的教育面臨了數項挑戰。首先，公民教育與國家安全教育不包含在義務教育課程內，因此依賴教師的意願與其對此科目的技能與態度。教學方案、計畫及效能評估亦協調不足。

此種不一致的主因源自立陶宛認為加入歐盟與北約後沒有理由在學校教授國家安全課程。兒童有義務國民教育課程，內容主要為民主、公民社會、公民權利及政治權利。自2014年起，立陶宛國防部與教育部合作制定國家安全教育計畫，出版教科書，並推出國家安全與國防課程模組供學校高年級學生選修。

國家安全與資訊素養教育是至關重要的能力，惟立陶宛政府也必須說服民眾，必須提升國家安全、積極公民意識及媒體技能之知識。

2022年5月俄羅斯入侵烏克蘭近3個月後，立陶宛國會通過了公民抵抗準備戰略(Strategy for Preparing Citizens for Civil Resistance)，⁷⁶ 其重點為制定軍事與非軍事抵抗實施計畫，範圍遠超過單純的占領抵抗。韌性是社會在承平時期的力量，戰時可對抗侵略者，是建立堅韌社會的戰略重點。作為國防的一環，抵抗的準備工作包括培養

保衛國家的意志、提升公民的軍事/非軍事的知識與技能。⁷⁷

一項2017年的民意調查顯示，立陶宛社會擁有巨大的公民潛能，可在面對外國侵略時捍衛自己的國家。⁷⁸ 88%的受訪者認為保家衛國是每一位公民的義務。立陶宛精英與社會都不願意重蹈1940年代的覆轍，當時立陶宛政府不戰而屈，向蘇聯紅軍投降(男性的受訪者與年輕人比起女性與老年人更願意投身保衛國家，因為這兩個群體認為其無法以個人力量為立陶宛國防做出貢獻。此外，他們不知道能以何種方式與形式為立陶宛的國防做出貢獻)。

入侵烏克蘭：演進，而非革命

俄羅斯入侵烏克蘭坐實了立陶宛長年對俄羅斯擴張主義的威脅評估，並代表該國的安全政策方向——展開全面防衛計畫、武裝部隊現代化，以及深化與北約的互通性——始終方向正確。有鑑於此，這場戰爭不僅加快了維爾紐斯的國防決策，也加速了重要政策優先事項的實行。此種進程加速的重要實例包括2022年3月國防支出增加至國內生產毛額(GDP)的2.52%(年增長率達47%，提前達到2030年初期預定目標)。另一個例子是立陶宛決定成為第一個停止進口俄羅斯天然氣的歐洲國家；因此，俄羅斯石油不再供應給馬熱伊基艾(Mažeikiai)煉油廠——波羅的海地區唯一的煉油廠。某種程度上這是因為立陶宛採購了浮動液化天然氣儲存設施、再氣化站及波蘭-立陶宛天然氣中繼線才得以實現。

而在軍事方面，立陶宛已完成預於2022年實施

的第一個軍事現代化計畫，並已加速展開第二階段作業。儘管獲得的具體內容不多，但立陶宛將採購新的火炮系統、無人機、步兵戰鬥車及防空系統，共計投入10億歐元。

在政治方面，為籌備2023年維爾紐斯北約高峰會，立陶宛政府主張將北約的戰略從嚇阻轉為前進防禦，強調德國對強化區域安全的重要性，並擴大北約在該地區的駐軍，同時美國應在立陶宛常態部署軍隊。美國已開始就建立永久基地進行溝通，惟尚未進行常態部署。立陶宛政府亦已啟動以國防為導向的創投基金，並進一步規劃加入北約的加速器與創投計畫。

由於立陶宛是最早在軍事、政治、社會及人道主義層面支援烏克蘭的國家之一，故大體上將再度強調全社會方法的重要性，包括訓練國土防衛部隊。

以上所有方案將受到目前立陶宛各政黨研議中新協議的影響，惟大體而言這些方案皆可獲得大力支持。

結論

自2014年以來，立陶宛安全與國防政策已發生重大變革；這些變革證明立陶宛的防禦態勢值得高度讚揚。當然，該國的重點首先放在立陶宛武裝部隊作戰能力的增進。如今人們清楚認識到該國的全面防衛態勢並不僅止於傳統作戰的整備。當國家軍事能力、強大同盟關係，以及支持軍隊與國防社會凝聚力三者之間達成巧妙平衡，即可實現最佳的防禦。

國家應加速整合機構間之作業互通能力，同時

立陶宛的政治人物、軍方及廣大社會必須承認非動能防禦要素的重要性。立陶宛社會在參與該國國防的過程中表現出巨大潛力。惟這些國防方面的重大改進並不代表任務已經完成。在構想方面，立陶宛人民應就公民非暴力抵抗在國防中的重要性與地位，發起並認真參與討論。在制度方面，立陶宛政府應接受並優先考慮全社會方法，不應認為國防只是國防部與三軍武裝部隊的事務。國防應是眾人共同參與之事。立陶宛政府應透過制定新法案與修訂舊法律、程序及其他法律文件，以促成共同參與國防。中央政府應要求地方當局參與所有上述活動。最後，立陶宛應加強對民眾通識教育的投資，並納入各類有關安全與國防的主題。知識淵博且具有批判意識與創造力的人民，才是最佳防線。

當全面防衛及立陶宛盟友(北約盟國、歐盟會員國及波羅的海地區鄰國)的防禦構想與實務能彼此相容時，才最為有效。為能實際有效應付任何入侵，共同的全面防衛構想至關重要。此外，還能避免對事件與行動管理產生誤解。全面防衛的成功需有各方的配合。國家與區域的各個機構與局處達到全面防衛要求的速度，將取決於政策的一致性與領導成效。儘管如此，立陶宛仍致力於全面防衛。

作者簡介

Dalia Bankauskaitė為歐洲政策分析中心資深研究員、維爾紐斯大學教授及瑞典國防大學專家。Deividas Šlekys博士為維爾紐斯大學暨立陶宛陸軍官校副教授。

Reprint from *PRISM* with permission

註釋

1. Martynas Zapolskis, “Mažųjų NATO šalių naštos pasidali-jimo elgesys 2007–2012 metais” [Burden sharing behavior of small NATO countries in 2007-2012] (doctoral disserta-tion, Vilnius University, 2017), available at <<http://talpykla.elaba.lt/elaba-fedora/objects/elaba:8281411/datastreams/MAIN/content>>.
2. 立陶宛在1990年代受到斯堪地那維亞(主要為瑞典)式全面防衛哲學的影響。當然，其中有不同之處。瑞典強調民間社 會與軍方的平衡作用，而在立陶宛，軍方及其領土防衛主義 則使得公民抵抗相形見拙。
3. Dovydas Pancerov, “Greitojo reagavimo pajėgos—Lietu- vos kariuomenės kardas prieš hibridinį karą” [Rapid reac- tion forces are the Lithuanian army’s sword against hybrid warfare], *15min*, November 15, 2014, available at <[https:// www.15min.lt/naujiena/aktualu/karo-zona/pirmasis-zvilgs- nis-i-nauja-lietuvos-ginkla-kuris-sulauzytu-rusiska-hibrid- inio-karo-masina-784-466530](https://www.15min.lt/naujiena/aktualu/karo-zona/pirmasis-zvilgs- nis-i-nauja-lietuvos-ginkla-kuris-sulauzytu-rusiska-hibrid- inio-karo-masina-784-466530)>; Mindaugas Jackeivičius, “Sukūrė planą, kaip gintis nuo ‘žaliųjų žmogeliukų’” [Created a plan to defend against the “green men”], *Delfi* (Vilnius), October 13, 2014, available at <<https://www.delfi.lt/news/ daily/lithuania/sukure-plana-kaip-gintis-nuo-zaliuju-zmo- geliuku.d?id=66101804>>.
4. Mark Galeotti, “How Migrants Got Weaponized,” *Foreign Affairs*, December 2, 2021.
5. “Baltic and Polish Prime Ministers Condemn Hybrid Attack by Belarus Against State Borders,” Government of the Re- public of Lithuania, August 23, 2021, available at <[https:// lrv.lt/en/news/baltic-and-polish-prime-ministers-condemn- hybrid-attack-by-belarus-against-state-borders](https://lrv.lt/en/news/baltic-and-polish-prime-ministers-condemn- hybrid-attack-by-belarus-against-state-borders)>.
6. Ben Hodges, Janusz Bugajski, and Peter B. Doran, *Secur- ing the Suwalki Corridor: Strategy, Statecraft, Deterrence, and Defense* (Washington, DC: Center for European Policy Analysis [CEPA], 2018); Jim Maceda, “Why the Suwalki Gap Keeps Top U.S. General in Europe Up at Night,” NBC News, December 7, 2015, available at <<https://www.nbc- news.com/news/world/why-suwalki-gap-keeps-top-u-s- general-europe-night-n469471>>; Agnia Grigas, “NATO’s Vulnerable Link in Europe: Poland’s Suwalki Gap,” Atlantic Council, February 9, 2016, available at <<https://www.atlan- ticcouncil.org/?view=article&id=28562:nato-s-vulnerable- link-in-europe-poland-s-suwalki-gap>>.
7. Matthew Karnitschnig, “The Most Dangerous Place on Earth,” *Politico*, June 20, 2022, available at <<https://www. politico.eu/article/suwalki-gap-russia-war-nato-lithuania- poland-border/>>.
8. Dalia Bankauskaitė, “Lithuanian Total Defense,” CEPA, February 27, 2020, available at <<https://www.cepa.org/ lithuanian-total-defense/>>.
9. Jan Osburg, *Unconventional Options for the Defense of the Baltic States: The Swiss Approach* (Santa Monica, CA: RAND, 2016); David A. Shlapak and Michael W. John- son, *Reinforcing Deterrence on NATO’s Eastern Flank: Wargaming the Defense of the Baltics* (Santa Monica, CA: RAND, 2016); and R.D. Hooker, Jr., *How to Defend the Baltic States* (Washington, DC: The Jamestown Foundation, 2019).
10. 強調軍事方法的差異也非常重要：西方各國的做法，尤其美 國的做法，係基於軍事傳統與準則，具有澈底的攻擊性，而 立陶宛的做法則是防禦性。
11. *Resistance Views: Essays on Unconventional Warfare and Small State Resistance*, Tartu Resistance Seminar, ed. Kevin D. Stringer and Glennis F. Napier (MacDill AFB, FL: Joint Special Operations University, 2018); Otto C. Fiala, ed., *Resistance Operating Concept* (Stockholm: Swedish Defense University, 2019).
12. *Republic of Lithuania Law on Cyber Security*, No. XII-1428, December 11, 2014, available at <<https://e-seimas.lrs.lt/por- tal/legalAct/lt/TAD/ceb0e7b291ad11e8aa33fe8f0fea665f?jfwid=-g0zryzvc8>>.
13. *Nacionalinė Kibernetinio Saugumo Strategija* [National Cyber Security Strategy] (Vilnius: Ministry of National De- fense, August 13, 2018), available at <<https://kam.lt/wp-con- tent/uploads/2022/03/nacionaline-kibernetinio-saugumo- strategija.pdf>>.
14. Milena Andrukaitytė, “Lithuania’s Parties Sign New De- fence Agreement, Pledging to Keep Military Spending Above 2.5%,” LRT [Lithuanian National Radio and Tele- vision], July 15, 2022, available at <<https://www.lrt.lt/en/ news-in-english/19/1739576/lithuania-s-parties-sign-new- defence-agreement-pledging-to-keep-military-spending- above-2-5>>.
15. “Dėl 2014-2020 metų Lietuvos Respublikos užsienio, sau- gumo ir gynybos politikos strateginių gairių” [On the strate- gic guidelines of the foreign security and defense policy of the Republic of Lithuania for 2014–2020], Republic of

- Lithuania, March 29, 2014; “Budget Statement: MOD Budget Dynamics in 2008–2022,” Lithuanian Ministry of National Defense (MOD), available at <<https://kam.lt/en/facts-and-trends/budget-statement/>>.
16. R. Čekutis, “Išskirtinis kariuomenės vado J.V. Žuko interviu: Kariuomenei trūksta visko, bet ji kausis” [The outstanding army commander J.V. Zhuko’s interview: The army lacks everything but it will fight], *Respublika*, September 27, 2014; Lietuvos nacionalinis radijas ir televizija, “J.V. Žukas: svarbu parengti karinius dalinius ir ruoštiis nekonvenciniams iššūkiams” [J.V. Žukas: it is important to prepare military units and prepare for unconventional challenges], LRT, June 19, 2014, available at <<https://www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/47783/j-v-zukas-svarbu-parengti-karinius-dalinius-ir-ruostis-nekonvenciniams-issukiams>>.
 17. Šarūnas Černiauskas, “Sprendimas priimtas—šauktiniai grįžta į kariuomenę” [The decision has been made—the conscripts are returning to the army], *Delfi*, March 19, 2015, available at <<https://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/sprendimas-priimtas-sauktiniai-grizta-i-kariuomene.d?id=67473984>>; Tomas Jermalavičius, “Reinstating Conscript in Lithuania: Bringing Society Back into Defense?” in *Security in the Baltic Sea Region: Realities and Prospects. The Rīga Conference Papers 2017*, ed. Andris Sprūds and Māris Andžāns (Riga: Latvian Institute of International Affairs, 2017), 33–53.
 18. “Seimas po svarstymo pritarė KAM pasiūlymui dėl šauktinių amžiaus” [After the discussion, the Seimas approved the Ministry of Interior proposal regarding the age of conscripts], *Delfi*, December 5, 2019, available at <<https://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/seimas-po-svarstymo-pritare-kam-pasiulymui-del-sauktiniu-amziaus.d?id=82972967>>.
 19. “Lietuvos gyventojai teigiamai vertina šauktinių tarnybą” [Lithuanian residents have a positive opinion of conscript service], LRT, February 15, 2016, available at <<https://www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/127959/lietuvos-gyventojai-teigiamai-vertina-sauktiniu-tarnyba>>; “Vengiančių karinės tarnybos daugėja: jau gąsdina baudomis ir griežtina paėškos priemones” [Military service evaders are increasing: they are already threatening fines and tightening search measures], *Delfi*, September 21, 2019, available at <<https://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/vengianciu-karines-tar-nybos-daugeja-jau-gasdina-baudomis-ir-grieztina-paieskos-priemones.d?id=82285709>>.
 20. 立陶宛共和國憲法第142條已經過「強化」。該條文規定，一旦發生威脅國家主權或領土完整的武裝攻擊，總統應立即作出決策抵禦武裝侵略，並對全國或部分地區實施戒嚴或宣布動員，並將這些決策提交立陶宛國會(Seimas)議會於下個會期核准。惟直到2014年還沒有所有相關流程應如何運作的詳細程序或指南。新規定賦予總統宣布該國任何地區成為軍事領地(Military Territory)的權力，指定軍事單位可以立即接管當地民政當局、警察和邊境管制部隊的功能。速度是重點關鍵。這代表總統被賦予更多權力以保證迅速決策。
 21. 立陶宛國會已通過戰時法與動員法修正案。這些更新版本的法律對戰爭發生時的指揮系統、國防部長的角色、武裝部隊的組成，以及最重要的——地方民政當局的任務與功能，有更多的澄清。*Wartime Law (draft)* (Vilnius: Republic of Lithuania, December 11, 2019), available at <http://lrvt.lt/uploads/main/meetings/docs/1428827_imp_60d22058f31739b6cf1dbe94504da120.pdf>; *Mobilization and Host Nation Support Law Project* (Vilnius: Republic of Lithuania, December 11, 2019), available at <http://lrvt.lt/uploads/main/meetings/docs/1428822_imp_b6f26a5fdb43feaa965d7a9289084629.pdf>.
 22. “Lithuania Buying German Boxers for €386m,” *Delfi*, August 22, 2016, available at <<https://en.delfi.lt/politics/lithuania-buying-german-boxers-for-386m.d?id=72104106>>; “Weapons Deals Up Capacity of Lithuanian Army to New Level,” *Delfi*, December 28, 2015, available at <<https://en.delfi.lt/politics/weapons-deals-up-capacity-of-lithuanian-army-to-new-level.d?id=69960022>>; “Lithuanian Air Force Experts Start Testing NASAMS in Norway,” *Delfi*, October 4, 2019, available at <<https://en.delfi.lt/politics/lithuanian-air-force-experts-start-testing-nasams-in-norway.d?id=82430473>>; “U.S. Approves Lithuania’s Purchase of Armored Vehicles to Replace Ageing Humvees,” LRT, August 28, 2019, available at <<https://www.lrt.lt/en/news-in-english/19/1092132/us-approves-lithuania-s-purchase-of-armoured-vehicles-to-replace-ageing-humvees>>; Saulius Jakučionis, “Lithuania to Buy Six American Black Hawk Helicopters for Around €300m,” LRT, October 18, 2019, available at <<https://www.lrt.lt/en/news-in-english/19/1107999/lithuania-to-buy-six-american-black-hawk-helicopters-for-around-eur300m>>.
 23. “Modernization of the Armed Forces,” Lithuanian MOD,

- April 28, 2022, available at <<https://kam.lt/en/modernization-of-the-armed-forces/>>.
24. “Patvirtino: Vokietija investuos 110 mln. eurų į karinę infrastruktūrą Lietuvoje” [Confirmed: Germany will invest 110 million euros in the military infrastructure in Lithuania], LRT, February 4, 2019, available at <<https://www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/243955/patvirtino-vokietija-investuos-110-mln-euru-i-karine-infrastruktura-lietuvoje>>; “Lietuvos kariuomenei perduoti JAV finansuoti infrastruktūros objektai” [U.S.-financed infrastructure objects handed over to the Lithuanian army], LRT, February 15, 2019, available at <<https://www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/245655/lietuvos-kariuomenei-perduoti-jav-finansuoti-infrastrukturos-objektai>>; “Pabradės poligone įrengta daugiafunkcinė šaudykla bus viena moderniausių Baltijos regione” [The multifunctional shooting range at Pabradė will be one of the most modern in the Baltic region], Jusų Panevezys, November 6, 2020, available at <<https://jp.lt/pabrades-poligone-irengta-daugiafunkcine-saudykla-bus-viena-moderniausiu-baltijos-regione/>>.
 25. “Pasirašytos sutartys su įmonėmis, kurios statys tris naujus karinius miestelius Šiauliuose, Rokantiškėse ir Pajūryje” [Contracts have been signed with companies that will build three new military towns in Šiauliai, Rokantiškės and Pajūri], Eika, January 8, 2021, available at <<https://www.eika.lt/pasirasytos-sutartys-su-imonemis-kurios-statys-tris-naujus-karinius-miestelius-siauliuose-rokantiskese-ir-pajuryje>>; “Prezidento patarėjas: nutarta nesteigti naujo poligono, bus vystomas poligonas Rūdninkuose” [Advisor to the President: It was decided not to establish a new training ground, the training ground in Rūdninkai will be developed], LRT, October 18, 2021, available at <<https://www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/1522685/prezidento-patarejas-nutarta-nesteigti-naujo-poligono-bus-vystomas-poligonas-rudninkuose>>.
 26. “Madrid Summit Ends with Far-reaching Decisions to Transform NATO,” North Atlantic Treaty Organization [NATO], June 30, 2022, available at <https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_197574.htm>.
 27. “Joint Communiqué by the President of the Republic of Lithuania and the Chancellor of the Federal Republic of Germany,” President of the Republic of Lithuania, June 7, 2022, available at <<https://www.lrp.lt/en/joint-communicue-by-the-president-of-the-republic-of-lithuania-and-the-chancellor-of-the-federal-republic-of-germany/38541>>.
 28. Paola Tamma, “Baltics Threaten to Hold Up EU Coronavirus Recovery Fund Over Rail Project,” *Politico*, January 22, 2021, available at <https://www.politico.eu/article/baltics-threaten-to-hold-up-eu-coronavirus-recovery-fund-over-rail-project/?fbclid=IwAR2pe0HbVKryks6TaPIJ4jclb1N70_0xOKjnH6XjR9fJ0-llKxRrdnRw>.
 29. “Personnel,” Lithuanian MOD, available at <<https://kam.lt/personalas/>>.
 30. “Military Exercises,” Lithuanian MOD, available at <https://kariuomene.kam.lt/en/international_military_exercises/military_exercises_2019.html>; “NATO Enhanced Forward Presence,” Lithuanian MOD, available at <https://kariuomene.kam.lt/en/e_f_p.html>.
 31. Deividas Šlekys, “Lithuania’s Balancing Act,” *Journal on Baltic Security* 3, no. 2 (2017), 43–54; “International Operations and Training Missions,” Lithuanian MOD, available at <http://kam.lt/en/international_cooperation_1089/international_operations_and_training_missions.html>.
 32. “NATO Force Integration Unit,” NATO, available at <https://kam.lt/en/international_cooperation_1089/nato_1282/nato_force_integration_unit.html>; “NATO Enhanced Forward Presence,” available at <https://kariuomene.kam.lt/en/e_f_p.html>.
 33. “We Are Entering a New Stage of Cooperation with our Strategic Ally Poland, Minister of National Defense R. Karoblis Says,” Lithuanian MOD, January 29, 2020, available at <<https://kam.lt/en/we-are-entering-a-new-stage-of-cooperation-with-our-strategic-ally-poland-minister-of-national-defence-r-karoblis-says/>>; Saulius Jakučionis, “Pennsylvania Guard to Help Lithuanian Army Develop Division-level HQ,” LRT, September 13, 2019, available at <<https://www.lrt.lt/en/news-in-english/19/1097218/pennsylvania-guard-to-help-lithuanian-army-develop-division-level-hq>>; Håkon Lunde Saxi, “British and German Initiatives for Defense Cooperation: The Joint Expeditionary Force and the Framework Nations Concept,” *Defence Studies* 17, no. 2 (2017), 171–197.
 34. “Cyber Rapid Response Teams Developed by Lithuania Began Their Work,” *Delfi*, January 24, 2020, available at <<https://en.delfi.lt/politics/cyber-rapid-response-teams-developed-by-lithuania-began-their-work.d?id=83363695>>.
 35. EU Activates Lithuanian-led Cyber Rapid Response Team to Support Ukraine, LRT, available at <<https://www.lrt.lt/en/news-in-english/19/1622080/eu-activates-lithuanian-led>>.

- cyber-rapid-response-team-to-support-ukraine>.
36. Lithuania Leads in a Global Cybersecurity Initiative, Lithuanian MOD, available at <<https://kam.lt/en/lithuania-leads-in-a-global-cybersecurity-initiative/>>.
 37. “Fact Sheet: The Second International Counter Ransomware Initiative Summit,” The White House, November 1, 2022, available at <<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/11/01/fact-sheet-the-second-international-counter-ransomware-initiative-summit/>>.
 38. Dalia Bankauskaitė and Vytautas Keršanskas, “Defeating Disinformation Threats,” in *Baltic Security Strategy Report. What the Baltics Can Offer for a Stronger Alliance*, ed. Olevs Nikkers and Otto Tabuns (Washington, DC: The Jamestown Foundation, 2019), available at <<https://jamestown.org/wp-content/uploads/2019/09/Baltic-Security-Strategy-Report-2019.pdf>>.
 39. Dalia Bankauskaitė, “Kremlin Narratives for Subversive Activity in Lithuania’s Information Space,” Integrity Initiative, May 21, 2019, available at <<https://medium.com/@hitthehybrid/kremlin-narratives-for-subversive-activity-in-lithuania-s-information-space-bd2b93b2cde8>>.
 40. Deborah Haynes, “Lithuanians Train UK Troops to Fight Russian Propaganda,” *Times*, November 1, 2016.
 41. National Threat Assessment 2020 (Vilnius: Lithuanian MOD and State Security Department, 2020), available at <<https://www.vsd.lt/wp-content/uploads/2020/02/2020-Gresmes-En.pdf>>.
 42. Corneliu Bjola and Rytis Paulauskas, “Lithuanian Diplomacy in the Digital Age: Closing the Foreign Policy Gap,” *Lithuanian Foreign Policy Review* 38 (2019), available at <<http://lfpr.lt/wp-content/uploads/2019/12/LFPR-38-2019-2020.pdf>>.
 43. M. Peel, “Fake News: How Lithuania’s ‘Elves’ Take on Russian Trolls,” *Financial Times*, February 4, 2019; “Lithuanians Are Using Software to Fight Back Against Fake News,” *The Economist*, October 26, 2019, available at <<https://www.economist.com/science-and-technology/2019/10/24/lithuanians-are-using-software-to-fight-back-against-fake-news>>; “Debunking Disinformation Together!” available at <www.debunk.eu>.
 44. *Lithuanian-Swedish Roundtable Expert Discussions on Social Resilience and Psychological Defense* (Vilnius: European Integration Studies Centre, September 2018), available at <[http://www.eisc.lt/uploads/documents/files/EISC_policy%20brief\(1\).pdf](http://www.eisc.lt/uploads/documents/files/EISC_policy%20brief(1).pdf)>.
 45. “Vyriausybė nustatė grėsmių ir krizės indikatorių stebėjimo tvarką” [The government has established a procedure for monitoring threats and crisis indicators], Government of the Republic of Lithuania, July 19, 2019, available at <<https://lrv.lt/lt/naujienos/vyriausybe-nustate-gresmiu-ir-krizes-indikatoriui-stebėjimo-tvarka>>.
 46. Lithuanian National Security Strategy 2017, available at <https://kam.lt/en/defense_policy_1053/important_documents/strategical_documents.html>.
 47. “Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nacionalinio saugumo komisijos sudarymo” [Regarding the establishment of the National Security Commission of the Government of the Republic of Lithuania], No. 477, Government of the Republic of Lithuania, June 21, 2017, available at <<https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/e44b943157f211e78869ae36ddd5784f?jfwid=q8i88lu4k>>.
 48. “Naujas krizių valdymo modelis—geresnis institucijų pasirengimas ir efektyvesnis reagavimas” [A new crisis management model—better preparedness of institutions and more effective response], Government of the Republic of Lithuania, June 15, 2022, available at <<https://lrv.lt/lt/naujienos/naujas-kriziu-valdymo-modelis-geresnis-instituciju-pasirengimas-ir-efektyvesnis-reagavimas>>.
 49. Wolf-Diether Roepke and Hasit Thankey, “Resilience: The First Line of Defense,” *NATO Review*, February 27, 2019, available at <<https://www.nato.int/docu/review/articles/2019/02/27/resilience-the-first-line-of-defence/index.html>>.
 50. 除了該局外，立陶宛國防部所屬的動員與公民抵抗部(Department of Mobilization and Civil Resistance)也在此領域扮演重要角色。該部門負責所有機構的管理與行政，其中包括民事機構，並負責動員、本國支援及公民抵抗。惟仍需強調的是，該部門的職責範圍過於廣泛，有時會導致議題上的衝突。請參見Department of Mobilization and Civil Resistance, Lithuanian MOD, April 29, 2022, available at <<https://kam.lt/en/mobilization-and-civil-resistance-department-under-the-mod-2/>>.
 51. Jūratė Skėrytė, “Seimo NSGK imasi peržiūrėti Nacionalinio saugumo strategiją” [The NSGK of the Seimas undertakes to review the National Security Strategy], LRT, December 4, 2020, available at <<https://www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/1291247/seimo-nsgk-imasi-perziureti-nacionalinio-saugumo-strategija>>.

- saugumo-strategija>; Vaidotas Beniušis, “Anušauskas: Lietuva pradeda rengti visuotinį valstybės gynimo planą” [Anušauskas: Lithuania is starting to prepare a comprehensive state defense plan], *Delfi*, January 18, 2021, available at <<https://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/anusauskas-lietuva-pradeda-rengti-visuotini-valstybes-gynimo-plana.d?id=86253983>>.
52. “Regional Cyber Defence Centre Expands,” National Cyber Security Centre, October 10, 2022, available at <https://www.nksc.lt/rkge/en_news.html>.
53. “Amber Mist Cybersecurity and Defence Exercise,” n.d., available at <<https://www.linkedin.com/company/ambermist-cybersecurity-and-defence-exercise/>>.
54. <http://urm.lt/en/cybersecurityVilnius#:~:text=Lithuania%20is%20ranked%204th%20globally,technical%2C%20organizational%20and%20cooperation%20domains>.
55. 目前有八個歐盟會員國——克羅埃西亞、愛沙尼亞、立陶宛、波蘭、荷蘭、羅馬尼亞、義大利、芬蘭——參加歐盟永久合作架構(Permanent Structured Cooperation)網路快速反應小組(CRRTs)及網路安全互助(Mutual Assistance in Cyber Security)計畫,另外六個會員國——比利時、法國、德國、希臘、斯洛維尼亞、西班牙——則為觀察國。該專案由立陶宛國防部網路安全與資訊技術政策組(Cyber Security and Information Technology Policy Group)的專家團隊負責協調。多國網路快速反應小組包含六至八名網路安全專家。網路快速反應小組可在收到各國、歐盟機構或軍事行動與任務申請的72小時內,對網路事件進行因應。這些小組還可以採取預防措施,例如進行網路漏洞評估。多國網路快速反應小組用於在管理網路威脅時確保以最有效的方式運用國家與機構的資源。此專案架構內組成的第一個網路快速反應小組,已於2019年初待命。請參見“Lithuanian-led EU Cyber Response Force Enters Rotation,” LRT, January 24, 2020, available at <<https://www.lrt.lt/en/news-in-english/19/1136343/lithuanian-led-eu-cyber-response-force-enters-rotation>>.
56. Vaidotas Beniušis, “Vyriausybė blokuoja kinų įrangos diegimą Lietuvos oro uostuose dėl grėsmės saugumui” [The government is blocking the installation of Chinese equipment at Lithuanian airports due to security threats], *15min*, January 29, 2021, available at <<https://www.15min.lt/naujiena/aktualu/lietuva/vyriausybe-blokuoja-kinu-irangos-diegima-lietuvos-oro-uostuose-del-gresmes-saugumui-56-1447562?>>.
57. “Lietuvoje nuo sekmadienio nebelieka rusiškos naftos, dujų ir elektros import” [From Sunday, there will be no Russian oil, gas, and electricity imports in Lithuania], Lithuanian Ministry of Energy, May 20, 2022, available at <<https://enmin.lrv.lt/lt/naujienos/lietuvoje-nuo-sekmadienio-nebelieka-rusiskos-naftos-duju-ir-elektros-importo>>.
58. Romas Švedas, “EU Energy Island—Characteristics, Threats, and How to Break Out of It: A Case Study of Lithuania,” *Lithuanian Annual Strategic Review* 15, no. 1 (2017), 179.
59. “About Centres of Excellence,” NATO Energy Security Centre of Excellence, 2022, available at <<https://www.en-seccoe.org/en/about/6>>.
60. Jakub M. Godzimirski, Ramūnas Vilpišauskas, and Romas Švedas, *Energy Security in the Baltic Sea Region: Regional Coordination and Management of Interdependencies* (Vilnius: Vilnius University Press, 2015).
61. “Lietuvą ir Lenkiją jungiantis dujotiekis išbandytas visa galia” [The gas pipeline connecting Lithuania and Poland has been tested at full capacity], Verslo žinios, October 20, 2022, available at <<https://www.vz.lt/pramone/energetika/2022/10/20/lietuva-ir-lenkija-jungiantis-dujotiekis-isbandytas-visa-galia>>.
62. “Oficialiai atidarytas Lietuvą ir Lenkiją sujungiantis dujotiekis GIPL” [The GIPL gas pipeline connecting Lithuania and Poland was officially opened], Lithuanian Ministry of Energy, May 5, 2022, available at <<https://enmin.lrv.lt/lt/naujienos/oficialiai-atidarytas-lietuva-ir-lenkija-sujungiantis-dujotiekis-gipl>>.
63. “Rengiantis sinchronizacijai, pirmą kartą dalis Lietuvos elektros energijos sistemos išbandyta veikime su Lenkijos elektros energetikos Sistema” [In preparation for synchronization, for the first time a part of the Lithuanian electricity system was tested in operation with the Polish electricity system], Lithuanian Ministry of Energy, December 8, 2021, available at <<https://enmin.lrv.lt/lt/naujienos/rengiantis-sinchronizacijai-pirma-karta-dalis-lietuvos-elektros-energijos-sistemos-isbandyta-veikime-su-lenkijos-elektros-energetikos-sistema>>.
64. “Pirmieji XVIII Vyriausybės metai: kas svarbiausio energetikoje” [The first year of the 18th Government: what is most important in energy], Lithuanian Ministry of Energy, December 8, 2021, available at <<https://enmin.lrv.lt/lt/naujienos/pirmieji-xviii-vyriausybes-metai-kas-svarbiausio-energetikoje>>.

- energetikoje>.
65. 200百萬瓦電池是全世界五款最大型電池之一。其構想為一旦發生事故或斷電，電池將在1秒內自動開啟並維持供電15分鐘，直到克魯尼斯(Kruonis)、埃萊克特雷奈(Elektrenai)等電廠的輔助備用電源上線。同步後，該電池將用於電網平衡。“D. Kreivys: ‘Pradėtas 200 MW baterijų sistemos testavimas leidžia planuoti sinchronizaciją anksčiau’” [D. Kreivys: “The testing of the 200 MW battery system has started, which allows us to plan synchronization earlier”], Lithuanian Ministry of Energy, November 9, 2021, available at <<https://enmin.lrv.lt/lt/naujienos/d-kreivys-pradetas-200-mw-bateriju-sistemos-testavimas-leidzia-planuoti-sinchronizacija-anksčiau>>.
 66. Dainius Kreivys, “Į energetinę nepriklausomybę—žaliu keliu” [Towards energy independence—the green way], Lithuanian Ministry of Energy, n.d., available at <https://enmin.lrv.lt/uploads/enmin/documents/files/2022%2006%2015_ES%20kvietimai_final_upload.pdf>. 為增加當地發電量，規劃建造兩個離岸風電場來滿足半數能源需求。請參見“Lietuva planuoja dar vieną vėjo parką Baltijos jūroje” [Lithuania is planning another wind park in the Baltic Sea], Lithuanian Ministry of Energy, November 16, 2022, available at <<https://enmin.lrv.lt/lt/naujienos/lietuva-planuoja-dar-viena-vejo-parka-baltijos-juroje>>; “Vėjo parko Baltijos jūroje projektas” [Wind park project in the Baltic Sea], Lithuanian Ministry of Energy, August 8, 2022, available at <<https://enmin.lrv.lt/lt/veiklos-sritys-3/elektra/vejo-parko-baltijos-juroje-projektas>>.
 67. “Trečiojo ketvirčio elektros sistemos duomenys: taupantis verslas ir saulės elektrinių gamybos šuolis” [Third-quarter power system data: Savings business and solar output jump], Litgrid, November 16, 2022, available at <<https://www.litgrid.eu/index.php/naujienos/naujienos/treciojo-ketvircio-elektros-sistemos-duomenys-taupantis-verslas-ir-saules-elektriniu-gamybos-suolis/32164>>.
 68. “Reports/Documents,” Energijos Skirmish Operatorius, available at <<https://www.eso.lt/lt/apie-mus/ataskaitos-ir-dokumentai.html#!topic862>>.
 69. “Lithuania Protests Belarus’ Launch of Nuclear Plant Near Border,” LRT, November 4, 2022, available at <<https://www.lrt.lt/en/news-in-english/19/1268885/lithuania-protests-belarus-launch-of-nuclear-plant-near-border>>.
 70. “Lietuva apribojo Astravo AE elektros patekimą į Baltijos šalių rinką” [Lithuania restricted the entry of electricity from the Astravos NPP to the market of the Baltic countries], Delfi, September 15, 2021, available at <<https://www.delfi.lt/verslas/energetika/lietuva-apribojo-astravo-ae-elektros-patekima-i-baltijos-saliu-rinka.d?id=88190167>>.
 71. Gražina Miniotaitė, *Nonviolent Resistance in Lithuania: A Story of Peaceful Liberation*, Monograph Series No. 8 (Boston: The Albert Einstein Institution, 2002).
 72. Kęstutis Paulauskas, “The Baltic Quest to the West: From Total Defence to ‘Smart Defence’ (and Back?),” in *Mąslaus Vyčio beiškant: lietuviškos karinės minties raida ir būklė po Nepriklausomybės atkūrimo* (1990–2014), ed. Deividas Šlekys (Vilnius: Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademija, 2016).
 73. National Security Strategy. Available at <<https://www.files.ethz.ch/isn/15266/NationalSecStrategyLT.pdf>>.
 74. Jūratė Skėrytė, “Lithuanian Parliament Expands Activities of Riflemen’s Union,” LRT, November 8, 2022, available at <<https://www.lrt.lt/en/news-in-english/19/1816497/lithuanian-parliament-expands-activities-of-riflemen-s-union>>.
 75. 教育在國家安全領域擔負發展國家民主文化、發展公民社會、強化國家安全等重要任務。請參見National Education Strategy 2013–2022, available at <https://www.sac.smm.lt/wp-content/uploads/2016/02/Valstybine-svietimo-strategija-2013-2020_svietstrat.pdf>.
 76. “Seimas pritarė Lietuvos piliečių rengimo pilietiniam pasipriešinimui strategijos projektui” [The Seimas approved the draft strategy for training Lithuanian citizens for civil resistance], Lithuanian Seimas, May 17, 2022, available at <https://www.lrs.lt/sip/portal.show?p_r=35435&p_t=281212>.
 77. Oren Liebermann, “How Ukraine Is Using Resistance Warfare Developed by the U.S. to Fight Back Against Russia,” CNN Politics, August 27, 2022, available at <https://edition.cnn.com/2022/08/27/politics/russia-ukraine-resistance-warfare/index.html?fbclid=IwAR05rCgVa75qznhgH3liEg3Y3mkaH16hBNo0tna12_Htj1ValkYeFPKBRTk>.
 78. Ieva Petronytė-Urbonavičiė, “Ar esame pasiryžę gintis? Visuomenės nusiteikimo priešintis užsienio agresijos atveju apžvalga” [Are we determined to defend ourselves? An overview of public attitudes to resist foreign aggression], in *Kas eitų ginti Lietuvos?* ed. Ainė Ramonaitė, Ieva Petronyte-Urnonavičiė, Paulius Skirkevičius, and Eugenijus Vosylius (Vilnius: Aukso zuvys, 2018), 38–72.