

● 作者/Tobias Burgers and Scott N. Romaniuk

● 譯者/余振國

● 審者/黃坤銘

灰色地帶衝突對臺啟示

China's Real Takeaway From the War in Ukraine: Grey Zone Conflict Is Best

取材/2023年10月6日外交家網站專文(*The Diplomat*, October 6/2023)

(Source: Shutterstock)

自由廣場

俄羅斯升級灰色地帶舉措，出兵入侵烏克蘭，卻未達到預期戰略目標。反觀臺海地區，中共現有資源無法長時間封鎖臺灣本島，封鎖過程必定會遭逢本島部隊與外部勢力干預。中共若延續當前灰色地帶舉措，未來勢必會釀成進一步衝突。



如何由俄羅斯入侵烏克蘭預判臺灣海峽假想衝突情勢，已經引起國際熱議。許多出版品將俄羅斯入侵烏克蘭與中共可能入侵臺灣相比，特別聚焦空陸協調(Air-Ground Coordination)、必要訓練、民防部隊功能、高效軍事領導所需能力，以及軍備品質等方面。不過，多數文章以中共可能對臺灣本島發動全面軍事入侵為預想場景。因此，內容大多聚焦傳統軍事行動的先期規劃與執行作法。

進行比較分析前，必須通盤考量臺灣海峽可能發生不同種類衝突，而非僅關注傳統軍事戰鬥。有鑑於此，俄羅斯入侵烏克蘭的主要啟示是，中共會繼續使用具備實質效益的切香腸與初期灰色地帶戰術。

當然也可進一步預判，中共將試圖進一步動搖臺灣國際地位，透過外交、經濟及軍事手段(如空中、海上封鎖)危及臺灣政經局勢。然而，對中共來說，改用空中與海上封鎖可能是一步險棋。這樣一來，中共會陷入僵局，不僅須拓展灰色地帶作戰行動的面向與力度，亦須妥善

管控前述作為，避免不經意升高衝突，超出灰色地帶範疇。

從灰色地帶舉措升級為全面衝突

烏俄衝突(這場衝突並不是從俄羅斯2月全面入侵才算開始)的關鍵教訓就是，傳統戰爭付出高昂代價，但灰色地帶作戰行動與戰略卻在經濟、軍事及政治層面頗具實效。

如果我們將烏克蘭衝突視為複雜的灰色地帶衝突而非傳統軍事戰鬥，這將會大幅影響普世看待衝突的方式。初期，蒲亭成功運用「小綠人」(Little Green Men)與灰色地帶戰術，特別是在2014年併吞克里米亞。蒲亭善用軍事與政治控制，巧妙部署地下俄羅斯軍隊，成功掌握克里米亞政治局勢。

與此同時，西方主權國家與公民謹慎回應上開灰色地帶活動。幾乎沒有國家試圖採取軍事行動，反抗俄羅斯灰色地帶活動。相反地，西方各國主要對俄羅斯略施政治、外交及經濟壓力，以及對烏克蘭提供軍事援助。舉例來說，俄羅斯被逐出八大工業國組織後，其他國家

領導人仍試圖與俄羅斯政府及當權者進行對話交流。2014年，俄羅斯併吞克里米亞。後續數年，多位美國總統與歐盟領導人仍廣續會見蒲亭與其他俄羅斯官員。此外，歐盟與俄羅斯保持穩定友好的經濟關係，因而未深入討論大範圍經濟制裁。

2022年2月，俄羅斯對烏克蘭升級為全面傳統戰爭後，情況急轉直下、豬羊變色。

從俄羅斯入侵烏克蘭一事可以清楚發現，雙方衝突由灰色地帶(政治與有限軍事戰鬥)轉變為全面傳統戰爭，反而破壞俄羅斯原始政經目標。俄羅斯入侵烏克蘭有三個要點，不僅支持前述論述，亦可藉此分析臺灣海峽當前局勢：

- 本質上，傳統軍事行動失敗率高，而且從軍事角度來看，局勢升級往往不會產生預期結果。
- 俄羅斯入侵行動顯示，即使戰爭打得水深火熱，軍事入侵也會衝擊政治與經濟面向，而民眾對軍事侵略的看法與反應則會使情況變得更加複雜，特別是當軍事侵略明目張膽攻擊平民時。

- 蒲亭揮軍入侵烏克蘭出現諸多戰略失敗徵兆，在政治上幾乎毫無勝算。

烏克蘭境內戰事延燒、俄羅斯強占的領土仍存有爭議，以及當地民眾對俄羅斯政治統治缺乏廣泛支持，這些都代表即使俄羅斯取得初期軍事勝利(主要在烏克蘭南部與東部)，但某種程度的作戰或戰略勝利仍遙不可及。相對地，俄羅斯軍隊主動地捲入日益升溫的鎮暴活動，但俄羅斯在所述地區的政治權力極其有限且存在爭議。

其次，從非軍事角度來看，一旦考慮經濟、政治及社會層面因

素時，衝突升級、跨越灰色地帶門檻並無法達到所望目標。密集軍事作戰行動(特別是曠日廢時的作戰行動)需要大量資源，也就是說，國內社會、經濟及政治都會脫離常態，恐導致大規模叛亂與政經動盪，民主與非民主國家都無一倖免。然而，獨裁專制領導人面臨的風險更高：因為衰敗、社會動蕩及人民不滿情緒可能會造成潛在衝突，進而威脅政權穩定與存續。

第三，從外交與政治角度來看，蒲亭將危機與衝突升級實屬一場豪賭與誤判。此舉迫使西方各國立即嚴正做出強勢回

應，為烏克蘭提供大量政治、經濟及軍事援助。不論人民是否支持，許多西方國家領導人甘冒能源價格上漲與通貨膨脹居高不下的風險，在烏克蘭危機惡化之時，持續展現強烈援烏意願。與此同時，俄羅斯國內經濟重創，似乎也身陷「內部崩潰」，政治上更加孤立，更難登上全球舞臺。

蒲亭將衝突升級為全面戰爭，使得全球地緣政治局勢風險升高。俄羅斯承受巨大政治代價(面臨制裁、國際孤立)，在可預見的未來，俄羅斯將持續深陷這種政治與經濟困境。



2023年8月22日，菲律賓補給船在南海仁愛暗沙(菲律賓當地稱Ayungin Shoal)附近，遭到中共海警攔截阻撓，此亦屬中共灰色地帶舉措。(Source: 達志/AP)

中共維持灰色地帶戰術

俄羅斯升級衝突卻未如願以償取得相對成果，這段過程，哪些可提供中共當作借鏡，值得審慎評估。

觀察中共在臺灣海峽或地緣政治與安全衝突中的各項舉措，不難發現中共堅定奉行灰色地帶戰術與戰略。事實上，綜觀臺灣海峽情勢，清楚可見中共採取灰色地帶戰術與「切香腸」戰術的決心。中共廣泛採用前述戰術：從空中入侵臺灣防空識別區的次數日益增加、無人系統飛越金門上空、跨越臺灣海峽中線（最初僅為空中襲擾，現在則為海空同步或交錯進行）、限縮臺灣國際外交認同與政治參與，以及不斷強化對臺經濟施壓。

前述舉措皆為中共慣用手法，加上俄羅斯升級烏克蘭境內衝突後以失敗收場，中共兩相權衡下

可能會繼續依循目前做法。中共只有在戰區戰況允許情況下，才會調整灰色地帶戰術，轉為偏向傳統的作戰方式。例如，南海問題上，中共明顯從「切香腸」與「灰色地帶」作戰行動，轉向意圖擴大權力與影響力的正規軍事作戰。然而，中共只能先行採取灰色地帶戰術，樹立實質軍事與政治威信後，才會調整過往慣用手段。

然而，臺灣海峽衝突場景下，這種轉變似乎不太可能。首先，臺灣海峽軍事平衡與南海不同。中共逐步取得軍事優勢，但仍無法全盤掌控區域情況與取得軍事霸權地位。目前情況尚不明朗：中共觀察當前情況與臺灣應處作為後，能否藉由灰色地帶與「切香腸」手段成功取得軍事控制？

其次，其他國家對中共多數南海主張與舉措時常被動回應，但對臺灣海峽情況顯然不是如此。臺灣、美國甚至日本都會採取實際行動，應對中

未來，中共若實施海空封鎖，除確保兵力足以實質控制臺灣本島周遭海空域外，亦須先行預擬國際反封鎖回應手段。當前，國軍部隊透過年度演習時機，積極演練各項反制作為。(Source: 軍事新聞通訊社)



共在臺灣海峽的灰色地帶行動。

灰色地帶升溫後會是何種光景？

不過，根據「切香腸」戰術背後邏輯，中共必會不斷施壓，無法一味維持現狀。正如前段論述，在傳統領域升級衝突情勢相對困難且影響範圍較廣，不啻為適切選擇方案。如此一來，下一個問題就是：還有什麼其他(升級)選項？

2023年8月，美國眾議院時任議長裴洛西(Nancy Pelosi)訪臺。當時，共軍發起一系列空中與海上軍事行動，試圖及早封鎖臺灣本島。由此可以預判，近期中共縮減臺灣對外海空交通之目的，就是孤立臺灣本島，增加臺灣與盟國面對中共禁運的壓力。

逐步加強扼制臺灣諸島(包括臺灣本島)，相當符合中共針對臺海衝突，數十年來持續執行的灰色地帶戰略。因此，中共下一步可能會限制臺灣國際合作、減少國際認同、切斷外來財政援助，同時也對島上政權施加更多政治與經濟壓力。

綜觀歷史，許多國家都曾採取有效空中與海上封鎖，施壓與脅迫他國屈服自身政治訴求。然而，評估前述封鎖效益之難處，在於行動後果難以預測。若要成功實施封鎖，中共必須評估多項要素。

首先，中共必須解決在臺灣周圍海、空域實施與維持控制的難題。接下來的問題是，共軍能否對臺灣進行全方位空中與海上封鎖。中共不僅需要足夠軍力反制臺灣武裝部隊突破封鎖，還必須對美國、其他國家、甚至其他大國聯盟(主要是日本、韓國、甚至還有歐洲軍隊)可能試圖突破這道封鎖，策劃其他阻絕行動。

其次，中共也容易遭到反封鎖。隨之而來的經濟制裁、貿易壁壘，以及陸上與海上封鎖，即使不會立即衝擊中共經濟，仍可能會產生其他影響。長時間封鎖需要大量資源，中共不太可能進行正式封鎖。此外，不僅「中」臺衝突可能升溫，中共與美國、日本等其他參與反制的國家也會爆發進一步衝突。最後，中共必須試圖收拾貿易禁運的殘局。一個國家無法直接管控封鎖帶來的後果，還必須面對超乎想像的名聲敗壞風險。

結論

俄羅斯入侵烏克蘭的慘痛教訓歷歷在目：試圖從灰色地帶升級為傳統軍事作戰行動，很可能會降低長期政治(軍事)勝算。此外，除了衝突的直接影響外，狀況升級後還可能面臨外部經濟、外交及科技層面壓力。換句話說，下定決心升溫衝突更可能對片面與全面衝突造成負面影響。

鑑於俄羅斯入侵烏克蘭的慘痛教訓，以及中共灰色地帶戰略目前頗有成效，中共可能會繼續延用這些戰術。但是，「切香腸」戰術勢必要不斷突破界限。中共可能會發現，無法在不冒著局勢升級風險的情況下維持灰色地帶戰略。一旦中共刻意或無意間升級衝突，過去數十年取得的成果都會毀於一旦。

中共下一步最有可能的升級行動(包括空中與海上封鎖)已趨近真實場景，將會進一步導致衝突與國與國戰爭，很可能會超出灰色地帶範疇。

版權聲明

Reprint from *The Diplomat* with permission.