

論國軍懲罰制度導入「違失行為一體性原則」

林 文 村 *

目 次

壹、前言	一、立法沿革的觀察
貳、德國法「失職行為一體性原則」概述	二、現行法的解釋
一、概念	三、實務見解分析
二、懲罰本質	(一)行政法院見解
(一)公務員之懲戒	(二)國防部訴願審議會見解
(二)軍人之懲戒	(三)國軍權保會議決書見解
參、我國公務員懲（處）戒採「違失行為一體性原則」的觀點	四、小結
一、公務員懲戒制度之違失行為一體性原則	伍、導入違失行為一體性原則的法制擬議
(一)公懲會時期	一、國軍懲罰本質之應然
(二)懲戒法院時期	二、立法政策形成之必要性
(三)懲戒之本質	三、法制框架擬議
二、公務員懲處制度不採違失行為一體性原則	(一)實體規範之建議
三、小結	(二)程序規範之建議
肆、國軍懲罰制度本質之現況分析	四、軍事勤務關係具體化必要性擬議
	陸、結論

* 國防大學管理學院法律系兼任講師、國軍軍事法學研究中心副研究員、國防大學管理學院法律研究所碩士、前國防大學法律事務組上校組長。

投稿日期：2022 年 9 月 3 日；接受刊登日期：2023 年 11 月 29 日。

關鍵詞：國軍懲罰制度、違失行為一體性原則、懲罰本質、軍事勤務關係、懲戒權耗盡

Keywords：Armed Forces Punishment System, Principle of Oneness of Wrongful Acts, Nature of Military Punishment, Military Service Relationship, Doctrine of Disciplinary Power

摘 要

陸海空軍懲罰法第 7 條第 2 項規定及實務見解認為，一人為數違失行為者，應分別懲罰，可證國軍懲罰之對象乃「違失行為」，而非「人」，此點與公務員懲戒制度所採「違失行為一體性原則」有所不同。但現役軍人為武職公務員，其與國家間形成了軍事勤務關係，此關係即為國軍懲罰目的所欲確保之法益；因此，對於軍人之違失行為施以懲罰，其本質應係對其所有違失行為彰顯之人格瑕疵，一次性的進行整體評價，藉以判斷軍人身分適任性格或應給予一定懲罰訓育、警告措施。現行法與軍人懲罰本質有相扞格之處，進而在法制上應如何調整配合，不無探究之餘地。

A Study and Legislative Proposals on the Armed Forces Punishment System Applying the Principle of Oneness of Wrongful Acts

Lin, Wen-Tsun

Abstract

According to Article 7 paragraph 2 of the Armed Forces Punishment Act, one person who commits several wrongful acts shall be punished separately for each act committed, which proves that the object of punishment by the national army is “wrongful acts” rather than “personality”. This is different from the “Principle of Oneness of Wrongful Acts” adopted in the Civil Service Discipline system. The Active Service Men are also Civil Servants,