

從「中」美霸權競爭論中共推進 「南海行為準則」協商推進之目的與影響

The purpose and impact of the CCP's advancement of negotiations on the "South China Sea Code of Conduct" under the competition among Sino-US great power competition

胡敏遠 (Ming-Yuan, Hu)

國防大學戰略研究所副教授

摘 要

中共自「二十大」後，其與周邊國家外交的重要目標，係要讓「南海行為準則」儘速完成協商。中共藉由提供經貿優惠與與聲索國深化互賴關係，目的是建構區域國際機制，成為區域國際秩序的制訂者。中美之間在南海的大國競爭，正朝惡化趨勢發展，對區域的穩定將帶來負面影響。「霸權穩定論」仍會出現「公共財」與「搭便車」對價關係的矛盾。兩者之間若需長久存在，除了大國實力須屹立不搖外，各國共享的公共政策（國際秩序）能以公平、正義方式展現，大國制訂的國際秩序才具「合理性」與「正當性」的功能。

關鍵詞：南海、霸權穩定論、南海行為準則、公共財、權力競爭

Abstract

After the 20th National Congress of the Chinese Communist Party (CCP), the critical goal of China's diplomacy is to have the "South China Sea Code of Conduct" complete the negotiation with the parties involved as soon as possible. By providing economic and trade preferences and establishing interdependent relations with claimant countries, the framer of the regional international order.

The great power competition between China and the United States in the South China Sea is developing into a worsening trend, which is hurting regional stability. The "hegemonic stability theory" still has insufficiency in its theoretical connection of quid pro quo between "public goods" and "free riders." Suppose the two are to exist for a long time, in addition to the unshakable strength of the great powers. In that case, the public policies (international order) shared by all countries still need to be displayed in a fair and just way, and the global order

formulated by the great powers can be a "reasonable" and "legitimate" function.

Keywords: South China Sea, Hegemonic Stability Theory, Code of Conduct on the South China Sea, Public Goods, Power Competition

壹、前言

中共自「二十大」後，習近平已完整地掌握權力，並展開一連串積極的外交行動，¹在其周邊地區最顯著的戰略舉措，即是推進「南海行為準則」(Code of Conduct on the South China Sea, COC)的訂定。²「南海行為準則」的建構為中共在南海地區與美國遂行大國競爭的關鍵，亦連接中共推進「一帶一路」倡議的地緣戰略利益，對中共與周邊國家的後續發展極具影響力。³因而，中共近期與東協國家的外交作為，似與儘速協商「南海行為準則」息息相關。

「南海行為準則」（以下簡稱「準則」）的醞釀期超過40餘年，其源起於1980年，主軸線是領土爭議，背後導火線乃南海海域的資源爭奪。⁴初期的爭議是領土問題，南海各聲索國針對海域疆界劃分問題進行談

判，但過程非常漫長、艱辛，終究無法達成共識。為了避免各國因各種爭議導致出現衝突，各國遂於2002年通過《南海各方行為宣言》以防範區域出現軍事衝突，到2011年各國又通過《落實南海各方行為宣言指導方針》，以推進協商的進程。2017年以後，中共持續不斷地與聲索國協商有關「準則」的制訂。事實上，「準則」的概念早在1990年代中期即已提出。⁵但是，關於「準則」具有法律約束力的效能，各造之間意見分歧出現爭議不斷的情景，因為各國已宣稱「準則」不會成為解決領土爭端或為海洋劃界問題的文書，意味著南海地區領土、領海與經濟海域問題要找出共同的規範，實非易事。但對中共而言，「準則」制定的意圖，希望以此作為南海地區國際秩序的重要參考，將提升中共對南海地區的管理權，亦將獲得更好的槓桿功能。⁶尤其，中共可藉「準則」協商所

1 Iain Marlow, "China Seeks to Tone Down Assertive Diplomacy That 'Backfired,' US Official Says," *Bloomberg*, Dec, 9, 2022, <<https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-12-08/white-house-s-china-view-beijing-wants-stability-after-assertive-push#xj4y7vzkg>>（檢索日期：2023年5月30日）

2 Jayanty Nada Shofa, "ASEAN to Step Up Talks on South China Sea's Code of Conduct," *Jakarta Global*, Feb 24, 2023, <<https://jakartaglobe.id/news/asean-to-step-up-talks-on-south-china-seas-code-of-conduct>>（檢索日期：2023年5月30日）

3 Ian Seow Cheng Wei, "Analysing Chinese Foreign Policy," *E-International Relations*, Jan 26, 2023, <<https://www.e-ir.info/2023/01/26/analysing-chinese-foreign-policy/>>（檢索日期：2023年5月26日）

4 李毓峰，〈淺析南海行為準則之進展與前景〉，《歐亞研究》，第2期，2018年2月，頁125。

5 Mark J. Valencia, "A South China Sea Code of Conduct? Don't Get Your Hopes Up," *The Diplomat*, May 30, 2017, <<https://thediplomat.com/2017/05/a-south-china-sea-code-of-conduct-dont-get-your-hopes-up/>>（檢索日期：2023年5月27日）

6 Borja Llandres Cuesta, "China's foreign policy in Southeast Asia," *Iees.es*, Jan 30, 2020, <https://www.iece.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2020/DIEEO08_2020BORLLA_surAsia_ENG.pdfhttp>s://tw.nextapple.com/forum/20221112/9B2F55DD75CBAA37FCD7ADAD7F529412>（檢索日期：2023年5月30日）

達成的「共識」為由，主張自己是管理南海海域各項國際事務的維護者，此舉對中共在南海地區的霸權治理將帶來極大效益。

眾所皆知，「中」、美在南海地區的競爭是一場地緣政治競爭，更是一場區域的霸權之爭。美國在此地區與中共競逐的依據是「自由航行權」(Freedom of Navigation Rights)的實踐。⁷中共則以中國歷史遺留下來的地理疆界「九段線」⁸為基礎，與各聲索國協商「準則」作為訴求。兩個大國都以爭取區域國家的認同作為競爭勝負的基準，各聲索國則採取「避險(Hedging)」策略，意圖從兩大國的競逐中獲取更多利益。「準則」能否建立亦代表著「中」、美兩大國競爭的高低立判，⁹因此兩造都將上述議題視為大國博弈的重要籌碼。

本文以國際關係新現實主義的次級典範「霸權穩定論」作為研究途徑。學者吉爾平(Robert Gilpin)認為「霸權穩定論」的核心觀點在於，大國為維護國際的秩序穩定，必須提供「公共財」(Public Goods)；中、小型國家因享受「搭便車」(Free Riders)的利益後，願意遵守霸權國所制定的公共規則，¹⁰而且由大國訂定的國際秩序可視之為大國在國際社會所提供的「公共財」，故其對國際秩序的穩定更具有約束作用。從上述觀點可以確

定，所謂的「霸權」是指單一大國在政治、經濟、軍事有實力支配國際秩序；「霸權穩定」則指霸權國能穩定國際秩序與發展國際公益。現實主義對「霸權穩定論」的研究，即是在研究國際間的權力分配與國際秩序形成之間的關係。

中共當前急於協商「準則」的意圖，是想以此作為南海地區國際秩序的標準，以降低美國的影響力。秉此，本文研究目的有三：首先，探討「準則」協商，為何可被視為「中」美霸權之爭的關鍵；其次，分析中共積極推進「準則」協商所採取的外交策略為何；最後，針對「準則」協商過程與南海區域的穩定的關聯性進行論析，因為「準則」協商不必然會讓各聲索國成為中共「忠誠」的夥伴，以此對「霸權穩定論」的理論進行檢視，並期盼從中共的積極外交行為，瞭解其國家戰略的佈局。

貳、概述「霸權穩定論」

「霸權穩定論」的早期論述是由美國經濟學家金德伯格(Charles P. Kindleberger)對市場經濟秩序維繫所提出的概念。¹¹他在《蕭條中的世界-1929-1939》(The World in Depression, 1929-1939)一書中，率先提出霸權具有安定國際社會的功能。他認為在動蕩

7 「自由航行權」是依據《聯合國海洋法公約》的規範而來，他允許任何國家的船隻可自由通行於公海地區。請見，姜皇池，《國際海洋法》（上冊）（臺北：學林，2004年），頁587-593。

8 中共強調的「九段線」與我國在民國36年繪製的「十一段線」主張一致。此區域包含了西沙群、中沙群島、南沙群島的海域與島礁。請見李大中，〈美國歐巴馬政府時期的南海政策〉，《遠景基金會季刊》，第18卷第3期，2017年7月，頁60。

9 張亞中、張登及，《國際關係總論》（第四版）（臺北：揚智，2018年），頁53。

10 Robert Gilpin, *War and Change of World Politics* (New York: Cambridge University Press, 1981), p. 144.

11 Victor Edward Sachse, *Hegemonic Stability Theory: An Examination* (Louisiana City: Louisiana State University, 1989), p. vi.

的國際經濟環境中，必須存在一個大國作為安定國際秩序的穩定器(Stabilizer)。金氏相信國際社會要保持開放性的代價非常昂貴，需要集體認同的制度方能實踐，¹² 因而霸權國的重要性即在於其願意提供此公共財，及承擔責任（成本）以維繫國際經濟秩序的穩定。¹³ 他認為國際社會中存在三種類型的公共財，即安全、正義和公共工程，各國的民族利益視為私人商品，而把世界經濟的穩定則視為全球商品(Cosmopolitan Goods)。¹⁴ 金氏的初期論述僅提出霸權對國際秩序的維繫具有安定的功能，過分強調霸權國是作為安定國際秩序的領導者。此種論述過於簡化霸權國扮演的角色，且無法細述國際社會的中小型國家，為何必須「遵守」大國制訂的規則，渠等國家的扈從態度是否持續不變，亦未能詳細交代其間的對價關係，而且侷限在國際經濟領域之範疇，其他領域的適用性問題，也未說明。

為解決上述的議題，70年代中期美國學者吉爾平將金德柏格的觀點進行延伸發展，建構出「霸權穩定論」的政治論述。吉爾平在《世界政治的戰爭與改變》(*War and Change of World Politics*)一書中是將霸權的重

要性從經濟領域引進至軍事、安全等領域之中。吉爾平從單一國家的利益出發，以說明大國（霸權國）存在的重要性，同時強調霸權國在收益大於支出的條件下，才會釋出公共財。收益不敷支出時，霸權國必然會放棄這種領導權。¹⁵ 其中所界定的收益包括經濟效率與政治及軍事利益。¹⁶ 可見，霸權透過提供國際秩序的公共財來促進自身利益並使次級國家也能獲利。另界定霸權國在國際體系內對其他國家施行的領導權，乃是在互賴的全球市場經濟中才得以實現。從吉氏的論點可以看出，其與金德柏格有多處相似，都強調國際體系中必須存在一個願意承擔公共秩序的「善」霸國家。因為「善」的霸權國家存在於國際社會，國際政治與經濟秩序較易獲得公平與正義。相對的，國際社會沒有「善」霸國家，混亂且無秩序的國際社會即會不斷的呈現狀態。如同吉爾平所言，霸權國家的實力愈強，國際社會在政治和經濟層面會愈穩定。¹⁷

吉爾平強調霸權國之所以能獲得中小型國家的敬重，除了具有大國應具備各領域的實力外，更重要的是該霸權國能提供充分的「公共財」，而中小型國家因享受到該「

12 Charles P. Kindleberger, *The World in Depression, 1929-1939* (Berkeley, CA: University of California Press, 1973), pp. 291-308.

13 Charles Kindleberger, *The World in Depression, 1929-1939*, pp. 304-306.

14 Charles Kindleberger, "International Public Goods without International Government," *The American Economic Review*, Vol. 76, No. 1, March, 1986, p. 9.

15 Robert Gilpin, *U.S. Power and the Multinational Corporation: The Political Economy of Foreign Direct Investment* (New York: Basic Books, 1975), pp. 115-117.

16 Robert Gilpin, *War and Change in World Politics*, pp. 50-55.

17 Robert Keohane, "The Theory of Hegemonic Stability and Changes in International Economic Regimes," in Benjamin Cohen eds., *The International System and the International Political Economy* (Massachusetts City: Edward Elgar Publishing Company, 1993), p. 200.

公共財」所帶來的紅利（視為「搭便車」行為）後，自然會服從大國的領導。此舉即會讓整個國際社會獲得有公平且有秩序的控制。所以，在霸權體系的運作下，中小型國家必須服從霸權國的領導。¹⁸ 另外，吉爾平界定所有國家都有追求權力與擴張權力的意圖，經由國家不斷拓展其影響力，以及掌控全球經濟或是其他領域的控制權後，次級霸權也會在組織或區域中挑戰原霸權的地位，而在競爭中僅有一個領先群倫的國家，才能管理共同遵守的制度與規範。¹⁹ 吉爾平認為霸權國除了具有穩定器的功能外，他更提出了霸權更迭的論述。²⁰ 簡言之，當舊霸權國的「公共財」失去效用或由新霸權國提出新的國際規則後，即會出現「霸權移轉」的現象。

值得重視的是，國際機制與規則在國際權力體系中發揮的效能，提供了「霸權穩定論」豐富的土壤。國家利益的維護仍是國家重視的觀點，他無法擺脫國際貿易秩序對他的干擾，國家有時會走向保護主義，多是因重視利益的「相對利得」而作出的選擇。相對的，國際要出現有規律的自由貿易，則

需有一個資源豐沛的大國願意運用其優越地位，來建構有利其國家利益的貿易體系。²¹ 國際規則實際上是各國政府在各項國際會議中達成的共識與統一的過程。霸權國家在上述過程中扮演了制訂與規範的功能。霸權體系中國家實力與國際制度，實為維繫國際社會相輔相成的關鍵要素。相對的，中小國家在享受「搭便車」的利益後願意服從霸權的治理，實與霸權國如何與中小型國家建構「共識」有關。所以霸權國的實力、國際制度建立與爭取各國的「共識」，實為新現實主義建構「霸權穩定」體系不可或缺的三項要素。

參、「中」美在南海的霸權之爭

自2018年「中」美展開貿易與關稅戰，兩國的權力之爭已進入到短兵相接的階段，其中最為經典的莫過於2021年兩國安全與外交事務代表在阿拉斯加州(Alaska)的安全對話最為火爆。²² 嗣後，美國遂對中共在科技、外交與軍事安全等領域進行圍堵。例如，北約2022年大會時將中共列為對全球造成「系統性的挑戰者」²³，同時邀請日本、南韓加

18 Robert Gilpin, *War and Change of World Politics*, p. 144.

19 Robert Gilpin, *The Political Economy of International Relations* (Princeton: Princeton University Press, 1987), pp. 86-87.

20 Robert Gilpin, *War and Change of World Politics*, p. 116.

21 Stephen D. Krasner, "State Power and the Structure of International Trade," *World Politics*, Vol. 28, No. 3, April 1976, pp. 317-343; Peter F. Cowhey & Edward Long, "Testing Theories of Regime Change: Hegemonic Decline or Surplus Capacity?" *International Organization*, Vol. 37, No. 2, April 1983, pp. 157-188; Charles Lipson, "The Transformation of Trade: The Sources and Effects of Regime Change," *International Organization*, Vol. 36, No. 2, Spring 1982, pp. 417-455, <<https://www.cambridge.org/core/journals/international-organization/article/abs/transformation-of-trade-the-sources-and-effects-of-regime-change/062EB4DC671332D6836D9E9A9545A8E1>>（檢索日期：2023年6月30日）

22 張永晴，〈中美阿拉斯加會談 過度自信中國展開戰狼式外交〉，《天下雜誌》，2021年3月20日，<<https://www.cw.com.tw/article/5113177>>（檢索日期：2023年5月30日）

入到北約的全球夥伴體系，這些作為都可視之兩國如何獲得更多的權力之爭。

為反制美國的圍堵，中共外交部於2023年2月21日發表《全球安全倡議概念文件》，文件表達中方反對強權濫用「單邊制裁及長臂管轄」，中共認為此舉反增添更多複雜因素，該文件也是對長期以來美國以單極霸權作為治理國際序的反撲。²⁴ 文件還指出美國主導的冷戰思維、單邊主義、陣營對抗、霸權主義與聯合國憲章精神相違背，應當受到抵制和反對。²⁵ 事實上，美國從本世紀第二個十年起，在亞太地區已與中共遂行霸權競爭。相對的，中共為了追求全球大國地位，已在政治、外交、經濟、科技等各個領域對美國展開鬥爭。²⁶ 但中美的大國競爭是一場「鬥而不破」的鬥爭，具體表現在雙方如何在國際社會爭取較多的影響力，以及其主張或推行的制度，能獲得更多的國家支持。²⁷

中美的大國競爭如同基歐漢(Robert O. Keohane)認為，全球霸權的競爭實須與國際

制度相互聯結，才能解釋為何「中」美競爭為一場國際制度之爭，國際機制建立實際上扮演著霸權的代理人(Agent)角色，機制建實可確保霸權國在國際社會上的領導地位。²⁸ 基於上述霸權競爭與國際制度建構的關聯性，「中」美在南海的霸權之爭，實際上是在競爭由「誰」主導與建構的國際制度的主張，或是「誰」能提供較多的「公共財」之爭。

一、美國維繫「航行自由權」主張的手段

依據國際法及國際海洋法的內容，各國在南海地區應擁有「航行自由權」權利，此點正是美國建構南海國際秩序的準繩。美國的主張是以其強大的海軍為憑藉，推動美國的商業與貿易邁向全球的構想，維繫美國作為全世界最大的海權國家。²⁹ 美軍認為南海是公共海域，各國都應遵守「自由航行權」所規定的秩序與規則，以此主張作為美國建立地區國際秩序的訴求；即是維持美軍在南海航行的「絕對權利」，美國海洋權利的推

23 Natalia Drozdak, "NATO to Label China 'Systemic Challenge' in Strategic Plan," *Bloomberg*, June 28, 2022, <<https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-06-27/nato-allies-set-to-call-china-a-systemic-challenge>> (檢索日期：2023年5月31日)

24 中共外交部，《全球安全倡議概念文件》，2023年2月21日，<<https://www.fmprc.gov.cn>> (檢索日期：2023年5月31日)

25 李正修，〈大陸安全倡議 冷戰無名有實〉，《國家政策研究基金會》，2023年3月9日，<<https://www.npf.org.tw/1/25673>> (檢索日期：2023年5月29日)

26 林奇(Thomas F. Lynch III)編，周敦彥譯，《大時代的大國競爭》(Strategic Assessment 2020 into A New Era Power Competition) (臺北：國防部，2021)，頁214-218。

27 Department of Defense U.S., *Summary of the National Defense Strategy: the U.S. Military's Competitive Edge* (Washington, DC: Department of Defense, 2018), pp. 1-2, <<https://dod.defense.gov/portals/Documents/pubs/2018-National-Defense-Strategy-Summary.pdf>> (檢索日期：2023年5月30日)

28 Robert O. Keohane, *After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy* (Princeton: Princeton University Press, 1984), pp. 33-34.

29 Ash Carter, "The Rebalance and Asi-Pacific Security," *Foreign Affairs*, November-December/2016, Vol. 95, No. 6, p. 68.

動可說是相當成功。³⁰ 秉此，美國認為在全球各個海域建立起以美國獨大的海上權力，才能為全球各個國家提供安全與秩序的保障，才能繁榮各個地區的經濟與貿易。³¹

為了持續讓美國的海洋權獲得利益，美國不斷的運作上述主張推廣至全球各大洋區。在南海地區美國必須阻止任何國家提出所謂「過度的海洋主張」(Excessive Maritime Claim)。³² 其認為擁有島嶼的國家不斷擴張海洋權利，美國的自由航行權將受到威脅，甚至又以中共的作法最受到美國的重視。由於中共在南海海域的權力伸張，包括了「九段線」領海的主權論述、擴張島礁周圍領海的主張、專屬經濟區、領海、公海和大陸棚等海域的主張，並且不斷強化對國際法海域的論述。美國極力反對中共對南海域的論述與擴權作法，美國認為為南沙島礁不能主張專屬經濟區或大陸礁層，³³ 否則各國的自由航行權利將受到中共阻攔，美國的論述即是在打擊中共的南海主張。事實上，從區域大國挑戰「既有國際秩序」的過程來看，中共

強調海洋權利的各項主張，實與美國強調的「航行自由權」發生嚴重衝突。誰的論述較具有正當性，端視誰能獲得較多聲索國的支持，或誰能在政治、經濟、軍事等領域上壓制對手而定。

二、中共對南海權利主張的實踐

(一)強化軍事能力

從全球經貿交往與成長的數量來看，中共與全球已超過140多個國家，維持著最大的貿易進出口國，³⁴ 中共必需擁有一支強大的海軍才能維繫其繁榮的經貿運輸量。2022年底，中共海軍在亞太地區的總噸位數已超過美軍，但在科技、編裝與實戰經驗方面，仍落後於美國，但令人矚目的是中共海軍已完成重大組織編裝調整，並大幅提高遂行聯合作戰的能力。令美軍印太司令部擔心的是，中共海軍艦艇數量快速的成長，例如，以海軍055大型驅逐艦（排水量13,000噸）可裝配大量的超音速的鷹擊21導彈，同時配合大量的近中程陸基導彈，對美國在西太平洋的海上軍力構成嚴重威脅，³⁵ 另外，中共的

30 張玉生，《美國海洋政策》（臺北：黎明，1992年12月），頁121-123。

31 "Information Operations Countermeasures to Anti-Access/Area," *Real clear Defense*, May 11, 2017, <https://www.realcleardefense.com/articles/2017/05/11/information_operations_countermeasures_to_anti-accessarea_denial_111362.html>（檢索日期：2023年5月31日）

32 美國政府提出所謂「過度海洋主張」(Excessive Maritime Claims)。它是藉由美國政府發佈的正式文件，通過外交途徑抗議和限制各國的過度海主張，以獲取美國在全球各個海域自由航行行動的權利。請見，包毅楠，〈美國過度海洋主張理論及實踐的批判性分析〉，《Pressreader》，2017年9月15日，<<https://www.pressreader.com/china/international-studies/20170915/282076277048174>>（檢索日期：2023年5月13日）

33 劉復國、甘逸驊主編，《南海仲裁案裁決後我國的因應之道》（臺北：政治大學臺灣安全研究中心，2017年），頁340-341。

34 Dispanjan Roy Chaudhury, "View: How China holds International trade in its talons," *The Economic Times*, Sep 3, 2021, <<https://economictimes.indiatimes.com/news/economy/foreign-trade/view-how-china-holds-international-trade-in-its-talons/articleshow/85890813.cms?from=mdr>>（檢索日期：2023年5月30日）

35 〈警告美臺 陸首秀055艦發射鷹擊21高超音速航母殺手〉，《中時新聞網》，2022年4月21日，<<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20220421001922-260417?chdtv>>（檢索日期：2023年6月1日）

第二條航空母艦—山東號已正式成軍，且在南沙群島不斷「吹沙造島」並在人造島上部署海空兵力，都對美國在西太平洋的海上軍力構成嚴重威脅，也讓美軍欲維持海上自由航行的權利遭到極大壓力。目前，中共海軍作戰能量仍無法在全球每一個地區都派遣海外駐軍，中共要維護其作為全球第二大經濟體，僅能守護住中共大陸周邊海洋的利益。所以，南海作為連接太平洋與印度洋的連接帶，中共必須在南海掌握絕對的海上權利，才能守護住中共作為區域的利益，進而爭取為亞太地區與美國並駕齊驅的大國。³⁶

(二)重視國際秩序建構的論述

值得注意的是，中共在南海不僅擁有領土主權之利，擁有其他領的巨大利益，包括經濟海域、海底資源、漁業水產有及海上交通線維繫等實質利益。³⁷要維持上述各個領域的利益，中共除了具備政治、經濟、軍事的大國實力外，最為重要的具有主導地區國際秩序的權力。主權與在此地區的影響力，中共數十年來努力擴增在南海地區的海、空軍兵力，同時營造「準則」建立的條件。相對的，美國為了擁有在南海通行無阻的海

權，不斷的打壓中共在南海的各項作為。³⁸中共認為美國憑持「自由航行」作為維護國際秩序的理由，似乎只是為了自身的軍事與政治利益。但是，霸權國如其能力下滑，或無法以其實力制壓住欲挑戰其霸權的修正主義國家，則其主張的國際建制將愈益薄弱。霸權國自身實力的下滑，或受到次要霸權國家的挑戰而呈現力不從心之際，都將導致國際建制的信用度大幅下降。³⁹中共自認以其當前其國力不斷上升之勢，有利於將美國勢力排除在區域之外，才能弱化美國主張的國際秩序。

(三)加強新聞媒體傳播的效能

新聞媒體的傳播為現代大國競爭不可或缺的武器。中共不斷利用新聞媒體向國際放話，認為美國不是南海地區的當事國，是破壞國際秩序與不遵守國際法的最主要國家。⁴⁰為反制美國對國際秩序的主張，中共正在外交領域上尋求突破美國的現有框架，中共最常用的方式是以「區域國家的事務，由區域國家自行處理，其他域外國家不宜干涉」為說詞，反對美國實施「長臂管轄」，干涉他國的內政。⁴¹例如，中共中央外事工

36 戴宗瀚、高世明，〈中共大陸南海政策研析：從維權措施到南海各方行為宣言框架談判策略〉，《航運季刊》，第25卷第2期，2016年6月，頁52。

37 Report N 315, "Competing Visions of International Order in the South China Sea, *CRISIS GROUP*, Sep 21, 2021, crisisgroup, <<https://www.crisisgroup.org/asia/north-east-asia/china/315-competing-visions-international-order-south-china-sea>> (檢索日期：2023年6月2日)

38 "US dismisses China protests to S China Sea mission," *Taipei News*, Nov 30, 2022, <<https://www.taipeitimes.com/News/world/archives/2022/11/30/2003789872>> (檢索日期：2023年5月31日)

39 Robert O. Keohane, "The Theory of Hegemonic Stability and Changes in International Economic Regimes, 1967-1977, 1967-1977," in Ole R. Holsti, Randolph M. Siverson, & Alexander L. George eds., *Change in the International System* (Boulder: Westview Press, 1980), pp. 131-162." p. 144.

40 汪文斌，〈中共外交部：美國是當之無愧的國際規則和秩序頭號破壞者〉，《中共新聞-CCTV中文國際》，2023年2月23日，<<https://bit.ly/3pzGTQy>> (檢索日期：2023年5月31日)

作委員會辦公室主任王毅主導伊朗與沙烏地阿拉伯復交的記者會上，他強調「中東是中東人的中東，中東地區的命運掌握在中東各國人民手中」⁴²，中共的外交辭令含有弦外之音，意味著美國不該插手其他區域的國際事務。意味著，南海是南海地區國家的南海，美國不該干預南海地區的國際事務。北京政府目前正努力推展此種論述，他是以地區及國家的自主性為號召，力爭國際事務的地方化，進而達到逼美國退出南海區域。可見，中共強調「準則」的制定屬於南海區域的國家事務，此點關乎中共在國際輿論上能否獲得合理性的關鍵，他的論述能否獲得區域多數國家的支持，更可視為中共與美國在南海霸權之爭的重要指標。

肆、中共推進「南海行為準則」的協商進程

「準則」與《南海各方行為宣言》(Declaration on the Conduct of Parties in the South China Sea, DOC) (以下簡稱《宣言》)，都是中共積極建構區域秩序的重要外交進

程，協商的目的是要樹立中共與東協國家的行為規範，建構在東南亞地區的國際秩序，進而降低美國訂定既有秩序的影響力。

一、《宣言》與「準則」的關聯性

(一)南海行為宣言

2002年11月4日中共和東協十國於在柬埔寨共同簽定《宣言》。歷經二十年的發展，中共現正努力將《宣言》打造為升級版的「準則」，並希望在2023年前完成「準則」的協商。⁴³然而，縱觀《宣言》之內容極為通則化，主要包括十條，⁴⁴也因而讓東協各國外長須於簽訂《宣言》後，仍得不斷開會討論如何落實《宣言》的實踐，但依然未能解決領海與各國權利的爭議。⁴⁵為確保《宣言》的有效性與發展性，自2003~2005年間，東協外長會議聲明文件關於「《宣言》，是達成「準則」建立前重要一步」的共識。關於《宣言》的內容，都是以遵守國際法及以和平方式解決紛爭等大原則，實際上沒有任何具體的實踐方針與行動要領。但是，《宣言》仍是目前為止東協國家與中共大陸就南海問題達成共識的唯一文件。

41 〈社論：布林肯訪中前夕 中國發布報告批美國長臂管轄〉，《經濟日報》，2023年2月3日，<<https://money.udn.com/money/story/5599/6947931>> (檢索日期：2023年5月31日)

42 王毅，〈沙伊北京對話是和平的勝利〉，《中華人民共和國外交部》，2023年3月10日，<<http://durban.china-consulate.gov.cn>> (檢索日期：2023年5月31日)

43 王毅：〈王毅出席紀念《南海各方行為宣言》簽署20周年研討會開幕式〉，《中華人民共和國外交部》，2022年7月25日，<<https://www.fmprc.gov.cn>> (檢索日期：2023年5月31日)

44 《宣言》的十條內容都為通則性的內容，例如第一條強調各方須重申以《聯合國憲章》宗旨和原則、1982年《聯合國海洋法公約》、《東南亞友好合作條約》、和平共處五項原則以及其它公認的國際法原則作為處理國家間關係的基本準則；第二條，各方承諾根據上述原則，在平等和相互尊重的基礎上，探討建立信任的途徑。其餘各條大多強調要以《國際法》的主張，共同遵守和平、理性對話等方式解決南海存在的各項爭議。請見，〈南海各方行為宣言〉，《中華人民共和國外交部》，<https://www.fmprc.gov.cn/dqzz_673197> (檢索日期：2023年5月31日)

45 廖士峰，〈大陸與東協「南海行為準則」卡在哪？ 越南：有三處分歧〉，《聯合新聞網》，2022年11月11日，<<https://udn.com/news/story/7333/6756982>> (檢索日期：2023年5月31日)

(二)「準則」建立的障礙

如同前述，「準則」建構的最大障礙是各國很難達成共識。例如2017年8月通過「準則」的框架文件，其內容非常簡短僅有一頁，內容有：前言條款、一般規定、以及最終條款等三個部分。⁴⁶綜合三個部分的內容可歸納出四項共識原則：首先，是解決領土爭端或海洋劃界問題的手段」，闡明了「準則」不會成為解決領土爭端或海洋劃界問題的文書；其次，是「承諾信守《聯合國憲章》、1982年《聯合國海洋法公約》、《東南亞友好與合作條約》、《五點和平共存原則》、以及普遍承認之國際法之宗旨與原則」；第三，是「承諾充分有效執行《南海各方行為宣言》」，這是指有效落實《宣言》的規則；最後，是「依據國際法，以及不干涉其他國家內部事務之原則，尊重彼此之獨立、主權及領土完整。」⁴⁷

從四項原則可看出，各國建立的共識僅是遵守既有的國際法、國際海洋法、聯合國憲章以及《宣言》的通則部分，實際上該框架沒有任何政治、軍事或各國實際可具體實踐的規範。綜言之，中共期盼「準則」協商所能發揮的功能與實際的情況，恐存在極大落差。

二、中共加速推動南海行為準則協商的目的

「準則」如同國際制度，可以達成中共欲治理南海的意圖，中共的政治目的如下。

(一)提升南海地區的穩定

中共意圖儘速完成「準則」協商並非是想要顛覆當前國際社會的各項法律與規

範理，否則「準則」的運作與實踐的可行性將窒礙難行。「準則」的建立過程是要經過各國不斷的協商與妥協，其結果或許與國際現行法規相去不遠，但是他是各國的共識而且顧慮到區域內各國的利益，因而它的政治意涵具有全球治理的效能。

值得注意的是，「準則」的訂定與美國主張的《航行自由權》必定會出現相互衝突的情景。由於，「準則」內容包括縮限航行南海的自由權益，「準則」實際上已違背現行國際海洋法。因此，不論是北京抑或是各個聲索國家都不會同意。其次，有關中共亟欲設立「南海航空識別區」的議題，因為它牽涉全球航空飛行器經過南海的權益，特別是針對公海飛越自由等原先就受到國際法條保障之權益，預料「準則」內容應不會去挑戰這一基本原則。另外，參與制定「準則」協商的各方，在協商各項條款內容時，不會試圖解決領土、海域等爭議；最多要求各方提出自律保證。大國採取強制行動，反而導致領土與海域爭議的情勢更形惡化，且易發生武裝衝突。大致而言，「準則」未來的內容仍與國際法及國際海洋法的內容相符合。中共的政治意圖是要讓南海地區呈現穩定的狀態，如此才有利中共「一帶一路」倡議在東協國家的推展。南海地區的穩定也關係到中共整體經濟國策的發展，南海地區愈是平靜，中共與東協國家都能享受到繁榮與發展。

(二)建立區域各國共享的國際秩序

新現實主義學者華茲(Kenneth Waltz)的

46 〈東盟公布南海行為準則框架文件 北京贏一局〉，《rfi》，2017年8月7日，<<https://www.rfi.fr/tw/%E4%B8%AD%E5%9C%8B/20170807-9>>（檢索日期：2023年6月1日）

47 李毓峰，〈淺析南海行為準則之進展與前景〉，《歐亞研究》，第2期，2018年2月，頁127。

國際體系結構，實為國家權力大小的分布狀態。⁴⁸ 華茲認為國際機制實際上扮演著霸權的代理人的角色，美國即是以此機制確保了其在國際社會上的領導地位。⁴⁹ 中共深知其中的道理，所以努力且積極的推進「準則」的制定，在很大程度上是符合華茲的權力結構的邏輯以及對制度功能的瞭解。事實上，亞太地區是一個缺乏霸權治理的國際社會，此地區呈現的國際政治即是所謂的無政府狀態(Anarchy)，在東南亞地區更符合上述的特色。所以，在全球治理的領域中，亞太地區僅存在經濟組織，但安全（或軍事）的組織幾乎不存在。為此中共不斷藉由經濟崛起，意圖從經濟合作建立起中共與區域的連結，歷經20多年的努力，他已與東協國家推展緊密的經貿關係，也讓中共與東協國家建立了「東協10+1」、「RCEP」等經濟合作組織或簽訂自由貿易協定。⁵⁰ 上述協定在中共領導下儼然已建立了穩定的經濟秩序，但是在政治與軍事領域上，東協國家仍缺乏有效的國際安全制度，其中的關鍵因素則在於

冷戰以來美國在此地區一直扮演著軍事與政治領導者之故。

依此推論，中共積極推進「準則」的協商，主要目的是中共意圖成為區域的領導者。美國卻不樂見中共的成就，早從2018年《美國國防戰略報告書》(*National Defense Strategy*)可以得知，華府早已將大國競爭列為美國對抗中共、俄羅斯的主要策略，同時將中共視為美國的主要競爭對手。⁵¹ 另外，中共在科技創新指標快速進步並與美國的距離愈拉愈近，在某些指標上甚至領先美國。⁵² 尤其自2018年中美貿易戰爆發以來，因全球產業鏈的重組，中共已對全球商業造成衝擊。亞洲經濟體與中共供應鏈的緊密相連，資源豐富的國家向中國大陸輸出原物料，已開發國家對中共大陸消費市場銷售產品，彼等國家都愈來愈依賴中共大陸。⁵³ 為此拜登政府上台以來，美國已在不同領域對中共展開全面性的圍堵。

正因為南海地區缺乏安全機制，區域的衝突仍不斷出現。例如美國對未來臺海發

48 Kenneth N. Waltz, *Theory of International Politics* (Boston: Addison-Wesley Publishing Company, 1979), pp. 117, 161-170.

49 宋學文、陳亮智，〈美國對臺灣民主發展之影響：一個「霸權穩定論」演化的分析觀點〉，《東吳政治學報》，第29卷第3期，2011年，頁18。

50 呂嘉鴻，〈RCEP正式生效：中共主導亞太區域經濟的機會與臺灣的挑戰〉，《BBC中文》，2022年1月13日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/business-59964200>>（檢索日期：2023年6月1日）

51 Department of Defense U.S., *Summary of the National Defense Strategy: the U.S. Military's Competitive Edge* (Washington, DC: Department of Defense, 2018), pp. 1-2. <<https://dod.defense.gov/portals/Documents/pubs/2018-National-Defense-Strategy-Summary.pdf>>（檢索日期：2023年6月2日）

52 Robert D. Atkinson and Caleb Foote, *Is China Catching Up to the United States in Innovation?* (Washington, DC: Information Technology and Innovation Foundation, 2019), pp. 46-49, <<http://www2.itif.org/2019-china-catching-up-innovation.pdf>>（檢索日期：2023年6月3日）

53 Yen Nee Lee, "McKinsey Research Finds the World Becoming More Exposed to China-But Not the Reverse," *CNBC*, July 21, 2019, <www.cnbc.com/2019/07/15/mckinsey-world-has-become-more-exposed-to-china-but-not-the-reverse.html>（檢索日期：2023年6月1日）

生衝突時，必當支持臺灣對付中共的武力侵略，因而依據「美菲共同防禦條約」要求菲律賓租借4個北方四個軍事基地，作為美軍停駐海、空機具，或作為儲放彈藥的補給庫之用。然而，美／菲的戰略舉措卻惹怒中共，為此他指責馬尼拉政權，同時在與菲國有爭議的海域與島礁（仁愛礁、仙賓礁、……）附近加強海空巡邏，造成區域陷入不穩定的狀態。因此，中共欲推進「準則」的協商進程，目的在建立鞏固的行為規範，可讓域內國家共享安全的海洋與和平的環境。

（三）重新界定新的規則與制度

霸權地位之爭實際上是雙方都在爭取國際間的影響力，通常會在國際組織中呈現出哪個大國的發言權較具有分量，具體的實踐則為哪個大國制訂的行為準則能獲得較多國家的支持與肯定。所以，新霸權國追求權力最大化的過程中，原霸權必須試圖維持現狀，新霸權國則意圖推翻現狀，最後必然導致兩強的衝突不斷發生。⁵⁴ 核心問題是，夾在中間的中、小型國家如何在「舊霸權」或「新霸權」之間進行進選擇，渠等國家所希望得到的目標又為何，此為國際政治既現實又詭譎的一面。

相對的，當新的霸權國欲挑戰舊有霸權制訂的國際秩序，新霸權國必然會在既有的國際秩序與規則中，重新檢視其可行性。新的準則、規範取代舊的典範時，代表的既是「舊霸權」將被「新霸權」所取代，此乃「權力轉移」的前兆。可見中共積極推進「準則」協商進程，其背後的邏輯是希望在南

海地區建立新的國際規範與秩序，擴大自己在南海地區的影響力。

伍、中共為推進「準則」協商採取的手段與障礙

「準則」雖歷經二十多年的發展，各國始終無法達成共識，遑論能完成簽訂，其中最為關鍵的因素是各國都有各自的私利，與對領海的主張不盡相同。尤其菲律賓因與美國有共同防禦條約，要達成排除美方勢力離開南海，成為「準則」協商最棘手的難題。然而中共為爭取各個聲索國的支持，正用盡各種外交手段，以排除美國在其中所設定的各種障礙，分析如後。

一、經濟勸誘菲律賓

中共能否完成「準則」的協商，菲律賓的支持將是此計畫的最後一塊拼圖，其中的障礙莫過於兩國已訂「美菲共同防禦條約」(Mutual Defense Treaty between the Republic of the Philippines and the United States of America (MDT))，在軍事領域上菲律賓很難脫離美國的影響力。

菲國現任總統小馬可仕(Ferdinand Romualdez Marcos)的國家戰略希望在經濟領域能與中共緊密合作，但在政治立場上他又不能得罪美國，因為美國在菲國國內勢力及影響力很大，尤其菲國軍方、媒體與反對黨議員大多抱持「親美」立場，因而小馬克仕僅能選擇「經濟靠向中共」，但政治與軍事無法與美國脫鉤。⁵⁵ 中共深刻明瞭菲國的政治生態，其所採取的策略是以經濟利益勸誘

54 Hans J. Morgenthau, *Politics among Nations: The Struggle for Power and Peace* (New York: McGraw-Hill, 2006), p. 187.

55 宋鎮照，〈國防與經濟小馬可仕力求兼顧〉，《海峽評論》，第380期，2022年8月，<<https://haixia-info.com/articles/13141.html>>（檢索日期：2023年5月30日）

菲國，改變政界與軍方的反中聲浪。2023年中共外交活動，邀請的第一個國家領導人即是菲律賓總統，可見中共為確保「準則」的簽定，對菲國的經濟勸誘可謂不遺餘力。事實上，菲律賓雖為東協第二大國，但國內基礎建設、工業水準以及科技產業都落後於新加坡、印尼、越南、馬來西亞及泰國，菲國僅能靠出售礦物及農產品作為其經濟發展的支柱。為此，小馬克仕總統此次中共行，與中共簽訂了14項協定，中共企業未來將投資金額高達228億美元，在通信、油氣開發技術等領域。⁵⁶ 中共的目標是以經濟與企業的積極行為，向菲國企業及政治菁英群著手，逐漸改變菲國政界與軍方「反中」的聲音。

值得注意的是，菲國軍方親美的立場將是造成中菲「準則」協商的主要障礙，尤其是在領土與海上衝突方面中、菲關係始終不睦，其中最為著名的是2012年的「黃岩島事件」，兩國在海上的對峙幾乎瀕臨戰爭邊緣。⁵⁷ 2013年以後，中共甚至派遣公安船隻在黃岩島海域執行公務，對其認為非法進入

其領海的船隻進行登船臨檢，⁵⁸ 目前黃岩島實際上是由中共控領，菲國軍方對此深表不滿。同樣的，美國為防止中共在臺海、南海對臺灣與菲國的侵略與欺負，向菲國租借了北方的四個軍事基地，尤其菲國最北邊卡加延(Cagayan)省的軍事基地，距離臺灣僅400公里，對中共的軍事行動威脅最大。⁵⁹

為此中共前外長秦剛於2023年5月上旬特地前往馬尼拉與小馬克仕商談，有關菲國對上述四租借基地的政治立場，菲國總統雖一再表示租借給美國的基地，不允許成為在臺海衝突時美軍的兵力轉運站或作為彈藥的儲存倉庫。⁶⁰ 可見美／菲的「聯防條約」對中共在南海的權力擴張仍帶來挑戰。相對的，中共與菲律賓協商「準則」，菲國定會要求在不違背美／菲「共同防禦條約」的條件下，才會考慮。中方能否讓「準則」順利完成協商，恐需釋出更多經濟利益給予菲國，方有機會達成。菲國政府的政治動向也成為「中」美在南海霸權之爭的關鍵。

二、拉攏越南支持中共的主張

56 陳妍君，〈北京展開榴槤外交 菲律賓總統獲7000億投資承諾〉，《經濟日報》，2023年1月6日，<<https://money.udn.com/money/story/5599/6892064>>（檢索日期：2023年5月31日）

57 2012年4月10日，12艘中共漁船在中共黃岩島(Scarborough Shoal)潟湖內正常作業時，被一艘菲律賓軍艦干擾，菲軍艦一度企圖抓扣被其堵在潟湖內的中共漁民。中共兩艘漁政船受中共漁民通知後趕來，驅趕走菲律賓海岸巡防隊船。隨後，中共漁政船與菲方派的艦船持續對峙。最後，菲律賓海岸防衛隊撤回艦艇，中共執法船艦則從此駐守該島礁。See, Office of the Secretary of Defense, "Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2013," *U.S. Department of Defense*, May 2013, pp. 3-4, <http://www.defense.gov/pubs/pdfs/2013_CMPR_Final.pdf>（檢索日期：2023年5月31日）

58 Ben Blanchard & Manuel Mogato, "Chinese Police Plan to Board Vessels in Disputed Seas," *Reuters*, Nov 29, 2012, <<https://www.reuters.com/article/us-china-seas/chinese-police-plan-to-board-vessels-in-disputed-seas-idUSBRE8AS05E20121129>>（檢索日期：2023年5月31日）

59 Michael Punongbayan, "Philippines to announce new bases US soldiers can use," *philstar*, March 21, 2023, <<https://www.philstar.com/headlines/2023/03/21/2253225/philippines-announce-new-bases-us-soldiers-can-use>>（檢索日期：2023年6月1日）

60 Pia Lee, "Chinese foreign minister to visit Manila April 21-23," *philstar*, April 19, 2023, <<https://www.philstar.com/headlines/2023/04/19/2259926/chinese-foreign-minister-visit-manila-april-21-23>>（檢索日期：2023年6月3日）

越南在南海爭議問題上與中共存有「萬安灘」(Vanguard Bank)的主權爭議，以及雙方在附近經濟海域的能源開採之爭奪。⁶¹ 2019年以來，越南經濟受「新冠疫情」影響，進出口及經濟成長受到重大挫折，尤其越南的高科技產業實與中共緊密相連，在高科技零組件的進口上，對中共依賴頗深。中共瞭解越南的經濟困境與在南海問題上的憂慮，因而在「二十大」之後，中共領導人習近平作了接見第一位來訪外賓-越南國家主席阮富仲的安排。⁶² 在與阮氏的會談，中共願在南海海域的能源領域上與越南進行更為公平的分配，兩國也同意共同開採海底能源的協議，越南為了持續發展高科技產業將會支持中共在南海的主張。

相較於美國，布林肯國務卿為防止中共在南海的擴權行徑，也於4月下旬出訪越南，拜訪越南總理范明正。⁶³ 布氏關注的事務聚焦在中共對越南經濟海域的侵入；兩國如何安全維護海上交通安全；以及要求越南在科技產業上圍堵中共等。⁶⁴ 惟上述議題不僅不是越南所關心，且在科技與經貿領域中、越正在加大合作，因而雙方對上述議題未能達

成協議。「中」美的霸權之爭，在爭取越南的議題上，中共似乎又較美國先快了一步。因為從阮富仲訪中行程，阮氏支持中共在臺灣主權的立場，也同意雙方加強合作解決南海的爭議。可見，中共正一步一步地與各聲索國建立良好的關係，亦是為「準則」的協商創造有利的外部環境。

三、爭取泰國、馬來西亞、印度、汶萊等國的支持

2022年11月，習近平出席「G20」及「亞太經合會」，先後與菲律賓、印尼、新加坡及泰國領袖高層會晤，中共的政治目的是希望爭取東協國家支持中共在南海的主張。從中共與東協國家的經貿發展來看，東協目前已是中共對外最大的進出口貿易區，中共更將東協視為其未來向全球推展「一帶一路」倡議的主要基地。相對的，東協國家的經濟發展與已「一帶一路」倡議的合作計畫幾乎結合為一，中共的外交目的無疑是要讓東協國家在經濟與科技領域能更加的與中共互賴共存。由於中共的經濟實力強大，有些外國經濟專家甚至預估中共將在2023年帶動全球經濟的成長，⁶⁵ 可見東協國家在經濟領

61 〈南沙對峙：中共和越南爭奪萬安灘拒不後退〉，《BBC中文網》，2019年7月28日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-49138787>>（檢索日期：2023年5月11日）

62 "Party leader's China visit a success in all aspects: Foreign minister," *VIETNAM LAW*, Nov 3, 2022, <<https://vietnamlawmagazine.vn/party-leaders-china-visit-a-success-in-all-aspects-foreign-minister-49139.html>>（檢索日期：2023年5月31日）

63 "US looks to boost ties in Vietnam as China reportedly stalls Blinken visit," *The Guardian*, April 15, 2023, <<https://www.theguardian.com/world/2023/apr/15/us-looks-to-boost-ties-in-vietnam-as-china-reportedly-refuses-to-reschedule-blinken-visit>>（檢索日期：2023年5月31日）

64 SD Pradhan, "US secretary of state Blinken visits Vietnam: Elevating US-Vietnam ties to a new height," *THE TIMES OF INDIA*, April 11, 2023, <<https://timesofindia.indiatimes.com/blogs/ChanakyaCode/us-secretary-of-state-blinken-visits-vietnam-elevating-us-vietnam-ties-to-a-new-height/>>（檢索日期：2023年5月31日）

65 〈中共經濟年成長3%或成常態〉，《中央廣播電台》，2022年10月19日，<<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2147820>>（檢索日期：2023年5月31日）

域上已無法與中共分離。

南海爭議中印尼、馬來西亞與汶萊與中共的爭議問題較少，而中共對三國在外交與經貿上關係甚篤，另外，馬、汶、印三國都已享受到「一帶一路」倡議帶來的甜美果實，加上現任印尼總統佐科威(Joko Widodo)即將在2023年輪值東協國家主席，上述有利因素都有利於中共在2023年推進「準則」協商的客觀條件。無獨有偶，2022年11月亞太經合會上泰國總理帕拉育(Prayut Chan-o-cha)與習近平會晤後也發表聲明：「雙方重申，「在涉及國家主權、統一和領土完整的重大原則與問題上，雙方進一步加強相互信任、理解和支持」。⁶⁶由越南、泰國與其他南海聲索國的領導人在南海問題的明確表態，中共正在爭取東協國家的支持，力求未來「準則」協商時，渠等國家能與中共的立場一致。

相較於美國與東協國家的外交作為，美國於2022年5月23日成立並同時啟動「印太經濟架構」(Indo-Pacific Economic Framework, IPEF)的進程。目前共有14個成員國，包括：美國、日本、南韓、印度、汶萊、印尼、馬來西亞、菲律賓、新加坡、泰國、越南、澳洲、紐西蘭，以及斐濟參與其中。⁶⁷美國意圖利用經濟合作強化與東協國家的合作，然而仔細分析IPEF的內容，他既非國與國的自由貿易協議，美國也未開放國內市場及提供關稅減免等措施，他僅能算是美國強化「印太戰略」的戰略意圖，其對各國的經濟助益甚微。東協國家對IPEF的期待極低，但又不

敢過度挑戰美國的意圖，因而大部分國家仍選擇以「平衡策略」游走於美「中」之間，謀求更大福利。綜言之，中共對東協國家的經濟投資，已對東協國家的政治立場產生移轉效益，這對中共未來推進「準則」簽訂將有甚大助益。

陸、「中」美霸權之爭對南海區穩定的影響

「準則」協商關係「中」美在南海霸爭之爭，卻帶給區域極度的不穩定。中共現正運用其所擁有的經濟資源及政治影響力，推進「準則」協商的進程，以建構符合其本身利益的國際制度暨規範。美國為維護其在南海霸權地位，必然結合更多的國際力量，影響「準則」推進的協商進程，兩雄爭霸對區域穩定影響甚鉅。

一、美菲軍事合作升高中共「拒止戰略」的力度

菲律賓為美國牽制中共在南海勢力擴張的重要盟邦，也是能阻礙「準則」簽定的關鍵國家。為反制美軍在南海的軍事行動，中共不斷地拓展在南海周邊地區的地緣戰略之利，且不停地擴大軍隊建設。中共的策略是採取「拒止戰略」與「灰色地帶衝突」等手段反制美軍。美國為防止中共勢力擴張，除了聯合亞太盟邦國家，在軍事部署上更加強化與菲律賓的軍備合作，且持續深化美菲的同盟關係。

美國深刻瞭解菲國國情與中共對菲國的經貿攻勢，美軍想要重新租借克拉克空軍基

66 〈APEC峰會 習：門只會愈開愈大會泰總理稱將共建命運共同體〉，《世界新聞網》，2022年11月20日，<<https://www.worldjournal.com/wj/story/121339/6778759>>（檢索日期：2023年5月31日）

67 陳尚懋，〈東協國家加入印太經濟架構的考量〉，《遠景論壇》，第54期，2022年，<<https://www.pf.org.tw/tw/pfch/12-9531.html>>（檢索日期：2023年5月30日）

地(Clark Air Base)或是蘇比克灣(Subic Bay)的可能性極低，美軍因而計畫投資改建菲國其他軍事基地，以補充在南海周邊地區無美軍基地使用的困境，美軍計畫提供6,600萬美元，修建五個菲國軍事設施的基礎工程，⁶⁸必要時可讓美軍可以進駐旅（或營）級的三軍特遣部隊。美軍亦將提供更多資源，作為修建上述基地的費用，以及允許美軍可在基地內儲存彈藥和物資，以因應與中共在南海、臺海周邊地區發生衝突時之用。為此，2022年美國副總統賀錦麗(Kamala Devi Harris)出訪菲國，目的是為強化美菲之間軍事同盟，同時要爭取美軍使用菲國海、空軍基地的權利。賀錦麗在馬尼拉與菲律賓總統小馬可仕舉行會晤時，重申了美菲1951年簽署的《共同防禦條約》，協防菲律賓安全的堅定承諾。⁶⁹賀氏強調美軍除了要強化與菲國的軍事合作，正擴大與其他夥伴國家的合作，其中又以泰國、越南及馬來西亞為重點。美軍了解和上述國家維繫緊密的安全關係，對於美國在此地區的長期利益，息息相關。

相較於中共的「區域拒止」戰略的應用，解放軍運用即有的地緣戰略之優勢，結

合不斷增強的海、空軍兵力與陸基超音速飛彈，同時又利用新建的人造島增強兵力部署，以創造優於美軍的戰略優勢。值得注意的是，中共近期軍事行動愈加具有挑釁意圖，其不斷壓迫美軍自由航行權的空間，逼迫美軍機艦不允許靠近中國大陸規定的臨海界限（24海里）。例如中共派遣殲-16戰機對美國RC-135偵察機實施危險的驅離動作，中共戰機在美偵察機機鼻前方20呎內實施危險駕駛，迫使美軍機急速閃避，險些發生意外。⁷⁰顯而易見，中共的軍事行動愈來愈強硬，象徵著中共對南海主權的伸張愈來愈強勢，其政治意涵有向南海各聲索國展示其與美國爭霸的雄心，讓渠等國家知道中共對「準則」制訂的決心。換言之，「中」美在南海地區的霸權之爭已從軍事爭鬥，進入到「誰」較能爭取更多盟友支持，或「誰」能在東南亞的國際舞台上，獲取更大的影響力。

二、「中」美互信降低、東協國家立場搖擺

長期以來，美國依靠強大的海軍能暢行無阻於世界各海域，與各個地區的盟邦國家建構出來的聯盟力量，以及美國維持全球「權力平衡」的機制與手段，讓美國得以建構在各個地區的霸權。⁷¹近年來美軍在南海的軍

68 〈美國斥資20億 2023年起在菲律賓3基地興建設施深化同盟〉，《中央通訊社》，2022年11月15日，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202211150384.aspx>>（檢索日期：2023年5月31日）

69 Marcos meets Kamala Harris: "The visit symbolizes the solidity of relationships," 《NOVA NEWS》November 21, 2022), <<https://www.agenzianova.com/en/news/marcos-meets-kamala-harris-the-visit-symbolizes-solidity-of-relationships/>>（檢索日期：2023年5月31日）

70 "Chinese jet carried out 'aggressive' maneuver near US military plane, Pentagon says," *REUTES*, May 31, 2023, <<https://www.reuters.com/world/asia-pacific/chinese-jet-carried-out-aggressive-maneuver-near-us-military-plane-pentagon-2023-05-30/>>（檢索日期：2023年6月4日）

71 Mohan Malik, "China And Strategic Imbalance: This Is The Decade of Power Transitions In Asia," *The Diplomacy*, July 14, 2014, <<http://thediplomat.com/2014/07/china-and-strategic-imbalance/>> Accessed on July 29, 2017>（檢索日期：2023年5月31日）

力，不斷遭逢中共武裝力量的挑釁，以及東協國家對中共經貿愈加依賴的景況，美國對東協地區的影響力正逐漸下降，東協國家對美國軍事的依賴也隨之下降。⁷² 更為嚴重的是，兩大強國因缺乏互信，導致雙邊的「戰略溝通」幾乎停止，例如2023年新加坡「香格里拉會議」期間，兩國國防部長幾乎無法舉行正式會談，⁷³ 兩國高層因沒有良好溝通管道，發生衝突機率將不斷升高。

中共認為美國自2022年3月「中」美元首視訊會議時，美國總統拜登對習近平提出「四不一沒有」⁷⁴ 的承諾，一年多來美國在兩岸立場上仍是我行我素，並沒有對現「四不一沒有」的承諾，中共因而停止各領域與美國的溝通管道，中共對美國的立場與態度也愈加強硬，間接地影響東協國家的態度，從2023年度「香格里拉會議」各國的態度，即可看出中共對美態度表現愈加強勢，東協國家更加不願意在「中」、美之間選邊站。⁷⁵ 東協國家採取「不選邊站」立場，實

際上中共對美抗衡的策略已占有利之勢。因為東協國家都已加入「區域全面經濟夥伴協定」(Regional Comprehensive Economic Partnership, 簡稱RCEP)，該組織也於2023年6月2日全面實施，十多年來東協國家與中共建立的緊密經貿關係，已對中共的依賴愈加深化，中共對各國較易採取軟硬兼施（胡蘿蔔和大棒）手段，較易讓東協國家服從中共的政治意圖。

目前北京政府需要爭取時間，以獲得各方的默許和支持，目前持有較多意見仍屬菲律賓，因美/菲有軍事協定之故。例如菲國總統在2023年5月11日「東協領袖峰會」，向大會提出北京政權在南海的「危險動作」和「侵略性策略」對區域造成不安。⁷⁶ 小馬可仕因於5月初在華府會見美國總統拜登時，兩國公布新制定的《雙邊防務準則》，正式將南海納入美菲共同防禦範圍，重申華府保衛菲律賓的承諾，⁷⁷ 因而在峰會上提出對中共不利的言論。很明顯的，菲律賓成為「中」

72 Leticia Simoes, "The Role of ASEAN in the South China Sea Disputes," *E-International Relations*, June 23, 2022, <<https://www.e-ir.info/2022/06/23/the-role-of-asean-in-the-south-china-sea-disputes/>> (檢索日期：2023年5月30日)

73 Xinghuit kok and Gred Torode, "US-China tensions expected to dominate Asia security meeting," *REUTES*, June 2, 2023, <<https://www.reuters.com/world/asia-pacific/us-china-tensions-expected-dominate-asia-security-meeting-2023-06-01/>> (檢索日期：2023年6月4日)

74 「四不一沒有」是針對美國在臺灣問題上的承諾為：美國不尋求與中國打新冷戰、不尋求改變中國體制、不尋求通過強化同盟關係反對中國、不支持臺獨、無意與中國發生衝突。

75 李忠謙，〈在美中之間如何「不選邊站」？東南亞在強權競逐下的自保之道〉，《新新聞》，2023年5月16日，<<https://www.storm.mg/article/4791500>> (檢索日期：2023年6月4日)

76 Anna Felicia Bajo, "Marcos: All ASEAN states hoping for conclusion of SCS Code of Conduct," *GMA News Online*, May 11 2023, <<https://www.gmanetwork.com/news/topstories/nation/869775/marcos-all-asean-states-hoping-for-conclusion-of-scs-code-of-conduct/story/>> (檢索日期：2023年6月1日)

77 Jikko Alfonso Puzon, "Power in partnership: The strategic significance of the US-Philippines alliance," *Philstar*, May 6, 2023, <<https://www.philstar.com/news-commentary/2023/05/06/2264233/power-partnership-strategic-significance-us-philippines-alliance>> (檢索日期：2023年6月1日)

美較勁的焦點，美國在「準則」簽訂之前必將利用與菲律賓的友好關係，持續阻擾「準則」協商議程。然而，東協國家除菲律賓之外，似乎多已支持中共關於「準則」協商的立場，整體形勢仍有利於中共推動「準則」協商進程。

三、國際秩序與「準則」議程協商的效率性

「中」美南海的霸權之爭，最令世人擔心的是新霸權與舊霸權對區域秩序維護的效率性，或出現「混亂」的困局。雖然中共是以「一帶一路」倡議對越南、菲律賓、馬來西亞、汶萊及印尼等國提供了經濟優惠，進而獲得上述國家愈加依賴中共。但是上述國家在「準則」協商上的支持程度，則須視中共後續提供「公共財」的大小，以及中共維護「準則」實踐的能力而定。依「霸權穩定論」的理則，中小國家因享受到秩序所帶來的實質利益（「搭便車」之利），即會遵從霸權國所訂定的規則與秩序，但是渠等國家對中共的服從性，則存在著與中共的對價關係。中共推進「準則」協商，僅能稱之為中共經濟戰略在東南亞實踐的化身，聲索國忠誠信守「準則」規範的機率性，仍須視中共未來與聲索國家經貿合作的發展狀況而定。從目前中共的經濟發展趨勢分析，其提供經濟的硬財貨仍能維持「準則」協商的效率，但「準則」未來運作的效率以及各國遵守的意願，又將是另一個對價關係。

四、「金德柏格陷阱」出現的憂慮

2018年中共前總理李克強，已與相關國家建立「南海行為準則單一協商文本草案」(Single Draft of South China Sea Code of Conduct Negotiating Text, SDNT)，且在當年11月14日「中國－東協高峰會議」中各方已達成共識，同意在2019年內完成草案一讀程序，並爭取未來3年內完成「準則」的磋商。⁷⁸迄今已過5年，「準則」仍未完成磋商，⁷⁹為了能維持「準則」協商的「時效性」與「合法性」，中共在與各國磋商時，希望以「國際法」、「國際海洋法」、「聯合國憲章」作為框架，因為上述法規具有「正當性」與「合法性」，較易獲得各國的共識且能長久存在。然而，過度遵守上述國際法律，實無需再訂定「準則」。事實上，中共推進「準則」協商的真正意圖，是要建立屬於南海區域（東協國家）的法律，以「此」用來排除外部（外部）勢力，鞏固中共對南海地區的控制。

「中」美的霸權之爭，最令區域國家擔心的是出現「金德柏格陷阱」(Kindleberger Trap)；意指世界強權轉移的過程中，因舊霸權勢力式微造成國際秩序紊亂，而新霸權雖有取代之勢，當尚未建構新的國際秩序前，新霸權國不足以對國際社會帶來穩定效用。⁸⁰目前兩強在南海的武裝衝突不斷浮上檯面，因此無論是「準則」會被肯定，或是

78 〈中國制定《南海行為準則》的態度與美國回應〉，《國防安全週報》，第25期，2018年12月7日，<<https://indsr.org.tw/respublicationcon?uid=12&resid=678&pid=3321>>（檢索日期：2023年6月5日）

79 東協組織為一個「共識決」的國際機構，重大議案或組織規章必須全體成員一致同意才能通過，「準則」訂定過程中，菲律賓及越南始終有意見，而使「準則」未能通過。

80 Alex Lo, "The 'Kindleberger Trap' for China and the United States," *South China Morning Post*, April 11, 2022, <<https://www.scmp.com/comment/opinion/article/3173896/kindleberger-trap-china-and-united-states>>（檢索日期：2023年5月31日）

美國的「自由航行權」會被接受，都無法保證上述機制是一個永久公平的規則。因為「規則」的訂定往往是為大國而服務，很難真正做到公平與正義。值得重視的是，中共在推進「準則」協商時，是以排除非區域國家（美、日）參與其中，然而東協組織亦有數個國家不屬於南海國家，不能讓全數東協國家參與協商，只會造成東協國家的凝聚力分散，也會出現中共的領導效率和東協國家組織的信用遭到其他國家的質疑。簡言之，大國競爭過程經常導致全球治理能力失衡，而在國際「新秩序」與「新規範」未出現之前，很容易出現「金德柏格陷阱」，南海的局勢易陷於動盪不安的情境之中。

柒、結 論

中共「二十大」以後在周邊地區採取的積極外交，首要目標即是要讓「準則」能儘速完成協商，此一過程關乎「中」美的大國競爭，而實踐場域正是以南海為主要戰場。中共對待南海聲索國的外交策略，是運用其雄厚的經貿實力，加上累積數十年的基礎建設能力，創造出聲索國與中共經貿的互賴關係。本文發現，中共積極推進「準則」協商，其目的是建構區域的國際秩序與機制。雖然，目前「準則」協商並未強制美國不能介入區域的國際事務，但中共意圖藉協商建立以其為核心的秩序制訂者，愈顯強烈。換言之，「準則」能否順利協商已成為「中」美在南海權力競爭的關鍵因素，也關乎在亞太地區會否出現「權力移轉」的重要指標。

目前中共的戰略作為正不斷壓縮原屬美國的勢力範圍，例如美國強調的公海自由航行權的應用與範圍正受到中共軍事的制肘，美國為防止中共的權力過度擴張，正聯

合其在亞太的盟友（如日本、澳洲、菲律賓等國）對中共展開反制。「中」美之間在南海的大國競爭，正朝向惡化的趨勢發展，對區域的穩定也將帶來負面影響。在「權力移轉」未出現前，「中」美的權力競爭仍會持續進行，雙方的軍事衝突也不會停止。

本文另一項發現，南海各聲索國不必然會成為中共「忠誠」的夥伴，此與「準則」的協商有著直接關聯，其中關鍵仍在於中共所提供經濟條件的多寡有關，本文以此作為對「霸權穩定論」的理論檢視，仍將會出現「公共財」與「搭便車」對價關係的爭論，因為兩者之間能長久存在的關鍵，仍決定於大國實力須屹立不搖；其次，各國共享的公共政策能否以公平與共識的方式，維繫其「合法性」與「合理性」，否則會出現「公共財」與「搭便車」對價關係的矛盾。兩者之間若需長久存在，除了大國實力須屹立不搖外，各國共享的公共政策（國際秩序）能以公平、正義方式展現，上述條件一旦消失或發生質變，「霸權穩定論」所欲達成區域穩定的效果將會出現裂痕；最後，國際秩序也可區分為「全球性」或「區域性」的機制，全球性質的國際秩序具有持久性與普遍性的特色，但過於原則化在執行上較無效率。區域性的機制與規則因其具因地制宜的在地化特徵，因而具有實際的指導作用且能劍及履及的發揮高效率。「準則」作為南海區域國家的國際機制，仍應具備上述兩種性質較為恰當，但是依照中共目前的規劃似乎只想擁有「全球性」的規則（較容易達成共識），對於化解南海區域各國紛爭的功能與效率問題，仍待後續觀察與研究。

（收件：112年3月24日，接受：112年11月15日）

參考文獻

中文部分

專書

- 林奇(Thomas F. Lynch III)編，周敦彥譯，2021。
。《大時代的大國競爭》(Strategic Assessment 2020 into A New Era Power Competition)。臺北：國防部譯。
- 姜皇池，2004。《國際海洋法》(上冊)。臺北：學林。

專書譯著

- 張玉生，1992。《美國海洋政策》。臺北：黎明。
- 張亞中、張登及，2018。《國際關係總論》(第四版)。臺北：揚智。
- 劉復國、甘逸驊主編，2017。《南海仲裁案裁決後我國的因應之道》。臺北：政治大學臺灣安全研究中心。
- 羅伯特·基歐漢(Robert Keohane)編，郭樹勇譯，2002。《新現實主義及其批判》(Nero Realism and Critical)。北京：北京大學。

論文期刊

- 宋學文、陳亮智，2011/9。〈美國對臺灣民主發展之影響：一個「霸權穩定論」演化的分析觀點〉，《東吳政治學報》，第29卷第3期，2011年，頁1-35。
- 李大中，2017/7。〈美國歐巴馬政府時期的南海政策〉，《遠景基金會季刊》，第18卷第3期，頁41-84。
- 李毓峰，2018/2。〈淺析南海行為準則之進展與前景〉，《歐亞研究》，第2期，

頁125-133。

- 林文程，2013/6。〈美國與中國的競合關係——對習近平、歐巴馬高峰會之觀察〉，《新世紀智庫論壇》，第62期，頁100-105。
- 戴宗瀚、高世明，2016/6。〈中國大陸南海政策研析 從維權措施到南海各方行為宣言框架談判策略〉，《航運季刊》，第25卷第2期，頁51-72。

網路資料

- 2002。〈南海各方行為宣言〉，《維基百科》。<https://zh.m.wikipedia.org/zh-tw/%E5%8D%97%E6%B5%B7%E5%90%84%E6%96%B9%E8%A1%8C%E7%82%BA%E5%AE%A3%E8%A8%80>。
- 廖士峰，2002/11/11。〈大陸與東協「南海行為準則」卡在哪？ 越南：有三處分歧〉，《聯合新聞網》，<https://udn.com/news/story/7333/6756982>。
- 2017/8/7。〈東盟公布南海行為準則框架文件 北京贏一局〉，《rfi》，<https://www.rfi.fr/tw/%E4%B8%AD%E5%9C%8B/20170807-9>。
- 2018/12/7。〈中國制定《南海行為準則》的態度與美國回應〉，《國防安全週報》，第25期，<https://indsr.org.tw/respublicatationcon?uid=12&resid=678&pid=3321>。
- 2019/7/28。〈南沙對峙：中國和越南爭奪萬安灘拒不後退〉，《BBC中文》，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-49138787>。
- 張永晴，2021/3/20。〈中美阿拉斯加會談

過度自信中國展開戰狼式外交》，《天下雜誌》，<<https://www.cw.com.tw/article/5113177>>。

呂嘉鴻，2022/1/13。〈RCEP正式生效：中國主導亞太區域經濟的機會與臺灣的挑戰〉，《BBC中文》，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/business-59964200>>。

宋鎮照，2022/8。〈國防與經濟小馬可仕力求兼顧〉，《海峽評論》（臺北），第380期，<<https://haixia-info.com/articles/13141.html>>。

2022/11/15。〈美國斥資20億 2023年起在菲律賓3基地興建設施深化同盟〉，《中央通訊社》，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202211150384.aspx>>。

2022/11/19。〈中國經濟年成長3%或成常態〉，《中央廣播電台》，<<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2147820>>。

2022/11/20。〈APEC峰會 習：門只會愈開愈大會泰總理稱將共建命運共同體〉，《世界新聞網》，<<https://www.worldjournal.com/wj/story/121339/6778759>>。

陳妍君，2023/1/6。〈北京展開榴槤外交 菲律賓總統獲7000億投資承諾〉，《經濟日報》，<<https://money.udn.com/money/story/5599/6892064>>。

2023/2/3。〈社論：布林肯訪中前夕 中國發布報告批美國長臂管轄〉，《經濟日報》，<<https://money.udn.com/money/story/5599/6947931>>。

外文部分

專書

Bernard D. Cole, 2021. *The Great Wall at Sea: China's Navy Enters the Twenty-*

First Century. Annapolis MD: U.S. Naval Institute Press.

Cohen Benjamin, 1993. *The International System and the International Political Economy*. Massachusetts City: Edward Elgar Publishing Company.

Gilpin Robert, 1975. *U.S. Power and the Multinational Corporation: The Political Economy of Foreign Direct Investment*. New York: Basic Books.

Gilpin Robert, 1981. *War and Change of World Politics*. New York: Cambridge University Press.

Gilpin Robert, 1987. *The Political Economy of International Relations*. Princeton: Princeton University Press.

Keohane, Robert O., 1984. *After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy*. Princeton: Princeton University Press.

Kindleberger Charles P., 1973. *The World in Depression, 1929-1939*. Berkly, CA: University of California Press.

Morgenthau Hans J., *Politics among Nations: The Struggle for Power and Peace*. New York: McGraw-Hill.

Sachse Victor Edward, 1989. *Hegemonic Stability Theory: An Examination*. Louisiana City: Louisiana State University.

Waltz Kenneth N, 1979. *Theory of International Politics*. Boston: Addison-Wesley Publishing Company.

期刊

Carter Ash, 2016/11-12. "The Rebalance and

Asi-Pacific Security," *Foreign Affairs*, Vol. 95, No. 6, pp. 65-75.

Donnelly Jack, 2008/2. "Human Rights: Both Universal and Relative (A Reply to Michael Goodhart)," *JSTOR*, Vol. 30, No. 1, pp. 194-204.

Kindleberger Charles P., 1986/5. "International Public Goods without International Government," *The American Economic Review*, Vol. 76, No. 1 pp. 1-37.

Kindleberger, Charles P., 1981/6. "Dominance and Leadership in the International Economy: Exploitation, Public Goods, and Free Riders," *International Studies Quarterly*, Vol. 25, No. 2, pp. 242-254.

Mearsheimer John, 2021/11-12. "*The Inevitable Rivalry: America, China, and the Tragedy of Great-Power Politics*," *Foreign Affairs*, Vol.100, Issue. 6, pp. 48-59.

網路資料

Atkinson Robert D. and Caleb Foote, 2019. *Is China Catching Up to the United States in Innovation?* Washington, DC: Information Technology and Innovation Foundation, <<http://www2.itif.org/2019-china-catching-up-innovation.pdf>>.

Blanchard Ben & Manuel Mogato, 2012/11/29. "Chinese Police Plan to Board Vessels in Disputed Seas," *Reuters*, <<https://www.reuters.com/article/us-china-seas/chinese-police-plan-to-board-vessels-in-disputed-seas-idUSBRE8AS05E20121129>>.

Bajo Anna Felicia, 2023/5/11. "Marcos: All ASEAN states hoping for conclusion of

SCS Code of Conduct," *GMA News Online*, <<https://www.gmanetwork.com/news/topstories/nation/869775/marcos-all-asean-states-hoping-for-conclusion-of-scs-code-of-conduct/story/>>.

Cheng Wei Ian Seow, 2023/1/26. "Analysing Chinese Foreign Policy," *E-International Relations*, <<https://www.e-ir.info/2023/01/26/analysing-chinese-foreign-policy/>>.

Crespo Ricardo A., 2023/3/13. "Opinion: We Must Recognize that Ukraine Faces a Weakened But Still Powerful Russia," *Times*, <<https://timesofsandiego.com/opinion/2023/03/11/we-must-recognize-that-ukraine-faces-a-weakened-but-still-powerful-russia/>>.

Department of Defense U.S., 2018. *Summary of the National Defense Strategy: the U.S. Military's Competitive Edge*. Washington, DC: Department of Defense,

Department of Defense U.S., 2018. *Summary of the National Defense Strategy: the U.S. Military's Competitive Edge*. Washington, DC: Department of Defense. <<https://dod.defense.gov/portals/Documents/pubs/2018-National-Defense-Strategy-Summary.pdf>>.

Dispanjan Roy, 2021/9/3 "View: How China holds International trade in its talons," *The Economic Times*,

Drozdiak Natalia, 2022/6/28. "NATO to Label China 'Systemic Challenge' in Strategic Plan," *Bloomberg*, <<https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-06-27/nato-allies-set-to-call-china-a-systemic-challenge>>.

Karn Arodh Lal, 2002. "The Consequences of

- the Hegemony of the Leadership Styles and Employee Job Satisfaction among University Teachers in China," *Academia*, <https://www.academia.edu/75079214/The_Consequences_of_the_Hegemony_of_the_Leadership_Styles_and_Employee_Job_Satisfaction_among_University_Teachers_in_China>.
- Lee Yen Nee, 2019/7/21. "McKinsey Research Finds the World Becoming More Exposed to China-But Not the Reverse," *CNBC*,
- Lo Alex, 2022/4/11. "The 'Kindleberger Trap' for China and the United States," *South China Morning Post*.
- Lee Pia, 2023/4/19. "Chinese foreign minister to visit Manila April 21-23," *philstar*, <<https://www.philstar.com/headlines/2023/04/19/2259926/chinese-foreign-minister-visit-manila-april-21-23>>.
- Malik Mohan, 2014/7/14. "China And Strategic Imbalance: 'This Is The Decade of Power Transitions In Asia'," *The Diplomat*, <<https://thediplomat.com/2014/07/china-and-strategic-imbalance/>>.
- McFate Sean, 2019/12/14. "Mercenaries and War: Understanding Private Armies Today," *National Defense University Press*, <<https://ndupress.ndu.edu/Media/News/Article/2031922/mercenaries-and-war-understanding-private-armies-today/>>.
- Marlow Iain, 2022/12/9. "China Seeks to Tone Down Assertive Diplomacy That 'Backfired,' US Official Says," *Bloomberg*, <<https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-12-08/white-house-s-china-view-beijing-wants-stability-after-assertive-push#xj4y7vzkg>>.
- Office of the Secretary of Defense, 2013/5. "Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2013," pp. 3-4, *U.S. Department of Defense*, <http://www.defense.gov/pubs/pdfs/2013_CMPR_Final.pdf>.
- Pradhan SD, 2023/4/11. "US secretary of state Blinken visits Vietnam: Elevating US-Vietnam ties to a new height," *THE TIMES OF INDIA*, <<https://timesofindia.indiatimes.com/blogs/ChanakyaCode/us-secretary-of-state-blinken-visits-vietnam-elevating-us-vietnam-ties-to-a-new-height/>>.
- Punongbayan Michael, 2023/4/21. "Philippines to announce new bases US soldiers can use," *philstar*, <<https://www.philstar.com/headlines/2023/03/21/2253225/philippines-announce-new-bases-us-soldiers-can-use>>.
- Puzon Jikko Alfonso, 2023/5/6. "Power in partnership: The strategic significance of the US-Philippines alliance," *Philstar*, <<https://www.philstar.com/news-commentary/2023/05/06/2264233/power-partnership-strategic-significance-us-philippines-alliance>>.
- Report N 315, 2021/9/21. "Competing Visions of International Order in the South China Sea," *CRISIS GROUP*, <<https://www.crisisgroup.org/asia/north-east-asia/china/315-competing-visions-international-order-south-china-sea>>.
- Simoes Leticia, 2022/6/23. "The Role of

- ASEAN in the South China Sea Disputes," *E-International Relations*,
Shofa Jayanty Nada, 2023/2/24. "ASEAN to Step Up Talks on South China Sea's Code of Conduct," Jakarta Global, <<https://jakartaglobe.id/news/asean-to-step-up-talks-on-south-china-seas-code-of-conduct/>>.
- Valencia Mark J., 2017/5/30. "A South China Sea Code of Conduct? Don't Get Your Hopes Up," The Diplomat, <<https://thediplomat.com/2017/05/a-south-china-sea-code-of-conduct-dont-get-your-hopes-up/>>.
- Yoon Sukjoon, 2017/3. "Decoding China's Maritime Aspirations," *Proceedings*, vol. 143, Issue, 1369, <<https://www.usni.org/node/90090/decoding-chinas-maritime>>.
- 2017/5/11. "Information Operations Countermeasures to Anti-Access/Area," *Real clear Defense*. <https://www.realcleardefense.com/articles/2017/05/11/information_operations_countermeasures_to_anti-accessarea_denial_111362.html>.
- 2017/9/15. *Pressreader*, <<https://www.pressreader.com/china/international-studies/20170915/282076277048174>>.
- 2022/11/3 "Party leader's China visit a success in all aspects: Foreign minister," *VIETNAM LAW*,
- 2022/11/21. "Marcos meets Kamala Harris: 'The visit symbolizes the solidity of relationships,'" *NOVA NEWS*,
- 2022/11/30. "US dismisses China protests to S China Sea mission," *Taipei News*, <<https://www.taipeitimes.com/News/world/archives/2022/11/30/2003789872>>.
- 2023/5/31. "Chinese jet carried out 'aggressive' maneuver near US military plane, Pentagon says," *Reuters*, <<https://www.reuters.com/world/asia-pacific/chinese-jet-carried-out-aggressive-maneuver-near-us-military-plane-pentagon-2023-05-30/>>.