

2022年俄烏戰爭中烏克蘭抵抗作戰概念之運用 ——兼論對我之啟示

Ukraine's Employment of Resistance Warfare in Russo-Ukrainian War in 2022: the Enlightenment to R.O.C.

楊維能 (Wei-Neng Yang)

國防大學陸軍指揮參謀學院少校學員

鄒琮隆 (Tsung-Lung Tsou)

國防大學陸軍指揮參謀學院上校教官

摘 要

因應俄國軍事威脅，美軍自2013年發展抵抗作戰概念，協助波羅的海周邊國家建立抵抗體系，嚇阻俄國入侵。2014年克里米亞危機後，烏克蘭決心進行全面國防改革，並參考波海三國的作法，在美軍協助下建立總體防衛架構。2022年俄烏戰爭爆發，烏克蘭面對強大俄軍，不僅成功守住基輔，更頻以反攻收復失土。研究發現，烏克蘭游擊人員以破壞敵設施、暗殺重要人士、傳遞當地情資及政治宣傳活動等抵抗作為，在敵後削弱敵軍戰力，為正規部隊反攻開創有利態勢。我國防衛作戰雖力求殲敵於灘岸，然在兩岸軍力持續失衡的情況下，應對敵成功登陸之不利狀況預作規劃與整備，並借鏡烏克蘭抵抗作戰概念成效，加速全民國防改革，形成深層嚇阻力量。

關鍵詞：俄烏戰爭、抵抗作戰概念、總體防衛、全民國防、游擊人員

Abstract

In light of the growing Russian military threat, the U.S. military started developing Resistance Operating Concept in 2013 to assist the Baltic states in building resistance systems to deter Russian invasion. Following the 2014 Crimean crisis, Ukraine was determined to conduct an overall defense reform and create a Total Defense structure with the assistance of the U.S. military. As the Russo-Ukrainian war broke out in 2022, Ukraine successfully defended Kyiv facing a superior Russian army, and regained territory in numerous counteroffensives. The study has suggested that Ukrainian partisans undermined Russian troops' capability by sabotaging Russian facilities, assassinating key personnel, sharing local intelligence, and conducting propaganda behind the enemy lines to facilitate counteroffensives by Ukrainian armed forces. Though the R.O.C. (Taiwan) military defense concept emphasizes annihilating the enemy on the beachhead, it is recommended that plans and preparations for scenarios after enemy's successful landing should be in place given the increasing military imbalance in the

Taiwan Strait. As Ukraine's resistance warfare has shown its effectiveness, the R.O.C. should consider taking its lessons when conducting national defense reform in order to establish deep deterrence.

Keywords: Russo-Ukrainian War, Resistance Warfare, Total Defense, All-out Defense, Partisan

壹、前言

2021年12月，俄國於烏克蘭邊境大軍集結實施演習，各方對於俄國是否會入侵烏克蘭的臆測與討論不斷；隔年2月24日，俄國總統普丁(Vladimir Putin)以宣布對烏克蘭進行所謂特別軍事行動(Special Military Operation)的入侵行動，終止了各方的猜測。當時不少人士憂心烏國與俄國軍力相差懸殊，且非北大西洋公約組織（簡稱北約，North Atlantic Treaty Organization, NATO）成員，故將難以抵擋俄軍多路進攻的入侵攻勢。然而，烏克蘭人的自我防衛表現卻出乎眾人意料，不僅成功守下首都基輔(Kyiv)，粉碎普丁迅速擊潰烏克蘭政府的野心，後續更頻以反攻收復部分失土，打擊俄軍士氣。有鑑於戰事爆發近半年後，隨著美國透露協助烏克蘭發展「抵抗（作）戰」，¹ 相關文獻資料陸續浮上檯面，因此對於烏克蘭如何以弱擊強，似乎有了合理的解釋。是以本研究以探討烏克蘭抵抗作戰概念之運用為主要目的，首先針

對抵抗作戰概念起源與理論部分進行梳理，並回顧烏克蘭採用抵抗作戰概念之緣起；其次，將檢視烏克蘭於俄烏戰爭中的實際應用作為，進一步瞭解抵抗作戰概念所扮演的角色；最後，有鑑於俄烏戰爭與臺海危機的高度類比性，以及兩岸情勢近年的不穩定，期能從俄烏戰爭中汲取烏克蘭實施抵抗作戰概念之經驗，反思我國防衛作戰應精進之處，並獲取對我國防安全之啟示。

貳、抵抗概念簡介

蘇聯解體至今雖已逾30年，然許多前身為蘇聯加盟共和國的東歐國家，在面對俄國強大軍事實力時仍感到持續威脅，因此抵抗作戰之概念討論便隨之而生，目的乃是使小國能夠以不對稱方式對抗大國侵略行為。而抵抗作戰概念主在於強調軍民整合，藉由總體力量對敵形成嚇阻，甚至當敵入侵佔領後，仍能不斷透過各種抵抗行為削弱敵之戰力。

一、抵抗作戰概念發展與推行

受到2008年「俄喬戰爭」² (Russo-

1 Oren Liebermann, "How Ukraine Is Using Resistance Warfare Developed by the US to Fight back against Russia," CNN, Aug 27, 2022, <<https://edition.cnn.com/2022/08/27/politics/russia-ukraine-resistance-warfare/index.html>>（檢索日期：2022年10月17日）

2 喬治亞(Georgia)自蘇聯解體後獨立，然境內南奧塞梯(South Ossetia)與阿布哈茲(Abkhazia)為俄裔為主的地區，難以有效統治。2008年喬治亞欲藉由北約協力整頓該地區，引發俄國不滿，不僅承認上述兩地區獨立，更於該年8月出兵喬治亞，使喬治亞從未再提加入北約，形成所謂「喬治亞模式」。詳見劉必榮，〈俄烏戰火為何點燃？何謂喬治亞模式？〉，《聯合新聞網》，2022年3月31日，<<https://udn.com/news/story/122663/6205217>>（檢索日期：2022年11月23日）

Georgian War)啟發，以及隨著美國戰略重心自全球反恐作戰轉移到未來作戰型態，美軍於2013年開始發展抵抗作戰概念，並由特戰部隊協助受鄰近強權威脅的友盟國家建立抵抗體系，企圖以弱擊強的方式阻止其侵略。2014年，俄國以「混合戰」³ (Hybrid Warfare)併吞克里米亞後，更使抵抗作戰概念的價值受到重視。⁴ 美陸軍部長沃莫斯 (Christine Wormuth)曾指出，美陸軍正將重心轉移至非傳統作戰上，希望透過特戰部隊與波羅的海周邊國家(Baltic states)軍隊的合作，協助其建立抵抗能力，成為有效嚇阻俄國的力量。⁵

其中，位於俄國邊界於1991年蘇聯瓦解後獨立建國的愛沙尼亞(Estonia)、拉脫維亞(Latvia)和立陶宛(Lithuania)（以下簡稱「波海三國」），因與俄國軍力有明顯差距，其安全係藉北大西洋公約第五條的「集體安全保證」⁶獲得保障。長久以來，對波海三國而言，友盟的軍事介入為嚇阻俄國入侵的有效

手段。2014年俄國併吞克里米亞(Crimea)後加深許多中、東歐國家的危機意識，尤其是俄國於同年宣布擬保護波海三國內的俄裔人民，使其倍感擔憂。主因其境內有一定比例的俄裔民族經常與俄國密切往來，因此擔心俄國藉機挑動俄裔民族情緒，造成內部不穩定。⁷

有鑑於此，除依靠友盟協助外，波海三國近年積極透過傳統與非傳統方式加強國防，最佳例證之一為逐年提升的國防預算；其中立陶宛更於2015年重啟徵兵制，其2021年國防預算甚至提升到2013年的三倍。⁸ 另外，因國家決策與動員時間可能會延誤北約協防，民防角色顯得尤為重要，波海三國將人民動員納入國防改革規劃，並不斷提醒人民：「失去國土不代表戰爭失敗。」以人民為基礎的抵抗作戰概念，能夠在軍事力量失利後，在敵佔領地區持續進行，對敵造成威脅。⁹

考量對波海三國與俄國軍力差距的

3 依據美國前國防部長馬提斯(James Mattis)定義，混合戰為混合運用數種手段，跳脫傳統正規作戰以達成企圖的方式。詳見倪一峯，〈俄國對克里米亞混合戰的運用：兼論對我之啟示〉，《國防雜誌》，第33卷第4期，2018年12月，頁46。

4 Oren Liebermann, "How Ukraine Is Using Resistance Warfare Developed by the US to Fight back against Russia," (檢索日期：2022年10月17日)

5 Davis Winkie, "Less Door-Kicking, More Resistance: Inside Army SOF's Return to Unconventional," *Army Times*, Sep 10, 2021, <<https://www.armytimes.com/news/your-army/2021/09/09/less-door-kicking-more-resistance-inside-army-sofs-return-to-unconventional-warfare/>> (檢索日期：2022年10月9日)

6 波海三國於2004年加入北約；依據北大西洋公約第五條「集體安全保證」規定，若非成員國攻擊任何成員國，將被視為是對全體北約國家的攻擊。詳見湯紹成，〈從北約看西方國家爭議〉，《海峽評論》，第349期，2020年1月。

7 在波海三國中，拉脫維亞境內俄裔佔了大約27%、愛沙尼亞24%、立陶宛將近6%。詳見Jelena Solovjova, "Is Russia Really A Threat to the Baltic States?" *Al Jazeera*, Jul 7, 2016, <<https://www.aljazeera.com/features/2016/7/7/is-russia-really-a-threat-to-the-baltic-states>> (檢索日期：2022年11月4日)

8 Anika Binnendijk and Marta Kepe, *Civilian-Based Resistance in the Baltic States: Historical Precedents and Current Capabilities* (Santa Monica, California: RAND Corporation, 2021), p. 2.

9 Ibid., p. 3.

擔憂，近年開始有學者提出「總體防衛」(Total Defense)，並將抵抗作戰概念納入提升國防力量，如美國智庫蘭德公司(RAND Corporation)建議波海三國將「國家韌性」與「人民抵抗能力」列為嚇阻俄國入侵的關鍵要素。¹⁰事實上，其他受到俄國威脅的國家，如摩爾多瓦(Moldova)與喬治亞，亦正積極發展此概念，並逐步擴大至與美歐洲特戰指揮部(Special Operations Command-Europe)共同訓練，¹¹美歐洲特戰司令部發言人柯斯克曼女士(Nicole Kirschman)表示，自抵抗作戰概念創立，至少已有15國參與美軍相關訓練。¹²

因應未來作戰型態轉變，聯合特戰大學(Joint Special Operations University)於2020年正式將《抵抗作戰概念》(Resistance Operating Concept)公開，協助北約盟邦在受到強權入侵時，能發動軍民一體之抵抗作戰概念。《抵抗作戰概念》建議鄰近強權的小國，建立具法律性與組織性的抵抗體系並由軍隊統一控制；以愛沙尼亞防衛聯盟(Estonian Defence League)為例，該聯盟為準軍事(paramilitary)組織，由1萬6,000名志願人員組成，編制於愛沙尼亞國防部之下，定期接受美軍特戰部隊的訓練。¹³

二、美軍抵抗作戰概念

美軍於《抵抗作戰概念》指出，抵抗作戰概念為戰爭型態的一種(a form of warfare)，強調若友盟或夥伴國家嚇阻失敗，領土受鄰近強權侵佔時，能策應被佔領地區之軍民有效實施抵抗。基此，美軍編撰《抵抗作戰概念》主要目的是使抵抗作戰概念各項用語、用法及認知達到統一並加以推廣，以利友盟或夥伴國家能夠共同執行。¹⁴

(一)總體防衛概念

《抵抗作戰概念》主張國家應透過由政府各部門與整體社會組成的總體防衛來建立韌性，其中包含提升與友盟部隊之間的作戰互通性(interoperability)，藉共同作戰思想實施抵抗規劃，並將總體防衛整合於國防規劃，以確保戰時能有效執行抵抗作戰概念。¹⁵有鑒於敵人跳脫傳統軍事行動發動侵略，透過其他打擊經濟及社會的方式，削弱人民凝聚力及抵抗意志，因此總體防衛強調全國性整備，除傳統兵力外，同時也涵蓋民間力量，如私人企業、志願性組織或是個人。並建立法律架構，管制各緊急狀況之規劃，如戰時能源或食物配送、各道路運輸優先權。¹⁶總體防衛概念旨在動員所有可用資源，以形成完整、堅實及頑強的抵抗力量，讓潛在侵

10 Ibid., p. 3.

11 Davis Winkie, "Less Door-Kicking, More Resistance: Inside Army SOF's Return to Unconventional," (檢索日期：2022年10月9日)

12 Oren Lieberman, "How Ukraine Is Using Resistance Warfare Developed by the US to Fight back against Russia," (檢索日期：2022年10月17日)

13 Davis Winkie, "Less Door-Kicking, More Resistance: Inside Army SOF's Return to Unconventional," (檢索日期：2022年10月9日)

14 Otto C. Fiala, *Resistance Operating Concept* (MacDill Air Force Base, Florida: The Joint Special Operations University Press, 2020), p. 83.

15 Ibid., p. 1.

16 Ibid., p. 2.

略者認知到侵略行為的代價巨大無比。除國內資源外，另包含與其他國家的合作，透過外交、政治與經濟等手段嚇阻侵略者，因此友盟的支持亦為嚇阻之重要一環。《抵抗作戰概念》開宗明義指出總體防衛有別於傳統防衛，須善用各種可用資源，尤以民間力量最為關鍵，而民間力量之發揮仰賴人民抵抗的意志。基此，全國人民應藉承平時期的規劃與準備，提高衝突發生時的韌性，或甚至嚇阻敵國發動侵略（如表1）。¹⁷

表1 傳統防衛與總體防衛比較對照表

傳統防衛	總體防衛
以傳統軍事力量為主，較缺乏與非軍事力量或其他資源的整合。	1.動員國家所有可用民間力量，如私人企業、志願性組織或是個人。 2.先期建立法律架構，以管制各種緊急狀況之規劃。 3.透過友盟支持，以外交、政治與經濟等措施，嚇阻侵略者。

資料來源：筆者整理

美國西點軍校現代戰爭研究所 (Modern War Institute at West Point) 曾專文舉例，若將北歐各國和波海三國傳統兵力加總起來，仍不足以對抗俄國在西部軍區 (Western Military District) 所部署的總兵力，若俄國攻擊上述任何國家，這些國家很有可能因軍隊遭殲滅而迅速被佔領。蘭德公司曾進行相關兵推，結果顯示俄國僅需約兩日即可佔領波海三國。然而，在總體防衛概念下，軍隊倖存

官兵與民間志願人士將仍能進行轉進整頓，並進入抵抗作戰概念階段，對抗已佔領土地的俄軍部隊，直到國際外援抵達。¹⁸

(二) 韌性與抵抗概念

《抵抗作戰概念》將抵抗作戰概念視為一種多層且深度的國防，¹⁹ 並主要由「韌性」(resilience) 與「抵抗」(resistance) 兩大概念所構成。簡單來說，韌性為人民為維持自己所擁有的一切，而願意抵抗外部壓力及影響力，並從中恢復的意志；同時也代表國家的生存力 (survivability) 及持續力 (durability)，有助於形成嚇阻力量。抵抗則為一個國家依法建立的政府（含流亡或地下政府），透過全體社會進行有組織性及涵蓋所有武力 (violent) 及非武力 (non-violent) 行為，重新獲得被外國勢力（全部或部分）佔領的領土自治權。抵抗為政府主權受威脅時的自然反應，而政府跨部門與整體社會的積極整備與規劃，為受到侵略時能否實施有組織的抵抗行為之關鍵，²⁰ 韌性與抵抗概念模型如圖1。

《抵抗作戰概念》強調，韌性為抵抗之基礎，須由人民的高度國家認同與面對危機的各項整備構成，當領土遭他國佔領，抵抗即啟動，惟因侵略者可能採混合戰型態，啟動抵抗的時間點有可能是模糊的。²¹

抵抗作戰概念因應敵侵略行為而產生的變化（如圖2所示），「計畫與整備」期間，在危機爆發前，國家致力於韌性建立

17 Ibid.

18 Sandor Fabian, "Total Defense, Revisited: An Unconventional Solution to the Problem of Conventional Forces," *Modern War Institute*, Jun 10, 2020, <<https://mwi.usma.edu/total-defense-revisited-unconventional-solution-problem-conventional-forces/>>（檢索日期：2022年11月5日）

19 Otto C. Fiala, *Resistance Operating Concept*, p. 1.

20 Ibid., p. 5.

21 Ibid., p. 19.

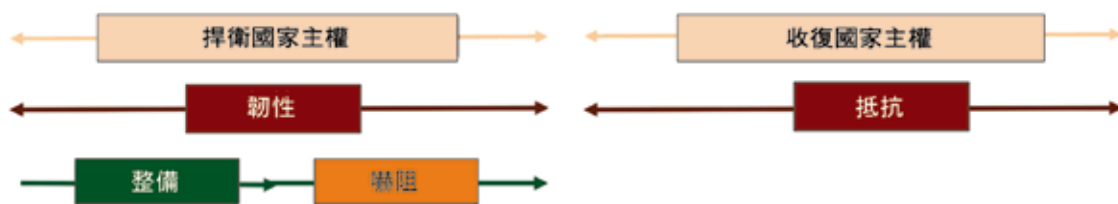


圖1 韌性與抵抗概念模型圖

資料來源：參考Otto C. Fiala, *Resistance Operating Concept*, 2020, p. 5.



圖2 韌性、抵抗與國土防衛示意圖

資料來源：參考Otto C. Fiala, *Resistance Operating Concept*, 2020, p. 19.

與抵抗規劃；「徵候與預警」期間，當侵略者意圖逐漸明顯，國家在動員正規兵力時，即可啟動抵抗組織，而因混合戰威脅的可能性，危機發生時間點依侵略者實際行為而定；「軍隊防衛」期間，侵略者公開行動意謂危機正式爆發，主要由軍隊進行防衛作戰；「防衛與抵抗」期間，一旦侵略者明確侵佔領土，全國性抵抗行動隨即開始，並依侵略者企圖而有所相對應處；而當抵抗行動獲致部分成效後，侵略者可能採取強制手段鎮壓民眾，使抵抗行動受壓制而趨緩；「對敵鞏固之抵抗」期間，抵抗組織將伺機復甦，重振民眾士氣及收復失土的希望；最後，抵抗組織將能塑造有利環境，恢復被佔

領的領土或等候友盟國家正規兵力的介入。²²

(三)抵抗作戰概念組織系統

《抵抗作戰概念》列舉抵抗組織四大組成：地下機構(underground)、游擊隊(guerillas)、輔助人員(auxiliary)及公開機構(public component)，說明如下。²³

1.地下機構：在被佔領領土內，由各小型且獨立單位所組成的政經機構。

2.游擊隊：為抵抗組織中依法建立的武裝部隊，通常可能是留置的小型部隊，或受過訓練的一般民眾，甚至兩者混合，另游擊隊亦須建立與軍隊類似之指揮系統（如圖3）。

3.輔助人員：為輔助地下機構或游擊

22 Ibid., pp. 19-20.

23 Ibid., pp. 26-28.



圖3 游擊隊指揮關係示意圖

資料來源：參考Otto C. Fiala, *Resistance Operating Concept*, 2020, p. 28.

隊的人員，非單一個別組織。

4.公開機構：為抵抗組織中的公開機構，負責對外協調或爭取支援。

(四)執行方式與手段

抵抗作戰概念需藉整體社會之力，進行涵蓋武力與非武力方式的所有活動，以收復國家失土的統治權。抵抗作戰概念的各種方式(ways)與手段(means)，乃是為達成收復國家失土之目的(end)而產生，因此執行端的行為體不限於抵抗組織成員，更包含全國人民，甚至是任何外國支援。基此，執行方式與手段以地下機構的「顛覆政權」(subversion)或「破壞」(sabotage)、以及游擊隊的「伏擊」(ambush)與「襲擊」(raid)為主；其餘不屬於地下機構或游擊隊的人員，則以被動或非武力的抵抗方式作為輔助（如表2）。²⁴

依據《抵抗作戰概念》，顛覆政權的定義為任何能夠削弱統治當局軍事、經濟、心理或是政治力量的活動，因此手段廣泛，包含政治宣傳、資訊戰、破壞及暗殺等

表2 抵抗作戰概念執行方式與手段一覽表

執行端	地下機構	游擊隊	輔助人員
方式／手段	顛覆政權	伏擊	非武力秘匿行動
	破壞	襲擊	被動抵抗

資料來源：參考Otto C. Fiala, *Resistance Operating Concept*, 2020, p. 29.

行為。主要目的是為了削弱佔領政府的影響力，同時增長民眾抵抗力量；破壞可分為篩選性(selective)與一般性(general)，篩選性破壞的目標為敵高價值設施，例如用於補給的橋樑，通常由地下機構主導執行，配合重要時間點執行以發揮加乘效果。一般性破壞則可由民眾執行，如製作簡易炸藥或縱火，但仍須透過地下機構宣傳製作或執行方法；伏擊與襲擊則主要是由游擊隊所執行的軍事行動；被動或非武力秘匿行動多由輔助人員執行，輔助人員通常為具全職工作的一般民眾，其身分泌匿性使其適合執行此種方式，可藉職務之便（如政府官員、通訊或交通業者）向地下機構或游擊隊進行通報，協助抵

24 Ibid., p. 29.

抗作戰概念遂行。²⁵

三、烏克蘭採取抵抗作戰概念緣起與經過

回顧過去幾年，烏克蘭決定進行國防改革，乃至於採取「全國抵抗」作法，主要源自於俄國入侵的教訓。2014年，俄國迅速以混合戰方式併吞克里米亞，並隨即軍事滲透烏東頓巴斯地區(Donbas)，惟烏克蘭卻無足夠訓練有素的正規軍事力量立即作戰，前烏克蘭參謀總長穆任科(Viktor Muzhenko)曾描述烏克蘭軍隊之慘況，當時面對俄軍威脅卻普遍士氣低落，甚至有高達70%駐紮在克里米亞的烏克蘭部隊，在克里米亞遭俄國併吞後主動投降。²⁶

不過，所幸烏克蘭政府在後續2022年俄烏雙方大規模正式衝突發生前，尚有足夠時間改革。2014年9月第一次《明斯克協議》的停火期間，讓烏克蘭暫時喘息並獲得徵召更多兵力的時間。而2014至2015年期間，共計實施六梯次的局部動員，總計動員超過10萬人，並重啟於2013年廢除的徵兵制，成為當時烏克蘭軍隊人力主要增長來源。2015年，烏克蘭前總統波洛申科(Petro Poroshenko)更宣布將軍隊人數員額上限從18萬4,000人增加到25萬人，其中包含前身為內政部國內部隊(Internal Troops)的國民兵，雖然仍被定義為類軍事部隊(paramilitary force)，但已正式

納入烏克蘭武裝部隊指揮體系，這些過去曾在烏東地區作戰的人員，更開始被配有裝甲車、火炮、反裝甲及防空裝備等，總數合計逾5萬人。²⁷

隨著烏東衝突升溫，烏克蘭政府決定進行全面軍隊改革，以因應未來俄軍可能的全面入侵。改革主要計有「軍隊專業化」、「新單位擴編」、「提升既有單位戰力」、以及「發展後備體系」等重點，並改為文人領軍，以2020年前將部隊標準與北約達到一致為目標。²⁸隔年，時任烏克蘭總統波洛申科邀請美國、加拿大、德國和立陶宛等國派遣高階軍事顧問，協助烏克蘭軍隊朝北約標準轉型。美軍更派遣特戰綠扁帽部隊與國民兵後備軍人，在烏克蘭西部的亞沃利夫訓練中心(Yavoriv Combat Training Center)與當地部隊共同訓練，培養師資人員。曾派駐烏克蘭的美軍資深顧問柯林斯上校(COL Liam Collins)認為，「訓練成果迅速擴及烏軍各階層，加上頓巴斯地區的作戰經驗，使烏克蘭在數年內培養出許多能立即作戰的軍官。」²⁹

除全面軍事改革外，民間防衛能力也開始有增長的現象，當時全國性平民抵抗力量正逐漸成形。其中「志願營」(volunteer battalions)大多為由過去無軍事經歷的民間人士組成之非正規部隊，這些人士自願學習如

25 Ibid., pp. 29-30.

26 Valeriy Akimenko, "Ukraine's Toughest Fight: The Challenge of Military," *Carnegie Endowment for International Peace Reform*, Feb 22, 2018, <<https://carnegieendowment.org/2018/02/22/ukraine-s-toughest-fight-challenge-of-military-reform-pub-75609>> (檢索日期：2022年11月9日)

27 Ibid.

28 Ministry of Defense Ukraine, "Towards New Armed Forces of Ukraine," *Ministry of Defense Ukraine*, <<https://defense-reforms.in.ua/en/>> (檢索日期：2022年11月9日)

29 David C Adams, "How Ukraine Went from a Corrupt Army 'in Ruins' to One That Amazed the World," *Univision*, Mar 29, 2022, <<https://www.univision.com/univision-news/world/ukraine-military-reform-us-assistance-russia-invasion>> (檢索日期：2022年11月11日)

何成為戰鬥人員，在與烏克蘭正規軍協同配合之下，使俄國策動的親俄武裝份子無法取得優勢。³⁰ 有部分學者指出，當頓巴斯衝突於2014年爆發時，正是志願營成功擋住親俄武裝份子的攻勢，雙方進行停火談判，讓烏克蘭有充裕時間進行軍隊重整與改革。³¹

受北約國家總體防衛概念的影響，烏克蘭發現僅靠軍隊是不夠的，必須提升全民抗敵意識，才能確保國家安全，尤其烏克蘭擁有一項優勢，也就是強大的民間游擊力量，惟志願營人員不隸屬於任何國家組織，亦無受法律保障。爰此，以美國為主的西方國家自2018年起私下協助烏克蘭引進抵抗作戰概念，於基輔召開多次跨部門會議，建立總體防衛架構。³² 2021年7月，烏克蘭國會順利通過《全國抵抗基礎法》(On the Fundamentals of National Resistance)，正式將全國抵抗納入國防體系，區分「國土防衛」(Territorial Defense)、「抵抗活動」

(Resistance Movement)及「人民抵抗整備」(Preparing Citizens for National Resistance)等三大架構，並將志願營人員納編為國家軍事人員。³³

其中最受各界關注的當屬新成立的「國土防衛部隊」(Territorial Defense Force, TDF)，國土防衛部隊為獨立軍種，設有至少20個旅級單位分佈在烏克蘭各省，下轄1萬1,000名全職人員，另有12萬名後備人員，可於戰時進行動員。³⁴ 國土防衛部隊編制專長以輕步兵為主，人員以「週末戰士」(weekend warrior)身分加入軍隊，同時保有正職工作，僅利用週末時間學習作戰技能。³⁵ 事實上，國土防衛部隊一大部分是由過去在烏東地區作戰的志願營轉型而成，許多過去曾參與戰鬥的民間人士，如今成為國土防衛部隊的各級指揮官。³⁶ 但由於人員身分均屬公開，親友有可能受敵報復，故國土防衛部隊較不適合在俄軍佔領區執行非正規抵抗行動。

30 Nolan Peterson, "In Ukraine, National Resistance Is Now the Law," *Coffee or Die*, Jan 7, 2022, <<https://www.coffeeordie.com/ukraine-national-resistance-law>> (檢索日期：2022年11月8日)

31 Rosaria Puglisi, "Heroes or Villains? Volunteer Battalions in Post-Maidan Ukraine," *Istituto Affari Internazionali*, March, 2015, p. 9.

32 Davis Winkie, "How the US and Europe Helped Ukraine Prep for Insurgency," *Army Times*, Mar 8, 2022, <<https://www.armytimes.com/news/your-army/2022/03/07/how-the-us-and-europe-helped-ukraine-prep-for-insurgency/>> (檢索日期：2022年11月12日)

33 Daryna Kolomiets, "Understanding Ukraine's 'National Resistance' Movement," *Kyiv Post*, Feb 7, 2022, <<https://www.kyivpost.com/ukraine-politics/understanding-ukraines-national-resistance.html>> (檢索日期：2022年11月12日)

34 Jeyhun Aliyev and Talha Yavuz, "Ukraine's 'Territorial Defense' Trains Civilians against Possible Hitches amid Tensions," *Anadolu Agency*, Feb 6, 2022, <<https://www.aa.com.tr/en/world/ukraines-territorial-defense-trains-civilians-against-possible-hitches-amid-tensions/2495184>> (檢索日期：2022年11月12日)

35 Illia Ponomarenko, "Who Can and Can't Join Ukraine's Territorial Defense Force," *The Kyiv Independent*, Jan 7, 2022, <<https://kyivindependent.com/national/who-can-and-cant-join-ukraines-new-territorial-defense-force>> (檢索日期：2022年10月22日)

36 Ellen Ioanes, "Ukraine's Resistance Is Built on the Backs of Volunteers," *Vox*, Feb 26, 2022, <<https://www.vox.com/2022/2/26/22952073/ukraine-civilian-volunteers-kyiv-war-effort>> (檢索日期：2022年11月12日)

考量國土防衛部隊無法於敵後執行作戰，故烏克蘭另藉游擊戰手段專門執行「抵抗活動」，在遭敵佔領地區秘密發動游擊戰，主要工作是建立線民網路、對敵發動資訊戰、傳遞資訊給烏克蘭政府以及擊殺俄國高層與佔領部隊指揮官。這些秘匿的小型非正規游擊隊，成為烏克蘭一部特別軍事力量，部分民兵甚至僅配備獵槍，在烏克蘭特種部隊訓練與指揮下，以造成佔領部隊的恐懼與不安為目的，負責執行偵蒐任務和其他非傳統行動，襲擾佔領地區的敵軍。³⁷

此外，烏克蘭效法愛沙尼亞、拉脫維亞和立陶宛等北約國家的總體防衛架構，將「人民抵抗整備」納入全民抵抗法，確保基本軍事訓練和愛國教育擴及全民，除讓人民瞭解可能之戰場景況，另包含訓練及各項資源的整備，提高全體社會韌性，對抗任何潛在威脅。³⁸ 烏克蘭總統澤倫斯基(Volodymyr Zelenskyy)曾表示，全國抵抗體系的創建，清楚傳達烏克蘭捍衛主權的意志，也就是國防是全國性事務，全民皆有責任一同避免2014年的事件重演。³⁹

參、俄烏戰爭經過與運用抵抗作戰概念作為

2014年俄國未發一槍一彈併吞克里米亞，震驚各界，更促使烏克蘭痛下決心進行全面改革。8年後，在原主張與俄羅斯和解的烏國總統澤倫斯基執政下，俄烏戰爭卻仍然爆發，由於俄國具全球頂尖的強大軍事實力，但面對烏克蘭卻似乎無法順利取得優勢，甚至有略顯疲憊之勢。為瞭解烏軍何以能持續長期抵抗俄軍，本章先就戰前情勢與戰爭經過進行梳理，接續探討烏克蘭抵抗作戰概念實際運用。

一、戰前情勢

歷史上位居歐洲腹地的烏克蘭常是周邊國家爭奪之地，真正獨立時間並不長。自13世紀受蒙古金帳汗國佔領後，16世紀又受波蘭——立陶宛公國統治，直到1654年透過革命脫離統治，但不久後又成為俄羅斯帝國（簡稱帝俄）附屬國。帝俄於1917年瓦解後，烏克蘭成為蘇聯加盟共和國之一，直到1991年蘇聯解體後，烏克蘭才透過公投成功獨立。⁴⁰

獨立後的烏克蘭，國家資本匱乏不利經濟發展，在外交政策漸往西方傾斜，企圖發展雙邊與多邊合作關係促進經濟發展，故與俄國漸行漸遠。⁴¹ 此外，就地緣戰略觀點，烏克蘭除南面的黑海外，其餘三面與鄰國陸

37 Luke Harding, " 'The Occupier Should Never Feel Safe' : Rise in Partisan Attacks in Ukraine," *The Guardian*, Jun 6, 2022, <<https://www.theguardian.com/world/2022/jun/06/ukrainian-partisan-attacks-surge-russia>>（檢索日期：2022年11月12日）

38 Nolan Peterson, "In Ukraine, National Resistance Is Now the Law,"（檢索日期：2022年11月8日）

39 Office of President of Ukraine, "President Signed Laws on National Resistance and Increasing the Number of the Armed Forces," *President of Ukraine*, July 29, 2021, <<https://www.president.gov.ua/en/news/glava-derzhavi-pidpisav-zakoni-pro-nacionalnij-sprotiv-i-zbi-69809>>（檢索日期：2022年11月12日）

40 張國城，〈美國對烏克蘭的外交策略研析〉，《動亂中的烏克蘭》（臺北：臺灣國際研究學會，2014年12月），頁208-209。

41 同註40，頁210。

地交界，易受周邊極權政府威脅，故烏克蘭希望藉加入區域安全機制，積極與西方各國合作，彌補地緣戰略上的弱點。冷戰後，過去曾是蘇聯集團成員的中、東歐各國陸續加入北約，形成俄羅斯口中的「北約東擴」。⁴² 由於烏克蘭特殊地緣政治地位，使其重要性在歐洲集體安全體系中突顯而出，加入北約符合本身國利益，然絕非俄國所樂見。

烏克蘭為確保國家安全，自2008年起嘗試申請加入北約，隨即受俄國警告，西方國家迫於俄羅斯態度與基於安全考量而未予支持，故烏克蘭於2013年決定放棄加入北約。⁴³ 2014年俄國併吞克里米亞後，烏克蘭的危機意識再次提升，與北約各國軍事安全合作更為密切。在北約勢力逐漸東移的影響下，烏克蘭於2021年正式申請加入北約，然此舉碰觸俄國最敏感的神經，遂於同年4月在俄烏邊界進行大規模軍隊集結。美俄雙方多次就烏克蘭問題談判，經過反覆外交折衝下仍無法取得共識，俄國更於12月在俄烏邊

界、白俄羅斯(Belarus)與克里米亞等三面集結10萬餘人部隊，舉行針對性軍事演習。⁴⁴

當各方密切觀察俄國是否會對烏國用兵，情勢緊張之際，經過多年國防改革後的烏克蘭正積極進行整備。例如，烏克蘭第二大城哈爾科夫(Kharkov)被認為可能是俄軍進攻首要目標，城內許多民眾早已定期參加訓練，學習如何使用步槍與自衛戰鬥，估計有100萬以上人民自願投入游擊作戰。⁴⁵ 基輔社會學研究院(Kyiv International Institute of Sociology)曾於2021年12月調查，研究顯示平均每三位烏克蘭人就有一位表示已做好抵抗外敵的準備。⁴⁶ 美國《外交事務》(Foreign Affairs)期刊專文分析，由於烏克蘭已知美軍或北約軍隊不會馳援，因此主要策略並非對俄軍全面反擊，而是讓俄國承受極大痛苦而無法有效佔領烏克蘭。預測俄國若決定對烏克蘭開戰，將會面臨「充滿叛亂份子的小型衝突」(insurgency)，承受極高的代價。⁴⁷

二、作戰經過⁴⁸

42 蘇聯解體後，北約從一開始的12國逐步擴張至目前30國，以時間點劃分，依序分為1997、2004、2009、2014及2020年等五次東擴。詳見謝志淵，〈2022年俄烏戰爭源起、戰略與對我國之啟示〉，《國防雜誌》，第37卷第3期，2022年9月，頁3。

43 同註40，頁214-215。

44 Anton Troianovski and David Sanger, "Russia Issues Subtle Threats More Far-Reaching Than a Ukraine Invasion," *The New York Times*, Jan 16, 2022, <<https://www.nytimes.com/2022/01/16/world/europe/russia-ukraine-invasion.html>> (檢索日期：2022年10月22日)

45 Mstyslav Chernov and Lori Hinnant, "Ukrainians Building up Resistance in Case Russia Attacks," *Military Times*, Feb 2, 2022, <<https://www.militarytimes.com/flashpoints/ukraine/2022/02/01/ukrainians-building-up-resistance-in-case-russia-attacks/>> (檢索日期：2022年10月22日)

46 Julie Coleman, "'Putin Should Be Afraid of Us': Regular Ukrainian Civilians Are Training to Fight off a Russian Invasion," *Business Insider*, Feb 2, 2022, <<https://www.businessinsider.com/regular-ukrainian-civilians-are-training-for-conflict-with-russia-2022-2>> (檢索日期：2022年11月23日)

47 Douglas London, "The Coming Ukrainian Insurgency," *Foreign Affairs*, February 25, 2022, <<https://www.foreignaffairs.com/articles/ukraine/2022-02-25/coming-ukrainian-insurgency>> (檢索日期：2022年11月23日)

48 因筆者撰文期間戰爭仍未結束，本研究有關俄烏戰爭資料蒐集至2022年12月1日為止。

綜觀俄烏戰爭經過，自2022年2月24日至12月1日止，本研究大致區分三階段，其中第一、二階段係依據普丁所言，完成階段性任務後轉用兵力至烏克蘭東、南部，第三階段則為依烏克蘭決定性反攻而訂定，概述如下：

(一)第一階段——俄軍多面進攻（2月24日～3月24日）

2022年2月22日，普丁承認位於烏克蘭東部的頓涅茨克人民共和國(Donetsk People's Republic)與盧甘斯克人民共和國(Lugansk People's Republic)獨立，並簽署合作互助條約。2月24日上午5點50分，普丁透過緊急直播表示，因無法接受俄國國家與民族

安全受到威脅，正式宣布向烏克蘭進行特別軍事行動，對烏克蘭北、東、南邊境發動空襲。烏克蘭首都基輔及哈爾科夫均遭密集轟炸，南部奧德薩(Odesa)也遭俄軍圍城強襲。⁴⁹ 俄軍地面部隊分沿北、東、南向烏克蘭三面進攻（如圖4），展開自二戰後歐陸規模最大的入侵行動。俄軍迅速佔領南部重要港口城市馬立波(Mariupol)與赫爾松市(Kherson City)，以連接其控領之克里米亞與親俄勢力聚集的頓巴斯地區；在北部方面，俄軍企圖進攻基輔，惟不如預期順利，僅拿下基輔近郊城鎮，烏軍的作戰表現，加上人民堅強的抗敵意志，使俄軍作戰進展受阻。據稱，普丁原認為戰事可於4天內拿下基輔後結束，未料烏



圖4 2022年2月24日俄軍進攻路線示意圖

資料來源：The New York Times, "Maps: Tracking the Russian Invasion of Ukraine," *The New York Times*, November 14, 2022. <<https://www.nytimes.com/interactive/2022/world/europe/ukraine-maps.html>>（檢索日期：2022年11月23日）

49 轉角24小時，〈白俄南下攻基輔：俄軍三方夾殺的「烏俄戰爭」開戰首日〉，《轉角國際》，2022年2月24日，<https://global.udn.com/global_vision/story/8662/6120444>（檢索日期：2022年11月23日）

克蘭頑強抵抗，使其野心破滅。⁵⁰

(二)第二階段——俄軍重點轉移東南部
(3月25日～9月5日)

3月25日，俄國防部宣稱對烏克蘭軍事行動第一階段任務已完成，後續任務將著重在協助涵蓋頓涅茨克和盧甘斯克兩州的頓巴斯地區完成獨立。⁵¹ 4月6日，烏克蘭證實北面俄軍已撤離（如圖5），俄軍隨後將兵力重點轉移至烏東頓巴斯，同時加強物資與兵力補充，以完全控制該地區為主要目標；烏南方面，海港城市馬立波戰況激烈，烏軍

抵抗俄軍圍攻近3個月，死傷慘重，馬立波烏軍最後據點——亞速鋼鐵廠(Azovstal)於5月21日淪陷。⁵² 此時，俄軍已佔領大多烏東頓巴斯地區，而烏軍則是在哈爾科夫逐漸取得優勢，俄烏雙方作戰陷入膠著。7月份，在俄軍連續不斷的砲擊猛攻下，盧甘斯克州最後一座城市利西昌斯克(Lysychansk)遭俄軍拿下，然俄軍卻似乎仍無法有效鞏固頓巴斯地區的其他城市。8月下旬，烏軍使用美國及其他西方國家援助的各式新型火炮與飛彈系統，在南部城市赫爾松開始展開反攻作為，針對俄

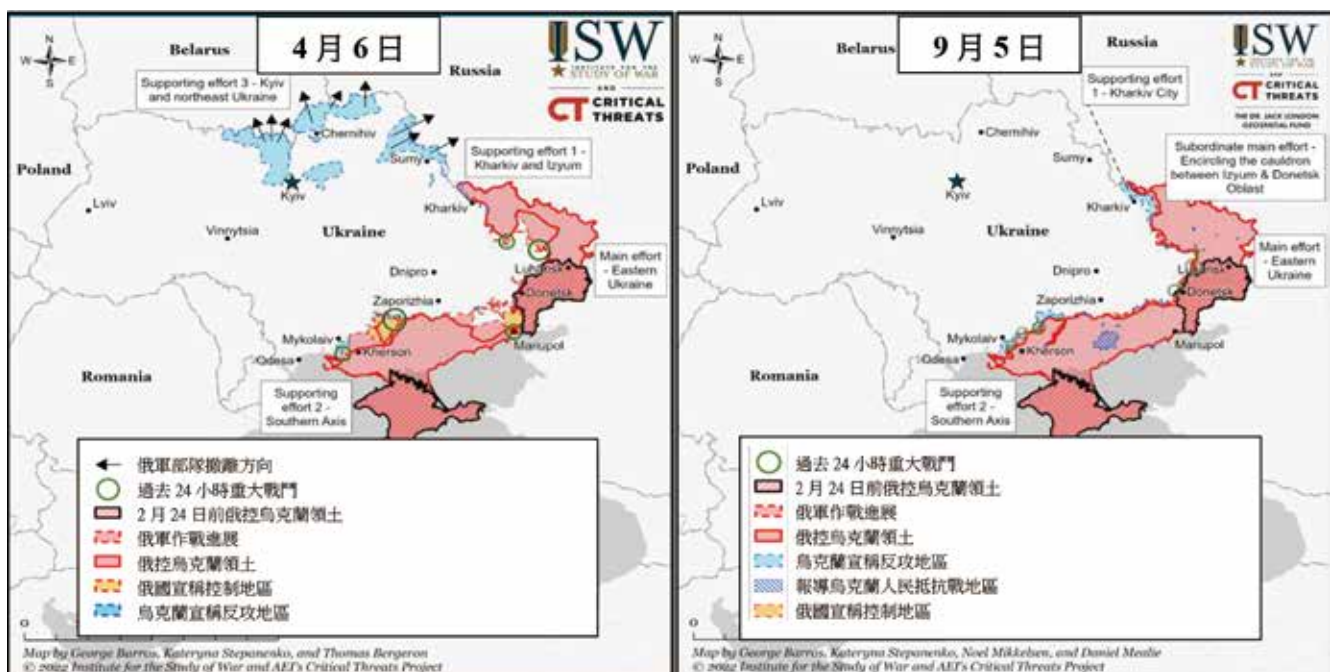


圖5 2022年4月6日至9月5日俄烏作戰進展示意圖

資料來源：ISW, "Russian Offensive Campaign Assessment," *Institute for the Study of War*, September 5, 2022. <<https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign-assessment-September-5>> (檢索日期：2022年11月23日)

50 聯合新聞網，〈傳普亭震怒！以為俄軍最多4天結束戰事〉，《聯合新聞網》，2022年2月27日，<<https://udn.com/news/story/122663/6128177>> (檢索日期：2022年11月23日)

51 ETtoday，〈基輔打不下來！俄軍稱「第一階段」達標：第二階段解放烏東〉，《ETtoday》，2022年3月27日，<<https://www.ettoday.net/news/20220327/2216742.htm#ixzz7lNiM4nyQ>> (檢索日期：2022年11月23日)

52 Newtalk新聞，〈俄烏戰爭：（影）馬立波居民被強制送往俄國〉，《Newtalk新聞》，2022年5月22日，<<https://newtalk.tw/news/view/2022-05-22/758664>> (檢索日期：2022年11月23日)

軍各彈藥庫與重要軍事設施進行打擊，甚至連克里米亞的俄軍空軍基地也遭到烏軍砲火破壞。⁵³

(三)第三階段——烏克蘭反攻行動（9月6日～12月1日）

9月6日，烏克蘭開始在哈爾科夫州進行反攻，先前因烏軍宣布在赫爾松反攻，俄軍抽調兵力至南部，導致俄軍在哈爾科夫無法有效阻擋烏軍。⁵⁴ 社群媒體上流傳俄軍

在伊久姆(Izyum)遺棄的戰車和重兵器照片，顯示俄軍部隊在倉促情況下進行撤軍。烏軍勢如破竹，在5日內收復超過3,000平方公里的失土，並持續往內推進俄軍防線，此次反攻為3月份基輔大捷後，烏軍的另一重大勝利（如圖6），⁵⁵ 並迫使普丁於9月底發布30萬人的局部動員令，同時宣布舉辦入俄公投，意圖將盧甘斯克、頓涅茨克、赫爾松與扎波羅熱(Zaporizhzhia)等四州納入國土後，強化

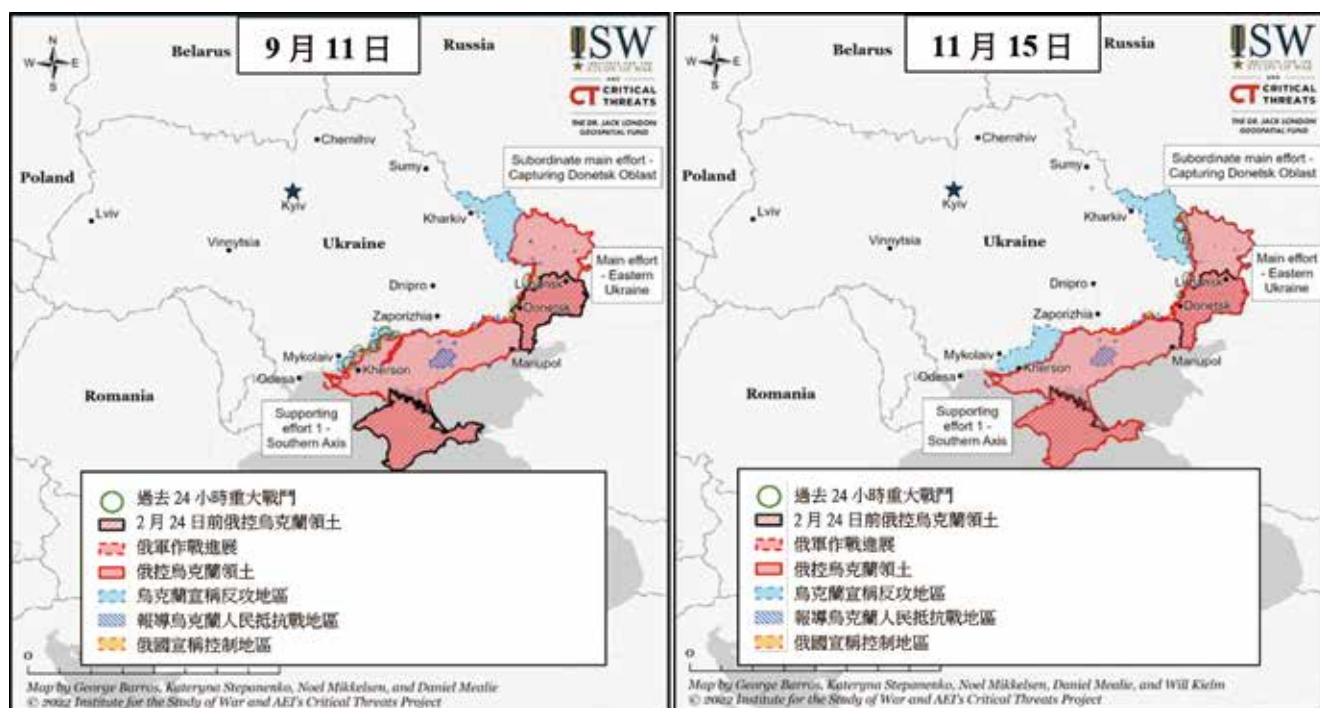


圖6 2022年9月11日至11月15日俄烏作戰進展示意圖

資料來源：ISW, "Russian Offensive Campaign Assessment," *Institute for the Study of War*, November 15, 2022. <<https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign-assessment-november-15>>（檢索日期：2022年11月23日）

53 Matthew Mpoke Bigg, "Russia Invaded Ukraine More Than 200 Days Ago. Here Is One Key Development from Every Month of the War," *The New York Times*, September 13, 2022, <<https://www.nytimes.com/article/ukraine-russia-war-timeline.html>>（檢索日期：2022年11月23日）

54 ETtoday, 〈烏軍「聲東擊西」在哈爾科夫大反攻，奪回3千平方公里失土〉，《ETtoday》，2022年9月11日，<<https://www.ettoday.net/news/20220911/2335918.htm#ixzz7ITdQsTsl>>（檢索日期：2022年11月23日）

55 ISW, "Russian Offensive Campaign Assessment," *Institute for the Study of War*, September 11, 2022, <<https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign-assessment-september-11>>（檢索日期：2022年11月24日）

出兵防衛之正當性。不過，烏軍仍接續於10月初在赫爾松州展開反攻，持續收復失土。在烏軍強力反攻下，俄軍於11月9日宣布撤離赫爾松市，退至第聶伯河(Dnipro River)東岸建立防線。⁵⁶

三、烏克蘭抵抗作戰概念實際應用

2022年4月，美特戰司令部司令克拉克上將(GEN Richard Clarke)在國會接受質詢時，承認美國曾協助烏克蘭游擊隊與特種部隊共同訓練，而當被問到是否在俄烏戰爭中

見到成效時，克拉克上將毫無隱瞞地公開承認成效確實顯著。⁵⁷

俄烏戰爭初期，俄軍多面進攻，但烏克蘭人民的堅定抗敵意志，不僅使俄軍無法拿下基輔、北面俄軍攻勢受阻後撤軍；其他遭俄佔領地區，也在烏克蘭政府秘匿規劃下進行抵抗作戰。⁵⁸美國智庫戰爭研究所(Institute for the Study of War, ISW)於2022年11月1日公佈自2月24日俄烏戰爭開戰起，經證實之烏克蘭抵抗活動（如表3），報告指出抵抗活動

表3 2022年俄烏戰爭中已證實烏克蘭抵抗活動一覽表（2月24日至11月1日）

日期	地點	事	件	類型
3月2日	盧甘斯克	克雷明納(Kreminna)親俄市長斯特魯克(Volodymyr Struk)遭暗殺		暗殺
3月20日	赫爾松	俄國派任地區首長助理斯洛博奇科夫(Pavel Slobodchikov)遭暗殺		暗殺
4月20日	赫爾松	親俄部落客庫里肖夫(Valery Kuleshov)在赫爾松市街上遭暗殺		暗殺
4月28日	扎波羅熱	烏克蘭游擊隊與特戰人員協力炸毀鐵路，截斷俄軍自克里米亞補給線		破壞
5月22日	扎波羅熱	游擊人員以應急爆炸裝置(IED)攻擊安赫德市(Enerhodar)親俄市長舍夫查克(Andrii Shevchyk)		暗殺
5月30日	扎波羅熱	烏克蘭社群媒體流傳梅里托波爾市(Melitopol)一輛車遭游擊人員應急爆炸裝置攻擊的影片		暗殺
6月18日	赫爾松	游擊人員以應急爆炸裝置攻擊俄國第90流放地(penal colony)主任索博列夫(Yevhen Sobolev)		暗殺
6月22日	赫爾松	游擊人員以應急爆炸裝置攻擊喬爾諾巴伊夫卡市(Chornobaivka)俄佔領政府首長圖魯列夫(Yuriy Turulev)		暗殺
6月22日	赫爾松	游擊人員以應急爆炸裝置攻擊俄國派任的農業副主任科瓦列夫(Oleksey Kovalov)		暗殺
6月24日	赫爾松	游擊人員以應急爆炸裝置攻擊俄國派任的青年政策管理主任薩夫盧琴科(Dmitro Savluchenko)		暗殺

56 Newtalk新聞，〈烏克蘭反攻告捷，俄國國防部長下令俄軍自烏南關鍵城市赫爾松撤離〉，《Newtalk新聞》，2022年11月10日，<<https://newtalk.tw/news/view/2022-11-10/842323>>（檢索日期：2022年11月24日）

57 Oren Liebermann, "How Ukraine Is Using Resistance Warfare Developed by the US to Fight back against Russia,"（檢索日期：2022年10月17日）

58 Jean-François Ratelle, "Ukraine's Insurgency, Purposefully Limited in Aims and Size, Pokes Holes in Russian Occupation," *Russia Matters*, November 3, 2022, <<https://www.russiamatters.org/analysis/ukraines-insurgency-purposefully-limited-aims-and-size-pokes-holes-russian-occupation>>（檢索日期：2022年11月26日）

6月25日	赫爾松	游擊人員對俄國派任教育部門主任馬可內瓦(Iryna Makhneva)的車輛縱火	暗殺
7月10日	赫爾松	游擊人員以應急爆炸裝置攻擊大布爾盧克(Velykyi Burluk)的俄國佔領政府首長玉納科夫(Yevgeny Yunakov)	暗殺
7月11日	扎波羅熱	游擊人員以輕兵器攻擊梅里托波爾俄國佔領政府首長西固塔(Andrei Siguta)	暗殺
7月14日	頓涅茨克	游擊人員對馬立波市的一座向日葵處理工廠縱火	破壞
7月20日	扎波羅熱	游擊人員以三台裝載彈頭的無人機對俄控區核電廠實施攻擊	破壞
7月24日	扎波羅熱	游擊人員攻擊梅利托波爾市附近俄軍運送人員與物資的鐵路	破壞
7月27日	赫爾松	游擊人員以應急爆炸裝置對赫爾松市一輛俄國警車攻擊	暗殺
8月6日	赫爾松	游擊人員以輕兵器暗殺新卡霍夫卡(Nova Kakhovka)的俄國佔領政府副首長古拉(Vitaly Gura)	暗殺
8月9日	扎波羅熱	游擊人員以應急爆炸裝置攻擊位於梅利托波爾市的團結俄國黨(United Russia Party)總部	暗殺
8月11日	扎波羅熱	位於扎波羅熱核電廠旁的高壓電塔遭游擊人員破壞後倒塌	破壞
8月20日	頓涅茨克	烏克蘭游擊隊以應急爆炸裝置攻擊馬立波俄國佔領政府市長伊瓦申科(Konstantin Ivashchenko)	暗殺
8月22日	赫爾松	游擊人員以應急爆炸裝置攻擊俄國佔領政府國內政策副主任捷列金(Igor Telegin)	暗殺
8月24日	扎波羅熱	游擊人員以應急爆炸裝置暗殺米哈伊洛夫卡(Mikhailovka)俄國佔領政府首長蘇什科(Ivan Sushko)	暗殺
8月26日	扎波羅熱	游擊人員以應急爆炸裝置暗殺貝爾江斯克(Berdyansk)俄國佔領政府交通警察部門副主任科列斯尼科夫(Alexander Kolesnikov)	暗殺
8月28日	赫爾松	游擊人員以輕兵器暗殺俄國佔領政府農業部門副主任科瓦列夫(Oleksey Kovalov)	暗殺
8月30日	扎波羅熱	游擊人員以應急爆炸裝置攻擊位於貝爾江斯克的俄國政治組織(Together with Russia)總部，該組織當時正進行入俄公投整備	破壞
9月6日	扎波羅熱	游擊人員以應急爆炸裝置攻擊貝爾江斯克俄國佔領政府首長巴爾丁(Artem Bardin)	暗殺
9月12日	赫爾松	游擊人員以應急爆炸裝置攻擊赫爾松州立大學俄國指派代理校長托米利納(Tetyana Tomilina)	暗殺
9月16日	扎波羅熱	游擊人員暗殺貝爾江斯克入俄公投委員會領導人博伊科(Oleg Boyko)	暗殺
9月17日	克里米亞	游擊人員對俄國工作宣傳者齊索尤夫(Dmitrii Kiselyov)的車輛縱火	暗殺
9月29日	扎波羅熱	游擊人員以應急爆炸裝置攻擊梅利托波爾教育部門主任沙普洛瓦(Olena Shapurova)的車輛	暗殺
10月25日	扎波羅熱	游擊人員以應急爆炸裝置攻擊扎波羅熱州俄國佔領政府首長巴里特斯基(Yevgeny Balitsky)的媒體大樓	破壞

資料來源：筆者依據美國智庫戰爭研究所(Institute for the Study of War, ISW)公布資料整理，〈<https://understandingwar.org/background/interactive-map-and-assessment-verified-ukrainian-partisan-attacks-against-russian>〉（檢索日期：2022年11月20日）

大多集中在南部的赫爾松與扎波羅熱兩州；而俄控克里米亞與親俄勢力聚集的頓巴斯地區，抵抗活動雖相對較少，對俄軍亦造成一定程度的影響。⁵⁹

執行抵抗作戰之「游擊人員」⁶⁰ 雖因身分秘匿，在俄國佔領區的抵抗活動實際程度難以評估，然透過各項文獻梳理，配合作戰經過各階段重大事件，仍可推敲出烏克蘭抵抗活動之貢獻。例如，游擊人員於7~8月間敵後抵抗活動頻繁，似乎是為了策應9月以後烏軍於哈爾科夫與赫爾松進行決定性反攻，迫使俄軍必須轉移前線兵力確保後方安全。⁶¹ 換言之，俄軍除面對配有西方國家援助先進武器的烏克蘭正規部隊外，同時須應付來自後方佔領區的非正規抵抗力量。具體而言，烏克蘭抵抗活動大致可分為破壞敵後設施、暗殺行動、傳遞當地情資與政治宣傳活動等類型，透過各項秘匿行動，避免與俄軍部隊正面接觸，逐漸降低俄軍戰力。⁶²

(一)破壞敵後設施

自俄軍宣稱完成第一階段任務並轉移兵力重點至東南部後，其後方設施遭破壞的事件不斷。4月28日，位於扎波羅熱州的亞基米夫卡(Yakymivka)發生一件受各界關注的鐵路爆炸案，該鐵路為俄軍自克里米亞運送裝備與彈藥的補給線，此事件隨後經烏克蘭證實由其特戰部隊與游擊隊共同執行。⁶³ 而在赫爾松州，俄軍設施遭破壞事件亦頻傳，被攻擊設施以武器庫、油庫、鐵路和電纜為主，雖未經證實，然許多分析認為其乃烏克蘭游擊人員所為。⁶⁴

8月期間，被俄軍視為後方基地的克里米亞，傳出一連串的基地與彈藥庫爆炸案，爆炸發生地點位於烏軍武器射程外，明顯並非烏軍正規部隊所為，因此引起各方討論與臆測。⁶⁵ 身為《抵抗作戰概念》作者之一的施特林格(Kevin Stringer)指出，克里米亞一系列爆炸事件為烏克蘭抵抗作戰概念的應

59 ISW, "Interactive Map and Assessment: Verified Ukrainian Partisan Attacks Against Russian Occupation Forces," *Institute for the Study of War*, November 1, 2022, <<https://understandingwar.org/background/interactive-map-and-assessment-verified-ukrainian-partisan-attacks-against-russian>> (檢索日期：2022年11月20日)

60 筆者查找資料時，發現外國文獻多以 "partisan" 統稱烏克蘭執行抵抗作戰概念人員。依《劍橋大學字典》(Cambridge University Dictionary)解釋，"partisan" 為「(淪陷區內的)游擊隊員或武裝抗敵分子」；另《韋伯字典》(Merriam-Webster)解釋為「敵後作戰的游擊隊員」，本文統一譯為游擊人員。

61 Aleksandra Klitina, "In-Depth: Ukrainian Partisans Become Gamechangers in Russia's War," *Kyiv Post*, November 4, 2022, <<https://www.kyivpost.com/russias-war/in-depth-ukrainian-partisans-become-gamechangers-in-russias-war.html>> (檢索日期：2022年11月26日)

62 Jean-François Ratelle, "Ukraine's Insurgency, Purposefully Limited in Aims and Size, Pokes Holes in Russian Occupation," (檢索日期：2022年11月26日)

63 Aleksandra Klitina, "In-Depth: Ukrainian Partisans Become Gamechangers in Russia's War," (檢索日期：2022年11月26日)

64 Jean-François Ratelle, "Ukraine's Insurgency, Purposefully Limited in Aims and Size, Pokes Holes in Russian Occupation," (檢索日期：2022年11月26日)

65 Polskieradio, "Ukraine Using US-Developed Resistance Warfare to Battle Russian Invasion: Report," *Polskieradio*, Aug 29, 2022, <<https://www.polskieradio.pl/395/9766/Artykul/3027541,Ukraine-using-USdeveloped-resistance-warfare-to-battle-Russian-invasion-report>> (檢索日期：2022年10月22日)

用，由於傳統兵力在敵後地區受到限制，因此烏克蘭須使用非正規部隊協力作戰。⁶⁶ 10月8日，連接克里米亞半島與俄國本土的克里米亞大橋發生爆炸案，烏克蘭特務機關遭普丁指控為幕後黑手，烏克蘭方面雖未坦承，各界仍認為烏方參與其中。⁶⁷

(二)暗殺行動

暗殺行動為游擊隊常使用之手段，主要對象為俄國佔領政府官員、親俄(pro-Russian)或是通俄人士(Russian-collaborator)，不少原在烏克蘭政府工作的人，在戰爭爆發後即轉而投靠俄國。烏克蘭前特戰指揮官哈拉漢將軍(GEN Hryhoriy Halahan)於接受訪問時承認，烏克蘭特戰部隊與游擊隊協力暗殺俄佔領地區內的俄官員與通俄人士。⁶⁸ 美國智庫卡內基國際和平基金會(Carnegie Endowment for International Peace)史克爾金(Konstantin Skorkin)指出，這些暗殺行動主要目的是警告通俄人士；另烏軍反攻若受阻，游擊隊暗殺事件亦會隨之增加，以製造敵後地區的混亂與恐慌，做為無法收復失土的替

代方案。⁶⁹ 烏克蘭游擊隊藉攻擊俄國佔領政府官員，弱化俄國在當地的控制，並傳達反抗訊息，給受俄國佔領與統治的烏克蘭人民帶來希望。

在俄烏戰爭中，暗殺行動的另一目的是為了干擾政治活動，尤其當赫爾松與扎波羅熱兩州在準備入俄公投前，暗殺事件數量有急遽上升的現象。據稱，赫爾松的游擊人員積極發放傳單，以1萬美元懸賞刺殺俄國指派的赫爾松州副州長與扎波羅熱州梅里托波爾(Melitopol)市長。⁷⁰ 事實上，俄國原規劃2022年春季辦理入俄公投，惟受到烏克蘭抵抗活動干擾，不斷延後公投日期至9月下旬才實施。⁷¹

(三)傳遞當地情資

相較於前述需經訓練的破壞與暗殺行動，傳遞當地情資較容易由一般民眾執行，然其重要性同樣不容忽視。情資傳遞的範疇廣泛，例如辨識通俄人士、回報俄軍部隊與後勤設施位置，主要目的為協助正規部隊或游擊隊掌握敵後方有利資訊與重要座標。⁷²

66 Oren Liebermann, "How Ukraine Is Using Resistance Warfare Developed by the US to Fight back against Russia," (檢索日期：2022年10月17日)

67 Newtalk新聞，〈克里米亞橋大爆炸，普丁痛批烏克蘭特務情報機關幹的〉，《Newtalk新聞》，2022年10月10日，<<https://newtalk.tw/news/view/2022-10-10/829405>> (檢索日期：2022年11月26日)

68 Aleksandra Klitina, "In-Depth: Ukrainian Partisans Become Gamechangers in Russia's War," (檢索日期：2022年11月26日)

69 Anastasia Tenisheva, "Assassinations of Russia-Installed Officials on the Rise in Occupied Ukraine," *The Moscow Times*, Septemebtr 1, 2022, <<https://www.themoscowtimes.com/2022/09/01/assassinations-of-russia-installed-officials-on-the-rise-in-occupied-ukraine-a78689>> (檢索日期：2022年11月26日)

70 Aleksandra Klitina, "In-Depth: Ukrainian Partisans Become Gamechangers in Russia's War," (檢索日期：2022年11月26日)

71 Diana Butsko, "How the Ukrainian Resistance Operates in the Russian-occupied Territories," *Voxeurop*, August 31, 2022, <<https://voxeurop.eu/en/how-ukrainian-resistance-operates-in-russian-occupied-territories/>> (檢索日期：2022年11月27日)

民眾提供的即時情資，使烏軍監偵系統即便受俄國攻擊損毀，仍能在俄軍所在之處掌握敵情與維持通聯。⁷³

8月期間，烏軍藉美援海馬士火箭系統(HIMARS)與其他精準火炮，摧毀俄軍在烏東與烏南的後方重要設施，如基地、彈藥庫、油庫與橋樑，為9月之後的反攻創造有利態勢。部分研究指出，這些精準打擊事件背後的幕後功臣其實是敵後的抵抗民眾，透過座標提供和目標辨識，協助烏軍以火力精準打擊。⁷⁴ 烏克蘭抵抗民眾甚至在俄軍佔領區四處張貼海報，寫道：「如果海馬士找不到你，我們可以」(If HIMARS can't reach you, we will)，⁷⁵ 可見烏克蘭抵抗民眾在提供情資與精準打擊上扮演關鍵角色。

(四)政治宣傳活動

烏克蘭特種部隊於2022年3月創建「全國抵抗中心」(National Resistance Center)網站，教導一般民眾如何進行抵抗作戰，並提供下載「抵抗手冊」(pocketbook)。網站上詳盡說明各種抵抗作為，包含指導民眾如何回報俄軍部隊動向、建立通訊系統、在

俄國官員間製造恐慌等行為，使一般民眾透過非武力方式，對地區內佔領俄軍進行抵抗。例如，其中一段提到若成為俄國統治政府的員工，記得要工作越慢越好、在辦公室傳播恐慌訊息、故意放錯資料，干擾俄國政府在當地的運作。此外，該網站也發佈每日快訊，公布受俄軍控領地區的相關抗議與抵抗活動，使一般民眾知悉。⁷⁶ 除了非武力行動，烏克蘭政府也透過網站教導民眾如何使用武力方式抵抗，例如製作莫洛托夫雞尾酒(Molotov cocktails)、蓄意縱火、或是對敵車輛實施爆破等行為。⁷⁷

烏克蘭不僅透過網站進行全國性宣傳，地區性宣傳活動在俄國佔領區更隨處可見。許多民間地下抵抗組織如「別爾江斯克游擊軍」(Berdyansk Partisan Army)、「解放烏克蘭抵抗運動」(Free Ukraine Resistance Movement)以及「黃緞帶運動」(Yellow Ribbon Movement)積極從事宣傳活動，透過張貼有關俄軍或通俄人士負面內容的海報、發放傳單、以塗鴉方式傳遞不利俄軍的訊息、將行政大樓的俄國國旗換成烏克蘭國

72 Isabelle Khurshudyan and Kamila Hrabchuk, "Stealthy Kherson Resistance Fighters Undermined Russian Occupying Forces," *The Washington Post*, Novemebr 18, 2022, <<https://www.washingtonpost.com/world/2022/11/18/kherson-resistance-partisans-russia-occupation/>> (檢索日期：2022年11月27日)

73 Liam Collins and John Spencer, "How Volunteers Can Help Defeat Great Powers," *Military Times*, Jul 6, 2022, <<https://www.militarytimes.com/opinion/commentary/2022/07/05/how-volunteers-can-defeat-great-powers/>> (檢索日期：2022年10月9日)

74 Jean-François Ratelle, "Ukraine's Insurgency, Purposefully Limited in Aims and Size, Pokes Holes in Russian Occupation," (檢索日期：2022年11月26日)

75 Isabelle Khurshudyan and Kamila Hrabchuk, "Stealthy Kherson Resistance Fighters Undermined Russian Occupying Forces," (檢索日期：2022年11月27日)

76 Davis Winkie, "How the US and Europe Helped Ukraine Prep for Insurgency," (檢索日期：2022年11月12日)

77 Oren Liebermann, "How Ukraine Is Using Resistance Warfare Developed by the US to Fight back against Russia," (檢索日期：2022年10月17日)

旗、或是上傳影片恐嚇，影響俄軍士氣。⁷⁸抵抗組織甚至在赫爾松設置巨大看板，上面畫有一位穿著帽衣的神秘無臉人，旁白寫道：「赫爾松游擊人員看得見你的一舉一動」(Kherson partisans see everything)。游擊人員藉政治宣傳活動，不僅提振俄軍佔領區烏克蘭人民的士氣，更造成俄軍的緊張與恐慌。⁷⁹

肆、整體防衛構想實踐兼論對我國之啓示

俄烏戰爭爆發後，不少人士將臺海危機予以類比，認為烏克蘭與我國在許多方面具共通點。例如，就國家安全言，烏克蘭與我國均面臨強大威脅的鄰國，兩國皆希望尋求有力同盟的支持；就地緣戰略言，烏克蘭為俄國與北約的邊界安全屏障，而我國則是美國圍堵中共的第一島鏈防線據點，兩國在地理位置上均具重要戰略利益與價值。⁸⁰ 基此，俄烏戰爭情勢的發展，以及烏克蘭的教訓與經驗，對我國防安全頗具參考價值。

一、我國整體防衛構想應有之作為

俄烏戰爭雖與未來可能發生的臺海戰爭具高度類比性，然兩者仍有些許差異。其中，烏克蘭與俄國有大片領土接壤，使俄軍能夠集結後逕行入侵烏克蘭境內；反觀我國，險峻的臺灣海峽使解放軍在踏上我國土前，必須先以登陸作戰付出極高代價。因應解放軍登陸作戰，我國以「戰力防護、濱海決勝、灘岸殲敵」之整體防衛構想，⁸¹ 強調發揮三軍聯合戰力，運用各種手段對敵實施反登陸作戰，阻其登陸我國領土。依據我國軍事準則《陸軍作戰要綱》，聯合反登陸作戰指導依「拒敵於彼岸、擊敵於海上、毀敵於水際、殲敵於陣內」實施。「拒敵於彼岸、擊敵於海上」，由空、海軍負責主導；陸軍負責主導「毀敵於水際、殲敵於陣內」，其中「毀敵於水際」藉實施泊地攻擊達成、「殲敵於陣內」則在守備部隊與打擊部隊配合下完成，殲滅甫登（著）陸之敵。⁸²

客觀來說，登陸作戰為極其複雜之作戰方式，其困難程度也間接成為中共不輕易犯臺的主要原因。然而，隨著兩岸軍力失衡日益擴大，⁸³ 未來戰事若爆發，恐怕將愈來

78 Jean-François Ratelle, "Ukraine's Insurgency, Purposefully Limited in Aims and Size, Pokes Holes in Russian Occupation," (檢索日期：2022年11月26日)；UkrInform, "'Yellow Ribbon' Resistant Movement Symbols Appear Across Occupied Kherson," *Kyiv Post*, Aug 2, 2022, <<https://www.kyivpost.com/russias-war/yellow-ribbon-resistant-movement-symbols-appear-across-occupied-kherson.html>> (檢索日期：2022年11月26日)

79 Sarah Rainsford, "Ukraine's Shadow Army Resisting Russian Occupation," *BBC News*, July 29, 2022, <<https://www.bbc.com/news/world-europe-62333795>> (檢索日期：2022年11月26日)

80 黃柏欽，〈俄烏情勢與兩岸關係：地緣戰略與比較的觀點〉，《國防雜誌》，第29卷第5期，2014年9月，頁58。

81 國防部，《中華民國108年國防報告書》（臺北：國防部，2019年9月），頁59。

82 陸軍總司令部，《陸軍作戰要綱》（桃園：陸軍總司令部，1999年1月），頁6-8、6-33。

83 根據美國防部《2022年中共軍力報告》，解放軍2021年國防預算提升6.8%至2,090億美元，維持過去20年的連續增長，並在過去10年間增長為2倍，平均每年提升7%。詳見U.S. Department of Defense, *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2022* (Washington DC: U.S. DoD, 2022), pp. 147-148.

愈難以成功阻止解放軍登陸，因此確實有必要設想不利狀況，針對共軍成功登陸之假設進行規劃與整備。許多專家學者指出，解放軍攻臺必先奪取「制空、制海、制電磁權」，當解放軍掌握三權後，意味著「灘岸殲敵」時我地面部隊極可能無法得到海空火力支援，在此不利情況下，主觀地認為陸軍部隊能順利殲敵於灘岸，恐過於一廂情願。如果「濱海無法決勝、灘岸未能殲敵」，解放軍成功撐過了最脆弱的登陸作戰階段，進入陸上作戰階段，國軍正規部隊將更難以阻止解放軍的入侵攻勢。其中，前參謀總長李喜明上將建議國軍應投注更多心思因應解放軍上陸後之景況，並改以「戰力防護、濱海決勝、灘岸殲敵、縱深防禦」作為新的整體防衛構想。⁸⁴ 基此，國軍應開始思考如何在地面作戰階段進行有效的縱深防禦。

二、抵抗作戰概念與我國防衛作戰之關係

廣義而言，抵抗作戰概念強調總體防衛，藉國防與民防力量的整合，以總體力量抵抗進犯之敵；但嚴格來說，抵抗作戰的開始，是在軍事力量失利、領土遭敵佔領後始啟動（如圖2所示）。易言之，依前述防衛作戰構想之回顧，目前我國防衛作戰規劃並未包含抵抗作戰階段，若正規與後備部隊無法成功殲敵於灘岸，部分領土開始受敵佔領後，始為抵抗作戰啟動時機，而此時防衛作戰將進入李喜明前總長所述之縱深防禦階段。

中共近年軍力雖大幅增長，特別針對兩岸可能爆發的軍事衝突，加強其拒止外軍能力；然在亞太地區美、日、韓等國的軍事力量極可能以各種方式介入，造成局勢擴大並增加軍事行動變數。因此，解放軍在其速決戰略下，研判將設法在第三方外力介入前，迅速奪得談判籌碼，以戰逼和。而在俄烏戰爭中，俄軍初期兵分多路入侵烏克蘭，惟進攻基輔受頑強抵抗後，轉移重點至烏東地區；有鑑於俄軍教訓，解放軍未來若成功上陸，將有可能集中兵力、避實擊虛，迅速佔領我本島某一作戰區，以構成談判條件。此時，我國遭佔領地區即進入抵抗作戰階段，倖存部隊官兵與民防力量應迅速整頓，對抗佔領區的解放軍部隊，直至國際外援抵達。

由俄軍在俄烏戰爭中不斷受佔領地區內烏國人民抵抗的現象可知，解放軍在此時若要達到完全政治控制並非易事，尤其當地區民眾在經過訓練且有組織性的抵抗活動之下，將能夠裡應外合，協力正規部隊於整補後進行反擊。有鑑於此，一支由非軍事人員組成的游擊性質部隊將是此階段關鍵角色，以彌補正規部隊限制，執行位於敵佔領區的各種特殊任務，如暗殺敵重要人士、破壞敵重要設施、伏擊或襲擊行動，製造敵軍部隊恐慌；對此，已有不少專家學者提出類似建議，可參考烏克蘭與波海三國等歐洲國家總體防衛作法，組建國土防衛部隊。⁸⁵ 國土防衛部隊由公民自願參加組成，平時從事災害

84 溫培基、謝志淵，〈回顧1950～1970年美日德軍事顧問團對國軍反登陸作戰建議之研究——兼論對國軍防衛作戰之啟示〉，《陸軍學術雙月刊》，第58卷582期，2022年4月，頁69-70；李喜明，《臺灣的勝算》（臺北：聯經出版公司，2022年9月），頁433。

85 李喜明，《臺灣的勝算》，頁431-433；黃驛淵，〈烏俄戰啟示建構領土防衛部隊 國防院：打造韌性臺灣〉，《鏡週刊》，2022年3月13日，<<https://www.mirrormedia.mg/story/20220308inv010/>>（檢索日期：2022年12月25日）

救援與治安維護，戰時支援軍隊作戰；波羅的海三國採取總體防衛之目的並非為了擊敗俄軍，而是相信持續的抵抗力量對於嚇阻俄國入侵具有顯著效果。⁸⁶我國或可效法上述國家，以一部非軍事正規部隊，做為我國在縱深防禦階段時之深層抵抗力量，提高解放軍侵犯的代價與難度。

有鑑於中共犯臺必將以精準打擊與戰略制壓能力，對我國重要港口、機場與對外航道實施局部封鎖，截斷我海、空交通路線，影響後勤資源整補與作戰持續力，⁸⁷透過全民防衛機制動員及運用國家總體資源，對我國持續作戰顯得尤為重要。雖部分人士主張我國政府應訂定終戰指導，避免戰事擴張、生靈塗炭。然而，終戰指導較有利於優勢一方設定。侵略國通常具戰力優勢，多採速決戰略，較易訂定終戰指導；但防守國在被迫應戰的情形之下，難以設定終戰指導，故大多採持久戰略，期能在國際援助下結束戰爭。⁸⁸再者，設定終戰指導將嚴重減低我國對解放軍的嚇阻，因此似乎並非合理適當做法。在未有明確終戰指導的情況下，姑且不論國土防衛部隊是否適用於我國，可以確定的是，我國人民有必要在防衛作戰時做好抵抗準備與訓練，設法使登陸之解放軍深陷泥沼，進而爭取國際支援。

三、烏克蘭抵抗作戰概念可供我國借鏡作為

借鏡俄烏戰爭中烏克蘭全民國防與後備動員所發揮之關鍵戰力，我國政府已於2022年12月29日公布「強化全民國防兵力結構調整方案」，除將兵役恢復為1年，另將以常、後備為主的軍隊結構，調整為由主戰、守備、民防與後備部隊所組成的全民國防體系，顯見政府改革國防之決心。其中，將長期未受重視的民防系統納入國防體系，為本次改革方案中備受矚目的焦點。⁸⁹在政府下定決心改革國防之際，以下幾點建議可做為參考：

(一)統合國內民間防衛力量

2022年2月俄國入侵烏克蘭後，我國社會危機意識似有明顯提升，在有志之士推廣下，不少民眾自願報名緊急應變相關課程，學習自我防衛知識與技能。課程內容包含急難防災、基礎止血與救護、大量傷患通報等公共安全常識；除培養防災應變心態外，更學習戰時全民防衛知識，如軍事科普、認知作戰和避難準備，強化社會大眾戰時心防與民防準備。⁹⁰此外，國內對推動全民防衛亦不乏支持者，如聯電前董事長曹興誠宣布捐助新臺幣30億元，支持民間團體推動全民國防教育、反制認知作戰、假訊息辨識及反網路攻擊等課程。⁹¹社會大眾積極

86 李喜明，《臺灣的勝算》，頁428。

87 國防部，《中華民國108年國防報告書》，頁40。

88 李傳薰，《戰爭指導》（臺北：三軍大學兵研所，1984年8月），頁147-148。

89 楊智強、孔德廉，〈蔡政府推重磅國防改革：兵役恢復一年、美軍模組化訓練、民防首納國防體系〉，《報導者》，2022年12月27日，<<https://www.twreporter.org/a/national-defense-reform-obligatory-military-service-extension>>（檢索日期：2023年1月2日）

90 許佳琦，〈從俄烏戰爭到台海危機，臺灣興起「防災應戰潮」與越開越多的民間國防課〉，《The News Lens 關鍵評論網》，2022年8月17日，<<https://www.thenewslens.com/article/171399/fullpage>>（檢索日期：2022年12月31日）

參與國防事務，對推動全民國防固然是好事，但仍需要政府更多的支持。回顧2014年後的烏克蘭，社會整體危機意識提升，不少過去無軍事經歷的民眾加入志願營，自願學習戰鬥技能；同時，烏克蘭政府受北約國家影響，建立總體防衛架構，將志願營納入國家編制。我國可參考烏克蘭作法，在社會大眾踴躍投入全民國防事務的基礎上，由政府進行統合事宜。例如，以高階專責機構，將隸屬於內政部的民防系統與國防體系整合、藉補貼政策鼓勵民間防衛團體建立與營運、另派遣師資統一相關標準及提升訓練強度。對此，我國於2022年1月1日成立之全民防衛動員署（簡稱全動署）應可扮演此角色，參考總體防衛概念，執行上述事宜；但隸屬於國防部的全動署僅為中央三級機關，跨部會合作仍難以落實。依據我國《國防法》第十條：「行政院制定國防政策，統合整體國力，督導所屬各機關辦理國防有關事務。」⁹²可見若要有效發揮全民總力，仍須由行政院統合各中央部會，整合國防與民防力量。

（二）善用城鎮地形進行游擊戰訓練

根據《抵抗作戰概念》，游擊隊為抵抗組織中不可或缺的重要組成；另自俄烏戰爭中可見，烏克蘭藉游擊隊在敵後進行破壞、暗殺、伏擊、襲擊等武力行為，削弱俄軍部隊士氣與作戰持續力，為正規部隊反擊

作戰開創有利態勢。因此，在統合民間防衛力量後，我國可另組建一支非正規游擊部隊並加以訓練。若我反登陸作戰失利，使解放軍成功進入陸上作戰階段，表示我國正規部隊已竭盡所能仍無法阻擋之，以弱擊強的游擊戰法將是適用於此場景之作戰模式。事實上，國內已有不少專家學者建議我國發展游擊戰，前國防部副部長林中斌先生曾在2005年提出「水泥叢林游擊戰」概念，認為我國應善用都市城鎮地形，發展都市游擊戰模式；⁹³前陸軍指揮參謀學院教官陳勝昌備役上校則進一步針對游擊隊組織建構與訓練方式提出具體建議，並以游擊戰理論做為劣勢者的戰略典範，遂行城市游擊戰；⁹⁴而李喜明退役上將所建議之國土防衛部隊，主要由自願民眾組成，以社區化、機動游擊式的作戰方式，實施城鎮機動游擊戰，協力正規部隊遂行國土防衛作戰。⁹⁵三者的論述與用詞雖稍有不同，但均一致認同應善用我國密集城鎮地形，以游擊戰方式抵抗成功登陸上岸的解放軍部隊。游擊隊雖為半群眾半軍事性之組織，但仍具軍隊般之嚴謹指揮系統（如圖3），故建議可優先選任特戰部隊或具相關專長退役人員擔任幹部，藉由幹部卓越指揮以形成戰力；另編組現役特戰教官，針對襲擊、伏擊、破壞、擾亂等戰術技能實施訓練，在戰時以游擊方式協力正規部隊作戰。⁹⁶從俄

91 林秉宥，〈曹興誠的六億與黑熊學院：臺灣全民防衛的未來與挑戰〉，《鳴人堂》，2022年9月13日，<<https://opinion.udn.com/opinion/story/10124/6608999>>（檢索日期：2022年12月31日）

92 法務部，〈國防法〉，《全國法規資料庫》，<<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcod=e=F0010030>>（檢索日期：2023年2月21日）

93 林中斌，〈水泥叢林游擊戰〉，《中國時報》，2005年4月5日，A4。

94 陳勝昌，〈游擊戰理論研究及對國軍之啟示〉，《國防雜誌》，第28卷第6期，2013年11月，頁83-87。

95 李喜明，《臺灣的勝算》，頁252。

96 同註94，頁84。

烏戰爭的例子可知，訓練有素的游擊隊，將能對上陸後的解放軍造成極大困擾，甚至可使其認為侵犯代價過高，為避免陷入游擊戰泥淖而不致於冒險犯臺。

(三)提升人民對戰爭的認知與戰時應對能力

烏克蘭政府委由特戰部隊創建官方網站並提供「抵抗手冊」下載，使一般民眾瞭解戰時如何從事抵抗行為，包含指導民眾如何建立通訊系統、回報俄軍動向以及藉政治宣傳活動降低俄軍士氣，為抵抗作戰概念之重要一環。反觀我國，全動署於2022年4月首次推出「全民國防手冊」範本，提供民眾戰時及災害緊急應變資訊；但相較於烏克蘭抵抗手冊，我國全民國防手冊內容似乎著重過多於指引及權責歸屬，缺乏個人於戰爭期間的實際具體應變行為。⁹⁷客觀而言，要完成一本完善且貼近實際場景的手冊並非一蹴可幾，而烏克蘭抵抗手冊內容也未必適用於我國，因應國人危機意識提升，未來修訂全民國防手冊時，建議可納入以下內容：(1)說明共軍「認知作戰」常見手法，提升民眾對於假訊息的敏感度；(2)描述戰時可能發生的場景，讓民眾對戰場景況有基本理解；(3)列舉個人能先期儲備的物資，包含急救包與避難包內容，使民眾在缺乏物資時仍能持續

生存；(4)提供領土遭敵佔領時之抵抗行為，使民眾不至於手足無措，並協力消耗敵戰力與士氣；⁹⁸俄烏戰爭爆發後，我國社會大眾對戰爭的焦慮隨之提升，不少民眾期望獲得戰時的應處能力與知識，政府應更重視全民國防手冊內容，提供具體且實際的指引，使人民瞭解如何在全民防衛機制中扮演自身角色，協助消耗敵戰力。

(四)儲備重要戰略物資與制定應變機制

《抵抗作戰概念》將韌性定義為人民抵抗意志、國家生存力與持續力，並指出韌性為構成嚇阻，以及抵抗作戰概念得以持續的關鍵。烏克蘭在俄烏戰爭中，除人民展現的堅強意志外，持續自西方各國獲得的援助亦成為韌性的一環，如各式先進武器系統與彈藥。然而，臺海戰爭與俄烏戰爭不同的是，解放軍犯臺必會設法封鎖臺海周邊海空域，使第三方無法提供我國必要軍援，因此我國須先行儲備足夠武器彈藥，並適當分散囤儲，避免彈藥用盡。⁹⁹此外，中共除封鎖臺海外，更有多種可採取之選項，如設法使我國停電，製造我國內部混亂。對此，我國必須強化多面向韌性，因應停電、停水、或關鍵設施受到破壞等情景制定快速應變機制，讓人民不至於恐慌。當我國內部未如預期造成混亂，中共的政治目的就無法達成，進而

97 楊智強，〈手冊不實用、演習變表演？政府民防體系老化缺陷多，民間興起訓練互助〉，《報導者》，2022年5月24日，<<https://www.twreporter.org/a/national-defense-reform-civil-defense>>（檢索日期：2023年1月2日）

98 陳柏宏，〈由他山之石看全民國防手冊〉，《上報》，2022年4月18日，<https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=2&SerialNo=142553>（檢索日期：2023年1月2日）

99 馬振坤，〈俄烏戰爭對中共軍事之意涵與對台海安全之影響〉，《國策研究院文教基金會》，2022年3月2日，<<http://inpr.org.tw/m/404-1728-25716.php?Lang=zhtw#:~:text=%E4%BF%84%E7%83%8F%E6%88%B0%E7%88%AD%E8%AE%93%E4%B8%AD%E5%85%B1,%E5%A4%A7%E5%B0%8D%E5%8F%B0%E7%81%A3%E7%9A%84%E6%94%AF%E6%8C%81%E3%80%82>>（檢索日期，2023年1月2日）

增加其犯臺所需成本與代價。

伍、結 語

約米尼(Baron Antoine Jomini)認為「全民性的戰爭」是所有戰爭型態中最可怕的，因為每佔領一寸土地，都將遭遇戰鬥，且部隊輜重往往處於被消滅或被奪取的威脅中。因此，一個面對外來威脅入侵的國家，必須動員及運用國家總體資源，藉由有計畫的編組與運用，形成完整防衛體系，對敵人產生嚇阻的效果。¹⁰⁰ 研究發現，烏克蘭首次將抵抗作戰概念實際應用於戰場，游擊人員以破壞敵設施、暗殺重要人士、傳遞當地情資及政治宣傳活動等抵抗作為，在敵後削弱敵軍戰力，為正規部隊反攻開創有利態勢，使俄軍頻頻居於劣勢。面對強大優勢的俄軍，烏克蘭不僅充分展現人民堅強韌性，更證實了抵抗作戰以小博大的可能性。然而烏克蘭今日在戰場上的表現並非憑空而來，而是在2014年以失去克里米亞領土與深陷烏東內戰的沉重教訓，並痛下決心改革多年後換來的。

身處在歷史的十字路口，我國正面臨日益強大的中共軍力威脅，更應以烏克蘭的教訓為鑑，從俄烏戰爭中汲取寶貴經驗。即使險峻的臺灣海峽難讓中共輕易犯臺，然解放軍正不斷精進登陸能力。基此，我國防衛作戰應妥慎思考未來「殲敵於灘岸」之可行性，並借鏡烏克蘭抵抗作戰概念成效，針對陸上作戰階段預作規劃與整備。尤其在我國政府決心進行國防兵力結構改革之基礎上，後續更應具體實踐相關作為，包括有效整合

正興起之民間防衛力量、組建非正規部隊從事城鎮游擊戰訓練、強化全民國防手冊以提升人民戰時應對能力、儲備重要戰略物資與制定應變機制，形成深層嚇阻力量，進而落實「和平靠國防、國防靠全民」之理念。

（收件：112年1月18日，第1次修訂：112年2月28日，接受：112年5月31日）

100 沈明室、董遠飛，〈從國土防衛作戰析論全民國防教育〉，《國防雜誌》，第23卷第2期，2008年4月，頁88。

參考文獻

中文部分

專書

李喜明，2022/9。《臺灣的勝算》。臺北：聯經出版公司。

李傳薰，1984/8。《戰爭指導》。臺北：三軍大學兵研所。

陸軍總司令部，1999/1。《陸軍作戰要綱》。
。桃園：陸軍總司令部。

國防部，2019/9。《中華民國108年國防報告書》。臺北：國防部。

國防部，2021/10。《中華民國110 年國防報告書》。臺北：國防部。

專書論文

張國城，2014/12。〈美國對烏克蘭的外交策略研析〉，施正鋒主編，《動亂中的烏克蘭》。臺北：臺灣國際研究學會。頁205-226。

期刊論文

沈明室、董遠飛，2008/4。〈從國土防衛作戰析論全民國防教育〉，《國防雜誌》，第23卷第2期，頁79-92。

陳勝昌，2013/11。〈游擊戰理論研究及對國軍之啟示〉，《國防雜誌》，第28卷第6期，頁69-91。

倪一峯，2018/12。〈俄國對克里米亞混合戰的運用：兼論對我之啟示〉，《國防雜誌》，第33卷第4期，頁45-68。

湯紹成，2020/1。〈從北約看西方國家爭議〉，《海峽評論》，第349期，頁29-31。

黃柏欽，2014/9。〈俄烏情勢與兩岸關係：地緣戰略與比較的觀點〉，《國防雜誌》，第29卷第5期，頁43-66。

謝志淵，2022/9。〈2022年俄烏戰爭源起、戰略與對我國之啟示〉，《國防雜誌》，第37卷第3期，頁1-32。

溫培基、謝志淵，2022/4。〈回顧1950～1970年美日德軍事顧問團對國軍反登陸作戰建議之研究——兼論對國軍防衛作戰之啟示〉，《陸軍學術雙月刊》，第58卷582期，頁55-71。

報紙

林中斌，2005/4/5。〈水泥叢林游擊戰〉，《中國時報》，A4。

網際網路

林秉宥，2022/9/13。〈曹興誠的六億與黑熊學院：臺灣全民防衛的未來與挑戰〉，《鳴人堂》，<<https://opinion.udn.com/opinion/story/10124/6608999>>。

法務部，2012/6/6。〈國防法〉，《全國法規資料庫》，<<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=F0010030>>。

陳柏宏，2022/4/18。〈由他山之石看全民國防手冊〉，《上報》，<https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=2&SerialNo=142553>。

馬振坤，2022/3/2。〈俄烏戰爭對中共軍事之意涵與對台海安全之影響〉，《國策研究院文教基金會》，<http://inpr.org.tw/m/404-1728-25716.php?Lang=zh-tw#:~:text=%E4%BF%84%E7%83%8F%>

E6%88%B0%E7%88%AD%E8%AE%93
%E4%B8%AD%E5%85%B1,%E5%A4%
A7%E5%B0%8D%E5%8F%B0%E7%81
%A3%E7%9A%84%E6%94%AF%E6%8
C%81%E3%80%82>。

許佳琦，2022/8/17。〈從俄烏戰爭到台海危機，臺灣興起「防災應戰潮」與越開越多的民間國防課〉，《The News Lens關鍵評論網》，<<https://www.thenewslens.com/article/171399/fullpage>>。

黃驛淵，2022/3/13。〈烏俄戰啟示建構領土防衛部隊 國防院：打造韌性臺灣〉，《鏡週刊》，<<https://www.mirrormedia.mg/story/20220308inv010/>>。

楊智強，2022/5/24。〈手冊不實用、演習變表演？政府民防體系老化缺陷多，民間興起訓練互助〉，《報導者》，<<https://www.twreporter.org/a/national-defense-reform-civil-defense>>。

楊智強、孔德廉，2022/12/27。〈蔡政府推重磅國防改革：兵役恢復一年、美軍模組化訓練、民防首納國防體系〉，《報導者》，<<https://www.twreporter.org/a/national-defense-reform-obligatory-military-service-extension>>。

劉必榮，2022/3/31。〈俄烏戰火為何點燃？何謂喬治亞模式？〉，《聯合新聞網》，<<https://udn.com/news/story/122663/6205217>>。

聯合新聞網，2022/2/27。〈傳普亭震怒！以為俄軍最多4天結束戰事〉，《聯合新聞網》，<<https://udn.com/news/story/122663/6128177>>。

轉角24小時，2022/2/24。〈白俄南下攻基輔：俄軍三方夾殺的「烏俄戰爭」開

戰首日〉，《轉角國際》，<https://global.udn.com/global_vision/story/8662/6120444>。

ETtoday，2022/3/27。〈基輔打不下來！俄軍稱「第一階段」達標：第二階段解放烏東〉，《ETtoday》，<<https://www.ettoday.net/news/20220327/2216742.htm#ixzz7lNiM4nyQ>>。

ETtoday，2022/9/11。〈烏軍「聲東擊西」在哈爾科夫大反攻，奪回3千平方公里失土〉，《ETtoday》，<<https://www.ettoday.net/news/20220911/2335918.htm#ixzz7lTdQsTsl>>。

Newtalk新聞，2022/5/22。〈俄烏戰爭：（影）馬立波居民被強制送往俄國〉，《Newtalk新聞》，<<https://newtalk.tw/news/view/2022-05-22/758664>>。

Newtalk新聞，2022/10/10。〈克里米亞橋大爆炸，普丁痛批烏克蘭特務情報機關幹的〉，《Newtalk新聞》，<<https://newtalk.tw/news/view/2022-10-10/829405>>。

Newtalk新聞，2022/11/10。〈烏克蘭反攻告捷，俄國國防部長下令俄軍自烏南關鍵城市赫爾松撤離〉，《Newtalk新聞》，<<https://newtalk.tw/news/view/2022-11-10/842323>>。

外文部分

專書

Binnendijk, Anika and Marta Kepe, 2021. *Civilian-Based Resistance in the Baltic States: Historical Precedents and Current Capabilities*. Santa Monica, California: RAND Corporation.

Fiala, Otto, 2020. *Resistance Operating Concept*. MacDill Air Force Base, Florida: The Joint Special Operations University Press.

U.S. Department of Defense, 2022. *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2022*. Washington DC: U.S. DoD.

期刊論文

Puglisi, Rosaria, "Heroes or Villains? Volunteer Battalions in Post-Maidan Ukraine," *Istituto Affari Internazionali*, March, 2015, p. 1-20.

網際網路

Adams, David, 2022/3/29. "How Ukraine Went from a Corrupt Army "in Ruins" to One That Amazed the World," *Univision*, <<https://www.univision.com/univision-news/world/ukraine-military-reform-us-assistance-russia-invasion>>.

Akimenko, Valeriy, 2018/2/22. "Ukraine's Toughest Fight: The Challenge of Military," *Carnegie Endowment for International Peace Reform*, <<https://carnegieendowment.org/2018/02/22/ukraine-s-toughest-fight-challenge-of-military-reform-pub-75609>>.

Aliyev, Jeyhun and Talha Yavuz, 2022/2/6. "Ukraine's 'Territorial Defense' Trains Civilians against Possible Hitches amid Tensions," *Anadolu Agency*, <<https://www.aa.com.tr/en/world/ukraines-territorial-defense-trains-civilians-against-possible-hitches-amid-tensions/2495184>>.

Bigg, Matthew, 2022/9/13. "Russia Invaded Ukraine More Than 200 Days Ago. Here Is

One Key Development from Every Month of the War," *The New York Times*, <<https://www.nytimes.com/article/ukraine-russia-war-timeline.html>>.

Chernov, Mstyslav and Lori Hinnant, 2022/2/2. "Ukrainians Building up Resistance in Case Russia Attacks," *Military Times*, <<https://www.militarytimes.com/flashpoints/ukraine/2022/02/01/ukrainians-building-up-resistance-in-case-russia-attacks/>>.

Coleman, Julie, 2022/2/2. "'Putin Should Be Afraid of Us': Regular Ukrainian Civilians Are Training to Fight off a Russian Invasion," *Business Insider*, <<https://www.businessinsider.com/regular-ukrainian-civilians-are-training-for-conflict-with-russia-2022-2>>.

Collins, Liam and John Spencer, 2022/7/6. "How Volunteers Can Help Defeat Great Powers," *Military Times*, <<https://www.militarytimes.com/opinion/commentary/2022/07/05/how-volunteers-can-defeat-great-powers/>>.

Diana Butsko, 2022/8/31. "How the Ukrainian Resistance Operates in the Russian-occupied Territories," *Voxeurop*, <<https://voxeurop.eu/en/how-ukrainian-resistance-operates-in-russian-occupied-territories/>>.

Fabian, Sandor, 2020/7/10. "Total Defense, Revisited: An Unconventional Solution to the Problem of Conventional Forces," *Modern War Institute*, <<https://mwi.usma.edu/total-defense-revisited-unconventional-solution-problem-conventional-forces/>>.

Harding, Luke, 2022/6/6. "'The Occupier Should Never Feel Safe': Rise in Partisan Attacks

- in Ukraine," *The Guardian*, <<https://www.theguardian.com/world/2022/jun/06/ukrainian-partisan-attacks-surge-russia>>.
- Ioanes, Ellen, 2022/2/26. "Ukraine's Resistance Is Built on the Backs of Volunteers," *Vox*, <<https://www.vox.com/2022/2/26/22952073/ukraine-civilian-volunteers-kyiv-war-effort>>.
- ISW, 2022/9/11. "Russian Offensive Campaign Assessment," *Institute for the Study of War*, <<https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign-assessment-september-11>>.
- ISW, 2022/11/1. "Interactive Map and Assessment: Verified Ukrainian Partisan Attacks Against Russian Occupation Forces," *Institute for the Study of War*, <<https://understandingwar.org/backgrounder/interactive-map-and-assessment-verified-ukrainian-partisan-attacks-against-russian>>.
- Khurshudyan, Isabelle and Kamila Hrabchuk, 2022/11/18. "Stealthy Kherson Resistance Fighters Undermined Russian Occupying Forces," *The Washington Post*, <<https://www.washingtonpost.com/world/2022/11/18/kherson-resistance-partisans-russia-occupation/>>.
- Klitina, Aleksandra, 2022/11/4. "In-Depth: Ukrainian Partisans Become Gamechangers in Russia's War," *Kyiv Post*, <<https://www.kyivpost.com/russias-war/in-depth-ukrainian-partisans-become-gamechangers-in-russias-war.html>>.
- Kolomiiets, Daryna, 2022/2/7. "Understanding Ukraine's 'National Resistance' Movement," *Kyiv Post*, <<https://www.kyivpost.com/ukraine-politics/understanding-ukraines-national-resistance.html>>.
- Liebermann, Oren, 2022/8/27. "How Ukraine Is Using Resistance Warfare Developed by the US to Fight back against Russia," *CNN*, <<https://edition.cnn.com/2022/08/27/politics/russia-ukraine-resistance-warfare/index.html>>.
- London, Douglas, 2022/2/25. "The Coming Ukrainian Insurgency," *Foreign Affairs*, <<https://www.foreignaffairs.com/articles/ukraine/2022-02-25/coming-ukrainian-insurgency>>.
- Ministry of Defense Ukraine, 2022/11/9. "Towards New Armed Forces of Ukraine," *Ministry of Defense Ukraine*, <<https://defense-reforms.in.ua/en/>>.
- Office of President of Ukraine, 2021/7/29. "President Signed Laws on National Resistance and Increasing the Number of the Armed Forces," *President of Ukraine*, <<https://www.president.gov.ua/en/news/glava-derzhavi-pidpisav-zakoni-pro-nacionalnij-sprotiv-i-zbi-69809>>.
- Peterson, Nolan, 2022/1/7. "In Ukraine, National Resistance Is Now the Law," *Coffee or Die*, <<https://www.coffeeordie.com/ukraine-national-resistance-law>>.
- Polskieradio, 2022/8/29. "Ukraine Using US-Developed Resistance Warfare to Battle Russian Invasion: Report," *Polskieradio*, <<https://www.polskieradio.pl/395/9766/Artykul/3027541,Ukraine-using-USdeveloped-resistance-warfare-to-battle>>.

Russian-invasion-report>.

Ponomarenko, Illia, 2022/1/7. "Who Can and Can't Join Ukraine's Territorial Defense Force," *The Kyiv Independent*, <<https://kyivindependent.com/national/who-can-and-cant-join-ukraines-new-territorial-defense-force>>.

Rainsford, Sarah, 2022/7/29. "Ukraine's Shadow Army Resisting Russian Occupation," *BBC News*, <<https://www.bbc.com/news/world-europe-62333795>>.

Ratelle, Jean-François, 2022/11/3. "Ukraine's Insurgency, Purposefully Limited in Aims and Size, Pokes Holes in Russian Occupation," *Russia Matters*, <<https://www.russiamatters.org/analysis/ukraines-insurgency-purposefully-limited-aims-and-size-pokes-holes-russian-occupation>>.

Solovjova, Jelena, 2016/7/7. "Is Russia Really A Threat to the Baltic States?" *Al Jazeera*, <<https://www.aljazeera.com/features/2016/7/7/is-russia-really-a-threat-to-the-baltic-states>>.

Tenisheva, Anastasia, 2022/9/1. "Assassinations of Russia-Installed Officials on the Rise in Occupied Ukraine," *The Moscow Times*, <<https://www.themoscowtimes.com/2022/09/01/assassinations-of-russia-installed-officials-on-the-rise-in-occupied-ukraine-a78689>>.

Troianovski Anton and Sanger David, 2022/1/16. "Russia Issues Subtle Threats More Far-Reaching Than a Ukraine Invasion," *The New York Times*, <<https://www.nytimes.com/2022/01/16/world/europe/russia->

ukraine-invasion.html>.

UkrInform, 2022/8/2. "'Yellow Ribbon' Resistant Movement Symbols Appear Across Occupied Kherson," *Kyiv Post*, <<https://www.kyivpost.com/russias-war/yellow-ribbon-resistant-movement-symbols-appear-across-occupied-kherson.html>>.

Winkie, Davis, 2021/9/10. "Less Door-Kicking, More Resistance: Inside Army SOF's Return to Unconventional," *Army Times*, <<https://www.armytimes.com/news/your-army/2021/09/09/less-door-kicking-more-resistance-inside-army-sofs-return-to-unconventional-warfare/>>.

Winkie, Davis, 2022/3/8. "How the US and Europe Helped Ukraine Prep for Insurgency," *Army Times*, <<https://www.armytimes.com/news/your-army/2022/03/07/how-the-us-and-europe-helped-ukraine-prep-for-insurgency/>>.