

中華民國軍事戰略轉變對國軍傘兵部隊發展之影響

筆者/李柏文、陳姿萍

提要

- 一. 航空器的發明對軍事作戰形態產生重大的衝擊，空中作戰部隊可藉由航空器投射攻擊火力及超越地平線執行遠程打擊任務，地面作戰部隊也因為可運用航空器作為運輸工具提升機動與部署速度，而孕育出新型態的地面作戰部隊，也就是「空降作戰部隊」。我國於對日抗戰時期，面對新建機場防衛能力不足的狀況時，由外籍人士建議下興起籌建傘兵部隊保衛機場的念頭，並在美軍戰略局協助下完成編隊與訓練。之後在軍事戰略從「攻勢戰略」、「攻守一體」及「守勢戰略」的轉變過程中，國軍傘兵部隊也經過一連串的轉型，成為現今陸軍特戰指揮部所轄的「特種作戰營」。
- 二. 本篇研究試圖透過我國軍事戰略轉變研析國軍傘兵部隊演進歷程，透過歸納傘兵、空降及特戰部隊的定義以及在戰略理論的定位，接著分析國軍各時期軍事戰略以及傘兵部隊的轉變，最後探究我國在目前守勢戰略下陸軍特種作戰營的運用方式、作戰任務、部隊轉型與未來可能發展。
- 三. 我國自1949年遷臺後，軍事戰略從以反攻大陸為主軸的「攻勢戰略」轉為「攻守一體」，到目前為止的「守勢戰略」，並以「防衛固守」及「嚇阻」為主要內涵，可歸納出原因為「東亞地區情勢的改變」與「美國軍事援助的限制」。而本文透「組織遞嬗與調整」、「部隊教育訓練」及「作戰任務與部隊演訓」三個面向分析國軍傘兵部隊因軍事戰略轉變造成的影響，發現傘兵部隊在組織架構方面有員額縮減、指揮隸屬權責調整與發展小組作戰職能的改變；在部隊訓練方面則是強化特種作戰訓練、地空一體作戰訓練及任務編組訓練為主；作戰任務方面傘兵部隊優先防衛本島作戰、增加災害防救任務，而弱化敵後作戰能力。
- 四. 本研究認為傘兵部隊有部隊編制不符現況、訓練深度不足與防衛優先影響作戰效能等問題，建議組織架構應將編裝平戰結合、部隊訓練鎖定核心職能及重視攻勢作戰作為，以「用力小、收效大、價值高」的作戰方式，發揮隱匿、機動、飄忽奇襲與震撼等特性，才能達到不對稱作戰以小搏大的「嚇阻」戰略目標。

關鍵詞：軍事戰略、傘兵部隊、空降部隊、特種作戰營

壹、前言

一、研究動機與背景

(一) 研究背景

航空器的發明對軍事作戰形態產生重大的衝擊，空中作戰部隊可藉由航空器投射攻擊火力及超越地平線執行遠程打擊任務，地面作戰部隊也因為可運用航空器作為運輸工具提升機動與部署速度，而孕育出新型態的地面作戰部隊，也就是「空降作戰部隊」。¹此類型部隊能夠搭乘運輸機或直升機突襲敵軍守備薄弱處，奪取敵後縱深的重要目標或是控制交通要道切斷敵方退路，對敵方心理造成重大震撼及戰力耗損，藉以開創有利態勢。²

國際社會在面對冷戰結束後世界趨於和平的國際情勢，大多數國家均透過調整國防預算及軍事戰略，將國防軍事資源改用於發展社會、經濟及基礎建設等其他有利於國家發展的相關事務，除此之外，國內各部會之間的本位主義及資源競爭，更增加兵力整建與調整的複雜性及困難度，如何運用有限的國防資源達成優質軍力整備目標，成為軍、政官員必須面對的挑戰。³

(二) 研究動機

我國於對日抗戰時期，面對新建機場防衛能力不足的狀況時，由外籍人士建議下興起籌建傘兵部隊保衛機場的念頭，並在美軍戰略局協助下完成編隊與訓練。⁴之後在軍事戰略從「攻勢戰略」、「攻守一體」及「守勢戰略」的轉變過程中，⁵國軍傘兵部隊也經過一連串的轉型，成為現今陸軍特戰指揮部所轄的「特種作戰營」。⁶

回顧國內外相關文獻，多以我國軍事戰略、軍制組織調整，以及國軍傘兵部隊轉型後運用於國土防衛作戰等議題分別作為專題研究，少有從戰略角度探討軍事戰略改變對部隊的發展與影響，因此本篇研究試圖透過我國軍事戰略轉變研析國軍傘兵部隊演進歷程，透過歸納傘兵、空降及特戰部隊的定義以及在戰略理論的定位，接著分析國軍各時期軍事

¹ Cornelius Ryan 著，黃文範譯，《奪橋遺恨：市場花園作戰的雄心與悲劇》（*A bridge too Far: The Classic History of the Greatest Battle of World War II*）（新北市：燎原出版，2020 年），頁 59-61。

² Bruce Quarrie 著，曾祥穎譯，《空降戰史》（*Airborne Assault: Parachute Forces in Action, 1940-1991*）（臺北市：麥田出版，2001 年），頁 3-5。

³ 葉金成、李蕭傳，〈國防環境、戰略與資源分配之關係——適合我國情境之預算分配政策分析〉《國防管理學院學報》，第 16 卷第 2 期，1995 年 7 月，頁 34。

⁴ 劉忠勇，《落葉成泥——中華民國傘兵作戰史 1945-1953：紀念抗戰三次作戰、豫東會戰、東山島戰役》（臺北市：經綸天下出版社，2011 年），頁 9-19。

⁵ 陳文政，〈台灣軍事戰略之演變與前瞻〉，收編於王高成，《台灣的戰略未來》（台北市：華揚文教事業股份有限公司，2006 年），頁 297。

⁶ 陸軍司令部，《陸軍特戰營作戰教範（第二版）》（臺北市：中華民國國防部，2022 年），頁 2。

戰略以及傘兵部隊的轉變，最後探究我國在目前守勢戰略下陸軍特種作戰營的運用方式、作戰任務、部隊轉型與未來可能發展。

二、研究目的

(一) 從軍事戰略層級分析傘兵部隊作戰能力的轉變

第二次世界大戰期間，由於日本在未宣戰的狀態下，於 1941 年 12 月 7 日轟炸美國在太平洋的海軍基地珍珠港，導致美國加入同盟國陣營，正式宣布對日本發動軍事戰爭，⁷此舉措直接影響中華民國對日抗戰的局勢，使得國軍在與美軍的共同合作下由守轉攻，1944 年 1 月 1 日於昆明崗頭村正式成立傘兵團，1945 年在美國戰略局(Office of Strategic Services, OSS)協助下將傘兵團改編為突擊隊，並於政府遷臺後隨著軍事戰略由攻勢轉為攻守一體及守勢的過程，歷經多次改編及整編，本研究希透過對我國軍事戰略的發展了解傘兵部隊作戰能力的演變。

(二) 陸軍傘兵部隊未來作戰能力及可能發展

隨著國軍軍事戰略轉變至現今的守勢戰略後，傘兵部隊也轉型為陸軍的「特種作戰營」，此型態的作戰單位未來的作戰能力有可能朝哪些方向發展，能夠執行何種作戰任務，亦為本研究的研究目的。

三、研究方法

本文以文獻分析法為主要的研究分法，透過對檔案、文獻及史料的廣泛蒐集、閱讀、歸納與分析得出研究成果，並且觀察國軍在歷次軍事戰略的轉變下，空降部隊是如何調整因應所面對的作戰環境。在文獻資料方面，多面向蒐整相關政府檔案、研討會論文、相關學術研究文章，以及國軍軍事戰略與空降部隊相關檔案，並且藉由退役高階將領及政治人物的回憶錄、口述歷史充實研究內涵。

四、研究流程與限制

一、研究流程

本文以國軍軍事戰略轉變下傘兵部隊的轉型為研究主題，首先針對國軍在對日抗戰末期及政府撥遷至臺灣，以及臺美軍事同盟的《中美共同防禦條約》中止後迄今軍事戰略的改變實施分析。接著針對不同時期的軍事戰略傘兵部隊的沿革與發展，後續歸納出軍事戰略轉變對傘兵部隊的影響，以及未來作戰能力與可能發展。

二、研究範圍

本研究的时间範圍以國軍傘兵成立的 1944 年至 2022 年 6 月頒布《陸軍特戰營作戰教範(第二版)》止，然由於傘兵部隊在成立後至 1949 年政府遷臺前屬戰力成長初期，因此針對軍事戰略轉變的探討則以 1949

⁷ 張國城，《美國的決斷》（新北市：八旗文化，2020 年），頁 94。

年後至 2022 年間為主。透過時間的歷史脈絡歸納出軍事戰略轉變與傘兵部隊轉型的關聯，以及預判傘兵部隊未來的發展。

三、研究限制

研究空降部隊通常遇到的困難在於這項原有豐富經驗的主題，卻幾乎找不到任何戰略關聯性的理論，另外本文以傘兵部隊為主，陸軍其他部隊及海空軍非本文研究範圍，且針對傘兵部隊整編、訓練與軍事戰略的關係為主要論述。

貳、我國軍事戰略轉變

戰略形塑軍隊各方面的發展，包含軍事作戰準則 (operational doctrine)、部隊編制(force structure)與作戰訓練(training)，當發生「立即的外部安全威脅」、「近期戰爭顯示作戰指揮出現重大改變」、「國家為軍事力量設定新任務與目標」以及「出現新科技技術」等四種刺激因素發生時，將引發高層軍、文官思考並推動軍事戰略的改變。⁸而影響我國軍事戰略制定的因素，外在因素包含了中共的威脅、我國的地緣位置與美國的亞太政策等，內在因素則是我國面對中共威脅的態度、國家資源的配置與運用、軍事武力建立的優先順序及政軍領導階層的用兵思維。⁹

由於我國軍事思想受到中國傳統戰略著作《孫子兵法》影響，使得「軍事戰略」的定義與西方國家有根本上的不同，¹⁰我國「軍事戰略」強調「建力」，乃因「不戰而屈人之兵」取決於「伐謀」、「伐交」，必須「先為不可勝，以待敵之可勝」，藉創造對我有利之態勢打贏戰爭，因此我國的「軍事戰略」主要內涵為建立武力，隨著內外因素的發生，使得我國的軍事戰略從 1949 年至 1966 年的「攻勢戰略」、1966 年至 1994 年的「攻守一體」，演變迄今的「守勢戰略」，以下分別敘述我國軍事戰略的三個時期。¹¹

一、攻勢戰略時期

國軍於戡亂時期經歷一連串戰事失敗後，空軍遷至臺灣，海軍於 1949 至 1950 年間轉移至澎湖及臺灣本島，陸軍殘餘戰力撤防至東南沿海

⁸ M. Taylor Fravel 著，高紫文譯，《積極防禦：從國際情勢、內部鬥爭，解讀 1949 年以來中國軍事戰略的變與不變》(Active Defense: China's Military Strategy since 1949) (臺北市：麥田出版，2022 年)，頁 44-48。

⁹ 施正鋒，〈戰略研究的過去與現在〉《台灣國際研究季刊》，第 6 卷第 3 期，2010 年秋季號，頁 51-55。

¹⁰ 西方「軍事戰略」一詞受到研究拿破崙作戰的克勞賽維茲《戰爭論(On War)》與約米尼《戰爭藝術(Art of War)》兩本著作影響，其定義主要是以運用軍事武力達成政治目標，也就是「用兵」，請參見 Arthur F. Lykke Jr., *Military Strategy: theory and application*(Calisle Barracks, PA: United States Army War College, 1989)

¹¹ 同註 5，頁 294-297。

舟山群島、臺州列島、馬祖、平潭、廈門、鼓浪嶼、金門與粵南諸島等島嶼及臺灣，¹²使得原本屬於後方的東南沿海島嶼瞬間轉為對抗中共的前線。基於國軍戰力破碎尚待回復及重新整編整補，蔣中正在 1950 年 3 月「復行視事」後，重申 1949 年發表〈本黨革命的經過與成敗的因果關係〉提到的「半年整訓、革新精神、一年反攻、三年成功」的反攻時間表，1950 年 5 月海南、舟山及大陳等地駐軍轉進臺灣後，於〈為撤退舟山、海南國軍告大陸同胞書〉中，將反攻時間表修為「一年準備、二年反攻、三年掃蕩、五年成功」，¹³加上 1950 年韓戰爆發，美國改變原先「台灣海峽中立化」政策，希望透過國軍牽制中共不讓其加入韓戰，¹⁴且於 1954 年與我國簽訂《中華民國與美利堅合眾國間共同防禦條約(Sino-American Mutual Defense Treaty)》，簡稱《中美互防條約》，有了美軍協防及軍事援助，強化蔣中正「反攻大陸」的信心，形成以「臺灣為反攻根據地，達成光復大陸目的」的攻勢軍事戰略。¹⁵

根據蔣中正「反攻大陸」的軍事戰略企圖，於 1950 年至 1964 年間分別由臺灣防衛總司令部成立「三七五執行部」、¹⁶國防部成立「五三計畫組」、¹⁷「中興作業室」、¹⁸「國光作業室」，¹⁹以及日軍顧問團（俗稱

¹² 中華民國建國一百週年軍事史編纂小組，《中華民國一百年軍制史》（新北市：老戰友工作室軍事文粹部，2012 年），頁 6-2、6-3、6-4。

¹³ 林果顯，《一九五〇年代反攻大陸宣傳體制的形成》（台北市：國立政治大學歷史學系研究部博士論文，2009 年），頁 60-61。

¹⁴ 美國國防部「聯合戰略計畫委員會(U.S. Joint Strategic Plans Committee) 一份評估報告以「推翻中國共產黨」視為在遠東地區最終戰略目標，為達動用最少美軍資源及削弱中共戰力之目的，且不讓中共繼續派兵加入韓戰，提出運用中華民國國軍執行任務的三階段行動方案，第一階段以美軍可用戰力協防及提供軍援給臺灣、第二階段強化反共游擊與敵後活動及國軍戰力、第三階段協助國軍反攻大陸推翻中共政權，詳見林孝庭，《意外的國度：蔣介石、美國與近代臺灣的形塑》（新北市：遠足文化，2017 年），頁 288-290。

¹⁵ 陳鴻獻，《反攻三部曲：1950 年代初期國軍軍事反攻之研究》（台北市：中華文化大學史學系博士論文，2013 年），頁 19-20。

¹⁶ 1950 年國防部依照蔣中正命令，要求臺灣防衛總司令部研擬反攻大陸規劃，因此防衛總司令部於 1951 年成立「三七五執行部」，由時任防衛總司令的孫立人擔任組長，納編相關單位編成「三七五執行部作戰計畫組」，往下再區分七個小組，並且在美退役將領柯克(Charles M. Cooke)協助及共同討論下，陸續完成第一號、第二號及第三號作戰計畫。

¹⁷ 1952 年 6 月 10 日蔣中正令頒要求國防部擬定反攻大陸目標共二十個地區，因此國防部成立「五三計畫組」接替「三七五執行部」的任務，依要求完成反攻大陸的「五三計畫」，為了保密起見代名為「五五建設計畫」，此計畫歷時 5 年，自 1952 年起至 1957 年全案才完成，請參考陳鴻獻，〈1950 年代蔣中正的軍事反攻計畫〉，收錄於黃克武，《同舟共濟——蔣中正與 1950 年代的臺灣》（台北市：國立中正紀念堂管理處，2014 年），頁 293-359。

¹⁸ 「中興作業室」成立於 1957 年 5 月，該室主要在設計獨立反攻作戰的各類計畫，由陸軍次長兼任作業室主任，設置管制、人事、情報、作戰、後勤、編制及政工等 7 個單位，至 1957 年 9 月 15 日止共開會 12 次，在時間受限下僅完成第一階段作戰構想及計畫大綱，請參考葉惠芬，〈蔣中正與反攻大陸計畫之制定——以「武漢計畫」為例〉《國史館館刊》，第 50 期，2016 年 12 月，頁 154。

白團)²⁰等單位分別完成反攻大陸的攻擊作戰計畫，然而若無美方的協助，我國實難獨立執行跨海反攻大陸作戰，加上美方考量我國反攻大陸將造成美國利益損害，因此僅支持對東南沿海的相關襲擊、騷擾行動。²¹由於 1957 年至 1960 年間毛澤東發動「大躍進」運動導致 1958 年至 1962 年間大量人民餓死與非自然死亡的大饑荒，²²讓蔣介石認為是反攻大陸的最好時機，並於 1963 年至 1965 年間多次派遣蔣經國訪美說明反攻計畫，1966 年美方正式拒絕我國的反攻計畫，²³使得「反攻大陸」的軍事戰略告終，我國自此轉為「攻守一體」的軍事戰略時期。

二、攻守一體時期

蔣介石於民國 50 年代原想藉中共內部環境不穩定，且蘇聯停止對中共軍援與軍事合作之契機反攻大陸，然而在 1965 年起與中共在臺灣海峽發生三次海戰失利後，只能重新評估國軍爾後建軍備戰政策與方向，²⁴且美國軍事援助的項目亦壓制我國反攻的企圖，原因在於美國限制軍援我國的地區僅有臺灣及澎湖，金門、馬祖等若干外島部隊不在援助範圍中，使得國軍始終沒辦法有效組織具備攻勢作戰反攻大陸的武裝能量，因此蔣中正於 1966 年 3 月 1 日核定修改軍事政策為「鞏固復興基地，導發匪區抗暴，控制台灣海峽，加強軍事戰備，及時反攻大陸」，²⁵台灣海峽兩岸的對峙自 1966 年後因雙方均無法有效取得明顯優勢，我國改採「主義為先、武力為從」的「間接路線」，也就是耳熟能詳的「三分軍事、七分政治」。²⁶

¹⁹ 在蔣中正要求考量無美軍協助下，以國軍單獨完成反攻大陸計畫，因此於 1961 年 4 月 1 日成立「國光作業室」，最後因美方反對及無足夠相關裝備、輸具的現實下，作業室於 1972 年 7 月 2 日裁撤，請參考龔建國，〈談 10 年反攻作戰計畫—國光計畫始末〉《中華軍史學會期刊》，第 17 期，2012 年 10 月，頁 140-200。

²⁰ 「日本軍事顧問團」，簡稱「白團」，是中華民國政府遷臺後，由蔣中正從日本聘請來臺的軍事顧問團，團長為富田直亮，中文代名為「白鴻亮」，也是該團簡稱為「白團」的原因，團員均為二戰期間日本軍人，聘請時間自 1949 年 11 月至 1979 年 4 月白鴻亮去世為止。白團在臺期間曾完成一份軍事反攻大陸的作戰計畫，簡稱「光計畫」，相關資訊請參考野島剛，《最後的帝國軍人：蔣介石與白團》（台北市：聯經出版事業股份有限公司，2015 年），頁 255-256、260、267-268。

²¹ 林福隆，〈1950 年代初期國軍海島防衛與臺灣安全〉《軍事史評論》，第 27 期，2019 年 6 月，頁 48-61。

²² 張戎、哈利戴(Jon Halliday)合著，張戎譯，《毛澤東：鮮為人知的故事》(MAO, The Unknown Story)（臺北市：麥田出版，2021 年），頁 421-433。

²³ 林孝庭，《蔣經國的台灣時代：中華民國與冷戰下的台灣》（新北市：遠足文化事業股份有限公司，2021 年），頁 97-114。

²⁴ 我國海軍與中共海軍於民國 54 年起，在臺灣海峽發生五一(東引)、八六及烏坵等三次海戰；五一海戰東江艦受創；八六海戰損失劍門、章江兩艦；烏坵海戰臨淮艦被擊沉，詳見金智，〈民國 54 年國共臺灣海峽三次海戰之研析〉《軍事史評論》，第 27 期，2019 年 6 月，頁 196-216。

²⁵ 黃煌雄，《從反攻大陸到保衛台灣：台灣國防變革 1982-2016》（台北市：時報文化出版企業股份有限公司，2017 年），頁 48。

²⁶ 陳文政，〈兩岸關係與台灣國防〉《新世紀智庫論壇》，第 58 期，2012 年 6 月，頁 40。

除此之外，時任國防部長的宋長志於 1982 年 3 月 16 日在立法院答詢時說明：「當前我國的國防政策是精兵政策和攻守一體，在戰略指導方面，現階段是戰略守勢。就守勢戰略而言，防守台灣海峽，首先要注重防空，能制空，海軍才能制海。」以上言論係政府官員首次公開說明軍事戰略的轉變。²⁷此時期軍事戰略為「攻守一體」，係以政治為主要對抗中共的手段，軍事則在政治手段奏功後伺機對中共發動作戰，且仍然以反攻大陸為建軍指導方針。²⁸此時期直到國防部於 1994 年《國防報告書》，明確表示國軍建軍構想已由「攻守一體」轉為「守勢防衛」為止。²⁹

三、守勢戰略時期

蔣經國於 1987 年 7 月 15 日宣布解除自 1949 年 5 月 19 日頒佈的《臺灣省戒嚴令》，李登輝執政時期於 1991 年 4 月 30 日宣告終止「動員戡亂時期」並廢止《動員戡亂時期臨時條款》，外島金門縣與連江縣地區則因接近大陸地區，1956 年 6 月 23 日發佈「金門、馬祖地區戰地政務實驗方法」藉以實施戰地政務，直到 1992 年 11 月 7 日同時解除臨時戒嚴與戰地任務，³⁰意味我國已不再視中共為「叛亂團體」，而是控制大陸地區的政治實體，³¹單方面解除與中共的敵對狀態，至此，先前「攻守合一」時期核心主軸的「三分軍事，七分政治」，已將「三分軍事」的成分完全消除。³²我國軍事戰略則在「預防戰爭」的指導下，自 1994 年修改為「守勢防衛」，不再有「反攻大陸」的元素存在，³³並且以「防衛固守」我國，以及有效「嚇阻」中共進犯為軍事戰略目標，因此自 1996 年臺海發生第三次危機後，軍事戰略構想為「防衛固守、有效嚇阻」，³⁴2002 年至 2009 年則是「有效嚇阻、防衛固守」，2009 年至 2017 年為「防衛固

²⁷ 蘇進強、沈明室，〈我國國防政策的回顧與前瞻〉《新世紀智庫論壇》，第 9 期，2000 年 4 月，頁 53。

²⁸ 可從國軍在外島部署重兵的狀況觀察得知，1966 年至 1979 年間國軍在可控制外島駐守的總人數曾達 15 萬至 17 萬之多，此情勢直到 1979 年美國與我國斷交共同防禦條約失效，協防我國的美軍第七艦隊七二特遣支隊及空軍第十三航空特遣隊撤離，國軍必須自行擔負防禦本島的任務，才自 1982 年起將外島部隊抽調回本島，大幅調降金、馬兵力。

²⁹ 國防部「國防報告書」編纂小組，《中華民國八十二—八十三年國防報告書》（臺北市：黎明文化事業股份有限公司，1994 年），頁 73。

³⁰ 臺灣高等檢察署，《臺灣高等檢察署署誌(民國 34 年-108 年)：獬冠傳薪》（台北市：臺灣高等檢察署，2019 年 11 月），頁 17-18。

³¹ 許源派、許文西，〈大陸制度發展的本質性面向與兩岸交流中的制度性困境分析〉《展望與探索》，第 9 卷第 11 期，2011 年 11 月，頁 70。

³² 蕭琇安，〈國際法「禁止使用武力原則」與台海兩岸關係〉《問題與研究》，第 46 卷第 1 期，2007 年 1、2、3 月，頁 147-150。

³³ 鍾志東，〈台灣的國防戰略思維〉《國防安全研究院—國防情勢特刊》，第 11 期，2021 年 11 月，頁 14。

³⁴ 胡志遠，〈貫徹國軍軍事戰略——「防衛固守、重層嚇阻」作為之研究〉《陸軍學術雙月刊》，第 55 卷第 565 期，2019 年 6 月，頁 25。

守、有效嚇阻」，2017 年迄今是「防衛固守、重層嚇阻」。³⁵

四、小結

我國自 1949 年遷臺後，軍事戰略從以反攻大陸為主軸的「攻勢戰略」轉為「攻守一體」，到目前為止的「守勢戰略」，可歸納出以下二點原因：

- (一) 東亞地區情勢的改變：由於 1950 年韓戰爆發，中共派兵參戰，引發美國體認到透過我國牽制中共的可能性，與我國簽訂《中美共同防禦條約》，直接遏制中共企圖侵略臺灣的野心，且中共國內內部的動蕩，也讓蔣中正認為實現反攻大陸的機會大增，然而美方僅支持國軍在東南沿海地區的騷擾行動，爾後更直接拒絕國軍的反攻計畫，在現實條件不允許的狀況下，我國的軍事戰略也只能往守勢的方向發展。
- (二) 美國軍事援助的限制：國軍在 1949 年與中共作戰失利，逐次退守大陸東南沿海島嶼及澎湖、臺灣本島後，戰力也隨之大幅減弱，雖然在美國的援助下逐漸恢復戰力，然而自始至終美國僅協助我國建立防衛能力，從未協助國軍建構足以具備反攻大陸的軍事武裝力量，因此我國軍事戰略也不得不逐漸由原本的軍事反攻轉為「三分軍事、七分政治」的「攻守一體」，到如今的守勢防衛戰略，並且以「防衛固守」我國領土，以及有效「嚇阻」中共以武力犯臺為軍事戰略目標。

表 1、我國軍事戰略轉變時期

時期	1949-1966	1966-1994	1994-迄今
軍事戰略 區分	攻勢戰略	攻守一體	守勢防衛
軍事戰略 概述	● 一年準備、二年反攻、三年掃蕩、五年成功。 ● 臺灣為反攻根據地，達成光復大陸目的。	● 主義為先、武力為從。 ● 三分軍事、七分政治。	● 預防戰爭。 ● 不再「反攻大陸」。 ● 「防衛固守」及「嚇阻」中共犯臺為目標。

資料來源：作者自行整理繪製

³⁵ 謝志淵、姜翔軒，《源頭打擊-國軍反登陸作戰聯合火力發展與運用》（桃園市：國防大學，2022 年），頁 232。

參、傘兵部隊沿革與現況

最早運用傘兵於戰場的國家是蘇聯(現為俄羅斯)，於 1930 年正式建立第一支傘兵部隊，並於透過多次試驗及演習驗證傘兵作戰效能後開始擴編其組織，而德國看見蘇聯運用傘兵的成效後，也於 1936 年成立傘兵部隊，1940 年 4 月 9 日在侵略丹麥、挪威的「威悉行動(Weserübung)」時運用傘兵佔領其境內的橋樑及機場，是軍史上的第一次傘降作戰。³⁶

我國則是在 1943 年對日抗戰末期，為強化昆明剛構築完成的機場防衛能量，來自澳洲投靠杜聿明的史迪華(Gilbert Stuart)向聯軍中國戰區參謀長史迪威(Joseph Warren Stilwell)建議可建立傘兵突擊隊協助機場防守作戰，後續在美軍陳納德(Claire Lee Chennault)將軍及相關人員的協助下，國軍順利編成傘兵部隊，³⁷並隨著國軍軍事戰略轉變而轉型，以下分述各個時期軍事戰略傘兵部隊的概況。

一、攻勢戰略的傘兵部隊

(一) 組織遞嬗與調整

國軍傘兵部隊籌建的起源始自一位英格蘭出生澳洲長大，痛恨第二次世界大戰期間日本侵略行為，因而自願來華參戰，並在 1941 年投效第五集團軍軍長杜聿明的史迪華(Gilbert Stuart)。³⁸史迪華在 1943 年夏季期間觀察到美軍在昆明西、南郊剛構築完成的空軍基地不具備足夠的防禦能量，因此分別向蔣介石及史迪威建議可組建傘兵突擊隊，若日軍進犯時可迅速空降機場協防，³⁹在獲得蔣介石同意後，在陳納德及美軍協助下，傘兵第一團於 1944 年 1 月 1 日在雲南昆明北郊的岡頭村正式成軍，為第五軍的直屬部隊，為求保密，此部隊對外代稱為「鴻翔部隊」。⁴⁰在美國戰略情報局(Office of Strategic Services, OSS, 簡稱戰略局)⁴¹的協助下，傘兵第一團奉命於 1945 年 4 月 8 日擴編為陸軍突擊總隊，總隊轄二十個突擊隊，每個突擊隊轄三個步槍分隊、一個六〇迫擊砲分隊、一個三〇重機槍分隊及一個工兵(爆破)分隊，每隊隊附編制少校兩員，國軍及美軍各一人；每個分隊編美軍隊附一人，全隊編制官兵 181 員，對日抗戰

³⁶ 江泓，《空中突擊：世界空降兵完全解密》(北京：人民郵電出版社，2014 年)，頁 25-37、107-110。

³⁷ 劉忠勇，《中華民國傘兵作戰史 1945-1953》(台北市：經綸天下出版社，2011 年)，頁 9-10。

³⁸ 劉忠勇，《頂好！出死入生的中美突擊隊——中華民國傘兵作戰史前傳及首部曲》(台北市：經綸天下出版社，2012 年)，頁 92-96。

³⁹ 同註 36，頁 110-111。

⁴⁰ 曹柱棠，《傘協二十年》(台北市：中華民國退伍傘兵協會，2011 年)，頁 286。

⁴¹ 美國戰略情報局(Office of Strategic Services, OSS)是美國中央情報局(Central Intelligence Agency, CIA)的前身，首任局長為曾在英國情報機構服務的陸軍將領鄧諾文(William Donovan)。太平洋戰爭爆發後，美軍為能蒐集日軍動態及氣象等情資，與我國於 1943 年 4 月 15 日在美國華府簽訂「中美特種技術合作協定」，有關戰略局與我國合作相關情事詳情請見吳淑鳳，〈軍統局對美國戰略局的認識與合作開展〉《國史館館刊》，第 33 期，2012 年 9 月，頁 147-174。

期間轄十八個突擊隊，二個情報搜索隊，大隊制於 1945 年 8 月 14 日正式實施。⁴²

抗戰勝利後，美籍教官陸續返國，陸軍突擊隊改編制調整轄司令部、四個大隊及兩個補充大隊。每一個大隊轄大隊部及五個突擊隊，突擊隊仍維持原編制；⁴³1946 年 3 月 16 日奉命整編為空軍傘兵總隊，並改隸屬空軍總司令部；⁴⁴因應剿匪需求，空軍傘兵總隊於 1947 年 12 月改編為第三快速縱隊，1948 年 3 月 1 日奉令將原隊制改為營團制，並改編為陸軍傘兵總隊，改制後轄司令部及三個團，傘兵團轄團部、三個傘兵營及團部連、勤務連、迫擊砲連，⁴⁵編制員額約一萬二千餘名官兵。⁴⁶1949 年 3 月 1 日再度改隸空軍，番號變更為空軍傘兵總隊，且維持營團編制。⁴⁷1949 年 3 月底，才移駐上海周邊約 3 個月的傘兵第一、二團奉命移防廈門、傘兵第三團移防福州，然而第三團團長劉農峻上校率團叛變投共，⁴⁸導致在蔣中正心中種下對傘兵部隊無法完全信任的種子。⁴⁹

政府遷臺後，空軍傘兵總隊第一、二團陸續移防臺灣，1950 年 1 月 1 日增編傘兵第三團，同年 5 月 1 日再度改隸陸軍總司令部，番號改為陸軍傘兵總隊，12 月 17 日將第二團第二、三營編入陸軍裝甲兵旅。次年 2 月 16 日傘兵總隊改制，下轄 4 個大隊，每個大隊轄隊部、三個中隊及一個重兵器中隊，每個大隊編制約 851 員，含其他直屬單位全團編制數合計約 4,826 員，且傘兵總隊隊長及大隊長官階降階為上校及中校階。⁵⁰1952 年 10 月 10 日陸軍傘兵總隊與游擊傘兵總隊⁵¹合併為游擊傘兵總隊，直屬國防部，總隊長為中將編階，其餘編制不變。⁵²游擊傘兵總隊於 1954 年 12 月 22 日奉令與聯勤空投勤務隊合併為空降步兵教導團，1955 年 2 月

⁴² 同註 35，頁 14-22。

⁴³ 孫淑文，〈抗戰末期至遷台初期國軍傘兵的發展與戰績之研究〉《軍事史評論》，第 10 卷，2003 年 8 月，頁 130。

⁴⁴ 同註 35，頁 56。

⁴⁵ 同註 35，頁 58-62。

⁴⁶ 同註 41，頁 132。

⁴⁷ 同註 38。

⁴⁸ 傘兵第三團團長劉農峻上校假造電報，欺騙官兵移駐福州任務改變，將全團約兩千五百餘人北往連雲港投共，中共將其改編為共軍「華東傘兵訓練總隊」，詳見蔣曙明，〈中國傘兵之成軍及第三團叛變經過〉《傳記文學》，第 68 卷第 3 期，1996 年 3 月，頁 87-89。

⁴⁹ 張緒滋，《戰亂餘生—張緒滋回憶錄(上冊)》（台北市：祥雲出版社，1991 年），頁 137。

⁵⁰ 同註 41，頁 156。

⁵¹ 游擊傘兵總隊於 1952 年 3 月 16 日成立，成員以美國西方企業公司(Western Enterprises Inc., WEI)在淡水開設的國防部游擊幹部訓練班完訓學員為主，訓練班的學員多為外離島游擊部隊的幹部、未收編部隊但具備游擊作戰能力的「散兵餘勇」，詳見翁台生，《CIA 在臺活動秘辛—西方公司的故事》（臺北市：聯經出版事業公司，1991 年），頁 21-45。

⁵² 游擊傘兵總隊與陸軍傘兵總隊合併之目的在爭取美方提供的援助，詳情請參考林福隆，〈1950 年代初期國軍海島防衛與臺灣安全(1950-1955)〉《軍事史評論》，第 27 期，2020 年 6 月，頁 48-54。

1 日正式成立，團長為少將編階，編制以游擊傘兵總隊為基幹，轄步兵營、直屬連，裁撤大隊及傘訓處，並要求陸軍各部隊軍官均須接受傘訓，此目的在廣儲傘兵戰力，做為未來將一般部隊轉用於空降敵後作戰之基礎。⁵³1957 年增設傘兵訓練中心及相關支援單位，1965 年擴編為五個步兵營、一個憲兵排及六個直屬連。同年 7 月 1 日奉命改編為陸軍空降司令部，增編通信、工兵連及支援砲兵營。⁵⁴

(二) 部隊教育訓練情形

傘兵第一團於 1944 年 1 月 1 日成立初期，由於缺乏跳傘訓練的相關裝備及器材，也無師資能夠針對傘兵應具備的戰術與戰技實施訓練，因此只能著重在一般步兵課程及體能訓練；⁵⁵1945 年 4 月 8 日擴編為陸軍突擊總隊後，在美軍顧問的協助下實施三個階段的訓練，第一階段為包含基本射擊的基礎武器訓練，第二階段為包含四次實機跳傘的空降訓練，第三階段是在宜良縣實施的戰鬥教練。⁵⁶美軍顧問團評估國軍傘兵訓練成果良好，因此奉命開始準備對日作戰前的相關整備。⁵⁷此外，1945 年 5 月在美軍協助下，我國於雲南省宜良縣設置傘兵學校，教官師資、訓練器材及裝備均由美軍顧問團提供，奠定國軍跳傘訓練基礎能量。⁵⁸

日本在 1945 年 8 月 10 日宣佈投降，美軍顧問團人員因此陸續返國離開，我國傘兵學校因缺乏師資被迫停止運作，而突擊總隊於 1946 年改隸空軍，當時空軍總司令部認為傘兵跳傘訓練不可停辦，因此才重新招納優秀傘兵人才擔任訓練師資，繼續推動跳傘訓練，並派遣官兵赴美接受摺傘訓練以建立及擴充國軍摺傘技術訓能；⁵⁹而在戰術及戰技的訓練方面，部隊因任務各大隊分駐各地，除第二大隊在南京以實兵對抗或演習加強整訓外，其他大隊分駐東北瀋陽、鎮江及南京附近山區執行相關任務，從實戰中獲取作戰經驗。⁶⁰1947 年 6 月至 1948 年 11 月間傘兵部隊因應蘇北、魯南及豫東戡亂綏靖作戰失利，導致傷亡慘重。因此在戡亂後期因長期作戰、人員死傷補充不易及移防頻繁，導致國軍傘兵部隊無法有效實施相關教育訓練。⁶¹

⁵³ 同註 38，頁 288。

⁵⁴ 同註 38，頁 317。

⁵⁵ 同註 35，頁 11-12。

⁵⁶ 同註 36，頁 129。在孫淑文，〈抗戰末期至遷台初期國軍傘兵的發展與戰績之研究〉中，認為三階段訓練的第二階段是突擊戰鬥教練，第三階段才是基本傘訓，且空中跳傘訓練是最後才實施，不過三階段訓練內容均相同，猜測三個階段有可能是各隊以輪帶式方式實施，因此兩個文獻敘述的階段訓練順序不一樣。

⁵⁷ 同註 41，頁 117。

⁵⁸ 同註 55。

⁵⁹ 同註 41，頁 135。

⁶⁰ 同註 35，頁 56。

⁶¹ 同註 41，頁 134。

1949 年 11 月傘兵部隊遷臺初期即成立幹部訓練班，負責傘兵總隊基層幹部訓練以及跳傘訓練，在訓練課程方面，依據先前剿匪作戰失利的經驗，課程內容亦有所調整。⁶²而 1950 年 3 月召訓浙江、福建、雲南三個地區幹部所設置的游擊幹部訓練班，則以一般作戰及兩棲登陸作戰訓練為主，完訓學員於 1952 年 3 月 16 日在西方公司協助下，整編為游擊傘兵總隊，並與陸軍傘兵總隊併編於屏東，由西方公司提供一千人的裝備及協助訓練，1953 年 6 月由屏東移駐桃園龍潭，除了解決部隊遷臺後四處移防的問題，也讓官兵終於能專注於作戰訓練任務上。⁶³

(三) 作戰任務執行概況

在 1945 年 8 月中旬日本投降前，陸軍突擊總隊共執行三次作戰任務。國軍傘兵在歷史上首次任務由第一隊隊長井慶爽中校受命，負責空降開平破壞日軍補給線及水、陸交通，並待命攻擊廣西梧州及廣東高要。⁶⁴1945 年 7 月 11 日在陸軍總司令何應欽訓話後隨即出發，部隊空降廣東開平後在導航組的接應下完成集結，依照所獲敵情、數日偵查及當前狀況，一部至陽江隘設置障礙阻敵行動，大部隊轉移至羅定，會同當地民兵協助對南江口之日軍發起襲擊以截斷水路運輸，整體作戰達成預期目標。

⁶⁵

表 2、陸軍突擊總隊抗戰期間空降開平作戰概要

日期	事件經過
1945 年 7 月 1 日	國軍規劃反攻粵桂，並由陸軍突擊總隊策應反攻作戰。空降桂東梧州與粵西高要間區域，破壞日軍補給線、西江水上交通工具及日軍陸上交通設施，奏功後待命佔領梧州及高要縣城，以利國軍爾後作戰。
1945 年 7 月 6 日	全隊接受體格檢查、預防針注射及牙齒檢查。
1945 年 7 月 7 日	● 第一隊隊長井慶爽中校會同翻譯官張志雷、美軍首席顧問柯克斯上校及第一隊美軍隊附哈本少校至中國陸軍總部麥克魯(Robert McLure)將軍作戰指揮室聽取作戰簡報。 ● 全隊除隊長井慶爽中校外，其餘人員管制不得外出、信件只進不出。

⁶² 傘兵訓練課程包含基本體能訓練、機械體操、健身操、國術及球類等健身訓練；一般教練則包含基本教練、兵器教練、戰鬥教練、剿匪戰術及特種教育；跳傘訓練包含跳傘基本訓、空中跳傘及摺傘訓練等，詳見孫淑文，〈抗戰末期至遷台初期國軍傘兵的發展與戰績之研究〉《軍事史評論》，第 10 卷，2003 年 8 月，頁 157-158。

⁶³ 同註 21，頁 53-54。

⁶⁴ 同註 36，頁 177-178。

⁶⁵ 同註 41，頁 120-122。

1945 年 7 月 8-10 日	● 全隊實施裝備檢查及彈藥配發作業。 ● 美軍戰略局導航組 3 人搭乘 B-24 轟炸運輸機先期空降開平，並在中美合作局當地情報人員協助下，完成接應突擊隊準備。
1945 年 7 月 11 日	陸軍總司令何應欽親至崗頭村實施戰前精神講話。
1945 年 7 月 12 日	井慶爽率隊以車運方式自昆明抵呈貢巫家壩機場，搭乘美軍二十七航空運輸隊 C-47 運輸機計 14 架，原定拂曉 5 時開始跳出，然因日軍高射砲攻擊影響，遲至 6 時才開始空跳。
1945 年 7 月 13-21 日	● 連續數日躲避追擊，最後轉移至無日軍駐守的羅定。 ● 獲悉日軍約 7 萬人由廣州灣向廣州移動，井慶爽命令第 6 分隊(爆破分隊)派一組工兵至日軍必經之路陽江隘道埋伏大量 TNT 爆藥以遲滯日軍行動。 ● 情報組會同當地民兵實施偵查，發現南岸南江口設有重要據點，井慶爽決定摧毀該據點以破壞日軍在西江的水路運輸。
1945 年 7 月 21-22 日	● 21 日晚間配合三羅民兵由羅定出發。 ● 22 日 5 時以第 2、3 分隊為主攻、第 6 分隊為預備隊向南江口日軍發起突擊；另以一個工兵分隊會同三羅民兵向南渡方面攻擊。
無確切期程文獻可考	● 南江口日軍遭受攻擊後退守堡壘待援，德慶增援日軍約 3 百人逆襲三羅民兵，突擊隊派兵截擊導致攻擊南江口兵力減少且右翼遭日軍威脅，因此後撤等待再攻。 ● 攻擊南渡部隊順利達成任務後，與南江口部隊合擊渡河的日軍援軍，迫使其撤回江北德慶。 ● 江北德慶的日軍砲兵對我南渡國軍猛烈砲擊，井慶爽下令破壞當地日軍交通設施後撤回羅定，將南江口、南窯及南渡三個據點交由三羅民兵據守。

資料來源：孫淑文，〈抗戰末期至遷台初期國軍傘兵的發展與戰績之研究〉《軍事史評論》，第 10 卷，2003 年 8 月；本研究參照後自行製表。

在第一隊空降廣東開平後的第 6 天，也就是 7 月 16 日，突擊第八、九、十隊在第二大隊大隊長的帶領下，奉命掃蕩廣西平南丹竹機場日軍，並於奏功後任機場防衛任務，由於此次任務隊員尚未完成傘訓，因此部隊

於 7 月 17 日以運輸機分批運送方式運至廣西柳州機場，經水路於 24 日抵達平南縣，26 日推進至谷塘，並與當地游擊隊—平南自衛隊獲取日軍情資，為爭取戰績，在友軍 265 團未抵前仍決定發動攻勢，突擊部隊一部至柳江岸邊埋伏，大部隊向日軍防禦陣地展開攻擊，日軍抵抗不成趁夜撤離，265 團順利佔領柳州機場，然而此次是抗戰三次作戰中突擊隊傷亡最慘重的一次。

表 3、陸軍突擊總隊抗戰期間突擊丹竹機場作戰概要

日期	事件經過
1945 年 7 月 16 日	陸軍突擊總隊奉昆明防守司令部轉奉陸軍總司令代電略：「著突擊總隊編為一個大隊，即由宜良火車運輸至呈貢飛機場飛運柳州再開往丹竹，掃蕩丹竹機場之敵，並擔任該機場之保衛，如遇八十九師先頭團到達柳州後，即協同東進。
1945 年 7 月 18 日	陸軍突擊總隊奉命後，立即派第二大隊大隊長林樹英上校率領第八、第九及第十等三個突擊隊，總計兵力約七百餘人，由宜良以火車運輸至呈貢機場。
1945 年 7 月 18-24 日	突擊隊由呈貢起飛後，空運柳州，在柳州著陸後，即沿武山兼程東下，24 日抵達平南縣。
1945 年 7 月 26 日	●26 日推進至吞塘。 ●美軍聯絡官富賽爾上尉是夜親赴丹竹北方約十五公里的仁義村設立指揮所，並與當地游擊隊-平南自衛隊取得連繫，蒐集當地日軍情報，得知日軍在丹竹機場東北方蒲陽崖、鳳凰嶺及土村一帶，築有防禦工事，兵力約四百人，另約三百名日軍分別駐守馬鹿窩、葛麻嶺及丹竹附近天主堂等地。 ●突擊隊作戰任務以第八隊主攻丹竹機場制高點-蒲陽崖；第九隊埋伏柳江近岸，以截斷日軍接應與撤離；第十隊突擊鳳凰山。 ●26 日午夜 2 時，林大隊長派第九隊之一個分隊向先鋒嶺及武嶺等地區開進，佔領陣地，偵察地形，復下達命令，實施威力搜索，決定攻擊部署，基於偵察之情報與本部的任務，乃以一部先行佔領先鋒嶺及推進上峽嶺，逐漸接近日軍，然後第八、九、十隊奉命進攻日軍，與日軍激戰相持不下。

1945 年 7 月 31 日至 8 月 3 日	● 31 日增援之友軍第八十九師第二六五團到達東平村附近，突擊隊與友軍會師後，協議以第二六五團擔任土村、馬鹿窩方面之佯攻，突擊隊負責蒲陽崖、鳳凰嶺方面日軍主陣地之正面攻擊。 ● 8 月 3 日清晨 2 時，突擊隊全數推進鳳凰嶺、蒲陽崖山麓，就攻擊戰鬥位置，林大隊長派遣一部推進丹竹沿西江下游約八公里處安寧鄉白馬村附近，埋伏截擊沿西江增援或退卻的日軍，突擊隊其它部隊即迅速向蒲陽崖、鳳凰崖及鳳凰嶺的日軍主要陣地展開攻擊，日軍突遭襲擊從夢中驚醒倉促應戰，紛紛退至丹竹機場邊。 ● 日軍趁黑夜自丹竹機場安然撤出，沿西江逃逸。友軍第二六五團兵不血刃，即佔領丹竹機場。 ● 擔任西江伏擊日軍的突擊第九隊部份官兵因誤擊民船，使伏擊日軍的計畫因此暴露，遂將該隊撤退回我方主陣地，而未能成功伏擊撤退中的日軍。
---	---

資料來源：孫淑文，〈抗戰末期至遷台初期國軍傘兵的發展與戰績之研究〉《軍事史評論》，第 10 卷，2003 年 8 月；本研究參照後自行製表。

傘兵部隊於抗日期間的第三場戰役發生在湖南，陸軍總司令部於 1945 年 7 月 26 日要求突擊總隊派遣一部兵力，於 7 月 27 日空降湖南衡陽、寶慶與湘潭間襲擊日軍，並破壞其後方水路交通及偵查地形。總隊接獲命令後派第二隊隊長姜鍵率第二隊於 7 月 27 日自昆明搭乘 C-47 起飛，28 日清晨於衡陽北方約 45 公里處上空實施空降，部隊集結於洪羅廟附近地區，並推進至衡陽北方約 30 公里的渣江村，並與當地衡陽民眾自衛隊聯繫，依據情資及偵察數日後，發現台元寺為日軍重要據點，因此在 8 月 5 日對台元寺發起攻擊，日軍經我攻擊後不敵潰逃，國軍成功收復台元寺。⁶⁶

⁶⁶ 同註 41，頁 123-124。

表 4、陸軍突擊總隊抗戰期間突擊湖南台元寺作戰概要

日期	事件經過
1945 年 7 月 26 日	陸軍突擊總隊奉陸軍總司令部命令；該總 隊派遣一個突擊隊，預定於 7 月 27 日，空降湖南衡陽、寶慶、湘潭之三角地區，歸第四方面軍王耀武司令官指揮'襲擊及破壞該區內日軍後方水陸 交通，並偵察地形。
1945 年 7 月 27-28 日	陸軍突擊總隊接獲命令後，派遣姜健中校率突擊隊約 173 人及美軍、譯員數人，由昆明崗頭村汽運至機場後，分乘 14 架美軍 C-47 運輸機，在兩架美軍 K-25 式輕轟炸機及四架 P-51 式戰鬥機掩護下，於 28 日清晨，到達衡陽北方約 45 公里處上空空降，集結於洪羅廟附近地區，稍後我突擊隊推進至衡陽北方約 30 公里之渣江村埋伏，另派員分頭搜索敵情，破壞當地日軍交通與通訊設施，並與當地友軍一衡陽民衆自衛隊取得連繫。
1945 年 7 月 28 日至 8 月 3 日	數日後，由友軍提供之情報，得知衡陽西北方約 25 公里紅廟之台元寺爲日軍外圍重要據點，駐有日軍鐵道部隊第十三中隊，兵力約 180 餘人，日軍糧食儲要地。爲求近迫衡陽威脅寶慶公路之交通線，摧毀日軍補給，遂於 8 月 3 日與當地友軍協議進攻台元寺，經各方面之協定，決定於 8 月 5 日實施台元寺作戰，並由突擊隊擔任主攻。
1945 年 8 月 5 日	突擊隊趁黑夜推進至窯莊就攻擊準備位置。以第一、第二分隊爲第一線攻擊部隊，另以第三、四、五、六分隊爲支援預備隊。清晨 5 時，第一線攻擊部隊已進至敵台元寺陣地約 300 公尺。稍後天亮，突擊隊預備隊配賦迫擊砲、火箭砲，以熾熱火力向日軍陣地猛烈攻擊，掩護第一線攻擊部隊之前進。然而此時日軍均在陣地內不還擊，直到我第一線攻擊部隊已推進僅距日軍陣地兩百公尺左右，日軍才突然以小鋼砲及擲火箭筒向我軍第一線攻擊部隊行猛烈反擊，並阻止我預備隊之進攻，我突擊隊爲此急於以迫擊砲、火箭砲向日軍砲兵陣地及重機槍堡壘行射擊破壞，日軍陣地經我軍火力破壞後，傷亡慘重，處於劣勢，因此日軍士氣一蹶不振，紛紛向衡陽方面潰逃，而國軍於 5 日 10 時，遂收復台元寺。

資料來源：孫淑文，〈抗戰末期至遷台初期國軍傘兵的發展與戰績之研究〉《軍事史評論》，第 10 卷，2003 年 8 月；本研究參照後自行製表。

對日抗戰勝利後沒多久，我國進入綏靖戡亂作戰時期，此期間傘兵部隊經歷原青年從軍學生一千餘員復員，這些素質高且訓練已 1 年多的戰力並未留營繼續在部隊服務，使得傘兵部隊戰力大減，補充兵員不易，且因剿匪時常接奉命令支援友軍四處作戰，其中豫東作戰更是傘兵作戰傷亡慘重的一役，傷亡高達一千七百五十餘人。⁶⁷

表 5、傘兵部隊剿匪綏靖期間作戰概要

日期	事件經過
1945 年 12 月	駐防昆明的傘兵總隊奉命制壓昆明學潮，屢經與學生溝通、交涉後，終於使學潮平息。
1946 年春至 12 月底	傘兵總隊奉令支援國軍清剿中共「東江縱隊」以綏靖地方。傘兵總隊奉令後立即派遣第一、第八、第九及第十四個隊，擔任清剿廣東東江、深圳一帶的土共，共軍北撤後仍駐防廣東。
1946 年 7 月至 11 月	● 各部隊分別進駐蘇南崑山、嘉定、寶山、蘇州、太倉及常熟等京滬沿線重鎮，著手進行清剿游擊蘇南一帶的共軍與土共。 ● 擔任上海郊外寶山（不含）至鹿苑間長江沿岸警戒之任務。 ● 抽調一部兵力，分駐上海近郊寶山、羅店、南翔、嘉定、劉河一帶，擔任警備部隊，以鞏固上海外圍之安全。 ● 在蘇南的清剿區依地境分為四個清剿區，打擊蘇南共軍與土共。 ● 任蘇州城防，另派出一個加強分隊進駐木瀆鎮，以鞏固蘇州城郊外圍的安全。
1947 年 6 月至 12 月	● 會同友軍掃蕩魯西南共軍張光中部隊。 ● 追剿山東共軍陳毅所屬的第一及第四縱隊。 ● 共軍進犯魯西南，總隊派遣一部兵力解救魚台、金鄉兩縣城友軍之危。 ● 以一部兵力對盤據皖北淮河流域的共軍陳毅部進行清剿。 ● 以七個隊兵力，埋伏於豫東隴海鐵路虞城、柳河間，伏擊共軍六萬餘眾，擊斃共軍甚多。 ● 第四大隊進駐郝寨及宗台子痛殲進犯的共軍後，奉令擔任徐州機場守備

⁶⁷ 同註 41，頁 138-146。

	● 因應剿共的需要，將空軍傘兵總隊編為第三快速縱隊，並由徐州移駐碭山黃口，擔任清剿盤據蘇北豐縣及蕭縣共軍的任務。
1948 年 3 月至 6 月	● 第三快速縱隊於 3 月 1 日改制為陸軍傘兵總隊，4 月奉令追擊盤據蘇北的共軍第十縱隊。 ● 5 月初，陸軍傘兵總隊東移蘇北隴海鐵路上的新安鎮與整編第十九旅第五十六團，編成聯合縱隊，打擊沐陽境內共軍及土共的勢力，並打通沐陽到新沂間的交通，以及恢復國民政府在沐陽地方政權的行使。 ● 5 月底奉命解黃口、李莊之圍，6 月先以集結的傘兵第一團配屬戰車進剿盤據夾河寨及郝寨的共軍，傘兵第二團協同友軍第一三二旅第三七六團，對盤據夾河寨以西李莊、楊樓、郝集、黃口等地共軍進行清剿。
1948 年 6 月至 1949 年 5 月	● 6 月 23 日，陸軍傘兵總隊奉命以第一、第二團兩團兵力組成第三快速縱隊編入第七兵團戰鬥序列，27 日，接奉電令改向豫東集結，準備協同整五軍，夾擊杞縣附近的共軍陳毅主力，並解區壽年兵團之圍，此役為傘兵成軍以來投入兵力最多，傷亡最慘重的一役，此役傘兵第一團團長張信卿上校、第二團團長郭志持上校、第二團團附紀仲南少校、連長汪昌炎少校等多名軍官陣亡殉職。另外，副參謀長羅國英中校失蹤，第三縱隊官兵傷亡高達一千七百五十餘人。豫東戰役結束後，第三快速縱隊奉令調赴徐州黃口整補，兼任保護隴海鐵路的任務，並解除第七兵團戰鬥序列及第三縱隊編組，歸建原陸軍傘兵總隊建制。 ● 11 月 3 日至 1949 年 1 月中旬間，多次移防分別擔任安徽蕪湖、南京、上海、浙江等地江防、海防及警備任務，另曾以一部兵力擔任太原、徐州及蚌埠的空投任務。 ● 1949 年 3 月奉命移駐廈門，5 月第一團依令對同安境內土共進行清剿，然因土共大多為當地人，熟悉地形，因此清剿不易，未完全殲滅。

資料來源：孫淑文，〈抗戰末期至遷台初期國軍傘兵的發展與戰績之研究〉《軍事史評論》，第 10 卷，2003 年 8 月；本研究參照後自行製表。

1953 年年初，為了在戰略上達到宣傳「反攻大陸」的政治目標，蔣中正評估西方公司的建議後，決心藉對東山島的作戰驗證傘兵作戰能力及重拾對其部隊的信任，遂命令胡璉為總指揮官，在西方公司協助下共同執行突擊東山島的任務。⁶⁸此役游擊傘兵總隊編組一個傘兵支隊參戰，由李厚圻少校擔任指揮官，作戰期間因傘兵著陸點選定不佳，著陸面積過大，李少校作戰經驗不足，無法有效統整部隊發揮戰力，且空降落地時間與主戰部隊發起攻擊時間未配合等多重因素，導致傘兵部隊傷亡慘重，整場作戰也因計畫整備不佳、保密觀念及措施欠當、聯合戰力無法發揮等問題，只能以倉皇撤退方式收場。⁶⁹

表 6、東山島戰役游擊傘兵支隊作戰經過概要

日期	事件經過
1953 年 7 月 4 日	● 傘兵游擊總隊奉參謀總長周至柔上將命令編組一個傘兵支隊，此支隊包括傘兵兩個中隊、一個區隊及一個爆破隊，共計四百八十七人，任李厚圻少校為指揮官，並賦予李指揮官突擊東山島的行動計畫。 ● 空降地點為東山島八尺門至西埔間地帶，佔領適當的空頭堡後，向該地區共軍進擊殲滅之，並破壞東山、陳岱間的橋樑確保空投堡以防任何共軍的攻擊、連絡，截擊向空降堡推進的共軍正規軍。
1953 年 7 月 16 日	● 傘兵支隊於凌晨 0328 分由空軍第二十大隊以十七架 C-46 機載運，另由空軍第五大隊八架 F-47 掩護，由新竹基地空運東山島。起飛後，除兩架發生故障，折返基地外，其餘各機於 0603 分到達東山島目標區上空，開始空降。 ● 空降原定每三機為一波，共分六波降落，但當時因為天氣較為惡劣，空降高度較預定規劃增一倍，同時因為所搭乘的空軍機隊零散，以致空降次序參差紊亂，著落面積廣泛，不但人員分散，連武器及器材，亦多散失，一時難於尋獲，且有部份人員墮入海中。後續數機，空降人員飄浮空中時又遭到共軍地面部隊射擊，傷亡頗大。遲至 0625 分，傘兵支隊才空降完畢。 ● 第一中隊於 0647 分集結完畢，以一部兵力佔領張坑東西高地，擔任河尾西北高地之警戒，以主力向張坑東渡口

⁶⁸ 劉忠勇，《空降東山：中華民國傘兵作戰史的最後樂章》（臺北市：經綸天下出版，2013 年），頁 77-82。

⁶⁹ 潘世勇，〈國軍突擊東山島作戰之研究〉《陸軍學術雙月刊》，第 51 卷第 539 期，2015 年 2 月，頁 30-44。

	攻擊，因受制北岸共軍砲火猛烈制壓射擊，導致我傘兵支隊官兵傷亡慘重；第二中隊因空降著陸面過大，遲至 0655 分，僅集結一部兵力，佔領八尺門以南、白厝東南高地，繼而集結一部向何尾發起攻擊，爾後以少數兵力擔任西海岸之警戒，其餘向徑口方向施行搜索，於白厝與共軍發生戰鬥，歷經一小時之久，因孤軍深入，傷亡甚大。 ● 預備分隊於空降著陸後，以一個步兵班及火力班，擔任支隊及東南海岸之警戒。另外工兵分隊（爆破分隊）在空降著陸後，因浮橋早已於三天前為島上共軍撤收，故以一部兵力擔任傘具收集，一部兵力配屬第一隊，並破壞該地區共軍的通信網。 ● 與共軍歷經八個半小時激烈的戰鬥後，由於先前空降時散佈範圍太大，以致彈藥器材散失甚多，戰鬥間消耗的彈藥無法補充，更因對岸（陳岱）共軍援軍大舉渡海增援，造成傘兵支隊四面受敵包圍，且因通信失靈與友軍失去連絡，會師無期，彈盡援絕，無法持久，絕望之餘仍決定沿海岸轉進。
1953 年 7 月 17 日	● 負責此次作戰的國軍聯合任務指揮官胡璉將軍，鑒於當前戰況不利，若仍戀戰，勢必逸失時機，違背突擊作戰之意義，乃決心撤退。17 日清晨 6 時許，由副指揮官柯遠芬將軍親送撤退命令予第十九軍軍長陸靜澄將軍，冀趁中午海水最低潮時，一舉撤退。 ● 國軍傘兵支隊於 1130 分奉友軍第一三四團團長命令向海灘集結，並於十七時，發船返航。

資料來源：孫淑文，〈抗戰末期至遷台初期國軍傘兵的發展與戰績之研究〉《軍事史評論》，第 10 卷，2003 年 8 月；本研究參照後自行製表。

二、攻守一體的空(機)降部隊

(一) 組織遞嬗與調整

由空降步兵教導團改制而成的陸軍空降司令部於 1967 年 7 月 1 日擴編為陸軍空降第 1、2 旅，1974 年 4 月 1 日陸軍特種作戰司令部⁷⁰與陸

⁷⁰ 陸軍特種作戰司令部於 1969 年 12 月 16 日因由陸軍特種部隊司令部與陸軍特種作戰指揮部合併成立，陸軍特種部隊司令部為實兵部隊，成立時間為 1958 年 3 月 1 日，由 1956 年成立的特戰二、三總隊擴編而成，有關特戰總隊及擴編為陸軍特種部隊司令部的歷程詳見郭乃日，《失落的台灣軍事秘密檔案》（台北縣：高手專業出版社，2004 年），頁 86-90；陸軍特種作戰指揮部為指揮機構，於 1963 年 3 月 16 日責由國防會議成立，負責統一計畫、協調與指揮管制敵後特種作戰，詳見國防部史政編譯局，《墨三九自述》（台北市：國防部史政編譯局，1981 年），頁 289。

軍空降司令部合併為陸軍空降特戰司令部，下轄 4 個特戰總隊、2 個空降旅及特戰學校；1976 年 1 月 1 日空降第 1、2 旅分別改番號為陸軍獨立第 21 旅及第 23 旅，同年 8 月 16 日奉令分別再改為陸軍獨立第 71 旅與第 62 旅；4 個特戰總隊於 1979 年 4 月至 1980 年 3 月間因應「靖安專案」改編至憲兵部隊，特種作戰部隊自此均移出陸軍空降特戰司令部，⁷¹然而特戰學校與空降訓練中心併編為空降特戰訓練中心，⁷²且仍為空降特戰司令部所轄之單位，使得「特戰」的訓練種能仍維持於空降部隊內，1981 年 3 月 1 日山寒地作戰訓練中心亦併入空降特戰訓練中心，⁷³直接強化空降部隊的訓練廣度及能量；航空訓練指揮部暨航空訓練中心於 1979 年 9 月 30 日改隸空降特戰司令部，⁷⁴藉由組織合併促使傘兵部隊朝向能運用直升機執行作戰任務的方向演進。

(二) 部隊教育訓練

依據空降作戰型態與方式，⁷⁵部隊著重於空中運動、空降與突擊戰鬥、目標佔領與鞏固及後續作戰等階段的訓練，戰術作為則著眼於三棲作戰、襲擊作戰、滲透作戰、阻絕作戰與渡河作戰等訓練，此外，因應國軍自 1970 至 1976 年間陸續獲裝 UH-1H 直升機，⁷⁶空中機動作戰訓練也納入空降部隊的訓練計畫內，重點在於人員須熟練 UH-1H 直升機的搭載與下卸要領，且要達到 20 秒鐘內完成 10 人搭載及 10 秒鐘完成下卸的標準，因此「飛行管制與導引技術方法」、「空中環境適應與飛行安全」及「空中武器系統及對武裝直升機之管制」等訓練也是單兵與部隊

⁷¹ 高甯松，〈特種作戰部隊之運用：美中台個案研究〉（台北市：國立政治大學外交學系戰略與國際事務碩士論文，2005 年），頁 156。

⁷² 特種作戰學校和空降訓練中心於 1980 年 9 月 30 日併編為「空降特戰訓練中心」，請參閱中華民國一百年軍事史編纂小組，〈中華民國一百年軍制史：1911—2012〉（新北市：老戰友工作室，2012 年），頁 6-29。

⁷³ 中華民國一百年軍事史編纂小組，〈中華民國一百年軍制史：1911—2012〉（新北市：老戰友工作室，2012 年），頁 6-29。

⁷⁴ 航空訓練指揮部暨航空訓練中心是 1976 年 6 月 1 日奉令由陸軍總部「航空處」與航空訓練中心併編而成，編隸「陸軍航空指揮部第 1 大隊」、「陸軍航空指揮部第 2 大隊」及「陸軍航空指揮部飛機保養修護大隊」；民國 1998 年 10 月 1 日，因應「精實案」陸軍航空指揮部暨航訓中心改編為「陸軍航空訓練指揮部」，2005 年 7 月 1 日因應「精進案」組織架構調整，更銜為「飛行訓練指揮部」迄今，請參考黃迪明，〈陸軍航特部飛行訓練指揮部 陸航搖籃 維保育才〉，《青年日報》，2021 年 5 月 31 日，〈<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1374368&type=1>〉（檢索日期：2023 年 3 月 3 日）。

⁷⁵ 空降作戰型態依部隊編組區分單一軍種之空降作戰及聯合部隊之空降作戰；依時間區分短期與長期作戰；依任務性質區分戰略性與戰術性作戰，詳見陸軍總司令部，〈空降部隊指揮與運用〉（桃園：陸軍總司令部，1975 年），頁 12。

⁷⁶ 蘇仲泓，〈老兵不死，只是凋零！捍衛台灣 40 餘載 傳奇「老 U 機」UH-1H 身影隨處可見〉，《風傳媒》，2019 年 10 月 30 日，〈<https://www.storm.mg/article/1884718>〉（檢索日期：2023 年 3 月 14 日）。

訓練時的重要科目。⁷⁷

1974 年 4 月 1 日特戰學校改隸空降特戰司令部後，空降部隊的特種作戰訓練逐漸制度化與規模化，訓練內容包含專業訓練及戰法訓練；⁷⁸此外，空降部隊還需以任務為導向，針對各種不同性質之目標實施特攻訓練，且須接受特種爆破、舟車駕駛、野戰求生與個人戰技(如奪刀奪槍、擒拿、摔角、武裝游泳、山地行軍)等訓練，⁷⁹並將特戰訓練要項納入後，據以修訂《空降部隊指揮與運用》教則為《空降部隊指揮教則》，1981 年 4 月 1 日正式頒行供空降部隊依循運用。

(三) 部隊演訓情形

1966 年 1 月 6 日至 5 月 30 日間，國軍在與美軍的安全合作架構下實施「黎明演習」，藉由非正規戰及反游擊作戰的演習項目驗證空降部隊及其他相關部隊作戰能力，演習區分六個階段實施，演習檢討獲得不論人員、物質之空投(降)時均應避免於同一目標上空行第二次通過，以保持空襲效果、加強國軍空勤及情報人員對規避脫離的熟練度、特種部隊現行裝備應考量分期更新及演習經費應依實需撥發等 4 項訓後檢討回顧。⁸⁰

1967 年 1 月 4 日至 4 月 30 日實施「同舟演習」，演練一個加強空降營為主體之空降特遣部隊在中美戰術空軍支援下實施空降突擊作戰及其他演習項目，演習全程由空降第一營負責空降特遣部隊計畫作為、派遣聯絡官及特戰基地與兩棲特遣部隊間的協調作業，因表現良好，使得演習過程執行順利，回顧演習中需精進項目計 9 項，其中空降(投)場偵查應由合格飛行員與特種部隊合格人員共同實施，以及空降與兩棲突擊要提出欺敵與預備計畫等 2 項與空降部隊有關。⁸¹

1968 年 1 月 4 日至 5 月 15 日執行「勇士演習」，演練一個加強空降營實施突擊作戰及與其他部隊會師作戰，以及其他演練科目，演習區分四個階段實施，檢討項目計 8 條，與空降部隊有關的是應加強特種地形跳傘與夜間空降訓練，以及空降突擊行動應先於兩棲登陸，俾能誘敵判斷錯誤而提升登陸作戰成功機率。⁸²

⁷⁷ 陸軍總司令部，《空降部隊指揮與運用》（桃園：陸軍總司令部，1975 年），頁 235-236。

⁷⁸ 專業訓練包括敵後政戰、情報、爆破、通信、衛勤等；空降部隊完成各項專業訓練後，續執行突擊、伏擊、擾亂、破壞、避戰轉進等戰法訓練，詳情請參閱陸軍總司令部，《空降部隊指揮教則》（桃園：陸軍總司令部，1981 年），頁五-五一。

⁷⁹ 同註 76，頁五-五二。

⁸⁰ 國防部史政編譯局，《美軍在華工作紀實(協防之部)》（台北市：國防部史政編譯局，1981 年），頁 143-146。

⁸¹ 同註 73，頁 147-150。

⁸² 同註 73，頁 151-155。

1970 年 2 月 27 日至 6 月 30 日之間實施的「前驅二號演習」磨練空降部隊特種地形空降突擊及支援非正規作戰的能力，演習過程採計畫階段、滲透及反滲透階段、實兵對抗階段與復員檢討階段執行，演習過程中發現高空跳傘應配備閃光器與高度表之夜明設備，以及空投傳單應於夜間實施較佳等 8 項缺失。⁸³

1990 年因日本在釣魚台興建燈塔，時任行政院長的郝柏村為宣示中華民國在釣魚台的主權，要求國防部完成「漢疆演習」計畫，規劃由獨立第 62 旅第 45 連官兵編組至釣魚台拆除日本在島上的相關建物並豎立我國國旗。接獲任務後該連選出約 50 員進行相關臨戰訓練後，再擇優 36 員於 10 月 20 日執行任務，惟當日總統李登輝下令取消任務而終止計畫執行。⁸⁴

三、守勢戰略的特種作戰營

(一) 組織遞嬗與調整

依照「精實案」的規劃，陸軍獨立第 71 旅的步 1 營於 1999 年 10 月 1 日改編成特戰 862 旅特戰第 3 營、步 2 營於 8 月 1 日改編成空騎 602 旅特戰營、步 3 營於 10 月 1 日改編成航空訓練指揮部特戰營，旅本部及所屬下級單位旅部連、搜索連、工兵連、勤務連、砲兵營於 9 月 30 日正式裁編；⁸⁵陸軍獨立第 62 旅改編為特戰 862 旅，步 4 營改編為特戰 862 旅特戰第 1 營、步 5 營改編為空騎 601 旅特戰營、步 6 營改編特戰 862 旅特戰第 2 營，總兵力約 3,000 人；⁸⁶空降特戰司令部更銜為航空特戰司令部，⁸⁷「空降」二字至此成為國軍部隊番號歷史名詞。2013 年空騎旅改編為航空旅，下轄的特戰營回歸特戰系統；⁸⁸精進案期間，2006 年 3 月 1 日航空特戰司令部銜稱改為航空特戰指揮部；2007 年 1 月 1 日特戰 862 旅改制為特種作戰指揮部，下轄特種作戰 862 群及特種作戰 871 群；精粹案時期，2013 年 1 月 1 日裁撤特戰群部及特戰第 6 營，

⁸³ 同註 73，頁 157-161。

⁸⁴ 宋兆文，〈還原漢疆計畫始末 國軍實有光復釣魚台能力〉，《ETtoday 雲論》，2020 年 11 月 24 日，〈<https://forum.ettoday.net/news/1861102>〉（檢索日期：2023 年 3 月 12 日）。

⁸⁵ 國軍歷史文物館，〈空降神兵〉，《國軍歷史文物館》，2011 年 12 月 8 日，〈<https://web.archive.org/web/20141219021357/http://museum.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=1458&p=36820>〉（檢索日期：2023 年 3 月 5 日）。

⁸⁶ 同註 69，頁 157。

⁸⁷ 同註 69。

⁸⁸ 洪子揚，〈航特部指揮官主持營區動土典禮 期完善官兵住用環境〉，《青年日報》，2022 年 12 月 8 日，〈<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1551139>〉（檢索日期：2023 年 3 月 5 日）。

將所屬的 5 個特戰營整合於特種作戰指揮部下。⁸⁹

(二) 部隊教育訓練

依據陸軍總司令部 2001 年 9 月份頒佈的《特戰營連訓練教範》，特戰營的訓練區分幹部訓練與部隊訓練兩類，部隊訓練是採「分站教練」、「分段教練」、「綜合教練」與「對抗教練」等逐項進階施訓，訓練項目以「襲擊作戰」、「伏擊作戰」、「擾亂作戰」、「空中突擊作戰」及「特攻與反特攻作戰」等作戰方式，採想定誘導進行訓練，最後採「準則測驗」、「指導計畫寫作測驗」及「部隊測驗」驗證單位訓練成效。⁹⁰

2009 年 3 月份頒佈的《特戰營訓練教範(第二版)》，說明特戰營訓練以「山地特種作戰」、「城鎮特種作戰」、「空降(中)突擊(規復)作戰」及「海(水)域突擊(規復)作戰」等作戰方式為訓練主軸，訓練成效以「駐地測驗」、「專精測驗」及「基地測驗」三階段驗收訓效。⁹¹

由於特戰六人小組逐漸成為特戰營作戰運用基本單位，2022 年 6 月國防部頒佈《陸軍特戰營作戰教範(第二版)》，規範「前進觀測」、「前進管制」、「狙擊」、「救護」、「通信」與「情報兼爆破」等六項核心職能為單兵重點訓項，律定襲擊、伏擊、擾亂、破壞與狙擊的作戰運用及準備作為，並說明「空降作戰」、「空中突擊作戰」、「小部隊特種作戰」、「留置作戰」及「災害防救」等作戰運用與非戰爭軍事行動整備及實施要領，另針對防衛作戰時特戰部隊的運用方式，在「經常戰備時期」以「支援大規模反恐作戰」、「災害防救」、「特殊地形救援」為主要任務，「防衛作戰時期」則以「協力重要目標防護」、「協力陸航部隊疏散區建立」、「協力主戰部隊作戰」、「協力反擊作戰」、「協力跨區增援作戰」、「城鎮作戰」、「留置作戰」及「外離島應援與規復作戰」等作戰任務依戰況執行。⁹²

(三) 部隊演訓情形

國軍實施「精實案」後，特戰 862 旅特一營於 2001 年執行「山隘行軍訓練(武漢操演)」，部隊從桃園黃崗營區出發，訓練天數共 19 天，行軍路程 315 公里，沿途穿越臺北、桃園、新竹、苗栗及臺中等五縣市

⁸⁹ 黃迪明，〈陸軍特種作戰指揮部突擊快反 戰場決勝關鍵〉，《青年日報》，2021 年 4 月 7 日，〈<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1355007>〉（檢索日期：2023 年 3 月 7 日）。

⁹⁰ 陸軍航空特戰司令部特戰訓練中心，《特戰營連訓練教範》（桃園：陸軍總司令部，2001 年），頁(3-5)-(4-3)。

⁹¹ 陸軍航空特戰指揮部特戰訓練中心，《特戰營訓練教範(第二版)》（桃園：國防部陸軍司令部，2009 年），頁(2-1-2)-(5-12-86)。

⁹² 陸軍特種作戰訓練中心，《陸軍特戰營作戰教範(第二版)》（台北市：國防部，2022 年），頁(3-1-88)-(4-5-182)。

山區，磨練特戰營山地作戰能力，抵達臺中縣和平鄉松鶴營區後，接續 3 週的「山地作戰專精管道訓練」，特戰旅編成後首度的山隘行軍訓練。⁹³此後各特戰營均輪流執行「山隘行軍訓練」，然而在 2019 年特指部特四營實施「濱海城鎮要地行軍」，是結合防衛作戰構想結合敵情現地演練，驗證特戰營在濱海城鎮地區作戰能力，是首次於濱海城鎮地區執行演訓。⁹⁴2022 年起，「山隘行軍訓練」依照部隊實際作戰需要，改以徒步、乘車及空中機動方式執行訓練，並且將訓練名稱更改為「戰術任務訓練」，首次由特指部特一營依兩時期三階段時序施訓，訓練場域以北部濱海城鎮及中樞要域為主，使部隊能熟悉戰場環境，強化其戰場應變能力，⁹⁵訓練過程也以「特戰六人小組」為單位執行相關訓練。⁹⁶

由於全球暖化及氣候變遷影響，世界各地發生天然災害的機率也隨之增加，2009 年 8 月 8 日「莫拉克」颱風侵襲臺灣，一時之間的大雨量在中南部引發嚴重災情，特戰部隊迅速投入災區執行搜救任務，⁹⁷爾後每年 5 月初至 11 月底間的汛期，特戰營也會依令完成救災兵力規劃編成搜救小組及救災整備，⁹⁸獲知颱風來襲情資時，特戰營依照災害應變中心與上級指示，預置兵力於可能發生災情地區以執行山區緊急搜救任務，⁹⁹2022 年頒佈的《陸軍特戰營作戰教範(第二版)》亦將「災害防救」納入特戰營於經常戰備時期的作戰任務¹⁰⁰，平時亦以「特戰六人小組」為單位執行相關救災訓練。¹⁰¹

⁹³ 金晟發冠軍磁磚，〈90 年陸軍特戰旅 315 公里山隘行軍/武漢操演〉，《痞客邦》，2020 年 9 月 15 日，〈<https://dadanono458.pixnet.net/blog/post/120698403>〉（檢索日期：2023 年 3 月 16 日）。

⁹⁴ 林永富，〈特戰首次 濱海城鎮行軍 500 公里〉，《旺報》，2019 年 3 月 21 日，〈<https://reader.turnnewsapp.com/cn/20190321/n12aa12/q05fmjxotazmjffqteyxi1/share>〉（檢索日期：2023 年 3 月 16 日）。

⁹⁵ 青年日報，〈戰術任務訓練 強化戰技克敵制勝〉，《青年日報》，2022 年 11 月 7 日，〈<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1544400>〉（檢索日期：2023 年 3 月 16 日）。

⁹⁶ 黃國倫，〈陸軍效仿美綠扁帽 特戰 6 人小組各具專長制敵〉，《中央社》，2019 年 9 月 14 日，〈<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201909140057.aspx>〉（檢索日期：2023 年 3 月 1 日）。

⁹⁷ 大紀元，〈台灣特戰隊搶攻 50 個山村「孤島」〉，《大紀元》，2009 年 8 月 15 日，〈<https://www.epochtimes.com/b5/9/8/15/n2624625.htm>〉（檢索日期：2023 年 3 月 16 日）。

⁹⁸ 王炯華，〈國軍以「超前部署、預置兵力、隨時防救」三招 強化汛期救災整備〉，《菱傳媒》，2022 年 5 月 10 日，〈<https://rwnews.tw/article.php?news=1646>〉（檢索日期：2023 年 3 月 10 日）。

⁹⁹ 陳奕，〈救災如作戰 特戰及海軍陸戰隊兩棲突擊車待命〉，《新頭殼》，2017 年 7 月 30 日，〈<https://newtalk.tw/news/view/2017-07-30/93654>〉（檢索日期：2023 年 3 月 14 日）。

¹⁰⁰ 同註 92，頁(4-3-170)。

¹⁰¹ 呂昭隆，〈國軍救災演練 展示「特戰 6 人小組」〉，《中時新聞網》，2016 年 3 月 24 日，〈<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20160324005572-260417?chdtv>〉（檢索日期：2023 年 3 月 15 日）。

四、小結

國軍傘兵部隊自 1944 年 1 月 1 日以步兵團籌建傘兵團，1945 年 4 月 8 日正式成軍，歷經多次整編及改編，傘兵部隊因為空中旋翼機問世與服役，轉型為空(機)降部隊，後續雖然因國內政治維穩需要，特戰總隊移編予憲兵部隊，然而特戰學校教育訓練能量能保持在原體制沒有外移，因此傘兵部隊接受特種作戰訓練逐漸制度化與模式化，成為現今的「特種作戰營」；部隊教育訓練從建軍初期的空降訓練，獲裝 UH-1H 直升機後增加機降突擊作戰相關訓練，在與特戰學校併編後深化特種作戰訓練，如今以「特戰六人小組」的核心職能為單兵主要訓項。

對日抗戰期間，傘兵部隊執行「空降開平作戰」、「突擊丹竹機場」及「突擊湖南台元寺」等戰役；剿匪綏靖戡亂作戰時期，傘兵部隊因青年從軍學生復員使得戰力大減，政府遷臺後重新整編，1953 年年初，為了達到宣傳「反攻大陸」的政治目標，編組傘兵支隊參加「東山島戰役」，然而多重因素下部隊傷亡慘重；美軍顧問團在臺期間，傘兵部隊與美軍共同執行多次中美聯合演習，從演習過程中獲取許多寶貴經驗，部隊戰力逐漸成長，1990 年更因為宣示我國在釣魚台的主權，曾檢討編組至釣魚台執行任務，雖然後續因政治考量取消任務，然而顯見空降部隊已深獲政軍高層的信任。

改編為特戰營後，部隊除透過每年的山隘行軍訓練(現今名稱為戰術任務訓練)驗證部隊訓練成果外，每逢天災發生時，特戰營依指示派遣人員先期預置兵力於容易發生災難的山區，並將災害搜救納入特戰營的作戰任務。

表 7、傘兵部隊演變一覽表

區分	攻勢戰略的傘兵部隊	攻守一體的空(機)降部隊	守勢戰略的特種作戰營
組織遞嬗與調整	指揮權責在陸軍與空軍之間轉移，最後終於決定編於陸軍體制內。	●與特戰總隊合併時，特戰學校併入，特戰總隊因「靖安專案」移編憲兵部隊，特戰學校訓能保留。 ●直升機部隊併入空降特戰司令部，成為空(機)降部隊。	●1999 年成立空騎旅與特戰旅，2013 年空騎旅所轄的特戰營回歸特戰系統。 ●2007 年特戰旅擴編下轄 2 個特戰群，2013 年裁撤特戰群，改編為特戰指揮部，下轄 5 個特戰營。
部隊教育訓練	對日抗戰結束後美軍師資離開，綏靖戡亂時期人員死傷過多，導致無法有效實施教育訓練。	●特戰學校訓能使得特種作戰訓練制度化。 ●運用旋翼機實施空中機動作戰訓練。	●部隊訓練以防衛作戰為主要目標。 ●逐漸以「特戰六人小組」為訓練重點。
作戰任務與演訓	●剿匪時期支援友軍四處作戰，豫東作戰一役傷亡慘重。 ●東山島戰役未發揮三軍聯合作戰效能，傘兵死傷人數多，以失敗收場。	1966 年至 1970 年間，與美軍共同執行多次演訓，強化空降部隊作戰能力。	●山隘行軍訓練轉變為以徒步、乘車及空中機動併用的戰術任務訓練。 ●增加災害防救訓練，且納為經常戰備時期作戰任務。

資料來源：作者自行整理繪製。

肆、軍事戰略轉變對傘兵部隊影響

一、對組織架構的影響

(一) 縮減編制作戰員額

攻勢戰略時期，傘兵部隊經歷成軍、對日抗戰、綏靖戡亂作戰及政府遷臺後重新整編，雖然傘兵第三團的叛變一度造成層峰對傘兵部隊的不信任，甚至一度將部隊改編到裝甲部隊，裁減了傘兵大部分戰力，然而在發生韓戰後美國重新對我國提供軍援協助國軍部隊整建、對中共東部沿岸發動作戰藉以影響其兵力運用、以及為達成反攻大陸的政治目的等多項因素，傘兵部隊在軍事戰略為「攻守一體」時期反而擴編為 2 個旅；守勢戰略時期，因應精實案、精進案及精粹案，傘兵空降部隊雖然

轉型為特戰營的編制，然而兵力員額也在國家裁軍政策指導下隨之精減。

(二) 調整指揮隸屬權責

傘兵部隊在攻勢戰略時期由於主導作戰的權責改變，指揮機構隸屬在陸軍與空軍之間異動多次，最後終於確定由陸軍負責傘兵部隊的指揮權；在攻守一體時期仍以傘兵部隊為主體，將航空訓練單位併編於空降特戰司令部，藉以強化傘兵部隊快速機動、地空一體的突擊作戰能力；守勢戰略時期空騎旅的特戰營回歸特戰旅，與航空部隊分立後雖然仍共同歸屬在陸軍航空特戰指揮部(簡稱航特部)的編制中，然而特戰營需透過航特部協助與協處，才能運用直升機執行作戰任務，造成特戰營指揮用兵負擔。

(三) 發展小組作戰職能

傘兵部隊成立初期，在美國戰略局(OSS)協助下，以分隊、區隊的隊制方式完成部隊編裝與組建，抗戰勝利後因應剿匪需求，傘兵部隊於1947年改編為第三快速縱隊，並於1948年將隊制改為營團制，在1954年前傘兵部隊在營團制與隊制兩種編制改編多次，1954年12月與聯勤空投勤務隊合併為空降步兵教導團後，定編為營團制。國軍遷臺後，傘兵部隊改為營連制迄今未再調整，然而1個班的人數由10員調整為6員，將傘兵部隊轉型為聚焦在「前進觀測」、「前進管制」、「狙擊」、「救護」、「通信」與「情報兼爆破」的小組作戰職能。

二、對部隊訓練的影響

(一) 強化特種作戰訓練

為了能滿足敵後作戰的需求，在攻勢戰略期間，傘兵部隊的訓練著重在跳傘空降作戰相關訓練；攻守一體時期傘兵部隊與特戰部隊併編，後續因國家維穩國內政治因素，將特戰部隊改編至憲兵部隊，惟特種學校仍維持原建制，使得傘兵部隊的訓練內容增加襲擊、伏擊、擾亂及破壞等特種作戰訓項，傘兵部隊於基地訓練期間均移至臺中谷關特戰訓練中心施訓，當軍事戰略進入守勢戰略時期，傘兵部隊接受特種作戰訓練已流路化，使得傘兵部隊逐漸具備特種作戰能力，並朝特戰部隊轉型發展。

(二) 地空一體作戰訓練

國軍於1970年起陸續獲裝UH-1H直升機後，於1979年將航空訓練指揮部暨航空訓練中心改隸空降特戰司令部，使得傘兵部隊能運用直升機的高機動力實施空中突擊相關訓練；增強空中突擊作戰能力，1999年更編成「空騎旅」，藉由編裝作為將攻擊、戰搜直升機與通用直升機搭載的特戰營在平時能編成突擊特遣隊施訓，進而讓陸軍具備空地一體

作戰戰力，然而 2013 年以後空騎旅所轄的特戰營回歸特戰系統，同時改為航空旅，雖然仍共同在航空特戰指揮部的指揮機制下，卻增加特戰營執行運用直升機作戰訓練的行政作業複雜度。

(三) 重視任務編組訓練

在以「特戰六人小組」為特戰營用兵發展規劃後，特戰營平時單兵訓練重點置於「前進觀測」、「前進管制」、「狙擊」、「救護」、「通信」與「情報兼爆破」等六項相關訓練，並且以「特戰六人小組」執行救災訓練，當有天災人禍發生時，以小組為單位執行救災任務，在執行「戰術任務訓練（山隘行軍訓練）」期間，也會以「特戰六人小組」方式實施小組訓練。

三、對作戰任務的影響

(一) 優先防衛本島作戰

在我國軍事戰略為「攻勢戰略」與「攻守一體」時期，傘兵部隊以境外作戰為主，包含打擊中共西南沿海島嶼，或是規劃國軍自立反攻的「國光計畫」空降至中共大陸實施作戰，均以攻勢作為發揮空降部隊作戰效能，而我國在軍事戰略轉為「守勢防衛」後，目前以「防衛固守」我國臺、澎、金、馬領土為軍事戰略目標，特戰營以「協力重要目標防護」、「協力陸航部隊疏散區建立」、「協力主戰部隊作戰」、「協力反擊作戰」以及「協力跨區增援作戰」等本島防衛作戰為優先任務。

(二) 增加災害防救任務

全球因為氣候變遷與溫室效應影響，世界各地常發生天災，我國也是如此，而國軍因具備快速應變能力及常態戰備能量，在大型災難發生時政府優先想到以國軍盡速投入救災任務，因此在 2010 年《災害防治法》修法後，特戰部隊在天然災害發生時扮演重要的救援角色，並且將災害救援任務納入特戰營平時訓練的科目，使得特戰營訓練內容更加多元，相對也造成一定程度的負擔。

(三) 弱化敵後作戰能力

不論是傘兵部隊或是特戰部隊，非預期的出現在敵軍戰力薄弱處，發揮奇襲效果才能獲得戰略性的戰果，或是以游擊戰的戰法在敵區或敵佔領區與敵作戰，影響敵軍佈署、打擊敵指揮官心理，並削弱敵戰鬥效能與敵軍士氣，然而我國軍事戰略由「攻勢戰略」、「攻守一體」，轉變到如今的「防衛守勢」，有關「引發區域發起反抗運動」、「號召敵區居民轉為友我力量」與「組訓與發展敵後游擊武力」等敵後作戰訓練已經停止施訓，特訓中心是否還保有相關訓能也令人存疑。

四、小結

本節就「組織架構」、「部隊訓練」及「作戰任務」三個面向分析我

國軍事戰略的轉變對國軍傘兵部隊發展的影響，發現在「組織架構」部分，傘兵部隊縮減編制作戰員額，指揮權責調整為以特戰營為主體，部隊發展「特戰六人小組」作戰職能為核心，朝「小型、多能、模組化、全天候、肆應聯合作戰環境」的精銳特戰部隊轉型；在「部隊訓練」方面，傘兵部隊強化特種作戰訓練、增強地空一體作戰能力，並重視「特戰六人小組」的相關訓練；就「作戰任務」而言，傘兵部隊以防衛本島作戰優先、增加災害防救任務，而敵後作戰能力也因軍事戰略轉為守勢而弱化。

表 8、軍事戰略轉變對傘兵部隊影響一覽表

影響層面	影響結果
對組織架構影響	● 縮減編制作戰員額 ● 調整指揮隸屬權責 ● 發展小組作戰職能
對部隊訓練影響	● 強化特種作戰訓練 ● 地空一體作戰訓練 ● 重視任務編組訓練
對作戰任務影響	● 優先防衛本島作戰 ● 增加災害防救任務 ● 弱化敵後作戰能力

資料來源：作者自行整理繪製。

伍、結論與建議

一、組織架構應將編裝平戰結合

傘兵部隊敵後獨立作戰，短程火力編制保留 T-75 式 60 迫擊砲(簡稱 60 迫砲)，在攻勢戰略時期隊制建制時期，以裝備屬性(步槍分隊、六○迫擊砲分隊、重機槍分隊及工兵分隊)作為編裝基準，然而隨著軍事戰略轉變為攻守一體及守勢戰略後，傘兵部隊已逐漸朝特戰部隊發展，並且以單兵作戰能力(前觀、前管、救護、狙擊、通信、情報兼爆破)為主要編裝依據，然而傘兵部隊與特戰部隊屬性不全然相同，若要將傘兵部隊特戰化，且已經將傘兵部隊更銜為「特種作戰營」，則應該檢討 60 迫砲的去留，要使 60 迫砲發揮戰力的編制與特戰小組的編制能否相容是需要考量的問題。除了在戰術層面考量迫砲的鈍重性影響特戰小組的機動作戰能力是顯而易見的因素之外，在戰略層面因國防資源分配有限的條件下，更應專注在轉型為特戰營後以特戰 6 人小組為單位的發展，因此雖然特戰班將人數修調為一個班 6 人，然而「營、連、排、班」的建制架構乃是延續「精實案」空降步兵營的編裝，該編裝主要以營、連攻擊、防禦及山隘守備等步兵作戰型態任務為主，朝特戰部隊轉型的「特種作戰營」，以「前進觀

測」、「前進管制」、「狙擊」、「救護」、「通信」與「情報兼爆破」為核心職能，則應調整為「大隊、中隊、區隊、小隊」的隊制，才能精確鎖定平時訓練重心、目標與評鑑標準，戰時有效發揮可恃戰力。

二、防衛優先仍應重視攻勢作戰

我國的軍事戰略在進入守勢防衛時期後，「防衛固守」金、馬、臺、澎固有領土，有效「嚇阻」中共武力犯臺是戰略目標，因此，「防衛作戰時期」特戰營協力主戰部隊守土，「經常戰備時期」則應深耕「嚇阻」能力。

中共在其地緣戰略環境除了在東面須設法突破第一、二島鏈的封鎖外，在西面須面對國內「藏獨」、「疆獨」問題，對外則要處理與印度的邊境衝突問題，以及印度協助的藏人反抗團體與游擊隊；國防部應透過與外交部的跨部會合作平台，拓展與深化我國與印度的軍事互動及交流，爭取國軍特戰營與印度支持的藏人反抗團體及游擊隊合作的機會，在國內持續藉由特訓中心「高寒地訓練班」強化特戰營山、寒地作戰能力，學習西藏、新疆地區風俗民情與語言，透過「認知戰」手段模糊宣傳中華民國與「疆獨」、「藏獨」團體的游擊部隊合作訓練，若中共對臺用兵則鼓動反抗團體與游擊部隊與我特戰營共同襲擾其邊界，造成新疆及西藏獨立現實，進而「嚇阻」中共對我發動武裝攻擊的企圖。因此，特戰營仍應以「攻勢作戰」作為平時訓練的重心，畢竟特戰部隊以小部隊方式獨立作戰，以「用力小、收效大、價值高」的作戰方式，發揮隱匿、機動、飄忽奇襲與震撼等特性，才能達到不對稱作戰以小搏大的「嚇阻」戰略目標。

三、部隊訓練應鎖定核心職能

《孫子兵法》的《虛實》篇中，有一段話是：「備前則後寡，備後則前寡，備左則右寡，備右則左寡，無所不備，則無所不寡」。¹⁰²這句話的核心意義是「備多則力分」，也就是說人力、物力、財力以及時間等資源都是有限的，以此觀點看部隊訓練，部隊能具備多種作戰能力可使指揮官在運用時更加彈性，然而在資源有限的前提下，反而造成部隊的訓練負擔。因此，本研究認為特戰營應以發展「嚇阻」力量為目標，以「前進觀測」、「前進管制」、「狙擊」、「救護」、「通信」與「情報兼爆破」為單兵核心訓項，以能執行敵後作戰為關鍵能力，運用「分隊」、「區隊」、「中隊」的固定人員編制實施組合訓練，如此才可使特戰部隊擁有「戰略嚇阻」的可恃戰力。

此外，由於完成基本傘訓訓練是加入特戰營的標準，然而不像接受兵科學校分科訓的官、士、兵就具備該兵科基礎作戰觀念與能力，完成基本

¹⁰² 鈕先鍾，《孫子三論：從古兵法到新戰略》（臺北市：麥田出版，1996年），頁97-98。

傘訓的人員並不具備特種作戰的基礎能力，因此，本研究認為要加入特戰營的人員應在接受基礎傘訓後，立即進入特戰訓練中心接受「突擊兵」訓練，或者可另行設計「基礎特種作戰訓練班」，完訓後才是與其他兵科學校分科訓結訓的人員一樣，符合該兵科部隊的最低標準要求。甚至應該研議將特戰訓練中心與空降訓練中心合併提升為空降特戰訓練指揮部，同時將特戰部隊設置為獨立兵科，將特戰訓練專職化，則特戰部隊將更完備全般發展管道，使特戰部隊與陸軍其他兵科獲得平等地位，成立聯合特戰指揮部也是可以考量的選項之一。

參考文獻

- 一、Cornelius Ryan 著，黃文範譯，《奪橋遺恨：市場花園作戰的雄心與悲劇》（A bridge too Far: The Classic History of the Greatest Battle of World War II）（新北市：燎原出版，2020 年），頁 59-61。
- 二、Bruce Quarrie 著，曾祥穎譯，《空降戰史》（Airborne Assault: Parachute Forces in Action, 1940-1991）（臺北市：麥田出版，2001 年），頁 3-5。
- 三、葉金成、李蕭傳，〈國防環境、戰略與資源分配之關係—適合我國情境之預算分配政策分析〉《國防管理學院學報》，第 16 卷第 2 期，1995 年 7 月，頁 34。
- 四、劉忠勇，《落葉成泥—中華民國傘兵作戰史 1945-1953：紀念抗戰三次作戰、豫東會戰、東山島戰役》（臺北市：經綸天下出版社，2011 年），頁 9-19。
- 五、陳文政，〈台灣軍事戰略之演變與前瞻〉，收編於王高成，《台灣的戰略未來》（台北市：華揚文教事業股份有限公司，2006 年），頁 297。
- 六、陸軍司令部，《陸軍特戰營作戰教範（第二版）》（臺北市：中華民國國防部，2022 年），頁 2。
- 七、張國城，《美國的決斷》（新北市：八旗文化，2020 年），頁 94。
- 八、M. Taylor Fravel 著，高紫文譯，《積極防禦：從國際情勢、內部鬥爭，解讀 1949 年以來中國軍事戰略的變與不變》（Active Defense: China's Military Strategy since 1949）（臺北市：麥田出版，2022 年），頁 44-48。
- 九、施正鋒，〈戰略研究的過去與現在〉《台灣國際研究季刊》，第 6 卷第 3 期，2010 年秋季號，頁 51-55。
- 十、Arthur F. Lykke Jr., Military Strategy: theory and application(Calisle Barracks, PA: United States Army War College, 1989)
- 十一、中華民國建國一百週年軍事史編纂小組，《中華民國一百年軍制史》（新北市：老戰友工作室軍事文粹部，2012 年），頁 6-2、6-3、6-4。
- 十二、林果顯，《一九五〇年代反攻大陸宣傳體制的形成》（台北市：國立政治大學歷史學系研究部博士論文，2009 年），頁 60-61。
- 十三、林孝庭，《意外的國度：蔣介石、美國與近代臺灣的形塑》（新北市：遠足文化，2017 年），頁 288-290。
- 十四、陳鴻獻，《反攻三部曲：1950 年代初期國軍軍事反攻之研究》（台北市：中華文化大學史學系博士論文，2013 年），頁 19-20。

- 十五、陳鴻獻，〈1950 年代蔣中正的軍事反攻計畫〉，收錄於黃克武，《同舟共濟—蔣中正與 1950 年代的臺灣》（台北市：國立中正紀念堂管理處，2014 年），頁 293-359。
- 十六、葉惠芬，〈蔣中正與反攻大陸計畫之制定—以「武漢計畫」為例〉《國史館館刊》，第 50 期，2016 年 12 月，頁 154。
- 十七、龔建國，〈談 10 年反攻作戰計畫—國光計畫始末〉《中華軍史學會期刊》，第 17 期，2012 年 10 月，頁 140-200。
- 十八、野島剛，《最後的帝國軍人：蔣介石與白團》（台北市：聯經出版事業股份有限公司，2015 年），頁 255-256、260、267-268。
- 十九、林福隆，〈1950 年代初期國軍海島防衛與臺灣安全〉《軍事史評論》，第 27 期，2019 年 6 月，頁 48-61。
- 二十、張戎、哈利戴(Jon Halliday)合著，張戎譯，《毛澤東：鮮為人知的故事》（MAO, The Unknown Story）（臺北市：麥田出版，2021 年），頁 421-433。
- 二十一、林孝庭，《蔣經國的台灣時代：中華民國與冷戰下的台灣》（新北市：遠足文化事業股份有限公司，2021 年），頁 97-114。
- 二十二、金智，〈民國 54 年國共臺灣海峽三次海戰之研析〉《軍事史評論》，第 27 期，2019 年 6 月，頁 196-216。
- 二十三、黃煌雄，《從反攻大陸到保衛台灣：台灣國防變革 1982-2016》（台北市：時報文化出版企業股份有限公司，2017 年），頁 48。
- 二十四、陳文政，〈兩岸關係與台灣國防〉《新世紀智庫論壇》，第 58 期，2012 年 6 月，頁 40。
- 二十五、蘇進強、沈明室，〈我國國防政策的回顧與前瞻〉《新世紀智庫論壇》，第 9 期，2000 年 4 月，頁 53。
- 二十六、國防部「國防報告書」編纂小組，《中華民國八十二—八十三年國防報告書》（臺北市：黎明文化事業股份有限公司，1994 年），頁 73。
- 二十七、臺灣高等檢察署，《臺灣高等檢察署署誌(民國 34 年-108 年)：獬冠傳薪》（台北市：臺灣高等檢察署，2019 年 11 月），頁 17-18。
- 二十八、許源派、許文西，〈大陸制度發展的本質性面向與兩岸交流中的制度性困境分析〉《展望與探索》，第 9 卷第 11 期，2011 年 11 月，頁 70。
- 二十九、蕭琇安，〈國際法「禁止使用武力原則」與台海兩岸關係〉《問題與研究》，第 46 卷第 1 期，2007 年 1、2、3 月，頁 147-150。
- 三十、鍾志東，〈台灣的國防戰略思維〉《國防安全研究院—國防情勢特刊》，第 11 期，2021 年 11 月，頁 14。

- 三十一、胡志遠，〈貫徹國軍軍事戰略—「防衛固守、重層嚇阻」作為之研究〉《陸軍學術雙月刊》，第 55 卷第 565 期，2019 年 6 月，頁 25。
- 三十二、謝志淵、姜翔軒，《源頭打擊-國軍反登陸作戰聯合火力發展與運用》（桃園市：國防大學，2022 年），頁 232。
- 三十三、江泓，《空中突擊：世界空降兵完全解密》（北京：人民郵電出版社，2014 年），頁 25-37、107-110。
- 三十四、劉忠勇，《中華民國傘兵作戰史 1945-1953》（台北市：經綸天下出版社，2011 年），頁 9-10。
- 三十五、劉忠勇，《頂好！出死入生的中美突擊隊—中華民國傘兵作戰史前傳及首部曲》（台北市：經綸天下出版社，2012 年），頁 92-96。
- 三十六、曹柱棠，《傘協二十年》（台北市：中華民國退伍傘兵協會，2011 年），頁 286。
- 三十七、吳淑鳳，〈軍統局對美國戰略局的認識與合作開展〉《國史館館刊》，第 33 期，2012 年 9 月，頁 147-174。
- 三十八、孫淑文，〈抗戰末期至遷台初期國軍傘兵的發展與戰績之研究〉《軍事史評論》，第 10 卷，2003 年 8 月，頁 130。
- 三十九、蔣曙明，〈中國傘兵之成軍及第三團叛變經過〉《傳記文學》，第 68 卷第 3 期，1996 年 3 月，頁 87-89。
- 四十、張緒滋，《戰亂餘生—張緒滋回憶錄(上冊)》（台北市：祥雲出版社，1991 年），頁 137。
- 四十一、翁台生，《CIA 在臺活動秘辛—西方公司的故事》（臺北市：聯經出版事業公司，1991 年），頁 21-45。
- 四十二、林福隆，〈1950 年代初期國軍海島防衛與臺灣安全(1950-1955)〉《軍事史評論》，第 27 期，2020 年 6 月，頁 48-54。
- 四十三、孫淑文，〈抗戰末期至遷台初期國軍傘兵的發展與戰績之研究〉《軍事史評論》，第 10 卷，2003 年 8 月，頁 157-158。
- 四十四、劉忠勇，《空降東山：中華民國傘兵作戰史的最後樂章》（臺北市：經綸天下出版，2013 年），頁 77-82。
- 四十五、潘世勇，〈國軍突擊東山島作戰之研究〉《陸軍學術雙月刊》，第 51 卷第 539 期，2015 年 2 月，頁 30-44。
- 四十六、郭乃日，《失落的台灣軍事秘密檔案》（台北縣：高手專業出版社，2004 年），頁 86-90；國防部史政編譯局，《墨三九十自述》（台北市：國防部史政編譯局，1981 年），頁 289。
- 四十七、高甯松，《特種作戰部隊之運用：美中台個案研究》（台北市：國立政治大學外交學系戰略與國際事務碩士論文，2005 年），頁 156。

- 四十八、中華民國國一百年軍事史編纂小組，《中華民國一百年軍制史：1911—2012》（新北市：老戰友工作室，2012年），頁6-29。
- 四十九、中華民國國一百年軍事史編纂小組，《中華民國一百年軍制史：1911—2012》（新北市：老戰友工作室，2012年），頁6-29。
- 五十、黃迪明，〈陸軍航特部飛行訓練指揮部 陸航搖籃 維保育才〉，《青年日報》，2021年5月31日，〈<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1374368&type=1>〉（檢索日期：2023年3月3日）。
- 五十一、陸軍總司令部，《空降部隊指揮與運用》（桃園：陸軍總司令部，1975年），頁12。
- 五十二、蘇仲泓，〈老兵不死，只是凋零！捍衛台灣 40 餘載 傳奇「老 U 機」UH-1H 身影隨處可見〉，《風傳媒》，2019年10月30日，〈<https://www.storm.mg/article/1884718>〉（檢索日期：2023年3月14日）。
- 五十三、陸軍總司令部，《空降部隊指揮與運用》（桃園：陸軍總司令部，1975年），頁235-236。
- 五十四、陸軍總司令部，《空降部隊指揮教則》（桃園：陸軍總司令部，1981年），頁五-五一。
- 五十五、國防部史政編譯局，《美軍在華工作紀實(協防之部)》（台北市：國防部史政編譯局，1981年），頁143-146。
- 五十六、宋兆文，〈還原漢疆計畫始末 國軍實有光復釣魚台能力〉，《ETtoday 雲論》，2020年11月24日，〈<https://forum.ettoday.net/news/1861102>〉（檢索日期：2023年3月12日）。
- 五十七、國軍歷史文物館，〈空降神兵〉，《國軍歷史文物館》，2011年12月8日，〈<https://web.archive.org/web/20141219021357/http://museum.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=1458&p=36820>〉（檢索日期：2023年3月5日）。
- 五十八、洪子揚，〈航特部指揮官主持營區動土典禮 期完善官兵住用環境〉，《青年日報》，2022年12月8日，〈<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1551139>〉（檢索日期：2023年3月5日）。
- 五十九、黃迪明，〈陸軍特種作戰指揮部突擊快反 戰場決勝關鍵〉，《青年日報》，2021年4月7日，〈<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1355007>〉（檢索日期：2023年3月7日）。
- 六十、陸軍航空特戰司令部特戰訓練中心，《特戰營連訓練教範》（桃園：陸軍總司令部，2001年），頁(3-5)-(4-3)。

- 六十一、陸軍航空特戰指揮部特戰訓練中心，《特戰營訓練教範(第二版)》
（桃園：國防部陸軍司令部，2009 年），頁(2-1-2)-(5-12-86)。
- 六十二、陸軍特種作戰訓練中心，《陸軍特戰營作戰教範(第二版)》（台北市：國防部，2022 年），頁(3-1-88)-(4-5-182)。
- 六十三、金晟發冠軍磁磚，〈90 年陸軍特戰旅 315 公里山隘行軍/武漢操演〉，
《痞客邦》，2020 年 9 月 15 日，<<https://dadanono458.pixnet.net/blog/post/120698403>>（檢索日期：2023 年 3 月 16 日）。
- 六十四、林永富，〈特戰首次 濱海城鎮行軍 500 公里〉，《旺報》，2019 年
3 月 21 日，<<https://reader.turnnewsapp.com/cn/20190321/n12aa12/q05fmjaxotazmjffqteyxzi1/share>>（檢索日期：2023 年 3 月 16 日）。
- 六十五、青年日報，〈戰術任務訓練 強化戰技克敵制勝〉，《青年日報》，2
022 年 11 月 7 日，<<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1544400>>（檢索日期：2023 年 3 月 16 日）。
- 六十六、黃國倫，〈陸軍效仿美綠扁帽 特戰 6 人小組各具專長制敵〉，《中
央社》，2019 年 9 月 14 日，<<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201909140057.aspx>>（檢索日期：2023 年 3 月 1 日）。
- 六十七、大紀元，〈台灣特戰隊搶攻 50 個山村「孤島」〉，《大紀元》，200
9 年 8 月 15 日，<<https://www.epochtimes.com/b5/9/8/15/n2624625.htm>>（檢索日期：2023 年 3 月 16 日）。
- 六十八、王烱華，〈國軍以「超前部署、預置兵力、隨時防救」三招 強化汛
期救災整備〉，《菱傳媒》，2022 年 5 月 10 日，<<https://rwnews.tw/article.php?news=1646>>（檢索日期：2023 年 3 月 10 日）。
- 六十九、陳奕，〈救災如作戰 特戰及海軍陸戰隊兩棲突擊車待命〉，《新頭
殼》，2017 年 7 月 30 日，<<https://newtalk.tw/news/view/2017-07-30/93654>>（檢索日期：2023 年 3 月 14 日）。
- 七十、呂昭隆，〈國軍救災演練 展示「特戰 6 人小組」〉，《中時新聞
網》，2016 年 3 月 24 日，<<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20160324005572-260417?chdtv>>（檢索日期：2023 年 3 月 15 日）。
- 七十一、鈕先鍾，《孫子三論：從古兵法到新戰略》（臺北市：麥田出版，19
96 年），頁 97-98。

筆者簡介



姓名：李柏文

級職：中校學員

學歷：陸軍官校92年班正72期、步兵正規班98年班，陸軍指參學院103年班，淡江大學戰研所碩士班。

經歷：排長、副連長、中隊長、計畫參謀官、情報參謀官、現任為戰院戰略班學員。

電子信箱：軍網：kenji0724@webmail.mil.tw

民網：kenji690724@gmail.com

指導老師



姓名：陳姿萍

級職：中校教官

學歷：陸軍通校專業女官87年班、國防大學管理學院指參98年班、國防大學管理學院戰略103年班、東吳大學社會學碩士班

經歷：組長、區隊長、通材修護官、系統分析官、編裝官、現為國防大學管理學院教官