



他山之石之更生保護 —澳洲新南威爾斯州經驗

李 瑞 典 *

目 次

壹、前言	(四)家庭和社區支持
貳、澳洲新南威爾斯州更生保護	(五)修復式司法及被害人通知
一、澳洲更生保護之概念	(六)視訊探視
二、更生保護主要法規及對象	五、組織運作面
(一)密集矯正令	(一)社區和司法事務部與矯正服務部門
(二)社區矯正令	(二)矯正中心
(三)附條件釋放令	(三)社區矯正辦公室
(四)法院核發許可命令	(四)社區矯正官
(五)假釋	六、社區矯正官手冊
(六)緩刑	(一)使用者及管理目標
三、強制或任意性保護	(二)跨機關資源投入
四、更生保護運作模式	(三)分工與統合
(一)矯正機關對於收容人復歸社會的作為	參、我國更生保護困境梗概
(二)延續性社區矯正方案	一、法制面
(三)社區矯正暨更生服務	二、組織運作面

* 國防大學管理學院法律系助理教授，中央警察大學警察政策研究所法學組博士候選人。本文整理自法務部保護司 2021 年委託中央警察大學執行之「強化我國更生保護制度建議書」計畫成果報告之部分內容，最新資料更新至 2023 年 3 月。寫作期間，感謝中央警察大學黃翠紋教授給予本文指導。另感謝匿名審查委員提供寶貴建議，惟文責作者自負。

投稿日期：2023 年 3 月 8 日；接受刊登日期：2023 年 6 月 8 日。

肆、臺澳比較暨檢討建議

一、臺澳更生保護之比較

二、檢討建議

(一)適度檢討分流之任意性及強制性更生保護

(二)重構檢察與矯正機關更保定位及全民意識

(三)更保應聚焦出監更生人並明定

聲請之期限

(四)建構全程照護及深化個案輔導之更保制度

(五)檢視更保工作指引關注更保人員之身心

(六)明定轉介修復為更保措施以彰顯更生價值

伍、結論

關鍵詞：更生保護、更生人、復歸社會、全程照護

Keywords：Rehabilitation Protection, Rehabilitated People, Reintegration into Society, Comprehensive Care

摘 要

更生人因經過刑事司法程序而被貼上負面標籤，尤其監獄烙印羞恥，對於重新融入社會更是面臨無數挑戰與障礙，從而增加再犯機會以及監獄收容人與日俱增現象。根據澳洲調查統計，新南威爾斯州是全澳擁有最龐大的矯正系統，近年來收容人成長比率卻明顯負成長，使政府相信更生保護制度發揮功能。因此該州更生保護成就具有代表性，殊值借鏡。根據我國法務部統計資料顯示，更生人之再犯比率居高不下，如何落實更生保護，預防再犯，始終為我國刑事政策的重要課題。

本研究透過文獻探討，從法制面及組織面介紹新南威爾斯州更生保護制度；再闡述我國更生保護在法制面及組織面困境之梗概；接續進行兩國制度之比較；最後，提出新南威爾斯州殊值我國參考之六項作為或觀念。「他山之石，可以攻錯」最後針對以上各項，本文臚列（一）適度檢討分流之任意性及強制性更生保護；（二）重構檢察和矯正機關之更生保護定位及全民意識；（三）更生保護應聚焦出監更生人並明定聲請之期限；（四）建構全程照護及深化個案輔導之更生保護制度；（五）檢視更保工作指引關注更保人員之身心；（六）明定轉介修復為更生保護措施，以彰顯更生價值六點建議，作為我國更生保護制度未來改革方向。