

● 作者/Paul S. Panicacci ● 譯者/余振國 ● 審者/丁勇仁

美陸戰隊與共軍的思維對弈

Chess vs. Wei-Chi: Why the Chinese Will Target Logistics in the Next Conflict

取材/2022年3月美國陸戰隊月報(*Marine Corps Gazette*, March/2022)

在未來衝突中，美陸戰隊的對手必將避開美軍作戰部隊，而以後勤部隊為主要攻擊的高價值目標。一旦後勤部隊遭敵瓦解，主戰部隊就難以取勝。鑑此，陸戰隊的後勤部隊必須脫胎換骨，從作戰思維、補給方式及訓練規劃中尋求精進。

(Source: USN/Gitte Schirrmacher)





第一部分：高價值目標清單

2019年5月，筆者被任命為美陸戰隊第7團第3營新任後勤官。在工作了幾個月之後，單位被選中與陸戰隊第5團第2加強營(2/5 Mar [Rein])進行3-19綜合訓練演習實兵對抗，這是陸戰隊陸空特遣部隊(Marine Air Ground Task Force, MAGTF)作戰演習(MWX)的前身。在演習的作戰計畫小組中，聯合反裝甲排(CAAT)排長提出了一個問題：「如果你是第5團第2營(2/5)的參四(S-4)，你缺了什麼就活不了？」換句話說，這是一個營級後勤官員很少被問到的問題：「你想要我幹掉他們的什麼？」

筆者在筆記型電腦上調出陸戰隊陸空特遣部隊參謀訓練計畫(MSTP)5-0.3號，也就是《陸戰隊陸空特遣部隊計畫官參考指南》。我將畫面向下捲動，向他們展示了所描述的圖片：「這是一輛重型後勤戰術輪車(LVSR)。該載具乘載了所謂的平板架加油容器(FRC)，可裝載2,500加侖燃油。如果你摧毀其中一輛，就等同摧毀了其後289哩的一個戰車排。」接著筆者

又給他們看了MK31中型戰術輪車的M970半掛燃油拖車的照片。「如果你能摧毀這種載具其中的一輛，就等同摧毀了超過5,000加侖的燃油。」筆者也展示了燃料儲存模組(SIXCON)的圖片：「每一個都可裝900加侖的燃料或水。摧毀一輛卡車其中的三個儲存模組，那麼第5團第2營(V25)就會有一整天無法用車，或是一天都喝不到水。」

兩年後，第7團第3營(V37)參加了陸戰隊陸空特遣部隊3-21作戰演習。為了要開發高價值目標清單及攻擊目標指導要項表，我們利用過去30個月培育出來的熟練人員，並將敵方後勤納入了我們的目標指導要項。當美國陸戰隊第1師(1st MarDiv)在穿越基地的肯布希(Quackenbush)與愛默生(Emerson)訓練區，進行連續且最終徒勞無功的機械化突擊時，我軍的聯合反裝甲排、偵察狙擊隊和無人機系統操作人員透過直接、間接和航空火力的綜合擊殺鏈，系統性地搗毀了支援他們的後勤輜重。

美陸戰隊的機動作戰準則是既凶狠又具殺傷力。艱難且逼

真的聯合兵種訓練，對於訓練作戰部隊以火力與機動來標定位置、接近及摧毀敵人是非常有效的。然而，所有這一切都取決於後勤部隊維持通往戰鬥部隊的地面與海上交通線之能力。這一點對大多數人來說都應該是顯而易見的，但在實際的作戰中卻常常被遺忘。

美國在下一次與同級別敵對大國的重大衝突中，美軍維持前線部隊的能力將受到大規模測試，就像在美陸戰隊陸空特遣部隊作戰演習當中一樣。伊拉克及阿富汗這種已完成經營的戰場空間，有護堤及艾斯科防爆牆(HESCO)等固定規格的境外空軍基地，以及防禦良好的前線作戰基地，使得後勤人員能夠盡可能向前方補給大量的物資。雖然他們在車隊及空運的運輸過程中仍然容易受到攻擊，但在這些安全儲存區中，這些設備沒有被敵人毀滅或虜獲的不當風險。

在超級強權級別的衝突中，美國將無法獲得這種巨大的後勤能量。已經問世幾十年的精準武器系統與目標定位能力，將會讓大規模、龐大的補給物



未來，共軍可能會避開作戰部隊，逕行攻擊後勤部隊。圖為美陸戰隊第2陸戰師第10陸戰團第2營H連高機動砲兵火箭系統裝載實況。(Source: USMC/Mary Linniman)

資運輸無法進行。例如，第二次世界大戰在歐洲戰區使用的紅球快遞計畫(Red Ball Express)模式，在下一次重大衝突中將不再是一個可行的補給物資運輸網路。我們可以從最近亞塞拜然(Azerbaijan)及亞美尼亞(Armenia)間之衝突中發現，亞塞拜然使用無人機及滯空彈藥對亞美尼亞的後勤節點與裝備實施極其有效的襲擊，對戰術後勤的未來，我們可以從這裡稍有些許的瞭解。對共軍而言，就是「要運用精準的打擊能力與智慧型彈藥，以減少『戰場上的距離概念』，[俾利]遂行以目標為中心的作戰」。¹

在未來的作戰環境中，後勤部隊並不會與敵方後勤部隊拉開陣勢一決高下。後勤部隊將成為作戰部隊、遊擊隊及航空器的攻擊目標，我們應在此背景下評估其生存能力。經預測，中共在下一次衝突中的戰術將會故意避開我軍作戰部隊，轉而開發對付後勤部隊的戰術。我們應該捫心自問：我軍後勤是否能夠在自己的作戰武器標定中倖存下來？

能力不夠與不會

共軍透過海上方式投射武力的能力不夠，無法



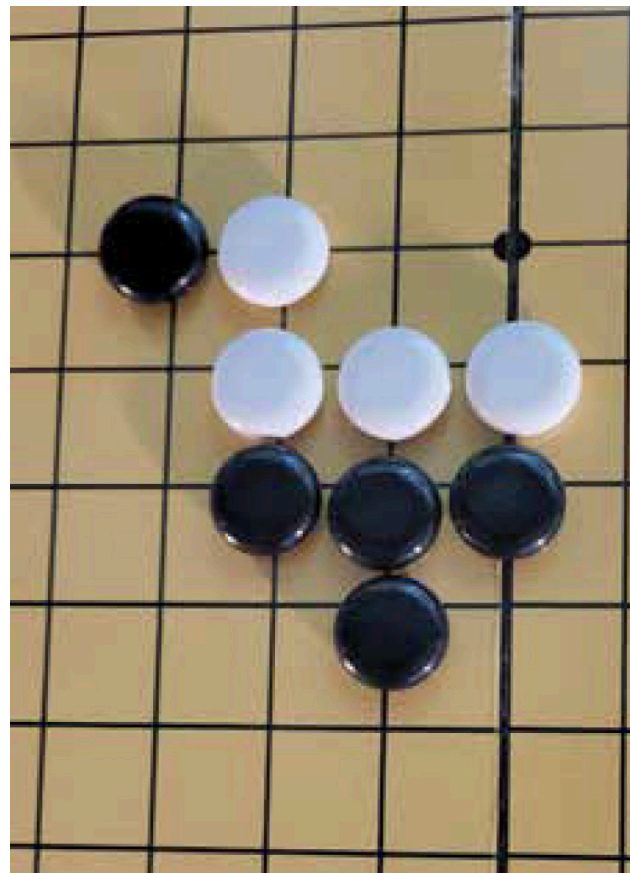
在嚴峻的條件下維持部隊戰力，這可能會導致他們無法在中國大陸以外的任何戰區與美國軍隊直接持續作戰。² 推而廣之，共軍可能會完全避免與前線的美軍作戰部隊進行決定性的交戰。

中共領導層知道共軍的缺點。對共軍能力進行的內部評論，經常引用中共總書記對共軍的「兩個能力不夠」及「五個不會」的批評。鄧小平曾指出，共軍打現代化戰爭能力不夠，以及「各級幹部指揮現代戰爭能力不夠」，這兩個能力不夠。在2015年的「五個不會」中，習近平曾指出，指揮官不會判斷形勢、不會理解上級意圖、不會定下作戰決心、不會擺兵布陣，以及不會處置突發情況。³ 因此，中共評估自己的軍隊將在現代戰爭中遭遇到困難。

這些問題，在很大程度上可以歸因於中共對其軍隊的高度控制。他們對軍隊的不信任表現在共軍的每一位指揮官都配有一位政委，這些政委與蘇聯紅軍中的政委作用相同。為了確保忠誠度，政委們會在指揮官下達所有的決定給下級之前進行審核，並不斷評估指揮官對黨的忠誠度。⁴

這些缺陷將使中共的指揮官與決策者無法跟上美國，尤其是美陸戰隊指揮官在進行攻勢作戰時所設定發狂式的速度。由於美軍能夠形成快速的步調和節奏，這幾乎能確使共軍指揮官不想或不願意與美國三軍的作戰部隊進行直接正面的交鋒。他們可能更願意以間接的方式來與我們接戰。

然而，重要的是我們要認識到，共軍正在努力糾正這些缺陷，所用的方法包括規模遠大於美陸戰隊陸空特遣部隊作戰演習的實兵對抗操演。例



圍棋是以相對優勢及戰略包圍為目標的棋藝。

(Source: C.I.W.)

如，共軍第195重型合成旅是一支身穿沙漠陸戰隊制服的常備假想敵部隊，其人員及使用裝備與美陸軍旅級戰鬥部隊如出一轍。⁵

關鍵弱點

共軍自1979年第三次越南戰爭以來，由於在體制上的缺陷及作戰經驗的缺乏，使人們認為共軍領導層會刻意迴避與美軍極具殺傷力的聯合兵種戰力進行任何決定性的接戰。他們將避開地面和水面上的戰鬥，並將選擇利用美軍的漏洞，正如美軍準則中所指示的一樣。除了美陸戰隊正在

解決的網路戰弱點之外，筆者斷言陸戰隊最大的漏洞是跟後勤有關。

這種關鍵的弱點從戰術一直延伸到戰略層面。中共將會運用「超限戰」準則，針對作戰及戰略後勤為目標。該準則的作者(都是共軍大校，於1999年撰寫)所提出的方法包括以網際網路為目標，破壞輸電網路、水源與水處理等關鍵基礎設施，以及用生化武器破壞美國農業。我們至少可以預期，全球戰鬥支援美陸戰隊分系統(GCSS-MC)等補給/維修介面，將會在衝突開始時就被切斷。



西洋棋的目標是經由結合消耗與機動來取得全面勝利。

(Source: C.I.W.)

補給鏈很可能會被電子式與實體的反制措施所干擾。然而，為了避免偏離主題，我們將把關注重點放在戰術層面上。

目前，在美陸戰隊運用的機動作戰準則中，戰術後勤還沒有受到足夠的重視。如前所述，陸戰隊的作戰部隊在被指定的正面和縱深上進行集火射擊，以及在敵人陣地上機動的能力，令世界各國的其他軍隊羨慕不已。然而，如何維持這種猛烈行動的能力，卻沒有得到應有的重視。試想想看，在2020會計年度的陸戰隊第1遠征軍(1 MEF)部隊中，陸戰隊第1師在訓練中射擊了317萬927發機槍彈藥，而整個陸戰隊第1後勤大隊(1st MLG)所能支用的數量僅29萬6,888發，還不到第一師用量的10%。

我們還要考慮地面戰鬥單位(Ground Combat Element, GCE)和後勤戰鬥單位(LCE)之間編制裝備表的差異。雖然步兵營能夠與戰場內的每一支部隊通話，但戰鬥後勤營(CLB)卻無法給車隊中的每輛卡車配置無線電裝備。此外，儘管戰鬥後勤營通常被指定為任何美陸戰隊陸空特遣部隊作戰的後方協調者，但他們沒有一個火力運用專家(SME)能夠要求及核准火力運用，也沒有一個能夠管制飛機的空軍軍官、前進空軍管制官(Forward Air Controller, FAC)或聯合戰術攻擊管制員(JTAC)。戰鬥後勤營沒有解決敵方裝甲車輛問題的高爆炸性彈藥，除非把軍械庫很少攜出的MK-19榴彈發射器都算在內。戰鬥後勤營沒有標鎗飛彈、肩射多用途攻擊武器(Shoulder-Launched Multipurpose Assault Weapon, SMAW)、反戰車武器(AT-4)、輕型戰防武器(Light Antitank



思維對弈

Weapon, LAW)、拖式反戰車飛彈(Tube-Launched, Optically-Tracked, Wire-Guided, TOW)等武器，營中甚至沒有任何陸戰隊員受過相關武器的操作訓練。戰鬥後勤營沒有防空能力，仍然有撥發M16步槍、強化戰鬥頭盔(ECH cut helmets)、單眼夜視儀(PVS-14)，有時甚至使用傳統的舊式攔截者攜板防彈背心。

其次，目前的後勤戰鬥單位綜合訓練演習(ITX)的訓練項目，凸顯了不切實際及不充分的部隊訓練標準，無法因應與同級別對手的衝突。美陸戰隊作戰訓練(MOT)、陸戰隊作戰課程(MOC)、摩托化射擊與運輸演練(MFME)，以及高級與增型機動作戰課程(AMOC/EMOC)的深度，不足以使車隊在與同級別對手衝突中存活。課程內容是從伊拉克及阿富汗的反游擊戰環境中保留下來的，需要被大幅的更新。後勤部隊來到綜合訓練演習，完全沒有習慣性地準備好要在訓練中進行複雜的射擊及機動，因為他們在駐地根本沒有實施過這些戰術訓練。這樣導致訓練範圍僅強

調進行最基本的戰術、技術和程序(TTP)。目前的車輛運輸戰術沒有納入由機械化攻擊平臺所開發和實證的戰術，如聯合反裝甲排、輕裝甲偵察及兩棲突擊載具(Amphibious Assault Vehicle, AAV)。此外，一個戰鬥後勤營指揮所其作戰行動的指管能力，在最好的狀況下也只能說是很有限的。

這不一定是戰術訓練演習管制小組(Tactical Training Exercise Control Group, TTECG)的錯，也不一定是前線部隊的錯。需要由軍方的最高層級頒布明確的指導意見，以建立務實的與積極的後勤戰鬥單位訓練標準。《訓練與戰備標準》(Training and Readiness Standards)和《任務要項清單》(Mission Essential Task Lists)需要真實的顯示新作戰環境中的重要任務，使駐地訓練所運用的武器與彈藥合理化。此外，美陸戰隊通用標準(Marine Corps Common Standards)，如MCCS-OFF-2103《執行攻勢作戰》(Conduct Offensive Operations)，就需要加以使用並遵守，而不能當作是一種建議。

這也是筆者主張將一位或多位0399槍砲士官長編入後勤戰鬥營的原因之一，不過這個議題不在本文的範圍內。根據《陸空特遣部隊訓練中心(MAGT-FTC)觀察陸戰隊陸空特遣部隊作戰演習報告》，「由於以行政方式提供補給所造成的不良戰術行動未實施懲處，因此形成了一連串的不良習慣……這些習慣在陸戰隊陸空作戰中心(MCAGCC)進行的每一次實兵對抗的作戰演習中都會反覆發生」。⁶

如果後勤戰鬥單位的行動完全是防禦性的，那麼後勤戰鬥單位就無法有效的提供後方安全。此外，缺乏攻勢思維的問題也一直困擾著美陸戰隊的後勤部門，因為所有的訓練都是純粹屬於防禦性的訓練。這一關鍵弱點將成為下一次衝突的首要問題。為了瞭解共軍如何與美軍接戰，特別是在後勤方面，我們接下來將研究共軍的準則與其相關的文化特質。

戰略包圍

當我們在研究中共對於戰略包圍的看法時，我們應該討



美陸戰隊後勤單位缺乏攻勢作戰思維，容易遭敵由後方地區進行打擊，未來應調整準則內容，進而重塑單位文化。

(Source: USMC/Kowshon Ye)

論通常被認為是中國知識分子的遊戲——圍棋。季辛吉(Henry Kissinger)在他的《論中國》(*On China*)一書中，恰當地將圍棋與在西方被認為是智力遊戲的西洋棋中並列：

中國最歷久不衰的遊藝是圍棋。圍棋的棋盤是一個由19x19條線組成的框格，棋賽一開始棋盤上是空無一子的。每一位玩家有180個棋子……每一顆

棋子的價值都與其他棋子相同。棋手們輪流在棋盤上的任何一點放置棋子，來建立自己勢力範圍，同時努力包圍和捕獲對手的棋子。在一場精彩的棋賽結束時，棋盤上會被部分互相交錯的勢力範圍填滿。這個棋賽的優勢幅度通常是很小的，對不熟悉遊戲的人來說，哪一方是勝利者通常不是那麼顯而易見的。

另一方面，西洋棋是有關要達到全面的勝利的棋藝。遊戲的目標是將對手將死，也就是讓對方的國王處於一個無路可走只有被摧毀的位置上。絕大多數的西洋棋賽都是以消耗戰來取得完全勝利，或是較為少見的情況下以戲劇性、有技巧的機動來取得勝利。

如果說西洋棋是有關追求決戰的棋藝，那麼圍棋就是一場



追求持久的競賽。西洋棋棋手的目標是要取得全面勝利，圍棋棋手則是在尋求相對優勢。在西洋棋賽中，棋手總是擁有與面前對手相同的能力；所有棋子在開始時都是展開完全的部署……圍棋所傳授的卻是戰略性包圍的藝術。技術嫺熟的西洋棋棋手要以一系列正面衝突來消滅對手的棋子，而有天分的圍棋棋手則是安排棋子進入棋盤上的「空位」，並逐漸削弱對手棋子的戰略潛力。西洋棋講究一心一意求全勝；而圍棋則是講究戰略的靈活性。⁷

東方式的欺敵

筆者認為，中國人與西方文化對衝突的看法不同。西方軍事學說推崇克勞塞維茨(Carl von Clausewitz)、李德哈特(B. H. Liddell Hart) 及包以德(Col. John Boyd)，他們宣揚機動作戰、作戰重心及關鍵弱點。中共的軍事指導原則來自於孫子、毛澤東，以及源自馬列辯證唯物主義的衝突理論，所有這些理論都重視欺敵、戰略包圍及韜光養晦等待時機，為決定性的行動創造條件。有鑑於此，共

軍更有可能以美後勤部隊為目標，而不是以作戰部隊為目標

雖然引用戰國時期的戰略家特別不符合共產主義的原則，但中共在訓練中就融入了孫子的學說。從一開始，共軍軍官就被灌輸以欺敵及非傳統性戰術取得勝利的重要性。⁸ 此外，欺敵的概念在東方戰略中的理解方式也與西方截然不同。

根據《中國政治文化中的細微差異》(*Nuances in Chinese Political Culture*)一文所述：

從孫子到毛澤東，中國關於戰略的文獻要比許多其他國家的軍事學說更強調欺敵。中國的欺敵主要是為了要誘使敵人採取不明智的行動，而不是為了保護自己計畫的完整性。在其他文化中，尤其是西方文化，欺敵的主要目的是為了確保自己的部隊能夠發揮最大的打擊潛力……對中國人來說，欺敵最常得到的好處是不必運用自己的部隊。⁹

近年來，共軍一直在發展「信息化條件下的局部戰爭」(即資訊化局部戰爭)的作戰概念，這是繼承「局部戰爭」的一個概念，而這裡「局部戰爭」本身就

是繼承毛澤東的「人民戰爭」的概念。共軍一直在追求「系統性破壞戰」的方法，來作為打資訊化局部戰爭的一種手段，類似於美軍演練的網路中心戰，但範圍更廣。根據系統破壞戰的說法，其中一方「將能夠在不必大規模消滅敵人主要兵力的情況下取得戰爭勝利，並能夠控制與癱瘓敵人系統，使敵人失去整體抵抗能力，藉此實現戰爭目標」。這是置重點於「打擊對維持及支持敵方作戰系統至關重要的目標來達成的」。¹⁰

由於東方軍事理論家專注於以敵人為中心的欺敵手段，以及近來改良後以目標為中心的作戰方式，筆者預測中共戰術家及指揮官將會利用這一原則，將美軍與聯軍吸引到無法立足的位置，迫使他們投入無法存活的行動方案，並且牽制前線部隊。一旦發生這種情況，對手就可以自由地襲擾後方部隊，特別是後勤輜重與作戰輜重，也可以襲擾機場與海港的裝卸作業。美陸戰隊戰術與作戰小組(MCTOG)所發佈的《威脅簡報》及有關對中共戰術研究的戰術刊物(ATP 7-100.3)也

都支持這項預測。¹¹

筆者預測，這種作戰方式會是未來衝突的一個歷久不變與關鍵性的特點，並且會體現在戰術到戰略層面。一位成功使用這種方法的指揮官可以輕鬆的使敵人戰鬥力逐漸消失殆盡，因為無效的後勤部隊在後方已被系統性地摧毀。根據《百年馬拉松》(The Hundred Year Marathon)一書中提到的：「北京的策略是像拳擊手一樣，利用他對身體關鍵點的知識，來擊倒比他更強大的對手。」¹²

第二部分：該如何處理這個問題

美軍是以下西洋棋的方式探討其後勤組織問題，美陸戰隊尤其是如此。從過去的歷史來看，這種做法在傳統的衝突中非常有效。根據消耗數據與消耗預測為基礎，來進行深思熟慮，採量度方式不斷地努力，以確保前線部隊得到所需物資，同時有助於降低成本。然而，展望未來，很明顯在與同級別對手的衝突中，這種做法將成為一個弱點。在承平時為提高效率及節約成本而優化的大規模且單一的組織，將不可避免地變得缺乏靈活性且反應遲鈍，在戰時就成為一種負擔。

在下次重大衝突中，我們將無法在前線部隊附近建造堆積如鋼鐵靠山般的補給，儘管這樣的補給在全球反恐戰爭衝突中發揮了巨大作用。此補給做法會導致這些倉庫遭受攻擊，而且大量的食物、飲水、燃料及彈藥可能會遭敵破壞或虜獲。那麼在這種狀況下，我們需要做些什麼來確保即使在被拒止的環境中，物資也可以不斷地運給前線部隊？

為了在被同級別的競爭對手積極鎖定為目標

時，仍能保持可靠的陸上及海上交通線，我們就必須採取許多措施來振興美陸戰隊的後勤領域。後勤是一種作戰職能，與其他作戰職能的成功運作息息相關。因此我們的後勤部隊必須變得更具殺傷力、更快速、更具戰術機動性及更靈活。我們必須能夠同時以下西洋棋與下圍棋的方式來作戰。

參謀訓練

我們必須做的第一件事是訓練(從營級到陸戰隊遠征軍級的)參謀人員，要以我們看待機動作戰相同的方式來看待後勤作業。很多時候，後勤部隊沒有其他友軍的協助，只能由自己動手，或者在沒有明確的指導或資訊的狀況下，被指派「提供後勤服務」。這些問題不一定是參謀或指揮官的錯，更多的時候是基於作戰部門和後勤部門之間的基本溝通不良。後勤部隊通常不知道作戰部隊認為理所當然的事情，例如整體性資料檔案(IDF)機構的位置、通信轉發地點、友軍飛行器的任務派遣與可用狀況，或是受支援單位與鄰接友軍的通信電子操作說明。根據《陸空特遣部隊訓練中心對陸戰隊陸空特遣部隊作戰演習的觀察報告》：

在地面戰鬥單位及後勤戰鬥單位之間，或者在連隊和部隊後勤之間缺乏綜合再補給計畫……一直是每次美陸戰隊陸空特遣部隊作戰演習及其前身演習都有的趨勢。這直接反映了後勤部隊通常的訓練方式。¹³

唯有透過與機動緊密的整合，後勤部隊才能形成具有戰場空間的共同作戰圖像。後勤及機動



思維對弈

方面的專家對於自己的作戰職能都非常保護，這往往會在兩個群體之間造成隔閡。這阻礙了任何一方從彼此身上吸取寶貴的教訓，也阻礙了他們看到可以應用於自己單位的原則。引用巴頓將軍(GEN George S. Patton)的話：「不瞭解自己部隊的通信、補給及戰術手段的軍官是完全無用的。」反之亦然。

為了實現此一目標，精心地策劃與執行以後勤為中心的兵棋推演必須在參謀訓練的演習中成為常態。雖然美陸戰隊後勤作業組(MCLOG)是這種做法的先驅，但其大部分是只有後勤單位利用。重要的是，在標準的聯合兵種的兵棋推演中，不能為了避免阻礙演習，而忽視後勤的限制。我提供一個來自2020年3月的具體軼事，當時陸戰隊第7團每個營的參謀在陸戰隊戰術與作戰組進行一場兵棋推演。這場推演中展示了一個想定，在這個想定中，藍軍部隊是一支位於陸戰隊陸空作戰中心以西約200英里的營級登陸隊，其任務是執行機械化部隊接敵運動，以攻擊正在陸戰隊陸空作戰中心內建立防禦工事的紅軍部隊。

可惜的是，無論是藍軍還是演習的裁判官，都沒有檢討每輛車的射程或加油裝備。在第7團第3營(V37)規劃的作戰區內，我們已經判定藍軍兩棲突擊載具在到達目標區之前，汽油就已耗盡。無論是藍軍部隊還是美陸戰隊戰術與作戰組人員，都沒有人討論陸戰隊遠征支隊(MEU)的戰鬥後勤營在兩棲待命支隊(ARG)的船運上裝載了哪些加油裝備，也沒有人討論當執行接敵運動時，在發動攻擊前之油料補充，所產生的時間延誤。

這就是為什麼我們對美陸戰隊的後勤工作抱

有不切實際的期望。在該系列兵棋推演的任務歸詢中，陸空特遣部隊訓練中心前指揮官說：「各部隊在前往目標的途中耗盡燃料的次數讓我感到震驚。」我們不是在學術環境中執行後勤任務，直到最近實施陸戰隊陸空特遣部隊作戰演習的實兵對抗訓練，我們才要求部隊在戰術運用失敗的問題上要承擔一定的責任，以使其重視及瞭解自身的後勤能力。

後勤軍官課程

在接下來，後勤軍官課程時間應大幅延長，並重新評估課程的優先事項。期望一個少尉學官要在為期十週的課程中吸收所有資訊是不切實際的。這包括學習全球戰鬥支援陸戰隊分系統、保養維護週期與保養維護管理、汽車運輸、登陸支援、空投、工兵整合、水陸空運與鐵路裝載、軍械庫作業、食品勤務、衛生勤務及補給職能。俗話說「樣樣通，樣樣鬆」就適用於後勤人員，形容的很貼切，但後勤人員所需專業領域的廣度超過了所能記住的知識量時，我們就無法在後勤各專業領域能達到卓越。

在衝突中後勤輜重和節點將成為敵人的高價值目標。為了要做好準備，我們應該在後勤軍官課程(LOC)額外幾週的教學時間內加入以下四個概念。首先，我們需要進行射擊訓練與戰術實兵操演，而目前並沒有相關課程。這些操演既需要安裝及拆卸武器，也需要實施攻擊與防禦演練。除了戰鬥車隊護航模擬器和後勤軍官課程野外操演(LOCFOX)中一些車隊護航模擬器操演，都僅是將課程學習電子化，這麼做只會為各後勤部隊埋

下失敗的種子。

其次，現在後勤部隊的偵巡、滲透，以及幾乎所有的攻勢行動能力，都已經萎縮不復可見。因此，在後勤軍官課程上課期間應該特別重視建立這些能力。後勤部隊經常忘記其核心使命是代表美國使用武力，而不僅是駕駛卡車。初級軍官在初級軍官班(TBS)的學習大致上都是一樣的，要到學習軍職專長(MOS)的某個階段才會凸顯出該專長部門會有的特性。因此，後勤部隊缺乏殺傷力的特性是在初級軍官班之後的某個環節所造成，必須加以糾正。

為了將後勤作業真正視為作戰部隊機動的要項，我們需要從後勤軍官職業生涯的初期就開始，將間接與航空火力相整合，尤其是在執行車隊護航時。由於後勤部隊基於其攻擊性裝備相對較少，以及該部隊通常被限制在道路與線性危險區域中作業，因此需要結合外部火力，以便在交戰中以機動超越或繞越敵方部隊。對於這點的一個常見的反駁意見，是認為後勤軍官在初級軍官班接受了基本的火力申請訓練，並且應

該還保有這些技能。這說法並沒有考慮到火力整合的技能非常容易退化，後勤戰鬥單位也沒有練習這項技能。

第三，從後勤軍官課程畢業的軍官應該被要求赴位於加州二十九棕櫚鎮(Twenty-nine Palms)的基地進行訓練，就像步兵軍官課程中的軍官進行棕櫚野外操演(PALMFEX)一樣。在理想的情況下，這些後勤學官將被要求在遭受步兵學官的積極鎖定攻擊時，同時展開補給作業。

最後，需要學習分散配屬作業，並將其編入準則中。如前所述，在下次衝突中，鋼鐵靠山將會過時，並很容易成為受攻擊的目標。以軸輻式分配補給的方式，在戰術層面上已過時。相反的，我們應該教導後勤軍官使用小型船隻與輕型後勤地面載具，以便讓他們能夠使用網狀或蛛網式的後勤網路，來取代傳統的軸輻式網路。透過有效地使用移動用戶目標系統(MUOS)等通信系統，來取代全球戰鬥支援陸戰隊分系統；以及通用後勤指揮、管制及運輸能力規劃工具等過時的國防專

案，如此將能夠有效地整合小型、靈活及反應迅速的後勤部隊，以達相互支援的目的。

壓制與封阻

車輛運輸的標準作業程序幾乎都是防禦性質的。當使用機槍時可牽制敵人，並讓後續車隊能繞越敵區。雖然這種做法在伊拉克及阿富汗的戰場上是一種有效戰術，但筆者認為在與同級別競爭對手發生的衝突中就不是如此。我軍的後勤部隊將遭遇積極追捕且試圖摧毀我軍的敵專業戰鬥部隊，這與伊拉克及阿富汗所面臨的威脅全然不同。沒有採取任何壓倒性的武力行動來對伏擊作回應，並試圖在沒有決定性的動能武器交戰的情況下逃離伏擊，將極有可能會導致車隊遭敵摧毀。

為了反制這種情況，我們應該要更新車輛運輸的機槍戰術，使其更接近兩棲突擊部隊或聯合反裝甲排的作戰風格。雖然美陸戰隊戰術運補車(MTVR)的引擎艙沒有像兩棲突擊載具那樣的裝甲，但聯合反裝甲排的聯合輕型戰術輪車(JLTV)也沒



思維對弈



後勤機動車隊應為大型機動防禦系統，同時兼具攻勢作戰與縱深防禦特性，但前述特性並未納入車隊標準作業程序。(Source: DVIDS)

有裝甲，該車仍然用作移動機槍平臺。車輛運輸部隊不該在與敵接觸時，自動將主動權交予敵人並試圖自殲滅區逃離，而應該對車輛運輸部隊施以訓練以接受大量不同的戰術、技術和程序。一個例子是訓練該部隊能強悍地去處理敵之伏擊。也就是說，將車輛放列一線交互向前推進，火力支援部

隊提供掩護火力。或者戰術態勢可能需要對敵牽制並攻其側翼，由接戰最激烈的部隊以猛烈火力牽制敵軍，並讓接戰最少的部隊機動脫離殲滅區，轉而攻擊敵方側翼。這些戰術應該要成為一位車隊指揮官的備用工具，以便在情況需要時使用，但目前根本沒有教這些。敵輕裝步兵將會使用反戰車飛

彈(ATGM)、重機槍及精準射擊實施攻擊，而不像是在伊拉克或阿富汗時只有火箭推進榴彈(Rocket Propelled Grenade, RPG)、PK通用機槍(PKM)及應急爆炸裝置(Improvised Explosive Device, IED)。

當後勤部隊來參加綜合訓練演習，進訓前所提供的手冊中列述之各項訓練項目，單位完全

沒有事先準備，卻期待由教官來指導，這導致訓練項目弱化。以摩托化作戰訓練科的項目為例。它包括靜態機槍射擊及實彈射擊練習，完成這個訓練是為了參加後續更逼真訓練項目的先決條件。只有在這些基本演練中表現出足夠的武器裝備操控能力後，部隊才能參加高級機動作戰課程及強化型機動作戰課程，這兩種項目分別包括空中密接支援及砲兵火力申請程序。弱化的訓練項目絕對不可用來教導地面戰鬥部隊。

各部隊應該達到熟練水準才來參加綜合訓練演習，能夠直接跳到高級機動作戰科目及強化型機動作戰科目，而不是必須被牽著鼻子走來執行1000及2000級別的訓練與戰備(T&R)任務。在戰術訓練演習管制組後勤訓練隊內部進行的一次討論，要重新導入車隊護航作戰課程，這是20世紀90年代初聯合兵種演習(CAX)的一項訓練活動。它包括由一支在410A靶場集結的車隊組成，隨後遭遇伏擊，美陸戰隊員受命下車並占領該靶場。410A靶場傳統上是一個步兵排實彈射擊靶場。遺憾的是，我不相信當今陸戰隊的任何車輛運輸排有足夠的主動權或戰術能力來進行同樣的演習。在一個完美的世界裡，後勤部隊將會先在駐地進行具有挑戰性的戰術訓練，而戰術訓練演習管制組後勤訓練隊可以專注於改進訓練項目，為參訓部隊對抗同級別競爭對手做好準備，而不是試圖要證明「每位陸戰隊員都是步槍手」。這句話不只是一句老生常談。

目前的戰術、技術和程序顯示出後勤部隊存在一個更大的問題，就是缺乏攻擊性思維。例如，「封阻式伏擊」一詞是專門針對後勤界的。對聯

合兵種部隊而言，封阻式伏擊簡言之就只是伏擊。因為實施伏擊會封阻敵方部隊是理所當然的。車隊應被視為大型的、機動的防禦系統，這兩個特性同時兼具攻勢心態及縱深防禦。這兩個原則通常都沒有被納入車隊標準作業程序中。我們可以透過更新車輛運輸戰術來發展攻擊性思維，並透過使用間接與航空火力來發展縱深防禦。

訓練項目：分散配屬

正如我們在有關後勤軍官課程中的討論，軸輻式後勤概念應該已過時。許多的弱點遭敵攻擊後會使後勤網路失效。在遠征前進基地(EAB)作戰中如果我們希望是經過分散配屬的後勤，我們就應該以這種方式進行訓練。應該要建立與訓練如同多功能排級大小和更小的部隊。我們應該允許任何戰鬥支援系統(CSS)的站點向任何請求支援的單位進行再補給，而不要採用僵硬的點對點分配方法。這個網路的形狀應該類似於一個網狀物，能夠靈活地支持地圖上的任何單位，也包括彼此間之相互支援。這種更加星羅棋布的網路將更難被敵人發現與追蹤，因為它不是集中的、可被針對的或是(作為)容易成為目標去攻擊的，但依然保留大量的支援能量。

讓每個後勤小組運用移動用戶目標系統點對網路的能力，可以向支援單位登記後勤需求，然後進行補給。每個後勤小組都需要這種能力來與上級指揮所、鄰接友軍及受支援部隊進行通信。各單位可以在橫向聊天框中鍵入一個簡單的再補給請求，而不必依賴頻寬密集的記錄程式，包括



思維對弈



透過參謀訓練，讓機動與後勤部隊瞭解彼此能力與限制，以提高整體戰場存活率。(Source: DVIDS)

全球戰鬥支援陸戰隊分系統、通用後勤指揮和管制及運輸能量規劃工具。這可讓網路上的所有用戶看見這個請求並採取適當行動。然而，這種做法需要一個扁平化的通信架構，以及需要高階的後勤領導們能夠安心將他們的網路去中心化，並將主動與決策權下授部屬。

網狀網路在衝突開始時可能很難建立。在遠征前進基地作戰中的補給很可能需要採用軸輻式的方法。然而，隨著自主水面艦艇、潛水器及聯合精準空投系統等新興戰力的出現，有許多類別的補給品都可以預先

置放，以供許多後勤小組投入使用。對於在競爭的環境中之小型作戰部隊來說，戰力保存顯然是一個令人擔憂的問題，但如果我們積極努力以上述方式提高後勤部隊的殺傷力，我們就能同時提高這些部隊的生存能力。

為了使這一切可以實現，我們之前討論有關於地面戰鬥單位及後勤戰鬥單位間之編制裝備表的能力差距必須消除。在一個沒有明確前線的作戰空間中，遠程精準打擊會威脅到作戰區域內的所有參與者，後勤戰鬥單位必須能夠有效地進行

通信、指揮及管制，具有能力來管制間接與航空火力，並且能夠在攻擊行動中有效地使用直射火力。

總結

筆者在每次綜合訓練演習期間都會教一門課，名為「陸空特遣部隊作戰演習後勤經驗教訓」。課程名稱就不言自明了，而在課程中，我們會反覆討論前幾次陸空特遣部隊作戰演習的行動要點，因為它們與後勤的功能有關。該課程通常會招訓40至50名後勤人員及來自演習部隊與對抗部隊等其他相關

人員(副主官或醫務官等)參加。每次綜合訓練演習，我都以同樣的方式開始上課：「我喜歡陸空特遣部隊作戰演習，因為多年來我一直在說，美陸戰隊需要從根本上改變使用後勤的方式，否則這個房間裏在座的每個人都會喪命。而在每一次反覆進行的陸空特遣部隊作戰演習中都證明我的想法是正確的。」

我方後勤部隊會被敵方聯合兵種部隊或遊擊隊刻意當作目標，而不是被敵方後勤部隊當成目標。為此，我們得在這種模式下進行訓練就至關重要了。強化參謀訓練，以增進機動部隊與後勤部隊間之溝通，讓友軍瞭解彼此的實際能力與限制。在後勤軍官課程中加入攻擊思維，並重新調整課程中的訓練範圍，這將使後勤部隊重新恢復動力。透過更新車輛運輸作戰的訓練標準及縮小後勤戰鬥單位在編制裝備表的能力差距，我們就

能提高部隊的生存能力，並在殺傷力及運輸能力上都能創造卓越的部隊文化。最後，我們必須實行分散配屬後勤。戰鬥後勤營指揮所應該簡單地為其後勤小組的作業提供便利，因為後勤的集中化會導致效率低下、顛覆及失敗。

透過這些努力，我們就可以支援《2030兵力設計》(Force Design 2030)工作。我們可以對抗對手的戰略包圍戰術，同時建立一個靈活且可靠，以及反應迅速的系統。僅靠後勤無法贏得戰爭，但後勤是其他作戰職能可以成功運作的先決條件。

作者簡介

Paul S. Panicacci上尉是一名0402後勤軍官，目前在位於加州二十九棕櫚鎮基地，陸戰隊陸空作戰中心戰術訓練和演習管制小組，擔任後勤作戰訓練科主管(OIC)(43號教官)。

Reprinted from *Marine Corps Gazette* with permission.

註釋

1. Edmund J. Burke et al, *People's Liberation Army Operational Concepts*, (Santa Monica, CA: RAND, 2020).
2. Michael Beckley, *Unrivaled: Why America Will Remain the World's Sole Superpower*, (Ithaca, NY: Cornell University Press, 2018).
3. Dennis J. Blasko, *PLA Weaknesses and Xi's Concerns about PLA Capabilities, Testimony before the U.S.-China Economic and Security Review Commission. Panel on "Backlash from Abroad: The Limits of Beijing's Power to Shape its External Environment,"* (Washington, DC: 2019).
4. Ibid.
5. Gary Li, "The Wolves of Zhurihe: China's OPFOR Comes of Age," *Jamestown Foundation*, (February 2015), available at <https://jamestown.org>.
6. Gen Roger Turner, *MAGTFTC Observations from MWX 2-20*, (Twentynine Palms, CA: Marine Air Ground Task Force Training Command, 2020).
7. Henry Kissinger, *On China*, (New York, NY: Penguin Books, 2012).
8. Mark Metcalf, "Deception is the Chinese Way of War," *Proceedings*, (Annapolis, MD: U.S. Naval Institute Press, 2017).
9. Lucian Pye and Nathan Leites, Nathan, *Nuances in Chinese Political Culture*, (Santa Monica, CA: RAND, 1970).
10. *People's Liberation Army Operational Concepts*.
11. Marine Corps Tactics and Operations Group, *China Threat Handbook v5.0*, (Twentynine Palms, CA: 2018).
12. Michael Pillsbury, *The Hundred Year Marathon*, (New York, NY: St. Martin's Press, 2016).
13. *MAGTFTC Observations from MWX 2-20*.