

陸軍戰術行動清單與指參作業程序運用之研析

作者/林勉德少校



專業軍官班 100 年班、步訓部正規班 102 年班、陸院指參班 110 年班、國立屏東大學會計系學士、私立義守大學工業管理研究所碩士；曾任連長、中隊長、補給官、作戰官，現任步兵訓練指揮部戰術組教官。

提要

- 一、《陸軍戰術行動清單》與陸軍指參作業程序乃參考美軍相關準則，發展適用本軍地面部隊用以計畫、演訓中提供可達成各級指揮官企圖或決心之訓練效能驗證方式，但基於各層級對「行動清單」意義不瞭解，致無法有效運用，故作業時通常會有應付交差之作業態度。
- 二、中文上有相同或接近意思的用詞、用語甚多，用在文學或詩詞中就會恰到好處顯得非常優美；但是在英翻中時，尤其是軍事用詞用語就顯得非常重要，因為意思接近之中文，通常具有重疊性，要明確區隔實屬不易，因此，相互夾雜與混淆之解釋會造成日後釐清之困擾。本篇研究即是要將《戰術行動清單》與《指參作業程序》在理解上產生之問題，明確解釋清楚，讓全軍官、士走出誤區，正確運用相關軍事書籍與知識。
- 三、將《陸軍戰術行動清單》、指參作業程序中評估要項與標準，按一定步驟配合指參作業程序完備流程與計畫、達成各級指揮官企圖、決心有關之行動清單，以為鑑測執行計畫之部隊或驗證單位訓練是否已達所期望之作戰效能、或者評估項目之標準是否符合實際所需（標準訂太高或太低）。

關鍵詞：指參作業程序、評估要項、評估標準、戰術行動清單

壹、前言

由於本軍為因應現代複雜環境下作戰，於 90 年代起即恢復引用美軍準則修訂本軍相關準則，其中指參作業程序中有關軍事決心策定程序（MDMP¹）與執行階段決策程序（又稱為快速決策程序，RDSP²）成為改變本軍原實施指揮程序計畫作為的主要步驟，另為了計畫作業上需求亦同步推動了《聯合作戰符號學》、《聯戰（陸軍戰術）行動清單》與訓後回顧（AAR, after action review³）。但至目前為止，各級指揮官與部隊僅知演訓前要完成行動清單供 AAR 小組使用，但卻不知行動清單應如何製作、運用，與單位演訓或計畫到底有何關聯，故就出現行動清單交由參謀群或低階人員按《陸軍戰術行動清單》一書中的各項項目隨意提列製作，完成資料後交差了事，甚至多數人並不知行動清單到底有何用處，就把 AAR 小組當作督導小組，要求其自行製作行動清單驗證，而編成 AAR 人員自然也把自己當作督導人員，完全喪失行動清單與 AAR 小組設計的意義，也造成許多誤解。

另目前指參作業程序相關準則中，由於對部分美軍軍語翻譯出現誤譯與部分作業方式未納入準則，故在各自解讀中文字義時，便產生誤解，如對 task⁴一詞，本軍慣用翻譯為任務或行動，⁵因此在指參作業程序準則中便有任務（task 或 mission⁶）、特定行動（specified task⁷）、推斷行動（implied task）、關鍵行動（essential task）、重要行動（key task⁸）等，因為翻譯出現與本軍慣用翻譯及軍語不同之解讀；如通常本軍會將 key 翻譯為關鍵，且就字義關鍵、重要二詞，

¹ MDMP, Military Decision-Making Process, 最早本軍翻譯為指參作業程序，後因其原意僅於計畫作為時實施之程序，故後續又依美軍《軍事行動程序（The Operations Process）準則》將指參作業程序區分計畫作為階段、準備階段與執行階段。

² RDSP, rapid decision making and synchronization process. The RDSP is a decision-making and planning technique that commanders and staffs commonly use during execution when available planning time is limited. 快速決策同步作業程序，是一決策和計畫作業技巧，當計畫作業時間受限時指揮官與參謀群可於執行階段運用。

³ AAR, A guided analysis of an organization's performance, conducted at appropriate times during and at the conclusion of a training event or operation with the objective of improving future performance. It includes a facilitator, event participants, and other observers. （ADRP 7-0）- 訓後回顧（檢討）-執行期間或訓練、任務結束後擇一適當的時機，以精進未來表現為目的，經由指導步驟，分析一個單位訓練成果。需有主持人、演習部隊及其他觀察員的參與。

⁴ task 行動 - A clearly defined action or activity specifically assigned to an individual or organization that must be done as it is imposed by an appropriate authority. 專門授權賦予個人或組織特定且必須達成之戰鬥行為或活動。

⁵ 本軍對 mission 與 task 都翻譯為任務，於本軍軍語任務為上級於特定之時間所交付下級應完成之工作，及未知任務；在美軍軍語卻是不同意思，mission 任務 - The task, together with the purpose, that clearly indicates the action to be taken and the reason therefore. 行動，具備目的並明確說明戰鬥行為何行動之原因。

⁶ Mission 任務-The task, together with the purpose, that clearly indicates the action to be taken and the reason therefor. （JP 1-02）

⁷ specified task 特定行動 - A task specifically assigned to a unit by its higher headquarters. 由上級指揮部專門分配給一個單位的任務。

⁸ key tasks 重要行動 - Those activities the force must perform as a whole to achieve the desired end state. 就整體而言，部隊必須執行的行動才能達成所望戰果。

孰重孰輕？但將 key task 翻譯為重要行動、essential task 翻譯為關鍵行動就會造成解讀與運用上的困擾語問題；另在《戰術行動清單》一書亦有相同問題，如將 Joint Mission Essential Task 翻譯為聯戰任務行動要項，同樣 Essential Task 在指參作業程序中翻譯為關鍵行動，在《戰術行動清單》一書卻翻譯為行動要項，因為這樣的翻譯，讓兩本聯結點消失了。

故藉此篇研究期能將美軍實務作業相關資料，轉化為本軍能運用與相關準則與實務作業，符合目前教學與演訓所需。

貳、戰術行動清單與指參作業程序相關軍語名詞釋義

要理解美軍這些準則與工具的相關使用方式，就需先瞭解其含義，因此先就下列說明各準則相關軍語與名詞。

一、戰術行動清單簡介

《陸軍戰術行動清單》(The Army Universal Task List ,AUTL) 是為了提供陸軍對各種戰術行動 (Army tactical mission or task) 有共同語言與作業工具，是依據美陸軍野戰教則 FM 7-15 THE ARMY UNIVERSAL TASK LIST⁹ 架構與內涵實施修訂，以提供本軍軍團至連級層級在對執行各項任務、行動中，提供對戰術行動定義、評定標準與作業度量方式。

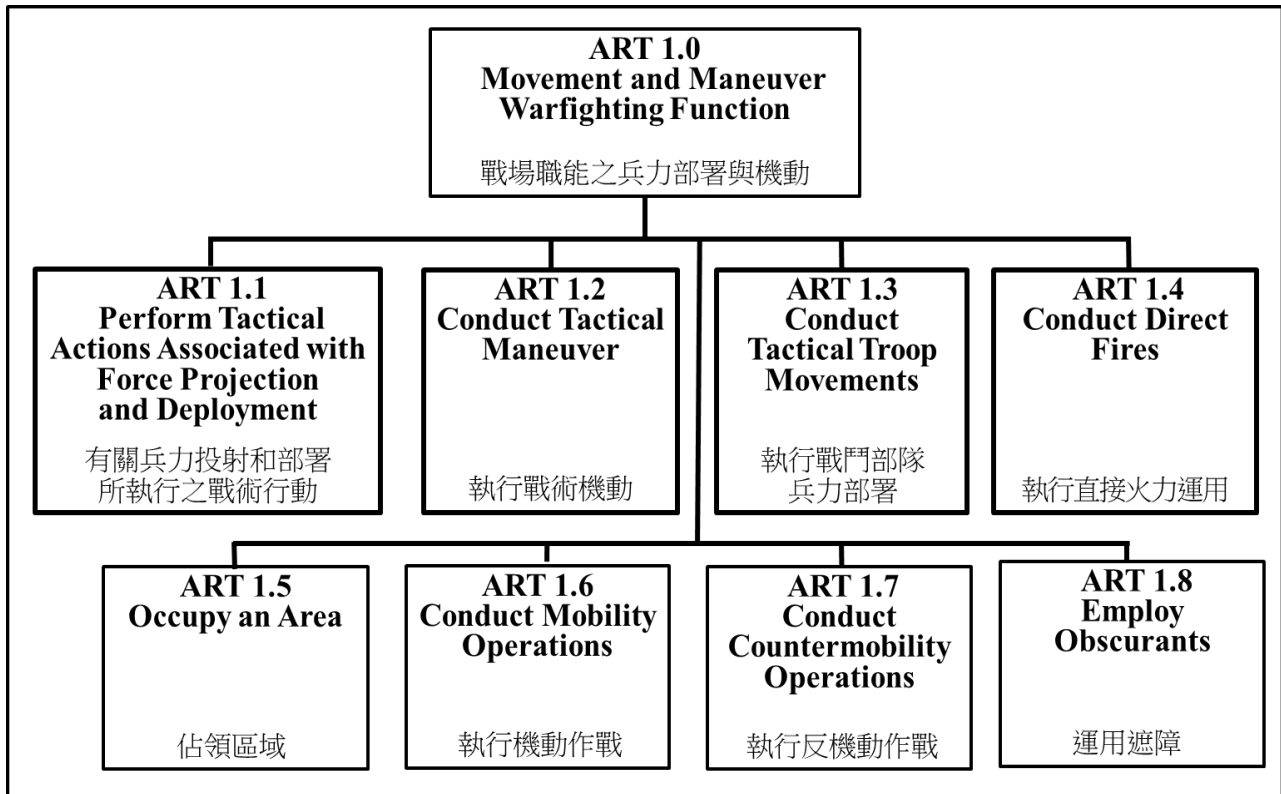
《陸軍戰術行動清單》運用方式，是依為達成聯合作戰計畫指揮官企圖之關鍵行動所制訂聯合作戰訓練計畫中聯戰任務 (關鍵) (Essential Task) 行動要項 (Joint Mission Essential Task)，考量聯合作戰計畫賦予單位之行動與上級任務 (關鍵) (Essential Task) 行動要項，鏈結戰術行動清單 (Army Tactical Tasks List)，逐級運用《陸軍戰術行動清單》工具書，發展各層級適當之任務 (關鍵) (Essential Task) 行動與協同作戰行動、支援作戰行動等清單，以結合作戰計畫，訂定訓練想定，實施部隊執行任務訓練與演習，藉以使訓、戰能相符，所以戰術行動清單具有三項功用：一為達成作戰計畫與指揮官達成任務之企圖用以策定演訓想定；二為對計畫中各不同類型部隊權責劃分；三為提供訓後回顧小組 (AAR) 觀察、分析用。

陸軍任務行動清單可將戰場作業系統細分為陸軍戰術行動 (ART)，幾乎所有的陸軍戰術行動均可作為單位任務中「如何」的敘述；而多數的陸軍戰術行動則可再細分為更詳細的陸軍戰術行動。較低層級的陸軍戰術行動詳盡的定義於較高層級的陸軍戰術行動定義中¹⁰。依據戰場職能的任務區分七個章節，其中

⁹ 就 AUTL, The Army Universal Task List 雖本軍目前翻譯為陸軍任務行動清單，但其原意應為美陸軍通常運用戰術行動之列表。

¹⁰ FM 7-15: The Army Universal Task List ,Headquarters, Department Of The Army Publication, ,p xi Published 2009-02。

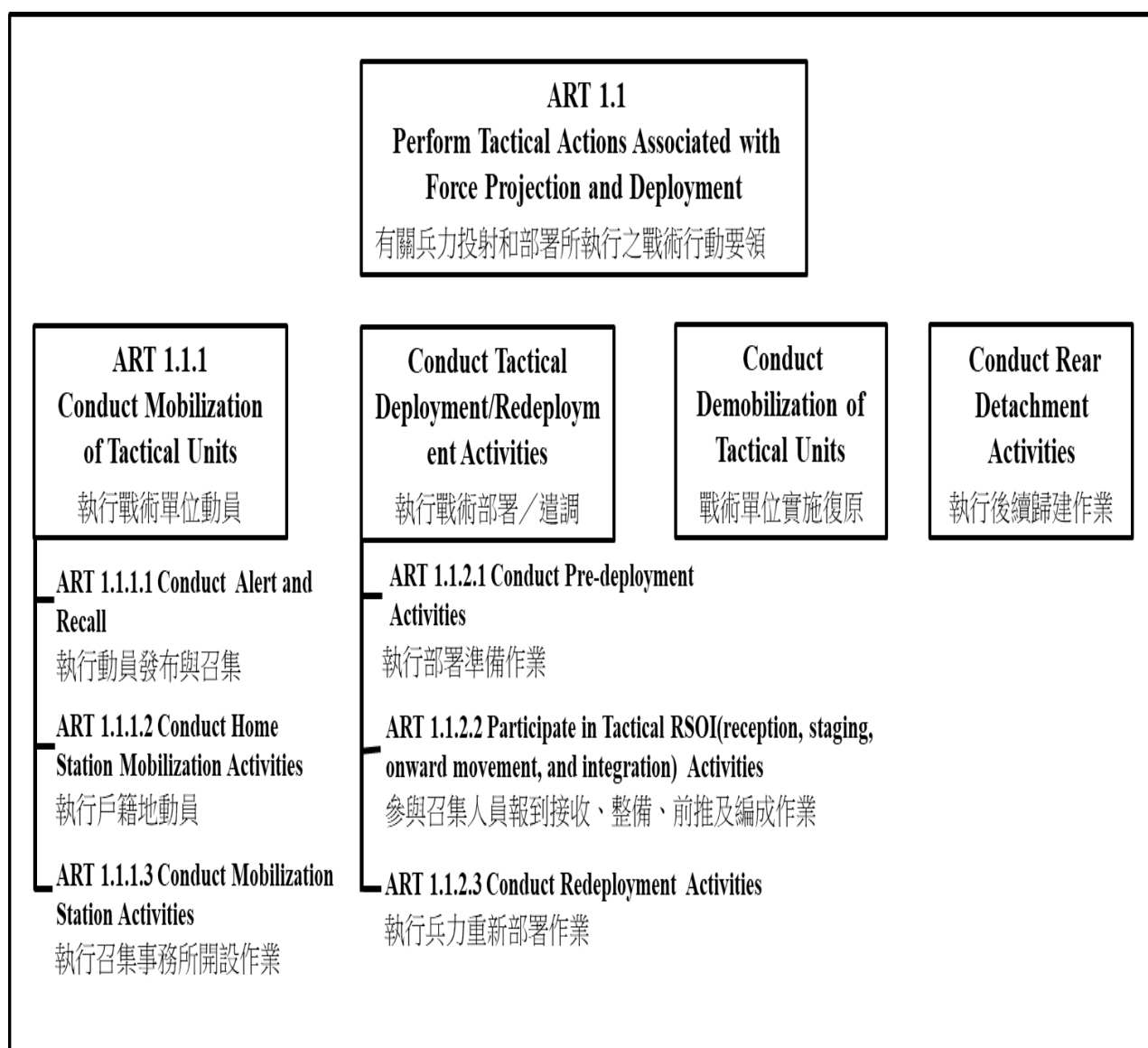
一至六章節分別為機動與兵力部署、情報、火力（致命及非致命）、防護力、作戰持續力、指揮與管制；第七章節為因應指揮官為達成任務所產製之戰術行動。每個章節再依其戰場職能之戰術行動、要領區分各樹狀層級，定義其戰術行動要領與執行戰術行動項目之評鑑標準。(如圖一、二與表一)



圖一：ART 1.0 戰場職能之兵力部署與機動

(Movement and Maneuver Warfighting Function)

資料來源：作者自行翻譯 FM 7-15： The Army Universal Task List, Headquarters, Department Of The Army Publication, p1-1Published 2009-02。



圖二：ART 1.1 有關兵力投射和部署所執行之戰術行動要領

(Perform Tactical Actions Associated with Force Projection and Deployment)

資料來源：作者自行翻譯 FM 7-15：The Army Universal Task List ,Headquarters, Department Of The Army Publication, p1-2Published 2009-02。

表一：有關兵力投射和部署所執行之戰術行動要領其評估項目相關標準制定方式表

No (編號)	Scale (評量標準)	Measure (評鑑方式)
01	Yes/No (是/否)	Unit deployed from its current location to the area of operations per the time-phased force and deployment list. 根據每一時間管制階段部隊和部署名單是否能按時由現駐地部署至作戰區域
02	Time (時間)	To complete unit mobilization. 單位完成動員所需時間
03	Time (時間)	To complete required training before employment in a theater of operations. 動員部隊進入戰場作戰前完成必要作戰訓練所需時間
04	Time (時間)	To determine available transportation infrastructure and resources. 部隊由駐地或動員編成地至作戰地區所需時間
05	Time (時間)	To deploy unit from home or mobilization station to a theater of operations. 確認可用的公共交通運輸與物力動員可獲得資源所需時間
06	Time (時間)	To redeploy unit from theater of operations to home station or another theater. 部隊轉用由作戰地區至駐地或其他作戰地區所需時間
07	Percent (百分比)	Of combat effectiveness of unit when employed in a theater of operations. 單位在作戰地區發揮作戰效果的百分比

資料來源：作者自行翻譯 FM 7-15：The Army Universal Task List, Headquarters, Department Of The Army Publication, p1-2 Published 2009-02。

從上述可知，《陸軍戰術行動清單》一書提供準則、戰鬥及訓練發展人員一個共同語言與參考的系統，而計畫人員與訓練人員的關聯，可協助確定部隊是「為戰而訓」；並提供單位制定其特有的陸軍訓練及評估計畫之任務訓練與計畫的基礎；亦提供行動目錄，以協助確認完成單位任務的必要事項。陸軍任務行動清單與聯戰任務行動清單的作戰及戰略層級相連，以協助分析人員與計畫人員瞭解並整合聯合作戰。¹¹

二、貫穿作戰全程的各級指揮官作戰企圖

國軍在原指揮程序中，指揮官在接獲任務後，會實施內心分析，其中首先便要分析上級指揮官作戰意圖，惟長久以來卻都只針對上級任務實施分析，未針對上級指揮官企圖實施分析，此乃因不論在教學想定或演訓想定中從未加入上級指揮官企圖，造就各級指揮官僅能針對上級任務實施分析。

因此，先要真正了解美軍軍語中指揮官企圖為何。所謂指揮官企圖，於美軍作戰計畫與命令準則中解釋為指揮官企圖是對作戰目的與達成軍事作戰結束後的戰爭場景狀態，為所屬參謀提供聚焦的重點行動，並協助下級指揮官即使在作戰中未如預期計畫行動執行時，仍能依上級指揮官企圖採取必要手段達成上級指揮官所望戰果。指揮官企圖包含作戰目的(purpose)、重要行動(key tasks¹²)及所望戰果(end state¹³)；其中重要行動(key tasks)並非來自上級賦予之任務或行動，而是為達成所望戰果(end state)之場景所採取的必要手段(戰術行動或作為)，例如包含必須採何種戰術行動派遣部隊控領關鍵地形、採何種戰術行動對敵造成一定影響或達成作戰目的必要之成效等。換言之，重要行動是為達成上級作戰目的所期望於作戰結束後，應獲取戰果場景之成果。¹⁴

基此，我們應理解現行所謂指參作業程序相關準則乃依據美軍計畫與命令作為(Planning and orders production)與作戰程序(The operations process)等準則相關內容修訂而來，因此區分為計畫作為階段(軍事決心策定程序 The military

¹¹ FM 7-15 : The Army Universal Task List ,Headquarters, Department Of The Army Publication, ,p xi Published 2009-02。

¹² Key tasks, 由於本軍準則翻譯將其翻譯為重要行動，故會對原翻譯 key 一字為關鍵會有對中文認知產生偏差。

¹³ End state, 現行準則翻譯為所望戰果，亦有部分資料翻譯為終戰指導，即是對戰爭或軍事行動結束後獲取預期成果場景描述，故包括敵、我、作戰環境等之描述。

¹⁴ Key tasks are those significant activities the force must perform as a whole to achieve the desired end state (ADP 6-0) . Key tasks are not specified tasks for any subordinate unit; however, they may be sources of implied tasks. During execution—when significant opportunities present themselves or the concept of operations no longer fits the situation—subordinates use key tasks to keep their efforts focused on achieving the desired end state. Examples of key tasks include terrain the force must control or an effect the force must have on the enemy. Commanders often include the purpose of each associated key task to facilitate subordinate decision making and initiative. FM5-0 : PLANNING AND ORDERS PRODUCTION ,Headquarters, Department Of The Army Publication,p1-12 ,Published 2022-05。

decisionmaking process (MDMP))、¹⁵準備階段與執行階段指參作業程序 (Rapid decisionmaking and synchronization process (RDSP))，¹⁶由於資訊硬(軟)體與作戰裝備日益發展，現代作戰空間已為全天候、全縱深、全方位立體作戰，為因應現代與未來戰場趨勢，如何前瞻未來戰爭景況、戰場場景以實施縝密計畫作為，據以透過訓練完成未來作戰準備，並於戰爭發生時，各層級皆能依戰況發展與變化迅速透過決策作為掌握主動因應，獲取勝利。而所有作戰過程乃為達成領導者(作戰指揮官)企圖中所期望之戰果(End state)，因此計畫乃為實現上級指揮官依其作戰目的與所期望之戰果所下達之決心與軍事(戰術)行動，依一定程序制定出具體、可行的行動方案，以為對下級命令下達與執行作戰前訓練與實施之準據。¹⁷

三、參謀如何運用戰場管理系統(BOS, Battlefield Operation Systems¹⁸)與戰場職能(WFF, Warfighting Functions¹⁹)於指參作業程序中作業

從不同年代的美軍準則中可發覺，戰場管理系統(BOS)與戰場職能(WFF)都是美軍作戰指揮官對於執行作戰期間可完成任務之各種戰力組成，實施戰術任務運用與分配的方式。依據部隊性質、武器裝備能力所區分，戰場管理系統(BOS)主要區分情報、兵力運用、火力、防空、機動與反機動/生存、戰鬥支援、指揮管制等；而戰場職能(WFF)區分情報、機動與兵力部署、火力(致命及非致命)、防護力、作戰持續力、指揮與管制。其中差異在於戰場管理系統(BOS)是為戰術指揮官為達成上級分配之戰術作為，對各級部隊做有系統性的運用所區分，故參謀群依照其原屬性兵科所編成之參謀實施建議與分析，也就常見的一般參謀與特業參謀之分；而戰場職能(WFF)乃將參謀群依致命與

¹⁵ FM5-0: The Operation Process, Headquarters, Department Of The Army Publication, B-1, Published 2010-03。

¹⁶ FM5-0: The Operation Process, Headquarters, Department Of The Army Publication, p5-8, Published 2010-03。

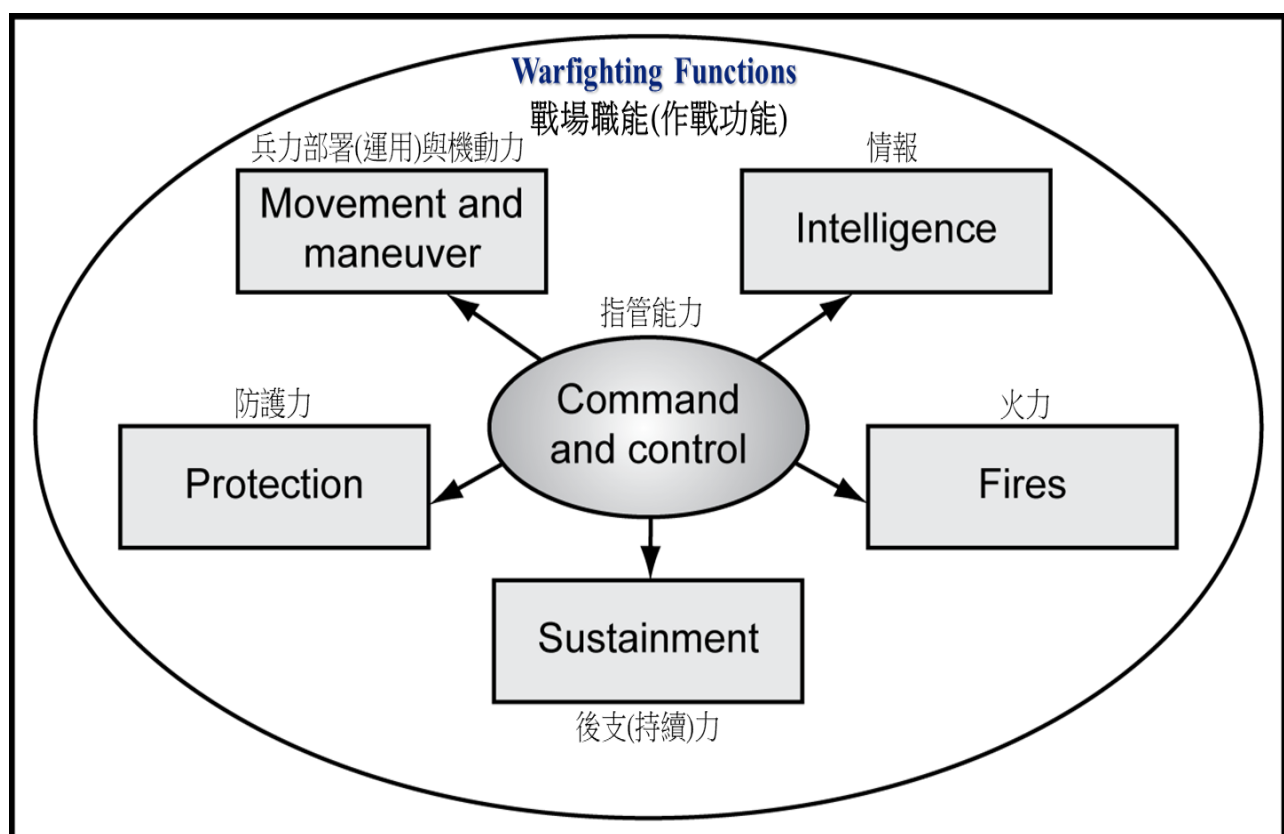
¹⁷ Plans and orders are the means by which commanders express their visualization, commander's intent, and decisions. They focus on results the commander expects to achieve. FM5-0 (FM-101-5): Army Planning and Orders Production, Headquarters, Department Of The Army Publication, PG1, Published 2005-01。

¹⁸ battlefield operating systems-The physical means that tactical commanders use to execute operations and accomplish missions assigned by superior tactical- and operational level commanders. The seven BOS are: a. intelligence system; maneuver system; fire support system; air defense system; mobility/counter mobility/ survivability system; combat service support system; command and control system. 顧名思義為戰術指揮官為達成上級分配之戰術作為對各級部隊做有系統性的運用。計有情報、兵力運用、火力、防空、機動與反機動/生存、戰鬥支援、指揮管制等。FM 1-02: Operational Terms & Graphics, Headquarters, Department Of The Army Publication, p1-12, Published 2004-09。

¹⁹ warfighting function: A warfighting function is group of tasks and system (people, organizations, information, and processes) united by a common purpose that commanders use to accomplish missions and training objectives (FM 3-0) – 群組之任務與系統(人員、組織、戰場訊息和作業程序)，在共同目的下，由指揮官統合來達成任務和訓練目標。包含下列項目 Intelligence 情報、Movement and Maneuver 機動與兵力部署、Fires (Lethal and Non-lethal)、火力(致命及非致命)、Protection 防護力、Sustainment 作戰持續力、Command and Control (C2) 指揮與管制(C2)。FM3-0: Operations, Headquarters, Department Of The Army Publication, p4-3, Published 2008-02。

非致命性武器裝備能力區分群組，其任務與系統（人員、組織、戰場訊息和作業程序），在共同目的下，透過指揮官統合以達成任務和訓練目標。因此除了兵科參謀外，需考量在聯合兵種作戰下，各參謀是站在如何支持指揮官達成其企圖時，如何整合各科戰力於指揮官決勝點上重要行動兵種之協同作戰。例如工兵，原是戰鬥支援部隊，但依其戰場職能區分，除可協力部隊機動力與兵力運用之發揮、亦可在防護力上協力主戰部隊生存力提升，或在戰場先期預知敵主攻、更可在持續作戰上發揮其支援能力，此時工兵就不僅是戰場管理系統（BOS）中戰鬥支援職能，而是戰場職能（WFF）中，可依作戰階段與指揮官企圖實施連續運用於兵力部署與機動、防護、持續作戰等方面。

因此在現代聯合兵種作戰下，戰場指揮上指揮官是最重要的人物，參謀群不同編組則是輔助提供科學性資料以讓指揮官有所發揮其藝術性之作為，因此強調指揮官如何運用指揮管制掌握作戰地區環境、如何將其參謀改依「戰鬥職能」（warfighting function）納入指揮所、機動指揮所、工作團隊及全面性的指導作戰程序解制訂計畫解決戰場或任務環境中複雜問題。（如圖三）



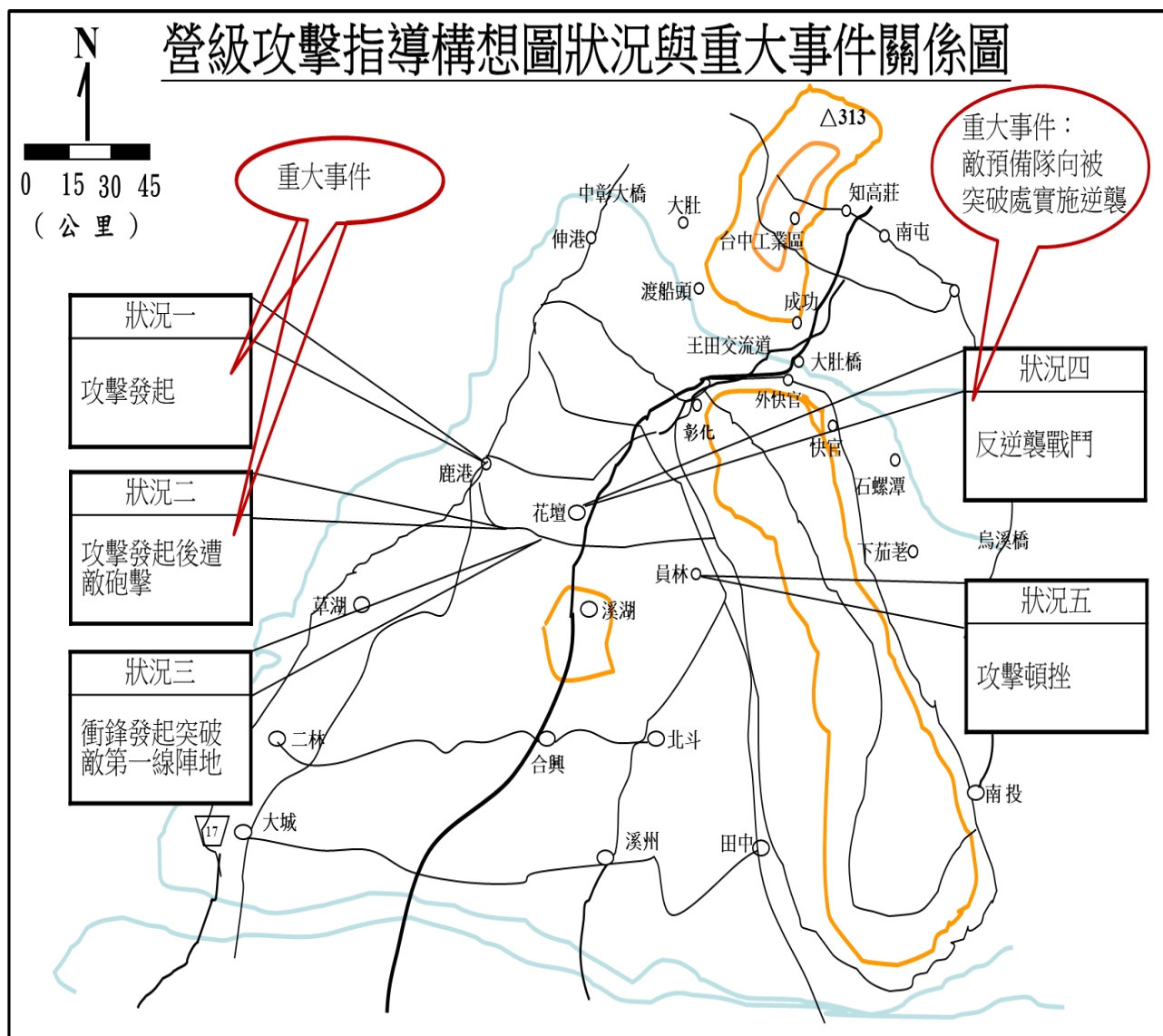
圖三：Warfighting Functions 戰場職（機）能圖示

資料來源：作者譯自 FM3-0：Operations ,Headquarters , Department Of The Army Publication, p4-1, Published 2008-02。

四、分析行動方案（兵棋推演）前所提列重大事件如何而來

首先應先瞭解所謂重大事件乃翻譯人員將美軍軍語直譯而來，即是將 **critical event** 直接翻譯為重大事件，而在國軍軍語中並無此軍語，因此造成運用上有需多解讀與不理解，其實本軍一直都有相關用法，僅因翻譯見解不同，造成無法理解而已。所謂重大事件（**critical event**²⁰）是指直接影響任務完成的事件（國軍在部隊演訓中由部隊長實施狀況處置及想定設置之各種狀況），包含對各部隊行動與狀況處置之決定、複雜作戰行動中部隊管制要求的研討和關鍵行動，重大事件提列必須從部隊初始位置至達成任務為止。從上述意義可理解重大事件與本軍於演訓戰術（鬥）教練指導計畫中的狀況處置設定具有相同意義，本軍無論教學、訓練、基地測考，只要有關戰術（鬥）課程皆會先行完成指導計畫構想圖，再完成狀況處置作為(如圖四)，便容易理解何謂重大事件，通常本軍狀況發佈表會將特別狀況依作戰過程順序實施編號，將指揮官須下達決心處置事件列為狀況，再實施處置，而將狀況依敵我觸發之事件即為重大事件，例狀況四：△時△分△地攻擊第一線連攻擊至花壇-員林一線時，發現敵步戰混合部隊向花壇東側機動中。對本軍而言這是反逆襲戰鬥狀況，對指參用詞，此為重大事件，指揮官須下達決心與處置。

²⁰ A critical event is an event that directly influences mission accomplishment. Critical events include events that trigger significant actions or decisions (such as commitment of an enemy reserve), complicated actions requiring detailed study (such as a passage of lines), and essential tasks. The list of critical events includes major events from the unit's current position through mission accomplishment. It includes reactions by civilians that potentially affect operations or require allocation of significant assets to account for essential stability tasks. FM5-0: PLANNING AND ORDERS PRODUCTION, Headquarters, Department Of The Army Publication, p5-38, Published 2022-05。



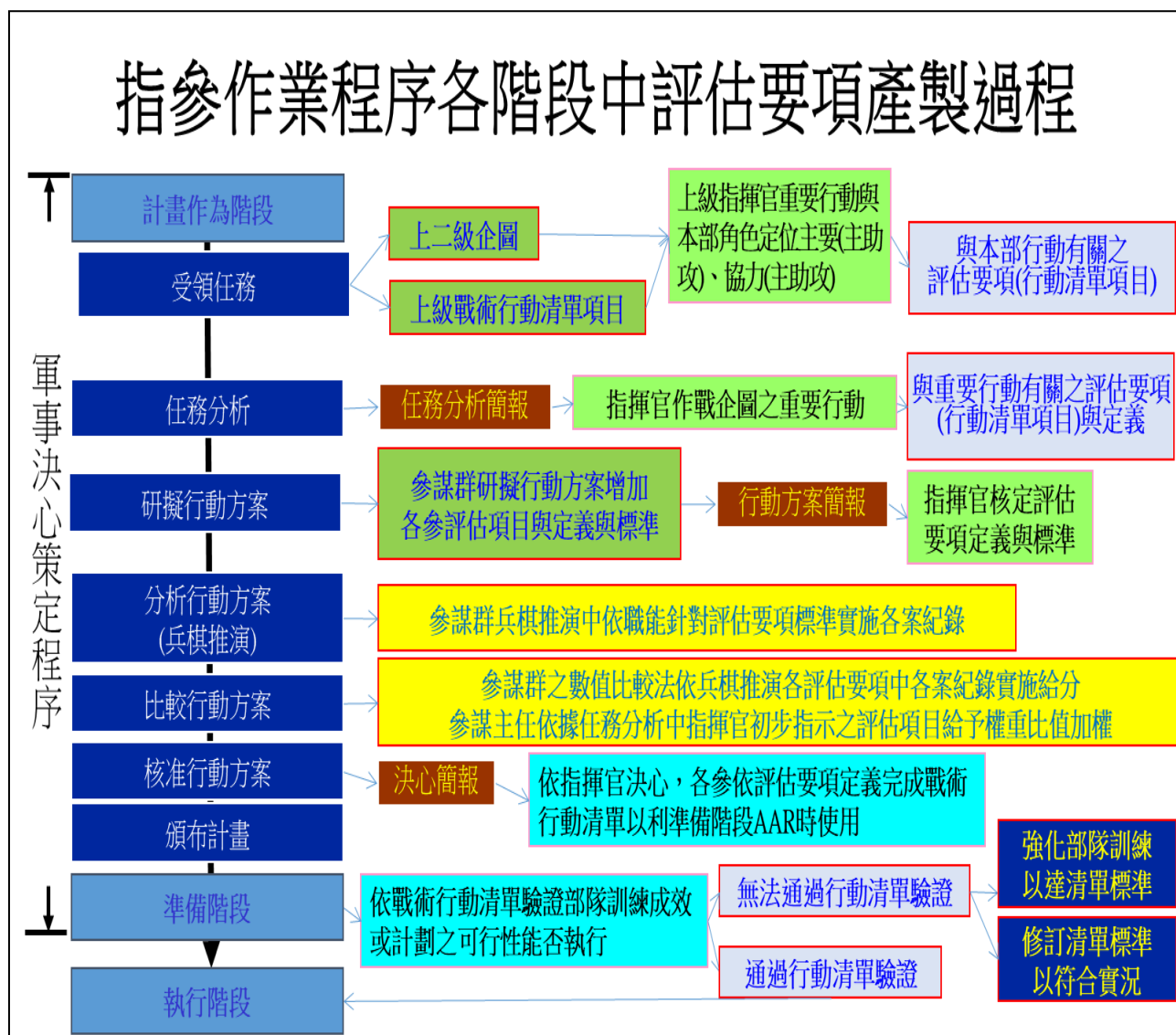
圖四：攻擊指導構想圖狀況與重大事件關係圖

資料來源：作者自行繪製

五、評估要項與標準在指參作業程序中角色：

首先要了解何謂評估要項標準 (Evaluation Criteria)，在指參作業程序步驟中，當任務分析完成後，指揮官除依據上級賦予諸多行動 (specified tasks) 外，並思考可達成上 (二) 級作戰企圖之關鍵行動 (essential task)，據以形成單位任務 (Mission)，作戰部門需針對指揮官所產生的初步指揮官作戰企圖，去研擬行動方案，其餘參謀群亦依據指揮官企圖與指導先行研擬可支持指揮官企圖中重要行動 (key tasks) 之各項支援項目能力與限制。而評估標準就是指揮官和參謀群對後續於每個行動方案相互間各作戰階段與重大事件 (critical event) 發生時，執行效力與分析成效間有統一測量定義與方式。在任務分析期間或任務分析簡報後，制定這些標準有助於消除行動方案分析與比較之前對名詞的不同觀念來源，並確定行動方案分析中所需蒐整之數據。評估標準涉及影響成功的

因素和可能導致失敗的因素。評估項目的標準是依階段任務實施標準的修訂，所有參謀在開始行動方案分析（或兵棋推演）之前必須對它們進行詳細的定義和理解²¹。（如圖五）



圖五：指參作業程序各階段與步驟中評估要項產製過程

資料來源：作者自行繪製

²¹ Evaluation criteria are standards the commander and staff will later use to measure the relative effectiveness and efficiency of one COA relative to other COAs. Developing these criteria during mission analysis or shortly after the mission analysis brief helps to eliminate a source of bias prior to COA analysis and comparison and identifies what data needs to be captured in COA analysis. Evaluation criteria addresses factors that affect success and those that can cause failure. Criteria change from mission to mission, and they must be clearly defined and understood by all staff members before starting COA analysis (or war gaming). FM5-0: PLANNING AND ORDERS PRODUCTION, Headquarters, Department Of The Army Publication, p5-19, Published 2022-05.

參、透過評估要項標準鏈結指參作業程序與戰術（聯戰）行動清單

從圖五指參作業程序各階段評估要項產製過程，可瞭解指參作業程序作為步驟中，乃在受領任務後，透過對上二級指揮官作戰企圖為達成所望戰果所採取重要行動（**key tasks**）分析與單位有關之重要行動為何，並確認為達成上級企圖所訂定行動清單項目，接下來依參謀群針對當前狀況實施任務分析後，指揮官依據關鍵行動（**essential task**）決定任務（**Mission**），進而形成為完成任務之初步指揮官企圖，指揮官即需依其企圖中重要行動（**key tasks**），提示有關之評估要項項目。後續參謀群依指揮官重要行動研擬各不同行動方案，並依參謀戰場職能（**WFF**）制定指揮官提列評估要項之標準及分別新增可支持指揮官重要行動（**key tasks**）之評估要項與標準，於行動方案簡報中提出向指揮官建議，經核定後，即用於行動方案分析、比較各行動方案之優缺點，以利指揮官下達決心運用；並於準備階段中實施執行任務之部隊訓練成果是否已符合進入戰場之驗證依據；更可為執行階段中評定。

而戰術（聯戰）行動清單依前面所述，乃在部隊被賦予執行作戰任務前評估任務行動（**essential task**）的作業評量方法，以鏈結部隊為達成指揮官企圖所需執行之行動（**key tasks**）或任務依其編成部隊準備與進入戰場之相關作戰訓練是否能達成。因此可發覺其實評估要項與標準是可鏈結指參作業程序與戰術（聯戰）行動清單，只因對 **essential task** 一詞翻譯不同造成在中文解釋上完成出現偏差。

評估要項提列除依賴準則、戰爭原則外，美軍亦以聯戰行動清單來提列，以供參謀群與部隊有所依循。下列分項說明評估要項與標準與戰術（聯戰）行動清單於指參作業程序作業計畫、準備、執行階段中製作、運用與相互關係：

一、評估項目定義與標準作業方式

首先要理解評估項目作業思考與作業流程，依美軍準則可知評估標準必需可測量且易於明確定義：（如表二）

（一）訂定評估項目標題名稱（**Short title**）：將各作戰階段與重大事件（**critical event**）發生時，對戰術任務行動（可達成指揮官所望戰果或重要行動之戰術行動）或協同支援行動（參謀群支持指揮官重要行動之支援行動）執行效力與分析成效可否達成之作為或想法，依軍事用語或相關準則用詞，訂定共同標準名稱，如部隊機動至集結地區或戰術位置以完成作戰準備，針對不同路線選擇需要評估，可將其標題訂為「行動自由」；部隊準備實施逆襲或反擊，可將標題訂為「打擊力」。

(二)定義 (Definition)：明確描述針對戰術任務行動或協同支援行動欲評估其未來效力或成效，賦予簡明之定義。

(三)參數、數據計量單位 (Unit of measure)：一個計算戰術行動或協同支援行動效力或成效的量化標準。

(四)評定之數據標準 (Benchmark)：根據上述定義與計量單位量化之標準定義所需狀態（百分比、所需時間）或能否解決戰術行動或協同支援行動方案（是/否）之數據標準。

(五)量度方式 (Formula)：說明因評定標準數據的變化如何影響戰術行動或協同支援行動能否執行，（例如：夜間運動比白天運動更有利²²）規劃者用比較術語（例如：愈好）或絕對術語（是/否）。

表二：評估要項與標準作業方式範例

評估項目	定義	計量單位	評定標準	量度方式
戰損 (人員)	作戰全程所產生之人員傷亡	傷亡數	136員傷亡	低於136員較優 高於136員較差 愈少愈好
機動力 (敵軍)	敵軍抵達紅色統制線所耗時間	小時	3小時	對敵言低於3小時較優 對敵言高於3小時較差 時間愈長愈好
複雜程度 (指揮管制)	必要性任務編組調整次數	任務編組調整次數	7次	低於7次較優 高於7次較差 愈少愈好

資料來源：作者自行翻譯 FM5-0：PLANNING AND ORDERS PRODUCTION , headquarters, Department Of The Army Publication,p5-20 ,Published 2022-05。

二、運用戰術（聯戰）行動清單提列評估項目與定義其標準

從前述戰術（聯戰）行動清單簡介與上述評估要項與標準作業方式可知，

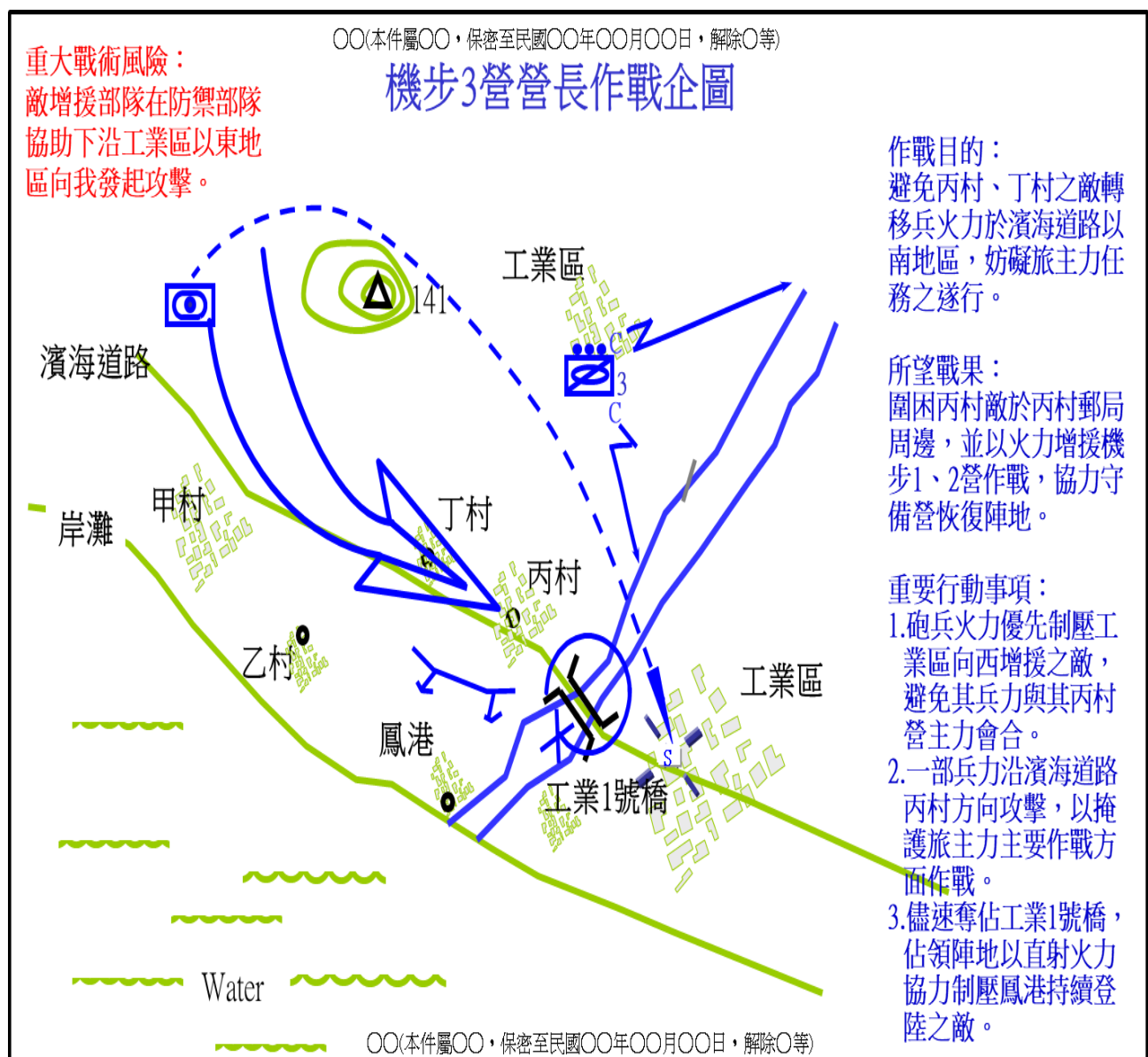
²² Normally, the COS or XO initially determines each proposed criterion with weights based on the assessment of its relative importance and the commander's guidance. Commanders adjust criteria selection and weighting according to their own experience and vision. Higher weights are assigned to more important criteria. The staff member responsible for a functional area ranks each COA using those criteria. The staff presents the proposed evaluation criteria to the commander at the mission analysis brief for approval. Evaluation criteria must be measurable and easily and clearly defined. Well-defined evaluation criteria have five elements:

- Short title—the criterion name.
- Definition—a clear description of the feature being evaluated.
- Unit of measure—a standard element used to quantify the criterion.
- Benchmark—a value that defines the desired state, or “good” for a solution in terms of a particular criterion.
- Formula—an expression of how changes in the value of the criterion affect the desirability of the possible solution. Planners state the formula in comparative terms (for example, more is better) or absolute terms (for example, a night movement is better than a day movement).

評估要項與標準作業可藉由戰術（聯戰）行動清單提供相關評估項目、定義與度量方式，接下來結合指參作業程序流程，透過下面作業步驟來實施作業。

步驟一：參謀群任務分析後，指揮官指導行動方案評估要項

單位受領任務，經任務分析簡報，指揮官宣達初步指揮官作戰企圖後，依其作戰企圖中可達成關鍵行動（essential task）之重要行動（key tasks），（如圖六）依《陸軍戰術行動清單》中各戰場職能（WFF）章節選定可符合指揮官達成戰術行動之評估項目，並從相關準則或戰術行動清單章節條文賦予定義，以利後續參謀據以研擬行動方案時，為達成指揮官企圖中重要行動所需之協同作戰行動、支援作戰行動等評估項目，並要求參謀群依評估要項定義與標準作業步驟，完成評估要項定義與標準。



圖六：指揮官作戰企圖圖解

資料來源：筆者自行繪製

由圖六得知機步 3 營指揮官企圖中重要行動為 1.砲兵火力優先制壓工業區向西增援之敵，避免其兵力與其丙村營主力會合；2.一部兵力沿濱海道路丙村方向攻擊，以掩護旅主力主要作戰方面作戰；3.儘速奪佔工業 1 號橋，佔領陣地以直射火力協力制壓鳳港持續登陸之敵。指揮官可依相關準則將此三項戰術行動分別列為火力制壓、兵力部署與機動及基礎設施佔領等三項評估要項，再依準則定義分別賦予(如表三)。

表三：指揮官任務分析後訂定初步評估項目與定義²³

機步 3 營行動方案選項評估準據要項表(指揮官初步要求)	
評估要項	評定要項定義
Fires 火力	The use of weapons systems to create a specific lethal or nonlethal effect on a target.(FM 1-02) 運用武器系統針對目標進行致命或非致命攻擊。
Maneuver 機動力	Employment of forces in the operational area through movement in combination with fires to achieve a position of advantage in respect to the enemy.(FM 1-02) 於戰場上藉運動與火力運用部隊，以獲取有利於對敵作戰之有利位置，以完成任務。
infrastructure reconnaissance 公共基礎設施偵察	A multidisciplinary reconnaissance focused on gathering technical information on the condition and capacity of existing public systems, municipal services, and facilities within an assigned area of operations.(FM 1-02) 針對責任區域內現有的公共系統與設施之現況與效能等進行偵察。
註記	上述定義引用美國陸軍軍術術語與軍隊符號準則條文。

資料來源：筆者自行繪製與譯文自 FM 1-02：Operational Terms & Graphics ,Headquarters, Department Of The Army Publication, p1-64、81、97 ,Published 2004-09 (SEP 04)。

步驟二：參謀群依戰場職能（WFF）完成指揮官初步評估要項與標準制定

參謀群於研擬行動方案前，依指揮官於任務分析時對評估項目之指導，參謀群可運用《陸軍戰術行動清單》一書，由各戰場職能章節訂定相關定義與標準（如表四）。由表四第一項火力評估項目為例，火力參謀由《陸軍戰術行動清單》中（FM 7-15：The Army Universal Task List）第一章兵力部署與機動戰

²³ Fires, The use of weapons systems to create a specific lethal or nonlethal effect on a target. ; Maneuver, Employment of forces in the operational area through movement in combination with fires to achieve a position of advantage in respect to the enemy. ; infrastructure reconnaissance, A multidisciplinary reconnaissance focused on gathering technical information on the condition and capacity of existing public systems, municipal services, and facilities within an assigned area of operations. FM 1-02 : Operational Terms & Graphics ,Headquarters, Department Of The Army Publication, p1-64、81、97 ,Published 2004-09 (SEP 04)。

場職能、第三章火力戰場職能中，分別找出與指揮官定義有關之 ART（陸軍戰術行動）項目，例如：編號與行動項目 1：ART 1.4.1 運用致命性直接火力攻擊地面目標（ART 1.4.1 CONDUCT LETHAL DIRECT FIRE AGAINST A SURFACE TARGET），其定義為針對敵裝備和物資、人員、作戰工事及設施，規劃空中與地面直接火力摧毀敵軍這些目標。（Engage enemy equipment and materiel, personnel, fortifications, and facilities with direct fire designed to destroy the target.），由其 ART 1.4.2 運用非致命性直接火力攻擊地面目標（ART 1.4.2 CONDUCT NONLETHAL DIRECT FIRE AGAINST A SURFACE TARGET）內評鑑表內找出項次 12.評鑑方式：直接火力攻擊或非致命性直接火力攻擊後，敵戰力損耗的百分比。（NO12：measure：Of enemy performance degraded due to lethal direct fire attack），並將此評鑑方式之評定標準依相關準則計算或依經驗訂定評定標準，如表四範例，火力項目，指揮官重要行動提到之火力戰術行動為「制壓」，故依準則以造成敵 30%戰損即達「制壓」效果，將其填入評定標準欄位內。各參按指揮官初步指導依其戰場職能完成初步評估要項表與標準之作業。

表四：參謀群對指揮官訂定初步評估項目與定義實施評定標準與方式作業

機步3營行動方案選項評估準據要項表(參謀初步作業)(由戰術行動清單找到相關戰場職能要項、定義並定標準與評鑑方式)				
評估要項	評定標準	定	義	與 評 鑑 方 式
火力	30%	(運用武器系統針對目標進行致命或非致命攻擊。)(FM 1-02) 編號與行動項目: ART 1.4.1 運用致命性直接火力攻擊地面目標 ART 1.4.1 CONDUCT LETHAL DIRECT FIRE AGAINST A SURFACE TARGET 定義: 針對敵裝備和物資、人員、作戰工事及設施, 規劃空中與地面直接火力摧毀敵軍這些目標。 Engage enemy equipment and materiel, personnel, fortifications, and facilities with direct fire designed to destroy the target. ART 1.4.2 CONDUCT NONLETHAL DIRECT FIRE AGAINST A SURFACE TARGET (ART 1.4.2 運用非致命性直接火力攻擊地面目標) 項次12. 評鑑方式: 直接火力攻擊或非致命性直接火力攻擊後, 敵戰力損耗的百分比。 NO12.measure: Of enemy performance degraded due to lethal direct fire attack.		
火力支援協調	30%	編號與行動項目: ART 3.3 運用火力支援影響其意志與殲滅或癱瘓、制壓敵戰力 定義: ART 3.3 協調空中或陸地、海上間接火力武器系統及攻勢資訊作戰來支援陸上作戰戰術, 剋制(against)地面目標。(FM 7-15) ART 3.3- Provide collective and coordinated use of Army indirect fires, joint fires, and command and control warfare, including nonlethal fires, through the targeting process to support operations against surface targets. (FM 7-15) 項次06. 評鑑方式: 攻擊目標達成所望效果之百分比。 NO06.Measure: Of target attacks that achieve desired results.		
機動力 (機動、反機動 及戰力保存)	2小時	於戰場上藉運動與火力運用部隊, 以獲取有利於對敵作戰之有利位置, 以完成任務。(FM 1-02) 編號與行動項目: ART 1.6.1.2.2 執行清除機動路徑上障礙 Conduct Route Clearance 定義: 清除路徑上障礙是聯合兵種作戰部隊為引導通過已清除雷區或障礙之作戰必要路徑和步道。 (ART1.6.1.2.2A route clearance is a combined arms operation conducted to remove mines and other obstacles along preexisting roads and trails. (FM7-15) 項次06. 評鑑方式: 障礙沿行進道路遲滯我軍機動時間。 NO06.Measure: that obstacles along the route delay the friendly force movement.		
基礎設施損害	45分鐘	(針對責任區域內現有的公共系統與設施之現況與效能等進行偵察。)(FM 1-02) 編號與行動項目: ART 1.6.2.1 保持戰備道路及便、引道 ART 1.6.2.1 CONSTRUCT AND MAINTAIN COMBAT ROADS AND TRAILS 定義: 維護人員與裝備所必須通過之路徑。 Prepare and maintain routes for equipment and personnel 項次04. 評鑑方式: 戰備道路及便、引道偵察及構築與修所需時間。 NO04.measure: To conduct area reconnaissance of location where the construction and repair of combat roads and trails will take place		
	20%	編號與行動項目: ART 4.1.7.2.7 建造制式與非制式的橋樑 ART 4.1.7.2.7 Construct and Maintain Standard and Nonstandard Fixed Bridges 定義: Provide construction and repair of bridges. 造橋與維護(FM 7-15) 項次23. 評鑑方式: 提因敵軍攻擊或天然災害造成橋樑受損百分比。 NO23.measure: Of fixed bridges in the AO damaged by enemy fire or natural disaster.		

指揮官

資料來源：筆者自行繪製與譯文自 FM 1-02：Operational Terms & Graphics ,Headquarters, Department Of The Army Publication, p1-64、81、97 ,Published 2004-09 (SEP 04)。

步驟三：參謀群完成可支持達成上級企圖之關鍵行動（指揮官重要行動）各評估要項與標準

參謀群完成指揮官初步評估要項與標準後，依其在戰場職能（WFF）訂定可支持指揮官核定之關鍵行動（指揮官重要行動）之協同作戰、支援作戰等評估項目與標準，作業方式同步驟二。完成後如表五：參謀群針對支持指揮官重要行動之協同作戰與戰鬥支援關鍵行動訂出相關評估項目。於研擬行動方案簡報中向指揮官建議並請指揮官核示，以利分析、比較行動方案與準備階段提供部隊進入執行作戰準備訓練運用。

表五：參謀群針對支持指揮官重要行動之協同作戰與戰鬥支援關鍵行動訂出相關評估項目。

機步3營行動方案選項評估準據要項表（參謀初步作業） （由戰術行動清單鏈結相關戰場職能要項、定義並訂定標準與評鑑方式）		
評估要項	評定標準	定義與評鑑方式
機動力	2小時	橋樑與道路搶修難易程度。評鑑的方式在攻擊期間，障礙沿行進道路遲滯我軍機動時間。 (愈少愈好)
行動自由	20%	橋樑與道路搶修難易程度。評鑑方式：敵軍攻擊或天然災害造成橋樑受損百分比。(愈少愈好)
反機動	45分鐘	維護人員與裝備所必須通過之路徑。評鑑方式：戰備道路、便(引)道偵察及構築與修所需時間。 (愈少愈好)
兵力運用	25%	突入點為敵兵力薄弱處。評鑑方式：可投入部隊執行塑造戰場(協力作戰)的數量(越少越好)
作戰效能 (直接火力)	30%	針對敵裝備和物資、人員、作戰工事及設施，規劃空中與地面直接火力摧毀敵軍這些目標。 評鑑方式：戰鬥期間直接火力攻擊或非致命性直接火力攻擊後，敵戰力損耗的百分比。 (愈多愈好)
欺敵	10%	可防止敵兵力轉用與喪失其砲兵火力上的利益。評鑑方式：為在作戰責任區內可遂行佯攻與以少示多之兵力。(愈多愈好)
彈性	35%	為營長提供及保留最大的應變修改決心選擇空間。評鑑方式：為後續可用兵力的數量。 (愈多愈好)
情報偵蒐	10%	敵第一線陣地重點編組與預備隊坦克、增援部隊動態。評鑑方式：可用於偵察敵各陣地與後續兵力與行動之偵察機構。(愈多愈好)
戰損	15%	各戰鬥階段人員裝備損耗程度。評鑑方式：為戰損補充速度與數量。(愈少愈好)
火力支援協調	30%	對敵各正面砲兵火力涵蓋範圍。評鑑方式：為攻擊目標達成所望效果之百分比。(愈多愈好)
勤務支援	10%	我油料彈藥補給受敵行動干擾的程度。評鑑方式：為預囤油彈之位置數及警戒部隊部署數量。 (愈少更好)
指揮管制	5個	指揮官實際指揮權責與能力大於其所指揮部隊的數量及遂行任務的能力。評鑑方式：為連任務編組而成的數量，及接替任務變換的數量。(愈少愈好)

資料來源：筆者自行繪製與譯文自 FM 1-02：Operational Terms & Graphics, Headquarters, Department Of The Army Publication, Published 2004-09 (SEP 04)。

三、運用評估要項標準實施分析與比較行動方案

目前本軍各部隊作業，在運用兵棋推演方式實施分析行動方案運用時，雖有將評估要項與標準列入準則條文，亦有評估項目與標準，卻無實作方式與相關說明，僅述及其可用於衡量影響敵我雙方作戰成敗關鍵之作戰效能項目。因此必須確實運用研擬行動方案之指揮官核定評估項目與標準，於分析行動方案（兵棋推演）確實實施紀錄。（如表六）即是將分析行動方案（兵棋推演）過程中有關影響敵我雙方作戰效能之各參戰場職能關鍵行動實施紀錄。如此便可於比較行動方案中確實實施數值比較法。（如表七）

表六：參謀群針對分析行動方案對不同行動方案運用相關評估項目實施紀錄表

機步3營行動方案選項評估準據要項表（甲乙案推演結果紀錄）			
評估要項	評定標準	定義與評鑑方式	各參評定紀錄
機動力	2小時	1.定義:橋樑與道路搶修難易程度。 2.評鑑方式:在攻擊期間,障礙沿行進道路遲滯我軍機動時間。(愈少愈好)	工兵: 甲案:主攻方面初期有1個工兵班協助破障開設通道,突穿後有3個工兵班協力清除機動道路;可於1小時30分鐘內完成。 乙案:主攻方面初期有1個工兵班協助破障開設通道,突穿後有2個工兵班協力清除機動道路;可於2小時10分鐘內完成。
兵力運用	25%	1.定義:突入點為敵兵力薄弱處。 2.評鑑方式:可投入部隊執行塑造戰場(協力作戰)的數量。(越少越好)	作戰: 甲案:主攻連前方初期面臨敵陣地2個排;敵最後陣地兵力為4個排兵力、50機槍陣地0,我可用於塑造戰場之兵力為2個排之兵力,為22%。 乙案:主攻連前方初期面臨敵陣地1個排;坦克部隊3個排,敵最後陣地兵力為6個排兵力、50機槍陣地2,我可用於塑造戰場之兵力為4個排,為45%。
作戰效能(直接火力)	30%	1.定義:針對敵裝備和物資、人員、作戰工事及設施,規劃空中與地面直接火力摧毀敵軍這些目標。 2.評鑑方式:戰鬥期間直接火力攻擊或非致命性直接火力攻擊後,敵戰力損耗的百分比。(愈多愈好)	砲兵: 甲案:我直接火力可直接攻擊之敵目標有敵82迫砲4門、60迫砲6門、步砲聯合陣地2,初期可造成敵戰損35%。 乙案:我直接火力可直接攻擊之敵目標有敵多人操作武器陣地4處、60迫砲6門、步砲聯合陣地1,初期可造成敵戰損22%。
欺敵	10%	1.定義:可防止敵兵力轉用與喪失其砲兵火力上的利益。 2.評鑑方式:為在作戰責任區內可遂行佯攻與以少示多之兵力。(愈多愈好)	作戰: 甲案:攻擊初期無部隊遂行佯攻;牽制敵兵火力轉移我主力方面有4個排。約25%。 乙案:攻擊初期有1個排遂行佯攻;牽制敵兵火力轉移我主力方面有2個排。約18%。
彈性	35%	1.定義:為營長提供及保留最大的應變修改決心選擇空間。 2.評鑑方式:為後續可用兵力的數量。(愈多愈好)	甲案:初期可用後續兵力2個排,最後奪佔目標有1個排。約27%。 乙案:初期可用後續兵力2個排,最後奪佔目標有2個排。約35%。
情報偵蒐	10%	1.定義:敵第一線陣地重點編組與預備隊坦克、增援部隊動態。 2.評鑑方式:可用於偵察敵各陣地與後續兵力與行動之偵察機構。(愈多愈好)	情報: 甲案:攻擊前可偵察敵地一線編組兵力為1個偵察排、1個機步排、1工兵班;攻擊中可偵察敵後續兵力之偵察機構為7個機步排與申請陸航兵力;8組觀測人員約15%。 乙案:攻擊前可偵察敵地一線編組兵力為1個偵察排、1個機步排、1工兵班;攻擊中可偵察敵後續兵力之偵察機構為5個機步排與申請陸航兵力;6組觀測人員約8%。
戰損	15%	1.定義:各戰鬥階段人員裝備損耗程度。 2.評鑑方式:為戰損補充數目與數量。(愈少愈好)	甲案:人員132;甲車戰損10輛;81迫砲1門。約16%。 乙案:人員68;甲車戰損8輛;81迫砲1門。約13%。
火力支援協調	30%	1.定義:對敵各正面砲兵火力涵蓋範圍。 2.評鑑方式:為攻擊目標達成所望效果之百分比。(愈多愈好)	甲案:攻擊初期計畫火力有12個目標正面有3個81砲排、1個120砲排、砲兵1連需協調;攻擊中正面有9個目標有2個81砲排、1個120砲排、砲兵1連及陸航火力需協調,可達成所望效果45%。 乙案:攻擊初期計畫火力有8個目標正面有2個81砲排、1個120砲排、砲兵1連需協調;攻擊中正面有6個目標有2個81砲排、1個120砲排、砲兵1連及陸航火力需協調,可達成所望效果28%。
勤務支援	10%	1.定義:我油料彈藥補給受敵行動干擾的程度。 2.評鑑方式:為預囤油彈之位置數及警戒部隊部署數量。(愈少更好)	後勤: 甲案:預屯油彈位置4處需2個班警戒兵力,佔自衛戰鬥可用部隊15%。 乙案:預屯油彈位置2處需1個班警戒兵力,佔自衛戰鬥可用部隊7%。
指揮管制	5個	1.定義:指揮官實際指揮權責與能力大於其所指揮部隊的數量及遂行任務的能力。 2.評鑑方式:為連任務編組而成的數量及接替任務變換的數量。(愈少愈好)	甲案:主攻連指揮3個建制排與1個工兵班、1個反甲班;實施一次超越攻擊。 乙案:主攻連指揮4個建制排與2個工兵班、2個反甲班;實施再一次攻擊。

資料來源：筆者自行繪製

表七：行動方案數值比較表

機 步 3 營 行 動 方 案 數 值 比 較 表			
評估要項	權重比值	甲案	乙案
行動自由	1	1	2
兵力運用	4	2(8)	1(4)
作戰效能	3	1(3)	2(6)
欺敵	1	1	2
彈性	1	1	2
情報偵蒐	3	2(6)	1(3)
戰損	1	1	2
火力支援協調	2	2(4)	1(2)
勤務支援	1	1	2
指揮管制	1	2	1
總計		14(28)	16(26)
作業說明：依評估項目之標準，較佳者給予較高分數，較劣者給予較低分數，相同者則給予相同分數；權重比值加分則針對指揮官所提之評估項目實施2-4分之加權指數。()內即為將權重比值分數乘上，最後總計以分數較多者為佳。因為權重比值可能改變原分數，採乃與關鍵行動有關，故優先考量。			

資料來源：筆者自行繪製

四、計畫完成後，依評估項目與標準完成行動清單驗證部隊訓練成效：

在完成計畫製作後，於指參作業程序準備階段，各參謀群依計畫作為階段所完成之評估項目與標準，按現行作業要求製作任務（關鍵）行動要項發展表，以提供訓後回顧小組（AAR），觀察部隊演習、訓練紀錄使用（如表八）。

表八製作方式，除全銜單位任務名稱外，有關陸軍戰術任務（協同、支援）行動要項、編號、戰術任務（協同、支援）行動，依指參作業程序計畫作為所完成之評估要項與標準填入；業管單位則依戰場職能（WFF）相關負責業管單位填入；定義（行動概述）欄位則是依前項評估要項之定義填入或簡明敘述；行動條件一欄，即是將與上述行動要項有影響之戰場、軍事、民情等環境做一描述；負責與協同單位則是顯示針對戰術任務、協同、支援行動要項所應負責之單位（含其他鄰接友軍、可能與行動要項有關之平行單位）；鑑測所需輔助資訊，則顯示與達成指揮官企圖中與所望戰果有關之關鍵行動所顯示的重點與期望訓練目標、訓後回顧小組之觀察重點並記錄。

表八：參謀群製作戰術任務行動要項與協同、支援行動要項發展表

機 步 2 1 1 旅 聯 兵 3 營 「 ○ ○ 計 畫 戰 術 任 務 (協 同 、 支 援) 行 動 要 項 發 展 表 」							
陸軍戰術 任務行動要項 (協同、支援 行動要項)	編號	戰術任務行動(協同、支援行動)				業管單位	
	ART 2.4.1	運用致命性直接火力攻擊地面目標 運用非致命性直接火力攻擊地面目標 運用火力支援影響其意志與殲滅或癱瘓、制壓敵戰力				作戰作業組 火力支援協調組	
	ART 1.4.2						
	ART 3.3						
1.定義 (行動概述)	1. 作戰作業組：針對敵裝備和物資、人員、作戰工事及設施，規劃空中與地面直接火力摧毀敵軍這些目標。 2. 火力支援作業組：協調空中或陸地、海上間接火力武器系統及攻勢資訊作戰來支援陸上作戰戰術，剋制 (against)地面目標。						
2.行動條件	1. 戰場環境：本作戰地區城鎮道路、水系交錯，建築群影響對敵各類目標觀測距離，亦影響火力單位射擊彈道幕線曲度。 2. 軍事環境：敵後特攻對直射火力與砲兵陣地之破壞會影響我火力發揮。 3. 民情環境：作戰地區內因災難民會影響火力射擊速度與效果。						
3.參考資料	1.FM 7-15：The Army Universal Task List (陸軍戰術行動清單)。 2.FM5-0：PLANNING AND ORDERS PRODUCTION (計畫與命令)。						
4.負責單位：◎ 協同單位：△							
		人事官	情報作業組	作戰作業組	後勤官	通資電作業組	
			◎	◎	△	△	
		機步1連	機步2連	戰車連	火力連	勤務支援連	聯兵1營
		△	△	△	△	△	△
5.鑑測所需輔助資訊：							
		5.1訓練目標	訓練各部隊觀測回報時效與直區射火力射擊精準度。				
		3.3與行動有關資訊	地區民物力可支援構築火力陣地支援能量。				
6.鑑測標準：							
項次	數據標準	量度方式					觀察所見
1	30%	戰鬥期間直接火力攻擊或非致命性直接火力攻擊後，敵戰力損耗的百分比					
2	30%	對敵各正面砲兵火力涵蓋範圍，評鑑方式為攻擊目標達成所望效果之百分比。					

資料來源：筆者依現行作業清單表格實施修訂，自行繪製

肆、精進現況作為之建議

為使陸軍各層級能按指參作業程序作為完成計畫、妥善運用《陸軍戰術行動清單》驗證部隊執行計劃能力與訓練能否符合指揮官達成企圖所需，故建議如下：

一、持續增訂《陸軍戰術行動清單》相關評估項目檢查表

目前本軍雖有依據陸軍所需，修訂美軍陸軍戰術動清單為《陸軍戰術行動清單》一書，但其第八章有關作戰方式章節僅有相關定義與條文，無評估項目與檢查表，雖要求使用單位自行制定，但難免會造成混淆，因此建議持續增訂作戰方式章節各項評估項目檢查表，以利部隊於各戰術想定與演訓中運用。

二、各層級指揮官須確實親自繪製與下達指揮官作戰企圖

受限於各種戰術教育訓練，長久以來將指揮官企圖採內心分析方式思考，

並未明載於文字或計畫部分，造成在受領任務後，將分析上級指揮官企圖之作為，因為僅有上級任務，而無上級指揮官企圖，故僅針對上級任務作分析，完全誤導應有之指揮官獨斷專行與思考之空間，也造成無法銜接各層級作戰企圖，在推廣指參作業程序，優先要改變的便是各層級指揮官須能確實瞭解何謂指揮官企圖，並能明確將圖解與文字繪製出來，以供下級指揮官及參謀群實施分析與作業，使上下各級指揮官對終戰場景能有明確之各戰術行動之規劃。

三、確依步驟產製評估項目與評定標準

由於長久以來部隊在實施指參作業程序中，僅知有評估項目與標準要使用於分析行動方案（採兵棋推演方式）與比較行動方案中，但卻不知如何作業，因此僅會就準則或教學上講義有的範例資料，直接套用，卻不知其所以然，因此透過本文，期使部隊能知評估項目與標準產製方式，並能確使符合部隊對未來作戰計畫與訓練能相結合，達成保衛國家之使命。

四、強化訓後回顧小組認知與驗證方式

目前對各項演訓，本軍各階層皆有編組 AAR 訓後回顧小組，但卻擺脫不了以往督導小組角色，不論是演訓單位或是其上級，或者訓後回顧小組納編成員，大都是以督導角色去督訪部隊，造成常會依個人意見產生指導錯誤或誤導部隊演訓，而回顧簡報上，也常見在檢討部隊各項缺失，喪失其真正為驗證部隊訓練是否符合準備執行之計畫相關建議，因此要學美軍 AAR 訓後回顧方式，便須確實理解其角色與驗證方式，方能執行計畫單位能依據其達成各戰術行動所需部隊戰鬥、支援等相關能力，實施可達成任務所需之訓練強度或要求。

伍、結語

國軍運用美軍相關準則與作業工具書已 10 餘年，但仍無法結合國軍慣用戰術戰法，整理出適合國軍之作為，亦對美軍準則與實務相關作為無法實際深入探究，造成多數僅為應付了事，今透過美軍相關準則條文，藉由對如何運用《陸軍戰術行動清單》實施評估項目與標準步驟作業方式，使能結合現行指參作業程序與部隊計畫作為與演訓所需。並將陸軍現況作業習慣方式與美軍實務作業作一綜整，提出個人看法，期能將目前教學與部隊演訓中之無法作業或盲點作一探討，對不足或有偏頗無法執行部分，望能有更多先進能將目前推行美軍相關準則，結合本軍慣有軍事用語與戰術作為、陸軍地面部隊習慣作業模式，作一融合與推廣，以利指參作業程序各步驟運用於實際演訓與實戰中，使陸軍各級幹部能靈活運用指參作業程序。

參考文獻

- 一、Clinton J. Ancker& Michael Flynn, 曾祥穎譯〈美軍準則 5-0：持續衝突時代下之指管試練（Field Manual 5-0:Exercising Command and Control in an Era of Persistent Conflict）〉《美軍軍事評論》2010 年 3~4 月。
- 二、FM5-0：The Operation Process ,Headquarters, Department Of The Army Publication, pVI ,Published 2010-03。
- 三、FM5-0：PLANNING AND ORDERS PRODUCTION ,Headquarters, Department Of The Army Publication, Published 2022-05。
- 四、梁華傑，〈論作戰計畫之執行與決心下達〉，99 年第 4 季「陸軍指參作業程序-計畫作為階段探討」學術研討會論文集，《國防大學》（桃園），民國 99 年 11 月。
- 五、jp1-0：JOINT DOCTRINE FOR PERSONNEL SUPPORT TO JOINT OPERATIONS。
- 六、FM 7-15：The Army Universal Task List ,Headquarters, Department Of The Army Publication, Published 2006-02。
- 七、FM 1-02：Operational Terms & Graphics ,Headquarters, Department Of The Army Publication, Published 2004-09（SEP 04）。
- 八、〈陸軍聯合戰術行動清單（第一版）〉，（國防部陸軍司令部），2010 年 4 月。
- 九、〈陸軍戰術行動清單（草案）〉，（國防部陸軍司令部）。
- 十、FM3-0：Operations ,Headquarters, Department Of The Army Publication, Published 2008-02。