

復興崗學報

第 120 期

國防大學政治作戰學院

中華民國 111 年 6 月

復興崗學報

出版者：國防大學政治作戰學院

地 址：臺北市北投區中央北路 2 段 70 號

網 址：<https://www.fhk.ndu.edu.tw>

電 話：02-28925125

發行人：陳中吉

編輯者：「復興崗學報」編審委員會

主任委員：傅文鎬

副主任委員：彭成功 潘中庸

總 編 輯：余一鳴

編審委員：王嵩音 余振民 李昌國 胡正申

范世平 馬振坤 郭育仁 程淑華

陳世民 傅文成 黃葳葳 羅至美

執行編輯：吳嘉蓉 吳佳純 孫復威 陳育正

（以上均按姓氏筆畫排序）

封面設計：胡定傑

展售處：

五南文化廣場：400 臺中市中山路 6 號

電話：(04)22260330 網址：www.wunanbooks.com.tw

國家書店：104 臺北市松江路 209 號 1 樓

電話：(02)25180207 網址：www.govbooks.com.tw

中華民國 111 年 6 月出版

中華民國 50 年 6 月創刊（半年刊）

定價：新台幣 500 元

其他類型版本：無



本著作係採創用 CC「姓名標示-非商業性-禁止改作」
3.0 臺灣授權條款

GPN: 2005000025

ISSN: 0429-8063

復興崗學報 120 期目錄

中共運用灰色地帶行動進行南海島礁建設對區域安全之影響	
.....林益鵬、陳育正	1
藝術與政治：說服人心的宣傳運用－以兩幅畫作、兩位政界人士為例	
.....林君潔	23
中共統戰工作之研究：以對台社會基層統戰為例	
.....洪銘德、黃恩浩	51
中國戰狼外交的崛起－以新古典現實主義觀點分析	
.....林麗香	81
民眾對國軍印象不佳的成因及影響：次級資料的驗證與探索運用	
.....李冠成	109
中共「陸軍轉型」對我防衛作戰之威脅與因應	
.....劉宏淋、陳津萍、謝澧億	143

復興崗學報 120 期 111 年 6 月

中共運用灰色地帶行動進行 南海島礁建設對區域安全之影響*

林益鵬[†]

空軍第三聯隊憲兵第三中隊上尉輔導長

陳育正[‡]

國防大學政戰學院中共軍事事務研究所助理教授

摘 要

灰色地帶行動是處於「戰爭」與「和平」之間的狀態，發動方利用「未達戰爭門檻且非傳統或非常規的武力使用」，使得被攻擊方難以決定以軍事或適切方式回應。我國主要敵人——中共，當前正是以此概念，透過低水平、不動用正規武力與逐步蠶食等行動，達到「沒有硝煙的戰爭」。

中共當前正利用灰色地帶行動，以鯨吞蠶食的方式佔據並軍事化島礁。中共在南海的持續擴張，除了積極組建和強化海上民兵這個遊走於灰色地帶的非正規部隊，更於 2020 年年初正式通過的《海警法》，賦予海警船動用武力的權

* 本文部分內容為國防大學政戰學院 109 年度「補助軍事校院教師（官）從事學術研究」所改寫。

[†] 第一作者

[‡] 通訊作者

力。這將有利於其在島礁軍事化建設上的發展不受阻撓，同時也使南海區域情勢更加複雜化，對區域安全造成極大的威脅，南海主權的爭奪將會是近年國際社會的博弈指標。

關鍵詞：南海、區域安全、灰色地帶行動、島礁軍事化建設

林益鵬、陳育正

The Impact of China's Gray Zone Operations for the Constructions of the Artificial Islands in the South China Sea on the Regional Security

Yi-Peng Lin

Captain, Company Chief Counselor, the 3rd Tactical Fighter Wing Military Police Squadron, Republic of China Air Force.

Yu-Cheng Chen

Assistant professor, Department of Political Science,
Fu Hsing Kang (FHK) College, National Defense University (NDU)

Abstract

The gray zone is a status between “war and peace.” The initiator adopts “non-traditional or unconventional force that has not reached the threshold of war” and makes it difficult for the attacked side to decide to respond with military or police force. The CCP, our country's main enemy, is currently employing this concept of strategy through actions such as low level, non-use of formal force, and gradual nibbling to achieve a “war without gunpowder smoke.”

The CCP is utilizing the gray zone operation to occupy and militarize the artificial islands. As the CCP expands in the South China Sea continuously, they not only actively formed and strengthened an irregular force - the People's Armed Forces

Maritime Militia, but also officially passed the “Maritime Police Law” (MPL) in early 2000, giving maritime police the power to use force. As a result, these operations will benefit the CCP’s development of the militarized construction of artificial islands, complicate the situation in the South China Sea, and pose a great threat to regional security. The struggle for sovereignty over the South China Sea will also be an index of the game in the international community in recent years.

Keywords: South China Sea, Regional security, Gray zone operations, Militarized construction of artificial islands

壹、前言

南海周邊的幾個國家因為對於該海域的主權歸屬未定、海域劃分和相關海洋權利的聲索重疊從而發生爭端。近年來，中共運用灰色地帶行動（Gray zone operations）促進南海島礁軍事化，並運用海警部署海上巡邏船，巡邏爭議島礁，甚至派遣漁船做為海上民兵的主要工具，透過這種方式的好處在於，可以在日常執勤與作戰中具有豁免權，並且使對方不易動用武力反擊。運用海上民兵騷擾對手、大打游擊戰的方式是符合中共人民戰爭思想（龍率真，2019），尤其灰色地帶行動結合政治、軍事等手段，脅迫、威懾目標國家，同時避免衍生政治代價或軍事挑釁，以逐步進行而非單次達成目的的方式，迫使目標國家接受既成事實（Fait Accompli），進而形成中共所聲稱的「現狀」，最終將南海領海化、完成島礁建設，並作為第一島鏈的突破口（錢尹鑫，2017）。

其實在過去不管是國內外的研究中，專家、學者對於「灰色地帶及島礁建設」的關係，較少文獻進行探討，從現實經驗來看，各國在應對中共灰色地帶行動的政策應用與反制能力也有不足。灰色地帶通常被理解為競爭參與者之間低於常規戰爭以及和平競爭的敵對互動，這種方式被越來越多國家意圖使用。也就是說，某些國家對於現狀並不滿意，因此在對其國家有利的前提下，決定改變該國在全球權力關係與影響力，但這些國家行為者卻不願承擔軍事風險，而是採取一系列循序漸進的方式來確保戰略平衡。灰色地帶行動成為重要的議題原因在於，這類具威脅性的舉動雖然引起美國或國際社會強烈反應，但是卻不易公開使用軍事力量作為應對。美國蘭德智庫（RAND Corporation）政治學家 Mazarr（2015）表示，在這個模糊的國際環境中，此類大規模行動將是未來幾十年國與國之間競爭的主要形式。正如中共以修正主義（Revisionism）實現其戰略，在不透過常規軍事力量，亦不易引發國際反彈的效果下達成其目標。

當前，中共毫無疑問是我國當前主要的敵人，其在不觸動戰爭門檻的前提下，對於包括我國在內的南海周邊聲索國家使用灰色地帶行動，從過去的強調的「南海諸島為中國主權」進行島礁建設，到現今動用其可用之資源包括正規兵力、海警船、海測船、海上民兵等方式，來達成其目的以獲取國家利益，不僅影響區域內國家安全，也間接引發與美國在印太區域整體利益上的衝突

(Hicks, 2019)。本文認為，中共運用灰色地帶行動在南海島礁建設是值得關注的案例。在國際法上，2016 年荷蘭海牙國際仲裁法院（Permanent Court of Arbitration, PCA）裁定在《聯合國海洋法公約》（United Nations Convention on the Law of the Sea, UNCLOS）下，中共對南海自然資源不享有基於「九段線」的歷史性權利（Hunt, 2016），仲裁庭還認定中共在南海的島礁建設「給環境造成了不可挽回的損失」，並要求中國政府停止在南海的「活動」(Permanent Court of Arbitration [PCA], 2016)。仲裁結果雖然具有法律約束力，但仲裁法庭並沒有執法權來約束中共在南海的島礁建設甚至是後續在島礁軍事化作為，導致中共「漸進式」地持續加強包括軍事在內，向外投射國家力量的能力，塑造一個「中共已經在此，有能力在此」的既成事實，一步步增強在西太平洋地區的影響力。

整體而言，本文要從中共灰色地帶行動概念，來檢視其南海島礁建設可能帶來的影響。畢竟我國身處於第一島鏈的中樞，具有重要的戰略地位，亦是在南海擁有領土主權的國家之一。在面對中共各方面的威脅，我國有必要將過去對於灰色地帶行動上的研究向前推進，以因應未來瞬息萬變的國際情勢，提供另一種觀察中共在南海發展的新視角。

貳、灰色地帶發展與意涵

在當今模糊而複雜的國際環境中，世界各地存在著許多一定程度上的衝突，而在這種環境中，戰爭與和平的概念是難以捉摸的，因此被稱為「灰色地帶行動」或複合式戰爭的概念。與過去傳統衝突相比，灰色地帶行動所帶來的威脅更為模糊與不同，隨著冷戰後接續而來在國際社會上的政治進程，當代安全環境受到徹底的改變。近期，有關於不對稱作戰和混合戰爭的概念興起，為國際社會帶來更加艱鉅的挑戰，其中著名的例子就是 2014 年俄羅斯對烏克蘭發動侵略後，「灰色地帶行動」成為一個重要的概念。

灰色地帶作戰的形式是國家和非國家行為者之間的競爭性互動和爭論，雖然已經具備戰爭的特徵，卻不具備引發武裝衝突的資格，因此不在國際戰爭管轄範圍之內（United States Special Operations Command [USSOCOM], 2017）。事實上灰色地帶行動當前無明確因應方式，也因為其具有各類衝突的特徵，且

每種特徵的結構類型都是獨特的，使得被攻擊的一方難以捉摸與掌控。這種情況並不屬於傳統國家安全政策上的應用，所以在目標國家的心理上產生很大程度的壓力。美國國防部在 2010 年所公布《四年防務評估報告》(Quadrennial Defense Review, QDR) 中，內容提到未來的戰略挑戰更可能來自「既非完全戰爭也非完全和平的模糊灰色地帶」，首先為「灰色地帶」的概念與意涵作出初步介紹。目前美國學者普遍認為灰色地帶行動正在成為國際關係中一種日益重要的行為方式，具體體現在以下三個方面：一、強度控制：將競爭控制在傳統戰爭的「紅線」之下；二、意圖模糊：遲滯對手決策時間，爭取戰略優勢；三、形式多元：由政治、軍事競爭擴散到經濟、文化、信息安全等新領域 (United States Department of Defense [DoD], 2010)。因此後續灰色地帶行動所帶來的壓力在當今這個充滿挑戰的國際環境中，將產生一系列各式各樣不同的因應方式。

放眼近代世界各國，雙方國家交惡的同時，為了避免正面軍事衝突，往往會先採取灰色地帶行動的模式，以不耗費有生戰力的前提來獲取國家利益，並達到發起國的目的。如衝突狀況演變為無法控制之際，才會衍生為軍事層級的衝突，甚至是爆發戰爭。綜合各國運用在各種領域的灰色地帶行動，可以歸納出其具有「漸進性」(progressive)、「模糊性」(ambiguity) 以及「不對稱性」(asymmetry) 等三項基本特徵。此戰略崛起的其中幾個關鍵點是它的概念及定義，在於發動國家不會在一次的行動中取得立即的勝利成果，而是採取類似「既成事實」，這是一種具「漸進性」的戰略手段，使得灰色地帶行動的發動者可能在難以察覺的情況下，避開目標國家的反擊，使得事態的發展逐漸發生質變。此外，灰色地帶行動在國際法規上具有一定的「模糊性」，使得目標國家對於如何應對此種作為充滿不確定性，如果目標國做出的反應太少甚至是沒有反應，他們可能被施展此行動的國家逐步蠶食，正如同所謂的剝白菜、切香腸 (Salami Slicing) 戰術；相對的，如果他們做得太多，就有可能對於魯莽的行為導致衝突的升級而負責。

另一方面，灰色地帶概念也涉及到非民主國家對民主國家採取灰色地帶行動。非民主國家更容易操作灰色地帶行動，這樣的原因在於和民主國家相比，他們受到的約束更少，特別是擁有更集中、更靈活的決策結構。(Carment & Belo, 2020) 中共自習近平上任以來，對我國發動一連串「未達戰爭門檻且非傳統或非常規的武力使用」的挑釁行動，例如其慣用以大量漁船接近、闖入臺

灣海域，中間又夾雜海警、海軍船艦，我國可能面臨兩難。一旦我方若以海巡（警察單位）出面執法雖有正當性，但對方若是有組織的挑釁，恐無法對抗；若出動海軍，則有可能被中共指為挑釁、升高對立，給中共製造衝突機會，而這是中共在國際上慣用的灰色地帶行動之一，也是各國近年來致力於對付與反制的難題。

「灰色地帶行動」這個概念自出現以來，往往只有西方國家、學者對於其解釋與分析，中共在軍事上並無灰色地帶行動上的相關定義。若從中共的角度來探討此概念，發現其實是與中國傳統上的政治作戰有關，較早的文獻有來自孫子兵法中提到的「不戰而屈人之兵」或是「攻心為上，攻城次之」，而較近期的有中共將領喬良、王湘穗的「超限戰」概念，來闡述低水平的、漸進式的擴張戰略，簡單來說，除直接以軍事和武力加諸敵人的戰鬥行為，皆可謂之「政治作戰」。因此，「灰色地帶行動」與中共的政治作戰，確實具有相當程度的關聯，然而近年來中共操作灰色地帶行動，逐漸加大對其他國家進行襲擾，成為新的威脅模式。尤其是國際社會擔心中共運用灰色地帶行動會成為新的國際關係的特徵與常態，也就是現有的國際制度與規範被改變。（O'Rourke, 2021）

中共似乎傾向對於運用灰色地帶的模式，因為其希望避免衝突失控所帶來的風險，並且同時利用「未達戰爭門檻之武力」，包括運用在爭議島礁的對峙、海洋自然資源的探勘與開發（如島礁建設與科研船進入爭議海域）、海上民兵騷擾南海周邊聲索國家漁民、刻意造成彼此船隻碰撞，以及在國際海、空域的行動等。中共在南海島礁建設，具有漸進性與不對稱與模糊性的方式進行，（O'Rourke, 2021）一方面是避免造成美國及東協國家的過度反應；另一方面則是逐步改變南海現有狀態，使得美國及南海周邊聲索國家不得不重視這方面的威脅。

綜合上述討論，灰色地帶行動被視為新瓶裝舊酒，部分概念的確與過去的討論已經存在，然而灰色地帶行動之所以重要的原因在於，越來越多不管是民主還是威權國家，正逐漸地透過改變外部制度規則，透過漸進式的方式取得政治利益。而現階段在學術理論基礎與政策實務作為，仍缺乏有一完整與有效的應對，因此對於國際社會、美國全球利益、區域安全穩定帶來重要的挑戰。本文試圖透過灰色地帶行動的概念，進一步檢視中共在島礁擴建行為，提供另一種觀察中共南海島礁議題的視角。

參、中共在南海島礁的灰色地帶行動

中共自 2013 年啟動島礁建設開始，並不受國際政治氛圍與壓力所影響，繼續採取強硬的模式進行。無可厚非的，經過媒體報導，中共外交部回應稱這些島礁上的軍事建設只是「必要且適當的」防禦性設施（Geng, 2017）。在國際上處於重要地緣戰略位置的南海，就具備了以下幾個特點，包括：一、位於「地緣碎片帶」，地理結構複雜、國家林立、小國眾多，極易產生地區矛盾和紛爭，例如有火藥桶之稱的巴爾幹半島，就曾是兩次世界大戰的戰火紛爭之地（Kaplan, 2016）；二、能源豐富、具有得天獨厚的油氣資源，就容易被各方勢力覬覦，例如中東、裏海等石油盛產區（蘇雨君，2006）；三、地處交通要衝、全球戰略咽喉，例如蘇伊士運河、荷莫茲海峽等，因西亞、北非的動盪區域恰好覆蓋了這兩條航運樞紐，所以必然是地緣競爭之處（王諾、田璽環、趙偉傑，2019）；四、具有可利用的軍事價值，進可攻、退可守，能夠對他國構成威懾作用，例如美國關島軍事基地、駐沖繩軍事基地等（陳世民，2005）。這些因素都是讓南海這個區域在國際上的地緣戰略角色特別突出。

中共近期積極在南海進行島礁建設、擴建軍事基地，除了上述地緣特點之外，還受到主權利益的影響，使得必須在南海戰略上更加堅定，這也造成周邊國家在安全層面之衝擊。隨著中共軍事實力增強，再加上在南海擁有地理條件上的優勢，故在南海運用灰色地帶行動來進行島礁建設是符合整體利益。自 2014 年開始，中共在南海島礁前哨基地建造民軍兩用基地，力求大幅提升在整個南海海域的監控及軍力投送的能力（如圖 1）。島礁基地裡有新的雷達和通信陣列、飛機跑道和用於停放戰鬥機的機棚，更部署了機動式地對空與反艦巡航導彈系統（Asia Maritime Transparency Initiative [AMTI], 2019）。同時憑藉中共的經濟實力，其對南海各國發揮一定程度的影響，這是中共在南海發展灰色地帶行動來建設島礁所具有的優勢。

中共運用灰色地帶行動進行南海島礁建設對區域安全之影響

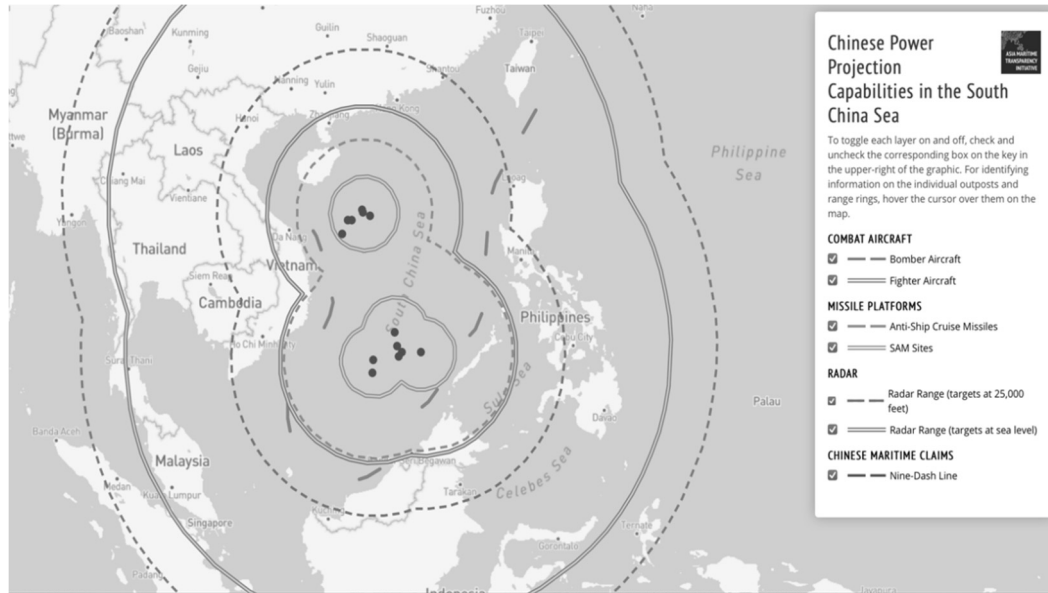


圖1 中共在南海部署軍事力量之軍力投射圖

資料來源：AMTI (2021)

中共目前在南沙群島中占有永暑礁（Fiery Cross Reef）、赤瓜礁（Johnson Reef）、東門礁（Hughes Reef）、南薰礁（Gaven Reefs）、華陽礁（Cuarteron Reef）、渚碧礁（Subi Reef）及美濟礁（Mischief Reef）等七個島礁（如圖 2）。雖然島礁的面積均不大，但對於中共而言在南海地區具有重要的戰略意涵。到了今日中共已具備在該地區迅速部署重大軍事力量的能力，在某些島礁上不僅有可供海軍船艦停泊的碼頭，還有興建長達 3,000 公尺的機場跑道，更有包括高頻雷達、燈塔、地下掩體、直升機停機坪以及其他通訊裝備（蔡明彥，2017）。

美國國防部（US. Department of Defense）在 2019 年發表的《涉及中華人民共和國軍事與安全發展報告》（Military and Security Developments Involving the People's Republic of China）中詳述一年來中共整體實力提升和軍力發展變化，並且描述其在南海島礁的軍事化行動（United States Department of Defense [DoD], 2019）。雖然中共聲稱當前已停止在南海進行島礁建設的活動，但是它仍然繼續在南沙群島實施軍事化，包括部署反艦、防空導彈系統（AMTI, 2017）。以管轄南沙群島島礁及海域，若從南沙區政府駐紮所在地的永暑礁為例，其總面積已由 2014 年的 0.081 平方公里在短短三年間經過島礁建設擴大到約 2.8

平方公里，並升格為「島」(宋鎮照，2016)。根據亞洲海事透明度倡議組織(Asia Maritime Transparency Initiative, AMTI)公布的資料永暑礁目前仍是中共當局最先進的軍事基地，2017年2月，AMTI就透過衛星在島礁上發現8個擁有可伸縮屋頂的加固掩體，用於儲存導彈發射器、巨大的地下建築結構，用於放置軍需品、儲存燃料及水、飛機跑道旁的大型飛機庫、島礁東北端的大型通訊/感應器陣列、島礁北端的為高頻率雷達陣列的設施及遍布島嶼各處的雷達／通訊設施(AMTI, 2017)。種種軍事化島礁的作為說明了中共依然致力於發展其在南海的軍事投射能力。

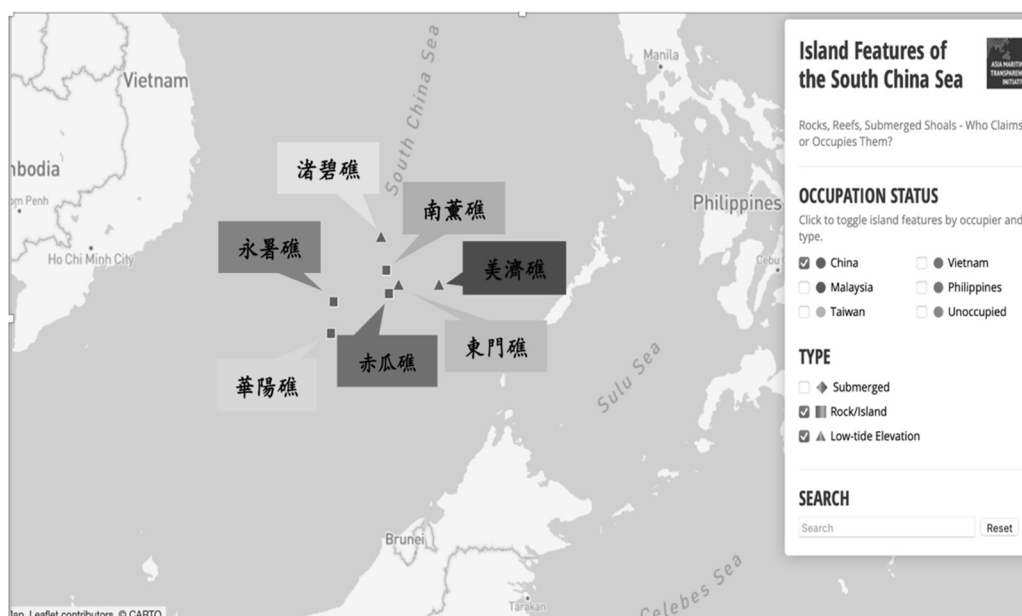


圖2 中共在南沙群島佔領之七個主要島礁位置圖

資料來源：AMTI (2021)；作者自繪

在南海，中共正在其聲稱的專屬經濟海域之內致力於島嶼建設，其中包括龐大利益的漁業、礦藏及天然氣等天然資源。雖然目前並沒有明確研究指出中共進行島礁建設的行為，與周邊聲索國家發生的衝突呈現正相關，但是依照目前國際情勢來看，國際社會對中共所進行的島礁建設並不支持(張亞中，2002)。原因在於中共在南沙群島所佔據的島礁上不但聲稱其擁有「歷史上」的主權，並在與周邊聲索國家高度重疊的複雜領海內控制專屬經濟海域，更在島礁上進

行軍事化建設。儘管在 2016 年《南海仲裁案》的裁決結果顯示中共在南海的歷史性權利、「九段線」問題、合法性等問題並不合法，但周邊聲索國家皆不願意採取可能導致彼此產生衝突的行動（Chambers, 2016）。因為涉及南海島礁建設的若干議題在法律上是屬於灰色地帶，這讓國際情勢變得更加複雜。其中一個有關的是《聯合國海洋法公約》（United Nations Convention on the Law of the Sea, UNCLOS）（以下簡稱《公約》）對於哪些海洋地貌是島嶼、哪些是岩礁的定義非常模糊，關鍵的問題是這些島嶼、礁岩能否維持人類居住或其本身的經濟生活。所以在南海這個擁有許多島嶼、礁岩的海域，許多地貌是非常難歸類的（蔡政文，2001），因此，所有的船舶都必須尊重這些安全地帶，並應該遵守關於在這些海域附近航行的國際標準（聯合國海洋法公約，第 60 條第 6 項）。

為了控制南海這些有爭議的「地貌」，也符合前述提到的劃分，中共採取灰色地帶行動的模式，利用主權歸屬的「模糊性」，將這些地貌透過島礁建設的方式，成為「既成事實」。從原先無人居住的「礁」建設成有官兵駐守的「島」，逐步擴建演變成現今某些南海島礁，已建設完成可停泊大型船隻的港口、大型飛機起降的跑道及監控南海的高功率雷達……等建設，2020 年更在兩個其聲稱擁有主權的島礁上設立行政區（新華網，2020）。此外，中共運用灰色地帶行動中的「漸進性」特點，在其劃設之九段線內運用包含島礁建設在內各種活動，逐步造成既成事實，並將此一歷史水域專屬權利具體化。這樣的操作看在美國眼中是違反自由航行，且不符合國際法的行為（李俊毅，2020）。其中一個例子是在 2012 年時，中共在之前並未進行島礁建設的黃岩島（Scarborough Shoal）上建立了永久性軍事設施，黃岩島這個爭議地點正好在菲律賓的專屬經濟區內。中共此行為違反了先前北京與馬尼拉之間由華盛頓促成的《南海協議》。但是，菲律賓除了外交抗議之外，中共並沒有遭受任何處份或受到影響（鍾永和，2016）。

以軍事層面而言，美國當前包括在世界各海域內，皆維持著海軍的部署，也與許多區域內國家開展軍事合作。特別是在印太區域內，對南海爭議領土和海域聲稱擁有主權的其他國家，如菲律賓及越南等國，因為南海被認為是中共 and 美國及其他東南亞聲索國家可能擦槍走火、爆發軍事衝突的高危險區域。值得關注的是當前美國的軍事力量主導著印太區域，卻單單將中共名列為破壞區域穩定的行為者，是因為中共所運用的灰色地帶行動對周邊聲索國家產生威脅

與不安 (American Institute in Taiwan, 2020)。中共刻意沒有公開其在南海島礁的建設作為，又致力於依靠使用中國人民武裝警察部隊海警總隊（以下簡稱中共海警）及海上民兵的力量，發揮灰色地帶行動中的「不對稱性」，利用船隻的包圍與碰撞來捍衛這些並不明確的主張，這也是中共造成區域緊張局勢的主要因素。

中共海警對於南海島礁建設的進程也有著相當程度的貢獻。2021 年 1 月 22 日正式通過《海警法》，是中共第一部關於海警所正式公布的法規，被列為海上執法方針，藉此提升海警執行效率與應急制變能力，讓海警依法有據（新華網，2020）。同時中共利用通過法律的作為來擴大其海上執法的範圍，將能製造更多灰色地帶的空間與發揮「不對稱性」的準軍事性特徵，並授權海警可在必要時向外國船隻開火，為爭端的領土與周遭國家海域帶來威脅壓力（美國之音中文網，2021）。

另外，中共近年來加強利用海上民兵在周邊海域伸張主權，並以海警船作為島礁建設與主權爭端後盾，這加深外界對中共有意在傳統戰爭外的灰色地帶挑戰地區安全的擔憂。美國海軍戰爭學院戰略學者艾立信（Andrew Erickson）在其著作《中國海上灰色地帶行動》（China's Maritime Gray Zone Operations），將中共海上民兵稱為小藍人（因船隻顏色）或「第三海軍」（「第二海軍」指海警），稱中共利用「海上民兵」推進近海（黃海和南海）未解決的海上主張。艾立信指出這是中共一種「不戰而勝」的方法，在不訴諸戰爭的情況下改變現狀，對有爭議的地區海域進行主權行為的行動，以利達到島礁建設工程的穩定發展，其分析符合中共「人民戰爭」中「不對稱作戰」方式的理念（Erickson & Martinson, 2019）。中共利用海上民兵與海警在周邊海域伸張主權，運用灰色地帶行動的手法頻頻得逞，以利中共在南海島礁建設的發展無後顧之憂。

中共與南海周邊聲索國家如菲律賓及越南，近年來在天然資源的開發上產生多次衝突，並產生對峙的局面。中共利用在南海的島礁主權給予各聲索國家施加壓力，為的是要追求其所延伸出的政治與經濟價值，並將最終目標放在維護國家利益之上。無論是在維護主權還是強調其核心利益，中共正在運用灰色地帶行動，加快在南海部署軍事力量以及島礁建設，以加強在南海的存在。因其戰略高度已經超越南海周邊的其他主權聲索國家，周邊鄰國對「中國和平崛起」早已保持高度警戒。中共正利用灰色地帶行動強化控制南海海域的能力，除了以灰色地帶行動中「漸進性」的方式對於佔據島礁方面鯨吞蠶食，再利用

南海主權歸屬的「模糊性」，藉機製造衝突為常態化，最後發揮「不對稱性」的特性使得南海周邊其它聲索國家無從反擊。

肆、中共在南海島礁運用灰色地帶行動對區域安全之影響

中共在南海進行的島礁建設不但直接升高區域緊張態勢，同時也將隱藏的經濟利益、軍事部署與地緣政治衝突等複合性的議題更加檯面化。南海被認為是中共改變亞洲權力結構的第一步，尤其是在主權爭議的情況下，中共除了在外交與軍事上對周邊聲索國家產生壓迫，也同時利用灰色地帶行動，意圖改變南海局勢。南海當前已籠罩在中共的軍事力量之下，其將來欲利用軍事化島礁建設，突破島鏈封鎖，甚至是成立南海防空識別區的企圖，勢必影響整個區域安全的穩定。

南海問題因為涉及國家利益與戰略安全，因此近年來爭端不斷出現，而其中又以中共在南海島礁的軍事化作為最受到矚目。中共宣稱在南海具有主權的合法性、堅持九段線的立場，同時也包括擁有權力控制周邊海域之主張。中共為捍衛國家主權的立場，持續地在南海島礁提升軍事力量，來處理當前南海主權爭端等問題。南海周邊聲索國家對於中共的威脅與不安全感日益增溫，讓原本緊張的南海情勢更添加不穩定性。今日多數與西太平洋海域相連的國家，皆對南海的資源開發與經貿發展投入競爭，亞洲地區許多國家之間因為政治與歷史的因素，彼此相互充滿敵意，間接形成軍備競賽。在南海島礁這個充斥著主權紛爭的區域（周寶明，2015），更有著「21世紀亞洲火藥庫」之稱（Hayton 著，林添貴譯，2014）。這些因素不但衝擊區域安全穩定與海上經貿，在蘊含豐富石油、天然氣，以及大型天然漁場的南海，更是各國競逐的重點，本文認為對區域安全之影響可以包括以下四點：

一、增加區域軍備競賽風險

中共在南海進行島礁建設的相關作為，已經侵犯相關國家的權益，並屢屢引發圍繞著主權的對立與衝突。其中，菲律賓、越南、馬來西亞等東南亞國家，均因島礁主權或經濟海域與相關利益，和中共產生緊張關係，並逐步在軍事上

強化了武器裝備，根據斯德哥爾摩國際和平研究所（Stockholm International Peace Research Institute, SIPRI）所公布之全球國家軍費開支資料庫得知，越南、菲律賓及馬來西亞等東南亞國家在軍費開支上有逐漸增加之趨勢（周寶明，2015; Stockholm International Peace Research Institute [SIPRI], 2020），以確保海上交通線及領海的完整，維護國家與經濟利益。中共帶給南海周邊聲索國家無形的威懾感與侵略感，使得區域內相關國家領導人不得不強化在軍備上的投資，無意間形成軍備競賽，這無疑增加未來引發緊張情勢的可能。

二、侵犯聲索國權益，引發主權對立與衝突

面對強敵中共，這些國家即使挺身面對，仍無法與中共較勁，雖然東協會員國參與「一帶一路」計畫的國家，在主權及軍事方面對中共可能不會有所退讓，但現實面上卻得歸咎一個事實，就是彼此的經貿往來是密不可分。在國家之間相互依賴的全球形勢之下，經濟和其它領域緊密相連，上述南海主權聲索國家之政府認為，面臨東亞地區經濟一體化的形勢，最好與中共在經貿方面有良好的互動與合作，所以各國之間沒有必要把爭端升級到戰爭，這正是彼此利益之所在（子川，2015）。中共利用灰色地帶行動，將彼此經濟利益關係緊緊套牢，聲索國一方如不遵循中共預設的道路，將帶來相當程度的所失。

在灰色地帶行動上，中共除了利用套牢經濟，也廣泛利用非軍事性脅迫的方式，使用未達戰爭門檻的武力進行活動，如在南海爭議島礁之對峙、海洋自然資源的探勘與開發（如「島礁建設」與科學調查船進入爭議海域）、以海上武警與民兵騷擾他國漁民，以及國際水域與空域的行動等。這些行動以模糊、不對稱與漸進的方式，一方面避免觸發美國對其東亞盟邦的安全承諾，另一方面逐步改變現狀，成為美國與中共周邊國家的難題（Green, 2017；黃恩浩與洪銘德，2020）。中共在南海島礁灰色地帶行動上的操作，與本身總體軍力的大幅增長，對於南海周邊國家來說無疑是最大的挑戰。隨著中共發展航空母艦投入維護自身海洋的運用，以及強調其核心利益而忽視國際法的規範，都將使得中共致力於營造的「中國和平崛起」形象破滅，對區域安全造成極大的威脅。這些情況實際上並不完全對中共有利，反而促使南海周邊國家開始向美國方面靠攏，甚至是積極的擴展自身國家的軍備，以利與崛起的中共相抗衡。

三、灰色地帶行動將持續性與常態化

中共的灰色地帶行動，接下來運用在南海的部署與開發將不間斷。雖然其強調的南海戰略十六字箴言為：「主權屬我、擱置爭議、共同開發、和平解決」，但包括從越南和菲律賓手中搶奪部分島礁、建造軍事設施、駐軍、強化在南海島礁的軍事設施、利用海上民兵衝撞外國漁船，以及新規劃成立行政區等，種種行徑看來，中共對於灰色地帶行動的運用上將更加駕輕就熟，並且對於其認為的「核心利益」—南海十分重視，在維護中共利益的條件下自行擴張國家利益範圍，任何在南海地區的海洋活動與發展，皆將遭遇中共密切的監控與強烈的反制。此舉後來引起美國與南海周邊國家的戒心，擔心有破壞區域和平穩定的舉動發生。

美軍前太平洋司令部總司令哈里斯（Harry Harris）2017 年，在聯邦眾議院軍事委員會「太平洋區安全挑戰的軍事評估」聽證會上提到，中共的軍事力量迅速地崛起，對美國在印太區域的主導地位造成影響，應該是國會必須關注的重點。同時哈里斯也特別強調，中共正持續在東海對日本實施壓迫，以及對臺灣在經濟與外交方面施加壓力，更計畫地排除美國在印太區域的勢力，與對其盟友的影響力（鄧中堅，2018）。在一定程度上，美國注意到灰色地帶行動可能成為中共應對周邊國家在有關利益分歧問題上的一種主要手段。

四、支撐未來設立南海防空識別區

中共在 2013 年時，在東海海域劃設了防空識別區，目的在於維護東海的領土主權。因為中共聲稱認為釣魚臺為其所有，若要維護其主權及飛航權利，所以制止日本其空中防禦及警戒權利，並且與日本的航空識別區重疊，顯現出針對日本爭取主權及壓制其空權的政策意圖。相對的在南海區域，近年來美國不斷地宣揚航行自由，並於南海實施巡航以及軍事演習，中共在南海島礁上進行的大型軍用飛機跑道及港口建設將不間斷，其目的是鞏固南海區域主權不受到威脅及侵犯，一旦中共將有可能認定其核心利益受到威脅及挑戰，設立「南海防空識別區」的可能性將提高。

中共控制南海島礁，運用地緣戰略擴展其在南海的戰略縱深，加上在島礁上軍事化建設的舉措，是為爭取南海利益以及轉移國內民眾對於經濟增長放緩的注意，此舉著實引發區域各國不安，紛紛設法反制。根據我國學者蘇紫雲表示，中共正在南海島礁進行軍事化、核武化、內政化等三個步驟，是有其在地緣戰略上部署之目的（蘇紫雲，2020）。軍事化是島礁建設軍事化，在島礁上部署攻擊性武器，如導彈、殲轟戰機等；核武化指的是因中共南海艦隊潛艦部署於海南島三亞市，戰略潛艦皆配備核導彈；內政化則為中共在 2020 年 4 月宣布成立西沙及南沙行政區。這些對各國的安全都造成關鍵性影響，因為南海本身是一個交通要道，日本、南韓及我國的油輪大部分都要經過南海，一旦南海變成中共主要的控制權區域，各國能源安全會受到影響。

假設「南海防空識別區」設立，將來對於中共在灰色地帶行動上的運用將更顯得心應手，同時也更加有足夠的理由宣稱其在南海島礁進行軍事建設，是在合法地維護核心利益，這對於南海周邊聲索國家造成區域緊張外，各國在軍費支出上亦大幅提升。中共不管在外交政治或是軍事壓迫上，採取強硬態度的表現，意圖改變南海的局勢，使得南海籠罩在中共的軍事力量之下，南海主權的爭奪仍將會是近年來國際社會的博弈指標。

伍、結論

大國永遠都在謀求更加有利的權力地位，即便是對於國際秩序比較滿意的大國也在確保其國際體系中的權力結構優勢不被崛起大國所挑戰。隨著時間的演進與技術的進步，國家謀求更多權力的手段也在拓展，在目前的情況下，灰色地帶行動為中共等不滿現狀的國家提供了一種可能途徑，在低於戰爭門檻和不破壞國際秩序的前提條件下，運用各種非傳統、漸進性式以及不對稱性式的手段，為這些修正主義國家提供相對利益機會。

中共在南海操作灰色地帶行動進行的島礁建設，不但直接升高區域緊張態勢，同時也將隱藏的經濟利益、軍事部署與地緣政治衝突等複合性的議題更加檯面化。接下來，在主權爭議的情況下，中共除了在外交與軍事上對周邊聲索國家產生壓迫，更利用灰色地帶行動意圖改變南海局勢。南海當前已籠罩在中共的軍事力量之下，其將來欲持續利用軍事化島礁建設，達到掌握南海區域的

制空權與制海權，同時排擠美國印太戰略與反對南海航行自由，持續在未來影響整體區域安全的穩定。

南海區域各國需要時時警惕中共在南海戰略行動和政策調整的影響及程度，及早進行有關研判和準備。面對中共的作為以及南海當前的複雜局勢，南海周邊聲索國家包括我國在內，應該在南海保持審慎的態度面對。當前中共和與美國合作友好的南海主權爭議國家，在南海問題上的交鋒並無減緩，各方如何控制好灰色地帶行動上的博弈，而不至於引發軍事衝突，共同考驗著各國領導人的智慧。

灰色地帶行動在中共的運用之下，牽涉到其戰略思維、區域的安全穩定，以及中共的國家安全與利益，因此，絕不能以個別或單面向的角度審視。在過去國內外的研究中，鮮少專家、學者對於中共在「灰色地帶行動及島礁建設」之間的戰略關係進行探討，區域國家在面對灰色地帶行動在政策應用與反制能力上稍顯不足等條件下，我國勢必要將此研究向前推進，這是本研究試圖做出的貢獻。另外，我國當前所面臨的安全威脅也已不再侷限於臺灣海峽，一旦大陸封鎖南海重要交通航道，我國家安全亦受影響。因此，我國實在有必要從事積極性的宣示行為並加化在周邊海域的防禦能量，提供我國在南沙海域的常態性主權行動，這些措施能夠向美國與周邊國家展現我國應對中共灰色地帶行動的決心與態度，不僅提供與志同道合國家共同合作的可能性，亦能為對印太區域和平與穩定貢獻一己之力。

參考文獻

一、中文部分

- 子川 (2015)。馬來西亞專家學者談中馬南海爭議。BBC NEWS中文網網站：
https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2015/04/150422_malaysia_china_experts。檢索日期：2021年12月10日。
- 宋鎮照 (2016)。中國南海疆域發展的霸權戰略佈局與建構：永暑礁機場試飛策略分析起。臺北論壇：http://140.119.184.164/view_pdf/270.pdf。檢索日期：2021年12月30日。
- 林添貴譯 (2014)。南海：21世紀的亞洲火藥庫與中國稱霸的第一步。台北市：麥田出版社。Bill H. (2014). *The South China Sea: The Struggle for Power in Asia*.
- 李俊毅 (2020)。非軍事性脅迫與美中南海競爭。財團法人國防安全研究院網站：https://indsr.org.tw/Content/Upload/files/6_%20非軍事性脅迫與美中南海競爭.pdf。檢索日期：2021年12月8日。
- 周寶明 (2015)。中國大陸與南海諸國主權爭議及軍備競賽之研析。展望與探索，13(10)，55-74。
- 美國之音 (2021)。中國海警法為鄰國敲響警鐘。美國之音中文網網站：<https://www.voacantonese.com/a/gao-feng-hk-china-coast-guard-law-20210120/5745098.html>。檢索日期：2021年12月4日。
- 黃恩浩、洪銘德 (2020)。中國海上民兵與灰色地帶衝突。國防情勢特刊－灰色地帶衝突特輯，2，24-31。
- 張亞中 (2002)。中共的強權之路：地緣政治與全球化的挑戰。遠景季刊，3(2)，1-42。
- 新華網 (2020)。我國國防法修訂，明年1月1日起施行。中國人大網網站：<https://bit.ly/3hJ2KPH>。檢索日期：2021年12月9日。
- 新華網 (2020)。國務院批准海南省三沙市設立市轄區。中華人民共和國國防部網站：

- http://www.mod.gov.cn/big5/topnews/202004/18/content_4863771.htm。檢索日期：2021年12月7日。
- 蔡明彥 (2017)。中國在南海的強勢外交與美中戰略角力。《台灣國際研究季刊》，13(1)，37-54。
- 蔡政文 (2001)。《南海情勢發展對我國國家安全及外交關係影響》。台北市：行政院研究發展考核委員會。
- 鄧中堅 (2018)。美國在南海面對中國的理論與政策作為：國際政治與國際法的對話。《全球政治評論》，61，31-54。
- 歐錫富 (2020)。中俄運用灰色地帶手法。《國防情勢特刊—灰色地帶衝突特輯》，2，12-23。
- 龍率真 (2019)。中共扶植海上民兵從事軍事挑釁。青年日報網站：<https://www.ydn.com.tw/News/343186>。檢索日期：2021年12月3日。
- 聯合國 (1982)。《聯合國海洋法公約》。聯合國公約與宣言檢索系統網站：<https://www.un.org/zh/documents/treaty/files/UNCLOS-1982.shtml>。檢索日期：2021年12月4日。
- 錢尹鑫 (2017)。中國大陸在南海的戰略視野與未來趨向之研析。《海軍學術雙月刊》，51(5)，26-39。
- 鍾永和 (2016)。中共與菲律賓對黃岩島主權爭議之研究。《海軍學術雙月刊》，50(6)，96-113。
- 蘇紫雲 (2020)。美軍戰略機動確保區域安全。財團法人國防安全研究院網站：https://indsr.org.tw/tw/News_detail/2185/美軍戰略機動確保區域安全。檢索日期：2021年12月20日。

二、外文部分

- Asia Maritime Transparency Initiative (2019, November 26). Chinese Power Projection Capabilities in the South China Sea. Center for Strategic and International Studies. Retrieved May 9, 2021, from:
<https://amti.csis.org/chinese-power-projection/>
- Asia Maritime Transparency Initiative (2017, August 9). China's Continuing Reclamation in the Paracels. Center for Strategic and International Studies.

- Retrieved May 9, 2021, from: <https://amti.csis.org/paracels-beijings-other-buildup/>
- Asia Maritime Transparency Initiative (2017, June 29). Updated: China's Big Three near Completion. Center for Strategic and International Studies. Retrieved May 9, 2021, from: <https://amti.csis.org/chinas-big-three-near-completion/>
- Andrew S. E. (2019). *China's Maritime Gray Zone Operations*. Annapolis, MD: US Naval Institute Press.
- David C., & Dani B. (2020). Gray-zone Conflict Management: Theory, Evidence, and Challenges, *European, Middle Eastern and African Affairs, Summer*, 2020, 22-41.
- Geng S. (2017, February 22). Foreign Ministry Spokesperson Geng Shuang's Regular Press Conference. Ministry of Foreign Affairs, the People's Republic of China. Retrieved May 9, 2021, from: https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/xwfw_665399/s2510_665401/t1440651.shtml
- Green, Michael, Kathleen H., Zack C., John S. & Jake D. (2017). *The Theory and Practice of Gray Zone Deterrence, Countering Coercion in Maritime Asia*. Washington D.C.: Center for Strategic and International Studies.
- John C. (2016). *Countering Gray-Zone Hybrid Threats-An Analysis of Russia's 'New Generation Warfare' and Implications for the US Army*. New York, NY: Modern War Institute at West Point.
- James M. D., and Nic V. (2018). *America's Global Competitions: The Gray Zone in Context*. Washington, D.C.: The Institute for The Study of War.
- Kathleen H. H. (Eds.). (2019). *By Other Means: Part I Campaign in the Gray Zone*. Washington D.C.: Center for Strategic and International Studies.
- Katie H. (2016, July 12). South China Sea: Court Rules in Favor of Philippines over China. Cable News Network. Retrieved May 4, 2021, from: <https://edition.cnn.com/2016/07/12/asia/china-philippines-south-china-sea/index.html>
- Michael J. M. (2015). *Mastering the Gray Zone: Understanding a Changing Era of Conflict*. Carlisle, PA: The Strategic Studies Institute.

- Ronald O. (2021, August 4). U.S.-China Strategic Competition in South and East China Seas. U.S. Congressional Research Service. Retrieved August 30, 2021, from: Website: <https://sgp.fas.org/crs/row/R42784.pdf>
- The Independent Resource on Global Security (2020, April 27). SIPRI Military Expenditure Database. Stockholm International Peace Research Institute, SIPRI. Retrieved May 6, 2021, from: <https://www.sipri.org/databases/milex>
- The Permanent Court of Arbitration (2016, July 12). PCA Press Release: The South China Sea Arbitration (The Republic of the Philippines v. The People's Republic of China), Permanent Court of Arbitration. Retrieved May 6, 2021, from: <https://docs.pca-cpa.org/2016/07/PH-CN-20160712-Press-Release-No-11-English.pdf>
- The United States Special Operations Command (2015). US Special Operations Command White Paper, 'The Gray Zone'. The United States Special Operations Command. Retrieved May 9, 2021, from: https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/xwfw_665399/s2510_665401/t1440651.shtml
- The United States Department of Defense (2019). *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2019*, Washington, D.C.: The United States Department of Defense.
- Yimou, L., David L. & Ben B. (2020, December 10). China Launches "Gray-Zone" Warfare to Subdue Taiwan. Reuters. Retrieved May 4, 2021, from: <https://www.reuters.com/investigates/special-report/hongkon.g-taiwan-military/>

藝術與政治：說服人心的宣傳運用 —以兩幅畫作、兩位政界人士為例

林君潔

國防大學政戰學院應用藝術學系
助理教授

摘 要

藝術可以是讓世界更美好的媒介，也可能是變動社會的一種武器，當藝術為政治服務成為工具之時，就不單純只有提供審美的功能，透過有目的性的宣傳渲染，甚至可以影響人們文化信仰和價值觀的建立，進而改變思考、價值觀及促成贊成或反對等具體行動。值得注意的是，近幾年在傳播媒介不斷的演進之下，網際網路的發達，令藝術得以透過不同形式，迅速且直接的傳達到個人身上，短時間不斷快速重複且大量的資訊讓人印象深刻，卻也讓人更加難以分辨真偽，內容可能帶有特定的企圖，取決於背後主導者所欲達到的目的；即便如此，政治和藝術兩者在歷史洪流中是不斷滾動的，所有的狀態都不會是永恆不變，經由時間空間的證明之下，事實真理自然得以被討論與驗證，不同的世代可能對過往歷史真相會有不一樣的詮釋結果，所有過去的藝術都可成為檢驗政治在當時與現在、甚至推論未來的重要證據。本文藉由政治藝術與政治宣傳兩大面向，從繪畫作品〈馬拉之死〉和〈蔣公巡視古寧頭海防〉中探討政治藝術中政治關係和歷史真相的關係，同時藉由戈培爾與班農的政治藝術宣傳手

藝術與政治：說服人心的宣傳運用－以兩幅畫作、兩位政界人士為例

法，瞭解政治藝術其使用的傳播帶給人們的效應影響，從藝術蘊含的多重面相和其目的性做一個完整的探討。

關鍵字：政治藝術、政治宣傳、宣傳、戈培爾、班農

林君潔

Art and Politics: the Use of Persuasive Propaganda-Take Two Paintings and Two Politicians as Examples

Chen-Chieh Lin

Assistant professor, Department of Applied Arts,
National Defense University

Abstract

Art can be a medium to make the world a better place and it can also be a weapon to change the society. When art serves as a tool for politics, it does not just provide aesthetic functions. Through purposeful publicity and rendering, art can even influence people's cultural beliefs and values, thereby to change people's ways of thinking and promote specific actions of approval or disapproval. Besides, we can notice that with the continuous evolution of the media in recent years, the Internet has connected art to individuals quickly and directly through different forms. The large amount of information that is repeated quickly not only makes people impressive, but also makes it more difficult to discern the false from the genuine. The content may have specific intentions, depending on the purpose of the conductor behind the scenes. Even so, both politics and art constantly keep rolling in the historical tide and all the states will not always be the same. With the proof of time and space, facts and truths can naturally be discussed and verified. Different generations may have different interpretations of the past historical facts. All the past art might be the important pieces of evidence for examining the politics for the present, and even for the future. This article, based on two aspects of

political art and political propaganda, explored the relationship between political relations and historical facts from two paintings "Death of Mala" and "Chiang Kai-shek's Inspection of Guningtou Coastal Defense." Moreover, this article discussed the effects and influences on people from the dissemination of political art and through Goebbels' and Bannon's political artistic propaganda, so as to make a complete elaboration from the multifaceted aspects and purposes of art.

Keywords: political art, political propaganda, propaganda, Goebbels, Bannon

壹、前言

藝術所勾勒出的歷史面貌，向來被視為是藝術家紀錄時代、反映當下的一種方式，運用媒材表現出事物的美感，將所見所聞透過內心轉化呈現，成為一種存在的證據，證明過往曾經發生的事件；然而在這樣的紀錄之中，是否真的能夠代表當下的真實情況？或是當中夾雜著創作者的情感意識？我們是否應質疑其背後藝術創作之意圖？藝術的歷史詮釋是否存在著標準答案？

藝術的源起與社會的發展有著密切的關係，而社會發展是藝術的「發生條件」，藝術則是社會發展的「表徵現象」，藝術為反映社會現象而作，所產出的作品隨著時代演變則繼續發揮影響，藝術與社會存在著交互作用，社會與藝術一直不斷進步與變動，並相互為文本參照。因此，藝術作品所蘊藏的寓意往往非單一純粹，當中所透露的訊息，或許是時空背景下的刻意为之，尤其在世界弱肉強食、權力統治的自然法則下，藝術可能成為擁權者為統治眾人的「政治」工具，將政治意涵寄寓於作品當中，進而影響和改變人們看待社會中人、事、物的方式，具有強大之影響力量。

貳、藝術與政治之關聯

一、藝術與宣傳

藝術為政治服務已有一段深遠持久的歷史，從幾千年的古代藝術中便可看出端倪，用巨大的紀念碑形式來覆誦其權力、誇耀其勝戰、或者恐嚇並羞辱敵人，例如古希臘帕德嫩神廟的雕刻裝飾以頌揚古希臘雅典民主制度的象徵，古代城邦、帝國以巨大紀念碑或建築象徵著君主的力量，使貴族們信服於他的統治，意圖表達權力的意識形態，在整個中古時代，藝術於是更加地緊附於政治，然而當藝術涉及政治，為政治服務，並採多元宣傳方式及型態呈現之時，潛移默化地使觀者受到影響而未能輕易察覺（吳霈恩譯，2003）。

藝術的價值非僅著重於作品本身和創作過程，其所帶來內容意涵傳播的影響更是無形的效應。俄國馬克思主義理論家普列漢諾夫（G. V. Plekhanov, 1856-1918）認為藝術是人與人之間精神交往的一種手段，是屬於上層結構的精神現象，或社會意識形態的一種，它與其他意識形態最大差別之一，在於它與下層經濟結構的互動關係並非直接關係，而是透過所謂社會心理的中間因素所產生的間接關係，重新在心裡喚起現實影響下所體驗的感性與思想（陳秉璋、陳信木，2003）。作為社會意識形態的藝術，就其形式而言，必然為一個社會生活的反映，同時也是敘說著人們特定的思想和情感，而這些藝術作品其本身就如同一個傳播訊息的媒介，將作品當中探討社會議題之焦點，透過特定的傳播管道，讓藝術作品得到關注，讓歷史及社會中留下印象。

「宣傳」（propaganda）一詞有著廣泛傳播信息、想法或是謠言，以幫助或傷害一個人、團體、運動、機構、國家等，舉凡政治信仰、宗教福音、以及商業廣告的傳播均包涵在內；「宣傳」在第一次世界大戰中喪失了其中立性，為打擊敵軍士氣的心理戰術，報紙、海報及宣導影片等不實的訊息成為了宣傳手法，為使大眾信服，其中隱含著種種的欺瞞和目的性，使得「宣傳」常被指稱為「一黨專政」極權國家所運用的手法（吳霽恩譯，2003）。藝術以圖像等方式取代文字作為傳播，能夠更為廣泛和多樣化的被作為傳播工具，快速俐落地傳達信息，闡明文字所要表達的意涵；這些藝術不會直接對制度造成直接的威脅，但卻具有極大的力量塑造人們的意識，有助於加強現有的社會結構，可以說藝術在建立政治體制方面具備有雙重作用，一方面它擁有強制執行意識形態的權力，能將其價值傳達給大眾；另一方面則是對我們的思想和行為有直接的影響，可以增強或削弱社會結構（Papadopoulou & Veneti, 2005）。

原本藝術純粹是為美好的事物留下紀錄，卻往往容易被利用成為宣傳工具，尤其與所有人相關、管理眾人之事的「政治」之下，在握有權勢資源者的授意，淪為美化或宣揚己方成就、醜化或打擊敵人、控制與影響人們的一項武器，隱藏在藝術作品當中，舉凡日常生活、教育、文化、歷史、海報、廣播、電視、網際網路等所有事物，都成為宣傳的平台，讓接觸者能夠朝所望的去想、思考，甚至付出行動來支持，以達到所要的目的和效果

二、藝術的意圖

在藝術道路上，我們常以藝術家創作之作品來判斷藝術家本身之喜好，對於藝術家創作之動機，及其創作所欲達到之意圖，往往未進一步探究，但如果我們深入去理解創作背後之緣由，那麼作品本身已經不僅僅是藝術那麼簡單，在創作藝術作品背後似乎埋藏著背後創作者或是委託者之意圖和目的。

藝術作品的本源，本該是一種不以使用為目的的一種存在，然而當藝術為了某個意圖進行創作之時，其內容和意義即對創作者產生支配性，以達成某種目的為前提來完成藝術作品，此時，藝術的再現已非純粹性的表現，隨時都能改變著它的意義和內容。美國教育學者 E. D. Hirsch (1928-) 在 1967 年《解釋的有效性》(Validity in Interpretation) 中提出「意圖理論」之概念，他認為作者所表達的意義，可能包含比作者所意識到的意義還要更多，因為作者所意圖的意義指定了某種特殊類型的事物相對於某特殊心理內容（洪漢鼎譯，2009）。作者將自身的理解、情感等，透過作品表現出來，當中的意圖雖是作者單向設定的，但闡述出來的意義可能大於原本作品想表現出來的意涵，讓作品本身富含強大的敘述性，藉以得到觀者共鳴，共同詮釋分享所表達的箇中涵義。

然而在所有的藝術作品當中，並非全然都是藝術家的創作本意，當藝術家接受委託者的委託進行創作，這時藝術作品所表現的意涵就並非僅是藝術家的理念，其中包括了委託者的創作訴求、意圖，甚至為達到某種利益。即便如此，這些藝術家為何接受這些人的委託？是誰在委託？以及委託創作的主題為何？這在探討藝術作品本身背後的創作，以及藝術作品所呈現出來的樣貌是有很大的關連性。

在委託的藝術當中，往往掩飾著不平等的權力關係，尤其是官方的委託關係，藝術家往往是以執行委託者需求為主要，政府以贊助、補助、邀請藝術家的名義，實則象徵權力控制，利用藝術家身分、才能為政府宣傳，以利或以勢逼迫藝術家屈服在政治而非藝術的判斷之下。由於委託者位高權重，而藝術家受惠於欽點創作，這兩者之間關係藝術作品有時可以說是一種政治籌碼，是與權力締結關係與交好的手段，即使無法立刻獲得回報，也是一種具有遠景，符合現實考量的長期投資（陳譽仁，2010）。這樣的委託創作，縱使屈從於權與利之影響，雙方仍必須產生共識，在呈現出藝術家的藝術風格外，同時也反映出委託者的訴求。

因此在探究藝術作品表現目的之時，不能僅從藝術作品表面的呈現來理解內容意涵，更應從更寬廣的視角檢視整個創作動機的背景脈絡，時間、空間、人、事、物等複雜因素的梳理，從歷史和社會、作者及觀者等角度進行對話，其中發人省思的寓意，可能是讚揚、可能是批判、也可能只是單純紀錄，創作者當下所賦予的遠比表面來的豐富而耐人尋味，不同時代、背景的觀者都可能產生不同的理解與影響，藝術創作當下可能具有特定立場，隨著世代交替變換，後人更能豐富與理解當時創作的目的，並與現在連結，甚至推及未來可能的狀況，如同歷史記載般留下不滅的傳承。

以下分別就「政治藝術」及「政治宣傳」來進行討論，政治藝術以中西方畫作〈馬拉之死〉和〈蔣公巡視古寧頭海防〉為例，其共通性係均因特殊政治關係未能呈現事實真相，以凸顯因政治因素影響藝術作品的情況；政治宣傳則以戈培爾及班農之掌權者為例，分析掌權者如何運用藝術來達到政治宣傳目的；兩部分重點，可說是畫家與委託者之間政治關係的探討：畫家受託而做出符合政治目的的藝術作品，委託者為達到特殊目的而運用藝術品來進行宣傳。

參、政治藝術－馬拉與孫立人

當藝術淪為政治宣傳工具之時，其內容往往會因為創作者或委託者不同的立場加以修飾、添加或刪減，透過作品詮釋出帶有特定目的的表現，甚至達到顛覆事實、弄假成真的效果；然而真相往往隨著歷史慢慢浮現，這些片面、帶有特定立場角度的藝術透過不斷的考究探詢終至真相大白，令後世人得以評斷公理史實，在此，以中西方各一件畫作作為案例，分別是大衛所繪之〈馬拉之死〉作品和楊興生〈蔣公巡視古寧頭海防〉，從中探究政治與藝術關係中，畫家或委託者企圖以藝術作品說服觀者其立場觀點，以及後續被歷史還原真相的一個過程。

一、馬拉之死

法國畫家路易·大衛（Jacques-Louis David, 1748-1825）一生熱衷於政治，在 1793 年資產階級革命民主派雅各賓專政時期，被推舉任命為國民會議代

表、公共教育委員會委員、藝術委員會委員，並積極參與法國大革命行動，在極力反對君權政治下中，他不僅僅是畫家，同時還是社會活動家、革命家，積極地投身革命鬥爭（萬建華，2015）。在創作充滿革命激情的作品中，〈馬拉之死〉（圖 1）大衛用繪畫重現馬拉（Jean-Paul Marat, 1743-1793）被謀殺的現場，透過沾滿血跡的利刃、流血的傷口、帶血的信件、癱軟的肢體，以及光線灑落在馬拉安詳的臉龐細節等，表達出對這位革命家的崇高敬意、對兇手的控訴，給予了「馬拉」這位革命家極高的讚揚，並充滿著政治色彩的畫作（蔣勳，2003：161、呂苗譯，2013）。馬拉被大衛成功塑造一個時代一個悲劇英雄，供大家景仰的革命領導者，然而這樣充滿戲劇性張力的悲劇，卻經由歷史時間的積累審視下，經由法國畫家保羅·波德里（Paul Baudry, 1828-1886）重新對馬拉被刺殺的場景有著不同的詮釋，卻出現出不同的聲音和視角（圖 2）。



圖 1 大衛〈馬拉之死〉(The Death of Marat)，1793 年，165x128.3cm，布魯塞爾比利時皇家美術博物館。



圖 2 保羅·波德里〈刺殺馬拉之後的科黛〉(Charlotte Corday after the murder of Marat)，1860 年，20.3x15.4cm，南特美術博物館。

畫作中主角之一的馬拉原身為醫生與科學家，因 1789 年法國大革命開始後棄醫從政，以激進的思想和政治行動而聞名；法國大革命可說是迄今最偉大、最激烈的社會政治革命，其作用是廢除若干世紀以來統治歐洲和法國的封建制度，馬拉是法國雅各賓派的核心領導人之一，在法國大革命期間創辦了《人民之友》（*L'Ami du peuple*）雜誌，此雜誌備受爭議，當他們當政之後，他們抓住了敵對的一方之後，不經審判直接處死的手法，被貧窮的人們視其為英雄，但貴族和資產階級者卻認為他是一位殘酷的極端主義者，其嗜殺成性，積極對於貴族和反對派採取暴力恐怖措施，並在 1789 年提報了數百位斬首的名單（吳禾，2009；Cerdea, 2010）。馬拉極盡殘忍嗜血，其言語和行徑帶有一種毫不顧忌的殘酷性，既不考慮法律制度，也不考慮人的生命，在革命時期，可說是在革命分子中最為激進惡劣的一位（鄭福熙譯，1977），而身為一個革命領導領袖，為何在沒有任何防備的狀況被人殺害？但其巧合偏偏就發生了。

馬拉在年輕的時候藏在地下室裡進行革命，所以患上了嚴重的皮膚病，導致不得不泡在有藥水的浴缸裡辦公，如果不在浴缸裡，他的皮膚就奇癢難受，事發當天早上，馬拉如平常一般浸泡在浴缸，有一位名叫科黛的女士來到了馬拉居住的地方，她表示她握有一批反對雅各賓派人士的名單必須親自見馬拉，並表示其生活有困難，希望能以帶來的名單交換福利，而正當馬拉執筆紀錄科黛所述之事時，科黛趁機從裙子底下拎出一把劍，直接刺殺馬拉的胸口，使得馬拉當場死亡；然而科黛殺死馬拉之後並沒有逃離，她冷靜地站在原處等著被捕，目的是希望以自己的性命來挽救馬拉即將殺害的十萬條人命（吳禾，2009）。

當馬拉被刺殺後，大衛立即趕赴到現場為馬拉速寫紀錄，如果這是一個兇殺場面，現場勢必是一個血淋淋狼藉不堪的景象，但在大衛的畫筆下，兇殺場景卻是一個極為平靜、簡潔的構圖，即便這是一個非常殘忍卻讓人感到非常含忍慟人的畫面，卻可見到馬拉正批示著為科黛申請福利救濟的信件，然而科黛卻殘忍地把救助她的人殺死的真正原因並不是為了救助，而是要換取十萬人的生命安全，所以這件謀殺事件的緣由，顯然是一個社會衝突的對立引發事件，大衛藉繪畫喚起人們對馬拉的同情和哀悼，把焦點放在慈悲、憐憫、救助般平靜肅穆的場景，甚至在木箱上用畫筆刻出「致馬拉 大衛」，大衛對馬拉的崇拜已以雕刻紀念碑般的方式刻進歷史，將馬拉的爭議完全救贖。

歷史事件真相是無法永久的欺騙和隱瞞，當真相慢慢浮出水面，畫家保羅重新給予了科黛正名的作品，做了新的歷史性解讀，他同樣運用大衛原作品上

的一切元素，包括浴缸上鋪的板子、綠色桌布和木箱，另多加了一把推倒的椅子，這次的場景凌亂，主角換成了科黛，科黛正義凜然，雙眼透露著堅毅鎮定的眼神，她未因殺了馬拉而驚慌逃跑，反而表現著為此行為負責的一臉正氣浩然的樣子，彰顯著為民除害之正義之士的表徵，這完全與大衛表述馬拉為英雄的形象完全背道而馳，畫家透過畫作重新平反了科黛謀殺馬拉的不名譽，這次她不再是被撻伐的兇手。

從大衛與保羅兩位藝術家對同一事件展現極端內容的作品中可知道，藝術因不同的政治立場會有不同的表述，端看創作是為何而作、為誰服務，而事件內容在藝術作品強而有力的描繪下，往往帶來巨大的影響效果，讓觀者產生共鳴，引導情緒與思考。

二、悲劇英雄孫立人

提及抗戰名將，大家一定會想到孫立人（1900-1990）將軍，孫立人非黃埔軍校出身，是少數有留美背景的軍事將領，在二戰期間遠征緬甸戰爭，擊退數倍敵人，解救近十倍的友軍，立下無數戰功，其運用的戰術備受國內外各方肯定，有著「東方的隆美爾」、「叢林之狐」之稱。孫立人治軍嚴謹，對於訓練部隊有其一套系統標準，他在《建軍理想》中曾提過，英美的長處是自發自動、活潑、負責及守法，而中國人的特長就是刻苦、耐勞、忍辱負重及犧牲的精神，他主張結合中國傳統教育和美國軍校的教育方式，制訂出適合自己部隊需要的訓練制度和方式，形成一套與國軍其他部隊不同的訓練，被稱為「孫氏操典」。他一生四次練兵，分別在海州訓練稅警第四團、貴州的督軍訓練緝私總隊、印度的藍姆伽訓練遠征軍駐印的新 38 師，最後一次是在台灣鳳山訓練的國軍。官兵無論武器使用與保養、體能、紀律、凝聚力和士氣都與當時一般軍隊截然不同，成為別於當時傳統軍治的一支勁旅（沈克勤，2005；李雲勝，2016）。

國軍自遼瀋會戰失利後，蔣介石鑒於國軍已腐敗不堪，望敵即逃，多半已失去戰力，應重建陸軍，以備不時之需，因而派任孫立人為陸軍副總司令兼陸軍訓練司令官，1947 年 11 月 1 日選定，孫立人正式於台灣鳳山成立了「第四軍官訓練班」，致重點在整訓方面，重新訓練、重新整編，但駐台所訓練的對象並非新一軍，而是許多不同番號的部隊組成，最先接受整訓的是二〇五師、二〇四師，後來更及於八十軍（二〇一師及二〇六師）以及自舟山、海南撤回

的國軍，各部隊原有自行整訓的慣例，且孫立人僅負責訓練並無指揮權，但孫立人對練兵有所堅持，認為應重新徹底的訓練，一切從基本做起（沈克勤，2005；朱宏源，1993）。孫立人常常告誡調來台灣接受新軍訓練的官兵說：

所謂新軍，乃是樹立優良的新風氣，建立完善的新制度，把以前部隊中一切不良的惡習陋規完全革除掉，重新創建一個現代化及國家化的新軍。

對於新軍訓練的方針，其著重體能訓練、基本射擊及戰鬥訓練，並提倡良好運動風氣，認為體能使官兵的身體強壯，且能養成優良習性，所以他練軍特重體能訓練，並將體育訓練視為軍事訓練的基礎，他的目的係以運動、戰技、遊戲三者融合為一體，平時訓練官兵，發揮戰鬥的技術與精神及堅強獲勝的意志，習於互助合作（沈克勤，2005）。孫立人擔任新軍訓練的司令官，他把過去的理想和作戰經驗全盤的教授給新軍，在這些嚴格的訓練中，無形也是為鍛鍊官兵堅強的體魄、機警的習性和團隊合作的精神，因為這些新軍隨時皆有可能加入戰場和敵人在戰場上拼鬥，誰的體力能夠支持到最後，誰就會打勝仗。正因如此，孫立人所訓練之新軍二一師在「古寧頭戰役」中給予登陸共軍迎頭痛擊，在其穩固的訓練根基下，能在實戰中發揮強大的影響，也成了作戰勝利的關鍵之一。

根據史料記載，古寧頭戰役當中，新軍派赴到金門前線作戰，在 1949 年 10 月 24 日至 25 日間，對抗共軍第二八及二九軍各一部的一萬五千餘人以螞蟻戰術施行的登陸戰，雖傷亡五百三十餘人，但戰志高昂，以雕堡戰法死守陣地，有效遏止敵之登陸，其後配以第一一八師戰車營，及第一四師的反擊，於 27 日將共軍全部就殲，造成舉世聞名的金門大捷。該師亦因此一戰果，得總統頒授榮譽虎旗一面，這一個金門大捷，瞬間扭轉了國軍對共軍自民國 36 年以來一面倒的頹勢（引自朱宏源，1993）。中央日報在 1949 年 10 月 29 日頭版刊登了「陳誠長官巡視歸來 李代總統來電嘉勉 陳氏在金曾召各將領指示軍機 孫立人親赴戰地慰勞奏捷新軍」。內文表示：孫立人將軍在 28 日乘專機飛至金門慰勞奏捷的新軍，孫氏下機後，即驅車至海濱陣地巡視，詳細聽取我英勇官兵殲匪經過，並對戰略戰術運用詳加檢討，在巡視戰場後即赴陣亡烈士之墓致祭，徘徊墓側良久，旋囑製立墓碑，詳列殉國戰士英名，戰地軍民對孫氏此來甚感興奮。1949 年 10 月 30 日中央日報在頭版另再次刊登：「新軍訓練成功 湯

恩伯電賀孫立人」表示新軍部隊在這次金門首建奇功，證明了孫立人新軍訓練的成功。

古寧頭戰役的勝利，奠定了台澎金馬的安全基礎，此戰役給了當時一直處在退敗的國軍一劑強心劑，孫立人的功勞不可沒，然而，孫立人卻因後來在 1955 年遭受郭廷亮匪諜政治迫害，拘禁了 33 年，使得其所有抗戰時期卓越的功績皆成為禁忌，在官方史料的撰寫或是各項戰史展館皆獨缺了這位曾為國家貢獻的功臣，以官方為紀念戰史所設立的「古寧頭戰史館」的戰畫中可窺見端倪。

「古寧頭戰役」是決定台海之間局勢的國共內戰，為了紀念此場戰役，金門防衛司令部特於在 1984 年由於金門古寧頭設立了「古寧頭戰史館」，透過戰畫、文物、照片敘說古寧頭戰役發生的經過，以紀念這場戰役的勝利。然而，在戰史館所陳列之照片、史蹟文件資料和戰畫中，絲毫看不到與孫立人將軍相關的文字或圖像等資料，而位於本館中間正前方的〈蔣公巡視古寧頭海防〉（圖 3）畫作，也巧妙地將戰畫參考照片（圖 4）中央的孫立人（穿著馬靴者）予以忽略捨去，僅描繪蔣中正和胡璉將軍二人（訪楊興生 2012_8_3），不見對孫立人的一絲描述，僅因當年軍方委託楊興生繪製此畫時期，孫立人正遭指控兵變乙案。



圖 3 楊興生〈蔣公巡視古寧頭海防〉，1984 年，330x500cm，古寧頭戰史館。

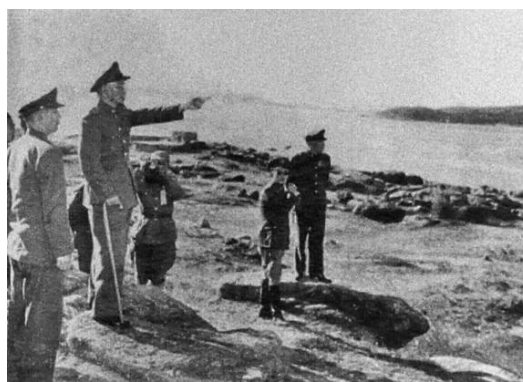


圖 4 戰後蔣公巡視古寧頭海防照片
（圖片來源：國家文化資料庫）

孫立人曾是戰功赫赫的抗戰名將，其具豐富現代化作戰經驗、指揮領導能力強、做事腳踏實地，深受歐美將領的肯定，尤其在台海危機發生之際，因孫立人與美軍的良好關係，國軍因而獲得美軍相當多的援助，但也正因孫立人的才氣，以及孫立人並非是「黃埔體系」，因此始終不得蔣介石所信任，在當時充斥個人權力的政權下，1955 年之際發生「郭廷亮」軍事改革之匪諜案，由於郭係孫立人之聯絡官，軍方認為孫「未適當防範，有失察之責」，因而被判無期限監禁在家，直至監察院國防及情報委員會於 2014 年 7 月 24 日審查通過，認郭廷亮是否涉及匪諜與孫無關，才還給了孫立人一個清白（監察院調查報告，2016）。

古寧頭戰史館透過戰畫作品敘說戰史，館內正前方擺放的即是〈蔣公巡視古寧頭海防〉這件作品，對於史實不清楚的人，看到這件作品的「詮釋」，可能會認為這場戰役中最大的功臣一定就是畫面中的人物，如果未經從照片、報紙，甚或是參與戰役官兵的口述記載中得知歷史的全貌，我們是否也會被作品內容的呈現而被引導認知呢？歷史的記載方式多元性，在我們觀看藝術作品的同時，如同在閱讀一本歷史書，雖不及文字敘述的詳實，但究其作品的委託者、創作之時代背景，及畫中詮釋的人物等等脈絡，就能一一探究出作品背後所衍伸出更多不同的政治關係和歷史真相。

肆、政治宣傳－戈培爾與班農

把藝術當作政治工具之人，在歷史上屢見不鮮，舉其中最具代表性及與熟知的兩個例子：納粹德國的宣傳部長「戈培爾」與前美國總統川普的策士「班農」。阿道夫·希特勒（Adolf Hitler, 1889-1945）：「宣傳，如果落入專家手中，將是真正可怕的武器。」宣傳是一種操縱或影響人們如何思考和行事的一個工具，結合著日常生活中所易見、聽見的傳播，透過這些傳媒影響人心、操控行為，進而達到意圖，而戈培爾就是希特勒奪取與鞏固政權的重要推手；轉到現代，世界強權美國政治素人川普當選美國總統，其背後關鍵推手也運用了大量藝術宣傳，透過電視、網路等媒體社群激起了美國優先、白人至上、民族優越等主義，兩者可說是研究藝術為政治服務，或是說藝術被政治拿來當工具的重要案例。

一、戰爭吹鼓手戈培爾

二戰奪去了近 5500 萬條生命，其中最令人悲憤的不是戰場死亡的軍人，而是近 600 萬的猶太人死於大屠殺，大屠殺發生在 1933 年至 1945 年，以納粹政權及其合作者迫害和驅逐猶太人為開端，最終導致屠殺三分之一的猶太人和難以計數的少數群體；納粹德國為了鞏固政權、操弄種族優越的意識形態，鼓吹社會達爾文主義，以犧牲其他種族來達成德國民族的繁榮，扛著民族大旗遂行獨裁統治，執行極端激進的方案，在政治上體現軍國主義與種族主義，讓屠殺、迫害和戰爭等活動合理化，其中宣傳的部分在當中扮演影響群眾的重要角色。

在納粹的「宣傳」中，不得不提及保羅·約瑟夫·戈培爾（Joseph Goebbels, 1897-1945），他是德國納粹時期的國民教育與宣傳部部長，被稱之為「希特勒創造者」、「宣傳的天才」、「納粹的喉舌」等，他是反猶的忠實信徒，戈培爾從一位潦倒的知識份子，一躍而成為希特勒主要的文宣執行者，在專制的政權下對宣傳掌握，是納粹德國希特勒的鼓吹手，極其迎合希特勒的意圖，是希特勒不可或缺左右手，透過宣傳操控著人們的思想，構建著種族主義的意識形態。

1924 年戈培爾與納粹黨成員成為朋友，並成為該黨在德國埃爾伯費爾德（Elberfeld）分會的區長，1926 年希特勒任命他為柏林區長，在希特勒的授權下，他發揮了說服德國人民支持納粹政權的重要作用，在 1927 年創辦了 *Der Angriff*（*The Attack*）報紙並擔任編輯，內容主要包含黨的宣傳、反對威瑪共和國和反猶太主義等，以粗魯及侵略性言語做鬥爭，除了設計廣告、出版宣傳品，同時為希特勒創造個人神話，透過集會演說進行宣傳，同時也制定派對慶祝和示威的儀式（Helmut, 2021）。戈培爾的演說經過設計、包裝思想，同時具備感染力和煽動力，在意識形態的宣傳下使得他管轄的區的納粹黨成為強而有力的組織，獲得希特勒的賞識和信任。

1929 年德國受到經濟大蕭條衝擊，社會面臨貧困、飢餓和失業的問題，納粹趁機發佈激進的極端主義訊息，希特勒任命戈培爾擔任納粹宣傳部長，積極進行廣泛和情緒化的演講來獲得支持，打著極端愛國主義、種族主義、極權主義、反猶太等意識形態藉以跨大吸引力；1932 年 7 月納粹黨獲取了德國政權，在希特勒掌權之下很快形成了獨裁政府，戈培爾被任命為「國民教育與宣

傳部」部長，身為宣傳部部長的戈培爾，以「反猶」為主要目標，很快就設想一個控制學校、電影、廣播的宣傳帝國，他推行了文化與思想的專制，成立了德國文化協會，為指導和控制文化生活的各個方面，所有執行相關事務的人都必須加入，對納粹主義不熱心的人，或政治思想上不可靠的人，即遭到開除並剝奪從事文化活動的權利，1933 年他「合法」的掌控了媒體，包括：書籍、報刊、廣播、戲劇，同時買下最大的電影公司 UFA，將所有媒體和藝術表現編入國家控制之中，建立起納粹黨領導下的德國文化協會，其目的是銷毀所有跟納粹黨思想相對立的傳播媒介，作為納粹宣傳工作的負責人，戈培爾製作了許多傳播反猶太主義並要求效忠德國元首的神話和儀式（賽巴斯提安·哈夫納，2017；Helmut, 2021）。

在 1934 年 8 月，德國總統興登堡逝世，戈培爾透過全國各地的廣播電台宣布總統去世的消息並宣布由希特勒接任新任總統職位，軍隊宣誓效忠希特勒，因此希特勒就集帝國總統（國家元首）、帝國總理（政府首腦）和元首（納粹黨領袖）於一身，完全控制德國政權。1935 年戈培爾主持了全國的反猶活動，隨後柏林發生了激烈的反猶暴行，猶太人被驅逐出國防軍和勞動服役部門，並剝奪德國公民權。戈培爾在對猶太人的極度仇視之下，1938 年 11 月親手策劃了一起聞名世界暴動「水晶之夜」（碎玻璃之夜），這被視為對猶太人有組織的屠殺正式掀起了序幕。

納粹有效的利用宣傳贏得數百萬德國人的支持，透過文宣煽動仇恨進行滅絕種族的目標，這些包括報紙、雜誌、書籍、藝術、戲劇、音樂、電影和廣播，透過這些宣傳在德國甚至整個歐洲製造輿論，並且採取實質對猶太民族的迫害，納粹在這些宣傳手段中從上而下有系統制度的進行管控，讓所有宣傳皆合法合理的在國內運行著。1933 年納粹上台後在審查制度中，通過了法令和法律廢除了德國公民權利並摧毀原本的言論和新聞自由，1934 年開始，批評納粹政府即是違法的，在審查所有文宣中包含：關閉或接管反納粹報紙；控制報紙、廣播和新聞短片中出現的新聞；禁閱和焚燒納粹判定非屬於德國人的書籍，並透過插畫文宣來控制學生在學校閱讀的書籍內容（如圖 5）；控制士兵寫給家裡的信件內容（United States Holocaust Memorial Museum, 2021）。

林君潔



圖 5 〈猶太人是我們的災難，猶太人是如何騙人的〉("Jews are our disaster" and "How Jews deceive people.")，兒童書籍插圖，德國，1936 年。

(圖片來源：美國大屠殺紀念博物館)

在宣傳海報、明信片 and 媒體上來美化希特勒，塑造希特勒政權歷史傳承的合法性，以及領袖威嚴、非凡魅力的公眾形象，希特勒主政時期的政治宣傳海報數量龐大，每一張海報主題訴求皆有著單一或數個特定的設計取向（蔡綺，2007），同時也不斷宣傳強化「猶太敵人」的虛擬形象（圖 6），稱他們的目的是統治世界，讓所有非猶太人都成為他們的奴隸，透過在雜誌、卡通和相關的媒體不斷傳播猶太人負面的形象，無形中創造了一個仇恨、漠視、恐懼和挑動的環境，也加速了納粹反猶的政策。



圖 6 漢斯·史懷哲 (Hans Schweitzer)，〈他是戰爭的罪魁禍首！〉(He is to blame for the war!)，1943 年。

(圖片來源：美國國會圖書館)

另外，戈培爾更控制壟斷了廣播事業，並命令工廠大量製造低價的收音機，讓德國各個家庭都有收音機，以方便人民在無空間、活動的限制下聽取納粹的演說；並進一步要求把無線電廣播列入「每日活動的中心」，使它「具有傾向性，從而積極地、無條件地為新政權服務」（引蔡綺，2007），在德國報紙中，每日也盡是抹黑猶太人的相關事件報導，其中 1923 年成立的 *Der Stürmer*（*The Attacker*）報紙，該報表面上看似嚴肅，但經常刊登猶太人血腥毀謗和漫畫，以及反天主教、反共產主義和反君主主義的文字宣傳，這些報紙每天都會張貼在戶外供民眾閱讀（圖 7），深化年輕人和底層的人們，以誘導和強化民眾的意識形態，達到盲目服從納粹的目的。



圖 7 反猶太主義報紙 *Der Stürmer*（*The Attacker*）戶外展示，德國，1935 年。

（圖片來源：美國大屠殺紀念博物館）

戈培爾在日記中寫道：「宣傳的本質在於讓人們如此真誠地、如此重要地接受一個想法，以至於他們最終完全屈服於它，再也無法擺脫它。」（*Martin Kitchen, 2006*）在希特勒納粹所統治下的德國，成為一個集權國家，國內近乎一切事務均為納粹黨所控制，也正因此戈培爾能在職務上，合法的執行希特勒

的意圖，運用文宣讓人民都相信種族主義和反猶太主義的觀點，讓人民心中充滿仇恨和偏見，是在納粹德國政權時期扮演著不可或缺的角色。戈培爾懂得宣傳是以「征服群眾」為目標，他運用各式各樣的宣傳管道控制輿論的散佈，包含：文字、圖像、海報、藝術品、廣播、電影等不同的藝術形式，在大量重複的傳播訊息下，蒙住人們的眼睛、禁錮人們的思想，並藉由組織納粹黨各式團體與發起集會活動，公開明確的宣傳、造勢與演說，合理的將謊言、錯誤的訊息包裝成為事實，來影響群眾意識形態。戈培爾的政治宣傳如同一件危險的武器，從中可以看到當政治凌駕文化，讓文化成為黨的宣傳機構，透過藝術傳遞訊息，隱含強烈意識形態，顛覆傳統道德是非，構建合理化惡行的種族思想，掌握媒體傳播及輿論方向，控制大眾所接收訊息，達到思想控制進而影響言行，如同後續對猶太人的屠殺、對不認同納粹者的霸凌，都是從宣傳著手，不斷的宣傳洗腦，達到思想改造、建構並合理化往後的行動，軟的政治宣傳與硬的軍事手段的相互配合，更能消弭異議者的雜音，達到群體控制、獨裁的效果。

二、消逝的史蒂夫·班農

2020 年，台北雙年展在全球面對疫情封鎖影響下的意識呈現，以「你我不住在同一星球上」為主題，當中有一處關於美國前總統川普的前首席策略長史蒂夫·班農（Steve Bannon, 1953-）的展出內容：「『維安星球』－史蒂夫·班農：宣傳大業的梳理與回顧」，這是藝術家尤拿斯·史塔（Jonas Staal, 1981-）的展覽項目，概述了班農過去曾執導多部的另類右派政治宣傳紀錄片，以影像畫面來進行宣傳他的極端主義觀點，企圖影響煽動人心。其紀錄片的內容有計畫的描繪未來，呈現經濟危機、伊斯蘭基本教義、世俗享樂主義沉淪的意象，藉此宣稱只有讓「強人」執政，才能築起一道壁壘來捍衛傳統家庭價值、基督教信仰、軍事力量及經濟狀況。

提及班農，必須先從美國總統川普談起，班農曾為川普重要的選舉助選人，但卻又是迅速被川普冷落之右翼政治人物，他是美國媒體高管、政治人物、戰略家、前投資銀行家、布賴特巴特新聞網（Breitbart News）的前執行董事長，以及「爆料革命」支持者；其中最被人所熟知的即是他做為「布賴特巴特新聞網」的執行董事長；布賴特巴特新聞網成立於 2008 年，以「另類右翼」最為爭議性，宣揚民粹主義、民族主義、種族主義和排外情緒，也因此班農被

冠上「白人民族主義者」、「白人至上主義的旗手」等稱號，即便班農否認此批評，但他承認這網站的確吸引具此觀念的人。

班農是川普 2016 年總統大選中獲勝的重要功臣，他的右翼反移民意識形態推動了總統的「美國優先」運動，並提出在美墨邊境築牆的政策，他擅用民粹主義作為鼓動力量，並且了解政治宣傳的意義，透過大量的曝光，吸引眾人的目光，在他的政治生涯中，不僅為一個政治家，更涉足了娛樂和媒體領域，為好萊塢電影和媒體行業的執行製片人，他參與了多部電影的融資和製作，在白宮 2018 年期間，也拍攝紀錄片《全球搬弄：班農的王者製造地圖》，讓拍攝者貼身跟拍他 13 個月，內容聚焦在他離開白宮後，暗中結盟歐洲極右翼政黨操弄著民粹主義，表現其操作政治的高明手腕，煽動仇恨和分裂，紀錄片中他表示：

川普教會我一件很棒的事，沒有所謂的爛媒體；……越多主流媒體對某議題狂熱，就會是你最有利的盟友。（Alison, 2019）

班農從川普身上學到如何操縱新聞真實呈現，以他曾擔任電影導演的背景專業角度，他知道觀眾想要看到是什麼，有什麼樣的戲劇性可以吸引觀者的注意，他以「反派角色」刻畫影片，重申反同志、反移民、白人至上主義等意識型態的話題，操縱意識形態，製造輿論風向，煽動民意情緒。

此次在北美館展出的《史蒂夫·班農：宣傳大業的梳理與回顧》裝置藝術作品中，藝術家尤拿斯·史塔，不僅是藝術家，同時也是一位政治宣傳研究專家，他將班農在 2004 至 2018 年間稱之為〈動力電影－視覺百科全書，2004-2018〉（Kinetic Cinema-Visual Encyclopedia, 2004-2018）（圖 8）所執導的 10 部紀錄片，細膩深入地解構班農如何透過影像畫面來詮釋著極端慘烈的毀滅景象，內容多以煽動性手法，讓觀眾震驚恐懼產生不安，包括：戰爭、災難、炸毀崩塌的建築、掠食性動物、雪崩等，透過這些來警示寓意著國家、種族、宗教、經濟等之間在面臨馬可斯主義、全球主義精英、伊斯蘭恐怖主義等的衝突，營造自由世界的負面印象，突顯出紊亂與沉淪，並藉勢提出希望與救贖以迷惑人心，操弄言行。



圖 8 尤拿斯·史塔〈動力電影－視覺百科全書，2004-2018〉，裝置。

（圖片來源：吳虹霏，2021）

在展覽的錄像裝置，依主題歸納出視覺隱喻，史塔對班農的紀錄片未多做評論，但透過對班農的大業進行解構，倒是提供了一個觀者客觀省思的空間，從中看到藝術和文化的力量，如何透過藝術的存在做說明、解構並理解當今另類右派思想對人類所造成的危機，才能做好反制的準備；史塔對其創作理念提出：

對班農的大業進行解構，便需要對使獨裁政府得以運作文化戰爭機制進行解構，也讓我們從中看到藝術和文化的力量如何築構種種另類現實。但另一方面則讓我們思考如何藉藝術和文化之力，去創造出不同的平樓現實、以對抗當今對人類社會造成威脅的另類右派思想的宣傳（李屹等譯，2020）。

回顧班農所拍攝的紀錄片，和其在美國白宮擔任首席戰略家和總統高級顧問期間所推動的右翼政策，他與川普之間的關係是結盟獲利？或者只是班農為了其自身理念和事業版圖所做的一連串謀略？導致社會自大選起產生嚴重撕

裂的殘酷事實，尤其在班農於 2017 年 8 月 18 日被迫辭職離開白宮，2018 年班農與川普的關係越演越烈，尤其在《火與怒：川普的白宮內部》(Fire and Fury: Inside the Trump White House) 一書中，班農提出對川普家族的「貶損評論」，成為了班農與川普間之間引爆的最大決裂點，川普因而發表激烈冗長的聲明抨擊班農，同時也駁回了班農對競選的參與，甚至對媒體宣稱班農雖在競選期間擔任首席執行長，但其參與助選時間太晚，與獲選總統的功勞無所相關 (Meghan K., 2018)。班農與川普之間曾因政治利益而和，也因政治利益不歡而散。

班農和川普的關係就如同〈史蒂夫·班農的消失〉(The Disappearance of Steve Bannon) (圖 9) 這件作品的詮釋，此作品是在 2016 年 10 月 22 日由美聯社 (Associated Press) 攝影師埃文·沃奇 (Evan Vucci, 1977-) 拍攝的照片，原照片內容敘說共和黨總統候選人川普和競選首席執行長班農在美國賓夕法尼亞州葛底斯堡國家軍事公園 (Gettysburg National Military Park) 訪視，並由公園管理員特琳·科斯蒂克 (Caitlin Kostic) 進行導覽。影像右邊畫面中的班農因政治立場關係而從原照片中被刪除，然而雖然班農消失，但班農這個「人」不會消失，如果此處的影像從右向左來解讀，則會是成為〈史蒂夫·班農的再起〉的復活作品，班農這種高舉「美國優先」旗幟的另類右派人物絕對不會是空前絕後，但其特色也並非無法取代；而我們從中獲得啟發的是，當代藝術作品反映我們的生活，很多都有直接或間接的關係，所有事件的發生並非單一面向，而是相互拉扯、息息相關的，一切都處在不斷滾動地的變動狀態之中。



圖 9 尤拿斯·史塔〈史蒂夫·班農的消失〉，2018 年，裝置。
(資料來源：吳虹霏，2021)

伍、結論

一、藝術成為影響國家文化之政治工具

國家文化以政治為首要關鍵，影響著人們文化信仰和價值觀的建立，在這個架構體系中，錯誤的過程往往在一個霸權權力結構中發生創造命令和整合，不斷周旋在社會體系當中（Ballengee-Morris & Stuhr, 2001）。政治運用各種手段以達到統治目的，其中，藝術的具體呈現也可看到一些顯露或是隱喻的寓意，決定這些藝術的意義，可能來自藝術家本身，也可能是委託贊助者或是藝評者，如戈培爾為以諸般不實、偏激、具煽動性的文宣海報，造成社會動盪不安，進而操弄民意，獲取支持。當藝術創作的體制和國家整體文化一致走向為政治服務之時，藝術就不再單純只是做審美的角度觀察，而是看有無實質的功能，是否達到特殊目的，推銷政治理念、掩蓋事實、博取同情、創造歷史等……，進而影響思想、情緒、鼓動他人支持或反對（人、事、物、時期、階段等皆有可能），如孫立人被從畫面中拿掉，也是為迎合政治正確的一種類型。因此，藝術可以成為穩定或變動社會的一個良好武器，表現上不以說服為目的，實際上卻可以達成說服的效果，藝術家不需要把立場想法直接擺在眼前，而是藏在觀賞之後，包裝起來讓你看完自然產生轉變，如同一件藝術作品看似是一個充滿創意、自由的表現，而在其沒有說明真正目的的背後，卻具有攻擊力、足以影響人的心智。

二、藝術傳播媒介改變帶來複雜多變的影響

藝術表現形式因科技進步及媒介演進，帶來了革命性的轉變，以往的一件畫作只能放在展館讓來參觀的人欣賞，現在不只照片、影像、甚至影音、聲光互動的虛擬效果，都能透過網路傳達到地球上每個角落；從平面繪畫到新媒體藝術平台，包括：電影、紀錄片、攝影、文件等裝置藝術，都可以成為一種傳播的管道，尤其透過現今網路無遠弗屆的影響力，社群媒體如 YouTube、

Twitter、Facebook、Instagram、TikTok、podcast、clubhouse 等等一系列應用軟體，提供大眾即時線上文字、圖像、聲音及影片的傳播服務，讓所有人得以迅速分享資訊，甚至成為擁有粉絲的網紅，讓訊息快速流通改變帶來極大的效率及便利性；不同的媒介傳播的途徑不一樣，達到的效果也就有所不同，文字、繪畫的傳播效果讓人印象深刻，新媒體的傳播表現則生動有趣，透過視覺、聽覺之效果讓傳播情境更為逼真寫實而達共鳴，也因為資訊傳播來源的複雜，其本身的可信度更加難以辨別，更容易遭到有目的的濫用，如班農運用劍橋分析公司，掌握人們臉書數據資料，進行心理剖繪，擷取隱私並製作特殊目的之藝術文宣，來進行精準投放，進而影響民眾思考、煽動情緒、投票等行為；因此我們必須將片面傳播的各種事件、文字報導、圖片創作、影像藝術等資訊，置於更大的背景脈絡之中，讓一些破碎的、零散的、擷取的真實與虛假，再次透過不同的視角點，根據活動行為與後來的事件再次的檢驗，以防被輿論風向所操弄，影響本身對真相的理解。

三、藝術蘊含多面向目的性討論及歷史教育之效果

藝術在陳述政治議題時的表現，非僅止於創作當下的立場和目的性，當權者或握有資源的人為尋求權力鞏固，以藝術宣傳來美化自我、醜化敵人、竄改真相、虛構歷史，進而達到誤導、剝削等社會事件；而亦有藝術家運用自身專業，抒發己見已聞，將社會不公不義之現象化為作品紀錄傳世，兩者均導致一連串連鎖影響，以微觀的角度來看，每個個體均有自己親身體會世界的感受，也就成為個人的歷史，眾多不同個人、團體、甚或官方觀點立場的藝術表現，成為後世人歷史記載與真相探討之豐富教材；這樣的現象或是類似的作法在現今仍然持續，在發生的當下具有目的性、蓄意誤導的藝術品不斷延伸，經由時間及環境變化的種種脈絡驗證，現在的觀者內心自然會對過去產生評價，往往甚至不需要經由面對面直接溝通說服，就可以讓觀者連結過去與現在，形成真相的一種無形推力。藝術的多面向可能代表當下的政治意圖，也可能是市井小民的親身經歷，所有的創作不會只有對與錯、好與壞兩者之間的二分法，無論完全真實、參雜虛假、或是完全虛擬的藝術呈現，都有更多的開放討論空間，從中富含刺激思考的教育寓意，政治和藝術之間在歷史洪流中不斷的滾動性，所有的狀態都不會是永恆不變的，而人們為了尋求最大利益，過往議題都有可

林君潔

能會因為輿論再次崛起，此時，能夠保持清醒、看透真相就是能夠多方面、長時間去參考判斷的人。

參考文獻

一、中文部分

BBC News 中文 (2020)。美國大選：特朗普前戰略顧問班農被控欺詐，特朗普劃清界限。BBC News 中文網站：

https://www.youtube.com/watch?v=m6G-_NyUPv0。檢索日期：2021.05.06。

中華民國監察院 (2016)。本院 44 年完成孫立人將軍調查報告，認郭廷亮是否涉及匪諜與該孫案無關。監察院網站：

<https://www.cy.gov.tw/CyBsBoxContent.aspx?n=133&s=2760>。檢索日期：2021.06.05。

朱宏源 (1993)。臺灣新軍的搖籃：鳳山第四軍官訓練班 (1947~1950)。臺灣光復初期歷史。台北市：中央研究院中山人文社會學科研究所專書。

吳禾 (2009)。藝術作品對法國大革命的歷史性解讀－析《馬拉之死》。中國石油大學學報 (社會科學版)，25 (6)，75-78。

吳虹霏 (2021)。2020 台北雙年展作品選介。藝術家，548，73-77。

吳霽恩譯 (2003)。藝術與宣傳。台北市：遠流出版社。Toby Clark (1997). *Art and Propaganda*.

呂苗譯 (2013)。西方美術簡史。台北市：海鵠文化。Hendrik Willem Van Loon (2012). *How To Look At Pictures: A Short History Of Painting*.

李屹、沈怡寧、徐麗松、張至維、陳榮泰、黃亮融、謝樹寬譯 (2020)。「2020 台北雙年展」之導覽手冊。台北市：台北市立美術館。Bruno Latour, Martin Guinard, 林怡華 (2020) . *Taipei Biennial 2020*.

李雲勝 (2016)。孫立人率遠征軍入緬作戰解救大量英軍名聲大噪。合肥晚報：<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0216/c367619-28128391.html>。檢索日期：2021.05.31。

沈克勤 (2005)。孫立人傳。台北市：台灣學生。

- 洪漢鼎譯(2009)。伽達默爾－詮釋學、傳統和理性。北京：商務印書館。Warnke, Georgia (1991). *Gadamer: Hermeneutics, Tradition and Reason*.
- 陳秉璋、陳信木(2003)。藝術社會學。台北市：巨流圖書。
- 陳誠長官巡視歸來 李代總統來電嘉勉 陳氏在金曾召各將領指示軍機 孫立人親赴戰地慰勞奏捷新軍(1949年10月29日)。中央日報，第1版。
- 陳譽仁(2010)。藝術的代價－蒲添生戰後初期的政治性銅像與國家贊助者。雕塑研究，5，1-60。
- 新軍訓練成功 湯恩伯電賀孫立人(1949年10月30日)。中央日報，第1版。
- 萬建華(2015)。世界藝術家舞台：瞬間捕捉才華洋溢的靈魂之美。台北市：德威出版社。
- 蔡綺(2007)。領袖崇拜在政治宣傳海報運用之研究－以納粹德國希特勒為例。藝術學報，80，67-84。
- 蔣勳(2003)。西洋美術史。台北市：東華書局。
- 鄭福熙譯(1977)。法國革命史。北京：商務印書館。François Auguste Marie Mignet (1824). *Histoire de la révolution française*.
- 賽巴斯提安·哈夫納(2017)。希特勒如何利用「宣傳」與「恐怖」兩大法寶，打造自己的元首國家。The New Lens 關鍵評論網站：
<https://www.thenewslens.com/article/76817>。檢索日期：2021.06.23。

二、外文部份

- Alison K. (2019). *The Brink*. United States: AliKlay Productions, Claverie Films & RYOT Films.
- Ballengee-Morris, C., & Stuhr, P. L. (2001). Multicultural art and visual cultural education in a changing world. *Art Education*, 54(4), 6-13.
- Cerda L J. (2010). Jean-Paul Marat: physician, scientist and revolutionary. *Rev Med Chil. Jan*; 138(1) : 124-7.
- Helmut H. (2021). *Joseph Goebbels-German propagandist*. Britannica site: <https://www.britannica.com/biography/Joseph-Goebbels>.
檢索日期：2021.06.23。

- Meghan K. (2018). *A timeline of Trump and Bannon's turbulent relationship*. ABC News:
<https://abcnews.go.com/Politics/timeline-trump-bannons-turbulent-relationship/story?id=52137016>. 檢索日期：2021.05.01.
- Papadopoulou, I. I. & Veneti, A. (2005). *Committed art and propaganda*. 55th Annual PSA Conference, Leeds, 1-16.
- United States Holocaust Memorial Museum. (2021). *Nazi Propaganda and Censorship*. Holocaust Encyclopedia site:
<https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/nazi-propaganda-and-censorship>. 檢索日期：2021.06.27.

復興崗學報

民 111 年 6 月，120 期，51-80

中共統戰工作之研究： 以對台社會基層統戰為例

洪銘德

國防安全研究院中共政軍與作戰概念研究所助理研究員

黃恩浩

國防安全研究院國防戰略與資源所副研究員

摘 要

為了瞭解中共長期對台灣基層社會的統戰工作，本文採取以現象分析的質性研究方法，同時輔以文獻分析法進行分析論述。關於中共近期對台統戰作為，其策略相當強調針對全台各地青年與社會基層民眾進行統戰，除了透過補貼台灣人至對岸旅遊外，更特別針對村里長、基層教師、大專青年、農民以及社會大眾等進行統戰，藉此提升台灣民眾對於中國的認同與好感，以利其推動其反獨促統的目標。同時，中共並透過智庫研究人員、新聞從業人員駐台進行情蒐，且企圖滲透電台以利於選舉發揮影響力。另外，新冠肺炎疫情亦讓中共有機可趁，進行一連串統戰與分化動作。首先，本文針對統戰部組織架構及其改革進行說明，以做為瞭解中共對台統戰工作之基礎。其次，說明中共對台統戰政策的轉變歷程及其工作重點。第三，則說明中共的統戰手段、相關案例以及結論。

關鍵詞：統戰部、統一戰線、一代一線、台灣社會基層

The CCP's United Front Works: the Case of Taiwan's Grassroots Society

Ming-Te Hung

Assistant Research Fellow, Division of Chinese Politics,
Military and Warfighting Concepts, INDSR

Paul A. Huang

Associate Research Fellow, Division of Defense Strategy and Resources, INDSR

Abstract

To understand the CCP's united front works against the grassroots of Taiwan society, this article examines the CCP's operations through qualitative and document analyses. Regarding the CCP's recent united front actions against Taiwan, the emphasis is put on young people and grassroots level. In addition to subsidizing Taiwanese to visit the Mainland, China specifically carried out the united front works against village leaders, teachers, college students, farmers, and grassroots people to increase their impression of China. The CCP also collected intelligence through think tank researchers and journalists stationed in Taiwan and attempts to infiltrate radio stations to exert influence on elections. Moreover, COVID-19 has also given the CCP an opportunity to carry out a series of united front and differentiation actions.

This article first explains the structure of CCP's united front organization as the background discussion, this article then moves on to describe the policy transformations and objectives of the CCP's united front policy, case studies and conclusion.

Keywords: United Front Work Department, United Front, One Generation One Line, Grassroots of Taiwan Society

壹、前言

中共的統一戰線，簡稱「統戰」，就是「聯合次要敵人，打擊主要敵人」的戰略，其中對台工作係為中共統戰的一項重要工作內容（李達嘉，2015），《中國共產黨統一戰線工作條例》第 35 條即強調對台統戰之主要任務為「貫徹執行黨中央對台工作大政方針，堅持一個中國原則，廣泛團結海內外台灣同胞，發展壯大台灣愛國統一力量，反對『台獨』分裂活動，不斷推進祖國和平統一進程，同心實現中華民族偉大復興」。同時，第 9 條內容亦明確指出，中共中央統一戰線工作部（以下簡稱統戰部）的其中一項職責為「會同有關部門開展港澳統一戰線工作，開展對台統一戰線工作」（中華人民共和國中央人民政府，2021a）。

習近平在 2012 年上台後極為重視海外統戰工作，不僅擴大統戰部職能，並積極利用其來實現「中國夢」（Bowe, 2018）。中共對外統戰工作引起廣泛的討論，相關研究報告即明確指出中國如何使用「統戰」手段影響、滲透、介入與干預他國。例如美國邁阿密大學德萊耶（June Teufel Dreyer）即撰文探討中共對紐西蘭、澳洲以及台灣所進行的統戰（Dreyer, 2018）。同時，美國國會美中經濟與安全審查委員會以及「加拿大香港聯盟」亦針對中共的統戰工作發表研究報告，前者揭露中共統戰工作的歷史背景、目的及組織架構，並分析說明對美國、澳洲以及台灣所採取的統戰手法及影響（Bowe, 2018）；後者則指出統戰部如何透過社群媒體、公民組織、代理人以及具掩護功能之組織等，並結合脅迫與攏絡等方式遂行統戰、影響力作戰等活動（Alliance Canada Hong Kong, 2020）。¹

鑒於中共長期對台遂行統戰工作，透過各種手段與途徑滲透台灣社會，但究竟其如何對台社會基層進行統戰工作？本文主要是以現象分析的質性研究方法，同時輔以文獻分析法對此議題進行分析論述。首先，本文針對統戰部組織架構及其改革，以做為瞭解中共對台統戰工作之基礎。其次，說明中共對台統戰政策的轉變歷程，以了解「一代一線」為中共對台統戰的重點。第三，則

¹ 關於中國統戰研究之相關文獻可參閱 Brady, 2017；Manthorpe, 2019；Yoshihara and Bianchi, 2020；Parello-Plesner & Li, 2018。

說明中共的統戰手段以及相關實際案例。最後則為結論。

貳、統戰部的組織架構及其改革

中共統戰部對統戰的解釋就是廣交朋友之道。習近平在談統戰工作時也提到，統戰的本質要求是大團結大聯合，聯誼交友是統戰工作的重要內容（人民網，2017b）。當然，「以我為主、為我所用」的統戰主軸是不會變的。就中共統戰系統而言，中國人民政治協商會議是統戰系統的最高級別組織，目前由政治局常委汪洋擔任主席。統戰部是中共中央具體操作統戰工作的機構，由掌管統戰的政治局常委領導，負責制定政策、收集情報和日常管理。統戰部亦為掌管中國海內外統戰工作的部門，直接向中共中央委員會負責，執行中國人民政治協商會議所擬定的統戰方針。目前，統戰部共有 4 個辦公室與 12 個局，每個局各自擔負特定群體（中方稱為「階層人士」）的統戰工作。另外，統戰部旗下設立事業單位與統戰系統單位以負責統戰工作，²其中，負責對台統戰工作之全國台聯，其設立宗旨是「在愛國統一的旗幟下，秉持『兩岸一家親』理念，廣泛團結聯絡臺灣島內、港澳和海外的臺灣同胞，推進兩岸經濟文化交流合作，……，為堅決反對『台獨』，堅持『和平統一、一國兩制』方針，推動兩岸關係和平發展，推進祖國和平統一進程」（中華全國臺灣同胞聯誼會，2018）。目前，為有助於推動岸關係和平發展與祖國統一，全國台聯在漳州的閩南師範大學設立優秀台胞培訓基地，自從 2020 年 9 月至 2021 年 6 月已培訓約 300 名學員，藉此作為統戰先鋒種子，以利於推動「通惠情促融」之相關政策（陳鈺馥，2021b）。

為維持中共統治、一個中國原則，以及促進「一帶一路」倡議（Suzuki, 2019），自 2012 年習近平上台以來，北京就越來越重視統戰工作在對外策略中的重要性（Bowe, 2018），例如：2014 年 9 月 21 日習近平即在中國人民政治協商會議成立 65 周年大會上，強調「大團結大聯合是統一戰線的本質要求」以

² 統戰部旗下所設立之相關事業單位與統戰系統單位，包含中國西藏雜誌社、中國西藏網、光彩事業指導中心、台灣同學學術交流中心、中國藏語系高級佛學院、中華全國工商業聯合會（簡稱「全國工商聯」）、中華全國臺灣同胞聯誼會（簡稱「全國台聯」）、宋慶齡基金會、中國和平統一促進會辦公室、黃埔軍校同學會、歐美同學會、中華職業教育社、中央社主義學院、中國藏學研究中心、中華海外聯誼會及中國留學人才發展基金會等。

及「統一戰線是中國共產黨奪取革命、建設、改革事業勝利的重要法寶，也是實現中華民族偉大復興的重要法寶」(新華網，2014)。2015年5月20日中央統戰工作會議上，習近平則強調：「鞏固和發展最廣泛的愛國統一戰線，為推進『四個全面』戰略布局，為實現『兩個一百年』奮鬥目標、實現中華民族偉大復興的中國夢，提供廣泛力量支援」(新華網，2015)。2017年10月18日，習近平於中共第十九次全國代表大會上報告時再次強調：「鞏固和發展最廣泛的愛國統一戰線」以及「統一戰線是黨的事業取得勝利的重要法寶」(新華網，2017)。

為確保統戰工作能夠依循習近平的個人指示，2015年7月30日中共中央政治局會議決定成立「中央統一戰線工作領導小組」(Bowe, 2018)，中央政治局「直接指揮」統戰工作(人民網，2015)。時任中共中央政治局常委俞正聲亦在2017年全國統戰工作會議上呼籲「堅決擁護以習近平同志為核心的黨中央權威」(人民網，2017a)。同時，由於全國政協和統戰部兩者關係密切，在執行統戰工作上相互合作，過去如劉延東、杜青林與令計劃等皆以全國政協副主席身分兼任統戰部部長。但是，近來則由擔任共產黨的副國級職務(如政治局委員、中央書記處書記)兼任統戰部長，可見習近平掌權後對統戰工作的高度重視，使統戰工作之重要性獲得提升(寇健文，2019)。就2015年5月中央統戰工作會議而言，此次會議名稱調整為「中央統戰工作會議」，係中共將以往的「全國統戰工作會議」提升至中央層次(賴名倫、張廖年仲，2019)，顯示中共的「大統戰」思維(人民網，2015)，因為不僅習近平在會議中要求重視黨外知識分子以及留意新媒體(新華網，2015)，統戰部亦分別於2016及2017年成立新社會階層人士工作局及新疆工作局。

同時，依據2018年2月中共十九屆三中全會通過之《深化黨和國家機構改革方案》，由統戰部統一領導國家民族事務委員會，且不再保留國務院僑務辦公室與國家宗教事務局，由統戰部統一管理宗教工作和僑務工作。因此，統戰部增設四個局，專責僑務與宗教工作，目前共設有16個局級機構，包含辦公廳、政策理論研究室、機關黨委、離退休幹部辦公室以及12個局(黨派工作局、民族工作局、港澳台統戰工作局、非公有制經濟工作局、無黨派及黨外知識分子工作局、新的社會階層人士工作局、西藏工作局、新疆工作局、僑務綜合局、僑務事務局、宗教綜合局、第12局)(Joske, 2020)。透過上述機構改革，不僅能降低政出多門與本位主義等問題外，亦利於達成「大統戰部」效益，

因為地方層級的宗教、少數民族、民主黨派等事務原本就屬於統戰部的業務範疇（潘維庭，2018）。

參、近年來北京對台統戰政策之轉變

以下就中共現階段對台統戰政策之發展轉變以及現階段重點進行說明：

一、「三中」政策與「向南移、向下沉」政策

由於台灣南部產業外移與就業機會有限，且多數為支持民進黨的選民。對此，中共將對台工作重點著重在台灣中南部民眾，並於 2010 年特別制訂「三中」政策，針對中南部民眾、中低收入與中小企業實施統戰（范世平，2013）。同時，為因應 2012 年台灣總統立委大選，中共涉台事務部門逐漸將重心轉向至「向南移，向下沉」，例如：2011 年「對台工作會議」即要求應加強對南部縣市的交流，深入與台灣南部的基層民眾、社團組織，甚至原住民部落展開交流（柳金財，2011）。為此，首先是四川省省長蔣巨峰於 2011 年 5 月來台訪問，成為第一位從高雄入境台灣的正部級省長，除顯示重視台灣南部外，也達成「向南移、向下沉」政策要求（中國評論新聞網，2011）。其次，2011 年國台辦主導「契約採購」虱目魚方案，台灣與中國簽署為期五年的契作合約，2011 至 2013 年由上海水產集團與學甲食品公司合作執行，2014 至 2015 年則由福建海魁水產集團與學甲食品公司合作（許建榮，2016）。再次，2011 年 2 月由海協會會長陳雲林率團參訪南部縣市，並舉辦相關座談會，例如：於嘉義舉辦「兩岸農漁業暨中小企業合作座談會」，相關人士就農漁業合作、中小企業合作、農產品產銷對接等進行意見交流（蔡宏明，2011）。

二、「三中一青」政策

太陽花學運後，中共對台政策亦進行調整。如同前國務院台灣事務辦公室主任張志軍於 2014 年 4 月博鰲論壇時接受媒體採訪所言，「學運給他一個啟示，就是需要瞭解台灣所有情況，尤其是基層民眾和中小企業的想法」，並提

及「兩岸關係發展大背景下，受益面不均衡，更多是大企業受益，中小企業和基層民眾受益不明顯。北京希望透過交流合作，讓兩岸享受更多的和平發展紅利」（藍孝威，2014）。由此可瞭解「三中」（中小企業、中低收入、中南部民眾）政策以及「向南移、向下沉」具體作為並未讓台灣基層民眾實質受惠，反而導致《海峽兩岸服務貿易協議》遭受質疑與反對。該學運不僅讓年輕人成為新興政治力量，亦使得北京重新定位與評價青年在兩岸關係政策的影響力。因此，中共將先前的「三中」政策調整為「三中一青」（中小企業、中南部、中低收入、青年人）政策（李英明、高順德，2014），開始強化對台灣基層與年輕人的統戰工作。

確立「三中一青」政策後，首先 2014 年 6 月國台辦前副主任孫亞夫訪台時指出，北京相當關注台灣學運，且中共內部也形成兩個基本看法：第一、堅持推動兩岸和平發展政策，過去有效的措施仍會繼續；第二、未來不僅要深入台灣中小企業、中低收入階層的想法，更要努力了解台灣青年的思想感情，保持發展趨勢（朱真楷、藍孝威，2014）。其次，2014 年 6 月 25 至 28 日張志軍來台訪問，廣泛接觸陸配、原住民與漁民等社會各階層，並與義守大學學生舉行座談，希望藉此多瞭解台灣青年的心聲與想法。可見，張志軍的訪台行程徹底落實「三中一青」政策，並意味中共對台政策已有所調整與轉變（嚴思祺，2014）。

三、「一代一線」（青年一代與基層一線）政策

在北京堅持「一國兩制」與「九二共識」的前提下，習近平在 2017 年 10 月 18 日十九大會議上的報告提出，「我們秉持『兩岸一家親』理念，尊重台灣現有的社會制度和台灣同胞生活方式，願意率先同台灣同胞分享大陸發展的機遇。我們將擴大兩岸經濟文化交流合作，實現互利互惠，逐步為台灣同胞在大陸學習、創業、就業、生活提供與大陸同胞同等的待遇，增進台灣同胞福祉」（新華網，2017）。2019 年 3 月 11 日，全國政協委員、台灣民主自治同盟中央副主席張澤熙參加政協十三屆二次會議第四次全體會議時表示：「建議以島內中南部為重點，廣開渠道，大力推動與鄉鎮村里、城市社區、農漁民組織、老人會、婦女會等基層鄉親的合作交流」、「兩岸關係的未來繫於青年。調查顯示，目前台灣青年願意到大陸求學、就業的比例持續增長。建議多措並舉，持

續擴大兩岸青年一代的往來交流」(人民網, 2019a)。

根據上海台灣研究所常務副所長倪永杰看法, 以往的基層定義在中小企業、中低收入、中南部以及台灣青年, 現在範圍則更廣, 台澎金馬、各行各業和第一線的基層勞工皆為北京的工作對象, 此政策將更接地氣且更貼近台灣底層民眾生活(楊家鑫、藍孝威, 2017b)。對此, 學者王正即指出「一代一線」並非真正取代「三中一青」, 而是此說法更為廣泛全面和清楚直接意指全各地青年與社會基層民眾, 因為北部和東部也有青年與基層, 而非僅限於中南部; 且中小企業之說法容易讓人聯想到中小企業主, 而忽略白領和藍領階層。同時, 使用「基層」此一說法也比使用「中低階層」之說法更為合適(楊家鑫、藍孝威, 2017a)。

據此, 中共對台統戰對象定義的更廣, 以期更為貼近基層民眾, 化解台灣基層民眾對於中國的「誤解」(林良昇、蘇永耀, 2017), 因此, 習近平在第 19 大的政治報告即透露出對台政策的基調與路徑, 有向台灣社會基層青年民眾與地方團體等進行滲透的趨勢, 中共要加大對台青年的統戰力道, 不僅要「寄希望於台灣人民」, 更「寄希望於台灣青年」, 希冀以「融合發展」逐步達成兩岸「和平統一」(黃俊傑, 2017)。因此, 為有助於了解近來中共對於「一代一線」所採取的統戰政策, 以下將針對中共的統戰手段及其相關實際案例進行說明。

肆、中共統戰的手段

就戰略上而言, 統戰係指將敵方陣營分化為「正」、「反」兩股力量, 再爭取有利於自己的力量, 藉此縮小(另一方)敵方的力量, 北京著重於聯合次要敵人打擊主要敵人, 聯合明天敵人打擊今天敵人, 以最小代價達成戰略目標(余元傑, 2017)。基本上, 中共統戰邏輯可分為兩種: 第一、為有助於統治, 運用統戰來進行聯盟、會盟及聯合, 以達成暫時性目標。為了實現聯盟、會盟及聯合等合作關係, 中共會採取欺詐性諾言、施以小惠等手段。第二、為反對主要敵人, 在一定歷史條件與共同利益基礎上, 與其他團體、黨派及階層組成政治聯盟。因此, 透過這兩種戰略, 不僅有助於對內掌握政權, 對外則能分化並拉攏不同政治團體, 有助於達成政治目的(王崑義, 2005)。習近平主政下, 中共投注大量資金在對外統戰工作上, 每年花費金額估計超過 100 億美金(約

新台幣 3 千億元)，主要目的為平息國內外的異議和負面聲音，並藉此影響國外的民間社會和政府，統戰目標對象包含政治人物、商人、學者、學生以及民眾。在充分財力和西方支持者協助下，中共利用金錢來擴大其影響力，並藉此建立長期的寄生關係（Parello-Plesner & Li, 2018）。目前，中共主要透過以下幾個面向進行對台進行統戰：

一、政治手段

一直以來，統戰被視為是中共實現祖國統一的重要手段與工具（趙文志、許家榛，2021），其主要手段可包含政治、經濟、社會以及文教等面向（法務部調查局展望與探索雜誌社，2018）。關於政治面向，中共採取軟硬兼施的手法，一方面持續針對台獨勢力進行鬥爭；另一方面則積極爭取台灣內部各個團體的認同與支持（趙文志、許家榛，2021）。因此，中國透過以下方式遂行其統戰目的，例如頻頻以銀彈攻勢拉攏我國邦交國，使其與台灣斷交；阻斷台灣參與國際組織的機會，壓縮我國的國際參與空間；加大中共軍機、軍艦繞台頻率以及培植在台親中政治勢力等（許慧儀，2020；龍率真，2020）。其中，關於培植親中政治勢力，中共除了欲利用他們宣傳對台政策之外，並透過協助動員造勢、招待選民赴陸進行綁樁之旅等方式，支持他們參與政治活動（龍率真，2020），企圖介入影響台灣政治。

二、經濟手段

自從 1979 年改革開放以來，中國經濟快速發展，廣大市場吸引外資及台商前往中國進行投資。因此，憑藉著強大的經濟實力，中共對台進行經濟統戰，加強對台招商活動以達到其「以經促統」的目標（蔡適安，2013），例如《十四五規劃與 2035 年遠景目標》內容中有一段話強調經濟方面的融合發展。³兩

³ 這一段話為：推進兩岸關係和平發展和祖國統一。堅持一中原則和「九二共識」，以兩岸同胞福祉為依歸，推動兩岸關係和平發展、融合發展，加強兩岸產業合作，打造兩岸共同市場，壯大中華民族經濟，共同弘揚中華文化。完善保障台灣同胞福祉和在中國享受同等待遇的制度和政策，支持台商台企參與「一帶一路」建設和國家區域協調發展戰略，支持符合條件的台資企業在大陸上市，支持福建探索海峽兩岸融合發展新路。加強兩岸基層和青少年交流。高度警惕和堅決遏制「台獨」分裂活動。請參閱中華人民共和國中央人民政府，

岸融合發展即屬於經濟統戰，透過經濟讓利以期拉攏台灣民心，也是透過惠台措施和大幅讓利等相關手段來維持自身的對台影響力。儘管政府極力在經濟上去中國化，但是因為兩岸經濟的現實以及中國的經濟影響力，使得台灣難以擺脫中國經濟的磁吸效應（鄧聿文，2020）。

三、文化手段

自從 1987 年我國開放大陸探親以來，兩岸交流就蓬勃發展，儘管兩岸關係處於「政治冷」、「官方冷漠」等情況，但民間則呈現經濟熱與熱絡交流等特點。一直以來，中共採取「和、戰（非和平）」兩手策略以利於實現統一這一目標，也就是透過經貿文化交流之和平手段，避免因採取「戰」策略而造成國際負面效應（陳仙妹，2008）。同時，由於民族與文化之間密不可分，故除了 2014 年政治報告首次寫入兩岸一家親之理念外，2019 年習近平在《告台灣同胞書》40 周年紀念會上的談話內容亦強調兩岸的血緣連結（人民網，2019C），希冀營造出民族主義的愛國情懷（林冠萍、孫易鼎，2021）。因此，中國以加深兩岸同胞感情和理解為出發，透過多種形式、途徑，舉辦多種活動，例如文教交流、宗教交流以及觀光旅遊等，以深化兩岸的文化交流（陳仙妹，2008）。

四、利用智庫組織、駐台新聞人員蒐集相關情報

除了傳統情報單位外，中共亦利用智庫進行情報蒐集，例如中國國際問題研究院（CIIIS）、中國社會科學院（CASS）和當代世界研究中心（CCCWS）等國家級智庫，不僅試圖影響學界與政壇對於中國的看法，亦為中共獲取資訊的來源之一。中國情報單位不會直接介入情蒐，而是透過協助智庫舉行會議等手段來間接取得資訊（Mattis, 2018）。就對台而言，中國亦採取此手段，透過相關涉台智庫人員來台進行調研以利於蒐集相關情報。另外，自從 1990 年 7 月開放兩岸記者相互採訪與參訪後，雖有助於增進兩岸之間的相互理解，卻也給了對岸情蒐的機會，這些駐台新聞從業人員透過採訪等機會來進行情蒐工作。

2021d。

伍、中共對台社會基層統戰實際案例

對台工作為北京重要的統戰工作，短期目標著重在操縱與影響台灣輿論、提升台灣民眾對於中國的認同與好感、建立內應網絡以及影響或介入干預台灣內政與各項選舉等；最終目的則是統一台灣，藉由製造社會混亂而讓中共能以保護台灣人民為由而武力犯台（Cole, 2017）。如前所述，目前中國採取「一代（青年一代）一線（基層一線）」政策，將統戰對象擴大至全台各地青年與社會基層民眾。其中，關於本文所謂的社會基層，包含村里長、基層教師、青年、大專青年、社會民眾以及農民。以下僅簡單列舉中共在 2017 至 2021 年間針對台灣社會基層進行統戰之相關實際案例。

一、聘請村里長擔任社區主任助理、村（居）委會執行主任、赴陸交流

根據 2019 年 1 月 3 日《人民日報》海外版之〈福建吸引實習就業創業台青 1.9 萬多名〉一文報導，「台胞積極參與福建各地公共事務管理，平潭首創聘請台灣村里長擔任村（居）委會執行主任，廈門共有 66 名台胞擔任社區主任助理」、「平潭在大陸首創聘請台灣村里長擔任村（居）委會執行主任參與村居管理，已有 8 名台灣村里長擔任 9 個村（居）委會執行主任」（人民網，2019b）。

其中，關於擔任中國社區主任助理一事，依據《兩岸人民關係條例》第 90 條第 3 項規定，內政部共進行 4 波裁處，分別於 2019 年 3 月 29 日、4 月 25 日、5 月 27 日以及 6 月 26 日針對 2 人、5 人、23 人及 3 人共 33 人，開罰新台幣 10 萬元罰鍰（王承中，2019a）。依據陸委會認定，社區居民委員會為中國各級人民政府所屬基層組織，社區主任助理類似台灣的村里幹事，⁴故違反

⁴ 此係依據陸委會會商各該主管機關公告「台灣地區人民、法人、團體或其他機構，禁止擔任大陸地區黨務、軍事、行政或具政治性機關（構）、團體之職務或為其成員」之事項認定，請參閱中華民國內政部，2004。

《兩岸關係人民條例》第 33 條第 2 項規定，國人不得擔任經行政院大陸委員會會商各該主管機關公告禁止之大陸地區黨務、軍事、行政或具政治性機關（構）、團體之職務或為其成員。至於擔任村（居）委會執行主任，儘管中國宣稱此舉係欲借鏡台灣村里的管理和發展經驗、加強兩岸民間交流，但與擔任社區主任助理一樣，違反兩岸條例第 33 條規定，因為村、社區居民委員會屬於中國基層行政組織。

表面上，中國拉攏吸納台灣民眾赴陸任職係為引進台灣社區發展經驗，但其真正目的是為營造統戰宣傳樣板，爭取台灣民眾政治認同，進而威迫台灣政府及民眾屈服其政治主張及意識形態（繆宗翰，2019a）。在 2018 年 11 月九合一選舉後，北京更積極拉攏台灣基層，密集安排村里長前往大陸進行交流，例如：在海南省台聯邀請下，2018 年 12 月初高雄市里長聯誼會參訪團赴中交流。中共亦透過代理人籌劃成立「中華台北村里長聯合總會」來進行統戰，號召台灣村里長入會，並以大陸旅遊之名包裝交流活動。對此，董立文教授表示，北京的作法已有所改變，不再依靠代理人，希望培養自己在台灣基層的紅色勢力。

同時，關於邀請村里長至大陸旅遊，台北市文山區萬興里里長詹晉鑒表示，此種統戰方法適用於擁有一定地方影響力的四、五年級生之村里長，透過招待他們去一些有建設的地方，希望讓他們有「人家中國很先進，現在很有錢」的印象，甚至藉此在其潛意識裡植入「中共一黨專政比台灣民主更優越」（張凱翔、郭安家、林良昇，2017；唐主桂，2017）。

另外，關於 2019 年 1 至 3 月至少有 9 個台灣村里與陸方簽署結對交流協議，例如：台中沙鹿區美仁里與眉山市江公社區簽署結對交流協議、彰化和美鎮還社里與夾江縣紅旗村結對認親、新北市三重區長安里、錦通里與四川的社區簽署交流合作協議、金門縣與金井鎮圍頭村簽署三項協定與合作意向等（鍾麗華，2019a）。對此，內政部解釋，村里長並非行政法人，無權代表村里簽署任何協議，擅自簽署屬違法行為。同時，陸委會亦指出，村里長不具公權力，不得簽署任何協議，若簽署協議則違反「兩岸人民關係條例」，可處十萬至五十萬元罰鍰（王承中，2019b；鍾麗華，2019b）。

二、文化統戰

（一）社會大眾之觀光交流

首先，根據相關統計數據顯示，仍有約 1,500 多萬台灣民眾仍未到訪中國（陳君碩，2017），故中共欲透過片面展現發展美好前景，增進台灣民眾對於中國的認同感（繆宗翰，2019b），因此，為鼓勵更多民眾赴陸走走看看，除了持續舉辦行之多年的學生交流活動外，亦透過補貼首次入境中國者以遂行統戰行動，例如：2018 與 2019 年的台灣與福建省平潭文化交流活動，每人只要 3,900 元（BeClass, 2018；BeClass, 2019）。其中，為有助於強化國人對中國文化的認可和民族認同，中共廣設海峽兩岸交流基地，自 2009 年於各省區市批准設立後，成為中國大陸推動兩岸交流的重要樞紐之一。根據行政院送至立法院之「中國大陸設立海峽兩岸交流基地之觀察及我方因應作為」書面報告，為扭轉民眾關於統戰的刻板印象，中共利用「根、祖、脈」認同，透過廣邀民眾赴陸參與尋根之旅或節慶活動，除了藉此突顯兩岸之間的聯結，並藉機宣揚中國文化、經貿發展及優惠措施（王承中，2022）。

然而，受到新冠肺炎疫情影響，為了不讓兩岸交流有所停擺，中國持續透過交流基地所推出之「雲交流」互動模式促進基層人員的互動交流，⁵例如 2020 年「天佑中華、祈福武漢—海峽兩岸媽祖宮廟攜手抗疫線上祈福」活動（李冠成，2021）。

（二）宗教交流

「五緣」（親緣、地緣、神緣、業緣和物緣）是中共對台策略的重要一環，神緣是中共文化統戰的策略之一，透過「祖廟進香」、「祖廟巡台」、「文化交流」等宗教活動來增進兩岸的往來與互動（古明君、洪瑩發，2017）。由於媽祖信仰貼近臺灣地方社會，且具有一定程度地方政治影響力，透過相關交流活動不僅有助於聯繫臺灣媽祖信仰社群及基層民眾，亦能藉此管道發揮影響力，故中國的廟宇組織、地方政府、台辦系統與統戰部門，皆透過媽祖信仰交流與台灣地方社會及政治人物互動，媽祖信仰成為中共對台工作戰略高地（古明君，2019；古明君、洪瑩發，2017）。過去中共主要藉由宗教團體赴陸進香時進行統戰，但近來已有所轉變，透過大陸神祇來台巡遊以利於與台灣廟宇和信仰社群建立聯繫與交流管道，並透過宮廟與里長會談來建立交流網路與對社會基層

⁵ 2021 年中國共設立 6 個交流基地，分別為福建龍巖長汀汀州客家首府、江蘇淮安大運河帶、泉州安溪清水岩、四川綿陽梓潼文昌祖庭、「浙江麗水縉雲仙都景區」以及「四川綿陽鹽亭嫺祖陵公園」，請參閱中華人民共和國中央人民政府，2021c；中國新聞網，2021a。

傳達訊息（吳旻洲，2019b）。

由於近期受到新冠肺炎疫情影響，中國透過線上方式舉辦祈福活動，例如 2020 年 2 月 16 日，由湄洲媽祖祖廟與大甲鎮瀾宮、臺灣媽祖聯誼會共同舉辦之「天佑中華、祈福武漢—海峽兩岸媽祖宮廟攜手抗疫線上祈福」活動，台灣方面有 120 多家媽祖宮廟、3,000 多名信眾參與（國務院台灣事務辦公室，2021）。2021 年「兩岸媽祖緣」文化交流系列活動於 2021 年 5 月 4 日（農曆 3 月 23 日媽祖誕辰日）至 10 月 14 日（農曆 9 月 9 日媽祖秋祭日）期間舉辦，透過線上祈福活動等方式舉辦「媽祖護佑平安健康」祈福、惜福運河行、賜福寶島行等一系列文化交流活動（扎西，2021）。

（三）基層教師交流

暑假期間，北京頻繁邀請台灣中小學教師與校長到大陸參訪，試圖將其影響力拓展至基層教育體系。表面上，雖是教育交流，但其主要目的是藉此建立聯繫管道，以利於日後讓中國的中小學教師來台，擴大在台基層的活動面向。例如：1、2017 年 7 月即透過北京師範大學邀請台灣超過 50 位中小學校長至大陸參訪，並與當地中小學校長舉行論壇活動。邀請函上明確表明「將匯聚『兩岸各省市』中小學校長，研討華人教育的熱點和難點問題。活動目的在於：『通過中小學校長向台灣人民特別是向台灣中小學生展現內地改革開放成就』，尤其是基礎教育改革的新面貌」。2、2019 年 7 月 10 日，北京舉辦「第五屆京台基礎教育校長峰會」，共有兩岸中小學校長、師生代表共 400 餘人參加。其中，通州區委副書記趙磊致詞時表示，「深入貫徹落實黨的十九大精神和習近平總書記在全國教育大會和《告台灣同胞書》發表 40 週年紀念會上重要講話精神，秉承『兩岸一家親』理念，突出前瞻性、學術性、專業性，深化兩地基礎教育領域交流的重要舉措」（北京市通州區人民政府，2019）。

（四）大專青年交流

除了基層教師外，在中共採取「一代一線」政策下，基層及新一代青年成為中共的重要統戰對象，特別是 2014 年太陽花學運後，大專青年更成為重要的目標。中共透過直接邀請或與國內機構合辦暑期低價、免費的交流旅遊團吸引大專青年，特別是國內頂尖大學的學生自治組織幹部與意見領袖，以利於宣揚習近平思想、一國兩制等，例如 2018 年 8 月福建省海峽兩岸人才交流合作

協會所主辦之「海峽兩岸青年學習之旅」，參加者主要為台大、清大、政大以及成大等校之學生組織幹部。由於這些學生菁英未來可能成為新一代政治領袖，中共希冀能夠藉此培養引領風向、左右台灣輿論以及影響政策的代理人(吳柏軒、蕭玗欣，2019；吳柏軒，2019)。除了邀請學生到對岸體驗交流、短期實習等方式以拉近與年青人的距離外，中共亦採取「融合發展」方式，透過吸引學生赴陸就讀，體驗融入當地生活後，以期產生新的認同並逐漸積累出一群新的挺共族群(吳旻洲，2019a)。

可見，在拒絕與民進黨政府進行官方往來這一背景下，中共採取「捨官促民」的區隔式作法，一方面透過文教交流名義包裝其政治意圖，且活動行程刻意片面呈現中國發展的美好假象，欲提升民眾對於中國的認同與好感(蘇永耀，2017；鍾麗華，2019c)；另一方面則透過「融合發展」方式以爭取年輕學子的認同。

此外，受到新冠肺炎疫情的影響，中國的統戰途徑與手段亦有改變，改採線上、視訊與 APP 等方式進行交流(鍾麗華，2020)，例如 2020 年 8 月 25 日第 8 屆海峽青年節之兩岸青年「雲聚首」活動即採取直播連線方式讓兩岸青年「齊聚一堂」(張語庭，2021)。2021 年 10 月 29 日所開始之第 9 屆海峽青年節亦透過線上線下多城市多點之聯動方式舉辦(中國新聞網，2021b)。

三、經濟統戰

首先，在「一代一線」政策指導下，2017 年 6 月以「擴大民間交流、深化融合發展」為主題第九屆海峽論壇，聚焦在「一代一線」政策，並推出 2,600 個就業職缺以及 3,100 多個創業機會。同時，福建省亦推出約 1.6 億新台幣扶持基金，以利於台灣青年創業與就業(陳柏廷，2017)。

其次，2018 年 2 月 28 日，國台辦等多個部會單位共同宣布《關於促進兩岸經濟文化交流合作的若干措施》，亦即所謂的「對台 31 項措施」，主要目的是爭取台灣「兩高一青」，包括：「高競爭力與創新產業台商」、「高競爭力高階人才」以及「具有競爭力的台灣青年」(國務院台灣事務辦公室，2018)。由於透過全面吸引臺商、產業及中高階人才，發揮全面磁吸效應，故被視為「利中包裝成惠臺」、「來臺統戰演變為在大陸設計優惠措施來片面分化臺灣」(王健全，2018)。

再次，繼 2018 年之「對台 31 項措施」後，國台辦等多個部門於 2019 年 11 月 4 日再次發布《關於進一步促進兩岸經濟文化交流合作的若干措施》，也就是「對台 26 項措施」，主要目的是為了拉攏台灣民眾，強調「擁有同等待遇」，內容除了涉及台灣企業參與重大技術裝備、5G、循環經濟、民航、主題公園、新型金融組織等措施外，亦包含台灣民眾之領事保護、農業合作、交通出行、電話資費、購房資格、文化體育、職稱評審、分類招考等措施（國務院台灣事務辦公室，2019）。

進言之，不論是「對台 31 項措施」或是「對台 26 項措施」，兩者皆是為了爭取民心，中共希冀強化對臺灣吸力，吸納臺灣資金人才到大陸，進而建構兩岸共同市場，以形成「兩岸命運共同體」，最終達到兩岸「心靈契合」（黃健群，2019）。

最後，2021 年 3 月 17 日，國台辦等單位發布《關於支持台灣同胞台資企業在大陸農業林業領域發展的若干措施》，亦即「農林 22 條」（中華人民共和國中央人民政府，2021b），係為首次中共中央層級針對兩岸農業所推出的政策，雖宣稱為台胞台企參與大陸農林業高品質發展和鄉村振興提供同等待遇，但實際上是「名為惠台、實則利中」，希冀藉此吸引台灣的農業人才、資本與技術，以利於其所推動之鄉村振興政策（曾志超，2021；賴言曦，2021）。

四、企圖滲透電台

首先，台語廣播節目的「線頂」是指大家都可聽到的空中廣播談話，為拉近與聽眾之間的距離，主持人通常會與 call-in 的聽眾進行互動。這使得聽眾與電台主持人間早已成為類似鄰居朋友的關係，電台主持人的談話容易被忠實聽眾接納，故這種廣播社群的凝聚力非常強。另外，播放歌曲係為「線頂」時間的另一項重要活動，大都是播放台語歌曲，但近來卻出現某些節目播放如小蘋果、坐上火車去拉薩等中國流行歌曲的情況。可見，北京政治影響力已滲透至台語電台，透過買通電台董事，即可藉此影響台灣基層地方政治，因為這些廣播節目早培養一批死忠聽眾。平時，透過與政治無關之事進行洗腦，選舉期間則能發揮作用，不需要特別經營即可轉換為政治支持。例如：搭配 2019 年 6 月 1 日韓國瑜宣布競選總統，5 月 31 日高雄地區「鄉土之聲」節目之「大慶俱樂部」主持人「大慶」在節目中即幫忙宣傳，指出「現在高雄市政做不通，

都是中央政府卡住，所以他必須去選總統，才能把高雄市政做好。韓國瑜是很有才能的人，我們要支持他」(王宏仁，2019)。加上，鄉土之聲代表等中南部地方電台等皆名列 2019 年 5 月 10 日第四屆兩岸媒體人北京峰會參訪團名單之中，聆聽中國政協主席汪洋的講話，故被認為台語電台已出現遭到中共政治力量滲透的跡象(李修慧，2019；自由時報，2019)，才會出現上述情況。

五、疫苗統戰

由於 2021 年 5 月我國新冠肺炎確診人數急劇上升，使得防疫等級提升至第三級，讓中共有機可趁，操作疫苗統戰。首先，中共採取兩手策略，一方面宣稱只要符合相關條件，台灣人即可向當地台辦申請施打疫苗；另一方面則提議捐助疫苗給我國，但在我方拒絕後隨即進行批評，企圖分化政府與民眾之間的關係。其次，由於採購疫苗速度慢，導致不少地方首長提出自行購買的想法，但因必須向原廠購買，且受限於財政、談判等能力不足，僅能向陸方進行採購。然而，由於陸製疫苗並不在中央許可範圍之內，形同地方政府的採購權被剝奪，進而增加地方政府的不滿，中央與地方政府的關係遭到分化。最後，由於疫情爆發之初，時任 AIT 處長酈英傑的談話被解讀為美國暫時不會提供我國疫苗，⁶中國藉由提出捐贈我國疫苗以期分化我國與友好國家之關係(楊宗新，2021)。

六、透過智庫研究人員、新聞從業人員駐台情蒐

如同報紙報導，中國涉台智庫藉學術合作或田野調查名義，長期調研台灣的政經發展與社會民情，以利於情報蒐集(鍾麗華，2018)。例如：廈門大學台灣研究院在台北、台中、高雄等地設有駐點，雖宣稱有助於師生進行田野調查，避免僅從報章雜誌與網路了解台灣，但更重要的是希望藉此蒐集情報(呂佳蓉，2019)。另外，新聞從業人員駐台亦為中共蒐集台灣情資的另一個途徑，新冠肺炎疫情爆發前，基本上都會有 10 家陸媒、超過 30 位新聞從業人員在台駐點採訪，但疫情爆發後，政府以防疫為由停止包括媒體在內所有大陸專業人

⁶ 酈英傑的談話內容：台美在疫情爆發以來一直有密切合作，包含檢測，研發疫苗，藥品研發等，都努力要控制疫情爆發，台灣也協助全世界，提供了醫療物資與設備。台灣確診人數相比全世界仍算低，而周圍鄰近國家近期也有疫情升溫的現象。請參閱彭焯琳，2021。

士來台，導致人數急劇下降。截至 2021 年 12 月下旬，僅有新華社、央視以及廈門、湖南衛視、海峽導報等 5 家陸媒共計 7 人駐台（呂佳蓉，2021）。

陸、結論

根據上述，首先在中共通過《深化黨和國家機構改革方案》後，統戰部統一管理宗教工作和僑務工作，故統戰部增設四個局來負責僑務與宗教工作。目前，統戰部共設有 16 個局級機構。其次，現階段中共採取「一代一線」之統戰政策，將統戰對象擴大至全台各地青年與社會基層民眾，以期能夠更為貼近民意，有助於達成兩岸和平統一。再次，中共透過政治、經濟、文化以及智庫組織、駐台新聞人員進行情蒐等手段，針對村里長、基層教師、青年、大專青年、社會民眾以及農民等遂行統戰，以利於拉攏他們的心而認同中共，甚而產生挺共認同。同時，中共並透過智庫研究人員、新聞從業人員駐台進行情蒐，且企圖滲透電台，平時針對聽眾進行洗腦，選舉期間即可發揮影響力，甚至影響台灣基層地方政治。

另外，新冠肺炎疫情亦讓中共有機可趁，在台灣疫情嚴重之際，透過散播台灣沒有疫苗的恐慌，且不斷傳達要捐疫苗，一方面利於建立親台形象，另一方面則可藉此散布政府棄人民不顧之言論，以利於進行一連串統戰與分化動作（陳鈺馥，2021a；吳瑟致，2021）。

儘管習近平上台後極為重視對台與海外統戰工作，不僅擴大統戰部在對外策略中的職能，亦同時提升其工作層級，但根據 2019 年 5 月 16 日陸委會公布的民調結果（中華民國大陸委員會，2019），中共的對台統戰成效有限，因為台灣主流民意反對北京使用各種手段對台實施統戰；同時並支持政府透過修改相關法律來進行反制。

未來，政府除了應該持續修改相關法規以反制中共多元化的統戰與滲透外，更重要的是應該教育民眾，持續透過揭露北京對台統戰手法及其威脅，藉此強化民眾的瞭解與認知，以期能有效反制中共的統戰作為。同時，由於中共統戰是一定社會與政治力量的聯合與團結，無法單獨依靠政府來進行反統戰，故台灣必須團結自身的社會與政治勢力，以利於進行反統戰（吳旻洲，2019c）。

參考文獻

一、中文部份

- BeClass (2018)。2018 台灣與福建文化交流補助甄選簡章與報名表。BeClass：
<https://reurl.cc/1xnDNQ>。檢索日期：2021 年 1 月 16 日。
- BeClass (2019)。2019 台灣與福建省平潭交流甄選。BeClass：
<https://reurl.cc/oLNIEg>。檢索日期：2021 年 1 月 16 日。
- 人民網 (2015)。專設統戰工作領導小組 中央「大統戰」思維升級。人民網：
<http://cpc.people.com.cn/xuexi/BIG5/n/2015/0731/c385474-27391395.html>。
檢索日期：2021 年 1 月 14 日。
- 人民網 (2017a)。全國統戰部長會議在京召開 俞正聲出席會議並講話。人民網：
<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2017/0117/c64094-29027782.html>。檢索日期：2021 年 1 月 14 日。
- 人民網 (2017b)。習近平談統戰工作：本質要求是大團結大聯合。人民網：
<https://reurl.cc/GVz7OG>。檢索日期：2021 年 1 月 15 日。
- 人民網 (2019a)。張澤熙委員：深化新時代兩岸民間交流 助力祖國和平統一。
人民網：<https://reurl.cc/lR7236>。檢索日期：2021 年 1 月 16 日。
- 人民網 (2019b)。福建吸引實習就業創業台青 1.9 萬多名。人民網：
http://paper.people.com.cn/rmrhwb/html/2019-01/03/content_1902061.htm。
檢索日期：2021 年 1 月 17 日。
- 人民網 (2019c)。習近平：在《告台灣同胞書》發表 40 周年紀念會上的講話。
人民網：
<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2019/0102/c64094-30499664.html>。檢索日期：2022 年 2 月 17 日。
- 中共中國僑聯黨組 (2018)。新時代僑聯工作改革創新的根本遵循—深入學習貫徹習近平總書記關於僑務工作的重要論述。求是網：
http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2018-08/17/c_1123285096.htm。檢索日期：

2021 年 1 月 17 日。

中國評論新聞網 (2011)。**四川省長蔣巨峰五月訪台高雄入境 聚焦中南部**。中

國評論新聞網：<https://reurl.cc/1ggYoG>。檢索日期：2021 年 1 月 15 日。

中國新聞網 (2021a)。**2 個海峽兩岸交流基地被批准新設 國台辦：歡迎臺灣同**

胞參訪交流。中國新聞網：<https://www.chinanews.com/tw/2021/07-12/9517842.shtml>。檢索日期：2021 年 10 月 18 日。

中國新聞網 (2021b)。**第九屆海峽青年節開啟兩岸青年交流又一季**。中國新聞

網：<http://www.chinanews.com/tw/2021/10-29/9597924.shtml>。檢索日期：2021 年 10 月 29 日。

中華人民共和國中央人民政府 (2007)。**李長春在孔子學院總部調研時 強調紮實做好漢語國際推廣工作 增進中國人民同世界人民的瞭解和友誼**。中華

人民共和國中央人民政府：

http://www.gov.cn/ldhd/2007-04/24/content_594800.htm。檢索日期：2021 年 1 月 15 日。

中華人民共和國中央人民政府 (2021a)。**中共中央印發《中國共產黨統一戰線**

工作條例》。中華人民共和國中央人民政府：

http://www.gov.cn/zhengce/2021-01/05/content_5577289.htm。檢索日期：2021 年 1 月 15 日。

中華人民共和國中央人民政府 (2021b)。**關於支持臺灣同胞台資企業在大陸農業林業領域發展的若干措施政策解讀**。中華人民共和國中央人民政府：

http://www.gov.cn/zhengce/2021-03/21/content_5594230.htm。檢索日期：2021 年 6 月 1 日。

中華人民共和國中央人民政府 (2021c)。**國務院臺辦介紹新設 4 家海峽兩岸交**

流基地等情況並就近期兩岸熱點問題答問。中華人民共和國中央人民政府：<https://reurl.cc/O0jgQ7>。檢索日期：2021 年 5 月 15 日。

中華人民共和國中央人民政府 (2021d)。**中華人民共和國國民經濟和社會發展**

第十四個五年規劃和 2035 年遠景目標綱要。中華人民共和國中央人民政府：http://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content_5592681.htm。檢索日期：

2022 年 3 月 15 日。

中華民國大陸委員會 (2019)。**臺灣主流民意反對中共操作對臺威嚇打壓及統**

戰分化，支持政府護臺主張。中華民國大陸委員會：

- <https://reurl.cc/WdejKx>。檢索日期：2021 年 1 月 16 日。
- 中華民國內政部（2004）。公告「臺灣地區人民、法人、團體或其他機構，禁止擔任大陸地區黨務、軍事、行政或具政治性機關（構）、團體之職務或為其成員」之事項。中華民國內政部：
<https://ws.mac.gov.tw/001/Upload/OldFile/public/data/24269371171.pdf>。檢索日期：2021 年 1 月 17 日。
- 中華全國臺灣同胞聯誼會（2018）。中華全國臺灣同胞聯誼會章程。中華全國臺灣同胞聯誼會：<https://reurl.cc/Qd10xO>。檢索日期：2021 年 1 月 15 日。
- 扎西（2021）。「兩岸媽祖緣」文化交流活動啟動。人民網：
<http://tw.people.com.cn/BIG5/n1/2021/0507/c14657-32096147.html>。檢索日期：2021 年 9 月 17 日。
- 文達峰（2020）。假宣傳之名、行間諜之實：當政治進入教育現場，中國孔子學院的文化滲透〉。故事：
https://storystudio.tw/article/s_for_supplement/confucius-institute-in-canada/。檢索日期：2021 年 1 月 17 日。
- 王宏仁（2019）。我賣藥，也賣台：中國對台語電台的滲透。思想坦克：
<https://www.voicetank.org/single-post/2019/06/11/061101>。檢索日期：2021 年 1 月 16 日。
- 王承中（2019a）。違法任陸社區主任助理 內政部第 4 波開罰 3 人。中央社：
<https://www.cna.com.tw/news/aipl/201906260257.aspx>。檢索日期：2021 年 1 月 17 日。
- 王承中（2019b）。內政部提醒 村里長赴中簽協議最高可罰 50 萬。中央社，2019 年 4 月 21 日，<https://reurl.cc/pdq7Ne>。檢索日期：2021 年 1 月 16 日。
- 王承中（2022）。行政院：後疫情時代中共將加大對台統戰。中央社，2022 年 1 月 4 日，<https://www.cna.com.tw/news/aipl/202201040179.aspx>。檢索日期：2022 年 2 月 16 日。
- 王健全（2018）。大格局大戰略因應對臺 31 項措施。經濟前瞻，177，9-20。
- 王崑義（2005）。中國對台的統戰謀略。新世紀智庫論壇，30，115-118。
- 北京市通州區人民政府（2019）。第五屆京台基礎教育校長峰會在通舉行 兩岸中小學校長分享辦學育人成果經驗。北京市通州區人民政府：
<http://www.bjtz.gov.cn/bjtz/xxfb/zwyw/201907/1243551.shtml>。檢索日期：

2021 年 1 月 17 日。

古明君 (2019)。**作為中共發揮海外影響力工具的媽祖文化，中國大陸研究**，**62(4)**，103-132。

古明君、洪瑩發 (2017)。**對台「五緣」策略中的「神緣」：跨海峽媽祖信仰下的宗教統戰**，載於吳介民、蔡宏正、鄭組邦主編，**吊燈裡的巨蟒：中國因素作用力與反作用力** (289-324 頁)。新北市：左岸文化。

共產黨員網 (2013)。**習近平在全國宣傳思想工作會議上強調 胸懷大局把握大勢 著眼大事 努力把宣傳思想工作做得更好**。共產黨員網：<https://reurl.cc/vDyrjo>。檢索日期：2021 年 1 月 14 日。

朱真楷、藍孝威 (2014)。**辜寬敏：兄弟之邦不能打仗**。中時電子報：<https://reurl.cc/6yyaEk>。檢索日期：2021 年 1 月 15 日。

自由時報 (2019)。**台語電台也遭中國滲透？ 大學教授：中台已在準戰爭狀態**。自由時報：

<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2818999>。檢索日期：2021 年 1 月 16 日。

自由時報 (2021)。**中共統戰鎖定海外台灣人 還要教華僑展現「大國僑民形象」**。自由時報：

<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3402290>。檢索日期：2021 年 5 月 28 日。

何清漣 (2019)。**紅色滲透：中國媒體全球擴張的真相**。新北市：八旗文化。

余元傑 (2017)。**兩岸交流 30 年：「三中一青」到「一代一線」之統戰分析**。**清流雙月刊**，**11**，12-17。

吳旻洲 (2019a)。**中共加強統戰台灣青年 拋出更多經濟誘惑**。大紀元：<https://www.epochtimes.com/b5/19/11/3/n11630283.htm>。檢索日期：2021 年 5 月 28 日。

吳旻洲 (2019b)。**中共統戰宗教 黑手對準台灣民間信仰**。大紀元：<https://reurl.cc/pg525r>。檢索日期：2021 年 5 月 28 日。

吳旻洲 (2019c)。**學者：台灣要反統戰 先搞懂中共統戰定義**。大紀元：<https://reurl.cc/e3pGGW>。檢索日期：2021 年 5 月 30 日。

吳柏軒 (2019)。**免費、低價統戰交流團 行程安排「統戰目的明顯」**，自由時報：<https://news.ltn.com.tw/news/life/paper/1291499>。檢索日期：2021 年 1

- 月 19 日。
- 吳柏軒、蕭玗欣 (2019)。**中國免費、低價團 鎖定大專意見領袖**。自由時報：<https://features.ltn.com.tw/spring/article/2018/paper/1291619>。檢索日期：2021 年 1 月 18 日。
- 吳瑟致 (2021)。**中共對臺灣疫情之言論及作為觀察**。大陸與兩岸情勢簡報：<https://reurl.cc/jg6y8M>。檢索日期：2021 年 9 月 20 日。
- 呂佳蓉 (2019)。**陸涉台機構研究 縱覽台海大不同**。中時電子報：<https://www.chinatimes.com/newspapers/20190105000150-260301?chdtv>。檢索日期：2021 年 1 月 16 日。
- 呂佳蓉 (2021)。**陸媒在台記者剩 7 人 創新低**。聯合新聞網：<https://udn.com/news/story/7331/5957263>。檢索日期：2022 年 2 月 16 日。
- 李冠成 (2021)。**中國增設海峽兩岸交流基地之評析**。**國防安全雙週報**，21，11。
- 李英明、高順德 (2014)。**大陸對台「三中一青」政策之觀察評析**。財團法人國家政策研究基金會：<https://www.npf.org.tw/1/13849>。檢索日期：2021 年 1 月 15 日。
- 李修慧 (2019)。**「台灣當局連 2 年後的事都保證不了」，哪些台媒參加「北京媒體峰會」？**。關鍵評論：<https://www.thenewslens.com/article/118737>。檢索日期：2021 年 1 月 16 日。
- 李達嘉 (2015)。**民族主義、統一戰線和一國兩制：從中共「統戰」歷史看馬習會**。關鍵評論：<https://reurl.cc/0oVLlx>。檢索日期：2021 年 1 月 15 日。
- 林冠萍、孫易鼎 (2021)。**當前中共對臺文化統戰之研究**。**復興崗學報**，118，57-92。
- 法務部調查局展望與探索雜誌社 (2018)。**中國大陸綜覽 2018 年版**。新北市：法務部調查局。
- 柳金財 (2011)。**中共對臺工作「向南移、向下沈」之意涵**。**展望與探索**，9(4)，1-8。
- 范世平 (2013)。**胡錦濤時期中共對臺政策 所面臨的瓶頸與挑戰**。**展望與探索**，11(5)，44-65。
- 唐主桂 (2017)。**陸招待里長打統戰？里長現身說法：這種方式非常高級**。中時電子報：<https://reurl.cc/mnWaOA>。檢索日期：2021 年 1 月 17 日。

國務院台灣事務辦公室（2018）。關於印發《關於促進兩岸經濟文化交流合作的若干措施》的通知。國務院台灣事務辦公室：

http://www.gwytb.gov.cn/wyly/201802/t20180228_11928139.htm。檢索日期：2021 年 1 月 20 日。

國務院台灣事務辦公室（2019）。國務院台辦、國家發展改革委出臺《關於進一步促進兩岸經濟文化交流合作的若干措施》。國務院台灣事務辦公室：

http://www.gwytb.gov.cn/wyly/201911/t20191104_12214930.htm。檢索日期：2021 年 1 月 20 日。

國務院台灣事務辦公室（2021）。國台辦介紹海峽兩岸交流基地開展交流活動及新設 4 家基地有關情況。國務院台灣事務辦公室：

http://www.gwytb.gov.cn/local/202101/t20210113_12316801.htm。檢索日期：2021 年 9 月 20 日。

寇健文（2019）。中國大陸對臺工作組織體系與人事。大陸委員會：

<https://reurl.cc/d0dRgy>。檢索日期：2021 年 1 月 14 日。

張凱翔、郭安家、林良昇（2017）。推動成立「中華臺北村里長聯合總會」中國統戰 收編村里長。自由時報：<https://reurl.cc/ygW1bM>。檢索日期：2021 年 1 月 17 日。

張語庭（2021）。第八屆海峽青年節登場 兩岸青年「雲端」聚首。中時新聞網：

<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20200625001924-260409?chdtv>。檢索日期：2021 年 9 月 20 日。

許建榮（2016）。Taiwan In Numbers：台灣虱目魚淪為中國政治魚。上報：

https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=3787。檢索日期：2021 年 1 月 15 日。

陳仙妹（2008）。中共對臺文化交流之策略與作法。展望與探索，6(10)，60-82。

陳君碩（2017）。歡迎 台胞首來族 福建先送 1 萬 3。中時電子報：

<https://www.chinatimes.com/newspapers/20171204000292-260102?chdtv>。檢索日期：2021 年 1 月 16 日。

陳柏廷（2017）。海峽論壇登場 聚焦一代一線 提供台青 6000 就業、創業機會。中時電子報：<https://reurl.cc/a559GX>。檢索日期：2021 年 1 月 16 日。

陳柏廷（2018）。廈門惠台 60 條 從生到死全包。中時電子報：

<https://reurl.cc/Dvvg3N>。檢索日期：2021 年 1 月 15 日。

- 陳鈺馥 (2021a)。中共疫苗統戰 學者示警：與部分藍營人士裡應外合分化台灣。自由時報：<https://reurl.cc/dxpyVM>。檢索日期：2021 年 9 月 25 日。
- 陳鈺馥 (2021b)。用台灣人統戰！中國培訓 300 台青。自由時報：<https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1458782>。檢索日期：2021 年 10 月 28 日。
- 彭煒琳 (2021)。爭取美疫苗 鄺英傑：台確診率仍低。工商時報：<https://ctee.com.tw/news/policy/466029.html>。檢索日期：2022 年 1 月 20 日。
- 曾志超 (2021)。《農林 22 條》惠台 有商機但風險不可忽視。聯合新聞網：<https://udn.com/news/story/7333/5345405>。檢索日期：2021 年 6 月 3 日。
- 黃恩浩 (2018)。中國銳實力對澳洲安全的衝擊：楔式戰略的觀點。國際關係學報，46，33-61。
- 黃健群 (2019)。中國大陸推動「對臺 26 項措施」的政治經濟意涵。展望與探索，17(12)，22-29。
- 新華網 (2014)。習近平：在慶祝中國人民政治協商會議成立 65 周年大會上的講話。新華網：<https://reurl.cc/IVE829>。檢索日期：2021 年 1 月 15 日。
- 新華網 (2015)。習近平：鞏固發展最廣泛的愛國統一戰線。新華網：http://www.xinhuanet.com/politics/2015-05/20/c_1115351358.htm。檢索日期：2021 年 1 月 14 日。
- 新華網 (2017)。習近平：決勝全面建成小康社會 奪取新時代中國特色社會主義偉大勝利——在中國共產黨第十九次全國代表大會上的報告。新華網：<https://reurl.cc/kd4mYb>。檢索日期：2021 年 1 月 16 日。
- 新華網 (2021)。習近平在中共中央政治局第三十次集體學習時強調 加強和改進國際傳播工作 展示真實立體全面的中國，新華網：<https://reurl.cc/vq62VA>。檢索日期：2021 年 6 月 15 日。
- 楊宗新 (2021)。疫苗，如何成為中共統戰工具？。清流雙月刊，35，32-37。
- 楊家鑫、藍孝威 (2017a)。陸對臺交流 鎖定一代一線。中時電子報：<https://reurl.cc/ZQQGAV>。檢索日期：2021 年 1 月 16 日。
- 楊家鑫、藍孝威 (2017b)。大陸對台新政策 一代一線取代三中一青。中時電子報：<https://reurl.cc/OXX0A9>。檢索日期：2021 年 1 月 16 日。
- 溫貴香 (2019)。國安五法完成後 總統：下會期拚中共代理人修法。中央社：<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201907050134.aspx>。檢索日期：2021

年 1 月 16 日。

路梅 (2019)。第五屆京臺基礎教育校長峰會在通州區舉行。中新網：
<http://www.chinanews.com/sh/2019/07-10/8890123.shtml>。檢索日期：2021 年
1 月 16 日。

趙文志、許家榛 (2021)。中國大陸對台灣青年統戰模式與特色之研究，**亞洲
政經與和平研究**，7，55-76。

潘維庭 (2018)。超級統戰部 中共深化機構改革。中時電子報：
<https://www.chinatimes.com/newspapers/20180322000071-260301?chdtv>。檢
索日期：2021 年 1 月 13 日。

蔡宏明 (2011)。陳雲林臺灣經貿行之評析。**展望與探索**，9(3)，17-23。

蔡適安 (2013)。不得不小心的經濟統戰。**清流月刊**，102 年 7 月號，21。

鄧聿文 (2020)。中共未來五年對台模式確立：經濟掛帥、武力震懾。關鍵評
論網：<https://www.thenewslens.com/article/142989>。檢索日期：2022 年 3 月
1 日。

賴名倫、張廖年仲 (2019)。中共統戰工作的演變：以 1997 年香港回歸前後為
例，**中國大陸研究**，62(4)，75-82。

賴言曦 (2021)。北京推農林 22 條措施 陸委會：名為惠台實則利中。經濟日
報：<https://money.udn.com/money/story/5603/5325092>。檢索日期：2021 年
6 月 3 日。

龍率真 (2020)。認清中共統戰手法 慎防落敵圈套。青年日報：
<https://reurl.cc/DyyWA6>。檢索日期：2021 年 1 月 20 日。

繆宗翰 (2019a)。社區主任助理聘台人模式升級 陸委會：統戰樣板。中央社：
<https://www.cna.com.tw/news/aip/201904250258.aspx>。檢索日期：2021 年
1 月 17 日。

繆宗翰 (2019b)。學生統戰交流團惹議 陸委會籲各校慎防。中央社：
<https://www.cna.com.tw/news/acn/201910160209.aspx>。檢索日期：2021 年 1
月 16 日。

聯合報系民意調查中心 (2019)。對大陸民眾、政府印象 好壞兩極。聯合新聞
網：<https://udn.com/news/story/8625/4893615>。檢索日期：2021 年 1 月 16
日。

- 鍾麗華 (2018)。中國鎖定十大目標 對台統戰 年砸百億。自由時報：
<https://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/1168821>。檢索日期：2021 年 1 月 16 日。
- 鍾麗華 (2019a)。統戰統到基層 中方積極與我村里長簽交流協議。自由時報：
<https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1281377>。檢索日期：2021 年 1 月 17 日。
- 鍾麗華 (2019b)。村里長與中國簽署結對交流協議 陸委會：違法。自由時報：
<https://reurl.cc/vDyrzN>。檢索日期：2021 年 1 月 16 日。
- 鍾麗華 (2019c)。中小學校長聽訓「習五條」 陸委會籲注意社會觀感。自由時報：
<https://reurl.cc/ZORDk6>。檢索日期：2021 年 1 月 16 日。
- 鍾麗華 (2020)。中國對台統戰改採線上視訊 學者籲提高警覺。自由時報：
<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3209154>。檢索日期：2021 年 1 月 16 日。
- 藍孝威 (2014)。張志軍：反服貿學運給我啟示。中時電子報：
<https://reurl.cc/l00R9v>。檢索日期：2021 年 1 月 15 日。
- 嚴思祺 (2021)。台陸委會：張志軍訪台不會簽署任何協議。BBC 中文網：
<https://reurl.cc/Q779j0>。檢索日期：2021 年 1 月 16 日。
- 蘇永耀 (2017)。中國滲透我中小學校長 廣邀暑假參訪。自由時報：
<https://reurl.cc/Y1MLax>。檢索日期：2021 年 1 月 17 日。

二、英文部份

- Allen-Ebrahimian, B. (2018, August 14). Chinese Cops Now Spying on American Soil. *The Daily Beast*. Retrieved January 10, 2021, from <https://reurl.cc/V6GKOR>.
- Alliance Canada Hong Kong, (2020, May). In Plain Sight: Beijing's Unrestricted Network of Foreign Influence in Canada. Alliance Canada Hong Kong. Retrieved June 5, 2021, from <https://reurl.cc/lR7OVQ>.
- BBC (2020, August 24). US labels Confucius Institute a Chinese 'foreign mission'. *BBC*. Retrieved January 8, 2021 from <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-53773776>.

- Bowe, A. (2018, August 24). China's Overseas United Front Work: Background and Implications for the United States. U.S.-China Economic and Security Review Commission. Retrieved January 5, 2021, from <https://reurl.cc/RrRLRz>.
- Brady, A. M. (2017, September 18). Magic Weapons: China's political influence activities under Xi Jinping. Kissinger Institute on China and the United States. Retrieved January 6, 2021, from <https://reurl.cc/3D8GpM>.
- Cardenal, J. P., Kucharczyk, J., Mesežnikov, G., & Pleschová, G. (2017). Sharp power: Rising authoritarian influence. International Forum for Democratic Studies. Retrieved March 7, 2021, from <https://reurl.cc/Y1ML5n>.
- Cole, J. M. (2017, September 26). China Seeks Vicious Circle of Violence Through United Front Activities in Taiwan. Taiwan Sentinel. Retrieved January 10, 2021, from <https://sentinel.tw/china-violence-ufw-tw/>.
- Dreyer, J. T. (2018, February 6). A Weapon Without War: China's United Front Strategy. Foreign Policy Research Institute. Retrieved January 6, 2021, from <https://reurl.cc/qd9y4q>.
- Joske, A. (2019, May 9). Reorganizing the United Front Work Department: New Structures for a New Era of Diaspora and Religious Affairs Work. The Jamestown Foundation. Retrieved January 8, 2021, from <https://reurl.cc/Qd1yyO>.
- Joske, A. (2020, June 9). The party speaks for you: Foreign interference and the Chinese Communist Party's united front system. Australian Strategic Policy Institute. Retrieved January 8, 2021, from <https://www.aspi.org.au/report/party-speaks-you>.
- Kuo, M. A. (2018, February 14). China's United Front Work: Propaganda as Policy. *The Diplomat*. Retrieved January 8, 2021, from <https://reurl.cc/4RkE72>.
- Manthorpe, J. (2019). *Claws of the Panda: Beijing's Campaign of Influence and Intimidation in Canada*. Toronto: Cormorant Books.
- Mattis, P. (2018, January 16). Contrasting China's and Russia's Influence Operations. War on the Rocks. Retrieved January 15, 2021, from <https://reurl.cc/MvYrxk>.

- Parello-Plesner, J. & Li, B. (2018, June 20). The Chinese Communist Party's Foreign Interference Operations: How the U.S. and Other Democracies Should Respond, Hudson Institute. Retrieved January 7, 2021, from <https://reurl.cc/z8204a>.
- Peterson, R. (2017, April 6). Outsourced to China: Confucius Institutes and Soft Power in American Higher Education. National Association of Scholars. Retrieved March 7, 2021, from <https://reurl.cc/KbEd7g>.
- Pompeo, M. R. (2020, October 28). Designation of the National Association for China's Peaceful Unification (NACPU) as a Foreign Mission of the PRC. U.S. Department of State. Retrieved January 10, 2021, from <https://reurl.cc/KA3ojn>.
- Suzuki, T. (2019). China's United Front Work in the Xi Jinping era – institutional developments and activities. *Journal of Contemporary East Asia Studies*, 8(1), 2019, 83-98.
- The Guardian (2017, December 16). David Cameron to lead £750m UK-China investment initiative. *The Guardian*. Retrieved February 28, 2021, from <https://reurl.cc/D9NaMR>.
- Yoshihara, T. & Bianchi, J. (2020, July 1). Uncovering China's Influence in Europe: How Friendship Groups Coopt European Elites. CSBA. Retrieved January 7, 2021, from <https://reurl.cc/9G06qj>.

中共統戰工作之研究：以對台社會基層統戰為例

中國戰狼外交的崛起 —以新古典現實主義觀點分析

林麗香

空軍官校通識教育中心教授

摘 要

戰狼外交是中國外交官員採取強硬和攻擊姿態的稱謂，2019 年 7 月至 2021 年 5 月期間，中國外交官員言行具有挑釁性，並發表一系列攻擊性的言論。此外交風格的形成與中美關係對抗、黨國體制、國內民族主義高漲和中國夢實踐有相當的關係，在中國夢目標指導下，民族意識和愛國主義被激發，中國外交風格逐漸轉向主動攻擊，並強調「有所作為」。為全面性瞭解戰狼外交的崛起，本文採用新古典現實主義的國內外層次分析觀點，由國際體系、國內情勢和決策者認知等因素探究戰狼外交風格的形成因素。

關鍵字：戰狼外交、新古典現實主義、中國夢、一帶一路、民族主義

The Rise of China's Wolf Warrior Diplomacy: An Analysis from the Perspective of Neoclassical Realism

Lin, Li-Hsiang

Professor of General Education Center, R.O.C. Air Force Academy

Abstract

Wolf Warrior Diplomacy is the name given to Chinese diplomats adopting a tough and aggressive stance. From July 2019 to May 2021, Chinese diplomats were provocative in their words and made a series of offensive remarks. The formation of this diplomatic style is closely related to the confrontation between China and the U.S., the party-state system, the rise of domestic nationalism, and the practice of the Chinese Dream. Under the guidance of the Chinese Dream, national consciousness and patriotism are stimulated. China's diplomatic style has gradually shifted to proactive attacks with an emphasis on "make some contributions." In order to comprehensively understand the rise of Wolf Warrior Diplomacy, this article adopted the domestic and international analytical viewpoints of neoclassical realism to explore the formation factors of this diplomacy from the perspective of the international system, domestic situation, and decision-makers' cognition.

Keywords: Wolf Warrior Diplomacy, Neoclassical Realism, Chinese Dream, the Belt and Road, Nationalism

壹、前言

2015 年和 2017 年吳京自導自演的《戰狼》系列電影在中國獲得廣大迴響，電影內容與主角「I'm Chinese!」等言論引起廣泛的討論，「戰狼」一詞成為家喻戶曉的用詞。2019 年中國外交部發言人趙立堅在推特（Twitter）砲轟美國的人權紀錄，成為中國推特上最紅的戰狼外交官；2020 年 3 月，趙立堅發推文指責美軍或將病毒傳入武漢，此番毫無底線的陰謀論，更打響「戰狼外交」在國際上的聲名。隨著宣揚民族主義的《戰狼》電影系列推出，戰狼外交成為習近平時期中國外交政策的特色，此用詞亦成為國際媒體報導中國外交新聞的常用語。¹而中國人民期望在國富兵強之後，國家在世界上得到更多的認同和尊重，在愛國主義和民族主義情緒的推波助瀾下，戰狼外交風格日益成形。尤其自 2016 年末川普（Donald Trump）擔任美國總統以來，川普主張「美國優先」（America First）戰略（DelReal, 2016），2018 年率先發動中美貿易戰，美中關係逐漸惡化，中國外交作風漸趨強硬。自此中國領導人習近平的外交方式在戰略上逐漸遠離鄧小平的「韜光養晦」，強調「有所作為」，外交作為也逐漸轉變為主動攻擊。

戰狼外交是指中國領導人習近平於 2019 年 7 月至 2021 年 5 月執政時期中國外交官所採取一種強硬的外交風格。戰狼外交是中國內部和外部挑戰的回應（Nagy, CGAI Fellow & Nguyen, 2020），從中國國內情勢分析，2008 年中國成功舉辦夏季奧運會，更在 2010 年國內生產總值（GDP）超過日本，²成為僅次於美國的全球第二大經濟體。習近平執政後，提出中國夢目標，國家目標轉向國富兵強，人民愛國意識被激發，外交作為亦逐漸朝向主動積極。而在外部環境上，中國因中美貿易戰、新冠肺炎及國內政策（新疆和香港的政策）受到許多國家的批評，中國外交官騎虎難下，對內要因應民族主義的情緒高漲，對外更不能顯示其軟弱，促使外交強硬言論愈形明顯。

¹ 「戰狼外交」一詞雖常於國際媒體及中國官方媒體報導出現，但目前中國政府單位或學界仍未對此用詞有明確的定義，在本文中則泛指中國外交官所採取強硬、攻擊和咄咄逼人的外交風格。

² 2010 年第二季日本國內生產總值為 1.288 兆美元，同期中國國內生產總值為 1.337 兆美元，中國超越日本，成為全球第二大經濟體。

2019 年習近平對外交部下達「鬥爭精神 (Fighting Spirit)」的指示 (Zhai & Tian, 2020)，自此像狼一般凶狠的作風成為中國外交官們的言行準則，戰狼外交應運而生。此外，新冠肺炎、香港和新疆人權問題帶給中國負面評論的同時，更將中國戰狼外交推向全世界。從 2018 年爆發的中美貿易戰開始，到 2020 年中美新冠肺炎病毒爭論、人權議題風波和中澳漫畫爭議，中國外交風格已轉變為主動性和攻擊性的特色，中國外交人員強硬回擊他國的態度和言論引發戰狼外交的爭議。

戰狼外交的產生與中國國內外因素相關，中國在 2001 年加入世界貿易組織後，隨著經濟快速成長，國力大幅提升，尤其習近平主政後，大力宣揚中華民族偉大復興的「中國夢」，使得中國國內民族意識高漲，並積極推動一帶一路計劃，審慎地尋求成為具有主導權的區域性強權，此時中國相對權力增強，卻也導致美國在各領域反制中國，造成中國對外關係嚴峻。在中美衝突、民族主義、黨國制度和中國夢等國內外因素的推升下，中國外交政策走向攻擊態勢，戰狼外交應運而生。本文為瞭解戰狼外交的崛起成因，採用新古典現實主義的國內外層次分析觀點，以探究此外交風格形成原因的全貌。

貳、新古典現實主義的觀點

現實主義 (Realism) 為國際關係中歷史悠久且完整的理論系統，Morgenthau (1985) 建立現代現實主義的理論基礎，認為權力是國際關係的直接目的，而在重視權力的國際關係上，權力平衡是國家之間能夠維持現況的重點因素。Gilpin (1981) 主張，在霸權國及潛在挑戰國的權力關係發生轉變時，將影響及改變國際權力結構體系的穩定。另位現實主義學者 Waltz (1979) 亦從國際權力結構的觀點提出，在國際社會中不同的權力分配形成不同的國際體系，國際體系的權力結構及國家位處的國際地位決定一國對外作為和其作為結果。由這些論點可知，在現實主義理論觀點中，權力分配及權力平衡是外交決策的重要衡量準則。

1990 年代冷戰結束，現實主義產生許多爭辯，³其中與外交政策理論相關的學派即為新古典現實主義 (Neo-Classical Realism)，其理論內容提供外交政

³ 冷戰結束後，現實主義理論出現攻勢現實主義 (Offensive Realism)、守勢現實主義 (Defensive

策實用分析的框架 (Meibauer et al., 2020)。新古典現實主義嘗試將現實主義簡約的觀點加以系統化，以增加理論的解釋能力 (Kitchen, 2010)，該理論強調外交政策和國家利益的重要性，並將國際體系和單元層次變量結合，認為外交政策是兩個層次間複雜互動的結果。雖然國際關係的權力分配和國家在國際體系中的地位決定國家行為者的撰擇，但外交政策確也受到觀念、價值觀和其他國內因素的影響。⁴ Rose (1998) 指出，國家並非是理性且單一的行為者，因為國際政治的權力分配和國家的外交政策之間並非有完美傳送帶 (Transmission Belt) 連結，國際體系會鼓勵或限制國家在外交決策上的選擇，然而決策者仍是國家內部的決策核心，國際體系的權力分配仍須透過決策者進行轉化為外交決策，況且決策者亦受到國內政治制度、權力關係或政治文化等因素的制約，導致國家的外交決策不僅受到決策者對於國際體系的認知，也受到國內諸多因素的影響 (Zakaria, 1992)。對於新古典現實主義學派而言，國際體系的權力分配仍然是影響外交政策的重要關鍵，而決策者因為其對於國際體系及權力的認知，加上國內體系對其制約，進而產出外交政策。

Realism) 與新古典現實主義 (Neo-Classical Realism) 等三大學派的爭辯，三者在權力結構論的基礎上，對於國際體系與國家行為之間的因果關係有明顯不同之主張。Stephen G. Brooks, Dueling Realisms, *International Organization*, Vol.51, No.3, 1997, pp.445-477; Michael E. Brown, Sean M. Lynn-Jones & Steven E. Miller, eds., *The Perils of Anarchy: Contemporary Realism and International Security* (Cambridge, Massachusetts: The MIT Press, 1995); Liu Feng & Zhang Ruizhuang, The Typologies of Realism, *Chinese Journal of International Politics*, Vol. 1, 2006, pp.109-134; Jacek Więclawski, Considering Rationality of Realist International Relations Theories, *Chinese Political Science Review*, Vol. 5, 2020, pp.111-130; Elias Götz, Neoclassical Realist Theories, Intervening Variables, and Paradigmatic Boundaries, *Foreign Policy Analysis*, Vol. 17, No. 2, April, 2021, p. oraa026.

⁴ 隨著理論目標與變項發展的不同，新古典現實主義的研究取向有不同的類型，有些著重體系因素，有些重視國內因素，然不論研究取向重點為何，新古典現實主義結合國際體系、國內及決策者因素，綜合考量體系壓力、國內政治及決策者的影響。James E. Dougherty & Robert L. Pfaltzgraff, JR., *Contending Theories of International Relations: A Comprehensive Survey* (New York: Addison Wesley Longman, 2001), p.88; Gideon Rose, Neoclassical Realism and Theories of Foreign Policy, *World Politics*, Vol. 51, No. 1, 1998, pp. 144-172; Fareed Zakaria, Realism and Domestic Politics: A Review Essay, *International Security*, Vol. 17, 1992, pp.177-198; Jeffrey W. Taliaferro, State Building for Future Wars: Neoclassical Realism and the Resource-Extractive State, *Security Studies*, Vol. 15, No. 3, Jul-Sep, 2006, pp.464-495; Nicholas Kitchen, Systemic Pressures and Domestic Ideas: A Neoclassical Realist Model of Grand Strategy Formation, *Review of International Studies*, Vol. 36, No.1, 2010, p.117-143; Steven E. Lobell, Norrin M. Ripsman & Jeffrey W. Taliaferro eds., *Neoclassical Realism, the State and Foreign Policy* (UK: Cambridge University Press, 2009), pp.75-98.

針對國際體系與決策者和國內因素的關係，新古典現實主義認為外交政策的制定和執行是由國家領導人或少數政治菁英決定，這些決策者對於相對權力的認知及對國家採取何種外交政策具有極大的影響力。⁵決策者作為外交政策的核心，其對於權力及國際體系的認知將深入地影響外交政策，另因決策者自身又受到國內政治制度、權力關係或政治文化等因素的制約，因此國際體系、決策者和國內因素三項因素之間的互動，影響國家最後產出外交政策。

此外，新古典現實主義主張國家對外行為的目標是國家利益，國家利益的追求和國家權力對於外交政策有相當的影響力。Zakaria (1998) 認為國家對外政策是為謀求國家最大限度的利益，創造有利的國際環境；Elman (2007) 亦主張國家對外策是為追求影響力極大化，並從中獲得國家利益。亦即之，新古典現實主義認為領導人依據他們對相對權力與其他國家意圖的評估來定義國家利益，並制定外交政策 (Lobell et al., 2009)。國家利益是領導人決策的重要依據，領導人認知國際體系權力分配情形，並評估國內情勢發展後，依據國家利益制定外交政策。

國家無法自外於內部的社會，對外政策常經過國家與社會間的協調和妥協，決策者在制定政策時，除需要評估國際環境的威脅外，也考慮國內能否負擔該政策所需的成本 (Lobell et al., 2009)。Taliaferro (2006) 更進一步指出，當國家面臨外部威脅時，需要動員國內資源以追求安全，而動員成功的要素之一就是意識形態與民族主義，決策者藉由操作個人與國家認同的關係，能夠有效凝聚社會，以達成外交政策的目的。在國內政治因素中，社會凝聚力和共識成為決策者推動成功外交政策的關鍵所在。當決策者能力不同，能動用的資源也有所不同，當決策者能力充裕且社會對於威脅評估達成共識時，決策者將在策略上採取攻勢，分配較多的資源在抵禦威脅上；當決策者能力不足且社會對於威脅產生歧見，決策者將在策略上採取守勢，少量的資源使其只能低度回應外部威脅 (Schweller, 2004)。亦即之，外交政策的攻守類型與國家凝聚力、資源有相當關係。

決策者是國家外交政策的最終決策者，決策者因本身對於國際體系的認知和國內情勢的評估，而產出外交決策。新古典現實主義認為國際體系、國內因

⁵ 決策者影響力分析可參見 William C. Wohlforth, *The Elusive Balance: Power and Perceptions during the Cold War* (Ithaca: Cornell University Press), 1993, p.26; Michael Mastanduno, David A. Lake, & G. John Ikenberry, Toward a Realist Theory of State Actors, *International Studies Quarterly*, Vol. 33, No. 4, December, 1989, pp.463-464.

素與決策者具有層次互動關係，唯有透過多層次的分析，才能完整地解析外交政策行為。新古典現實主義認為國際體系的權力分配依舊是影響外交政策的重要因素，而決策者因為其對於國際體系權力分配和國家利益的認知，加上國內體系對其之制約，影響外交政策走向，而最後外交政策會再回頭影響國際體系間國家權力之分配。因此，從新古典現實主義觀點來看，須同時兼具體系及單元層次互動分析，並納入國際體系權力分配、決策者認知和國內政治情勢等變數，才能正確地解析國家外交政策的形成。由此可見，國際體系因素為獨立變項，決策者認知因素和國內政治因素為中介變項（或稱干預變項），外交政策則為依變項，國際體系、決策者和國內因素的變項互動關係如圖 1 所示。當國際體系因素進入決策者內部時，會先經過決策者判斷國際權力分配情況，衡量國家利益目標，並在國內場域形成討論、共識，最後產出外交政策。

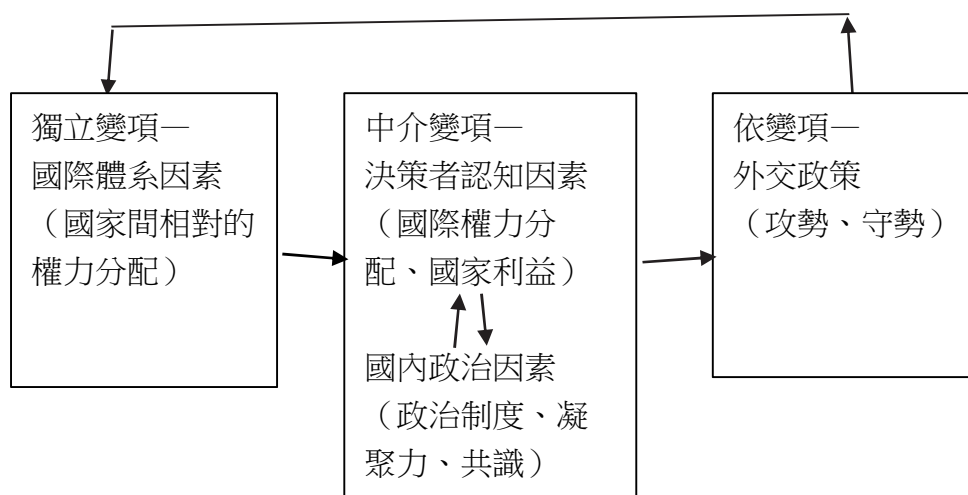


圖 1 新古典現實主義觀點之變項關係

資料來源：參考自 N. M. Ripsman, J. W. Taliaferro, & S. E. Lobell, 2016；廖舜右、蔡松伯，2013。

綜合以上所述，新古典現實主義採納多層次分析，國際體系權力結構為影響國家對外政策之最重要因素，但是還須包括決策者和國內政治層次因素。新古典現實主義強調國內因素與國際體系同時影響國家外交政策，國內因素包含決策者的認知和國內政治情勢；國際體系因素則以權力分配為主，國家間相對

權力關係決定國際關係運作的主要核心力量。由於新古典現實主義對於外交政策分析是採用全面性的國內外層次架構，此分析方法有易於完整地瞭解外交政策，因此本文採用新古典現實主義的研究途徑，藉由國際體系（國家間相對權力）和國內因素（決策者認知、國內情勢）等因素之解析，探究中國戰狼外交崛起的背景。以下將分別由國際體系、國內情勢和決策者認知等因素分析中國戰狼外交風格的產生。

參、國際體系因素

新古典現實主義主張國際體系的權力分配仍然是影響外交政策的背景因素，而在對外關係中，中美關係為中國外交重要核心所在（Jennings, 2020），中美關係的惡化成為戰狼外交崛起的重要國際體系影響因素。尤其自 2018 年川普發動貿易戰後，提高中國產品關稅，制裁中國產業，而拜登上台後，更積極聯合其他國家，共同抵制中國，造成中國的國際權力分配關係發生巨幅變動，此時國內愛國主義意識高漲，中國領導人習近平更提及鬥爭精神，促使中國外交官開始採取強硬姿態，以應對世界各國對中國的評判和議論。

2000 年後，中國經濟確實崛起，2010 年中國成為第二大全球經濟體，此時美國已感受到中國對其全球霸權地位的威脅。2008 年美國總統歐巴馬（Barack Obama）上台後，即宣布重返亞洲（Return to Asia）；2012 年 1 月美國公佈《維持美國的全球領導地位：21 世紀國防的優先任務》（Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21 st Century Defense）報告中指出，美國必須針對亞太地區進行再平衡，重視與傳統亞太盟友的合作夥伴關係，拓展與亞太新興盟友的合作關係，以維護共同的利益（U.S. Department of Defense, 2012）；2013 年亞太助理國務卿 Russel（2013）重申美國重返亞洲的對外政策，強調美國的安全、繁榮和東亞地區有著相當密切的關係，而美國的條約和聯盟則是再平衡政策的核心。歐巴馬政府特別強調透過盟友、國際制度、審慎的外交和道德理想的力量爭取他國認同美國的目標，藉此以促進美國自身的國家利益（Nossel, 2004），維持世界霸權的地位。

自 2013 年中國推動「一帶一路」大戰略後，中國在國際上的相對權力增強，著實讓美國認為中國要改造國際體系結構，並威脅美國的國家利益，欲和

美國在國際上爭奪全球影響力 (Chance, 2016)。「一帶一路」目的是企圖主導和建立一套以中國為核心的國際制度，促使歐亞非各國與中國進行合作後，形成一種密切的互賴關係，且此互賴結構亦呈現出參與國對中國的高度依賴現象。中國「一帶一路」倡議雖為中國打開區域性經濟強權的大門，且為其他參與計畫的國家帶來經濟發展的機會，但與此同時，美國在川普執政後，開始採取不同以往的國家戰略和對中政策。

自 2016 年末川普當選美國總統以來，川普主張「美國優先」戰略，提倡民族主義、不干涉主義立場，接續退出各項國際協議與組織，包括跨太平洋戰略經濟夥伴關係協議、巴黎氣候協議、伊朗核協議、聯合國人權理事會、聯合國教育科學及文化組織等。相反地，習近平上台後不斷擴張中國的全球影響力，除積極推動一帶一路大戰略外，更主動參與國際組織，在聯合國 15 個組織中，其中 5 個組織是由中國主導。⁶這些積極行為讓美國認定，中國試圖填補美國的權力真空，取代美國在國際舞台的角色，建立優勢領導地位。故自川普上台後，將中國視為美國的戰略競爭者 (Strategic Competitor)，而為因應亞太區域權力平衡的變化，更提出「印太戰略」(Indo-Pacific Strategy) 以抗衡中國的崛起。

2017 年 11 月川普於越南舉行的「亞太經濟合作會議」(Asia-Pacific Economic Cooperation) 企業領袖高峰會上指出，美國追求公平和互惠的貿易關係，也樂意與印太地區國家簽署雙邊自由貿易協定 (Trump, 2017)。美國國防部長 Mattis (2018) 參加 2018 年「香格里拉對話」(The Shangri-La Dialogue) 時也指出，美國的戰略將重視協助夥伴國家建立海軍執法能力，並透過安全合作關係，建立與盟友國家的互通性等議題。2017 年 12 月川普更發表《國家安全戰略》(National Security Strategy) 報告，認為中國為美國的戰略競爭者，強調以實力維護和平 (Peace through Strength)，重申美國軍事實力的重要性，提出增加國防預算和強軍政策，並擴張美國軍事的力量 (Trump, 2017)。在區域合作部份，強調美國的盟邦和夥伴國家在回應共同威脅及相互保障極為重要，美國與盟友的合作夥伴關係將威懾侵略的主張或行動，因此美國必須與盟國維持穩固和合作的盟友關係，保持盟友與區域的權力制衡，以確保區域發展走向良性的方向 (Trump, 2017)。

⁶ 這些組織包含世衛組織 (WHO)、糧食及農業組織 (FAO)、國際民航組織 (ICAO)、聯合國工業發展組織 (UNIDO) 和國際電信聯盟 (ITU)。

自 2018 年開始，川普政府率先發動中美貿易戰，貿易爭端源起於川普 2018 年 3 月 22 日簽署備忘錄時，認為中國偷竊美國智慧財產權和商業秘密，依據 1974 年貿易法第 301 條要求美國貿易代表對由中國進口的商品徵收關稅，涉及商品金額總計估達 600 億美元 (BBC, 2018)，此次對中國徵稅的商品聚焦在通信、科技和知識產權相關領域，包括電腦組件、半導體和電信設備，約相當於中國對美出口總額的八分之一。更甚之，美國於 2019 年將華為列入貿易黑名單。

美國對中國發動貿易戰，並對中興、華為通訊實施制裁等作為，恰巧此時戰狼系列電影上市，電影內容充滿愛國主義，用辭遣字自信和強烈，造成中國社會熱烈支持與討論，中國民間社會開始以「戰狼式作風」形容中國外交官咄咄逼人的言論和強硬外交立場。以中國外交部發言人為例，2019 年 7 月 13 日，時任中國駐巴基斯坦外交官的趙立堅，在推特上砲轟美國沒資格批評中國人權紀錄，並言及華盛頓特區的白人從不去西南區，因為那是黑人、拉美裔的地區。⁷而此番發言更讓美國前安全國家顧問萊斯 (Susan Rice) 出面反擊，批判趙立堅種族歧視；趙立堅也立即回擊萊斯「令人震驚地無知」、「丟臉」。在雙方激烈言詞交鋒下，趙立堅被中國官方媒體稱為「Twitter 上最紅的『戰狼』外交官」(有馬，2020)，成為海內外中國年輕人的話題人物。另 2020 年 3 月 13 日趙立堅針對新冠肺炎病毒來源指出，新冠肺炎病毒可能是美國軍方帶到中國武漢。美國應該要透明！要公開數據！美國欠我們一個解釋！這番言論導致美國強烈反彈，美國總統川普更將 Covid-19 病毒稱為中國病毒予以反擊 (Westcott & Jiang, 2020)。然而，趙立堅的言論在中國主要的社群平台微博上迅速地傳播，這個議題及趙立堅原始推文截圖已超過億次瀏覽量。

2021 年拜登 (Joe Biden) 上任後，更擴大對中國的制裁。在首場總統記者會上說明，美國不尋求對抗，但將阻止中國超越美國，仍將中國視為美國最嚴重的競爭對手 (Most Serious Competitor) (Biden, 2021)，並擬訂應對中國人權、知識產權和全球治理的計劃。尤其美國更以五眼聯盟 (美、英、澳、加、紐) 抗中，並聯合英國、澳洲、日本、瑞典等國相繼加入以美國為首的抵制中國 5G

⁷ 趙立堅推文寫道：「若你住美國華府，就會知道白人從不去（華府）西南區，因為那區都是黑人和拉美裔。有句話說『黑人進，白人出』（black in & white out），即指當黑人家庭移入某區，當地白人就會搬走，當地房價就會大跌。」有馬，網紅外交官 趙立堅加入發言人天團，環球網，2020 年 2 月 24 日，

<https://news.sina.com.cn/c/2020-02-24/doc-iimxxstf3981766.shtml>

包圍網，表明禁止中國華為、中興等中資企業參加美國 5G 網路建設，而德國、法國等歐洲國家雖未明文規定，但在國內外壓力下亦採取一些被認為是實際上禁止中資企業參與 5G 建設的安全規則（Noyan, 2021）。種種對中國不友好的國際環境促發中國民族與愛國意識的提升，致使中國外交官在面對中美關係惡化與不友善的國際環境下，開始採取強硬態度，展現鬥爭精神的戰狼式外交姿態。

強硬外交言論在 2021 年中美會談時達到高峰。3 月 18 日美中在美國阿拉斯加舉行拜登政府上台後的第一次高層官員對話，中國中央政治局委員、中央外事工作委員會辦公室主任楊潔篪的超時言論將戰狼外交推上另一個新高潮。在此次會議開場中，美國國務卿 Blinken（2021）先以 2 分鐘陳述對中國的不滿，包含網路攻擊、打壓新疆香港、脅迫台灣民主，並稱這些行為威脅全球穩定。隨後，楊潔篪在美方準備翻譯時突然發言長達 15 分鐘，他言及黑人的命也是命，美國面臨的人權問題才是根深蒂固，美國應當管好自己的事，而不應自己的問題沒能解決好，轉向世界、轉移視線，並論及美國沒有資格居高臨下同中國說話，世界上絕大部分國家不承認美國價值即是國際價值，不承認美國言論就是國際輿論，亦不承認少數國家制定的規則即是國際規則。⁸楊潔篪的強硬用辭，尤其是他言及「中國人不吃這一套」的字句，迅速地成為中國媒體平台廣泛報導和引用的標題，並得到廣泛的支持和讚賞。

中國中央機關報社於 2021 年 3 月 25 日發表戰狼外交的報導提及，如果有人給我們貼上狼戰士（Wolf-warriors）的標籤，那麼我們就是狼戰士，我們正與許多兇猛的瘋狗（Crazy Dogs）作戰（GT staff reporters, 2021），並論及如果說現在中國的外交政策確實有一些狼性的特徵，那是因為惡劣的外部環境迫使中國在外交中培養狼性，以維護國家安全和利益（Wenxin, 2021）。而在中國民間社會中，「沒有資格居高臨下同中國說話」、「中國人不吃這一套」等金句，快速被中國官方媒體與網路廣傳，中國商家更把金句印在服飾及手機殼等商品

⁸ 對於中美價值觀的差異，楊潔篪進一步論述中國的價值就是人類的價值，就是和平、發展、公平、正義、自由、民主，中國所遵循的國際社會是以聯合國為核心的國際體系，是以國際法為基礎的國際秩序，而不是一小部分國家所鼓吹的以規則為基礎的國際秩序，美國有美國式的民主，中國有中國式的民主，美國的民主不僅由美國人來評價，而且由世界人民來評價，美國的民主到底做得怎麼樣，不是美國一家說了算。詳盡發言內容參見劉杰，楊潔篪在中美高層戰略對話開場白中闡明中方有關立場，新華網，2021 年 3 月 19 日，http://www.xinhuanet.com/world/2021-03/19/c_1127230729.htm

上，在電商平台造成熱售，中國人民對於強硬和攻勢外交言論的支持度達到巔峰。

肆、國內情勢因素

新古典現實主義認為對外政策的制定和社會凝聚力、共識有直接關係，而中國戰狼外交的形成和無法回復「韜光養晦」有個重要的國內情勢背景，即是國內高漲的民族主義及愛國主義情緒，而大多數學者和觀察家將這種情緒稱為「民族主義」，⁹戰狼外交即是日益高漲的民族主義情緒的投射，這樣的情緒與戰狼系列電影的出版習習相關。

「戰狼」名詞源於 2015 年民族主義電影《戰狼》片名，2015 年中國出現一部充滿英雄主義的愛國電影《戰狼》，劇中主角是一名英勇的中國軍人，為了捍衛中國國家利益而在所不惜。2017 年更推出續集《戰狼二》，男主角率領解放軍深入非洲解救中國公民，在電影內容中，經典民族主義台詞包含「犯我中華者，雖遠必誅。傷我國人者，皆為我敵」、「給所有中國公民，無論你在海外遇到了怎樣的危險，請你記住，你的背後有一個強大的祖國！」¹⁰此二部影片受到中國人民的支持與愛戴，電影票房屢創新高，尤其《戰狼二》突破 56 億人民幣，成為中國電影史上最賣座的電影，而戰狼系列電影充滿著愛國主義和民族主義的情緒，正也反映這幾年來中國人民對於國家強盛的期待。

⁹ 民族主義情緒的論點可參見 Lu Zhouxiang, *Chinese National Identity in the Age of Globalisation* (London: Palgrave Macmillan, 2020). p.161; Marc Lanteigne, *Chinese Foreign Policy: an introduction* (New York: Routledge, Taylor & Francis Group, 2020), p48; Zhiquan Zhu, *Interpreting China's 'Wolf-Warrior Diplomacy*, the Diplomat, March 15, 2020, <https://thediplomat.com/2020/05/interpreting-chinas-wolf-warrior-diplomacy/>; Yaoyao Dai & Luwei Luqiu, *China's Wolf Warrior Diplomacy and Xi Jinping's Grand Diplomatic Strategy*, Research Gate, March 29, 2021, p3, https://www.researchgate.net/publication/350677590_China's_Wolf_Warrior_Diplomacy_and_Xi_Jinping's_Grand_Diplomatic_Strategy

¹⁰ 《戰狼二》電影有許多經典詞句，包含「犯我中華者，雖遠必誅。傷我國人者，皆為我敵」、「給所有中國公民，無論你在海外遇到了怎樣的危險，請你記住，你的背後有一個強大的祖國！」、「中國護照不能讓你到達世界上每個地方，但他能讓你從世界上任何一個地方回來。」、「軍人之所以被尊重，不是因為這兩個字，而是因為他們肩上的責任。脫去軍裝，職責猶在，仍然受尊重」、「有些偉大的民族，你永遠不能低估！」。冷鋒 5 句經典臺詞成就《戰狼 2》，第一句被網友奉為中國外交名句！，騰訊網，2021 年 7 月 6 日，<https://new.qq.com/omn/20210706/20210706A078GN00.html>

從政治制度的層面分析，中國政治制度是黨國型態，以黨領政，由中國共產黨指導國家目標和外交政策的方向（Lanteigne, 2020）。習近平於 2019 年 3 月在中央黨校(國家行政學院)中青年幹部培訓班開班式上發表重要講話提及，黨的幹部需要發揚鬥爭精神、提高鬥爭本領。能否敢於負責、勇於擔當，最能看出一個幹部的黨性和作風（習近平，2019）。在 2019 年 11 月中國外交部紀念建部 70 周年座談會上，外交部黨委更提出因應國際國內形勢變化，外交工作應不斷增強鬥爭精神（中國外交部，2019）。在鬥爭精神的指導下，中國外交官由保守、低調、被動的態度轉為強勢、高調、主動的姿態，外交官在國際舞台上如同戰狼，不惜代價捍衛國家利益和目標，其中以趙立堅和楊潔篪最為代表（戰狼外交言論內容如表 1 所示）。

表 1 戰狼外交言論表

時間	人物 (職位)	回應言論	針對事件／場合
2019.7.13	趙立堅 (中國駐巴基 斯坦外交官)	在推特上砲轟美國人權紀錄，言及美國內部充滿著種族歧視、貧富不均和槍枝暴力的問題，華盛頓特區的白人從不去西南區，因為那是黑人、拉美裔的區域。	針對 37 個國家對於中國新疆政策的支持，並指責另西方 22 國對中國新疆政策的批判。
2020.3.13	趙立堅 (中國外交部 發言人)	在推特上稱，可能是美軍將病毒帶到中國武漢。	美國疾控中心主任指出，有部分流感患者所患疾病可能是新冠肺炎病毒。
2020.11.18	趙立堅 (中國外交部 發言人)	不管他們（五眼聯盟）長五隻眼，還是十隻眼，只要膽敢損害中國主權、安全、發展利益，小心他們的眼睛被戳瞎。	五眼聯盟外長共同發表聯合聲明，強烈要求中國撤回人大授權香港特區撤銷 4 名國會議員資格的決定。
2020.11.30	趙立堅 (中國外交部 發言人)	在推特上傳一張諷刺漫畫，圖片中一名澳洲士兵站在	澳洲國防部公布調查 2009 年至 2013 年間，

	發言人)	澳洲國旗上，並用刀架在一名抱着綿羊的阿富汗少年的頸部，敦促澳洲對最近該國士兵殺害 39 名阿富汗平民的罪行進行調查。	澳洲特種空勤兵謀殺阿富汗平民和囚犯的報告。
2021.3.18	楊潔篪 (中央政治局委員、中央外事工作委員會辦公室主任)	指出美國不應對中國人權和民主說三道四，並言及「中國人不吃這一套」、「美國沒有資格居高臨下同中國說話」等話語。	在美國阿拉斯加州舉行的美中高層會晤。
2021.4.28	趙立堅 (中國外交部發言人)	言及日本做了壞事，還不讓別人說嗎？並論及插畫反映了正當民意和正義呼聲，日本政府需要撤銷錯誤決定並道歉。	日本政府決定福島第一核電廠的核廢水排放海中。
2021.5.28	趙立堅 (中國外交部發言人)	指控美國不深刻反思，反而企圖甩鍋中國，並且又重彈老調，指控美國實驗室疑雲重重，更反指「美方欠國際社會一個交代」。	美國總統拜登指示，要求情報部門找出新冠疫情源頭，並敦促中國應參與全面、透明、以證據為基礎的國際調查，並在 90 天內提交報告。

資料來源：作者綜整

澳洲國防部於 2020 年 11 月 19 日公布調查報告指出，2009-2013 年有 25 名駐阿富汗澳洲特種空勤兵曾參與屠殺阿富汗 39 名平民，包括對 2 名 14 歲同情塔利班的少年割喉投河。針對此事件，趙立堅於 2020 年 11 月 30 日在個人推特上傳一張中國網路畫家創作的圖片，內容為澳洲軍人持刀架在阿富汗兒童頸部上，圖片下方標示英文字句「Don't be afraid, we are coming to bring you peace!」。隨後，澳洲總理莫裡森 (Scott Morrison) 立即召開記者會，譴責趙立堅發布偽造圖片，要求中國道歉和刪除貼文 (BBC, 2020)。然而針對澳洲士兵

割喉漫畫事件的發文，中國網絡的評論卻一邊倒地支持趙立堅，並指責澳洲無理。在中文社交媒體微博上，基本都是為趙立堅點贊叫好的貼文，自此外交部成為對外的戰鬥部，強硬好戰的發言成為中國外交官的風格。

而另位外交部發言人華春瑩亦同時回應，澳洲媒體自己報導軍人在阿富汗犯下嚴重的罪行，此訊息也得到澳洲國防部調查報告確認。並言及，有一些人總是以「我可以、你不可以」心態對待中國，¹¹「我可以、你不可以，憑什麼？」這種言論道出許多中國人的心聲，並批評西方人權虛偽和雙標行為，中國官方和民間對於各國持續打壓及在意識形態、人權議題呈現的雙標現象，表達出高度的不滿意和不認同。

此外，由經濟層面分析，雖然中國新冠疫情受到控制，但經濟發展仍遭受影響。中國 2020 年第一季度國內生產總值同比下降 6.8%，此種負增長率在過去 40 多年來甚為罕見。而 2020 年中國應屆高校畢業生已達到 870 多萬人，創下中國歷史新高，年輕人面臨沈重的就業壓力。雖然中國政府宣布 2021 年國內生產總值的增長目標定為 6% 以上，然這卻遠低於大多數經濟學家對中國經濟發展將增長至少 8% 的平均預期（Cheng, 2021），顯見中國經濟成長仍受到 2020 年新冠疫情的影響。況且疫情造成許多國家進行限制性措施，致使這些國家消費需求持續疲弱，對中國外貿出口產生短期間的不利影響。加上隨著中美貿易戰降低在中國生產的經濟性，美國企業減少對中國的依賴，亦對中國經濟發展造成嚴重的負面影響。在經濟發展不佳的情況下，強硬外交風格受到人民支持，尤其當經濟發展與反美情緒相結合，更加促使外交呈現攻擊態勢。

從戰狼電影的熱賣、人權輿論的爭議和經濟發展的受挫來看，在黨國制度的決策指導及高漲的民族主義情緒的推波助瀾下，中國外交官的發言已趨於主動出擊，並以強硬口語應對西方國家的譴責與批評，當中國認為美國和西方國家出於意識形態和地緣政治圍堵中國，並試圖改變和攻擊中國政治制度，甚至推翻中國統治制度之際，中國外交官已選擇主動出擊，以強硬姿態批判雙標及人權問題，企圖引導和塑造國際輿論的風向。

¹¹ 華春瑩舉例說明，在科技上，我可以擁有武器，你不可以；經濟上，我可以超過你，但你不可以；輿論上，我可以公開攻擊你，公開地支持藏獨、支持台獨，公開地支持新疆分裂勢力，公開地支持香港反對派和暴力違法分子打砸搶，但是你不可以。綜整自潘潔，外交部：澳方炒作所謂假照片是要剝奪中方說出真相的權利，**新華網**，2020 年 12 月 1 日，http://www.xinhuanet.com/world/2020-12/01/c_1126809597.htm

伍、決策者認知因素

在新古典現實主義的觀點中，國家利益目標為決策者認知的重要指標，國家目標影響決策者外交政策的方向（Zakaria, 1992）。國家領導人在認知國際體系權力結構和評估國內情勢發展後，將依據國家利益制定外交政策，尤其中國政治體制屬於黨國和中央集權式制度，國家領導人的認知和評估實為外交政策重要依據（Lanteigne, 2020）。2010 年中國成為僅次於美國的全球第二大經濟體，2012 年習近平執政以來，提出「中國夢」、「人類命運共同體」、「大國外交」、「一帶一路」、「負責任大國」等目標。¹²中國領導人已將自身認知為全球的領導者（Scobell et al., 2020），習近平透過追求國家民族的復興，成為強勢、高度自信的中國領導人，¹³而「中國夢」的提出和「一帶一路」的實踐，改變國際體系權力分配結構，中國影響力逐漸提升。

習近平於 2012 年 11 月 29 日首次提出「中國夢」（習近平，2012），並於 2013 年 3 月第十二屆全國人民代表大會第一次會議中闡述「中國夢」內涵，「實現中華民族偉大復興的中國夢，就是要實現國家富強、民族振興、人民幸福，既深深體現了今天中國人的理想，也深深反映了我們先人們不懈奮鬥追求進步的光榮傳統」（習近平，2013）。由此可見，國家富強、民族振興及人民幸福是「中國夢」的重要內容。「中國夢」為習近平執政的治國理念與國家目標，為了實現「中國夢」，習近平提及「兩個百年」的奮鬥目標。第一個百年目標是，至中國共產黨成立 100 年時，全面建成小康社會；第二個百年目標是，至新中國成立 100 年時，把中國建成富強民主文明和諧的社會主義現代化國家（習近平，2017）。於此同時，習近平亦為「中國夢」實現指引出明確的途徑，實踐中國夢有三條件：一為走中國特色社會主義道路；二為弘揚以愛國主義為

¹² 習近平於 2017 年十九大報告中，提出「人類命運共同體」、「一帶一路」、「新型大國關係」等國家執政目標。習近平，習近平：決勝全面建成小康社會 奪取新時代中國特色社會主義偉大勝利－在中國共產黨第十九次全國代表大會上的報告，**新華網**，2017 年 10 月 27 日，http://www.xinhuanet.com/politics/19cpcnc/2017-10/27/c_1121867529.htm

¹³ 習近平成為強勢領導人的觀點參考自 Hoo Tiang Boon, Hardening the Hard, Softening the Soft: Assertiveness and China's Regional Strategy, *Journal of Strategic Studies*, Vol. 40, No. 5, 2017, p.641; Andrew Scobell, *Something Old, Something New: Continuity and Change in China's Foreign Policy* (CA: Rand, 2020), p.6.

核心的民族精神；三為凝聚中國各族人民大團結的力量（習近平，2013）。尤其習近平強調民族夢和愛國主義，認為必需凝聚中國各民族和人民，且團結所有的力量，才能實踐中國夢。在如此的氛圍下，人民的民族意識被激發，強烈愛國精神也被塑造而成，進而影響外交作為朝向主動式的戰狼型態。

為達成中國富強的目標，習近平更進一步推動「一帶一路」大戰略。2013年9月和10月出訪中亞和東南亞時，提出建設「21世紀海上絲綢之路」和「絲綢之路經濟帶」的倡議，合稱為「一帶一路」戰略。中國國務院於2015年3月發布《推動共建絲綢之路經濟帶與21世紀海上絲綢之路的願景與行動》，將「一帶一路」列入第十三五規劃中，成為國家戰略的一部分。自2017年起，中國擴展「一帶一路」的範圍，「一帶一路」涵蓋區域擴展至拉丁美洲和北極。2017年6月發布《「一帶一路」建設海上合作設想》，提議與沿線國家共同建立「中國—大洋洲—南太平洋」、「中國—印度洋—非洲—地中海」和「中國—北冰洋—歐洲」等三條藍色經濟的通道。接續於2018年1月，中國和拉美國家共建「中拉太平洋海上絲綢之路」，外交部亦公佈《中國的北極政策》白皮書，確立與各國合作，借由北極航道共同建立「冰上絲綢之路」。¹⁴

「一帶一路」倡議主要是以中國為核心，海陸雙軌從亞洲包夾到歐洲的經濟工程，亞投行、絲路基金和金磚國家開發銀行扮演活化「一帶一路」的作用，提供「一帶一路」投資資金，作為資金的後盾與基礎；「一帶一路」國際合作領袖論壇則提供國際經濟會議的平台，以利推動世界經濟發展、區域經濟整合、基礎建設合作和解決區域發展困境。綜言之，「一帶一路」是在中國經濟發展崛起的背景、國力增強的現實、國家發展的需要下，具有主動積極特性的國際戰略佈局，目的是為對外輸出中國國內過剩產能，與歐亞非國家進行合作，增強加自身的能力，並向亞洲西部大陸發展，抗衡美國在亞洲東部太平洋地區的影響力。¹⁵「一帶一路」對於中國而言，對內的目標是為輸出國內過多產能，

¹⁴ 《中國的北極政策》白皮書全文約9,000字，提到全球氣候變化下，北極問題關係到世界各國和人類的共同生存與發展。同時確認中國地緣意義上為「近北極國家」和「重要利益攸關方」，北極的自然狀況及其變化對中國的氣候和生態環境有着直接的影響。中國尊重北極國家的權利，並將依據國際條約和一般國際法，保障各國依法享有的航行自由及利用北極航道的權利。袁勇，我國首部北極政策白皮書發表，*人民網*，2018年1月27日，<http://finance.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0127/c1004-29790387.html>

¹⁵ 「一帶一路」目的的觀點綜整自 Peter Cai, *Understanding China's Belt and Road Initiative* (Sydney: Lowy Institute for International Policy), 2017, pp4-14; Yiping Huang, *Understanding China's Belt & Road Initiative Motivation, Framework and Assessment*, *China Economic Review*,

尋求中國經濟發展的新動力；對外的目的則向歐亞非大陸發展，緩解美國在東太平洋地區對中國的戰略壓力。「一帶一路」倡議已成為習近平主政下統籌外交政策與國內經濟發展政策的大戰略，「一帶一路」的戰略不僅改變全球國際權力分配結構，亦將中國外交風格推向主動積極的方向。

新古典現實主義認為外交政策最後由決策者制訂，決策者對於國家利益目標的追求、國際權力分配的認知和國內情勢的評估，影響並決定該國外交政策行為，而習近平更集黨政軍權力於一身，中國領導人習近平的認知和評估成為中國外交政策的重要決策因素。尤其中美關係自 2018 年貿易戰後，開始產生變化，更促使習近平對於國際體系的看法有所不同。2020 年 9 月習近平在聯合國成立 75 周年紀念峰會上發表言論，任何國家都沒有包攬國際事務、主宰他國命運、壟斷發展優勢的權力，更不能在世界上我行我素，搞霸權、霸凌、霸道。單邊主義沒有出路，要堅持共商共建共用，由各國共同維護普遍安全，共同分享發展成果，共同掌握世界命運（習近平，2020）。可見，在習近平的認知和評估中，國際體系應呈現多邊主義，反對霸權或單邊主義的形成。

隨著中國在世界地位日益提高，維護國家利益成為重要事項，戰狼外交代表著中國位處於重要國際權力的地位（Kuwahara, 2020），除了表達人民對國富民強的期待外，更表示中國與西方國家之間國際權力的變化。對於習近平而言，中國夢目標的實踐需要外交政策的配合，在紀念中國人民志願軍抗美援朝出國作戰 70 周年大會上，習近平談及無論時代如何發展，都要砥礪不畏強暴、反抗強權的民族風骨。在任何困難和風險面前，腿肚子不會抖，腰杆子不會彎，中華民族是嚇不倒、壓不垮的！並要銘記抗美援朝戰爭的艱辛歷程和偉大勝利，敢於鬥爭、善於鬥爭，知難而進、堅韌向前，把新時代中國特色社會主義偉大事業不斷推向前進（習近平，2020）。

在鬥爭精神的指導下，外交作為應採取主動積極，甚至要勇於攻擊，中國的外交官，無論是民族主義或是溫和派，他們的職責即是遵守國家領導人的政策命令，維護國家利益和尊嚴。習近平強調中國夢是中華民族最偉大的夢想，在追求國家富強和成為負責任大國的實踐過程中，隨著國際體系權力分配結構

Vol.40, 2016, pp.314-321; Daniel Kliman & Abigail Grace, *Power Play: Addressing China's Belt and Road Strategy* (Washington DC: Center for a New American Security, 2018), pp.2-3；高長，大陸倡議「一帶一路」的政治經濟分析，*展望與探索*，第 15 卷第 16 期，2017 年 6 月，頁 55-58；鄒磊，*中國「一帶一路」戰略的政治經濟學*（上海：人民出版社，2015 年），頁 109-121。

改變，中國影響力日趨強盛。然自 2018 年後，中美貿易戰開啟，加上新冠肺炎來源和人權議題的責難，國際環境對於中國相當不友善，反美情緒高漲，中國國內民族意識與愛國主義提升，在種種國內外因素的推疊下，促使外交作為逐漸朝向主動積極，從「韜光養晦」走向「有所作為」的攻勢風格。尤其伴隨著全世界應對新冠病毒大流行，加上「新冠肺炎源自武漢」言論，已讓中國飽受外界批評，並促使中國外交作為變得更加朝氣蓬勃，甚至更具侵略性(Cheng, 2020)。

面對各國對於中國防疫和病毒起源的指責與批評，中國外交人員的回應態度更加強硬、主動和攻擊性，中國外交系統人員相繼開通推特，而駐外大使頻繁地通過當地報紙、電視台等媒體，發表中國強硬態度的言論（如表 2 所示），中國外交風格一改過往溫和態度，變得積極進取，並在一些問題上毫不保留地與西方各國針鋒相對的對抗，而這些強烈表達風格卻被中國社會視為越來越接地氣的作為。

表 2 中國駐外大使言論表

時間	人物 (職位)	回應言論	針對事件
2020.3.20	李楊（中國駐巴西大使）	在推特上稱，巴西總統的兒子訪問美國後，感染了思想病毒。	巴西總統的兒子指責中國專制政權及批評中國政府防疫不力。
2020.4.12	盧沙野（中國駐法大使館發言人）	以中國駐法外交官名義發表文章，指稱法國某個養老院在疫情中因擅離職守，致使老人餓死、病死，並刊登一系列文章指出包括法國在內的一些國家因應新冠疫情不利。	美國和歐盟批評中國在防控新冠疫情的作為。
2020.4.28	成競業（中國駐澳大利亞大使）	稱澳洲政府推動調查病毒源頭作為是「玩小把戲」，中國要奉陪到底，中國民眾也可能會抵制澳洲的產品或旅遊。	澳洲政府持續推動調查新冠病毒源頭。

2021.3.28	李楊（中國駐巴西大使館總領事）	在推特上辱罵加拿大總理特魯道（Justin Trudeau），並論及加拿大成為美國的「走狗（running dog）」、「敗家子（Spendthrift）」。	加拿大政府跟隨美國、歐盟及英國，宣布制裁四名新疆官員。
-----------	-----------------	---	-----------------------------

資料來源：作者綜整

陸、結論

經由本文內容的分析得知，戰狼外交的產生與國際環境的嚴峻、中國相對權力的增強、黨國制度、民族主義與愛國主義情緒的高漲、區域強權的建立及中國夢目標的達成密切相關。在追求中國富強的目標下，外交單位人員極力為中國政治制度辯護，攻擊不利於中國政治制度和政策的言論和行為。自 2019 年以來，伴隨著中國國內民族意識提升和國際關係日趨緊張，在中國黨國體制和充滿鬥爭的氛圍下，中國外交風格呈現攻擊性（如表 1 和表 2 內容所示），特別是在新冠疫情、新疆、香港、人權等相關議題方面，為反擊美國及世界各國的質疑與攻擊，外交官員在國際舞台上表現出更強硬的攻勢，使用情緒、諷刺、辱罵、批評字語，砲轟美國人權紀錄，諷刺澳洲人權行為，並指責巴西、法國、澳洲、加拿大及五眼聯盟對於中國政治制度的干預和防疫政策的批判。

新古典現實主義主張多層次的分析方法，認為國際權力分配、國內情勢和決策者認知皆是外交政策的影響因素，其中國際體系的權力分配是影響外交政策的重要關鍵。然而由本文戰狼外交崛起的因素探究卻發現，在中國黨國特色的政治制度中，新古典現實主義中介變項的決策者認知因素實為最重要的中國外交政策影響因素，雖然獨立變項（國際體系因素）和另一中介變項（國內政治因素）亦影響戰狼外交風格的產生，但最後決定外交立場和方向則為中國領導人習近平的認知和評估。由此可知，以新古典現實主義的國內外層次分析觀點確實能瞭解戰狼外交的崛起成因全貌，但在中國黨國特色的政治體制中，決策者認知因素的重要性和影響性大於國際體系因素，亦即在探析中國戰狼外交產生因素中，獨立變項應為決策者認知因素，國際體系因素則為中介變項（如圖 2），而此與新古典現實主義主張國際體系權力結構為影響外交政策的重要

因素觀點有所差異，故若以新古典現實主義解釋戰狼外交產生原因，變項關係應有所改變。

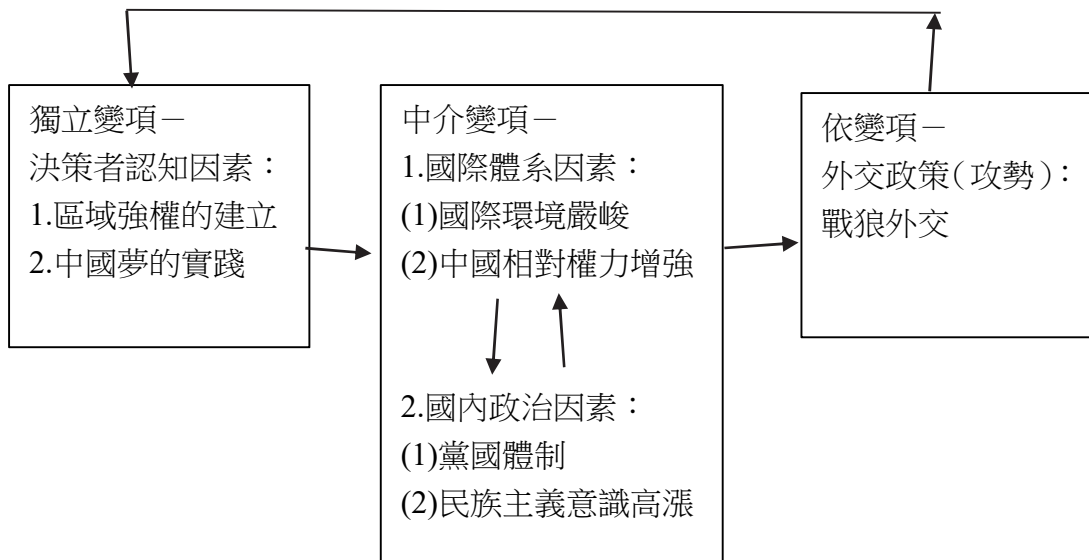


圖 2 戰狼外交崛起之變項關係

資料來源：作者自製

由近期中國對外關係的發展亦可得知，中國強硬、威脅、咄咄逼人的種種戰狼外交做法，顯示其在人權價值觀和國際關係處理上，中國與歐美國家有著極大的差距。決策者認知因素為中國外交政策走向的重要決定指標，因此中國領導人如何認知國家利益目標和評估國內外情勢將成為探析未來中國外交風格方向的重點。

參考文獻

一、中文部份

- 中國外交部(2019.11.8)。外交部召開紀念建部 70 周年座談會。中國外交部：
[20https://www.fmprc.gov.cn/web/wjb_673085/zzjg_673183/bgt_673185/xgxx_673187/t1714333.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/web/wjb_673085/zzjg_673183/bgt_673185/xgxx_673187/t1714333.shtml)。檢索日期：2021.06.12。
- 有馬(2020.02.24)。網紅外交官 趙立堅加入發言人天團。環球網：
<https://news.sina.com.cn/c/2020-02-24/doc-iimxxstf3981766.shtml>。檢索日期：2021.06.12。
- 冷鋒 5 句經典臺詞成就《戰狼 2》，第一句被網友奉為中國外交名句！
(2021.07.06)。騰訊網：
<https://new.qq.com/omn/20210706/20210706A078GN00.html>。檢索日期：2021.07.22。
- 袁勇(2018.01.27)。我國首部北極政策白皮書發表。人民網：
<http://finance.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0127/c1004-29790387.html>。檢索日期：2021.06.15。
- 高長(2017)。大陸倡議『一帶一路』的政治經濟分析。《展望與探索》，15(16)，52-70。
- 習近平(2012.11.29)。習近平：承前啟後 繼往開來 繼續朝著中華民族偉大復興目標奮勇前進。新華網：
http://news.xinhuanet.com/politics/2012-11/29/c_113852724.htm。檢索日期：2021.06.12。
- 習近平(2013.08.22)。習近平在第十二屆全國人民代表大會第一次會議上的講話。新華網：
http://news.xinhuanet.com/2013lh/2013-03/17/c_115055434.htm。檢索日期：2021.06.12。
- 習近平(2013.03.17)。習近平在全國人大閉幕會上講話談中國夢。新華網：
<http://bj.people.com.cn/n/2013/0317/c349760-18308059.html>。檢索日期：2021.06.25。

習近平(2017.10.27)。習近平：決勝全面建成小康社會 奪取新時代中國特色社會主義偉大勝利－在中國共產黨第十九次全國代表大會上的報告。新華網：

http://www.xinhuanet.com/politics/19cpcnc/2017-10/27/c_1121867529.htm。

檢索日期：2021.06.22。

習近平(2019.03.01)。習近平在中央黨校（國家行政學院）中青年幹部培訓班開班式上發表重要講話。共產黨員網：

<https://www.12371.cn/2019/03/01/ARTI1551446299677980.shtml>。檢索日期：

2021.06.22。

習近平(2020.09.22)。習近平在聯合國成立 75 周年紀念峰會上的講話。中國外交部：

https://www.fmprc.gov.cn/web/ziliao_674904/zyjh_674906/202009/t20200922_7946251.shtml。檢索日期：2021.06.22。

習近平(2020.10.23)。習近平在紀念中國人民志願軍抗美援朝出國作戰 70 周年大會上的講話。新華網：http://www.xinhuanet.com/politics/leaders/2020-10/23/c_1126649916.htm。檢索日期：2021.05.12。

廖舜右、蔡松伯(2013)。新古典現實主義與外交政策分析的再連結。問題與研究，52(3)，43-61。

鄒磊(2015)。中國「一帶一路」戰略的政治經濟學。上海：人民出版社。

劉杰(2021.03.19)。楊潔篪在中美高層戰略對話開場白中闡明中方有關立場。新華網：http://www.xinhuanet.com/world/2021-03/19/c_1127230729.htm。檢索日期：2021.06.22。

潘潔(2020.12.01)。外交部：澳方炒作所謂假照片是要剝奪中方說出真相的權利。新華網：

http://www.xinhuanet.com/world/2020-12/01/c_1126809597.htm。檢索日期：2021.05.22。

二、英文部份

BBC (2018.08.27). Trump announces tariffs on \$60bn in Chinese imports, *BBC*.
<https://www.bbc.com/news/business-43494001>. Accessed: 2021.06.25.

- BBC (2020.11.30). Australia demands China apologise for posting 'repugnant' fake image, *BBC*. <https://www.bbc.com/news/world-australia-55126569>. Accessed: 2021.06.25.
- Biden, J. R. (2021.02.04). America's Place in the World, *The White House*. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/02/04/remarks-by-president-biden-on-americas-place-in-the-world/>. Accessed: 2021.06.25.
- Blinken, A. J. (2021.03.18). Remarks at the Top of Their Meeting-March 18, 2021, *U.S. Consulate*. <https://hk.usconsulate.gov/n-2021031801/>. Accessed: 2021.06.27.
- Boon, H. T. (2017). Hardening the Hard, Softening the Soft: Assertiveness and China's Regional Strategy, *Journal of Strategic Studies*, 40(5), 639-662.
- Brooks, S. G. (1997). Dueling Realisms, *International Organization*, 51(3), 445-477.
- Brown, M. E., Lynn-Jones, S. M. & Miller, S. E. eds., (1995). *The Perils of Anarchy: Contemporary Realism and International Security*. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press.
- Cai, P. C. (2017). *Understanding China's Belt and Road Initiative*. Sydney: Lowy Institute for International Policy.
- Chance, A. (2016). *American Perspectives on the Belt and Road Initiative: Sources of Concern and Possibilities for Cooperation*. Washington D.C.: Institute for China-America Studies.
- Cheng, D. (2020.07.06). Challenging China's 'Wolf Warrior' Diplomats, *The Heritage Foundation*, 1-10. <https://www.heritage.org/asia/report/challenging-chinas-wolf-warrior-diplomats>. Accessed: 2021.07.02.
- Cheng, J. (2021.03.05). China Sets 2021 GDP Growth Target at Over 6%, *The Wall Street Journal*. <https://www.wsj.com/articles/china-sets-2021-gdp-growth-target-at-over-6-11614907661>. Accessed: 2021.07.20.
- Dai, Y. & Luqiu L. R. (2021.03). China's Wolf Warrior Diplomacy and Xi Jinping's Grand Diplomatic Strategy, *ResearchGate*, 1-35.

- https://www.researchgate.net/publication/350677590_China%27s_Wolf_Warrior_Diplomacy_and_Xi_Jinping%27s_Grand_Diplomatic_Strategy. Accessed: 2021.07.25.
- DelReal, J. A. (2016.04.27). Trump, pivoting to the general election, hones 'America First' foreign policy vision, *Washington Post*.
- Dougherty, J. E. & Pfaltzgraff, Jr., R. L. (2001). *Contending Theories of International Relations: A Comprehensive Survey*. New York: Addison Wesley Longman.
- Elman, C. (2007). Realism, in Martin Griffiths eds. *International Relations Theory for the Twenty-First Century: An Introduction*(pp.11-20). New York: Routledge.
- Feng, L. & Ruizhuang, Z. (2006). The Typologies of Realism, *Chinese Journal of International Politics*, 1, 109-134.
- Gilpin, R. (1981). *War and Change in World Politics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Götz, E. (2021.04). Neoclassical Realist Theories, Intervening Variables, and Paradigmatic Boundaries, *Foreign Policy Analysis*, 17(2), 26.
- GT staff reporters (2021.03.25). China's 'wolf-warrior diplomacy' in Alaska meeting impresses world; behind it is the West-East battle: observers, *Global Times*. <https://www.globaltimes.cn/page/202103/1219387.shtml>. Accessed: 2021.06.25.
- Huang, Y. (2016). Understanding China's Belt & Road Initiative Motivation, Framework and Assessment, *China Economic Review*, 40, 314-321.
- Jennings, P. (2020.09.12). China's wolf-warrior tactics are here to stay, *The ASPI Strategist*. <https://www.aspistrategist.org.au/chinas-wolf-warrior-tactics-are-here-to-stay/>. Accessed: 2021.07.25.
- Kitchen, N. (2010). Systemic Pressures and Domestic Ideas: A Neoclassical Realist Model of Grand Strategy Formation, *Review of International Studies*, 36(1), 117-143.
- Kliman, D. & Grace. (2018). *Power Play: Addressing China's Belt and Road Strategy*. Washington DC: Center for a New American Security.

- Kuwahara, K. (2020.05.16). China's Wolf Warrior Diplomacy: The Limitations and Challenges Exposed by the Corona Crisis, *The Japan Institute of International Affairs*.
https://www.jiia.or.jp/en/strategic_comment/2020/05/jiia-strategic-comments-2020-11.html. Accessed: 2021.07.25.
- Lanteigne, M. (2020). *Chinese Foreign Policy: an introduction*. New York: Routledge, Taylor & Francis Group.
- Lobell, S. E., Ripsman, N. M. & Taliaferro, J. W. eds. (2009). *Neoclassical Realism, the State and Foreign Policy*. UK: Cambridge University Press.
- Martin, P. (2021.06.08). China's Wolf Warriors Are Turning the World Against Beijing, *Bloomberg*.
<https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-06-08/china-s-wolf-warriors-are-turning-the-world-against-beijing>. Accessed: 2021.07.25.
- Mastanduno, M., Lake D. A., & Ikenberry, G. J. (1989.12). Toward a Realist Theory of State Actors, *International Studies Quarterly*, 33(4), 457-474.
- Mattis, J. N. (2018.06.02). Remarks by Secretary Mattis at Plenary Session of the 2018 Shangri-La Dialogue, *U.S. Department of Defense*.
<https://www.defense.gov/News/Transcripts/TranscriptView/Article/1538599/remarks-by-secretary-mattis-at-plenary-session-of-the-2018-shangri-ladialogue/>. Accessed: 2021.06.20.
- Meibauer, G., Desmaele, L., Onea, T., Kitchen, N., Foulon, M., Reichwein, A., & Meibauer, J. S. (2020). Forum: Rethinking Neoclassical Realism at Theory's End, *International Studies Review*, 1-28.
- Morgenthau, H. J. (1985). *Politics among Nations: the Struggle for Power and Peace*. New York: McGraw-Hill.
- Nagy, S., CGAI Fellow, & Nguyen, H. (2020.10). Cowboy Diplomacy Meets Wolf Warrior Diplomacy: All Politics are Local, *Canadian Global Affairs Institute*, 1-4.
https://www.researchgate.net/publication/345125515_Cowboy_Diplomacy_Meets_Wolf_Warrior_Diplomacy_All_Politics_are_Local. Accessed: 2021.06.27.

- Nossel, S. F. (2004). Smart Power, *Foreign Affairs*, 83(2), 131-142.
- Noyan, O. (2021.05.19). EU countries keep different approaches to Huawei on 5G rollout, *Euractiv*.
<https://www.euractiv.com/section/digital/news/eu-countries-keep-different-approaches-to-huawei-on-5g-rollout/>. Accessed: 2021.06.27.
- Ripsman, N. M., Taliaferro, J. W. & Lobell, S. E. (2016). *Neoclassical Realist Theory of International Politics*. Oxford: Oxford University.
- Rose, G. (1998). Neoclassical Realism and Theories of Foreign Policy, *World Politics*, 51(1), 144-172.
- Russel, D. R. (2013.08.27). Hearing on the Nomination of Daniel R. Russel to be A/S EAP, *Honorsfellows*.
<http://honorsfellows.blogs.wm.edu/2013/08/27/hearing-on-the-nomination-of-daniel-r-russel-t-o-be-as-eap-june-20-2013/>. Accessed: 2021.06.25.
- Schweller, R. L. (2004). Unanswered Threats: A Neoclassical Realist Theory of Underbalancing, *International Security*, 29(2), 159-201.
- Scobell, A. (2020). *Something Old, Something New: Continuity and Change in China's Foreign Policy*. CA: Rand.
- Scobell, A., Burke, E. J., Cooper III, C. A., Lilly, S., Ohlandt, C. J. R., Warner, E., & Williams, J.D. (2020). *China's Grand Strategy: Trends, Trajectories, and Long-Term Competition*. CA: Rand.
- Taliaferro, J. W. (2006/07-09). State Building for Future Wars: Neoclassical Realism and the Resource-Extractive State, *Security Studies*, 15(3), 464-495.
- Trump, D. J. (2017.11.10). Remarks by President Trump at APEC CEO Summit, *The White House*.
<https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-apec-ceosummit-da-nang-vietnam/>. Accessed: 2021.07.25.
- Trump, D. J. (2017.12.18). National Security Strategy of the United States of America, *The White House*, 1-68.
<https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>. Accessed: 2021.06.25.

- U.S. Department of Defense(2012). *Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21 st Century Defense*. Washington D.C.: U.S. DoD.
- Waltz, K. N. (1979). *Theory of International Politics*. London: Addison-Westey Publishing Company.
- Wenxin, X. (2021.03.25). West's racist 'Wolf Warrior' portrayal of Chinese diplomats, *Global Times*.
<https://www.globaltimes.cn/page/202103/1219461.shtml>.
Accessed: 2021.07.22.
- Westcott, B. & Jiang, S. (2020.03.14). Chinese diplomat promotes conspiracy theory that US military brought coronavirus to Wuhan, *CNN*.
<https://edition.cnn.com/2020/03/13/asia/china-coronavirus-us-lijian-zhao-intl-hnk/index.html>. Accessed: 2021.06.27.
- Więclawski, J. (2020). Considering Rationality of Realist International Relations Theories, *Chinese Political Science Review*, 5, 111-130.
- Wohlforth, W. C. (1993). *The Elusive Balance: Power and Perceptions during the Cold War*. Ithaca: Cornell University Press.
- Zakaria, F. (1992). Realism and Domestic Politics: A Review Essay, *International Security*, 17, 177-198.
- Zhai, K. & Tian, Y. L. (2020.03.31). In China, a young diplomat rises as aggressive foreign policy takes root, *Reuters*.
<https://www.reuters.com/article/us-china-diplomacy-insight-idUSKBN21I0F8>.
Accessed: 2021.06.28.
- Zhouxiang, L. (2020). *Chinese National Identity in the Age of Globalization*. London: Palgrave Macmillan.
- Zhu, Z. (2020.03.15). Interpreting China's 'Wolf-Warrior Diplomacy, *The Diplomat*.
<https://thediplomat.com/2020/05/interpreting-chinas-wolf-warrior-diplomacy/>.
Accessed: 2021.06.28.

民眾對國軍印象不佳的成因及影響： 次級資料的驗證與探索運用

李冠成

國防安全研究院

摘 要

本研究透過民意調查方法來瞭解民眾對國軍的印象，從中挖掘民眾對國軍印象不佳的成因，並分析國軍印象對於民眾整體國防支持態度的影響。藉由針對民調開放題的文字探勘，本文指出軍紀不彰、訓練鬆散、體制封閉及官僚等是民眾對國軍印象不佳的主要理由，不同性別和年齡層的受訪者在乎的因素也不盡相同。我們的迴歸模型進一步發現民眾對國軍印象的好壞對於新制教召、提升國防預算與國軍防衛台灣信心的支持度具有關鍵性的影響。在既有關於國軍形象的文獻基礎上，本文認為國軍的形象塑造工程需傾聽民意、對症下藥，並嘗試以「客製化」的形象塑造逐步化解不同背景民眾對國軍的「刻板印象」。

關鍵字：國軍印象、國防支持、民意調查、文字探勘

Causes and Effects of People's Poor Impressions on Taiwan's Military: Examination and Exploration of Secondary Data

Kuan-chen Lee

Institute for National Defense and Security Research

Abstract

This study explored why people form an unfavorable impression on Taiwan's military and analyzed the impacts of military images on public attitudes toward military. By mining the textual responses from the open-ended survey question, we revealed that poor military disciplines, lack of training, and bureaucratic environment and system were frequently mentioned by the respondents as the main sources of making poor impressions on Taiwan's military. Moreover, while women addressed issues related to the problem of indiscipline or isolated system of the military, men were more likely to make poor impressions based on their military service experiences. Our multivariate regression analyses further discovered that people's impressions on the military had consistent and strong impact on their attitudes toward the new military reservist training program, the increase of national defense budget, and the confidence in the capabilities of defending Taiwan. To enhance its image and defuse stereotype, Taiwan's military should listen to the public and try to shape "customized" image to correspond with different audiences.

李冠成

**Keywords: Impressions on Taiwan's military, support for national defense,
public opinion poll, text mining**

壹、前言

2021 年 1 月 20 日美國新總統拜登（Joe Biden）宣誓就職，相較於前任的川普（Donald Trump），一般認為拜登政府上台後，美中關係將進入修復階段，台海緊張將趨於和緩。不料，解放軍在台海的軍事動作不但未曾中斷，更是加大威嚇的力道，4 月 4 日解放軍遼寧號航母編隊穿越日本宮古海峽航向太平洋並在台灣周邊海域演練，4 月 12 日派遣 25 架軍機侵犯台灣西南防空識別區，10 月 4 日我國西南航空識別區遭 56 架共機侵擾，架數創下新高。從 10 月 1 日到 4 日中共總計派出 149 架軍機擾台，中國對台的軍事挑釁活動不但削弱區域和平及穩定，也引發國際關切。

隨著中共不斷加大對台的軍事動作與政治打壓，國際社會愈來愈關注台海周遭的安全情勢。在國際媒體的認證下，台海安全議題一舉檯面化（張詠晴，2021）。美國智庫民調首度發現，如果中國入侵台灣，過半數（52%）的美國人贊成派遣美軍協防台灣，該支持度是自 1982 年以來的最高點（Smeltz & Kafura, 2021）。當國際友盟願意支持台灣並助台防衛的傾向愈趨清晰時，台灣民眾如何看待國軍及國防政策，乃至於對國軍捍衛台海安全能力的評估，都是政策界和學術界關注的焦點。

面對中共的經社統戰與武力脅迫，政府除了相應調整國防戰略和政策之外，瞭解我國民眾對國軍與國防事務的看法更是刻不容緩。畢竟兩岸軍事資源差距日益擴大，台灣的國防事務不僅需要全民的參與，一旦敵軍進犯，台灣更需要運用所有可用的軍事與民間資源，結合全民力量捍衛家園。對國軍而言，民眾的支持不僅是士氣上的鼓舞，也是推動全民國防不可或缺的力量。

然而，國軍自洪仲丘事件之後，形象遭受巨大打擊。近年來儘管國軍形象已明顯提升，但不時出現的負面消息，仍引發民眾對國軍的質疑。過去探討國軍負面形象成因的文獻大多聚焦於檢討國軍的體制、危機管理能力，與外部的媒體和政治環境等結構性因素（汪子錫，2010；張嘉珉，2017；紀永添，2017）；此外，相關研究亦從訊息接收（羅治傑等，2018）或網路輿論演化（黃啟鈞、曹開明，2020）的角度來剖析國軍形象良窳的肇因。對國軍不友善的環境結構或負面消息固然是衝擊國軍形象的重要原因，但忽略的是不論是結構、環境或

資訊管道大多是加劇國軍負面形象的條件因素，而非民眾對國軍刻板印象（stereotype）本身。¹鑒此，本研究從個體的角度探尋民眾為何對國軍存有刻板印象？以及社會大眾究竟在意國軍什麼？相較於過去著重國軍形象不佳的結構性因素及不友善的媒體、政治環境，本文側重以受訪者個體經驗資料為基礎的感受與回應，這有助於釐清國軍負面印象緣由的問題癥結。再者，本文也援引心理學中關於心理啟發（heuristic）的理論視角，探討民眾對國軍印象如何形塑其對國防政策與國軍支持態度。在既有國軍形象連結招募成效的知識基礎上，進一步拓展國軍印象影響效果的所及範圍。

具體而言，我們嘗試透過民意調查方法來瞭解民眾對國軍的印象，從中挖掘民眾對國軍印象不佳的成因，並分析國軍印象對於民眾整體國防支持態度的影響。藉由針對民調開放題的文字探勘（text mining），本文指出軍紀不彰、訓練鬆散、體制封閉官僚等是民眾對國軍印象不佳的主要理由，不同性別和年齡層的民眾在乎的因素也不盡相同。此外，我們的迴歸模型進一步發現民眾對國軍印象的好壞對於教召新制、提升國防預算與國軍防衛台灣信心的支持度具有關鍵性的影響。在既有關於國軍形象的文獻基礎上，本文認為國軍的形象塑造工程需傾聽民意、對症下藥，並嘗試以「客製化」（customized）的形象塑造逐步化解不同背景民眾對國軍的「刻板印象」。

在文章的後續安排上，第二部分先從心理學的角度切入說明印象在人們資訊處理過程中的重要性，並回顧國軍形象的相關文獻。接著，介紹本研究使用的資料與方法。第四節呈現我們的研究發現。最後，根據分析結果提出結論，並對國軍形象塑造工作提出建議。

貳、文獻回顧與待驗假設

一、印象對個人態度與偏好的形塑

¹ 外界對國軍的刻板印象包括保守、缺乏創新、做表面工夫等，相關論述請見謝游麟（2019：53）、劉宜友（2010：120）。

根據 Nimmo 與 Savage (1976) 的定義，印象 (impression) 是一種主觀的心智建構，也是利用物體、事件或人物投射出的認知屬性組合。Boulding (1959) 將印象定義為行為者對自身、其他行為者與外在環境的認知、情感與評估架構。由此可知，印象並非反映客觀事實，而是行為者對外在環境、事件或人物的主觀解讀，並受外部人事物所呈現之形象 (image) 框架。因此在行銷學中，品牌形象扣連消費者行為；在政治學中，候選人形象牽動選民的投票抉擇 (王嵩音，2010；黃秀端，2005)；在軍事社會科學方面，大眾對軍隊的印象不僅直接塑造其對軍隊的支持態度，也影響個體的從軍意願 (傅文成，2016；傅文成、黃琄戡，2020)。主觀及情感面的印象對於個人態度與偏好形塑的影響力舉足輕重。

印象之所以能夠扮演形塑態度要角的理由可從心理學探討人如何處理資訊 (information processing) 中窺探。心理學家普遍認為大腦處理外部環境訊息的認知能力 (cognitive abilities) 有限 (Taber & Young, 2013)。為了加快訊息處理的速度、減少消化訊息的耗能，大腦傾向類別化 (categorize) 各種訊息，運用類別的一般屬性 (general attributes，如正面／負面) 而非細節來建立認知捷徑 (shortcuts)，據此儲存、喚醒或提取記憶輔助判斷 (Herrmann, 2013)。從這個角度來說，對於外在事務或群體的感受或印象可被視為心理啟發 (heuristics)，替人提供一種相對簡單的方式以釐清複雜的世界。值得一提的是，儘管印象具有輔助認知的功能，但印象只能容納有限的資訊，導致印象未必反映事實，且大多是粗略、偏頗的。

在實證研究上，Kuklinski 等人發現對外群體 (如黑人) 抱持負面感受的美國白人較不支持平權行動 (affirmative action) 或校園融合方案 (Kuklinski et al., 1991)；換言之，個人對他群的感受是解釋他們對外群體偏好或態度的重要參考點。在選舉行為中，許多研究顯示候選人在選民心目中的形象或選民對候選人的感受，不僅直接影響其投票抉擇 (Marcus, 1988；黃秀端，2005；王嵩音，2010)，同時也會透過情緒觸發來激化民眾的選舉參與 (李冠成，2020)。除上述團體關係或選舉研究外，印象也被運用在對外政策的民意研究之上，例如 Kim (2014) 發現敵對國家 (rival country) 在民眾心中的印象，顯著影響其支持軍事介入的態度，受訪者對敵對國家的印象愈差，愈傾向支持派遣美軍。方淇與吳重禮 (2021) 的研究發現民眾在評估中國和美國的防疫表現時，也傾向以對該國領導人的印象來評價該國的防疫成效。軍隊的形象更是與軍隊的支持

和信任密切相關，例如在檢視美軍募兵廣告如何影響美國民眾對美軍的態度時，傅文成（2016）發現廣告中的英雄形象有明顯的預示效果（priming effect），該效果不但有助於招募，而且使民眾對美軍的整體態度趨於正面。上述研究顯示公民對外在事物之判斷無法脫離主觀印象與情感評估之影響，當民眾判斷的事物為我國國軍時，民眾未必能以客觀、精確的資訊形容國軍；相反地，他們往往「憑著感覺」進行評估，因此民眾對國軍印象的重要性不言可喻。

二、國軍負面印象的肇因

國軍在洪仲丘、勞乃成事件時，形象遭受到極大的打擊。事件之後，國軍一方面致力改善部隊的管理；另一方面，也投入資源、舉辦活動企圖扭轉國軍形象。近年來，針對國軍形象的討論受到許多關注。大致而言，相關研究可分為國軍形象的影響因素和國軍形象的影響效果兩類。

首先，在民眾對國軍印象不佳的原因方面，文獻大多聚焦探討軍隊的體制、媒體的生態和社會的政治氛圍。例如紀永添（2017）指出歷史上國軍是隨著國民黨一路抗戰、剿匪，撤退至台灣的部隊，在台灣民主化之前，軍隊效忠主義、領袖，而非國家。隨著台灣民主化風起雲湧，國軍的體制與思維跟不上台灣社會的急遽變化。儘管國軍在 2000 年後進行許多組織調整與改革，但報導指出軍中環境相對封閉、缺乏創新、注重表面績效及不容挑戰長官思維等問題仍是積習難改的組織文化（李宗憲，2021）。此外，由於台灣多數男性都曾入伍，體驗過軍中不合理的制度，因此媒體對國軍的負面報導更容易喚醒這樣的回憶，深化其對國軍印象不佳的刻板印象（紀永添，2017）。

國軍形象不佳的原因除了體制僵化的問題之外，學者認為也與社會的政治氛圍及意識型態對立相關。例如汪子錫（2010）指出台灣政治人物為了爭取選票刻意擴大、渲染國軍的負面新聞。張嘉珉（2017）以洪仲丘、勞乃成事件為例，認為民眾對國軍的觀感未必不佳，兩次事件對國軍形象造成的衝擊，除了是國軍自身危機處理不當之外，也和意識型態的藍綠政治鬥爭息息相關。當然這並非意味國軍無需自我檢討，將形象不佳的原因一味歸咎於政黨惡鬥；然而，值得注意的是，不論國軍或廣義的國防事務終究是民選政府管理的眾多公共事務之一，民眾對於軍隊運作的評價乃至於國防政策的偏好，仍不免受到政黨傾向或意識型態的影響而產生態度上的差異。

再者，國軍建軍戰備任務往往具有機敏性，相較於其他政府機關，一般民眾更仰賴傳播媒體來獲取國軍的相關訊息，因此部分研究從民眾訊息接收的角度出發，來探討媒體如何形塑民眾心目中的國軍形象。例如，涂怡姿等人（2018）以國軍形象廣告為例，運用問卷調查法發現國軍的形象廣告與受訪者的接受刺激之後所產生的情緒反應，及其心目中的國軍品牌形象之間有連鎖的正向關聯。換言之，當受試者對國軍形象廣告有較好的廣告態度時，其對國軍國軍品牌形象的態度愈正面。

羅治傑等人（2018）藉由大數據分析方法探討正面與負面網路訊息對國軍形象的影響，他們發現國軍於九三軍人節舉辦的疾風快閃活動雖有助於增進民眾對國軍的認同，但網路上話題延續的時間較短。國軍形象劇雖能創造話題，不過收視率偏低，也未能顯著增加民眾對國軍的認同。至於國軍的負面消息（研究中以慶富案為例）則對國軍形象有極大的殺傷力，削弱民眾的國軍認同、軍民互信與士氣。相似地，黃千珮等人（2019）針對國軍形象影片進行閱聽者反饋分析，發現能引發閱聽者產生共鳴的話題是影響影片觀看聲量的重要因素，同時小編經營的手法也會影響國軍品牌行銷的成效。黃啟鈞與曹開明（2020）藉「陳沂辱罵國軍事件」探討網路論述國軍認同之類別和國軍形象的樣貌，研究發現該事件提供一個契機讓網民重新省思對國軍的看法，網友在虛擬世界的討論、爭辯與對話，有助於破除對國軍的刻板印象。

歸納上述文獻，國軍的歷史包袱和封閉的體制造就了國軍保守、缺乏創新的刻板印象。不友善的媒體與政治環境更進一步推濤作浪，使得國軍在軍紀事件或突發事件中被放大檢視。此外，網際網路時代的資訊取用速食文化，導致群眾容易受到負面訊息立場的框架，削弱對國軍品牌形象的認同。

三、國軍形象的影響

在國軍形象的影響效果方面，過去文獻指出國軍的正面形象可展現軍隊的多元價值，使閱聽群眾產生共鳴和認同，不僅有助於全民國防教育內涵之實踐，達成凝聚愛國共識之目標（盧志耕、鍾成鴻，2020）。此外。維持良好的國軍形象也顯著影響國軍人才招募的成效。朱祥志與李珠華（2021）針對花蓮地區高中、職畢業生的研究發現，國軍形象與服務品質是影響受訪者從軍意願的重要因素；換言之，當受訪者對國軍的印象愈佳，其從軍的意願亦顯著上升。傳

文成與黃琬戡（2020）的論文發現國軍招募廣告中的調節焦點和框架效果，會影響受訪者心中的國軍形象。國軍形象不但塑造其對國軍的整體態度，同時也會影響受訪民眾的從軍意願，亦即國軍形象是影響民眾支持國軍和從軍意願的重要中介變項。

然而，國軍印象的影響效果不應只在全民國防教育或人才招募，其主要理由是印象作為一種心理暗示，提供人們一個快速且有效率的資訊處理捷徑。特別是當認知能力有限或資訊不充分時，民眾傾向更加依賴印象這種籠統的概念，來檢驗政府施政的良窳，並評估對執政者的信任（Carmichael & Brulle, 2017；盛治仁，2001）。軍隊是政府組織的一部分，其任務特性相使其較其他政府單位資訊更不透明，因此理論上民眾對國軍的印象也可能會影響他們對於國軍的信心，以及國防政策的評估。

四、待驗假設

綜合上述有關民眾對國軍印象不佳的原因及影響的文獻，本研究提出以下幾點待驗假設。在民眾對國軍印象不佳的成因部分，由於民眾接受國軍訊息大多來自媒體的報導，媒體的負面報導如國軍軍紀事件，相較於正面訊息較容易留下深刻的印象（羅治傑等，2018），因此本文假設：

H 1：受訪民眾在回答對國軍印象不佳的原因時，傾向有較高的頻率提及軍紀問題。

再者，民眾對國軍印象不佳的原因也和國軍封閉的體制和保守的思維相關（紀永添，2017；汪子錫，2010），特別是在洪中丘事件之後，國軍層級節制、官官相互的體系更是輿論的眾矢之的，是故我們假設：

H 2：除了軍紀之外，受訪民眾傾向有較高的頻率以體制封閉、官僚等為由，來描述對國軍印象不好的原因。

在對國軍印象不佳成因的人口學特徵差異上，我國自 1949 年開始對達服役年齡的男子施行義務役徵兵政策，儘管 2018 年起改與招募並行，但在現行法規下，民國 83 年以後出生的役男仍須入伍接受四個月的軍事訓練役。相較於女性，男性具有當兵經驗的比例仍高出許多，也較可能經歷軍中不合理的制度或文化，所以男性和女性受訪者對國軍印象不好的成因可能基於當兵經驗而有所不同。具體而言，我們假設：

H 3：相較於女性，男性更傾向基於自身當兵經驗而對國軍形成不好的印象。

除性別的差異外，不同世代民眾對國軍的印象也可能有所差異。特別是我國自 2000 年開始實施替代役，役男可因體位、專長或家庭等因素改服替代役。實施替代役之後，我國義務役的役期跟著不斷下調，短暫的服役經常引發關於訓練不扎實的討論，其中最明顯的例子就是輿論不分青紅皂白戲稱現在的阿兵哥是「草莓兵」。因此我們以 40 歲（2000 年左右的役男）為分水嶺，假設不同年齡層民眾基於替代役或役期調降的因素，而對國軍產生訓練不夠的印象。本文假設：

H 4：不同年齡層的民眾對於國軍印象不好的原因不盡相同，年長民眾較傾向以訓練不足為由作為對國軍印象不佳的原因。

本文除釐清民眾對國軍印象不佳的原因之外，也試圖探討國軍印象如何影響民眾的國軍支持態度。鑑於過去已有諸多文獻分析國軍形象與招募成效之間的關聯，故本研究不再重複，轉而將分析的焦點至於民眾對教召新制改革、增加國防預算的支持程度，及民眾對國軍防衛台灣能力的信心。具體來說，本文假設：

H 5a：在控制其他條件不變的情況下，當民眾對國軍的印象愈好，愈傾向支持教召新制。

H 5b：在控制其他條件不變的情況下，當民眾對國軍的印象愈好，愈傾向贊同提升國防預算。

H 5c：在控制其他條件不變的情況下，當民眾對國軍的印象愈好，愈傾向對國軍防衛台灣的能力有信心。

參、資料來源、測量及研究方法

一、資料來源

過去國內針對台灣民眾政治態度之研究已累積相當豐碩的成果，但關注的焦點鮮少聚焦於國防事務。國防議題大多被包裹在兩岸關係或國際關係與安全的研究中，忽略從民眾的角度來審思國防問題的視角。儘管坊間不時針對國防

議題進行民意調查，但抽樣設計與問卷品質參差不齊，無論是可參考性或可比性皆有侷限。為瞭解台灣民眾對國防事務的觀點，並透過資料積累和科學化的分析方法向政府提供建言，財團法人國防安全研究院(簡稱國防院)進行「台灣國防安全調查」(Taiwan National Defense Surveys, 簡稱 TNDS) 研究計畫。TNDS 於 2021 年共進行四次調查，其中電話訪問與網路調查各兩次，調查問卷皆由國防院邀集學者專家研擬，委託國立政治大學選舉研究中心執行，歷次調查的方法與樣本數如下表 1 所示。

表 1 台灣國防安全調查簡介

台灣國防安全調查 (Taiwan National Defense Surveys, TNDS)				
子計畫名	台灣民眾國防意識調查	台灣民眾國防意識與國防事務參與	台灣民眾對國軍演習觀感	台灣民眾對國防政策的看法
調查方式	電訪	網路調查	電訪 (市話 7 成， 手機 3 成)	網路調查
調查對象	居住台灣，20 歲以上成年人	居住台灣，20 歲以上成年人	居住台灣，20 歲以上成年人	居住台灣，20 歲以上成年人
執行時間	2021.01.08	2021.05.31	2021.09.17	2021.11.15
	 2021.01.10	 2021.06.08	 2021.09.23	 2021.11.30
樣本數	645	1,500	1,074	1,520

資料來源：作者製表

本研究使用的資料是「台灣民眾對國防政策的看法」網路調查，為 TND 第四季調查。該調查委託國立政治大學選舉研究中心 Pollcracy Lab 線上調查實驗室執行，以 LimeSurvey 網路民意調查系統進行訪問。²訪問對象來自於國立政治大學選舉研究中心歷次電訪案中所匯集而成之受訪者資料庫。概念上，該資料庫的受訪者來自隨機抽樣程序，整體偏誤較全然的自願樣本來得小，可視為「類機率樣本」（俞振華，2013）；不過，是否參與網路調查屬自願性質，故樣本特徵和母體仍有差距，樣本在性別、年齡、教育程度的特徵請見附錄一。

本次調查執行的時間為 2021 年 11 月 15 日至 11 月 30 日，針對受訪者資料庫之所有受訪者寄送網路問卷，共計 24,884 筆，完整填答者有 1,520 份，完整填答的比例約為 6.1%。在排除填答時間過短（3 分鐘以內）及偵錯題回答錯誤之樣本後，³實際分析的個案數為 1,498 份。

二、變數測量與建構

在變數測量與建構部分，本研究的核心變數是民眾對國軍的印象。問卷透過兩道題目加以施測；首先，民調問「整體而言，請問您對國軍的印象好不好？」。在所有受訪者中，回答「非常好」的比例為 4.1%、「還算好」的比例占 68.1%、回答「有點不好」和「非常不好」的比例分別是 22.1%及 5.7%。整體而言，超過七成的受訪者對國軍印象好，對國軍印象不好的比例約占三成。接著，我們針對回答「有點不好」或「非常不好」者，以開放題（open-ended question）追問「請問您對國軍印象不好的原因是什麼？」。在本研究中，有文字回覆對國軍印象不好原因的總個案數為 864 筆，受訪者的填答為後續文字分析的重點。⁴

² 本文使用的資料採自「台灣民眾對國防政策的看法網路調查」，該調查是財團法人國防安全研究院委託國立政治大學選舉研究中心執行之「台灣國防安全調查」（Taiwan National Defense Surveys）第四季網路民調案。作者感謝上述機構及人員提供資料協助，惟本文內容概由作者自行負責。

³ 在訪問時間部分，本調查問卷總體數為 36 題，受訪者回答問卷所需時間的平均值為 843.3 秒（14 分 3.3 秒），中位數 508 秒（8 分 28 秒），填答時間在三分鐘以內的有 15 個樣本。在偵錯題部分，我們於問卷中段安插一題「下面有四種顏色，不論您喜歡的顏色為何，請您在這題一律回答黃色」，藉此過濾未仔細讀題的受訪者。在本研究 1,520 份的回收樣本中，有 7 份回答錯誤。

⁴ 「台灣國防安全調查」第二季網路調查（表 1）也有詢問受訪者對國軍印象不好原因的開放

除了探索民眾對國軍印象不佳的成因之外，本文也關注國軍印象對於新制教召、提升國防預算、及國軍防衛台灣信心的影響。測量上，民調用「請問您支不支持國軍增加教召的頻率和天數？」來測量受訪者對新制教召的看法。至於國防預算，以「請問您贊不贊成政府減少其他預算項目，增加軍事預算以提升國防戰力？」進行測量。關於民眾對國軍防衛的信心，民調則以「請問您對國軍防衛台灣的能力有沒有信心？」施測。本研究假設民眾是否支持新制教召、贊成增加國防預算及對國軍的信心，都傾向受到其對國軍印象好壞的影響而呈現程度不等之差異。

另外，過去的文獻指出威脅認知（threat perception）是左右民眾支持政府國防或外交政策的重要因素（Huddy et al., 2005; Lee et al., 2018）。民調透過詢問「請問您認為目前中共對台灣的軍事威脅是非常嚴重、有點嚴重、不太嚴重，還是一點都不嚴重？」來測量民眾對中共軍事威脅的認知，並在分析模型中予以控制。此外，模型也控制受訪者的性別、年齡、教育程度和政黨認同，詳細的問卷措辭、變數建構方式與各變數描述統計請參見附錄二。

三、分析方法

為瞭解民眾對國軍印象不佳的成因及其影響，本研究分別採用文字探勘及迴歸分析方法來回答研究提問：

（一）文字探勘法

在民眾對國軍印象不好的原因部分，本文以文字探勘技術分析受訪者於開放題的回答。一般而言，學界對於開放題的分析採取事後歸類，實務上是建立編碼簿，由獨立編碼員（independent coders）將各種回答編碼至應對的選項中，然後再比較不同編碼員間分類結果的關連性，藉此排除歸類過程中人為主觀的偏誤。這樣的流程雖然嚴謹，但曠日廢時，且無法完全排除人為標準不一的情形。有可能的情況是，編碼員今天和明天讀相同的文字，判斷的標準就改變了。

題設計，因此本節分析同時採用前次訪問的資料，一併進行文字分析。有文字回覆對國軍印象不好原因的總個案數為 864 筆，其中來自第一次網路調查資料的有 476 筆，屬於第二次網路調查的則為 388 筆。受訪者填寫對國軍印象不好原因的字數最小值為 1 字，最大值為 126 字，平均回覆字數為 11.32 字。

近期隨著文字探勘與自然語言處理技術的發展，相關技術也被引入調查研究中，針對民調開放題進行文字探勘（Roberts et al., 2014; Wu et al., 2021），透過詞頻分析、詞語網絡或主題模型來理解受訪者的回答。相較於編碼員歸類法，文字探勘法一方面較有效率，另一方面斷詞、分類等過程皆保有電腦編成語法供檢視和重製，較可避免人為標準不一或無法複製的情形。

在操作上，我們首先利用 R 語言中的 JiebaR（結巴）套件，針對受訪者的回答進行斷詞。接著根據初步的斷詞建立專有名詞的新增詞，並製作重複出現但無意義的停用詞辭典，將新增詞和停用詞辭典套入 Jieba 斷詞工具後產生更新的斷詞結果。⁵最後運用清理文字（tidytext）套件及文字雲（word cloud）、雙字母組（bigram）等工具，呈現民眾對國軍印象不佳文字背後的脈絡意涵。

6

（二）迴歸分析法

瞭解上述文字脈絡後，本研究進一步探討國軍印象對於新制教召、國防預算及國軍信心的影響。在分析方法上，由於上述依變數的測量屬性為類別變數（categorical variables），故採用二元勝算對數迴歸模型（binary logit regression model）進行分析（Long, 1997；黃紀、王德育，2012）。模型的自變數包括受訪者對國軍的印象、對中共軍事威脅的認知，及性別、年齡、教育程度、政黨認同等，藉此檢視在控制個人基本變項和威脅認知不變的情況下，民眾的國軍印象對於國防政策支持態度與國軍信心的影響效果。

肆、分析結果

以下針對網路民調開放題中，受訪者對國軍印象不好原因的回覆進行文字探勘。我們藉由呈現民眾對國軍印象不佳理由的高詞頻、上下文脈絡及跨人口

⁵ 斷詞經常會因為遇到人名或專有名詞，導致斷詞結果未必準確。基本上遇到此類問題的處理方式是建立新增詞和停用詞辭典，本研究定義的新增詞和停用詞辭典請見附錄三。

⁶ 儘管文字雲詞頻統計及雙字母組脈絡是文字探勘技術的基礎，也不涉及任何高深的演算法，但這些方法有助於研究者及讀者瞭解文字資料的集中趨勢和字詞之間的關聯，特別是當某位受訪者在回覆對國軍印象不好的原因時提及多重原因的情形時，詞頻統計不失為解決人工歸類難題的方法。

學變數之比較，來挖掘民眾對國軍印象不佳成因背後的圖像。

一、民眾對國軍印象不好的原因

斷詞後，圖 1 呈現受訪者回答對國軍印象不好原因的文字雲，字體愈大，表示該詞出現的頻次愈高。在那些對國軍印象不佳的受訪者中，其回答的高頻字包括：軍紀（72 次）、訓練（69 次）、官僚（47 次）、封閉（43 次）、負面新聞（41 次）。這顯示受訪民眾對國軍印象不佳的來源，主要和國軍長期以來的軍紀、訓練和體制等問題相關。



圖 1 民眾對國軍印象不好原因的文字雲

資料來源：作者自繪

接著，我們運用 `tidytext` 套件中雙字母組的功能，將資料檔轉換為一系列兩字詞的格式，在此資料格式下，受訪者的回覆文字會被整理成包含前後字詞的結構。例如，若受訪者 1 回答對國軍印象不好的理由是「經常出現負面新聞」，雙字母的資料格式範例如下：

表 2 雙字母組資料格式範例

ID 編號	性別	年齡	回覆
受訪者 1	男性	20-39	經常 出現
受訪者 1	男性	20-39	出現 負面
受訪者 1	男性	20-39	負面 新聞

資料來源：作者製表

有了這樣的資料格式，便可觀察受訪者回答的句子中各個字詞出現的位置及其前後出現的文字。然後，我們篩選「軍紀、訓練、官僚、封閉」等高頻字，運用 `igraph` 套件繪製雙字母組關聯圖，⁷來檢視與上述高頻字同時出現（co-occurrence）的前後文字，藉此理解文字間的脈絡關係（Silge & Robinson, 2017）。圖中每一個節點（node）代表一個詞，連接線（edge）代表與之同時出現的前後字詞，連接線的顏色愈深，表示兩個字詞愈頻繁共同出現。圖 2 顯示「軍紀」一詞最常與「渙散」連結，此外「不佳」、「鬆散」和「散漫」也相對頻繁與「軍紀」連結。「訓練」則經常與「不足」、「素質」等詞共同出現，而「封閉」和「官僚」之間不僅有直接的連結，同時也與「環境」、「老舊」、「體制」或「表面工夫」等詞相關。換言之，在受訪者心目中，對國軍印象不好的因素主要是軍紀渙散、訓練不足、體制封閉與官僚主義，這個結果與假設 1 和 2 吻合，同時也是國軍形象改建工程的重中之重。

⁷ `Igraph` 是用來創造、繪製與分析關係網絡的 R 套件，關於該套件詳細的說明與方法請見 <https://igraph.org/r/>。

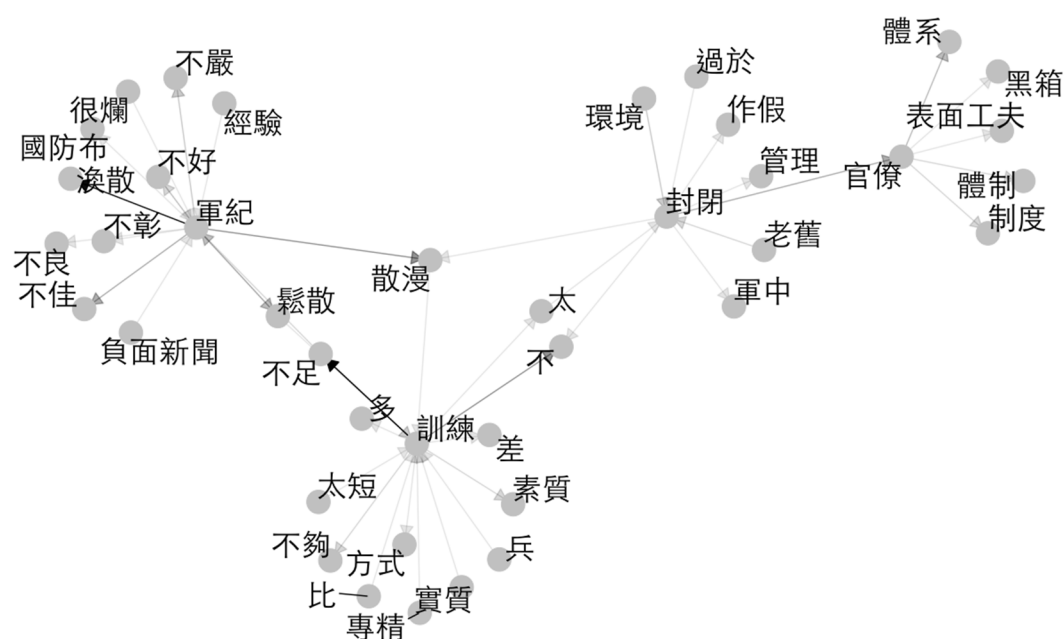


圖2 「軍紀、訓練、官僚、封閉」雙子母組關聯網絡

資料來源：作者自繪

此外，在對國軍印象不好的原因中，我們也觀察到不同性別和年齡層民眾所劃的重點不盡相同。下圖3顯示男性受訪者回答的高頻字包括訓練、軍紀和當兵經驗，而女性受訪者對國軍印象不佳的高頻字首重軍紀，其餘則集中在封閉、洪仲丘和霸凌等。這個結果驗證假設3，即男性大多出於自身的當兵經驗及訓練問題，對國軍產生不好的觀感。女性因缺乏當兵經驗，則多半從軍紀事件的負面新聞出發，聯想到軍隊中過於封閉的體系和霸凌現象，使其對國軍印象不佳。至於年齡層的差異方面，39歲以下者回答的高頻字包括封閉、官僚、當兵等，意即年輕人較在意國軍體制過於官僚、封閉的問題，而對國軍產生不好的印象。相對地，40歲以上的受訪者較頻繁提及的字詞則是訓練、軍紀、紀律和鬆散等；換言之，訓練不足、軍紀渙散是造成年長民眾對國軍觀感較差的主因，這個結果也大致與假設4相符。

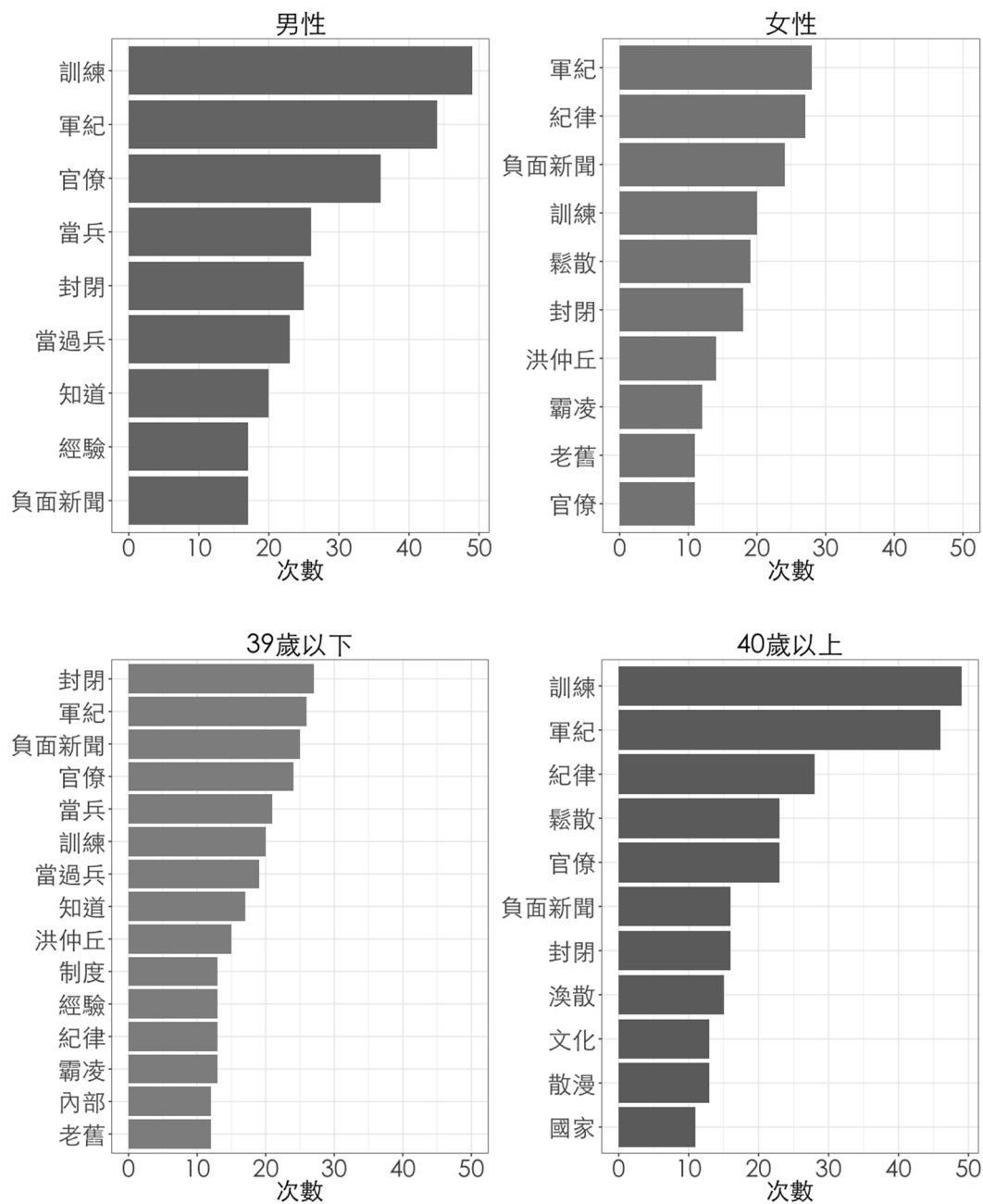


圖 3 對國軍印象不好原因的性別年齡差異

資料來源：作者自繪

二、民眾對國軍印象的影響效果

提升國軍在民眾心目中的形象是國防部的重點工作，它不僅攸關民眾對國軍的信心，同時也與國防政策的支持度息息相關，國軍形象的重要性不言而喻。若民眾對國軍的印象誠如上述所言影響甚鉅，我們理應可以在資料上觀察到，對國軍印象有較佳的受訪者，對國軍的支持高於那些對國軍印象不佳者，此為本段檢驗的重點。

以下透過交叉分析檢驗民眾的國軍印象對於教召新制支持度、增加國防預算贊同度，及國軍防衛台灣信心的影響。表 3 顯示在對國軍印象不好的受訪者中，41.3%支持國軍增加教召的頻率和天數，但對國軍印象好者，支持增加教召頻率和天數的比例上升至 67.3%。在是否贊成增加國防預算方面，對國軍印象好的民眾，六成三贊成政府減少其他預算項目，增加軍事預算；相對地，對國軍印象不佳者，不到四成贊成增加國防預算。最後在國軍防衛台灣能力的信心部分，對國軍有好印象者，超過半數（52.2%）表示對國軍防衛台灣有信心；但對國軍印象不佳者，只有約莫一成五（15.4%）對國軍有信心。上述結果初步驗證民眾對國軍的印象與其對國軍的支持態度之間具有明顯的關聯（假設 5a-5c）。不過，影響國軍支持態度的因素眾多，國軍印象和國軍支持間的關聯性是否在控制其他變數下成立，還需要更多檢證。

表 3 國軍印象與教召新制、國防預算與國軍信心的交叉分析

對國軍印象	國軍增加教召的頻率與天數			卡方檢定
	不支持	支持	總計	
印象不好	212(52.7)	190(41.3)	402(100.0)	卡方值=48.8 df=1 p < .001
印象好	351(32.7)	722(67.3)	1073(100.0)	
總計	563(38.2)	912(61.8)	1475(100.0)	
對國軍印象	政府減少其他項目的預算， 增加軍事預算以提升國防戰力			卡方檢定
	不贊成	贊成	總計	
印象不好	246(60.1)	163(39.9)	409(100.0)	卡方值=69.4

民眾對國軍印象不佳的成因及影響：次級資料的驗證與探索運用

印象好	393(36.1)	696(63.9)	1089(100.0)	df=1
總計	639(42.7)	859(57.3)	1498(100.0)	p < .001
對國軍防衛台灣能力的信心				
對國軍印象	沒信心	有信心	總計	卡方檢定
印象不好	346(84.6)	63(15.4)	409(100.0)	卡方值=164
印象好	520(47.8)	569(52.2)	1089(100.0)	df=1
總計	866(57.8)	632(42.2)	1498(100.0)	p < .001

說明：1. 細格呈現之數字為次數（橫列百分比），資料未加權處理。

2. 排除填答時間過短（3 分鐘以內）及偵錯題回答錯誤之樣本後，實際分析的總樣本數為 1,498。另外，在支不支持國軍增加教召的頻率和天數的問題中，有 23 位受訪者回答不知道什麼是教召，列為遺漏值，故該題與對國軍印象交叉分析的總數為 1,475。

資料來源：作者製表

接著，我們用二元勝算對數模型檢視國軍印象對於國軍支持相關態度之影響效果。三個統計模型的依變數分別為「支不支持國軍增加教召的頻率和天數」（支持=1；不支持=0）、「贊不贊成增加軍事預算以提升國防戰力」（贊成=1；不贊成=0）及「對國軍防衛台灣的能力有沒有信心」（有信心=1；沒信心=0）。共同的自變數包含：對國軍的印象（印象不好為參照類）、中共對台的軍事威脅程度（1~4 數值愈大威脅程度愈嚴重）、性別（女性為參照類）、年齡（40 歲以上參照類）、教育程度（專科以下參照類）與政黨認同（中立為參照類）。統計模型的結果如下圖 4 所示，x 軸是迴歸係數估計值，y 軸為統計模型的自變數，藍色方點表示迴歸係數正向顯著，意味正向相關且效果顯著不為 0，綠色圓點代表負向顯著，三角形紅點標示不顯著（完整的模型資訊請見表 4）。

在控制其他變數不變的情況下，受訪者的國軍印象對於教召新制支持、增加國防預算及國軍防衛信心皆有顯著的正向影響。若以勝算比（odds ratio）來詮釋模型結果，對國軍有好印象的受訪者，支持增加教召頻率和天數的機率約是對國軍印象不好者的 2.1 倍。同樣地，對國軍印象好者贊成增加軍事預算的機率是印象不好者的 2.6 倍。民眾對國軍的印象和對國軍的信心之間有更強的關聯，平均而言，印象好的受訪者對國軍防衛台灣能力的信心是印象不好者的 6.4 倍。由此可見，不論是新制教召的變革到國防預算的增加，乃至於對國軍

防衛能力的信心等，皆無法脫離國軍印象的影響；換言之，若國軍無法在人民心目中建立優良形象，國軍或相關國防政策改革並不容易獲得民眾支持。

在其他變數方面，如理論預期，民眾的威脅認知亦顯著影響教召、國防預算與國軍信心等態度。當受訪者認知的中共軍事威脅程度愈嚴重，其支持增加教召頻率與天數的機率愈高，愈傾向贊成增加軍事預算，對國軍防衛台灣能力有信心的機率也愈高。此外，模型顯示民眾的政黨認同也是影響上述態度的因素，泛綠的受訪者，相對於政黨認同中立者，有明顯較高的機率支持教召新制、贊同增加軍事預算，並對國軍防衛台灣有信心。而泛藍認同者相對於中立選民，則傾向不贊成增加國防預算，同時對國軍的防衛能力較缺乏信心。

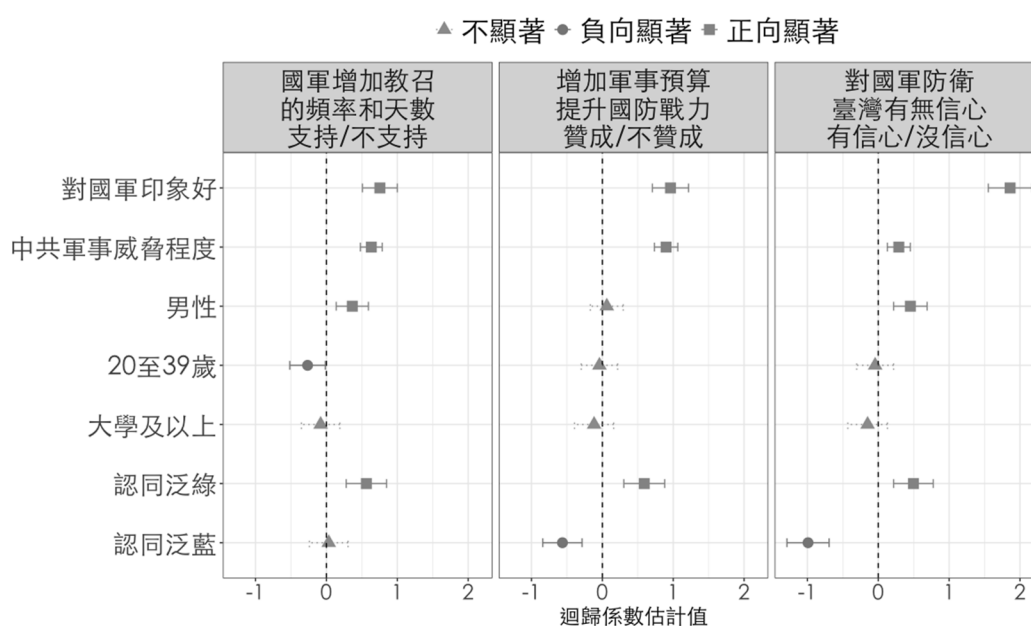


圖 4 影響民眾對教召新制、增加國防預算與國軍信心的迴歸模型

說明：資料未加權處理。

資料來源：作者自繪

表 4 統計模型資訊

	模型 1：增加教召 的頻率和天數 支持/不支持		模型 2：增加軍事 預算提升戰力 贊成/不贊成		模型 3：對國軍防 衛台灣的信心 有/沒信心	
	b(s.e.)	odds	b(s.e.)	odds	b(s.e.)	odds
對國軍印象：						
印象好	.754(.125) ***	2.13	.961(.130) ***	2.61	1.86(.157) ***	6.43
中共威脅感知：						
威脅程度(1-4)	.633(.079) ***	1.88	.899(.084) ***	2.46	.290(.083) ***	1.34
人口學變項：						
男性	.365(.116) ***	1.44	.063(.118)	1.06	.453(.121) ***	1.57
20 至 39 歲	-.266(.128) **	0.77	-.041(.131)	0.96	-.044(.133)	0.96
大學及以上	-.082(.138)	0.92	-.116(.141)	0.89	-.151(.142)	0.86
政黨認同：						
泛綠	.564(.145) ***	1.76	.591(.147) ***	1.81	.496(.143) ***	1.64
泛藍	.033(.139)	1.03	-.563(.141) ***	0.57	-.991(.152) ***	0.37
常數項	-2.35(.31)		-3.25(.33)		-2.73(.34)	
模型資訊：						
	AIC=1815.1		AIC=1764.2		AIC=1727.5	
	觀察值=1475		觀察值=1498		觀察值=1498	

說明：(1) ***表示 $p < .001$ 、**表示 $p < .01$ 、*表示 $p < .05$

資料來源：作者製表

伍、結論與建議

從大腦資訊處理的角度來說，印象的主要功能是協助人們加快訊息處理的速度，並提供一種簡單的方式來釐清複雜的世界。大眾對軍隊的印象儘管跟軍隊的有形戰力沒有直接的關聯，但我們很難想像一支形象敗壞的軍隊可以得到人民的支持；換言之，軍隊形象是打造一支勁旅不可或缺的重要因素。鑒此，本研究嘗試以民意調查資料為基礎，聚焦探討民眾對國軍印象不佳的成因，並分析民眾的國軍印象如何連動其對國防政策、國防預算與國軍信心的支持態度。

藉由針對受訪者在民調開放題中回答對國軍印象不好原因的文字探勘，本研究發現民眾對國軍印象不佳的原因，主要集中在國軍長期以來的軍紀、訓練和體制等問題。其次，本文也發現不同性別與年齡層的民眾，對國軍印象不好的原因存在明顯的差別，男性往往會根據自身當兵經驗而對國軍產生不好的觀感，女性由於多半沒有親身經歷當兵，因此對國軍印象不好的原因主要來自於媒體對軍紀事件的負面報導，並從而使其聯想到國軍較為封閉的體系。在不同年齡層對國軍印象不好原因的比較上，39 歲以下民眾著重國軍封閉和官僚的問題，40 歲以上者則較以訓練鬆散為由對國軍印象不好。相較於過去強調國軍形象不佳的結構因素，或國軍所處的外部環境因素，本研究以受訪者個體經驗資料為基礎，透過彙整民眾於民調開放題的回應，釐清國軍負面印象緣由的癥結。再者，我們的統計模型進一步發現民眾對國軍的印象攸關其對國軍整體建軍備戰的支持態度，對國軍抱持正面印象者不僅較支持國軍新制教召，也較同意增加軍事預算，更重要的是他們對國軍防衛台灣的能力亦較有信心，可見國軍在民眾心目中的印象對於整體國防支持的影響不容小覷。在既有國軍形象影響招募成效的知識基礎上，本文擴展民眾對國軍印象影響效果的所及範圍。事實上，要打造全民支持、全民參與的國防，建構和維持良好的國軍形象不容忽視。

從國軍近年戮力改善形象的各種作為來看，國軍非常清楚若要獲得大眾的支持，其形象品牌至關重要。不可否認地，國軍在經歷洪仲丘、勞乃成事件之後，其形象也有止跌回升的趨勢。不過，再多的宣傳行銷和包裝仍不如正本清源的精進改革。本研究透過民意調查方法，深入挖掘民眾真正關切的核心問題，

並指出軍紀渙散、訓練不足、體制封閉和官僚主義，才是國軍形象改革工程的重中之重。面對這些核心問題，國軍必須對症下藥，從根源改善軍隊體制與部隊風氣。此外，研究顯示不同性別與年齡層的民眾，會基於不同的理由對國軍產生負面的刻板印象，因此建議國軍未來進行形象塑造工程時，也須注意其訴求對象的差異性；例如，針對女性的軍文發布策略著重女性在軍中自我價值實現的宣傳，國軍亦可在演訓中適度融入民眾的參與，讓民眾體驗軍人在現代科技國防的專業技能，以化解大眾對國軍訓練不足之刻板印象。總之，針對不同目標受眾的特性，制定差異化的宣傳方式，相信這些變革皆有助於提升國軍形象，並獲得不同背景民眾對國軍一致的認同和支持。

參考資料

一、中文部份

- 王嵩音 (2010)。台灣選民媒介使用對於候選人形象與評價之影響：傳統媒介 vs. 新媒介。**傳播與管理研究**，**10 (1)**，3-36。
- 方淇、吳重禮 (2021)。政府危機處理與施政評價：論領導人印象對防疫表現評估的影響。**台灣政治學刊**，**25 (1)**，1-50。
- 朱祥志、李珠華 (2021)。國軍形象與服務品質對從軍意願影響之研究-以花蓮地區高中職為例。**計量管理期刊**，**18 (2)**，1-16。
- 汪子錫 (2010)。負面新聞對國軍形象影響探析。**國防雜誌**，**25 (3)**，8-29。
- 李冠成 (2020)。政治情緒與選舉參與：2012 年和 2016 年台灣總統選舉的經驗分析。**人文及社會科學集刊**，**32 (1)**，81-122。
- 李宗憲 (2021)。台灣軍人真實告白：盡做些滿足長官的事情，這種軍隊怎麼打仗。關鍵評論：<https://www.thenewslens.com/article/158327>。檢索日期：2022.01.14。
- 紀永添 (2017)。紀永添專欄：如何化解國軍、媒體與社會的緊張關係。上報：https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=20980。檢索日期：2022.01.14。
- 涂怡姿、謝奇明、謝奇任 (2018)。形象廣告溝通效果之重要影響因素：以 2015 與 2016 年國軍形象廣告為例。**中國廣告學刊**，**23**，38-69。
- 俞振華 (2013)。網路民意調查的理論與實務。載於陳陸輝 (主編)：**民意調查新論** (89-110 頁)。台北：五南。
- 盛治仁 (2001)。即時資訊處理模型與投票行為研究的運用－以美國選民投票行為分析為例。**選舉研究**，**8 (2)**，31-64。
- 黃秀端 (2005)。候選人形象、候選人情感溫度計、與總統選民投票行為。**台灣民主季刊**，**2 (4)**，1-30。
- 黃紀、王德育 (2012)。**質變數與受限依變數的迴歸分析**。台北：五南。
- 黃千珮、羅揚、陳非易 (2019)。閱聽者反饋與文宣效益-解析社群媒體場域中

- 的國軍形象影片。復興崗學報，115，95-132。
- 黃啟鈞、曹開明 (2020)。網路論述「陳沂辱罵國軍事件」的幻想主題分析。復興崗學報，116，41-86。
- 張詠晴 (2021)。經濟學人：台灣，世界上最危險的地方。天下雜誌：
<https://www.cw.com.tw/article/5114583>。檢索日期：2022.01.14。
- 張嘉珉 (2017)。洪仲丘、勞乃成事件下的國軍形象：問卷調查研究。高雄應用科技大學人文與社會科學學刊，3 (2)，51-73。
- 傅文成 (2016)。論美國軍人招募廣告的預示效果：以採用軍人英雄形象為例。復興崗學報，108，121-142。
- 傅文成、黃琇戩 (2020)。募兵行不行？國軍募兵廣告的效能檢驗：調節焦點與社會距離的觀點。復興崗學報，116，1-40。
- 劉宜友 (2010)。中共「預備役部隊」軍事訓練的變革－兼論國軍因應募兵制的後備役作為。國防雜誌，25 (1)，108-121。
- 盧志耕、鍾成鴻 (2020)。從社會符號學論海軍陸戰隊形象形塑對於全民國防教育之影響。海軍軍官季刊，39 (4)，8-23。
- 謝游麟 (2019)。共軍實戰化訓練之研析與體認。海軍學術雙月刊，53 (4)，42-53。
- 羅治傑、王皓宇、陳昱璟、唐學明 (2018)。正面與負面訊息影響國軍形象的大數據分析。復興崗學報，113，143-180。

二、英文部份

- Boulding, K. E. (1959). National Images and International Systems. *Journal of Conflict Resolution* 3 (2), 120-131.
- Carmichael, J T. & Brulle, R. J. (2017). Elite Cues, Media Coverage, and Public Concern: An Integrated Path Analysis of Public Opinion on Climate Change, 2001-2013. *Environmental Politics* 26 (2), 232-252.
- Herrmann, R. K. (2013). Perceptions and Image Theory in International Relations. In L. Huddy, D. Sears, and J. Levy (Eds.), *The Oxford Handbook of Political Psychology* 2nd edition (pp. 334-363). New York, N.Y.: Oxford University Press.

- Huddy, L., Feldman S., Taber C., & Lahav G. (2005). Threat, Anxiety, and Support for Antiterrorism Policies. *American Journal of Political Science* 49 (3), 593-608.
- Kim, D. (2014). Affect and Public Support for Military Action. *SAGE Open*, 1-13.
- Kuklinski, J. H., Riggall E., Ottati V., Schwarz N., & Wyer Jr R. (1991). The Cognitive and Affective Bases of Political Tolerance Judgements. *American Journal of Political Science* 35 (1), 1-27.
- Lee, K. C., Tzeng W. F., Ho K., & Clarke H. (2018). Against Everything Involving China? Two Types of Sinophobia in Taiwan. *Journal of Asian and African Studies* 53 (6), 830-851.
- Long, S. (1997). *Regression Models for Categorical and Limited Dependent Variables*. Thousand Oaks, California: Sage.
- Marcus, G. (1988). The Structure of Emotional Response: 1984 Presidential Candidates. *American Political Science Review* 82 (3), 737-761.
- Nimmo, D., & Savage R. (1976). *Candidates and Their Images: Concepts, Methods, and Findings*. Santa Monica, California: Goodyear Publishing Company.
- Roberts, M. E., Stewart B. M., Tingly D., Lucas C., Leder-Luis J., Gadarian S. K., Albertson B., & Rand D. (2014). Structural Topic Models for Open-Ended Survey Responses. *American Journal of Political Science* 58 (4): 1064-1082.
- Silge, J. & Robinson D. (2017). *Text Mining with R: A Tidy Approach*. Sebastopol, California: O'Reilly.
- Smeltz, D. & Kafura C. (2021). For First Time, Half of Americans Favor Defending Taiwan If China Invades. *Chicago Council of Global Affairs*, <https://www.thechicagocouncil.org/research/public-opinion-survey/first-time-half-americans-favor-defending-taiwan-if-china-invades>.
Retrieve time: 2022.01.04.
- Taber, C. & Young E. (2013). Political Information Processing. In L. Huddy, D. Sears, and J. Levy (Eds.), *The Oxford Handbook of Political Psychology* 2nd edition (pp. 525-558). New York, N.Y.: Oxford University Press.
- Wu, H.C., Weatherall M., & Huang K. P. (2021). Propagating 'Democracy' in China? A Two-Way Communication Explanation. *Journal of Contemporary China* 30 (130): 596-612.

附錄一：本研究網路調查樣本特徵

附表 1-1 網路調查樣本特徵

	次數	百分比	累積百分比
性別：			
男性	882	58.9	58.9
女性	616	41.1	100.0
合計	1498	100.0	
年齡：			
20 至 29 歲	150	10.0	10.0
30 至 39 歲	389	26.0	36.0
40 至 49 歲	466	31.1	67.1
50 至 59 歲	327	21.8	88.9
60 歲以上	166	11.1	100.0
合計	1498	100.0	
教育程度：			
小學及以下	4	0.3	0.3
國、初中	13	0.9	1.1
高中、職	163	10.9	12.0
專科	193	12.9	24.9
大學及以上	1125	75.1	100.0
合計	1498	100.0	
政黨認同：			
國民黨	259	17.3	17.3
民進黨	501	33.4	50.7
新黨	10	0.7	51.4
親民黨	5	0.3	51.7
時代力量	44	2.9	54.7
台灣民眾黨	215	14.4	69.0
中立及看情形	378	25.2	94.3
無反應及其他政黨	86	5.7	100.0
合計	1498	100.0	

說明：百分比四捨五入至小數點第一位。

資料來源：作者製表

附錄二：問卷措辭、變數建構方式與描述統計

（一）對國軍的印象

【問卷題目】

1. 整體而言，請問您對國軍的印象好不好？
（1）非常好；（2）還算好；（3）有點不好；（4）非常不好
2. 回答（3）或（4）續問：請問您對國軍印象不好的原因是什麼？（開放題）

【編碼說明】

非常好、還算好＝好；有點不好、非常不好＝不好

（二）對新制教召改革的看法

【問卷題目】

1. 請問您支不支持國軍增加教召的頻率和天數？
（1）非常支持；（2）有點支持；（3）不太支持；（4）非常不支持；
（5）不知道什麼是教召

【編碼說明】

非常支持、有點支持＝支持；不太支持、非常不支持＝不支持；

不知道什麼是教召＝遺漏值

（三）增加國防預算的意願

【問卷題目】

1. 請問您贊不贊成政府減少其他項目的預算，增加軍事預算以提升國防戰
力？（1）非常贊成；（2）有點贊成；（3）不太贊成；（4）非常不贊成

【編碼說明】

非常贊成、有點贊成＝贊成；不太贊成、非常不贊成＝不贊成

（四）對國軍的信心

【問卷題目】

1. 請問您對於國軍防衛臺灣的能力有沒有信心？
（1）非常有信心；（2）有信心；（3）沒信心；（4）非常沒信心

【編碼說明】

非常有信心、有信心＝有信心；沒信心、非常沒信心＝沒信心

（五）威脅認知

【問卷題目】

1. 請問您認為目前中共對臺灣的軍事威脅是非常嚴重、有點嚴重、不太嚴重，

還是一點都不嚴重？

(1) 非常嚴重；(2) 有點嚴重；(3) 不太嚴重；(4) 一點都不嚴重

【編碼說明】

非常嚴重、有點嚴重＝嚴重；不太嚴重、一點都不嚴重＝不嚴重

(六) 性別

【問卷題目】

1. 請問您的性別？

(1) 男性；(2) 女性

【編碼說明】

男性＝男性；女性＝女性

(七) 年齡

【問卷題目】

1. 請問您是民國哪一年出生的？民國_____年

【編碼說明】

訪問年（民國 110 年）－出生年得知歲數，再分為兩類：

(1) 20 至 39 歲；(2) 40 歲以上

(八) 教育程度

【問卷題目】

1. 請問您的最高學歷是什麼？

(1) 不識字及未入學；(2) 小學；(3) 國、初中；(4) 高中、職；

(5) 專科；(6) 大學；(7) 研究所及以上

【編碼說明】

不識字及未入學、小學、國初中、高中職、專科＝專科以下；

大學、研究所及以上＝大學以上

(九) 政黨認同

【問卷題目】

1. 在目前國內的政黨中，請問您認為您比較支持哪一個政黨？

(1) 國民黨；(2) 民進黨；(3) 新黨；(4) 親民黨；(5) 台聯；(6)

綠黨；(7) 時代力量；(8) 社民黨；(9) 台灣基進；(10) 台灣民眾黨；

(11) 都支持；(12) 都不支持；(13) 其他，請說明

【編碼說明】

李冠成

國民黨、新黨、親民黨、台灣民眾黨＝泛藍；

民進黨、台聯、綠黨、時代力量、社民黨、台灣基進＝泛綠

都支持、都不支持＝中立

附表 2-1 本研究使用變數之描述性統計

【對國軍的印象】整體而言，請問您對國軍的印象好不好？	次數	百分比
非常好	63	4.2%
還算好	1026	68.5%
有點不好	330	22.0%
非常不好	79	5.3%
合計	1498	100.0%
【對新制教召的看法】請問您支不支持國軍增加教召的頻率和天數？	次數	百分比
非常支持	428	28.6%
有點支持	484	32.3%
不太支持	425	28.4%
非常不支持	138	9.2%
不知道什麼是教召	23	1.5%
合計	1498	100.0%
【增加國防預算的意願】請問您贊不贊成政府減少其他項目的預算，增加軍事預算以提升國防戰力？	次數	百分比
非常贊成	247	16.5%
有點贊成	612	40.9%
不太贊成	482	32.2%
非常不贊成	157	10.5%
合計	1498	100.0%
【對國軍的信心】請問您對於國軍防衛臺灣的能力有沒有信心？	次數	百分比
非常有信心	99	6.6%
有信心	533	35.6%
沒信心	600	40.1%
非常沒信心	266	17.8%
合計	1498	100.0%

【威脅認知】 請問您認為目前中共對臺灣的軍事威脅是 非常嚴重、有點嚴重、不太嚴重，還是一點都不嚴重？	次數	百分比
非常嚴重	617	41.2%
有點嚴重	666	44.5%
不太嚴重	185	12.3%
非常不嚴重	30	2.0%
合計	1498	100.0%
【性別】 請問您的性別？	次數	百分比
男性	882	58.9%
女性	616	41.4%
合計	1498	100.0%
【年齡】 請問您是民國哪一年出生的？	次數	百分比
20 至 39 歲	539	36.0%
40 歲以上	959	64.0%
合計	1498	100.0%
【教育程度】 請問您的最高學歷是什麼？	次數	百分比
專科以下	373	24.9%
大學以上	1125	75.1%
合計	1498	100.0%
【政黨認同】 在目前國內的政黨中，請問您認為您比較 支持哪一個政黨？	次數	百分比
泛藍	489	32.6%
泛綠	545	36.4%
中立	464	31.0%
合計	1498	100.0%

附錄三：本研究斷詞採用的新增詞和停用詞辭典

附表 3-1 新增詞與停用詞辭典

新增詞：

"洪仲丘", "資訊封閉", "表面工夫", "國防布",
"學長學弟制", "老屁股", "志願役", "拔草",
"草莓兵", "報假帳", "自願役", "因公誣過",
"只問階級", "不論是非", "表面功夫", "終身俸",
"私菸", "葉毓蘭", "霸凌", "性侵", "混吃等死",
"蔡英文", "下樑歪", "嘴砲", "退休俸", "妥善率"

停用詞：

"的", "我", "且", "都", "是", "了", "才", "好", "會",
"似乎", "們", "以及", "有些", "於", "啦", "後", "至",
"從", "對", "例如", "比如", "許多", "在", "及", "有",
"這些", "人", "給", "中", "很", "但", "卻", "又", "也",
"就", "該", "或", "上", "與", "他", "只", "而", "時",
"裡", "啥", "以及", "被", "跟", "亦", "其", "因為",
"所以", "常常", "或是", "要", "就是", "做", "以", "應",
"等", "和", "把", "就", "並", "這", "已", "吧", "像",
"去", "著", "阿", "哪", "說", "還要", "國軍", "問題",
"很多", "感覺", "自己"

資料來源：作者製表

復興崗學報

民 111 年 6 月，120 期，143-176

中共「陸軍轉型」 對我防衛作戰之威脅與因應

劉宏淋

國防大學軍事共同教學中心教官

陳津萍

陸軍教準部研究小組編譯員

謝澧億

陸軍教準部研究小組研究員

摘 要

本研究以文獻分析法，藉由中共「陸軍轉型」之探討，發現其火力、機動力、防護力、資訊力等皆有大幅提升，凸顯非接觸作戰、非對稱作戰、機動作戰、立體作戰、精確作戰、無人化作戰等概念或意圖，有了某種程度的成果，據以成為其作戰方式的選項。渠等所構成之威脅新面向，涉及遠程作戰、信火一體作戰、低空作戰等方式方法，成為改變戰爭型態的憑藉。因此，我國在未來防衛作戰中，應認知其威脅內涵，著手強化戰力防護作為與自主性的源頭打擊能力發展，並修編相關準則，形成多層次的嚇阻戰力，維護國家安全。

關鍵詞：陸軍轉型、機動作戰、立體攻防、防衛作戰

中共「陸軍轉型」對我防衛作戰之威脅與因應

The R.O.C. Defensive Operation in Response to the Threats of the PLAA Transformation

Hung-Lin Liu

National Defense University Military Common Curriculum Center Instructor

Jin-Ping Chen

Army Research Team Compiler

Li-Yi Shieh

Army Research Team Researcher

Abstract

This research applied document analysis method. By investigating Army Transformation of PLAA, we found its great improvement in firepower, mobility, defense power, and information capability. It also accentuates the PLAA's concept and intention, which have achieved a certain level of maturity to provide an operational option for the army, through non-contact warfare, asymmetric warfare, mobile warfare, multi-dimensional warfare, precision warfare, and unmanned warfare. These have become a new cluster of threats, and changed the shape of war based on long-range operation, integrated information-firepower warfare, and low-altitude operation, etc. In order to defend ourselves from PLAA's threats, we should

劉宏淋、陳津萍、謝澧億

identify its connotation of threats, intensify our defensive warfare preparation, and develop autonomous precision-strike capabilities. In the meantime, the related doctrines need to be revised or compiled, to create multi-layer deterrence for our national security.

Keywords: Army Transformation, maneuver operations, Multi-dimensional Offense and Defense, Defensive Operation.

壹、前言

2022 年，中國共產黨第 20 次全國代表大會（簡稱「二十大」）即將於秋天登場，為中國大陸最關鍵的政治大事（風傳媒，2022），攸關習近平對台路線是「和」是「戰」的重要分水嶺。2021 年，我國、美國與日本接連公佈《中華民國 110 年國防報告書》、《2021 年中國軍力報告》、《中國安全戰略報告 2022》，整體揭示中共領導人習近平主政後，有關其國防和軍隊現代化的現況，對我國防衛作戰影響甚鉅。此外，共軍所面臨的問題，涉及內外部因素。前者是指「聽黨指揮」、「能打勝仗」、「作風優良」所面臨的挑戰（王士彬、杜獻洲，2013）。後者是指主要國家調整軍事戰略與軍隊組織形態，發展新型作戰力量等舉措（中華人民共和國國務院新聞辦公室，2019），所帶來的衝擊。2015 年底，中共開啟國防和軍隊改革的整體性發展（簡稱「軍改」），「陸軍轉型」是其重要組成部分（李宣良、李清華，2016），對防衛作戰可能的威脅面向，更甚以往任何時期，為研究動機與目的所重視。

綜上認識，以文獻分析為方法，雖囿於中共資訊不透明的限制，甚至可能隱藏著政治宣傳與實際發展的差距，使研究更難窺探全貌。但仍可藉由相關專書、《解放軍報》、政治報告、國防報告書、期刊、網路等資料，梳理可分析的研究架構。首先，以中共「陸軍轉型」的因素與指導及其相關概念為切入點，繼而歸納「陸軍轉型」的規模與新方向及作戰方式轉變，藉以探討其能力與特點，並剖析未來可能的威脅面向，據於提出因應之道，俾供參考。

貳、中共「陸軍轉型」的因素與指導及其相關概念

習近平強調「陸軍對維護國家主權、安全和發展利益具有不可替代的作用」（戴嶽、葉征，2017），可見重要性。故歸納其轉型因素與指導觀點，據於梳理相關概念，作為後續探析中共「陸軍轉型」的規模與新方向及作戰方式轉變的前提。

一、中共「陸軍轉型」的內外部因素

2015 年 12 月 31 日，中共組建「陸軍領導機構」，要建設一支強大的現代化新型陸軍（中華人民共和國國務院新聞辦公室，2019），負責行政管理，不承擔作戰指揮（杉浦康之，2021），欲解決共軍所面臨的問題。依時序更迭，主要涉及內、外部因素，臚列如次：

（一）內部因素

2012 年 11 月，習近平掌權初期，對於共軍「聽黨指揮」被弱化、「能打勝仗」問題重重、「作風優良」屢受挑戰（張貽智、陳津萍，2019），呈現軍紀嚴重敗壞與權力鬥爭的場景（如表 1）。2015 年 12 月 31 日，「陸軍領導機構」組建後，依相關文獻的揭露，源自軍委副主席郭伯雄、徐才厚等人對軍權之影響，習近平以肅貪為手段（林中斌，2016；旺報，2018），賦予清除重組目標的權力（Cooper III, 2018），和政治上的異己（張貽智、陳津萍，2019），懲罰一萬三千多名共軍軍官，包括一百名將軍，因為他們提供和接受賄賂，因腐敗削弱他們對中共黨的忠誠（Maizland, 2020），藉以鞏固與落實「軍委主席負責制」。主要透過「軍改」建構「聽黨指揮、能打勝仗、作風優良」之「強軍目標」，使陸、海、空軍、火箭軍、戰略支援部隊等軍種，立於平等關係，打破實行多年的大陸軍體制。

2017 年 9 月，《解放軍報》指陳，陸軍在「軍改」後，要適應領導指揮新體制，把握戰建適度分離的基本原則，以提高陸軍部隊戰鬥力為基本出發點和著力點，加強新型陸軍建設的整體謀劃。鑽研陸戰制勝新機理，遵循網聚效能、資訊主導機理，把依託網路凝聚整體作戰效能視為前提基礎，把謀取資訊優勢作為先決條件。發揮陸軍結構新優勢，著眼運用「集團軍—旅—營—連」體制優勢，把扁平精幹的指揮體系轉化為作戰效能。熟悉陸上行動新環境，空間範圍正由有形空間向無形空間拓展，網電域、認知域鬥爭正成為陸軍行動的新領域（陸知勝，2017），2020 年為其收官之年（JI, 2018）。渠等內容表明，中共建設一支專業化陸軍，仍面臨新技能的教授、後勤的改善等挑戰（Maizland, 2020），為其「陸軍轉型」所面臨的內部因素，為其所重視。

表 1 中共「陸軍轉型」前所面臨的內部因素

項次	項 目	主 要 內 容
一	「聽黨指揮」被弱化	●2000 至 2012 年，習近平在中共中央任職，觀察到國防和軍隊事務，是以江澤民退而不休的軍權運作模式，任由軍委副主席徐才厚、郭伯雄等把持，導致「軍委主席負責制」落空。 ●「軍隊非黨化、非政治化」與「軍隊國家化」諸觀點，對「以黨領軍」有長期性影響，對政權穩定構成嚴重威脅。
二	「能打勝仗」問題重重	●2012 年，中共強調共軍建設的主要矛盾，仍然是現代化水準與打贏信息化條件下局部戰爭的要求還不相適應，軍事能力與履行新世紀新階段我軍歷史使命的要求還不相適應（簡稱「兩個不適應」）。 ●2013 年指出，共軍許多年沒有打過仗，或產生「仗打不起來、打仗也輪不上我」的態度。 ●中共軍事演習以「紅、藍軍」對抗，2014-2015 年在朱日和基地的模擬作戰中，「藍軍」取得 30 比 1 的勝利，更促成其推動「軍改」的決心。
三	「作風優良」屢受挑戰	●2014 年 11 月，《解放軍報》指出，「一些單位鋪張浪費、管理粗放，使有限的軍費難以發揮最大效益；形式主義、官僚主義、享樂主義和奢靡之風，以及選人用人上的不正之風屢禁不絕等。 ●2016-2017 年，軍委政治工作部與《解放軍報》指出，中共軍隊監督機制設計不良，以致有徐才厚等高階軍官的貪腐。 ●取消共軍所有營利活動，特別是在房地產、機場和海軍港口的商業租賃，以及收費醫療服務等領域。

資料來源：解放軍報（2013）；解放軍報（2014）；軍事科學院軍隊政治工作研究中心（2014）；白德華（2015）；新紀元編輯部（2016）；作者整理。

（二）外部因素

依時序觀之，中共「陸軍轉型」亦受到外部因素的影響。就可觀察的文獻而言，可從中共先後發佈的國防報告書加以檢視，顯示中共適應國際戰略形勢和安全環境發展變化的因應，歸納如次：

2013 年，中共國防報告書指出：「機械化戰爭形態向資訊化戰爭形態加速演變，主要國家大力發展軍事高新技術，搶佔太空、網路空間等國際競爭戰略制高點」（中華人民共和國國務院新聞辦公室，2013）。2015 年，世界新軍事革命深入發展，武器裝備遠端精確化、智能化、隱身化、無人化趨勢明顯，太空和網路空間成為各方戰略競爭新的制高點，戰爭形態加速向資訊化戰爭演變。世界主要國家積極調整國家安全戰略和防務政策，加緊推進軍事轉型，重塑軍事力量體系。軍事技術和戰爭形態的革命性變化，對國際政治軍事格局產生重大影響，對中共軍事安全帶來新的嚴峻挑戰（中華人民共和國國務院新聞辦公室，2015）。中共認為涉及「台獨」、「藏獨」、「東突」，以及非傳統安全等問題挑戰，且各主要國家紛紛調整安全戰略、軍事戰略、軍隊組織形態，發展新型作戰力量。戰爭形態加速向資訊化戰爭演變，智能化戰爭初現端倪（中華人民共和國國務院新聞辦公室，2019），已成為其「陸軍轉型」的重中之重。

二、中共對「陸軍轉型」的指導觀點

前項中共「陸軍轉型」的因素，其領導階層有著相關性指導。2015 年 12 月 31 日，中共成立「陸軍領導機構」，推動軍隊由「數量規模型」向「品質效能型」轉變，裁減軍隊員額 30 萬，精簡機關和非戰鬥機構人員，優化軍種力量結構（新華網，2015）。實質就是加強陸軍建設頂層設計，加快陸軍現代化建設步伐，為健全聯合作戰指揮體制創造條件（解放軍報，2016）。中共認為陸軍組建領導機構，不等於陸軍單打獨鬥，而是要走聯合融合轉型之路，符合信息化作戰所呈現的資訊聯合、機動聯合、火力聯合、網電聯合及保障聯合的全譜化特徵，聯合已經成為現代戰爭的基本規律（鄭堰坡，2016）。意味中共「陸軍轉型」是遵循資訊主導、體系支撐、精兵作戰、聯合制勝理念，以建設信息網路為基礎，以構建系統平台為支撐，以開發資料資源為核心，實現資訊、網路、體系之賦能、聚能、增能（宋鴻曉，2016），成為其「陸軍轉型」指導

內涵的重要部分。

2016 年 1 月，中共公佈「軍委管總、戰區主戰、軍種主建」之總原則，形成層級式的指揮與領導關係（如圖 1），由中共中央軍事委員會指導軍事力量的建設和運用，對國防和軍隊實施改革（新華網，2015）。意味「戰區主戰」是任戰略方向的戰役籌劃計劃、聯合想定和作戰指揮，其職能是「輸出」戰鬥力功能；而「軍種主建」（文本指陸軍領導機構）是由軍種負責組織培訓人員並發展武器裝備，以及規劃籌劃戰備訓練，其職能是「輸入」戰鬥力功能（胡光正、許今朝，2016），不承擔作戰指揮。換言之，戰區專注於作戰，以提高戰略和戰役指揮的效率。陸軍領導機構承擔行政服務和日常部隊管理，包括士兵的一般訓練，並協調戰區有關陸軍的戰備活動（JI, 2018），以回應前述「聽黨指揮」、「能打勝仗」、「作風優良」等問題。同年 7 月 27 日，習近平要求陸軍機關，要按照「機動作戰、立體攻防」的戰略要求，加強頂層設計、領導管理、優化力量結構、部隊編成，加快實現區域防衛型向全域作戰型轉變，加快推進「陸軍轉型」建設，建設強大的現代化新型陸軍（新華網，2016）。2021 年 11 月，中共中央軍委印發《中國人民解放軍聯合作戰綱要（試行）》（人民日報，2020），以準則確立陸軍現代化步伐，攸關相關概念或意圖發展。時序更迭，中共漸進式形塑對「陸軍轉型」的指導觀點（如表 2），已為其陸軍所遵循。

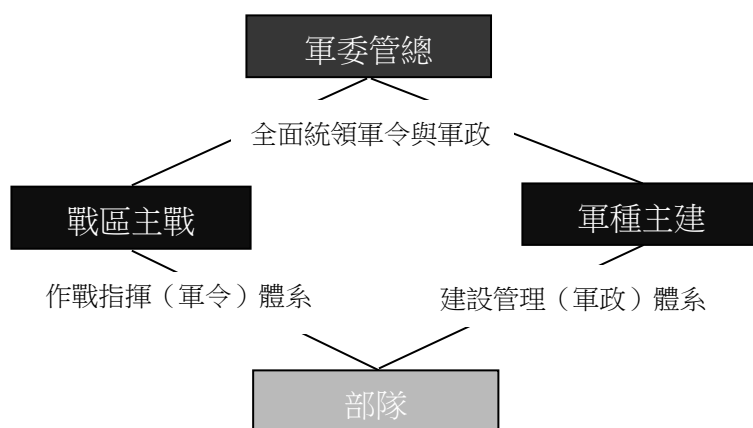


圖 1 中共「軍改」後「陸軍領導機構」在轉型中的角色與關係

資料來源：依據 Joel Wuthnow and Phillip C. Saunders（2017）改繪而成。

表 2 中共對「陸軍轉型」之指導內涵

項次	項 目	指 導 內 容
一	軍事鬥爭準備基點的調整	●從「打贏資訊化條件下的局部戰爭」向「打贏資訊化局部戰爭」轉變。 ●陸軍要有信息化的翅膀。
二	陸 軍 建 設 發 展 方 向	●以「機動作戰、立體攻防」為戰略要求，實現區域防衛型向全域機動型轉變。 ●2020 年 7 月 31 日，習近平提出「加快機械化資訊化智能化融合發展」，為「陸軍轉型」所遵循。
三	領導管理體制	●依「軍種主建」之總原則，成立陸軍領導機構。 ●完善陸軍和新型作戰力量的領導管理體制。
四	聯合作戰體制	●軍委、戰區兩級聯戰指揮體制的建立。 ●戰區重新調整劃設。
五	軍隊規模結構	●由數量規模型向品質效能型轉變。 ●裁減軍隊員額 30 萬。
六	部 隊 編 成	●陸軍向充實、合成、多能、靈活方向發展，是依不同戰略方向和作戰任務而決定。 ●陸軍加快小型化、多能化、模組化的發展。
七	準 則 確 立	●2020 年 11 月，《中共人民解放軍聯合作戰大綱(試行)》印發，簡稱《綱要》。 ●《綱要》確立聯戰體系，闡明聯合作戰與指揮權責的規劃與執行，並釐清「聯合作戰、作戰保障、國防動員、政治工作」的原則、標準和程式。 ●《綱要》著眼於「從制度層面回答『打什麼仗，怎麼打』的問題，著眼於聯合作戰的新形勢、新問題」。

資料來源：Office of the Secretary of Defense (2021)；中華人民共和國國務院新聞辦公室 (2015)；新華網 (2015)；解放軍報評論員 (2016)；人民網－中國共產黨新聞網 (2020)；作者整理。

三、中共「陸軍轉型」的相關概念或意圖

「轉型」是指本質或形態上的重大改變，通常是為追求更好的發展（國防部譯印，2000）。2016年，中共「陸軍轉型」遵循「軍種主建」的總原則（解放軍報，2016），在新編制體制的結構下，朝向以機械化為基礎、資訊化為主導、智能化為核心的一體化聯合作戰邁進，俾使陸軍以截然不同方式為戰爭進行準備。凸顯其「陸軍轉型」是為應對前述所面臨的相關因素（如表1）與落實相關指導（如表2），據於從相關文獻梳理出非接觸作戰、目標中心戰、非線式作戰、非對稱作戰、機動作戰、立體作戰、精確作戰、一體化聯合作戰等相關概念內涵（如表3），形塑戰鬥空間正在縮小，但戰爭空間卻在擴大（Burke, Gunness, Cooper III & Cozad, 2020）。渠等表明中共「陸軍轉型」在資訊化的主導下，所要達成的能力與意圖，未來對我國防衛作戰可能進犯方式，呈現新舊雜陳、選項多重、多態並存的現代化作戰模式，值得關注。

中共「陸軍轉型」的能力與意圖，表明已摒棄「大陸軍」的慣性思維（總政治部，2014），已透過「軍改」確立在一體化聯合作戰中的定位，使陸軍由機械化向資訊化轉型，從數量規模型向品質效能型過渡，傳統力量越來越少、新型力量越來越多，打擊距離越來越遠、反應速度越來越快，條塊界限越來越少、體系融合越來越好的陸軍部隊（解放軍報評論員，2016）。2019年，《解放軍報》強調，中共陸軍採取地空結合方式，達成全域機動作戰目的，依託資訊網路系統，實現情報資訊的即時獲取，發揮資訊作戰和聯合火力打擊效能，精確打擊敵作戰體系中的要害目標和關鍵節點，達成對整個戰局和作戰地域的有效控制（孫建軍、蘇剛、司國強，2019），彰顯其能力與意圖是相輔相成的寫照，成為探析中共「陸軍轉型」的規模與新方向及其作戰方式諸內涵，至關重要。

表3 中共「陸軍轉型」的相關概念與意圖

項次	項 目	主 要 內 容
一	非 接 觸 作 戰	指敵對雙方或一方，在不接觸狀況下，使用信息系統和遠程作戰武器，實施防區外打擊的作戰方式。
二	目 標 中 心 戰	指「非接觸作戰」的延伸，用以攻擊敵人作戰系統中的關鍵目標，以達到決定性效果且附帶損害最小的概念。
三	非 線 式 作 戰	指配合整體作戰的穿插、迂回、包圍等進攻方式，更多表現為立體攻防、全域作戰。無論前方後方，均可能遭到對方的火力和兵力打擊，戰場的前後方界限更加不明顯。
四	非 對 稱 作 戰	它是一種作戰思想，是強者與弱者皆可加以運用的作戰方法，其核心理念是揚長避短、趨利避害、避敵鋒芒、出奇制勝，實質是高效聚集和釋放戰鬥力。
五	信火作戰	將資訊與火力（非動能與動能手段）融為一體，實現資訊軟打擊與火力硬摧毀的功能互補，實施資訊火力一體打擊，指那打那，精準點穴，綜合毀傷能力大幅提升。
六	機動作戰	軍隊在多維戰場空間，以現代快速運載工具，實施機動、靈活變換戰法和快速打擊的作戰方式。
七	立體作戰	指地面、空中（武器裝備空中化、無人化）和縱深同時展開，搶點奪要、佔領控制，對敵形成「包餃子」的多維立體攻擊態勢，加快作戰節奏，縮短作戰進程。
八	精確作戰	精確制導武器系統依靠資訊技術支撐，實施戰場感知、指揮控制、火力打擊、效果評估、綜合保障，形成偵－控－打－評－保的閉合回路，對敵人實施精確打擊的一種作戰樣式。
九	無 人 化 作 戰	以智能技術提升武器裝備自主能力，使其能夠自主感知、預測、規劃、決策，進而實現無人化作戰。「化」是表示轉變成某種性質或狀態，是指從原有狀態走向新狀態的過程或一種事物走向普及程度，比如機械化、資訊化、現代化。
十	一 體 化 聯合作戰	依託網絡化資訊系統，使用資訊化武器裝備及相應戰法，在陸、海、空、天和網絡電磁等空間及認知領域，進行整體聯動的作戰。

資料來源：杉浦康之（2021）；鄒力（2021）；王劍、單魁（2019）；王巖（2019）；付明海（2018）；陸知勝（2017）；國防科技信息網（2016）；任連生主編（2013）；馬平主編（2013）；Burke, et al（2020）；Mark R. Cozad（2019）；作者整理。

參、中共「陸軍轉型」的規模與新方向及其作戰方式轉變

前項中共「陸軍轉型」所面臨的忠誠、指揮權、能力、紀律等問題（如表 1）與指導內涵（如表 2）及其相關概念與意圖（如表 3），凸顯三者關係密切，已成為其「陸軍轉型」下，「陸軍領導機構」、部隊規模建構與新方向及作戰方式轉變的基礎，具體內涵如次：

一、中共「陸軍轉型」的規模編成

1927 年 8 月 1 日，中共於南昌武裝暴動，初始以步兵為武裝力量的基礎。1948 年 11 月 1 日，中共中央軍委頒發《關於全軍組織及部隊番號的規定》，命令各野戰軍所轄縱隊改稱為軍，涉及軍、師、團、營、連、排、班的層級（中國檔案資訊網，2017）。1984 年 4 月 1 日，中共由步兵為主的野戰軍改編成諸軍兵種合成的集團軍，在改編集團軍之前，野戰軍以步兵為主體，砲兵、裝甲兵、工程兵、防化兵是獨立兵種，戰時才配屬部隊。其意義表明，中共陸軍過往的縱向指揮層級過於繁複，以步兵為主戰兵種，其餘兵種戰時配屬。1984 年標誌著中共陸軍走向現代化的軍兵種合成，「軍改」後，組建「陸軍領導機構」（新華網，2015），陸軍員額約 95 萬 5 千人（Office of the Secretary of Defense, 2021；Maizland, 2020），分佈於東、西、南、北、中五個戰區，並保留一支獨立於集團軍外的非標準獨立師和旅的數量，通常位於新疆，西藏，香港和北京等敏感地區（Office of the Secretary of Defense, 2021），且在各戰區設陸軍機關（杉浦康之，2021）。據此，中共的集團軍成為「集團軍—旅—營—連」的編制，作戰單元逐步小型化、合成化、模組化（陳輝，2020），符合中共對「陸軍轉型」之指導內涵（如表 2）。主要涉及陸軍建設發展方向、軍隊規模結構、部隊編成等指導，欲向現代化方向發展。

中共陸軍經過多年建設，已由單一兵種發展為諸兵種合成的現代化陸軍（人民網，2016），主要是由步兵、裝甲兵、砲兵、陸軍航空兵等兵種及電子對抗兵等專業兵種組成（如表 4）（楊俊斌，2019），為其「陸軍轉型」的基礎，具體以「集團軍—旅—營—連」體制呈現（如表 5），是從中共中央軍事委員

會向下形成層級式的指揮關係（如圖 2）。意味中共陸軍原本以「團」為基本戰術單位，「師」為高級戰術單位。「軍改」後，合成營取代「團」成為基本戰術單位，合成旅取代「師」成為高級戰術單位，使指揮體制朝信息化作戰的扁平式體制轉變，減少縱向指揮層級，增大同一指揮層級資訊的橫向流動（中國新聞評論網，2016）。表明中共在合成營「指揮機構模組化」下，擁有火炮、偵察、裝甲、情報和防空資產，代表聯合兵種作戰有了改變。但將其轉化為「聯合」仍然是時間和資源密集型的工作，至少要利用未來十年，甚至更長時間（Cooper III, 2018），才能在聯合作戰中扮演重要角色。凸顯轉型的重點是精簡其頭重腳輕的指揮結構，創建更小，更敏捷的單元，同時升級其武器性能，並賦予下級指揮官權力（Maizland, 2020），使戰力有所提升。

表 4 中共陸軍相關專業兵種的組成

項次	項 目	主 要 任 務 內 容
一	步 兵	由山地步兵、摩托化步兵、機械化步兵（裝甲步兵）組成。
二	裝甲兵	裝甲兵以坦克及其他裝甲車、或其他後勤車輛為基本裝備，進行地面突擊任務。
三	砲 兵	砲兵以各種火炮、反坦克火炮、反坦克飛彈和戰術飛彈為基本裝備，進行地面火力突擊任務。
四	防空兵	以高射砲、地對空飛彈系統為基本裝備，負責對空作戰任務。
五	陸 軍 航空兵	陸軍航空兵裝備攻擊直升機、運輸直升機和其他專用直升機及輕型固定翼飛機，進行空中機動和支援地面作戰任務。
六	工程兵	工程兵擔負工程保養任務，由工兵、舟橋、建築、偽裝、野戰給水工程、工程維護等專業部（分）隊組成。
七	防化兵	防化兵擔負防化任務，由防化、噴火、發煙等部（分）隊組成。
八	通信兵	通信兵擔負軍事通信任務，由通信、通信工程、通信技術保障、航空兵導航和軍郵勤務等專業部（分）隊組成。
九	測繪兵	測繪部隊運用衛星定位、遙感測量、智能地圖和軍事地理資訊系統等高新技術，軍事測繪整體水準和作戰測繪能力顯著提高。
十	其 他	陸軍依擔負的任務，又分野戰機動部隊、海防部隊、邊防部隊、警衛警備部隊等。

資料來源：楊俊斌（2019）；作者整理。

表 5 中共「軍改」後「陸軍轉型」的「軍－旅－營」規模與編成

項次	項 目	實 踐 (意涵)
一	集團軍調整	●調整組建 13 個集團軍，每個集團軍是由多個合成旅組成，計有 78 個合成旅，為其陸軍的主要機動力量。
二	合成旅編成	●合成旅分重型（履帶裝甲車）、中型（輪式裝甲車）、輕型（高機動性，空中突擊和機動化），最多容納 5,000 名士兵。 ●每個集團軍有六個支援旅，含砲兵旅、防空旅、航空兵（或空軍）突擊隊、特種作戰部隊、工程兵和化學兵、支援旅。
三	合成營「指揮機構模組化」之編制型態	●合成營編制約 800-1,000 人，集裝甲、步兵、砲兵、偵察兵、通信兵、工兵、防化、救護、運輸等專業兵種於一體。 ●營部連編制有營長步戰車、指揮車、通信車、偵察車和參謀組搭乘的裝甲運輸車。 ●人員編組與職責： ■ 正副營長、正副教導員、參謀長（首席參謀）。 ■ 4 名營參謀：作戰參謀、情報參謀、火力參謀、後勤參謀。 ■ 士官長，配屬分隊的指揮員。
四	合成營「部隊模組化」之編組型態與戰力	●重型合成營轄裝甲步兵連（x2）與戰車連（x2）。 ●中型合成營（含兩棲合成營）轄裝甲步兵連（x3）與突擊連。 ●輕型合成營可能轄裝甲步兵連、步兵連、輕型突擊車連。 ●除營部連外，所屬連、排部隊，含火力連、支援保障連（x1）、其它模組：步兵、偵察、火力等 10 餘個功能模組編成。 ●合成營每次任務兵力編組，其單位都在營建制內，協同配合，一編組便可投入戰鬥，凸顯其戰力編成運用的靈活性。

資料來源：Office of the Secretary of Defense（2021）；張照星、向勇（2016）；揭仲（2018）；馬代武、張餘傑（2019）；陳津萍、張貽智（2020）；作者整理。

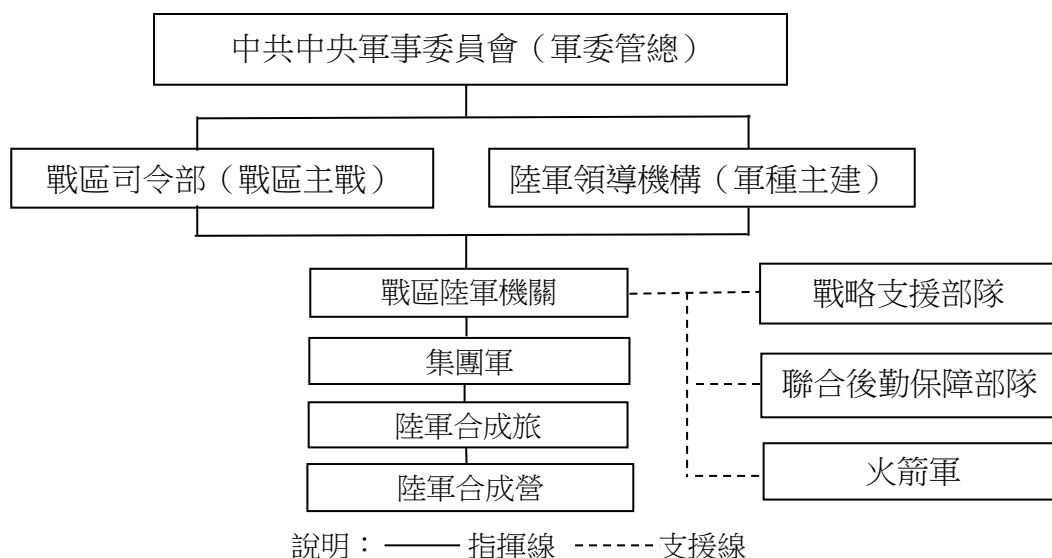


圖 2 中共「陸軍轉型」形塑的指揮與支援關係

資料來源：依據 Headquarters Department of the Army, *Chinese Tactics: ATP 7-100.3* (2021) 改繪而成。

二、中共「陸軍轉型」的新方向與意涵

前述中共「陸軍轉型」的規模與編成中（如表 5），揭示中共陸軍改變概況。習近平指陳，建設強大的現代化新型陸軍，關鍵是實現一個「新」字，其內涵是革命性的「新」，是能破解陸軍發展矛盾的「新」，是能推動陸戰變革的「新」，是順應未來科技發展趨勢的「新」（戴嶽、葉征，2017）。凸顯其陸軍在原有基礎上，追求本質或形態向更好方向發展，呈現「陸軍轉型」下的新方向與內容，包括：創造陸軍新隱形、建構陸軍新戰力、模組化陸軍新形態、拓展陸軍新戰法（如表 6），據於分析其意涵（戴嶽、葉征，2017；廖可鐸，2016；鄭堰坡，2016）：

（一）創造陸軍新隱形的意涵

1. 解決陸軍目標大的問題，使敵精確打擊能力打折扣。
2. 「疏散配置」指戰鬥單元利用戰場環境疏散，讓敵難以發現與展開。
3. 「棋盤佈勢」是指「佈局造勢、圍而奪之」，形成「你中有我，我中

有你」的敵我態勢，讓敵難以發現。

（二）建構陸軍新戰力的意涵

1. 陸軍要加強新質作戰能力，重點發展特種作戰力量、陸航作戰力量、網電作戰力量、無人化作戰、防空反導力量、偵察預警力量建設。
2. 提高精確感知、指揮、打擊、評估、保障能力、立體突擊、快速反應、遠程機動，提高特種作戰、拔點奪要、戰略破襲能力。

（三）模組化陸軍新形態的意涵

1. 以「集團軍－旅－營－連」體制為基本作戰單元，對各種力量的融合提出更高要求。
2. 陸軍由「兵種營」向「合成營」轉變，分隊級別的合成訓練面臨全新挑戰。
3. 以模組增強體系的抗毀性和自癒性，做到隨插即用，提高陸軍融入體系的作戰能力。

（四）拓展陸軍新戰法的意涵

1. 中共轉變「陸軍主戰」的傳統觀念，提高聯合作戰能力。
2. 各類無人飛行載具讓單兵把「拳頭、眼睛、耳朵」升到空中，從平面作戰轉為立體作戰，讓感知和打擊能力得以提升。
3. 單兵地空一體作戰，能把士兵從戰鬥員轉變為設備操控員，非接觸式戰鬥成為作戰的重要特徵。

綜上，中共「陸軍轉型」的新方向與意涵，其實是對前述所面臨轉型因素的回應（如表 1）與指導觀點（如表 2）的進一步拓展，強調其陸軍作戰必須著眼發揮戰略佈局優勢，要把「機動作戰、立體攻防」的戰略落實；著眼發揮「集團軍－旅－營－連」體制，把扁平精幹的指揮體系轉化為作戰效能；著眼發揮部隊力量結構優勢，把合成、充實、多能、靈活的優勢發揮出來；著眼新型裝備體系技術優勢，把數位化、無人化、智能化裝備等作為戰鬥力新的增長點；著眼發揮新型力量能力優勢，把網電攻防、防空反導、特種作戰、遠程打擊、空中突擊等新質作戰能力突出來（陸知勝，2017）。表明中共已勾勒出「陸軍轉型」的新方向與意涵，成為其陸軍作戰方式轉變的指引，值得關注。

表 6 中共「陸軍轉型」下的新方向與內容

項次	新方向	主 要 內 容
一	創造陸軍新隱形	●中共陸軍「態勢隱形」是指「疏散配置」與「棋盤佈勢」。 ●「隱形」使作戰平台縮小、作戰陣地遁形、作戰陣線模糊。 ●「隱形」除依靠技術手段與隱蔽偽裝外，含思維模式的轉變。
二	建構陸軍新戰力	●陸軍以資訊力不斷提高網路資訊體系的聯合作戰能力。 ●智能化技術推動資訊化戰爭形態，由「數位化+網路化」向「智能化+類人化」演進。 ●陸軍運用「雲環境」的自動控制，實行智能化的「隱形」作戰，將目標中心作戰的打擊能量運用到極致。
三	模組化陸軍新形態	●陸軍通過模組化編組和積木式組合，形成新形態。 ●將兵種的單一作戰單元混合搭配，實現由單一職能向集成功能轉型的作戰力量。 ●以指揮資訊系統支撐要素與要素、單元與單元的有機融合與無縫連結、行動與行動的有序部署與聯動及分散、網聚能力與即時釋能的作戰體系，堅持聯合制勝。
四	拓展陸軍新戰法	●新型陸軍要按照「立體攻防、全域機動」戰略要求。 ●中共陸軍新戰法涉及由區域防衛向全域機動、作戰形式由平面線式向立體攻防、作戰空間從有限局部向無形多維、機動投送從地面為主向空地一體轉變。

資料來源：戴嶽、葉征（2017）；廖可鐸（2016）；鄭堰坡（2016）；葉欽卿（2018）；作者整理。

三、中共「陸軍轉型」作戰方式轉變與意圖

前項中共「陸軍轉型」的新方向（如表 6）與意涵，據於歸納其「陸軍轉型」作戰方式轉變的內涵與意圖，涉及作戰態勢—從「面狀作戰」到「目標作戰」、作戰空間—從「平面作戰」到「立體作戰」、作戰樣式—從「線式作戰」到「非線式作戰」、作戰要旨—從「兵火作戰」到「信火作戰」、作戰指向—從

「有人作戰」到「無人作戰」(如表 7)。以上內容，凸顯其陸軍作戰方式轉變的意圖所在(王崑，2019)：1.預示傳統陸戰防禦體系「前沿」概念的破裂，引發部隊編制、作戰力量編組的變革。2.特種作戰力量先期介入、提供情報、腹部攻擊、引導各種火力精確打擊，宣告「目標作戰」到來。3.直升機超低空機動、突防、機降作戰、空中攻擊等方式，使「立體作戰」成為可能。4.未來從「兵火作戰」轉到「信火作戰」。5.陸戰的作戰樣式，正發生重大變化。

可見，中共「陸軍轉型」作戰方式的轉變與意圖，是對前述相關概念(如表 3)的進一步延伸。渠等表明，中共陸軍在原有基礎上，陸軍作戰方式逐漸有所轉變，形成以機械化為基礎、資訊化為主導、智能化為核心的武器裝備發展走向，凸顯資訊化已扮演重要角色(任國強，2020)，同時協調情報、監視和偵察(ISR)工作，最大限度提高火力打擊的效率和效果(Burke et al., 2020)。意味共軍已基本實現機械化，資訊化建設也有重大進展，並朝「無人化作戰」方向邁進。隨著時序推移，中共陸軍作戰方式的轉變，將成為現實的最大可能，符合其指導內涵(如表 2)、相關概念或意圖(如表 3)等，藉以剖析中共「陸軍轉型」的能力與特點。

表 7 中共「陸軍轉型」作戰方式轉變與意圖

項次	項 目	內 容
一	作戰態勢—從「面狀作戰」到「目標作戰」	●傳統陸戰以寬正面、大縱深為作戰模式。前沿是作戰重心，雙方通常集中優勢兵力在廣闊地幅廝殺，以求打開突破口。 ●未來作戰，「地利」的作用可能降為零，讓「目標作戰」成為現代戰爭的發展趨勢。 ●「目標作戰」改變陸戰先「前沿」決戰、再縱深攻擊順序。戰役戰鬥由「面」變「點」，由「順序」到「同步」，帶來部隊集結方式、攻防程式、指揮方法、保障方法的變化。
二	作戰空間—從「平面作戰」到「立體作戰」	●地面作戰是一方在陣地上堅決阻擊，另一方一波波衝擊，直到對手沒有作戰能力為止。 ●敵對雙方在陸、海、空，以及外層空間，同時或交互進行作戰，涉及立體偵察與機動、立體火力打擊、垂直包圍等手段。

三	作戰樣式－ 從「線式作戰」到「非線式作戰」	●「線式作戰」攻擊方常依集結、開進、火力準備、展開、發起衝擊等程序作戰。防禦方依抗敵火力打擊、佔領陣地、抗敵衝擊、消滅突入之敵、反衝擊的程序進行。 ●陸軍航空兵、特種兵、無人機部隊等新型作戰力量大量使用，使陸戰兵力集結、作戰方法等，開始向非線式方向變革。
四	作戰要旨－ 從「兵火作戰」到「信火作戰」	●傳統陸戰以火力主導，兵力主戰。 ●資訊技術成為陸戰重大變化的條件，包括兵力主戰模式，信息主導的「非接觸」、「點穴」及「垂直」攻擊等重要方式。
五	作戰指向－ 從「有人作戰」到「無人作戰」	●減少戰場傷亡。無人化裝備可避免或減少人員傷亡。 ●優越的作戰效能。無人機、無人戰車、機器人的作戰能力，具有常規裝備無法比擬的優勢。 ●改變陸戰的空間觀念。無人化裝備的使用，作戰可從太空或電磁領域發起，使戰場沒有前沿、縱深與邊際。

資料來源：王巖（2019）；作者整理。

肆、中共「陸軍轉型」之能力與特點

前項中共「陸軍轉型」下的新方向與意涵（如表 6）、作戰方式轉變與意圖（如表 7），據於梳理其作戰能力與特點。就其發展是指機械化、資訊化、智能化累積戰力的過程，終對我國防衛作戰構成嚴峻威脅，故有研析的必要性。

一、中共「陸軍轉型」所形塑之能力

中共組建「陸軍領導機構」至今，已為外界所矚目。其中，軍級以下部隊整編，依恃其陸軍相關專業兵種的組成（如表 4），完成以「合成旅－合成營」的部隊編制（如表 5），且陸軍各部隊持續列裝各式新裝備，諸如：重型機械化部隊、輕型機械化部隊、陸航部隊等武器裝備（如表 8），以及戰場指揮與資訊管理系統改裝升級，並依年度「軍事訓練大綱」進行各項演訓與透過「跨

區作戰」、「火力打擊」等系列演習，強化遠程機動、縱深打擊、快速突擊與特種作戰能力，發揮其聯合作戰效能，朝立體攻防、機動作戰轉型，同時進行聯合作戰編組驗證，未來持續優化旅級部隊及新型作戰力量組織架構，全面機械化及資訊化，建構全域機動型部隊（中華民國 110 年國防報告書編纂委員會，2021）。顯見，中共將提高部隊精確作戰能力、立體作戰能力、全域作戰能力、多能作戰能力、獨立作戰能力（宋鴻曉，2016），凸顯其「陸軍轉型」。若無其他因素制約，隨著時序推移，其作戰能力的提升，將日趨可能。

表 8 中共「陸軍轉型」武器裝備能力概觀與意涵

項次	項 目	武 器 裝 備 類 型 與 能 力	意 涵
一	重型機械化部隊	●99A 重型坦克、大中口徑自行火炮、04 式步兵戰車、履帶式機動防空系統等。 ●重裝部隊具攻擊力與防護力。	要求精準作戰、立體作戰、全域作戰、多能作戰、持續作戰能力的現代化陸軍。
二	輕型機械化部隊	●以 15 式輕型坦克為主戰裝備、僅 33 噸，可透過運-20 快速部署。 ●適用於水網稻田、高原，具高機動能力，採用新一代複合裝甲加爆炸反應裝甲，利於生存能力的提升。相對於重裝部隊成本低、投資少，為機械化部隊發展主流。	
三	陸航部隊	●各戰區擴編陸航部隊，陸續列裝直 20 等各型新式直升機，具全天候與渡海登島立體作戰能力。 ●Z-8L15 噸級的運輸直升機，已進行大規模測試，可將空中突擊部隊的重型車輛移動。	
四	遠程多管火箭	●集團軍砲兵旅換裝 PHL-03、PHL-16 遠程多管火箭，可遂行機動作戰精準打擊任務。 ●第 72 集團軍使用 PCL171-122mm 自走砲車，實彈射擊演習。五個聯合戰區指揮部的大部分砲兵部隊皆配備了 PCL181-155mm 自走砲車。	

資料來源：盧伯華(2019)；中華民國 110 年國防報告編纂委員會(2021)；Office of the Secretary of Defense (2021)；作者整理。

二、中共「陸軍轉型」之特點

中共「陸軍轉型」特點分析，是對前述問題（如表 1）、指導內涵（如表 2）、相關概念（如表 3）、規模與編成（如表 5）新方向與意涵（如表 6）、作戰方式轉變與意圖（如表 7）、武器裝備能力概述與意涵（如表 8）的再次梳理，所歸納而成的特點。主要涉及建設革命化陸軍、建設資訊化陸軍、建設模組化陸軍、建設多能化陸軍、優化編制體制、更新武器裝備（如表 9）等內涵，是習近平對於陸軍的指揮權、能否打勝仗、軍風紀等問題，從編制體制所作的改革，以及武器裝備的研發與列裝等面向，所作的改變。據此，表 9 是對前述研析架構的進一步分析，表明中共「陸軍轉型」的過程，是一種漸進式的改革，逐漸完善或不斷的規範與實踐，企圖向現代化「陸軍轉型」。值得注意的是，中共對軍隊的絕對領導權或「軍委主席負責制」履受挑戰（如表 1 項次一）或「能打勝仗」問題重重（如表 1 項次二）等，故要建設革命化陸軍（如表 9 項次一），始終為其國防和軍隊改革的重中之重，至今仍無法有效解決，且潛藏致命的暗流暗礁，對其戰力將構成重大衝擊。

表 9 中共「陸軍轉型」之特點與內容

項次	項 目	特 點
一	建設革命化陸軍	●中共對軍隊絕對領導的根本原則和制度固定下來。 ●陸軍要貫徹政治建軍要求，強化政治意識、大局意識、核心意識、看齊意識，在思想、政治、行動、標準上看齊。
二	建設信息化陸軍	●以最新資訊技術與科技創新驅動，不斷提高網路資訊體系的聯合作戰能力。 ●加強指揮系統網路化、作戰力量資訊化、綜合保障精確化，著力提升陸軍內部聯通與其它軍種融合水準。
三	建設模組化陸軍	●陸軍以模組化編組和積木式組合，將單個兵種組成的作戰單元混合搭配，編成多功能部隊，實現由單一職能向集成功能轉型，成為精幹、合成、靈活的基本作戰力量。 ●陸軍模組化建設符合戰爭形態演變規律，適應陸軍遂行多樣化任務需要，是世界強國陸軍建設發展的通行做法。

四	建設多能化 陸軍	●陸軍按照「立體攻防、全域機動」要求，可在不同戰略方向、戰場環境等遂行軍事行動任務。 ●要提高指揮控制、戰場感知、火力打擊、兵力奪控、立體突擊、遠端機動、資訊對抗、全維防護和綜合保障能力。
五	優化編制 體制	●增大陸航、特戰、電抗等技術型作戰力量和氣象水文等作戰保障力量比例。 ●陸軍要「精、飛、特、新起來」，使作戰力量內部結構均衡。
六	更新 武器裝備	●依作戰需求，強化主戰裝備、戰場感知、精確打擊、防空反導、網電作戰等裝備研發。 ●在平台通用化、隱身化、無人化上，打造「殺手鐮」武器裝備，儘快配發部隊使用。

資料來源：戴嶽、葉征（2017）；廖可鐸（2016）；作者整理。

伍、中共「陸軍轉型」之威脅與因應

基於前述的剖析，中共「陸軍轉型」的成果，已隨著時序更迭，形成綜合性、連續性、可感受性的威脅，對我國家安全構成嚴峻挑戰，據於梳理認知與因應之道，俾供參考：

一、中共「陸軍轉型」後對我國防衛作戰的威脅面向

中共依循對「陸軍轉型」的相關指導（如表 2），形塑能主導戰爭型態的陸軍戰力，使其具備非接觸作戰、目標中心戰、非線式作戰、非對稱作戰、機動作戰、立體作戰、精確作戰、一體化聯合作戰的能力（如表 3），成為中共「陸軍轉型」追尋的新方向與意涵（如表 6），渠等使中共傳統的作戰思維有了改變的物質基礎。換言之，從遠方或視距外打擊敵人與克敵，長久以來都是敵我兩造雙方所追求（戴嶽、葉征，2017）。因此，在前述相關論述的基礎與編制體制的改革上，中共「陸軍轉型」後對我國防衛作戰的可能威脅面向，涉及創新遠程作戰方式方法、創新信火一體作戰方式方法、創新精確作戰方式方法、創新低空作戰方式方法（如表 10），並包含著表 3 所述述的能力。雖受限

於中共陸軍軍備與人員必須經過運輸渡海來台後，始能產生實質戰力。但中共對於「陸軍轉型」仍不遺餘力，欲為武力犯台打下基礎，朝向具有實質性的威懾能力發展，前述的創新作戰諸方式方法與能力，以備犯台所需，就是例證。

中共「陸軍轉型」後可能的作戰方式方法（如表 10）中，所述述的遠程作戰能力，主要來自於 PHL-03、PHL-16 遠程多管火箭，可超越時空的藩籬，從大陸東南沿岸就可對台形成重大火力威脅。前者有 12 根發射管，射程遠、打擊準確度高，其 300 毫米火箭彈射程超過 150 公里，具有資訊化、智能化的能力，可在戰場上，先敵開火、先敵制勝。既可以進行火力「面壓制」，也能夠精確「點殺」（馬浩亮，2021）。後者採用了模組化設計，可以搭載 300 毫米、370 毫米、750 毫米等不同口徑火箭彈模塊。射程可以達到 300 公里，具備火力猛、精度高、射程遠、機動性強、通用性好等特點。PHL-16 遠程多管火箭採用模組化設計，與 PHL-03 的管式設計相比，裝填操作更為簡便，降低使用難度。在列裝陸軍砲兵部隊後，可對縱深地域進行遠程打擊（大公報，2021）。戰爭初期（未登陸前），中共陸軍砲兵的遠程作戰能力，可對射程內的群目標、空曠地帶或掩體內的有生力量，以突襲方式毀（殺）傷各類的武器裝備與人員，甚至是高價值的目標、防空系統、艦隊、指揮所、軍工設施等，皆可能成為初期火力打擊的重要目標。其意義表明，中共在武器裝備現代化上，預示未來的威脅面向，將具有多重選項與顛覆戰場的能力，故未來發展值得關注。

表 10 中共「陸軍轉型」後可能的作戰方式方法

項次	項 目	內 容
一	創新遠程作戰方式方法	●創新遠程火力戰戰法，涉及遠程火力突襲與火力破體及火力殲擊的方式方法，發揮遠程火力打擊體系與效能。 ●創新遠程奪控戰戰法，包括遠程直達作戰、攻防作戰、遠程式控制作戰方式方法，發揮空中突擊等陸軍力量。 ●創新遠程特種戰戰法，探索遠程拔點奪要與戰略破襲的方式方法，發揮陸軍特種部隊的作戰效能。
二	創新信火一體作戰方式方法	●將資訊與火力結合為一體打擊，實現軟打擊與硬摧毀功能互補，已經是資訊化戰爭最重要與基本的作戰方式。 ●發揮陸軍資訊作戰力量和火力打擊力量的雙重優勢，探索信火震懾、信火突襲、信火點穴、信火封控等戰法，

		創新全維偵察情報、全域網電對抗、全程火力突擊行動方法。
三	創新精確作戰 方式方法	●精確戰場感知、指揮控制、火力打擊、效果評估、綜合保障的閉合回路，是精確作戰的基本要求。 ●精確感知是基於新型裝備的陸軍偵察情報體系構建、力量編配、戰法行動等各類資訊的流程機制。 ●精確指揮是基於新技術、新手段、新系統的精確決策、精確計劃、精確控制等精確指揮控制方式的研究。 ●精確打擊方式方法，涉及精選打擊目標、精準匹配力量、精用打擊方式、精確運用彈藥等問題。 ●精確評估包括，毀傷指標體系構建、毀傷資訊採集融合、評估手段靈活運用、毀傷效果整體評價等問題。 ●精確保障是研究新聯勤保障體制下，陸軍部隊作戰精確保障問題，創新陸軍內部基於新的保障力量體系，實施精確保障的方式方法。
四	創新低空作戰 方式方法	●低空作戰優勢，具有居高臨下、隱蔽突然、機動靈活、行動自由、快速閃擊等特點，是陸軍立體突擊重要途徑。 ●創新陸航火力，近距離支援地面行動以及獨立實施低空火力戰、大機群機降作戰及協同地面行動的方式方法。 ●創新空中突擊力量，包括在低空實施空空對抗的戰法運用、創新空地一體突擊、垂直閃擊等方式方法。

資料來源：戴嶽、葉征（2017）；作者整理。

二、我國防衛作戰之認知與因應

前項中共「陸軍轉型」後對我國防衛作戰的威脅面向，凸顯我國除面對中共傳統的武力犯台模式外，隨著其「陸軍轉型」之編制體制改革，以及科學技術賦予武器裝備更好的性能，使作戰方式方法界限有了遞嬗，涉及遠程作戰、信火一體、精確作戰、低空作戰等威脅面向（如表 10），甚於以往任何時期，故在認知與因應，分述如次：

（一）認知中共「陸軍轉型」威脅的多面性

從中共「陸軍轉型」之描述、解釋、歸納與分析中，表明其陸軍威脅能力的建構，有其整體性、連貫性、科技性與多面性。依文獻所梳理之相關概念或意圖（如表 3），揭示為非接觸作戰、目標中心戰、非線式作戰、非對稱作戰、信火作戰、立體作戰、精確作戰等能力的發展。具體透過「軍－旅－營」的編成與實施（如表 5），形塑其陸軍發展的新方向與意涵（如表 6），包括創造陸軍新隱形、建構陸軍新戰力、模組化陸軍新形態、拓展陸軍新戰法，進而使其陸軍作戰方式與意圖有了轉變（如表 7），主要涉及作戰態勢－從「面狀作戰」到「目標作戰」、作戰空間－從「平面作戰」到「立體作戰」、作戰樣式－從「線式作戰」到「非線式作戰」、作戰要旨－從「兵火作戰」到「信火作戰」、作戰指向－從「有人作戰」到「無人作戰」的整體性發展，形成新舊相扣的威脅面向，預告中共對未來陸戰意圖有更多的選項與主導權，已是我國防衛作戰所無法迴避的事實。

綜上，中共「陸軍轉型」之威脅，在前述相關內涵的鋪陳下，建構「陸軍轉型」的整體性能力，諸如重（輕）型機械化部隊、陸航部隊、遠程多管火箭的列裝，皆朝向現代化的陸軍發展（如表 8）。最終建設革命化、信息化、模組化、多能化陸軍，並優化編制體制、更新武器裝備等特點（如表 9），仍持續強化與發展。其中，中共在兩軍未接觸前的「三非作戰」能力，已逐漸增強中，並形成相關戰力。尤其是非接觸作戰，諸如遠程多管火箭（如表項次四），趨向能指向面目標，形成能控制作戰強度的精確作戰，宣告「目標中心戰」的能力，已趨向成熟，可對我國之重要基礎設施、軍事指揮所、重要陣地、有形戰力等區域，實施單向打擊，以絕對的軍事優勢，達成作戰目的。換言之，中共陸軍的遠程作戰能力，可能成為其陸軍對台作戰的先戰之戰，形成陸軍其他作戰方式（如表 7）的開路先鋒，建構中共陸軍現在與未來威脅能力的新起點，不容輕忽。

（二）防衛作戰應發展源頭打擊能力與戰力防護

前項中共「陸軍轉型」的多面性威脅分析，凸顯其對攻勢作為（如表 7、10）的不餘遺力，將非接觸作戰、目標中心戰、非線式作戰、非對稱作戰、信火作戰、機動作戰、立體作戰、精確作戰、無人化作戰等相關概念，融入轉型中，終成為一體化聯合作戰的重要內涵，涉及創新遠程作戰、信火一體作戰、

精確作戰、低空作戰等方式方法。其中，創新遠程作戰方式方法，就是超越地理限制與打擊能力的一種建構，對於防衛作戰有生戰力的保存，實屬不利。此外，在文獻梳理中，中共陸軍亦朝「態勢隱形」的方向發展（如表 6 項次一），強調要靠技術加強隱蔽偽裝，讓敵找不到、看不見、摸不著的作戰平台、陣地與陣線，實現新隱形，讓敵精確打擊等能力打折扣，可加以借鏡。顯示，中共對其陸軍戰力之防護，在轉型中，亦加以重視。相對的，中共情報監偵能力的整體性提升，諸如：中共藉「高解析度光學及雷達偵照能力偵察衛星，及在臺海周邊海域常態部署情報船、電子偵察船，不定期派遣偵察機、無人機實施偵巡等方式強化情報監偵力度，透過陸、海、空及航太等多維手段，擴大情蒐範圍與頻次，掌握我軍事動態及戰場情報經營」（中華民國 110 年國防報告編纂委員會，2021）。渠等所產生的相關軍事能力，涉及聯合火力打擊、聯合登陸作戰、應對外軍干預、戰略支援能力（中華民國 110 年國防報告編纂委員會，2021），除助益其陸軍攻勢能力外，對我國防衛作戰，更產生深遠性影響。

綜上，中共「陸軍轉型」後所形塑的整體性軍事能力，及其「態勢隱形」的觀點，表明其陸軍對於攻防兼備的能力，是關注與有所作為的，故其觀點可資借鏡。首先，我國基於「防衛固守、重層嚇阻」的軍事戰略指導，應在現有遠距精準打擊能力的基礎上，劍及履及發展源頭打擊能力。諸如籌購遠距精準火力打擊（海馬士）系統、籌獲 F-16 型戰機 AGM-84H 空對海、AGM-88B 空對面反輻射飛彈、AGM-154C 遠距遙攻精準彈藥、劍翔反輻射無人機、雄昇及萬劍飛彈等遠距精準武器，打擊敵作戰重心與關鍵要害，阻滯敵海、空戰力發揮（中華民國 110 年國防報告編纂委員會，2021），能夠殲敵 70% 登陸船團，使敵登陸作戰無法遂行（涂鉅旻，2022），至為重要。據此，無論是籌購或自建，應快速形成戰力，建構對其源頭打擊嚇阻的有效戰力。其次，在戰力防護上，應充分利用島嶼作戰之優勢，以逸待勞，從偽裝與欺敵著手，製作假設施與裝備，包括戰車、無人車、飛彈、營區、工事等「隱真示假、以假亂真」作為。進而混淆敵情報監偵之眼，避開或降低先期被攻擊之危害，以達戰力防護之目的，為防衛作戰後續戰力，先期部署，提供參考。

（三）國軍面臨新威脅應編修相關準則因應

前述中共「陸軍轉型」所梳理之威脅內涵，意味主戰裝備列裝後，使未來的作戰型態有了改變基礎，主要涉及遠程作戰、信火一體、精確作戰、低空作

戰等方式方法（如表 10），表明武力犯台有了更多選項，或是呈現「多態並存」的作戰模式，使其威脅能力有所提升。尤其是中共陸軍未登陸前的遠程作戰、精確作戰能力，使其成為聯合封鎖能力、聯合火力打擊、聯合登陸作戰、應對外軍干預的要角，成為國軍所面臨的新威脅。據此，國軍依陸海空軍刑法第四十四條第四項規定，教育、訓練、勤務、作戰或其他軍事必要之事項，授權由國防部以準則定之，爰依該法為訂定本準則之依據（國防部編印，2015）。可見，國軍所面臨的新威脅，可依作戰必要事項，編修相關準則以為因應，統稱「軍事作為」：指國軍部隊實施教育、訓練、勤務、作戰及其他直接或間接助於達成國防目的之必要作為。申言之，作戰主要係指以武裝部隊結合全民力量，藉戰略、戰術及政治作戰，摧毀敵人武裝力量，屈服其戰鬥意志，獲致戰爭勝利（國防部編印，2015），皆應透過準則來教育與訓練所屬官兵，認識敵人戰略、戰術、戰法之遞嬗。渠等表明，國軍面對新威脅與修訂準則之關係，密不可分，且更具編修的必要性，實不容忽視。

在可預見的未來，我國防衛作戰可能面臨中共陸軍所建構的遠程火力打擊體系、信息軟打擊與火力硬摧毀兩者之互補、精實戰場感知、陸航立體突擊效能提高等新方式方法。值得注意的是，在其陸軍武器裝備更新後，未登陸前，仍具備非接觸作戰、目標中心戰、信火作戰、精確作戰等威脅能力（如表 3），故國軍相關準則應予以編修，以符作戰實需。據此，國軍面臨此新威脅，應透過相關準則編修，以作為平時訓練之依據，戰時才能據於遵循，使戰略思想與戰術作為趨於統一，可見其重要性。

陸、結論

2015 年底開始，中共「軍改」下的「陸軍轉型」至今，從其所揭示的文獻與事實分析，就武器裝備而言，發現其火力、機動力、防護力、資訊力等範疇，皆有大幅提升。凸顯非接觸作戰、非對稱作戰，機動作戰、無人化作戰等概念或意圖，已融入在陸軍現代化中，成為其作戰方式方法的選項，最終形成威脅的多面性或多態並存樣式。其中，非接觸作戰、目標中心戰、精確作戰（如表 3），三者在信息技術的支撐下，可造成猝不及防的威懾效果，成為登陸作戰掃除障礙的利器。依中共陸軍的編裝，主要是指砲兵旅所列裝的 PHL-03、

PHL-16 等遠程多管火箭，對灘岸或射程所及之處，將造成大面積的毀傷。據此，我國防衛作戰在戰力防護上，更有其必要性，源於第一擊的主動權操之於對方，故對於有生力量的隱蔽掩蔽、虛實結合、真假並用、出其不意，善用地利之便，就顯得格外重要。另外我國發展源頭打擊能力，形成「重層嚇阻」的戰力，依中共「陸軍轉型」的發展，更顯急迫性。

在文本的分析中，中共陸軍在「能打勝仗」的能力，雖有所增長，凸顯出更多的新方向與內容（如表 6）、作戰方式的轉變與意圖（如表 7）、武器裝備更新（如表 8），展現出相當正面性的發展與成果，值得關注。但在特點的梳理中，發現共軍在「聽黨指揮」仍然是被關注的重中之重（如表 1、8 項次一），反覆的強調「政治建軍」要求，不曾停歇，是否軍隊對中共黨的忠誠度或習近平對軍權的領導權，依然有其暗流暗礁衝擊著，只是不為外界所知悉。這些就是中共的薄弱處，若無法改變其軍隊的心理認同或認知，預判會影響其轉型的成果，淪為虛有其表的「建設革命化陸軍」而已，故其整體性發展，值得持續研析，俾供參考。

參考文獻

一、中文部分

- 人民日報（2020.11.14）。經中央軍委主席習近平批准中央軍委印發《中國人民解放軍聯合作戰綱要（試行）》。人民日報，第1版。
- 人民網（2016）。**揭秘陸軍領導機構火箭軍戰略支援部隊**。人民網：<http://politics.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0102/c70731-28003566.html>。檢索日期：2022.01.12。
- 人民網－中國共產黨新聞網（2020）。今年以來，中央政治局集體學習上過哪些課？。人民網－中國共產黨新聞網：<http://graphicnews.people.com.cn/BIG5/n1/2020/1217/c364827-31970019.html>。檢索日期：2021.10.26。
- 大公報（2021）。**16式火箭砲列裝，射程300公里**。大公網：<http://www.takungpao.com.hk/news/232108/2021/0301/557105.html?msclkid=687cf8ffbd1a11ec8754602dea1b2c34>。檢索日期：2022.04.15。
- 中國新聞評論網（2016）。**外媒關注中國陸軍合成營：模塊化編制**。中國新聞評論網：<http://hk.crntt.com/doc/1044/0/3/1/104403182.html?coluid=4&kindid=16&docid=104403182&mdate=0926082917>。檢索日期：2022.09.20。
- 中國檔案資訊網（2017）。**中央軍委關於統一全軍組織及部隊番號的規定**。中國檔案資訊網：http://www.zgdazxw.com.cn/news/2017-11/07/Content_210016.htm。檢索日期：2022.03.16。
- 中華人民共和國國務院新聞辦公室（2013.04.17）。中國武裝力量的多樣化運用。解放軍報，第6版。
- 中華人民共和國國務院新聞辦公室（2015.05.27）。中國的軍事戰略。解放軍報，第4版。
- 中華人民共和國國務院新聞辦公室（2019.07.25）。新時代的中國國防。解放軍報，第3版。
- 中華民國110年國防報告書編纂委員會（2021）。**中華民國110年國防報告書**。臺北市：國防部。

- 王士彬、杜獻洲（2013.03.12）。牢牢把握黨在新形勢下的強軍目標，努力建設一支聽黨指揮能打勝仗作風優良的人民軍隊。解放軍報，第 1 版。
- 王崑（2019.08.20）。未來陸戰方式將向哪裡演進。解放軍報，第 7 版。
- 王劍、單魁（2019.01.08）。非對稱作戰要會打。解放軍報，第 7 版。
- 付明海（2018.12.11）。切莫片面理解非線式作戰。解放軍報，第 7 版。
- 白德華（2015.12.15）。習大握緊「槍桿子」。中國時報，第 15 版。
- 任國強（2020.11.27）。就如何理解確保二〇二七年實現建軍百年奮鬥目標、文職人員招考工作進展等。解放軍報，第 4 版。
- 任連生主編（2013）。基於資訊系統的體系作戰能力教程。北京：軍事科學出版社。
- 宋鴻曉（2016.04.05）。在深化資訊主導中推進陸軍建設轉型。解放軍報，第 6 版。
- 杉浦康之（2021）。中國安全戰略報告 2022 中共人民解放軍力求深化聯合作戰能力。日本：東京防衛研究所。
- 李宣良、李清華（2016）。在新的起點上加快推進陸軍轉型建設努力建設一支強大的現代化新型陸軍。人民日報：http://www.81.cn/xiez/2020-11/13/content_9935867.htm。檢索日期：2022.02.05。
- 旺報（2018.02.04）。張陽、房峰輝落馬，緊盯下一軍虎。旺報，第 5 版。
- 林中斌（2016.11.02）。弔詭的北京政局。聯合報，第 15 版。
- 胡光正、許今朝（2016）。偉大改革的精髓——論軍委管總戰區主戰軍種主建。國防，3，4-10。
- 軍事科學院軍隊政治工作研究中心（2014）。深刻認識紮實踐行軍隊政治工作時代主題。中國軍網：http://www.81.cn/jfjbmap/content/2014-11/26/content_94074.htm。檢索日期：2019.09.03。
- 風傳媒（2022）。中共二十大秋天召開，2022 會是習近平的「絕對權力」之年？。風傳媒：<https://www.storm.mg/article/4130395>。檢索日期：2022.02.20。
- 孫建軍、蘇剛、司國強（2019.06.11）。全域機動作戰陸軍應注意啥。解放軍報，第 7 版。
- 涂鉅旻（2022）。烏國反艦飛彈立奇功「我可研究戰機掛載雄二」。自由時報：<https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1512596>。檢索日期：2022.04.21。
- 馬代武、張餘傑（2019.09.03）。合成營作戰部署新要求。解放軍報，第 7 版。

- 馬平主編（2013）。**聯合作戰研究**。北京：國防大學出版社。
- 馬浩亮（2021.06.14）。**立體作戰/陸軍多管火箭砲，近岸反艦撒手鐮**。大公網：
<http://www.takungpao.com/news/232108/2021/0614/596653.html?msclkid=c5a933ebd3511ec8af86bd6c589859b>。檢索日期：2022.02.07。
- 國防科技資訊網（2016）。**第 47 集團軍某旅探索「信火一體」提升綜合毀傷能力**。國防科技資訊網：<https://read01.com/KGkNad.html#.YdWhmGBBw2wl>。檢索日期：2022.01.12。
- 國防部編印（2015）。**國軍部隊教育訓練勤務作戰實施準則**。全國法規資料庫：
<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawHistory.aspx?pcode=F0080017>。檢索日期：2022.04.16。
- 國防部譯印（2000）。**軍事轉型與當代戰爭**。臺北：國防部史政編譯室。
- 張貽智、陳津萍（2019）。對習近平「強軍思想」發展之研究。**海軍學術雙月刊**，53（3），120-130。
- 張照星、向勇（2016.09.09）。合成營由「接受指令型」向「獨立作戰型」轉變。**解放軍報**，第 2 版。
- 陳津萍、張貽智（2020）。解放軍合成營編制裝備之研析。**陸軍學術雙月刊**，56（569），99-112。
- 陳輝（2021）。**中國人民解放軍陸軍的發展和變革**。湘潮：
<httprc.cssn.cn/gsyj/gfs/wzll/202108/P020210825529639092808.pdf>。檢索日期：2022.01.09。
- 陸知勝（2017.09.14）。大步邁進全域作戰新時代—對新型陸軍作戰變革的思考。**解放軍報**，第 7 版。
- 揭仲（2018）。**共軍陸軍合成營發展概況**。蜂評網：
<http://www.fengbau.com/?p=5770>。檢索日期：2020.12.25。
- 新紀元編輯部（2016）。**習近平軍改揭秘**。香港：新紀元週刊出版社有限公司。
- 新華網（2015）。**國防部詳解深化國防和軍隊改革的 16 個問題**。新華網：
http://news.xinhuanet.com/mil/2015-11/27/c_128475953.htm。檢索日期：2021.10.12。
- 新華網（2015）。**堅定不移走中國特色強軍之路-軍事專家詳解國防和軍隊改革**。新華網：http://big5.news.cn/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2015-11/28/c_128478119.htm。檢索日期：2022.01.12。

- 新華網（2016）。**習近平：努力建設一支強大的現代化新型陸軍**。新華網：
http://www.xinhuanet.com/politics/2016-07/27/c_1119291854.htm。檢索日期：2022.01.16。
- 楊俊斌（2019）。**解放軍二百萬部隊，人數冠全球**。中時電子報：
<https://www.chinatimes.com/newspapers/20190818000112-260301?chdtv>。檢索日期：2021.12.15。
- 解放軍報（2013.03.19）。**牢牢把握黨在新形勢下的強軍目標——談學習貫徹習主席在解放軍代表團全體會議上的重要講話**。解放軍報，第 1 版。
- 解放軍報（2014.11.11）。**堅持在法治軌道上，建設鞏固國防和強大軍隊**。解放軍報，第 7 版。
- 解放軍報（2016.01.02）。**國防部新聞發言人詳解深化國防和軍隊改革有關問題**。解放軍報，第 3 版。
- 解放軍報（2016.01.12）。**習近平在接見軍委機關各部門負責同志時強調，講政治謀打贏搞服務做表率，努力建設「四鐵」軍委機關**。解放軍報，第 1 版。
- 解放軍報評論員（2016.07.28）。**加快把陸軍轉型建設搞上去——認真學習貫徹習主席視察陸軍機關時重要講話**。解放軍報，第 2 版。
- 鄒力（2021.03.30）。**刷新精確作戰的「解析度」**。解放軍報，第 7 版。
- 廖可鐸（2016.03.29）。**加快建設強大的現代化新型陸軍**。解放軍報，第 6 版。
- 鄭堰坡（2016.01.27）。**以鐵一般擔當推進陸軍轉型**。解放軍報，第 6 版。
- 盧伯華（2019）。**陸新 15 式輕坦克 穿甲彈號稱對付台版 M1A2T**。中時電子報：
<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20190724004161-260417?chdtv>。檢索日期：2022.02.18。
- 戴嶽、葉征（2017.12.28）。**陸軍轉型當念好新字訣**。解放軍報，第 7 版。
- 總政治部（2014）。**習近平國防和軍隊建設重要論述選編（二）**。北京：解放軍出版社。

二、英文部分

- Burke, Edmund J., Kristen Gunness, Cortez A. Cooper III, and Mark Cozad (2020).
“People's Liberation Army Operational Concepts.” RAND Corporation,

- October 8, 2020,
https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA394-1.html (Accessed 2022.4.12).
- Cooper, C. (2018). “PLA Military Modernization: Drivers, Force Restructuring, and Implications.” RAND Corporation, February 15, 2018,
<https://doi.org/10.7249/ct488> (Accessed 2022.4.10).
- Cozad, Mark R. (2019). *Toward a More Joint, Combat-Ready PLA?* in Phillip C. Saunders et al., eds., *Chairman Xi Remakes the PLA: Assessing Chinese Military Reforms*. Washington DC: National Defense University.
- Headquarters Department of the Army (2021). *Chinese Tactics: ATP 7-100.3*. Washington DC: Headquarters Department of the Army.
- Ji, You. (2018). “Xi Jinping and PLA Transformation through Reforms.” S. Rajaratnam School of International Studies, May 21, 2018,
<http://www.jstor.org/stable/resrep19922> (Accessed 2022.4.15).
- Maizland, L. (2020). “China’s Modernizing Military.” Council on Foreign Relations, February 5, 2020,
<https://www.cfr.org/backgrounder/chinas-modernizing-military> (Accessed 2022.4.24).
- Office of the Secretary of Defense (2021). *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2021*. Washington DC: Department of Defense.
- Wuthnow, Joel and Phillip C. Saunders (2017). *Chinese Military Reforms in the Age of Xi Jinping: Drivers, Challenges, and Implications*. Washington DC: National Defense University.

中共「陸軍轉型」對我防衛作戰之威脅與因應

國防大學政戰學院「復興崗學報」徵稿簡約

本學報為本院綜合性學術刊物，園地公開，每年出版 2 期，各於 6、12 月出版。敬邀各界人士踴躍賜稿。相關事宜如下：

一、徵稿論文範圍：

以軍事社會科學(軍人、軍隊及其與社會關係為研究對象的科學領域)為主，本學報置重點於此一領域之軍事社會學、軍事心理學、軍事倫理學、軍事政治學、軍隊社會工作、軍事新聞、軍事應用藝術、軍事管理學，以及相關領域之政治作戰、全民國防、中國大陸等主題的研究。

二、審稿原則：

- (一) 來稿收到後，由編輯組邀請相關專長領域學者兩位雙向匿名審查，並請其提出建議：(1)採用；(2)修正後採用；(3)修正後再審；(4)不採用。
- (二) 審查結果，如兩人均不採用，或一人不採用、一人修正後再審，則不採用。如兩人意見不同，則送第三人審查，以作決定，審查標準評定原則如下表。

審查人 1 審查人 2	採用	修正後採用	修正後再審	不採用
採用	採用	修正後採用	修正後再審	送第三審
修正後採用	修正後採用	修正後採用	修正後再審	送第三審
修正後再審	修正後再審	修正後再審	修正後再審	不採用
不採用	送第三審	送第三審	不採用	不採用

備註：第三審如為不採用或修正後再審者，即不予採用。

- (三) 來稿如果經過審查人建議「不採用」，本學報將附上審查意見請作者參考。作者如對審查意見持有異議，可具陳反駁意見。本學報將在編審委員會會議中討論議決，並將結果告知作者。
- (四) 完成審查並修正流程之「採用」、「修正後採用」、「修正後再審」稿，經本學報編審委員會議定稿後，將決審意見表送請作者查照。建議修改之稿件，作者如未能於期限內修改完成，本學報保留是否刊登之決定權。

- (五) 若稿件之內容涉及軍事機敏性，需要修正而作者不同意修正者，恕不採用。

三、稿件規範：

- (一) 來稿請依復興崗學報「註釋體例」撰寫，格式不符者，本學報有權退回，要求修改後再予受理。撰寫格式請參閱本院全球資訊網站(<https://www.fhk.ndu.edu.tw>)。
- (二) 投稿中、英文均可，每篇以 8 千至 2 萬字為限(含註釋)。
- (三) 本學報不接受已刊登之作品，並不得一稿多投；若經發現或被檢舉確有此情況者，列入永久拒稿名單。
- (四) 文稿引證資料務必註明出處，不得抄襲，文責自負；保證無涉及侵權情事。
- (五) 論文若由學位改寫者，須於文中註明「本文為碩、博士論文改寫」；若由研究專案改寫者，亦須於文中註明「研究計畫名稱及獎補助單位」。
- (六) 論文首頁註明：中英文論文題目、姓名、摘要(500字以內)及關鍵詞(不超過6個)。並請檢附作者真實姓名、學歷、單位現職、聯絡地址、電話及 E-mail。
- (七) 作者可以註明希望迴避之評審委員兩位。

四、本期刊採雙向匿名審查及隨到隨審方式，無截稿日期之限制。來稿請至國防大學校務資訊系統(<https://mis.ndu.edu.tw>)→「雜誌期刊系統」辦理線上報名投稿。

五、經採用之稿件，本刊將酌贈稿酬，並致贈當期出版刊物 1 冊。

六、來稿一經刊登，版權暨著作權即歸本學報所有，轉載須經本學報同意。惟作者可自行彙集其作品編印出版，但應註明已刊載於本學報。

* 若有任何疑問，請洽本學報承辦人王小姐，電話：02-28925125

E-mail：ndufhk@ndu.edu.tw, ndufhk@gmail.com

敬愛的讀者：

謝謝您對本學報的愛護與支持，為加強對讀者提供更完美的服務，請詳填下列各欄，寄回本院學報編輯部，本編輯部將依您寶貴意見，不斷追求進步與更新內容。

一、您的職業：

☐軍 ☐公 ☐教 ☐工 ☐商 ☐學生 ☐其他

二、您的最高學歷：

☐研究所 ☐大學 ☐專科 ☐高中職 ☐其他

三、您從何得知本學報：

☐書局 ☐圖書館 ☐學校 ☐其他

四、您對本學報的滿意程度：

1. 文稿內容：☐很滿意 ☐滿意 ☐不滿意

建議：_____

2. 編輯校對：☐很滿意 ☐滿意 ☐不滿意

建議：_____

3. 紙張印刷：☐很滿意 ☐滿意 ☐不滿意

建議：_____

4. 封面設計：☐很滿意 ☐滿意 ☐不滿意

建議：_____

5. 您給予我們的批評與建議：

