



● 作者/Jeffrey D. Graham ● 譯者/黃文啟 ● 審者/丁勇仁

建構永續美印夥伴關係

Building an Enduring U.S.-India Partnership to Secure a Free, Open, and Prosperous Indo-Pacific Region

取材/2022年第四季美國聯合部隊季刊(*Joint Force Quarterly*, 4th Quarter/2022)

建立美印夥伴關係是抗衡中共侵略野心的重要環節，然因印度特殊之政治與經濟條件，美國須採取審慎周延之作爲方能達到目的。

2020年11月20日，「馬拉巴爾2020」演習的跨艦降落操演課目中，帆纜士官泰勒中士正在引導印度海軍的海王式Mk42B型直升機就指定位置，準備降落在美國海軍驅逐艦史特瑞特號(USS Sterett)。(Source: USN/Drace Wilson)



自由、開放及繁榮的印太地區為美國之國家利益，必須確保國際法、規則及規範受到尊重、國家主權獲得保障，且各國可在公平競爭的環境中追求經濟成長。自由與開放的印太地區維繫著美國本土及其盟邦的安全、美國經濟持續成長，以及具既有規則為基準的國際秩序得以維持。¹ 中共運用其不斷增長的經濟與軍事力量竊取美國智慧財產及軍事機密、限制印太地區各國的經濟與安全選擇，以及企圖改寫治理印太地區的規則，這已對相關利益構成最嚴重的威脅。美國透過與印度的夥伴關係，可以達到維護印太地區自由、開放及繁榮之政治目的，兩國在印太地區堅實的經濟與安全夥伴關係，可反制中共的侵略行為、中共對國際法與規範的蔑視，以及中共各種重塑國際制度的作為。²

為達成此一目的，美國應建立美印雙方可長可久的經濟夥伴關係，以促進印度成長、增進雙邊貿易與投資，並提供印太地區各國替代性公共福祉；支持印度成為該地區淨安全提供者；同時運用印度身為世界最大民主國家與既有規則為基準的秩序支持者，以強化區域制度並建立規範與標準。除了反制中共的威脅行為外，達成上述目標亦可有機會藉印度日益擴大的市場及持續增長的中產階級得利，以促進美國的繁榮。

為獲致成功，美國必須考量印度強烈的獨立性及內政與經濟等方面的挑戰，同時投注必要的人力與財政資源，積極推動且支持印度的內部改革及美印雙方的合作。這項戰略可利用中共在區域的錯誤舉措、緊密配合美國的印太戰略、借助多項美國政府既有行動主軸，以及以美國20年來深



2022年7月15日，美國與印度特種部隊在環太平洋2022演習期間，於夏威夷瓦希阿瓦訓場的美國陸軍CH-47「契努克」直升機上進行跳傘訓練。(Source: US Army/Timothy Hamlin)

化與印度合作關係的利益為基礎。此一戰略亦心懷感恩地表彰及借重來自所有政府機關、智庫及學者們所提出的諸多卓越理念，同時承認美國在印度的利益遠超越單純反制中共威脅行為的範圍。在狹義做法方面，則希望突顯那些最有可能獲致確保印太地區自由、開放及繁榮目標的重要行動主軸——尤其是開放且不斷成長的印度經濟——因此不僅藉由依靠新倡議或重大預算增編，而是運用密集性、重點性及戰略交往的方式達成



所望目的。

中共、印度及美國的內政背景

中共的行為與選擇都是源自於中國共產黨，後者藉由創造超越追求政治權利的經濟成長、確保社會穩定、收復其宣稱屬於中國的固有領土，以及恢復中共在區域秩序和大國之間崇高地位等方式，設法維繫其政權存續。³ 中共從1980年代以來驚人的經濟成長(以肆無忌憚地竊取智慧財產權為手段)讓數以億計的人民躋身中產階級並累積龐大的外匯金額。此項成就促成了中共的軍事現代化，並使其朝向大國地位邁進。中共在習近平掌權後，大國地位的崛起還伴隨著各項新列寧主義的改革作為，以加強對內箝制與擴大防止臺灣宣布獨立的各種威脅行動。⁴ 中共在南海的軍事化和打造遠洋海軍等作為，都是為了控制重要航運通道與天然資源，同時使美國保衛臺灣變得更为棘手。中共將貿易與觀光業當成武器，並對其認定的不配合者實施懲罰。北京當局成立新的區域組織和金融體系、推動人民幣國際化，以及設法在多邊體系爭取更大影響力之舉措，都是基於中共認為從歷史、人口及經濟的角度，其應該在全球扮演更重要的角色。⁵

然而，中共囿於人口老化、勞力成本增加及過度負債，刻正面臨經濟逆境，進而促使其採取各種作為，以推升國內消費並支持自給自足之產業。⁶ 中共運用「一帶一路倡議」(Belt and Road Initiative, BRI)，在提供龐大投資時往往暗藏具有債務陷阱的融資，以確保其資源輸入、建設陸上運輸路線，並消化其過剩能量，同時藉此掩護其

興建軍民通用港口。⁷ 儘管印太地區許多國家都依靠中國大陸市場支撐經濟成長，但中共的侵略性行為也造成鄰國傾向美國，以取得區域安全保障。⁸

如同中共一般，印度也認為其人口、歷史及經濟規模，應該在全球扮演更重要的角色。身為後殖民地時代不結盟運動的傳統領袖復以地理上的隔絕，印度長期受到擁核敵手巴基斯坦的牽絆，而巴國又同時得到美國與中共的支持。美巴關係在反恐戰爭期間的改變，促使美國對印度有了較好的印象。⁹ 印度與中共的邊界問題，以及達賴喇嘛與西藏難民受到印度的庇護，使「中」印兩國在檯面下長期維持緊張狀態。「中」印兩國一連串的激烈對峙，包含2020年造成20名印度官兵喪生的加萬河(Galwan River)谷地衝突，迫使印度改變其考量條件。¹⁰ 北京在新冠肺炎肆虐期間挑釁新德里，加上中共「一帶一路倡議」與在印度鄰國推動軍民通用港口興建計畫，更進一步加深印度對中共企圖的不信任感。¹¹ 為了制衡中共的野心，印度開始增加與東南亞地區的交流，同時展開與澳大利亞、日本及美國的「四方安全對話」(QUAD)。¹² 與此同時，印度對中國大陸嚴重的貿易逆差及深層的經濟連繫、中共對跨國界河流的控制，以及對於保持快速經濟成長的需求等因素，都抑制著新德里施壓北京的意願。¹³ 中共雖然在意印度的崛起，但卻認為印度在區域排行上遜於其後，且期望印度尊重其優越性。¹⁴

在經濟方面，印度的快速成長來自於其年輕、多元、具英語能力，以及具教育水準的龐大且日益增加之人口。然而印度也正面臨經濟逆境，因

為其無法落實必要的經濟改革作為、積極氣候目標與大幅增加能源管道的拉扯、普遍貪腐現象及對貿易的戒懼態度，而使其仍落於中共之後。¹⁵ 此種情況導致中產階級人口較少、市場對全球商品吸引力較低，以及外匯存底具影響力海外投資的挹注較不足。印度各邦政府強勢的聯邦制民主、多元化人口，以及活躍的公民社會，都令印度甚難取得政治共識。在總理莫迪(Narendra Modi)及印度人民黨(Bharatiya Janata Party, BJP)執政下印度教民族主義的崛起，加上人民黨對於反穆斯林暴力行為的縱容，都阻礙了印度多元化體制的蓬勃生機。

美國對中共的戰略由合作轉向競爭，促成了美國的廣泛共識，將印度定義為替代的經濟市場及反制中共侵略潛在的共同夥伴。¹⁶ 然而，美國不應認定印度會完全配合。印度的地緣政治條件限制、複雜的政治生態、持續快速經濟成長的需求，以及不結盟與不干預政策的遺緒等因素，都意味著印度仍將採取謹慎的做法。¹⁷ 如同美國駐印度使節團對印度的自身公眾形象戰略指出，美印關係仍然「受限於猜疑、猶豫，以及雙方令人驚訝地欠缺合作」，因此有損彼此共同利益。¹⁸ 兩國關係推展的範疇，從國防、經濟到雙方的共同價值，以及美國龐大的印度族裔移民，都意味著對支持印度的看法仍有許多觀點相左。美國國會對於移民政策的歧見，尤其是在核發印度留學生與高專技術勞力簽證，就是一個既存的惱人問題。美國國內政治的極化對立及民主體制的弱化，都會侵蝕印度將美國視為典範的看法。¹⁹ 美國的通膨壓力及毫無節制的舉債開支，也會讓戰略重點

失焦，或是阻礙對兩國關係的必要投資。另一方面，印度無法認真看待氣候暖化問題、印度人民黨對於印度教極端主義的刻意忽視，以及印度對於經濟改革作為與貿易談判的持續抗拒，都會澆熄美國的熱情。尤其值得關切的是，印度從俄羅斯購買美國制裁的武器系統，同時拒絕譴責俄羅斯對烏克蘭的侵略行為。²⁰ 華府認為盟邦和夥伴在所有方面都應緊密配合美國政策，此種想法會對抱持獨立路線的印度產生各種不切實際的期望。²¹

藉經濟促進安全：一套獲致成功的理論

經濟可以促進安全，尤其在大國競爭條件下更是如此，而以規則為基礎的穩定秩序則能成為增進繁榮與安全的基石。²² 中共的威脅性經濟政策竊取美國寶貴的智慧財產與軍事機密，同時限制地區內各國的經濟與安全選擇。美國必須支持印度的各項改革作為，因為唯有一個更富裕的印度，方能成為區域內有效的制衡力量。提升印度市場的開放程度，將可鼓勵美國企業分散供應鏈、降低中共對關鍵產業與新興科技的控制，同時直接促進美國繁榮。建立與印度的夥伴關係以創造各種選擇及促成區域的各項標準，將能降低各國對於中共的依賴，並限制其採取威脅性行為的能力。建立與印度的夥伴關係以提高印太地區安全，也將進一步削弱中共恐嚇鄰國及威脅重要海上航運路線的能力，因而可提升穩定與安全。運用印度身為世界最大民主國家及國際規範支持者的力量，美國可在區域與全球強化規範性秩序，以降低中共改寫各種規則和標準的能力。



美國達成這些目標的種種作為應與支持印度經濟開放及成長並行，支持印度轉變成為區域淨安全與替代性公共財的提供者，以及提升其在區域性以規則為基礎的秩序方面扮演更大角色的成功機率。支持印度的永續成長是正在進行中的工作，同時考量反制中共侵略行為的迫切性，其他的工作期程應聚焦在未來五到十年，只不過擴大軍事交流可能會耗時十年以上。考量印度的敏感性，此一戰略不可過度宣傳美印合作對抗中共，而應鼓勵美國以實際行動扮演主導角色。這項戰略認定此類行動在完成後，將可藉由既有宣傳及公共外交管

道予以強化。

此項戰略係基於以下數項重要假定事項：

- 未來十年印太地區不會發生大型戰爭。
- 中共的經濟成長減緩但仍持續超越印度。
- 未來十年印度洋的海上主宰地位之爭會愈演愈烈。
- 中共與印度邊界小規模衝突仍將持續。
- 印度仍將堅定支持聯合國體系，避免正式的結盟與自願聯盟，且不會選擇孤立俄羅斯。
- 印度人民黨至少將執政至2029年，且持續在經濟改革與自由化採取觀望之步調。



2022年5月24日，美國總統拜登於東京日本首相官邸會晤印度總理莫迪。

(Source: The White House/Adam Schultz)

● 美國對印度的支持仍然堅定，但美國對中共的觀點將日趨負面。

● 四方安全會談將持續演變，但會受到印度獨特世界觀的限制。

創造美印永續的經濟夥伴關係

這項戰略的第一步和主要目標，是美國幫助印度成長並開放其市場，以擴大美國的貿易與投資，同時兩國共同合作，以提供印太地區在基礎設施、衛生安全、氣候韌性，以及其他諸多更高品質的替代方案。聯合國永續發展目標(UN Sustainable Development Goal)，可追蹤印度的整體成長，而內政及貿易投資相關改革可以藉達成自由貿易協定及雙邊投資條件的必要步驟進行追蹤。美國應將重點放在掌握未來五到十年在貿易、投資及能源方面的進展，這也是強化印太地區對抗中共影響力的關鍵期。²³ 各項聯合倡議與相關成果應以正面、有利印度的基調宣揚，而非從反制中共的基調著手。

首先，美國應支持印度各項

國內經濟改革，以促進永續成長。印度反制中共侵略及成為替代市場與供應鏈生產來源的能力，取決於其持續的經濟成長，而更富裕的印度才能更有力量對區域提供安全與公共福祉。雖然美國無法解決印度本身許多問題，但卻可以對印度本身各項作為提供針對性的支持與協助，藉此營造善意及加速其改革。配合美國國際開發總署(U.S. Agency for International Development, USAID)的努力，美國應支持印度主導改善既存基本條件的各項作為，包含取得高品質醫療照護、潔淨飲水及教育，這些努力將可藉由改善公共衛生及提高民眾壽命促進成長。²⁴ 同時，在美國貿易代表署(U.S. Trade Representative, USTR)的主導與其他政府部會的共同支持下，美國應針對印度人民黨、美國政府及其他各方所列舉有礙成長的政策，就廣泛非貿易相關經濟改革事項，進行討論、支持及提供技術援助。²⁵ 此一方面包含債務、貿易爭端調解、土地獲得、價格管制、民營化及稅務等方面的改革作為。美國貿易代表署透過美國國務院和商務部倡議與美國國際開發總署的技術支持，也應支持金融規範方面的各項改革。²⁶ 在美國財政部主導下，美國應支持印度現在正進行中的銀行與保險業改革，包含各種資本市場的發展。

²⁷

美國應依據美印經濟與財政夥伴關係(U.S.-India Economic and Financial Partnership)計畫支持由印度主導的各項基礎設施改善作為，因為基礎設施在促進成長方面扮演重要角色。在美國國際開發金融公司(International Development Finance Corporation, IDFC)計畫對印度國家基礎設

施暨投資基金公債投資的基礎上，美國財政部可以提供技術支援針對城鎮基礎設施計畫發行地方政府債券，同時美國國際開發總署則可協助基礎設施發展，以執行具國際標準的環境、社會及企業管理政策。²⁸

其次，美國必須支持印度的能源轉移。印度必須大幅擴展能源管道以支持經濟成長，並在達成積極氣候目標的條件下，讓數以億計民眾獲得電力。美國對印度能源組合方面各項計畫性改革與改變的支持，包含再生能源、潔淨瓦斯及核電等項目，將可輔助並促成美國支持印度經濟改革的各項作為、提供美國能源與科技出口機會、支持印度氣候訴求，同時改善印度空氣品質及公共衛生。²⁹ 這些作為應完全配合美印氣候暨潔淨能源議程2030年夥伴關係(U.S.-India Climate and Clean Energy Agenda 2030 Partnership)，包含氣候行動暨金融動員對話(Climate Action and Finance Mobilization Dialogue)及美印戰略潔淨能源夥伴關係(U.S.-India Strategic Clean Energy Partnership)等項目。³⁰

藉由美國國際開發金融公司、美國能源部及美國國際開發總署的努力，美國應支持印度各項改革作為，以募集資金，推動綠色公債，以及降低實際與預想的投資風險。此項作為可輔助國際開發金融公司計劃本身的舉債募資，且可從其他改善整體投資環境的作為獲得好處。³¹ 此外，美國應支持印度改變補貼做法，使其能源供給從化石燃料轉用再生和/或更潔淨之能源，同時鼓勵印度仿效印尼對其燃料補貼採用20國集團(G-20)評估報告及平行審查的做法，據以說服國內決策者支



持這項轉變。³² 為協助印度更有效整合「上述諸般」能源做法，美國應提供電池儲存與電網管理的科技。³³ 其應鼓勵中央政府建立一自願聯盟，由印度人民黨執政的邦政府主導，以增加印度各邦電力機關之間的能源交易，最終促成印度全國性改變。³⁴

由於僅靠再生能源幾無可能滿足印度的能源需求，美國應提供降低高污染燃料相關的專業知識與科技、碳與甲烷抑制、石油儲備戰略管理及先進商用核能科技，以支持印度重大的石油、天然氣及核能發電發展。³⁵

第三，美國應致力於印度市場開放，並降低其對美國貿易與投資的障礙。開放印度市場和降低雙邊貿易投資障礙，將可擴大美國的繁榮並支持供應鏈從中國大陸分散到其他地方。在美國貿易代表署主導下，美國應支持美印貿易政策論壇(U.S.-India Trade Policy Forum)所列舉的各項改革作為，包含印度在諸如農業、商品、服務、保險、投資及智慧財產等對美國出口與對外直接投資具有重要性行業的改革。³⁶ 美國國務院和國土安全部應與印度相關單位就簽證核發進行討論，以促進學生、教授、專業勞力、專家及科學人員的雙邊往來——而這是對印度相當重要的議題。³⁷

配合此一作為同步進行，美國貿易代表署與國會應降低美國對雙邊貿易與投資的障礙、恢復印度在美國普遍關稅優惠制度(U.S. Generalized System of Preferences)的最惠國待遇，並降低鋼鐵及鋁業等關鍵產業關稅。³⁸ 美國貿易代表署與國務院應恢復雙邊投資條約談判(原於2017年暫停)，以提高美國投資人的信心。³⁹ 美國貿易代表

署與國務院應致力於各項未來協議領域的雙邊對話，包含勞工與環境議題，以推動自由貿易協定做為激勵印度推動改革的長期目標。

為鼓勵美國重要產業公司將供應鏈移向印度，美國與印度應創造共同誘因，此舉包含印度提供租稅誘因，以吸引企業遷移，並配合美國對在印度製造的重要科技產品提供優惠租稅與關稅誘因等作為。考量印度推動經濟改革的決策往往會包含在重大商業交易中，美國政府的投資項目可以激勵印度推動更廣泛的經濟改革事項。⁴⁰ 這項作為應獲得美國商務部美印企業執行長論壇(U.S.-India CEO Forum)及美印商業對話(U.S.-India Commercial Dialogue)的支持。

建立永續美印經濟夥伴關係的第四個環節，是與印度共同合作，擴大區域各國的選擇，以降低對中共的依賴。雖然美國與印度不應與中共的「一帶一路倡議」直接競爭而表現出對抗姿態，但卻應運用政府的工具支持印太地區國家的民間產業投資高品質、透明且永續經營的計畫。假如各國可降低對「一帶一路倡議」的依賴，就能避免債務陷阱並減少中共的影響力。

美國國務院與貿易代表署應在美國印太繁榮經濟框架(U.S. Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity)公布之後，在區域內建立類似的經濟合作框架，以涵蓋貿易協助、數位經濟與科技標準、供應鏈韌性、潔淨能源及基礎設施等議題。⁴¹

為支持印度提供區域內替代性公共財的各項作為，美國國際開發總署與國際發展金融合作計畫可支持各項作為，以強化新成立之國家融資暨發展銀行(National Bank for Financing and



2022年4月25日，美印太司令部司令阿基里諾(John C. Aquilino)(左)，以及印度軍官哈桑其(Aakash Khazanchi)上校(中)與藍德哈瓦(A.S. Randhawa)准將，在印度國家戰爭紀念碑獻花典禮前交談。

(Source: USN/Anthony J. Rivera)

Development, NaBFID)作為印度本身的開發融資機關。⁴² 在國家融資暨發展銀行營運後，印度可以加入藍點網路(Blue Dot Network)(由美國、澳大利亞及日本共同推動)，藉符合國際法與國際標準的高品質且永續性的基礎設施，支持透明的民間企業投資。⁴³ 美國國家安全會議幕僚及國務院後續應在四方安全會談基礎設施協調小組(Quad Infrastructure Coordination Group)領導下統合區域內「四方安全會談」成員國的基礎設施計畫，強調這些計畫在財力、環保及社會方面遵循重建過去更好世界(Build Back Better World)的原則；獲得高標準與良善治理原則指導；且對氣候友善。⁴⁴

美國可與印度進一步合作，支持四方安全對話的衛生安全與氣候恢復倡議，包含疫苗配送、綠色航運及氫氣科技等，以展現區域內民主國家如何提供比中共更高品質公共財的方案。

支持印度成為區域淨安全提供者

藉由協助印度解決其自身與該區域國家的安全需求，美國可以降低中共威脅其鄰國與違反安全行為為準據的能力。由於中共快速的軍事現代化與海軍擴張，美國的各項作為必須儘快取得成果。在未來五到十年必須增加雙邊溝通並建立合作習慣；而透過對外軍售和針對性訓練建立兩國海軍共通作戰能力則須耗費較長時間。這目標必須建立在雙方既有的防衛協定基礎上，並包含安全援助的評估、監控及檢驗框架，運用新的軍售項目、提升演習頻次，以及美國取得印度基地使用權做為評量標準，以衡量兩國朝強化安全合作方向的進展。⁴⁵ 相關進展對外宣揚方式應避免出現「圍堵」中共等造



成反效果的訊息。

首先，美國應支持印度在海上安全方面的成長。由於印度海軍有意與美國海軍合作，美國可擴大並深化兩國海軍間之合作，以協助印度解決中共造成的海上威脅，同時吸引印度陸軍和空軍更進一步的合作。這些作為可由美國國防部主導，由美國國務院從旁協助。⁴⁶ 兩者應密切配合印度自身的區域各方安全與成長倡議(Security and Growth for All in the Region)及印太海洋倡議(Indo-Pacific Oceans Initiative)。⁴⁷

美國可藉更常態性的交流、擴大相互使用對方基地，以及深化印度參與諸如馬拉巴爾、環太平洋及金色眼鏡蛇等聯合演習，進一步擴大美印海軍交流框架。⁴⁸ 為支持美印海軍交流，美國為執行區域應變，可將印度國際軍事教育訓練及對外軍售與具協調性的聯合美印戰略相結合，來確保訓練及軍售武器可在複雜的演習與聯合任務中運用。此舉有助於確保作戰互通性並建立合作習慣。⁴⁹ 美國國防部的此一作為將會獲得美國國務院支持。

在日本和澳大利亞的共同合作下，美國可以美日兩國在太平洋的既有戰略性反潛作戰計畫為模式，建立由長程海上巡邏機支持的聲音監控感測系統，應印度要求協助其提升水下海上領域覺知(Maritime Domain Awareness, MDA)。⁵⁰ 此舉可擴大美國更廣泛強化印度海上領域覺知的各項作為，以促進區域海上安全，並削弱中共阻礙他國使用全球共同財的能力。為了反制中共的灰色地帶活動，美國可透過擴大雙邊海岸防衛隊活動，諸如聯合執法與救援演習，以強化政府機關

海上合作。⁵¹

為廣泛支持前述各項作為，美印兩國應在美印太司令部成立一個美印聯合情報判斷中心。此舉可建立情報專業人員的合作習慣、提供雙邊圖上兵推平臺，以共同產製區域情報判斷。⁵²

第二，美國應致力擴大美印兩國國防科技合作。印度在2016年被指定為美國的主要國防夥伴，提供兩國擴大國防科技的研究、發展及生產合作的法律框架，促成更高的作戰共通性與對第三方的潛在聯合軍售。⁵³ 在此一領域的進展需要高層交流。美國應重啟美印國防科技暨貿易倡議(U.S.-India Defense Technology and Trade Initiative, DTTI)，並推動牽涉兩國政府與相對國防產業公司在國防科技進行合作的公私協力夥伴關係，而這最好是由印度非國營公司參與。⁵⁴ 四大軍種主導的聯合工作小組——包含地面系統、海上系統、空中系統及航艦科技合作等——應賦予具體目標並由產業界合作夥伴予以支持。美國也可以運用美國國防部既有的培育暨加速計畫，諸如國防創新單位(Defense Innovation Unit)與海軍研究實驗室(Naval Research Laboratory)，以支持印度建立類似的國防創新體系。⁵⁵ 擴大印度的國防創新，將可加速美印國防科技暨貿易倡議所推動的合作事項。

第三，美國應持續建立四方安全對話成員國的軍事合作習慣，同時審慎避免軍事聯盟的出現。⁵⁶ 四方安全對話仍是一個非正式的政治組織，印度已明確表示其不希望這個團體成為軍事聯盟，而中共更譴責此一概念為「亞洲版北大西洋公約組織」。在其致力提供區域替代性公共

財的部分作為中，四方安全對話可提供更強大的區域安全，而毋須採取建立聯盟的步驟。四方安全對話成員國應以各種方式擴大演習，使軍事作戰人員藉由合作獲取經驗。合作習慣與經驗，輔以此戰略的其他行動主軸可獲得較高的作戰互通性，將使四方安全對話成員國更有立場成為區域安全福祉的提供者。四方安全對話成員國亦可仿照美印拓展雙邊作戰目標的軍售與國防科技合作的強化作為。將國防科技暨貿易倡議擴大到涵蓋「四方安全對話」，可以創造印太地區內最多民主國家共同支持的替代性國

防產業共同體。美國可特別在海上領域覺知方面主導擴大四方安全對話成員國的資訊與情報分享。常態性的資訊/情報分享，可輔助堅實的溝通管道、進一步的信任，以及培養良性合作習慣。此舉將以2019年由美國，以及2021年由澳大利亞與日本派遣連絡官至印度洋地區資訊整合中心(Information Fusion Centre-Indian Ocean Region)的海上資訊樞紐為基礎而持續發展。⁵⁷

支持印度成為區域安全淨輸出者的第四個環節，是藉提供人道援助與災害防救(HADR)展現美印雙邊安全合作。民主國

家為強調與鄰國交流的做法是以價值為導向，而完全不同於重視自身利益的威權政體，美國與印度可在人道援助及災害防救工作上扮演區域領導者。美印兩國應成立人道援助暨災害防救中心，以推動印太地區相關活動的計畫、準備及交流，展現領域良性援助使中共無法競爭。⁵⁸ 該中心可設在印度的安達曼群島(Andaman Islands)，顯示其在印太地區的地理核心地位。

運用印度推動民主制度及區域規範性秩序

中共重塑對其有利之全球規範與制度的相關作為會從印太地區著手。其最為明目張膽的舉動包含試圖離間共識決屬性的東南亞國協組織(Association of Southeast Asian Nations, ASEAN，以下稱東協組織)、創立同類型由北京主導的上海合作組織(Shanghai Cooperation Organisation)及亞洲基礎設施投資銀行(Asian Infrastructure Investment Bank)等機構，同時在東海和南海運用灰色地帶手法從敵對領土聲索國間漁翁得



2022年7月1日，美國、印度、南韓及德國特戰部隊於珍珠港「環太平洋2022」演習期間，實施訪查、登臨、搜索及扣押訓練。

(Source: Royal Canadian Armed Forces/Djalma Vuong-De Ramos)



利。美印兩國身為區域內最大的民主國家，能夠強化區域體制、主導規範與標準的制定，以及展現民主制度的價值優於極權專政。這些作為應置重點於未來五年，因為東協組織的重要地位正受到威脅，且新興領域與科技的問題已經迫在眉睫。相關成效可以衡諸於東協組織對行為準據與舉止表態的意願，以及中共遵守既有規範的程度。針對此一目標的公共訊息傳達，應集中在美印兩國共同支持以「東協核心性」為基礎的規範性區域秩序。⁵⁹

首先，美國應與印度合作，強化東協組織和以東協為核心的制度。擁有超過5億人口且總體經濟規模超過3兆美元的東協組織，可以成為印太地區的強大力量。以東協為核心的區域體制，包含擁有18個會員國的東亞高峰會(East Asia Summit, EAS)及27個會員國的東協區域論壇(ASEAN Regional Forum, ARF)，這仍是區域內最重要的多邊體系，且能凸顯中共破壞規範之舉措。⁶⁰ 此一作為可以和提供經濟替代方案的種種作為相輔相成，亦能削弱中共運用經濟利誘分裂東協團結的能力。

在此項作為當中，美國應鼓勵印度更積極參與東協組織活動，包含東亞高峰會及東協區域論壇，以凸顯大國對於較小國家主權及獨立性的支持，同時促進以規範性做法解決區域問題。在各國領袖層次，美國總統應致力與印度總理莫迪共同參加每年的東亞高峰會、安排高規格美印雙邊會議，以及發表凸顯兩國支持以東協為核心之區域架構的聯合聲明。在工作階層，美國應鼓勵印度更積極參與志同道合國家的會議，以協同各方

立場並確保各種堅定的公開聲明。

東協組織在以共識決為導向中，最脆弱的環節就在湄公河盆地的緬甸、柬埔寨及寮國等國家。美國和印度可以透過更有效統合湄公河下游倡議(U.S. Lower Mekong Initiative)及印度的湄公河-恆河合作組織(Mekong-Ganga Cooperation)等計畫，以強化這些國家的獨立性與韌性。⁶¹ 美印兩國的正式夥伴關係在這些計畫(涵蓋半數東協成員國但是在東協正式範圍外運作)具穩定功能，可與日本、南韓、澳大利亞及歐盟所推動著眼於湄公河的相關計畫合作，同時能有效反制中共主導次區域的各種作為。以此為基礎，美印兩國在澳大利亞與日本的支持下，可以建立比照以湄公河為重點計畫的海上重點性倡議。結合東協組織會員國中的汶萊、印尼、馬來西亞、菲律賓及新加坡等海洋國家的集體力量，此類倡議可以提供美印兩國或四方安全對話主導的海上領域覺知交流、人道援助與災害防救、海岸防衛隊合作及國際海洋法的執法作為等。此外，美國可以鼓勵印度和其他四方安全對話成員國，在美國主導下擴大在東協組織區域的雙邊合作，以強化衛生安全、解決海上挑戰、提高鏈結性，以及深化人際關係等。⁶² 由於東協組織對四方安全對話的敏感性，這些活動應由四方安全對話國家在一致立場上各別推動，而非由四方安全對話正式進行。⁶³

其次，美印兩國應共同合作，制定有關捍衛海洋及新興領域的規範與標準。兩國可以藉落實規範，以及制定海洋與各項新興領域科技的標準，展現領導作為，並提供較小國家外交空間，確保美國及其盟邦擬定治理印太地區的規則，而非由中共操

控。⁶⁴

例如，美國可以鼓勵印度在東亞高峰會、東協區域論壇及其他會議，實施印太國家雙邊訪問及發表公開聲明，對國際海洋法與航行自由權發表堅定立場，挺身支持海洋規範。美國應鼓勵印度參與南海的航行自由行動。印度若能在東海及南海的海洋行為準據議題上挺身而出，可使中共在印度洋區域受到限制。⁶⁵ 雖然中共與其他批評者可能會以美國參議院長期拒絕通過「聯合國海洋法公約」(UN Convention on the Law of the Sea, UNCLOS)為由，設法動搖美國在此一議題的正當地位，但與美國往來的國家可以提醒這些批評者，美國將遵守「聯合國海洋法公約」視為政策，且是捍衛航行自由權的全球性領袖。

美印兩國可以共同合作，建立能治理新興領域與科技的規則、規範及標準，包含民間太空、網際網路、5G電信、生物科技及人工智慧等範疇。此類規則可做為相關領域與科技在國際貿易及投資運用方式的基礎。⁶⁶ 此舉需要多邊技術體系

的共同合作，而中共在這些體系一直想將定義重新改寫為對其有利。初步的良性步驟包含美印太空狀況覺知協議(U.S.-India Space Situational Awareness Arrangement)及推動國防人工智慧對話(Defense Artificial Intelligence Dialogue)的協定等。⁶⁷ 四方安全對話在類似議題的合作，可以進一步強化這些作為。⁶⁸

運用印度是世界最大民主國家角色的第三個部分，是共同合作建立印太地區的民主韌性。民主制度在全球都遭遇威脅，而中共對於其制度優越性的日增自信，讓此種趨勢更加惡化。身為世界最大的兩個民主國家，美印兩國可有意義地進行合作，以強化區域的民主韌性。密切協商推動此一作為，將會比美國單方面進行更有效果。⁶⁹ 例如，以2021年12月的民主高峰會(Summit for Democracy)為基礎，兩國可以恢復美印全球民主制度倡議(U.S.-India Global Democracy Initiative)，以推動新的雙邊公私協作夥伴關係，以強化選舉制度、提供法律與技術的援助與訓練，以及支

持印太民主國家的公民社會。這些作為應與聯合國民主基金會(UN Democracy Fund)的行動密切配合。⁷⁰ 美國和印度也應共同主辦民主教育工作小組(Working Group on Education for Democracy)，藉跨政府的民主國家共同體(Community of Democracies)進行更緊密的合作，以產製與民主制度最佳做法相關的訓練內容及教育材料。⁷¹

戰略的成本、風險及考驗

此一戰略高度依賴外交往來，意味著要耗費大量人工作業時間、要推動與追蹤改革的進度，以及要準備與參加各種會議或對話。此舉需要更多的專責幕僚人員，尤其是美國貿易代表署、美國駐印使節團及美國駐東協組織使節團等單位。其亦需要美國高層官員高度投入與參加各項區域會議，最高必須包含美國總統每年親自參與的東亞高峰會——而這並不見得一定會被列為優先工作。就預算安排方面，主要成本包含美國國際開發總署對基本發展援助，以及美國國際開發金融公司對民間企業融資的支



持，兩者都已經編列在美國對外事務預算項下，也毋須大幅增加。同樣地，軍事交流包含某些原本已編列預算的活動，諸如演習和情報交流，但專門針對與印度的交流事項，仍需要更多的人力資源。

置重點於印度與四方安全對話，以及直接提供資源予東協國家，美國屬意於後者，但直接將資源挹注於東協國家，可能使其面臨機會與信任成本，且囿於東協組織目前仍難免於中共的影響力，因此透過印度與四方安全對話仍是正確的選擇。置重點於印度並建立美印

夥伴關係，將導致美「中」關係摩擦增加(但並非無法處理)。完全不作為才會付出最大代價，因為不作為將使中共在印太地區變得更具影響力。

這項戰略最大的風險在於印度推動改革及開放市場的政治意願，而這些舉動都是未來成果的基石。過度過快地對印度施壓，推動建立軍事聯盟，或顯現出印度唯一的價值只是制衡中共，可能會對此戰略各項廣泛的目的造成風險，因為印度抱持著強烈的獨立性。在美國國內方面，其國會對於印度購買俄羅斯軍火，以及其對俄

羅斯入侵烏克蘭的低調反應感到不悅，都會造成透過「美國敵對國家制裁法」(Countering America's Adversaries Through Sanctions Act)出現制裁破口的危險並阻撓雙方的軍事關係。為了消弭此種風險，美國必須投入最高層次的政治資本，並願意妥協以促使莫迪持續推動改革。美國也應鼓勵印度遠離俄羅斯，並在美國國會宣揚印度的戰略重要地位。

此項戰略的主要風險在於過度強調印度與四方安全對話在「反制」中共方面的重要性，以致無意間迫使中共加強經濟自給自足與軍事擴張，而這個風險可以透過審慎的訊息傳達加以緩解。美國自由貿易的反對者會主張，這項戰略將因為支持產業移轉至印度，而損害美國的就業機會，此論點可藉提供事實予以反駁。⁷² 其他人也可能主張，支持與印度的國防合作將加速智慧財產及軍事機密的喪失；雖然智慧財產竊取行為仍是印度的一個問題，但印度近年來在這方面已有相當進展，而兩國從2021年6月起，便藉美印智慧財產貿易政策論壇



2019年11月15日，美國陸戰隊與美海軍官兵在印度維薩卡巴坦舉行的「勝利之虎」演習中，與「維薩卡巴坦政府女性收容所」人員進行拔河活動。

(Source: USMC/Armando Elizalde)

工作小組(U.S.-India Trade Policy Forum's Working Group on Intellectual Property)重新展開正式的雙邊交流。⁷³

這套戰略已經通過適當性、可行性、所望性、可接受性及永續性的標準檢驗。⁷⁴ 就適當性而言，其藉反制中共的威脅舉措直接擴大美國在印太地區的利益，因為這項戰略刻意以《美國印太戰略》的原則為基礎所設計，並直接採行美國政府部門對印度、四方安全對話及東協組織推動的多項既有行動主軸。就可行性方面，雖然建立永續的經濟夥伴關係，繫於印度的政治意願，尤其是在莫迪執政之下，在改革與開放經濟方面做出艱難的決策，但印度當局已經表達與美軍合作強化東協組織與區域規範性秩序的明確意願。就所望性而言，此戰略之目的是以極低的成本獲得較大利益。若選擇不追求此項戰略的政治目的，將意味著屈服於中共成為區域霸權，並允諾其擬定對自身有利規範性秩序的要求，這將使美國的繁榮與安全付出重大代價——將印太地區讓與中共就是讓出全球領導

地位的第一步。就可接受度方面，此項戰略植基於美國兩大政黨新建立的共識，對中共採取更具競爭性的做法及積極與印度合作，而連續五任美國行政當局都恪守此一共識。其直接符合美國與其盟國對印太地區長期堅守的價值與立場，包含各民主國家的重要角色、貿易的低度障礙及既有的規範性秩序，且符合現任總統在《美國印太戰略》所闡明的政策做法。最後，就永續性方面而言，雖然這項戰略取決於印度堅持經濟改革和開放的努力，以及美國至少十年的預算支持與戰略交

流，但印度對中共的顧慮及美國對印度的支持，很可能仍是主要驅動因素。

還有其他替代性做法嗎？

對於這項戰略所建議的做法，可能的反對論點包含夥伴之選擇、對該夥伴所選擇的做法，以及發生意外的後果等。人們會因為印度與俄羅斯的關係、印度的獨立觀點、以及其內政挑戰等，主張美國反制中共的做為應將重點置於諸如日本等既有的盟邦，或是強化東協組織會較好。但日本也受到中共行為的威脅及驅使，缺乏反



2022年7月7日，美陸軍及印度陸戰隊突擊隊的特種部隊在「環太平洋2022」演習期間，於夏威夷卡內奧赫灣實施特種作戰城鎮戰鬥訓練。

(Source: USN/Dylan Lavin)



制中共的經濟與軍事籌碼，且早已無法阻止中共在東海的侵略行為。另外，東協組織不太可能改變其共識決做法，內部早已處於分裂，且成員國包含軍事力量較弱的國家——缺乏團結採取行動的能力，東協成員國根本無力對抗中共。

在與印度的合作方面，有人會主張此一做法繫於印度能否推動經濟改革，而印度在此方面相當頑固，因而替代方法可能是完全置重點於軍事合作。但印度已表明其不想追求聯盟關係，且其歷史亦顯示美國只是個便宜行事的夥伴。致力促成印度經濟的成長與開放，雖然困難，但卻因在美國市場的互惠管道所建立之善意而可獲致長期利益，且能資助印度建立未來長期投射兵力之能力。

最後，人們會主張支持印度崛起不過是創造未來「另一個中共」。但因為印度是一個恪遵法治及規範性秩序的民主國家，前述論點似乎不太可能。此外，美國必須處理當前所面對的威脅，而非過度憂心未來。

由於中共的快速崛起及其相對於鄰國的國力差距，加上其對自由、開放及繁榮的印太地區所帶來之威脅，沒有任何單一解決方案可以確保國際法、規則與規範能夠得到尊重、國家主權能夠獲得保障、以及各國能夠在公平競爭的環境中追求經濟成長。美國必須採取多條行動主軸以反制中共的威脅行為，包含美國在創新的領導地位與最佳經濟夥伴角色的扮演、對過去75年區域穩定聯盟與夥伴關係基礎的深化與維繫，以及維護規範性秩序來優先提倡各國不論規模皆可獲得公正與公平的對待，而不是重返權力平衡的政治。與印度合作建立永續的經濟關係是美國的重要做法之一，而敦促印度成長，也可支持其成為淨安全提供者，以及使其成為遵循民主國家主要規範秩序的國家。

作者簡介

Jeffrey D. Graham服務於美國國務院，本文贏得2022年美國國防部長國安論文獎。

Reprint from *Joint Force Quarterly* with permission

註釋

1. *Indo-Pacific Strategy of the United States* (Washington, DC: The White House, February 2022), available at <<https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/02/U.S.-Indo-Pacific-Strategy.pdf>>; *Indo-Pacific Strategy Report: Preparedness, Partnerships, and Promoting a Networked Region* (Washington, DC: Department of Defense, June 1, 2019), 4, available at <<https://media.defense.gov/2019/Jul/01/2002152311/-1/-1/1/DEPARTMENT-OF-DEFENSE-INDO-PACIFIC-STRATEGY-REPORT-2019.PDF>>; and *A Free and Open Indo-Pacific: Advancing a Shared Vision* (Washington, DC: Department of State, November 4, 2019), 5, available at <<https://www.state.gov/wp-content/uploads/2019/11/Free-and-Open-Indo-Pacific-4Nov2019.pdf>>.
2. U.S. Mission to India, *Integrated Country Strategy: India* (Washington, DC: Department of State, April 10, 2020), available at <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/04/ICS_SCA_India_PublicRelease508_Current.pdf>.
3. Fei-Ling Wang, “From Tianxia to Westphalia: The Evolving Chinese Conception of Sovereignty and World Order,” in *America, China, and the Struggle for World Order: Ideas, Traditions, Historical Legacies, and Global Visions*, ed. G. John Ikenberry, Wang Jisi, and Zhu Feng (New York: Pal-

- grave Macmillan, 2015), 43–68; “Full Text of Chinese State Councilor’s Article on Xi Jinping’s Diplomacy Thought,” July 19, 2017, available at <http://english.www.gov.cn/state_council/state_councilors/2017/07/19/content_281475739702802.htm>; and Kevin Rudd, “How Xi Jinping Views the World: The Core Interests That Shape China’s Behavior,” *Foreign Affairs*, May 10, 2018, available at <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2018-05-10/how-xi-jinping-views-world?utm_source=google&utm_medium=cpc&utm_campaign=gap_ds&gclid=CjwKCAjwkYGVbArEiwA4sZLuF_lNuyOzF4sq8llztf_tXtF7m83xpO5lsYIkZ5B9mf-p7oG2ADxS2RoCtR8QAvD_BwE>.
4. Rush Doshi, “Hu’s to Blame for China’s Foreign Assertiveness?” *The Brookings Institution*, January 22, 2019, available at <<https://www.brookings.edu/articles/hu-to-blame-for-chinas-foreign-assertiveness/>>; Jun Tao Yeung, “Why Is Taiwan So Important? The Manipulation of Nationalism in Legitimizing One-Party Rule in China,” *The Yale Review of International Studies* (October 2019), available at <<http://yris.yira.org/essays/3613>>; and “Highlights of Xi’s Speech at Gathering Marking 40th Anniversary of Message to Compatriots in Taiwan,” *Xinhua*, January 2, 2019, available at <http://www.xinhuanet.com/english/2019-01/02/c_137715300.htm>.
5. Thomas J. Wright, *All Measures Short of War: The Contest for the Twenty-First Century and the Future of American Power* (New Haven: Yale University Press, 2017), 143; Jane Perlez, “China Creates a World Bank of Its Own, and the U.S. Balks,” *New York Times*, December 4, 2015, available at <<https://www.nytimes.com/2015/12/05/business/international/china-creates-an-asian-bank-as-the-us-stands-alooft.html>>.
6. Homi Kharas and Meagan Dooley, “China’s Influence on the Global Middle Class,” in *Global China: Assessing China’s Growing Role in the World*, ed. Tarun Chhabra et al. (Washington, DC: Brookings Institution Press, 2021), 310; John Mueller, *China: Rise or Demise?* CATO Institute Policy Analysis No. 917 (Washington, DC: The Cato Institute, May 18, 2021), 9, available at <<https://www.cato.org/policy-analysis/china-rise-or-demise>>; David Frum, “China Is a Paper Dragon,” *The Atlantic*, May 3, 2021, available at <<https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2021/05/china-paper-dragon/618778/>>.
7. Andrew Chatzky and James McBride, “China’s Massive Belt and Road Initiative,” Council on Foreign Relations, January 28, 2020, available at <<https://www.cfr.org/background/chinas-massive-belt-and-road-initiative>>.
8. Wright, *All Measures Short of War*, 67–98.
9. *The Geopolitics of India: A Shifting, Self-Contained World*, Stratfor Worldview, April 1, 2012, available at <<https://worldview.stratfor.com/article/geopolitics-india-shifting-self-contained-world>>.
10. Mohan Malik, “‘Victory Without Bloodshed’: China’s India Strategy,” *The Diplomat*, August 20, 2013, available at <<https://thediplomat.com/2013/08/victory-without-bloodshed-chinas-india-strategy/>>; Joel Wuthnow, Satu Limaye, and Nilanthi Samaranayake, “Doklam, One Year Later: China’s Long Game in the Himalayas,” *War On the Rocks*, June 7, 2018, available at <<https://warontherocks.com/2018/06/doklam-one-year-later-chinas-long-game-in-the-himalayas/>>; Russell Goldman, “India-China Border Dispute: A Conflict Explained,” *New York Times*, June 17, 2020, available at <<https://www.nytimes.com/2020/06/17/world/asia/india-china-border-clashes.html>>.
11. Tanvi Madan, “India Is Not Sitting on the Geopolitical Fence,” *War On the Rocks*, October 27, 2021, available at <<https://warontherocks.com/2021/10/india-is-not-sitting-on-the-geopolitical-fence/>>; Virginia Marantidou, “Revisiting China’s ‘String of Pearls’ Strategy: Places ‘With Chinese Characteristics’ and Their Security Implications,” *Issues & Insights* 14, no. 7 (June 2014), available at <https://pacforum.org/wp-content/uploads/2019/02/140624_issuesinsights_vol14no7.pdf>; David Scott, “India’s ‘Grand Strategy’ for the Indian Ocean: Mahanian Visions,” *Asia-Pacific Review* 13, no. 2 (2006), 97.
12. Dhruva Jaishankar, *Acting East: India in the Indo-Pacific* (Washington, DC: The Brookings Institution, October 24, 2019), available at <<https://www.brookings.edu/research/acting-east-india-in-the-indo-pacific/>>; “Joint Statement



- from Quad Leaders,” The White House, September 24, 2021, available at <<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/09/24/joint-statement-from-quad-leaders/>>.
13. Tanvi Madan, “Managing China: Competitive Engagement, with Indian Characteristics,” in Chhabra et al., *Global China*, 123–124.
14. Jeff M. Smith, *Cold Peace: China–India Rivalry in the Twenty-First Century* (Lanham, MD: Lexington Books, 2014), 219–220.
15. Alyssa Ayres, *Our Time Has Come: How India Is Making Its Place in the World* (New York: Oxford University Press, 2018), 145–148; Narayana Murthy, “The Impact of the 1991 Economic Reforms on Indian Businesses,” in *India Transformed: 25 Years of Economic Reforms*, ed. Rakesh Mohan (Washington, DC: Brookings Institution Press, 2018), 617–618; Kartikeya Singh, “Meeting India’s Net-Zero Moment,” Center for Strategic and International Studies, March 24, 2021, available at <<https://www.csis.org/analysis/meeting-indias-net-zero-moment>>.
16. Anand Giridharadas, “India Has a Soft Spot for Bush,” *New York Times*, January 10, 2009, available at <<https://www.nytimes.com/2009/01/11/weekinreview/11giridharadas.html>>; Ayres, *Our Time Has Come*, 207.
17. Srinath Raghavan, “India: Modernization in a Safe Neighborhood,” in *Shaping Nations: Strategies for a Changing World*, ed. William Hitchcock and Jeffrey W. Legro (Cambridge, MA: Harvard University Press, 2016), 70; Ayres, *Our Time Has Come*, 125–126, 140.
18. U.S. Mission to India, *Integrated Country Strategy: India*, 3.
19. Tanvi Madan, *Democracy and the U.S.-India Relationship* (Washington, DC: The Brookings Institution, January 22, 2021), available at <<https://www.brookings.edu/articles/democracy-and-the-us-india-relationship/>>.
20. Madan, “India is Not Sitting on the Geopolitical Fence,” 8; National War College (NWC), India Practicum speaker, March 17, 2022; Andrew S. Bowen, *Russian Arms Sales and Defense Industry*, R46937 (Washington, DC: Congressional Research Service, October 14, 2021), 19–21, available at <<https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R46937>>.
21. Ayres, *Our Time Has Come*, 208.
22. 「殘酷的現實是，除非美印兩國在經濟與貿易關係的立場更加一致，否則斷無可能建立一個堅實且符合21世紀的戰略夥伴關係。」請參見Mark Linscott, Here’s How to Get U.S.-India Trade on the Right Track,” *New Atlanticist*, January 11, 2022, available at <<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/heres-how-to-get-us-india-trade-on-the-right-track/>>.
23. 經濟改革交流會涵蓋多個政府機關，包含美國貿易代表署、財政部、商務部、國務院經濟商業事務局與南亞暨中亞事務局、農業部與能源部，以及美國駐印度使節團的支持。發展援助和融資牽涉美國國際開發總署與國際開發金融公司。
24. “India: Our Work,” U.S. Agency for International Development, available at <<https://www.usaid.gov/india/our-work>>.
25. 由戰略暨國際研究中心(CSIS)所列敘之印度30項改革，請參見“India’s Economic Reform Agenda: A Scorecard,” available at <<https://indiareforms.csis.org/>>，更進一步的討論請參見Richard M. Rossow, “U.S.-India Insight: India’s Erratic Pace of Economic Reforms,” CSIS, June 28, 2021, available at <<https://www.csis.org/analysis/us-india-insight-indias-erratic-pace-economic-reforms>>.
26. Malachy Nugent, “Making the Most of the U.S.-India Financial Regulatory Dialogue,” U.S.-India Strategic Partnership Forum, February 16, 2021, available at <<https://usispf.org/news/us-india-financial-regulatory-dialogue/>>.
27. “Joint Statement on the Eighth U.S.-India Economic and Financial Partnership,” Department of the Treasury, October 14, 2021, available at <<https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy0409>>.
28. 「美國國際開發金融公司公布對印度國家投資及基礎建設基金挹注5,400萬美元」，International Development Finance Corporation, December 21, 2020, available at <<https://www.dfc.gov/media/press-releases/dfc-announces-54-million-indias-national-investment-and-infrastructure-fund>>; NWC, India Practicum speaker, March 10, 2022. 有關美國國際開發金融公司在印度的計畫項目，請參見“Active DFC Projects: Map View,” International Development Finance Corporation, available at <<https://www3.dfc.gov/ActiveProjectsMap/Default.aspx>>.
29. Fatih Birol and Amitabh Kant, “India’s Clean Energy

- Transition Is Rapidly Underway, Benefiting the Entire World,” International Energy Agency, January 10, 2022, available at <<https://www.iea.org/commentaries/india-s-clean-energy-transition-is-rapidly-underway-benefiting-the-entire-world>>; Jonathan Kay, *Tangled Wires: Preparing India's Power Sector for the Clean Energy Transition* (Washington, DC: Carnegie Endowment for International Peace, August 2021), available at <<https://carnegieendowment.org/2021/08/04/tangled-wires-preparing-india-s-power-sector-for-clean-energy-transition-pub-85072>>; Singh, “Meeting India's Net-Zero Moment.”
30. “U.S.-India Joint Statement on Launching the ‘U.S.-India Climate and Clean Energy Agenda 2030 Partnership,’” Department of State, April 22, 2021, available at <<https://www.state.gov/u-s-india-joint-statement-on-launching-the-u-s-india-climate-and-clean-energy-agenda-2030-partnership/>>; “Secretary Granholm and Minister Puri Relaunch the U.S.-India Strategic Clean Energy Partnership,” Department of Energy, September 9, 2021, available at <<https://www.energy.gov/articles/secretary-granholm-and-minister-puri-relaunch-us-india-strategic-clean-energy-partnership>>; “Special Presidential Envoy for Climate John Kerry's Trip to India,” Department of State, September 15, 2021, available at <<https://www.state.gov/special-presidential-envoy-for-climate-john-kerrys-trip-to-india/>>.
 31. 「美國國際開發金融公司同意放貸5億美元，供美國太陽能板製造商First Solar在印度成立垂直整合的薄膜太陽能板製造廠」，International Development Finance Corporation, December 7, 2021, available at <<https://www.dfc.gov/media/press-releases/dfc-announces-approval-provide-500-million-debt-financing-first-solars>>; Task Force on U.S.-India Relations, *The United States and India: Forging an Indispensable Democratic Partnership* (Washington, DC: Center for American Progress, January 14, 2018), 3, available at <<https://www.americanprogress.org/article/united-states-india-forging-indispensable-democratic-partnership/>>; NWC, South Asia/India Practicum speaker, April 5, 2022; “India: Energy and Environment,” U.S. Agency for International Development, available at <<https://www.usaid.gov/india/energy-and-environment>>.
 32. Vibhuti Garb et al., *India's Energy Transition: Mapping Subsidies to Fossil Fuels and Clean Energy in India* (Winnipeg: International Institute for Sustainable Development, November 2017), available at <<https://www.iisd.org/publications/report/indias-energy-transition-mapping-subsidies-fossil-fuels-and-clean-energy-india>>.
 33. “India: Energy and Environment.”
 34. Kay, *Tangled Wires*, 12.
 35. 請參見“Secretary Granholm and Minister Puri Relaunch the U.S.-India Strategic Clean Energy Partnership.”相關合作管道包含恢復產業界主導的美印低排放氣體專案小組及美印民用核能工作小組。
 36. “Joint Statement from the United States-India Trade Policy Forum,” Office of the United States Trade Representative, November 23, 2021, available at <<https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2021/november/joint-statement-united-states-india-trade-policy-forum>>.
 37. The Department of State's Bureau of Consular Affairs and the Department of Homeland Security's U.S. Citizenship and Immigration Services.
 38. Linscoft, “Here's How to Get U.S.-India Trade on the Right Track.”
 39. Richard M. Rossow, “U.S.-India Insight: Do Not Give Up on the Bilateral Investment Treaty,” CSIS, November 28, 2017, available at <<https://www.csis.org/analysis/us-india-insight-do-not-give-bilateral-investment-treaty>>; 亦請參見“Bilateral Investment Treaties,” Office of the United States Trade Representative, available at <<https://ustr.gov/trade-agreements/bilateral-investment-treaties>>.
 40. NWC, India Practicum speaker, March 3, 2022.
 41. “Readout of President Biden's Participation in the East Asia Summit,” The White House, October 27, 2021, available at <<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/10/27/readout-of-president-bidens-participation-in-the-east-asia-summit/>>; Matthew P. Goodman and William Alan Reinsch, *Filling In the Indo-Pacific Economic Framework* (Washington, DC: Center for Strategic and International Studies, January 26, 2022), available at <<https://www.csis.org/analysis/filling-indo-pacific-economic-framework>>.



42. Debasish Mallick, “Development Financial Institution (DFI): Setting up of the National Bank for Financing and Development (NaBFID),” *India Matters*, Observer Research Foundation, April 23, 2021, available at <<https://www.orfonline.org/expert-speak/development-financial-institution/>>.
43. “Blue Dot Network,” Department of State, available at <<https://www.state.gov/blue-dot-network/>>.
44. “Fact Sheet: Quad Leaders’ Summit,” The White House, September 24, 2021, available at <<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/09/24/fact-sheet-quad-leaders-summit/>>; and “Fact Sheet: President Biden and G7 Leaders Launch Build Back Better World (B3W) Partnership,” The White House, June 12, 2021, available at <<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/06/12/fact-sheet-president-biden-and-g7-leaders-launch-build-back-better-world-b3w-partnership/>>.
45. “U.S. Security Cooperation with India,” Department of State, January 20, 2021, available at <<https://www.state.gov/u-s-security-cooperation-with-india/>>; Jefferson P. Marquis et al., *Developing an Assessment, Monitoring, and Evaluation Framework for U.S. Department of Defense Security Cooperation* (Santa Monica, CA: RAND, 2016), available at <https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_reports/RR1600/RR1611/RAND_RR1611.pdf>.
46. 交流工作可由美國國防安全合作局、美海軍及美國印太司令部主導，並由美國國務院政軍事務局協助。
47. Premesha Saha and Abhishek Mishra, *The Indo-Pacific Oceans Initiative: Towards a Coherent Indo-Pacific Policy for India*, ORF Occasional Paper No. 292 (New Delhi: Observer Research Foundation, December 23, 2020), available at <<https://www.orfonline.org/research/indio-pacific-oceans-initiative-towards-coherent-indo-pacific-policy-india/>>.
48. NWC, India Practicum speaker, January 13, 2022.
49. Sameer Lalwani, “The Chinese Threat No One Is Talking About—and How to Counter It,” *Politico*, March 16, 2022, available at <<https://www.politico.com/news/magazine/2022/03/16/india-china-indian-ocean-00017520>>.
50. Sujan R. Chinoy, *Time to Leverage the Strategic Potential of Andaman & Nicobar Islands* (New Delhi: Manohar Parrikar Institute for Defence Studies and Analyses, June 26, 2020), available at <<https://www.idsa.in/policybrief/strategic-potential-andaman-nicobar-sujan-chinoy-260620>>; NWC, India Practicum speaker, February 24, 2022.
51. *Indo-Pacific Strategy of the United States*; NWC, India Practicum speaker, February 17, 2022; “Coast Guards of India, U.S. Take Part in Joint Exercise,” *Economic Times*, August 23, 2019, available at <<https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/coast-guards-of-india-us-take-part-in-joint-exercise-off/articleshow/70805662.cms>>.
52. Sameer Lalwani et al., *Toward a Mature Defense Partnership: Insights from a U.S.-India Strategic Dialogue* (Washington, DC: The Stimson Center, November 16, 2021), available at <<https://www.stimson.org/2021/toward-a-mature-defense-partnership-insights-from-a-u-s-india-strategic-dialogue/>>.
53. NWC, India Practicum speaker, March 16, 2022.
54. Lalwani et al., *Toward a Mature Defense Partnership*; “U.S.-India Defense Technology and Trade Initiative (DTTI),” Department of Defense, available at <<https://www.acq.osd.mil/ic/dtti.html>>; “Readout of U.S.-India Defense Industry Collaboration Forum Virtual Expo,” Department of Defense, November 8, 2021, available at <<https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/2837908/readout-of-us-india-defense-industry-collaboration-forum-virtual-expo/>>; Harsh V. Pant and Angad Singh, “Can India’s Defense Industry Make It on the Export Market?” Observer Research Foundation, March 10, 2022, available at <<https://www.orfonline.org/research/can-indias-defense-industry-make-it-on-the-export-market/>>.
55. “DOD Innovation Ecosystem,” Mitre/Acquisition in the Digital Age, available at <<https://aida.mitre.org/dod-innovation-ecosystem/>>.
56. 為擴展「四方安全對話」，可藉既有成員國的對外雙邊夥伴關係為基礎。請參見，例如，“Joint Declaration on a Shared Vision for Maritime Cooperation in the Indo-Pacific Between the Republic of India and the Government of

- Australia,” Australian Department of Foreign Affairs and Trade, June 4, 2020, available at <<https://www.dfat.gov.au/geo/india/joint-declaration-shared-vision-maritime-cooperation-indo-pacific-between-republic-india-and-government-australia>>.
57. Chirayu Thakkar, “Indian Fusion Center–Indian Ocean Region: Security and Stature,” *South Asian Voices*, June 7, 2021, available at <<https://southasianvoices.org/indian-fusion-center-indian-ocean-region-security-and-stature/>>.
58. *The United States and India*.
59. *The ASEAN Charter*, Article 2(2)(m) (Jakarta, Indonesia: Association of Southeast Asian Nations, November 2020), available at <<https://asean.org/wp-content/uploads/2021/08/November-2020-The-ASEAN-Charter-28th-Reprint.pdf>>; “Fourth Annual U.S.-India 2+2 Ministerial Dialogue,” Department of State, April 11, 2022, available at <<https://www.state.gov/fourth-annual-u-s-india-22-ministerial-dialogue/>>.
60. 印度與東協組織的交流，應由美國國務院東亞暨太平洋事務局與南亞暨中亞事務局主導，並由美國駐印度與駐東協組織使節團提供協助。
61. “Mekong-Ganga Cooperation,” India Ministry of External Affairs, March 2017, available at <https://www.mea.gov.in/Portal/ForeignRelation/Brief_MGC_March_2017.pdf>.
62. *Indo-Pacific Strategy of the United States*, 16.
63. Jonathan Stromseth, *ASEAN and the Quad: Strategic Impasse or Avenue for Cooperation?* (Washington, DC: The Brookings Institution, September 23, 2021), available at <<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2021/09/23/asean-and-the-quad-strategic-impasse-or-avenue-for-cooperation/>>.
64. 「美國未來與中共競爭的主要工作，是藉支配性想法、規範、習慣及觀點，持續累積驚人優勢」。請參見Michael J. Mazarr, “The Essence of the Strategic Competition with China,” *PRISM* 9, no. 1 (October 21, 2020), available at <<https://ndupress.ndu.edu/Media/News/News-Article-View/Article/2383026/the-essence-of-the-strategic-competition-with-china/>>; 亦請參見Stephen M. Walt, “China Wants a ‘Rules-Based International Order,’ Too,” *Foreign Policy*, March 31, 2021, available at <<https://foreignpolicy.com/2021/03/31/china-wants-a-rules-based-international-order-too/>>.
65. “DOD Annual Freedom of Navigation (FON) Reports,” Department of Defense, April 1, 2022, available at <<https://policy.defense.gov/OUSSDP-Offices/FON/>>.
66. Ben Scott, “But What Does ‘Rules-Based Order’ Mean?” *The Interpreter*, November 2, 2020, available at <<https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/what-does-rules-based-order-mean>>.
67. Colin Demarest, “U.S. and India Launch Talks About Military AI,” *Defense News*, April 15, 2022, available at <<https://www.defensenews.com/artificial-intelligence/2022/04/15/us-and-india-launch-talks-about-military-ai/>>.
68. “Fact Sheet: Quad Leaders’ Summit.”
69. Michael J. Green, Nicholas Szechenyi, and Hannah Fodale, *Enhancing Democratic Partnership in the Indo-Pacific Region* (Washington, DC: Center for Strategic and International Studies, February 2022). 相關舉措將由美國國務院南亞暨中亞事務局及民主人權勞工局主導。
70. Madan, *Democracy and the U.S.-India Relationship*; Constantino Xavier, “Interpreting India at the Summit for Democracy,” *The Brookings Institution*, December 6, 2021, available at <<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2021/12/06/interpreting-india-at-the-summit-for-democracy/>>.
71. *The United States and India*.
72. Runjuan Liu and Daniel Treffer, *Much Ado About Nothing: American Jobs and the Rise of Service Outsourcing to China and India*, NBER Working Paper 14061 (Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research, June 2008), available at <<http://www.nber.org/papers/w14061>>.
73. “India-Country Commercial Guide: Protecting Intellectual Property,” U.S. International Trade Administration, October 23, 2021, available at <<https://www.trade.gov/country-commercial-guides/india-protecting-intellectual-property>>.
74. Steven Heffington, Adam Oler, and David Tretler, eds., *A National Security Strategy Primer* (Washington, DC: NDU Press, 2021), 45–46.