

俄烏戰爭對我國家安全認知影響之 數位媒體文本分析

Digital Media Content Analysis of the Impact of the Russia-Ukraine War on Taiwan's National Security

杜長青 (Chang-Ching Tu)

國防大學國際與國防事務學院戰略研究所副教授

摘 要

由於中共從未放棄武力侵犯臺灣，俄烏戰爭讓國人深刻瞭解戰爭的威脅從未遠離，而烏克蘭此段期間奮勇抵禦俄羅斯侵略的堅強意志，提供我國許多可借鑑學習之處。爲了探究我國民眾是否因俄烏戰爭的爆發而對國家安全的認知與態度有所改變；而政治菁英是否會順從民意或輿論對於國防改革的呼聲，將相關意見納入政策議程，最終以合法化的方式形成相關政策的制定或變革。因此本研究試圖以複合式的研究架構，透過「Google trend」、「蛛思大數據分析軟體」、「庫博中文語料庫分析系統(CORPRO)」等分析工具，擷取2022年2月1日至2023年1月1日俄烏戰爭期間數位媒體165,193則新聞進行逐次分析。研究發現俄烏戰爭相關新聞內容在描述俄羅斯侵略行動或軍事舉措後，亦有一定比例會提及臺灣，代表此次國際衝突與臺灣議題連結度極高，使國人對於中華民國在國際的處境與國家安全有更深刻的認知，進而對「延長兵役役期」、「美國對臺軍售」、「臺灣國防實力」、「全民國防」等議題有更多的討論。

關鍵詞：俄烏戰爭、中共威脅、國家安全、庫博中文語料庫分析系統、大數據分析

Abstract

In order to identify whether the outbreak of the Russian-Ukrainian war has changed the public's perception and attitude toward national security, eventually leading to the formulation of relevant policies or changes in a legalized manner. This study attempted to analyze 165,193 news items from February 1, 2022, to January 1, 2023, during the Russian-Ukrainian War, using a complex research framework and multiple methods, such as "Google trend," "CHOOSE Big Data Analysis Software," and "Kubo Chinese Corpus Analysis System (CORPRO)." The study found that a certain percentage of news reports related to the Russian-Ukrainian war also mentioned Taiwan after describing Russian aggression or military actions. This phenomenon

represents a high degree of connection between the international conflict and Taiwan issues, which has led to a deeper understanding of the R.O.C.'s global situation and national security, and more discussions on topics such as "extension of military service," "U.S. arms sales to Taiwan," "Taiwan's national defense strength," and "all-out defense."

Keywords: Russia-Ukraine War, China Threat, National Security, Kubo Chinese Corpus Analysis System (CORPRO), Big Data Analysis

壹、前言

自2022年2月24日俄烏戰爭爆發以來，烏克蘭全國軍民高度團結，在西方國家源源不絕的武器支援下，有效抵禦俄羅斯地面部隊激烈的進攻，其決心和意志讓世人刮目相看。這場二戰以來歐洲最大規模地面戰爭，改變了歐洲區域安全結構，也撼動世界地緣政治秩序，美英等西方國家對俄國經濟的制裁，影響全球股市、貴金屬、能源、糧食、原物料及產業供應鏈，後續對於全球各面向的衝擊，將影響世界各國經濟成長，並使通貨膨脹壓力大為增加。由於此次戰爭影響範圍深遠，目前參與制裁俄羅斯的48個國家中，成員多為美國的盟邦，包含北約、歐盟、五眼聯盟、日本、韓國與臺灣，這些國家在意識形態、經濟利益、價值制度上相近，逐漸形成民主與極權政治集團對抗的新冷戰局面。

對我國而言，自戰爭伊始，相關新聞在國內媒體密集報導下，俄烏戰爭逐漸成為國內民眾關注的焦點，而初期關切的重點多聚

焦於「烏克蘭的抗敵意志」。根據「世界價值觀調查(World Value Survey)」於2020年針對烏克蘭民眾以手機號碼抽樣進行全國性民意調查中，有58.8%的烏克蘭人回答「如果發生戰爭，是否願意為自己國家而戰」¹，而在2022年俄烏戰爭爆發後，隨著開戰後破壞與傷亡加劇、死亡人數迅速攀升的狀況下，根據Info Sapiens研究機構於3月9日在烏克蘭進行全國性民意調查，回答「願意(Strongly willing)」及「部分願意(Somewhat willing)」武裝對抗俄羅斯的烏克蘭民眾達68%，²這樣的比​​例不僅僅比開戰前高，逐次深化的抗敵民意亦展現在烏克蘭後續的各項作戰行動中，在首都基輔保衛戰以及烏東頓巴斯地區的戰役中，均造成軍事強權俄羅斯人員與裝備嚴重的損失，有效頓挫俄羅斯的戰略目標與戰術行動。這樣的結果，讓世界各國不得不承認烏克蘭成功地為自由而戰，在抵禦俄羅斯侵略方面取得的「巨大成就(tremendous achievements)」，並逐步喚起美國和其他民主國家對於烏克蘭在政治、軍事、經濟、人道救援等各面向的支持，³以協助創造有利

1 原題目為if it were to come to that, would you be willing to fight for your country? 請參閱World Values Survey, *World Values Survey Wave 7:2017-2020*, <<https://www.worldvaluessurvey.org/WVSOnline.jsp>> (檢索日期：2022年6月16日)

2 War research, "Most Ukrainians are against accepting the terms of the Russian Federation," *InfoSapiens*, 3/9/2022, <https://sapiens.com.ua/en/publication-single-page?id=201>> (檢索日期：2022年6月16日)

3 John Thune, U.S. Senator for South Dakota, "Thune: We Must Continue Supporting Ukraine in Its Fight for Freedom,"

烏克蘭對抗俄國入侵的有力態勢。我國總統蔡英文在2022年3月2日亦對外發表聲明，強調「臺灣和烏克蘭站在一起，臺灣和民主自由站在一起」⁴以聲援烏克蘭；隨著戰事的發展，國人關切的層面逐漸由對烏克蘭的同情，轉移至對臺灣國家安全的疑慮，「今日烏克蘭，明日臺灣」的說法於網路逐漸蔓延，各種輿論的導向使部分媒體開始探討國內的兵役制度變革，這波趨勢與2021年8月美軍撤出阿富汗雷同，皆帶動一波審視我國國防安全與兵役制度的討論聲浪，而這次烏克蘭遭俄羅斯侵略，兵役相關的討論聲量更創下新高。⁵

於此同時，我國立法院各黨團於2022年3月1日（第10屆第5會期第3期）以公報方式，對於俄羅斯政府違反《聯合國憲章》非法動用武力，侵犯烏克蘭主權及領土，發表公開聲明並呼籲俄羅斯停止軍事侵略行動，⁶並於5月20日（第10屆第5會期第75期）會議

中，以議案關係文書，同意在原本管制輸出的伊朗、伊拉克、北韓、蘇丹、敘利亞、中共等國家外，另增列俄羅斯為「戰略性高科技貨品種類、特定戰略性高科技貨品種類及輸出管制地區」，以避免半導體積體電路、重要電子裝備等9類戰略性高科技貨品被運用於國防科技工業。⁷由於民意往往會隨著突發的重大事件產生變化，以往研究中發現，民眾對於國防事務的關切，會因為兩岸軍事衝突風險高低而改變，關切主題包括臺美中三角軍事博弈、兩岸統獨競爭、對美戰略評價及兩岸戰爭威脅等，而討論的內容隨中美雙方博弈而波動。⁸鑒於我國與烏克蘭在地緣戰略與國內政治環境上有相似條件，外在亦面對強敵的武力威脅，在俄烏戰爭爆發後，類同的場景容易引起國人情感投射心理，對於相關議題的討論則更為熱烈；依據國防安全研究院於2022年4月發布的「俄烏戰爭下臺灣民眾自我防衛意識的持續與變遷」民意

Press Releases, 5/10/2022, <<https://www.thune.senate.gov/public/index.cfm/press-releases?ID=F5DAF92C-B56D-491D-BD05-ACE524610039>>（檢索日期：2022年6月16日）

4 蔡慧貞，〈聲援烏克蘭！蔡英文偕賴、蘇捐月薪，民進黨是執政黨要更團結〉，《上報》，2022年3月2日，<https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=24&SerialNo=138880>（檢索日期：2022年6月16日）

5 葛緯詩，〈烏俄戰爭掀臺灣兵役制度檢討潮 徵兵、役期聲量創新高〉，《聯合新聞網》，2022年3月3日，<<https://udn.com/news/story/10930/6136371>>（檢索日期：2022年6月16日）

6 立法院公報，〈立法院公報初稿〉，《中華民國立法院》，2022年3月2日，<<https://www.ly.gov.tw/Search/GoogleSearch.aspx?q=%E7%83%8F%E5%85%8B%E8%98%AD>>（檢索日期：2022年6月17日）

7 立法院公報，〈第111卷第75期院會紀錄〉，《中華民國立法院》，2022年6月8日，<https://lci.ly.gov.tw/LyLCEW/lcivComm4MISQBgt.action?Meeting_Date=1110520,1110524&keyword=%E6%88%B0%E7%95%A5%E6%80%A7%E9%AB%98%E7%A7%91%E6%8A%80%E8%B2%A8%E5%93%81%E7%A8%AE%E9%A1%9E%E3%80%81%E7%89%B9%E5%AE%9A%E6%88%B0%E7%95%A5%E6%80%A7%E9%AB%98%E7%A7%91%E6%8A%80%E8%B2%A8%E5%93%81%E7%A8%AE%E9%A1%9E%E5%8F%8A%E8%BC%B8%E5%87%BA%E7%AE%A1%E5%88%B6%E5%9C%B0%E5%8D%80&Meeting_Name=%E9%99%A2%E6%9C%83>（檢索日期：2022年6月19日）

8 傅文成、黃琨戩、顏瑞宏，〈以資料科學方式輔助民意趨勢分析：戰略及戰爭風險感知的網路民意研究〉，《新聞學研究》，第149期，2021年10月，頁2。

調查報告，發現73%的受訪民眾表示若中國真的武力犯臺，願意為保衛臺灣而戰，此數字與2021年調查結果(75%)差異甚微，另詢及是否認為美國會出兵協助我國，數據顯示由去年的57%下降至40%，顯示俄烏戰爭之後，我國民眾對於未來盟友協防態度趨於保守。⁹然而，此波由媒體所帶起的俄烏戰爭輿論風向，一般民眾是否真的因為烏克蘭遭受俄羅斯侵略，將危機意識投射在當前中國對我的武力威脅上，進而對國家安全的認知與態度有所改變？抑或僅是眾多的新聞熱潮之一，在議題短暫的「生命週期(life cycles)」後不再被討論與重視？對政治菁英而言，由於國防議題屬於高度專業領域，須評估整體戰略環境，審視全般安全威脅方能制定合宜的政策，而政治菁英是否會順從民意或輿論對於國防改革的呼聲，將相關意見納入政策議程，最終以合法化的方式形成相關政策的制定或變革？

本研究基於上述兩個層次的問題意識，首先將運用資料科學中的「大數據分析軟體」，針對俄烏戰爭爆發後，國內相關媒體對於國家安全議題的關切內容與程度，試圖探討輿論對於俄烏戰爭的評價、對中共武力威脅的感知、對美國的協防態度，以及對我國家安全與國防建軍的認同程度。其次，由於語言文字具有乘載、傳遞意義的重要功能，透過語言文字的建構，可以賦予各類事務、物質結構與抽象概念具體身分，也是社

會和政治實踐的領域，¹⁰ 政治菁英透過話語的運用，可以將常規政治議題與國家安全相連結，最終形塑某種安全政策；¹¹ 因此，本研究將進一步針對總統府、立法院公報等公開資料，透過內容分析的方式，掌握俄烏戰爭期間我國官方或政治菁英對於烏克蘭、俄羅斯、美國、中共等國家的安全話語建構邏輯，探討其中論述的行為主體(actors)、保護或參照對象(referent object)、威脅建構類別、催化條件與手段等內容，以掌握政治菁英的安全化（實踐）實際成效為何。綜上，本文之研究問題臚列如下：

一、有關民意輿論關切的內容與趨勢部分

(一)俄烏戰爭期間我國輿論對俄、烏、美、中關注焦點、聲量趨勢與評價為何？

(二)不同媒體對於俄烏戰爭的立場及主張為何？

(三)我國媒體對中共威脅的話語建構邏輯為何？

(四)民眾對我國家安全與國防建軍的認同程度為何？

二、關於政治菁英的安全化論述與實踐行動部分

(一)俄烏戰爭期間我國官方對於俄、烏、美、中關注焦點與評價為何？

(二)我國官方對於俄烏戰爭的敘事行為主體(actors)、參照對象(referent object)、威脅建構類別、催化條件各為何？

(三)俄烏戰爭期間對「中國威脅」的論

9 李冠成、鄧巧琳，《俄烏戰爭下臺灣民眾自我防衛意識的持續與變遷》（臺北：國防安全研究院，2022年4月），頁1。

10 萊娜、漢森著，孫吉勝譯，《作為實踐的安全：話語分析與波斯尼亞戰爭》（北京：世界知識出版，2016年），頁21。

11 蔡育岱、譚偉恩，〈敵人刑法與安全化理論：國際實踐和理論衝突〉，《中正大學法學集刊》，第28期，2010年，頁77。

述與安全化實踐成效為何？

貳、理論架構與文獻分析

一、政策流程與輿論效果

政策的制定主要有「由上而下」以及「由下而上」兩種形成來源。所謂「由下而上」係指政策規劃由民意的匯聚而發起，漸次形成輿論而影響政策制定，在這樣的過程中，由於媒體所形塑的輿論，對於安全議題的形成具有一定的影響，在民主國家，政策制定者被視為回應民意的執行者，媒體為民眾參與公共活動提供了平臺和機會，將民眾訴求「輸入」(input)至政治體系之中，亦可直接或間接影響政府決策方向，¹² 這樣的流動方式如同哈伯瑪斯(Habermas)所提到的「公共領域由私領域(private realm)言談產生」之概念，¹³ 另有學者亦形容，民眾對政府政策的偏好和反應就像一個溫度調節器恆溫器，當實際的政策溫度與民眾偏好不同時，就會發出相應調整政策的信號，¹⁴ 即使政策產生過程仍有利益團體或政治菁英等許多中介因素，許多研究證明，輿論仍具有一定的影響力，¹⁵ 當然這些輿論必須具有一定的顯著性(salience)或話題性，而且多數民眾的意見相同，才能匯聚力量影響政策制定，

相對來說，具話題性的議題若引發民眾熱烈討論，但評價卻正反兩極無法匯聚成一定共識，如此公眾輿論的影響力就會降低，其他中介因素（如利益團體）就會取而代之，形成制定政策的主要影響要素。¹⁶

近來隨著各類型傳播媒體如Twitter、Facebook、Instagram的發展，媒體對於閱聽大眾意見形塑的影響力逐次增加。在個人意見層次，大眾傳播研究發現媒體可透過涵化作用、議題設定、議題建構等效果，建構閱聽大眾的價值觀認知，對於閱聽者的認知與情緒產生潛移默化的效果；在集體意見層次，亦會形成沉默螺旋效應、第三人認知效果，因此，媒體的報導內容對於特定領域主流民意的形塑，對有著深遠而具決定性的影響，¹⁷ 此類政策流程是「由下而上」(bottom-up)的流動模式。

另外一方面，「由上而下」的政策制定流程，係指政治菁英或決策階層透過「政治傳播」(political communication)的方式，運用大眾傳播媒體將特定的訊息或理念傳達給一般民眾，在媒體的「催化」(activate)或「強化」(reinforcement effect)作用下，逐次影響民眾對該相關議題重要性的排序。歐美的研究發現，政治精英不只是迎合公眾輿論，

12 曾繁旭，〈形成中的媒體市民社會：民間聲音如何影響政策議程〉，《新聞學研究》，第100期，2009年7月，頁192。

13 Habermas, J., *The structural transformation of the public sphere: An inquiry into a category of bourgeois society* (MA: MIT Press, 1962/1991), pp. 30-31.

14 T.J. Cheng and W. C Lee, *National Security, Public Opinion and Regime Asymmetry* (World Scientific Press, 7/2017), pp. 1-2.

15 Burstein, Paul. "The Impact of Public Opinion on Public Policy: A Review and an Agenda" *Political Research Quarterly*, Vol. 56, No. 1, 2003, p. 29.

16 Busemeyer, Julian L. Garritzmans and Erik Neimanns. *A Loud but Noisy Signal? Public Opinion and Education Reform in Western Europe* (UK: Cambridge University Press, 2020), pp. 308-309.

17 柯萱如，〈媒體犯罪報導對於我國刑事政策之影響〉（臺北：國立臺灣大學碩士論文，2016年），頁1-12。

亦尋求塑造和影響輿論，利用媒體、競選活動和新聞稿等途徑，直接向公眾提出政策呼籲，相關政策訊息對個人態度具有顯著而直接影響，¹⁸而具有特定政黨傾向的民眾愈容易信任政治菁英所提出的政策觀點。¹⁹在這樣的政策流動過程中，國家的外交、安全相關政策面向通常由少數政治菁英決定，這些人具有安全論述權，能以因應國際環境變化為名，對國家發展方向做出重大解釋或定位，並賦予特殊權重，再透過合法化的方式形成具體政策。

二、政治菁英與安全論述

90年代哥本哈根學派提出「安全化」(Securitization)理論，政治菁英認為可以進行價值形塑與國家資源分配，指稱某些議題具有急迫性的威脅，從而使遏制威脅的特別措施合法化。「安全化」理論要素包含(一)「安全化行為主體」(securitizing actors)一具有框列、選擇議題的能力，並可以宣稱哪一種議題是最重要且「關乎生存安全」；(二)「指涉對象」(referent objects)一某種被認為是關係生存安全並可以被合法化的主張或議題。學者巴里(Buzan)認為安全化在「言語一行動」(Speech-Act)的框架下，依序由(一)宣稱某些事物影響「存在性威脅」(existential threats)；(二)執行「緊急行動」(emergency

action)以應對威脅；(三)打破既有規範以影響內部單元的關係等過程來建構。²⁰該理論強調國家安全政策不是自然給定的，而是由決策者精心制定的。簡單來說，當這些議題被安全化行為者賦予「危險」、「影響國家安全」等標籤時，就構成急需處理的極端安全問題，因此有必要採取特殊的緊急措施來進行應處。當然，這類論述必須說服群眾信服，並取決於外在環境的「催化條件」(facilitating conditions)是否得宜，才是一個成功的安全化流程，²¹因此安全化也可以被稱為一種強烈的「政治化」(politicization)描述。

這類安全化描述常見諸於各國對外政策中，除了美國於911恐怖攻擊之後發動的「全球反恐戰爭」安全化論述外，土耳其為了加入歐盟，其國內不同政黨之間就加入歐盟的安全影響展開了辯論，最終政治菁英成功將土耳其的經濟和政治發展問題安全化，強調此議題涉及國家興亡，若加入歐盟可以避免被國家邊緣化的風險，形成一套完整的安全化論述；²²而法國近年因國內對於反對移民聲浪逐漸升高，法國民粹主義激進右翼政黨「國民陣線」(Front National, FN)透過對猶太人及外來移民問題嚴重影響法國國家安全論述建構，逐步形成國家政策，並於歷次議會

18 Santoro LR, Assaf E, Bond RM, Cranmer SJ, Kaizar EE, Sivakoff DJ, "Exploring the direct and indirect effects of elite influence on public opinion," *PLoS ONE*, 2021, pp. 2-3.

19 Bullock, John G. "Elite Influence on Public Opinion in an Informed Electorate." *The American Political Science Review*, Vol. 105, No. 3, 2011, p. 496.

20 Buzan, Barry, Ole Wæver, and Jaap de Wilde. *Security: A New Framework for Analysis* (Boulder Colo: Lynne Rienner Pub, 1998), pp. 35-40.

21 Ibid. pp. 31-33.

22 Bilgin, P., "Making Turkey's Transformation Possible: Claiming 'Security-speak'-not Desecuritization!" *Southeast European and Black Sea Studies*, Vol. 7, No. 4, 2007, p. 565.

選舉獲得選民支持，影響力快速增加。²³ 因此，透過安全化理論分析，可以掌握安全論述的邏輯，協助瞭解安全化行為主體、威脅論述類別、催化條件、參照對象，以及可能帶來何種影響（政策行動），並進一步與民眾態度意向（輿論反應）中的意見領袖、威脅感知情形、評價聲量、關注焦點、認同程度等面向進行相互比對分析。

俄烏戰爭對全球糧食安全、能源及金融造成系統性的衝擊，也改變了歐洲地緣政治的格局，加速國際社會邁向「多極體系」。由於我國與烏克蘭在政治體制與國際處境的雷同，戰爭爆發後引起國人的高度關切，隨著戰事的發展，民眾轉而將焦點投注在中共威脅與臺灣安全的討論，開始思考自身的安全戰略是否合宜，而政府在制裁、捐助方面緊跟美歐步伐。因此本文試圖將決策菁英、大眾傳播媒體及群眾輿論等3種不同的層次進行結合比較分析，藉由不同的研究工具找出三者之間發展脈絡，以發掘歐陸地區發生的俄烏戰爭對我國家安全認知的實質影響。

參、研究規劃與設計

一、研究流程

本研究設計流程如下：

(一)透過Google trend²⁴ 匡列2022年2月1日至2023年1月1日俄烏戰爭期間，國內相關關鍵詞搜尋列表，以發展為後續烏克蘭、俄羅斯、中共、美國等國家新聞衍生的搜尋關鍵詞。

(二)使用「蛛思大數據分析軟體」²⁵ 進行網路數位文本資料篩選、蒐集、分類、比較，據以建立研究文本資料庫。

(三)依據研究匡列之問題逐次進行輿論民意內容與趨勢分析。

(四)透過我國總統府、立法院等官方網站，蒐集我國官方相關評論或立場聲明。

(五)運用「CORPRO庫博中文獨立語料庫分析工具」²⁶ 進行詞頻統計、共現頻率、共現分析等等。

(六)分析我國官方對於俄烏戰爭的敘事行為主體、參照對象、威脅建構類別、催化

23 ERİŞ,Özgür ÜNAL, and Selcen ÖNER. "Securitization of Migration and The Rising Influence of Populist Radical Right Parties in European Politics." *Journal: Ankara Avrupa Calismalari Dergisi*, No. 1, 2021, p. 161.

24 近年來Google的搜索引擎變成全世界主要的網路搜尋工具，根據調查，歐洲地區的網路使用者有85%使用Google搜尋，而在美國則有65%的使用者，在2018年全球有超過2兆(trillion)次的搜尋。而Google TrendsTM是針對Google搜索引擎查詢趨勢和模式分析的應用程式，目前有越來越多的學術研究運用這個工具進行分析。V. S. Arora, M. McKee and D. Stuckler. "Google Trends: Opportunities and limitations in health and health policy research." *Health Policy*, Vol. 123 Issue 3, 2019, pp. 338-339.

25 「蛛思大數據分析軟體」運用中文AI分析和交叉演算機制，進行大量中文電子新聞、重要論壇、社群媒體、部落格等網路媒體的大數據儲存、重點詞彙萃取、情緒感測、自動摘要、觀點聚類等運算，可即時進行各類輿情趨勢分析。藍星球資訊，〈蛛思輿情分析軟體〉，《藍星球資訊》，〈<https://choose.blueplanet.com.tw/>〉（檢索日期：2022年12月26日）

26 「庫博(CORPRO)」是以「語料庫語言學(corpus linguistics)」為基礎的電腦輔助文本分析軟體工具，能針對大量中文文本資料進行詞頻統計分析、關鍵詞脈絡索引、詞彙共現進行分析，亦可結合「批判論述分析(critical discourse analysis)」，在提出研究見解時佐以語料庫研究的「相對客觀」數據。闕河嘉，〈庫博中文語料庫分析工具的數位人文價值〉，《人文與社會科學簡訊》，第19卷2期，2018年3月，頁118-120。

條件等安全化論述邏輯。

(七)比較分析俄烏戰爭期間對中共威脅的實踐行動與成效。

綜上，本文之研究架構與研究流程整合如圖1。

二、關鍵詞搜尋分類及語料庫建立

為了探討俄烏戰爭期間我國輿論民意關切的內容與趨勢，以及政治菁英對於相關議題的安全化論述內容及具體政策行動，本研究試圖以安全化理論為分析框架，採資料科學及大數據分析方法，針對俄烏戰爭期間官方文件及國內主流電子媒體新聞報導進行分析，首先依國別區分俄羅斯、烏克蘭、美國、中共、中華民國（臺灣），透過Google trend進行俄烏戰爭期間(2022/2/1～2023/1/1)的熱門搜尋關鍵詞(Keywords)匡列，並區分「政權」、「武力／軍隊」、「聯盟合作」、「領導人」、「戰略」、「政策」、「其他」等7類相關之衍生名詞，逐一將國內各大新聞網站（如中央通訊社、蘋果日報、民視

新聞、自由時報、中國時報、TVBS等等）、網路論壇（如PTT）、Facebook、部落格、Youtube等媒介進行分析，在輸入「蛛思大數據分析軟體」進行文本資料篩選後，據以建立後續進一步分析的語料庫（各類別衍生關鍵詞搜尋所得之新聞篇數彙整如表1）。

三、研究方法

本研究係以實證研究中，以大數據進行「輿情分析」(Public Opinion Analysis of Big Data)及「語料庫語言學」(corpus linguistics)等兩種研究方法進行分析。大數據與傳統資料庫相較，在「容量(Volume)」、「速度(Velocity)」、「多樣性(Variety)」、「可變性(Variability)」、「複雜性(Complexity)」以及「準確性(Veracity)」等面向，皆具有一定的優勢，²⁷ 新的非結構化資料類型也隨之應運而生。而大數據資料的來源可能包括各種部門統計數據、社會計量學(sociometric)、傳感數據(sensor data)、網路社交媒體、線上交易數據和歷史行政數據等等，透過一系

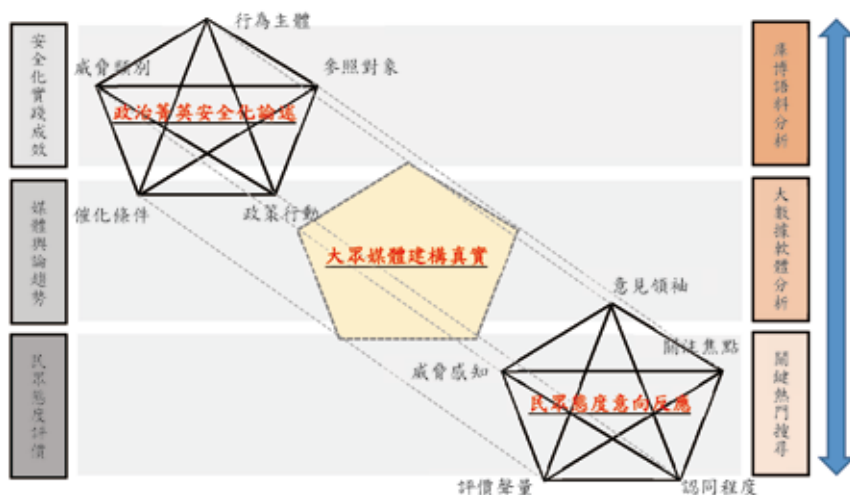


圖1 研究架構與流程圖

資料來源：本研究自行整理

27 Daniel, Ben Kei. "Big Data and data science: A critical review of issues for educational research." *British Journal of Education Technology (BJET)*. Vol. 50, Issue 1, 2019. pp. 102-105.

表1 各類別衍生關鍵詞搜尋數量表

	政權	武力／軍隊	聯盟合作	領導人	政策	戰略	其他
俄羅斯 243,437則文章	極權／共產	俄軍／車臣	白俄羅斯	普丁	特別 軍事行動	混合戰	經濟制裁
烏克蘭 258,911則文章	民主	烏軍／亞速營	北約	澤倫斯基	軍事援助	不對稱 戰略	談判、反攻
美國 421,922則文章	民主黨	美軍	北約	拜登	軍事援助	印太戰略	歐盟、撤軍
中國 389,674則文章	中共	解放軍	俄羅斯	習近平	中立	一帶一路	軍事擴張
中華民國(臺灣) 126,889則文章	民進黨	國軍／國防部	民主陣營	蔡英文	兵役／軍售	新南向	戰略地位
備考	期間為2022/2/1～2023/1/1，已排除買賣商業財經、生活娛樂、消費時尚等無關網站。						

資料來源：本研究自行整理

列嚴謹的處理過程，提供研究人員進行資料的蒐集、存儲、檢索、分析的新方法。²⁸而近年網際網路、社群媒體、銀行交易數據、生物醫療、政府公開資訊等巨量數位資料庫的建立，以及雲端運算的發明，使得數據清理、轉化與運算分析更為快速與精確。²⁹而將大數據運用於「輿情分析」，則是以程式編寫的方式，透過爬蟲採集網路各種大眾傳播媒體內容，並將其轉化為結構化數據（如文章標題、摘要、關鍵詞、情緒評價、文字聚類等），最終可將搜尋到的各類資訊進行下載、存儲、交互分析，並依研究旨趣產出

特定的輿情分析數據。³⁰這類透過AI及程式編寫進行龐大數據資料下載、分析的跨領域研究方法，已成為既有政治學領域進行實證研究的新趨勢，可協助探討過去因為數量龐大、資料結構等問題所無法分析的議題，並進行更深入的剖析。³¹而「語料庫語言學」是依據語言理論為基礎的規則，而提出相對立的一種語言研究領域，其基本理念為藉由大量的自然語言材料之分析與統計，而建立之自然語言的語法模型，主要用來處理大規模、真實的自然語言。³²

在工具的選用上，以「蛛思輿情分析

28 Metzler, K.; Kim, D.A.; Allum, N.; Denman, A. *Who Is Doing Computational Social Science? Trends in Big Data Research (White Paper)* (London, UK: SAGE Pub, 2016), p. 5.

Buzan, Barry, Ole Wæver, and Jaap de Wilde. *Security: A New Framework for Analysis* (Boulder Colo: Lynne Rienner Pub, 1998), pp. 35-40.

29 David L. Vannette and Jon A. Krosnick, *The Palgrave handbook of survey research*, Palgrave Macmillan, 2018, pp. 175-177.

30 "A Big Data-Based Public Opinion Analysis System: Architecture Anatomy," *Alibaba Cloud Storage*, 2/27/2020, <https://www.alibabacloud.com/blog/a-big-data-based-public-opinion-analysis-system-architecture-anatomy_595903>（檢索日期：2022年6月26日）

31 吳重禮，〈人工智慧應用在政治學的發展趨勢〉，《人文與社會科學簡訊》，第23卷3期，2022年，頁7。

32 國家教育研究院，〈語料庫語言學(corpus linguistics)一雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網〉，《國家教育研究院》，2003年6月，<<https://terms.naer.edu.tw/detail/1275719/>>（檢索日期：2022年6月26日）

軟體」進行分析，選定國內各類型網路新聞、部落格、PTT、Facebook、Dcard、Youtube、IG等共計188個網路平台、1,016個社群頻道內容，以文字探勘演算法進行蒐集，而後依研究設計來進行各項資料的輸入與分析，以瞭解媒體輿論趨勢及民眾態度評價；此外，另運用「庫博中文語料庫分析系統(CORPRO)」³³進行各項重要官方文本的詞頻分析(term frequency)、文件詞頻(documentary frequency)、慣見詞脈絡索引(Key Word In Context, KWIC)、詞彙搭配關係(collocation)，以掌握俄烏戰爭期間官方的安全敘事邏輯與實際安全化成效。

肆、研究分析與比較

一、俄烏戰爭期間輿論關切的內容與趨勢部分

(一)我國輿論在俄烏戰爭期間關切焦點、熱詞與評價

1.在關切焦點部分，本研究以「俄烏」為關鍵詞，排除休閒旅遊、金融投資、時尚設計等不相關內容後，計獲得165,193則新聞，各月數量分別為2022年2月份計16,917則、3月份計46,854則、4月份計21,474則、5月份計15,324則、6月份計13,157則、7月份計10,328則、8月份計9,385則、9月份計9,213則、10月份計8,737則、11月份計6,687則、12月份計7,117則。共曝光於800個管道，分別來自網路新聞頻道89個、PTT頻道89個、mobile01頻道59個、Dcard頻道68個、Facebook頻道276個、部落格頻道23

個、Youtube頻道196個。在各項關鍵指標中，研究區間最主要的聲量管道為yahoo！奇摩新聞，共20,463則（占12%）；Line Today共12,668則（占8%）；聯合新聞網13,113則（占7%）；中時電子報8,922則（占5%）；Hinet News5,324則（占3%）。

2.在關鍵熱詞部分，搜尋關鍵詞最相關的前60個詞彙中，在組織／國別部分，除了交戰的俄烏兩國外，前幾名分別為美國（76,071則）、臺灣（62,759則）、日本（24,604則）等。在組織的相關熱詞部分，關聯性最高的前幾名分別為歐盟（22,362則）、聯合國（14,829則）、法新社（14,295則）、聯合國安理會（3,529則）、國際貨幣基金（1,426則）、歐洲議會（1,358則）、G20（1,116則）等。

在這些關鍵熱詞的相關性分析中，不同的關鍵詞若是在同一篇文本中同時出現，代表兩者之間有一定的關連性，當共同出現的頻率越高，顯示兩者之間相關性越高。值得注意的是，透過軟體將資料庫文本關鍵熱詞彼此間的關係強度進行演算，「臺灣」一詞出現於62,759則文本中，與「俄烏戰爭（共有95,437則）」、「武器（共有31,017則）」、「侵略（共有24,395則）」等詞彙共現頻率最高，顯示相關新聞內容在描述俄烏戰爭之後，會有一定比例會提及臺灣，代表此次國際衝突與臺灣議題連結度極高，而我國對於此次國際衝突事件亦採用「侵略」及「戰爭」的敘事來定調，與美國為主的西方國家一致。³⁴

33 闕河嘉、陳光華，〈庫博中文獨立語料庫分析工具之開發與應用〉，在項潔（編），《數位人文研究與技藝第六輯》（臺北：臺大出版中心，2016年），頁291。

34 俄方歷史敘事觀點是以「俄羅斯之所以不得不入侵烏克蘭，是因為烏克蘭挑釁威脅俄羅斯安全在先，因此迫於無奈，才派兵到烏克蘭東部保護講俄語的民眾，此為特別軍事行動，並非侵略」。中央通訊社，〈俄

進一步分析代表民眾意見反饋的留言內容中，亦傾向將「烏克蘭／俄烏戰爭」、「俄羅斯／入侵烏克蘭」、「美國／臺灣」、「俄國／制裁」等關鍵熱詞進行概念連結（分布如圖2）；本研究在研究區間內再以「俄羅斯」、「烏克蘭」進行兩個關鍵熱詞比對分析，發現「烏克蘭」一詞的聲量大於俄羅斯，「烏克蘭」在349,858則文章標題中出現，分布頻道、評價最佳，民眾貼文留言互動比率（包含留言、按讚、表情貼圖、分享、瀏覽達2,730,958,650次）最高，期間在2022年5月14日三立網路新聞「靠裝死逃過大屠殺烏布查14歲男童心有餘悸痛訴俄軍惡行」³⁵之相關分享或延伸報導共2,442則，聲量度最高（占整體0.61%），顯示民眾在立場較偏好支持「烏克蘭」，亦認同媒體所建構的「俄羅斯入侵烏克蘭」敘事。

3.在評價部分，「情緒偵測(emotion detection)」必須仰賴大量語料庫建立的情緒辭典，由人工蒐集與標記中文情緒示意詞作為情緒偵測研究的基礎資源，再運用AI人工智慧進行情緒偵測機器學習，以判定大量文章內容不同的評價意涵。本研究以文章總數、正面、負面及中立評價4項指標，

透過軟體進行研究區間曝光聲量比較分析，發現語料庫中文本中對俄烏戰爭的描述用詞多以「戰爭」、「嚴重」、「入侵」、「衝突」、「威脅」、「警告」、「譴責」、「反對」、「批評」等偏向悲觀的描述共有24,302則，代表我國媒體多以「俄羅斯入侵烏克蘭」的負面批判角度來描述這場戰爭，整體批評俄羅斯入侵的負面評價文章數量在2022年3月最多；相對來說，留言偏向正面的有9,139則，文章中描述用詞多以「安全」、「歡迎」、「強化」、「積極」、「穩定」、「努力」、「堅定」、「盟友」等偏向正向的描述（如圖3）。

（二）不同媒體對於俄烏戰爭的立場及主張之比較分析

不同的媒體具有不同的意識型態、立場與影響力，透過比較分析可以掌握主流媒體創造輿論的影響力及聲量，區別對於俄烏戰爭新聞報導的立場。依據「2022臺灣媒體可信度與影響力調查」結果，發現民眾在遇到重大新聞事件時，多選擇傳統具較高威望及影響力的新聞媒體，其中以TVBS、民視、東森、三立、中視無線臺為選擇的前五名，而新聞時事手機應用程式(App)方

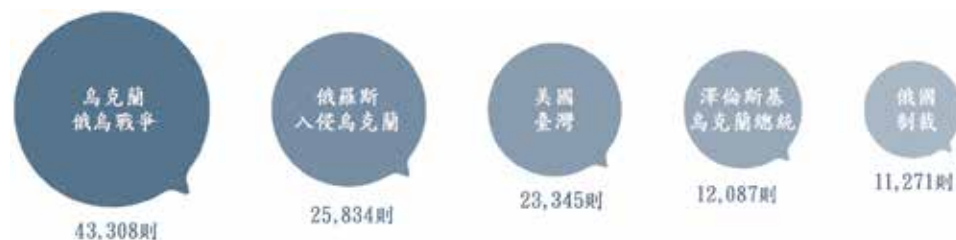


圖2 民眾意見反饋的留言內容關鍵熱詞連結

資料來源：本研究自行整理

開學日普丁會學童，闢俄版歷史敘事的重要》，《中央通訊社》，2022年9月2日，<<https://today.line.me/tw/v2/article/vXzNokl>>（檢索日期：2023年1月5日）

35 陳淮安，〈靠裝死逃過大屠殺—烏布查14歲男童心有餘悸痛訴俄軍惡行〉，《Youtube三立iNEWS》，2022年5月14日，<https://www.youtube.com/watch?v=hzwTvP_ueCk>（檢索日期：2023年1月3日）

時間	總聲量		情緒監測	
	文章總量	正面	中立	負面
2022-02	16,917則	758則	13,288則	2,871則
2022-03	46,854則	2,172則	36,587則	8,095則
2022-04	21,474則	1,218則	16,695則	3,561則
2022-05	15,324則	964則	12,494則	1,866則
2022-06	13,157則	816則	10,761則	1,580則
2022-07	10,328則	637則	8,474則	1,217則
2022-08	9,385則	502則	7,900則	983則
2022-09	9,213則	621則	7,385則	1,207則
2022-10	8,737則	569則	7,077則	1,091則
2022-11	6,687則	308則	5,514則	865則
2022-12	7,117則	564則	5,624則	929則

圖3 研究區間聲量發展趨勢分析

資料來源：本研究自行整理

面，則以下載自由時報、中央通訊社和三立新聞網最多。³⁶ 綜上，本研究在主題上以「烏克蘭」為搜尋主題，媒體選擇部分則區分A類電子媒體：CTWANT、中國時報電子報、中天快點TV、周刊王、Youtube中視新聞、Youtube中視CTV、news旺報；以及B類電子媒體：news三立新聞網（LIVE新聞、SETN、iNEWS、SET TV）、Youtube壹電視NEXT TV、news年代新聞、Youtube自由時報電子報、news民視新聞（Youtube民視新聞網、Formosa TV News network）兩個群組進行綜合分析比較。

研究發現，研究區間A類電子媒體共蒐集到15,320則新聞，正面文章評價（使用安全、穩定、努力、堅定、歡迎等關鍵

詞）有651則，負面文章評價（使用戰爭、遭到、嚴重、入侵、衝突等關鍵詞）有2,879則，期間演算出的關鍵熱詞關係強度最高的詞句分別為第一組「俄羅斯」及「入侵烏克蘭」，共計有3,632則文章中發現兩個關鍵詞共現；以及第二組「烏克蘭」及「臺灣」，共計有3,403則文章中發現兩個關鍵詞共現，顯示A類電子媒體對於此次戰爭，亦以「俄羅斯入侵烏克蘭」來作為敘事主軸。進一步檢視第二組「烏克蘭」及「臺灣」文本資料庫，發現最熱門的文章分別為2022年3月11日Youtube中視新聞報導之〈執政者狂挑釁恐害臺？！洪秀柱：像烏克蘭入絕境〉，共有2,796次觀看；以及Youtube中視新聞2022年9月14日〈臺灣政策法將審！專家：就是戰爭

36 世新大學，〈內容農場滿天下，臺灣媒體你信哪一家？世新大學「2022臺灣媒體可信度與影響力調查」結果出爐〉，《立報傳媒》，2022年4月23日，<<https://www.limedia.tw/edu/27811/>>（檢索日期：2022年7月3日）

邀請書，恐陷險境〉，共有2,796次觀看，內文論述多以負面評價方式闡述「臺灣未來恐落入類似烏克蘭的戰爭困境」、「美國友臺作為無助臺海情勢穩定」。

B類電子媒體共蒐集到18,950則新聞，正面文章評價（使用安全、歡迎、強化、堅定、努力等關鍵詞）有1,313則，負面文章評價（使用戰爭、遭到、入侵、嚴重、譴責等關鍵詞）有2,359則，期間演算出的高強度關鍵熱詞句分別為第一組「俄羅斯」及「入侵烏克蘭」，共計3,619則文章中發現兩個關鍵詞共現；以及第二組「烏克蘭」及「普丁」，共計3,355則文章中發現兩個關鍵詞共現，顯示B類電子媒體對於此次戰爭，仍以「俄羅斯入侵烏克蘭」來作為敘事主軸。進一步檢視第二組「烏克蘭」及「普丁」文本資料庫，發現最熱門的文章分別為2022年2月24日Youtube三立新聞網SETN報導之〈48小時內恐開戰！普丁下令對烏克蘭展開軍事行動〉，共有125,981次觀看；以及news年代新聞2022年3月6日〈蓬佩奧訪臺高喊臺是主權國家！〉，共有60,629次觀看，其他內文論述多以正面評價方式說明「全世界關注烏克蘭安全」以及「美國與世界民主國家站在一起」。由上述A、B兩類不同媒體集團的報導關鍵詞內容及共現詞內容分析可以發現，國內不同主流媒體對於俄烏戰爭的立場及主張的確存在明顯差異。

（三）我國媒體對中共威脅的話語建構邏輯為何？

行為主體間的交流互動和意圖的傳達，都必須仰賴話語才得以完成，而大眾傳播媒體具有龐大的資訊匯流及傳遞的功能，在訊息交換的過程中，扮演話語傳播、意見引導和形塑輿論的重要角色。依據「安全

化理論」定義，這種建構基於特定行為主體(actors)或決策者的認知和需要，宣稱某些事物對指涉對象(referent objects)產生存在性威脅(existential threats)，因此必須以緊急行動(emergency action)來應對威脅。我國當前最大的安全挑戰來自中共的軍事威脅，中共一再宣稱不放棄武力犯臺，近年挹注高額國防軍費，加速國防與軍隊現代化進程，大幅提升兵力投射能力，對於我國家安全的威脅最為直接也最為急迫，因此本文將「中國威脅」界定為對我在「軍事領域」的行動、演訓、發言等相關內容。

為了掌握我國媒體在俄烏戰爭期間對於中共威脅的話語建構邏輯，以及民眾對於相關資訊的態度及評價是否改變，本研究以「俄烏」為主要關鍵詞，輔以「中共」、「對臺」、「中國威脅」、「共軍」、「犯臺」等詞彙進行篩選，於研究區間共搜尋計360,278則文章，曝光於993個平台（分別來自新聞平台91個、Facebook平台425個、部落格平台66個、Youtube平台411個），最主要的刊載網站為奇摩新聞（共39,824則），而討論度最高的文章內容為2022年7月6日三立iNEWS「歷史一大步！瑞典、芬蘭入北約火速通關，30國大使已簽協議書，烏克蘭無懼俄軍進逼反攻插旗蛇島」，共計3,847則（占整體的1.07%），文章內容的評價以中立（33,999則）居多，但民眾留言評價則偏向負面（89,499則）。

與搜尋主題最相關的熱門詞彙部分，研究發現我國對於中共威脅話語論述的主要行為主體(actors)多為總統或政府重要閣員（如行政院院長蘇貞昌、外交部部長吳釗燮、國防部部長邱國正、國家安全局局長陳明通等人），其次為縣市首長及知名政治人物，

而政論性電視節目主持人或來賓則再次之，顯示具知名度的政治人物或政論性電視節目對於重大議題的匡列及輿論塑造具一定影響力；關於中共威脅論述所提及對象（團體或組織）部分，研究發現以「共產黨」（11,217則）及「中國共產黨」（9,697則）為最多；另針對該段區間進行關鍵詞搜尋比較，相關文本宣稱的存在性威脅，分別為直接指稱或影射未來可能會有的衝突事件，關鍵詞包括「攻擊（38,938則）」、「爆發（38,212則）」、「兩岸（32,895則）」、「風險（25,964則）」、「危機（24,779則）」等等（關鍵詞分布如圖4）。

本研究選取研究區間聲量最高的媒體

1	台灣	162076 則	21	領導人	24763 則
2	俄烏戰爭	87489 則	22	飛彈	24744 則
3	疫情	47592 則	23	部隊	24313 則
4	軍事	44997 則	24	侵略	23774 則
5	攻擊	38938 則	25	投資	23442 則
6	戰略	38780 則	26	軍隊	23399 則
7	爆發	38212 則	27	利益	23074 則
8	兩岸	32895 則	28	北約	22977 則
9	入侵烏克蘭	32625 則	29	記者會	22831 則
10	武器	32166 則	30	禁止	21825 則
11	制裁	31679 則	31	作戰	21261 則
12	專家	31072 則	32	能源	20946 則
13	直播	28372 則	33	挑戰	20899 則
14	外交	28053 則	34	澤倫斯基	20869 則
15	共軍	27246 則	35	俄羅斯總統	20845 則
16	堅持	26539 則	36	軍演	19966 則
17	中國大陸	26058 則	37	大規模	19679 則
18	風險	25964 則	38	領土	19501 則
19	國軍	25719 則	39	封鎖	19120 則
20	危機	24779 則	40	國際社會	18942 則

圖4 中共威脅相關關鍵詞

資料來源：本研究自行整理

「三立iNEWS」於2022年6月11日「澤倫斯基公開挺臺灣！烏克蘭總統被問“中國武力犯臺”建議臺灣尋外交聲援，中國防長：敢把臺分裂出去就打到底」³⁷ 進行文本檢閱（觀看次數6,528，留言篇數91），內容為烏克蘭總統澤倫斯基在新加坡舉行的亞洲安全會議「香格里拉對話」(The Shangri-La Dialogue) 發表視訊演說後，被問到對與烏克蘭同遭惡鄰施以經濟與軍事脅迫的臺灣有何忠告時，澤倫斯基指出：

我們決不能把他們丟在後面，任由另一個在財政、領土和設備方面更強大的國家擺佈…世界必須始終支持任何與預防暴力、預防戰爭的先發制

37 莊惠琪、李維庭，〈澤倫斯基公開挺臺灣！烏克蘭總統被問“中國武力犯臺”建議臺灣尋外交聲援 中國防長：敢把臺分裂出去就打到底〉，《Youtube三立iNEWS》，2022年6月12日，<<https://www.youtube.com/watch?v=xtlPV7f6k3c>>（檢索日期：2022年12月19日）

人措施有關的行動，因為戰爭沒有任何好處…(We must not leave them behind at the mercy of another country which is more powerful in financial terms, in territorial terms and in terms of equipment…The world must always support any action which is related to preemptive measures to forestall violence, forestall war, because there is no positive aspects coming from war.)³⁸

而後，該影片中將中國國防部長魏鳳和在美中俄防長會談中，公開威脅「臺灣若分裂出去中國一定會不惜一戰…」的記者會採訪影像加入，而內容總結中則提及「…凸顯中國威脅臺海安全，已讓全球密切關注」。由上述影片內容的鋪陳及新聞稿口白的撰擬，可以概要歸納出對於該類媒體集團對於中共威脅的語言建構邏輯為「烏克蘭面對惡鄰俄羅斯vs臺灣面對惡鄰中國」→「澤倫斯基呼籲世界要協助弱小國家預先防處戰爭vs中國國防部長魏鳳和威脅武統臺灣將不惜一戰」→「凸顯中國的霸權威脅臺海安全，引發全世界關注」。此類新聞內容嘗試讓民眾直觀的將俄烏戰爭與臺灣國家安全進行連結，並由中共咄咄逼人的武力進犯威脅話語中，強調高度潛在的戰爭風險，此類以Youtube影音並陳的報導方式，比傳統文字媒體更具說服性及互動性，因此群眾點閱及回應的頻率較單純的網頁式文字媒體要高。

(四)民眾對我國家安全與國防建軍的認

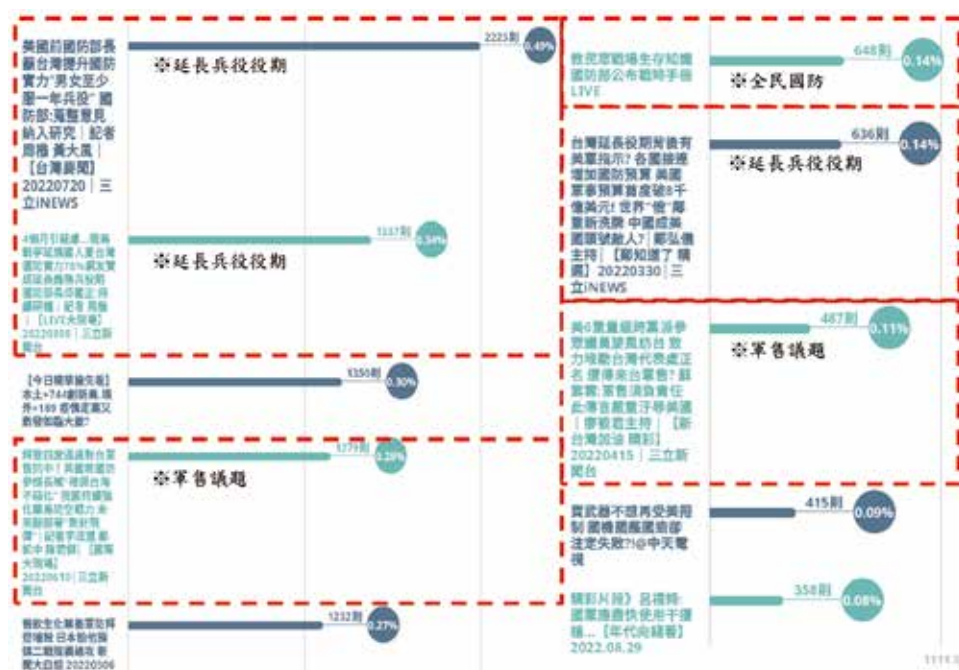
同程度為何？

本研究以「俄烏戰爭」為主要關鍵詞，另加上「國軍」or「軍售」「or兵役」or「國防」or「後備」為輔助詞彙，並扣除掉「俄國防部」及「烏國防部」等可能影響搜尋結果之內容，於2022年2月1日至2023年1月1日期間進行搜尋，共計獲得449,497則文章，曝光於1,537個管道（分別來自新聞頻道：90個、PTT頻道：189個、Dcard頻道：262個、Facebook頻道：482個、部落格頻道：119個、Youtube頻道：395個）。

此段期間最主要報導的媒體為奇摩新聞，共52,414則，聲量度最高的文章為2022年7月20日由三立iNEWS報導的「美國前國防部長籲臺灣提升國防實力“男女至少服一年兵役”國防部：蒐整意見納入研究」，相關衍生文章共計2,223則（占整體的0.49%）。在所有文章中，偏正面聲量文章共38,317則（占9%），偏負面聲量文章共72,318（則占16%）。而在搜尋時間內，透過演算將類似觀點文章自動分群，提供觀點文章聚類分析，研究發現「延長兵役役期」、「美國對臺軍售」、「臺灣國防實力」、「全民國防」等議題為發表文章中最多的主題，顯示此部分議題在國家安全與國防建軍的內容中較被重視（分布如圖5）。

其次，與搜尋主題最相關的「關鍵詞」排行榜中，扣除掉俄羅斯、烏克蘭等國家，與國軍和國防相關的熱門關鍵詞分別為軍事、武器、部隊、戰略等名詞；而提及的國家多為歐盟、聯合國、美國國防部、美國

38 Iris Jung, "Zelenskyy calls on world to take 'preemptive measures' to prevent China invasion of Taiwan," Yahoo!news, 6/14/2022, <<https://news.yahoo.com/zelenskyy-calls-world-preemptive-measures-213801837.html>>（檢索日期：2022年7月18日）



資料來源：本研究自行整理

國會，顯示相關關鍵詞在文章中被同時提及的比例較高；此外，與搜尋主題最相關的「重要人物」排行榜中，提及最多（發言或消息來源）分別為普丁（俄總統）、拜登（美總統）、習近平（中國國家主席）、邱國正（國防部長）、蔡英文（總統）、吳釗燮（外交部長）、蘇貞昌（行政院長）、馬克洪（法總統）、魏鳳和（中國國防部長）、岸田文雄（日本首相）等等，顯示相關搜尋主題多引用各國總統或領導人的發言，而國內的輿論亦會有一定的回應及討論。

二、關於政治菁英的安全化論述與實踐行動部分

(一)我國官方對俄烏戰爭關注焦點

政治菁英在不同場合公開的發言與立場表達，通常會被視為一種政治承諾或未來政策方向的宣示，此次俄烏戰爭期間，我國總統、行政院長及外交、國防相關部會首長，均針對相關議題提出評論與意見，為瞭解我國官方對於俄烏戰爭關注焦點與評價，本研究以「俄烏戰爭」及「總統府」or「立法院」or「外交部」or「總統」「蔡英文」or「行政院」or「國防部長」or「立法委員」為關鍵詞，搜尋2022年2月1日至2023年1月1日期間相關新聞，共計獲得89,615則文章，分別曝光於345個頻道。³⁹ 研究發現我國官方聲

39 包含PNN公視新聞議題中心、倡議+、公民行動影音紀錄資料庫、國立教育廣播電臺、報導者、天下獨立評論、想想論壇、換日線、沃草、法操FOLLOW、焦點事件、苦勞網、轉角國際、FT中文網、今周刊、商業週刊、經新聞、經濟日報、經理人、非凡新聞網、共誌、臺灣光華雜誌、字媒體、宅宅新聞、愛傳媒、明日誌、橘世代、欣傳媒、群眾觀點、農傳媒、泛科學、泛科技、科技島讀、蘋果仁、綜合新聞類、BBC中文網、報橘、CTWANT、ETtoday東森新聞雲、HiNet新聞、Knowing新聞、LINE TODAY、MSN、News98新聞台、NOWnews今日新聞、PChome新聞、PeoPo公民新聞、TVBS新聞、三立新聞網、上報、世界日報、中

明的相關新聞中，伴隨出現的關鍵詞包含俄羅斯與烏克蘭雙方交戰國家以及美國，發表聲明、評論或提供訊息的單位多來自行政院以及國內兩大政黨，而總統的談話或相關反應或舉措，則是官方聲明主要的訊息來源。

進一步以觀點聚類進行分析，透過AI演算將類似觀點文章自動分群，其中排行前10的文章包括三立新聞台「女生也可以保家衛國“巾幗不讓鬚眉”烏克蘭婦女返國對抗“俄”勢力保衛家園不分男女！（2022年3月16日）」、「最硬教召來到第八天！總統蔡英文親自視察實彈射擊強調守護家園靠全民團結邱國正借鏡烏克蘭想要全民皆兵得靠教召14天訓練！（2022年3月12日）」等。而我國官方每月所發表（匡列）的議題焦點依全球局勢變動而有所不同，但多聚焦於「我國支持民主國家對俄羅斯的制裁」、「聲援烏克蘭」、「美國對臺安全承諾與軍售議題」、「中共對臺軍事威脅、假訊息與認知作戰」、「臺灣安全與兵役改革問題」等（焦點議題分布如表2）。

（二）我國官方對於俄烏戰爭的敘事行為主體(actors)、參照對象(referent object)、威脅建構類別、催化條件為何？

官方媒體通常具有權威性、來源透明、訊息明確等特性，透過相關內容的分

析，可以掌握官方對某一事件的態度、立場，據以推斷未來可能的政策方向。依據前文的分析，發現俄烏戰爭發生迄今，代表「官方」的訊息來源多為總統與重要部會首長，本研究以「總統府新聞」為主要的資料搜尋來源，⁴⁰ 搜尋與「俄烏戰爭」、「烏克蘭」、「中國」、「中共」之相關的新聞共計148則，經審視剔除無關之新聞20則，共計建立124則之資料庫計159,067字。進一步以「庫博中文語料庫分析系統(CORPRO)」分析發現，在詞頻列表中，出現頻率最高的詞頻分別為「臺灣」（1,700次）、「合作」（490次）、「民主」（414次）、「支持」（354次）、「全球」（245次）、「夥伴」（254次）、「美國」（246次）、「烏克蘭」（211次）、「國際」（205次）、「和平」（205次）、「區域安全」（188次）、「穩定」（188次）、「自由」（152次）、「中國」（150次）、「日本」（149次）、「經濟」（149次）、「中華民國」（135次）、「捍衛」（134次）、「價值」（121次）、「威脅」（109次）、「團結」（104次）、「繁榮」（102次）、「國軍」（100次）、「俄羅斯」（81次）等等，顯現我國官方對於俄烏戰爭的敘事，形成國際與國內兩條平行且交錯的軸線，而中間的鏈結點就是「民

國時報電子報、中天快點TV、中央廣播電台新聞、中央社即時新聞、中廣新聞網、中華日報、人間衛視、俄羅斯衛星通訊社、信傳媒、公視新聞網、勁報、匯流新聞網、原視新聞網、臺灣中評網、臺灣地方新聞網、臺灣好報、臺灣好新聞網、臺灣新生報、臺灣新聞報電子報、臺灣時報、臺灣英文新聞、臺灣醒報、台視新聞、周刊王、地球圖輯隊、大成報、大紀元、天下雜誌網、奇摩新聞、工商時報、年代新聞、指傳媒、新新聞、新浪新聞、新頭殼、旺報、更生日報、朝日新聞中文網、東臺灣新聞網、東森新聞、民報、民生報導、民視新聞、端傳媒、聯合新聞網、自由時報電子報、自立晚報、臺灣導報、芋傳媒、花蓮最速報、華爾街日報中文網、華視新聞網、蕃薯藤yam、蘋果日報、遠見雜誌網、鏡傳媒、關鍵評論網、青年日報、風傳媒、風向新聞、Facebook頻道、Instagram頻道、PTT頻道、Dcard頻道、部落格頻道、Youtube頻道……等等。

40「總統府新聞」網址<https://www.president.gov.tw/Page/377>。

表2 研究期間官方關注議題焦點表

月份	關注議題焦點	月份	關注議題焦點
2022.02	俄羅斯入侵、臺灣與烏克蘭不同、中國大陸假訊息與認知作戰、國防部成立專案小組、臺灣能幫忙(Taiwan Can Help)等	2022.08	兵役役期及制度變革、日相提及臺灣有事日本有事、國防部向美增購軍武、中國密謀攻臺刺探各國反應、臺灣恢復徵兵制議題、烏國國會設友臺小組、我成立無人機AI創新應用研發中心等
2022.03	行政院長立法院專案報告、美國總統派特使團訪臺、臺灣加入歐美制裁俄羅斯行列、俄將臺列不友善國家、總統與日本前首相安倍晉三視訊對話、美國對臺灣安全承諾	2022.09	臺灣政策法案、美加速對臺軍備移轉法案、美國對臺走向戰略清晰、臺灣動員問題、英促西方助臺自我防衛等
2022.04	臺灣關係法43周年	2022.10	臺灣高科技全球供應鏈、共軍東風導彈試射、不對稱作戰、美臺國防工業會議、中共對臺核武逼統威脅、捷克智庫推挺臺計畫、美國務院承諾加速對臺軍售等
2022.05	美國在世界衛生大會為臺灣發聲	2022.11	中共軍力報告犯臺可能行動、美國偕同臺灣國防、美國援烏與對臺軍售進程問題、俄烏戰爭對國防政策影響等
2022.06	總統參加哥本哈根民主峰會、臺美蒙特瑞會談(Monterey Talks)等	2022.12	兵役延長問題、我向美軍購新增品項、美建言延長役期與提高國防預算、英國兵推中國攻臺、兵役恢復一年等
2022.07	臺籍志願兵赴烏參戰、美國前防長建議臺灣應全民皆兵、美國五度對臺軍售、拜習會談臺灣議題、中共對臺認知作戰、漢光演習模擬共軍攻臺北港等等		

資料來源：本研究自行整理

主自由價值」：

1.軸線一（國際層次）：安全行為主體(actors)以「全球民主國家」（提及美國、烏克蘭、日本等民主國家）為主，指涉對象為全球的「民主自由價值」，催化條件為「全球威權主義持續擴張（俄羅斯對烏克蘭的入侵）」；為了維持「全球安全穩定」，因此「全球民主國家必須強化民主韌性、捍衛價值理念、深化經貿合作」。⁴¹

2.軸線二（區域層次）：安全行為主體(actors)以「中華民國政府（臺灣）」為主，指涉對象為國內的「民主自由與經濟繁榮」，催化條件為「中共對臺海及區域的軍事威脅」；為了維持「區域安全穩定」，因此要「深化民主體制，爭取國際支持」，而國軍就是最堅強的後盾。⁴²

（三）俄烏戰爭期間對「中國威脅」的論述與安全化實踐成效為何？

41 代表論述如總統府發言人，〈接見美國「大西洋理事會」訪問團 總統：臺灣將持續與美國、歐洲等民主夥伴加強合作 確保印太區域的和平與繁榮〉，《總統府》，2022年7月19日，〈<https://www.president.gov.tw/News/26817>〉（檢索日期：2023年1月8日）

42 代表論述如總統府發言人，〈共識化分歧 團結守臺灣 總統發表國慶演說〉，《總統府》，2022年10月10日，〈<https://www.president.gov.tw/News/26253>〉（檢索日期：2023年1月8日）

1. 俄烏戰爭期間官方對「中國威脅」的論述分析

俄烏戰爭期間對中國威脅的論述部分，本研究以CORPRO中文獨立語料庫軟體之「共現分析(co-occurrence analysis)」功能，針對相關主題叢集(cluster)或重要概念進行聯繫分析，發掘不同重要詞語彼此關聯及共現程度。依據前述文本列表以本題項研究意旨，分將「烏克蘭」（211次）、「中國」（150次）、「威脅」（109次）、「對抗」（60次）等字彙輸入，獲得共現數值結果後，再進一步配合搭配詞搜尋，並以MI3值大於6作為標準進行重要關鍵詞篩選，⁴³再進一步輸入「搭配詞」進行詞句左右字元分析（左右各20字元），以發掘上述中心詞彙之前後文中相應出現且具有統計意義的重要共現詞呈現情形。由表3可得知，出現於「烏克蘭」、「中國」、「威脅」及「對抗」前後的詞彙其共現程度達到顯著的水準，內容可以得知，相關文本的共詞句論述，在「烏克蘭」的部分，試圖闡述烏克蘭的受極權主義侵略及壓迫形象，臺灣感同身受，與世界民主國家一同譴責戰爭暴行。在「中國」的部分，強調代表擴張主義的共產政權，破壞臺海現狀，軍演及各項挑釁、滲透行動已對區域安全造成威脅。在「威脅」的層面，則鎖定於資訊戰、氣候變遷、戰爭、威權主義擴張等面向，對象則為周邊國家與整體民主制度。在「對抗」的對象上，強調民主普世價值應共同對抗俄國與中共這類威權國家的擴

張主義以及侵略（重要詞彙之共現詞呈現如表3）。

2. 俄烏戰爭期間我國對「中國威脅」的安全化實踐成效

中共在俄羅斯入侵烏克蘭戰爭爆發後，迄今仍拒絕譴責俄羅斯的軍事入侵行為，近期雙方甚至聯合派出多批艦艇在日本周邊海域活動，故意繞行日本列島或穿越之間的海峽，這樣的舉動引起周邊國家的強烈抗議，亦讓國人對於中共擴張及侵略他國的意圖有更為深刻的體認，亦引發一連串對於我國國防事務變革的呼聲。⁴⁴所謂的安全化，涉及到政治菁英透過安全話語的建構，把常規政治議題所帶來的威脅視為國家生存問題，從而證明某些遏制威脅的重要措施是合理且必要的，通常仍須經由立法機關加以審議核准，完成政策合法化流程變成法律。因此，要瞭解政治菁英在俄烏戰爭期間對於中國威脅的安全化實踐行動成效，就必須透過立法機關的法案提案、施政報告、黨團協商、臨時提案公聽會等議案內容進行內容檢視與分析，而相關議案能否最終通過三讀形成法律形成強制效力，則是成功的安全化必要條件。

本研究以我國立法院網站搜尋2022年2月1日至2023年1月1日期間與烏克蘭、中國威脅相關的議事紀錄或相關聲明，作為俄烏戰爭爆發後，我國對於與日俱增的「中國威脅」之安全化實踐成效檢驗依據。根據研究發現，立法院僅在3月1日第10屆第5會期第

43 「MI(mutual information)3」的值若大於6，顯示字彙間的搭配顯著，共現程度並非偶然。杜長青，〈川普執政期間COVID-19疫情發展與美中相互威脅認知之檢證分析〉，《遠景基金會季刊》，第22卷第4期，2021年10月，頁38-39。

44 中央通訊社，〈紐時：烏俄衝突敲響警鐘 促臺灣防務變革〉，《中央通訊社》，2022年6月14日，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202206140147.aspx>>（檢索日期：2022年7月19日）

表3 重要詞彙之共現詞呈現情形

左方詞彙(MI3值>6)	中心字彙	右方詞彙(MI3值>6)
侵入(92.781)、入侵(88.866)、俄羅斯(71.457)、恐慌(52.476)、聲援(39.96)、極權主義(35.473)、普丁(30.125)、習近平(8.544)	烏克蘭	難民(92.783)、捐助(92.781)、災難(67.367)、人道援助(42.572)、臺海(35.473)、譴責(33.163)、感同身受(25.952)、戰爭(25.146)
共產政權(119.274)、臺海現狀(49.88)、擴張主義(20.206)、破壞(25.567)、威脅(24.335)	中國	演習(119.274)、威脅利誘(119.274)、打壓(92.311)、霸凌(70.919)、挑釁(58.732)、滲透(49.88)、武力(45.195)、壓迫(37.798)、片面(33.478)
中國共產黨(41.418)、資訊戰(34.452)、威權主義(27.998)、中國(24.335)、氣候變遷(23.402)、反對(16.955)、對抗(10.919)、戰爭(7.781)	威脅	鄰國(41.418)、民主制度(21.852)、感同身受(15.082)、侵略(12.773)、譴責(9.878)、挑釁(6.778)
挺身(83.81)、民主制度(41.418)、攜手(13.005)、臺灣人(12.254)、普世價值(11.075)、團結(11.234)、民主運動(10.919)、人權(7.507)	對抗	中國威脅(137.343)、強權(103.908)、威權(86.773)、擴張主義(52.476)、俄國(30.807)、侵略(24.047)

資料來源：本研究整理

1次會議紀錄中，朝野黨團發表共同聲明，「譴責俄羅斯政府違反《聯合國憲章》非法動用武力，侵犯烏克蘭主權及領土，破壞區域及全球的和平穩定」。⁴⁵ 在立法的部分，5月期間雖有針對現行《國家安全法》修正條文進行討論，朝野立委共提出近20案版本併案審查，其中立法委員王定宇等30人在會議議案關係文書中聯合提案說明：

中國共產黨政府以軍事威脅臺灣，不放棄武力併吞臺灣，為現行刑法外患

罪章各罪適用之對象…應禁止人民為大陸地區、香港、澳門、境外敵對勢力或其派遣之人為涉有違反國家認同或配合對臺統戰之政治目的宣傳行為。爰如增訂第二條之三條文所示…⁴⁶

該法修正案最終於2022年5月20日三讀通過，明定為陸港澳及境外敵對勢力等竊取國家核心關鍵技術的經濟間諜，最重可處12年有期徒刑。⁴⁷ 但修法過程中各黨派所提

45 立法院議事暨公報管理系統，〈立法院第10屆第5會期第1次會議紀錄〉，《立法院》，2022年3月1日，〈<https://lci.ly.gov.tw/LyLCEW/lcivComm.action>〉（檢索日期：2022年7月19日）

46 立法院，〈立法院第10屆第5會期第13次會議議案關係文書〉，《立法院》，2022年5月1日，頁6，〈https://lis.ly.gov.tw/lygazettec/mtcdoc?PD100513:40001_1〉（檢索日期：2022年7月21日）

47 陳佩君，〈嚴懲經濟間諜 立院三讀 竊核心技术最重罰12年〉，《新頭殼newtalk》，2022年5月20日，〈<https://tw.news.yahoo.com/%E5%9A%B4%E6%87%B2%E7%B6%93%E6%BF%9F%E9%96%93%E8%AB%9C-%E7%AB%8B%E9%99%A2%E4%B8%89%E8%AE%80-%E7%AB%8A%E6%A0%B8%E5%BF%83%E6%8A%80%E8%A1%93%E6%9C%80%E9%87%8D%E9%97%9C12%E5%B9%B4-041728263.htmlx>〉（檢索日期：2022年7月21日）

出的修正條文說明，並無法論證修法的原因（安全化）與俄烏戰爭相關，因而必須採取立法/修法行動（政策合法化）來因應中國威脅。事實上，根據前文研究發現，戰爭爆發後引起國人的高度關切，隨著戰事的發展，民眾轉而將焦點投注在中國威脅與臺灣安全的討論上，而政府相關部門借鑒烏克蘭抗敵經驗，開始逐步加速國防自主政策推行，以強化自我防衛能力，這些政策包含總統府宣布將針對「4個月軍事訓練役」役期延長與否進行檢討研議，⁴⁸並參考俄烏戰爭將建立「無人機AI創新應用研發中心」，完備國防產業供應鏈；⁴⁹我國國防部3月宣布成立研究小組專注烏俄軍事衝突的特點；⁵⁰總統於2022年12月27日宣布，由俄烏戰爭經驗與中共8月軍演對臺灣威逼的情勢，將於2024年恢復一年期的兵役制度以因應挑戰⁵¹...等等。這些相關因應做法雖未以法令律定之，但在政府高層的政策指引下，亦形成一連串的施政規劃方向，為俄烏戰爭爆發後，我國對於「中國威脅」的另一種安全化實踐成效。

伍、分析結果

由於中共從未放棄武力侵犯臺灣，俄烏

戰爭的經驗教訓讓我國有許多可借鑑之處，雖然我國各方面的條件與處境與烏克蘭不同，具有相對的優勢亦須面對比更嚴峻的挑戰，因此我國國防部自俄烏戰爭爆發伊始就提高軍事警戒以防範未然，隨著戰事的發展與媒體的大幅報導，關於我國國家安全相關議題的討論聲量逐漸上升。綜據前文分析可以發現：

一、俄烏戰爭期間我國輿論關注焦點、聲量趨勢部分，研究發現相關新聞的搜尋熱度於3月達到高峰，4月之後呈現快速消長媒體於文章內容整體的評價偏中立；相對來說，民眾對俄烏戰爭傾向於悲觀的評價或批評。此外，我國媒體多以「俄羅斯入侵烏克蘭」的負面角度來描述這場戰爭，而相關新聞內容在描述俄羅斯行動或舉措後，亦有一定比例會提及臺灣，代表此次國際衝突與臺灣議題連結度極高。

二、不同媒體對於俄烏戰爭的立場及主張部分，有關媒體意識形態的研究已有相當多的文獻產出，但是針對俄烏戰爭的立場部分，目前並未有相關分析，本研究驗證發現不同的媒體對於此場戰爭亦有不同的報導立場。

48 新頭殼newtalk，〈蔡總統有意改革延長役期？總統府：國防部評估中 但尚未定案〉，《新頭殼newtalk》，2022年3月13日，<<https://style.yahoo.com.tw/%E8%94%A1%E7%B8%BD%E7%B5%B1%E6%9C%89%E6%84%8F%E6%94%B9%E9%9D%A9%E5%BB%B6%E9%95%B7%E5%BD%B9%E6%9C%9F%E7%B8%BD%E7%B5%B1%E5%BA%9C%E5%9C%8B%E9%98%B2%E9%83%A8%E8%A9%95%E4%BC%B0%E4%B8%AD%E4%BD%86%E5%B0%9A%E6%9C%AA%E5%AE%9A%E6%A1%88-085216917.html>>（檢索日期：2022年7月21日）

49 陳昀，〈蔡英文：打造無人機國家隊，完備國防產業供應鏈〉，《自由時報》，2022年6月15日，<<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3961259>>（檢索日期：2022年7月21日）

50 美國之音，〈臺灣國防部長稱已設立烏俄戰爭研究小組 為抵抗中國威脅獻計〉，《美國之音》，2022年3月31日，<<https://www.voacantonese.com/a/taiwan-studies-russia-ukraine-conflict-to-prepare-for-war-20220331/6509164.html>>（檢索日期：2022年7月22日）

51 林仕祥，〈蔡英文拍板2024兵役延長！操練參考美軍〉，《遠見雜誌》，2022年12月27日，<<https://www.gvm.com.tw/article/98071>>（檢索日期：2023年1月9日）

三、我國媒體對中共威脅的話語建構邏輯部分，研究發現媒體藉由影音剪輯的方式，更容易讓民眾直觀的將俄烏戰爭與臺灣國家安全進行連結，而媒體對於中共威脅的語言建構邏輯為「烏克蘭面對惡鄰俄羅斯vs臺灣面對惡鄰中共」→「澤倫斯基呼籲世界要協助弱小國家預先防處戰爭vs中國國防部長魏鳳和威脅武統臺灣將不惜一戰」→「凸顯中共的霸權威脅臺海安全，引發全世界關注」。

四、民眾對我國家安全與國防建軍的認同程度部分，研究發現俄烏戰爭確實讓對於國家安全與臺灣處境有更深刻的認知，而衍生出的「延長兵役役期」、「美國對臺軍售」、「臺灣國防實力」、「全民國防」等議題受到較多的討論與重視。

此外，在政治菁英的安全化論述與實踐行動上：

一、俄烏戰爭期間我國官方關注焦點部分，研究發現我國官方對俄烏戰爭的發言中，多聚焦於「我國支持民主國家對俄羅斯的制裁」、「聲援烏克蘭」、「美國對臺安全承諾與軍售議題」、「中共對臺軍事威脅、假訊息與認知作戰」、「臺灣安全與兵役改革問題」等。

二、我國官方對於俄烏戰爭的安全敘事邏輯架構部分，研究發現我國官方對於俄烏戰爭的敘事，形成國際與印太區域兩條平行且交錯的軸線，而中間的鏈結點就是「民主自由價值」，為了維持全球／區域安全穩定，臺灣必須與其他國家站在一起，為捍衛國家主權和民主的生活方式挺身而出。

三、俄烏戰爭期間對「中國威脅」的論述與安全化實踐成效部分，研究發現此次政府相關部門借鑒烏克蘭抗敵經驗，開始逐

步加速國防自主政策推行，以強化自我防衛能力，已形成包含加速對美軍購與兵役制度變革等一連串的施政規劃方向，漸具實踐成效。

陸、結 論

國家政策、媒體立場、民眾態度三者之間透過語言的表述進行相互連結與溝通，而政治菁英透過安全論述的建立來形塑國家身分，以政策合法化方式形成對內與對外的政策指引，因此安全可以說是一種話語與政治的實踐。這類的話語操作有如同俄羅斯在開戰之初「負面的」政治宣傳，提及將對烏克蘭「去納粹化」而實施「特殊軍事行動(special military operation)」；亦有如同中共長期以來對我國執行「隱晦不明的」認知作戰，在俄烏戰爭期間積極對我操作「疑美論」、「俄烏本是一家人」等虛假訊息。本研究嘗試將國內決策菁英、大眾傳播媒體及群眾輿論等3種不同的層次的敘事進行分析比較，將可適度掌握不同媒體對於俄烏戰爭的立場及主張，以及民眾對我國家安全與國防建軍的認同程度，相關研究發現可作為未來「正向的」媒體話語操作辨識、內部抗敵意識強化、外部戰略傳播推動，以及後續對中共威脅認知建構的重要政策規劃參據。

（收件：111年7月20日，修訂：111年9月30日，接受：112年3月8日）

參考文獻

中文部分

專書

- 李冠成、鄧巧琳，2022。《俄烏戰爭下臺灣民眾自我防衛意識的持續與變遷》。臺北：國防安全研究院。
- 闕河嘉、陳光華，2016。〈庫博中文獨立語料庫分析工具之開發與應用〉，在項潔（編），《數位人文研究與技藝第六輯》。臺北：臺大出版中心。

專書譯著

- 萊娜、漢森著，孫吉勝譯，2016。《作為實踐的安全：話語分析與波斯尼亞戰爭》。北京：世界知識出版。

期刊論文

- 杜長青，2021/10。〈川普執政期間COVID-19疫情發展與美中相互威脅認知之檢證分析〉，《遠景基金會季刊》，第22卷第4期，頁38-39。
- 傅文成、黃琰馥、顏瑞宏，2021/10。〈以資料科學方式輔助民意趨勢分析：戰略及戰爭風險感知的網路民意研究〉，《新聞學研究》，第149期，頁1-49。
- 曾繁旭，2009/7。〈形成中的媒體市民社會：民間聲音如何影響政策議程〉，《新聞學研究》，第100期，頁187-220。
- 蔡育岱、譚偉恩，2010/1。〈敵人刑法與安全化理論：國際實踐和理論衝突〉，《中正大學法學集刊》，第28期，頁77-120。
- 闕河嘉，2018/3。〈庫博中文語料庫分析工

具的數位人文價值〉，《人文與社會科學簡訊》，第19卷2期，頁118-120。

學位論文

- 柯萱如，2016。《媒體犯罪報導對於我國刑事政策之影響》。臺北：國立臺灣大學碩士論文。

網際網路

- 中央通訊社，2022/6/14。〈紐時：烏俄衝突敲響警鐘 促臺灣防務變革〉，《中央通訊社》，〈<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202206140147.aspx>〉。
- 中央通訊社，2022/9/2。〈俄開學日蒲亭會學童，闡俄版歷史敘事的重要〉，《中央通訊社》，〈<https://today.line.me/tw/v2/article/vXzNokl>〉。
- 世新大學，2022/4/23。〈內容農場滿天下，臺灣媒體你信哪一家？世新大學「2022臺灣媒體可信度與影響力調查」結果出爐〉，《立報傳媒》，〈<https://www.limedia.tw/edu/27811/>〉。
- 立法院，2022/5/1。〈立法院第10屆第5會期第13次會議議案關係文書〉，《立法院，2022年5月1日》，〈https://lis.ly.gov.tw/lygazettec/mtdoc?PD100513:40001_1〉。
- 立法院公報，2022/3/2。〈立法院公報初稿〉，《中華民國立法院》，〈<https://www.ly.gov.tw/Search/GoogleSearch.aspx?q=%E7%83%8F%E5%85%8B%E8%98%AD>〉。
- 立法院公報，2022/6/8。〈第111卷第75期院會紀錄〉，《中華民國立法院》，〈<https://lci.ly.gov.tw/LyLCEW/>〉。

lcivComm4MISQBgt.action?Meeting_Date=1110520,1110524&keyword=%E6%88%B0%E7%95%A5%E6%80%A7%E9%AB%98%E7%A7%91%E6%8A%80%E8%B2%A8%E5%93%81%E7%A8%AE%E9%A1%9E%E3%80%81%E7%89%B9%E5%AE%9A%E6%88%B0%E7%95%A5%E6%80%A7%E9%AB%98%E7%A7%91%E6%8A%80%E8%B2%A8%E5%93%81%E7%A8%AE%E9%A1%9E%E5%8F%8A%E8%BC%B8%E5%87%BA%E7%AE%A1%E5%88%B6%E5%9C%B0%E5%8D%80&Meeting_Name=%E9%99%A2%E6%9C%83>。

立法院議事暨公報管理系統，2022/3/1。〈立法院第10屆第5會期第1次會議紀錄〉，《立法院》，<<https://lci.ly.gov.tw/LyLCEW/lcivComm.action>>。

林仕祥，2022/12/27。〈蔡英文拍板2024兵役延長！操練參考美軍〉，《遠見雜誌》，2022年12月27日，<<https://www.gvm.com.tw/article/98071>>。

美國之音。〈臺灣國防部長稱已設立烏俄戰爭研究小組 為抵抗中國威脅獻計〉，《美國之音》，<<https://www.voacantonese.com/a/taiwan-studies-russia-ukraine-conflict-to-prepare-for-war-20220331/6509164.html>>。

徐宇威，2022/7/9。〈影／歷史遺址搖身變要塞 漢光操演八里將成最大戰線〉，《聯合新聞網》，<https://udn.com/news/story/10930/6472036?from=udn-catebreaknews_ch2>。

國家教育研究院，2003/6。〈語料庫語言學〉(corpus linguistics)，雙語詞彙、學

術名詞暨辭書資訊網〉，《國家教育研究院》，<<https://terms.naer.edu.tw/detail/1275719/>>。

莊惠琪、李維庭，2022/6/12。〈澤倫斯基公開挺臺灣！烏克蘭總統被問“中國武力犯臺”建議臺尋外交聲援 中國防長：敢把臺分裂出去就打到底〉，《Youtube三立iNEWS》，<<https://www.youtube.com/watch?v=xtlPV7f6k3c>>。

陳佩君，2022/5/20。〈嚴懲經濟間諜 立院三讀 竊核心技術最重關12年〉，《新頭殼newtalk》，<<https://tw.news.yahoo.com/%E5%9A%B4%E6%87%B2%E7%B6%93%E6%BF%9F%E9%96%93%E8%AB%9C-%E7%AB%8B%E9%99%A2%E4%B8%89%E8%AE%80-%E7%AB%8A%E6%A0%B8%E5%BF%83%E6%8A%80%E8%A1%93%E6%9C%80%E9%87%8D%E9%97%9C12%E5%B9%B4-041728263.htmlx>>。

陳昀，2022/6/15。〈蔡英文：打造無人機國家隊，完備國防產業供應鏈〉，《自由時報》，<<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3961259>>。

新頭殼newtalk，2022/3/13。〈蔡總統有意改革延長役期？總統府：國防部評估中但尚未定案〉，《新頭殼newtalk》，<<https://style.yahoo.com.tw/%E8%94%A1%E7%B8%BD%E7%B5%B1%E6%9C%89%E6%84%8F%E6%94%B9%E9%9D%A9%E5%BB%B6%E9%95%B7%E5%BD%B9%E6%9C%9F-%E7%B8%BD%E7%B5%B1%E5%BA%9C-%E5%9C%8B%E9%98%B2%E9%83%A8%E8%A9%95%E4%BC%B0%E4%B8%AD-%E4%BD>>。

%86%E5%B0%9A%E6%9C%AA%E5%A
E%9A%E6%A1%88-085216917.html>。

葛緯詩，2022/3/3。〈烏俄戰爭掀臺灣兵役制度檢討潮 徵兵、役期聲量創新高〉，
《聯合新聞網》，<<https://udn.com/news/story/10930/6136371>>。

蔡慧貞，2022/3/2。〈聲援烏克蘭！蔡英文偕賴、蘇捐月薪，民進黨是執政黨要更團結〉，《上報》，<https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=24&SerialNo=138880>。

總統府發言人，2022/10/10。〈共識化分歧 團結守臺灣 總統發表國慶演說〉，《總統府》，<<https://www.president.gov.tw/News/26253>>。

總統府發言人，2022/7/19。〈接見美國「大西洋理事會」訪問團 總統：臺灣將持續與美國、歐洲等民主夥伴加強合作 確保印太區域的和平與繁榮〉，《總統府》，<<https://www.president.gov.tw/News/26817>>。

鍾秉哲，2022/2/28。〈俄羅斯入侵烏克蘭給臺灣的啟發是？蔡詩萍：中國非常可能發動侵略戰爭〉，《風傳媒》，<<https://www.storm.mg/article/4214484>>。

藍星球資訊，2022。《蛛思輿情分析軟體》。
。<<https://choose.blueplanet.com.tw/>>。

外文部分

專書

Busemeyer, Julian L., Garritzmann and Erik Neimanns. 2020. *A Loud but Noisy Signal? Public Opinion and Education Reform in Western Europe*. UK: Cambridge University Press.

Buzan, B., Wæver, O., and Wilde, Jaap de. 1998. *Security: A New Framework for Analysis*. Boulder Colo: Lynne Rienner Pub.

Cheng, T. J. and Lee, W. C. 2017. *National Security, Public Opinion and Regime Asymmetry*. Singapore: World Scientific Press.

Habermas, J. 1962/1991. *The structural transformation of the public sphere: An inquiry into a category of bourgeois society*. MA: MIT Press,.

Metzler, K., Kim, D. A., Allum, N., Denman, A. 2016. *Who Is Doing Computational Social Science? Trends in Big Data Research (White Paper)*. London, UK: SAGE Pub.

Vannette, David L. and Krosnick, Jon A. 2018. *The Palgrave handbook of survey research*, Palgrave Macmillan. pp.175-177.

期刊論文

Aldrich, John H., Gelpi C., Feaver, P., Reifler, J. and Sharp, Kristin T. 2006. "Foreign policy and the electoral connection," *Annual Review of Political Science*, Vol. 9, No. 1. p. 477.

Arora, Vishal S., McKee M. and Stuckler, D. 2019. "Google Trends: Opportunities and limitations in health and health policy research." *Health Policy*, Vol. 123, Issue 3. pp. 338-339.

Bilgin, P., 2007. "Making Turkey's Transformation Possible: Claiming 'Security-speak'-not Desecuritization!" *Southeast European and Black Sea Studies*, Vol. 7, No. 4, p. 565.

Bullock, John G. 2011. "Elite Influence on Public

Opinion in an Informed Electorate," *The American Political Science Review*, Vol. 105, No. 3, p. 496.

Burstein P. 2003. "The Impact of Public Opinion on Public Policy: A Review and an Agenda," *Political Research Quarterly*, Vol. 56, No. 1, p. 29.

Cain, Bruce E., Ferejohn, John A. and Fiorina, Morris P. 1979. "The house is not a home: British MPs in their constituencies," *Legislative Studies Quarterly*, Vol. 4, No. 4, p. 501.

Daniel, Ben K. 2019. "Big Data and data science: A critical review of issues for educational research." *British Journal of Education Technology (BJET)*. Vol. 50, Issue 1. pp. 102-105.

ERİŞ, Özgür ÜNAL, and ÖNER, Selcen. 2021. "Securitization of Migration and The Rising Influence of Populist Radica. 2021. "Securitization of Migration and The Rising Influence of Populist Radical Right Parties in European Politics," *Journal: Ankara Avrupa Calismalari Dergisi*, No. 1, p. 161.

Santoro Lauren R; Assaf E., Bond Robert M., Cranmer Skyler J., Kaizar Eloise E., Sivakoff David J. 2021. "Exploring the direct and indirect effects of elite influence on public opinion," *PLoS ONE*, pp. 2-3.

world-preemptive-measures-213801837.html>.

Thune, John, 2022/5/10. "U.S. Senator for South Dakota, "Thune: We Must Continue Supporting Ukraine in Its Fight for Freedom," *Press Releases*, <<https://www.thune.senate.gov/public/index.cfm/press-releases?ID=F5DAF92C-B56D-491D-BD05-ACE524610039>>.

War research, 2022/3/9. "Most Ukrainians are against accepting the terms of the Russian Federation," *InfoSapiens*, <<https://sapiens.com.ua/en/publication-single-page?id=201>>.

World Values Survey, 2020. *World Values Survey Wave 7: 2017-2020*, <<https://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp>>.

Zhu, Xiaoran, 2020/2/27. "A Big Data-Based Public Opinion Analysis System: Architecture Anatomy," *Alibaba Cloud Storage*, <https://www.alibabacloud.com/blog/a-big-data-based-public-opinion-analysis-system-architecture-anatomy_595903>.

網際網路

Jung, Iris, 2022/6/14. "Zelenskyy calls on world to take 'preemptive measures' to prevent China invasion of Taiwan," *Yahoo!news*, <<https://news.yahoo.com/zelenskyy-calls->