

俄烏戰爭對防衛作戰之啟示：游擊戰理論與實踐

The Enlightenment of the Russian-Ukrainian War to Defense Operations: Theory of Guerrilla Warfare and Practice

包國宏 (Kuo-Hung Pao)

國防大學陸軍學院上校教官

摘 要

2022年2月24日俄羅斯對烏克蘭境內採取「特別軍事行動」，從此展開「俄烏戰爭」，其中烏克蘭善用不對稱的游擊戰法，有效抵禦俄羅斯軍隊入侵，游擊戰「以弱擊強」的效能，再次引起廣泛的重視。本文以20世紀游擊戰實踐者—毛澤東等人的游擊戰理論與運用理則，檢證烏克蘭的游擊戰法，結合臺灣地理環境、共軍可能行動及我軍後備動員現況，提出運用策略，在作戰區管制下，組織「濱海」、「都會」、「縱深」三線游擊隊，針對其戰術戰法，提供適切之訓練，與正規部隊建構更為完善之防禦體系，達成「防衛固守，重層嚇阻」之軍事戰略指導。

關鍵詞：俄烏戰爭、游擊戰、不對稱作戰、防衛作戰

Abstract

The Russo-Ukraine War has inevitably begun since the breakout of Russia's so-called "Special Military Operation" against Ukraine on February 24th, 2022. Yet Ukraine continues to employ asymmetric warfare against the Russian invasion through guerrilla operations, they use the weak to defeat the strong, which have greatly attracted the world's attention due to their successful employment. This research analyzes and compares how individual guerrilla warfare leaders in the 20th Century, such as Mao, Tse-Dong, enforce their operational theories in guerrilla warfare tactics; and at the same time examine Taiwan's geographical environment, PLA possible Course of Actions, and how Taiwan reserve force can be employed in this realm. The guerrilla operations should be a defense-in-depth context including "beach and shore area", "urban" and "mountain terrain" types of formation when it comes to Taiwan's defense situation, along with "non-cooperative movements" organized by civilians, to form multiple hindrances during the PLA invasion scenario; This concept would be based on our National Military Strategy of "Resolute defense and multiple layers of deterrence."

Keywords: Russian-Ukrainian War, Guerrilla Warfare, Asymmetric Operations, Defensive Operations

壹、前言

俄羅斯總統普丁(Vladimir Putin)在2022年2月24日清晨發表全國電視演說，宣告以「去軍事化(Demilitarization)」及「去納粹化(De-Nazification)」為名向烏克蘭入侵採取「特別軍事行動(Special Military Operation)」。¹俄羅斯主張，根據《聯合國憲章》第51條行使集體自衛權，²宣稱為了保護8年來受到烏克蘭政權統治和集體殺害的盧干斯克(Lugansk)和頓內茨克(Donetsk)的人民，以「維和(Peacekeeping)」的手段執行，達到去納粹化的目的。事實上，俄羅斯違反聯合國憲章並未向安全理事會提出報告，竟對烏克蘭採取大規模軍事行動，實質上就是侵略行為，國際社會對「俄烏戰爭」更是加以譴責，紛紛聲援並大量給予烏克蘭援助。期間，也興起「今日烏克蘭，明日臺灣」之爭論，其中可類比包含地緣政治價值、影響力等；不可類比包含地理環境差異、戰略價值等差異，³促使我國更需省思借鏡俄烏戰爭，強化臺澎防衛作戰各項備戰準備。面對共軍近年逐步推動國防建設和軍事改革，2020年已基本完成軍隊領導指揮體制、部隊兵力

結構改革，未來將持續驗證聯合指管、強化聯戰指揮人才培養及籌獲新式武器裝備，在2035年預計達成國防和軍隊現代化，具備對臺作戰優勢及抗衡外軍能力，不斷提高我國國家安全更嚴峻之挑戰。⁴

倘若中共決心武力犯臺，利於速決戰，而不利於持久戰。就戰略利益分析，共軍若未能及時有效建立補給線或後勤基地，作戰持續力將急速下降，即使占領局部機場與港口，只要能夠掌握局部海、空優，或是盟軍能夠給予支援，共軍所能補充的後勤能量相對有限。在交戰初期，共軍其戰力投射與補給線均受作戰空間與臺灣海峽限制，無法顯著發揮數量之優勢，作戰時間拉長，我國可採取持久戰方針，游擊戰與運動戰的結合，依托群眾及地方資源，消耗與持久戰的運用拖垮共軍對臺攻擊。⁵基此，本研究首先梳理游擊戰理論，探討包含「毛澤東」、「武元甲(Vo Nguyen Giap)」及「格瓦拉(Ernesto Che Guevara)」游擊戰法之精要，檢視俄烏戰爭中運用特點，最後，期藉此反思我防衛作戰運用游擊戰方式，以創新不對稱思維，積極規劃及建構符合防衛作戰構想之武器裝備，以有效遂行「防衛固守，重層嚇阻」之

1 外交部，〈普丁下令在烏東頓巴斯地區展開「特別軍事行動」〉，《中華民國外交部國際傳播》，2022年2月24日，〈<https://internationalnewsstation.tw/?m=20220224>〉（檢索日期：2022年3月2日）

2 俄羅斯衛星通訊社，〈普丁宣布開展特別軍事行動〉，《俄羅斯衛星通訊社》，2022年2月24日，〈<https://big5.sputniknews.cn/20220224/1039543192.html>〉（檢索日期：2022年2月26日）。《聯合國憲章》第五十一條，聯合國任何會員國受武力攻擊時，在安全理事會採取必要辦法，以維持國際和平及安全以前，本憲章不得認為禁止行使單獨或集體自衛之自然權利。會員國因行使此項自衛權而採取之辦法，應立向安全理事會報告，此項辦法於任何方面不得影響該會按照本憲章隨時採取其所認為必要行動之權責，以維持或恢復國際和平及安全。

3 謝志淵，〈2022年俄烏戰爭源起、戰略與對我國之啟示〉，《國防雜誌》，第37卷第3期，2022年9月，頁17-21。

4 國防部，《中華民國110年國防報告書》（臺北：中華民國國防部，2021年10月），頁34。

5 沈明室，《臺灣防衛戰略三部曲：思維、計畫與行動》（高雄：巨流圖書，2009年2月），頁302。

軍事戰略，提供我防衛作戰之參酌。⁶然俄烏戰爭戰火至今尚未停歇，無法以現況進行說明，針對初期烏克蘭戰術運用實施研究，且俄烏戰爭涉及問題相當廣泛，包含國際關係、地緣政治、領土爭議等，相關資訊取得不易，僅就公開資訊蒐集加以分析，亦為本研究最大限制。

貳、游擊戰理論探討

第一、二次世界大戰以來，游擊作戰概念從戰法運用層面，逐步發展為運用民眾執行非正規作戰，成為一種獨特的作戰類型，在諸多戰史中不難發現，許多「以弱擊強」的勝利輝煌戰果。⁷其中，勞倫斯(T. E. Lawrence)將第一次世界大戰率領阿拉伯人，以游擊戰成功對抗土耳其帝國的經驗寫成《智慧七柱》(*Seven Pillars of Wisdom*)，這是第一本有關游擊戰的論著。⁸此外，李德哈特(B. H. Liddell Hart)也在《戰略論：間接路線》(*Strategy: the Indirect Approach*)中闡明「假如要想和平，必須首先瞭解戰爭，尤其是游擊和顛覆形式的戰爭」。⁹說明了游擊戰法運用的特殊性，以下探討針對20世紀游擊戰的實

踐者「毛澤東」、「武元甲」及「格瓦拉」等3人游擊戰經驗，及其「游擊理論」之精要，分述如下：

一、游擊戰定義

游擊戰(Guerrilla)，源起於1808年在伊比利半島(Iberian Peninsula)發生的「半島戰爭(Peninsular War)」，西班牙軍隊、游擊隊及葡萄牙民兵相配合反抗拿破崙(Napoleon Bonaparte)侵略的戰爭中，其中Guerrilla的Guerr是「戰爭」，illa是「小」的意思，也就是「小規模戰爭」，¹⁰係運用小組織之軍事單位（正規、非正規、民眾武裝部隊），以機動的方式，對敵控制區（淪陷區、領土）內之部隊、設施等，遂行有政治目的之襲擊、破壞、殲滅或阻止其情報蒐集等之軍事或準軍事行動，以協助正規軍之作戰。以下僅就我國、美軍及共軍其定義分述如下：

(一)國軍軍語辭典

基於政治理想與民眾相結合所組成之武力或正規部隊，在敵控制區內，所從事之戰鬥活動，藉以減低敵之戰鬥效率及工業生產能量，打擊其士氣，顛覆其政權。¹¹

(二)美陸軍作戰要綱—1993年版

6 同註4，頁62。

7 黑爾·布崙(Otto Heilbunn)著，紐先鍾譯，《游擊戰與反游擊戰》(*Guerrilla warfare and counter-guerrilla warfare*)（臺北：軍事譯粹社，1981年5月），頁1。

8 勞倫斯(T. E. Lawrence)著，蔡憫生譯，《智慧七柱》(*Seven Pillars of Wisdom*)（臺北：馬可孛羅／城邦文化，2019年2月），頁124-136。

9 李德哈特之《戰略論：間接路線》(*Strategy: the Indirect Approach*)第二十三章說明，「假如要想和平，必須首先瞭解戰爭，尤其是游擊和顛覆形式的戰爭」；李德哈特歸納認為，1.游擊戰必須永遠是動態的，並能不斷維持其動量(momentum)；2.就戰略方面游擊行動是要企圖避免會戰；而在戰術方面，對於任何足以使其有遭受損失可能性的戰鬥，也都應力求避免；3.無所不在(ubiquity)和無影無蹤(intangibility)是游擊戰役中，取得成果的基本秘訣；4.「輕輕地打了就跑」(hit and run)，常是一種達到攻擊目的的最好方法；5.「分散」為生存和成功的必要條件；6.空間與兵力的比例在游擊戰是最重要的因素；7.作戰地區人民的支持。

10 安井久善著，曾清貴譯，《世界游擊戰史》（臺北：黎明文化，1977年），頁1。

11 國防部，《國軍軍語辭典》（臺北：中華民國國防部，2004年3月），頁2-2。

游擊戰為非正規而有勢力之土著部隊在淪陷區或敵境內所從事之軍事及準軍事行動，用以補助、支援、或延伸正規軍之作戰。¹²

(三)中共軍事辭典

游擊戰是一種分散機動的非正規作戰，通常以襲擊為主要手段，以消耗敵人為主要目標；較正規戰有更大的主動性、靈活性、進攻性、速決性和流動性。¹³

游擊戰往往被賦予更崇高的政治目的，具備一定之戰略價值，¹⁴是弱者化劣勢為優勢的最佳手段。游擊戰普遍被認為是非正規作戰模式，¹⁵為正規作戰的輔助手段，例如「打跑戰術」(Hit and Run)，可於檢驗敵人之虛實，逐次削弱敵軍，且能保存自身有限戰力。綜整前述定義可知，游擊戰就是運用非正規的戰力去打擊優勢入侵之敵，或是削弱已占領領土敵軍的戰力。

二、游擊戰理論

(一)毛澤東游擊理論

毛澤東運用游擊戰分別與國軍、日軍周旋，在廣大的土地上突擊敵軍，並且操作人民的支持下靈活機動，造成對手相當程度的困擾，進而達成其戰略目標，現就其概念、作戰空間與基本原則進行探討：

1.概念

初期共軍的弱勢相對於敵軍的強大，迫使毛澤東認清全般態勢，須採取戰略持久，戰術速決，¹⁶並策訂出適合其共軍生存發展的戰略戰術，作戰初期利用積極的戰略防禦，不與敵正面決戰，在人民的支持下，彌補其兵力與後勤支援的不足，藉部隊的分散與流動，先避不利之決戰，充分發揮其戰力，扭轉雙方戰力差距。

2.作戰空間

民國肇建初期，人民長期處於戰亂之中，中共發展之初利用國軍控制較為薄弱的農村地區，積極爭取絕大多數貧窮農民的支持，利用組織鼓動人民，實施土地革命，建立根據地，培植出武裝力量。

3.基本原則

毛澤東認為戰爭的基本原則在於「保存自己，消滅敵人」，¹⁷藉秘密行動、快速分合、靈活轉移使用兵力，強調「戰爭中運動戰是主要的，游擊戰是輔助的」，保持游擊戰的「主動性、靈活性、計畫性」，¹⁸貫徹「敵進我退、敵駐我擾、敵疲我打、敵退我進」¹⁹的人民戰爭。

(二)武元甲游擊理論

歷史學者將北越將領武元甲與英國威靈頓(Arthur Wellesley)、德國隆美爾(Erwin Johannes Eugen Rommel)及美國麥克阿瑟

12 三軍大學，《美陸軍作戰要綱—1993年版》（臺北：三軍大學譯印，1994年4月），頁33。

13 李英等，《簡名軍事辭典》（上海：上海辭書出版，2007年4月），頁31-32。

14 沈明室，〈廿一世紀游擊戰的持續與變遷〉，王高成主編，《前瞻二十一世紀的戰略思潮》（臺北：時英出版社，2008年），頁229。

15 三軍大學，《非正規戰研究專輯》（臺北：三軍大學譯印，1967年6月），頁166-175。

16 中共中央毛澤東選集出版委員會，《毛澤東選集》（北京：人民出版社，1964年4月），頁173-174。

17 同註16。

18 同註16，頁154-225。

19 郭偉濤，《人民戰爭論》（北京：解放軍出版社，1992年2月），頁105。

(Douglas MacArthur)相提並論為當代傑出的軍事家，²⁰ 在數十年的軍旅生涯中，面對法國、日本、美國、南越、柬埔寨及中共等各國軍隊的挑戰，²¹ 熟練地運用游擊戰法屢屢取得勝利。現就其概念、作戰空間與基本原則進行探討：

1.概念

武元甲曾在昇龍高中教授歷史，主要教授「法國大革命(The French Revolution)」與「拿破崙戰史(History of Napoleon)」，²² 另曾於1939年前往中國共產黨根據地學習戰略、戰術、裝備、訓練、徵集動員等，透徹瞭解了游擊戰的精華，融合理論與地區特性，提出了「在都市發動政治鬥爭，在農村搞武力鬥爭，將政治、軍事、外交三管（三頭矛）齊下」的作法。²³

2.作戰空間

越南地形南北狹長，山地、高原連綿不絕約佔60%面積，大致區分為北越、中越與南越等三個地區，²⁴ 中越以北多為山地與高原地區，山地多在2,000公尺以下，山勢陡峭地形複雜，除既設道路外通行不便，高原地區平均標高則在1,500公尺左右，幅員廣

闊森林密布，全境河流交錯具舟楫之利。²⁵

3.基本原則

武元甲之戰術核心思維即是將拿破崙的「內線作戰」與「農民游擊戰」結合。在對抗法國期間，讓敵人分處數個戰線，將其分化之後，再予以各個擊潰，然後再用閃電戰術將敵人擊滅。²⁶ 遵行三項原則：第一，當敵人正面攻擊時，則對其較弱處實施反擊；第二，陷入敵砲火威脅時，直接撤退保存戰力或貼近敵人，讓其砲兵不敢繼續砲擊；第三，遭敵切斷、包圍時，就立即突圍，或化整為零各自解散。另外，運用農民建立了「警衛網」有效地情報傳遞，派遣農民或小孩在法軍路線上巡邏，一經發現敵軍就迅速回報。²⁷

武元甲擷取毛澤東的游擊戰概念，創造了農民游擊戰爭的型式，²⁸ 靈活使用非正規作戰（埋伏攻擊、滋擾破壞、武裝恐怖活動、縱火生事等），考量地形狀況，採用機密、迅速、積極、聲東擊西的小部隊運動；進入敵人控制區後，避免主動與敵接觸，在對抗敵軍同時提升自己戰力。²⁹

(三)格瓦拉游擊理論

20 橫路、顧垠，〈生平：越南著名軍事統帥武元甲大將〉，《BBC中文網》，2013年10月4日，<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2013/10/131004_obituary_giap>（檢索日期：2022年5月27日）

21 塞西爾·柯瑞(Cecil B.Currey)著，朱立熙譯，《勝利，不惜一切代價》(Victory At Any Cost: The Genius of Viet Nam's Gen. Vo Nguyen Giap)（臺北：商周出版，1999年），頁5。

22 同註21，頁57-58。

23 同註21，頁79。

24 顧長永，《越南：巨變的二十年》（臺北：臺灣商務印書館，2007年5月），頁107。

25 古小松，《越南國情與中越關係》（北京：世界知識出版社，2007年6月），頁4-9。

26 同註21，頁80。

27 貝文·亞歷山大(Bevin Alexander)著，許綏南譯，《未來戰爭：傳統戰爭及游擊戰》(The Future Of Warfare)（臺北：麥田出版社，1996年），頁179-177。

28 同註16，頁78-79。

29 同註21，頁93-106。

格瓦拉出身於阿根廷，從小受到良好的教育，曾旅遊南美洲各國，看到了當地種族衝突、部族與外來殖民政權的對立，深感震撼，從此立志投身革命工作，爾後協助卡斯楚(Fidel Castro)推動古巴革命，奪取政權，³⁰ 現就其概念、作戰空間與基本原則進行探討：

1.概念

格瓦拉認為游擊戰法有其過人之處，他始終堅信被壓榨的人民具有無窮潛力，妥善運用民力，在低度開發的鄉間地區，藉游擊戰就可以創造革命的條件，暗中鼓動人民，就可汲取強大力量，激化人民起義取得政權。³¹

2.作戰空間

古巴革命初期都在熱帶雨林、農村、山地從事作戰，游擊隊員對地形與環境充分瞭解，選擇適當的營地，盡可能發展力量，避免不利狀況下與敵作戰，藉打帶跑的戰法，高度發揮機動力，從中進行破壞與襲擊。³²

3.基本原則

格瓦拉認為，游擊戰是激進主動的行為，毋須等待所有政治條件成熟之後才能發動，最重要之目的是要能夠擊敗正規軍，其基本條件：第一，人民的力量可以擊敗軍隊，並贏得最後勝利。第二，不需要等到啟

動革命的條件齊全，武裝起義就能創造那些條件。第三，低度開發的美洲地區，農村及叢林是武裝的基本戰場。³³

三、綜合分析

綜合毛澤東、武元甲與格瓦拉的游擊戰理論，均以人民為核心，以其利益為出發點，此種作為讓人民產生希望，願意加入革命行列（如表1）。雖然其各自在游擊戰的戰略、戰術、發展理念及所面對的敵人、作戰環境上有所差異，但就情報、根據地、爭取人民支持與合作、基本武力編組及運用等方式上，則概略相同。毛澤東的游擊戰觀點乃在戰略與戰術上游移，正規與非正規軍事力量的整合及部署，運用層次皆高於武元甲及格瓦拉在戰術、戰法上的作為。其中，武元甲特點在靈活運用民人和武裝分子混雜，利用越南特殊地形挖掘地道結合村落；格瓦拉武裝群眾建立半永久性根據地並巧妙運用叢林地形，均為游擊理論具體的實踐者。「人民的支持」是游擊戰組成最重要的部分，不論武器科技快速發展程度如何，當人民被帶領、被鼓舞就能遍地開花的突襲執政者（或入侵者），³⁴ 如1979年，前蘇聯進攻阿富汗，阿富汗人民在國際支持下，組建游擊武力，在十年之內給予蘇軍重大損耗，最終讓軍事武力世界二強之一的前蘇聯不得不撤離阿富汗。³⁵

30 Jennifer，〈受迫害而亡的英雄切·格瓦拉遺體 那被刺下的雙手〉，《中時電子報》，2015年8月10日，〈<http://hottopic.chinatimes.com/20150810004352-260812>〉（檢索日期：2022年4月16日）

31 Ernesto Che Guevara著，洪世民譯，《切·格瓦拉論游擊戰》(Guerrilla Warfare)（新北市：木馬文化出版社，2012年），頁8-12。

32 同註31，頁16-19。

33 同註31，頁7-8。

34 李德哈特(B. H. Liddell Hart)著，鈕先鍾譯，《戰略論：間接路線》(Strategy: the Indirect Approach)（臺北：麥田，2016年），頁461。

表1 毛澤東、武元甲與格瓦拉游擊戰法彙整表

游擊戰法彙整表			
區分	毛澤東	武元甲	格瓦拉
相同處	以「人民」為核心，爭取群眾力量支援，搭配正規部隊收編群眾成為游擊力量。		
戰略思維	由戰略防禦發展戰略相持進而戰略進攻。	結合政治、軍事、外交等三手段，都市發動政治鬥爭，農村搞武力鬥爭，爭取國際支持。	運用游擊戰創造機勢爭取民眾支持，進而爭取政權。
游擊理念	敵進我退 敵駐我擾 敵疲我打 敵退我進	農民游擊戰結合拿破崙(內線作戰)兵法。	秘密奇襲、伏擊，迅雷不及掩耳。
特點	以宏觀的戰略角度，靈活運用游擊戰術，輔以宣傳等手段，取得勝利。	以熟悉地形(叢林、地道)，靈活運用游擊戰達到政治目標，運用外交方式，尋求國際支持。	善用地形配合調整戰術，輔以密集且透徹的宣傳工作，最後藉人民力量的支持，達成政治目標。
類型	對日抗戰 戰爭輔助型	北越對美國 抵抗外侮型	古巴革命 反抗政府型

製表：筆者自行整理。

1.中共中央毛澤東選集出版委員會，《毛澤東選集》（北京：人民出版社，1964年）。

2.同註27。

3.格瓦拉(Che Guevara)著，國防部情次室譯，《切·格瓦拉論游擊戰》（臺北：國防部，1968年2月）。

4.同註31。

國外學者綜合世界游擊戰史，將游擊戰區分為「群體強盜型、反抗政府型、對抗外侮型」等3種型式，³⁶ 另外，在大型戰役或總體戰中，也會出現居於輔助地位的游擊戰，³⁷ 因此，我們可將游擊戰歸納出「群體強盜型、抵抗外侮型、反抗政府型、戰爭輔

助型」等4種，³⁸ 我國若採行游擊戰主要趨向「抵抗外侮型」³⁹ 及「戰爭輔助型」⁴⁰ 等2種類型。

參、俄烏作戰中游擊戰運用概述

俄烏邊界一直存在著主權歸屬問題，

35 蘇平、董樂，〈記者來鴻：普丁強勢撕開那道阿富汗傷疤〉，《BBC中文網》，2015年11月4日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/fooc/2015/11/151104_fooc_russia_scars_afghanistan>（檢索日期：2022年5月24日）

36 同註10，頁2。

37 同註14，頁229-230。

38 黃愷，《臺海海上游擊戰》（臺北：高手專業，2009年6月），頁40-42。

39 「抵抗外侮型」：是面對外力侵犯國家主權，部分占領或完全占領時所遂行的游擊戰。資料來源：同註38。

40 「戰爭輔助型」：指大型戰役中，在敵人占領區內，以游擊戰方式消耗敵作戰能力與時間，策應正規部隊作戰。資料來源：同註38。

包含了克里米亞(Crimea)及烏東地區（如圖1），俄羅斯侵略烏克蘭至今兩國戰火持續未歇，初期俄軍地面部隊同時由北、東北、東、南等4個方向入侵烏克蘭，攻擊重點為烏克蘭首都基輔(Kyiv)，戰爭一觸即發全面展開。聯合國安理會同時召開兩次緊急會議期避免戰事爆發，但俄羅斯在無預警的狀況下展開軍事行動，烏克蘭外交部長庫列巴(Dmytro Kuleba)公開表示，俄羅斯已對烏克蘭發動「全面攻擊」，⁴¹ 此舉引發世界各國撻伐，紛紛給予烏克蘭經濟、軍備等支援，以阻止俄軍攻勢；戰況持續發展至烏東

地區，雙方陷入膠著。本研究由於戰爭還未終結，最後勝負歸屬難定，實無法根據「現況」來分析。主在探討游擊戰之理論應用，說明兩軍交戰緣起與概要，著重於烏軍新型態游擊戰法運用進行分析，分述如下：

一、兩軍交戰緣起與概要

（一）緣起

烏克蘭地處歐亞大陸的心臟地帶，東西毗鄰歐盟和俄羅斯兩大政經中心，戰略地位十分重要。自1991年蘇聯解體烏克蘭獨立以來，民眾對於國家未來發展方向並沒有一致的看法，國內存在著親歐與親俄兩派



圖1 俄羅斯與烏克蘭領土爭議

資料來源：陳昱婷、林治平，〈CNN：普丁冒險揮兵入侵 烏克蘭戰爭勝負難料〉，《中央通訊社》，2022年2月24日，〈<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202202240465.aspx>〉（檢索日期：2022年2月26日）

41 同註1。

民眾的針鋒相對，國外又有西方國家與俄羅斯的外交角力，東部分離主義的戰鬥也方興未艾。以聶伯河(Dnieper River)為界，烏克蘭明顯地區分為東、西兩部分，西部居民以信仰天主教和烏克蘭語言為主，政治上傾向加入歐盟；東部居民則以信奉東正教和俄語為主，主張與俄羅斯維持緊密關係，這種分裂導致在烏克蘭國內對於政府認同產生嚴重的斷層，在難以達成共識之際衝突紛爭不斷。⁴² 2013年11月21日，時任烏克蘭總統亞努科維奇(Yanukovich)受到俄方壓力，宣布暫停與「歐洲聯盟」(European Union, EU)簽署「聯合協定」以及「深入而全面的自由貿易協定」(EU-Ukraine Deep and Comprehensive Free Trade Area)的準備工作，進而引發了民眾的強烈抗議。⁴³ 自2013年底起至2014年烏克蘭政局動盪不安，2014年3月11日，克里米亞自治共和國議會舉行公投後，發布聲明加入俄羅斯聯邦，但此公投並未獲得烏克蘭與國際社會的普遍承認，俄羅斯聯邦武裝部隊進駐克里米亞境內捍衛政權，並接管克里米亞。同時，烏東頓巴斯(Donbas)地區親俄的盧干斯克和頓內茨克等，分離主義份子進行武裝叛亂，相繼爆發衝突脫離烏克蘭，雖分別於2014年9月5日及2015年2月12日兩次《明斯克協議(Minsk Agreement)》簽署後衝突有所趨緩，烏東地區就處於爭執狀態零星衝突不斷，迄2022年2月24日再度爆發大規模軍事

衝突。

(二)兩軍交戰概要

2021年3月起，俄羅斯以阻止烏克蘭成為北大西洋公約組織（簡稱北約，North Atlantic Treaty Organization, NATO）的成員國為名義，於其邊境屯兵十餘萬，烏克蘭總統澤倫斯基(Volodymyr Zelenskyy)加強前線烏軍的兵力部署，持續與東烏親俄勢力交火，引發自2014年以來更大的「俄烏危機」，零星衝突延續至2022年2月21日，俄羅斯宣布承認烏克蘭東部兩個分離主義分子控制地區盧干斯克和頓內茨克為獨立國家，普丁下令俄軍以「維和人員」身分進入兩個地區，⁴⁴ 次日宣布與兩國建交，24日向烏克蘭宣戰，俄軍初期分別從北方由白俄羅斯進攻烏克蘭首都基輔，東北方進攻哈爾基夫(Kharkiv)，東方進入頓巴斯地區，南方由克里米亞進入烏克蘭境內（如圖2）。俄軍誤判情勢原以為可以速戰速決沿聶伯河西岸與東北部的開闊地面攻入基輔，並以機械化部隊與空中攻勢孤立烏克蘭首都，但俄軍後勤補給跟不上影響攻擊進展，加上烏克蘭部隊奮勇抵抗及人民主動積極投入戰鬥，⁴⁵ 其中烏軍特種作戰部隊與民兵組織結合民眾，密切配合能迅速調整部署伺機伏擊俄軍，提供情報給打擊單位，加上廣泛運用近戰武器、爆破、障礙物設置以及網路資訊攻擊等手段，編組人民實施自衛性防衛，加上游擊隊針對特定目標進

42 況正吉、宋鎮照，〈從國內政治與國際因素分析烏克蘭危機〉，《全球政治評論》，第五十三期，2016年1月，頁41-43。

43 Richard Sakwa, *Frontline Ukraine : Crisis in the Borderlands* (London : I. B. Tauris, 2016), pp. 81-82.

44 蔡佳敏、盧映孜，〈俄羅斯承認烏東2共和國獨立 普丁派軍隊入駐維和〉，《中央通訊社》，2022年2月22日，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202202220007.aspx>>（檢索日期：2022年3月21日）

45 中央通訊社，〈英軍方情報：俄軍受重創返國重整再補給〉，《聯合新聞網》，2022年3月30日，<<https://udn.com/news/story/122663/6203186>>（檢索日期：2022年4月6日）



圖2 俄羅斯初期進攻烏克蘭主要方向

資料來源：〈俄羅斯入侵烏克蘭〉，《英國國防部》，2022年3月1日，<<https://www.gov.uk/government/organisations/ministry-of-defence>>（檢索日期：2022年3月2日）

行攻擊等，均凸顯出了游擊戰的特點，令人印象深刻。

隨著戰爭持續發展，戰線轉移至烏東與烏南地區（如圖3），發現在俄羅斯占領區內，處處可見活動頻繁的烏國游擊隊，除提供大量情報，配合正規部隊實施作戰且持續破壞俄軍設施與伏擊多名親俄官員，凸顯烏克蘭人的抗敵意志，也讓俄國併吞占領區的野心面臨更大阻力。⁴⁶事實上，烏克蘭一直保有運用游擊隊的傳統，不斷地對俄軍進行爆炸、刺殺，甚至在克里米亞地區針對俄羅斯空軍基地成功的擊中戰鬥機。除此

之外，烏克蘭軍方特種部隊也會與地方游擊隊合作，協助制訂作戰計畫，並透過架設網站方式，讓敵占領區游擊隊學習如何組織抗爭、執行埋伏以及學習如何避免被捕，並且合作設置了許多武器埋藏點與躲藏處。俄軍占領區內平民已組成多支反抗組織，並在烏軍特戰部隊協助下，執行許多重要任務，包括建立潛伏據點，讓特戰人員與游擊隊得以藏身；提供精確座標，協助烏軍「M142高機動性多管火箭系統」，簡稱海馬斯火箭(HIMARS)精確打擊與癱瘓俄軍補給線關鍵節點，並成功狙殺赫爾松(Kherson)與新卡霍

46 賴名倫，〈烏國游擊隊助反攻 俄併吞阻力增〉，《青年日報》，2022年8月11日，<<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1524778>>（檢索日期：2022年11月1日）

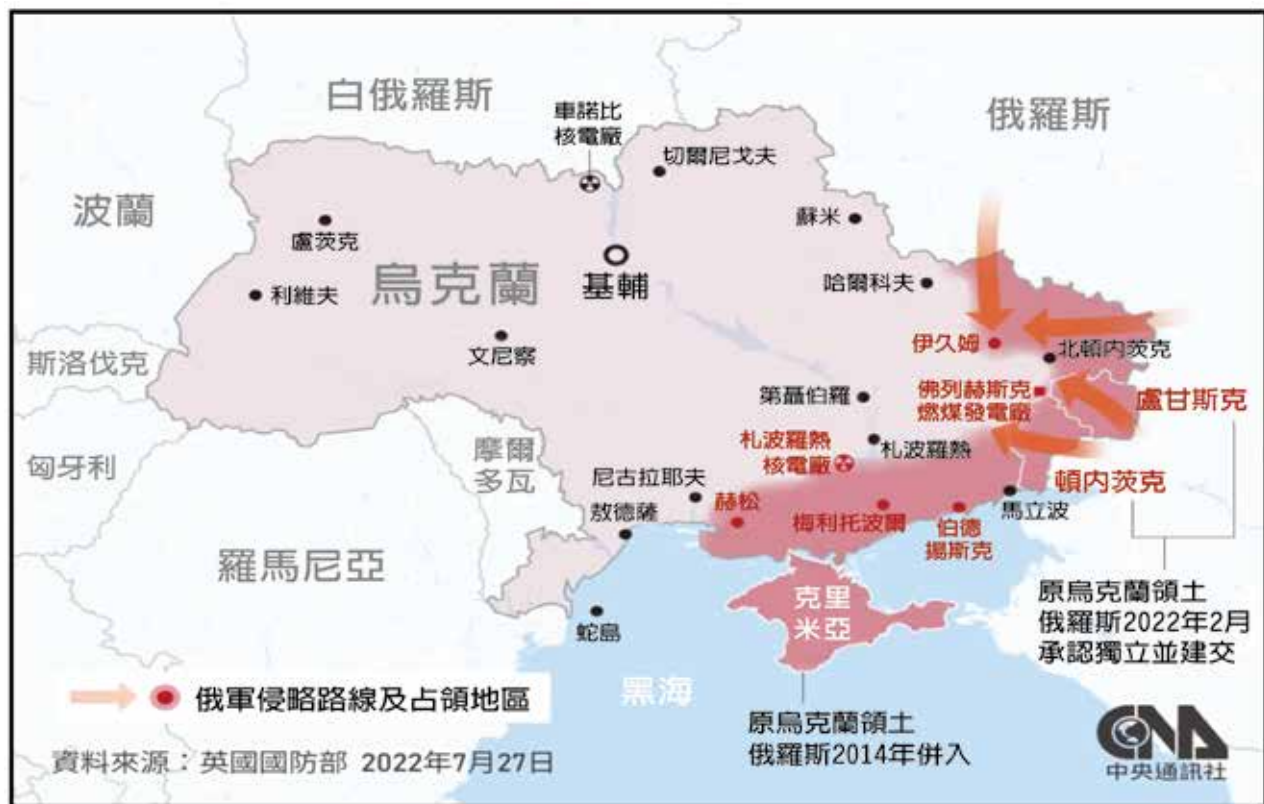


圖3 俄羅斯後期侵略路線及占領地區

資料來源：楊明璋、林治平，〈俄軍占領區反抗力量日益壯大 游擊隊助烏軍反攻〉，《中央通訊社》，2022年8月9日，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202208090398.asp>>（檢索日期：2022年11月2日）

夫卡(New Kakhovka)等地親俄官員。⁴⁷ 以上都顯示出在俄烏戰爭中，游擊戰雖未獲得決定性戰果，但也成功造成俄軍在作戰中頻頻失利。

二、烏軍游擊戰法運用與理論分析

俄、烏兩軍戰力懸殊，烏克蘭在先天不足的情形下，將游擊戰理論結合網路、現有資源與國際奧援，發展為新形態游擊戰，有效遲滯消耗俄軍戰力，就其運用分述如下：

（一）正規軍與游擊民兵結合成為擊殺武

力

自2014年俄羅斯併吞克里米亞後，烏克蘭瞭解未來國土可能再度被侵犯，北約及其他國家派兵援助可能性極低，只能以「不對稱作戰」模式實施自我防衛，讓侵入者付出慘痛代價而放棄攻擊。烏克蘭陸軍、海軍、空軍、空（機）降軍、特種部隊、國土防衛軍（後備）、國民兵與邊海防部隊等正規部隊總數約25萬。⁴⁸ 戰爭爆發後即招募年紀介於18至60歲的民兵約13萬人，參與游擊

47 ANDREW E. KRAMER，〈爆炸、刺殺和心理戰：俄占區的烏克蘭游擊隊〉，《紐約時報中文網》，2022年8月18日，<<https://cn.nytimes.com/world/20220818/ukraine-partisans-insurgency-russia/zh-hant/>>（檢索日期：2022年11月6日）

48 "The World Factbook: Ukraine," Central Intelligence Agency, March 23, 2022, <<https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/ukraine>>（檢索日期：2022年5月16日）

作戰。⁴⁹作戰初期，烏軍正規部隊改採小部隊編組，結合民兵進行「分散式游擊戰」，在俄軍進攻路線上設立許多擊殺區進行伏擊，其中更將俄軍北部戰線之主要橋梁炸毀，使其進攻車隊前進受阻，並引導火力單位對俄軍車隊進行砲擊，造成重大傷亡。「人民」始終是游擊武力的核心，在地民眾對地形、地物的深入瞭解，搭配正規部隊的武力，以小部隊作戰與俄軍周旋，除了參與正規作戰之外還大量參與非正規作戰及游擊作戰，包括戰爭的物資籌運及情報蒐集等，成功實踐了游擊作戰特色。

(二)多元即時情資傳遞搭配無人機狙殺

俄軍作戰初期即摧毀烏軍機場、雷達站及通訊基礎設施，造成通信聯絡網產生問題，北約遂將遙感探測軍事衛星、高空偵察預警機與地面訊號截收站所獲之俄軍動態，提供烏軍參用，透過「國際低軌衛星領先者太空探索技術公司(SpaceX)」執行長馬斯克(Elon Musk)於48小時內，提供星鏈(Starlink)低軌衛星服務與地面接收器，使烏軍得以依賴衛星通信，保持指管暢通；再者，民眾利用手機軟體分享俄軍部隊位置與飛彈軌跡等即時動態，綜整諸般情資後，協助烏軍部隊閃避攻擊或利用無人機對其發動伏擊。⁵⁰上述作為充分印證北越（武元甲）的游擊戰法，運用民眾掌握敵軍動態，迅速情報傳遞，而後將游擊戰力投入敵軍不預期之處，過去仰

賴民眾高度機動性傳遞訊息，隨著科技發展仍然需要民眾藉由科技傳遞即時動態，正是運用人民實施游擊作戰的最佳寫照。

(三)利用認知作戰整合民心，運用游擊戰法奮勇抗敵

俄、烏開戰後，雙方大量運用認知作戰，大肆宣揚利己消息，爭取國際更多同情與支持，充分掌握國際話語權，藉國際傳媒控訴俄國戰爭罪行，最終促使世界各國對俄國進行制裁。同時，烏克蘭透過在跨平台的即時通訊軟體「Telegram」社群建立「IT Army of Ukraine」的頻道，作為每天發布任務指示的「指揮中心」，引導民眾領取、製造武器，向俄軍目標發動各式攻擊；再則，同樣透過推特(Twitter)等其他社群媒體，滲透俄羅斯社群媒體進行反戰宣傳，弱化俄軍士氣，期望從俄羅斯內部形成俄軍軍事行動的壓力。⁵¹前述烏軍的作為再次驗證游擊戰與人民不可分割的關係，毛澤東、武元甲、格瓦拉和烏克蘭政府都藉各種管道鼓吹民眾抗敵意志與保家衛國信念，最終凝聚為游擊武力，藉其小股兵力自由流動的特性，各自為戰處處開花的打擊俄軍，彌補了烏軍主力部隊兵力與後勤支援的不足，逐漸將戰況扭轉。

(四)運用人攜式反裝甲及防空武器「以小博大」獲取戰果

烏軍在西方盟國持續援助大量武器

49 宋兆文，〈基輔民兵誓死撐前線〉，《ETtoday雲論》，2022年3月1日，<<https://forum.ettoday.net/news/2198900>>（檢索日期：2022年6月1日）

50 盧映孜、蔡佳敏，〈馬斯克星鏈助戰 烏克蘭不斷網奇襲俄軍〉，《中央通訊社》，2022年3月20日，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202203200083.aspx>>（檢索日期：2022年4月13日）

51 "Lacking oversight, Telegram thrives in Ukraine disinformation battle," The Citizen, March 14, 2022, <<https://www.thecitizen.co.tz/tanzania/oped/lacking-oversight-telegram-thrives-in-ukraine-disinformation-battle-3746840>>（檢索日期：2022年6月16日）

下，當俄軍地面部隊進入烏克蘭境內後，主力戰車(T-72B3M、T-90)屢遭反裝甲武器重挫，嚴重影響攻勢，主要係由美軍援助的FGM-148標槍飛彈、英國提供的MBT LAW輕型反裝甲武器以及烏克蘭自製「海盜」(Stugna-P)反裝甲飛彈等為主，其他還包含瑞典M2CG無座力砲、俄製RPG系列肩射火箭筒等反裝甲武器等16項（如表2），儘管雙方都承受大量死傷，烏克蘭單兵反甲武器取得的

輝煌戰果，使俄軍陷入泥沼、機械化部隊遭受慘重損失，展現實際的效益。⁵²此外，運用各式人攜式防空武器對俄軍武裝直升機造成嚴重的傷害，亦是另一亮點，主要使用美製FIM-92刺針、英國星光(Starstreak)、法國西北風(Mistral)以及俄製「箭-3」(MANPADS)人攜式防空武器等（如表3），成功擊落俄軍多種型式武裝直升機，⁵³展現了「以小博大」的游擊戰特性改變戰場態勢。游擊作戰主在

表2 烏克蘭反裝甲武器運用一覽表

項次	品名	口徑(mm)	最大射程(M)	研製國
1	FGM-148標槍飛彈	142	4,750	美國
2	MBT LAW反裝甲飛彈	150	1,000	英國
3	Stugna-p反裝甲飛彈	130	5,800	烏克蘭
4	海盜反裝甲飛彈	107	2,500	烏克蘭
5	9k111反裝甲飛彈	120	2,500	俄羅斯
6	9k113反裝甲飛彈	135	4,000	俄羅斯
7	9k115-2反裝甲飛彈	130	2,000	俄羅斯
8	M2CG無座力砲	84	1,100	瑞典
9	SPG-9無座力砲	73	1,200	前蘇聯
10	M141火箭彈	83	1,000	美國
11	RPG-7火箭彈	85	900	前蘇聯
12	RPG-16火箭彈	58	800	前蘇聯
13	RPG-18火箭彈	64	300	前蘇聯
14	RPG-22火箭彈	72	300	前蘇聯
15	RPG-26火箭彈	72	300	前蘇聯
16	RPG-29火箭彈	105	500	前蘇聯

資料來源：1.同註52。2.筆者整理。

52 許智翔，〈烏俄戰爭中的單兵反甲武器是否敲響主戰車喪鐘〉，《國家安全研究院》，2022年4月26日，<https://indsr.org.tw/focus?uid=11&pid=337&typeid=25#_ftnref13>（檢索日期：2022年4月27日）

53 自由時報，〈性能大車拚！美英法、前蘇聯「人攜式防空飛彈」捍衛烏空域〉，《自由電子報》，2022年4月21日，<<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3900416>>（檢索日期：2022年4月24日）

表3 烏克蘭人攜式防空武器運用一覽表

項次	品名	操作人數	有效射程(M)	研製國
1	FIM-92刺針	1~2	4,800	美國
2	星光(Starstreak)	1	7,000	英國
3	西北風(Mistral)	1~2	4,500~6,000	法國
4	閃電(PZR)	1	3,500	烏克蘭
5	9K32(SA-7)	1	3,700	俄羅斯
6	9K34(SA-14)	1	4,100	俄羅斯
7	9K38(SA-18)	1	5,200	俄羅斯

資料來源：1.楊明暉、劉學源，〈烏克蘭刺針防空飛彈回擊 盤點雙方武器〉，《中央通訊社》，2022年3月4日，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202203040379.aspx>>（檢索日期：2022年4月27日）。2.筆者整理。

靈活、不拘形式，以殲敵為主要目的，烏國接獲各國支援之單兵武器，游擊民兵經短期訓練即可操作反裝甲、防空武器對俄軍重型裝備、航空器遂行伏擊，再次印證前述之游擊理論甚為可行。

（五）製作「土製炸彈」及阻絕設施發揮游擊戰效用

自俄軍入侵後，烏克蘭總參謀部號召群眾共同抗俄，透過網路社群媒體教導人民投擲汽油彈要領，大量的人民投入製作名為「莫洛托夫雞尾酒(Molotov cocktails)」的汽油彈，甚至關閉酒廠配合一同增加產量，⁵⁴同時也利用當地現有資源完成簡易阻絕設施，包含拒馬及沙包放置於對外重要道路路口及設施，⁵⁵配合正規部隊實施游擊戰

伏擊俄軍，針對俄軍軍用卡車攻擊前擋風玻璃與車頭散熱器，裝甲車輛則攻擊出入口、引擎蓋、砲塔、駕駛觀測窗等弱點，並且編組「自衛隊」防衛城鎮，也協助籌集醫療物資、協助難民逃往邊境地區。⁵⁶這些自衛隊就是烏軍實施游擊戰的最佳方式，他們與烏軍特種部隊充分聯繫，制定策略和戰術。烏軍特種部隊還選擇目標，並建立一個網站，提供有關如何組織抵抗、準備埋伏和逃避抓捕的技巧。⁵⁷上述作為再次印證北越（武元甲）的游擊戰法，運用民眾力量，給予簡易的訓練，形成有效戰力，將游擊戰力分散打擊俄軍部隊，充分彰顯「以弱擊強」的游擊特性。

三、不對稱武力建構「新型態游擊戰」

54 BBC中文網，〈俄羅斯入侵烏克蘭：燃燒瓶「莫洛托夫雞尾酒」名字哪來的？〉，《BBC中文網》，2022年3月17日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-60714058>>（檢索日期：2022年4月12日）

55 am730，〈烏克蘭局勢—自製燃燒彈+哨站站崗+收編部隊+自訂作戰方案〉，《am730香港》，2022年2月28日，<<https://www.am730.com.hk>>（檢索日期：2022年4月13日）

56 自由時報，〈堅守基輔 當地全民皆兵自製汽油彈、路障迎敵〉，《自由電子報》，2022年3月9日，<<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3853288>>（檢索日期：2022年4月12日）

57 楊明暉、林治平，〈俄軍占領區反抗力量日益壯大 游擊隊助烏軍反攻〉，《中央通訊社》，2022年8月9日，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202208090398.aspx>>（檢索日期：2022年11月2日）

俄軍挾世界排名第二的強大軍力入侵烏克蘭，兩國軍備力量差距甚大，然俄軍卻無法在優勢軍力遂行戰略包圍，迫使烏國軍民棄械投降，反在北約各國支援全力奮戰下，攻勢受阻無法順利推進。雙方交戰至今仍在激烈進行中，烏國正規部隊運用反裝甲（標槍）飛彈對俄軍進入城鎮之裝甲車輛、坦克發動攻擊，讓俄軍機動與速決的戰術無法貫徹執行，或運用人攜式防空飛彈（刺針飛彈）對其運輸機、武裝直升機等慢速機射擊，迫使其改變飛行路線與補給作為；結合民眾運用急造汽油彈、阻絕障礙，遲滯攻擊後勤補給車隊，使其無法有效支援第一線作戰，民眾的抵抗作為給予軍隊莫大協助，更阻止了敵軍攻勢。加上運用假訊息實施認知作戰，以及國內外輿論、文宣戰，特別於烏境內之心戰、情報戰等特種作戰，充分展現「新型態游擊戰」面貌。

肆、俄烏戰爭對我本土防衛游擊武力建構之省思

綜觀俄烏戰爭中游擊隊的組織與運用對於實際戰場影響甚大，對比我國國情與烏克蘭有相當之差異，但在兩國獨特的地理位置與對區域戰略價值同樣產生重大影響，仍可借鏡俄烏作戰之經驗，針對後備動員及號召人民來呈現運用新形態游擊戰，現就運用策略、編成要領與訓練等概念分述如下：

一、運用策略概念

就游擊戰理論觀點而言，毛澤東、武元甲及格瓦拉等人的游擊戰理論都是實際的

戰爭經驗所得，雖然在各自的游擊戰略、戰術及發展理念上有所差異，但就情報、根據地、爭取人民支持與合作、基本武力編組及方式運用等方式，則概略相同。⁵⁸就俄烏作戰之探討可知「游擊戰」有效的組織與運用，亦能給予敵軍相當程度之威脅與傷害。此外，隨著科技發展，網路游擊攻擊技術支援在俄烏戰爭中扮演重要角色，加以整合運用並配合一般民眾可投入之游擊戰法，實際發展新型游擊戰運用策略，以下提出運用概念作為臺澎防衛作戰參考。

（一）配合正規部隊作戰

國軍是國家安全的基石，亦是防衛作戰中之主力，本「獨立守備，分區擊滅」之基本概念，遂行反登陸作戰。⁵⁹因臺灣地區受河流分割，地形複雜度高，兵力轉移不易且作戰資源有限，基此，可在大型都會、灘岸附近濱海城鎮、不易登陸灘岸、縱深丘陵山區、漁港附近等地區，運用後備動員機制由後備幹部擔任聯絡人，提供師資、武器、彈藥補給，開設窗口號召民眾參與，人員編成游擊隊，在各作戰區統一指揮下，於應急作戰階段進行民力的組織，遂行情報蒐集、維護地區秩序、所在地境之經營、搜捕敵之特工潛伏人員、鼓吹民眾堅決抗敵等積極作為。進入反登陸作戰階段，藉對城鎮、濱海、山區地形之熟悉與先期之經營，廣泛蒐集敵軍進展，輔以快速、隱伏機動襲擊敵軍，擾亂其作戰節奏、後勤補給，或破壞港口、都市之聯外交通，減緩其攻勢與後勤支援能力，協力正規部隊之作戰。臺澎防衛作

58 陳勝昌，〈臺灣城市游擊戰〉，沈明室主編，《臺灣游擊戰三部曲之臺灣海上游擊戰》（桃園：國防大學戰爭學院出版，2016年11月），頁399-400。

59 陸軍總司令部，《陸軍作戰要綱》（桃園：陸軍總司令部，1999年），頁6-10。

戰具備發展游擊戰特點，各作戰區使用游擊武力時，應給予適切之指導，賦予之任務應務實可行且具靈活性，避免以「地境線」框限其機動力之發揮，對所獲之地區情報亦應提供適當之交換與運用，藉游擊隊綿密之情報網路，掌握敵軍動態，另在地區後勤的作為下，給予適切之武器與彈藥支援，採「隱密快速、分區少量」的原則，提供源源不絕作戰能量。⁶⁰

(二)獨立在敵占領區作戰

倘若我防衛作戰體系已遭敵局部瓦解，游擊隊則必須遂行獨立之作戰。在我民眾之支援下，以快速之流動、周密之計畫與有效保存游擊武力的前提下，充分運用都會區建物、地下道、捷運鐵道之掩護，對敵後勤、指揮所、警戒哨、宿營地等防備較薄弱之有生力量，進行較小規模之襲擊與破壞，給予敵軍不間斷之壓力，並持續運用宣傳戰激發國人抗敵意志，同步在網路空間散布入侵之惡行，爭取國際認同與支持，創造反攻之契機。

各作戰區指揮機構仍應竭盡諸般手段與游擊隊取得聯繫，獲取占領區當地敵情動態，通信聯絡除可運用加密通信機外，若已遭控制，各地區的指揮所及聯絡備案可仿效烏克蘭建立一個戰情的應用軟體(APP)，並利用臺灣多種通信系統可作為通信備援手段，適時給予作戰指導，並提供所需之彈藥支援，使其具備持久抗敵之武裝能量。或準備遂行規復作戰之時，給予游擊隊襲擊重點與需配合之作為指導，在敵後方輜重、火力單位、指揮機構、港口、機場等進行破壞，充分運用內、外線作戰之配合，創造後續作

戰有利態勢。

(三)組織不合作運動

若敵軍不斷向我縱深地區深入，瓦解我大部分防衛作戰體系，戰況持續惡化，各作戰區之正規部隊可能已經消耗殆盡，無法提供作戰指導與各式補給，敵軍逐漸掌握地區狀況，各游擊武力亦可能無法再獲較多武器、彈藥之支援，加之其平民身分，極易隱藏於廣大的人群之中，仍可堅持抗暴與維護民主之信念，繼續宣傳、推動抵抗運動。至此，國土大部分雖已遭敵軍控制，但無法控制人民追求自由民主的信念，我國游擊隊仍能為秉持「全民國防」之信念目的，利用地下宣傳、串連民眾，推動非暴力的不合作運動，抵制敵方所欲推展之管制作為，不配合政府機構、法院與金融措施，同時藉罷工、學生運動等，持續追求民主自由。

二、戰法與編成要領

我國完備之動員機制下，列管可資動員之後備軍人，總數達280萬餘人，扣除優先補實常備部隊之員額外，以作戰區為單位成立游擊大隊，下轄「濱海游擊中隊」、「都會游擊中隊」、「縱深游擊中隊」等3個中隊；另一部分，召集對象採自願、動員或自願等動員方式靈活編成之，以具備特戰、心戰、網路作戰、宣傳訓練與自願者，優先選員納入游擊隊，達到「編之能用」之目的，游擊隊是半群眾性、半軍事性的組織，其戰力之形成，端賴幹部之卓越指揮，故幹部訓練為游擊部隊訓練的重心。依循毛澤東游擊戰寓兵於民精神，以及當前烏克蘭戰爭所示，游擊戰力可為：正規部隊之一部（正規軍）、非正規部隊（民兵、傭兵組織）、具

60 同註58，頁405-408。

抗敵意志之人民。其中，游擊隊領導幹部的來源，除以後備旅擴編為骨幹外，另宜優先選任特戰部隊或正規部隊狙擊組退役之人員擔任，並利用每年的教育召集，實施專長複訓，置重點於狙擊、爆破及游擊戰戰術、戰法訓練。另考量防衛作戰之特性與防衛體系的完整性，各地之游擊隊應在秘匿企圖的原則下，受作戰區之統一指揮，協力貫徹作戰區之作戰構想，避免為敵所查知。

人民係游擊戰之核心，在民眾的支持，可以提供游擊隊源源不絕之兵源與物資，且可適應不同地形，得到充分之掩護，持續與敵周旋，現就我國地形、人口分布與敵軍攻擊進程，提出「濱海地區」、「都會地區」、「縱深地區」等游擊隊編成與運用以為參酌，分述如下：

(一)濱海地區游擊隊之戰法與編成

濱海地區為敵登陸作戰之主要地域，亦為聯合地面防衛之決勝地區，如能有效反制敵軍之展開、換乘、編波、開闢通道與登陸，將提升我防衛作戰成功公算。尤其現代高科技的作戰環境，游擊力量的構成一定要講求軍民聯合，只有透過軍事力量的結合，才能提高游擊作戰的打擊力量。本島濱海地區地貌多樣，無法逐一列述，僅針對近海、港口、灘岸等提出建議。臺海濱海地區是最適合實施游擊戰的作戰環境，不僅可以解決海軍大型艦不適宜海峽作戰，亦可彌補小型艦艇數量不足的問題，更可使海軍制海戰力部署做更好的區分與運用。⁶¹ 在作

戰區管制下，編成「濱海游擊中隊」，敵軍進犯之時可在其可能換乘、編波鄰近海域，編成「海上游擊小隊」，納編瞭解之海域水文之民眾，突顯在地優勢，運用快艇、水上摩托車、無人飛行器等，以單人、雙人或小編隊，在夜暗掩護下，對敵船團進行突襲，干擾其換乘、編波、進港作業；港口之碼頭及起卸設備（施），⁶² 有利於敵軍之人員、武器、後勤物資之下卸、堆積，通常為敵之主要奪控目標，因此可於港口所在之行政區（村、里）編組「港區游擊小隊」，協力守備部隊進行港口的防衛與聯外道路的管制，亦或於港口遭敵占領後，趁隙破壞其起卸設備（施）、導航裝置及後勤物資等。在補給方面，糧食可由各縣市政府或地方群眾組織供應；另可以利用堅固之建築物及其地下室內，屯儲作戰所需之補給物資，結合地區糧倉、大型賣場為據點，遂行勤務支援作業以利持久作戰。灘岸地區多為幅員廣闊人口較少地區（如彰化芳苑、雲林口湖等），除部分第二類漁港外，村落散布、民風純樸、人口與物資等不若都會區密集，此類地區可以鄉鎮為單位，藉由港區游擊小隊，於作戰初期協力守備部隊進行灘岸守備，防敵特工人員滲透破壞，亦或地區遭敵占領後，運用街道巷弄、橋樑隘道機動伏擊敵軍後勤物資、車隊或警戒人員等。

(二)都會地區游擊隊之戰法與編成

我國因城鎮高度發展具有實施游擊戰的潛力與動員能量，在各作戰區管制下，編

61 黃愷，〈臺灣海上游擊戰〉，沈明室主編，《臺灣游擊戰三部曲之臺灣海上游擊戰》（桃園：國防大學戰爭學院出版，2016年11月），頁308。

62 資料來源：〈港口介紹〉，《海洋科技博物館》，〈<http://ship.nmmst.gov.tw/ship/content/139>〉（檢索日期：2022年4月20日）。港口區分為商港、軍港、遊艇港、工業港與漁港等五類。

成若干個「都會游擊中隊」，尤其在臺北、新北、桃園、臺中、臺南、高雄市等6個直轄市，因人口眾多密集，政經、軍事指揮中樞、機場、港口、發電廠等重要目標分布其中，為敵主力必爭之地。⁶³都會區不僅建築物高大、密集，且地下設施多，敵之空軍戰機近距離火力打擊、空降作戰與海軍火力支援都將受到影響，限制敵之指揮、觀測與兵、火力之投射效果，削弱敵我之科技、武器之差距，利用都會區地形，迫使敵軍逐屋逐樓遂行戰鬥，付出較大傷亡之代價。我各都會區人口密集，可以行政區域為單位，下轄各里則編組若干游擊小隊，以眷居地編成之，因文化風俗、生活習慣與語言等較無隔閡，彼此相互瞭解，減少成軍之磨合，較易形塑抗敵意志，發揮戰力。都會區地形複雜，為敵主力部隊之目標，組成之各游擊中隊，應配備性能較佳之輕兵器、反裝甲武器、單人攜行肩射防空飛彈、手榴彈、戰防雷等，或於戰前建立改裝遙控無人飛行器、車輛為攻擊性武器之能力，妥善運用都會區內豐富之資源，給予敵軍防不勝防之襲擊。

(三)縱深地區游擊隊之戰法與編成

我縱深地區多為地廣人稀之丘陵或山區，軍事指揮機構、後勤設施或雷達站等常設於此，守備兵力有限，且地形不利於機甲部隊運動，協力支援不易，極易遭敵之特工滲透破壞、導彈攻擊或機降突襲。同樣地，在作戰區的管制，編成「縱深游擊中隊」，通常由當地基於共同政治理念及經濟利益的群眾所組成，此地居民民風純樸久

住該地，風俗習慣、語言概同，易於相互瞭解，惟村落（或部落）人口數不多，且與其他村落（或部落）距離較遠，人力與物資均極為受限，故宜以村落或部落為組建之基本單位，依人口數量編成游擊中隊及小隊，若以同姓宗親或同部落之原住民組成，緊密性較佳，合作協調更為有利。⁶⁴此地區編成之游擊中（小）隊具有相當之地域性，易於辨識外來人員，可於作戰初期協力軍事指揮機構、後勤設施或雷達站之外圍警戒，亦或擔任地區之情報蒐集與傳遞，防制敵之滲透；敵軍向我全面進犯時，此地區之游擊中（小）隊則可藉其對山區形之熟悉，就地取材，設置陷阱、障礙，阻滯敵軍特戰部隊行動，協力常備部隊，維護縱深地區安全。

三、訓練模式

在經常戰備時期，可透過例行性的教育召集訓練時機，以作戰區為單位增加游擊隊結合常備部隊實施演練，游擊隊之成員平時分散於各行各業，進入應急作戰階段後，始能納入編組，濱海地區、都會地區與縱深地區之游擊隊，作戰目的、方式均有不同，可藉由較短的訓練時間建立基本戰力，其訓練要項說明如后，濱海地區游擊隊，包含各式海上機動載具使用、水上急造爆破彈製作與使用、水域阻絕設置及水域、濱海地區情報傳遞要領等。都會地區游擊隊，包含各式武器操作、射擊、急造工事、阻絕設置要領、急造炸藥、詭雷設置及都會區情報傳遞要領等；縱深地區游擊隊，包含各式武器操作、射擊、急造陷阱設置、巡邏要領及情報傳遞

63 同註58，頁357-368。

64 高明弘，〈臺灣山地游擊戰〉，沈明室主編，《臺灣游擊戰三部曲之臺灣海上游擊戰》（桃園：國防大學戰爭學院出版，2016年11月），頁176-185。

要領等。

伍、結 語

綜觀俄烏戰爭發展，不難發現與臺海戰略態勢多有連結，一場戰爭的發生除攻、防戰鬥外，雙方戰略態勢決定了作戰戰略與發展，其中，包含了內線與外線、攻勢與守勢作戰及作戰線與補給線之關係，面對共軍企圖在短時間達成作戰目標的戰法，須以持久戰等不對稱作戰方式來反制。「俄烏戰爭」中游擊戰法廣泛運用至今仍令人印象深刻，面對中共的武力威脅，若能汲取經驗從中檢討必定能強化我防衛作戰應用，應整合國內所有可用之作戰力量，均納入「重層嚇阻」的運用計畫中，將「三軍常備部隊」的兵、火力精準有效的投射，造成敵軍重大戰損，更應將百餘萬之後備動員力量，從中檢討適員一併納入作戰序列。

游擊戰在現行防衛作戰體系中，牽涉到現行法規、動員人力、武器裝備、正規與非正規配合等層面，且戰爭中「武裝衝突法」⁶⁵ 規範，限制武裝衝突雙方的作戰方式及手段，從俄烏戰爭中發現，烏克蘭在戰爭爆發初期運用的許多類游擊作法，教導平民製作汽油彈等方式，的確讓各國瞭解烏克蘭抗敵的決心，但亦可能違反武裝衝突法等國際公約，如何能將游擊戰力與一般民眾做出區隔，及各層面的不足部分仍待後續相關之研究，以支持我全民防衛之決心。

本研究初淺提出游擊隊之運用策略、編成要領及訓練等方面，針對游擊武力建構之概念，以作戰區主導編成游擊大隊，下轄「濱海」、「都會」、「縱深」等3個游擊中隊，希更利於統合指揮掌握，以對抗敵之先期、登島與島上作戰，全方位協力遂行防衛作戰。而游擊戰的理論與實踐在俄烏戰爭中顯露無疑，我國軍在臺、澎、金、馬地區戍守數十年，保衛民主自由成果，面對共軍嚴苛之挑戰，全體軍、民更應強化心防、同仇敵愾，以堅定的抗敵決心，做好萬全之作戰準備，以百萬之後備游擊戰力，嚇阻敵之進犯企圖，使其不敢輕啟戰端，確保我國長治久安。

（收件：111年8月24日，第一次修訂：111年10月24日，第二次修訂：111年12月17日，第三次修訂：112年2月2日，接受：112年3月8日）

65 自1945年聯合國成立後，「聯合國憲章」避用「戰爭」一詞，改以「武力的威脅或使用」及「威脅和平、破壞和平與侵略行為」等詞語代替之，其涵意廣泛地包含「強制脅迫」(Coercion)與「國內或國際間武裝衝突」的行為與狀態，從國際規範的觀點考量，衍生以「軍事衝突」、「武裝衝突」取代「戰爭」一詞，然以後冷戰時期有關「訴諸武力」方面國際法法理的發展與實踐看來，「武裝衝突法」可說就是現代的「戰爭法」。

參考文獻

中文部分

專書

- 中共中央毛澤東選集出版委員會，1964年。
《毛澤東選集》。北京：人民出版社。
- 王近拔，1952年。《論游擊戰》。臺北：現代兵學社。
- 王高成、沈明室，2008年。〈廿一世紀游擊戰的持續與變遷〉，《前瞻二十一世紀的戰略思潮》。臺北：時英出版社。
- 古小松，2007年。《越南國情與中越關係》。北京：世界知識出版社。
- 李英等，2007。《簡名軍事辭典》。上海：上海辭書出版。
- 沈明室，2009年。《臺灣防衛戰略三部曲：思維、計畫與行動》。高雄：巨流圖書。
- 郭偉濤，1992年。《人民戰爭論》。北京：解放軍出版社。
- 高明弘、沈明室，2016年。〈臺灣山地游擊戰〉，《臺灣游擊戰三部曲之臺灣海上游擊戰》。桃園：國防大學戰爭學院出版。
- 黃愷，2009年。《臺海海上游擊戰》。臺北：高手專業。
- 黃愷、沈明室，2016年。〈臺灣海上游擊戰〉，《臺灣游擊戰三部曲之臺灣海上游擊戰》。桃園：國防大學戰爭學院出版。
- 陳勝昌、沈明室，2016年。〈臺灣城市游擊戰〉，《臺灣游擊戰三部曲之臺灣海上游擊戰》。桃園：國防大學戰爭學院出版。

- 顧長永，2007年。《越南：巨變的二十年》。臺北：臺灣商務印書館。

專書譯著

- B. H. Liddell Hart著，鈕先鍾譯，2016年。
《戰略論：間接路線》(*Strategy: the Indirect Approach*)。臺北：麥田出版社。
- Bevin Alexander著，許綬南譯，1996年。《未來戰爭：傳統戰爭及游擊戰》(*The Future Of Warfare*)。臺北：麥田出版社。
- Cecil B. Currey著，朱立熙譯，1999年。《勝利，不惜一切代價》(*Victory At Any Cost: The Genius of Viet Nam's Gen. Vo Nguyen Giap*)。臺北：商周出版。
- Ernesto Che Guevara著，洪世民譯，2012年。《切·格瓦拉論游擊戰》(*Guerrilla Warfare*)。新北市：木馬文化出版社。
- 安井久善等著，曾清貴譯，1977年。《世界游擊戰史》。臺北：黎明文化。
- 黑爾·布崙(Otto Heilbunn)著，鈕先鍾譯，1981年。《游擊戰與反游擊戰》(*Partisan Warfare*)。臺北：軍事譯粹社。
- 勞倫斯(Thomas Edward Lawrence)著，蔡憫生譯，2019年。《智慧七柱》(*Seven Pillars of Wisdom*)。臺北：馬可孛羅／城邦文化。

期刊論文

- 包國宏，2020/12。〈2020年「納卡衝突」事件研究—探討無人機運用對我防衛作戰之影響〉，《空軍學術雙月刊》，第685期，頁73-77。

況正吉、宋鎮照，2016/1。〈從國內政治與國際因素分析烏克蘭危機〉，《全球政治評論》，第五十三期，頁41-43。

謝志淵，2022/9。〈2022年俄烏戰爭源起、戰略與對我國之啟示〉，《國防雜誌》，第37卷第三期，頁17-21。

官方文件

三軍大學，1967/6。《非正規戰研究專輯》，臺北：三軍大學。

國防部，2021/10。《110年國防報告書》，臺北：國防部。

國防部，2001/3。《國軍軍語辭典（92年修訂本）》，臺北：國防部。

國防部史政編譯局，1979/6。《現代游擊戰》，臺北，國防部史政編譯局。

陸軍總司令部，1999/1。《陸軍作戰要綱》，桃園：陸軍總司令部。

陸軍總司令部，1999/3。《日本陸上自衛隊野外令》，桃園：陸軍總司令部。

網際網路

中央通訊社，2022/3/30。〈英軍方情報：俄軍受重創返國重整再補給〉，《聯合新聞網》，<<https://udn.com/news/story/122663/6203186>>。

外交部，2022/2/24。〈普丁下令在烏東頓巴斯地區展開「特別軍事行動」〉，《中華民國外交部國際傳播》，<<https://internationalnewsstation.tw/?m=20220224>>。

自由時報，2022/3/9。〈堅守基輔 當地全民皆兵自製汽油彈、路障迎敵〉，《自由電子報》，<<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3853288>>。

自由時報，2022/4/21。〈性能大車拚！美英法、前蘇聯「人攜式防空飛彈」捍衛烏空域〉，《自由電子報》，<<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3900416>>。

宋兆文，2022/3/1。〈基輔民兵誓死撐前線〉，《ETtoday雲論》，<<https://forum.ettoday.net/news/2198900>>。

李晉緯、張正芊，2022/3/4。〈烏克蘭民眾抗俄軍 上網查資料自製反戰車拒馬支援前線〉，《中央通訊社》，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202203040224.aspx>>。

俄羅斯衛星通訊社，2022/2/24。〈普京宣布開展特別軍事行動〉，《俄羅斯衛星通訊社》，<<https://big5.sputniknews.cn/20220224/1039543192.html>>。

許智翔，2022/4/26。〈烏俄戰爭中的單兵反甲武器是否敲響主戰車喪鐘〉，《國家安全研究院》，<https://indsr.org.tw/focus?uid=11&pid=337&typeid=25#_ftnref13>。

海洋科技博物館，2022/4/20。〈港口介紹〉，《海洋科技博物館》，<<http://ship.nmmst.gov.tw/ship/content/139>>。

陳昱婷、林治平，2022/2/24。〈CNN：普丁冒險揮兵入侵 烏克蘭戰爭勝負難料〉，《中央通訊社》，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202202240465.aspx>>。

楊明暉、林治平，2022/8/9。〈俄軍占領區反抗力量日益壯大 游擊隊助烏軍反攻〉，《中央通訊社》，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202208090398.aspx>>。

楊明暉、劉學源，2022/3/4。〈烏克蘭刺針防空飛彈回擊 盤點雙方武器〉，《中

央通訊社》，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202203040379.aspx>>。

蔡佳敏、盧映孜，2022/2/22。〈俄羅斯承認烏東2共和國獨立 蒲亭派軍隊入駐維和〉，《中央通訊社》，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202202220007.aspx>>。

橫路、顧垠，2013/10/4。〈生平：越南著名軍事統帥武元甲大將〉，《BBC中文網》，<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2013/10/131004_obituary_giap>。

賴名倫，2022/8/11。〈烏國游擊隊助反攻 俄併吞阻力增〉，《青年日報》，<<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1524778>>。

盧映孜、蔡佳敏，2022/3/20。〈馬斯克星鏈助戰 烏克蘭不斷網奇襲俄軍〉，《中央通訊社》，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202203200083.aspx>>。

蘇平、董樂，2015/11/4。〈記者來鴻：普京強勢撕開那道阿富汗傷疤〉，《BBC中文網》，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/fooc/2015/11/151104_fooc_russia_scars_afghanistan>。

ANDREW E. KRAMER，2022/8/18。〈爆炸、刺殺和心理戰：俄佔區的烏克蘭游擊隊〉，《紐約時報中文網》，<<https://cn.nytimes.com/world/20220818/ukraine-partisans-insurgency-russia/zh-hant/>>。

am730，2022/2/28。〈烏克蘭局勢—自製燃燒彈+哨站站崗+收編部隊+自訂作戰方案〉，《am730香港》，<<https://www.am730.com.hk>>。

BBC中文網，2022/4/12。〈俄羅斯入侵

烏克蘭：燃燒瓶「莫洛托夫雞尾酒」名字哪來的？〉，《BBC中文網》，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-60714058>>。

Jennifer，2015/8/10。〈受迫害而亡的英雄切·格瓦拉遺體 那被剝下的雙手〉，《中時電子報》，<<http://hottopic.chinatimes.com/20150810004352-260812>>。

外文部分

專書

Sakwa, R., 2014. *Frontline Ukraine: Crisis in the borderlands*. Bloomsbury Publishing.

網際網路

2022/2/25. "Propaganda, fake videos of Ukraine invasion bombard users," WASHINGTON (AP), <<https://apnews.com/article/russia-ukraine-technologyeurope-media-social-media-123c7975a879b89b85c06877f1f12908>>.

Lacking oversight, 2022/3/14. "Telegram thrives in Ukraine disinformation battle," The Citizen, <<https://www.thecitizen.co.tz/tanzania/oped/lacking-oversight-telegram-thrives-in-ukraine-disinformation-battle-3746840>>.

The World Factbook: Ukraine, 2022/3/23. "Central Intelligence Agency", <<https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/ukraine>>.