

九三砲戰對我砲兵之啟示

作者：詹仁吉

提要

- 一、中共於金門登陸作戰屢遭國軍擊退，調整其作戰方式，採密集砲兵火力對金、馬地區實施射擊，此外，中華民國政府能透過韓戰停火協定期間，加入美國所領導的民主主義陣營，對共產主義實施包圍策略，但中共從韓戰停火之時，已調整部署環繞金門週邊，發動著名的「九三砲戰」，藉機對美國施壓，影響其與臺灣簽立共同防禦條約。
- 二、金門駐軍憑藉著完善的工事，將砲兵火力保存於地下，加上時任防衛部司令官劉玉章將軍靈活調整與部署砲兵部隊，即時給予共軍深沉致命的反砲擊，最終贏得此次砲戰勝利，這也印證《孫子兵法·軍形篇》：「善守者藏於九地之下，善攻者動於九天之上，故能自保而全勝也」之道理。

關鍵詞：九三砲戰、圍堵政策、半活躍政策、戰力防護

前言

史上「第一次臺海危機」(First Taiwan Strait Crisis)，係指發生在民國 43 年 9 月 3 日的「九三砲戰」，¹是國軍與共軍雙方在金門地區的軍事衝突，亦為民國 38 年 10 月下旬「古寧頭大捷」之後至民國 47 年「八二三砲戰」爆發前，國共之間最大的砲戰。

中共在「古寧頭戰役」與「登步島戰役」登陸作戰失敗後，積極鑽研海島攻擊戰術，期能進一步奪取大陸東南沿海一帶島嶼，然民國 39 年 7 月 26 日共軍企圖攻占國軍駐守的大、二膽島，卻被時任陸軍第 75 師 225 團第 1 營營長史恆豐，以不到 3 個連的兵力迎戰敵軍，最後成功擊潰共軍 252 餘人，贏得勝利。

至此，中共登陸作戰再度失敗後，決定放棄對海島「直接登陸」作戰方式，改調整為「密集砲擊」方式，向我金門、馬祖地區實施火砲射擊；此外，民國 42 年 7 月 27 日，由於韓戰停火協定簽字，中華民國希冀能與美國簽訂「中美共同防禦條約」，進而加入美國所主導的「圍堵政策 (containment)」，共同建立自日本、南韓、臺灣、東南亞、澳洲等海洋圍堵體系；但美國對於臺灣防禦範圍是否包括澎湖以外的外島地區 (馬祖、東引、金門)，態度表明不定。²

中共自韓戰停戰後，即調回參戰部隊並重新部署金門對岸，形成三面環伺，

¹張淑雅，〈安理會停火案：美國應付第一次台海危機策略之一〉《中研院近代史研究所集刊》，22 期(下冊)，(臺北：中研院近代史研究所，82 年 6 月)，頁 63-64。

²戚常卉，〈金門戰事紀錄及調查研究 (修正本)〉(金門：金門國家公園管理處委託研究報告，2003 年 12 月)，頁 15。

對金門造成極大威脅，隨後發動「九三砲戰」意在警告美國如果捲入海峽兩岸衝突，將會付出軍事代價，企圖阻擾條約之簽訂。³

民國 43 年 7 月下旬，中共中央再度關注攻打臺灣問題，8 月，中共全國政協常委會通過「中華人民共和國各民主黨派各人民團體為解放臺灣聯合宣言」。為響應中共中央關於「一定要解放臺灣」的號召及聯合宣言發表，中共中央軍委為配合浙江共軍準備對大陳島的攻擊，於同（8）月 22 日命令共軍福建軍區（福州軍區係民國 45 年從南京軍區劃出，在此之前為福建軍區，隸屬南京軍區）砲擊金門。⁴

儘管如此，民國 43 年秋，中共在東南亞會議召開前夕，企圖對與會各國施加壓力，進而干涉會議討論內容，復幻想於金門地區以奇襲性火力，轟毀停泊於金門水頭海面國軍艦艇，壯其國際聲勢，以達政治敲詐陰謀，由此可知，中共鑒於之前兩次金門登陸作戰失敗教訓，故採用猛烈砲火轟擊金門。⁵

作戰環境介紹

金門三面環海，與敵近者 2000 - 3000 公尺，遠者 5000 - 6000 公尺，平均約為 4000 公尺，均在共軍野戰砲兵有效射程之內，對此，島上人員及油料、彈藥、糧食等各類軍事補給品，均曝露於毫無隱（掩）蔽的地面，且無任何防禦工事或掩體予以防範。除此之外，時任美軍顧問組蔡斯團長評估金門地區防務時，仍維持三點先入為主的意見：⁶一、防衛金門，不需要太多兵力，現有部隊應予減少；二、金門構築永久工事，是一種浪費，只須架設鐵絲網足矣；三、不同意我方射擊過往廈門附近水域的外國船隻。加上美國艾森豪政府對我國仍存有不信任心態所產生的觀望態度，綜上所言，當時金門地區的戰地防務工事，如履薄冰，岌岌可危。

雙方作戰構想與指導

（一）作戰構想

1、國軍：蔣中正先生面對美方進行外交折衝時，依然堅持：「金馬不保，即等於臺澎亦不能守，故決心死守金門」的決心，⁷因此在瞭解戰略目標的決心

³同註 2，頁 15。

⁴參閱一、「革命烽火煉旅」編委會，《革命烽火煉旅—中國人民解放軍第二十九軍第八十五師戰史》（南京：共軍南京軍區，1996 年），頁 379。二、（中共）福建省地方志編纂委員會，《福建省志—軍事志》（北京：新華出版社，1995 年），頁 279。三、（中共）南京軍區《第三野戰軍戰史》編輯室，《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》，頁 512 記述：中共為了破壞「中美共同防禦條約」，中共中央軍委命令福建軍區組織砲兵對大小金門砲擊。

⁵金門縣政府編印，《金門縣志：96 年續修》，第 8 冊（兵事志及華僑志），民國 98 年，頁 109。

⁶劉玉章，《劉玉章回憶錄—戎馬五十年》，民國 67 年 3 月，頁 267

⁷陳志奇，先總統 蔣公與金門的屹立不搖—以「臺海危機」中我國對美強硬外交的一段史實紀念 蔣公誕辰，收錄於三軍大學，《國民革命軍戰役史第五部—戡亂第九冊總檢討》（臺北：國防部史政編譯局，民 78 年），頁 749。

後，才能貫徹作戰意志與資源的有效分配和運用；以及時任國防部長的俞大維先生基於作戰之需要，對金門防務下達作戰指導要領如下：（1）研判共軍攻打金門，不寄望美軍派兵協防金門，但希冀美軍能支援金門作戰；（2）不轟炸大陸，僅實施金門保衛作戰；（3）共軍砲擊金門，我軍即反砲戰，不把戰爭擴大；（4）共軍如以空軍轟炸金門，我即轟炸大陸，並盼美軍空軍支援轟炸大陸；戍守金門地區之部隊，恪遵此構想，加強戰備整備，強化戰備訓練。⁸

此外，金門防衛司令部司令官劉玉章將軍，利用蔣中正先生蒞金視察，垂詢金門戰備防務情形時，據實表述當時金門地區必須作積極性的防禦工事經營，理想上，應使整個金門構成一個大要塞，其次，將大、二膽、小金門（烈嶼），建構成外圍的堅強堡壘，並且將軍、民整併為一個戰鬥體，如此一來，方能一面培養國軍戰力、一面建設大小金門。隨後，不數日，支援金門防務的永久工事之建材，才始不斷獲撥，進而加速強化防區內各項工事設施與戰鬥部署。⁹

2、共軍：在廈門東海岸、蓮河、大嶝、小嶝等地區部署各型火砲百餘門，以金門地區港口、軍事要點、民生設施為目標。

（二）雙方兵力

1、國軍：指揮官為金門防衛司令部司令官劉玉章將軍，下轄金門防衛司令部砲兵部隊 655 榴砲營以及 3 個增援砲兵營（368 榴砲營、184 榴砲營、196 榴砲營），總兵力約 6,000 餘人。

2、共軍：民國 43 年 8 月下旬，共軍福建軍區針對砲擊金門，為廈門共軍第 31 軍編組指揮組，由福建軍區司令員兼政治委員葉飛、華東軍區砲兵副司令員葉超、第 31 軍副軍長朱紹清、砲兵第 9 師副師長鄭扶等人編組而成，葉飛任指揮官，統合所屬砲兵部隊。共軍參戰地面砲兵計有：砲兵第 9 師下轄 3 個團、¹⁰步兵第 82 師、91 師下轄砲兵團各 2 個營、福建軍區砲兵營，共 14 個砲兵營 150 門火砲，其中區分軍屬砲兵以 54 式 152mm 加榴砲為主，師屬砲兵團則以 54 式 122mm 榴彈砲¹¹、56 式 85mm 加農砲、55 式 120mm 迫擊砲等型式火砲為主¹²；此外，海軍廈門水警區海岸砲兵約 1 個營；另高射砲兵任掩護任務，下轄 64 師第 611 團、521 團、步兵第 58、59、91 師高砲營，計 1 個中口徑高砲

⁸ 國防部史政編譯局編印，《國軍建軍備戰工作紀要》，民國 69 年，頁 66-67。

⁹ 同註 3，頁 264。

¹⁰ 李文會，〈一九五四年砲擊金門之戰〉收錄在《砲兵－回憶史料》（北京：解放軍出版社，1996 年），頁 631～632 記述：民國 43 年 8 月 2 日，共軍華東軍區命令砲兵第 9 師（轄第 14、16、17 團），由江蘇常州移防廈門。

¹¹ 共軍 54 式 152mm 加榴砲射程為 12.4 公里、54 式 122mm 榴彈砲射程為 11 公里；國軍 M114 式 155mm 榴彈砲射程為 14.6 公里。

¹² 國平軍史，〈152mm 加榴砲：配備精確制導砲彈，威力仍然非常強悍〉，<http://gushiciku.cn>，檢索日期：111 年 11 月 3 日。

營、7 個小口徑高砲營。¹³

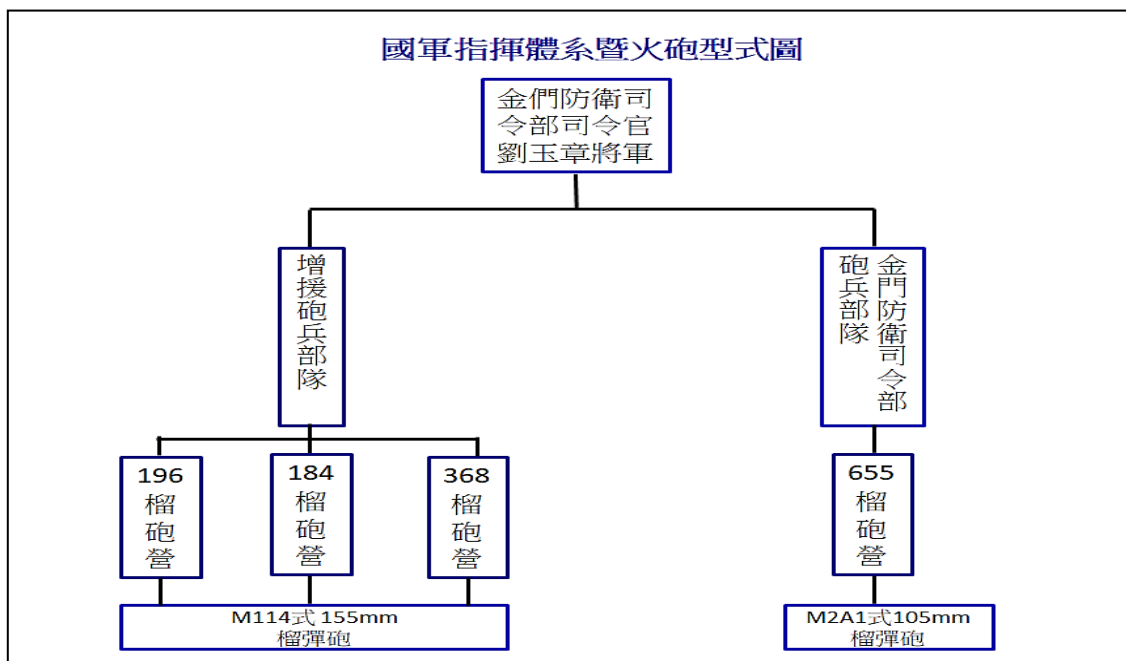


圖 1 國軍指揮體系暨火砲型式圖

資料來源：孫建中，《臺灣全志·卷六、國防志·遷臺後重要戰役篇》（國史館臺灣文獻館/國防部，2013 年 8 月），頁 90～91，作者自繪。

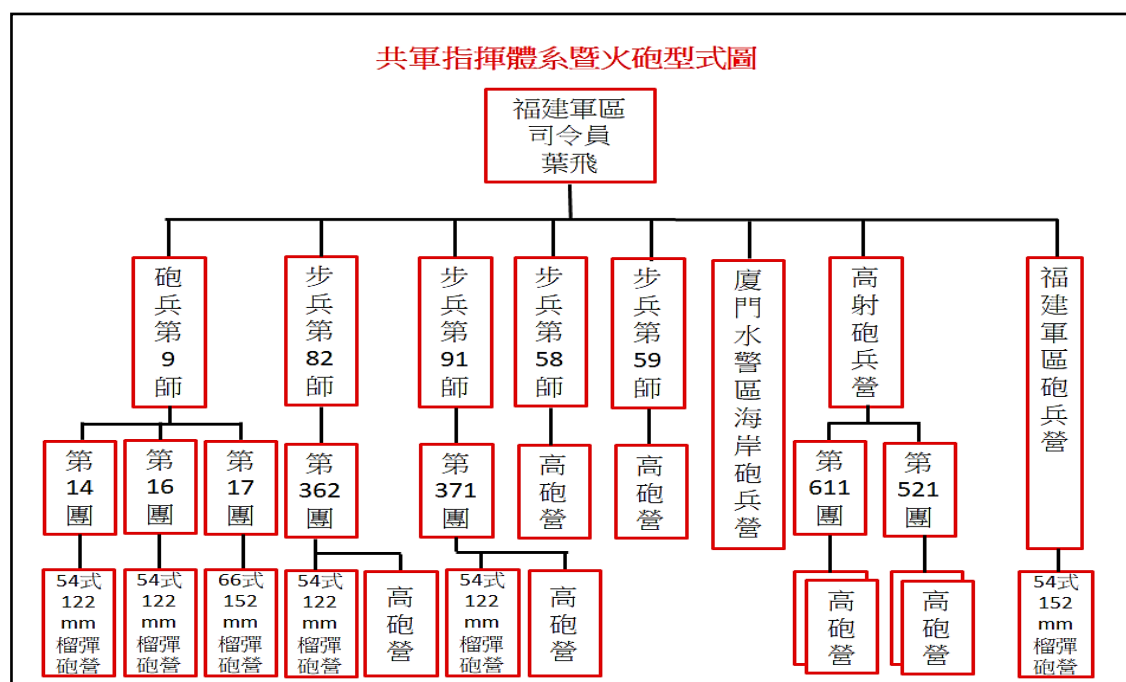


圖 2 共軍指揮體系暨火砲型式圖

資料來源：孫建中，《臺灣全志·卷六、國防志·遷臺後重要戰役篇》（國史館臺灣文獻館/國防部，2013 年 8 月），頁 90～91，作者自繪。

¹³參閱一、（中共）福建省地方志編纂委員會，《福建省志—軍事志》（北京：新華出版社，1995 年），頁 279。二、「革命烽火煉旅」編委會，《革命烽火煉旅—中國人民解放軍第二十九軍第八十五師戰史》（南京：共軍南京軍區，1996 年），頁 379 記述：共軍砲兵部隊於 8 月 14 日，接獲砲擊金門任務，並統一由第 31 軍砲兵司令部統一指揮。

3、戰力（火力）比：綜上所述，國軍於砲戰期間僅以 4 個砲兵營火力面對共軍將近 15 個砲兵營火力，雙方敵我戰力比約 1：4 之懸殊差距，由此可見，共軍採取優勢之火力砲擊金門地區軍民設施，造成國軍一定程度損失。

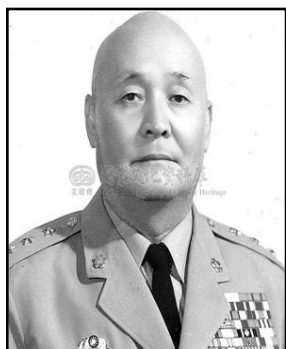


圖 3 金門防衛司令部司令官劉玉章將軍



圖 4 福建軍區司令員葉飛

資料來源：九三砲戰，<http://zh.wikipedia.org>，檢索日期：2022 年 11 月 15 日。

作戰經過

民國 43 年 9 月 3 日，中共集結數百門火炮，突向大、小金門實施猛烈砲擊，一直至 9 月 22 日停止，期間共軍有 2 次大規模的火力急襲，分述如次。

一、第一次砲擊

民國 43 年 9 月 3 日，共軍第 1 次砲擊金門，將其參戰部隊組成 5 個砲兵群，相關兵力及火力運用計畫如次。

1、軍砲兵群：由砲兵 17 團（配賦 152 公厘加榴砲）、福建軍區獨立砲兵營、砲兵第 371 團（步兵第 91 師砲兵團）第 2 營編成。砲陣地位於前浦一線，觀測所位於雲頂岩，主要任務為壓制大金門、古寧頭海域停泊之國軍艦艇、古寧頭活動碼頭、林厝砲陣地及金門縣城國軍指揮所。

2、軍砲兵蓮河群：由第 28 軍軍砲兵團編成，陣地位於蓮河、大嶝島陽塘以北地域，觀測所位於小嶝島，主要任務為壓制大金門官澳、古寧頭國軍砲陣地，並負責保障角嶼嶼官澳之間海面安全。

3、第 92 師砲兵群：由砲兵第 16 團、砲兵第 371 團第 3 營編成，陣地位於何厝之海邊一線，觀測所位於虎仔山，主要任務為壓制古寧頭國軍砲陣地、小金門 109 高地國軍觀測所及師指揮所。

4、第 93 師砲兵群：由砲兵第 14 團編成，陣地為於石渭頭，觀測所位於對高山，主要任務為壓制小金門后井國軍陣地。

5、共軍廈門水警區海岸砲兵連與砲兵第 362 團（步兵第 82 師砲兵團）第 2、3 營編成砲兵群，主要任務為壓制大膽、二膽島國軍陣地；海岸砲兵連則負責壓制大、小金門間國軍之機動，和監視料羅灣國軍艦艇活動情況。¹⁴

¹⁴孫建中，《臺灣全志·卷六·國防志·遷臺後重要戰役篇》，（國史館臺灣文獻館/國防部，2013 年 8 月），頁 9

9月3日清晨3時，當面共軍砲兵已完成射擊準備，14時10分，共軍以俄製122公厘及152公厘等口徑火炮，向金門地區猛烈砲擊，至16時停止，持續1小時50分，計發彈4,945發。是(3)日晚21時，共軍再以75.2公厘野戰砲對小金門進行擾亂射擊，計發彈331發¹⁵；共軍第1次砲擊大、小金門後，將砲擊金門指揮權移交至砲兵第9師，該師指揮所位於雲頂岩。¹⁶

當共軍向金門實施砲擊，首先集中火力於金門機場及水頭地區，國軍有一架停在機場的飛機被摧毀，其次，位於水頭碼頭構建卸載補給品的區域，亦遭敵砲擊摧毀，經統計共軍12小時內發射將近6,000發砲彈，擊沉國軍停泊於水頭碼頭艦艇7艘、砲陣地9處；不過我海軍運輸船艦可由料羅灣搶灘，對金門地區補給並無顧慮。

9月5日上午，金門防衛司令部砲兵部隊奉令對共軍實施全面反擊，但囿於當時國軍缺乏長射程火炮，故採取「火力集中」、「靈活機動」運用方式對敵實施反砲戰，¹⁷初期以「沉默政策」蒐整敵砲兵陣地之目標情報，後續隨戰況轉變為「活躍政策」，進而形成局部火力優勢，制壓共軍砲兵陣地。

至此，金防部司令官劉玉章根據共軍砲擊體驗，益感需加強工事及增強砲兵和防空兵力的重要，均受到蔣中正先生皆蒙俯允；同時，美軍顧問亦認為國軍有固守金門的決心與能力，開始放寬過去限制，轉而積極援助國軍。¹⁸

9月15日，駐金門第655榴砲營開始換裝155公厘榴砲，並以該營第1連在下埔構築陣地，伺後又獲得自臺灣增援金門第368、184、196等3個155公厘榴砲營，分別進駐英坑、昔果山、水頭等陣地，並採主動對共軍反砲擊50餘次、耗彈5,000餘發。¹⁹

0~91。

¹⁵參閱一、(中共)福建省地方志編纂委員會，《福建省志—軍事志》(北京：新華出版社，1995年)，頁279。二、李文會，〈一九五四年砲擊金門之戰〉，頁634。三、(中共)陸軍第二十八軍編印，《中國人民解放軍陸軍第二十八軍軍史》，1985年，頁218。

¹⁶研判當時共軍移轉指揮權至雲頂岩，採火力重點指向局部地區(烈嶼、大、二膽、金門水頭、官澳至古寧頭一線之國軍陣地)，以制壓大金門對烈嶼地區後勤補給運輸路線，企圖孤立封鎖烈嶼地區，以伺應後續戰局發展。

¹⁷同註8，頁67。

¹⁸同註6，頁267。

¹⁹同註8，頁67。

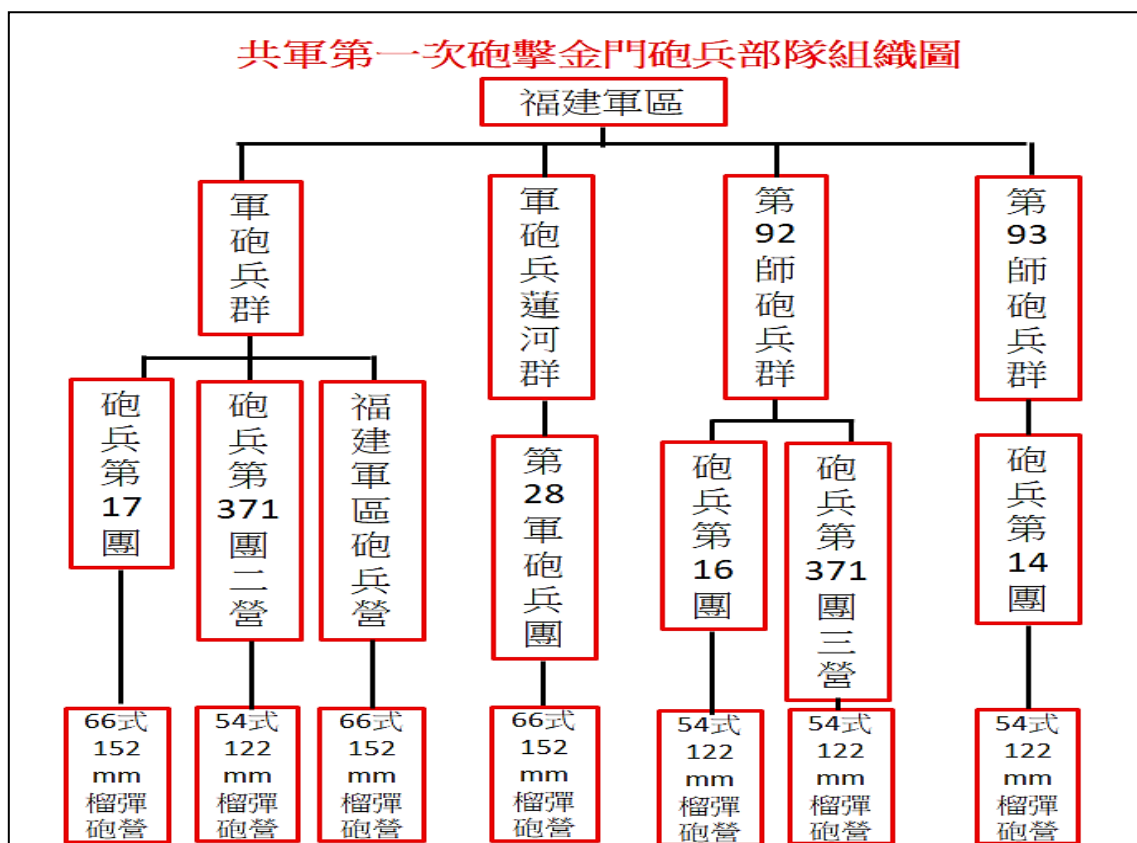


圖 5 共軍第一次砲擊金門砲兵部隊組織圖



圖 6 九三砲戰第一次砲擊，共軍兵、火力部署圖

資料來源：圖 5 及圖 6 作者綜整自繪



圖 7 國軍運用 M114 式 155mm 榴彈砲反擊共軍

資料來源：九三砲戰，<http://zh.wikipedia.org>，檢索日期：2022 年 11 月 15 日



圖 8 國軍透過換裝 M114 式 155mm 榴彈砲實施反砲戰

資料來源：九三砲戰，<http://zh.wikipedia.org>，檢索日期：2022 年 11 月 15 日。

二、第 2 次砲擊

共軍於 9 月 3 日砲擊金門後，駐金門國軍在 9 月 10 日起，不斷對共軍展開反砲擊，對共軍構成極大威脅。為此，共軍砲兵第 9 師向福建軍區提出「再次砲擊金門的建議」，15 日經批准，共軍展開第 2 次大規模砲擊金門準備，並遵照福建軍區「關於重點打擊國軍指揮機關和觀測所」指示，兵力部署如次。

1、第 1 砲兵群：由砲兵第 17 團第 1、3 營編成，陣地位於塔堡，觀測所位於虎仔山，主要任務為壓制小金門下湖地區國軍第 34 師指揮所及 114、109 高地國軍觀測所。

2、第 2 砲兵群：由砲兵第 14 團和砲兵第 371 團第 2、3 營及福建軍區獨立砲兵營編成，陣地位於南山，觀測所位於對高山，主要任務為壓制小金門西宅國軍第 8 軍指揮所及 115、175 高地國軍觀測所。

3、第 3 砲兵群：由砲兵第 16 團、第 17 團第 2 營及砲兵第 362 團第 2、3 營編成，陣地及觀測所均設在大嶝島陽塘，主要任務為壓制大金門中保地區國

軍第 202 團指揮所。²⁰

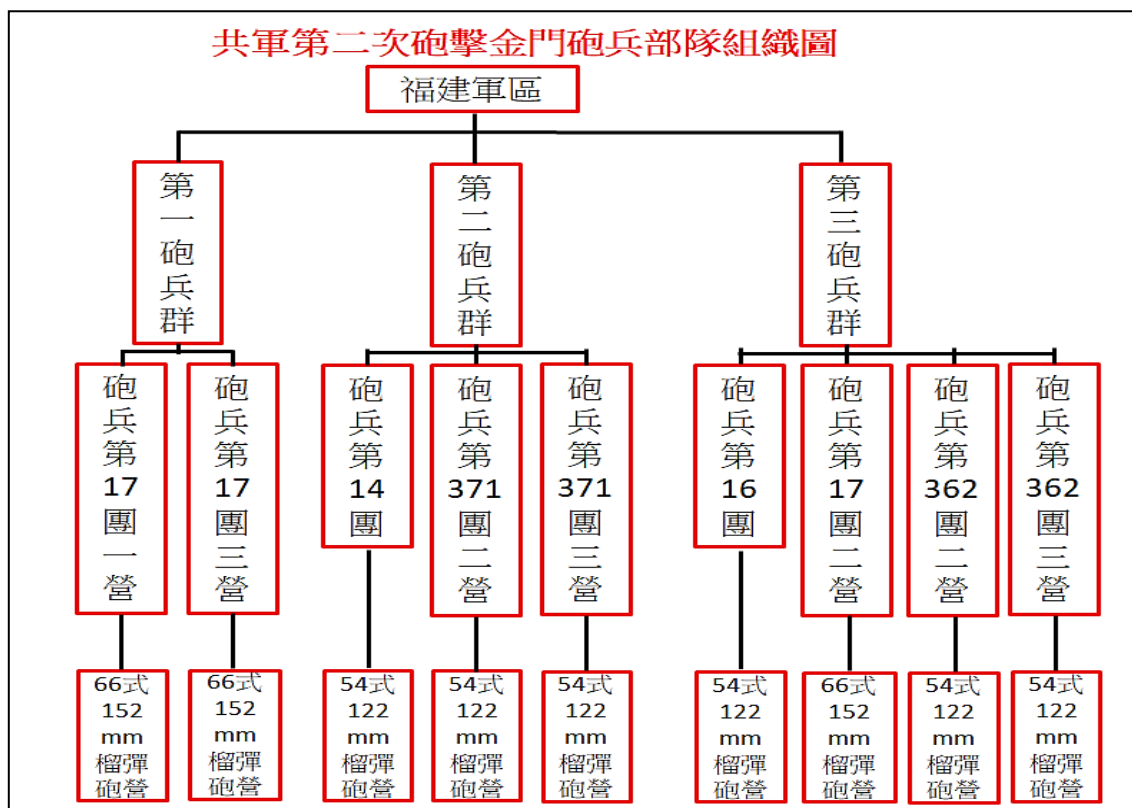


圖 9 共軍第二次砲擊金門砲兵部隊組織圖

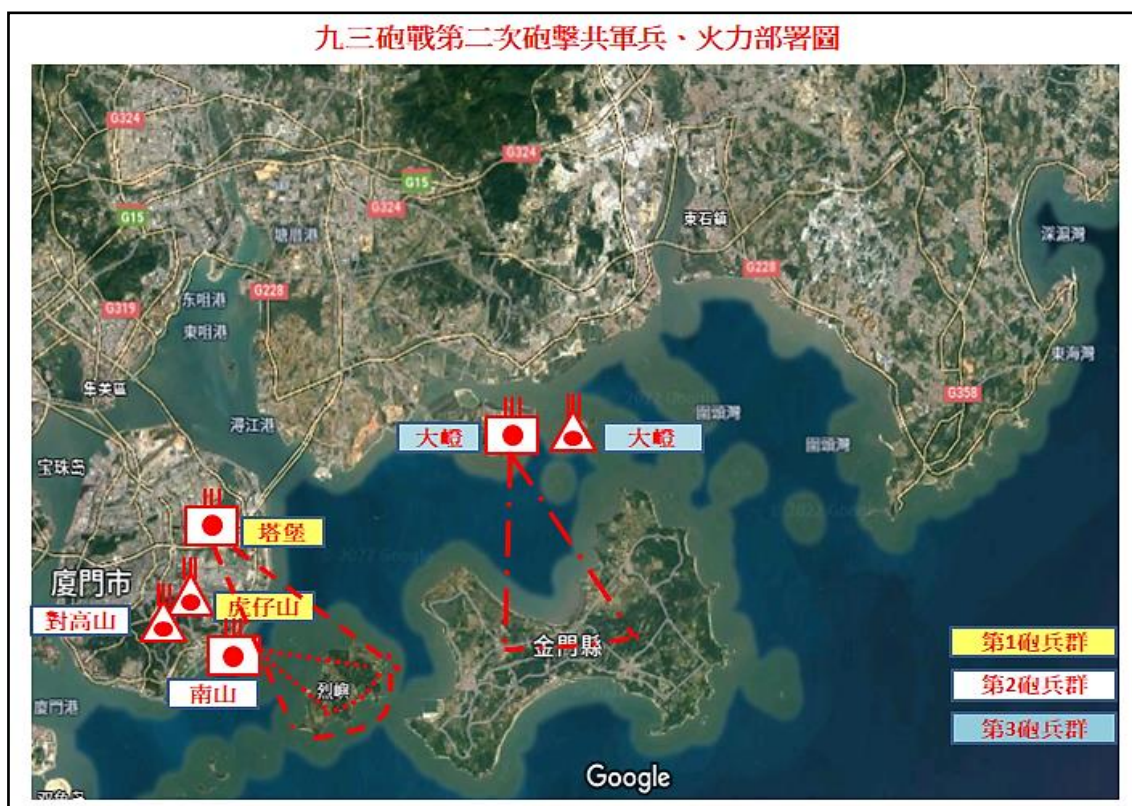


圖 10 九三砲戰第二次砲擊，共軍兵、火力部署圖

資料來源：圖 9 及圖 10 作者綜整自繪

²⁰同註 9，頁 635。



圖 11 九三砲戰金門地區敵砲擊落彈分布圖

資料來源：作者綜整自繪



圖 12 九三砲戰中，英勇殉職美軍顧問孟登道中校與法蘭克·林恩中校紀念碑²¹

資料來源：痞客幫，〈93 砲戰殉職美軍官林恩紀念碑揭幕彰顯中美歷史情誼〉(2011 年 12 月 7 日報導)，

²¹「孟登道中校紀念碑」於 1992 年 8 月 7 日建造落成，就在水頭港區旅客通關大樓正對面的坡地、也就是孟氏殉職處，國防部是應美國國民兵協會建請立碑，由當時參謀總長劉和謙上將題字，負責工程建造正是時任金西師師長高華柱先生；「法蘭克·林恩中校紀念碑」國防部於 2011 年 12 月 6 日在水頭碼頭豎立紀念碑，藉以彰顯美軍與我國共建民主情誼的歷史意義並感念殉職的故美國陸軍林恩中校，他以生命維護和平與正義，紀念碑上嵌中華民國、美國國旗及美軍顧問團團徽，碑文是以中、英文記載林恩中校事蹟，由前國防部長高華柱題字。

<http://ttt0920.pixnet.net>，檢索日期：2022 年 11 月 18 日。

「九三砲戰」由於駐金門國軍平時之積極戰備，且能在戰鬥中沉著應戰，戰況雖甚為激烈，但國軍損失輕微，水頭碼頭與少數民房被毀外，官兵傷亡者 10 餘人，另有 2 名美軍顧問遭砲擊身亡。²²共軍則遭受重大傷亡及損失，國軍反砲擊計摧毀共軍陣地 18 處，高砲陣地 4 處，死傷團長以下官兵 300 餘人，裝備損壞慘重。國軍不僅贏得此役之光榮勝利，且記取此次砲戰經驗教訓，從而充實戰力，加強戰備，為民國 47 年「八二三砲戰」奠立勝利之基礎。

砲兵相關戰法、戰術及關鍵要素

一、掌握敵情，降低傷害

憑藉此次砲戰中，金門守軍砲兵部隊憑藉持恆對大陸沿海共軍活動之偵蒐及精準砲兵觀測下，儘管處於劣勢火炮數量的情況下，仍持續準確無訛下達射擊要求至各砲陣地，透過集中火力，指向環繞金門週邊的各式共軍砲兵陣地，給予深沉的打擊；由此得知，當今及未來作戰中「情報」的蒐集更顯至關重要，2021 年美陸軍未來司令部司令穆雷（Mike Murray）上將曾表示：「先知、先覺以及先下達決心的能力，將比對手更快採取行動，這對未來戰場上任何指揮官而言都將顯會是顯著優勢」。²³這表示未來作戰型態正因「人工智慧」、「機器人」、「機器學習」的出現與應用，加速了戰場節奏與戰場透明度，這將使得隱蔽掩蔽變得困難重重，探究原因主要是我方與敵方的感知能力提升所形成的必然結果。

如前所闡述，國軍為能肆應未來戰場瞬息萬變，建議應朝向發展與部署新式武器、修訂準則、建構新組織架構以及精進官兵訓練方式，透過上述方法，陸軍單位編制與能力將可提供實質及認知上所需速度，以達成在快速且分散之複雜作戰環境中所需的決策優勢。

二、臨機應變，掌握先機

在此場戰役中，金門砲兵部隊儘管缺乏長程火炮，但仍憑藉高昂的鬥志及不屈不撓的精神，將現有榴砲實施換裝部署，並靈活運用野戰砲兵政策「半活躍政策」，初期當共軍對金門地區實施重點砲擊，我砲兵部隊先利用各種手段密匿各砲兵陣地位置與企圖，同時，透過各級觀測所持續掌握敵之高價目標，待防區砲兵部隊調整部署後，充分發揮砲兵部隊火力密切支援之特性，著重點指向共軍廈門、蓮河、大嶝、小嶝等地區砲陣地，實施反砲戰，予以嚴重制壓打擊，至此，金門守軍憑藉發揮砲兵部隊克難抗敵之熟練戰技與精神意志，成功

²² 《英雄典範—國軍將士紀念碑》，頁 58～61 記述：美軍顧問法蘭克·林恩中校與孟登道中校，於民國 43 年 9 月 3 日，在金門水頭碼頭遭共軍砲擊殉職。

²³ Michelle Tan，劉慶順譯，〈美陸軍加速轉型節奏〉，《國防譯粹月刊》（臺北國防部），第 49 卷 第七期，國防部政務辦公室，民國 111 年 7 月，頁 62。

扭轉戰局，贏得勝利。

三、結合金門島嶼地形，發展地下軍事設施

由於時任金防部司令官劉玉章將軍秉持追究事實和深思熟慮的戰略構想，及早將防區內的重要軍事設施、工事，作廣深的部署，尤其特別是強化砲兵掩體工事更為落實，此作法不僅能確保執行火砲射擊人員武器安全外，更能有利發揮砲兵火力效能，以符「保存戰力於地下，發揚火力於地面」之戰術要求。

對我砲兵部隊之啟示

一、精研砲兵戰技，深化專業職能

國軍教戰總則第十一條「機動作戰」中，明確提到作戰以殲滅敵人有生力量為主旨，應以旺盛之企圖、靈活之指揮運用、迅速之兵力分合，臨機獨斷，創造決戰時空之戰力優勢，乘機補殲敵人。且作戰全程，掌握主動，以我之意志支配戰場，並講求指揮、運動、攻擊及戰力整備諸速度，以高度之機動作戰，壓倒殲滅敵人，期獲致決定性之勝利。²⁴因此，野戰砲兵火力運用主要在拒止、殲滅進犯之敵，並密切支援地面部隊戰鬥。平時，應採逆序思維、考量作戰全程任務，完成編組、陣地選定及各項整備作為；戰時，伺機部署並藉疏散、偽裝、掩蔽與陣地變換作為確保戰力完整，發揚熾盛火力。²⁵

由此可證，砲兵部隊首重五大能力（射指、測量、觀測、通信、砲操），唯有透過不斷的精進砲兵戰技專業技能，在未來作戰環境中，才能熟練無訛連貫基本學養，將進犯之敵予以精準打擊，達嚇阻效果。

二、彈性運用砲兵編組，主宰戰場決勝關鍵

現代戰爭中砲兵所擔任地面部隊火力支援的角色更顯至關重要，故砲兵部隊依其戰鬥編組、戰術行動及火力運用肆應作戰環境適時彈性調整部署，以發揚火力，摧毀敵之抵抗，制壓擾亂敵之行動，震懾敵之戰志，以掩護戰鬥部隊遂行戰術行動為目的。

從前述史證中，當時金防部司令官深知防區所屬火砲數量、射程遠不及共軍，故初期採「沉默政策」保有防區砲兵部隊偵搜、機動、打擊、補充及指通等能力；期間，積極從臺灣調度中型火砲至防區，將其納入防區火力計畫分配，並靈活運用砲兵戰術，採以己之長，擊敵之短的火力戰戰法，透過初期偵搜、標定敵高價目標，同步彈性調整砲兵部隊編組，發揮砲兵機動、集中與奇襲運用原則，亦指肆應敵軍動態，遂行我野戰砲兵機動能力，迅速變換陣地，將防區所屬火砲，以精準、猛烈的火力摧毀共軍所屬砲兵陣地及防禦工事，進而使

²⁴國防部陸軍司令部，《陸軍野戰砲兵營、連作戰教範》，國軍準則—作戰—一般作戰—202，頁 4～5。

²⁵同註 7，頁 5-253。

其砲兵戰力受到重創，無法還擊的局勢，亦展現出現代化砲兵在戰場上，靈活運用砲兵基本原則「集中、機動、奇襲」的最佳例證。

三、強化作戰工事，延伸戰場存活

國軍近年在「臺澎防衛作戰」規劃中，已將戰略指導調整成「戰力防護、濱海決勝、灘岸殲敵」作戰指導，²⁶另就聯合作戰任務中「戰力防護」互穿作戰全程，地面部隊主要執行「灘岸殲敵」任務，故國軍必然要將各項軍事設施及灘岸殲敵武器，藉由地形、地貌實施隱（掩）蔽，以期於敵先期之優勢海空火力打擊下，得以保存完整之有生戰力，為防衛作戰成功之主要關鍵。

我砲兵部隊戰力防護，主在將相關火砲陣地、後勤設施，予以疏散、偽裝或藉既設工事、堅固建築物，獲致隱蔽、掩蔽效果，確保人員、武器、裝備、物資與重要設施之安全，減少戰損，保存完整戰力；誠如所言，我國適宜登陸場域均為濱海城鎮地形，有現成堅固建物可資利用，且可協助屯儲戰略物資於地下，同時將重要指管系統、後勤設施力求地下化及預判敵可能接近路線，規劃建立堅固據點或預置彈幕帶，確維主要戰力完整，俾利遂行反擊機動作戰整備。

除此之外，亦可將砲兵陣地作戰工事需求納入兵力整建計畫，先行完成地下設施基本工程，頂部或地上防護採模組化設計，研製可快速組合之防炸板塊，可於最短時間內組合所需作戰工事。²⁷綜上所言，正因軍事設施地下化使得金門於九三砲戰、八二三砲戰期間人員、武器、裝備得以安全無虞，確保戰力與作戰之持續力；因此，透過金門歷經多場砲戰中觀之，「戰場經營」名副其實攸關國土防衛作戰成功之關鍵，應納入整體兵力整建計畫投資，殊值國軍重視。

四、凝聚抗敵意識，維護團隊安全

全民國防就是人不分男女，地不分東西南北，全國一起投入防衛作戰，人要經過嚴格訓練才能轉化為戰力，全民國防戰力要靠凝聚力、向心力與執行力等三個面向推動，從建立目標、凝聚共識、形成政策、建立法源基礎、投入資源、資源整合、分工輪訓、組織調配、工作執行、納入考管等才能化民力為戰力，這是一項社會總動員的工作，要在潛移默化的狀態下有計畫的推動，整個社會就形成會作戰、會支援的有機體，戰時才會有源源不絕的戰力（民力）可用。

本戰史例證中，金門守軍砲兵部隊在有限的火砲數量下，全體官兵將士用命、同島一命、視死如歸的高昂意志，終獲得美軍顧問團由原消極、不支持態

²⁶國防部，《中華民國 110 年國防報告書》（臺北：國防部，2021 年），頁 60～61。

²⁷劉敬忠，〈國土防衛中作戰區部隊模組化之研究〉《陸軍學術雙月刊》（桃園），第 47 卷 第 516 期，陸軍月刊社，民國 100 年 4 月，頁 32。

度轉變成積極、大力援助金門防務工作，這都一再顯現出「天助自助」的精神所在，也正因如此，國軍在面對共軍無情的優勢砲火打擊下，仍然屹立不搖、不畏艱苦，進而贏得最後的勝利。然這一切的成功並非偶然，而是需憑藉著日常精實的訓練及強大而堅定的精神意志所成就的，然身為砲兵部隊基層幹部，要如何能做到「真誠領導，凝聚團隊向心」，進而達成各項戰訓任務。

軍人以服從為天職，對內要營造團結齊心，對外更要積極冒險犯難甚至犧牲寶貴生命，始能完成國家交付的任務。平時又必須接受嚴格訓練、犧牲家庭、個人自由，因此軍人所具備的特質，是不同於一般平民百姓。也正因軍人必須維持健全的心理素質，才能適應軍隊的生活模式。故就心理層面而言，官兵心理素質的維護與提升對部隊的向心，是各級幹部責無旁貸的使命；鑑此，強化幹部心理素質，提升心理素質、建立為人處事正確觀念，並透過不斷學習增進教育所屬官兵的能力，才能有效提升整體軍隊的心理素質。其次，要從日常生活做起，就如同孫子所言「視卒如嬰兒、視卒如愛子」，要出自真心的對待部屬如家人，與其「生活在一起」、「工作在一起」、「戰鬥在一起」，使官兵融合於部隊這個大家庭中，齊心協力戮力於戰備（演訓）任務訓練，共同守護這塊美麗家園。

結語

克勞塞維茲曾說：「戰術乃一戰鬥間使用戰鬥力的學術；戰略乃戰爭中使用多次戰鬥的學術」，由此可知，戰術是在戰場上，部署及調動部隊，以戰鬥手段殲滅敵人，而「戰鬥」則是官兵於戰場上運用武器裝備、發揮戰技、精神與體力，直接與敵搏鬥，以達成戰術要求之行為；故在攻擊或防禦中，砲兵都是一個重要的兵種，攻擊時，以大量火力擊破敵方戰線，使敵部隊產生混亂，替攻擊部隊遂行開路之任務；防禦時，亦可對攻勢敵軍造成一定程度打擊，至此，砲兵在戰鬥上的彈性佈署、調整運用，攸關戰局能否創機造勢，影響戰爭勝負。

回顧世界歷史，位處中東地區的以色列儘管在群敵環伺下，面臨導彈襲擊，隨時處於戰爭狀態，但卻屢次擊敗阿拉伯聯合部隊，能在敵對的中東地區屹立不搖，這都源自以色列全民皆兵，軍民共信共識所致，進而展現出無比的防務決心。相同地國軍在九三砲戰期間，儘管缺乏長程火砲的作戰環境下，但在金防部司令官劉玉章將軍的深思熟慮調整部署防區砲兵部隊，加上與金門百姓合作無間，一致抗敵，展現了擊退強敵的防務決心，終能確保金門地區永續生存與發展，也正因國軍在此次砲戰中展現出無比堅定的抗敵意志，也贏得美國於43年12月2日與中華民國共同簽訂「中美共同防禦條約」。

現今中華民國的處境如同以色列一般，中共對我國文攻武嚇從未間斷，尤

以近期因多項因素時常對我國進行武力威嚇，以高調的海空軍武力繞臺軍事行動，造成國軍在整體防衛作戰上承受一定之壓力。面對彼岸強大軍事威脅更甚以往，我軍民必須展現出無比的防務決心，力求判明未來情況，藉由持恆的「創新」、「不對稱」戰術戰法、源頭打擊、反制敵軍戰略企圖，才能嚇阻戰爭、實現和平。

參考文獻

- 一、張淑雅，〈安理會停火案：美國應付第一次台海危機策略之一〉《中研院近代史研究所集刊》，22 期(下冊)(臺北：中研院近代史研究所，82 年 6 月)。
- 二、戚常卉，《金門戰事紀錄及調查研究(修正本)》(金門：金門國家公園管理處委託研究報告，2003 年 12 月)。
- 三、「革命烽火煉旅」編委會，《革命烽火煉旅－中國人民解放軍第二十九軍第八十五師戰史》(南京：共軍南京軍區，1996 年)。
- 四、(中共)福建省地方志編纂委員會，《福建省志－軍事志》(北京：新華出版社，1995 年)。
- 五、(中共)南京軍區《第三野戰軍戰史》編輯室，《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》。
- 六、金門縣政府編印，《金門縣志：96 年續修》，第 8 冊(兵事志及華僑志)，民國 98 年。
- 七、陳志奇，先總統 蔣公與金門的屹立不搖－以「臺海危機」中我國對美強硬外交的一段史實紀念 蔣公誕辰，收錄於三軍大學，《國民革命軍戰役史第五部－戡亂第九冊總檢討》(臺北：國防部史政編譯局，民 78 年)。
- 八、《國軍建軍備戰工作紀要》(臺北：國防部史政編譯局，民國 69 年)。
- 九、李文會，〈一九五四年砲擊金門之戰〉收錄在《砲兵－回憶史料》(北京：解放軍出版社，1996 年)。
- 十、劉玉章，《劉玉章回憶錄－戎馬五十年》，民國 67 年 3 月，頁 267。
- 十一、孫建中，《臺灣全志、卷六、國防志·遷臺後重要戰役篇》(臺北：國史館臺灣文獻館/國防部，2013 年 8 月)。
- 十二、彭大年，《英雄典範－國軍將士紀念碑》(臺北：國防部史政編譯室，2012 年)。
- 十三、《陸軍野戰砲兵營、連作戰教範》(桃園：陸軍司令部)，國軍準則－作戰－一般作戰－202。
- 十四、國防部，《中華民國 110 年國防報告書》(臺北：國防部，2021 年)。
- 十五、劉敬忠，〈國土防衛中作戰區部隊模組化之研究〉《陸軍學術雙月刊》(桃園)，第 47 卷 第 516 期，陸軍月刊社，民國 100 年 4 月。
- 十六、Michelle Tan，劉慶順譯，〈美陸軍加速轉型節奏〉《國防譯粹月刊》(臺北：國防部)，第 49 卷 第七期，國防部政務辦公室，民國 111 年 7 月。

作者簡介

詹仁吉中校，陸軍官校 95 年班、砲校正規班 104 年班、國防大學陸軍學院

108 年班；歷任排長、連長、人事官、情報官、空業官、行參官、副主任，現任職於陸軍砲兵訓練指揮部。