

聯兵營反擊作戰拘打配合之研究

作者/游俊傑



陸軍官校 ROTC93 年班、國防大學陸軍指參學院 105 年班；曾任排長、副連長、連長、教官、大隊長，現任職於步兵訓練指揮部兵器組主任教官。

提要

- 一、反登陸作戰守備、打擊部隊與地區機關團體都要承受極大壓力，因此，要研判敵軍登陸作戰主登陸、助登陸、佯登陸的可能位置，快速「重創敵軍主力」就是降低各部隊壓力最好的途徑。本篇課題即是以此為目標設計狀況，拜現代情報、監視、偵察等高科技發展快速，戰場透明化已是軍事發展追求之重要目標，再輔以「戰場情報整備與指揮參謀作業程序」，登陸與反登陸作戰戰力部署已是一場鬥智的軍事謀略。
- 二、反擊作戰致勝要領，就是「拘束與打擊」相互配合，守備部隊利用工事、阻絕、地雷、火力、謀略或其他相關作為，讓登陸敵軍在我預設的地區動彈不得，戰鬥、戰鬥支援與勤務支援部隊，武器裝備與輜重均陷入混亂之際，就是我實施逆襲與反擊的最好時機；反登陸作戰指揮官要具備型塑作戰環境的能力，有了這個能力就有主導反擊拘束與打擊相互配合的能力。因此，反擊時機不是等待敵人發生錯誤，或等待戰線發展到某狀況而投入部隊，而是要營造敵人誤判、混亂、逐步走入我反擊預設之決戰地區，讓敵人觸碰不到優劣轉換之核心要點，使我反擊戰力運用能因勢利導，分割擊滅登陸敵軍。
- 三、聯兵營為我軍戰術基本單位，為兵種聯合作戰型態，機動靈活與戰力強大，是反擊作戰最佳打擊部隊，主戰裝備配賦戰車、30 機砲、40 榴彈機槍、120 迫砲、拖式反裝甲飛彈、無人機、具備海、空、陸航火力要求與申請等戰鬥所需樣樣具備；因此，聯兵營戰力運用才是重點，如何從被動環境下，爭取主動，以完整戰力，於決勝點殲滅敵軍主力，為反登陸作戰勝利之關鍵。

關鍵詞：拘打配合、決勝點

壹、前言

殲滅登陸敵軍主力成功的關鍵就是「反擊作戰」，而反擊作戰要成功就是要先期從被動與不利狀況下，營造反擊作戰優勢環境與條件，並利用敵軍登陸立足不穩之際（未建立灘頭堡之前），及在海象、海灘地形地貌陌生狀況下，登陸上岸易陷入戰鬥、戰鬥支援、勤務支援均無法在完整之體系遂行分工與作業，行政作業與作戰指揮混亂之時，而後續登陸部隊又迫在眉睫要趕快上灘，海灘上之繁忙亂是可以想像的，此時，即為敵軍最脆弱的時間，因為只有作戰編組外圍與前沿的部隊可以發揚火力，因此，與登陸敵軍儘早接觸，並實施逆襲與發起反擊，敵軍在空中或海上之火力不易精確支援，我軍可以藉連續火力與兵力重創登陸敵軍，使其無法有效展開與向前推進建立灘頭堡。

本篇研究敵軍以兩棲合成旅在海軍支援下，於高屏溪至南勢湖溪間登陸，守備步兵旅與聯兵營擔任掩護高雄地區側翼之安全，營優先攻擊枋寮之登陸敵軍，爾後再轉用於東港地區，主要是依據敵軍登陸作戰模式與威脅，守備旅在東港地區前後部署步兵營（二），共軍合成營一上岸即要面對城鎮作戰，東港地區雖然具有迴旋軸的功效，但是登陸敵軍在城鎮內，戰力即被建築物分隔，向內陸目標挺進深度越深，越容易遭到分割擊滅，因此，東港地區步兵營（二）可以有效重創敵軍，也可以爭取在枋寮地區作戰之時間，本次研究內容係設定聯兵營在戰術部署時即先期掌控地區內之要點，在戰況處置方面，始終以優先攻擊「敵軍登陸部隊主力」為目標，不因小失大、防聲東擊西、防以假亂真，營才能以完整戰力與守備部隊協力執行反擊作戰，反擊戰鬥時，因戰場地形開闊，我各型戰甲車火力強大射程遠，因此，佔領半遮蔽掩護陣地，對敵軍 05 式兩棲戰鬥車與兩棲裝步戰鬥車實施精準射擊，以重創敵軍主力，勿輕易放棄陣地之利與敵軍陷入糾結或對峙，而喪失戰力重複使用之機率，降低了再戰時戰力補充所需要的時間，研究要項概述如下。

貳、特別狀況（續-承聯兵營反制共軍「分區奪控要點」作戰之研究）

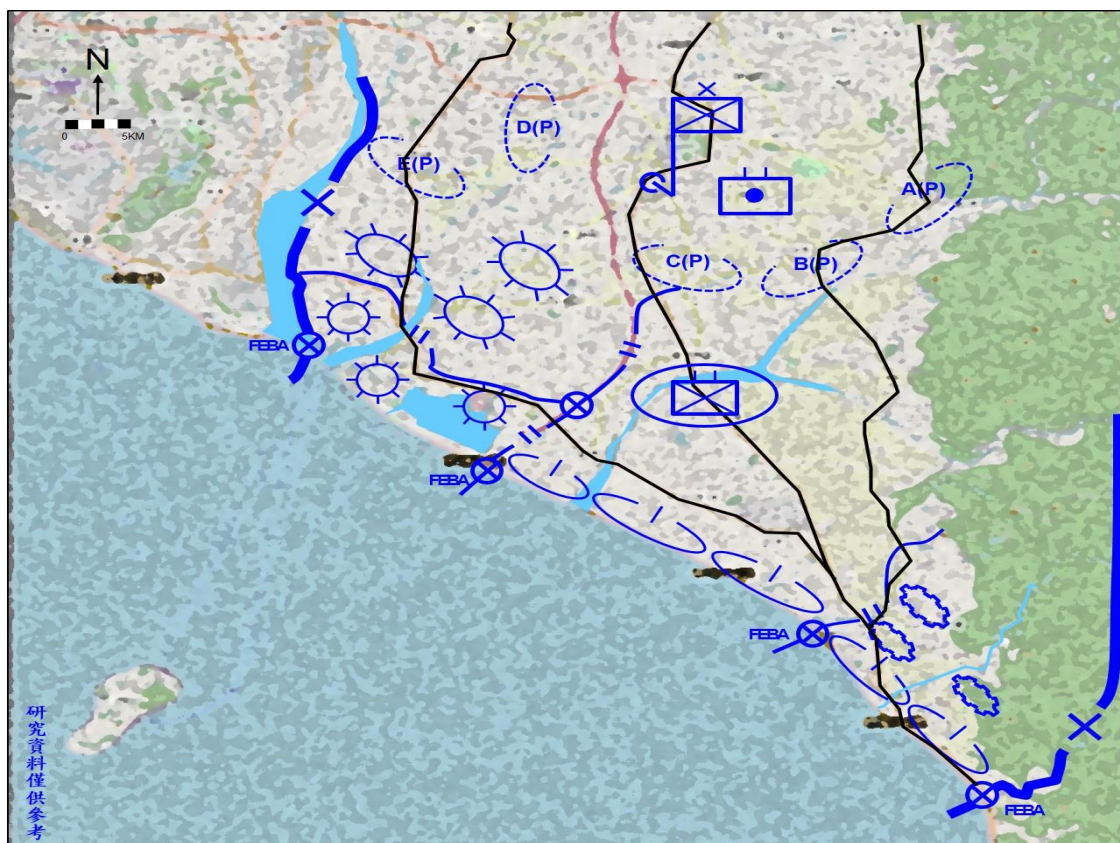
一、我軍狀況

（一）地區守備步兵第 0 旅

枋寮至加祿堂守備步兵營於 D 日 H 時與登陸敵軍實施猛烈戰鬥，枋寮地區與加祿堂地區之守軍利用聚落群編組之堅固陣地仍在穩定防禦戰鬥中，惟缺乏險可守之台 17 線沿途守軍，受到優勢敵軍壓迫，部分守軍已向預備陣地與輔助陣地變換之中。（如圖一）

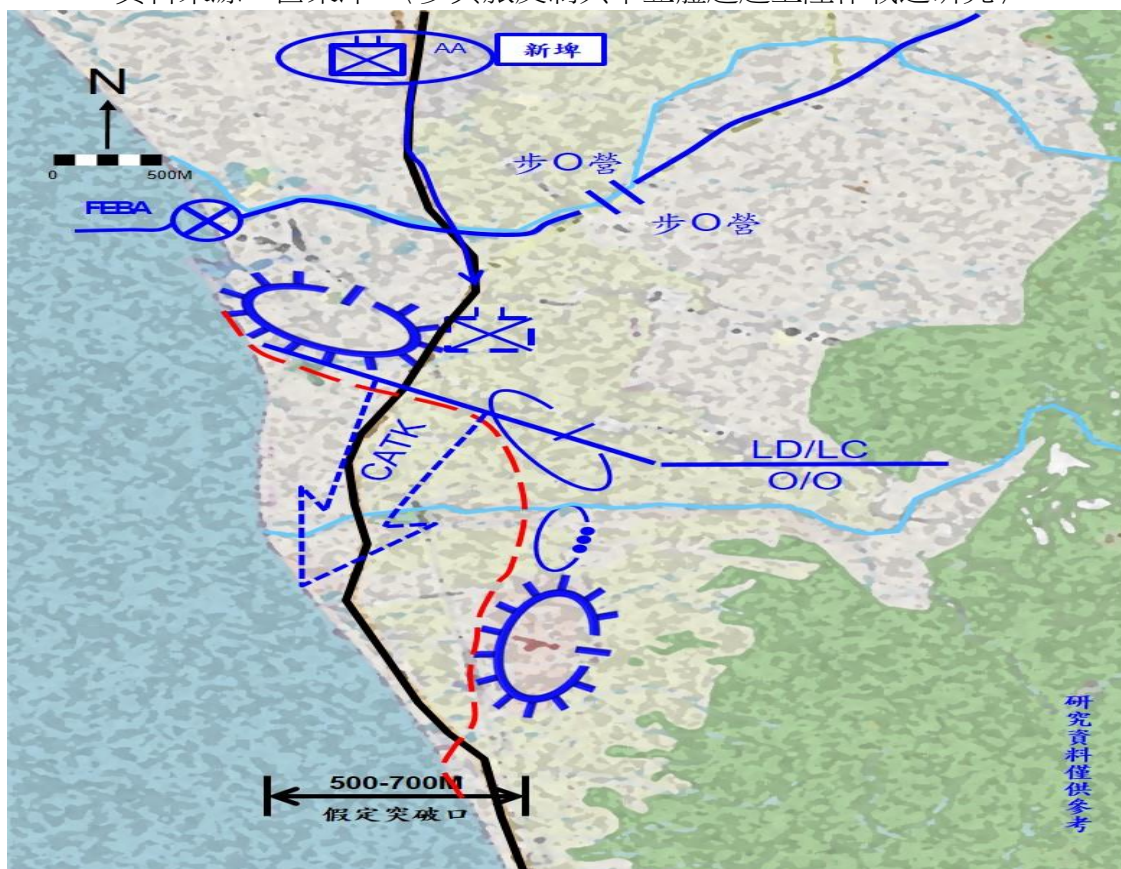
旅於 D 日 H 時+30 分時預備隊營已由新埤地區變換至水底寮至春日之線向登陸敵軍發起逆襲戰鬥，營主力利用台鐵沿線地貌實施掩護，敵我雙方火力猛烈，現正爭奪台 17 線公路與沿線之重要村落交叉路口。（如圖二）

守備旅預備隊營逆襲作戰時推進速度受限，現於縣 146 號道上，藉枋寮鄉、坪埔厝山、古華山編組堅固陣地阻滯敵軍，一部於枋寮、加祿堂村及加祿堂營區等城鎮村落以堅固建物構築據點與敵作戰中。



圖一 守備部隊兵力部署示意圖

資料來源：呂秉洋，〈步兵旅反制共軍立體超越上陸作戰之研究〉。



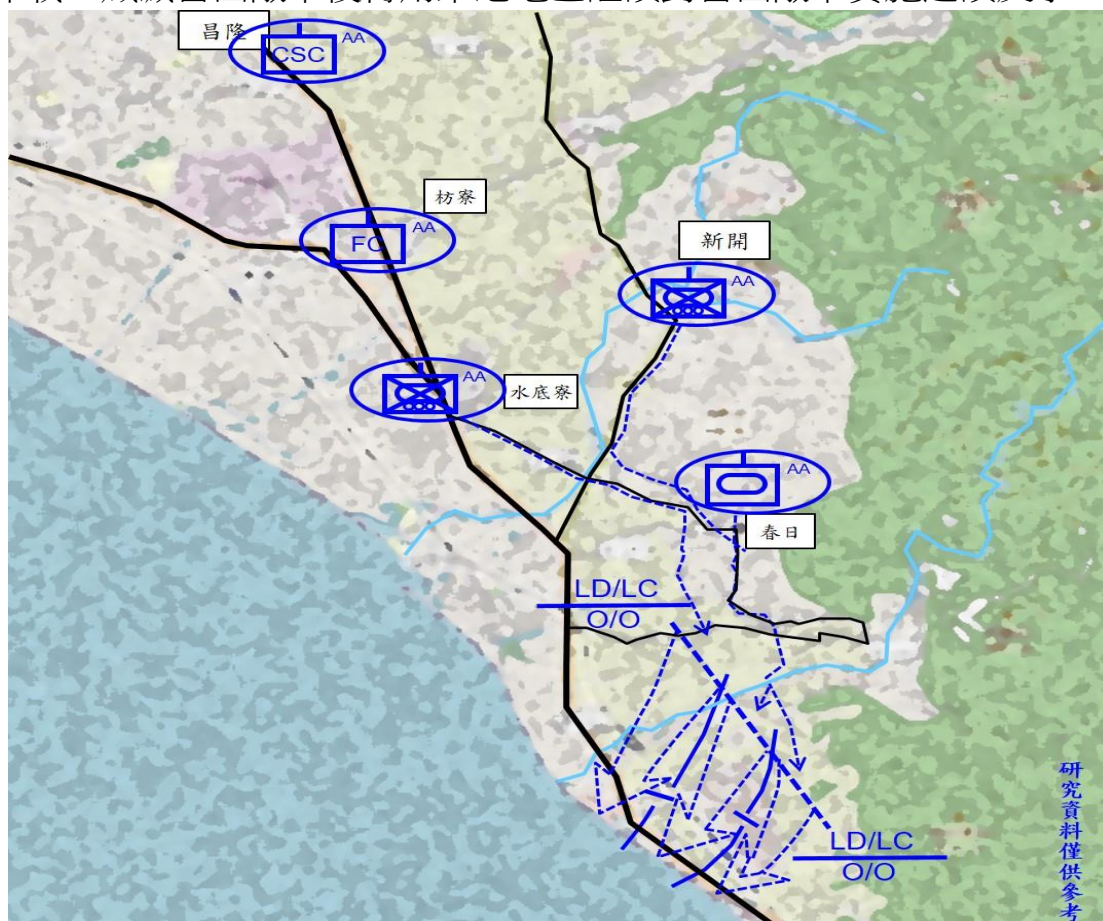
圖二 守備部隊預備隊營逆襲作戰示意圖

資料來源：呂秉洋，〈步兵旅反制共軍立體超越上陸作戰之研究〉。

（二）地區反擊部隊聯兵第 0 營

D 日 H+30 分時，戰車連（一）、機步連（二）、火力連（一）、戰支連（一）分別位於春日、新開、水底寮、枋寮及昌隆等地區實施反擊作戰準備中。（如圖三）

D 日 H+40 分時，營接獲旅部指示，即刻對枋寮至加祿堂地區登陸敵軍實施反擊作戰，殲滅當面敵軍後轉用東港地區繼續對當面敵軍實施連續反擊。



圖三 營反擊作戰待機位置圖

資料來源：作者自行繪製。

二、敵軍

（一）南攻軍之一部，兩棲合成營（二）編配若干海軍陸戰部隊以及空中突擊旅支援兵力，於 D 日 H 時向枋寮至加祿堂之海灘實施登陸。另兩棲合成營（一）在北任助登陸，奪取目標區後，控領高屏溪上諸橋樑與開放屏東機場，續向旗山地區攻擊以掩護高雄地區主力之作戰。

（二）先遣突擊群於 D 日 H 時在上級火力掩護下於枋寮至加祿堂海灘登陸後，遭到枋寮與加祿堂地區民宅編組之防禦陣地猛烈火網攻擊，營之兩棲登陸戰鬥車連 05 式兩棲戰鬥車遭擊毀 9 輛、擊傷 17 輛，兩棲裝步戰鬥車遭擊毀 5 輛、擊傷 11 輛，人員傷亡目前仍持續回報中。

兩棲合成第一營於 D 日 H+30 分時，在先遣突擊群牽制守備部隊下突擊上陸，於上級火力支援下持續向春日與水底寮附近目標推進，惟遭守備部隊猛烈抵抗，目前推進速度遲緩，正與守軍僵持對峙於北勢寮、坪埔厝山之線。

參、敵軍威脅

一、兵力結構

兩棲合成營（二）下轄兩棲裝甲步兵連等 6 個連級單位，(如圖四)火力連配備 6 ~9 門 122 公厘自走迫榴砲、3 輛搭載人員攜行式防空飛彈的高機動防空車，或重機槍、反戰車飛彈、迫擊砲與 120 公厘火箭彈，另建制戰鬥車輛有 ZTD05 式兩棲突擊車及 ZBD05 式步戰車。(如表一)¹



圖四 兩棲合成營組織架構圖

資料來源：1.高旻生，〈中共陸軍合成旅、營兵力編組模式之研究〉《步兵季刊》，第 274 期，(鳳山：步訓部印製室，2019 年 11 月)，頁 106。

2.作者繪製。

表一 兩棲合成營主戰裝備表

共		軍		兩		棲		合		成		營		主		戰		裝		備		表	
層級		組成		主戰裝備		預判數量		主戰裝備		預判數量													
兩棲 合成營	兩棲裝步連X3 兩棲突擊車連X1 火力連X1 支援保障連X1	ZBD-05 兩棲步戰車		42	122火箭炮		6																
		ZTD-05 兩棲突擊車		14	PGZ-95式 自走高砲		3																
		PLZ-07B型 122mm 自走砲		6	紅箭10反坦克 導彈發射車		3																

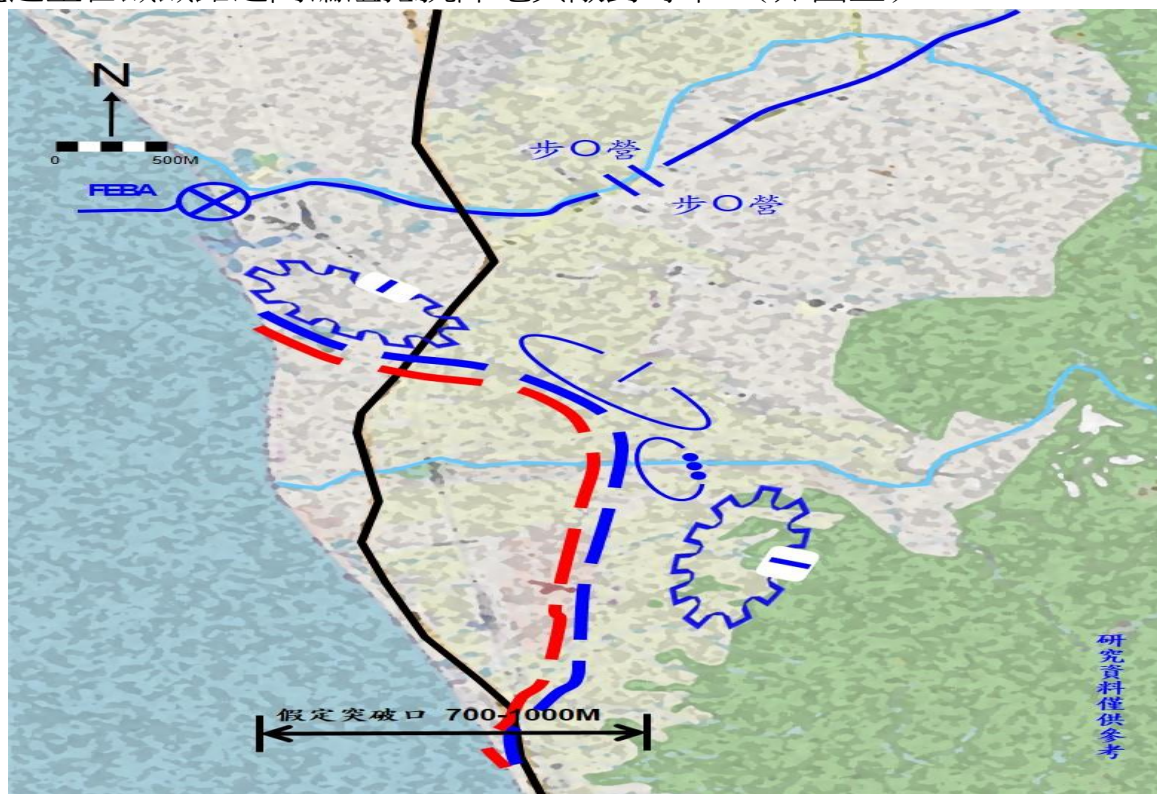
資料來源：1.陳俊丞、吳光中，〈共軍兩棲合成旅突擊登陸戰法之研究-以 2020 年東南海域聯合登島演練為例〉《陸軍學術雙月刊》(龍潭)，第五十八卷第 583 期，2022 年 6 月，頁 36。

2.作者繪製。

¹ 陳俊丞、吳光中，〈共軍兩棲合成旅突擊登陸戰法之研究-以 2020 年東南海域聯合登島演練為例〉《陸軍學術雙月刊》(龍潭)，第五十八卷第 583 期，2022 年 6 月，頁 35。

二、枋寮至加祿堂海灘戰況發展

於 D 日 H 時，以 18-24 個排之兵力，在其海、空軍及砲兵支援下，以正規併非正規方式，採兩點突破，向加祿堂海灘行登陸作戰，企圖奪控潮州諸要點，使主登陸地區作戰有利。H+40 時，我守備部隊實施逆襲失利，敵向台 17 號道推進中，準備掩護後續梯隊登陸，研判敵軍戰力耗損約 30%，守備部隊於台 17 號道至台鐵鐵路之間編組抵抗陣地與敵對峙中。(如圖五)



圖五 加祿堂海灘敵我對峙示意圖

資料來源：作者自行繪製。

三、東港地區戰況發展

即以 9-12 個排之兵力，於 D 日 H 時，在其海、空軍及砲兵支援下，以正規併非正規方式，向東港港口行登陸作戰，企圖奪控潮州諸要點，使主登陸地區作戰有利。H+40 時，敵目前推進至進德大橋至東隆宮一線，現守備部隊編組堅固據點與敵激戰中。

四、特、弱點分析

(一)特點

- 1.敵軍在空優與海優狀況下，能有效支援登陸作戰時之火力支援。
- 2.敵軍兩棲登陸部隊裝甲防護力與火力強大。
- 3.先期奪控地區關節要點，可消耗守備部隊戰力，促進與空機降部隊會師。
- 4.先期佔領琉球嶼，其 PHL03 型遠程多管火箭部隊，可由地面部隊或無人機標示攻擊目標(最大射程 150 公里)，對我構成極大威脅。(如圖六)(如表二)

(二)弱點

- 1.登島前約需要 48 小時實施裝載與海運，人員疲憊戰力運用易陷入生理極限之考驗，且後續增援能否成功充滿不確定性。
- 2.島內地形陌生，各種形式之道路標誌經修改後，易造成登陸後部隊在指揮管制上之誤導。
- 3.登陸後，即須面對小型鄉鎮之城鎮作戰，各型甲車易遭到分割與擊毀。
- 4.暫無港口、機場可資運用，且未建立灘頭堡影響戰力增長。
- 5.枋寮與東港部隊呈現南、北分離狀態，枋寮兩棲合成營(二)目前亦屬前後分離狀態。



圖六 PHL03 型遠程多管火箭

資料來源：〈壹讀-解放軍 03 式遠火群射：300 公厘火箭彈細節盡顯〉，
<https://read01.com/L4AABL.html> (檢索時間：民國 111 年 9 月 3 日)

表二 中共 PHL03 型遠程多管火箭諸元表

區分	項目	規格	項目	規格
多管火箭本體	重量	43.7 公噸	導航系統	簡易慣性導航
	外型尺寸	長：12.37 公尺	操作時間	發射準備(3 分鐘) 陣地撤收(1 分鐘)
		寬：3.1 公尺		
		高：3.1 公尺		
	發射管數	12 管	操作人員	4 員
	最大射程	150 公里	彈藥數量	原車配裝 12 枚，另搭配運彈車掛載 12 枚，可再行裝填，合計 24 枚
	發射管口徑	300 公厘	火箭彈尺寸	長 7.3 公尺 直徑 0.3 公尺
砲火箭	單位配置數	連配置 4 門，全營 12 門	齊射時間	38 秒
	馬力輸出	525 HP	車輛過彎半徑	15 公尺
	最大行駛速度	60~65 公里	側斜坡度	30°
	最大行駛距離	850~900 公里	最大涉水深度	1.1 公尺

資料來源：作者自繪，參考台灣 WORD，〈中共 PHL-03 火箭炮〉，
<https://www.twword.com/wiki>(檢索時間：民國 106 年 9 月 15 日)

肆、營編組型態

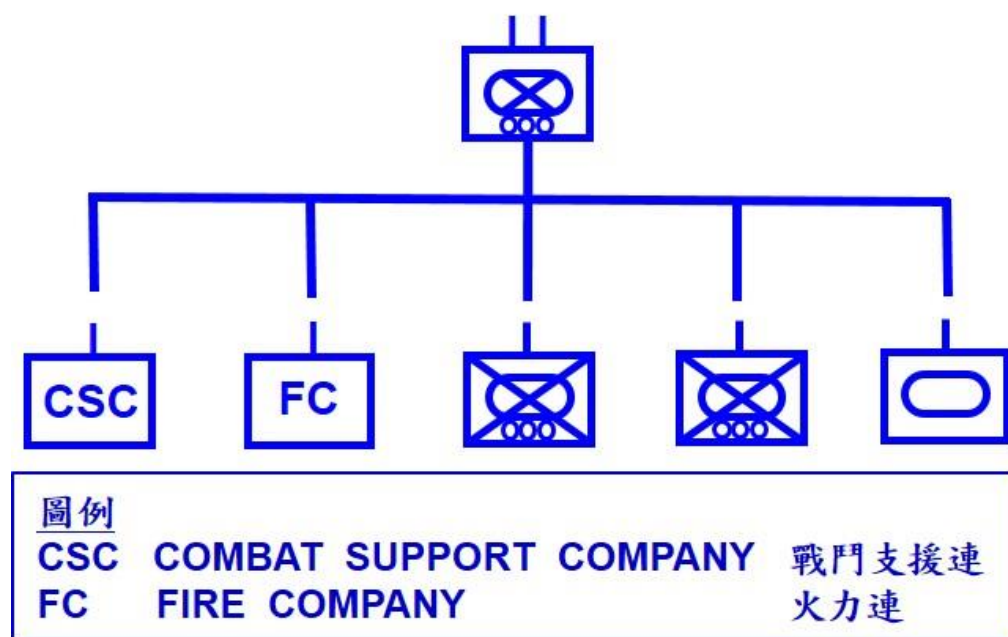
一、聯兵營任務

聯合兵種營具備獨立作戰能力，其部署與作戰運用具彈性與快速反應，可執行全天候作戰，依狀況可擔任以下任務：經常戰備時期，任戰備部隊，遂行反空(機)降、反突擊、反滲透、反破壞任務；防衛作戰時期，任機動打擊部隊，遂行反擊、反空、機降作戰任務，殲敵於灘頭或空機降場，確保反登陸與反空降作戰成功。²

二、部隊編組

聯合兵種營兼具兵種協同、戰術指揮、聯合火力支援協調與行政能力；營之建制編組區分營部及戰鬥支援連(一)、火力連(一)、機步連(二)、戰車連(一)。(如圖七)

聯合兵種營為上級(聯兵旅或地區指揮部)之主要打擊部隊，通常在守備部隊、砲兵、防空火力及其他戰鬥與勤務部隊支援下遂行作戰。



圖七 機步為主之聯合兵種營

資料來源：作者繪製，參考陸軍聯合兵種營作戰教範(草案)(龍潭：陸軍司令部，民國 109 年 3 月)，頁 1-4。

三、主戰裝備

(一)CM11/ M60A3 戰車：配備 105 公厘戰車砲，有效射程 2 公里，可運用多種彈藥，達裝甲穿透、人員殺傷與物資破壞等效果，配賦 50 機槍及 7.62 同軸機槍，有效距離 900-1600 公尺，為營戰力骨幹。³

(二)CM32/33/34 輪型戰鬥車：CM33 輪型戰鬥車配賦 40 榴彈機槍，有效射程 1500

² 李文伯，《陸軍聯合兵種營作戰教範(草案)》(龍潭：陸軍司令部，民國 109 年 3 月)，頁 1-1。

³ 《陸軍 CM11/12 戰車操作手冊》(桃園：國防部陸軍司令部，2014 年 7 月)

公尺，可有效貫穿敵兩棲登陸突擊車，搭配 7.62 公厘機槍，更能增加人員殺傷之功效，另 CM34 輪型戰鬥車配賦 30 公厘機砲砲塔（含 7.62 公厘機槍）採雙人砲塔設計、電力驅動，有效射程高達 3000 公尺，最大仰角 45 度，對空射擊可達 1500 公尺，可有效摧毀敵軍兩棲突擊車與慢速飛行器，另外 7.62 公厘同軸機槍可作為輔助火力，讓武器發揮長短相輔之特性，使作戰更全面。⁴

(三)CM22A1 120 迫砲車：射程範圍涵蓋 400-6000 公尺，主要運用在於人員範圍殺傷、煙霧欺敵擾亂及照明等，攻擊對象針對散兵群進行打擊。

(四)M1045A2 拖式飛彈車：有效射程可達 3750 公尺，穿甲厚度為 102.5 公分，可用於摧毀加裝反應式裝甲之重型戰車及堅固工事。⁵

伍、戰場情報準備

一、界定戰場空間及分析作戰地區

「作戰地區」區域內敵登陸作戰優先奪控之目標有 2 處，分別為加祿堂海灘及東港港口，以下就 2 個地點分別實施分析。本研究暫不考量氣候因素，實施地形分析及其他特性分析，成果如下：

(一)加祿堂地區(如圖八)

1.地形要點：

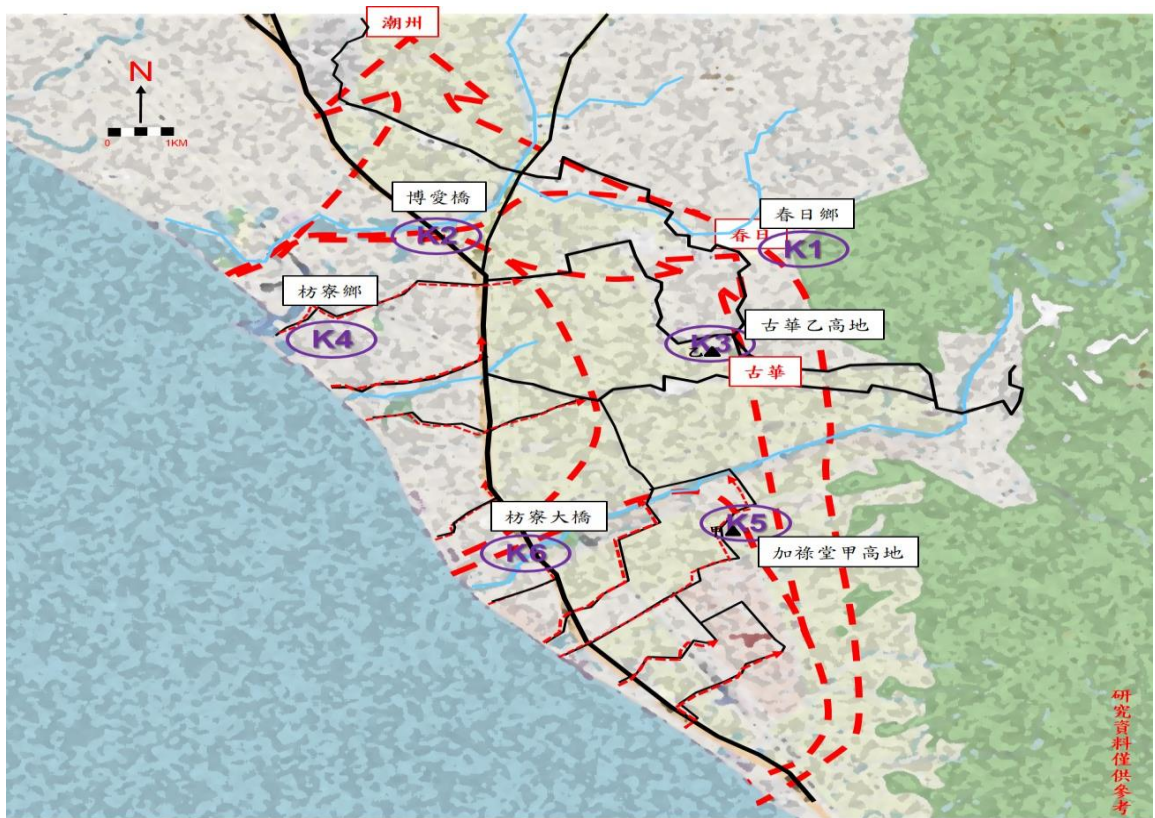
- (1)春日：春日鄉位於中央山脈南端主脊西側，有大漢山等高山，可俯視臺灣海峽，依山勢佔領陣地，可居高臨下方便觀測與射擊。
- (2)博愛橋：為北勢溪上枋寮通往佳冬之主要橋樑，控領後可阻止敵軍北進會師，影響敵主力推進速度。
- (3)古華乙高地：於古華西北方，可有效控制古華周邊要點，為進入春日之交通要衝。
- (4)枋寮鄉：枋寮鄉是連接屏東平原與恆春半島的中介點，臨接臺灣海峽，境內大多開闢為養殖區，鄉內建築群是我建構堅固據點與形成半遮避陣地最佳位置，造成敵軍登陸困難且費時。
- (5)加祿堂甲高地：位於加祿堂營區北方，為一小高地，可通視營區，另可瞰制率芒溪上通往古華之通道，限制敵行動空間。
- (6)枋寮大橋：為率芒溪上之主要橋樑，敵於加祿堂海灘登陸後，勢必與枋寮登陸之敵於春日會師，我控領後可阻敵軍北進會師，影響其建立登陸場，後續梯隊無法上陸。

2.接近路線：

- (1)枋寮上陸後，沿屏 144 縣道指向春日地區。
- (2)枋寮上陸後，沿屏 146 縣道—古華指向春日地區。
- (3)加祿堂上陸後，沿加祿村—古華指向春日地區，最後目標為潮洲地區。

⁴ 《陸軍 CM34 輪型戰鬥車-機砲操作手冊》(桃園：國防部陸軍司令部，2019 年 11 月)

⁵ 《拖式飛彈(TOW 二 A)操作手冊》(桃園：國防部陸軍司令部，2000 年 4 月)



圖八 加祿堂地區敵向我接近路線暨地形要點示意圖

資料來源：作者繪製。

(二)東港地區(如圖九)

1.地形要點：

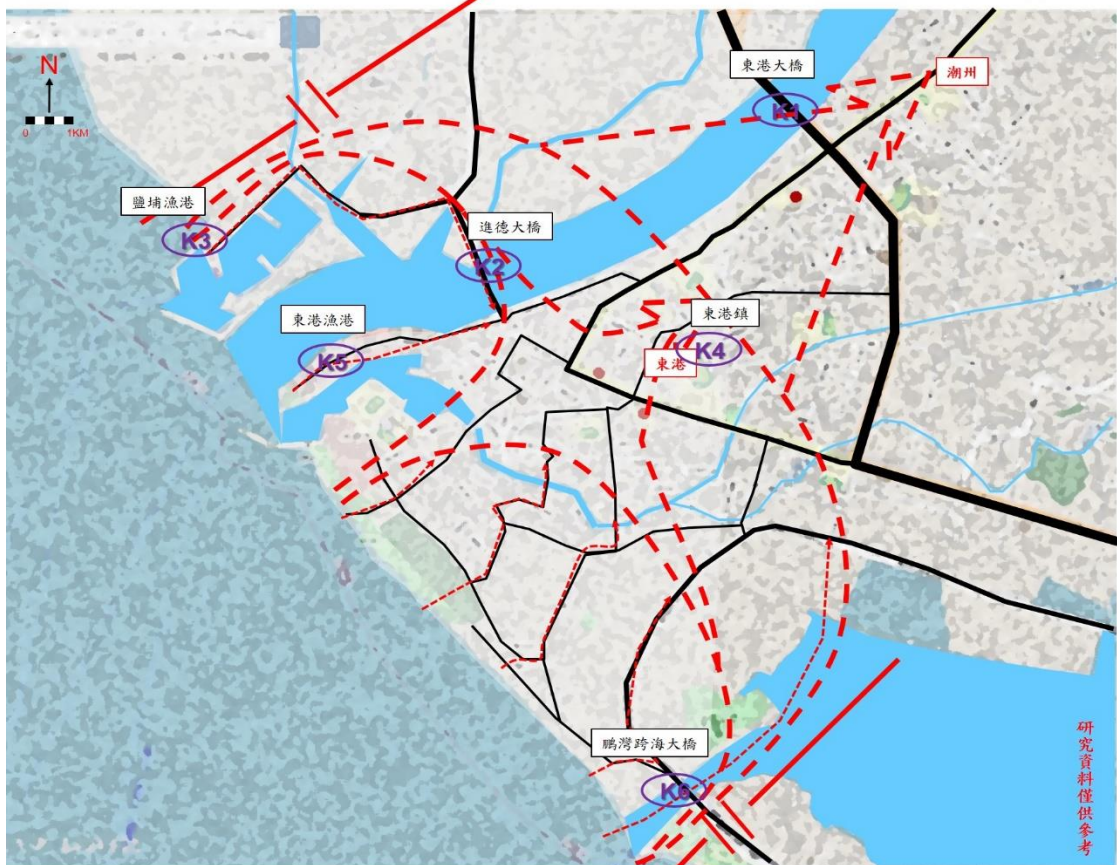
- (1)東港鎮：西南隔臺灣海峽距琉球嶼 17 公里，建築物林立，多為水泥建物，道路錯綜複雜，可為我建構堅固據點之用。
- (2)東港大橋、進德大橋：為東港溪上之主要橋樑，敵奪取屏東機場及攻擊旗山要域之必經要道，我有效控領將影響其後續任務推進。
- (3)鹽埔漁港：於東港溪出海口，東、西岸目前已合併為一個漁港兩個泊區，歸類為第一類漁港，⁶東港泊區泊地面積 14.26 公頃，鹽埔泊區泊地面積 11.6 公頃，可停泊一百噸級漁船 100 艘以上，具起卸碼頭，可提供敵後續船團停泊及重裝備下卸。
- (4)鵬灣跨海大橋：連接南平里與嘉蓮里的交通樞紐，為一開放式橋梁，是進入大鵬灣潟湖之唯一進出口。
- (5)林邊大橋、新埤大橋：為林邊溪上之重要橋樑，經台 17、台 1 號道連接佳冬、林邊及新埤，為我南北兵力轉用之樞紐。

2.接近路線：(如圖十一)

- (1)鹽埔漁港上陸後，沿新生路—南龍路—南興路—東港大橋指向東港地區。
- (2)東港漁港上陸後，沿朝隆路—縣 187 號道縣指向東港地區。

⁶ 第一類漁港，(一)港內泊地面積達十萬平方公尺以上，可停泊一百噸級漁船 100 艘以上者。(二)陸上有起卸碼頭，且漁船補給、修理及保養等設備齊全。(參自漁港法施行細則第 3 條，〈全國法規資料庫〉，law.moj.gov.tw，檢索時間：民國 111 年 10 月 6 日)

(3)東港海灘上陸後，沿鵬灣大道—台 17 號道指向潮州地區。



圖九 東港地區敵向我接近路線暨地形要點示意圖

資料來源：作者繪製。

二、評估敵軍威脅及研判敵可能行動

依共軍兵力編組及主戰載具，結合地區特性分析後，研判潮屏作戰分區敵登陸部隊兵力及可能行動如下：

(一)陸上作戰兵力：潮屏作戰分區預判為南部作戰集群佯登陸之區域，概算將有 2 艘 071 綜合登陸艦⁷以及 3-5 艘其他登陸艦編成海上編隊，登陸兵力預判：加祿堂地區為兩棲合成營(二)、東港地區為兩棲合成營(一)之兵力，編配若干海軍陸戰部隊以及空中突擊旅支援兵力向我發起陸上作戰。

(二)敵較大可能行動：D 日 T 時，以 8-12 個連之兵力，在其後續梯隊及海空軍支援下，於東港溪-南勢湖溪間地區，實施正規併非正規多點突擊上陸，主力由加祿堂海灘指向潮州。

三、敵、我優劣分析比較

(一)加祿堂地區

1.就地形言：敵軍於海灘登陸，無論觀測與射擊，均無任何地形可資利用；而我軍可透過枋寮等濱海城鎮，先期構築堅固工事及火網部署，再利用春日山等高處地形實施觀測，故我軍較優。

⁷ 071 型綜合船塢登陸艦，參考 The Future of China's Amphibious Assault Fleet 之專文，甲板及船塢最大可容納 60 輛 05 型兩棲裝甲車輛，可滿足 1 個兩棲合成營所需。

- 2.就兵力、裝備言：敵軍 2000 餘員、兩棲戰甲車型 112 輛；我軍部隊 1270 餘員(含守備部隊-步兵營(一))，戰甲車輛 52 輛，兵力及裝備均較我為優，故敵軍優於我軍。
- 3.就兵力部署言：加祿堂海灘幅員可供敵一次 1-2 個營兵力行正規登陸，惟受灘後地形空間限制，需區分為 2 梯次實施登陸，且遭率芒溪分割，兵力無法集中運用，而我守備部隊藉城鎮之利，固守陣地拘束消耗敵軍，加上打擊部隊實施火力打擊，局部優勢在我，故我軍較優。
- 4.就時空因素言：加祿堂海灘可登陸 1-2 個營之兵力，但灘後空間受限，必須盡速向北推進，以爭取兵力運用空間，以利後續梯隊上陸，我軍運用沿途城鎮建物及河川，分割、阻滯敵軍，乘後續梯隊於灘上混亂之際，以火力打擊，損耗其戰力，故我軍較優。

(二)東港地區

- 1.就地形言：敵我均於城鎮內，故觀測與射擊均受限；惟我先處戰地，可針對城鎮、橋樑先期完成各項阻絕及堅固陣地，限制敵兵力轉用，故我軍較優。
- 2.就兵力、裝備言：敵軍 600 餘員、兩棲戰甲車型 56 輛、直升機 4 架；我軍 1900 餘員(含守備部隊-步兵營(二))，戰甲車輛 52 輛，敵裝備較具之優勢；我軍則兵力居優，且位於城鎮複雜地形，敵、我兩軍優劣概等。
- 3.就兵力部署言：東港碼頭區分東、西泊區，均在城鎮內，道路錯綜複雜，指揮掌握困難，且遭東港溪切割，兵力分散，我軍則固守外圍據點及數個核心防護區為反擊支撐，主力隱蔽於大樓或廠房設施內，以火力對敵實施制壓，藉局部優勢兵力分區殲滅敵人，故我軍優於敵軍。
- 4.就時空因素言：東港碼頭腹地較小，可提供輕型裝備及後勤物資實施下卸，敵若控領後可快速增長戰力，迅速瓦解潮屏平原防禦體系，為使主登陸地區有利，勢必向外擴張以爭取更大空間，惟向外推進即進入城鎮，易造成兵力分離，我軍則藉此遲滯消耗敵軍，破壞其速決之企圖，亦可為我打擊部隊再反擊爭取作戰時間，故我軍較優。

陸、枋寮地區反擊作戰

本篇反擊作戰區分為加祿堂地區及東港地區，置重點為加祿堂地區，故東港地區僅以作戰構想概述，其加祿堂地區則將兵力、火力運用統一歸納於作戰構想內統一說明，構想如下：

- 一、枋寮地區反擊作戰構想：營以殲滅進犯敵軍，確保潮屏作戰地區安全為目的。於 H+40 分時以三併列，戰車連(加強)在南任主攻，機步 1 連在中，機步 2 連(欠)在北，沿古華-加祿村向加祿堂海灘發起反擊，殲滅登陸敵軍，以利爾後作戰。兵力運用概區分如下：反擊發起前，監偵排以地面及 UAV 監偵組，針對反擊區域及路線實施敵情偵蒐，控領接敵運動路線上各關節要點，反擊發起後，UAV 監偵組持續對敵實施監控，防敵增援，以利反擊順遂。戰鬥部隊以戰車連(加強)在南任主攻，初期於反擊位置占領半遮蔽陣地，藉守備部隊堅固陣地分割敵軍，以戰車砲對敵實施火力打擊，爾後視戰況進展，沿加祿村-加祿車

站向加祿堂海灘持續壓迫，殲滅登陸敵軍；機步 1 連沿加祿村-第六岸巡隊向加祿堂海灘持續壓迫，殲滅登陸敵軍；機步 2 連(欠)沿金榮路-隆山村向加祿堂海灘持續壓迫，殲滅登陸敵軍，迫其向海灘方向潰逃。(如圖十)



圖十 加祿堂地區反擊作戰示意圖

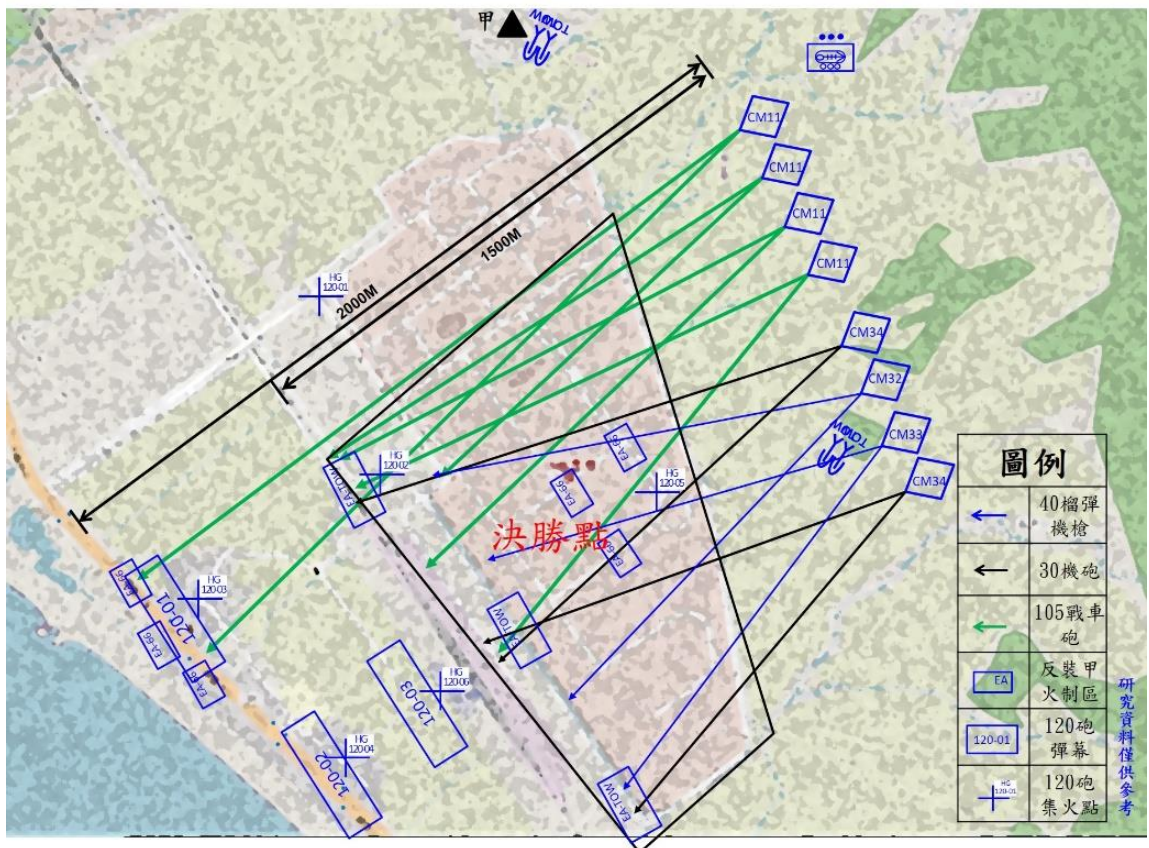
資料來源：作者自行繪製。

火力運用構想如下：火力連迫砲火力支援以制壓、摧毀、破壞敵多人操作武器陣地與敵機甲部隊，支援戰鬥部隊作戰達成任務為目的。反擊發起前，結合敵接近路線及縱深，每百公尺設置一彈幕帶，以最大射速持續射擊，以達阻止射擊⁸效果，反擊發起後，火力優先主攻部隊，藉 UAV 偵蒐或戰鬥連前觀，視戰需提出射擊要求，並於決勝點⁹完成集火點預置，以加快支援射擊時效。¹⁰反裝甲排於敵接近路線、重要路口，設置多處反裝甲火制區，藉快速機動與遠距精準射擊，趁敵遭我火力壓制，攻勢頓挫、戰力減弱不及重組之際，將敵阻殲於反裝甲火制區。狙擊火力以射擊敵重要人員為主，瞰制敵可能接近路線，狀況許可時亦可實施標示射擊，提供上級火力支援之目標識別。反擊發起後，協力反擊部隊清除反擊路線上之阻礙，如多人操作武器、反裝甲武器之操作手。(如圖十一)

⁸ 阻止射擊，為限制敵人之集結、增援、脫離戰鬥或轉進等行動所實施之射擊。通常對交通道路、交叉路口、集結地區、隘路、橋樑與徒涉場等要點行之。參自《陸軍部隊火力支援協調作業手冊(第二版)》(桃園：國防部陸軍司令部，2012年9月)

⁹ 決勝點為決戰勝負之關鍵地點，如敵側方、後方、接合部及薄弱部等。於攻勢發起前，判知決勝點之所在，整合各項武器裝備，以主決戰指向之，俾能迅速捕殲敵軍，獲致決戰勝利。參自《國軍軍語辭典(九十二年修訂本)》(臺北：國防部，2004年3月)

¹⁰ 《陸軍火力連作戰教範(草案)》(桃園：國防部陸軍司令部，2020年3月)，頁3-87。



圖十一 決勝點火力運用示意圖

資料來源：作者自行繪製。

二、各部隊行動

- (一)機步 1 連：於反擊位置佔領半遮蔽陣地以直射武器對敵實施火力打擊，爾後視戰況需要，沿加祿村-第六岸巡隊向加祿堂海灘持續壓迫，殲敵於灘岸。
- (二)機步 2 連：機步 2 連(欠)在西，於反擊位置佔領半遮蔽陣地以直射武器對敵實施火力打擊，爾後視戰況需要，沿金榮路-隆山村向加祿堂海灘持續壓迫，殲敵於灘岸。
- (三)戰車連：在東為主攻，初期於反擊位置佔領半遮蔽陣地以戰車砲對敵實施火力打擊，爾後視戰況需要，沿加祿村-加祿車站向加祿堂海灘持續壓迫，殲敵於灘岸。
- (四)狙擊組：距敵我接觸線後方 300 公尺處佔領射擊陣地，協助守備部隊固守陣地拘束敵人，狀況許可時，往前延伸射程 500 公尺，主要殺傷敵觀測及通信人員，破壞其艦載砲兵及空中兵力之火力支援，以利打擊部隊反擊順遂。¹¹
- (五)監偵排：反擊初期，於博愛橋擔任警戒，防敵小部隊襲擾及控領連續反擊要道，UAV 無人機採區域監偵方式對海灘實施戰場監控，嚴密監控後續船團位置並適時提供狙擊組目標情資。¹²
- (六)反裝甲排：區分為 1、2 組，配屬機步 1、2 連，分於加祿村周邊地區佔領陣地，火力指向敵接近路線、戰甲部隊主力位置，並結合守備部隊 66 火箭彈於

¹¹ 同註 10，頁 3-130。

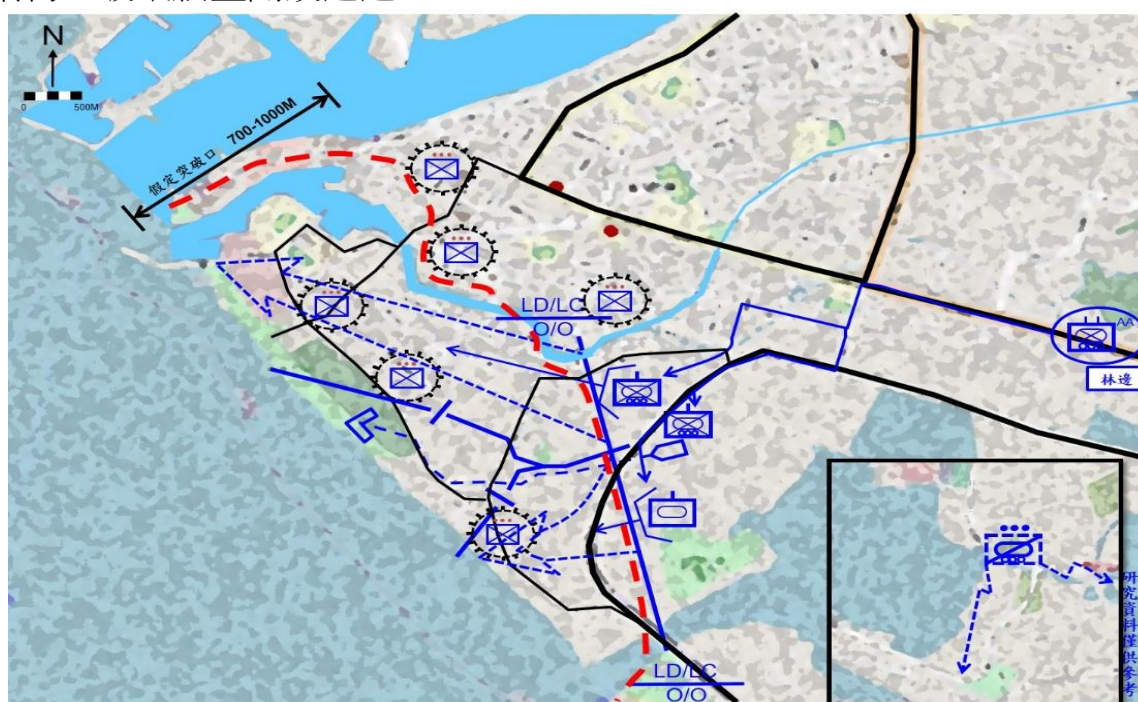
¹² 同註 10，頁 3-117。

博愛橋及重要路口設置反裝甲火制區，阻殲敵機甲部隊。

(七)120 迫砲排：於春日佔領陣地，依計畫實施射擊，以彈幕殺傷隨伴步兵，以集火射擊指向台 17 號道及重要路口，遲滯敵軍，另於後方選定 2~3 個預備陣地，以利陣地轉移，避免火力中斷。

柒、東港地區反擊作戰構想

營以殲滅進犯敵軍，確保潮屏作戰地區安全為目的。於枋寮地區反擊作戰結束後，即分沿台 17 號道及台 1 號道向東港地區戰術行軍，抵達 187 號道南北之線時，即以兩併列，戰車連在南為主攻，機步 1 連在北，機步 2 連於後方跟進，沿台 17 線-中山路向東港地區發起反擊，殲滅登陸敵軍，以利爾後作戰。在兵力運用方面，初期各連於反擊待機位置運用城鎮建物設置半遮蔽陣地，以火力遲滯消耗敵軍，爾後視戰況發展，機步連編成突擊部隊，於城鎮方形區內以箱型隊形¹³實施街巷戰鬥，戰車連持續以火力支援突擊部隊作戰，對各建築物逐一實施掃蕩，殲滅登陸敵軍。(如圖十二) 在火力運用方面，火力連 120 迫砲於興和里周邊佔領陣地，以彈幕殺傷隨伴步兵，運用榴彈、黃磷彈等實施集火射擊，摧毀敵局部地面之堅固工事與建築物，燃燒敵占領房舍及暴露之多人操作武器，另於後方選定 2~3 個預備陣地，以利陣地轉移，避免火力中斷。反裝甲排區分為 1、2 組，配屬機步 1、2 連突擊組，火力指向敵戰甲部隊，並設置反裝甲火制區，優先對敵機甲部隊實施攻擊，必要時也可以摧毀敵工事及建築物，破壞牆壁開設通道。¹⁴



圖十二 東港地區連續反擊作戰透明圖

資料來源：作者自行繪製。

¹³ 〈現代裝甲城鎮戰：箱型隊形與通道攻擊戰術〉尖端科技軍事雜誌社，<https://www.dtmddatabase.com>。(檢索時間：民國 111 年 10 月 6 日)

¹⁴ 同註 10，頁 3-109。

捌、結語

戰技、戰鬥、戰術、戰略是要層層支撐與向下指導，共軍登島作戰爭取海空優勢有直接要面對的問題與潛在可能引發深層的問題，國軍亦是如此，防衛作戰準備似乎兵力、火力永遠都不夠，整體備戰強度跟預期目標總有一段距離，這就是國軍在積極強化防衛作戰反制戰力的明證。國軍無時無刻在拉進現實與預設目標之距離，分析營在執行反擊作戰的時空背景，整體而言是處在不利的狀況下，因為敵軍有空中戰機、無人機、PHL03 型遠程多管火箭與建置配賦之強大火力作支援，這些武器威力強大，但本軍在戰術位置有長年經營深入地底之步砲聯合陣地，戰鬥部隊將灘岸地區與城鎮地區作戰視為最重要訓練重點，反擊作戰兵力部署即是按「因地制宜、因敵致勝」之原則，「藏於九地之下、動於九天之上」之戰力運用要領，充分將拘束與打擊部隊相互結合，雖然以上兩句話都是原則，但是透過「戰場情報整備與部隊指參作業程序」，就可以將原則化為實際的作法，本篇研究即是遵循此一指導擇要概述，敵軍威脅就是敵軍戰力有此能力，就能夠構成威脅，我們不能臆測敵人會不會這樣做，而是要視為敵人一定會這樣做，因為戰爭勝利是無可取代的，戰爭勝利付出的代價是可以靠時間沖淡與慢慢復原的。

參考文獻

- 1.李文伯，《陸軍聯合兵種營作戰教範(草案)》(龍潭：陸軍司令部，民國 109 年 3 月)。
- 2.劉俊偉，《陸軍火力連作戰教範(草案)》(龍潭：陸軍司令部，民國 109 年 3 月)。
- 3.譚勇，〈機步旅換裝八輪甲車遂行反擊作戰運用探討〉《陸軍步兵訓練指揮部暨步兵學校 101 年戰法研究》，101 年。
- 4.簡一建、翁明輝，〈防衛作戰中裝甲旅反擊作戰之研究-以適宜登陸地區為例〉，《陸軍裝甲兵季刊》，第 240 期，2016 年 10 月。
- 5.劉敬忠，〈機步部隊在未來防衛作戰運用之探討〉《陸軍學術雙月刊》(龍潭)，第四十九卷第 529 期，2013 年 6 月。
- 6.劉敬忠，〈灘岸決勝如何發揮拘打配合效能之研究〉《陸軍步兵訓練指揮部暨步兵學校九十七年度戰法研討會》，民國 97 年。
- 7.王保仁，〈共軍 075 型兩棲攻擊艦之研究-以反登陸作戰為例〉《陸軍砲兵季刊》，第 195 期，2021 年 12 月。
- 8.高旻生，〈慎防中共「以演轉戰」軍事謀略之研析〉，《步兵季刊》，第 284 期，2022 年 5 月。
- 9.黃世宏、吳光揚，〈從 075 型兩棲攻擊艦探討我反登陸作戰反制作為〉，《步兵季刊》，第 283 期，2022 年 2 月。
- 10.汪哲仁，〈烏克蘭暫時維繫網路運營之觀察〉《國防安全雙週報》(台北市)，第 51 期，2022 年 4 月。
- 11.沈明室，〈共軍陸航及空中突擊部隊近期訓練的趨勢〉，《國防安全雙週報》(台北市)，第 31 期，2021 年 6 月。
- 12.于鵬飛、謝志淵，〈2020 年共軍東、南戰區登島演習研析-兼論對國軍防衛作戰之啟示〉《陸軍學術雙月刊》，第五十七卷第 577 期，2021 年 6 月。
- 13.畢家麟，〈淺論我國輪型裝甲車構型與陸軍防衛作戰運用與影響〉《陸軍後勤季刊》，第 4 期，2020 年 11 月。
- 14.高旻生，〈中共陸軍合成旅、營兵力編組模式之研究〉，《步兵季刊》，第 274 期，2019 年 11 月。
- 15.蔡志銓，〈共軍無人飛行載具發展現況與我海軍因應作為〉《海軍學術雙月刊》，第 54 卷第 2 期，2020 年 4 月。
- 16.葉原松，〈無人飛行載具遂行海上監偵任務之研究〉《海軍學術雙月刊》，第 52 卷第 2 期，2018 年 4 月。
- 17.溫培基、謝志淵，〈回顧 1950-1970 年美日德軍事顧問團對國軍反登陸作戰建議之研究-兼論對國軍防衛作戰之啟示〉《陸軍學術雙月刊》(龍潭)，第 582 期，2022 年 4 月。
- 18.陳亮智，〈第二艘「075 型兩棲攻擊艦」海試與解放軍對台兩棲作戰〉，《國防安全雙週報》(台北市)，第 38 期，2021 年 10 月。
- 19.王賢哲，〈對共軍兩棲作戰「超地平線突擊登陸」作戰模式之研究〉《陸軍學術雙月刊》(龍潭)，第 434 期，2001 年 10 月。

- 20.許智翔，〈美國防部「2020 年中國軍力報告」中對共軍兩棲投射能力的評估〉《國防安全雙週報》(台北市)，第 13 期，
- 21.王綉雯，〈日本如何提高「不對稱作戰能力」〉《國防安全雙週報》(台北市)，第 44 期，2021 年 12 月。
- 22.陳亮智，〈民間渡輪與解放軍對台兩棲作戰〉《國防安全雙週報》(台北市)，第 37 期，2021 年 9 月。
- 23.林琮翰，〈中共兩棲(三)作戰發展對我之影響〉《海軍學術雙月刊》，第五十卷第二期，2016 年 4 月。
- 24.陳俊丞、吳光中，〈共軍兩棲合成旅突擊登陸戰法之研究-以 2020 年東南海域聯合登島演練為例〉《陸軍學術雙月刊》(龍潭)，第五十八卷第 583 期，2022 年 6 月。
- 25.辜世宏，〈聯合兵種營防空作戰之研究－以人攜式防空武器運用為例〉《砲兵季刊》，第 194 期，(永康：砲訓部，2021 年 9 月)，頁 69。
- 26.〈以鄰為壑的進攻型主義〉自由評論網，自由時報，[https :
//taik.ltn.com.tw/article/paper/1520056](https://taik.ltn.com.tw/article/paper/1520056)。(檢索時間：民國 111 年 10 月 6 日)
- 27.〈淺談解放軍武力攻臺〉台灣安全講座，台北論壇基金會，[https :
//cofacts.tw/article/2a6wsvgkc5nbf](https://cofacts.tw/article/2a6wsvgkc5nbf)。(檢索時間：民國 111 年 10 月 6 日)
- 28.〈歐洲議會：台灣為亞太重要盟友〉，[https :
//news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1521939](https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1521939)。(檢索時間：民國 111 年 6 月 9 日)
- 29.〈現代裝甲城鎮戰：箱型隊形與通道攻擊戰術〉尖端科技軍事雜誌社，[https :
//www.dtmndatabase.com](https://www.dtmndatabase.com)。(檢索時間：民國 111 年 10 月 6 日)