論國安法及兩岸條例修正建構之「國家 核心關鍵技術營業秘密保護」法制

趙 萃 文*

次 目

壹、概述

貳、修法背景

- 一、現行防制科技人才及技術外流之 規制
- 二、規範系統之選擇
- 三、構成要件模式設計之困境
- 四、本次修法重點
 - ()國家安全法部分
 - (二)兩岸條例部分
- 參、正當性基礎檢視
 - 一、營業秘密法缺乏國安視角考量
 - 二、高科技人才出境管制程度缺乏統 整規節
 - 三、產業競爭優勢與國家安全雙重法 益保護
 - 四、立法體例之正當性檢視
 - 五、小結
- 肆、主要修法結構分析
 - 一、行為主體
 - 二、構成要件行為基礎綜論

- (一)解析
- (二)評沭
- 三、制裁效果
- 四、訴追
- 五、研析-具體化國家核心關鍵技術 營業秘密之熊樣
 - (一)實質控制之意涵
 - (二)保護客體仍結合營業秘密
 - (三)法人刑事處罰之演化
 - 四法官應否審查「國家核心關鍵技 術」
 - (五)技術項目變更為事實變更非法律 變更
- 伍、國外產業技術保護立法例
 - 一、營業秘密法制規範於不正競爭防 止法
 - 二、營業秘密刑事責任之發展
 - 三、修正外匯暨外國貿易管理法防止 尖端技術外流
 - 四、小結一從國安法益考量加大監管

國立空中大學兼任助理教授,輔仁大學法學博士。

投稿日期:2022年6月13日;接受刊登日期:2022年12月8日。

- 陸、本次修法簡評-開展以國家安全為 重心之營業秘密保護法制
 - 一、國家核心關鍵技術範圍採空白刑 法授權符合法律授權明確性原則
 - 二、營業秘密權利人結構複雜
 - 三、課予企業遭竊時之申報義務
 - 四、重要產業高科技技術欲提高管制 密度,宜於科技或經濟法規處理

- 五、國家情報工作法情蒐範圍宜配合 修調以避免過度擴張
- 六、規範之調整與契合 國安法主責 單位為何機關?
- 柒、結論-讓營業秘密保護與國家安全 維護取得最佳平衡

關鍵詞:營業秘密、投資審查、經濟間諜罪、國家核心關鍵技術、情報蒐集 Keywords: Trade Secrets, Investment Review, Economic Espionage, National Core Key Technology, Intelligence Gathering

摘 要

科技影響國家戰力,科技能力不僅是產業發展命脈,亦是國防之基礎、國家安全之後盾。由於人才及技術係科技產業之核心領域,如何保護國家之關鍵技術避免外流,已成為世界各國之重要課題,歐美先進國家在推動「敏感科技」等重要產業發展上,大抵訂定專法加以保護,並從國安視角就相關之交易與投資行為,在投資審查上為更嚴格規制,以保護國家安全與利益。證諸中國大陸對我國科技人才及技術,吸納範圍持續加深加廣,其2025中國製造、海外高層次人才引進計畫(簡稱千人計畫),均係運用我國人才技術與管理能力,以減少研發成本,縮短研發時程;相應造成我國科技人才及技術外流,除影響產業發展及兩岸產業鏈關係,商業投資上之滲透更可能讓我國失去半導體產業優勢,侵蝕程度直達國安層級。為此,允宜妥為權衡出更完整嚴密之規範,以保護國家安全與利益。本文從修法背景、正當性基礎檢視、主要修法結構分析等面向,就所呈現及可能引發之問題進行分析,結合日本產業技術保護立法例,開展以國家安全為重心之營業秘密保護法制,歸結到讓營業秘密保護與國家安全維護取得最佳平衡,並於此基礎上,從立法論角度就未來之運作及發展,提出筆者粗略意見。