



從野戰戰略評析 龍陵戰役對國軍之啟示

作者簡介



蕭新民上校，陸軍官校82年班、輔仁大學物理學碩士86年班、砲校正規班177期(92年)、陸院指參正規班97年班、陸院戰術研究班98年班、國防大學戰爭學院104年班；曾任野戰砲兵連長、侍從官、營長、情報科長、國防大學陸軍學院教官。

提要

- 一、1943年冬，日軍在太平洋戰場與美軍作戰，戰況不利，因其戰場遼闊、兵力分散，遂將滇緬地區兵力多數轉用於其他方面，並於滇西地區構築堅固陣地企圖拒止、消耗及摧破國軍阻斷補給線及盟軍兵力支援其他戰線。
- 二、日軍為達成戰略意圖特於滇西地區重要的交通樞紐龍陵、騰衝、芒市等地編組陣地，國軍為打通滇緬補給要道，於1944年6月6日兵分三路向駐守龍陵縣城一線的日軍發動猛烈進攻，歷經三個階段方擊退龍陵地區日軍。
- 三、龍陵戰役，是抗日戰爭中滇西緬北戰役中的一個要塞爭奪戰。本次戰役是國軍殲滅日軍最多的戰役，但對堅固陣地進行攻擊國軍也付出慘重代價。本次戰役若從《戰爭原則》與野戰戰略用兵作為評析雙方，將可得知雙方得失所在。
- 四、龍陵戰役國軍前仆後繼、發揮攻擊精神與必勝信念終將日軍擊敗，驅趕其

至芒市一帶平地，自此再無險可守。戰役雙方評析作為得諸多啟示，現階段國軍面臨共軍軍力崛起及俄烏戰爭有了新的作戰模式下，如何透過啟示強化國軍建軍備戰新概念值得關注。

關鍵詞：滇西戰役、中國遠征軍、龍陵戰役、斷號作戰

前言

龍陵戰役，是八年對日抗戰中國軍第二次入緬作戰之一場可歌可泣之戰役，亦是民國33年與英、美盟軍合作在整個滇西緬北戰役中，國軍編組遠征軍殲滅日軍最多的戰役。敵第56師團自民國31年(1942年)4月下旬，進佔我臘戍後，復乘勝追擊至畹町、龍陵，迫抵怒江西岸。5月9、10兩日，繼陷我騰衝、密支那，其欲確實封鎖滇緬公路，切斷我國國際補給線之目的終告完成。進抵龍陵之敵第56師團一部約千餘人，曾一度越過惠通橋，企圖東犯保山，幸經我軍勇猛迎擊，迫敵蒙受重創，再退據怒江左(西)岸。日寇續依怒江及高黎貢山等地障，及瞰制滇緬公路，構成騰衝、松山、龍陵、平戛、畹町、滾弄六大據點，改取守勢。兩年來，敵不斷加強工事，迄至民國32年秋，大部均已形成半永久工事之堅固陣地，以圖防阻我軍之西進，而遠征軍發動龍陵戰役，主為光復滇西全部國土外，更以打通中印國際補給線，繼以維持後續抗戰之實力。撰述本文動機

為此戰役於坊間與文獻討論記載甚少，除藉此表彰由前輩們筆路藍縷、堅苦卓絕贏得此役勝利之功績外，尤當俄烏作戰在新科技投入戰場，俄軍雖佔戰略態勢優勢，但在烏軍及人民全面抗敵下，使俄軍戰果不如預期，另近期中共不斷對我展開戰略干擾壓力，期望藉由此研究提供國軍作戰實務上建議，為建軍備戰貢獻一己之心力，為本研究之動機與目的。

戰前情勢與雙方戰略意圖

民國32年冬，德國在蘇聯戰場遭受沉重打擊，節節失利；日軍在太平洋戰場與美軍作戰，戰況不利，其兵力因戰場遼闊分散，早已不敷分配，遂將滇緬路上的兵力，多數轉移他調，改對滇緬公路死守沿線據點的戰術，以消耗盟軍兵力以支援其他戰線。日軍為貫徹戰略意圖特於龍陵、騰衝、芒市等地編組堅固陣地企圖拒止、消耗及摧破國軍，阻斷補給線及盟軍兵力支援其他戰線。盟軍為打通補給要道成立東南盟軍統帥部，該年2月蔣委員長任命陳誠為中國遠征軍



司令長官，3月中國遠征軍司令長官部於雲南楚雄成立，並著手進行遠征軍部隊訓練和反攻計畫之策定，同年8月，遠征軍5個軍整編、訓練與裝備換裝已大致完成。¹第二次滇緬作戰以恢復中印交通(滇緬公路，又名中印公路)為目的，其任務部隊區分為「駐印軍」與「遠征軍」。先是「駐印軍」於緬北發動攻勢(民國32年12月)，以廓清地區內敵軍。「遠征軍」為策應緬北方面駐印軍作戰，初期(民國33年4月)以第20集團軍為攻擊軍、騰衝為目標；第11集團軍為防守軍，渡過怒江，牽制當面日軍，以利攻擊軍作戰。爾後隨戰況之進展，遠征軍依令調整部署與任務(民國33年5月)，改第20集團軍為右集團軍，仍照原計畫攻擊騰衝，第11集團軍則改為左集團軍，攻擊龍陵、芒市。美英盟邦為協助我重新開闢陸上對外通路，先於民國32年(1943)1月，盟軍聯合參謀部於北非卡薩布蘭卡召開同盟國聯合參謀會議中，決定於同年雨季過後，發動對緬攻勢。嗣經5月間華盛頓會議，決定對日本採取攻勢。同年8月，美國羅斯福總統與英國邱吉爾首相於魁北克會議時，我國特派宋子文

先生參加，會中決定以美國駐印遠征軍總司令史迪威將軍，統一指揮中、美盟軍，由印緬邊境反攻緬北，打通滇緬公路，並隨攻勢之發展，使雷多公路展築至芒市，與滇緬公路相啣接，並於加爾各答、阿薩密之間，鋪設油管一條，與雷多公路平行延伸至中國，且增加飛越駝峰之空運噸位(每月一萬噸)，以加強運輸。同年11月間開羅會議，而將上述之反攻緬北作最後確定，而美國依據「租借法案」援助我國的軍品械彈，遂全部被用於加強「駐印軍」與「遠征軍」之戰力，²民國32年冬，及33年春，先後分由滇西怒江及印度雷多東西分進攻擊開始實施，而盟軍在東南亞之全面反攻，亦由是開始。打通中印國際通路，拓展進入中國之補給線，以利軍援裝備送達中國境內，增強中國攻擊戰力，以協助盟軍作戰。³

作戰環境介紹

滇西位居我國西南邊陲，南與泰國接壤，東南毗連越南，西南界接緬甸，西北通達印度，山勢高聳，北高而南漸低。緬北雖與滇西啣連，但受由北向南走向之

1 邱中岳，《遠征》(臺北：邦信文化事業有限公司，民國77年12月)，頁65。

2 何世同，《堅苦卓絕—國民革命軍抗日戰史(1937~1945)》(臺北：黎明文化事業公司，民國110年5月)，頁428。

3 〈羅斯福電蔣中正請令滇西遠征軍迅即占領騰衝龍陵〉《蔣中正總統文物，革命文獻—同盟國聯合作戰：重要協商(三)》國史館檔案，檔號：002000000372A。

諸橫斷山脈，及隨山勢南北流向之瀾滄江、怒江、恩梅開江等河川之梗阻，使兩者互不相及，各自獨立。上緬甸攻守之利害參半，尤以山川之走向皆由北向南，故南北之進出與攻擊較易，而東西運動與相互支援較難，故境內各鐵道、公路及河川構成用兵上之交通線。⁴ 滇西之雲嶺山脈，自西康寧靜山脈南延，為金沙江與瀾滄江之分水嶺，海拔在3,500~6,000公尺間，山勢巍峨，峰巔四季積雪。怒山山脈，由西康他念他翁山，經維西、保山、南橋等縣，向南蜿蜒入緬，而形成瀾滄江及怒江之分水嶺，標高在3,000~4,600公尺之間，懸崖陡壁，峻峭異常，攀登困難。⁵

高黎貢山為怒江與恩梅開江及龍川江之分水嶺，其標高在3,500公尺以上，最高峰達7,000公尺，在滇西諸山中最為險峻，其間僅有少數隘路可資通行。龍陵境內諸山，皆係高黎貢山支脈，除平戛、蚌渺、龍陵城郊小盆地外，其餘概屬峰巒綿延，高山深谷相間，地形錯綜複雜，輸運維艱，地形複雜，不利於大軍作戰，其

山脈南部地形較平坦，利於攻勢，北部山地綿亙，利於守勢。滇緬路為當時中國對外之唯一重要國際補給線，而緬甸為英國之屬地，原由英軍及其屬地軍隊防守。⁶ 就盟軍於亞洲地區戰略態勢言，日軍攻陷緬甸，則印度將受威脅，盟軍西翼危殆不保，就兵要與戰略要域分析如下(如圖1)：⁷

一、戰略要域⁸

以龍陵至保山間為地區內首重之戰略要域，龍陵為盟軍補給路線滇緬公路之要衝，故為國軍所必守，日軍所必攻者；次為保山要點，滇緬公路橫貫於境內，蓋因保山糧食豐富，人口眾多，為滇西各縣之冠，亦為反攻重要補給基地。

二、重要天然屏障⁹

瀾滄、怒水、龍川三江，皆依橫斷山脈之谷，而由北向南流。怒江西岸乃世界有名之高黎貢山，縱有鞍部通過，海拔5,000公尺以上，登行不易，仰攻至感困難。

三、地形要點¹⁰

龍陵為滇緬公路補給線之要衝，敵

4 陶達綱，《滇西抗日血戰寫實》(臺北：國防部史政編譯局，民國77年6月)，頁5、6。

5 國防部史政編譯局，《抗日戰史(九)——西南及滇緬作戰》(臺北：國防部史編局，民國89年6月)，頁327、328。

6 國防部史政編譯局，《抗日戰史(九)——西南及滇緬作戰》(臺北：國防部史編局，民國89年6月)，頁328。

7 同註6，頁329。

8 國防部，《國民革命軍戰役史第四部抗日(四)》(臺北：史政編譯局，民國84年1月30日)，頁370。

9 同註8，頁369。

10 同註8，頁371。

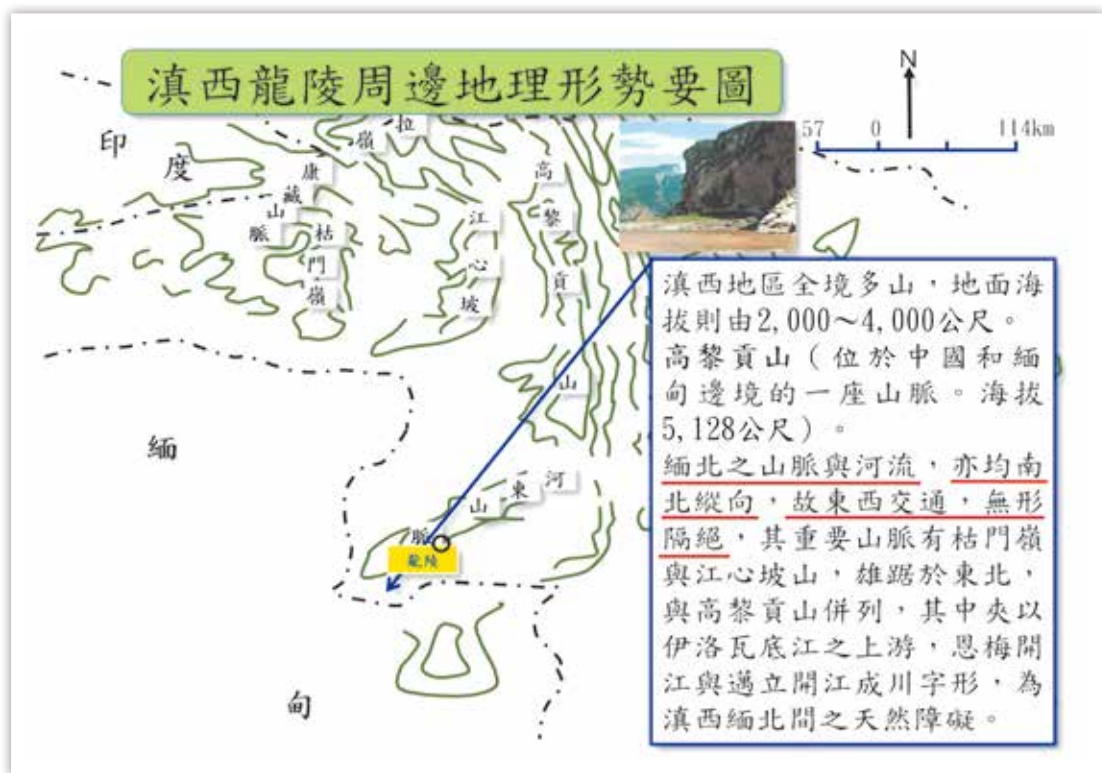


圖1 滇西龍陵地理形勢要圖

資料來源：作者自繪；參閱國防部史編局，《抗日戰史—緬北及滇西之作戰第1冊》（臺北：史編局，民國70年6月），頁5~7。

我軍均甚為重視。會戰地區之地形，多繫連山地，敵所占松山、龍陵、騰衝、滾弄、平戛、畹町六大據點均為重要地形要點，至於道路網，除滇緬公路與日軍新修之支路及3條舊有之官道外，其餘皆為叢草不明之樵路。且沿途甚多原始森林及懸崖絕壁，人馬行進，極端困難，尤其雨季泥濘特甚，深及馬腹。

四、天候因素¹¹

保山、騰衝、龍陵，地近亞熱帶，平均海拔5,800公尺，無寒酷暑，居民種

植玉蜀黍。至高黎山海拔7,000尺以上高峯，終年雪，橫越是山之官道，冬季有3個月之封山期，厚雪壓道，交通斷絕；每年5~10月間之雨季，大雨傾盆，山洪暴漲，乍晴乍雨，忽寒忽熱；尤以龍陵雨季為甚，常連綿月不見天日，俗語有「龍陵雨、象達女、芒市米」之稱。一日之間，夜分寒暑；一區之內，高低定冬夏，雨冷晴暖，氣候交感極速，影響軍隊健康者甚大。加之怒江瘴疾，世界三大瘴區之一，當地人稱之為瘴氣，患者不能言，牙關緊

11 國防部史政編譯局，《抗日戰史(九)－西南及滇緬作戰》（臺北：國防部史編局，民國89年6月），頁238。

閉，3日即死，故亦云啞瘡。龍陵周邊要圖如圖2。

國軍與日軍作戰計畫

採外線且兵力優勢的國軍，對兵力劣勢且居中央位置的日軍作戰，分析戰略態勢與雙方作戰構想、指導及作戰經過概述如下，龍陵會戰雙方戰略態勢要圖，如圖3。

一、雙方戰略態勢分析

(一)雙方兵力

國軍：新39師：7,500員、新28師

：7,500員、第87師：7,500員、第88師：7,500員、第9師：2,000員，合計：32,000員，部隊自國內戰場抽調部隊編成且美空軍第14航空隊協助遠征軍作戰(遠征軍兵力編組表，如表1)。

日軍：第56師團轄113聯隊、146聯隊、119聯隊、29聯隊、148聯隊等兵力，初期約7,050員，後續增援約20,000員，計總兵力約27,050員(日軍兵力指揮系統編組表，如表2)。

小結：國軍較優。

(二)兵力位置

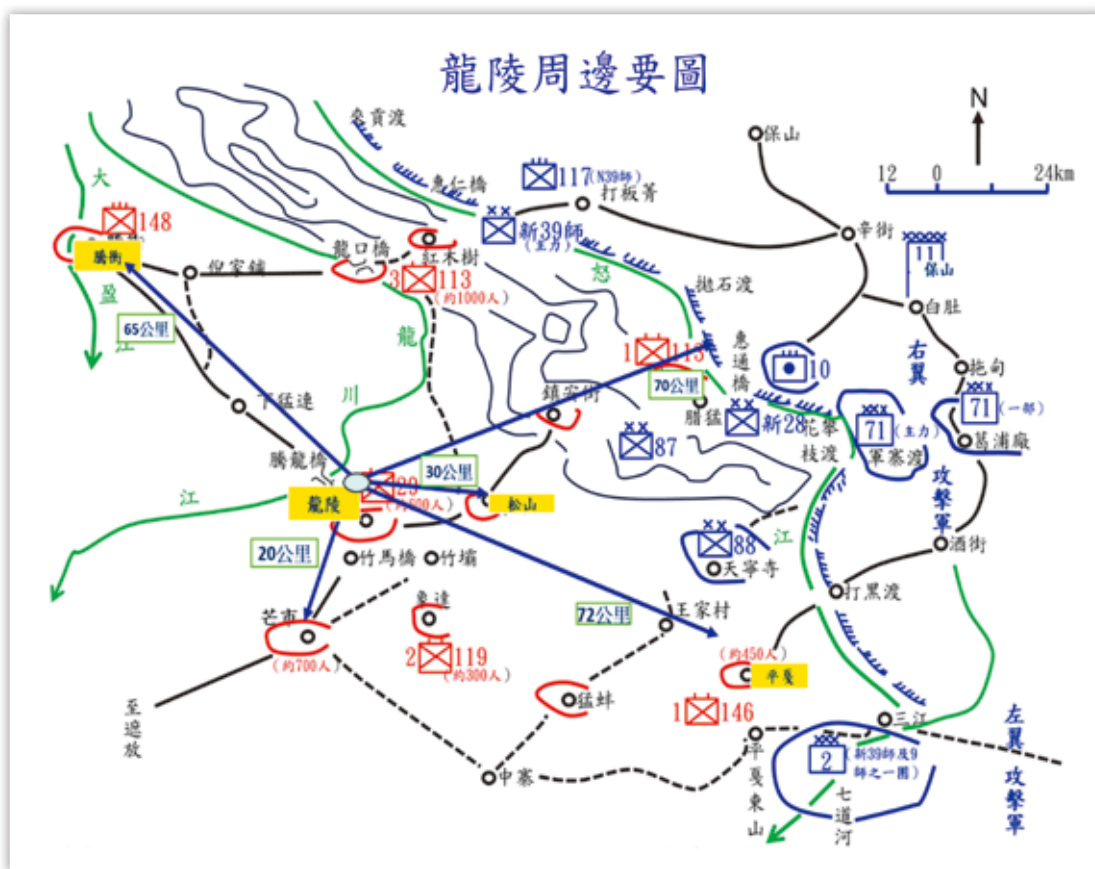


圖2 龍陵地區位置圖

資料來源：作者自繪；國防部史政編譯局，《抗日戰史(九)－西南及滇緬作戰》(臺北：國防部史編局，民國79年6月)。

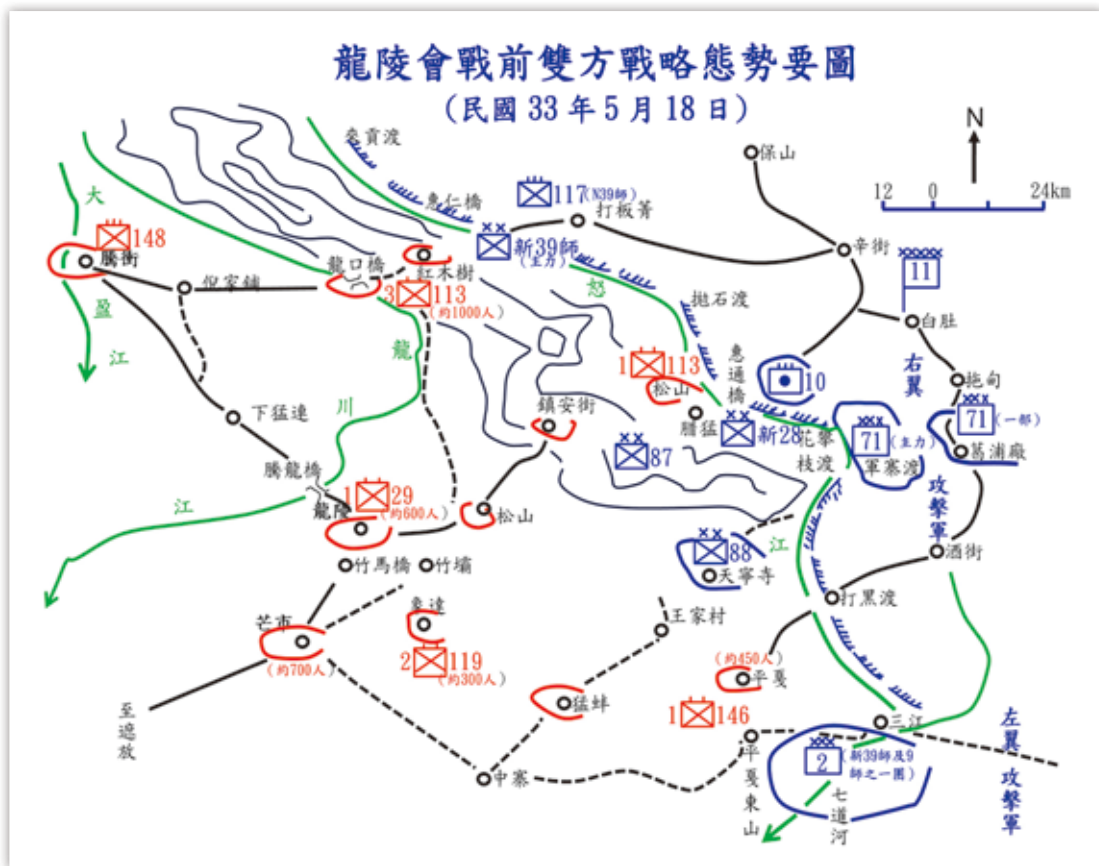


圖3 龍陵戰前會戰態勢圖

資料來源：1.國防部史政編譯局，《抗日戰史(九)－西南及滇緬作戰》(臺北：國防部史編局，民國79年6月)。

2.作者參考自繪。

表1 遠征軍兵力編組表

遠征軍司令長官部 司令長官 陳 誠 (32年11月，由衛立煌繼任) 副司令長官 黃琪翔 參謀長 蕭毅肅	第20集團軍 總司令 霍揆章 副總司令 方 天	第53軍(周福成)	第116師(趙鎮藩)
			第130師(張玉廷)
			輜重兵團(劉寶華)
		第54軍(方 天)	第36師(李志鵬)
			第198師(葉佩高)
		高射砲第49團第3營	
		第6軍山砲營(欠一連)	
		輜重兵團(雷震玻)	
		工兵第2團(林 松)	
		獨立工兵第24營	
通信部隊	有線電6個排		
	無線電4個排		

遠征軍司令長官部 司令長官 陳 誠 (32年11月，由衛立煌繼任) 副司令長官 黃祺翔 參謀長 蕭毅肅	第11集團軍 總司令 宋希濂 副總司令 黃 杰	第2軍(王凌雲)	第9師(張金廷)
			新33師(張寶穀)
			第76師(夏德貴)
			輜重兵團(段壽濤)
		第6軍 (前：黃 杰) (後：史宏烈)	新39師(洪 行)
			預2師(顧葆裕)
			戰車防禦砲營(梁中介)
			通信兵營(馮行之)
		第71軍 (鐘 彬)	輜重兵團(鄭殿起)
			新28師(劉又軍)
			第87師(張劭勛)
			第88師(胡家驥)
		第200師(高吉人)	輜重兵團(吳 燾)
	第5軍砲兵營		
	榮譽第1師(汪 玻)		
	第8軍 軍長 何紹周	第82師(王伯勳)	
		第103師(熊綬春)	
		第93師(呂國銓)	
	砲兵指揮部 指揮官 郡百昌	重砲第10團(胡克先)	
		重砲第7團(呂欽黃)	
		軍迫擊砲第2團(廖治民)	
	工兵指揮官(傅克軍)		
	通信兵營		
	滇、康緬特別游擊區 總指揮 鄭 波		
	美空軍第14航空隊 司 令 陳納德		
附記	一、司令官陳誠因病赴渝休養，其職務由衛立煌代理。 二、美空軍第14航空隊輕重轟炸機5個中隊，受陳納德將軍指揮，協助我遠征軍怒江騰、龍、芒、遮戰鬥。		

資料來源：1.《抗戰時期滇印緬作戰(一)—參戰官兵訪問暨回憶錄(上冊)》(臺北：國防部史政編譯局，民國88年6月30日)，頁20。

2.本研究整理。

國軍：自渡怒江後兵力完成戰略展開形成外線作戰取攻勢(20集團軍在北，11集團軍在南)，各後續增援部隊距第一線約25公里。

日軍：兵力分散於騰衝、龍陵與芒市等地取守勢，各後續增援部隊距第一線約40公里，餘兵力由緬甸中部持續調集向緬北實施戰略機動。



表2 日軍兵力編組表

日本緬甸方面軍 河邊正三 ↓ 第33軍 本多正材	第56師團 松山祐三 (龍)	113聯隊	轄第1、2、3大隊
		146聯隊	
		148聯隊	
		工兵56聯隊	僅轄第1、2大隊
		砲兵56聯隊	
		搜索56聯隊	
		輜重聯隊	
	第53師團 河野攬次郎 (安)	119聯隊	所轄第3大隊配屬第56師團
		128聯隊	
		136聯隊	
		搜索53聯隊	
	第2師團 孝倉正三 (勇)	4聯隊	僅轄2大隊均配屬第56師團
		16聯隊	所轄第3大隊配屬第56師團
		29聯隊	所轄第1、2大隊配屬第56師團
	第18師團 田中申一 (菊)	55聯隊	任預備隊
		56聯隊	
		114聯隊	
		工兵18聯隊	
		砲兵18聯隊	
		搜索18聯隊	
		輜重聯隊	

資料來源：鍾彬，《對日抗戰滇西反攻作戰—龍陵會戰史》(臺北：國防部史政編譯局，民國67年1月)，頁47～54自行整理。

小結：國軍較優。

(三)補給線

國軍：補給線3條與作戰正面垂直，自北而南由打板菁、臘猛、三江距離保山補給基地分別約50、60、100公里。

日軍：補給線僅1條且與作戰正面成平行，騰衝距離龍陵約60公里、芒市距離龍陵約40公里。

小結：國軍較優。

(四)爾後發展

國軍：國軍速向西取攻勢採外線

攻略龍陵與騰衝地區之敵並與駐印軍會師，以開通我滇緬公路，恢復中國境內之補給線為目的與重要行動。

日軍：日軍採內線作戰，面對11集團軍(在南)取攻勢，對20集團軍(在北)採守勢持久，兵力運用分合靈活，可適時作彈性調度，增強防禦任務持久性。

小結：雙方概等。

(五)結論

- 1.國軍戰略態勢有利。
- 2.理由

(1)國軍部隊自國內戰場抽調部隊編成遠征軍(20及11集團軍)部隊較完整，美空軍第14航空隊協助遠征軍支援戰鬥且空運補給量增加。¹² 惟仍須面對日軍堅固陣地攻擊之不確定因素。

(2)日軍於太平洋戰爭後抽調兵力至其他戰場，東南亞戰線過長，無法派兵支援緬北、滇西作戰，且防禦方面較廣，造成備多力分。

(3)準則引證：戰略之部048、049條，¹³ 外線作戰戰略行動程序與指導要點：確保各方面兵團之聯繫、管制及協同各方面兵團之行動、各方面兵團須連續不斷取攻勢壓迫敵人。

(4)兵家名言：孫子兵法「十則圍之，五則攻之，倍則分之」。¹⁴

二、雙方作戰構想與指導

(一)國軍方面

民國33年5月22日軍事委員會電令中國遠征軍：「迅速攻佔騰衝、龍陵，與駐印軍會師緬北，打通中印公路。」遠征軍司令長官衛立煌奉命，立令第20集團

軍(轄第53軍、第54軍、預2師)為右集團軍，攻略騰衝；第11集團軍轄第6軍(欠)、第2軍、第71軍為左集團軍，攻取龍陵與芒市，限5月底以前完成攻擊準備，以下區分遠征軍、第11集團軍作戰構想與作戰指導分述之。

1.遠征軍戰略構想

遠征軍轄20、11集團軍，以策應駐印軍攻擊密支那，打通中印公路與恢復滇緬公路補給線之目的。初期第20集團軍為右集團軍在北為主攻向騰衝方向發起攻擊，以第11集團軍為左集團軍在南為助攻，渡江攻擊策應主攻，以利爾後作戰。¹⁵

2.第11集團軍作戰構想

集團軍[轄第6軍(欠)、第71軍與第2軍]以攻略龍陵、芒市為目的，決以主力第71軍由惠仁橋迄七到河間地區各渡口，渡過怒江，重點置於右翼攻擊軍，餘任左翼攻擊軍牽制策應主攻軍，向龍陵、松山包圍攻擊，以利爾後作戰¹⁶ (遠征軍第11集團軍作戰構想圖，如圖4)。

12 張延廷，〈抗戰時期「美國第14航空隊及中美空軍混合團」貢獻與影響〉《中華軍史學會會刊(18)》(臺北：中華軍史學會，民國102年8月)，頁165～167。

13 陸軍總部，〈陸軍軍隊指揮一戰略之部〉(桃園：陸軍總司令部，民國64年7月)，頁27～35。

14 齊衛國，〈實用孫子兵法〉(臺北：黎明文化，民國90年11月)，頁48。

15 〈領導對日抗戰—遠征入緬：中美英蘇四國簽署聯合國宣言及中國戰區成立推蔣中正委員長為統帥、我軍遠征入緬作戰、史迪威來華赴緬其弄權專橫並擅離職守赴印逃生及調換回國、戰役得失檢討、緬北滇西反攻等經過情形〉《蔣中正總統文物，領袖事功之部編案紀要初稿(合訂本)》國史館檔案，檔號：002000003217A。

16 國防部史政編譯局，〈抗日戰史(九)—西南及滇緬作戰〉(臺北：國防部史編局，民國89年6月)，頁363。



3.作戰指導

先以有力之一部，協同砲兵攻擊臘猛、松山，吸引敵之注意力於該方面，後以主力直驅龍陵、芒市，依戰機、砲兵火力之協力，包圍而攻略之。¹⁷

4.所望戰果

藉優勢兵力攻略松山及龍陵所在之敵，確保與鞏固該地區後，以恢復原滇緬公路暢通，並繼打通中印公路恢復國際補

給線。

(二)日軍方面

1.戰略構想

第33軍為加速完成「斷號作戰」準備，於1944年4月起，命令第56師團及第18師團一部，實施堅固據點群防禦對怒江西岸之前進據點加強戰場工事經營，由第56師團於怒江西岸憑險固守，狀況不利時，採逐次抵抗、消耗並殲滅敵軍¹⁸（日軍

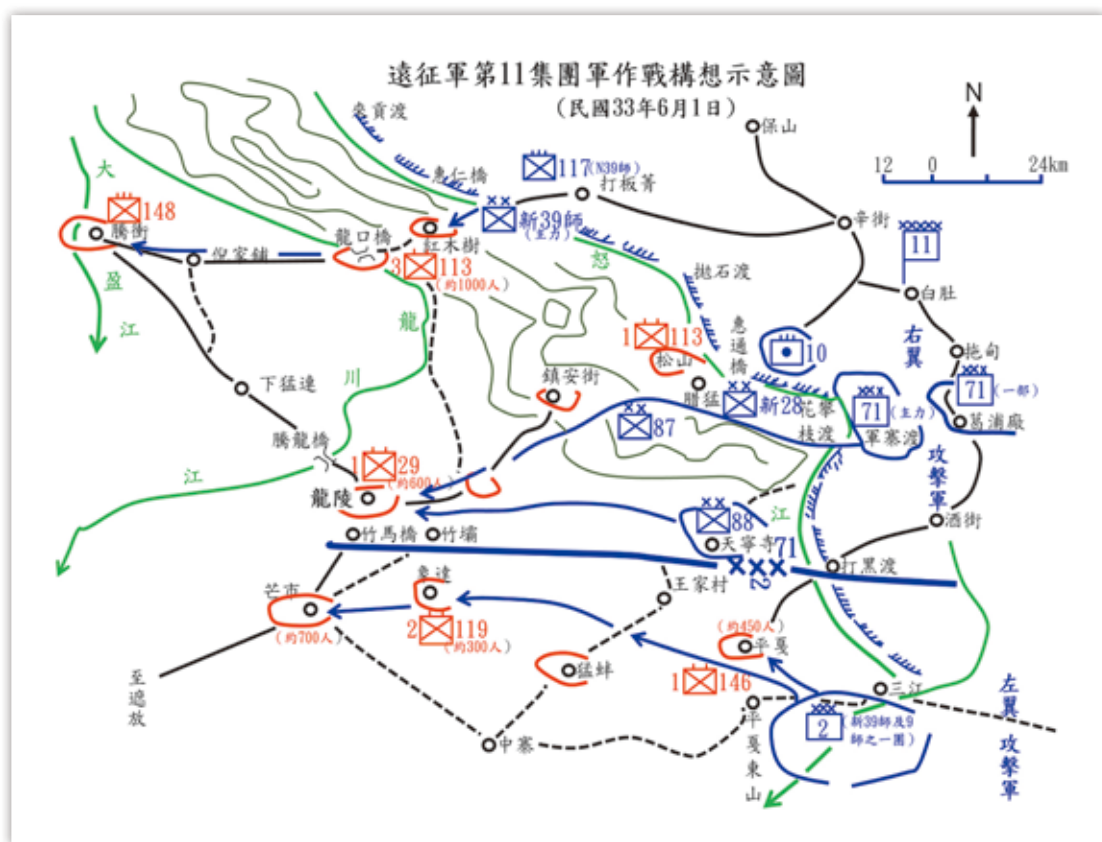


圖4 遠征軍第11集團軍作戰構想示意圖

資料來源：作者自繪；參考《抗日戰史(九)》(臺北：國防部史政編譯局，民國79年)，第四篇第5章第3節插表73。

17 蔣緯國，《抗日禦侮(九)》(臺北：國防部史編局，民國67年10月)，頁225。

18 於下頁。

龍陵「斷號作戰」示意圖，如圖5)。

2.第56師團作戰構想

師團以確保守備地區安全之目的。怒江西岸利用險要地形實施陣地防禦，狀況不利時採逐次抵抗於騰衝、龍陵、松山、平戛採據點群方式守備，以利爾後作戰。¹⁹

3.作戰指導

概於9月發起總攻勢，增援第49及第2師團(勇兵團及狼兵團)，機動時均須利用夜間秘匿向第56師團(龍兵團)周邊集結作戰，力求予以殲滅國軍，俾有利於爾後之會戰。

4.所望戰果

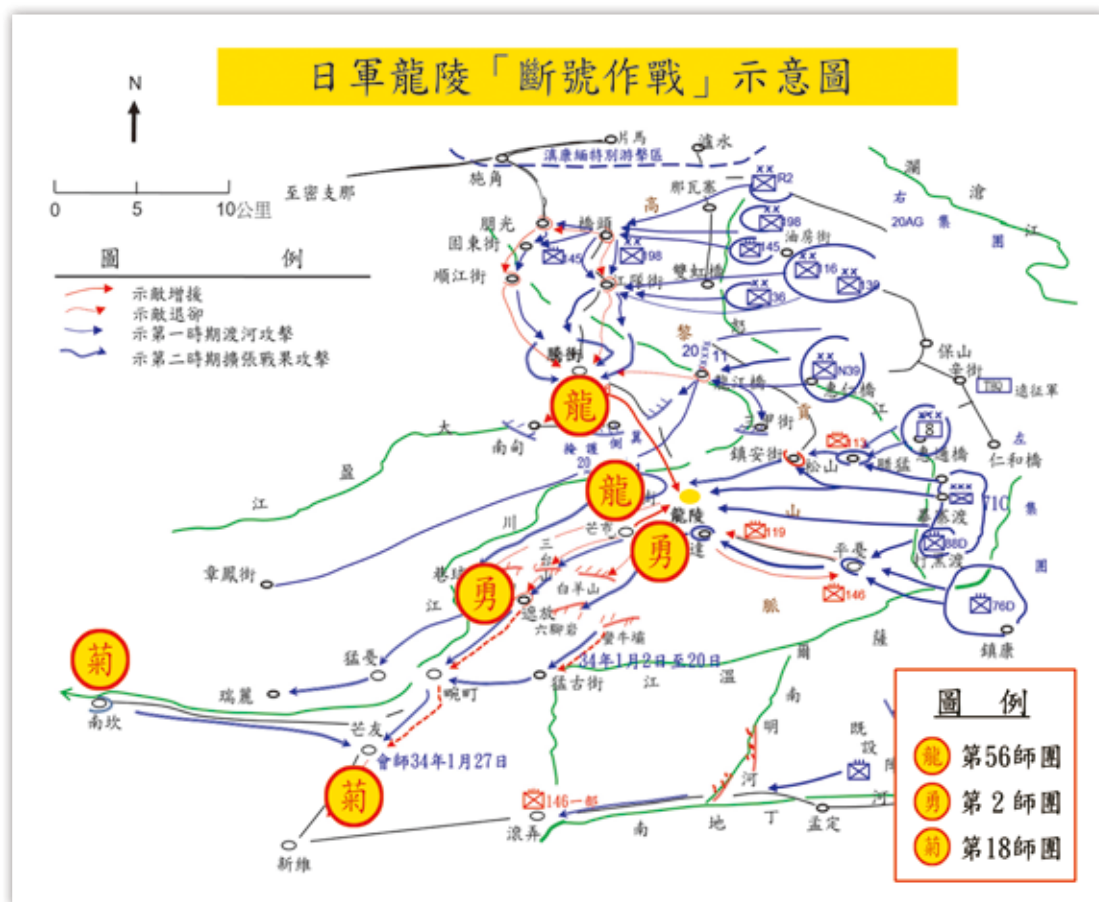


圖5 日軍「斷號作戰」構想示意圖

資料來源：作者自行繪製；鍾彬，《對日抗戰滇西反攻作戰—龍陵會戰史》(臺北：國防部史政編譯局，民國67年1月)，頁123。

18 國防部史政編譯局，《抗日禦侮(九)—西南及滇緬作戰》(臺北：國防部史政編譯局，民國89年6月)，頁331、332。

19 國防部，《國民革命軍戰役史第四部抗日(四)》(臺北：史政編譯局，民國84年1月30日)，頁371。



佔領及確保緬甸北部各地形要點，掃除中美英聯軍各武裝部隊並切斷外國援華路線，確保截斷我遠征軍補給線之戰果。

三、作戰經過(如圖6)

(一)龍陵地區雙方兵力部署

第11集團軍轄第71軍、第6軍(欠)與第2軍以攻略龍陵、芒市為目的，第71軍任右翼攻擊軍為主攻以奪取龍陵、松山為目標，第2軍任左翼攻擊軍為助攻，在南側翼以奪取芒市為目標，並牽制敵軍策應主攻，伺機向龍陵行包圍攻擊；怒江西岸之敵，為日軍第56師團主力，及第2、第53師團各一部，以龍陵為核心，構築松山、平戛兩大前進據點，以松山最堅固。敵第56師團，配置第113聯隊主力於松山、龍陵間地區，第146聯隊主力於平戛、芒市間地區，第53師團第119聯隊及第2師團第29聯隊之一個大隊，守備龍陵城，各該據點均屯儲大量糧彈，憑藉險峻地勢，與永久性堅固工事，企圖長期固守。²⁰

(二)作戰經過共區分為三個階段

第一階段：為龍陵城外要點爭奪戰，時間：民國33年6月1日～7月9日，初期攻擊兵力約萬餘人，第11集團軍於6月1日發起全面攻擊，第71軍配屬新39師，於

6月1日～3日，渡過怒江，其新28師(欠一團)於6月4日攻克臘克，進攻松山，久攻不克。第71軍主力第87、第88兩師，附新28師第84團，沿畢(寨渡)龍(陵)公路南側進逼龍陵，向龍陵發起攻擊，敵扼守城內、外據點頑抗，陷於苦戰。

第88師力圖搶佔龍陵東南郊猛嶺坡，與日軍激烈戰鬥，猛嶺坡陣地9次易主，第88師263團終以團長傅碧人負重傷、全團傷亡500餘官兵始得完全攻克，殘餘日軍退回城內堅固工事中負隅頑抗。6月13日敵約1,500餘人，自騰衝沿騰龍公路，向龍陵增援，經第87師迎擊，激戰於龍陵北側，反覆肉搏，敵我傷亡均極慘重。時芒市敵600餘人亦向龍陵增援，與新28師第84團激戰於放馬橋附近，敵主力被阻止，其一部仍進入龍陵城。6月18日，敵集中龍陵之敵約5,000餘人，向第71軍反撲，戰鬥慘烈，陷於膠著對峙。

由於第11集團軍在擔任怒江左岸防守時，所有輸具均撥交第20集團軍使用，而一旦擴張戰果改取攻勢時，致運輸補給，頗感不濟，因此攻取龍陵任務之第71軍只得以一部向松山攻擊，而其主力對龍陵，亦未能同時積極進迫。²¹ 遠征軍總預備隊第8軍，於6月中旬渡過怒江，其

20 同註1，頁367。

21 國防部史編局，《抗日戰史(九)－西南及滇緬作戰》，(臺北:國防部史編局，民國79年6月)，頁444。

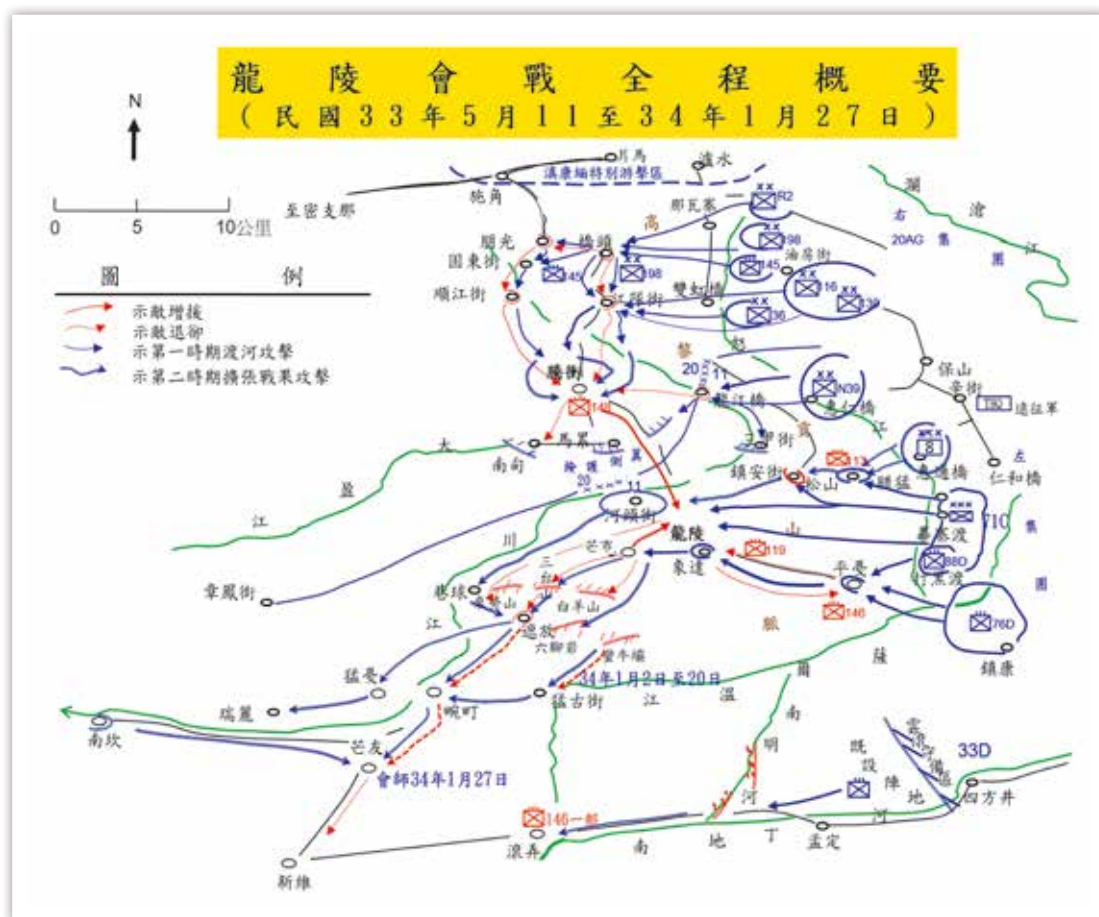


圖6 龍陵作戰全程示意圖

資料來源：作者自繪；國防部史政編譯局，《抗日戰史(九)》(臺北：史政編譯局，民國79年)。

榮譽第1師於6月22日，加入第71軍對龍陵之攻擊，始穩定龍陵之危局。28日第71軍再興攻擊，反覆衝殺，激戰4日，重創敵軍，敵被迫退守龍陵城郊，第71軍乘進逼城郊，與敵膠著對峙。際此同時，連日豪雨，行動困難且彈藥補給，始終靠人力馱運極為有限，致攻擊行動，數度被迫停滯。²²

第二階段：為龍陵城之攻堅作戰，

時間：7月13日～8月14日，新增榮1師；新28師(兵力從一萬多人增至三萬多人)；龍陵為滇緬公路之要城，亦為日軍在滇西防禦體系之重要據點，乃滇西敵軍之主力所在。7月13日，第71軍再次進攻龍陵，迄25日，進逼龍陵市區；時芒市敵約千人，經象達至平戛，會合平戛之敵，向西北出擊，側擊第71軍左側背，經協同第2軍東西夾擊，敵退回芒市，盤踞平戛，龍

22 同註1，頁444。



陵之敵，據堅固工事頑抗，與我形成膠著對峙。²³

此階段我於歷經兩個月餘在雨季中之戰鬥後，雖曾一再猛攻，無奈經常豪雨連綿，致多所延誤，亦亟待整理，重新部署，積極整備，準備再興攻勢，以竟全功。龍陵城內外圍爭奪戰鬥，至此遂告一段落。

第三階段：為總反攻，時間：民國33年8月14日～11月12日，8月10日各部隊整補，概已大致完成，8月14日起我砲兵於美志願隊轟炸機支援下，第一線攻擊部隊，即趁此掩護勇猛攻擊前進，無奈敵工事強固，且遭敵連續逆襲與增援，致激戰反覆爭奪20餘日中未獲預期進展，²⁴ 於9月下旬11集團軍總司令，由11集團軍副司令兼第6軍軍長黃杰調任並指揮，9月14日發布51號電令，在第20集團軍第54軍第36師南下增援，對敵成夾擊，龍陵已形合圍之勢。龍陵久攻不克，第200師、第36師及榮1師，奉命增援第71軍，由鍾彬軍長統一指揮，圍攻龍陵。10月25日，再次發起統一攻擊，激戰至11月6日，攻克龍

陵痛殲頑敵。²⁵ 攻略龍陵後，盡殲敵全部守軍，摧毀敵在滇西之防禦體系，斃傷敵100,00餘人，俘敵260餘人，擄獲火砲16門，步機槍1,900餘枝，戰果顯赫，開反攻勝利之先河(如圖7)。

總其作戰全程來看，民國33年5月，第20集團軍強渡怒江，在歷經3個月戰鬥，9月14日攻克騰衝；而第11集團軍自6月1日渡江後，第71軍第87師與第88師於15日一度攻佔龍陵城，²⁶ 但由於日軍憑險固守阻擊遠征軍反攻，歷經多次激烈攻擊戰後，經第87、88師經5次猛攻未竟全功，續於7月1日起由第71軍以5個師輪換進攻，直至11月初，方能攻破敵陣，全殲守敵，龍陵日軍大部被殲，其潰退之部亦如驚弓之鳥，歷時近5個月。²⁷ 最終遠征軍經過血戰，於11月6日攻克龍陵。²⁸ 而遠征軍續向畹町、芒市追擊日軍，以致日軍第56師團全部被殲，第2及53師團一部遭殲，其死傷共計21,057人，我遠征軍傷亡、失蹤共計67,463人，日軍與遠征軍傷亡比例為1：3，而所收復滇西國土約3萬8千平方公里(如表3)。

23 同註1，頁447、448。

24 〈八年血債(五十九)〉《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-090200-00083-147。

25 國防部史編局，《抗日戰史(九)－西南及滇緬作戰》(臺北：國防部史編局，民國79年6月)，頁451、452。

26 何應欽著，《日軍侵華八年抗戰史》(臺北：國防部史政編譯局，民國71年9月9日)，頁256。

27 翁里羊、博凡、常然著，《中國抗日戰爭一氣壯山河》(臺北：知兵堂出版社，民國96年7月)，頁245。

28 同註1，頁257。



評析

遠征軍發動滇西總反攻，策應駐印軍反攻緬甸作戰，擊滅龍陵所在日軍，立下顯赫之戰功，回顧此役作戰歷程，與日軍攻守雙方所獲之寶貴經驗不勝枚舉，茲擇要臚陳於后，以供爾後我作戰經驗之參酌。

一、戰場特性

滇西地區多屬山岳重疊，時逢雨季與瘴癘叢生，大兵團既無法實施展開，而

機械化武器亦無用武之地。防者可利用叢林掩護機動調兵，以少數兵力扼守要點阻塞交通，亦可設置埋伏狙擊製造恐怖，且利用樹木構成堅固據點，實施持久防禦節節抵抗，使攻者不能不逐次攻略消耗時日；反之，山岳叢林對於攻者，則害多利少，攻者雖可利用地形森林之隱蔽接近敵陣地，施行近距離包圍，但搜索、偵察、觀測、連絡，以及步、砲協同均感困難，部隊行動易迷失方向斷絕連絡，故叢林作戰極重視熟悉判讀方向與連絡方式，



表3 滇西反攻戰役各參戰部隊作戰傷亡統計

區分	國軍		日軍	
	傷亡(人)	收復領土 (平方公里)	傷亡(人)	被俘(人)
反攻滇西作戰 (龍陵地區)	67,463 (含失蹤)	38,000	21,057	28

資料來源：1.楊剛、馮杰，《滇緬戰役1942~1945》(臺北：知兵堂出版社，民國99年8月)，頁420。

2.本研究整理。

幸賴我將士用命，發揮高度精神戰力，克服複雜地形險阻，屢攻屢戰，終獲勝利。

二、從野戰戰略指導方面

(一)日軍內線掙扎配合，保持敵之分離

依戰爭原則第六條「集中原則與節約」，²⁹ 龍陵地區日軍雖處兵力劣勢，惟善用內線作戰戰略集中優勢戰力於決勝點，集中靈活調度兵力並憑藉早期經營堅固工事抵抗，有效拘束第71軍主力，而第11集團軍渡怒江西岸後成左右兩翼合圍日軍，均遭日軍藉城鎮、工事阻絕遲滯與兵力集中有效打擊，使我無法發揮優勢戰力。故按集中與節約原則，兵力重點應集中指向敵局部劣勢之敵或其補給線，一舉予以擊滅，尤貴以奇襲之發揮。

(二)正面攻堅傷亡慘重，計畫指揮失算

依戰爭原則第三條「攻勢原則與

準備」，³⁰ 攻勢成功之基礎，在於周到之準備，以及計畫與行動之保密，第11集團軍6月1日渡怒江後突接電令將守勢作戰改取攻勢作戰，計畫未及、對當面敵情偵知亦極有限、攻城準備器械不足等諸多準備未周下率然取攻勢；向龍陵取攻勢作戰，激戰於龍陵與松山兩城，但我軍亦遭致較敵更慘重之傷亡，傷亡比達1：1.8。如以一部牽制松山、龍陵之敵，主力由平戛以南渡江，攻勢重點指向畹町，截斷敵軍補給線，包圍滇西敵軍而殲滅之，既避開松山、龍陵敵之半永久性堅固之堡壘陣地，更收迂迴攻擊，避實擊虛之效，誠如孫子兵法云：「以迂為直，以患為利」。³¹

(三)因敵行「分合之變」創機造勢

作戰時兵力之部署運用與態勢之形成，並無固定規律，用兵之道，亦無常軌可循，同理，「十則圍之，五則攻之，倍則分之，敵則能戰之，少則能逃之，不

29 陸軍總司令部，〈戰爭原則〉《陸軍作戰要綱》(桃園：陸軍總司令部，民國88年1月)，頁3。

30 同註2，頁2。

31 齊衛國，《實用孫子兵法》(臺北：黎明文化，民國90年11月)，頁121。

若則能避之」，³² 乃是指我軍因敵情之變化，在戰略、戰術、戰法上，所採取「局部兵力數量上之分配」的「分合之變」，並非是一開始交戰，即採固定之作戰模式及定額之兵力數量分配。此役中，以投入第11集團軍對松山及龍陵兩城之日軍攻擊，即未考量敵情、兵力多寡、地形、工事與作戰補給線狀況，僅為分派任務故而未細加考量最適兵力與優勢戰力形塑之過程，故考量任務派遣尤須考量兵力分合之變，以達用兵巧妙運用之處；反觀日軍，於緬甸北部受駐印軍攻勢暫歇之際，即抽調兵力運用，對緬北取守勢，而對滇西龍陵集中優勢兵力，實施反擊，造成我軍數度攻勢中挫。

三、從戰術運用方面

(一)善用築城工事，構築堅固陣地

日軍在龍陵周邊據點中，善用築城工事技術，構築堅固據點群陣地，並囤積大量糧彈飲水，以備死守，致使國軍無法迅速予以佔領。另陣地群編組濃密火網，各地區配置不僅具有獨立性，且能以火力相互支援，導致遠征軍大量傷亡，確收陣地內殲敵實效。反觀國軍，依《聯合兵種指揮釋要》³³ 對堅固陣地攻擊要領為應實施周密偵察與準備並儘可能誘致或迫敵於陣地外決戰，或以一部牽制敵正面，主

力迂迴向深遠而具決定性之目標攻擊，爾後再藉包圍或自背後攻擊以摧毀之。必要時實施對壕作業，迫近敵陣，以行強攻。第11集團軍未能有效偵知日軍各陣地部署配置，僅憑兵力強攻且違反相關堅陣攻擊要領。

(二)逐次使用兵力，犯兵家之大忌

第11、第20兩集團軍，不同時發動攻勢，對騰衝、龍陵之敵，實施逐次攻擊，未能發揮最大之協調。使該兩地敵軍，伺機機動轉移兵力，相互增援，重創我軍。如先進攻騰衝之第54軍，攻勢頓挫，再令第53軍、預2師增援攻擊，犯逐次用兵之大忌，且於攻勢頓挫時，日軍仍能抽調兵力支援龍陵作戰，而攻擊龍陵之第71軍亦未能集中用兵，分兵同時攻擊松山與龍陵兩城，除遭敵調遣兵力反擊阻滯外，亦均未能迅速導致決定性戰果。

(三)鑽隙迂迴，須迅速導向全面包圍，始可徹底殲滅敵人

迂迴作戰，如旨在截斷敵軍補給線，迫使敵軍有感受殲滅之險，敵必放棄陣地，迅速逃離。如欲徹底殲滅敵軍，即須迅速導向全面包圍，立即顛倒正面攻擊，使無一漏網。此役中，遠征軍以突破敵龍陵地區外圍陣地，並完成北東南三面合圍之勢，卻因輕敵大意，由北方騰衝

32 齊衛國，《實用孫子兵法》（臺北：黎明文化，民國90年11月），頁48。

33 陸軍總司令部，《聯合兵種指揮釋要》（上）（桃園：陸軍總司令部，民國80年6月），頁5-120。



地區增援之敵，未能有效拘束拒止，致使敵兵力會合，並導致戰局一度優劣易勢。³⁴

(四)部隊準備不足，未充分發揮美械裝備最大威力

遠征軍之各步兵師，大部均換裝美械與訓練，從攻勢作為之表現，顯然未能發揮應有之戰力。例如：

1.遭敵反包圍，未能適切指揮

6月15日第87師迎擊自騰衝南下增援龍陵之敵約500人，未能運用其優勢之兵力、火力，擊滅敵軍，陷於膠著苦戰。³⁵ 18日，龍陵城日軍約5,000人，向進攻龍陵之第71軍反撲，該軍指揮4個師，估具極優勢之兵力，未能發揮其優勢兵力殲敵，反陷於膠著對峙，情勢危急。³⁶

2.缺乏攻堅訓練

進入龍陵城內，多有敵半堅固防禦工事，惟缺乏攻堅戰術與技術，連攻旬日不克，部隊恃勇攻堅致多無謂傷亡。

(五)缺乏通信電子戰保密觀念，作戰計畫為敵所知

日本緬甸派遣軍(第33軍)擁有50

員譯電兵，無線電機亦有4、5臺，遠征軍取攻勢後行動或多或少譯電遭敵掌握，進入9月後敵人已可完全破解國軍遠征軍所有電訊。從第一次世界大戰德軍坦能堡會戰即為解讀俄國敵軍密碼電報，而獲成功。太平洋戰爭中途島等大局，亦是由此點在戰前即已決定勝負。依戰爭原則第九條「安全原則與情報」，³⁷ 安全旨乃確保我戰力完整及行動自由，並防制敵竊取情報，而「不意」事件之發生乃由於對狀況之「無知」，由此觀之，電報電訊雖有密碼保密，但仍極有可能遭敵所截獲並破解作戰計畫，導致譯電軍機遭敵所掌握。據此，陸軍幹部今後應更加強通資電保密觀念。³⁸

綜合上述，攻略龍陵國軍部隊不畏天候地形險阻艱辛，抱定不怕犧牲全殲守敵之日軍，依戰爭原則第十條「士氣原則與紀律」，此役主為第71軍高昂士氣，為決定作戰勝敗之主要因素，徹底摧毀敵守軍信心，粉碎敵士氣與戰志。而據守之敵，雖憑藉堅固工事，但因缺乏兵力補充與補給致使攻守後期，日軍心士氣遭受影

34 國防部史政編譯局編印，《國民革命軍戰役史第四部—抗日(四)》(臺北：國防部史政編譯局，民國83年6月)，頁417。

35 同上註。

36 國防部史政編譯局編印，《國民革命軍戰役史第四部—抗日(四)》(臺北：國防部史政編譯局，民國83年6月)，頁418。

37 陸軍總司令部，〈戰爭原則〉《陸軍作戰要綱》(桃園：陸軍總司令部，民國88年1月)，頁5。

38 鍾彬，《對日抗戰滇西反攻作戰—龍陵會戰史》(臺北：國防部史政編譯局，民國67年1月)，頁130。

響，已喪失戰勝之信心，導致戰敗。

就龍陵全期反攻作戰，參與作戰而傷亡慘重。歷經艱難險阻，憑旺盛企圖與士氣終獲勝利，足堪借鏡。民國64年5月，此役第11集團軍司令黃杰將軍特誌龍陵作戰過程，並存放於國軍歷史文物館內(如圖8)。

對國軍之啟示

龍陵戰役，係國軍編組遠征軍第二次實施境外與友盟併肩作戰經驗，此役雖屬要塞爭奪的傳統作戰形式，然就未來臺澎防衛作戰現代戰爭，須秉創新思維，從不對稱作戰思考出發，仍有可供提升防衛作戰用兵與備戰面向，以供啟示。

一、聯盟不對稱作為，發揮內線作戰優勢作為

我國外交處境雖艱難，然仍應盱衡西太平洋地區全般戰略態勢，積極擴展與周邊國家軍事外交事務，必須實質增強與美、日等國的軍事合作關係，如協請美方同意配合例行演習交流，提供相關作戰經驗與專業意見，進一步建構情資共享共同圖像與指揮鏈路系統鏈結，並加強推動與友盟建立軍事同盟、共同軍事演習、指揮管制權責律定、溝通協定與作戰準則律定與協調等諸多作為，另須講求統一指揮與協同計畫作為，並在周密協調得宜下執行，然此龍陵戰役中亦是與友盟並肩作戰成功之經驗，故我應發揮地緣優勢，深化交流，並在美國「自由與開放印太地區」結合我國地緣軍事與經濟戰略中，獲取更積極且重要的角色。而就防衛作戰言，共軍以其強大且優勢之兵、戰力，可分沿多



圖8 黃杰將軍龍陵反攻勝利書帖

資料來源：黃杰，〈國軍反攻龍陵圍獲日軍作戰地圖〉《開放博物館》，https://openmuseum.tw/muse/digi_object/cc5f6ba7cb1431a942cfbfff112e482b 檢索日期：民國111年5月14日。



方向對臺灣實施外線作戰，而國軍野戰用兵形成內線作戰，除強化多重嚇阻手段外，應加強兵、火力調動，如跨區增援演訓，指揮管制機制強化構連共同圖像與備援多重手段及增加火力打擊取代傳統兵力增援舊思維，以在戰略上發揮拘束與打擊不對稱作為。

二、建構遠程精準火力打擊，發揮不對稱作為

臺澎防衛作戰中，國軍面對中共威脅日益增大，國防報告書所述軍事戰略「防衛固守，重層嚇阻」戰略構想，³⁹為達成此目的，其手段須遠程化、精準化、無人化及目標選擇效益化等，故現有武器研發均朝以上方向進行中，⁴⁰其中尤須以遠程精準火力、潛艦、無人機群實施源頭打擊與內陸縱深發揮三軍聯合戰力等作為，達成重層嚇阻與拒敵於彼岸、⁴¹後依共軍犯臺企圖與進程擊敵於半渡，毀敵於灘際與殲敵陣內，達成聯合國土防衛殲敵目的，故依上所述軍事建設與投資，仍要以攻擊做為計畫與想定的根本，以達「防衛固守，重層嚇阻」

軍事戰略之手段。綜觀我雖處戰略劣勢一方，然掌握創新/不對稱作為，雙方誰擁有戰鬥主導權，誰就擁有贏得勝利的客觀優勢，⁴²如美軍在阿富汗作戰，發現5.56子彈頂多500米的距離，根本打不到對山的敵人，於是開始推動6.8厘米子彈研製，亦是展現距離不對稱作為，綜上所述，發展遠程精準火力並結合無人機攻擊等多層縱深攻擊手段，即能有效提升不對稱對抗中共作為與確維國土之有效防衛。

三、奇襲不對稱作為，全軍破敵阻敵進程

如同此役日軍在兵力相形劣勢下採不對稱作為，如有效戰力保存及運用夜暗實施兵力分合、增援、陣前出擊與堅固工事據點群作戰，充分利用地形熟悉、視線不明等不對稱優勢對我軍實施奇襲，而第71軍警覺性較弱、地形環境不熟，造成我軍大量傷亡；另戰史例證如近來烏俄戰爭其戰前雙方戰略態勢，俄軍極有利並自今年2月24日發動攻勢，預計3月6日前達戰略意圖，惟至今已近達半年餘之久尚未達成意圖，其因多處用兵，分散兵力無法形

39 國防部，〈國防部簡介〉，民國111年1月1日，<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?p=71861&title=>，檢索日期：民國111年6月6日。

40 〈海空操演射擊雄風、天弓飛彈 海巡安平艦首射「雄二」反艦飛彈〉《蘋果新聞網》，2022年5月27日。<https://tw.appledaily.com/politics/20220527/RC6W3I4QOBCFBFX5ZVPMSDITEQ/>，檢索日期：2022年6月6日。

41 諸葛風雲，〈美國正透過軍購項目把臺灣帶向源頭打擊的建軍方向〉《上報》，2022年6月1日。https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=2&SerialNo=14588檢索日期：民國111年6月6日。

42 陳東隆，《戰記—指揮就是戰力》合輯(臺北：東愷圖書公司，民國109年6月)，頁7。

成優勢控制作為，致未能在戰事初啟時迅速創造有利之既成軍事成果，更讓美國與歐洲各國有時間協調行動，而對俄羅斯實施高強度的聯合制裁，對烏克蘭的情報支援與軍事物資裝備援助也不斷增加，導致戰事延宕與戰損增加，而烏東地區處劣勢下之烏克蘭軍，充分發揮地下工事實施戰力保存與夜暗出擊等大量減少相對於正規作戰之傷亡比，以人攜式步兵反戰車飛彈與刺針飛彈造成俄軍裝甲部隊大規模毀滅，造成俄軍攻勢受挫與傷亡加劇，綜上烏俄戰爭延續至今，烏軍保留有生戰力，伺機反擊重挫俄軍，即為守勢作戰一方全軍與破敵最佳寫照，故國軍部隊應以烏軍為例發揮戰力保存、確保指管機制運作正常與有效襲擊，方可彌補面對中共戰力不對等下，發揮不對稱戰力效果。

四、耗損不對稱作為，新快工事減少傷亡

孫子兵法云：「善守者，藏於九地之下」，⁴³以現代戰爭言，中共訴求「速戰速決」，就是快速消滅我軍有生戰力，減低時間耗損，對於守土衛國戰爭的守方而言，只要不被佔領，我有的是時間跟你耗，因為這是我家。而每個交戰國都須明瞭有其可以消耗的資源，故

要保護其最珍貴的資源。例如以色列，人力很珍貴，所以裝甲車設計，第一就是保護人命，其他要素都可以犧牲；中共以人海對抗火海，解放軍在韓戰對付美軍的戰術，及對日抗戰時國軍對抗日軍的空間換取時間等。耗損不對稱還有另一種應用方式，就是金門、馬祖之「核心陣地」的構築。一個藏在石頭山裡的坑道砲堡，或構築在反斜面上交叉掩護的碉堡系統，皆會消耗敵軍大量火力與人力，而取得不相稱的戰果，以現代戰爭中於作戰初期多運用海空兵力實施登陸場密集多重火力轟擊，惟運用工兵新式可快速部署之地下掩體工事與障礙阻絕，⁴⁴以確保有生戰力避免於第一擊時遭受過多耗損。龍陵戰役中，日軍依附堅固工事，面對空軍與砲兵強大火力仍能有效保存戰力，並於戰火間歇，能主動出擊實施有效逆襲與陣前出擊，亦獲致極大效果，足堪為我防衛作戰地面部隊應有之作為。

五、心理不對稱作為，堅持防衛必勝信念

《國軍教戰總則》第4條必勝信念，自信心與必勝信念乃最後勝利之保障，防衛作戰中面對敵大我小之戰力失衡，成敗關鍵在於有形與無形戰力綿密結合，並使

43 同上註，頁69。

44 曾世傑、蔡營寬、施述立，〈防衛作戰戰力防護之研究—以北部灘岸後方地區構築地下掩體為例〉《陸軍學術工兵半年刊》（高雄：陸軍工兵訓練指揮部，民國109年5月），頁31～51。



敵軍在心理上喪失平衡，從而取得勝利。所以戰爭行為的最終目的，是讓敵人在心理上產生恐慌、失望、做出錯誤判斷，最後放棄抵抗；所有戰爭打到最後，都是在打一場心理戰，或是意志力的對決，孫子兵法所謂「三軍可奪氣，將軍可奪心」、「將有五危」等，講的都是心理戰，透過整合國家傳播委員會(NCC)與國軍層級心戰作為，促使敵軍動搖心志，並加強我守護家園抗敵意志與心防等作為，從俄烏戰爭中雙方均於初始狀況下即運用文宣、認知作為加強心理戰等措施，亦頗堪借鏡。故唯有賴國軍部隊結合有形戰力下運用心理不對稱作為，形塑有利戰局，並發揚軍人武德，以不怕死不畏難精神，展現無比勇氣堅持必勝信念，創造不對稱機勢，贏得最後之戰果。

結語

孫子兵法「虛實篇」云：凡先處戰地而待敵者佚，後處戰地而趨戰者勞。故善戰者，致人而不致於人；「地形篇」：夫地形者，兵之助也。料敵制勝，計險阨遠近，上將之道也。知此而用戰者必勝，不知此用戰者必敗；「軍爭篇」：故軍無輜重亡，無糧食則亡，無委積則亡。本次龍陵戰役日軍編組堅固陣地加以作戰地區地形複雜情況下，國軍戰略態勢雖有利日軍，惟國軍在欠缺周密偵察與準備下發動攻擊，全體將士雖以旺盛之企圖心與堅定

之意志，發揮攻擊、攻擊、再攻擊精神，終戰勝敵軍但也付出重大代價；反觀日軍編組堅固陣地且作戰地區有利守軍，惟後支力未能即時補充終遭失敗。本次作戰雙方指導與野戰用兵均給國軍發揮啟示作用。「他山之石可以攻錯」，中共謀我日亟，近期軍機擾臺、軍演、資訊攻擊等作為不斷，企圖對我民心施壓，面對共軍軍事威脅，國軍應貫徹軍事戰略指導，除加入區域安全合作並應強化聯合作戰與源頭打擊戰力，以實力嚇阻共軍不敢輕啟戰端，倘若敵執意發動攻勢，國軍應發揮必勝信念與內線作戰之拘束打擊作為徹底瓦解敵軍。

(111年5月17日收件，111年8月18日接受)