

因應中共灰色地帶之研討 —以金門精神動員為例

撰稿人：李庭榛 吳純騰

摘 要

「灰色地帶」手段操作介於戰爭(黑色)與和平(白色)間，雖然沒有爆發武裝衝突或產生戰爭，卻似乎也非一般認知的和平狀態。抗疫期間，中共也趁機採取積極「電話、視訊外交」與「抗疫外交」，透過援贈防疫物資、派遣醫療專家等方式，意圖扭轉其國際形象，另趁機針對新冠肺炎陰謀論、病毒起源等方面散播假訊息，企圖擾亂國際應變制變能力及操控輿論導向。這些極端言論或虛假資訊的傳播，也許無法激起驚濤駭浪，卻仿若細水長流，對民眾產生潛移默化的影響，改變人們的認知與情緒方式，最後甚至能滴水穿石，潛移默化在民眾思想當中。

本研究主在藉由新冠肺炎疫情爆發及烏俄戰爭衝突等影響，探討中共「灰色地帶」理論發展與運用之相關文獻，歸納及研析中國大陸近年對我運用「灰色地帶」衝突的特徵與現象，並側重於其「認知戰」對我國外島(金門)精神動員之挑戰，以作為國軍因應中共「灰色地帶」衝突之影響與反制作為之參考。

關鍵字：灰色地帶、認知戰、精神動員



壹、前言

自2020年新冠肺炎疫情爆發迄今，國際形勢發生急劇變化，2022年2月烏俄戰爭爆發後，延燒的戰火更是讓全球經濟雪上加霜。中共近年來趁新冠肺炎疫情肆虐之際，頻繁於西太平洋從事軍機、船艦襲擾等軍事活動，企圖對臺海周邊實施海、空侵擾，持續執行南海填沙造島與部署海上武警巡邏爭議島礁，甚至運用漁船實施海上包圍行動等活動，同時運用募集漁船與漁民，充當海上民兵等混合手段，對我臺海附近領域安全造成威脅。

2007年美國學者弗蘭克·霍夫曼在《21世紀衝突》將「混合戰」(Hybrid Warfare)解釋為以傳統戰爭方式，結合非正規戰術、恐怖主義、其他暴力手段與政治、經濟、文化、外交、宗教等領域相互交織而產生複雜型態之戰爭，¹突顯出在軍事科技飛速發展下，現代戰爭之立體、複雜與多變性等特性，論「混合型戰略」的切入點，側重於對新型態戰場之熟稔，並考量國家總體安全，而非聚焦於多元手段上的正規與非正規衝突方式，甚至日常環境受到的威脅，亦可確定為敵國對我實施之「混合型戰略」；²國防部《110年國防報告書》中提及，中共透過對我「混合型戰略」之軍事與非軍事「灰色地帶」衝突(Grey Zone Conflicts)，以非戰非和的模糊性，且未達戰爭

門檻之威脅手段侵害臺灣的權利與利益，此種切香腸戰術(Salami Tactics)以漸進方式消耗軍隊戰力、動搖民心士氣，易導致國安機構在判斷上和反應上面臨灰色困境，延遲反制作為，並可能錯過最佳防衛時機，達成其「不戰奪臺」之目標。³

2010年上映的美國科幻動作電影《全面啟動》(Inception)中的經典語錄說到：「想法就像一種無比頑強且具有著強烈感染性的病毒，極其微小的意念，也會生根發芽、成長；它可能成就你，也有可能毀滅你。」十二年後的今日，此種透過文化力量、資訊優勢去操控特定群體的意識形態、滲透並影響人的心理與思維邏輯、價值觀和精神感知，運用潛移默化，毋須動用兵戈，即可擾亂公眾輿論、主導民意傾向，甚至顛覆一個國家的「認知戰」(Cognitive Warfare)，不再只是電影的劇情想像，而是一場真實上演於現代戰爭中，以人的心理認知為場域的安全較量。⁴

本研究主在藉由新冠肺炎疫情爆發及烏俄戰爭衝突等影響，探討中共「灰色地帶」理論發展與運用之相關文獻，歸納及研析中國大陸近年對我運用「灰色地帶」衝突的特徵與現象，並側重於其「認知戰」對我國外島(金門)精神動員之挑戰，以作為國軍因應中共運用「灰色地帶」衝突之影響與反制作為之參考。

1 Frank G. Hoffman, Conflict in the 21st Century: The Rise of Hybrid Wars (Arlington: Potomac Institute for Policy Studies, 2007), pp.17-23.

2 Bastian Giegerich, Hybrid Warfare and the Changing Character of Conflict (Peace Consortium of Defense Academies and Security Studies Institutes, 2016), p.65.

3 國防部，〈中共「灰色地帶」威脅〉，《中華民國110國防報告書》，2021年10月，頁41。

4 董慧明，〈認清中共對臺「認知戰」和防範之道〉，《清流雙月刊》，2022年3月，頁10-15。

貳、灰色地帶理論

一、灰色地帶理論定義與特點

美國戰略暨國際研究中心(CSIS, Center for Strategic and International Studies)在其「灰色地帶專案」(Gray Zone Project)揭露近年來美國正在承受灰色地帶衝突所給予的戰爭負載，這些源自非直接、非軍事且不引發全面戰爭之行動，讓他們的對手獲得了國家上的相對利益。⁵查閱歷史紀錄中國際間之競爭，運用低於戰爭門檻來獲取特定國家利益的「灰色地帶」行動，並非全新概念，例如退役澳洲海軍少將詹姆士·高德瑞克(James Goldrick)在其在論著中提到，早在拿破崙戰爭時期，法國海軍即藉由扣押英國海上商船及貨物，斷絕英國與歐洲大陸相互間經濟往來，並威脅無許可證的中立商船參與行動，一度讓英國經濟陷入困境、也造成當時國家資源部分不足。⁶

(一)定義：

「灰色地帶」概念早期並非運用於軍事上的用途，而是針對人民、團體、社會、組織的行為合法性定義，可表述為非黑(非法)即白(合法)之特性，然而，實際行為定義一直存在著介於黑與白之間的「灰色地帶」，游離於合法性之模

糊地帶或是難以明確說明的區域，亦可解釋為一種在行事過程中所採用的不合乎一般道德規範，卻未觸犯法律的行為模式。此概念可被運用於危機階段前的任何階段，就國際安全角度來說，「灰色地帶」手段操作介於戰爭(黑色)與和平(白色)間，雖然沒有爆發武裝衝突或產生戰爭，卻似乎也非一般認知的和平狀態，而部分手段甚至可持續運用於軍事衝突發生後。⁷

儘管西方國家早有使用「灰色地帶」行動之歷史，近年此理論多被西方國家用來描述中共或俄羅斯等國家對外的軍事、準軍事或非軍事行為，除有助於形成討論共識外，更可形塑某種氛圍。較常被引用之定義為2015年美國「特種作戰司令部」(Special Operations Command)發布《灰色地帶白皮書》(White Paper-The Gray Zone)，將此概念界定為國家間或國家與非國家行為者間介於傳統戰爭與和平之間的競爭互動。⁸而劍橋英語辭典則將「灰色地帶」定義為一個國家對另一國家之危害行動，有時視為戰爭手段但是卻未達正規作戰的行為。⁹

5 Center for Strategic and International Studies (CSIS), "Gray Zone Project" <<https://www.csis.org/programs/gray-zone-project>>(檢索日期：2022 年 5 月 7 日)

6 James Goldrick, Special Report, Grey Zone Operation and the Maritime Domain (Canberra: Australian Strategic Policy Institute, October 2018), p.6. (檢索日期：2022 年 5 月 7 日)

7 戴正、洪郵生，〈美國學界對灰色地帶挑戰的認知〉，《國際展望》，第4期，2019年，頁81。

8 Philip Kapusta, White Paper, The Gray Zone (Florida: United States Special Operations Command, September 9, 2015), p.1.(檢索日期：2022 年 5 月 7 日)

9 劍橋辭典「灰色地帶」，<<https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/gray-zone>> (檢索日期：2022 年 5 月 7 日)



(二)特點：

一般而言，學界所認可的「灰色地帶」概念具以下幾點特徵：

1. 不對稱性(Asymmetry)：

在國際上利益與軍事力量的不對稱，各國對於目標的競逐算計，採取避開對方相對優勢，尋求發揮自身優勢的方式，以己的強項攻擊對手弱點，使衝突過程具備一定程度的「不對稱性」。

2. 模糊性(Ambiguity)：

灰色地帶對於衝突本質、法律與政治合法性等，均充滿模糊性，有時運用不實網路資訊或欺騙行為，避免對手將衝突升高而產生爆發戰爭的可能性。¹⁰ 競爭雙方並不拒絕使用武力，惟衝突側重於民事力量的使用、非暴力性與強制外交，是一種弱於傳統、混合和代理人戰爭，直接使用軍事力量綜合運用形式。¹¹

3. 非常規性作戰形態(Irregular Warfare)：

從網路行動、媒體宣傳到政治經濟脅迫，代理人支持施加政治影響、運用民間力量等非傳統作戰方式，均屬於「灰色地帶」衝突行為的範疇。

4. 漸進性(Incrementalism)：

意味發動的一方透過複數甚至多次的行動逐漸改變現狀，不挑起對手強烈反制，以「積小勝為大勝」之行動，最後改變現狀達成其所望目標；此類漸進途徑亦稱為「切香腸」(Salami Slicing)或「剝高麗菜」(Cabbage Peeling)方式，防止以傳統途徑之事態失控、風險升級等顧慮，且能避免對方起疑防備。¹²



圖1 「灰色地帶衝突」手段¹³

二、西方灰色地帶理論發展與應用

西方國家對於「灰色地帶」最早的認知，源自於二戰後1948年美國國家政策顧問喬治·凱南(George Kennan)對於前蘇聯企圖以未誘發戰爭卻能達成國家特定目標的一切手段，所提出的新穎概念。在蘇聯解體後，國際間仍衝突不斷，然而以往大規模的戰爭型態衝突形式逐漸由低強度的衝突所取代。¹⁴

10 汪哲仁，〈俄羅斯混合戰之模式及其限制〉，《國防情勢特刊 - 灰色地帶衝突特輯》，財團法人國防安全研究院，2020年6月5日，頁62-63。

11 彭群堂，〈中國大陸灰色地帶衝突戰略運用對我國防衛作戰之影響與因應〉，《空軍學術雙月刊》，第682期，2021年6月，頁8-9。

12 溫培基、謝志淵，〈中共對我國各種威脅型態認知之研究〉，《海軍學術雙月刊》，第56卷第1期，2022年2月1日，頁114-115。

13 Michael Mazarr, Mastering the Gray Zone: Understanding A Changing Era of Conflict (Carlisle Barracks, PA: United States Army War College Press, 2015), p.60.

14 George F. Kennan, On Organizing Political Warfare, Redacted Version, (Wilson Center Digital Archive, April 30, 1948), p.2.

「灰色地帶」的概念嘗試捕捉國際安全，雖沒有爆發武裝衝突甚至戰爭，但也非一般認知的和平狀態之現象，其概念的具體形成，可從美國2010年的《四年期國防總檢討報告》(Quadrennial Defense Review, QDR)所發現，這也是首次美國官方出版品中出現「灰色地帶」(Gray Zone)具體文字上的表達，其中引述模糊的「灰色地帶」中發生的挑戰，「既非全然戰爭也非全然和平的模糊灰色區域 (Gray Area)」¹⁵。同年在《日本防衛計畫大綱》中，也使用「灰色地帶」的用語，並指出日本圍繞領土所發生的未達到軍事武力程度的對立和主權衝突與經濟權益等問題，屬於「灰色地帶」行動所帶來的爭議。¹⁵

首先警示發生於2015年時任特種作戰司令部司令沃特爾(Joseph Votel)在眾議院軍事委員會新興威脅與能力小組委員會的證詞，主張面對俄羅斯與伊斯蘭國(Islamic Stat, IS)的威脅，美國成功關鍵取決於其是否能「妥適引導座落在傳統戰爭或和平的建構之外的衝突」，進一步使「灰色地帶衝突」的概念受到關注。¹⁶美國戰略暨國際研究中心在「灰色地帶專案」中將混合威脅、銳實力、政治作戰、輿論影響、非正規作戰、現代威嚇等方式歸納為灰色地帶操作手段，雖然灰色地帶理論存在日久年深，該理論仍在現代化戰爭中被廣泛應用；

現今戰場中，將資訊戰、網路戰、政治壓迫、經濟壓迫或其他挑釁手段等未達正規、直接戰爭之衝突，歸結為灰色地帶理論之應用。¹⁷

而在近年中美權力關係變化下，美國頻打「臺灣牌」，高調支持臺灣參與聯合國和代表處正名，對臺灣提出安全承諾、提案「臺灣威懾法案」，欲提供軍事融資貸款給臺灣購買美國軍備，企圖將臺灣視為代理人並藉此行動試探與刺激中共，發動所謂「代理人戰爭」(Proxy War)(大國強權為避免與對手直接交戰，或不願直接發生戰爭，而設局利用第三方關係來代替戰爭)，藉此損害對手利益，透過臺灣力量打擊、消耗中共對於美國之相關戰力。¹⁸

三、中共灰色地帶理論發展與應用

中共近年軍事戰略發展核心，除了針對軍事科技、武器裝備研發上積極革新，建立有系統的現代化軍隊，在軍事理論思想上亦提倡「超限戰」等新式戰爭手段，另善用民防組織實施被動自衛作為，有效發揮非正規部隊的低強度衝突特性，並適時展現民防組織的行動色彩，以避免引發高強度的軍事作戰；此系列軍事手段隱約透露出中共未來戰略方向，將朝向正規能力與非正規戰術混合運用戰爭形態，雖不公開表述其在戰略上「灰色地帶」手段之運用，但在衝突戰略之特徵、元素與色彩卻與

15 U.S Department of Defense 〈2010 Quadrennial Defense Review〉, 〈https://dod.defense.gov/Portals/1/features/defenseReviews/QDR/QDR_as_of_29JAN10_1600.pdf〉 (檢索日期：2022年5月29日)

16 同註8，頁1。

17 Kathleen H. Hicks et. al., By Other Means Part1: Campaign in the Gray Zone (Washington DC: Center for Strategic and International Studies, July 2019), p.3.(檢索日期：2022年5月29日)

18 楊永明，〈名家縱論／臺灣推向代理人戰爭？〉，《聯合新聞網》，2021年11月14日，〈<https://udn.com/news/story/7339/5888983>〉 (檢索日期：2022年5月29日)。



「灰色地帶」運用不言而喻。¹⁹

例如針對釣魚臺主權問題，中共於2013年11月宣布劃設東海防空識別區(Air Defense Identification Zone, ADIZ)，涵蓋周邊國家部分防空識別區域，挑戰日本釣魚臺群島主權利益之立場，強化其監偵力度及測試各國空防警戒應處能力，壓縮周遭國家預警反應時間及活動空域，企圖以「灰色地帶」衝突戰略方式改變現狀來解決釣魚臺主權爭議。此外，中共也提出「21世紀海上絲綢之路」的戰略構想，自2013年起在南沙群島中占有永暑礁、赤瓜礁、東門礁、南薰礁、華陽礁、渚碧礁及美濟礁等7個島礁，實施填海造陸、吹沙造島等南海戰略經營，企圖破壞地區海域秩序來爭取其戰略利益。²⁰

在貿易角逐方面，習近平在2012年提出「中國夢」概念，以「富國強兵，民族尊嚴，主權完整，國家統一」為目標，積極塑造中國崛起之形象與對生活價值之自信，提升國家軟實力，並發起「一帶一路」倡議，對全球將近70個國家及組織的基礎建設進行投資、與俄羅斯共建「冰上絲綢之路」、以貿易關稅調整及限制進口等手段應對美國所採取「全球保護關稅」措施，企圖對其他國家整體戰略造成衝擊。²¹在抗疫期間，中共也趁機採取積極「電

話、視訊外交」與「抗疫外交」，透過援贈防疫物資、派遣醫療專家等方式，意圖扭轉其國際形象，同時持續在西南空域、東沙島及臺海周遭實施常態性機艦巡航、軍演、運用快艇衝撞我國海巡、抽砂船違法於我周邊海域作業等軍事與非軍事之衝突手段，逐漸擴大其侵擾性作為，以挑戰國際現狀，並展現其在西太平洋之武力投射能力。²²

近年除透過組織改革及調整，中共也積極提升網路作戰能力。平時以情蒐及竊取資料為主，掌握關鍵節點，建立攻擊清單，俾利後續作戰階段執行精準打擊之網路攻擊任務；戰時針對國家關鍵基礎建設及指管系統破壞攻擊，造成社會動盪及秩序混亂，破壞國家軍(警)備治安及政府運作能力。美國戰略暨國際研究中心在「灰色地帶」研究之資訊戰專欄中也提及，近年中共運用假消息及網路「巨魔農場」(Troll Farm，帶有貶義的名稱，源於那些在網路上散播仇恨之人員的綽號)工作資助恐怖活動、激發準軍事活動等其他手段來獲得「灰色地帶」衝突所產生之利益。²³

2020年全球新冠肺炎疫情爆發迄今，已逾5億人確診，超過630萬人死亡，²⁴在日趨嚴峻的病毒侵擾下，抗疫成為世界各國首要工作，而中共則趁機針對新冠肺炎陰謀論、病毒起源

19 同註11，頁13。

20 羅正南，〈中共東海防空識別區合法性及其影響之研究〉，《復興崗學報》，第114期，2019年，頁41-60。

21 楊宗興(譯)，〈【寰宇輿略】中共灰色地帶及混合戰：衝擊美戰略〉，《青年日報》，2020年8月20日，〈<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1252071&type=forum>〉(檢索日期：2022年5月29日)

22 同註3，頁41-44。

23 同註3，頁14。

24 World Health Organization, "WHO Coronavirus (COVID-19) Dashboard", <https://covid19.who.int/>(檢索日期：2022年6月29日)

等方面散播假訊息，企圖擾亂國際應變制變能力及操控輿論導向。除了假訊息散布手段，普羅大眾經常觀看的電視綜藝、影劇、新聞及社群媒體等，都將成為銳實力投射國資訊傳輸之有利媒介，這些極端言論或虛假資訊的傳播，也許無法激起驚濤駭浪，卻仿若細水長流，對民眾產生潛移默化的影響，改變人們認知與情緒方式，最後甚至能滴水穿石。綜觀現今臺灣網際網路、電視媒體或廣播頻道，潛藏了越來越多來自中國大陸的假訊息威脅，而這些媒介傳輸資訊的過程中，亦同時含藏了「偽新聞」跟「假新聞」，²⁵潛移默化在民眾思想當中。

參、2020-2022年金門與中共戰略關係探討

一、地理環境背景

金門之名始於明洪武年間，築城建垣於此，內捍漳廈，外制臺澎，有「固若金湯、雄鎮海門」之勢，因名之為「金門」，國軍進駐後，先後歷經「古寧頭」、「大二膽」等戰役



圖2 中共灰色地帶威脅示意圖《中華民國110國防報告書》²⁶

之洗禮，金門成為保障臺海安定之自由長城。金門縣總面積為150平方公里，島形中狹，東西端較寬，金門所含範圍包括大、小金門等12個島嶼，島上主峰為太武山，氣候屬亞熱帶海洋性氣候，全年降雨量多在四至九月，金門水資源缺乏，而由於雨量少、蒸發量大及降雨時間分佈不均，加上集水區面積狹小，大部分降雨逕流入海，以致每年可使用之地面水源甚為貧乏，水資源涵養與開發困難，目前正積極開闢新湖庫、興建海水淡化廠、截水工程及節約用水配合措施工程，以滿足民生及觀光需求。農林部份可耕地面積約為六千三百公頃，土質貧瘠，也因年度降雨量稀少及水資源匱乏，僅適宜旱作雜糧，如高粱、甘藷、花生、小麥及部份蔬果栽培，其中高粱、小麥供釀造高粱酒之用，漁業部份金門四面環海，漁業發展以近海漁撈及淺海養殖為主，內陸養殖為輔，並不為該島居民主要經濟收入來源。²⁷

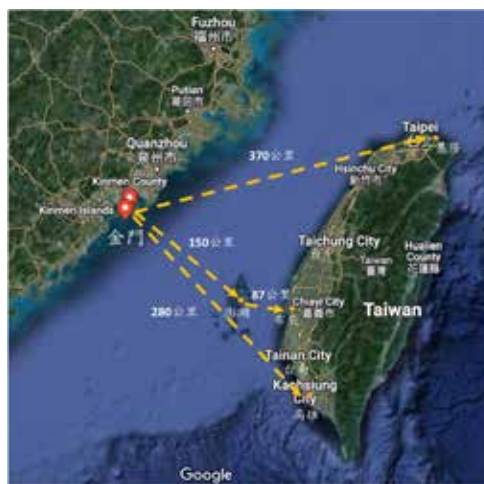


圖3 金門與臺灣地理位置圖²⁸

25 Leo Chu, 〈「銳實力」的滲透：你是否覺得電視上的中國節目變多了？〉，《關鍵評論》，2019年7月12日，〈<https://www.thenewslens.com/article/-121944>〉（檢索日期：2022年5月29日）

26 同註3，頁14。

27 《金門縣政府資訊網》，〈<https://www.kinmen.gov.tw/Default.aspx>〉（檢索日期：2022年6月14日）



二、歷年周邊爭議

過去七十多年間，金門在兩岸關係發展框架中扮演著高度象徵性的角色，而長期處於緊張政治夾縫中尋求平衡生存點的金門，亦成為兩岸領導人表達施政理念與決策風格至關重要的舞台。國共內戰期間，1949年的金門「古寧頭戰役」有效延宕了共軍攻臺時程及延阻其解放臺灣企圖，並導致兩岸隔海分治的局面，²⁹而此戰役也成為國軍由敗轉勝的轉捩點，是一場奠定臺灣今日安定繁榮局面的關鍵戰，並使金門成為自由世界前哨的反共戰地角色。

1954年9月3日，中共為了以行動表示反對國際對「兩個中國」看法的決心，並考驗美國對國府支持的程度，而爆發第一次臺海危機。解放軍砲兵從福建前線猛烈砲擊金門，拉開了第一次臺海危機的序幕，同年11月1日，解放軍空軍和海軍航空兵開始猛烈轟炸上、下大陳島和一江山島。12月2日，「中美共同防禦條約」正式簽訂，條約中並沒有明文提到適用金、馬外島之情形。³⁰

1958年8月23日發生第二次臺海危機，中共突然對金門島開火，數小時內落下近4萬發砲彈，這場著名的八二三砲戰打了44天，落彈47萬餘發，此間金門海域也發生激烈的海戰。³¹該年10月5日，中共國防部長彭德懷發表

《告臺灣同胞書》，表示基於「人道立場」不再炮擊金門。但此後，共軍開始對金門「單打雙不打」，意即單數日打飛彈，雙數日停止，³²企圖以砲擊金門牽制美國、反對美國「劃峽而治」的兩個中國分離狀態，並試探美國介入臺海危機的程度。

二次臺海危機之後，對臺灣而言，金門擔任反攻大陸前線基地的實際意義及可能性已日益減縮，但其地理位置與戰略價值，仍被執政當局作為地緣政治穩固統治的基礎。政府曾在1956年6月將金門劃為「戰地政務實驗區」，然而在軍管體制下，地方自治未能落實，經濟發展受限制，且民眾遷移自由受阻，在民主意識的推動下，金門在1992年脫離軍事管制時代，解除長達36年的戰地政務實驗，回歸憲政體制，實施地方自治。³³

第三次臺海危機爆發於1996年3月23日，臺灣地區舉行第一次民選總統期間。隨著選期的逼近，中共藉文攻武嚇來影響選舉結果，以及警示臺灣不能走上獨立路線的企圖也愈來愈明顯，除了以演習對臺施加壓力表達不滿外，也期望美國能公開表示反對臺灣申請加入聯合國一事。期間中共不顧美國關切，分別於臺灣海峽南端、東沙群島北部、金門西南方和澎湖西方進行海空實彈演習。³⁴選舉結束，美

28 作者彙整 Google 地圖 (檢索日期：2022 年 6 月 14 日)

29 張讚合，《兩岸關係變遷史》，(臺北：週知文化事業公司，1996 年 1 月)，頁 93。

30 陳毓鈞，《戰爭與和平》(臺北：環宇出版社，1997 年 1 月)，頁 94。

31 張火木，《金門古今戰史》，(金門縣政府印行，1996 年 10 月)，頁 80。

32 鄭仲嵐，〈八二三砲戰 60 年：從血淚戰地到兩岸橋樑的金門〉，《BBC NEWS 中文網》，2018 年 8 月 24 日，〈<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/-chinese-news-45296259>〉(檢索日期：2022 年 6 月 14 日)

33 陳建民等，《金門觀光遊憩發展現況與民意調查》，(國立高雄應用科技大學研究計畫，1999 年 8 月)，頁 28。

國與中共開始積極安排高層會談，希望透過對話來解決彼此歧見。而第三次臺海危機亦隨著雙方避免引爆衝突的認知而漸漸落幕。³⁵

三、疫情前後金門與中共關係轉變及衝突事件

從戰地到和平地，曾經是慘烈前線陣地的金門，如今也漸漸轉變為觀光勝地。中共於2000年2月21日第二次發表對臺白皮書，明確提出對臺動武三條件：(一)如果臺灣被以任何名義從中國分割出去的重大事變；(二)如果出現外國侵佔臺灣；(三)如果臺灣當局無限期拒絕通過談判和平解決兩岸統一問題。³⁶基於以上共識、經濟發展考量與照顧離島地區民眾的生活需求，金門「小三通」(通商、通航和通郵)於2001年1月2日起正式開始實施。自開放以來，「小三通」即成為金門經濟發展的重要命脈，疫情停航前1年，透過小三通往返的旅客人數更突破196萬人次大關，顯見「小三通」已然成為促進兩岸人民交流往來的重要渠道，金廈一日生活圈儼然成形。³⁷

金門曾經是海峽兩岸兵戎相見的戰場，兩岸軍隊冒著溺斃及誤觸地雷的風險泳渡至敵方陣營，但幾十年後卻成為雙方人員相互往來的主要通道之一，還曾經辦理金門、廈門兩岸泳

渡活動。近年來大力發展旅遊業的金門島更以「戰地文化」作為一大賣點，絕大部分遊客都來自中國大陸，而金門也以發展觀光旅遊業、成為購物天堂、致力建設大學城、全力打造健康護理業及推廣高粱酒白酒文化等項目為未來發展的5大願景。³⁸

然受新冠肺炎疫情影響，2022年金門海上長泳「搶灘料羅灣」活動雖仍舉行，兩岸金廈泳渡活動已被取消。³⁹金門自2020年2月10日起因應防疫需求而暫停地方政府小三通(金門—廈門)客船往來，連帶影響臺金航班人次，機場航班人員流量從每日8,000人次銳減約剩1,000至2,000人次，衝擊外島觀光產業。金門立委陳玉珍曾於2020年5月時實施線上民調，但調查結果顯示支持與反對重啟小三通的民意約為1比3，顯示即使在經濟衝擊下，民眾意願仍分為兩類意見。⁴⁰2021年變種新冠病毒造成全球疫情持續延燒之際，中國大陸單方面宣布將自5月10日起有條件解禁小三通，金門縣長楊鎮浚表示「樂見」中方釋出有條件解禁小三通的善意，然而，由臉書粉專《靠北金門》發起的網路投票結果顯示，參與投票網友幾近一面倒認為「反對現階段恢復小三通人員

34 同註30，頁476。

35 蔡瑋，〈第三次臺海危機中美國的角色〉，《美歐月刊》，第11卷第6期，1996年6月，頁42。

36 趙國材，〈分析《一個中國的原則與臺灣問題白皮書》〉，《海峽評論》，113期，2000年5月1日，〈<https://haixia-info.com/articl-es/2706.html>〉(檢索日期：2022年6月14日)

37 魏思理，〈觀點投書：金門「克里米亞化」？多慮了！〉，《風傳媒》，2021年6月7日，〈<https://www.storm.mg/article/3727900>〉(檢索日期：2022年5月14日)

38 李文，〈實地報道：從戰爭走向和平的金門島〉，《BBC中文網》，2013年4月22日，〈https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2013/04/130422_taiwan_china_jimen〉(檢索日期：2022年6月14日)

39 〈搶灘料羅灣海上長泳活動〉，《金門縣政府觀光處》，2022年4月20日，〈<https://kinmen.travel/zh-tw/event-calendar/details/2988>〉(檢索日期：2022年6月14日)

40 潘維庭，〈小三通何時重啟？陳玉珍曝金門人特殊需求：近萬戶在陸置產須收租〉，《風傳媒》，2020年11月17日，〈<https://www.storm.mg/article/3208290>〉(檢索日期：2022年6月9日)

往來」，小三通復航與否，是這兩年多來在當地充滿衝突性的議題，部分鄉親憂心疫情傳播，而另一部分鄉親早習於「金廈生活圈」的地緣生活型態。⁴¹



圖4 金廈小三通示意圖⁴²

2018年2月28日，中國大陸公布惠臺31項措施，聲稱承載著「兩岸一家親」理念，體現出「以人為本」、「同等待遇」、「排憂解難」的意涵，利用片面開放措施深化兩岸融合，⁴³企圖拉攏臺灣民心，分化臺灣內部，同年7月，金門縣政府不顧中央強烈呼籲，辦理熱鬧引水典禮。2019年1月，習近平於《告臺灣同胞書》發表40周年紀念會提出經貿、基建設施、能源資源與行業標準上的「新四通」說法，希望藉此深化兩岸融合發展。對已

完成「通水」的金門而言，只要完成兩岸通橋，通電及通氣即可搭橋運送，完成所謂的「新四通」。⁴⁴然而，大橋一旦興建，雖可以帶動雙方交流，形成物流鏈的連接，卻對我防衛作戰造成一大威脅；我國陸軍曾經評估，如果金廈大橋完成建設，解放軍部隊將有機會於18分鐘內抵達金門，並且於25分鐘內打到金防部大門，⁴⁵大橋的威脅恐勝於中共兩棲登陸與傘兵空降部隊。在新冠肺炎疫情爆發後，社會對於疾病的恐慌也遲緩民眾對金廈大橋建設的期待，即使中國官方在疫情期間持續運用「微信」及「微博」等社交軟體散佈對病毒掌控之正面訊息傳達，⁴⁶也無法停止金門民眾每日眺望廈門疫情延燒之擔憂。

肆、對我國精神動員影響

一、烏俄戰爭對我國精神動員之啟發

2014年3月，原屬烏克蘭一部分的克里米亞半島舉行入俄公投，近八成投票率的過程，公投結果逾96%民眾同意脫離烏克蘭政府管制，並加入俄羅斯聯邦。3月18日，俄羅斯總

- 41 僑務電子報，〈黃鼠狼給雞拜年？中國單方宣布恢復小三通 靠北金門網路投票逾8成反對〉，《金門日報資訊網》，2021年5月2日，〈<https://ocacnews.net/theme/14/article/279094>〉（檢索日期：2022年6月9日）
- 42 金門航空站，〈<https://www.kma.gov.tw/DefPage/index.aspx?MenuID=689>〉（檢索日期：2022年6月14日）
- 43 謝明瑞，〈中國大陸31項惠臺（對臺）措施對臺灣的影響〉，《國政基金會》，2018年7月12日，〈<https://www.npf.org.tw/2/19025>〉（檢索日期：2022年6月14日）
- 44 金門縣政府，〈迎接新四通早日來臨〉，《金門縣政府資訊網》，2019年2月24日，〈https://www.kinmen.gov.tw/News_Content2.aspx?n=98E3CA7358C89100&sms=BF7D6D478B935644&s=AC3D5C8EA60B667D&Create=1〉（檢索日期：2022年6月14日）
- 45 許紹軒，〈金廈大橋一建... 共軍25分鐘攻到金防部〉，《自由時報》，2009年12月14日，〈<https://news.ltn.com.tw/news/politics/-paper/358494>〉（檢索日期：2022年6月14日）
- 46 Shun-Te Wang, "A Political Gamble: Taiwan's Kinmen Island and the Decision of Supporting the Central Government's Coronavirus Prevention Measures", University of Nottingham Taiwan Studies Programme-Taiwan Insight, March 11, 2020, 〈<https://taiwaninsight.org/2020/03/11/a-political-gamble-taiwans-kinmen-island-and-the-decision-of-supporting-the-central-governments-coronavirus-prevention-measures/>〉（檢索日期：2022年6月11日）



圖5 金燈大橋規劃示意圖⁴⁷



圖6 金門自陸引水工程位置圖⁴⁸

統普丁(Vladimir Putin)與當地領袖簽署條約，克里米亞半島成為俄國的一部分，為歷史上「2014年克里米亞危機」。⁴⁹此次事件中，因俄化的半島原居民在生活上已漸漸對俄羅斯產生身份認同，再加上無標誌軍隊「小綠人」偽裝成民間志願者，協同當地民防進行佔領、掌

控傳播媒體、鼓動境內俄羅斯人反對西方、發動獨立公投，營造出民心所向的局面，繼而把當地軍隊崩解於軍營內。

時隔八年，2022年2月24日，烏克蘭總統澤倫斯基宣布戒嚴，俄羅斯開始對烏國東、南部發動攻擊，烏俄戰爭正式爆發，然而此次戰事對俄羅斯而言，卻不如2014年克里米亞半島事件容易。西方國家曾於俄羅斯「特殊軍事行動」初期研判其可能在96小時內拿下基輔，然事實卻是俄軍仍屯兵在烏克蘭北部的基輔與東北部的哈爾基夫這兩個最具象徵意義的大城之外，歸咎戰事推展遲緩原因，除了俄軍後勤供應問題影響攻勢，⁵⁰烏克蘭對於「制認知權」的完全掌握，亦為俄軍行動受阻重要因素；烏國藉由媒體傳播、網路通訊等宣傳管道啟動精神動員機制，凝聚全國向心共同禦敵，另透過大量宣傳自由民主的普世價值，成功號召全球網民自主性以各種手段打擊俄羅斯，顯見「認知戰」在現代戰爭中之重要性。

這場俄羅斯對烏克蘭的入侵，引發了臺灣深刻的反思；烏克蘭政府與全國軍、民的堅定抵抗給了部分臺灣人希望，認為即使在軍事兵力懸殊作戰狀態下，或許臺灣也可以抵禦強敵。雖然無論西方國家從最初的經濟制裁到對烏克蘭的軍事支援，都沒有辦法威懾俄羅斯停止武力衝突，烏俄戰爭卻也間接對我國精神動

47 林永富、吳泓勳，〈連接金廈 金燈大橋早有規畫〉，《中國時報新聞網》，2018年8月6日，〈<https://www.chinatimes.com/newspapers/20180806000441260108?chdtv>〉(檢索日期：2022年6月27日)

48 林勁傑，〈金門副縣長：金廈通水不應泛政治化〉，《翻爆》，2018年7月28日，〈<https://turnnewsapp.com/global/politics/3939-4.html>〉(檢索日期：2022年6月14日)

49 楊昭彥，〈克里米亞危機記憶猶新 俄烏邊界又瀰漫煙硝味〉，《中央通訊社》，2022年2月23日，〈<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202202230024.aspx>〉(檢索日期：2022年6月14日)

50 揭仲，〈開戰一周，解析俄、烏兩軍犯下的戰略錯誤〉，《風傳媒新聞》，2022年3月3日，〈<https://www.storm.mg/article/4219534>〉(檢索日期：2022年6月18日)



員產生了一定程度之影響力。根據臺灣國際戰略研究中心2022年3月公布的「烏克蘭戰爭與臺海安全」民調，在烏俄戰爭爆發後，將近7成(70.2%)受訪者願意為了保衛臺灣而戰(2021年12月支持度約4成)及支持延長役期。然而此民調結果亦彰顯出臺灣民眾之矛盾心理，民調結果中認為美國會在臺海有變時出兵協防臺灣的比例從2021年的5成降為4成，其中約3成3的受訪者相信，臺灣可以獨自擊退共軍。⁵¹

除了給予臺灣人民抵擋中國武力侵臺的啟示，烏克蘭在戰爭「展現」刺針與標槍等單兵武器的使用，也可能間接提升臺灣民間對美方軍售提案認可度。另外在城鎮攻防戰上，烏國以正規軍、邊防軍與民間志願者等多元兵力分工構築之多重防線，破壞俄國軍隊進攻節奏，產生嚴重混亂的不對稱作戰防衛策略，亦為臺灣得以學習精進之處。烏克蘭全民一心、堅強的抵抗意志，使臺灣社會開始顯現出在過去較少感受到的那種「我也可以做得到」的精神與氛圍，而烏國抵禦成功的例子也讓臺灣看到全民國防教育之重要性與共同衛國的強大捍衛力量。⁵²

二、我國外島(金門)精神動員面臨之挑戰

我國108年全民防衛動員準備法在第二章、第9條中，規定精神動員準備方案由教育

部主管。而第三章、第14條中說明應結合學校教育並透過大眾傳播媒體，培養愛國意志，增進國防知識，堅定參與防衛國家安全之意識，另教育部應訂定各級學校全民國防教育課程之相關辦法，宣導當前國防施政方針、國軍整體戰略，激發全民防衛意識，支持國防政策。⁵³

兩岸自1949年起隔海分治後，就因政治民主與經濟社會發展的不同，在意識形態、思考模式與價值判斷上有著極大的分歧，而在生活習性及社會制度等各方面亦截然不同。金門地區雖然長久以來在中華民國自由民主體制下生活(戰地政務解除後)，但是在地緣上較接近中國大陸，在民生物資、水源及經濟上則是部分依賴中國。在文化上，金廈均以「閩南」文化為基底，更有所謂「八緣之親」，包括史緣久、地緣近、血緣親、語緣通、文緣深、神緣合、俗緣同、商緣廣等，而用來「鎮風止煞，祈祥求福」的風獅爺、石敢當等閩南文化資產，也曾是金廈兩地的共同記憶。在語言方面，金門使用與廈門相同口音的「閩南語」(金門閩語)，有別於受過日本影響的「臺語」，⁵⁴金門縣教育處也曾於全國教育局處長會議上表示，閩南語教學有「優勢腔」的問題，與金門閩語有落差，導致學生從學校學到的閩南語，回家後不見得能與長輩溝通，⁵⁵顯

51 李忠謙，〈「時間是臺灣最寶貴的軍事資產」！經濟學人：俄羅斯入侵烏克蘭，帶給臺灣這些教訓〉，《風傳媒新聞》，2022年4月21日，〈<https://www.storm.mg/article/4299165?mode=whole>〉(檢索日期：2022年6月18日)

52 賴怡忠，〈烏克蘭能頂住俄羅斯，臺灣當然可以擋下中國！俄烏戰爭的多重啟示：臺人第一次感受「我也做得到」〉，《今周刊》，2022年3月3日，〈<https://www.bustoday.com.tw/article/category/183025/post/202203030013/>〉(檢索日期：2022年6月18日)

53 國防部，《全民防衛動員準備法》(法律類)，《全國法規資料庫》，2019年6月19日修正公布，〈<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=F0070013>〉(檢索日期：2022年6月22日)

54 同註37。

示臺灣與金門在意識形態上與教育的差異性。

在新冠肺炎疫情肆虐全球與俄羅斯入侵烏克蘭的戰爭的陰影之下，國際政經結構也加速轉型，以戰地聞名於世的金門，近期以打造戰地經濟促成觀光事業為發展目標，同時提倡發揚尚武精神、建設全民國防，⁵⁶然而觀察金門縣政府官方網站卻發現，部分官方言論的親中呈現與反對中央政見之分歧。在烏俄戰爭開戰後，金門地方社團幹部分析，多數金門人認為中共攻打金門的可能性不高，並相信金門只是彈丸之地，對中共戰略意義不如中央政府所表述重要。⁵⁷而疫情爆發後「小三通」停止實施，經濟收入銳減的衝擊讓當地民眾不免產生怨言，亦造成為數不少的大陸籍配偶返鄉探親不便，當地居民期盼「小三通」能加速復航之心理，容易產生住民歸化問題，近日網路甚至出現「金門回祖國、找大陸求救」等疑似中共網軍言論，意圖分化金門與臺灣的連結。⁵⁸

三、我國面對中共灰色地帶(認知戰)之反制作為

2020年5月20日總統就職演說中，蔡總統提出強化應對灰色地帶威脅等重要國防理念，

說明加速發展不對稱戰力之必須性，以有效防衛「網路戰」、「認知戰」以及「超限戰」的威脅，達成重層嚇阻的戰略目標。⁵⁹其中「認知戰」是藉由資訊手段或各種傳播平臺等方式，針對特定目標透過文化力量，影響敵人思維模式，進而操控特定群體的意識型態、改變其行為之作戰方式。中共長年企圖運用「輿論戰」、「法律戰」及「心理戰」等「三戰」方式，達成統一臺灣之目標，除了利用傳統平面及電子媒體實施宣傳、影響民眾觀感，也輔以網路媒介等舊酒裝新瓶方式擴大傳播，透過「外宣模式」影響傳統媒體閱讀者，「粉紅模式」影響廣大民眾，「農場模式」、「協力模式」影響特定民眾，實施攻心為上的認知作戰，手段涵蓋情報、心理及輿論戰。⁶⁰

美國國防部《2020年中國軍事及安全發展報告》指出，中共相信網路戰、網軍攻擊手段為一種以低成本實現信息(資訊)優勢的必要部分，持續革新與改善網路作戰能力是對抗強大敵人的有效手段。⁶¹而俄羅斯也運用類似手法，來提高民眾對烏俄戰爭之支持度，並企圖影響國際看法。自烏克蘭戰爭以來，俄多個獨

55 陳至中〈學校教的閩南語公嬭聽不懂 教育處盼傳承金門話〉，《中央通訊社》，2020年7月21日，〈<https://www.cna.com.tw/news/ahel/202007210273.aspx>〉(檢索日期：2022年6月11日)

56 金門日報社，〈發揮金門精神 打造戰地經濟〉，《金門日報資訊網》，2022年6月11日，〈<https://www.kmdn.gov.tw/1117/1271/1273/544050>〉(檢索日期：2022年6月22日)

57 吳正庭、俞肇福〈備戰不求戰 金馬鄉親 多不信中國會攻打〉，《自由時報》，2022年4月19日，〈<https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1512396>〉(檢索日期：2022年6月18日)

58 李成蔭、潘才鉉，〈缺情感連結 楊鎮浚：金門最大危機在臺灣〉，《聯合報新聞網》，2022年6月14日，〈<https://udn.com/news/story/6656/6385664>〉(檢索日期：2022年6月18日)

59 〈蔡英文總統就職演說全文〉，《中央通訊社》，2020年5月20日。〈<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202005205005.aspx>〉(檢索日期：2022年6月18日)

60 同註4，頁13-15。

61 〈2020 Military and Security Developments Involving the People's Republic of China〉，<https://media.defense.gov/2020/Sep/01/2002488689/-1/-1/1/2020-DOD-CHINA-MILITARY-POWER-REPORT-FINAL.PDF>, p.99.(檢索日期：2022年6月18日)



立民意調查機構的調查結果都顯示，民眾對普丁和俄軍在烏克蘭的「特別軍事行動」的支持度約達八成，讓許多國家感到困惑，認為民調結果不實。探究民調結果與國際認知之差異性，原因可歸咎於俄國對內宣傳機器的強大力量和成功宣傳運作。國際媒體所報導的新聞內容，呈現出俄軍破壞人道主義、殺害烏克蘭平民、轟炸醫院與民生設施及兩軍激烈交戰之慘況。而俄羅斯民眾每日所接收之資訊，則為烏軍轟炸頓巴斯地區的俄羅斯族人、俄國政府及軍隊在控制區開展人道救援、興建醫院、向百姓派發救濟日用品等。⁶²

論觀中共認知作戰模式，難以區分平、戰時之界線及溯源追查，藉由網路平台、新興社群媒體與自由媒體等多元管道，強化對中文資訊之管控，同時資助收買外文媒體，散布特定訊息或不實言論、大肆宣傳「中國故事」，操作輿論焦點並俟機製造爭議事端，進而滲透、分化民眾向心、擴大社會分歧及造成內部慌亂對立。針對我國爭議事件，中共更以刻意扭曲事實、變造極端資訊等手段，製造大量分化言論與錯誤惡意訊息，企圖挑撥、威嚇群眾產生恐慌心理，進而影響其認知判斷能力；另中共亦透過特定候選人、演藝界、網紅與直博主等知名人士公關手段，將特定訊息傳播至國際，轉載國外媒體報導，塑造或美化其形象，改變國內及海外對其認知，甚至能改變投票行為，造成社會對立激化與公共政策意見極化。⁶³

面對中共認知戰防範因應對策，我國應藉

由資訊化部隊提升網路防禦能量，來強化假訊息管理機制、熟稔敵我優劣態勢以利我軍主動出擊、加強民眾資訊識別能力並建立認知安全素養等，才能穩定民心士氣，使敵無可乘之機。此外，針對中共對我金門運用灰色地帶手段影響民眾認知部分，提出以下幾點反制作為：

- (一)積極推對臺金學術交流，簽署兩校合作協議，共享教學資學；合作學校舉辦線上通識課程或線上、現地學術研討會，提升教學合作機會。
- (二)多元推廣各項藝文活動、增加暑期戰鬥營梯次，讓臺灣青年認識金門地理與歷史文化，同時給予金門民眾參與本島藝文活動之相關補助，鼓勵金門青年更加認識臺灣。
- (三)藉由疫情影響小三通之際，促進臺金觀光旅遊，宣揚臺灣防疫作為，使民眾感受到政府的關切與照顧。
- (四)政府應強化對「假訊息」及「假新聞」之管控作為，避免金門地區片面接受不實資訊而影響外島人民對國家之認知，進而損害我精神戰力；另應適時發布臺金間交流之正面報導、駁斥大陸網軍不實言論，有系統的宣導中央施政作為，破除流言對我國家之危害。
- (五)持續辦理營區開放活動，另適時邀請本島部隊至金門參與展示或表演活動，使當地民眾對國軍之裝備及戰力能有更深

62 沈平，〈烏克蘭戰爭：西方制裁下俄羅斯的民生與民意現狀 BBC 中文實地報導〉，《BBC NEWS 中文網》，2022年6月16日，〈<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-61814551>〉（檢索日期：2022年6月18日）

63 舒孝煌〈【韜略談兵】反制認知作戰抵禦灰色地帶威脅〉，《青年日報》，2021年12月9日，〈<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1467725&type=forum>〉（檢索日期：2022年6月18日）

層的認識，給予社會安定力。

(六)實施部隊愛民服務、部隊及民防團體共同參與各項災防演練，使災害發生時，部隊能發揮及時救援之功效，讓民眾對國家產生認同感，體會軍隊保國衛民之重要性。

伍、結論與建議

在民主自由的社會環境下，我國擁有相當大程度之言論自由及資訊透明度，反觀中共政府長期對人民實施資訊渲染及官方文化教育，臺灣比中共更加容易遭受他國認知戰的危害。臺灣除了教育民眾隨時保持清晰思維、合理批判能力與危害識別能力外，政府適時的資料核實及訊息澄清，扮演著至關重要的角色。我國應於平時加強對於假訊息、造謠事件的管控與防範，建立安全網路資訊系統及媒體言論教育，自由民主並不代表人民可以不對自己錯誤的言論負責，而是應以更加謹慎的態度去看待自由言論、提高事實判斷能力，不輕易讓情緒被片部資訊所操控。中國目前向外推銷中國式民主優於西方民主，在國際社會已形成討論，我國宜堅守現有民主立場，並反制相關言論。

對抗中共的灰色地帶行動或認知作戰，是一項長期且艱鉅的工程，臺灣需持續強化對周邊海、空域的監控，防止中共以「切香腸」方式，侵蝕我國防空間，而在中共認知作戰上，應加強對其作法、內容、管道、模式之瞭解程度，以創新而有效的事實查核，結合新形態文宣、全民國防等活動，一方面宣揚國軍建軍備戰實況，另外也對中共認知作戰進行反制，打擊其破壞我民心士氣及社會穩定的意圖。我國

也可學習烏克蘭利用輿論獲得國際聲援及強化國民心防、加劇俄國境內反戰聲浪之策略，運用輿論戰在未來作戰環境中適時發揮相當功效。

綜觀金廈兩地生活習俗、文化經濟交流至血緣關係等面向，其實對曾經歷慘烈砲戰的金門而言，並不期待戰爭。但所謂「用兵之法，無恃其不來，恃吾有以待也；無恃其不攻，恃吾有所不可攻也」，國家安全的信心應建立在隨時準備作戰的基礎上。金門現階段除持續防疫作為、實施資源整合外，更應運用媒體、網路資訊及學校教育等方式針對民眾落實全民國防精神教育，積極推動金門與臺灣之學術往來、政經文化交流等，使本、外島兩地人們能有更加深厚的情感連結。而從這次烏俄武裝衝突的啟示，凸顯國軍除掌握臺海周邊軍事動態，積極強化戰備整備訓練，以因應各項可能的突發狀況之外。同時，更應展現軍人本色，「我生則國死，我死則國生」的信念，並在第一線捍衛臺灣安全，維持區域和平穩定的決心與能力。

陸、參考文獻

一、中文部分

(一)專書

- 1.張火木，《金門古今戰史》，(金門縣政府印行，1996年10月)，頁80。
- 2.張讚合，《兩岸關係變遷史》，(臺北：週知文化事業公司，1996年1月)，頁93。
- 3.陳建民等，《金門觀光遊憩發展現況與民意調查》，(國立高雄應用科技大學研究計畫，1999年8月)，頁28。
- 4.陳毓鈞，《戰爭與和平》(臺北：環宇出版社，1997年1月)，頁94、476。



(二)期刊論文

1. 汪哲仁，〈俄羅斯混合戰之模式及其限制〉，《國防情勢特刊-灰色地帶衝突特輯》，財團法人國防安全研究院，2020年6月5日，頁62-63。
2. 彭群堂，〈中國大陸灰色地帶衝突戰略運用對我國防衛作戰之影響與因應〉，《空軍學術雙月刊》，第682期，2021年6月，頁8-9。
3. 董慧明，〈認清中共對臺「認知戰」和防範之道〉，《清流雙月刊》，2022年3月，頁10-15。
4. 溫培基、謝志淵，〈中共對我國各種威脅型態認知之研究〉，《海軍學術雙月刊》，第56卷第1期，2022年2月1日，頁114-115。
5. 戴正、洪郵生，〈美國學界對灰色地帶挑戰的認知〉，《國際展望》，第4期，2019年，頁81。
6. 蔡瑋，〈第三次臺海危機中美國的角色〉，《美歐月刊》，第11卷第6期，1996年6月，頁42。
7. 羅正南，〈中共東海防空識別區合法性及其影響之研究〉，《復興崗學報》，第114期，2019年，頁41-60。

(三)官方文件

1. 國防部，2021/10。〈中共「灰色地帶」威脅〉，《中華民國110國防報告書》，頁41。
2. 國防部，2019/6/19。〈全名防衛動員準備法〉，《全國法規資料庫》。

(四)網際網路

1. Leo Chu，〈「銳實力」的滲透：你是否覺得電視上的中國節目變多了？〉，《關鍵評論》，2019年7月12日，〈<https://www.thenewslens.com/article/-121944>〉（檢索日期：2022年5月29日）
2. 楊昭彥，〈克里米亞危機記憶猶新 俄烏邊界又瀰漫煙硝味〉，《中央通訊社》，2022年2月23日，〈<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202202230024.aspx>〉（檢索日期：2022年6月14日）
3. 金門日報社，〈發揮金門精神 打造

戰地經濟〉，《金門日報資訊網》，2022年6月11日，〈<https://www.kmdn.gov.tw/1117/1271/1273/544050>〉（檢索日期：2022年6月22日）

4. 《金門日報資訊網》，2022年6月11日，〈<https://www.kmdn.gov.tw/1117/1271/-1273/544050>〉（檢索日期：2022年6月18日）
5. 《金門縣政府資訊網》，〈<https://www.kinmen.gov.tw/Default.aspx>〉（檢索日期：2022年6月14日）
6. 金門縣政府，〈迎接新四通早日來臨〉，《金門縣政府資訊網》，2019年2月24日，〈https://www.kinmen.gov.tw/News_Content2.aspx?n=98E3CA7358C89100&sms=BF7D6D478B935644&s=AC3D5C8EA60B667D&Create=1〉（檢索日期：2022年6月14日）
7. 許紹軒，〈金嶺大橋一建...共軍25分鐘攻到金防部〉，《自由時報》，2009年12月14日，〈<https://news.ltn.com.tw/news/politics/-paper/358494>〉（檢索日期：2022年6月14日）
8. 金門航空站，〈<https://www.kma.gov.tw/DefPage/index.aspx?MenuID=-689>〉（檢索日期：2022年6月14日）
9. 李文，〈實地報道：從戰爭走向和平的金門島〉，《BBC中文網》，2013年4月22日，〈https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2013/04/130422_taiwan_china_jimen〉（檢索日期：2022年6月14日）
10. 李成蔭、潘才鉉，〈缺情感連結 楊鎮浚：金門最大危機在臺灣〉，《聯合報新聞網》，2022年6月14日，〈<https://udn.com/news/story/6656/6385664>〉（檢索日期：2022年6月18日）
11. 李忠謙，〈「時間是臺灣最寶貴的軍事資產」！經濟學人：俄羅斯入侵烏克蘭，帶給臺灣這些教訓〉，《風傳媒新聞》，2022年4月21日，〈<https://www.storm.mg/article/4299165?mode=whole>〉（檢索日

- 期：2022年6月18日)
12. 沈平，〈烏克蘭戰爭：西方制裁下俄羅斯的民生與民意現狀 BBC中文實地報導〉，《BBC NEWS中文網》，2022年6月16日，〈<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-61814551>〉(檢索日期：2022年6月18日)
13. 林永富、吳泓勳，〈連接金廈 金嶺大橋早有規畫〉，《中國時報新聞網》，2018年8月6日，〈<https://www.chinatimes.com/newspapers/20180806000441260108?chdtv>〉(檢索日期：2022年6月27日)
14. 林勁傑，〈金門副縣長：金廈通水不應泛政治化〉，《翻爆》，2018年7月28日，〈<https://turnnewsapp.com/global/politics/3939-4.html>〉(檢索日期：2022年6月14日)
15. 吳正庭、俞肇福〈備戰不求戰 金馬鄉親 多不信中國會攻打〉，《自由時報》，2022年4月19日，〈<https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1512396>〉(檢索日期：2022年6月18日)
16. 陳至中〈學校教的閩南語公嬭聽不懂 教育處盼傳承金門話〉，《中央通訊社》，2020年7月21日，〈<https://www.cna.com.tw/news/ahel/202007210273.aspx>〉(檢索日期：2022年6月11日)
17. 揭仲，〈開戰一周，解析俄、烏兩軍犯下的戰略錯誤〉，《風傳媒新聞》，2022年3月3日，〈<https://www.storm.mg/article/4219534>〉(檢索日期：2022年6月18日)
18. 舒孝煌〈【韜略談兵】反制認知作戰抵禦灰色地帶威脅〉，《青年日報》，2021年12月9日，〈<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1467725&type=forum>〉(檢索日期：2022年6月18日)
19. 楊永明，〈名家縱論／臺灣推向代理人戰爭？〉，《聯合新聞網》，2021年11月14日，<https://udn.com/news/story/7339/5888983>〉(檢索日期：2022年5月29日)。
20. 楊宗興(譯)，〈【寰宇韜略】中共灰色地帶及混合戰?衝擊美戰略〉，《青年日報》，2020年8月20日，〈<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1252071&type=forum>〉(檢索日期：2022年5月29日)
21. 〈搶灘料羅灣海上長泳活動〉，《金門縣政府觀光處》，2022年4月20日，〈<https://kinmen.travel/zh-tw/event-calendar/details/2988>〉(檢索日期：2022年6月14日)
22. 趙國材，〈分析《一個中國的原則與臺灣問題白皮書》〉，《海峽評論》，113期，2000年5月1日，〈<https://haixia-info.com/articles/2706.html>〉(檢索日期：2022年6月14日)
23. 僑務電子報，〈黃鼠狼給雞拜年？中國單方宣布恢復小三通 靠北金門網路投票逾8成反對〉，《金門日報資訊網》，2021年5月2日，〈<https://ocacnews.net/theme/14/article/279094>〉(檢索日期：2022年6月9日)
24. 〈蔡英文總統就職演說全文〉，《中央通訊社》，2020年5月20日。〈<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202005205005.aspx>〉(檢索日期：2022年6月18日)
25. 劍橋辭典「灰色地帶」〈<https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/gray-zone>〉
26. 潘維庭，〈小三通何時重啟？陳玉珍曝金門人特殊需求：近萬戶在陸置產須收租〉，《風傳媒》，2020年11月17日，〈<https://www.storm.mg/article/3208290>〉(檢索日期：2022年6月9日)
27. 鄭仲嵐，〈八二三炮戰60年：從血淚戰地到兩岸橋樑的金門〉，《BBC NEWS中文網》，2018年8月24日，〈<https://www.bbc.com/zhongwen/trad-chinese-news-45296259>〉(檢索日期：2022年6月14日)



28. 賴怡忠，〈烏克蘭能頂住俄羅斯，臺灣當然可以擋下中國！俄烏戰爭的多重啟示：臺人第一次感受「我也做得到」〉，《今周刊》，2022年3月3日，〈<https://www.businesstoday.com.tw/article/category/183025/post/202203030013/>〉（檢索日期：2022年6月18日）
29. 謝明瑞，〈中國大陸31項惠臺（對臺）措施對臺灣的影響〉，《國政基金會》，2018年7月12日，〈<https://www.npf.org.tw/2/19025/>〉（檢索日期：2022年6月14日）
30. 魏思理，〈觀點投書：金門「克里米亞化」？多慮了！〉，《風傳媒》，2021年6月7日，〈<https://www.storm.mg/article/3727900>〉（檢索日期：2022年5月14日）

二、外文部分

(一)專書

1. Bastian Giegerich, Hybrid Warfare and the Changing Character of Conflict (Peace Consortium of Defense Academies and Security Studies Institutes, 2016), p.65.
2. Frank G. Hoffman, Conflict in the 21st Century: The Rise of Hybrid Wars (Arlington: Potomac Institute for Policy Studies, 2007), pp.17-23.
3. George F. Kennan, On Organizing Political Warfare, Redacted Version, (Wilson Center Digital Archive, April 30, 1948), p.2.
4. James Goldrick, Special Report, Grey Zone Operation and the Maritime Domain (Canberra: Australian Strategic Policy Institute, October 2018), p.6.
5. Kathleen H. Hicks et. al., By Other Means Part1: Campaign in the Gray Zone (Washington DC: Center for Strategic and International Studies, July 2019), p.3.
6. Michael Mazarr, Mastering the Gray Zone: Understanding A Changing Era of Conflict (Carlisle Barracks, PA: United States Army War College Press, 2015),

p.60.

7. Philip Kapusta, White Paper, The Gray Zone (Florida: United States Special Operations Command, September 9, 2015), p.1.

(二)官方文件

- U.S. Department of Defense, 2010/4/30, 2010 Quadrennial Defense Review Report, p.73.

(三)網際網路

1. Center for Strategic and International Studies, 2022/5/7, "Gray Zone Project", <<https://www.csis.org/programs/gray-zone-project>>.
2. Shun-Te Wang, "A Political Gamble: Taiwan's Kinmen Island and the Decision of Supporting the Central Government's Coronavirus Prevention Measures", University of Nottingham Taiwan Studies Programme-Taiwan Insight, 2020/3/11, <<https://taiwaninsight.-org/2020/03/11/a-political-gamble-taiwans-kinmen-island-and-the-decision-of-supporting-the-central-governments-coronavirus-prevention-measures/>>.

作者簡介

李庭榛上尉

陸軍兵工上尉，國防大學理工學院化學及材料工程學系103年班、美國東北大學化工碩士110年班、後備動員幹部訓練中心正規班111年班。曾任排長、副所長、隊長、後勤官、彈藥補給官、教育行政官。現職國防大學理工學院研究發展官。

吳純騰少校

陸軍步兵學校大專預官96年班、後備動員幹部訓練中心正規班108年班。曾任排長、連長、中隊長、動員連絡官。現職後備動員幹部訓練中心教官。