

中共認知作戰對我國之影響 — 以新冠疫情事件為例

撰稿人：葉倩雯 黃俊翔 楊順昌 康志瑋

摘 要

近年中共積極對我國布局統戰、三戰等行動，置重點於資訊媒體網絡空間發動心理、宣傳及認知作戰，係一種無煙硝味的戰爭，成為另類的不對稱作戰方式。同時透過境外勢力假訊息介入，特別在我國新冠疫情期間，中共更是啟動認知作戰的攻勢作為，散播不實訊息，打擊我國政府威信與破壞國人的信心，製造社會產生恐慌的氛圍，並增加人民對政府的不信任感；其目的是分化我國內部矛盾、延遲疫情控制、降低醫療生產動能、瓦解經濟，以達不戰而屈人之兵。故面對中共對我國一連串認知作戰攻勢，就如同新冠疫情一樣，傳播快速、危害層面大，故我國應提升全民對媒體的判別能力，形成自我防護機制，藉由自律有效防止假訊息散播，並進一步了解中共對臺認知作戰之意圖與策略。因此，凝聚全民抗敵意識、整合後備動員能量與落實全民國防教育，這是國家安全最後一道防線，共同提升國人防衛信心，才能有效預防戰爭，方可確保國家長遠發展。

關鍵字：認知作戰、新冠肺炎、假訊息、全民國防、後備防衛動員

壹、前言

依據二次美伊戰爭、克里米亞事件及科索沃戰爭，中共始發現三戰、統戰及混和戰的重要性。隨著社群網路納入其宣傳手段，不論宣傳手法如何改變，隨著科技及資訊的進步演進，發展演變以「認知作戰」型態，對我國展開一場無煙硝的認知戰爭。運用當今資訊及媒體，透過新、舊媒體傳遞假訊息，意圖撕裂我國社會及影響民眾認知為目的。¹簡言之媒體為宣傳的關鍵手段，以改變國內外民眾認知為目的，達其統戰之目標。²

觀察中共運用認知作戰在其原本的統戰思想上做發展，唯有了解其發展脈絡後，方能在運作策略、如何操作模式及其欲獲取之目的，方能尋找我國之應對之策略。同時，在2019年全球「新冠肺炎疫情」肆虐之際，中共對我國認知作戰手段更是擴及政治、軍事及心理等統戰手段，企圖影響國際間認知壓縮我主權空間，文內依據疫情期間發生事件逐案研討手段及影響，提出我國相應之對策與成效。

因此，本文藉由梳理出中共對臺認知作戰手段、方式及其造成影響，為使國人了解我國應對中共認知作戰日益嚴峻，為喚醒憂患意識及凝聚團結共識，提升媒體判別能力，使國人同胞對於中共認知作戰強化免疫力，落實推廣全民國防教育及強化後備動員戰力，鞏固民心

士氣、確保國家安全，這也是撰寫本文主要的目的。

貳、認知作戰定義與發展

一、認知作戰定義

本文綜整美、俄、中與我國等「認知作戰」定義與概念，以下羅列認知作戰(Cognitive Warfare)於各國之涵義，相互比較其中差異，使研究能夠更了解其中差異，如表1。

因此，本文認為「認知作戰」係以突破傳統戰爭思維，可遊走於平時與戰爭之間的灰色地帶，概可區分範疇疆界(作戰前方、後方界線)、範圍(政治、軍事、經濟、心理)、層次(國家戰略層次、軍事戰略層次戰役及戰術層次)，其範圍廣闊若搭配軍事力量，其影響可見一般，認知作戰以影響目標群眾達成其目的，擴大軍事效能，成為現代戰爭顯學，如圖1。

二、認知作戰發展

觀察「認知作戰」著作之緣起，最早可追溯自1994年美國退役陸軍上校理查德·薩夫蘭斯基(Richard Szafranski)提出「新腦皮層戰」，收錄於美國蘭德智庫(RAND Corporation)《雅典娜的陣營：決戰資訊時代》(InAthena's Camp:Preparing for Conflictinthe InformationAge)報告中。定義

1 國家安全局，〈中國假訊息心戰之因應對策〉，立法院第9屆第七會期外交及國防委員會會議，頁1，《2019-05-02 國家安全局：中國假訊息心戰之因應對策》，〈<https://reurl.cc/leLGkj>〉(檢索日期：2022年8月30日)。

2 張玲玲，〈洞悉中共軍媒圖謀反制宣傳攻勢〉，《青年日報》，2020年12月25日，〈<https://reurl.cc/ErLGbg>〉(檢索日期：2022年8月30日)。

表1 各國認知作戰涵義比較表

國家	名稱	涵義
美國	認知作戰	歸納與資訊戰、宣傳戰、輿論戰及法律戰混合使用之「混和戰」，其目的以煽動群眾改變其認知為關鍵，且範圍不侷限軍事內容。
俄羅斯	認知作戰	利用訊息操控影響目標對象的認知功能，涵蓋從平時期的輿論到戰時的決策。
中華人民共和國	認知域「作戰」	以作戰人員為主要對象，通過特殊手段（讀腦、類腦、控腦、強腦）直接作用於大腦認知，以影響其情感、動機、判斷和行為，以達成控制大腦的目的。特別是指揮人員的智慧、謀略、經驗、能力等博弈，體現為參戰官兵素質能力、戰鬥精神、作戰經驗、戰場態勢感知等方面較量。
中華民國	認知作戰	認知作戰係藉助資訊與衝突手法，以達到改變思維並進而改變行為之目的。認知作戰可從官方與非官方、軍方與民間等協同進擊，且不受限於平時與戰時，並善用敵方、我方、國際媒體與新媒體平臺。

資料來源：參考洪子傑、李冠成，《2020中共政軍發展評估報告》，（臺北：財團法人國防安全研究院，2020年），頁217-234；陳津萍、徐名敬，〈中共「心理戰」與「認知域作戰」發展之比較研究〉，《復興崗學報》，第118期，2021年6月，頁119-148，由作者自行整理。

「新腦皮層戰」為「使用語言、圖像和信息來攻擊思想、打擊士氣和改變意志」。審視戰爭

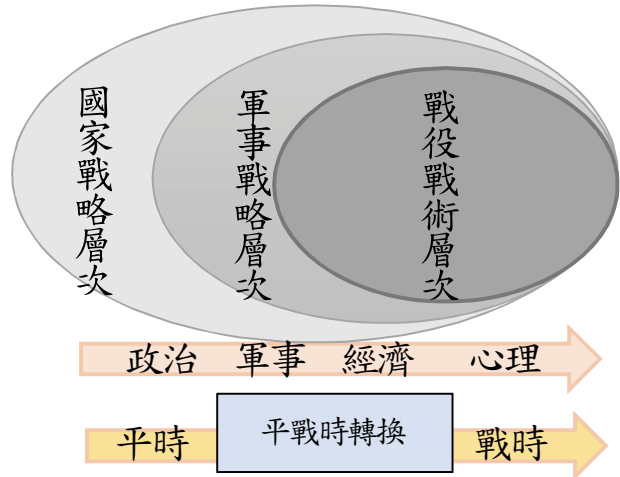


圖1 中共各戰略層次認知戰關係分析圖

資料來源：參考林正愷，〈中共認知戰操作策略與我國因應作為〉，《國防雜誌》，第36卷第1期，2021年3月，頁1-22，由作者綜整繪製。³

的目的，按照己方意志作出決定，迫使或誘使敵方作出對己有利的決定；簡言之，在使敵對抗『意志』屈服」；此『意志』存在於大腦的，其新腦皮層使人具思考、組織、記憶、感覺、語言、選擇、創造、想像及處置或適應新生事物能力。⁴

(一)西方認知作戰發展

依據2001年美國國防部向國會提交，《網路中心戰》(Network-centric warfare)報告中，認為「資訊化戰爭」將同時發生在「物理、資訊與認知」等領域。⁵後續，於2006年版

- 3 林正愷，〈中共認知戰操作策略與我國因應作為〉，《國防雜誌》，第36卷第1期，2021年3月，頁1-22。
- 4 Richard Szafranski, Neocortical Warfare? The Acme of Skill, John Arquilla, In Athena's Camp: Preparing for Conflict in the Information Age, 1997, pp.396-397.
- 5 Lawrence Freedman 著，王堅、馬娟娟譯，《戰略大歷史：戰略是人類永恆的遊戲規則，懂戰略，你就能理解世界、定位他人，掌握自己的優勢》(Strategy: A History)，《商業周刊》，2020年，頁20。

《美軍聯戰準則3-13資訊作戰》(JP3-13InformationOperations)中，則將資訊作戰劃分成五大核心能力：心理戰、軍事欺敵、作戰安全、電子戰及電腦網路作戰，運用這五大核心能力，於三維空間中進行作戰，其中認知過程(Cognitive Dimension)則包含決策者與目標對象及思想的空間，美國透過心理戰，針對認知領域用以影響敵人，以軍事欺敵誤導敵軍。⁶同時，受戰爭型態的轉變，認知作戰成為現在「不戰而屈人之兵」之新型戰爭型態，2015年底北約(North Atlantic Treaty Organization,NATO)於高峰會中，針對2014年克里米亞危機俄國運用之戰爭型態，提出「混合戰」定義為「在同一戰場空間中，由國家和非國家行為者的任何組合，使用常規和非常規方式和手段」；⁷所以中共發現其運用媒體、網路及假訊息攻勢，造成衝突及改變價值觀念為主，達成不戰而屈人之兵之效。

除此之外，美國國防情報局(DIA)局長史圖爾特(Vincent R. Stewart)，續於2017年「美國國防部資訊情報系統」

年會上表示：最重要的是「第五代戰爭」；「戰爭將更加重視資訊傳播與控制，也就是所謂認知戰」。故認知作戰之發展不但影響法律制定、政策發展及軍隊運用等等，影響層面擴及各領域。⁸

(二)中共認知作戰發展

回顧中共提及「認知域」作戰概念，可溯及2003年12月，中共修訂《中國人民解放軍政治工作條例》，將「三戰」寫入政工條例內，且以三戰為統戰之手段，而認知作戰以心理戰為核心，輿論戰控制社會輿論為形式，又以法律戰做為鬥爭鬥爭武器。⁹其中「軍事媒體」扮演是宣傳攻勢中的關鍵，為達成心理戰之目標。依據中共中央軍委會依據黨的方針與指導，2016年軍改調整共軍政治工作的政策制度，將新增的「戰略支援部隊」併入「311基地」(61716部隊)，執行「情報」、「技術偵察」、「電子對抗」、「網路攻防」和「三戰」等五大領域工作。簡言之，共軍結合「心理戰」與科技運用，建構中共執行認知作戰的核心部隊。¹⁰

審視中共學者於2014年發布《制腦權：全

- 6 葉志偉，〈美軍資訊作戰聯戰準則之演進〉，《海軍學術雙月刊》，(臺北)，第51卷第2期，2017年4月12日，頁114-126。
- 7 黃柏欽，〈戰爭新型態－「混合戰」衝擊與因應作為〉，《國防雜誌》，第34卷第2期，2019年6月，頁45-68。
- 8 王光磊，〈第五代戰爭資訊媒體更勝槍砲〉，《青年日報》，2017年10月6日，〈<https://reurl.cc/OALv07>〉(檢索日期：2022年8月04日)。
- 9 陳津萍、徐名敬，〈中共「心理戰」與「認知域作戰」發展之比較研究〉，《復興崗學報》，第118期，2021年6月，頁119-148。
- 10 戰略風格編輯部，〈認識「認知戰」：一個既「傳統」又「創新」的作戰方式中共對臺重要打法！〉，《戰略風格》，2021年5月25日，〈<https://reurl.cc/NAE2op>〉(檢索日期：2022年8月13日)。



球媒體時代的戰爭與國家安全戰略》為中共發展認知作戰之關鍵，其中以「讀腦」、「類腦」、「控腦」、「強腦」為指導，旨在認為影響認知領域之意識為首要關鍵，以認知為載體，運用資訊為手段，以訊息為彈藥，認為未來戰場空間已從轉換自物理空間轉向認知領域，藉此達成對我國認知作戰之目的。¹¹綜合上述，顯見不論各國於認知作戰目的為何，其共通點不外乎配合科技進步及媒體演進，訊息傳遞的方式及速度的改變，以模糊平、戰時界線，將戰場從實體戰場轉移至認知領域，其手段結合了心理、資訊、輿論等領域，範圍不僅侷限軍事內容，涵蓋政、經、軍、心等範圍，以影響目標群眾認知為目的，更為中共對我國無孔不入的滲透手段。

參、中共認知作戰之運用

一、策略研析

中共在軍事武力手段的同時，更不放棄以最廉價的方式達其和平統一我國為目的，自2016年「融媒體」與「軍民融合」政策持續不斷發展，中共透過各式媒體影響敵方戰略思維、作戰判斷和民眾認知，不斷升級認知作戰模式。影響了中共戰爭型態轉變，概可區分兩階段：於2005年前為第一階段，此階段中共尚未將網路視為重要媒介，主要聚焦於影響群眾於戰時的認知過程與能力。2013至2022年為第

二階段，此階段共軍瞭解社群網路的影響，開始發展及研究應用於作戰。同時，「制腦權」須配合宣傳工作作為手段，概可將區分四策略：(1)進行感知操縱(2)切斷歷史記憶(3)改變意識形態(4)解構符號，如表2。以大腦認知作為載體，不論運用任何手段，透過滲透、影響等社會大眾的心理，進而操控其價值觀、意識形態為目的，再透過軍事手段強化訊息之影響，此舉對我國影響甚鉅。¹²

表2 中共認知作戰之策略

項次	主要方式	內 容
一	操縱感知	方式：通過宣傳敘事進行。 對象：針對世界各地的個人、團體、國家甚至人民。
二	切斷歷史記憶	方式：讓目標對象新價值開放。 影響：人的情感、意志、信仰和價值觀等內容的無形空間，存在於思想中。
三	改變思維範式	方式：精英為目標，改變他們的意識形態。 影響：控制認知空間就是以影響乃至主導社會大眾與國家精英的認知、情感、意識為指向。
四	解構符號	方式：挑戰民族認同。 影響：一個國家的價值觀念、民族精神、意識形態、文化傳統、歷史信仰。

參考資料：參考朱雪玲、曾華鋒，〈制腦作戰：未來戰爭競爭新模式〉，《中國軍網》，2017年10月17日，〈<https://reurl.cc/loGz2v>〉(檢索日期：2022年6月6日)，由作者自行整理。

- 11 曾華鋒、石海明，《制腦權：全球媒體時代的戰爭與國家安全戰略》。(北京：解放軍文藝出版社，2014年)，頁384。
- 12 Nathan Beauchamp-Mustafaga, Cognitive Domain Operations: The PLA's New Holistic Concept for Influence Operations, (Publication: China Brief Volume: 19 Issue: 16), pp.27-32, < <https://reurl.cc/7DWEvQ> >, (檢索日期：2022年8月15日)

因此，中共奪取認知空間，係以信息化戰爭為最高境界，除操弄文化、語言、媒體等為武器，以滲透、影響及主導民眾與國家菁英的認知、情感、意識為指向，操控人們價值觀、民族精神、意識形態、文化傳統等，使其捨棄自我認知、社會型態，達到不戰而屈人之兵目標。¹³

二、操作模式

窺探中共認知作戰以運用黨內力量將戰場延伸，以官方拓展至軍方及民間等協同作戰，除直接以中央廚房模式統一製作假訊息，訊息內容多以威脅、聳動標題為主，提供特定報導內容及方向，刻意扭曲我國內事件，藉製作文字圖卡等內容，經官媒、社群平台及新媒體發佈，運用共軍資訊戰部隊透過雲端控制系統，掌握大量帳號使傳播效能更佳，再導引國內媒體協力報導，¹⁴欲造成我國國人的認知混淆或心生疑惑、恐懼等，若配合實際的軍事衝突，則可強化認知作戰影響目標群眾之任務，都將造成我國巨大負面影響。

此外，依據我國110年《國防報告書》所述，概可區分為四種模式「外宣模式」、「粉紅模式」、「農場模式」及「協力模式」，¹⁵

結合網路及大數據運用，蒐集我國國人資訊，運用分析、蒐集及歸納等手段，將不同目標族群分類，依其年齡、性別、職業及政治社群等族群，運用雲端控制系統推送具影響力之不實訊息，以不同模式影響目標群眾認知，藉此分化社會向心，達到操縱群眾認知心理、改變思考模式的循環，在平時達成控制我國目標群眾國內輿論，以備戰時掌握運用戰爭面。¹⁶

三、目的研析

觀察中共不斷製造衝突，以切香腸戰術蠶食鯨吞，逐步對我國造成威脅，此舉對我國軍不僅疲於奔命，更於經濟上造成負擔，在心理上形成民眾恐懼。在宣傳方面，製造及運用傳統及新媒體傳散錯假訊息，以製造與擴大矛盾對立，藉此煽動社會輿論和意識形態，在民主國家高度輿論自由、網路普及之背景下，更易造成我國社會動盪，形成我國內部矛盾對立、打擊政府領導威信，進而達成其政治目的。¹⁷此外，中共持續運用國際間對各國實施認知作戰，其目的不外乎為爭取國際的認同，同時打壓我國在國際間的地位，然各國均已察覺中共認知作戰策略，且制定因應作為。

13 王照穩、付明華，〈信息化戰爭認知域作戰探析〉，《中國軍網》，2015年7月28日，〈<https://reurl.cc/DyGqEO>〉（檢索日期：2022年8月6日）。

14 國家安全局，〈中國假訊息心戰之因應對策〉，立法院第9屆第七會期外交及國防委員會會議，頁1，《2019-05-02 國家安全局：中國假訊息心戰之因應對策》，〈<https://reurl.cc/leLGkj>〉（檢索日期：2022年8月30日）。

15 國防部，《中華民國110年國防報告書》，（臺北：國防部，2021年10月），頁41-45。

16 鄒文豐，〈【全民國防】建立正確認知？遏「中」制腦作戰〉，《青年日報》，2021年8月3日，〈<https://reurl.cc/7DWE1k>〉（檢索日期：2022年8月6日）。

17 曾華鋒、石海明《制腦權：全球媒體時代的戰爭與國家安全戰略》。（北京：解放軍文藝出版社，2014年），頁384。

肆、研析新冠肺炎疫情事件

新冠肺炎(COVID-19)的起源，目前國際間尚無定論，然最早出現在2019年12月1日中共大陸湖北省武漢市江漢區，疫情最初判斷是在華南海鮮市場爆發，傳染途徑仍不明，症狀多為出現發燒、肺炎等；世界衛生組織自初期表示「找不到武漢新病毒型冠狀感染的肺炎個案，有清晰人傳人的證據」。後經世衛的獨立審查委員會發表評估報告，批評世衛和國際社會對疫情反應遲緩以及協調性差，導致疫情一發不可收拾，然探究其原因不外乎係中共隱瞞疫情起源引發疫情蔓延全球所致，藉由政治影響力影響世界衛生組織。¹⁸

在疫情期間中共對內、對國際及我國則均施以不同面向的認知作戰手段，不斷透由宣傳手段對我進行政治、心理及宣傳操作策略，其目的不外乎欲藉著我國本土疫情升溫，破壞國內社會互信、打擊政府信賴藉以擾亂民心及壓縮我國之國際地位。¹⁹面對疫情爆發情勢危急且迅速擴及全球，中共仍將政治凌駕於公衛體系之上，運用認知作戰為手段影響我國在國際外交方面、心理方面及宣傳方面，透由不同面向的認知作戰操作策略說明。

一、事件析析

中共於疫情期間運用認知作戰均可對應我國關鍵時間點，運用主導輿論及網路滲透等方式達成認知作戰之目的，顯見中共於疫情期間

其政治宣傳凌駕於公衛體系之上，企圖影響國際認知、轉移焦點，削弱我國防疫能量達成政治目的，如表3。

(一)阻礙武漢專機撤僑

回顧過去，在2020年2月6日各國為從武漢市撤僑，期間各國多運用包機或專機等形式，然中共為避免我國比照各國，「撤僑」的做法引法國際聯想，運用專機撤僑之議題再次對我國進行認知作戰，撤僑期間國臺辦主導武漢包機返臺方案，兩次包機理由以「兩岸春節加班機」及「橫濱模式」，延宕我國人撤僑時間；中共以國際外交方面採取之認知作戰手段，再透由我國內媒體報導撤僑困境，製造運用輿論造成我國內部分化。

探究中共認知作戰目的以下幾個原因，其一，對我國宣稱將包機的拖延原

表3 新冠疫情期間認知作戰操作形式分析

關鍵時間點	事件	對象	手段	目的
臺灣總統大選	專機撤僑阻礙	臺灣群眾 國內群眾 國際社會	主導輿論 網路滲透	1. 製造我國矛盾對立。 2. 維持國內穩定。 3. 爭取國際輿論支持。
三級疫情警戒	疫苗外交手段			
疫情全程	假訊息			

資料來源：參考林正愷，〈中共認知戰操作策略與我國因應作為〉，《國防雜誌》，第36卷第1期，2021年3月，頁1-22，由作者自行整理。

18 WHO,〈Timeline: WHO's COVID-19 response〉,《WHO》,2020年12月28日,<<https://reurl.cc/0pymAM>>,(檢索日期:2022年8月8日)。

19 賴于榛,〈政院:中國藉疫情對臺發動認知作戰積極查辦〉,《大陸與兩岸情勢簡報》,2021年5月,<<https://reurl.cc/GxlaWd>> (檢索日期:2022年8月15日)。

因歸咎於我國協調不利，欲造成國人的誤解及引發國內輿論，更以撕裂民眾對政府信任之手段；其二，煽動我國媒體質疑聲浪，製造我國政府外交手段不力，企圖打壓我國的國際空間，過程中不斷灌輸一個中共的錯誤認知；其三，中共可對誤導國際對我國主權之認知，藉由疫情達成矮化我國國際地位，達成認知作戰之目的。²⁰

(二)運用中國疫苗外交手段

自全球疫情爆發以來，疫苗地位以提升至戰略物資層級，中美各國均致力於疫苗研發，然隨著疫苗問世，隨著各國財力及國際地位不同，疫苗的分配成為中共認知作戰之武器之一；我國防疫警戒至第三級之初期，本土個案確診人數持續攀升，社區感染風險不斷攀升，疫苗覆蓋率仍不足，國人因疫苗短缺造成內心恐懼與不安，中共一方面運用各種藉口阻止各界提供我國疫苗，一方面透由國臺辦對我國提供疫苗，且透由國內媒體煽動國人情緒，以下梳理中共運用疫苗手段時間表，即可發現，中共認知作戰可說是無孔不入，不可不防，如表4。

(三)製造假訊息引發民眾不滿

觀察新冠肺炎疫情爆發期間，我國假訊息數量也隨之大幅提升，然對應國

表4 中共疫苗外交時間表

時間	事件	目的
2021年1月4日	輸出中共製疫苗	提升中共疫苗「臨床試驗」數量及「國家形象」。
2021年5月1日	「疫苗外交」	影響我邦交國的政治選擇
2021年5月26日	「疫情統戰」	阻撓臺灣獲得國際援助指稱我國「以疫謀獨」。
2022年5月11日	快篩劑贈友邦遭曲解	製造我國矛盾對立。

參考資料：作者自行整理。

際、中共及我國發生之關鍵時間點，概可自疫情爆發區分為四個階段，探究假訊息之模式及趨勢轉變，如表5。另外，我國調查局掌握，絕大多數散布與疫情有關之訊息，多透過境外IP散布，利用計畫性之分工手法，將假訊息及圖文、以層層散布投放於社群媒體，意圖操弄疫情、政治輿論，以營造錯誤認知及挑起國人對立，認知作戰危害我國社會秩序及國家安全。²¹

此外，中共也運用粉紅模式及協力模式傳散訊息，假訊息內容包括「臺灣疫情失控類」、「病毒源頭」、「病毒特性」等20多類，訊息數量數量龐大，更成立臺灣事實查核中心專區駁斥新冠肺炎疫情相關之假訊息，藉由臺灣防疫不利對中共內部宣傳，掩蓋中共國內

20 黃兆年，〈疫情下中共的對臺作為與對外宣傳〉，《大陸與兩岸情勢簡報》，2020年3月，〈<https://reurl.cc/1Zp89p>〉（檢索日期：2022年8月15日）。

21 王育偉，〈網傳殯儀館燒不停 調查局：疑境外勢力造假〉，《臺北：中央廣播電臺》，2022年5月5日，〈<https://reurl.cc/3ovKpR>〉（檢索日期：2022年8月20日）。

表5 中共對我國假訊息傳播四階段

時間	關鍵時間點	操作對象	模式 / 趨勢	目的
第一階段 1/10-1/23	1/11 臺灣總統大選	臺灣民眾 國內群眾 國際社會	病毒並不嚴重	淡化疫情避免中共內部恐慌
第二階段 1/24-1/30	1/24 武漢封城		疫情源頭與偏方治療	造成我國民眾恐慌媒體偏頗報導
第三階段 1/31-2/24	1/31 WHO 宣告為公共衛生緊急事件		臺灣政府隱匿疫情，其實已經社區感染	政府失能
第四階段 2/25-3/31	2/25 中共宣布復工		各國疫情嚴重，中共疫情已取得控制	疫情起源對內維穩

資料來源：參考曾柏瑜、沈伯洋，〈疾病下的中國資訊作戰〉，《臺灣民主實驗室》，2020年5月，〈<https://reurl.cc/yrlOzq>〉，（檢索日期：2022年6月15日）。

疫情失控真相等；此為中共運用認知作戰交替使用「外宣模式」、「粉紅模式」、「農場模式」及「協力模式」，除藉以削弱我國防疫能量，欲造成內部輿論，引發質疑政府防疫政策及管理，操控國內輿論，達成其認知作戰之目的。²²

二、中共發動認知作戰對我國之影響

中共抗疫期間，認知作戰不論對內對外均

有影響，對外多以軍事、外交及宣傳等手段，對內則以維穩及宣傳工作為主，面對中共面對疫情以政治宣傳工作取代公衛體系，可以分為以下幾點。²³

（一）疫情所帶給國人的心理影響

面對疫情不斷升溫、疫苗短缺及外交受阻等事件發生，再透過媒體大肆宣傳報導，以造假及操控輿論等方式，經由網路社群環境傳散，引發國人不安情緒，其目的係以動搖民眾對政府信心與塑造政府防疫失能等兩大目標，進而造成國家內部混亂、民眾對政策質疑等聲浪。中共意圖於防疫期間造成社會動盪、民心不安，若國人對於中共認知作戰毫無警覺，便如同「溫水煮青蛙」，在無形中逐漸影響、改變其觀念，最終達成中共「不戰而屈人之兵」之無煙硝作戰。²⁴

（二）打擊我國外交政策

我國在抗疫表現受各國肯定，成為各國抵疫之模範，然中共不斷在國際外交手段方面，將我國協助各國防疫及醫療合作之努力，運用認知作戰解讀為「以疫謀獨」。²⁵在世界衛生組織會議召開前夕，中共不但於會前持續向其他

- 22 洪子傑、李冠成，〈2020 中共政軍發展評估報告〉，（臺北：財團法人國防安全研究院，2020 年），頁 217-234。
- 23 張執中，〈「新冠肺炎」疫情下中共黨政情勢觀察〉，（臺北：亞太和平研究基金會，2020 年 4 月），頁 33-39。
- 24 林正愷，〈中共認知戰操作策略與我國因應作為〉，《國防雜誌》，第 36 卷第 1 期，2021 年 3 月，頁 1-22。
- 25 宋學文，〈武漢肺炎 (COVID-19) 大浩劫對美 - 中 - 臺三角關係之影響〉，《國策研究院文教基金會》，2020 年 5 月 5 日，〈<https://reurl.cc/55E3e7>〉（檢索日期：2022 年 8 月 15 日）。

國家施壓，及要求多國聯名致函世界衛生組織秘書處務，遵守「一中原則」，要求各國不得支持我國參與世界衛生組織會議，或參與國際防疫工作，以致我國無法以觀察員身分出席，分享我國公衛體系的成功經驗，達到中共外交孤立我國之目的，儘管我國外交部呼籲世界衛生組織應堅守專業中立的立場，然無顯著成效，顯見中共統戰策略凌駕於疫情防治之上，以達成矮化我國為目的。²⁶

(三)說好中共故事大內宣

中共宣傳操作方面，以內部及外部宣傳方式，先以製造外部敵人，轉移民眾注意力以凝聚國內愛國心，試圖喚醒內部民族情懷。以「疫情起源」則為運用國際輿論否認疫情起源自武漢，直指起源自美國，藉以掀起國內民族主義及愛國之浪潮，試圖以製造外部敵人方式轉移國內民眾對防疫不利之民怨；再運用媒體提出移植中共防疫經驗的論點，轉移國內外疫情焦點，我國國內若不信任政府防疫政策，則利於中共提升自身防疫制度，亦可做為「大內宣」手法，有利中共國內社會對政權認同。顯示中共於社群媒體運用宣傳手法越來越多元。由此可知，中共運用媒體傳散推波

助瀾，進而影響我國社會輿論，打擊我民心士氣，中共以維護「治理正當性」，再激起國內群眾「同仇敵愾」的民族主義情緒，贏得國內民眾支持，達成其宣傳影響認知之目的。²⁷

伍、因應中共認知作戰之作為

一、深化全民國防教育 堅定國人心防

在現今的時代裡，我國面臨各項非傳統安全威脅，尤其是中共對我日益頻繁的軍事舉動，這些都是我國防安全所面臨的重大挑戰，包括在新冠肺炎疫情流行之際，並持續以共機擾臺之事實。因此，為使全民都能了解中共對我國認知作戰之手段及目的，以達凝聚國人「同島一命，同舟共濟」之認同，顯現深植全民國防教育重要性，唯有明白我國之國際處境後，國人方能展現自我防衛之決心。

相對而言，學校教育的重要性，即將認知作戰納入以學生國防知識內容，以列舉國際時勢，運用多元、活潑、互動等方式促使學梓接觸國防事務及知識，不僅能夠爭取學生對國防之認同與支持，深化全民防衛認知觀念，將全民國防教育理念向下深根，以提升全民國防整體教育成效。從社會教育而言，舉辦系列國防教育活動，運用文宣管道製播認知作戰相關影片，借以行銷我國因應機艦繞臺之處置作為，除國人推廣全民國防教育理念，及憂患意識為

26 黃兆年，〈疫情下中共的對臺作為與對外宣傳〉，《大陸與兩岸情勢簡報》，2020年3月，〈<https://reurl.cc/1Zp89p>〉（檢索日期：2022年8月15日）。

27 曾怡碩，〈中共在武漢肺炎疫情下進行影響力作戰〉，《國防情勢特刊》，2020年第1期，2020年4月28日，頁9-18。



教育目標，強化國人全民國防共識，以維護我國國防安全、長治久安與永續發展，並達成我全民總體防衛的戰略目標。²⁸

二、拓展我國多元外交 爭取國際對臺認同

面對中共持續在國際社會打壓對我國的社會地位，依據我國「110年四年期國防總檢討(QDR)」國軍建立迅速反應制度，制訂三大反制策略，包括「運用科技工具發揮優勢」、「善用多元媒體形塑支持」及「持續國際宣傳共同應對」，運用媒體導正輿論，消除社會不安。除持續分享臺灣抗疫經驗及模式，藉由「防疫政策」的滾動式修正及疫情期間的經驗傳承等，國內應結合各部會持續擬定國際宣傳方式，除共同應對防範疫情部分，持續藉由國際防疫會議的召開，爭取國際間相互交流，推廣臺灣防疫模式，增加對我國認同也擴大國際友臺力量，從抗疫行動延伸至各國對臺認同與支持，反制中共對我認知作戰。²⁹

三、善用網路平臺 認清中共宣傳陰謀

中共疫情期間，假訊息透過傳統與非傳統媒體不斷傳散，美國指標民調機構皮尤研究中心發現，中共對民主國家持續不斷資訊作戰，以及在國際間施展「戰狼外交」，及疫情管控

不佳等因素影響下，各國對中共的負面觀感都在增加，進行認知作戰效果不佳，更有利於我國爭取各國的認同，國內更應提升假訊息認知層級至國家，統整各部會共同抵禦軍民一心。

³⁰另外，依據我國國安局於2021年針對「中共假訊息心戰之因應對策在因應作為」擬定對策作為，分別為「貫徹依法行政原則」、「厚實網路防禦能量」、「熟稔敵我優劣態勢」、「尋求國際友邦合作」、「截長補短主動出擊」，進而使國人同胞獲得中共認知作戰的抗體，進而爭取國際社會對於我們共同應對。³¹

四、運用大數據分析 顯現中共宣傳威脅

中共於疫情期間持續對我國認知作戰，我國應規劃成立「國安資安數據資料庫」，藉由大數據分析的技術，發掘潛在威脅。³²根據分析輿情資料來源分布與時間趨勢、熱門擴散管道分析、網民情感判定、輿情關鍵領袖分析。因此，運用大數據系統等新科技工具，研判中共威脅樣態及可能操作的手段，過濾及篩選爭議訊息，進行查證蒐報、溯源分析、澄清評估(正面或負面)等作為，也掌握國內輿情脈動進行宣傳策略，藉以提供我國反制中共宣傳威脅作為。

28 政治作戰局文宣心戰處，〈【國軍精神戰力專案教育】民國110年國軍「精神戰力專案教育」—課後補充參考資料〉，《青年日報》，2021年8月2日，〈<https://reurl.cc/7DWY9y>〉(檢索日期：2022年8月15日)。

29 游凱翔，〈防範中共認知作戰 國防部：建立3大反制策略〉，《中央社》，2021年3月18日，〈<https://reurl.cc/WrVz4e>〉(檢索日期：2022年8月6日)。

30 楊清緣，〈戰狼外交顧人怨！14國民調：73%外國人討厭中國 78%不信任習近平〉，《新頭殼 newtalk》，2020年10月07日，〈<https://reurl.cc/A7oM4Q>〉(檢索日期：2022年8月6日)。

31 李節，〈反制對岸「假訊息戰」國安局提出報告〉，《中時新聞網》，2019年5月1日，〈<https://reurl.cc/M0GW7v>〉(檢索日期：2022年8月6日)。

32 游凱翔，〈反制中共威脅國安局將成立大數據資料庫〉，《中央社》，2021年4月20日，〈<https://reurl.cc/0pykzl>〉(檢索日期：2022年8月17日)。

五、跨部會整合 成立口罩醫療國家隊

隨著疫情迅速擴散，出現大規模社區群聚感染，恐導致人民生命與國家經濟遭受鉅大損失，除有賴堅強之醫療團隊，全民共同合作抗疫，守住社區防疫底線，國內假訊息不斷流傳，撕裂國家與民眾的信任，除須有效管控疫情擴散，面對口罩疫苗短缺窘境，唯有以合理的價格供給口罩，成為政府當前的首要課題，更以實際行動破除假訊息，恢復國人信任；行政院跨部會協調國防部，以提升國內口罩及產製量能為目標，於疫情爆發初期，國防部第一時間協助派遣人力跟物力，動員後備輔導幹部、現役軍官兵組件口罩國家隊、快篩國家隊及投入人力，緩解製造人力不足問題，使後備軍人成為國人最強的后盾守護國家時，防衛固守的基石。³³

六、後備動員合一 軍民整合共同抗疫

疫情逐漸擴大蔓延，防疫即視同作戰，人力及物力動員均需納入防疫考量，軍醫局應將針對性醫療、防護和必要的個人物品列入軍醫補給整備籌獲項目，維持適量，定期推陳，提供護理人員使用，並於遭遇疫情時立即採購補充，確實做好醫護人員的安全防護措施，作為因應疫情之準備；³⁴立法院為使疫情期間全民動員推行順遂，研擬將防疫動員需求列入動員準備項目，作為未來國防部實施防疫演訓動員、藥品物資儲備與指定公民營產業配合之法源依據，使疫情期間後備人力和戰略物資的動

員順利，確達成防衛固守的核心目標。

陸、結語

《孫子兵法·虛實篇》有云：「兵無常勢，水無常形，能因敵變化而取勝者，謂之神。」隨著我國新冠疫苗施打率的普及，以及政府防疫政策的適度放寬，縱使確診總數來到400萬人以上的新高，但也在預期的範圍內逐步走向穩定可控。然而，中共就新冠肺炎疫情，對我所採取之認知作戰並未因此停歇，從網路疫情有關議題所產生的負面聲量、輿論可見一二。此外，由於新冠肺炎病毒BA.4、BA.5變異株的快速肆虐，造成中共12座城市陸續爆發疫情，並在其境內發現感染變種病毒株患者，也間接宣告此前「清零」政策的失敗。因此，在全球即將掀起另一波疫情高峰的前提下，中共勢必加大對我包括「三戰」、「認知作戰」在內的統戰力度，藉以轉移國內因管控機制提升所產生的挨餓、失業及身心科就診等種種「身心失衡」亂象與不滿情緒。故全民更應提高危安警覺，做好萬全的反制準備，有效防堵其外部輿論操弄和進行內部分化。

蔡總統曾言：「和平不是憑空而來。」為維持區域和平穩定，我國應堅守「不畏戰，不求戰」的原則，持續藉由「國防自主」增加可恃戰力，並落實辦理「全民國防」教育活動與鏈結國軍後輔管道，以凝聚國人抗敵意志、堅

33 總統府，〈總統出席「國防部後備指揮部支援口罩增產有功人員表揚典禮」〉，《總統府新聞》，2020年06月29日，〈<https://reurl.cc/NAVYEx>〉（檢索日期：2022年8月22日）。

34 江圻杓，〈論國軍支援防疫的角色與因應作為〉，《國防情勢特刊》，2020年第1期，2020年4月28日，頁46-55。



實後備動員能量，方能發揮「同島一命，同舟共濟」的精神力量。看看他國想想自己，面對兩岸與日俱增的安全威脅與嚴峻的臺海情勢，軍民均應借鏡俄烏衝突，深刻體認戰爭的可怕與無情，更需落實「實戰化」的訓練，以及「創新/不對稱」作戰的運用，發揮優勢作為來爭取我方有利態勢。另一方面，在中共無形的滲透與攻勢下，除強化自身「識讀」能力，瞭解對於來源不明的訊息，應透由官方或第三方假訊息查證管道進行辯證外，同時認清中共對我認知作戰之多元手法模式，確維國家永續發展和百姓幸福安康。

參考資料

一、中文部分

(一)專書：

- 1.洪子傑、李冠成，2020。《2020中共政軍發展評估報告》。臺北：財團法人國防安全研究院。
- 2.國防部，2021。《中華民國110年國防報告書》。臺北：國防部。
- 3.張執中，2020。《「新冠肺炎」疫情下中共黨政情勢觀察》。臺北：亞太和平研究基金會。
- 4.曾華鋒、石海明，2014。《制腦權：全球媒體時代的戰爭與國家安全戰略》。北京：解放軍文藝出版社。

(二)專書譯著：

- 1.Lawrence Freedman著，王堅、馬娟娟譯，2020。《戰略大歷史：戰略是人類永恆的遊戲規則，懂戰略，你就能理解世界、定位他人，掌握自己的優

勢》(Strategy: A History)。臺北：商業周刊。

(三)期刊論文

- 1.江炘杓，〈論國軍支援防疫的角色與因應作為〉，《國防情勢特刊》，2020年第1期，2020年4月28日，頁46-55。
- 2.林正愷，2021/3。〈中共認知戰操作策略與我國因應作為〉，《國防雜誌》，第36卷第1期，頁2-14。
- 3.侯信田，2020/10。〈當前中國大陸對臺統戰新型態「認知作戰」之研究-以「2019新冠肺炎」為例〉，《空軍學術雙月刊》，第678期，頁32-38。
- 4.陳津萍、徐名敬，2021/6。〈中共「心理戰」與「認知域作戰」發展之比較研究〉，《復興崗學報》，第118期，頁119-148。
- 5.曾怡碩，2020/4。〈中共在武漢肺炎疫情下進行影響力作戰〉，《國防情勢特刊》，2020年第1期，頁23-27。
- 6.黃柏欽，2019/6。〈戰爭新型態-「混合戰」衝擊與因應作為〉，《國防雜誌》，第34卷第2期，頁46-53。
- 7.葉志偉，2017/4。〈美軍資訊作戰聯戰準則之演進〉，《海軍學術雙月刊》，第51卷第2期，頁115-122。

(三)網際網路

- 1.國家安全局，〈中國假訊息心戰之因應對策〉，立法院第9屆第七會期外交及國防委員會會議，頁1《2019-05-02 國家安全局：中國假訊息心戰之因應對策》，〈<https://reurl.cc/leLGkj>〉。

2. BBC, 2020/12/28。〈武漢新冠疫情爆發一週年，關鍵節點回顧〉，《BBC》，〈<https://reurl.cc/rDn0mb>〉。
3. 王光磊，2017/10/6。〈第五代戰爭資訊媒體更勝槍砲〉，《青年日報》，〈<https://reurl.cc/OALv07>〉。
4. 王照穩、付明華，2015/7/28。〈信息化戰爭認知域作戰探析〉，《中國軍網》，〈<https://reurl.cc/DyGqEO>〉。
5. 王育偉，2022/5/5。〈網傳殯儀館燒不停 調查局：疑境外勢力造假〉，《中央廣播電臺》，〈<https://reurl.cc/3ovKpR>〉。
6. 朱雪玲、曾華鋒，2017/10/17。〈制腦作戰：未來戰爭競爭新模式〉，《中國軍網》，〈<https://reurl.cc/loGz2v>〉。
7. 楊清緣，2020/10/07。〈戰狼外交顧人怨！14國民調：73%外國人討厭中國 78%不信任習近平〉，《新頭殼newtalk》，〈<https://reurl.cc/A7oM4Q>〉。
8. 宋學文，2020/5/5。〈武漢肺炎(COVID-19)大浩劫對美-中-臺三角關係之影響〉，《國策研究院文教基金會》，〈<https://reurl.cc/55E3e7>〉。
9. 季節，2019/5/1。〈反制對岸「假訊息戰」國安局提出報告〉，《中時新聞網》，〈<https://reurl.cc/M0GW7v>〉。
10. 林政榮，2022/2/28。〈投書：烏俄危機或可刺激臺灣軍民精神戰力〉，《上報》，〈<https://reurl.cc/9GQ0rY>〉。
11. 政治作戰局文宣心戰處，2021/8/2。〈【國軍精神戰力專案教育】民國110年國軍「精神戰力專案教育」一課後補充參考資料〉，《青年日報》，〈<https://reurl.cc/7DWY9y>〉。
12. 張玲玲，2021/6/18。〈【全民國防】洞悉中共認知戰 鞏固全民心防〉，《青年日報》，〈<https://reurl.cc/x9ke0e>〉。
13. 張玲玲，2020/12/25。〈洞悉中共軍媒圖謀反制宣傳攻勢〉，《青年日報》，〈<https://reurl.cc/ErLGbg>〉。
14. 曾柏瑜、沈伯洋，2020/5。〈疾病下的中國資訊作戰〉，《臺灣民主實驗室》，〈<https://reurl.cc/yrlOzq>〉。
15. 游凱翔，2021/4/20。〈反制中共威脅國安局將成立大數據資料庫〉，《中央社》，〈<https://reurl.cc/0pykzl>〉。
16. 游凱翔，2021/3/18。〈防範中共認知作戰國防部：建立3大反制策略〉，《中央社》，〈<https://reurl.cc/WrVz4e>〉。
17. 黃兆年，2020/3。〈疫情下中共的對臺作為與對外宣傳〉，《大陸與兩岸情勢簡報》，〈<https://reurl.cc/1Zp89p>〉。
18. 戰略風格編輯部，2021/5/25。〈認識「認知戰」：一個既「傳統」又「創新」的作戰方式中共對臺重要打法！〉，《戰略風格》，〈<https://reurl.cc/NAE2op>〉。
19. 賴于榛，2021/5。〈政院：中國藉疫情對臺發動認知作戰積極查辦〉，《大



陸與兩岸情勢簡報》，<<https://reurl.cc/GxlaWd>>。

- 20.總統府，2020/06/29。〈總統出席「國防部後備指揮部支援口罩增產有功人員表揚典禮」〉，《總統府新聞》，<<https://reurl.cc/NAVYEx>>。

二、英文部分

(一)專書

Richard Szafranski, 1997. Neocortical Warfare The Acme of Skill, John Arquilla, In Athena's Camp: Preparing for Conflict in the Information Age.

(二)網際網路

1. Nathan Beauchamp-Mustafaga, 2019/9/6. "Cognitive Domain Operations: The PLA's New Holistic Concept for Influence Operations," Publication: China Brief Volume: 19 Issue: 16, pp. 27-32, <<https://reurl.cc/7DWEvQ>>.
2. Rachael Burton, 2013. "Disinformation in Taiwan and Cognitive Warfare," Global Taiwan Brief, <<http://globaltaiwan.org/2018/11/vol-3-issue-22/>>.
3. WHO, 2020/12/28. "Timeline: WHO's COVID-19 response," <<https://reurl.cc/0pymAM>>.

作者簡介

葉倩雯少校

陸軍政戰少校，專業軍官班101年班、政訓中心正規班107年班、陸軍指參學院111年班；曾任排長、輔導長、政戰官。現任陸軍二一砲指部三營少校營輔導長。

黃俊翔中校

陸軍政戰中校，政戰學院93年班、政大行政管理所碩士106年班；曾任連營輔導長、保參官，旅處長。現任國防大學共教中心教官。

楊順昌上校

空軍政戰上校，政戰學院84年班、輔仁大學非營利組織管理碩士110年班、國防大學空軍學院95年班、戰院105年班。曾任排長、連營輔導長、政參官、處長、組長、政戰主任。目前現任國防大學共教中心教官。

康志瑋中校

陸軍政戰中校，政戰學院95年班、南臺科技大學企管系102年班、國防大學指揮參謀學院110年班。曾任排長、連營輔導長、政戰官、心輔官、中隊輔導長。目前現任國防大學共教中心教官。