撰稿人:白佳鴻 謝志淵

摘 要

- 一、近年共軍對城鎮作戰發展的重視,除不斷依據作戰目的與作戰環境改變,尤其參考美軍於不同地區的作戰經驗,進行準則修編,更結合登島演習納入重點訓練科目。
- 二、國軍為應對共軍威脅持續升高,刻正致力進行後備部隊轉型與戰力提升,期能擴大動員能量,同時提升後備戰力,更要與常備部隊及民防團形成「三位一體」的整合戰力。
- 三、桃園因鄰近臺北中樞要域,加以多種條件成為共軍攻臺最有可能登陸 地區,然若國軍為有效抵禦共軍陸上作戰,後備部隊以戰力提升為 目標之轉型與實踐,尤須考量不同部隊性質如何與城鎮發展特性相結 合。

關鍵字:城鎮作戰、後備部隊、部隊轉型

壹、前言

2016年美國智庫蘭德(RAND)公司曾發 表《臺灣後備部隊轉型》(Transformation of Taiwan's Reserve Force)研究報告,指出我國依 靠各種有形及無形因素嚇阻中共使用武力的 優勢,正隨著時間推移而不斷消蝕。1另國軍 「全志願役」政策之推動,加以人口出生率持 續下降,卻產生後備部隊質與量落差的問題; 質的問題在於訓練不足與裝備老舊,量的問題 則在於可動員人數持續下降。²此後,有關國 軍後備部隊動員與戰力能否應對未來防衛作 戰成為各方關注的焦點。尤其,美國2020及 2021年《中共軍力報告》(Military and Security Developments Involving the People's Republic of China)除連續兩年強調中共已具強大的「反 介入/區域拒止」(Anti-Access & Area Denial, A2AD)能力以及對臺灣「應急」(Contingency) 作戰能力外,3另基於中共軍事現代化目標與 達成程度,甚至判斷2027年中共將具可迫使我 脅,國軍後備部隊轉型迫在眉睫,然如何轉型

以及能否真正強化後備部隊戰力,實達成「戰 略持久」之關鍵。因此,本研究期透過瞭解共 軍城鎮作戰發展趨勢,結合國軍後備部隊未來 轉型規劃,以共軍最可能登陸地區桃園為想 定,期能進一步提出若干可行性建議,以供有 關單位酌參及後續研究之參考。

貳、共軍城鎮作戰發展與特色

美軍基於索馬利亞、伊拉克及阿富汗作 戰多年的經驗認為於城鎮化地形作戰(Military Operations on Urbanized Terrain, MOUT)之「城 鎮作戰」(Urban Operation, UO)已逐漸成為現 今乃至未來不可避免的作戰環境與作戰模式之 一。5然「城鎮作戰」的意義為何?按《國軍 軍語辭典》解釋,係交戰雙方為達軍事上的目 的,凡在密集建築物地區內之街市作戰均屬 市防禦」係保守或利用城市進行的防禦,是防 禦作戰的一種樣式;「城市戰鬥」係在建築物 密集、高大、堅固和居民集中的城鎮進行的攻 防戰鬥。⁷尤其,共軍近年登島演習刻意突出 如何進行「城鎮作戰」, 針對具決定性或指

Ian Easton, Mark Stokes, Cortez A.Cooper, Arthur Chan, Transformation of Taiwan's Reserve Force(Santa Monica: 1 RAND, 2017), p.vii.

² Ibid1, p.30.

³ Office of the Secretary of Defense, Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2020 (Washington DC: Department of Defense, 2020), p. 16.

Office of the Secretary of Defense, Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 4 2021 (Washington DC: Department of Defense, 2021), p. I.

Jamison J. Medby, Russell W. Glenn, Street Smart: Intelligence Preparation of the Battlefield for Urban 5 Operations (Santa Monica: RAND, 2002), p. iii.

中華民國國防部,《國軍軍語辭典》(臺北:國防部,2000年11月),頁6-21。 6

陳力恒,王景佳主編,《軍事知識詞典》(北京:國防大學,1987年8月),頁572。



標性之建築物或城鎮進行攻防,充份顯示其威 脅意圖。

一、共軍城鎮作戰發展概況

我國前國防大學陸軍學院教官陸軍聲上校 依據作戰型態認為共軍城鎮作戰發展概可區分 為三大階段。⁹

第一階段國共戰爭期間,以毛澤東「十大軍事原則」為骨幹,有關原則如下:

- (一)先取小城市、中等城市和廣大鄉村,後 取大城市。
- (二)以殲滅敵人有生力量為主要目標,不以 保守或奪取城市和地方為主要目標。保 守或奪取城市和地方,是殲滅敵人有生 力量的結果,往往需要反覆多次才能最 後保守或奪取。
- (三)力求在運動中殲滅敵人,同時注重陣地 攻擊戰術,奪取敵人據點和城市。
- (四)在攻城問題上,敵人守備薄弱的據點和城市,堅決奪取。敵人有中等程度的守備,而環境又許可加以奪取的據點和城市,相機奪取。敵人守備強固的據點和城市,則等候條件成熟再奪取。

第二階段高科技現代化戰爭研究期間, 中共受波灣戰爭衝擊,以「四戰叢書」(包括 「登陸戰」、「山地戰」、「城鎮戰」及「空 降戰」)為研究及練兵重點。

第三階段高度資訊化科技戰爭研究階段,

以損小、快速、癱瘓、點穴、斬首為主要方 式。

於此基礎,本研究進一步依據共軍1994年 出版《高技術局部戰爭中城市進攻戰鬥》以及 2004年出版《信息化條件下城市作戰研究》兩 本著作,進行比較研究,期理解共軍城鎮作戰 展之軌跡與特色。

(一)《高技術局部戰爭中城市進攻戰鬥》概 要

本書以高技術局部戰爭為背景,以 殲滅守敵為目的,探討如何奪取和控制 濱海城市為重點,包括須遵循以下基本 原則及戰法:¹⁰

1.以攻佔政治、軍事要點為主要目標,既 要奪取城市,又要保護城市

如有較大軍事價值而政治、經濟尚無大影響之城市目標則採一切戰術手段,強攻硬打。為達到既奪取又保護城市的目的,要點有三項(1)是盡可能殲敵於外圍;(2)是應盡可能採取奇襲手段達到奪占之目的;(3)則是市區戰鬥應嚴格控制火力打擊強度以保護一些經濟價值高、政治影響大的目標,最大限度減少對城市之破壞。

2.集中主要力量,形成局部優勢

在主要的進攻方向上應奪取局部制 空及制電磁權,有海軍配合行動時則須

- 8 趙友平,〈央視昨天發布"東南海域多兵種聯合登島演練"視頻,島內媒體迅速讀出"關鍵"資訊〉,《環球網》,2020年10月11日,<https://taiwan.huanqiu.com/article/40ErkqrRzhd>(檢索日期:2022年1月10日)
- 9 陸軍聲,〈共軍城鎮戰訓練與發展方向〉《青年日報》,2008年5月6日,<http://www.youth.com.tw/db/epaper/es001009/m970506-c.htm>(檢索日期:2021年9月25日)
- 10 林鳳主編,《高技術局部戰爭中城市進攻戰鬥》(北京:解放軍出版社,1994年),頁 24-28。

奪取局部制海權,組織有效的戰場遮 斷,實施嚴密封鎖及監視,以保障地面 戰鬥順利遂行。

3.全縱深立體攻擊,力求速戰速決

重點有三項(1)是在攻擊部署上建 立一個包含前沿攻擊群、縱深攻擊群、 機動攻擊群、對地對空火力打擊群、電 子對抗分隊等全縱深的群隊攻擊部署; (2)是採取強攻與襲擊、穿插分割、迂 迴包圍、近戰夜戰鬥手段, 積極打擊 敵人;(3)是打擊重點指向縱深重點目 標,破壞指揮、通信、電子干擾、後勤 系統及摧毀砲兵陣地,實現速戰速決。

4.廣泛實施特種作戰,靈活機動打擊敵人 組織有效的特種戰鬥運用(1)滲透 戰,利用防禦間隙潛入城市,對重要目 標實施突襲;(2)空降戰,空降部隊與 地面部隊配合,形成前沿、縱深、地空 一體戰,靈活打擊敵人;(3)電子戰, 運用電子對抗技術實施「軟殺傷」,壓 制、破壞情報偵測及涌信系統,癱瘓指 揮能力。

5.陸、海、空協同作戰,充分發揮整體合 カ

在組織指揮上,(1)主動配合、 陸、海、空,各兵種相協調,實行統 一指揮;(2)要從陸、海多個方向,地 下、地面、空中不同層次發起攻擊; (3)各軍(兵)種軍要使用其精銳力量和先 進武器裝備,在敵增援前,一舉奪控城 市。

6.積極開展政治攻勢,攻城攻心緊密配合 在攻城同時展開攻心戰(心理戰), 發動強大政治攻勢,瓦解敵戰志,迫敵 棄城投降。

依照上述基本原則, 共軍進一步發展多種 城市淮攻戰法:11

- 1.火力打擊,重點癱瘓。
- 2.多路攻擊,條塊切割。
- 3.多層突進,立體攻擊。
- 4.小群滲透,首取要害。
- 5.縱深切入,超越攻擊。
- 6.中心開花,裡應外合。
- 7.重點強擊,強攻硬打。
- 8.攻城攻心,軟硬並重。

(二)《信息化條件下城市作戰研究》概要

本書藉美軍於兩次世界大戰的歐洲 戰場及戰後對外用兵的軍事行動檢討, 深刻體認到城鎮作戰除已成為未來作戰 的基本形式,其成敗更直接影響戰爭的 淮程。此外,未來城鎮作戰除將在密集 高技術和信息化戰場環境下進行,目的 則已從殲滅守軍,轉而以消滅守敵抵抗 意志後,奪取並控制城市。¹²另特別將 城鎮地區作戰,依作戰區域劃分為外圍 作戰及市區作戰兩部分,另依作戰行動 區分,包括先期火力突擊作戰、先期特 種作戰、城市外圍進攻作戰、市區巷戰 和佔領城市後行動等,並訂定若干行動 原則及戰法如下: 13

¹¹ 同註 10,頁 61-107。

¹² 孫強銀主編,《信息化條件下城市作戰研究》(濟南:黃河出版社,2004年),頁1-3。



1.聯合封癱

集中陸海空等多種力量切斷城市守 敵與外圍守敵之間聯繫,同時再集中火 力及兵力癱瘓敵防禦作戰體系,並以政 治、外交、新聞、心理等手段瓦解敵戰 志,力爭以聯合封癱達成城市作戰目 的。

2.外圍聚殲

集中優勢兵力從多方向有重點地對 外圍守敵實施突襲,分割包圍、各個殲 敵,切斷撤回市區退路,誘迫市區守敵 出援而殲滅於外圍。

3.分區制敵

對市區守敵,採取地空協同,劃片 圍殲,運用各種手段分區逐點殲滅頑抗 守敵,清剿一片、鞏固一片,執行「三 反」作為以維護城市穩定。

依據上述行動原則修訂城市進攻戰法:

- 1.重點癱瘓,特種襲擊。
- 2.立體封鎖、外圍聚殲。
- 3.集中精銳,分割圍殲。
- 4.多法併用,分片搜剿。
- 5.控保結合,維穩制亂。

前揭共軍兩本有關如何進行城鎮作戰之著作,除反映不同時代共軍之城鎮作戰特色外, 更呈現截然不同的用兵理念,已明顯有別於毛 澤東的「十大軍事原則」。因此,可觀察數項 不同條件下的城鎮作戰觀念改變,首先,就作 戰目的而言,兩者雖均要奪佔城鎮,然「高技 術」除強調控制濱海城市為重點外,另以殲滅 守軍為主要手段,「信息化」雖無強調何種城 鎮為首要,但強調以消滅守敵抵抗意志為主, 而非有生力量。其次,就作戰區域與階段而 言,「高技術」雖有城鎮作戰區域內外之分, 但無「信息化」進一步依作戰階段深入採討用 兵之重點。其三,就打擊目標優先順序而言, 「高技術」主要以火力對守敵防禦、指管後勤 設施及有生力量實施打擊,造成癱瘓;「信息 化」強調搭配運用雷達、通信、傳媒等干擾手 段對守敵指管通情系統實施「致盲」和「致 聾 | 干擾,強調以封鎖電磁、空中及海上之手 段,切斷外圍與城市的聯繫。其四,就戰術戰 法而言, 兩者對於城市進攻戰法之主要概念皆 為運用多維空間投入兵力,以局部優勢集中突 穿、分割殲滅守敵,以奪取重要目標為主要進 攻指向;然後者除攻占城市之概念,另透過進 攻與搜剿結合等反襲擾手段強調控制及穩定城 市之重要性,以鞏固戰果。最後,本研究歸納 共軍城鎮進攻戰法有以若下特點:

- 1.優先爭奪制空、制海及制電磁權以利奪 控城市。
- 2.採取分割包圍、集中突襲手段,重在城 市外圍的作戰。
- 3.城市價值主以進攻政、軍要點及打擊重 要目標為主。
- 4.奪占城市後清剿殘敵維持穩定,以鞏固 戰果。
- 5.心理戰運用貫穿城市作戰全程。

¹³ 同註12,頁90-99。

三、2020年共軍登島演習之城鎮作戰

近年中共已漸習慣透過官媒發佈共軍該年 度的重大軍事演習資訊,其內容除有別以往登 島演習僅侷限於如何在灘岸地區突擊上陸,更 透露將持續進行縱深作戰,演練如何以實際佔 領城鎮方式來完成真正的奪島。因此,對國軍 而言, 近年共軍東、南部戰區所進行之登島演 習,就有必要予以高度關注。

如2020年共軍東、南部戰區共舉行3次大 規模登島演習,強調演練重點包括「跨戰區同 步演習」、「多兵種聯合」、「凌晨裝載,夜 間登島」、「地空聯合火力打擊」、「有人、 無人載具混合運用」與「城鎮作戰」等特點。 14以東部戰區73集團軍為例,10月實施多兵種 協同登島演習,即完整的演練登島戰役全程 (包括戰役組織與整備、先期作戰階段、登島 作戰階段及陸上作戰階段)。

演習部隊於淩晨聯合渡海,待其於抵近灘 岸時,迅速以各式火砲指向敵火砲和飛彈發射 陣地。繼之,於抵近灘岸之際,先以無人破障 船發射炸藥方式進行破障,開闢海上安全航 道。同時,武裝直升機以小編隊、多架次、低 空突擊攻擊方式,對敵灘岸據點火力實施精準 打擊。兩棲裝甲突擊群,在空中和地面的火力 掩護下,迅速自兩棲登陸艦及大型氣墊船發起 突擊,包括水陸戰車及快艇向灘際快速衝鋒; 水陸戰車直接從海上對灘岸目標進行射擊。另 特戰部隊以機降方式,向縱深地區展開敵後破 襲,與登陸部隊對守備部隊形成兩面夾擊之 勢。

登陸部隊成功上陸後, 迅速向灘岸發起衝 鋒,並以各式武器,包括戰車砲、反裝甲武 器、迫擊砲、火焰槍對灘岸地區進行攻擊;地 面部隊則輔以無人載具「機械狗」混合編隊進 行城鎮戰。15另據中共媒體揭露,73集團軍在 後續演習中,某合成旅前往蘇北城鎮作戰訓練 場(該訓練場設置計6類100多種建築物,包括 圖書館、咖啡廳、電影院等等常見的城鎮建 築)進行紅藍實兵對抗演練,除以無人機、無 人偵察車、潛望鏡、內窺鏡等新式器材抵近偵 察,並進行立體奪要、街巷清剿等訓練,16部 份演習甚至還出動96式主戰戰車及04式裝步戰 車,進行步戰協同攻堅作戰。17

參、國軍後備部隊任務與轉型

2020年6月總統蔡英文女士宣示,為因應

¹⁴ 趙友平、〈央視昨天發布"東南海域多兵種聯合登島演練"視頻,島內媒體迅速讀出"關鍵"資訊〉《環球 網》, 2020年10月11日, < https://taiwan.huanqiu.com/article/40ErkqrRzhd > (檢索日期: 2022年1月10

¹⁵ 參閱鵬于飛、謝志淵,〈2020 年共軍東、南部戰區 登島演習研析兼論對國軍防衛作戰之啟示〉,《陸軍學術 雙月刊》,第57卷第577期,2021年6月,頁33-34。

^{16 ??} 新聞, < 東部戰區 73 集團軍不斷做巷戰演練 >,《YouTube》, 2020 年 10 月 1 日, < https://www.youtube. com/watch?v=OH235sgJL8A>(檢索日期: 2022 年 2 月 11 日)

¹⁷ 宋兆文,〈央視《軍事紀實》猛練攻臺城市戰?臺專家揭秘:共軍運送坦克難〉,《ETtoday 新聞雲》, 2020 年 12 月 22 日, < https://forum.ettoday.net/news/1881338#ixzz7EqdHA7xM > (檢索日期: 2022 年 2 月 11 日)



中共威脅持續提升,政府將致力推動後備動員制度改革,讓後備軍人成為國軍最強的後盾。 ¹⁸此後,國軍即不斷針對如何提升後備戰力進行檢討,包括提升「全民防衛動員準備室」至 「全民防衛動員署」,¹⁹以及改變教召徵集及訓練方式等等。²⁰此前,國軍後備部隊依單位 性質區分4大類,概述如後:²¹

- 一、甲種旅:由各個新訓旅編成,平時負責新 兵訓練、年度教育召集訓練及依令支援責 任區內緊急災害(難)防救任務,戰時主負 責於灘岸殲擊共軍登陸部隊,屬後備部隊 編制最完整之類型。
- 二、乙種旅:由各基礎軍事院校及部隊測考中 心編成,平時負責軍(士)官基礎(進修)教 育,戰時負責於灘岸殲擊共軍登陸部隊及 城鄉守備等任務。
- 三、丙種旅:由各縣市各後備指揮部配屬(戰時無隸屬關係)之後備旅擴編而成,平時執行計畫作為、建制幹部訓練等動員整備等工作,並藉年度教育召集維持所屬後備部隊戰力,戰時負責轄管縣市附近擔任縱深守備任務(含重要目標防護及遂行反空

降案)。

四、丁種旅:由中部及北部後備部隊訓練中心 擴編而成,平時主負責丙種旅教育召集訓 練之專長複訓任務,戰時負責苗栗縣及臺 中縣後備旅後方縱深守備任務(要域封鎖 及遂行反空降案)。

然而,依據2020年國防部提交立法院《國軍「提升後備戰力」專案報告》指出國軍後備部隊已開始進行大規模的轉型,包括一、整合動員機制,精進後備組織;二、結合整體防衛,強化後備戰力;三、擴充教召訓能,精進教召訓練;四、務實動員編管,符合兵役公平;五、建案籌補裝備,整合維保資源。概述如後:²²

一、整合動員機制,精進後備組織

遵總統「後備動員合一」、「常、後備部 隊形成一體」、「跨部會合作」等指示,為未 來改革的主要方向,調整後備運作機制與組織 體系,強化國軍後備動員能量。

二、結合整體防衛,強化後備戰力:

因應敵情威脅與作戰需求,提升後備戰力 為發揮關鍵戰力之重要工作。將依作戰任務導

- 18 中華民國總統府,〈總統出席「國防部後備指揮部支援口罩增產有功人員表揚典禮」〉,《中華民國總統府》, 2020年6月29日, < https://www.president.gov.tw/News/25386 > (檢索日期: 2022年2月11日)
- 19 中華民國總統府,〈全民防衛動員署揭牌 總統:建立全民防衛觀念 打造最堅實的國防〉,《中華民國總統府》,2021年12月30日, < https://www.president.gov.tw/News/26470 > (檢索日期:2022年2月11日)
- 20 洪哲政,〈國防部發布新式 14 天教召制 這三種單位後備軍人要入列〉,《聯合新聞網》, 2021 年 11 月 2 日, <https://udn.com/news/story/10930/5860257 > (檢索日期: 2022 年 2 月 11 日)
- 21 中華民國國防部後備指揮部,《後備旅作戰教則(草案)》(臺北:國防部後備指揮部,2010年8月),頁 2-1-2-5,2-9。
- 22 中華民國國防部,〈國軍「提升後備戰力」專案報告〉,《立法院》,2020年10月22日,頁1-7,<https://misq.ly.gov.tw/MISQ/docu/MISQ3006/uploadFiles/2020101512/40204029051162330000.pdf>(檢索日期: 2021年9月26日)

向,整建後備部隊與編裝,組建堅強之防禦體 系,協力常備部隊發揮整體戰力。

三、擴充教召訓能,精進教召訓練:

考量現行教召訓練「訓期過短、訓項不 足」,修訂教召訓練作法,置重點於增加教 召天數與提升戰訓強度,實質提升後備部隊戰 力,以符合防衛任務需求。

四、務實動員編管,符合兵役公平

後備部隊精選適員納入編管,為快速恢復 戰力的首要工作,已針對「統一部隊編裝、符 合兵役公平」、「檢討適用標準、擴展幹部選 員」及「保障召員權益、提升福利待遇」等3 項作法精進改革。

五、建案籌補裝備,整合維保資源:

為提升後備部隊武器裝備性能,詳實檢討 裝備現況,本「常後一致」原則,依「裝備調 撥與修製」、「建案籌購」及「庫儲設施整 建」等項執行。

據上,可知悉國軍已針對如何提升後備部 隊戰力從包括法制面、制度面、執行面等進行 全面式的檢討,除期能與時俱進同步改革後備 部隊,更期透過改革能真正提升戰力以能肆應 對未來共軍陸上作戰威脅。

建、桃園地區城鎮特性分析

由於臺灣西部沿海至中央山脈以西地區具 有高度城鎮化現象,加以多為我國政、軍、經 中心所在,相對的,共軍欲以發動登島戰役有 效佔領臺灣之目的,兩軍於城鎮地區進行攻防 作戰勢將不可避免。

依據美智庫「2049計畫研究所」(Project 2049 Institute)研究員易思安(Ian Easton)研究, 認為「桃園是最有可能成為解放軍主要登陸 區」的原因,包括桃園沿海沙灘有利共軍進行 登陸,加以附近有臺北港有利船艦停泊供行政 下卸,另還有桃園國際機場可供戰機起降;一 日登陸成功佔領桃園地區,更可近温臺北中樞 要域。23因此,本研究基於桃園為共軍主要登 陸地區,考量其後續軍事行動必將與作戰地區 特性結合,尤其桃園地區城鎮應可進一步區分 濱海地區、縱深地區,以及淺山丘陵地區等三 類(如圖1,表1),相關地區特性分析如後:

一、濱海地區城鎮

區分濱海城鎮及港口城鎮兩大類。

(一)濱海城鎮:如桃園觀音沿海地區,灘岸 幅員較廣,水際灘頭無天然地障區域, 灘後城鎮地形平坦,建築物密度較低, 高大建築分佈亦較稀疏。因地勢平坦,

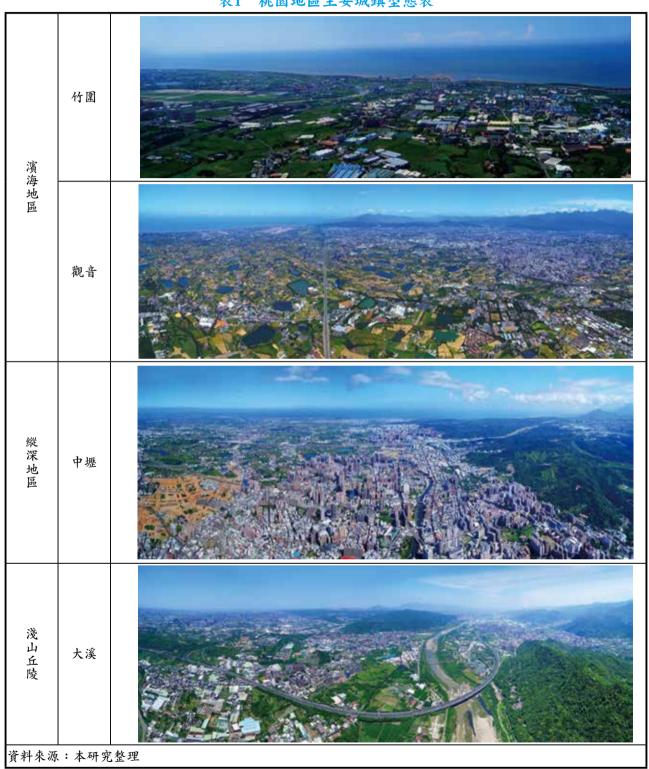


桃園地區城鎮類型劃分 資料來源:本研究調製

23 Ian Easton 著,申安喬譯,《中共攻臺大解密》(The Chinese Invasion Threat: Taiwan's Defence and American Strategy in Asia)(臺北:遠流出版社,2018年),頁188。



表1 桃園地區主要城鎮型態表



居民多從事於漁業及農業相關產業。

(二)港口城鎮:如桃園竹圍、永安漁港及鄰 沂桃園之臺北港,有天然港灣或後天人 工興建之港區,其對內陸交通狀況亦良 好之地區,容易發展成港鎮相連型態的 城鎮,此類城鎮往往是工商業及重要漁 業地區,進出口貨物、人口、建物均 高度聚集。特性如下:1.受沿海氣候影 響。2.多依山臨海,便於觀察、部署。 3.高價值目標多,防護困難高。4.敵直 接以海空火力破壞襲擊容易,防禦作戰 任務艱鉅。5.居民有豪邁、直率個性。 6.沿海城鎮多為與漁業相關之產業。

二、縱深地區城鎮

如桃園、中壢市等處,位於濱海城鎮與淺 山城鎮之間,為連接濱海及淺山城鎮之區域, 其人口集中、交通密集,多為大小型城鎮串 連而成,其特點如下:1.人口密集。2.周邊多 為衛星城鎮相連。3.中高型建築物散布其中。 4.有主要快速道路及外環道路與主要城鎮連 接。

三、淺山斤陵地區城鎮

如大溪、鶯歌及復興鄉地區,淺山地區位 於平原淮入山區之入口處,大多為中、小型城 鎮,城鎮之河流易受天候影響,生活條件較不 穩定,其特點有:1.受山區氣候影響大。2.鄰 近原住民之原生活區。3.易受土石流侵襲。

4.多位於山區主要道路入口地帶。5.多淺山丘 陵植物。6.多位於河流上游處。

伍、精進國軍後備部隊城鎮作戰之建 議

2017年我國軍事戰略調整為「防衛固守, 重層嚇阻」至今,24國軍據以發展「戰力防 護、濱海決勝、灘岸殲敵」的整體防衛構想, 進一步發展「拒敵於彼岸、擊敵於海上、毀 敵於水際、殲敵於灘岸」之用兵理念,²⁵期透 過整合三軍戰力掌握戰場主動,予敵人致命打 擊,達成「破壞敵奪臺任務失敗」的作戰目 **煙。**26

兩岸基於不同之政治與軍事目標,合理來 說作戰勝利的標準應該也是不同的(如表2)。 對我國而言,最差的結果可能因軍事失利而 「被統一」,很難有其他選項;相對的,對中 共而言,如果武力犯臺失敗,排除共產黨內部 控制能力及經濟發展因素,最差的結果可能只 是政治目的未達成,兩岸維持分治現狀。因 此,國軍如何讓共軍登島作戰困難,以及登島 後陷入持久戰則是未來努力的方向。

美臺戰略專家評估,只要我國30萬後備軍 人能形成一支像美國國民兵一樣具有戰力的部 隊,就可與20萬正規部隊協同作戰,發揮不對 稱作戰的力量,牽制人民解放軍的部隊,等待 美軍的馳援。27一般而言,國軍遂行防衛作戰

^{24 「}防衛固守,重層嚇阻」,旨在建構與發揮三軍聯合戰力,並結合全民國力,藉遠距制敵與重層嚇阻手段, 創造有利態勢,遏阻敵進犯意圖,擊敗敵侵略行動,確保國土安全。參閱中華民國國防部,《2021年國防 報告書》(臺北:國防部,2021年10月),頁55。

中華民國國防部,《2021年國防報告書》(臺北:國防部,2021年10月),頁55。

中華民國國防部,《2019年國防報告書》(臺北:國防部,2019年8月),頁59。



表2 兩岸政治與軍事目標對照表

中共戰略(目標)	共軍戰役(目標)
(1) 媾和 (2) 逼降 (3) 奪島	(1) 奪「三權」 (2) 殲滅國軍地面主戰兵力 (3) 速決戰
我國戰略(目標)	國軍戰役(目標)
(1) 使中共放棄攻臺意圖 (2) 使中共承受極大代價 (3) 使中共無法快速結束戰爭	(1) 使敵無法發動登島作戰 (2) 使敵登島作戰困難 (3) 使敵登島後陷入持久戰

資料來源:本研究整理

之最大優勢,在於擁有「先處戰地」及「戰爭面」在我之利,然而,共軍則擁有軍事力量及 掌握主動之優勢。面對兩軍迥然不同之作戰條 件,綜合前述有關共軍登島戰役之城鎮作戰分 析,結合國軍後備部隊轉型改以任務為導向之 轉型規劃與桃園地區的城鎮發展特性,本研究 擬提出以下幾點建議:

一、常備、後備、民防從「三區分」到「三位 一體」

我國《國防報告書》不只乙次宣示我國之 國防係奠基於全民之防衛,因此,如何適切動 員民、物力支持國防,化民力為我力,融我力 為戰力,不僅是作戰持續力問題,更是「戰略 持久」能否成功之關鍵。

以桃園地區為例,因相鄰臺北中樞要域,加以濱海至淺山地區城鎮發展特性不一,有關原後備部隊如何改依任務導向轉型,適切運用於「攤岸守備」、「縱深及城鎮守備」及「重要目標防護」等3種任務類型,實有必要進行更為細緻規劃與運用(如表3)。²⁸如攤岸守備地

表3 國軍後備部隊類型及任務區分表

	原部隊	依任	務區分	
區分	主要任務	母體單位	區分	主要任務
甲種旅	灘岸守備	新訓旅	第一類型	灘岸守備
乙種旅	灘岸及 城鄉守備	國軍基礎軍事院 校、測考中心	第二	縱深及
丙種旅	縱深守備	縣市後備指揮部 配屬之後備旅	類型	城鎮守備
丁種旅	縱深守備	後備部隊 訓練中心	第三	重要目標
山地、 站臺連	重要目標 防護	隸屬縣市 後備旅	類型	防護

資料來源:本研究整理

區即對應濱海地區城鎮,包括大園區濱海城鎮 及臺北港地區城鎮,桃園地區較適官登陸之海 灘為海湖海灘,除了是城鎮地區為灘岸守備部 隊的作戰地境,更是常備部隊欲發揮「灘岸殲 敵,打擊力所在區域,而其鄰近之臺北港是共 軍欲藉開放港口快速增長力,則是海軍要港守 備部隊與地區後備部隊欲極力固守之戰略要 點;縱深守備地區即對應縱深及淺山丘陵地區 城鎮,縱深城鎮如中壢區、桃園區、八德區為 桃園高度發展之內陸城區,城鎮密布、道路網 四通八達向東延伸至臺北要域;淺山丘陵城鎮 則為桃園東南部的復興區,此區之特性主要多 為原住民族居住,除此,尚有鄰近此區並位在 臺北盆地西南側之大溪區及龜山區,受地區山 系及河流影響,其城鎮地形發展,較為分散, 通常位於淺山要隘處及較於平緩之河岸處;另

²⁷ 陳一新,〈美國最擔心的臺海變數〉《中時電子報》,2021 年 12 月 28 日, < https://www.chinatimes.com/opinion/20211228004751-262104?chdtv > (檢索日期:2022 年 2 月 11 日)

²⁸ 中華民國國防部,《中華民國 110 年四年期國防總檢討》(臺北:國防部,2021年),頁 22。

重要目標防護則有重疊或跨越地理條件的高 價值軍、民用設施,包括水、油、電、交通 (陸、海、空)與通訊等等,均需由各作戰區負 **青整合**, 並與民防團隊共同執行重要目標防護 任務,確保國家重要關鍵設施之安全。29

二、精進動員制度與機制

國軍依「精簡常備,廣儲後備」構想以及 「常備機動打擊、後備城鄉守備」指導原則, 期使後備部隊能達到「及時動員、及時作戰、 就地動員、就地應戰」之作戰目標。然而,究 竟要維持多大規模的常備部隊與後備部隊才能 符合達成防衛固守之需求。按作戰經驗,一名 現役十兵必須有5至6名備役十兵支援作戰,若 以現役兵力20萬人計算,後備兵力須有100萬 至120萬人的配合;我國列管後備軍人兵力約 290萬人,因此數量上應不成問題,30但一次 性動員卻僅有約26萬人。31另接內政部《106 年度人力動員準備方案》顯示各類人力動員能 量如下:32

1.民防人力:完成民防總隊及特種防護團

編組13萬人以上, 民防團及防護團編 組32萬人以上。

- 2.消防人力:完成動員編組4萬人以上。
- 3.重要生產人力:完成動員編組1萬人以
- 4.交通人力:完成動員編組10萬人以上。
- 5.學校青年服勤人力:完成動員編組30萬 人以上。
- 6.戰時傷殘及退除役軍人安置:完成動員 整備醫療及安置床位2萬3,000床以上。

上述我國人力及物力動員能量是否能夠滿 足未來防衛作戰需求,在沒有發生真正戰爭之 前,一時間或許難有明確的答案。就數量而 言,目前並不是問題,但卻常因動員能量、機 制運作、選員、訓練週期過短以及強度不足等 等問題,屢屢成為討論的焦點。因此,如能結 合不同作戰地區特性,擬透過年度「漢光」 演習,33擴大結合「自強」、「同心」、「萬 安」及「民安」演習,除可節約行政資源使 用,更可驗證既有防衛動員機制,以及如何將

²⁹ 中華民國國防部,〈國軍「提升後備戰力」專案報告〉,《立法院》,2020年10月22日,頁3-4,<https:// misq.ly.gov.tw/MISQ/docu/MISQ3006/uploadFiles/2020101512/40204029051162330000.pdf>(檢索日期: 2021 年9月26日)

郭憲鐘,〈募兵後之後備部隊戰力強化問題研析〉,《立法院》,2017年11月1日,<https://www.ly.gov.tw/ Pages/Detail.aspx?nodeid=6590&pid=162922 > (檢索日期:2022年2月12日)

³¹ David Axe, "The Ultra Mega: Taiwan Invasion Could Defy Comprehension," Forbes, July 26, 2021. < https://www.forbes.com/sites/davidaxe/2021/07/26/the-ultra-mega-taiwan-invasion-could-defycomprehension/?sh=1b01f0533452 > (檢索日期: 2022年2月14日)

中華民國內政部,〈106 年度人力動員準備方案〉,《內政部》,2017 年,頁5, < https://ws.moi.gov.tw/001/ Upload/OldFile/site node file/4597/106%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E4%BA%BA%E5%8A%9B%E5%8B% 95%E5%93%A1%E6%BA%96%E5%82%99%E6%96%B9%E6%A1%881.PDF > (檢索日期: 2022年2月 14日)

²⁰²¹ 年國防部首度將臺澎金馬的「城鎮作戰」納入「漢光演習電腦兵推」的重要項目。參閱王烱華、〈陸 軍科技練兵!強化城鎮作戰 無畏中共發動奪島戰〉《菱傳媒》,2022年2月2日, < https://rwnews.tw/ Article/Detail/2036 > (檢索日期: 2022 年 2 月 14 日)



各種型式力量適切配置與部署於不同城鎮。

三、強化城鎮守備訓練與演練

考量中共攻臺之政治與軍事作戰目標,除可確認並不是所有城鎮均具有固守之價值,³⁴因此,如何利用不同城鎮特性以利國軍戰力防護及進行有效反擊,反而是國軍未來訓練及演練之重點。同時,既然共軍強調其城鎮作戰方式係參考美軍波灣戰後之實戰經驗所修訂,所以美軍所建構之城鎮作戰攻守分析架構,除可用來與共軍城鎮進攻比較(如表4),以利進一步研擬有利防守方之反制對策,因此,就美軍所建構之防守方作為,實則有助國軍進行各種可能狀況推演,並進一步具體化各種行動方案與對策,尤其針對城鎮防守訓練,應依不同作戰階段進行詳實整備與訓練(如表5)。

表4 共軍城市進攻作戰行動與美軍城鎮作 戰事件進攻方演進時程相結合

階段	美軍城市進攻作爲	共軍城市進攻作爲
	• • • • • • • • • • • •	重點癱瘓,特種襲擊。
	•奪取通往城市的作	•通過偵察精選重要目
第零階段	戰線。	標實施火力癱瘓和特
-	•制壓敵有生戰力,	種突擊作戰。
戰役展開	防止增援守軍。	•運用雷達、傳媒、心
		理手段對守敵指管通
		情系統實施干擾。

	r	
		立體封鎖、外圍聚殲。
		•實施地面、海上、空
	阻絕其交通線。	中及電磁等手段封鎖
第一階段	•建立鞏固區、設置	城市對外之聯繫。
-	基地以及持久交通	•摧毀外圍防禦體系,
機動接敵	線以進行長期包	孤立城市守敵。
		•控制城市主要進出通
	•希冀藉談判避免圍	道,切斷外圍向城市
	攻與突擊。	之增援。
	突擊準備	1 1 1 1
	•維持包圍圈與交通	
	線。	
笼一眦的	•偵察並瞭解敵情。	
	•形塑戰場有利態勢	
	[办室载勿有礼怨劳 及完成突擊準備,	
国以	及元成天军午個, 削弱敵軍抵抗能	
	力,並爭取民心支	
	援。	25-1-11-11-11-11-11-11-11-11-11-11-11-11-
		集中精鋭,分割圍殲。
		•集中城市進攻兵力,
第三階段		割裂市區,各個圍
_	手 °	殲。
突擊	•入城後,維持部隊	•編組獨立作戰群,多
大手	指揮與持續戰力。	路多方向立體攻擊。
	•建立據點、維持勢	
	力圈。	
	摧毀敵凝聚力	多法併用,分片搜剿。
第四階段	•奪取重要目標。	•奪取及控制重要目
7/11日代	•摧毀陣地間內部聯	標。
據廷戰里	絡道。	• 分區搜剿地下工事、
(法戰)	•實施輿論戰與心戰	掩體、坑道殘敵,制
(大秋)	作為。	守敵對我襲擾。
	11 ~4	4 14-14 44 12 12

34 參考美軍旅級以上階層對城鎮固守與放棄相關原則,必須固守主要因素有五項:(1)由於受到全球都市化的影響,在城鎮中遂行戰鬥任務已不可避免,尤其是一個國家的首都;(2)能夠達成對首都(大城市)有效的防禦效果,首要確保都會區運輸系統完整與市區交通樞紐的有效控制;(3)最有效的戰術運用在大型都會區周邊,部署主要打擊(機甲)部隊與進入首都先前的道路障礙(雷區等),減緩敵人攻擊速度;(4)一支訓練有素的城鎮防禦部隊,可以造成敵軍的重大傷亡,發揮長時間抵抗的效果;(5)運用高科技衛星攝影、影像、感應器等並干擾敵方偵測,有效的偽裝使敵軍無法察覺辨別我軍部署,配合完整的戰鬥支援與勤務支援,是城鎮防禦成功的要件。另可放棄城鎮的六種理由:(1)所防禦的城市市區無法支援整體防衛作戰計畫,或主力部隊部署離城市過遠無法有效支援;(2)在中、小型城鎮中,有利於敵軍部署或突襲;(3)市區內的建築物堅固程度無法形成防禦工事;(4)戰術運用價值不高的小型城鎮可以放棄;(5)須在城鎮中長距離的縱深戰鬥,無法確保機甲部隊安全;(6)都會區具有文化、宗教和歷史意義受到國際法的保護,可加以考慮繞越或放棄。參閱 DOD, Urban Operation FM3-06(Washington DC: DOD, October 26, 2006), p.5-1.

	整頓與肅清殘敵 控保結合,維穩制亂
	•肅清城內組織化敵•防打結合,反敵襲擾
	守軍;防其轉變爲 •疏壓併舉,反敵騷、
	暴亂勢力。 暴亂。
第五階段	•強勢接管城市與建•快速反應,反敵製造
分 五百枚	立秩序,阻止民眾 恐怖。
型固戰果	援敵。
中凹 代 不	•由接替部隊負責後
	續綏靖任務。
	•鞏固戰果與戰力整
	補,恢復並持續攻
	勢。

資料來源:

- 1.Nicolas Fiore著,李永悌譯,〈大規模作戰中的 城鎮戰:以巴格達戰役爲例〉(The 2003 Battle of Baghdad: A Case Study of Urban Battle during Large-Scale Combat Operations),《國防譯粹》,第47卷 第12期,2020年12月,頁17。
- 2.孫強銀主編,《信息化條件下城市作戰研究》(濟 南:黄河出版社,2004年),頁90-99。

表5 城鎮作戰事件演進時程表

階段	城市進攻方	城市防守方
-	·奪取通往城市的作 戰線。	避免城鎮戰 •若作戰有利,則抵 圖將攻兵力力 於城外。 •反之,,回防城內 東國大城內 •反則,
第一階段 - 機動接敵	• 包圍城內敵車部隊, • 阻絕其交通區。 • 建立 單 因 區 長 與 包 至 · 與 以 進 行 長 期 包 面 面 面 面 面 面 面 面 面 面 面 面 面 面 面 面 面 面	集結城內部隊 •拒止並襲疫攻方。將所有可用作戰內 •將所有可用作戰內 •將所有可用作城內 •將民生物資移入觸並提 •維持與民 •維持與 •維持與 •維持與 •維持 與 。 •進行 。 •進時間與外部 報援。

同時,依國防部為提升後備戰力針對訓練 強度與課程所進行之檢討,目前置重點於熟練 編制專長、加強組合訓練、瞭解作戰任務與落 實戰備演練,並依據各類型部隊任務特性, 強化「灘岸守備」、「城鎮戰」、「反(空)機 35 於下頁。

	Y	
第二階段 - 圍攻	•維持包圍圖與交通線。 •偵察並瞭解敵情。 •形塑戰場有利態勢 及空战空擊進供,	防禦準備 •保障與蓄積軍事力 •保障與蓄積軍事力 •破壞攻方準備;伺 機削弱敵進攻能力。 •進行談判以爭取時 間與外部救援。
第三階段	逐行突牙攻擊敵 學地 •遂行周密突穿攻擊。 •入城後,維持部隊 - 指揮	削弱攻擊兵力 •設置障礙、強化擊 般區。 •維持阻絕完整。 •遂行逆襲,阻止敵 軍突進並恢復防禦 縱深。
擴張戰果	•奪取重要目標。 •摧毀陣地間內部聯	部聯絡道。
第五階段 - 鞏固戰果	·廟清城內組織繼續 ·爾軍勢好管, ·強勢接序, ·強強於 ·強 ·強 ·強 ·強 ·強 ·強 ·強 ·強 ·強 ·強	儘學 學 學 學 學 學 學 學 學 學 是 選 是 選 是 選 選 選 選 選 選 選 選 選 選 選 選 選

資料來源:Nicolas Fiore著,李永悌譯,〈大規模 作戰中的城鎮戰:以巴格達戰役爲例》 (The 2003 Battle of Baghdad: A Case Study of Urban Battle during Large-Scale Combat Operations),《國防譯粹》,第47卷第12 期,2020年12月,頁17。

降」、「重要目標防護」等實戰訓練科目(如 表6、7、8)。35然就作戰類型而言,國軍目前 所採取之各種強化訓練,多屬正規作戰之一部 份。若參照近年美軍城鎮進攻作戰之經驗,反 思國軍若欲達成守勢戰略持久之目的,城鎮作



表6 國軍教育召集訓練差異比較表

			· 农 内 日 永 65		• • •
E	五分		新制		舊制
Ŧ	- 數		14 天 5-7 天		
步	頁率	試行		2	年1訓
7	人數	約	1.5 萬人	約	9.7 萬人
	記訓 欠數	以召	訓2次計算	以召	訓1次計算
	選員		用,試行階段 用8年內退伍	年內退位	用、優先以 8 伍爲原則,軍、 選用 12 年內退
操	戦門 教練	28 小時	手槍 35 發 步槍 45 發 機槍 69 發 迫砲 34 發	12 小時	手槍 15 發 步槍 21 發 機槍 33 發 迫砲 17 發
課內容	射擊訓練	56 小時	行攻工傷地礙過種軍擊事急物物、狀管及構救利破戰況、無人則處門處以則處則處	12 小時	班戰鬥教練排戰鬥教練

資料來源:本研究依據國防部發言人臉書發布內容調 製。

表7 教育召集訓練課表(舊制)

				,			<u> </u>		/
區分	第 1 節	第 2 節	第 3 節	第 4 節	第 5 節	第 6 節	第 7 節	第 8 節	夜間
第 1 日	報到作業(幹部)				法治教育	兵 (沙盤 演)推	行、營明軍宿説	城鎮作戰 (基本介紹)
第					戰鬥手板				
2 日		報到作業 食勤兵作業講習						講習	修訂
第 3 日	ı		作業			專長	複訓		法治教育 災害防救 務訓練(含 戰傷急救)

第 4 日	行軍訓練	玖	E戰鬥教練		愛國教育、 戰場抗壓訓 練、宿營
第 5 日	行軍訓練	步擊機(無調練)	實: 手槍射擊	撃訓練(澤) 訓練(機 練)	装備保養、 宿營
第 6 日	行軍訓練	手、步、村	幾射擊訓約	東(實彈)	肝膽相照 災害防救實 務訓練(含 戰傷急救)
第 7 日	班	、排戰鬥教練	裝備保養 、收繳發放 給與發放		00 解召
	•	時共計 6	6 小時。		第7日6小
訓練	里點	: 專	川、射撃記	川深、戦力	引教練及災害

資料來源:本研究參考國軍後備部隊教育召集實施計 畫內容調製。

表8 教育召集訓練課表(新制)

	10				710.			(4/1 4	• /
區分	第 1 節	第 2 節	第 3 節	第 4 節	第 5 節	第6節	第 7 節	第 8 節	夜間
第1日	幸	報到作業 警衛 行軍路線及 戰鬥教練場 地偵查						法治教育	
第2日		災害防救							肝膽相照
第3日		專長複訓							戰備任務 介紹
第4日		射撃訓練							愛國教育 、戰場抗 壓訓練
第5日									壮ル伊美
第6日									裝備保養
第7日	1 `		訓紗			裝	備保養	ŧ.	主官運用

³⁵ 中華民國國防部,〈國軍「提升後備戰力」專案報告〉,《立法院》,2020年10月22日,頁5,<https://misq.ly.gov.tw/MISQ/docu/MISQ3006/uploadFiles/2020101512/40204029051162330000.pdf>(檢索日期: 2021年9月26日)

第8日	戰鬥教練 ● 在 军 对 体	
第9日	●行軍訓練 ●戰鬥間各種狀況處置	宿營
第 10 日	●宿營 ●地形地物利用	(2日)
第 11 日	●障礙物破壞與通過 ●工事構築	主官運用
第 12 日	班攻擊班防禦	裝備保養
第 13 日	1 -	綜合座談
第 14 日	戰鬥教練 (戰鬥間各種 狀況處置) 裝備保養、收繳, 給與發放	解召
訓練時妻	改:每日8小時、夜間2小時,第14	日8小時共

計138小時。

訓練重點:第一週重點爲射擊訓練、第二週重點爲 戰鬥教練。

資料來源:本研究參考國軍後備部隊教育召集實施計 畫内容調製。

戰不僅無法避免,更可能是達成此作戰目的之 必要手段。因此,如何將正規作戰與非正規作 戰相結合,從相對攻勢一方觀點,可供防守方 參考之作戰準備,就至少包括:

- 1.城鎮既是防守方戰力保存之重要選項, 就務須落實城鎮戰場情報準備。36
- 2.防守方作戰部隊須與動員及民防部隊結

合。

- 3. 為削弱進攻方,城鎮防守方兵力部署必 須與障礙相結合。
- 4. 為確保防禦縱深,防守方必須進行必要 之逆襲。
- 5. 為阻擾攻擊方之作戰,防守方亦可採取 城市游擊戰。37
- 6.夜間作戰可彌補無制海及制空權下的地 面作戰。

四、對強化桃園地區部署之建議

按國軍《後備旅作戰教則》所示,後備 部隊於動員令生效後,即由各作戰(分)區擔任 一種含以上之作戰任務,包括1.攤岸第一線守 備、2.後方地區縱深守備、3.重要政、經、軍 設施防護、4.城鎮守備、5.反空(機)降、反特 攻兵力預置、6.軍勤隊野戰工事構築、7.重要 港口封、铅港應變仟務。38

基此,當與桃園地區地理環境相結合時, 便可發現濱海地區因幅員廣闊,但缺乏可供隱 蔽與掩蔽之天然地形,小型城鎮村落散佈期 間,一線部隊守備部隊,就必須要能利用濱海

³⁶ 參閱李建昇,〈美軍城鎮戰戰場情報準備 (IPB) 作業之探究〉,《陸軍學術雙月刊》,第 51 卷第 541 期, 2015年6月,頁4-29。

^{37 「}游擊戰」係對毫無防備的軍事目標進行破壞、伏擊和襲擊。游擊隊利用小型快速移動的部隊,反覆發動 突然的「打帶跑」攻擊,「打得贏就打,打不贏就走」,因在人力和軍事裝備上都面臨著極大的劣勢,因此 ,攻擊的目的在於破壞敵軍的穩定和士氣,儘量減少自己的傷亡。特點是在自己的家鄉作戰,利用對地形 和地貌的熟悉,以出其不意的進攻方式來限制敵軍行動,同時,游擊隊還能利用宣傳招募戰士並贏得當地 民眾的支持。參閱相關文獻如陳家鈞、陳勝昌、〈「不對稱」的作為 -- 臺灣城市游擊戰〉,《黃埔學報》,第 66期,2014年5月,頁69-88。陳家鈞、陳勝昌,〈從臺灣歷次戰史淺論游擊戰〉,《黃埔學報》,第66期 ,2014年5月,頁159-171。楊宗德,⟨憲兵對都市游擊戰及城鎮戰應有之體認⟩,《憲兵季刊》,第39期 ,1997年11月,頁14-24。楊宗德,〈敵對衛戍區實施都市游擊戰能力、時機、戰鬥要領其特點、弱點之 研究〉、《憲兵季刊》,第45期,1999年5月,頁66-72。

中華民國國防部後備指揮部,《後備旅作戰教則(草案)》(臺北:國防部後備指揮部,2010年8月),頁 5-16 •



城鎮編組抵抗陣地,而非將兵力重點部署在缺乏天然掩蔽效果的灘岸地區,除可發揮隱掩蔽之效果,適切戰力保存,還可阻敵進攻。縱深地區的桃園市及中壢市,除為重要之交通樞紐,地區內高大建築林立,更可編組多層次抵抗陣地,有利固守。因此,防禦部署就必須考量城鎮類型與地理位置特性,分析如下:

1.濱海地區城鎮

(1)濱海型城鎮:如桃園觀音沿海地區 城鎮地形平坦幅員較廣,因與敵可 能登陸地區灘岸相結合,建築物密 度較低,高大建築分佈亦較稀疏。 基於遭敵威脅方向及能力考量,防 禦兵力部署,除要避免於水際灘頭 無天然地障區域部署過多兵力(如 2),火網更要結合各種天然與人工 障礙及阻絕設置,以敵主要可能進 攻路線為方向,形成縱深部署,如 二戰時期德軍為阻止盟軍自海上登 陸,北從挪威南至法國南部海岸建 構了所謂「大西洋長城」(Atlantic Wall)的多層次障礙與阻絕混合運用 (如圖3)。

2.海港型城鎮

如臺北港,最大特色為港口與海軍 基地很大部份的相結合。因此,依據

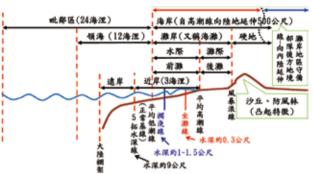


圖2 海灘區域名稱及界定範圍示意圖

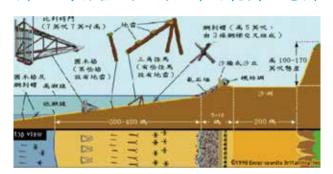


圖3 二戰德軍諾曼第奧馬哈海灘(Omaha Beach)障礙設置示意圖

資料來源: Ultimate World War II, "World War II,"
https://ultimate-world-war-ii.tumblr.com/
post/92446398194/a-cross-section-of-
omaha-beach-showing-the-layers>

資料說明:德軍將領隆美爾(Erwin Rommel)建立四道 障礙帶,第一帶的水深平均在高潮時為6 呎、第二帶的水深平均在半潮時為6呎、 第三帶的水深平均在低潮時為6呎、第四 帶的水深平均在低潮時為12呎,以便將障 礙都埋在水中,達到遲滯敵軍之目的。

共軍奪港作戰特弱點,³⁹可透過快速佈

³⁹ 共軍進行港口登陸作戰,其目的是為了快速奪佔港口並加以利用,作為輸送兵力及物資的基地。共軍奪港基本戰法為「弱處立體登陸、側翼點貫穿、全縱深分割奪控」,並據以擬定六種奪控港口方式:

⁽¹⁾ 沿港口航道強行登陸奪控: 是以港口航道通路正面強行登陸, 然受兵火力威脅大, 同時對航道依賴性也大。

⁽²⁾ 弱處登陸兩翼鉗擊奪控港口:於港口正面遭破壞或不便於從航道向港口防禦方發起攻擊,而港口防禦方的兩翼防禦相對較薄弱,且地形便於登陸快速搶灘所採取之方式。

³⁹ 接續下頁。

署各式水雷方式,40先期進行固港、封 港及毀港之準備,如1950年美軍仁川 登陸前, 因北韓軍於元山港週圍部署 超過3,000枚水雷乙例,除讓擁有制海 權美軍無法發揮優勢外,還付出高昂代 價,41並統計第二次世界大戰結束後, 美海軍艦艇遭受嚴重破壞甚至沉沒,原 因包括水雷×15、飛彈×1、魚雷/飛機 ×2,以及小艇恐攻×1;水雷因素約4 倍。⁴²另考量城鎮幅員有限,加以受南 北交通限制,因此,透過陸上障礙設 置,將可有效防敵兵力增援與轉用。

然而,要港防衛主為海軍陸戰隊之 任務,灘岸地區後備部隊之布署,可於 港區周圍城鎮布署守備兵力以彌補港口 側翼薄弱處,另於其週邊沿海突出部或 制高點,加強對敵可能進襲方向先期部 署防空火力與對空監視,再搭配阻絕設 施增加以港口為中心的防禦橫寬。

3.縱深地區城鎮

中壢市即為桃園縱深地區城鎮,屬 臺地地形,其特性多倚中央山脈成扇形 向沿海地區擴張,對週邊地理環境有較 大之瞰制作用,可控制縱深地區及南北 交涌要點。敵若對城鎮發動攻擊,必然 由城鎮外緣進入,因此防禦部署除要結 合城鎮守備部隊與民防團,亦應儘量向 外緣重點配置,期能早期預警與接戰, 並以形成縱深部署為佳。

4.淺山丘陵型城鎮

如大溪區及復興區,城鎮倚地形坡 度而發展,呈現丘陵型城鎮之特色。地 區內建築物隨山坡地勢起伏,呈現如階 梯層次狀之分佈,因地勢普遍較高,不 但具有良好之觀測與射界,更可利用地 形稜線適切部署部隊及武器,阻敵向臺 北要域方向進攻,然復興區位在桃園東 南方,非經往臺北要域之必經之地,守

- (3) 掠海機動擇要突擊奪控港口:主要運用陸航直升機、氣墊船、地效飛行器等輸送工具,從超低空、低 空掠海突入港區,奪佔港口。
- (4)機降著陸反向突擊奪控港口:兵力投送速度快,行動相對隱密,可造成出奇不意效果,然危險性高, 機降部隊作戰持續力弱、編組小,易遭圍殲。
- (5) 依托登陸場橫向席捲奪控港口:以登陸第二梯隊登陸部隊,利用既有登陸場或突破口,對港口防禦方 實施攻殲。
- (6) 秘密滲透特種破襲奪控港口:使用特種作戰力量對港區要點、橋梁、道路、碼頭等目標實施破襲,進 而控制港口。
- 參閱徐立生、王兆勇,《港口登陸作戰研究》(北京:國防大學出版社,2015年),頁 101,110-160。
- 參閱劉博文,〈海軍布雷作戰運用〉,《海軍學術雙月刊》,第 52 券第 4 期,2018 年 8 月,頁 81-94。洪信 國,彭群堂,〈針對共軍登陸威脅論國軍水雷作戰效益〉,《海軍學術雙月刊》,第53卷第5期,2019年10 月,頁91-104。
- Ridge H. Alkoni 著,周敦彥譯,《水雷戰新思維》(Mine Warfare Needs a New Concept of Operations),《國防 譯粹》,第48卷第6期,2021年6月,頁26。
- Scott C. Truver, "Taking Mines Seriously: Mine Warfare in China's Near Seas," Naval War College Review, Vol. 65.No.2, Spring 2012, pp.31-32.



備價值則相對較低。

陸、結語

就組織轉型而言,「人」永遠是最關鍵的 因素,43其次則是要有「創新」能適應內、外 環境挑戰的思維與作法。同理,國軍後備部隊 能否轉型成功,尤其是在共軍威脅不斷持續升 高情況下,不僅關係到後備部隊戰力能否真正 的提升,還關係到國軍各部隊能否發揮統合戰 力,有效遂行反登陸作戰。因此,國軍擁有一 支完善且戰力堅強的後備部隊,除了可達成預 防戰爭與擴大嚇阻效用外,44結合「全民防衛 作戰」及「量地用兵」之理念,更是未來陸上 作戰能否勝利之關鍵。或許,當下甚至尚未發 生戰爭之前,難以驗證國軍後備部隊之轉型是 否真正成功,但是,國軍仍應依預期形成戰力 之狀態,透過設定不同之階段目標,除可為國 軍不斷努力之方向,更能與時俱進適應未來戰 場對國軍的嚴峻挑戰。

參考文獻

一、中文部分

(一)專書

- 1.中華民國國防部,2000。《國軍軍語辭典》。臺北:國防部。
- 2.中華民國國防部,2019。《2019年國防 報告書》。臺北:國防部。
- 3.中華民國國防部後備指揮部,2010。

- 《後備旅作戰教則(草案)》。臺北:國 防部後備指揮部。
- 4.中華民國國防部,2021。《2021年國防報告書》。臺北:國防部。
- 5.中華民國國防部,2021。《中華民國 110年四年期國防總檢討》。臺北:國 防部。
- 6.林鳳,1994。《高技術局部戰爭中城市 進攻戰鬥》。北京:解放軍出版社。
- 7.徐立生、王兆勇,2015。《港口登陸作 戰研究》。北京:國防大學出版社。
- 8.陳力恒、王景佳,1987。《軍事知識詞 典》。北京:國防大學。
- 9.孫強銀主編,2004。《信息化條件下城 市作戰研究》。濟南:黃河出版社。

(二)專書譯著

1.Ian Easton著,申安喬譯,2018。《中 共攻臺大解密》(The Chinese Invasion Threat: Taiwan's Defence and American Strategy in Asia)。臺北:遠流出版社。

(三)期刊譯著

- 1.Nicolas Fiore著,李永悌譯,2020/12。 〈大規模作戰中的城鎮戰:以巴格達戰 役為例〉(The 2003 Battle of Baghdad: A Case Study of Urban Battle during Large-Scale Combat Operations)《國防譯 粹》,第47卷第12期,頁17。
- 2.Ridge H. Alkoni著, 周敦彥譯, 2021/6
- 43 郭中翰, <華爾街日報:專家憂臺灣役男士氣低落 建議與美國共同訓練>,《中時電子報》,2021 年 10 月 26 日, < https://www.chinatimes.com/realtimenews/20211026000897-260407?chdtv > (檢索日期: 2022 年 2 月 14 日)
- 44 Ibid1, p.49.

月。《水雷戰新思維》(Mine Warfare Needs a New Concept of Operations) 《國 防譯粹》,第48卷第6期,頁26。

(四)期刊論文

- 1.李建昇,2015/6。〈美軍城鎮戰戰場 情報準備(IPB)作業之探究〉,《陸軍 學術雙月刊》,第51卷第541期,頁 4-29 •
- 2.洪信國、彭群堂,2019/10。〈針對共 軍登陸威脅論國軍水雷作戰效益〉, 《海軍學術雙月刊》,第53卷第5期, 頁91-104。
- 3. 陳家鈞、陳勝昌,2014/5。〈「不對 稱」的作為--臺灣城市游擊戰〉,《黃 埔學報》,第66期,頁69-88。
- 4.陳家鈞、陳勝昌,2014/5。〈從臺灣歷 次戰史淺論游擊戰〉,《黃埔學報》, 第66期,頁159-171。
- 5.楊宗德,1997/11。〈憲兵對都市游擊 戰及城鎮戰應有之體認〉,《憲兵季 刊》,第39期,頁14-24。
- 6.楊宗德,1999/5。〈敵對衛戍區實施都 市游擊戰能力、時機、戰鬥要領其特 點、弱點之研究〉、《憲兵季刊》、第 45期,頁66-72。
- 7.劉博文,2018/8。〈海軍布雷作戰運 用〉,《海軍學術雙月刊》,第52卷第 4期,頁81-94。
- 8.鵬于飛、謝志淵,2021/6。〈2020年共 軍東、南部戰區 登島演習研析兼論對 國軍防衛作戰之啟示〉,《陸軍學術雙 月刊》,第57卷第577期,頁33-34。

(五)網際網路

- 1.王炯華,2022/2/2。〈陸軍科技練兵! 強化城鎮作戰 無畏中共發動奪島 戰〉,《菱傳媒》,<https://rwnews. tw/Article/Detail/2036> •
- 2.中華民國內政部,2017。〈106年度人 力動員準備方案〉,《內政部》,頁 5 , <https://ws.moi.gov.tw/001/Upload/ OldFile/site node file/4597/106%E5%B9 %B4%E5%BA%A6%E4%BA%BA%E5 %8A%9B%E5%8B%95%E5%93%A1% E6%BA%96%E5%82%99%E6%96%B9 %E6%A1%881.PDF> •
- 3.中華民國國防部,2020/10/22。〈國軍 「提升後備戰力」專案報告〉、《立 法院》,頁1-7,<https://misq.ly.gov. tw/MISQ/docu/MISQ3006/uploadFil es/2020101512/40204029051162330000. pdf> 。
- 4.中華民國總統府,2020/6/29。〈總統 出席「國防部後備指揮部支援口罩增產 有功人員表揚典禮」〉、《中華民國總 統府》,<https://www.president.gov.tw/ News/25386> •
- 5.中華民國總統府,2021/12/30。〈全民 防衛動員署揭牌 總統:建立全民防衛 觀念 打造最堅實的國防〉,《中華民 國總統府》,<https://www.president. gov.tw/News/26470> •
- 6.宋兆文,2020/12/22。〈央視《軍事 紀實》猛練攻臺城市戰?臺專家揭 秘:共軍運送坦克難〉,《ETtoday



新聞雲》,<https://forum.ettoday.net/news/1881338#ixzz7EqdHA7xM>。

- 7.點點新聞,2020/10/1。<東部戰區73集團軍不斷做巷戰演練>, 《YouTube》,<https://www.youtube.com/watch?v=OH235sgJL8A>。
- 8.洪哲政,2021/11/2。〈國防部發布新式 14天教召制 這三種單位後備軍人要入 列〉,《聯合新聞網》,<https://udn. com/news/story/10930/5860257>。
- 9.陸軍聲,2008/5/6。〈共軍城鎮戰訓練與發展方向〉,《青年日報》, <http://www.youth.com.tw/db/epaper/es001009/m970506-c.htm>。
- 10.陳一新,2021/12/28。〈美國最擔心的臺海變數〉《中時電子報》, <https://www.chinatimes.com/ opinion/20211228004751-262104?chdtv >。
- 11.郭中翰,2021/10/26。<華爾街日報:專家憂臺灣役男士氣低落建議與美國共同訓練>,《中時電子報》,<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20211026000897-260407?chdtv>。
- 12.郭憲鐘,2017/11/1。〈募兵後之後備 部隊戰力強化問題研析〉,《立法 院》,<https://www.ly.gov.tw/Pages/ Detail.aspx?nodeid=6590&pid=162922 >。
- 13.趙友平,2020/10/11。〈央視昨天發 布"東南海域多兵種聯合登島演練"

視頻,島內媒體迅速讀出"關鍵"資訊〉,《環球網》,<https://taiwan.huanqiu.com/article/40ErkgrRzhd>。

二、外文部分

(一)專書

- 1.Ian Easton, Mark Stokes, Cortez A.Cooper, Arthur Chan, 2017. Transformation of Taiwan's Reserve Force. Santa Monica: RAND.
- 2.Jamison J. Medby, 2002. Russell W.Glenn, Street Smart: IntelligencePreparation of the Battlefield for UrbanOperations. Santa Monica: RAND.
- 3.Office of the Secretary of Defense, 2020.

 Military and Security Developments
 Involving the People's Republic of China
 2020. Washington DC: Department of
 Defense.
- 4.Office of the Secretary of Defense, 2021.

 Military and Security Developments
 Involving the People's Republic of China
 2021. Washington DC: Department of
 Defense.

(二)期刊論文

1.Scott C. Truver, Spring 2012. "Taking Mines Seriously: Mine Warfare in China's Near Seas," Naval War College Review, Vol. 65, No.2, pp.31-32.

(三)官方文件

1.DOD, 2006/10/26. Urban Operation FM3-06. Washington DC: DOD, p.5-1.

(四)網際網路

- 1.David Axe, 2021/6/26. "The Ultra Mega: Taiwan Invasion Could Defy Comprehension," Forbes, https://www. forbes.com/sites/davidaxe/2021/07/26/ the-ultra-mega-taiwan-invasion-coulddefy-comprehension/?sh=1b01f0533452 >.
- 2.Ultimate World War II, 2014/7/21, "World War II," Tumblr, https://ultimate-world- war-ii.tumblr.com/post/92446398194/ a-cross-section-of-omaha-beach-showingthe-layers>.

作者簡介

白佳鴻少校

陸軍砲兵少校白佳鴻,陸軍官校101年 班、砲校正規班108年班;曾任排長、 副連長、連長、空業官。現任職國防大 學陸軍指揮參謀學院學員。

謝志淵上校

陸軍步兵上校謝志淵,陸軍官校84年班 、陸院98年班、戰院105年班、法國情 報高級班班2005年、美國聯合戰略情報 軍官班2006年、英國皇家三軍聯合事務 研究所2013年班、國防大學政戰學院政 治研究所89年班;曾任排、連、營、科 長、教參官、情參官。現任職國防大學 陸軍指揮參謀學院教官。

