

FOCUS

專題報導

● 作者/James Dubik ● 譯者/章昌文 ● 審者/馬浩翔

解讀烏俄戰爭

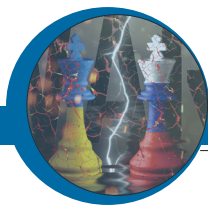
Ukraine and the Truths of War

取材/ 2022年7月美國陸軍月刊(Army, July/2022)

烏俄戰爭爆發迄今，烏克蘭在俄軍攻擊下雖損失慘重，但俄羅斯並未取得決定性戰果，且因戰事陷入膠著，在俄羅斯內部亦已產生諸多爭議，這場戰爭揭櫫何種事實，本文提出五點觀察作為參考。

美陸軍以多種方式準備戰爭，俾跟上不斷改變的全球威脅與戰場需求。

(Source: US Army & Indiana National Guard)



討論俄羅斯入侵烏克蘭帶給世人的教訓，雖言之過早，但觀察最近這場戰爭如何揭櫫一些戰爭的真相卻不算為時尚早，本文提及其中五點：

一、戰爭前景

有論者認為，戰爭改變如此鉅大，以致吾人將來面對戰爭時，形式看起來會與過去迥然不同。人工智慧、網路、無人機、機器人、極音速武器、太空（無論是哪一樣技術），就會發現那是有人預測的戰爭前景。另外還有人預測，未來戰爭會是灰色地帶作戰——低於傳統戰鬥門檻的混合戰——會是傭兵或準軍事人員暗中從事的一種陰暗戰爭。

英國陸軍上將史密斯(Rupert Smith)爵士曾寫道：「戰爭是一場在人與機械之間領域的作戰，戰爭作為在國際事務爭端中一個大規模決定性事件：此類戰爭已不復存在」。綜觀世界全局，不僅在烏克蘭、還有其他地方，文職和軍職專家看到的這些論據，都是化約論形式，與當地發生的事實並非相符。

未來戰爭將會把那些參與者政治所欲呈現的形式具體化，戰鬥將會以採取現有方法為特色：高科技和低科技、原始和先進，以及在灰色地帶採取混合手段與傳統工具。戰爭是實際發生之事，而非紙上談兵，替所有可能形式的戰爭預做準備並不容易，向來如此，未來亦如是。

關鍵在於未來不可預測，化約論很誘人，但對安全專家來說，卻代表一種危險心態，那些提出這類觀點的人，掩蓋真正的戰爭，並且在過程中為備戰之路設置障礙。換言之，賭一個可能的未來，是在拿美國的安全下注。

二、戰爭階層

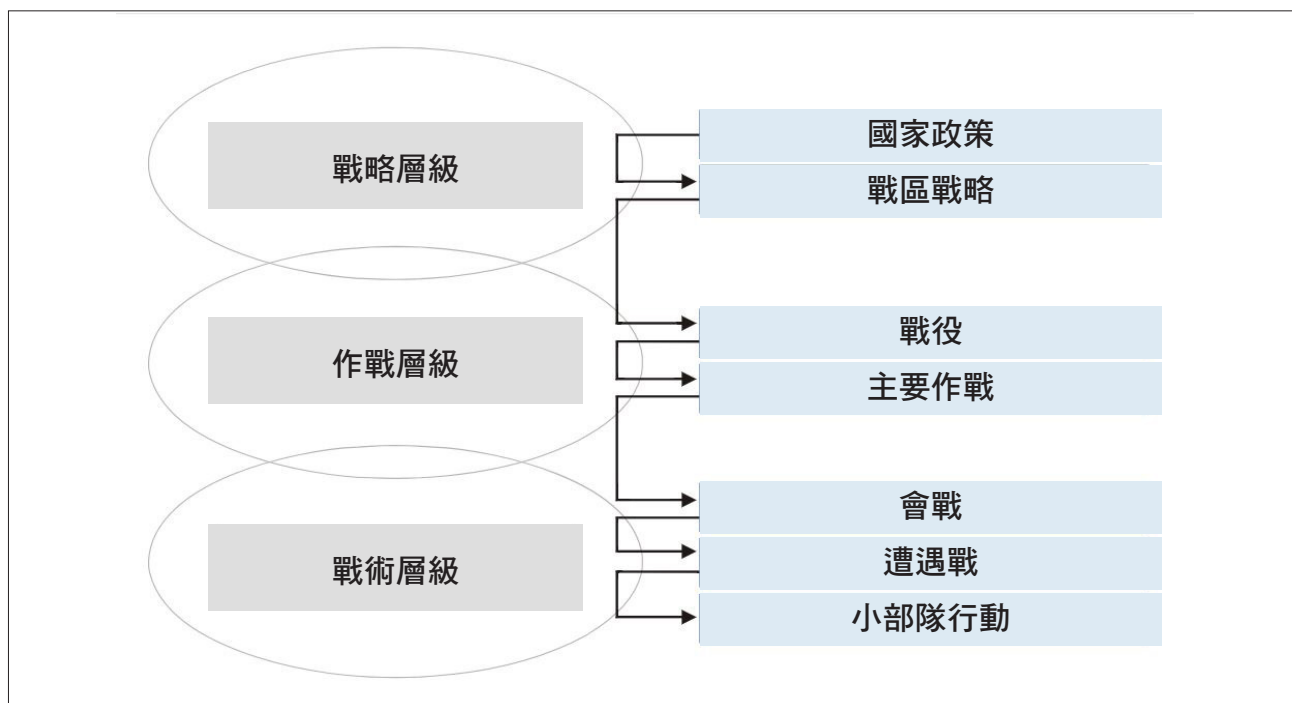
戰爭的戰術、作戰和戰略階層相互交織，且全般涵蓋軍事和非軍事行動。1990年代有些人誤以為戰爭階層已經瓦解，實則每個階層還有其如何相互作用，顯然都在烏克蘭產生效果。

有些個別行動(戰術階層)涉及進行離散作戰，不過，其他個別行動或許就和外交、資訊、

金融或工業相關。觀察入微的烏俄戰爭觀察者，每天都能看到軍事和非軍事行動上演，但若一國要實現(戰略階層)的政治目標，文職和軍職領導者必須將這些離散行動連串成連貫戰役(作戰階層)。

例如，烏克蘭總統澤倫斯基(Volodymyr Zelenskyy)就發動外交和資訊行動，引發並且維繫對其國家防衛的支持，他的個人行動——無論在媒體上或是在世界各國的政治中心——均是期望達成烏克蘭戰略、政治目標更大行動的一部分。美國和北約刻正執行至少三項同步行動：一是防衛北約領土，並且預防戰爭擴大或升級；第二是支援烏克蘭防衛所需工具；第三是制裁俄羅斯個人與法人實體，同時進行資訊、外交、工業和金融行動。

和戰術階層一樣，作戰不只是軍事活動，同時確保軍事和非軍事行動相互結合、相輔相成，並且隨戰爭展開而有所調整，都是在作戰與戰略階層進行戰爭的一部分。最後，所有行動都必須有助於達成由參與的政治團體，所設定之戰略



戰爭中，戰略、作戰與戰術層級相互交織，戰術和作戰階層出眾雖屬必要，但戰略成效亦不容忽視，亦須兼顧軍事與非軍事行動。(Source: Joint Publication 1, Doctrine for the Armed Forces of the United States)

及政治目標，否則，所有付出努力可能反而對彼此不利。進行戰爭的這個層面向來艱辛，而當牽涉聯盟時更是如此。

關鍵是要記得，在軍事上戰術和作戰階層出眾雖屬必要，但仍嫌不足，在戰略階層中作戰並且取勝，戰略卓越亦屬必需，且總是需要軍事和非軍事行動。

三、戰鬥力

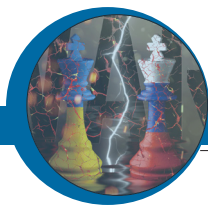
戰鬥力不僅是一種技術，還

兼具增強自信的作用——在自身、夥伴、領導者、裝備、訓練，以及重要、但經常被忽略應給予支持的成員與單位系統。

將一支軍事部隊想像為長矛，就會了然於心。當信心高漲時，長矛的矛尖（戰鬥單位）鋒利無比。此種信心部分源於矛桿的強度，如果戰鬥的上級單位無法持續提供適切情報、整合機動與支援火力、進行補給及後勤行動，或提供適當醫

療支援，信心與戰鬥力就會下降。

信心有三個維度，軍事信心源自矛尖及其緊接在後的矛桿，機制信心位在矛桿的最上方，機制信心則來自最高階層的軍事和文職組織，旨在為戰鬥部隊和指揮梯隊提供作戰以外，維持戰鬥所需的人員、訓練、軍需、領導、組織和財政等手段，機制專精程度不足雖花費較長時間才會削弱戰鬥力，但終將影響先鋒部隊信心。



最後，位在矛桿盡頭的是政治信心，長矛不能自行投擲，而是高階政治和軍事領導人在投擲。當一枝軍事長矛輕率、倉促地投擲向錯誤目標，或是一直瞄不準——最終會影響到前端的信心。而若意識到那些投擲長矛的人「浪費」戰鬥人員的寶貴生命和犧牲奉獻，長矛尖端的戰鬥力就會減弱。烏克蘭和俄羅斯的「長矛」品質，就攤在眾人眼下供世人評價。

要訣是戰鬥力在各維度下以專精程度為主的信心：在矛尖和長矛的整枝矛桿，有尖銳矛尖卻沒有堅固矛桿則無法形成一枝長矛。

四、戰爭的道德維度

戰爭的道德維度經常會從三部分加以描述：參戰師出有名、依據道德原則與武裝衝突法發動與進行戰爭，以及朝向比戰爭開始時更和平方式結束戰爭。這些都很重要，且每個項目在烏俄戰爭中均顯而易見。不過，另一種瞭解戰爭道德維度的方式，是透過四種重要的戰時道德關係。

第一種存在於戰鬥員，還有

出現在戰場上，無辜遭波及的非戰鬥員間。對俄羅斯無視無辜者權利的義憤，每天都在提醒戰鬥者世界對其抱有之道德期許：第一，依照國際公約和武裝衝突法要求的範圍保護無辜者；第二，不利用無辜者當成達成軍事目標的手段。

第二種與道德相關的關係存在軍人之間，每名戰鬥員都倚賴他人保護，有時甚至會為了戰友而自我犧牲，如果欠缺如此信任，沒有單位可以長期作戰。

第三種是在士兵和其領導人之間——戰術、作戰以及戰略，士兵的性命全掌握在那些發號施令、下達命令以及頒布指令的人手中。那些領導人通常是士官和軍官，在長矛尖端和矛桿底座，道德紐帶與責任分量最為明確，在高級作戰和戰略階層，羈絆和責任有時會模糊不清，但都始終存在。那些指揮大規模作戰行動的人，確實是用人命來達成戰役目標，軍事和政治領導人，即便遠離戰場也是責任重大。

最後，在軍人和其政府間，存在重要且與攸關道德的關

係，高階軍事和政治領導人，是由政府同意其派遣身著軍服的公民，冒生命危險上戰場；他們也是自身決策對家庭和社區產生廣泛影響的領導者。政府有權使用其由公民轉為官兵的身家性命，但在這麼做的同時，他們有相對義務去善用這些生命、負責任地使用，這是最終決定權不討喜的一面。

對文職和軍職專家而言，重要的是：諸位的決定攸關生死，穿著軍服的公民依舊是公民，他們有些權利能加以修改、刪減和暫時保留，但沒有一項會無條件喪失。

五、戰爭的恆常本質

無論技術如何影響戰爭進行、戰爭周遭的地緣戰略條件，或是戰爭所呈現的歷史階段，戰爭依舊是恐懼充斥、充滿迷霧、磨擦處處且不確定的領域。在戰場和首都，戰爭仍是一種動態現象，交戰各方試圖智取並且戰勝敵人。各方試圖先發制人、同時試圖阻撓對方計畫。武力是戰爭領域的本錢，有時外交力量或經濟力量可能會成功，但武力往往才是



克勞賽維茨《戰爭論》第一篇中所探討的戰爭本質，論及無論外在環境如何改變，戰爭仍舊是充滿恐懼、迷霧與衝突的不確定領域。

(Source: Wikimedia Commons)

最終裁決者。戰爭主要目的，是強迫而非說服或交流，烏俄戰爭每天都在展示戰爭的恆常本質。

最後，戰爭無論在任何層面，在其目的、維持作戰所需情感，以及與從事與發動戰爭相關技能與機會間持續相互作用，此種交戰各方及其相互間的動態關係，會隨著戰爭展開而不斷改變，由於機會與弱點浮現，而且民眾及領導人在對戰爭開始時非預期現實之回應，一直在動態改變，戰爭中沒有事情恆久不變的，而這更為其中增添迷霧與不確定性。

對那些早已試圖從烏俄戰爭中汲取教訓的人來說，關鍵不僅是要注意這場戰爭的細節，還要關注戰爭中的常數。

當軍職和文職安全專家聽到烏俄戰爭顯示每件事都在改變的說法時，請記住上述列出五點，瞭解戰爭永恆真理的開始，而小心不要淪為化約論者新風潮下的獵物。

作者簡介

James Dubik是美陸軍備役中將，伊拉克多國安全轉移指揮部(Multi-National Security Transition Command-Iraq)前指揮官，是美國陸軍協會(Association of the U.S. Army)資深研究員，著有《正義之戰再省思：戰略、倫理與理論》(*Just War Reconsidered: Strategy, Ethics, and Theory*)一書。

Copyright by the Association of the U.S. Army, all rights reserved. Not to be reproduced without permission of AUSA.